

СНИЖЕНИЕ ТРАВМАТИЗМА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ

И. В. МАЦКЕВИЧ, аспирант
В. Г. АНДРУШ, канд. техн. наук, доцент
Е. В. ШЕЛЕГОВА, ассистент

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
Минск, Республика Беларусь

Введение. Состояние системы менеджмента охраны здоровья и обеспечения безопасности труда продолжает оставаться острой социально-экономической проблемой. В мире потери экономики от нарушений в системе охраны труда достигают до 4 % валового национального продукта. О характере распространенности нарушений требований безопасности в организациях можно судить по данным Департамента государственной инспекции Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь (в течение года выявляется около 200 тысяч случаев). В большинстве случаев причинами травматизма являются не производственные факторы, а организационные. Не отстает и «человеческий» фактор – нарушение работающими трудового распорядка, технологии производства, неприменение средств индивидуальной защиты [3, 4, 10, 14, 17–19].

Основная часть. В настоящее время произошла локализация технологических процессов, больше решений принимается на местах руководителями организаций, в том числе и в вопросах создания безопасных и благоприятных для здоровья рабочих мест.

Обеспечение функционирования СУОТ и управление профессиональными рисками – одна из главных задач работодателя [8].

Учитывая, что сегодня в мире существует более 70 методов оценки рисков, сложно выбрать и использовать наиболее подходящую. В связи с этим возрастает роль специалистов по охране труда, инспекторов по охране труда, участвующих в проведении проверок и расследовании несчастных случаев [1, 2, 7, 9, 11, 12, 15].

Оценивая уровень образования и подготовки специалистов по охране труда, лишь 64,3 % работодателей производственных отраслей экономики и 54,1 % работодателей социального сектора, считают специалистов по охране труда хорошо подготовленными к выполнению соответствующих трудовых функций.

На рисунке представлены результаты опроса работодателей о неудовлетворенности в подготовке специалистов в области охраны труда. Недостаток практики и отсутствие знаний о международных стандартах и лучших практиках в области охраны труда являются, по мнению респондентов, наиболее значимым.



Рис. 1. «Слабые стороны» подготовки специалистов по охране труда по оценке работодателей

Компетентность персонала предприятий имеет определяющее влияние на уровень производственного травматизма. Зависимость между коэффициентом компетентности группы работников и коэффициентом частоты травмирования имеет линейно-логарифмический характер [6].

Предотвращение несчастного случая возможно, когда выявлены не только причины его возникновения, но и условия, способствующие его появлению. Только знание всей совокупности обстоятельств, вызывающих изучаемое явление, позволяет с уверенностью решать вопрос о том, какое из обстоятельств, участвующих во взаимодействии, является причиной изучаемого явления [5].

Деятельность инспектора и членов комиссии по устранению причин и условий, способствующих совершению нарушений правил охраны труда, включает в себя такую меру, как направление представления об устранении установленных в ходе расследования причин и условий, способствующих совершению конкретного нарушения правил охраны труда на производстве, в организации и должностным лицам [1, 13].

Представление не должно носить лишь информационный характер. Направлять его целесообразно не только в конце расследования, как это обычно бывает на практике, а по мере установления обстоятельств, создавших возможность совершения данного нарушения. Направляться оно должно не только руководителям предприятия, на котором имело место нарушение правил охраны труда, но и в соответствующие министерства и ведомства, так как и на других предприятиях могут иметь место аналогичные недостатки [16].

Заключение. К основным причинам несчастных случаев относятся: отсутствие у работодателя исчерпывающего перечня требований по охране труда; отсутствие локальных нормативных правовых актов, устанавливающих алгоритм реализации тех или иных процедур, таких как информирование, обучение, обеспечение работников СИЗ и т. д.; нарушение установленных процедур; отсутствие процесса распределения обязанностей и ответственности за соблюдение требований безопасности на всех или некоторых уровнях; отсутствие системы контроля функционирования СУОТ и мониторинга показателей реализации процедур.

Качество проведения расследования несчастного случая зависит от квалификации, знаний и умений лица, проводящего расследование. Ежегодная аттестация работников даст возможность сохранять полученные навыки по расследованию несчастных случаев и осуществлению производственного контроля.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеенко, А. С. Совершенствование работы общественных инспекторов по охране труда / А. С. Алексеенко, М. В. Цайц // Инновационные решения в технологиях и механизации сельскохозяйственного производства. – Горки: БГСХА, 2020. – Вып. 5. – С. 306–308.
2. Андруш, В. Г. Подготовка специалистов по охране труда / В. Г. Андруш, И. Е. Жабровский, В. Н. Босак // Инновационные решения в технологиях и механизации сельскохозяйственного производства. – Горки: БГСХА, 2018. – Вып. 3. – С. 47–51.
3. Босак, В. Н. Значение человеческого фактора в обеспечении безопасности труда / В. Н. Босак, И. Е. Жабровский // Актуальные проблемы формирования кадрового потенциала для инновационного развития АПК. – Минск: БГАТУ, 2017. – С. 294–298.
4. Ващенко, А. В. Причины травматизма на производстве / А. В. Ващенко, В. Н. Босак // Обеспечение безопасности жизнедеятельности на современном этапе развития общества. – Горки: БГСХА, 2021. – С. 15–16.
5. Кузнецова, Е. А. Методы расследования происшествий и аварий в линейных и нелинейных системах / Е. А. Кузнецова // Экономика, предпринимательство и право. – 2020. – № 12. – С. 21–24.

6. Мацкевич, И. В. Анализ производственного травматизма в сельском хозяйстве / И. В. Мацкевич, В. Г. Андруш // Переработка и управление качеством сельскохозяйственной продукции. – Минск: БГАТУ, 2021. – С. 208–211.

7. Методы изучения и анализа производственного травматизма / В. Н. Босак [и др.]. – Горки: БГСХА, 2022. – 15 с.

8. Об охране труда: Закон Республики Беларусь от 23.06.2008 № 356-3 (в ред. от 18.12.2019 № 274-3).

9. О совершенствовании подготовки специалистов по охране труда / В. Г. Андруш [и др.] // Актуальные проблемы формирования кадрового потенциала для инновационного развития АПК. – Минск: БГАТУ, 2018. – С. 130–135.

10. Охрана труда / В. Н. Босак [и др.]. – Горки: БГСХА, 2021. – 154 с.

11. Переподготовка и повышение квалификации по охране труда: опыт БГСХА / В. Н. Босак [и др.] // Перспективы развития высшей школы. – Гродно: ГГАУ, 2021. – С. 338–341.

12. Пищов, С. Н. Осуществление образовательного процесса в вузе при повышении квалификации / С. Н. Пищов, В. Н. Босак, И. Т. Ермак // Высшее техническое образование: проблемы и пути развития. – Минск, 2016. – С. 139–140.

13. Правила расследования и учета несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15.01.2004 № 30 (в ред. от 21.05.2021 № 283).

14. Садо́мов, Д. А. Травматизм на производстве / Д. А. Садо́мов, О. В. Малашевская // Обеспечение безопасности жизнедеятельности на современном этапе развития общества. – Горки: БГСХА, 2019. – С. 44–46.

15. Сачивко, Е. В. Идентификация опасностей и оценка производственных рисков / Е. В. Сачивко, В. Н. Босак // Обеспечение безопасности жизнедеятельности на современном этапе развития общества. – Горки: БГСХА, 2022. – С. 95–96.

16. Смагина, А. Н. Обстоятельства и установление причин несчастного случая на деревообрабатывающем предприятии / А. Н. Смагина, А. Ф. Зайнутдинова, Н. В. Кострюкова // Проблемы обеспечения безопасности. – Уфа, 2019. – С. 175–183.

17. Улаховіч, Н. У. Прычыны вытворчага траўматызму ў Рэспубліцы Беларусь / Н. У. Улаховіч, В. М. Босак // Обеспечение безопасности жизнедеятельности на современном этапе развития общества. – Горки: БГСХА, 2021. – С. 90–92.

18. Улаховіч, Н. У. Траўматызм на вытворчасці: размеркаванне па ўзросту і працоўнаму стажу / Н. У. Улаховіч, В. М. Босак // Актуальные вопросы механизации сельскохозяйственного производства. – Горки: БГСХА, 2022. – С. 159–159.

19. Шешко, Е. В. Динамика несчастных случаев на производстве в Республике Беларусь / Е. В. Шешко, С. А. Янковский, А. Е. Кондраль // Актуальные вопросы механизации сельскохозяйственного производства. – Горки: БГСХА, 2020. – С. 91–92.

Аннотация. Проведен анализ причины возникновения несчастных случаев на производстве. Предложены необходимые мероприятия для разработки мер профилактики травматизма.

Ключевые слова: производственный травматизм, несчастный случай, методы расследования, безопасность труда.