

ОЦЕНКА РИСКОВ В ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ УСЛОВИЯХ

С. В. ЖИЛИЧ, ст. преподаватель

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
Минск, Республика Беларусь

Введение. Одной из отличительных особенностей системы управления охраной труда, которая соответствует требованиям национального стандарта СТБ 18001, является то, что указанная система базируется на процедуре идентификации опасностей и оценки рисков. Что же понимается под идентификацией опасностей и оценкой рисков?

Система управления охраной труда – часть общей системы управления организацией, обеспечивающая управление рисками в области охраны труда, охраны здоровья и безопасности труда, связанных с деятельностью организации [6].

В целях снижения производственного травматизма в соответствии с Законом Республики Беларусь «Об охране труда» работодатель обязан обеспечить идентификацию опасностей, оценить профессиональные риски, подготовить и реализовать мероприятия по снижению рисков с проведением анализа их эффективности [3, 10].

Основная часть. В широком смысле слова риск выражает возможную опасность, вероятность нежелательного события. Применительно к проблеме безопасности жизнедеятельности таким событием может быть ухудшение здоровья или смерть человека, авария или катастрофа технической системы или устройства, загрязнение или разрушение экологической системы, гибель группы людей или возрастание смертности населения, материальных ущерб от реализовавшихся опасностей или увеличения затрат на безопасность. Опасности могут быть реализованы в форме травм или заболеваний только в том случае, если зона формирования опасностей (ноксосфера) пересекается с зоной деятельности человека (гомосфера). В производственных условиях – это рабочая зона и источник опасности (один из элементов производственной среды) [5].

Оценка производственного риска в Беларуси проводится на основе общепринятых мировых подходов, а также на результатах выполненных научных разработок. Следует отметить, что в настоящее время существует три направления, по которым проводят оценку рисков.

Если говорить о первом направлении, то следует подчеркнуть, что это направление связано с исследованиями производственной среды в конкретных организациях под руководством служб охраны труда, а также на данных, полученных в ходе проведения аттестации рабочих мест. Такой подход позволяет провести предварительную оценку производственного риска или рассчитать потенциальный риск.

Два других направления скорее медицинские. Они связаны с анализом уже произошедших явлений негативного характера в состоянии здоровья работников. Основываются эти направления на результатах проведенных медицинских осмотров и данных о заболеваемости. По результатам этих направлений рассчитывается фактический производственный риск.

Как уже было отмечено, существует большое число методик оценки производственного риска. Они производятся и по показателям здоровья, и по степени зависимости болезни от работы по относительному риску. Также существует подход оценки исходя из стажа работы. Но основным недостатком большинства перечисленных методик является то, что оценка может быть произведена только после того, как произойдет достаточное число профессиональных заболеваний. И, прежде всего, в социальном плане такой подход нельзя признать приемлемым, так как он противоречит общей идее гуманизации труда [7].

Для оценки производственного риска используют количественную оценку опасных вредных производственных факторов, которые сравнивают с нормативными значениями. Решая проблему количественной оценки каждого из факторов, влияющих на условия труда, нельзя игнорировать проблему интегрального воздействия всех факторов условий труда на работника. Учитывая необходимость обобщенности оценки условий труда с учетом всех факторов требуется разработка методики сведения частных показателей условий труда по каждому фактору к единому обобщенному показателю.

Что касается предложенных методик обобщенной оценки качества производственной среды, то следует отметить, что большинство из них основаны на определении среднего воздействия по всем изученным факторам. Но так как многолетние исследования по охране труда подтверждают, что должно учитываться влияние всех факторов, не дает основание считать такой подход убедительным.

Проанализировав, можно сделать вывод, что работа по оценке рисков и определению мер управления должна начинаться с

идентификации опасностей, выявив и описав опасности можно приступить непосредственно к оценке риска на тех рабочих местах, на которых уже были зафиксированы те, или иные опасности. А оценив риск, необходимо обеспечить его ранжирование – упорядочение в зависимости от полученных значений. И далее, с учетом рангов обеспечить разработку и реализацию тех или иных мероприятий, направленных на снижение значения риска и на его полное устранение. Оценки рисков, сделанные в одной организации по одной и той же методике для одной и той же работы или профессии разными специалистами, зачастую отличаются. Это свидетельствует о значительной роли субъективного фактора в такой оценке. Организация должна установить, внедрить и выполнять процедуры для постоянной идентификации опасностей, оценки рисков и определения необходимых мер управления [9].

Идентификация опасностей и оценка рисков должны представлять собой процесс значительно более глубокого исследования всех возможных вредных и опасных факторов производственной среды и трудового процесса с тем, чтобы выявить, в каких ситуациях они могут нанести вред здоровью работающего и насколько серьезным может быть этот вред.

Иногда отдельные карты идентификации опасностей и оценки риска не охватывают даже опасностей и вредностей, для которых предусмотрены меры по защите работающих и инструкции по охране труда, то есть результаты оценки рисков и инструкции по охране труда никак не связаны между собой. Результаты идентификации опасностей и оценки связанных с ним рисков должны быть в полной мере учтены при разработке либо уточнении содержания инструкций по охране труда. Данные, взятые из карт аттестации рабочих мест по условиям труда для составления карт идентификации опасностей и оценки риска не охватывают полного массива факторов, предопределяющих риск повреждения здоровья. Поэтому, как и при аттестации рабочих мест по условиям труда, идентификация опасностей и оценка рисков должны осуществляться после приведения условий труда к нормативным требованиям, при соблюдении работающими требований безопасности и гигиены труда, а также технологических требований по организации рабочего места [1, 2].

Исследование опасностей и оценку риска нельзя проводить в организациях, где нарушаются требования по охране труда, например такие, как:

- на оборудовании, где проводится оценка риска, отсутствуют заземление, ограждения вращающихся частей машин;
- у работающих отсутствуют средства индивидуальной защиты;
- работающие выполняют работу в состоянии алкогольного или наркотического опьянения;
- неисправны системы освещения рабочих мест;
- имеются другие подобные грубейшие нарушения требований безопасности труда.

Проблемой в рассматриваемых методиках является вопрос о величине приемлемого или допустимого риска. В отличие от аттестации рабочих мест по условиям труда, где для оценки условий труда предписывается применять государственные гигиенические нормативы, при оценке рисков показатель его приемлемости организация устанавливает сама. Зачастую величина допустимого риска устанавливается исходя из объема выделяемых ресурсов на охрану труда. Таким искусственным приемом создается иллюзия благополучия в деятельности по охране труда [4, 8, 11–13].

Заключение. Проанализировав особенности известных методик, можно сделать вывод о том, что ни одна из них не может отобразить все стороны воздействия производственных факторов, влияющих на здоровье работников.

Все приведенные методики объединяет наличие субъективизма в оценке риска повреждения здоровья работающего. Поэтому вопрос оценки рисков в производственных условиях является актуальным и требует досконального изучения и проведения исследований.

Наиболее приемлемым вариантом для оценки профессиональных рисков на рабочих местах является сочетание субъективных (экспертная оценка) и объективных подходов.

Основой объективного подхода должна стать оценка условий труда на каждом рабочем месте с выявлением вредных и опасных производственных факторов, увязанная с последствиями нарушения состояния здоровья занятых на этих рабочих местах работников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аттестация рабочих мест по условиям труда / В. Н. Босак [и др.]. – Горки: БГСХА, 2019. – 24 с.
2. Босак, В. Н. Анализ результатов аттестации рабочих мест по условиям труда рабочих основных профессий на рубках леса / В. Н. Босак, И. Т. Ермак, А. К. Гармаза // Технология органических веществ. – Минск: БГТУ, 2016. – С. 9.
3. Босак, В. Н. Оценка условий труда – основа снижения уровня профессиональных рисков / В. Н. Босак, И. Т. Ермак, Б. Р. Ладик // Технология органических веществ. – Минск: БГТУ, 2012. – С. 4.

4. Ермак, И. Т. Гигиеническая оценка влияния микроклимата на условия труда при производстве древесностружечных плит / И. Т. Ермак, А. К. Гармаза, В. Н. Босак // Труды БГТУ. Лесная и деревообрабатывающая промышленность. – 2015. – № 2. – С. 206–209.
5. Жилич, С. В. Назначение и область применения методики анализа и прогноза рисков травмирования на рабочем месте / С. В. Жилич // Переработка и управление качеством сельскохозяйственной продукции. – Минск : БГАТУ, 2021. – С. 212–214.
6. Жилич, С. В. Порядок учета и управления рисками травмирования / С. В. Жилич // Переработка и управление качеством сельскохозяйственной продукции. – Минск : БГАТУ, 2021. – С. 219–222.
7. Жилич, С. В. Формирование организационной культуры безопасности, как составляющая предупреждения профессиональных рисков / С. В. Жилич // Техногенная и природная безопасность. – Саратов: ООО «Центр социальных агроинноваций СГАУ», 2021. – С. 117–121.
8. Ладик, Б. Р. Шумовое воздействие на работающих при производстве древесностружечных плит / Б. Р. Ладик, И. Т. Ермак, В. Н. Босак // Труды БГТУ. Лесная и деревообрабатывающая промышленность. – 2012. – № 2. – С. 219–221.
9. Мисун, Л. В. Исследование риска заболеваний работников предприятий агросервиса от воздействия опасных и вредных производственных факторов / Л. В. Мисун, С. В. Жилич, М. А. Брынза // Механизация и электрификация сельского хозяйства. – 2015. – С. 43–47.
10. Охрана труда: курс лекций / В. Н. Босак [и др.]. – Горки: БГСХА, 2021. – 154 с.
11. Пути снижения травматизма при валке деревьев / А. Е. Кондраль [и др.] // Инновационные решения в технологиях и механизации сельскохозяйственного производства. – Горки: БГСХА, 2020. – № 5. – С. 98–102.
12. Сачивко, Е. В. Идентификация опасностей и оценка производственных рисков / Е. В. Сачивко, В. Н. Босак // Обеспечение безопасности жизнедеятельности на современном этапе развития общества. – Горки: БГСХА, 2022. – С. 95–96.
13. Чернушевич, Г. А. Прогностические аспекты оценивания профессионального риска здоровья работающих (на примере ОАО «Ивацевичдрев») / Г. А. Чернушевич, В. В. Перетрухин // Труды БГТУ. Лесная и деревообрабатывающая промышленность. – 2012. – № 2. – С. 215–218.

Аннотация. Проведен анализ методик оценки риска здоровья работающих в производственных условиях. Рассмотрена идентификация опасностей, оценка профессиональных рисков, порядок подготовки и реализации мероприятий по снижению рисков. Оценка рисков представляет собой процесс значительно более глубокого исследования всех возможных вредных и опасных факторов производственной среды и трудового процесса для выявления, в каких ситуациях они могут нанести вред здоровью работающего и насколько серьезным может быть этот вред.

Ключевые слова: риск, методики оценки, производственная среда, идентификация опасностей.