

## ЛИТЕРАТУРА

1. Алгоритм Левенберга – Марквардта [Электронный ресурс] / Портал знаний об искусственном интеллекте. – Режим доступа: <https://neuronus.com/theory/nn/244-algorithm-levenberga-markvardta.html>. – Дата доступа: 13.12.2020.
2. Афанасьев, В. Н. Статистическое обеспечение проблемы устойчивости сельскохозяйственного производства: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.11 / В. Н. Афанасьев; Санкт-Петерб. гос. аграр. ун-т. – Санкт-Петербург: Типография С-ПГАУ, 1996. – 48 с.
3. Елисеева, И. И. Общая теория статистики: учебник / И. И. Елисеева, М. М. Юзбашев; под ред. И. И. Елисеевой. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Финансы и статистика, 2001. – 480 с.
4. Живицкая, Е. П. Статистический анализ и обработка данных с применением SPSS: практикум / Е. П. Живицкая, А. Г. Сыса. – Минск: ИВЦ Минфина, 2018. – 54 с.
5. Методические рекомендации по выполнению лабораторных работ с помощью программного комплекса SPSS (Статистический пакет для исследования общественных явлений) / сост.: Т. В. Плетнева, Д. Г. Максимов. – Ижевск: ИЭиУ УдГУ, 2011. – 46 с.
6. Сидоренко, О. В. Экономическое обоснование зонального размещения производства зерновых культур в зависимости от природно-климатических условий региона / О. В. Сидоренко // Вестник аграрной науки. – 2018. – № 1 (70). – С. 81–87.
7. Чепурко, М. Д. Устойчивость производства кормов в Причерноморье / М. Д. Чепурко // Культура народов Причерноморья. – 1998. – № 5. – С. 455–458.
8. Эконометрика и экономико-математические методы и модели: учеб.-метод. пособие / И. М. Борковская [и др.]. – Минск: БГТУ, 2018. – 129 с.

УДК 330.5

### **РОЛЬ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ФОРМИРОВАНИИ НАЦИОНАЛЬНОГО БОГАТСТВА**

*Миренкова Г. В., канд. экон. наук, доцент*

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

*Миренкова И. В., ст. преподаватель*

*УО «Белорусский государственный университет пищевых  
и химических технологий»,  
Могилев, Республика Беларусь*

**Ключевые слова:** национальное богатство, сельское хозяйство, оценка, состав.

**Аннотация.** Рассмотрены современные подходы к пониманию экономической категории национального богатства и акцентирована роль сельского хозяйства в его формировании.

## THE ROLE OF AGRICULTURE IN THE FORMATION OF NATIONAL WEALTH

*Mirenkova G. V., Candidate of Sciences, Associate Professor in Economics  
Belarusian State Agricultural Academy,  
Gorki, Republic of Belarus*

*Mirenkova I. V., Senior Lecturer  
Belarusian State University of Food and Chemical Technologies,  
Mogilev, Republic of Belarus*

**Keywords:** national wealth, agriculture, valuation, composition.

**Summary.** Modern approaches to understanding the economic category of national wealth and emphasizes the role of agriculture in its formation are considered.

**Введение.** Национальное богатство (НБ) – важнейший экономический показатель макроэкономики, который определяет как экономическое развитие страны, так и уровень, качество жизни ее населения. Сельское хозяйство является важной составляющей национальной экономики. В этой связи задача оценки роли данного вида экономической деятельности в создании национального богатства и повышении уровня экономического потенциала страны в свете новых подходов к его формированию важна для выработки направлений аграрной политики повышения эффективности общественного воспроизводства.

Цель работы – обобщить теоретические и практические аспекты, которые позволят установить роль сельского хозяйства в формировании национального богатства Республики Беларусь.

Материалами исследований являются научная литература в области экономики и данные Национального статистического комитета. Методика исследования основана на гипотетико-дедуктивном методе.

**Основная часть.** Национальное богатство как экономическая категория сложилось в системе научных и практически исследований, как характеристика богатства определенной экономической территории. При этом первые научные подходы исходили из осмысления богатства как объекта научного исследования в поиске источников его роста, а затем способов его оценки и разработки отдельных факторов его формирования. В течение времени изменялись как интерпретация понимания богатства, так и методы его оценки.

Меркантилисты считали, что источником богатства является сфера обращения и накопление в стране золота, серебра (эквивалентов денег), а также добыча благородных металлов.

Классическая экономическая школа осуществляла поиск источника богатства в сфере производства, при этом активно изучая роль природного капитала. Известное изречение У. Петти «Труд есть отец и активный принцип богатства, а земля – его мать» [5, с. 242] указывает на непосредственную связь земли как основного средства производства с уровнем накопления и потребления. Адам Смит в «Исследовании о природе и причинах богатства народов» рассматривал как фактор увеличения богатства не только природный капитал, но и количество вложения труда в создание благ и его производительность.

Ж. Б. Сэй в «Трактате политической экономии, или Простом изложении способа, которым образуются, распределяются и потребляются богатства» причислял к благам адвокатские конторы и славу военного предводителя. Возникло понятие нематериальных богатств. Физиократы считали, что истинным источником богатства является продукция сельского хозяйства, и подчеркивали, что реальное богатство происходит от земли. Франсуа Кене, основоположник учения физиократов, утверждал, что постоянно воспроизводимое богатство сельского хозяйства служит основой для всех профессий, благополучия населения, приводит в движение промышленность и поддерживает процветание нации.

В обыденном сознании, распространенном и в настоящее время, воплощение богатства – это материальные блага.

Современное научное понимание богатства имеет широкий диапазон мнений. В курсе экономической теории указывается, что богатство – это все, что люди ценят, в него включаются профессиональные знания, природные ресурсы, природные способности человека и даже свободное время. При этом авторы утверждают, что богатство является во многом нормативной категорией и вне суждений человека о ценности того или иного блага не существует, что позволяет им дать следующее определение богатству: «это все, что расширяет выбор человека, или его альтернативные возможности» [6, с. 53]. Такое широкое понимание богатства делает затруднительным конкретные цифровые подсчеты, так как невозможно всем видам деятельности, которые не носят рыночного характера, дать объективную денежную оценку. Однако оценка богатства является важной задачей как для международных сопоставлений, так и для принятия экономических решений различных уровней. Национальное богатство не только является величиной накопления, но и определяет возможности развития. Это обозначает современный подход к понятию национального богатства как совокупности материальных и нематериальных активов, сформиро-

ванных трудом всех предшествовавших поколений, принадлежащих государству или его резидентам и находящихся на экономической территории данного государства и за его пределами, а также разведанных и вовлеченных в экономический оборот природных и других ресурсов. При этом важно отметить, что только часть национального богатства может быть представлена в денежном выражении и отражать всю потребительскую стоимость, накопленную обществом за весь предшествующий период времени, по состоянию на определенную дату.

Впервые национальное богатство вычислил английский экономист У. Петти в 1664 г. К наиболее значительным исследованиям данной категории относятся также работы Р. Голдсмита, рассчитавшего национальное богатство США за период 1898–1958 гг. В СССР объем НБ рассчитал советский статистик А. Л. Вайнштейн по состоянию на 1 января 1914 г., показал его распределение по отраслям народного хозяйства и социальным группам.

Исходной позицией всех подсчетов является экономический подход, который предполагает, что источником национального богатства является общественный продукт, а рост национального богатства происходит за счет того, что созданный общественный продукт превышает его текущее потребление, и он определяется как сумма чистой стоимости капитала (чистых активов) всех резидентов страны по состоянию на начало (конец) периода.

Отечественная статистика национальное богатство трактует как «совокупность накопленных нефинансовых и финансовых активов за вычетом финансовых обязательств, которыми страна располагает на данный момент времени» [3, с. 209].

Состав национального богатства при современной системе национальных счетов предполагает только годовой период расчета и включает основные фонды, запасы материальных оборотных средств, ценности, потребительские товары длительного пользования, затраты на разведку ископаемых, программное обеспечение, оригинальные произведения развлекательного жанра, литературы и искусства, прочие нематериальные активы, землю, недра, не выращиваемые биологические ресурсы, водные ресурсы, патенты, авторские права, договоры аренды, гудвиллы и другие нематериальные активы; монетарное золото и специальные права, наличные деньги и депозиты, ценные бумаги, ссуды, акции и другие виды участия в капитале, страховые технические резервы, другие счета дебиторов и кредиторов, прямые иностранные инвестиции.

Концепция национального богатства Всемирного банка расширяет это понятие за счет изменения системообразующих элементов: природного капитала, нематериального (человеческого и институционального) капитала. Под институциональным капиталом понимаются формальные институты, содействующие формированию, накоплению, воспроизводству и использованию всех видов капитала. Такой подход предполагает применение интегральных методов оценки по совокупности показателей, которые имеют различные единицы измерения и методики расчета. При этом учет их влияния на экономику и общественное развитие возможен через территориальные, в том числе международные, сопоставления на основе рейтинговых оценок.

Сельское хозяйство как экономическая единица также вносит вклад в формирование и сохранение национального богатства. В сельской местности проживает более 21 % населения, занятого в сельском хозяйстве и свыше 7 % от численности работающих в стране. Количество трудовых ресурсов и их квалификация являются основой развития данного сектора экономики, который играет важную роль в социальном контроле над территориями страны и в создании материальных благ.

Сельскохозяйственные организации обеспечивают производство от 6 до 8 % валовой добавленной стоимости от уровня произведенного национального продукта. Ежегодные инвестиции в основной капитал составляют в среднем за пятилетие 10,2 %, что позволяет обновлять основные средства на уровне 6,7 % в год. В структуре основных средств увеличивается доля основного стада животных, что указывает на расширение производственных возможностей наращивания объемов производства животноводческой продукции. Общая площадь сельскохозяйственных земель – 8460 тыс. га, в том числе 68,7 % составляют посевные площади, которые являются элементом в структуре богатства любой страны и фактором наращивания национального продукта.

Важным показателем богатства страны является накопление и сохранение генетических ресурсов растительного происхождения в республике. В 2018 г. было накоплено 38406 единиц растительных ресурсов и 21105 тыс. доз зоологического происхождения.

Данные факторы и тенденции формирования национального богатства должны быть учтены при определении приоритетных направлений тактики и стратегии развития Республики Беларусь в целях оптимизации экономической политики.

**Заключение.** Национальное богатство является важнейшим показателем экономического развития страны. Современное представление о его сути и масштабах сформировано экономической мыслью различных научных течений. Аграрный сектор в его структурных элементах представлен на всех уровнях. Увеличение национального богатства, в том числе за счет сохранения и улучшения использования земли, сохранения биоразнообразия, культурно-исторического наследия, развития человеческого капитала и создания институциональных условий, является важным фактором для повышения уровня жизни населения, предпосылкой и результатом экономического прогресса в стране.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция национального богатства Всемирного банка. Сумма системообразующих элементов: природного капитала, нематериального (человеческого и институционального) капитала // Новый взгляд на богатство народов. Индикаторы экологически устойчивого развития / Дж. Диксон [и др.]. – Москва: Весь Мир, 2003. – 28 с.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2019. – 209 с.
3. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2016 / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2016. – С. 209.
4. Голдсмит, Р. У. Национальное богатство США в послевоенный период / Р. У. Голдсмит. – Москва, 1968. – 430 с.
5. Петти, У. Экономические и статистические работы / У. Петти. – Москва: Директ-Медиа, 2007. – 324 с.
6. Черковец, В. Национальное богатство и национальный продукт с позиций общей экономической теории: ретроспектива и настоящее / В. Черковец // Рос. экон. журнал. – 2011. – № 3. – С. 46–55.

УДК 338.4

### **ОЦЕНКА И ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

*Мицкевич Б., д-р экон. наук, профессор*

*Западнопоморский технологический университет,*

*Щецин, Польша*

**Ключевые слова:** единая аграрная политика, Европейский союз, Польша, оценка, кластеры, инновационное развитие, стратегия.

**Аннотация.** Проведена оценка основных условий и факторов развития единой аграрной политики. Выполнен анализ деятельности кластерных структур в странах Европейского союза. Предложены основные направления формирования цифровой среды и перехода к новому технопромышленному укладу.