

ИНТЕНСИВНОСТЬ РОСТА РЕМОНТНЫХ ТЕЛОЧЕК В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СПОСОБА ИХ СОДЕРЖАНИЯ

Н. А. САДОМОВ

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь, 213407*

(Поступило в редакцию 02.02.2021)

В данной статье приведены материалы о влиянии различных способов содержания ремонтных телочек. Контрольная группа содержалась в помещении, а опытная в летнем лагере. Анализируя показатели роста ремонтных телочек, следует отметить, что лучшие росли животные опытной группы, которые содержались в летнем лагере. К концу опыта живая масса животных опытной группы составила в среднем 192 кг, а контрольной 189,5 кг, что на 2,5 кг или 3,1 % ниже. Сохранность составила 100 % на протяжении всего опыта. Энергия роста телят опытной группы, была выше, чем их сверстников из контрольной группы. По абсолютному приросту живой массы в конце опыта они превосходили аналогов контрольной группы на 8,9 %. За период от начала до завершения опыта среднесуточный прирост живой массы ремонтного молодняка был наиболее высоким в опытной группе в сравнении с контролем. Так, среднесуточный прирост живой массы телочек в опытной группе составил 910 г, что на 75 г больше, чем в контрольной группе, что выше – на 8,9 %.

Эффективность выращивания телочек в опытной группе выше. Содержание в летнем лагере позволяет получить 4,5 кг дополнительной продукции. Стоимость дополнительной продукции составила 9,74 руб. Это с учетом стоимости дополнительной продукции и затрат на ее производство, позволяет анализируемому предприятию получить дополнительную прибыль в размере 2,24 руб.

Ключевые слова: *ремонтные телочки, способы содержания, летний лагерь, живая масса, абсолютный и среднесуточный прирост, сохранность, экономическая эффективность.*

This article contains materials on the influence of various ways of keeping repair heifers. The control group was kept indoors, and the experimental group was kept in a summer camp. Analyzing the growth indicators of repair heifers, it should be noted that the animals of the experimental group that were kept in the summer camp grew better. By the end of the experiment, the live weight of the animals in the experimental group averaged 192 kg, and in the control group 189.5 kg, which is 2.5 kg or 3.1 % lower. The safety was 100% throughout the entire experience. The growth energy of the calves of the experimental group was higher than that of their peers from the control group. In terms of absolute body weight gain at the end of the experiment, they were 8.9% higher than their counterparts in the control group. During the period from the beginning to the end of the experiment, the average daily increase in live weight of the repair young was the highest in the experimental group in comparison with the control. Thus, the average daily increase in live weight of heifers in the experimental group was 910 g, which is 75 g more than in the control group, which is higher – by 8.9 %.

The efficiency of growing heifers in the experimental group is higher, the content in the summer camp allows you to get 4.5 kg of additional products. The cost of additional products

was 9.74 rubles. This, taking into account the cost of additional products and the cost of its production, will allow the analyzed enterprise to receive an additional profit of 2.24 rubles.

Key words: repair heifers, methods of maintenance, summer camp, live weight, absolute and average daily increase, safety, economic efficiency.

Введение. Животноводство – эта та отрасль сельского хозяйства, с помощью которой растительные продукты и множественные отходы растениеводства, непосредственно используемые человеком, превращаются в ценные продукты питания и сырья.

Сельское хозяйство исторически занимает основное место в жизни каждой страны, каждого человека. Данная отрасль экономики обеспечивает не только продовольственный рынок качественными и недорогими товарами, но и позволяет рационально и эффективно использовать природные ресурсы, предоставляет наличие рабочих мест для населения, определяет специализацию районов и областей, возникают возможности экспорта сельскохозяйственных товаров для пополнения государственной казны и увеличения материального обеспечения граждан.

На формирование и функционирование сельского хозяйства огромное влияние оказывает множество факторов; природная среда, земельные, трудовые ресурсы, размещение городов и численность населения, развитие дорожной сети, материально-технического обеспечения, аграрная политика государства, экономические отношения и т. д.

Рост объемов производства животноводческой продукции наряду с кормлением, уходом и содержанием в первую очередь зависит от уровня организации воспроизводства стада. Поэтому в каждом хозяйстве создается база, обеспечивающая ускорение интенсификации воспроизводства крупнорогатого скота.

Основная предпосылка повышения продуктивных качеств крупного рогатого скота своевременное пополнение стада высокопродуктивными особями при одновременной выбраковке старых и низкопродуктивных животных. В настоящее время в связи с повышением продуктивности крупнорогатого скота особенно важна задача увеличения поголовья и улучшения состояния здоровья животных. Большое значение имеет выращивание молодняка и кладка основы для последующей высокой продуктивности взрослых животных.

Правильное выращивание молодняка обуславливает оптимальное проявление генетически заложенных продуктивных возможностей животных в первой стадии их роста и развития. Важна именно эта стадия, и недостатки, допущенные в этот период, уже нельзя компенсировать. Во многих хозяйствах, несмотря на проведение определенных

мероприятий по повышению выхода телят, проблема воспроизводства далеко не решена. Успех развития животноводства во многом зависит от сохранности молодняка.

В настоящее время все большее распространение получают специализированные фермы по выращиванию ремонтных телок для крупных молочных комплексов. Важно осуществлять полноценное, сбалансированное кормление, базирующееся на удовлетворении потребностей растущих животных в энергии, питательных и биологически активных веществах. Неблагоприятно воздействуют на организм животных как низкая, так и высокая температура воздуха, при которых снижаются приросты и молочная продуктивность, ухудшается оплодотворение маток и др. При недостаточном освещении нарушается минеральный, белковый и углеродно-жировой обмен, из-за чего задерживается рост животных, развитие костной ткани.

От правильного хорошего содержания во многом зависит получение максимальной, высокого качества молочной и мясной продукции.

Изучение закономерностей роста и развития сельскохозяйственных животных составляет важный раздел зоотехнической науки, так как в процессе развития животное проявляет не только видовые и породные свойства, но и присущую только ему индивидуальность со всеми особенностями его конституции, экстерьера, темперамента, жизнеспособности и продуктивности. Процессы роста и развития животных наряду с другими многочисленными факторами (кормление, содержание, физиологическое состояние и др.) в значительной степени определяются породными особенностями. При этом возраст родителей среди этих факторов, по свидетельству многочисленных исследователей, играет не последнюю роль.

Цель работы изучение интенсивности роста ремонтных телочек в зависимости от способа их содержания [1–8].

Основная часть. Для анализа интенсивности способа содержания молодняка при столовом беспривязном и летне-лагерном содержании были сформированы 2 группы (контрольная и опытная). Проводилось контрольное взвешивание исследуемой возрастной группы ремонтного молодняка телочек белорусской черно-пестрой породы 4–6 месяцев. Опыт проводился 60 дней. Телочек подбирали с учетом возраста, живой массы и физиологического состояния. Схема проведения исследований представлена в табл. 1.

Таблица 1. Схема опыта

Группа	Количество животных, гол.	Условия содержания	Продолжительность опыта, дн.
Контрольная	10	стойловое беспривязное	60
Опытная	10	летне-лагерное	60

Технология выращивания ремонтного молодняка при стойловом беспривязном содержании заключается в содержании телочек в секциях группами на периодически сменяемой подстилке из расчета 1,8 м² на одну голову со свободным выходом на выгульные площадки. Кормление происходило 3 раза в сутки, поение – из групповых поилок с автоматической антизамерзающей системой.

Технология выращивания ремонтного молодняка в летне-лагерный период заключается в создании лагеря закрытого типа.

Интенсивность роста ремонтного молодняка во многом зависит от способа их содержания, в летний период животных лучше всего содержать в летнем лагере, так как это положительно сказывается на интенсивности прироста живой массы, также повышается резистентность и снижается заболеваемость телок за счет большего потребления кормов повышается прирост живой массы.

Интенсивность роста ремонтных телочек представлена в табл. 2.

Таблица 2. Интенсивность роста ремонтных телочек

Показатели	Контрольная	Опытная	В % к контрольной группе
Живая масса телочек в начале опыта, кг	136,1 ± 1,1	137,4 ± 1,2	100,9
Живая масса телочек в 5 месяцев, кг	161,1 ± 3,2	164,4 ± 3,8	102,0
Живая масса на конец опыта в 6 месяцев, кг	186,2 ± 4,5	192,0 ± 3,6	103,1

Анализируя показатели роста и сохранности ремонтного молодняка, следует отметить, что лучше росли животные опытной группы, которые содержались в летнем лагере. К концу опыта живая масса животных опытной группы составила в среднем 192 кг, а контрольной 189,5 кг, что на 2,5 кг, или 3,1 % ниже. Сохранность ремонтных телочек в контрольной и опытной группах составила 100 % на протяжении всего опыта.

Нами также был рассчитан среднесуточный и абсолютный прирост ремонтных телочек. Данные представлены в табл. 3.

Таблица 3. Среднесуточный и абсолютный приросты живой массы ремонтного молодняка

Показатели	Контрольная группа	Опытная группа	В % к контр. группе
Масса в начале опыта, кг	136,1 ± 1,1	137,4 ± 1,2	101,0
Масса в конце опыта, кг	186,2 ± 1,5	192 ± 1,6	103,1
Абсолютный прирост живой массы в 1-й месяц исследований, кг	25,0 ± 1,1	27,0 ± 1,3	108,0
Абсолютный прирост живой массы в 2-й месяц исследований, кг	25,1 ± 1,4	27,6 ± 1,5	109,9
Абсолютный прирост живой массы за период исследований (60 дней), кг	50,1 ± 1,2	54,6 ± 1,4*	108,9
Среднесуточный прирост живой массы в 1-й месяц исследований, г	833	900	108,0
Среднесуточный прирост живой массы в 2-й месяц исследований, г	837	920	109,9
Среднесуточный прирост живой массы за весь период исследований, г	835 ± 55	910 ± 68*	108,9

Как видно из таблицы, энергия роста ремонтных телочек опытной группы, была несколько выше, чем их сверстников из контрольной группы. По абсолютному приросту живой массы в конце опыта они превосходили аналогов контрольной группы на 8,9 %.

За период от начала до завершения опыта среднесуточный прирост живой массы телят был наиболее высоким в опытной группе в сравнении с контролем. Так, среднесуточный прирост живой массы в опытной группе составил 910 г (на 75 г больше, чем в контрольной группе), что по процентному соотношению выше – на 8,9 %. Известно, что на развитие молодняка оказывает влияние множество факторов, таких как тип кормления, способы содержания, наследственные факторы.

Экономическая эффективность выращивания телочек в зависимости от способа содержания представлена в табл. 4.

Таблица 4. Экономическая эффективность выращивания телочек в зависимости от способа содержания

Показатель	Группы	
	контрольная (содерж. в помещении)	опытная (содерж. в летн. лагере)
Количество животных, гол	10	10
Живая масса 1 гол в начале опыта, кг	136,1	137,4
Живая масса одной головы в конце опыта, кг	186,2	192
Получено продукции за опыт в расчете на 1 гол, кг	50,1	54,6
Получено дополн. продукции в расчете на 1 голову, руб.		4,5
Стоимость дополн. продукции в расчете на 1 голову, руб.		9,74
Себестоимость дополнительной продукции в расчете на 1 голову, руб.		3,77
в т.ч.		
оплата труда		2,4
содержание и эксплуатация основных средств		0,78
Прочее		0,59
Дополнительная прибыль в расчете на 1 голову, руб.		5,97
Дополнительная прибыль – всего, руб.		59,7

Анализируя данную таблицу, можно отметить, что содержание в летнем лагере позволяет получить 4,5 кг дополнительной продукции. Стоимость дополнительной продукции составила 9,74 руб. Это с учетом стоимости дополнительной продукции и затрат на ее производство, позволит анализируемому предприятию получить дополнительную прибыль в размере 2,24 руб.

Заключение. Анализируя показатели роста ремонтных телочек, следует отметить, что лучше росли животные опытной группы, которые содержались в летнем лагере. К концу опыта живая масса животных опытной группы составила в среднем 192 кг, а контрольной – 189,5 кг, что на 2,5 кг или 3,1 % ниже. Сохранность составила 100 % на протяжении всего опыта. Энергия роста телят опытной группы была выше, чем их сверстников из контрольной группы. По абсолютному приросту живой массы в конце опыта они превосходили аналогов контрольной группы на 8,9 %. За период от начала до завершения опыта среднесуточный прирост живой массы ремонтного молодняка был наиболее высоким в опытной группе в сравнении с контролем. Так, среднесуточный прирост живой массы телочек в опытной группе составил 910 г, (на 75 г больше, чем в контрольной группе), что выше – на 8,9 %.

Эффективность выращивания телочек в опытной группе выше. Содержание в летнем лагере позволяет получить 4,5 кг дополнительной продукции. Стоимость дополнительной продукции составила 9,74 руб. Это с учетом стоимости дополнительной продукции и затрат на ее производство, позволит анализируемому предприятию получить дополнительную прибыль в размере 2,24 руб.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лапотко, А. М. Как правильно кормить коров. Теория и практика управления молочной продуктивностью / А. М. Лапотко / Белорусское сельское хозяйство. – 2006. – № 6. – С. 12 – 14.
2. Арзуманян, Е. А. Скотоводство / Е. А. Арзуманян и др.; под ред. Е. А. Арзуманяна. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Колос, 1984. – 315 с
3. Костомаров, Н. М. Скотоводство / Н. М. Костомаров и др.: учебник. 2-е изд., стер. – СПб.: Издательство «Лань», 2009. – 432 с.
4. Кузнецов, А. Ф. Гигиена содержания животных / А. Ф. Кузнецов // Справочник. 2-е изд., стер.-СПб.: Издательство «Лань», 2004. – С. 21–27
5. Медведский, В. А. Гигиена животных / В. А. Медведский, Г. А. Соколов, А. Ф. Трофимов. – Минск: Адукация и выхаванне, 2003. – С. 187–205 с.
6. Савельев, В. И. Скотоводство / В. И. Савельев // Курсы лекций. Горки: БГСХА, 2010. – 372 с
7. Шейко, И. Белорусское животноводство: приоритеты и потребности / И. Шейко // Белорусское сельское хозяйство. – 2013. – № 6. – С. 76–77.
8. Шляхтунов, В. И. Скотоводство и технология производства молока и говядины / В. И. Шляхтунов. – Минск: 2005. – 390 с.