

молочно-товарных комплексов, строительство и реконструкция которых начата в предыдущие годы, а также за счет нового осуществления строительства и реконструкции молочно-товарных комплексов (новое строительство молочно-товарных комплексов предусматривает закрытие ферм со сроком эксплуатации более 30 лет).

Заключение. Таким образом, можно сделать вывод, что в настоящее время рост продуктивности коров остается одним из основных направлений повышения эффективности и конкурентоспособности отрасли молочного скотоводства. Работа отрасли должна быть направлена на дальнейшее повышение экономической эффективности и отдачи созданной материально-технической базы. При этом интенсивное развитие отрасли, эффективная инвестиционная политика и государственная поддержка будут способствовать сбалансированному развитию отрасли в области, достижению устойчивых показателей эффективности производства как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белокопытов, А. В. Методы корреляционно-регрессионного анализа в эконометрических исследованиях / А. В. Белокопытов, В. Д. Смирнов. – Смоленск, 2004. – 150 с.
2. Белокопытов, А. В. Основы планирования и прогнозирования АПК / А. В. Белокопытов, А. Н. Терновчук. – Смоленск, 2005. – 199 с.
3. Белокопытов, А. Система страхования урожая как фактор повышения эффективности сельскохозяйственного труда / А. Белокопытов, М. Белокопытов // АПК: Экономика, управление. – 2007. – № 11. – С. 48–50.
4. Статистический ежегодник Могилевской области / Е. А. Морозова [и др.]. – Минск, 2021. – 433 с.

УДК 331.2:63

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ И ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Каган С. А., канд. экон. наук, доцент

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь,*

Ключевые слова: оплата труда, производительность труда, работники сельскохозяйственных организаций.

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы взаимосвязи оплаты и производительности труда в сельскохозяйственных организациях.

INTERRELATION OF PRODUCTIVITY AND PAYMENT OF EMPLOYEES OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS

Kagan S. A., Candidate of Economic Sciences, dotsent

UO "Belarusian State Agricultural Academy",

Gorki, Republic of Belarus

Keywords: wages, labor productivity, employees of agricultural organizations.

Summary. The article deals with the relationship between wages and labor productivity in agricultural organizations.

Введение. В современных условиях особая центральная роль в повышении эффективности функционирования аграрного сектора экономики Республики Беларусь принадлежит мотивационному механизму, который должен быть направлен на включение в производственный процесс всех внутренних креативных ресурсов аграрного труженика.

Основная часть. Сложившийся уровень заработной платы в отрасли сельского хозяйства не может в полной мере отвечать требованиям формирования высокой мотивации молодых высококвалифицированных специалистов. В табл. 1 представлены размер и соотношение среднемесячной заработной платы в сельском хозяйстве с народным хозяйством. Так, несмотря на то, что среднемесячная заработная плата в отрасли сельского хозяйства в 2020 г. по сравнению с 2016 г. возросла на 406,6 руб. (на 80,2 %), она составляет всего лишь 72,8 % от общереспубликанского уровня. Кроме того, размер среднемесячной заработной платы работников сельского хозяйства остается одним из самых низких среди отраслей народного хозяйства [1, с. 136, 138].

Таблица 1. **Размер и соотношение среднемесячной заработной платы работников сельского хозяйства с народным хозяйством**

Годы	Среднемесячная заработная плата, руб.		Соотношение среднемесячной заработной платы работников отрасли сельского хозяйства к среднереспубликанскому уровню, %
	в сельском хозяйстве	по народному хозяйству	
2016	506,9	722,7	70,1
2017	585,2	822,8	71,1
2018	684,7	971,4	70,5
2019	787,1	1092,9	72,0
2020	913,5	1254,6	72,8

Одним из основных условий правильной организации оплаты труда является ее взаимосвязь с его производительностью, но тем роста производительности труда должен быть выше, чем темп роста оплаты труда. Динамика производительности и оплаты труда в сельском хозяйстве представлены в табл. 2. В течение рассматриваемого периода отсутствует четкая связь между производительностью и оплатой труда. Так, производительность труда возростала на 66,4 %, а оплата труда увеличилась на 80,2%. В тоже время за период с 2016 г. по 2017 г. рост производительности труда был выше роста оплаты труда, в другие периоды тенденция изменилась наоборот [1, с. 60, 108, 136].

Таблица 2. Динамика производительности и оплаты труда в сельском хозяйстве

Показатели	Годы					2020 г. к 2016 г., %
	2016	2017	2018	2019	2020	
Продукция сельского хозяйства, млн. руб.	15502	18043	18843	20639	22749	146,7
Среднегодовая численность работников отрасли, тыс. чел.	303,2	293,6	284,6	273,2	267,4	88,2
Производительность труда, тыс. руб./чел.	51,13	61,45	66,21	75,55	85,07	166,4
Среднемесячная заработная плата, руб.	506,9	585,2	684,7	787,1	913,5	180,2

Отставание заработной платы в сельском хозяйстве от других отраслей народного хозяйства вызвано неодинаковой обеспеченностью организаций финансовыми ресурсами и прежде всего размером денежной выручки от реализации сельскохозяйственной продукции. Особенно важным является не только наращивание в целом объемов производства, но и увеличение конкурентоспособной продукции с повышенным качеством, которую можно выгодно реализовать и получить больше выручки. Немаловажной причиной низкого уровня заработной платы в сельском хозяйстве является отсутствие государственных гарантий и предоставления предприятиям прав социальной защиты своих работников при разных возможностях создания источников обеспечения оплаты труда.

Заключение. Все вышеизложенное свидетельствует о том, что заработная плата не выполняет основные функции воспроизводственную и стимулирующую. Отсутствие четкой связи между производительностью

стью и оплатой труда обуславливает неэффективность системы мотивации и стимулирования труда работников. Для усиления связи между производительностью труда и его оплатой требуются новые подходы к ее организации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Статистический ежегодник: Республики Беларусь: стат. сборник / Нац. статист. комитет Респ. Беларусь; редкол.: И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2021. – 407 с.

УДК 336.6

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Какора М. И., канд. экон. наук, доцент

*УО «Белорусский государственный университет пищевых
и химических технологий»,
Могилев, Республика Беларусь*

Ключевые слова: финансы, деятельность, капитал, структура

Аннотация. В статье выполнена оценка финансовой деятельности организации. Проведен анализ состава и структуры капитала и источников его формирования.

EVALUATION OF THE FINANCIAL ACTIVITY OF THE ORGANIZATION

*Kakora M. I., candidate of economic sciences, associate professor
Education establishment « Belarusian State University of Food
and Chemical Technologies»,
Mogilev, Republic of Belarus*

Keywords: finance, activity, capital, structure.

Summary. The article assesses the financial performance of the organization. The analysis of the composition and structure of capital and sources of its formation was carried out.

Введение. На современном этапе оценка финансовой деятельности перерабатывающих организаций АПК является важным направлением принятия управленческих решений, связанных с их устойчивым разви-