

ИННОВАЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

УДК 316. 647.5

ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

О. М. АСТАХОВА, В. В. МАСИЧ, А. В. ЦВЫР

*УО «Белорусская государственная ордена Октябрьской Революции
и трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь, 213407*

(Поступила в редакцию 20.01.2025)

В статье рассматривается проблема существующих противоречий различного уровня современного общества и важность формирования, в связи с этим такого личностного качества, как толерантность у студентов и преподавателей вуза.

Ключевые слова: *противоречие, толерантность, учебная деятельность, принцип дополнительности, согласие.*

The article examines the problem of existing contradictions of various levels of modern society and the importance of forming, in this regard, such a personal quality as tolerance in students and teachers of the university.

Key words: *contradiction, tolerance, educational activity, principle of complementarity, agreement.*

В современной общественно-политической жизни наблюдается обострение различных по уровню, содержанию и масштабу противоречий. Об этом открыто говорят государственные деятели, политики, социологи, представители самых различных сфер жизни и деятельности: бизнеса, экономики, образования, науки и культуры. К числу таких противоречий относятся геополитические, межнациональные, этнические, религиозно-нравственные, экологические, ценностные и многие другие. Противоречия проявляются также на уровне интересов различных групп людей, характеризующихся порою полярными и трудно совместимыми взглядами, убеждениями, верованиями, представлениями относительно приоритетов их реализации [1, с. 265].

На современном этапе развития общества указанные противоречия еще больше обостряются, что стало грозить выживанию человеческого сообщества. Такое положение ситуации требует выработки таких стратегий мышления и деятельности, которые способствовали бы установлению и достижению согласия на самых различных уровнях, по широкому кругу вопросов и противоречий.

В связи с этим становится актуальным философское осмысление путей достижения согласия, а также их закрепление в виде законодательных актов, деклараций, а что еще более важно, закрепление в виде общепризнанной системы ценностей, в основе которой лежат такие общие термины, как **консенсус (согласие), компромисс, а также более узкоспециализированные: терпимость, прощение, ненасилие, сочувствие, понимание, сопереживание, взгляд на окружающий мир глазами другого человека, т. е. то, что обозначается термином «толерантность» (от лат. tolerantia – терпение, снисходительность).**

Важность этого феномена в современной жизни столь сильна, что в ЮНЕСКО была принята Декларация принципов толерантности, включающих уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности [3]. Несомненно, важная роль в формировании толерантности принадлежит системе образования.

Из вышесказанного следует, что толерантность следует рассматривать как одно из необходимых условий эффективной профессиональной реализации будущего специалиста – выпускника вуза. Это предполагает выстраивание студентом собственного профессионально – образовательного маршрута: выбор учебного заведения для профессионального образования в соответствии с оценкой уровня

собственных способностей и возможностей, выбор конкретной специальности, а также оценку степени овладения будущей профессией, начиная с первых шагов обучения в вузе.

Во-вторых, в процессе вузовского обучения, студент приобретает первоначальные навыки не только профессионального, но и социального общения, усваивает как документально закреплённые, так и «неписанные» нормы и правила, т. е. овладевает первоначальными навыками культуры толерантности.

Как отмечают многие ученые, занимающиеся проблемой формирования толерантности, одним из факторов ее формирования является приобретение человеком социально значимых норм и правил поведения. Другим фактором формирования толерантности личности является стремление человека к самосознанию, расширению своего кругозора, формированию мировоззренческой позиции и т. д.

Достаточно эффективно толерантность формируется в процессе разрешения конфликтных ситуаций. В процессе различных форм учебной деятельности, студент может сталкиваться с такими конфликтными ситуациями, требующими принятия продуктивных решений. Обучение этому как в аудиторной, так и во внеаудиторной деятельности обязательно осуществляется, и выпускник вуза к моменту его окончания приобретает тот или иной багаж социального опыта, и, в частности, некоторого опыта решения конфликтных ситуаций. При целенаправленном формировании указанного личностного качества, результат будет очевидно более продуктивным.

Часто толерантность в учебном процессе рассматривают как характеристику критического стиля мышления, выражающего ту его особенность, которая характеризуется словами «взвешенность суждений», «всесторонний многоплановый анализ», «тщательная экспертиза», «неспешность выводов и суждений», и т. п. [1].

Наблюдения и анкетирование студентов различных факультетов (1 и 2 курс МСФ, АТФ, БиА) показывают, что уровень сформированности данного социально и профессионально значимого качества личности недостаточен. Потому требуются разработка и внедрение различных методик формирования толерантности в вузовской научной и образовательной среде.

Ученые-исследователи проблемы формирования толерантности отмечают, что для ее целенаправленного формирования эффективными являются разработка и применение так называемых психодрам. Это социально-психологический театр, в котором отрабатывают умение чувствовать ситуацию в коллективе, оценивать и изменять состояние человека, умение войти в контакт с человеком противоположных взглядов на какую-то ситуацию или явление. Нередко такие психодрамы реально возникают в студенческой аудитории. Преподаватель должен быть готов грамотно управлять этим процессом и разяснять как правильно вести себя в данной ситуации.

В высшем профессиональном образовании указывают еще такие противоречия, которые связаны с функционированием системы высшего профобразования как целого. К ним относятся, в частности, следующие:

- противоречия, неизбежно возникающие при реализации в вузовском учебном процессе современных подходов и парадигм, среди которых, например, деятельностный, личностно-ориентированный подходы, педагогика ненасилия, креативная педагогика и т. п.;

- противоречие между стремительно возрастающим объемом научных знаний и неразработанностью высокоскоростных технологий и способов их усвоения, между необходимостью для современного специалиста обладать как можно более широким научным и профессиональным кругозором и необходимостью как можно более глубоко владеть относительно узкой областью непосредственной профессиональной деятельности и др.;

- противоречие между широко декларируемыми ныне идеями свободы личности и выбора путей ее реализации и неизбежными в учебном процессе элементами принуждения, соответствия тем или иным рамкам, ограничениям, критериям, эталонам и стандартам.

К данному типу относятся также противоречия, порождаемые несоответствием содержания конкретных учебных программ и форм его усвоения, тем задачам, которые должен уметь решать на высоком уровне специалист, выпускник вуза.

Но для того, чтобы формировать толерантность у студентов, необходима соответствующая подготовка преподавателей. В связи с этим целесообразно включать преподавателя в такие формы работы, конструировать для него такое содержание образования, которое способствовало бы формированию у него следующих представлений:

- практически любое глобальное противоречие имманентно присуще системе высшего профессионального образования и в большинстве случаев будет существовать еще длительное время;

– попытки не принимать его во внимание или решать «экстремальным» путем, искусственно затушевывая или преувеличивая значимость одной из пары обуславливающих его полярных «составляющих», непродуктивны, обречены на провал, часто порождают множество новых противоречий;

– попытки разрешения тех или иных противоречий путем внедрения в систему высшего профобразования различных инновационных подходов, приемов и способов организации учебного процесса, не всегда эффективны.

К числу важных форм работы по самосовершенствованию толерантности преподавателя следует по нашему мнению отнести:

- изучение специальных фрагментов курсов философии, методологии науки и научного познания;
- освоение фрагментов курсов педагогики высшей школы, в которых представлены как в общем, так и в конкретном воплощении все заявленные выше идеи;
- участие преподавателя в различных спецкурсах, написание курсовых, дипломных и других квалификационных работ, а также статей, научных очерков по указанным проблемам [1].

Всем этим отнюдь не ограничиваются возможности поиска методик формирования толерантности на уровне глобальных противоречий, имеющих под собой глубокую философскую основу.

Человек с высоким уровнем толерантности обладает характерным комплексом поведения, характеризующимся пониженной агрессивностью. Преобладает тенденция к продуктивному разрешению конфликтных ситуаций путем переговоров, наставлений и разъяснений студентам правильного понимания различных ситуаций.

К числу рассмотренных примеров следует отнести диалектическое понимание преподавателем вуза принципа дополнительности и его конкретных проявлений в вузовском образовательном пространстве.

В обобщенном варианте он звучит следующим образом: по многим изучаемым различными науками объектам и процессам вполне возможен не только один единственный подход, а несколько различных подходов, рассматривающих в качестве основных разные стороны, свойства и отношения исследуемых объектов и явлений.

Принцип дополнительности был сформулирован еще в начале XX века Н. Бором и активно использовался, и развивался в физическом научном познании: первоначально – в квантовой механике, затем «проник» и в классические области физики. Сегодня всем известно, что статистический и термодинамический подходы к описанию макросистем находятся в отношении дополнительности. Очевидно, что многочисленные примеры, проявления данного принципа могут быть найдены и в других областях научного знания, – в частности, в социально-гуманитарных, к которым относится педагогика высшей школы.

Этот принцип имеет самое непосредственное отношение к проблеме толерантности у субъектов высшего профессионального образования. При внедрении различных инновационных проектов: программ, пособий, учебников, руководств, так и при использовании традиционных форм работы наблюдается на практике не диалектическое понимание данного принципа. Это выражается в замене подхода по принципу «и – и» дихотомичным «или – или». Это выражается в том, что, реализуя тот или иной способ организации учебного процесса, преподаватель практически начисто отвергает все другое. Зачастую нет понимания того, что другие подходы вовсе не противоречат тому, на который он сам ориентируется. За основу могут приниматься совершенно другие свойства, особенности и исходные позиции в исследуемых объектах и явлениях. Такой подход может вносить негатив в учебный процесс.

Таким образом, для формирования толерантности у студентов, как личностного качества повышения будущей профессиональной квалификации, преподаватель вуза сам должен быть подготовлен к формированию толерантности и осознать важность такой педагогической деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Попков, В. А. Теория и практика высшего профессионального образования: учебное пособие для слушателей ФПК и преподав. вузов / В. А. Попков, А. В. Коржуев. – М.: Академический проект, 2004.
2. Гусинский, Э. Н. Введение в философию образования / Э. Н. Гусинский, Ю. И. Турчанинова. – М., 2000.
3. Декларация прав человека и гражданина // Международные акты о правах человека: сборник документов. – М.: Издательская группа НОРМА – ИНФРА – М., 2008.