

МІНІСТЭРСТВА СЕЛЬСКАЙ ГАСПАДАРКІ
І ХАРЧАВАННЯ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

ГАЛОЎНАЕ ЎПРАЎЛЕННЕ АДУКАЦЫІ,
НАВУКІ І КАДРАВАЙ ПАЛІТЫКІ

Установа адукацыі
«БЕЛАРУСКАЯ ДЗЯРЖАЎНАЯ
ОРДЭНАЎ КАСТРЫЧНІЦКАЙ РЭВАЛЮЦЫІ
І ПРАЦОЎНАГА ЧЫРВОНАГА СЦЯГА
СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧАЯ АКАДЭМІЯ»

Кафедра сацыяльна-гуманітарных дысцыплін

БУРАЦКАЯ ДЗЯРЖАЎНАЯ СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧАЯ
АКАДЭМІЯ ІМЯ В. Р. ФІЛІПАВА

ГОРАЦКІ РАЁННЫ ГІСТОРЫКА-ЭТНАГРАФІЧНЫ МУЗЕЙ

БАЦЬКАЎШЧЫНА

Зборнік матэрыялаў
VIII Міжнароднай краязнаўчай канферэнцыі,
прысвечанай Году гістарычнай памяці

Горкі, 22 снежня 2022 г.

Горкі
БДСГА
2023

УДК 908(063)
ББК 28.89я431
Б31

Рэдакцыйная калегія:
Н. С. Шатраўка (гал. рэдактар), В. М. Блахін,
Ф. С. Прыходзька, Т. І. Скікевіч

Рэцэнзенты:
старшыня аддзела культуры Горацкага раённага выканаўчага камітэта
В. А. Панасюк;
кандыдат гістарычных навук, дацэнт Н. А. Глушакова

Бацькаўшчына : зборнік матэрыялаў VIII Міжнароднай
Б31 краязнаўчай канферэнцыі, прысвечанай Году гістарычнай
памяці / рэдкал.: Н. С. Шатраўка (гал. рэд.) [і інш.]. – Горкі :
БДСГА, 2023. – 241 с.
ISBN 978-985-882-384-9.

Змешчаюцца матэрыялы дакладаў і паведамленняў Міжнароднай
краязнаўчай канферэнцыі, прысвечанай Году гістарычнай памяці, якая адбылася
22 снежня 2022 г. Разглядаюцца тэарэтычныя і практычныя пытанні
рэгіянальнага краязнаўства. Прыводзяцца звесткі з гісторыі сельскагаспадарчай
навукі і адукацыі, археалогіі, этнаграфіі розных рэгіёнаў Беларусі і Расіі.
Абазначаюцца праблемы захавання і адраджэння гісторыка-культурнай
спадчыны і яе роля ў выхаваўчым працэсе.

Зборнік складзены і надрукаваны з матэрыялаў, прадстаўленых на
электронных носьбітах. За дакладнасць інфармацыі нясуць адказнасць аўтары.

УДК 908(063)
ББК 28.89я431

ISBN 978-985-882-384-9

© УА «Беларуская дзяржаўная
сельскагаспадарчая акадэмія», 2023

РЕГИОНАЛЬНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ: ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА

УДК 93/94(476.4)

АДАПТАЦИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА

Денисенко М. А.,
ст. науч. сотрудник
ГУК «Горецкий районный
историко-этнографический музей»,
г. Горки, Республика Беларусь

Историко-культурное наследие играет важную роль в современном обществе. Оно не только служит памятником, историческим объектом, но и при грамотной адаптации улучшает городскую инфраструктуру, способствует сохранению и развитию городской застройки. Таким образом, историко-культурные ценности, помимо функции «аккумуляции» исторической памяти, могут сохранять свои функциональные возможности.

В настоящее время на территории Республики Беларусь расположено более 5000 историко-культурных ценностей. Некоторая их часть требует проведения ремонтно-реставрационных работ, другим же, для поддержания их в надлежащем состоянии, необходимо периодически проводить текущий ремонт.

Согласно Кодексу Республики Беларусь о культуре, до начала ремонтно-реставрационных работ необходимо разработать научно-проектную документацию для данных работ. Далее она должна быть согласована с Министерством культуры. Только после этого необходимо приступать к поиску организации, которая может осуществить проект. К сожалению, данная процедура требует большого количества времени и средств, тогда как некоторые объекты историко-культурного наследия нуждаются в немедленном вмешательстве.

Грамотное приспособление памятников архитектуры к современным требованиям города играет большую роль в его сохранении. Историко-культурная ценность, таким образом, это не только памятник, но и функциональное для города здание.

Первое, с чем неизбежно сталкиваешься при приспособлении памятника к современным требованиям, – это грамотное встраивание

ИКЦ в современный облик города. Конечно, здание, предположим, XIX в. будет диссонировать со зданиями конца XX–XXI вв. В таких условиях крайне важно соблюсти баланс, дабы не разрушить архитектурный ансамбль, сформированный ранее, не перекрыть визуальный доступ к архитектурному объекту.

Отличный пример – здание Собора Святого Станислава в Могилеве. Построенное еще в XVIII в., оно с течением времени было окружено более поздними постройками, которые практически перекрыли вид на костел со стороны улицы. Особенно активно это происходило в XX в. В настоящее время архитектурный ансамбль нарушен, здание фактически спрятано за более современной застройкой, поэтому его экстерьер достаточно сложно рассмотреть из-за местоположения.

Следующая проблема – это современные строительные нормы. Безусловно, здание, построенное даже 50 лет назад, уже может неполностью соответствовать всем нормам, а для их достижения необходимо проведение ремонтных работ. И здесь мы можем столкнуться со сложной проблемой вмешательства в интерьеры и экстерьер здания, что может повлечь утрату отличительных черт.

Удачным примером приспособления здания под современные нужды является Горецкий музей. Здание, построенное на рубеже XIX–XX вв., первоначально использовалось как аптека и жилой дом. На протяжении своей более чем вековой истории оно не раз меняло предназначение, некоторое время даже пустовало, но все-таки смогло обрести новую жизнь и стать музеем. Конечно, здание подверглось перепланировке (в 1970-х гг. к нему была сделана пристройка), но экстерьер практически не претерпел изменений.

Также встает вопрос, что лучше разместить в данном здании, чтобы достигнуть консенсуса между функциональностью и сохранением исторического облика. Конечно, если первоначально это был жилой дом, его, в некотором смысле, проще приспособить с учетом особенностей его планировки. Но предположим, это было здание под мастерские. Тогда встает вопрос правильного переустройства здания. Размещение здесь какого-либо производства нежелательно, а в случае, если здание изначально не было построено как промышленное помещение, то и запрещено законом. Наиболее привлекательными выглядят варианты жилого дома, административных зданий, зданий для общественных нужд (музеи, выставочные галереи, кафе). В последнем случае это позволит широкому кругу населения ознакомиться не только с внешним обликом здания, но и внутренним.

И наиболее болезненный вопрос – ремонтно-реставрационные работы. Как уже упоминалось ранее, разработка документации занимает немалое время, а ведь зачастую объекты находятся практически в аварийном состоянии. Более того, никто не отменял вопроса о необходимости адаптации планировки под прокладку новых коммуникаций, современные требования пожарной безопасности и др.

Как видим, приспособление памятников архитектуры под современные нужды достаточно трудоемкий процесс, требующий координации разного рода специалистов, вложения больших денежных средств и времени. Немалую роль в приспособлении зданий играет и общественное мнение. Зачастую позиция равнодушных граждан спасает здания от сноса, дарит этим объектам фактически новую жизнь. Важно понимать, как население относится к данным объектам. Необходимо, чтобы не только собственники и местные власти заботились о содержании объектов наследия, но и жители города уделяли этому должное внимание.

Решение всех этих задач позволит сохранить и содержать на должном уровне памятники историко-культурного наследия, которые так важны для истории не только нашего города, но и всей страны в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кодекс Республики Беларусь о культуре: 20 июля 2016 г. № 413-З. – Минск: Нац. центр правовой инф. Респ. Беларусь, 2016. – 272 с.
2. Сергачев, С. А. Жемчужина в Горках: Архитектурный ансамбль сельхоз. академии / С. А. Сергачев. – Минск: Изд-во. В. Хурсик, 2010. – 212 с.

УДК 908(476.4)

ПОЛОЖЕНИЕ ЕВРЕЙСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ГОРЕЦКОГО УЕЗДА В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX вв. В РАБОТАХ В. М. ЛИВШИЦА

Ковтун А. А.,
*преподаватель УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь*

Выдающийся историк В. М. Лившиц посвятил множество работ истории Горецкого края. Весьма подробно также была рассмотрена одна из самых многочисленных этно-конфессиональных групп. Положение

еврейского населения Горецкого уезда было объектом исследования в различных работах В. М. Лившица.

В Горецком уезде проживало 10 440 евреев (в тот период в состав уезда входили такие крупные населенные пункты, как Дубровно и Копысь). Большая еврейская община была в местечке Романово – 1590 человек (820 мужчин и 770 женщин), 577 евреев жило в местечке Горы. В уезде работало 2 синагоги, 6 молитвенных домов. Еврейское население жило не только в крупных местечках, но и в селах и деревнях [1].

В 1878 г. горецкие уездные чиновники собирали сведения по «Программе для собирания статистических сведений по еврейскому вопросу» и в Маслаковской волости они насчитали: торговцев мелочной торговли – 2 человека, арендаторов – 5, шинкарей – 11, ремесленников – 18, ростовщиков – 11, занятых умственным трудом (врачи, учителя) – 8, земледельцев – 3. Сохранились имена земледельцев из деревни Напрасновка – Берка и Хаим Трайнины, Беназир Финкильштейн [1].

Еврейские общины в Российской империи облагались дополнительными налоговыми сборами. Коробочным сбором облагались в большинстве общин ритуальный убой скота и птицы и продажа кошерного мяса, но в некоторых городах и местечках сбор взимался также с субботних и праздничных свечей, соли, крупы, рыбы, смолы и др. Право взимания коробочного сбора отдавалось с публичных торгов обычно на четырехлетний период в откуп евреям, вносившим установленные суммы в городские думы, магистраты, суды, а иногда и непосредственно в уездные казначейства, где хранились также ежегодные остатки от коробочного сбора (с 1835 г.) [1].

С упразднением кагалов в 1844 г. вышло новое положение о коробочном сборе (действовало до 1917 г.), согласно которому коробочный сбор «принадлежит обществам» и в первую очередь должен употребляться на уплату правительственных налогов (до 1863 г. – подушной подати) и долгов общин, а затем на содержание еврейских школ, устройство еврейских сельскохозяйственных поселений и на благотворительные цели.

о е □ а н ж й

Из материалов НИА РБ видно, что коробочный и свечной сбор горечкими евреями вовремя не собирался. Так, 26 марта 1880 г. Горечкая городская дума сообщала в Могилевское губернское правление, что недоимки только коробочного сбора составляли 860 рублей 95 копеек [1].

В октябре 1875 г. в газете «Могилевские губернские ведомости» было дано объявление о том, чтобы евреи Горечкого уезда, «...кои подлежат освидетельствованию в летах по наружному виду... до поступления срока призыва в сем году, т.е. до 1 ноября, явились в Горечкое уездное по воинской повинности присутствие для освидетельствования их в летах по наружному виду». Из архивных материалов известно, что в 1875 г. в Горечком уезде был составлен «Список лиц, причисленных в окладе, надлежащих освидетельствованию по наружному виду». В список было включено несколько сот евреев-мужчин в возрасте от 17 до 27 лет.

В этот период в белорусских землях создавалась почтовая служба. Так как помещений для почт в городах не было, то они часто размещались в частных домах. В ряде городов их сдавали евреи. Так, по данным НИА РБ, в Горках в 1884 г. дом своего отца под телеграфную станцию сдавал еврей Я. Любман. Известно, что средняя цена в Беларуси за сданный дом под почту была 85 рублей. Однако М. Гиденман сдал дом всего лишь за 28 рублей 57 1/7 копейки серебром [1].

Промышленность Горок в это время составляли предприятия ремесленного типа. Согласно данным «Статистической таблицы Могилевской губернии за 1865 год», в Горках работало: хлебопеков – 6, булочников – 5, мясников – 4, портных – 7, сапожников – 8, шапошников – 3, печников – 8, столяров – 9, слесарей – 2, медников – 3, кузнецов – 10, гончаров – 1, извозчиков – 3, часовщиков – 2, золото-серебряников – 1, трубочистов – 1, разнорабочих – 8 [1].

Однако количество ремесленных предприятий постоянно увеличивалось. Так, если в 1879 г. действовало 7 полукустарных предприятий (кожевенных, по переработке зерна и др.), то в 1900 г. было уже 29, а в 1904 – 34 [3, с. 27, 34]. Правда, были они небольшими и на них работало всего 160 человек, а вырабатывали в год продукции всего на 90–100 тыс. руб. [2, с. 24].

Наиболее крупными были предприятия, принадлежащие евреям: маслобойни М. Вильнера, Л. Муравина, В. Любизера, И. Певзнера; круподёрки Я. Лейкина, С. Гуревича, С. Амнуэля; типография Н. Хайкина.

Некоторые ремесленные предприятия были известны на весь мир. Как свидетельствовал уроженец Горок, доктор исторических наук, член-корреспондент АПН СССР Л. С. Абецдарский, в мастерской, которая принадлежала К. Падзерскому, был изобретен крем «Казими-метаморфоза», который выводил с лица веснушки. Владелец аптеки на международной выставке в 1900 г. в Париже за этот крем получил золотую медаль.

Горки были и крупным торговым центром. Тут работали 93 торговые лавки и магазины с годовым оборотом 115 тыс. руб., ежегодно проводилось 13 ярмарок с годовым оборотом 122 тыс. руб. [4, с. 77].

Значительную часть белорусского социума составляли еврейские общины. Для формирования наиболее полной картины социально-экономической жизни необходимо рассматривать положение еврейской части населения. В работах В. М. Лившица большая роль отводилась истории еврейского народа. За долгие годы плодотворной работы было издано множество монографий и статей, в которых создается цельная картина жизни еврейского сообщества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лившиц, В. М. Альманах «Еврейская Старина» № 4 (83) 2014 г. [Электронный ресурс] / В. М. Лившиц. – Режим доступа: <https://berkovich-zametki.com/2014/Starina/Nomer4/VLivshic1.php>. – Дата доступа: 12.12.2022.
2. Лившиц, В. М. Горки. Историко-экономический очерк / В. М. Лившиц. – Минск: Полымя, 1989. – 95 с.
3. Ліўшыц, У. М. Летаніс горада Горкі / У. М. Ліўшыц. – Горкі, 1995. – 103 с.
4. Ліўшыц, У. М. Горкі: старонкі гісторыі / У. М. Ліўшыц. – Горкі, 2007. – 310 с.

УДК 374.7

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ГОРЕЦКОГО РАЙОНА: СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

Кожемякина А. М.

*Научный руководитель – Блохин В. Н.,
канд. социол. наук, доцент УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь*

Социально-экономическое развитие представляет собой расширенное воспроизводство, постепенные структурные и качественные изменения в экономике, производительных силах. Важной

характеристикой социально-экономического развития являются факторы роста, образование и культура, качество и уровень жизни общества, человеческого капитала.

Целями социально-экономического развития регионов Беларуси является рост доходов, улучшение качества образования, здравоохранения, охрана окружающей среды и т. д.

В целях обеспечения сбалансированности экономики в городах и районах Могилевской области реализуются программы социально-экономического развития на 2021–2025 гг., в соответствии с которыми разработан комплекс мер по решению задач социально-экономического развития. Главной целью объявлен рост благосостояния и улучшение условий жизни населения на основе совершенствования социально-экономических отношений, инновационного развития и повышения конкурентоспособности экономики городов и районов [2].

Городами и районами Могилевской области также разработаны и реализуются планы развития, основной целью которых является осуществление ряда структурных преобразований, направленных на рост эффективности экономики регионов, повышение мотивации и результативности труда, достижение финансовой стабильности экономики в целом и ее секторов, улучшение качества и уровня жизни.

Горецким районом выполняются основные цели социально-экономического развития, задания по экспорту товаров, услуг, количеству трудоустроенных граждан на вновь созданные рабочие места.

Необходимым элементом региональной экономической политики является развитие малого и среднего предпринимательства, что подтверждается увеличением вклада частного бизнеса в экономику района.

Особое значение для Горецкого района имеет развитие сельскохозяйственного производства. В сельскохозяйственных организациях района производство в I квартале 2022 г. по сравнению с I кварталом 2021 г. в сопоставимых ценах увеличилось на 2,2 %. Численность крупного рогатого скота на 1 апреля 2022 г. составила 44,1 тыс. голов (на 2,6 % больше, чем на 1 апреля 2021 г.). Молока произведено 15,9 тыс. т, реализовано по всем каналам сбыта – 13,7 тыс. т.

Положительную динамику показывает сектор инвестиций в основной капитал и строительство: в I квартале 2022 г. привлечено 23 млн. рублей инвестиций в основной капитал, что в 2,1 раза больше, чем в I квартале 2021 г. За этот период строительно-монтажные работы вы-

полнены на 8,8 млн. рублей, что в сопоставимых ценах в 2,5 раза выше уровня I квартала 2021 г.

Инвестиции в приобретение машин, оборудования, транспортных средств составили 10,4 млн. рублей, что в 2,9 раза больше, чем в I квартале 2021 г. На жилищное строительство потрачено 2 млн. рублей. Введено в эксплуатацию 920 квадратных метров общей площади жилья. Объем подрядных работ по виду деятельности «Строительство» выполнен на 5,5 млн. рублей, что в 3,9 раза больше, чем в I квартале 2021 г.

Розничный товароборот района в I квартале 2022 г. составил 42,2 млн. рублей. За январь-февраль 2022 г. организациями района получено выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг на 69,4 млн. рублей, что на 12,7 % больше, чем за январь-февраль 2021 г. Чистая прибыль составила 6,6 млн. рублей, что в 2,2 раза больше, чем за январь-февраль 2021 г. Рентабельность продаж составила 9,5 % против 5,2 % за январь-февраль 2021 г., рентабельность реализованной продукции, товаров, работ, услуг – соответственно 11,6 % и 6 %. Рентабельными были 88,5 % организаций района.

В феврале 2022 г. в экономике района было занято 16,2 тыс. человек. Уровень зарегистрированной безработицы составляет 0,1 % от численности рабочей силы (на конец марта 2021 г. – 0,2 %). Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников района (без микроорганизаций и малых организаций без ведомственной подчиненности) в I квартале 2022 г. составила 1077,1 рубля и увеличилась по сравнению с февралем 2022 г. на 2,8 %, или на 30,5 рубля [1].

Таким образом, социально-экономическое развитие Горецкого района можно охарактеризовать как устойчивое. Основной проблемой является наличие нерентабельных предприятий, что требует субсидий из бюджета. Актуальной задачей остается стимулирование частной инициативы, что позволит создать новые рабочие места с достойной заработной платой. В целях повышения осведомленности граждан о возможностях открытия малого бизнеса целесообразно использовать образовательный потенциал БГСХА, а также Технопарка «Горки», специалисты которого могут оказать консультационную поддержку при разработке бизнес-плана или презентации идей открытия бизнеса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Социально-экономическое положение Горецкого района в I квартале 2022 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gorkiv.by/socialno-ekonomicheskoe-polozhenie-goreckogo-raiona-v-1-kvartale-2022-goda/>. – Дата доступа: 23.11.2022.

2. Социально-экономическое развитие: определены направления до 2025 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://etalonline.by/novosti/korotko-o-vazhnom/sotsialno-ekonomicheskoe-razvitie-do-2025-goda/>. – Дата доступа: 23.11.2022.

УДК 398(476.4)

**ЗАМОВЫ ЯК ЖАНР АБРАДАВАГА ФАЛЬКЛОРУ
(НА МАТЭРЫЯЛЕ ТЭКСТАЎ ГОРАЦКАГА РАЁНА
МАГІЛЁўСКОЙ ВОБЛАСЦІ)**

Селібірава Л. У.,

*канд. філал. навук, ст. выкладчык УА БДСГА,
г. Горкі, Рэспубліка Беларусь*

Фальклорная спадчына Беларусі вельмі багатая і разнастайная. Цікавасць як у даследчыкаў, так і ў аматараў жывога слова выклікаюць розныя жанры вуснай народнай творчасці: песні, прыпеўкі, лічылкі, казкі, загадкі, легенды, паданні, замовы і г. д.

У артыкуле разгледзім прыклады і моўныя асаблівасці замоў як аднаго з жанраў абрадавага фальклору беларусаў на матэрыяле тэкстаў Горацкага раёна Магілёўскай вобласці, запісаных намі ў 2005 годзе ад Багачовай Валянціны Ісакаўны, мясцовай жыхаркі (в. Паршына), 1933 года нараджэння.

Замовы – гэта такія слоўныя формулы, якім надавалася магічнае значэнне. У народзе іх нярэдка яшчэ называлі заговорами, наговорами ці шэптамі. Зараз яны амаль зніклі, а калі сям-там часам і сустракаюцца, дык разумеюць іх людзі не як таямнічую магію, а як жывое сведчанне бездапаможнасці нашых далёкіх продкаў перад сіламі прыроды, як факты наіўнасці мыслення чалавека анімістычных вераванняў.

Замовы ўзніклі ў перыяд, калі першабытны чалавек глядзеў на прыроду, як на сябе: лічыў яе фізічна жывой, надзяляў факты і з’явы рэчаіснасці розумам, уменнем думаць, гаварыць і мэтанакіравана дзейнічаць. Такое адухаўленне ўсяго, што акружала чалавека, суіснавала ў свядомасці нашага продка з верай у магічную сілу слова.

Пры дапамозе замоўнага слова людзі імкнуліся ўступіць у кантакты з тварэннямі уласнай фантазіі – з адухоўленымі сіламі прыроды, на якія яны хацелі аказаць уплыў. Фактычна з’яўленне замовы было звязана з намаганнем і спробай першабытнага чалавека пакарыць, перайначыць прыроду, зрабіцца яе ўладаром.

Усё гэта сведчыць пра тое, што замовы маюць для нас пазнавальнае значэнне: яны адлюстроўваюць працоўна-вытворчую практыку людзей зычніцкай даўніны.

Трэба адзначыць, што замоўныя словы прымянялі ў самых розных жыццёвых сітуацыях. Канешне, шмат было загавораў ад розных хвароб, з якімі сутыкаліся як людзі, так і жывёлы. Варта ўзгадаць замовы ад укусу змяі, ад зубнога ці галаўнога болю, ад кашлю, ад рожы, ад злякання, ад зглазу, ад сурокаў і інш. Прывядзём некаторыя прыклады.

Замова ад зубнога болю.

Маладзік маладыі, твой рог залатыі, твайму рогу ні гарець, Нініным зубам ні балець.

Замова ад зглазу.

Трэба па целе дзіцяці правесці курыным яйкам і сказаць: *«Па галоўцы светлай, па живоціку беламу, па ножкам рэзвым яечка катаіцца, зглаз ды ўсякія хваробы на яго матаюцца. Хто наслаў іх – к таму вернуцца, хто заставіў дзіцёнка мучыцца – той ад порчы злой жгутом скруціцца»*. Пасля гэтых слоў яйка неабходна кінуць у агонь.

Замова, звязаная з захаваннем каровы ад усіх хвароб.

Каб засперагчы карову ад розных хвароб, трэба нагаварыць ваду тры разы і гэтай вадой памыць жывёлу ад хваста да спіны і ад спіны да хваста. А сказаць неабходна наступнае: *«Адгаваріваю ад калдуна і калдунні, ад чорнага, ад беллага, ад русага, ад дзеўкі-самакруткі, ад бабы-праставалоскі. Як ніхто ня можыць свайго носа ды глаза ўкусіць, так бы ні маглі іспорціць маю кароўку Зорьку. Ідзі, усё ліха, стой, мая кароўка Зорька, ціха. Малачко прібаўляй, смітанкай і тваражком наріжай»*.

Да замоў звярталіся, напрыклад, з мэтай загаварыць шчаслівае сямейнае жыццё. Праілюструем гэта наступнымі загаворамі.

Замова ад рэўнасці.

Стрелы вогненныя серца ряўнівага не ў зямлю ўтыкаюцца, а аб людзей ламаюцца, душу вынімаюць, жызьнь разбіваюць, цела мучуюць. Так бы тыя стрелы міма ляцелі – на высокія елі, на гнілое балота, у лес сухій. Каб реўнасць зняло як рукой.

Замова ад здрады.

Трэба нагаварыць на хлеб і соль і даць з'есці гэты хлеб маладым за вясельным сталом. Сказаць трэба так: *«Як хлеб і соль людзі любяць, так каб муж жану любіў. Як соль сахарам нільзя замяніць, так мужу нільзя жане ізмяніць ні з цёмнай, ні са светлай, ні з тоўстай, ні з*

худой, ні з вумнай, ні з дурной, ні з любой другой работой. Як хлеб і соль людзі любяць, так каб жана мужа любіла. Як соль сахарам нільзя замяніць, так жане нільзя мужу ізмяніць ні з цёмным, ні са светлым, ні з тоўстым, ні з худым, ні з вумным, ні з дурным, ні з другім якім рабом».

Прааналізуем дыялектныя асаблівасці прыведзеных тэкстаў. Як было адзначана вышэй, матэрыял запісаны ад жыхаркі Горацкага раёна Магілёўскай вобласці. Адпаведна мова загавораў характарызуецца наступнымі рысамі (што ўласціва паўночна-ўсходняму дыялекту):

1. Дысімільатыўнае яканне ў першым пераднаціскным складзе пасля мяккіх зычных (*смiтанка, нарэжай, нільзя*).

2. Мяккі гук [pʲ] (*ні гарець, Зорька, прібаўляй, стрелы, ряўнівага, адгаваріваю, реўнасць*).

3. Канчаткі **-ый, -ій** у прыметніках мужчынскага роду адзіночнага ліку назоўнага склону (*маладый, залатый, сухій*).

4. Суфіксальная марфема **-ёнак** у назвах маладых істот (*дзіцёнак*).

Таксама трэба адзначыць, што мова загавораў дастаткова эмацыянальная, што дасягаецца выкарыстаннем у іх наступных выразных мастацкіх сродкаў – тропай:

а) эпітэтаў (*рог залатый*),

б) метафар (*зглаз ды ўсякія хваробы на ячка матаюцца; стрелы вогненныя душу вынімаюць, жыцьне разбіваюць*),

в) параўнанняў (*як ніхто ня можыць свайго носа ды глаза ўкусіць, так бы ні маглі іспорціць маю кароўку Зорьку; як хлеб і соль людзі любяць, так каб муж жану любіў; як соль сахарам нільзя замяніць, так мужу нільзя жане ізмяніць*).

Акрамя таго, тэксты замоў насычаны словамі з памяншальна-ласкальнымі суфіксамі **-к, -ік, -ок** (*галоўка, жывоцік, ножкі, ячка, кароўка, смiтанка, тваражок*).

Такім чынам, замовы як адзін з жанраў вуснай народнай творчасці характарызуюцца тэматычнай разнастайнасцю, яркай і эмацыянальнай мовай і займаюць значнае месца ў сістэме духоўнай спадчыны Беларусі.

ЛІТАРАТУРА

1. Блінава, Э. Д. Беларуская дыялекталогія: вучэб. дапам. / Э. Д. Блінава, Е. С. Мясцельская. – 2-е выд., перапрац. і дап. – Мінск: Выш. шк., 1991. – 304 с.

2. Крывіцкі, А. А. Дыялекталогія беларускай мовы / А. А. Крывіцкі. – Мінск: Выш. шк., 2003. – 294 с.

УДК 398(476.4)

НАЗВЫ ВЯСЕЛЛЯ І МАЛАДЫХ У БЕЛАРУСКІХ ПАЎНОЧНА-ЎСХОДНІХ ГАВОРКАХ

Селібірава Л. У.,

канд. філал. навук, ст. выкладчык УА БДСГА,
г. Горкі, Рэспубліка Беларусь

Кожны куток нашай краіны непаўторны, і адметнасці ёсць не толькі ў рэльефе, прыродных умовах, традыцыях, строях, але і ў гаворках. Мясцовыя гаворкі – гэта наша нацыянальнае багацце.

У артыкуле разгледзім назвы вяселля і маладых у гаворках паўночна-ўсходняга дыялекту (на прыкладзе дыялектнай мовы Горацкага раёна Магілёўскай вобласці).

Адзначым, што вясельны абрад узнік яшчэ ў глыбокай старажытнасці [4]. Таму зусім не дзіўна, што ў многіх вясельных звычаях і песнях захаваліся элементы больш даўніх часоў, калі ў славян існавала і такая форма шлюбу, як, напрыклад, купля-продаж нявесты.

Традыцыйнае беларускае вяселле – выключна цікавае тэатралізаванае народнае дзейства. Зразумела, што на працягу такога значнага гістарычнага перыяду існавання і функцыянавання многія старажытныя элементы вясельнага абраду былі страчаны, але галоўныя ўсё ж развіталіся і ў даволі добрым стане захаваліся да нашых дзён. Менавіта ад шлюбу пачынае фарміравацца ўся складаная шмат'ярусная сістэма роднасна-сваяцкіх адносін у грамадстве.

Для абазначэння ўрачыстага святкавання шлюбу беларусы выкарыстоўваюць пераважна дзве назвы – **вяселле** і **свадзьба**. Назва **вяселле** з'яўляецца нормай літаратурнай мовы і вядома фактычна ўсім беларускім гаворкам [2, с. 33].

На тэрыторыі Горацкага раёна таксама ўжываецца слова **вяселле**, аднак вельмі рэдка. Тут шырока распаўсюджана рускамоўнае найменне **свадзьба**, якое, на нашу думку, з'явілася ў дадзенай гаворцы значна пазней (у параўнанні з назвай **вяселле**) у выніку непасрэдных кантактаў з рускай мовай, дзе яно выступае асноўным і нарматыўным.

Назвы маладога ў беларускай дыялектнай мове аб'ядноўваюцца ў тры асобныя групы вакол зыходных найменняў **малады**, **жаніх** і **князь**. Найбольш пашыраная і агульнавядомая на Беларусі назва – **малады**. Слова **жаніх** у значэнні 'мужчына, які бярэ шлюб, у час

вясельнай урачыстасці’ выкарыстоўваецца ў беларусаў даволі абмежавана [2, с. 34–35].

У гаворцы Горацкага раёна фіксуецца паралельнае ўжыванне лексем *малады* (фанетычны варыянт *маладый*) і *жаніх*.

Назвы дзяўчыны, якая бярэ шлюб, таксама ўмоўна складаюць тры групы, суадносныя з зыходнымі найменнямі *маладая*, *нявеста*, *княгіня*. Найбольш пашыранай сярод іх і агульнавядомай на Беларусі выступае назва *маладая*. Назва *нявеста* ў беларускіх гаворках сустракаецца спарадычна і толькі, як правіла, паралельна з найменнем *маладая* [2, с. 35–36]. Тым не менш слова *нявеста* ў сучаснай беларускай літаратурнай мове нарматыўнае, прычым без усялякіх стылістычных абмежаванняў [3, т. 3, с. 423].

У дыялектнай мове Горацкага раёна ўжываюцца абедзве назвы – *маладая* і *нявеста*. Акрамя таго, у маўленні мясцовых жыхароў шырока выкарыстоўваецца найменне *маладуха* (аднакаранёвае вытворнае ад *маладая*).

Праілюструем ужыванне назваў маладога і маладой у вясельных песнях, запісаных намі ў 2005 годзе ад Салаўёвай Ніны Парфілаўны, мясцовай жыхаркі в. Паршына Горацкага раёна, 1932 года нараджэння.

1) *Пад’язджаем мы пад сяло,
Іграй, музыка, весяло.
Каб жыта ў пучкі вілося,
Каб маладому з маладой добра жылося.*

2) *На чужым полі дажджы ідуць,
На нашым – ня думваюць.
У чужых сёлах рібят жэняць,
У нашых – ня думваюць.*

*Палейце, дажджы, палейцеся,
Едзіць жаніх жаніціся,
Сам жа ён едзіць на коніку,
Вязець нявесту на возіку.*

3) *Наша маладуха рупліва была,
Затапіла печ і ў гробы пайшла.*

Паэтызаванія, сімвалічныя назвы маладога і маладой *князь* і *княгіня* выкарыстоўваюцца толькі ў вясельнай абрадавай паэзіі [2]. На тэрыторыі Горацкага раёна такія найменні не фіксуюцца.

Такім чынам, для назваў маладога і маладой у час вясельнай урачыстасці ў паўночна-ўсходніх гаворках да гэтага часу выкарыстоўваюцца ў асноўным старажытныя славянскія назвы, многія з якіх прызнаны нарматыўнымі ў сучаснай беларускай літаратурнай мове.

ЛІТАРАТУРА

1. Блінава, Э. Д. Беларуская дыялекталогія: вучэб. дапам. / Э. Д. Блінава, Е. С. Мяцельская. – 2-е выд., перапрац. і дап. – Мінск: Выш. шк., 1991. – 304 с.
2. Міхайлаў, П. «З тварам да вянца, а з розумам да канца»: назвы вясельля і маладых у беларускай дыялектнай мове / П. Міхайлаў // Род. сл. – 2005. – № 6. – С. 33–36.
3. Тлумачальны слоўнік беларускай мовы: у 5 т., 6 кн. / пад агул. рэд. К. К. Атраховіча (Кандрата Крапівы). – Мінск: БелСЭ, 1977–1984. – 5 т., 6 кн.
4. Фацеева, С. І. «На тое і нядзелі, каб спраўлялі вясельлі»: назвы вясельных чыноў у беларускіх народных гаворках / С. І. Фацеева // Род. сл. – 2005. – № 3. – С. 37–39.

УДК 9“19”(476.4)

СТОЛИЧНЫЙ СТАТУС МОГИЛЕВА: НЕСБЫВШИЙСЯ ПРОЕКТ

Студнёва К. Д.

*историко-филологический факультет, 4-й курс,
МГУ им. А. А. Кулешова,
г. Могилев, Республика Беларусь*

С 15 января 1938 г. Могилев стал центром Могилевской области. За время двух пятилеток (1928–1937 гг.) значительно увеличился промышленный потенциал города. Были построены и введены в эксплуатацию первое в БССР предприятие химической промышленности – фабрика искусственного волокна, а также авторемонтный, клеевой, кирпичный заводы, мебельная фабрика и ряд других предприятий, развивались образование и культура. Население Могилева за 1928–1937 гг. увеличилось с 54 тыс. до 85 тыс. человек [1]. Для дальнейшего развития его экономического и культурного потенциала немаловажным стал тот факт, что в конце 30-х гг. была сделана попытка перенести столицу БССР из Минска в Могилев.

Решение об этом было принято 2 декабря 1937 г. на заседании Бюро ЦК КП(б)Б.

В качестве главных аргументов против сохранения за Минском статуса столицы назывались следующие соображения: город находился в тридцати километрах от советско-польской границы; также Минск находился на западе БССР, что в условиях закрепления в СССР

жесткой командно-административной системы и централизованного управления, неразвитости средств связи и путей сообщения создавало трудности в управлении сельскими районами республики. Сам Минск характеризовался как бесперспективный город: «отсутствие достаточной энергетической базы, достаточно воды и т. п. не дадут возможности в дальнейшем развивать город Минск как индустриальный и культурный центр республики».

В пользу Могилева как возможной столицы было, во-первых, благоприятное географическое положение (почти в центре республики), наличие путей сообщения с Москвой, Ленинградом, Киевом и др. Во-вторых, природные условия, которые позволяли создать крупную топливно-энергетическую базу. Все это создавало основания, чтобы Могилев быстро превратить в образцовый город – хозяйственный, политический и культурный центр республики [3].

Для реконструкции городского хозяйства Могилева как будущего центра республики правительство БССР просило Москву выдать 350 млн. руб., в первую очередь на строительство правительственных зданий, школ, больниц, создание водопровода и канализации. Предполагалось завершить все необходимое для переезда республиканских органов власти в начале 1939 г., и тогда же осуществить перенос столицы из Минска в Могилев.

21 декабря 1937 г. предложение белорусского правительства о переносе столицы БССР в Могилев было поддержано Политбюро ЦК ВКП(б), но сумма в 350 млн. руб. была признана «явно несуразной». В итоге постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О городском строительстве в Могилеве в связи с переводом столицы Белорусской ССР» 19 апреля 1938 г. на отстройку города было выдано всего около 21 млн. руб.

Основные указания по реконструкции Могилева как будущей столицы были определены в постановлении СНК БССР «О генеральном плане реконструкции г. Могилева» 17 марта 1938 г. Согласно этому документу, до мая 1938 г. нужно было составить генеральную схему планировки Могилева на десятилетний срок.

В сфере экономики определялись следующие ориентиры: развитие промышленности города (главным образом химической, пищевой и металлообрабатывающей), развитие путей сообщения (реконструкция железнодорожного узла, строительство двух мостов через Днепр).

В области образования и науки предусматривалось развитие высших и средних учебных заведений: планировался перевод БГУ из Минска, медицинского института из Витебска; перенос в Могилев

Академии наук БССР, строительство кинотеатров, домов культуры, школ.

Разработка генеральной схемы развития Могилева была завершена в начале 1939 г. Она была рассчитана на 10–15 лет. Для размещения партийного, административного и хозяйственного аппаратов предусматривалось строительство Дома Советов, Дома НКВД, Дома партийных организаций, государственного архива. Дополнительно планировалось перенести из Минска Институт журналистики и организовать Водный техникум и техникум связи [3].

При исполнении этих заданий по реконструкции города и перемещении правительственных учреждений из Минска возникли значительные трудности. Руководящих работников обвиняли в «политической недооценке хозяйственного и стратегического значения перевода столицы из Минска в Могилев». Для решения этих проблем была создана правительственная комиссия с широкими полномочиями по переносу столицы и определены конкретные сроки введения в эксплуатацию первоочередных объектов. Переезд основных учреждений в Могилев должен был состояться в ноябре 1939 г.

Во время реализации этого постановления комиссия столкнулась с нехваткой финансовых и материальных средств. Дополнительные средства было решено получить за счет тех средств, которые были выделены на развитие Минска, Витебска, Гомеля и других городов. В середине 1939 г. в Могилев начали переноситься некоторые управления и наркоматы (наркомат коммунального хозяйства БССР, управление промышленности строительных материалов при СНК БССР) [3].

Но из-за Второй мировой войны, которая началась 1 сентября 1939 г., и присоединения территории Западной Беларуси к БССР необходимость в переносе столицы пропала. Граница была отодвинута на запад, и таким образом Минск стал центром республики, а вопрос о переносе столицы потерял свою актуальность.

Попытка преобразования Могилева в столицу способствовала культурному и социально-экономическому развитию города. К началу Великой Отечественной войны в городе была решена проблема водоснабжения, пошли первые автобусы. За короткий период были построены гостиница «Днепр», кинотеатр «Родина», Дом Советов (памятник гражданской архитектуры, построенный в 1937–1939 гг., архитектор И. Лангбард) [2]. Это величественное здание и сейчас является доминантой архитектурного ансамбля площади Ленина, украшает центр города и напоминает нам о несостоявшемся преобразовании Могилева в столицу БССР.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беларуская энцыклапедыя: у 18 т. / рэдкал.: Г. П. Пашкоў [і інш.]. – Мінск: БелЭн, 1999. – Т. 9: Кулібін – Малаіта. – 560 с.: іл.
2. Борисенко, Н. С. Могилевщина – мой любимый приднепровский край (сборник экскурсий) / Н. С. Борисенко. – Могилев, 2007. – Ч. I–II. – 832 с.
3. Елізараў, С. А. Магілёў – сталіца БССР: нерэалізаваны праект / С. А. Елізараў // Беларускі гістарычны часопіс. – 2011. – № 5. – С. 6–10.

УДК 947:316.56(571.54)

СТАРООБРЯДЦЫ ЗАПАДНОГО ЗАБАЙКАЛЬЯ

Яковлев А. Л.,

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА им. В. Р. Филиппова»,

г. Улан-Удэ, Республика Бурятия, Российская Федерация

К середине XVII в. Западное Забайкалье (Республика Бурятия) вместе с другими сибирскими землями вошло в состав России. В середине XVIII в. за Байкал были поселены целыми семьями староверы, прозванные «семейскими».

Массовому переселению старообрядцев способствовал манифест Екатерины II, императрица видела в староверах прекрасных колонистов, которые смогут заниматься земледелием в Сибири. «Семейские» жили обособленно, отличаясь трудолюбием, соблюдая обычаи предков, благодаря этому староверы выжили в условиях суровой Сибири.

Старообрядцы впервые в Забайкалье при вспашке стали использовать плуг, при бороновании пользовались плетеными бородами с деревянными зубьями, затем их заменили рамочными деревянными бородами с железными зубьями, что являлось новаторством и способствовало прогрессу в земледелии. Животноводство у староверов не являлось основным видом хозяйственной деятельности и не имело первостепенного значения.

У староверов господствовал культ чистоты, поддерживалась чистота жилища, усадьбы, одежды, тела. Старших староверов почитали. К спиртному относились равнодушно.

В настоящее время возможность посетить старообрядческие села предлагают многие туристические фирмы Бурятии. Основная масса предложений исходит от ООО «Семейские». В разработанном ими маршруте находится музей старообрядческой культуры в селе Тарбагатай.

В г. Улан-Удэ в этнографическом музее народов Забайкалья представлен старообрядческий комплекс. Сюда перевезены дома старообрядцев и создана типичная улица односторонней застройки.

Кроме древнеправославной церкви, находящейся в этнографическом музее, старообрядческие храмы находятся и в городе Улан-Удэ, и в «семейских» селах Бурятии. В Улан-Удэ находится храм во имя Великомученицы Варвары и храм в честь Рождества Христова.

Старообрядческая церковь во имя Покрова Пресвятой Богородицы расположена в селе Новый Заган Мухоршибирского района. Церковь во имя святителя Николая Чудотворца расположена в селе Куйтун Тарбагатайского района. В этом же районе расположено старообрядческое село Десятниково, входящее в список самых красивых деревень России. Сегодня в селе проживают около 800 человек. Одна из особенностей местной культуры – знаменитые многоголосные «семейские» песни. В 2016 г. Десятниково и Большой Куналей вошли в путеводитель по самым живописным деревням России, сохранили самобытную архитектуру, красивый пейзаж и сельский уклад жизни.

Самым крупным «семейским» селом в Бурятии является Бичура, административный центр Бичурского района с населением 9624 человек (данные 2014 г.). В ширину селение достигает четырех километров, а протяженность составляет одиннадцать километров.

В наши дни достопримечательностями Бичуры является то, что в селе имеется три фольклорных ансамбля: «Воскресение», «Старая Бичура», «Васильки». Особую ценность представляет историко-краеведческий музей имени С. Ю. Широких-Полянского, где в экспозиции крестьянской комнаты находятся экспонаты, представляющие повседневный быт старообрядцев, восстановлена обстановка старинной «семейской» избы.

Уникальная культура старообрядцев почти в полной мере сохранилась в краеведческом музее села Хасурта Хоринского района, где можно увидеть истинную культуру «семейских», здесь собрана богатая коллекция посуды, разнообразной утвари и старинной одежды. Восстанавливается местный храм. В «семейских» селах Бурятии старообрядческая культура сохраняется и передается из поколения в поколение самими носителями.

В настоящее время потомки забайкальских старообрядцев проживают на территориях Тарбагатайского, Бичурского, Мухоршибирского и Заиграевского районов, а также в селах Ново-Десятническое (Кяхтинский район), Ягодное (Селенгинский район), Хасурта (Хоринский район), Леоновка и Вознесенка (Кижингинский район), в городах Улан-

Удэ, Гусиноозерск. Дисперсно они расселились по всей Республике Бурятия.

На сегодняшней день в Республике Бурятия насчитывается около 200 тысяч «семейских». В основном староверы, соблюдающие в той или иной степени старообрядческие традиции, проживают в сельских населенных пунктах. В 2001 г. их культура признана шедевром устного и нематериального наследия ЮНЕСКО. В Республике имеется около пятидесяти творческих старообрядческих коллективов, восемнадцать из которых являются детскими. Их брендом является исполнение внеобрядовых песен. Во всем своем жанровом и тематическом разнообразии они представляют собой ценное достояние духовной культуры староверов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Wiki.starover.net Старовер. Семейские – русские старообрядцы Забайкалья [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://wiki.starover.net/index.php?title>. – Дата доступа: 12.12.2022.
2. Wikipedia Бичура (Бурятия) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki>. – Дата доступа: 12.12.2022.
3. Wikipedia Этнографический музей народов Забайкалья [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki>. – Дата доступа: 12.12.2022.
4. Болонев, Ф. Ф. Старообрядцы Забайкалья в XVIII–XX вв. / Ф. Ф. Болонев. – Новосибирск: АОЗТ. «Февраль», 1994. – 148 с.
5. Бурятия: люди, события, памятные места (путеводитель): науч. справ.-биограф. изд. / Л. А. Зайцева [и др.]. – Улан-Удэ: БГСХА им. В. Р. Филиппова, 2009. – 185 с.
6. Вехи истории Бурятии (информационно-справочный путеводитель) / Л. А. Зайцева [и др.]. – Улан-Удэ: ФГБОУ ВО БГСХА им. В. Р. Филиппова, 2019. – 155 с.
7. История Сибири / Л. А. Зайцева [и др.]. – Улан-Удэ: ФГБОУ ВО БГСХА им. В. Р. Филиппова, 2021. – 212 с.
8. Культура РФ: 8 красивых деревень России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.culture.ru/materials/136665/8-krasivykh-dereven-rossii>. – Дата доступа: 12.12.2022.
9. Культурно историческое наследие села Бичура [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nasledie-sela.ru/places/BUR/1112/6635/>. – Дата доступа: 12.12.2022.
10. Музей старообрядцев в Тарбагатае [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://buriatia.drugiegoroda.ru/attractions/16781-muzej-starobryadcev-v-tarbagatae/>. – Дата доступа: 12.12.2022.
11. Очерки истории культуры Бурятии: в 2 т. / общ. ред.: Д. Д. Лубсанов, гл. ред. Е. М. Залкинд, ред. Н. В. Ким, Т. М. Михайлов // АН СССР Сиб. отделение. Бурят. филиал. Бурят. ин-т обществ. наук. – Улан-Удэ, 1972. – Т. 1. – 491 с.
12. Туристские достопримечательности Бурятии: учеб. пособие / Н. В. Тумурхонова [и др.]. – Улан-Удэ: ФГБОУ ВО БГСХА им. В. Р. Филиппова, 2021. – 181 с.
13. Улан-Удэ – сердце Российской Азии / ред. С. В. Васильева, С. В. Данилов, А. Д. Жалсарав, Т. В. Паликова. – Улан-Удэ: ЭКОС, 2011. – 208 с.

ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ И ВОЗРОЖДЕНИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РОДНОГО КРАЯ

УДК 711.424

ИЕЗУИТСКИЙ КОЛЛЕГИУМ В ОРШЕ

Бондарева К. А.

*Научный руководитель – Блохин В. Н.,
канд. социол. наук, доцент УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь*

Оршанский иезуитский коллегиум – это учебное заведение было известно во всей Речи Посполитой. Коллегиум иезуитов в Орше был открыт с целью обучения юношей-шляхтичей Оршанского, Речицкого и Минского поветов Витебского воеводства. После пожаров, разрушений и длительного забвения величественное здание было воссоздано заново. Еще в конце 1980-х гг. в историческом центре Орши стояла тюрьма. О том, что на самом деле невысокие мощные здания, обнесенные колючей проволокой, – это памятник архитектуры эпохи барокко, говорить было не принято. Настоящую историю знакового для всех оршанцев места вспомнили только в 1990-е гг.

В 1590 г. канцлер ВКЛ Лев Сапега выкупил у местных кальвинистов земельный участок на левом берегу реки Оршицы, построил на нем первый в городе костел и вместе с приходским священником начал готовить открытие иезуитской коллегии в Орше. В 1609 г. это решение одобрил король Сигизмунд III. Он же пожертвовал оршанским иезуитам приход, 5 деревень и большое имение Фащевка. В 1616 г. владения утвердил папа Павел V, и резиденцию иезуитов переименовали в коллегиум.

Изначально постройки коллегиума были деревянными. Но во время пожара 1680 г. все здания сгорели, и заново их отстраивали уже в камне. Первым был построен дом для монахов: двухэтажный, спроектированный в две линии, соединенные между собой под прямым углом. Кроме жилых помещений для монахов, здесь размещалось общежитие для учеников школы, трапезная, библиотека и архив. Позднее коллегиум украсили фигурной башней с часами, которые, как писали в документах того времени, «отбивали на весь город часы и четверти».

Кирпичный костел иезуиты начали возводить в 1741 г. Строительными работами руководил известный каменщик, иезуит Бенедикт

Мезмер из Баварии. Из-за нехватки средств костел достроили только к 1768 г., освятив его во имя архангела Михаила [1].

Комплекс коллегиума был обнесен низкой кирпичной оградой, так что его постройки хорошо просматривались: костел, школа, коллегиум, помещения для прислуги, швейная мастерская, кузница, столярная, солодовня, пивоварня, пекарня и даже собственная аптека. Лекарственные растения для нее выращивали тут же – в «ботаническом огороде». Таким образом, кроме религиозной деятельности, монахи занимались еще и различными ремеслами.

С конца XVII до середины XVIII в. в коллегиуме действовал школьный театр. Занимались иезуиты и светским образованием. Каждый ученик должен был овладеть античными языками, знать произведения римских авторов, уметь писать стихи и сочинять речи. На учебу принимали не только детей городской шляхты (конвикторов), но и мальчиков из семей обедневшей шляхты и горожан (бурсаков). Родители конвикторов платили за еду и кров, а жили эти мальчики в уютных комнатах коллегиума с расписными сводчатыми потолками.

Бурсаки обучались за счет иезуитов в трех больших комнатах, которые находились в одном здании со школой. Дополнительно их учили пению и игре на музыкальных инструментах. Бурсаки были обязаны бесплатно играть в «музыке костельной», петь в хоре и обслуживать разные мероприятия ордена. После окончания школы некоторые из учеников принимали духовный сан и могли сделать себе хорошую карьеру. В 1812 г. в коллегиуме, отступая из России, останавливался император Франции Наполеон, который принимал тут отчет интенданта Великой армии Анри Бейля, более известного как писатель Стендаль.

Крах Оршанской иезуитской коллегии случился в 1820-е гг., когда по приказу Александра I на территории Российской империи запретили орден. Иезуитов выгнали, коллегиум запустили. Иезуитов высылали за границу, а в зданиях коллегиума была открыта 4-классная доминиканская школа, но в 1829 г. закрыли и ее.

Следующее десятилетие здания стояли бесхозными, пока их не передали военному ведомству, которое отдало коллегиум под тюрьму. Иезуитский костел архангела Михаила власти продали под снос. Утварь и иконы вынесли, колокола сняли, до середины XIX в. полностью разобрали стены и крышу. Первых арестантов сюда привезли в августе 1842 г. Позже по приказу императора здесь разместили лазарет для заключенных. В 1863 г. в тюрьме содержались политические заключенные, которых оттуда везли в Сибирь. Позже здесь находились

участники волнений 1905 г., страдали жертвы сталинских и гитлеровских преступлений.

Во второй половине XX в. здания коллегиума передали отделу культуры Оршанского горисполкома – там сделали проект реставрации памятника. С 1990 г. здесь начались работы по расчистке территории.

Реконструкцию монастыря провели в 2007–2008 гг. Установили на фронтонах и башне коллегиума восемь декоративных ваз, подчеркнувших барочную архитектуру здания. Надстроили 26-метровую башню с часами, которые каждый час проигрывают разные мелодии [2].

Сейчас в главном здании коллегии находится детская библиотека им. Владимира Короткевича, Оршанская городская художественная галерея, отдел идеологической работы, культуры и по делам молодежи Оршанского райисполкома, в здании бурсы – «Оршанский дом ремесел». Таким образом, Оршанский иезуитский коллегиум снова стал визитной карточкой города. Так же, как и четыре века назад.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иезуитский коллегиум [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.belarus.travel/landmarks/iezuitskii-kollegium>. – Дата доступа: 19.12.2022.

2. Тараскевич, Р. Р. Изучение истории Оршанского иезуитского коллегиума как способ формирования патриотических чувств молодежи оршанщины [Электронный ресурс] / Р. Р. Тараскевич. – Режим доступа: https://welcome-belarus.ru/dostoprimechatel_nos/iezuitskij-kollegium-orsha/?ysclid=lcp82j1fde545190401. – Дата доступа: 20.12.2022.

УДК 378.663:069 (571.54)

МУЗЕЙ ИСТОРИИ БУРЯТСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ им. В. Р. ФИЛИПОВА

Дамбаев Д. Н.,
*специалист управления по молодежной политике
и воспитательной работе,
заведующий музеем истории академии,
г. Улан-Удэ, Российская Федерация*

5 декабря 1931 г. приказом Народного Комиссариата Земледелия СССР был создан Бурят-Монгольский агропедагогический институт (ныне Бурятская государственная сельскохозяйственная академия

им. В. Р. Филиппова). История становления и развития академии представлена в ее музее. Музей истории академии основан 14 декабря 2001 г. – в год празднования 70-летнего юбилея Бурятской ГСХА. У истоков создания музея стояла доктор исторических наук, профессор Зайцева Любовь Алексеевна [1, с. 229]. В дальнейшем в честь столетия со дня рождения профессора В. Р. Филиппова в 2013 г. был открыт дополнительный выставочный зал, посвященный его научной, государственной, общественной деятельности. В настоящее время на площади более 90 кв. м. музея размещены два зала с экспозициями и информационными стендами: большой зал, где представлены основные вехи становления и развития академии, и малый зал, посвященный профессору В. Р. Филиппову [2, с. 108].

В музее сформированы несколько основных фондов, материалы которых отличаются по типу и информационному содержанию. Первый фонд – материальный (вещественный), в котором сосредоточены предметы, полученные от ветеранов, сотрудников академии и их близких – личные вещи, материальные ценности. Вещественный фонд многочисленный, но не менее интересный. К примеру, в музее хранится уникальный научный труд – диссертационная работа 1938 года профессора, основателя кафедры паразитологии Серафима Николаевича Мачульского (1907–1981). Отреставрированы и выставлены рабочие стол и шкаф профессора Василия Родионовича Филиппова (1913–1993), пишущая машинка директора Николая Васильевича Барнакова (1915–2009). Переданы в дар музею документы, удостоверения, дипломы ректора Андрея Цыреновича Балдуева (1929–2010) и В. Р. Филиппова. К фонду также относятся многочисленные подарки и сувениры, подаренные академии, благодарственные письма и почетные грамоты, фотовидеоаудиоаппаратура сотрудников института разных лет и многое другое.

В документальном фонде музея представлена информация по вопросам организации и реорганизации вуза: копия приказа по Народному комиссариату земледелия СССР от 5 декабря 1931 г. об открытии Бурят-Монгольского государственного агропединститута НКЗ СССР, распоряжения и постановления различных учреждений и ведомств – ЦК ВКП (б), СНК СССР, Всесоюзного комитета по делам Высшей школы, НКЗ МСХ СССР, ЦИК и СНК БМАССР, ОК ВКП (б) БМАССР и многие другие, касающиеся учебной, научно-производственной, административно-хозяйственной деятельности вуза.

Обширен фотодокументальный фонд, наглядно иллюстрирующий историю академии и развитие сельскохозяйственной науки: это фотографии студентов, сотрудников, профессорско-преподавательского состава, ветеранов войны и труда, передовиков производства, видных ученых, основателей научных школ, директоров-ректоров вуза.

В видеофонде музея сохранены уникальные видеозаписи ветеранов, преподавателей, бывших сотрудников, руководителей различных подразделений, директоров – ректоров вуза. Они позволяют наиболее полно воссоздать картину их учебной, трудовой, научно-педагогической и административной деятельности, а также раскрыть героизм и патриотизм, проявленный ими в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Хранятся видеозаписи празднования 50-летнего юбилея академии (1981 г.), юбилейные, праздничные и спортивные мероприятия разных лет.

На основе имеющегося материала в большом зале музея подготовлена экспозиция, построенная по хронологическому принципу, посвященная истории вуза, выдающимся выпускникам, формированию научных школ, истории спортивных и творческих достижений. Экспозиция начинается со стенда и витрины, где представлен период становления вуза в 1930-е гг. Здесь отражена информация о директорах довоенного периода: М. Х. Хабаеве, К. Х. Шантанове, М. В. Широковском, Г. Н. Борисове, А. И. Иванове; о первых преподавателях, командированных с разных регионов страны. Выставлены копии распоряжений и приказов о создании агропедагогического института, его реорганизации в 1935 г. в зооветеринарный. Многочисленные фотографии учебного процесса, учебных зданий, первых выпускников и профессорско-преподавательского состава делают экспозицию более уникальной – живой.

Осенью 1941 г. распоряжением Главвуза Наркомзема СССР от 27 сентября 1941 г. институт был временно закрыт [3, с. 43]. Студентов всех курсов ветеринарного факультета перевели в Омский ветеринарный институт, а студентов зоотехнического факультета – в Омский сельскохозяйственный институт. Часть преподавателей и студентов была призвана в армию. На стенде, посвященном периоду Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., содержится информация о выпускниках, сотрудниках и преподавателях-ветеранах – участниках первой мировой, гражданской, советско-финской войн, боевых действий на КВЖД, озере Хасан, р. Халхин-Гол. Большая часть ветеранов – это участники Великой Отечественной войны. Среди них дирек-

тора-ректора института А. И. Иванов, М. В. Широковский, Т. М. Омельченко, К. Д. Миронов; профессора И. А. Батудаев, К. А. Васильев, В. Н. Мададаев, И. А. Ишигинов, Ц.-Д. Д. Доржиев и другие. Бережно хранится память о тех студентах и преподавателях, кто не вернулся с полей сражений. В этом скорбном списке 21 человек [4, с. 45–75]. В 1975 г. на центральной аллее института была установлена стела, увековечившая их имена.

Второе рождение института связано с постановлением СНК СССР № 53 от 16 марта 1944 г., в соответствии с которым был восстановлен Бурят-Монгольский зооветеринарный институт [5, с. 20]. Свое активное развитие вуз получает в послевоенные годы вместе с огромными преобразованиями в сельском хозяйстве, промышленности, образовании, науке и культуре. Институт превращается из небольшого вуза в крупное высшее учебное заведение, осуществляющее профессиональную подготовку кадров сельского хозяйства практически для всей Восточной Сибири и Дальнего Востока. Послевоенное развитие (1940–1960-е гг.) отображено на стенде «От Бурят-Монгольского зооветеринарного института к Бурятскому сельскохозяйственному институту», на котором можно познакомиться с организацией новых факультетов и кафедр, введением новых специальностей и направлений подготовки. Открылись новые факультеты: агрономический (1952 г.), технологический (1955 г.) с тремя отделениями: технология кожи и мяса, технология молока и мяса, промышленное и гражданское строительство. Этот факультет в составе института произвел три выпуска специалистов и в 1962 г. был преобразован в Восточно-Сибирский технологический институт. С 1961 г. в институте был открыт факультет механизации сельского хозяйства, а в 1962 г. – экономический факультет с двумя отделениями: агрономов-экономистов и экономистов по бухгалтерскому учету.

Большой хронологический период (1970–2000-е гг.) охватывает стенд «От института к академии». Здесь приводятся количественные и качественные изменения, происходившие в вузе в этот период. Например, если в 1951 г. в институте работали всего 54 преподавателя, из которых 1 доктор наук и 16 кандидатов, то в 1971 г. работали уже 322 преподавателя, из которых 7 докторов и 129 кандидатов наук. В 1970-е гг. среди специалистов с высшим образованием, работающих непосредственно в колхозах и совхозах Бурятии, выпускники института составляли: среди зоотехников – 98 %, ветеринарных врачей – 100 %, агрономов – 96 %, экономистов и инженеров-механиков – 99 %.

За период с 1985 г. по 1997 г. были подготовлены 18 докторов наук и профессоров и более 60 кандидатов наук и доцентов, 15 докторов наук стали членами-корреспондентами и академиками различных академий наук. За эти годы выпущено из академии более 10 тысяч молодых специалистов очного и заочного обучения [3, с. 65–66].

В связи с новыми социально-экономическими реалиями, требованиями рыночной экономики академия начинает вести подготовку специалистов по новым направлениям высшего и среднего профессионального образования. В 2001 г. был открыт агротехнический колледж, в 2003 г. – гуманитарный факультет, в 2005 г. – институт землеустройства, кадастров и мелиорации, в 2010 г. – институт лингвистики и межкультурных коммуникаций. К 2011 г. академия – это многопрофильный научно-образовательный центр с 6 факультетами, 3 институтами и более 11 тысячами студентов, крупнейший сельскохозяйственный вуз Сибири и Дальнего Востока, осуществляющий образовательную деятельность по 37 специальностям и направлениям высшего профессионального образования, включая 11 направлений подготовки бакалавров, 26 специальностей подготовки дипломированных специалистов, 6 направлений подготовки магистров, 5 специальностей программы СПО. Профессорско-преподавательский штат составлял 444 человека, в их числе: 54 профессора, доктора наук, 248 доцентов, кандидатов наук. К 80-летию с момента образования БГСХА им. В. Р. Филиппова подготовила около 35 тысяч квалифицированных специалистов.

Выпускники академии широко известны во многих отраслях жизнедеятельности человека, среди них государственные деятели, знаменитые ученые, деятели культуры, талантливые руководители партийных, хозяйственных органов и организаций, известные общественные деятели, ученые, авторы новых видов растений и новых пород животных, одаренные преподаватели, руководители высших учебных заведений. Выдающимся выпускникам разных лет посвящен стенд «Гордость академии». Многим в республике известны имена выпускников института В. Р. Филиппова, В. Б. Саганова, К. Л. Барьядаева, Б. Ц. Семенова, В. А. Павлова и многих других [6].

В материалах музея истории академии содержится информация о выдающихся ученых (представителях сельскохозяйственной науки Бурятии, основателях научных школ БГСХА), внесших огромный вклад в подготовку высококвалифицированных кадров для сельского хозяйства республики. Информация о них отражена на стенде «Научные

школы и направления». Среди них доктор ветеринарных наук, профессор, директор института В. Р. Филиппов; доктор биологических наук И. А. Спирухов и его ученики – доктора ветеринарных наук К. А. Васильев, А. Д. Малов, А. В. Марышев, проводившие исследования по морфологии животных; профессор В. Я. Суетин, исследовавший гистологию животных; доктор биологических наук Г. Ш. Жанчипов, разработавший направление по гистохимии нормальной и поврежденной нервной ткани; профессор С. Н. Мачульский, положивший начало зоопаразитологическим исследованиям в Бурятии; ученые зоотехнического факультета БМЗВИ – авторы бурятского типа забайкальской тонкорунной породы овец – канд. с.-х. наук, доцент Р. П. Пилданов, канд. с.-х. наук, доценты И. И. Соколов, Ж. И. Громов; профессор А. А. Баертуев, определивший оптимальные сроки и эффективные способы основной и предпосевной обработки почвы; профессор В. Б. Бохиев, проводивший исследования по обработке почвы, предотвращающей ветровую эрозию; профессор Н. В. Барнаков, разработавший технологию возделывания и семеноводство полевых культур в условиях Забайкалья; выпускница агрономического факультета БСХИ, известный селекционер Сибири А. Г. Дубровская – автор знаменитых сортов яровой пшеницы «Бурятская-34», «Бурятская-79» и многие другие [7].

Истории творческих коллективов, спортивных достижений и общественной деятельности студентов посвящен стенд «Студенческая жизнь». В академии действуют два народных ансамбля песни и танца: «Алтан-Булаг» – один из первых студенческих коллективов республики, ведущий свой отсчет с середины 1950-х гг., и «Раздолье», основанный в 1999 г. В 2003 г. образована студия эстрадного танца «Ам-витэй», а в 2011 г. – тувинский мужской вокальный ансамбль «Салгал». Обучающиеся, посещая музей истории, знакомясь с историей этих коллективов, нередко записываются в их состав, проявляя свои творческие способности.

Стенд «Академия сегодня» знакомит студентов с современной жизнью академии: ребята узнают о других факультетах, направлениях подготовки, тем самым более подробно и ясно представляют работу вуза, в котором они учатся.

Зал, посвященный В. Р. Филиппову, отражает его научную, партийную, государственную и образовательную деятельность. Филиппов Василий Родионович – выпускник ветеринарного факультета 1939 г., доктор ветеринарных наук, профессор. Его имя ассоциируется с

огромным научным вкладом в развитие сельскохозяйственной науки, он государственный, партийный, общественный деятель советской страны, он, в числе организаторов науки в Бурятии, был директором Бурят-Монгольского зооветеринарного института (1952–1958 гг.), ректором Бурятского СХИ (1962–1969 гг.), с 1969 по 1975 гг. – председателем Президиума Бурятского филиала СО АН СССР, кавалер орденов Ленина, Октябрьской Революции, Знака Почета, награжден многими медалями. В. Р. Филиппов был первым из выпускников, кто занимал должность председателя Совета Министров Бурятской АССР. Избирался первым секретарем Бурятского обкома КПСС.

Основные направления работы музея, сформировавшиеся в годы его деятельности, – это *экскурсионное, лекционно-тематическое, поисковое; научное; информационно-пропагандистское.*

Одно из важных направлений деятельности музея – проведение *экскурсий* среди студентов и гостей академии. Студенты первого курса всех факультетов обязательно посещают музей истории. Здесь обучающиеся узнают о периоде становления института в 1930-е годы, о вузе в годы Великой Отечественной войны, послевоенном развитии, выдающихся выпускниках, основоположниках научных школ и направлений, студенческой творческой, спортивной и общественной жизни. В среднем за учебный год проводится около 100 экскурсий.

Музей не прекращает вести *поисковую* деятельность по установлению исторических сведений истории вуза. Ведется переписка с другими учебными заведениями, архивами и другими учреждениями с целью дополнения каких-либо недостающих сведений о преподавателях, сотрудниках, студентах, ветеранах войны, труда, ученых вуза. Прделана значительная работа по поиску информации об участниках Великой Отечественной войны: уточнялись сведения об их захоронении, за какие подвиги удостоились боевых наград и т. д.

Музей активно участвует в подготовке к печати книг об истории академии, отдельных факультетов и кафедр, формировании и развитии дополнительного образования, о выпускниках, ректорах вуза, труженниках тыла, ветеранах войны из числа преподавателей, сотрудников, студентов и выпускников. На основе материалов музея ведется подготовка статей и студенческих работ.

В 2021 г. – в год празднования 90-летнего юбилея академии – музей истории подготовил электронное издание «Календарь знаменательных, памятных дат и событий Бурятской ГСХА им. В. Р. Филиппова». В Календарь включены сведения, отражающие наиболее значимые в

жизни академии юбилейные и памятные даты, факты и события с момента ее учреждения, дни рождения выдающихся ученых, преподавателей, сотрудников и выпускников, кто внес существенный вклад в становление и развитие вуза.

Задачей Календаря является информирование сотрудников, обучающихся, выпускников, ветеранов академии о юбилейных и памятных датах предстоящего года, месяца, пропаганда исторического наследия и достижений вуза, патриотическое воспитание студентов.

Музей истории академии – это не просто старые экспонаты и пожелтевшие от времени документы. В них прослеживаются вехи развития вуза, яркая и насыщенная жизнь предшественников. За 20 лет своей деятельности музей стал занимать особое место в учебно-воспитательном процессе академии, став центром сохранения исторической памяти, обеспечивающим преемственность поколений и воспитывающим патриотов своей малой родины.

В академии есть и другие музеи: Анатомический музей (факультет ветеринарной медицины), Музей почвоведения имени профессора И. А. Ишигенова (агронимический факультет), Зоологический музей (технологический факультет). С конца 2021 г. ведется подготовка к открытию музея, посвященного хозяйственному укладу, культуре и быту старообрядцев Забайкалья, – «семейского».

ЛИТЕРАТУРА

1. 90 лет Бурятской государственной сельскохозяйственной академии имени В. Р. Филиппова (1931–2021) / авт.-сост.: Л. А. Зайцева (ред.) [и др.]; Бурятская ГСХА им. В. Р. Филиппова. – Улан-Удэ: ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА им. В. Р. Филиппова», 2021. – 368 с.
2. Музей как код познания // Мир Байкала. – № 3 (71). – Сентябрь 2021. – С. 108–109.
3. Нам – 75 лет: История Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В. Р. Филиппова / авт.-сост.: Л. А. Зайцева, А. П. Попов. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятская ГСХА, 2006. – 240 с.
4. Поколение победителей / под ред. д-ра ист. наук, проф. Л. А. Зайцевой; 2-е изд., перераб. и доп. – Улан-Удэ: БГСХА им. В. Р. Филиппова, 2021. – 480 с.
5. Зайцева, Л. А. Первый (краткая история БГСХА им. В. Р. Филиппова в лицах): монография / Л. А. Зайцева, Н. В. Тумурхонова, Л. Р. Зангеева. – Улан-Удэ: Изд-во БГСХА им. В. Р. Филиппова, 2011. – 468 с.
6. Гордость академии (к 75-летию Бурятской ГСХА им. В. Р. Филиппова) / Л. А. Зайцева (ред.) [и др.]. – Улан-Удэ, 2006. – 206 с.
7. Зайцева, Л. А. Аграрная наука сельскохозяйственной академии в персоналиях (к 85-летию БГСХА им. В. Р. Филиппова): монография: в 2 ч. / Л. А. Зайцева, Л. Р. Зангеева. – Улан-Удэ: Изд-во БГСХА им. В. Р. Филиппова, 2018.

УДК 908

НАРОДНЫЕ ПРОМЫСЛЫ: ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Дронина В. Е., Козлова Е. М.,
учителя истории и обществоведения
ГУО «Гимназия № 1 г. Горки»,
г. Горки, Республика Беларусь

В последнее время наблюдается интерес к историческим промыслам и ремеслам. Данная тенденция обусловлена тем фактом, что важным вопросом на сегодня является вопрос занятости населения, создания новых производств, которые ориентированы, прежде всего, на местные ресурсы, на традиции местных жителей. Кроме того, не последнюю роль в процессе дальнейшего развития ремесел и промыслов играет поиск путей развития туристической отрасли как перспективного элемента экономики. На данный момент туризм и промыслы, на наш взгляд, оказывают влияние на развитие малого и среднего бизнеса, который специализируется, в том числе, на выпуске сувенирной продукции. А это создает позитивный статус региона и привлечение тем самым инвестиций для развития экономики.

Истоки развития промыслов и ремесла уходят своими корнями в глубокую древность. Формирование направлений ремесленного производства было тесно связано с наличием сырья: глины, дерева и др., а также потребностями местного населения в условиях натурального хозяйства.

В XIX в. в Могилевской губернии выделялось большое разнообразие кустарных промыслов (указано 25), в Горецком районе наибольшее распространение получили 8 промыслов [2, с. 530–531].

Список сельских промыслов, развитых в Горецком уезде

| № | Название промысла | Число кустарей | Сумма заработка (в рублях) |
|----------|---------------------------|----------------|----------------------------|
| 1 | Скорняжный | 15 | 480 |
| 2 | Льняная и пеньковая пряжа | 2350 | 12000 |
| 3 | Пеньковый | 770 | 2000 |
| 4 | Портняжный | 49 | 880 |
| 5 | Обувной | 12 | 400 |
| 6 | Деревообрабатывающий | 1531 | 16934 |
| 7 | Гончарный | 191 | 6719 |
| 8 | Кузнечный | 28 | 1660 |
| Итого... | | 4946 | 41243 |

Проанализировав данную таблицу, можно выделить такие наиболее распространенные в Горецком уезде промыслы, как: обработка льняной и пеньковой пряжи, деревообработка, гончарство.

Большое количество кустарей занималось деревообрабатывающим промыслом (1531 человек) с общей суммой заработка 16 638 рублей [2, с. 531]. Существовало 6 видов деревообрабатывающих промыслов: изготовление деревянных изделий и посуды, изделий из лыка и коры; тележный, колесный, столярный, бондарный промыслы. Они подробно описаны в статье С. М. Макеевой [1].

Традиционные виды деревообрабатывающих ремесел сохранились почти без изменений и в начале XX в. Крупнейшими центрами деревообработки в 20-х гг. XX в. были деревни Добрая, Рекотка, Любиж, Сава, Чепелинка, Гулидовка, Тушково [1, с. 103].

Одним из самых древних промыслов является гончарный. В Горецком уезде гончарный промысел был распространен в семи поселениях, работал 191 мастер, среди них было 8 женщин. В г. Горки было 20 гончаров [1, с. 462]. Кузнечным промыслом в районе занималось 28 человек [2, с. 484]. Кустарные промыслы приносили определенный доход и являлись важным подспорьем в крестьянском хозяйстве.

Наряду с промыслами большое значение имели ремесла. Занималось ремеслом преимущественно городское население, большинство ремесленников в Горках и уезде были евреи.

Согласно статистическому справочнику «Города России в 1904 г.», в Горках и округе было 34 предприятия с годовым оборотом 90,7 тыс. руб., на которых было занято 158 рабочих [3, с. 61].

После Октябрьской революции новый подъем предпринимательства произошел в годы нэпа. В 1926 г. в районе работало 614 предприятий и кустарных мастерских. Но после коллективизации, раскулачивания и всеобщего огосударствления мелкое предпринимательство было почти полностью уничтожено [3, с. 61].

Сегодня в Республике Беларусь, с возрождением промыслов и ремесел, создана правовая поддержка и юридическая база, которая благоприятно влияет на сохранение традиционных видов ремесленной деятельности и способствует развитию предпринимательства в сфере народных промыслов и ремесел, что является важнейшей составляющей экономики нашего региона.

Благодаря поддержке со стороны государства народное творчество, народные ремесла и промыслы стали рассматриваться как ценнейшая часть национального наследия и важный элемент современной культуры.

В Беларуси, и в Горецком районе в частности, продолжает расти число ремесленников, что подтверждают статистические данные Минэкономки и статистического отдела Горецкого исполнительного комитета. В Горецком районе на 2020–2021 год насчитывается 207 человек, которые занимаются ремесленной деятельностью.

Рассматривая вопросы развития промыслов и ремесел, необходимо отметить важность сохранения их самобытности и универсальности через малое и среднее предпринимательство, которое является одной из движущих сил экономического и технического развития и основным поставщиком рабочих мест во всех сферах экономики. Вопросам занятости населения в малых городах уделяется особое внимание на самом высоком уровне.

На развитие возможности малого бизнеса влияет множество факторов, в том числе и традиционные виды промыслов и ремесел, что дает возможность развивать как традиционные, так и инновационные формы бизнеса. А это, в свою очередь, новый источник занятости и финансового благополучия.

Кроме этого, развитию и возрождению промыслов и ремесел способствует развитие туризма, производство сувенирной продукции. Именно сувенирные изделия являются специфическими туристическими товарами, которые тесно связаны с промыслами и ремеслами и с туристическим бизнесом в целом. Таким образом, развитие народных промыслов и ремесел является перспективным направлением малого предпринимательства на территории Горецкого района.

ЛИТЕРАТУРА

1. Макеева, С. М. Деревообрабатывающие ремёсла и промыслы в Горецком уезде во второй половине XIX – 20-х годах XX века / С. М. Макеева // Бацькаўшчына: зб. матэрыялаў краязнаўчай канферэнцыі. – Горкі: БДСГА, 2013. – С. 99–104.
2. Опыт описания Могилёвской губернии / Репринт. изд. – Могилёв, 2008. – Кн. 2. – 1028 с.
3. Сіўцоў, В. П. 3 гісторыі эканомікі Горацкага павета (канец XIX – пачатак XX ст.) / В. П. Сіўцоў // Бацькаўшчына: зборнік матэрыялаў краязнаўчай канферэнцыі. – Горкі: БДСГА, 1993. – С. 60–66.

УДК 908

ПАМЯТЬ О ФРАНЦИСКЕ СКОРИНЕ В БЕЛАРУСИ И ЗА РУБЕЖОМ

Карклинь О. П.

*Научный руководитель – Ковтун А. А.,
преподаватель УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь*

Полоцк – родной город первопечатника. Там он родился, учился, ушел в большую жизнь. Для юного Скорины Полоцк стал отправной точкой долгого пути; город подарил ему ощущение свободы, пробудил интерес к знаниям, сделал его патриотом. На каждом титульном листе своих книг первопечатник прославлял родной город. Полочане не забывают своего именитого земляка. В центре города расположена площадь Франциска Скорины. Именно здесь в 1974 г. установлен памятник легендарному земляку. Он стал результатом труда скульпторов Алексея Глебова, Игоря Глебова, Андрея Заспицкого, архитектора В. Морокина.

Имя Франциска Скорины с 2009 г. носит центральный проспект города. Он представляет собой широкий бульвар, протянувшийся параллельно Западной Двине, где в тени деревьев так приятно отдохнуть теплым летним вечером. Есть в Полоцке и улица Скорины. А еще имя Франциска Скорины носит Полоцкая государственная гимназия № 1, а с 1964 по 2005 гг. его имя носил Полоцкий педагогический колледж.

Именем Франциска Скорины названы не только улицы, памятник Скорине в Полоцке также не единственный в Беларуси. Рядом со зданием Национальной библиотеки в Минске на гранитном постаменте по проекту скульптора Алеся Дранца в августе 2005 г. установлен памятник Франциску Скорине. По трем сторонам постамента расположены виды Полоцка, Праги и Падуи, на четвертой стороне установили бронзовую надпись «Францыск Скарына». Сама скульптура Франциска Скорины представляет шестиметровое бронзовое изваяние весом более пяти тонн. В одной руке Скорина держит книгу, а второй благословляет книгопечатание.

В 1993 г. памятник этому великому человеку был установлен в Лиде, скульптор – Валерьян Янушкевич. Скорину изображают с поднятой

вверх рукой – жестом, олицетворяющим мудрость, знания, силу человеческой мысли.

В 1990 г. к 500-летию со дня рождения Скорины была выпущена юбилейная монета достоинством 1 рубль с его портретом. С 2015 г. Национальный банк Республики Беларусь ввел в обращение серию монет «Шлях Скарыны». С 31 декабря 2015 г. по 7 августа 2017 г. были выпущены монеты «Полацк», «Кракаў», «Падуя», «Венецыя», «Прага», «Вільня».

В 1969 г. на экраны вышел фильм «Я, Франциск Скорина», снятый режиссером Борисом Степановым, в главной роли Олег Янковский. Однако приключенческий фильм мало соответствует величию исторической личности и драматизму реальных событий в жизни знаменитого деятеля.

В 1990 г. в Вильнюсе по улице Диджейи, дом 19, установлена мемориальная доска в честь Франциска Скорины. Предположительно здесь когда-то располагалась типография первопечатника. Кроме того, в честь типографии даже назвали двор соседнего готического здания на улице Стикло, 4 – двор Типографии. Там в 1973 г. была установлена статуя «Летописец» работы скульптора Вацловаса Крутиниса, которую многие ассоциируют с Франциском Скориной. А еще в Вильнюсе в 1994 г. была основана средняя школа № 68 – единственная средняя школа с белорусским языком обучения за пределами Беларуси. В 2012 г. школа прошла аккредитацию и по ее итогам была реорганизована в гимназию имени Ф. Скорины.

4 сентября 1991 г. вышло Постановление Совета Министров БССР «Об увековечении памяти Франциска Скорины за рубежом». Было принято решение об установке памятника Франциску Скорине в Праге, а также мемориальных досок в Кракове, Падуе и Праге к празднованию 500-летия со дня рождения первопечатника.

Первая из досок была установлена в 1991 г. в Кракове в актовом зале музея Ягеллонского университета. В 1992 г. мемориальная доска была установлена у парадного входа в Падуанском университете, а на кафедре Галилея в зале Сорока его портрет размещен среди самых знаменитых иностранных выпускников университета рядом со Стефаном Баторием, Уильямом Гарвеем и другими. И, наконец, в 1996 г. мемориальную доску установили в Праге на одном из зданий Клементинума, иезуитского коллегия, который в настоящее время занимает Национальная библиотека Чешской Республики. Расположен он в

пражском квартале Старе-Место, который связан с пребыванием Скорины в Праге. Тогда же в пражском районе Градчаны был поставлен памятник Франциску Скорине. Высота его вместе с гранитным пьедесталом более двух с половиной метров. Недалеко от изваяния лежит валун (его привезли из Минска вместе с памятником). На бронзовом листе, прикрепленном к нему, на белорусском и чешском языках написано о деятельности Скорины в Праге.

В 2004 г. памятник Франциску Скорине был установлен (открыт в 2005 г.) в Калининграде на улице Александра Невского, перед зданием университета.

В ноябре 2017 г. памятник Франциску Скорине был установлен в центре молдавской столицы – города Кишинева – в сквере на пересечении улиц Алексея Матеевича и Митрополита Гавриила Бэнулеску-Бодони, напротив посольства Беларуси в Молдове. Автор памятника – скульптор Геннадий Лойко. Памятник был отлит на Скульптурном комбинате Белорусского союза художников. Скульптура высотой почти 1 метр установлена на постаменте. Общая высота памятника – немногим более 2,5 метра.

2017 год был знаковым для Беларуси. Праздничные мероприятия, посвященные 500-летию белорусского книгопечатания, прошли в России, Литве, Польше, Чехии, Сербии и других странах, в том числе Средней Азии и Китае. Таким образом, имя Франциска Скорины помогает сотрудничать со всем миром. И это не весь перечень мероприятий. Но он свидетельствует о безграничном уважении потомков к памяти великого земляка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Францыск Скарына і яго час: Энцыкл. давед. / Беларус. сав. энцыклапедыя; рэдкал. І. П. Шамякін (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск: БелСЭ, 1988. – 608 с.
2. Государственные награды Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belawards.narod.ru>. – Дата доступа: 12.12.2022.
3. Национальная библиотека Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.nlb.by>. – Дата доступа: 23.11.2022.

УДК 9(476.5)

**ПУСТЫНСКИЙ СВЯТО-УСПЕНСКИЙ
МУЖСКОЙ МОНАСТЫРЬ – УНИКАЛЬНЫЙ ПАМЯТНИК
ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ**

Кравченко В. С.

*Научный руководитель – Лосева Т. В.,
заведующий музеем УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь*

История самого значительного на северо-востоке Беларуси монастырского комплекса складывалась на протяжении многих веков.

В мягко очерченном пейзаже белорусско-российского пограничья Пустынский Свято-Успенский мужской монастырь являет собой символический мост между двумя братскими народами и странами [1].

Расположен монастырь в 12 км от Мстиславля и всего в полукилометре от границы с Россией – в местечке Пустынки.

Данный монастырь по праву считается самым древним на территории Беларуси, по некоторым данным, основан он еще в 1380 году. По преданию, родоначальник мстиславских князей Лугвен-Симеон, один из сыновей великого князя литовского Ольгерда, будучи еще довольно молодым, тяжело заболел и почти ослеп. Ничто не могло вернуть князю зрение. Но однажды во сне ему явился старец и сказал: «Иди в пустынь, умойся из источника и получишь исцеление». Князь тут же собрался в дорогу. Он долго не мог найти криницу, пока не встретил одного человека, который и довел его до нужного места. Князь умылся из источника и моментально прозрел. В человеке, который указал ему путь, Лугвен-Симеон узнал старца из сна. Но тот вдруг исчез так же неожиданно, как и появился. А чудеса на этом не закончились. Рядом с источником росла развесистая липа, и в ее ветвях князь увидел икону Богоматери. В память о своем чудесном исцелении князь повелел рядом с чудотворной криницей возвести храм. Неподалеку построил часовню, в которой поместил икону. А на площадке чуть выше источника решил заложить мужской монастырь [3].

В 1801 г. началось строительство каменных строений на месте прежних деревянных. Со времен своего основания монастырь не раз переживал периоды расцвета и упадка. В начале XVI в. это был один из крупнейших монастырей на восточнобелорусских землях. Во время военных действий России и Речи Посполитой в середине века часть

монахов убили, часть вынуждена была бежать. В 1605 г. монастырь стал униатским, и лишь в 1839 г. он был возвращен Православной церкви [2].

Все монастырские строения вплоть до XIX века были деревянными, и только лишь в 1864 г. прямо на источнике, где явилась Патриаршая икона Божией Матери, на месте деревянной церкви была построена и освящена каменная церковь Рождества Пресвятой Богородицы. Через год, в 1865 г., возвели каменную Покровскую церковь и перестроили соборную церковь Успения Пресвятой Богородицы. В 1869 г. к храму пристроили два боковых придела, придав собору крестовокупольную форму с одним большим величественным открытым куполом и четырьмя малыми куполами по бокам.

В 1866 г. на территории монастыря возведена многоярусная шатровая колокольня высотой около 60 метров. Монастырский комплекс Пустынок включал в себя также амбулаторию и больницу для насельников и прихожан, рядом с обителью находился монастырский кирпичный завод. Территория Свято-Успенской обители была обнесена каменной стеной, оштукатуренной, побеленной и покрытой жестью. Основные строительные работы по обновлению монастыря были закончены в 1870 г.

В 1919 г., чтобы сохранить монастырь, насельники организовали на территории обители земледельческую коммуну, но в 1925 г. власти ее закрыли и всех насельников выселили. С купола колокольни богоборцы сбросили крест, церковные здания начали разрушать, даже пытались взорвать колокольню, а стены Успенского собора пытались сломать тракторами. Ограду вокруг обители почти всю разобрали на кирпичи.

Чудотворный образ пропал. А в зданиях монастыря разместился детский дом.

Работы по восстановлению Пустынского монастыря были начаты в 2003 г., когда в разрушенный Пустынский Свято-Успенский мужской монастырь пришли монахи.

На стене комнаты, в которой они ночевали, проявился Нерукотворный лик Спасителя, который поразительно напоминает отпечаток знаменитой Туринской плащаницы. Поначалу это было не очень четкое, размытое изображение, но со временем оно становилось все ярче, а сейчас, говорят, при хорошем освещении глаза Христа даже приобретают голубоватый оттенок [3].

На сегодняшний день по восстановлению монастыря сделано уже немало. Прежде всего был восстановлен храм Рождества Богороди-

цы – тот, из-под которого и бьет чудотворный источник, его освящение в монастыре состоялось 7 августа 2005 г. Произведено частичное благоустройство территории. Весной 2007 г. вновь отлитые колокола весом в полторы тонны были установлены на частично отреставрированную звонницу. Средства на новые колокола выделила Могилевская епархия. Несколько звонов поменьше подарил Пустынскому монастырю Виталий Гутиков – россиянин из Магнитогорска [1].

Кроме этого, были проведены текущие ремонты монастырских построек и купели. В этом году завершилось строительство лестницы, ведущей к святому источнику и колокольне, которая является визиткой монастыря [2].

С 2010 по 2020 гг. проходила реконструкция Покровской церкви, которая является частью комплекса, основанного в 1380 г. мстиславским князем Симеоном Ольгердовичем. При восстановительных работах строители обнаружили в стенах храма керамические трубы, по которым шел дым из печей, обогревавших храм, – данная находка говорит нам о значительном достижении того времени, поскольку раньше в церквях не было печей.

Реконструкция проводилась за счет республиканского и областного бюджетов. За это время восстановили архитектурный облик старинного здания, максимально сохранив его аутентичность, в том числе лепнину. В составе храма начал функционировать братский корпус – келья для монахов. На реализацию проекта было израсходовано более 5 млн. 347 тыс. рублей.

Восстановление Покровской церкви с братским корпусом – это первая очередь крупного проекта по реконструкции объектов монастыря. Вторая – это реконструкция и реставрация Успенской церкви [4], при обследовании которой специалисты выяснили интересный факт, оказывается, церковь была построена так, что в пустотах широких стен запросто мог передвигаться взрослый человек. Говорят, что в стенах были даже лестницы, которые вели под купол. Мол, таким образом, на богослужениях мог присутствовать любой знатный вельможа, не боясь раскрыть свое инкогнито [3].

Пустынский Свято-Успенский мужской монастырь является самым значительным на северо-востоке Беларуси монастырским комплексом. Он относится к уникальным памятникам истории и культуры. Входит в Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь категории «2». Работы по его восстановлению ведутся до сих пор.

Его возрождением занимается и государство, и спонсоры, и прихожане, и волонтеры. Приятно осознавать, что огромный вклад в дело возрождения историко-культурного наследия внесли и жители города Горки в лице Горецкого лесхоза, прихожан Свято-Вознесенского храма, а также членов краеведческого клуба Клию, которые приезжали в монастырь на протяжении нескольких лет и оказывали посильную помощь.

В завершении хочется вспомнить слова Н. К. Рериха, который сказал: «Не устанем твердить, что, кроме государственного признания, нужно деятельное участие общественности. Культурные ценности украшают и возвышают всю жизнь от мала до велика. И потому деятельная забота о них должна быть проявлена всеми» [4].

Действительно, Родина – это не только земля как источник жизни растительных и животных организмов. Это историко-культурная среда, в которой формируются, реализуются и сменяют друг друга поколения людей. Поэтому сохранение природного и историко-культурного богатства страны является главной задачей, можно сказать, миссией всех неравнодушных.

ЛИТЕРАТУРА

1. Климов, С. Пустынский хронограф / С. Климов. – 2008.
2. Посмотрим в собственное прошлое // Спадчына. – 2003. – 11 окт.
3. Новые легенды древнего монастыря // Отечество. – 2006. – 8 сент.
4. Абламскі, В. Я. Дзяржаўны спіс гісторыка-культурных каштоўнасцей Рэспублікі Беларусь / В. Я. Абламскі, І. М. Чарняўскі, Ю. А. Барысюк. – Мінск: БЕЛТА, 2009.

УДК 502.3

КАФЕДРАЛЬНЫЙ СОБОР ВОСКРЕСЕНИЯ ХРИСТОВА И БРИЛЁВСКОЕ ПОЛЕ В ИСТОРИИ БОРИСОВА

Любимова А. С.

*Научный руководитель – Блохин В. Н.,
канд. социол. наук, доцент УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь*

История Борисова богата на события, произошедшие в различные эпохи. К сожалению, до настоящего времени в Борисове сохранилось немного памятников истории и архитектуры. Нам бы хотелось выделить кафедральный собор Воскресения Христова и Брилёвское поле.

Во время войны 1812 г. деревянную Воскресенскую церковь сильно повредили войска армии Наполеона. Затем ее перенесли на место бывшей Спасской церкви, которая стояла там, где сейчас находится кафедральный собор Воскресения Христова. Со временем она еще больше обветшала, требовался капитальный ремонт.

В 1864 г. ведомство Православного исповедания Архиепископа Минского и Бобруйского обратилось к Минскому генерал-губернатору М. Н. Муравьеву с просьбой выделить деньги на строительство храма. Муравьев денег не выделил, но велел осмотреть здание и после проверки принял решение перенести обветшавший собор на кладбище, а в Борисове построить новый храм.

Борисовчане долго искали средства, выбирали проект. Остановились на достаточно большом соборе с девятью куполами, тремя апсидами и красивым декором.

Утверждал же проект борисовского храма в феврале 1868 г. лично император Александр II.

8 марта 1869 г. (*по старому стилю*) в «Минских губернских ведомостях» было напечатано объявление о торгах на отдачу подряда на строительство девятиглавого собора в городе Борисове.

Освящение храма во имя Воскресения Христа Спасителя состоялось в воскресенье 5 сентября 1871 г.

Возводили собор каменщики из Ивенца. Для оформления интерьера пригласили виленских художников Елиашевского и Трутнева. Строительство храма длилось три года и закончилось 15 октября 1874 г.

А в 1907 г. у главного входа в храм была возведена кирпичная звонница. Ее автор – минский архитектор Виктор Струев. Звонница получилась очень красивой, она не оставляла равнодушными ни местных жителей, ни гостей города. И время ее не повредило, к счастью. Теперь вместе с собором звонница составляет единый ансамбль [1].

На протяжении долгого времени главный православный храм Борисова был и остается сегодня визитной карточкой города, центром духовной жизни.

Знаковым местом Борисова также является Брилёвское поле, которое принято ассоциировать с победой российской армии, окончательно разгромившей на Березине войска Наполеона. Это поле было ареной сражения 26 ноября 1812 г., когда отряд генерал-майора П. Я. Корнилова пытался противостоять войскам 2-го армейского корпуса маршала Н.-Ш. Удино. Известно, что маршал оттеснил отряд противника к деревне Большое Стахово. В последующие дни, 27, 28 и 29 ноября, на

поле у деревни Брили находилась одна из штаб-квартир Наполеона, стояли его резервы и части корпусов, не принимавших участия в сражении на правом берегу Березины, эпицентром которого был лесной массив по обеим сторонам дороги Борисов – Зембин, ближе к Большому Стахово.

Памятное место впервые было взято под охрану государства постановлением Совета Министров БССР от 19 декабря 1950 г. Накануне 150-летнего юбилея войны 1812 г. правительство БССР приняло решение о создании на землях местного колхоза им. М. И. Кутузова историко-культурного комплекса «Брилёвское поле». В 1962 г. здесь был установлен монумент, высажена мемориальная роща и насыпаны курганы, символизирующие братские захоронения павших солдат российской армии. Постановлением № 41 Министерства культуры Республики Беларусь от 15 июня 2012 г. часть поля с мемориальными сооружениями включена в проект зон охраны историко-культурной ценности «Памятное место, связанное с событиями Отечественной войны 1812 г., в д. Студёнка Борисовского района Минской области» [2].

В настоящее время в состав мемориала входят 4 памятника, 2 захоронения, мемориальная роща и группа курганов. Ежегодно мемориал посещает множество туристов, проводятся военно-исторические реконструкции эпизода сражения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кафедральный собор Воскресения Христова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://borisov-spas.by/>. – Дата доступа 16.12.2022.

2. Мемориал «Брилевское поле» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://planetabelarus.by/sights/memorial-brilevskoe-pole/>. – Дата доступа: 17.12.2022.

УДК 911(282.247.32)

ЖЕМЧУЖИНА В ИЗЛУЧИНЕ ДНЕПРА

Побелустик Е. В.

*Научный руководитель – Лосева Т. В.,
заведующий музеем УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь*

Богата и интересна история Быховщины. Тысячелетия оставили свой неизгладимый след на берегах седого Днепра. Это и памятники архитектуры, и оборонительные сооружения, и культовые места. Эхо исторических событий не стихает, но все более побуждает нас к их

изучению. Наш долг – сохранить для последующих поколений историческое наследие родного края.

Одним из самых посещаемых и красивых мест нашей Беларуси является Свято-Вознесенский Барколабовский женский монастырь.

Данный монастырь имеет богатую историю, которая содержит немало трагических страниц.

В далекие времена, когда Беларусь входила в состав объединенного Польско-Литовского государства – Речи Посполитой, многие белорусские магнаты и шляхта принимали католическую веру, осваивали польский язык, заставляли жить, придерживаясь чужих обычаев и традиций. К чести Баркулаба Корсака и его наследников, они не изменили духовным народным традициям, родному языку, православной вере, настойчиво боролись за свои взгляды. Более того, внучка Баркулаба Елена, вступив в брак с Богданом Стеткевичем, договорилась с ним о строительстве женского монастыря. В 1641 г. Стеткевич получил «разрешение на Барколабовский монастырь». Грамота была получена 7 июля, в день рождения Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Иоанна, поэтому решили первый храм построить в честь Иоанна Крестителя с приделом святителя Николая. Позже был построен и другой деревянный храм в честь Вознесения Господня, а также высокая колокольня, ворота, каменное ограждение и другие постройки [2].

К XVIII в. монастырь стал одним из самых влиятельных в Восточной Беларуси. Прошло много времени со дня основания монастыря, история у него длинная и разная, монастырь и Чудотворная икона пережили все войны XVII–XX веков и все гонения на религию, включая советские времена [1].

В 1924 г. монастырь закрыла богоборческая власть. Монахини и инокини расселились в ближайших селах и в г. Быхове, но службы совершались в домике настоятельницы – матушки Анатолии. Чудотворный образ тайно переносили из дома в дом.

Местные жители рассказывают, что Вторая мировая война совсем не затронула Барколабово, несмотря на то, что рядом Могилев, Быхов, в которых шли тяжелые бои.

После закрытия монастыря тут некоторое время размещался детский дом для маленьких беспризорников, потом сельская больница. Во второй половине прошлого века старые здания были окончательно разобраны, а на освободившейся территории построен детский пионерлагерь «Светлячок». После аварии на Чернобыльской АЭС лагерь ликвидировали, помещения, в которых он размещался, снесли, и на

месте обители осталась лишь заросшая разнотравьем поляна, на которой в 90-х гг. XX в. и был установлен крест – как напоминание о кипевшей когда-то здесь монастырской жизни.

Возрождение монастыря началось с 2008 г., когда из Успенского женского монастыря города Орши прибыли игуменья Антония (Полуянова) и с нею восемь сестер. Благословение на возрождение монастыря матушка Антония получила от о. Николая (Гурьянова).

Во время большого юбилея – монастырь его отметил в день Вознесения Господня 10 июня 2021 г. – гости могли любоваться целым комплексом сооружений возрожденного монастыря, который включает в себя: главную монастырскую браму, сестринский корпус (2011 г.), колокольню (2011 г.), трапезную (2011 г.), ротонду (2019 г.), часовню (2015 г.), купель, а также благоустроенную смотровую площадку на набережной, небольшую гостиницу для гостей и волонтеров, хозяйственный блок [2].

Центральное место среди всех сооружений занимает Главный храм монастыря в честь Святого Предтечи и Крестителя Господня Иоанна, который был построен и освящен в 2010 г. В настоящее время Предтеченский храм радует своим великолепием и архитектурой, и особенно настенными росписями, которые выполнены в Византийском стиле талантливым иконописцем Антонием Бельским. В скуфье барабана – композиция «Престол уготованный», изображающая Силы Небесные – херувимов и архангелов. С алтарной апсиды распростерла свои объятия над молящимися Божия Матерь с Новгородской иконы «Знамение» [1].

Южная стена храма вещает величие Божией Матери: «О Тебе радуется, Благодатная, всякая тварь». И ангельский собор, и человеческий род предстоят Ей. На сводах храма ростовые изображения русских и белорусских святых. На западной стене и на клиросе – изображения Страшного Суда. За роспись этого храма Антон Бельский получил Государственную премию Президента Беларуси.

В соборном храме монастыря находится чудотворная икона Божией Матери, подаренная монастырю в 1659 г. князем Пожарским, возвращавшимся с войсками в Россию из Литвы. Существует легенда, что икона была спрятана в военном обозе. Когда отряд князя проходил мимо монастыря, «образ стал недвижим» и никакие усилия не смогли сдвинуть его с места. Пожарский понял, что образ желает остаться в монастыре, и передал его игуменье Фотинии Киркоровне. Икона была первоначально помещена в центре Вознесенской церкви, в следующую

ночь икона чудесным образом переместилась к стене храма. Так Божия Матерь сама выбрала место в храме [2].

Чудотворная икона пережила все войны XVII–XX веков и все гонения на религию, включая советские времена. В 1882 г. Вознесенский храм сгорел, но чудотворный образ, иконостас и утварь были спасены от пожара.

Во время Великой Отечественной войны икону сохранили бывшие инокини (по другим устным сведениям, образ находился в часовне на железнодорожной станции Быхов). В 1953 г. перед праздником Пасхи чудотворный образ был принесен в Свято-Троицкий храм в Быхове и помещен в специальный пристенный киот.

24 июля 2010 г., в день празднования Барколабовской иконы Божией Матери, состоялось торжественное перенесение чудотворного образа из Свято-Троицкого храма города Быхова в возрожденный Свято-Вознесенский монастырь.

Этот образ – один из самых почитаемых образов Божией Матери в Восточной Беларуси.

В честь 350-летия иконы Божией матери Барколабовской в Беларуси в 2009 г. выпущена серия марок, посвященных этому событию.

Рядом с главным храмом монастыря в 2015 г. с левой стороны была построена небольшая часовня. В стенах часовни покоится прах отца Александра (Полуянова), который с 2009 г. совмещал должность настоятеля кафедрального собора г. Бобруйска с обязанностями духовника и строителя Свято-Вознесенского женского монастыря д. Барколабово [1].

Барколабовский Свято-Вознесенский женский монастырь около 300 лет был важнейшим духовным и культурным центром во всей Восточной Беларуси, сыграл большую роль в духовном обогащении народа, в становлении молодой белорусской национальной культуры. На сегодня монастырь является одним из самых посещаемых достопримечательностей Беларуси.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барколабовская обитель. Возрождение Свято-Вознесенского женского монастыря Бобруйской Епархии в деревне Барколабово. – Быхов, 2009.

2. Кисляк, О. Свято место / О. Кисляк // Советская Белоруссия. – 2008. – 2 авг.

УДК 711.46

СВЯТО-ТРОИЦКИЙ СОБОР – СВЯТЫНЯ ХОТИМСКОГО РАЙОНА

Похомова Е. А.

*Научный руководитель – Блохин В. Н.,
канд. социол. наук, доцент УО БГСХА,
г. Горки, Республики Беларусь*

Свято-Троицкий собор является визитной карточкой Хотимского района Могилевской области и входит в государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь.

В 1861 г. после объявления Манифеста об отмене крепостного права местное купечество решило в честь этого исторического события построить на свои средства новый большой храм. Для этой цели было собрано 20 тыс. рублей золотом. Закладку храма произвели в том же году.

Интерес представляет история приобретения проекта строительства. Архитектор вез его в Климовичи, в то время это был центр уезда, в который входила и Хотимская волость. Однако купцы перехватили архитектора и убедили его отдать проект в Хотимск, за проект была отдана шапка с золотом, которое собрали жители Хотимска. На закладке храма присутствовали строители храма Христа Спасителя в Москве.

Строительство заняло 12 лет, причем все материалы заготавливались местными жителями на месте. В 1873 г. на праздник Пятидесятницы храм был освящен архиепископом Могилевским и Мстиславским. Владыка был столь поражен красотой и величием храма, что сразу же выдал грамоту о наименовании его собором Святой Троицы. Соборные приделы были освящены в честь Казанской иконы Пресвятой Богородицы и святителя Николая. Существует легенда, что в начале XIX века этот образ спас жителей Хотимска от эпидемии холеры [1].

Крупнейшие купеческие фамилии Хотимска, принимавшие активное участие в строительстве храма, взяли на себя основные заботы по его благоустройству и содержанию. В соборе были сделаны резные иконостасы, иконы для которых были выписаны с Афона на кипарисовых досках. Приобретены серебряные паникадила, куплены колокола, из которых главный в 360, а второй в 75 пудов. Всего их было 12. При соборе велась летопись, была прекрасная библиотека святоотече-

ской и художественной литературы: имелась богадельня, где находили приют безродные и обездоленные люди, а также церковно-приходская и земская школы, часовая и сторожка.

Здание собора центрической крестовой композиции включает кубообразный основной объем, боковые приделы, притвор, полукруглую апсиду. Луковицеобразные купола на шатрах 8-гранных барабанов завершают углы и крышу основного объема, шатер колокольни. Перед храмом был построен белокаменный портал с тремя арками.

Собор имеет несколько приделов: престол Святой Троицы (главный), придел в честь Казанской иконы Божией Матери (правый), придел Святого Николая Чудотворца (левый), придел в честь иконы Божьей Матери «Живоносный Источник», престол, освященный в честь Преображения Господня.

Первым настоятелем собора был священник Иоанн Титович. После его смерти в 1879 г. настоятелем стал священник А. С. Ольшевский, прослуживший в храме 50 лет. Первым старостой собора был Петр Камнев, его сменил Марк Александрович Могилевцев.

Большая роль в становлении православия в Хотимском районе, в поддержании красоты и величия Свято-Троицкого собора принадлежит архимандриту Кириллу. Под его началом были проведены реставрационные работы: восстановлены башни куполов, оборудовано здание собора, построены ворота и ограды. На соборном дворе построены две часовни, крестильное и хозяйственное помещение. В трудные для собора времена священник Кирилл собирал средства в Беларуси и России, даже просил милостыню на храм в Москве [2].

Жемчужину Хотимска – Свято-Троицкий храм – окружают культовые здания. Это Спасо-Преображенская церковь, часовня в честь иконы Божьей Матери, крестильное помещение, Воскресная школа.

Для меня, уроженки Хотимского района, Свято-Троицкий собор – это не только красивое здание, а в первую очередь это святое место, куда можно прийти и в горести, и в радости. Я считаю, что нашу святыню должны посетить как можно больше жителей Беларуси.

ЛИТЕРАТУРА

1. Свято-Троицкий собор в г. п. Хотимске [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://khotimsk.gov.by/social/turizm-sport-i-otdykh/itemlist/category/198-svyato-troitskij-sobor/>. – Дата доступа: 25.01.2023.

2. Достопримечательности Хотимского района [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://planetabelarus.by/sights/filter/location-is-0000000207/>. – Дата доступа: 24.01.2023.

УДК 398(476)

ДА ПЫТАННЯ КЛАСІФІКАЦЫІ НЕКАТОРЫХ МІЖАБРАДАВЫХ ЭЛЕМЕНТАЎ НА ТЭРЫТОРЫІ ПАЛЕССЯ

Сафронава А. А.,

*ст. выкладчык УА БДСГА,
г. Горкі, Рэспубліка Беларусь*

Пытанне аб вывучэнні тыпалогіі абрадаў, або так званых міжабрадавых элементаў, да гэтага часу не можа лічыцца канчаткова вырашаным ні ў фалькларыстыцы, ні ў этнаграфіі. Вялікі матэрыял для апісання некаторых агульных элементаў палескіх абрадаў можна атрымаць з прац мовазнаўцаў, этнографіаў і фалькларыстаў. Апісваючы існуючы ў нас лінгвістычны матэрыял, мы ставілі за мэту даць класіфікацыю некаторых міжабрадавых элементаў пэўнай тэрыторыі Палесся (некаторыя раёны Брэстчыны і Гомельшчыны).

У аснову даследавання пакладзены матэрыялы, сабраныя студэнтамі філалагічнага факультэта Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта сумесна з Палескай экспедыцыяй Інстытута славяназнаўства і балканістыкі АН СССР па праграме «Палескага этналінгвістычнага атласа на тэрыторыі Беларускага Палесся». Праведзены аналіз матэрыялу дазваляе вызначыць наяўнасць некалькіх груп міжабрадавых элементаў у разгледжаных палескіх абрадах.

Трэба адзначыць, што найбольш распаўсюджаным міжабрадавым элементам з'яўляецца забарона, што тлумачыцца надзвычайнай актуальнасцю дадзенага элемента ў духоўнай культуры славян. Забарона па сутнасці сваёй лічыцца ўніверсальнай формай рэгламентацыі зносін у старажытным грамадстве: забарона не толькі рэгулюе, рэгламентуе, прадпісвае, упарадкоўвае характар, спосаб і змест дзеянняў чалавека практычна ва ўсіх сферах жыццядзейнасці, але і паказвае наступствы парушэння забароны. Лічылася, што парушэнне забароны можа паўплываць на прыплод свойскай жывёлы, адбіцца на дабрабыце гаспадаркі.

Забароны распаўсюджваюцца на розныя сферы дзейнасці чалавека: працоўныя працэсы і прылады працы, начынне і адзенне; здзяйсненне дзеянняў з пэўнымі прадметамі. Напрыклад, у палескіх вёсках забаранялася выліваць на дарогу ваду пасля заходу сонца і пасля мыцця ў Чысты чацвер, нельга было на дарогу выкідваць попел і сажу, каб хва-

робы не перайшлі на іншых людзей. Забаранялася выліваць на дарогу ваду, у якой памыла рукі маці нявесты пасля замешвання вясельнага каравая, гэтую ваду вылівалі ў садзе пад дрэва.

Забароны таксама абмяжоўваюць дзейнасць чалавека ў перыяд святаў народнага каляндара і ў дачыненні да некаторых прасторавых паняццяў. Значэнне забарон у большасці выпадкаў вызначаецца захаваннем старажытных паганскіх уяўленняў.

Прысутнасць асаблівай ежы ў многіх палескіх абрадах тлумачыцца неабходнасцю яе прыгатавання для ажыццяўлення пэўных магічных дзеянняў. Гэта пацвярджае захаванне рэліктаў народнай веры ў тое, што ежа ў пэўны час і пры пэўных умовах валодае звышнатуральнай, часцей за ўсё ахоўнай, сілай.

Ахоўныя дзеянні – дастаткова жывы і разнастайны элемент духоўнай культуры. Распаўсюджанасць ахоўных дзеянняў можна растлумачыць іх цеснай сувяззю з забаронамі, г. зн. з самым шырока прымяняльным міжабрадавым элементам. Характэрна і тое, што ахоўныя дзеянні ў большай меры датычацца несвяточных дзён: абарона поля ад дажджу, граду, засухі і г. д., адвядзенне суроцаў ад дзяцей, жывёлы, г. зн. актыўна выкарыстоўваюцца ў аказіяльнай абраднасці.

У сувязі з найважнейшымі момантамі жыцця чалавек звяртаўся па дапамогу раслін, надзяляючы іх ахоўнай, ачышчальнай або магічнай сілай. Відавочна дыферэнцыраванае выкарыстанне раслін «дзікіх» і культурных, пераважае выкарыстанне тых ці іншых.

Варажба ў структуры міжабрадавых элементаў выяўляе свой сакральны характар: у вызначэнні месца варажбы, прадметаў, з якімі праводзілася варажба, яе падставы, мэты. У большасці выпадкаў гэта датычыцца дзявочай варажбы пра лёс і замужжа. А вось, да прыкладу, варажба аб ураджаі, выбары месца для будаўніцтва новай хаты і іншага не носіць сакральнага характару, а мае цалкам матэрыялістычнае тлумачэнне.

Пры рытуальным абходзе двароў магічнай сілай надзяляюцца не толькі прадметы, з якімі гэты абход праводзіўся, але і само дзеянне. У даным выпадку магло адбывацца перанясенне рытуальнай актуальнасці з прадмета на іншую з’яву ці якасць – напрыклад, падзел удзельнікаў абраду па полу, узросце і г. д.

Аналіз бясчынстваў, якія робяцца моладдзю, паказвае, што яны прымяркоўваліся да двух важных святаў – Калядаў і Купалля, а таксама маглі ўваходзіць у склад вясельнай абраднасці. Калі сучасны стан

моладзевых бясчынстваў у адзначанья святы сведчыць аб іх сакральным характары, то ў вясельных бясчынствах прысутнічае ігравое адценне.

Дзеянні з вадой і агнём, як і дзеянні з раслінамі, падкрэсліваюць сувязь чалавека з прыродай, выкарыстанне яе сіл у мэтах абароны, аховы, лячэння і г. д. Агонь і вада – дзве стыхіі, здаўна вядомыя як Цар-агонь і Вада-царыца. Шанаванне агню і вады звязана не толькі са страхам чалавека перад іх сілай, але і з верай у сувязь агню і вады з «іншым» светам, наяўнасцю вялікай гаючай, магічнай сілы ў гэтых прыродных стыхіях, што і вызначае ў шэрагу выпадкаў іх паралельнае выкарыстанне.

Такім чынам, вывучэнне некаторай палескай абраднасці дазволіла выявіць наступныя міжабрадавыя элементы: забароны, рытуальная ежа, ахоўныя і ачышчальныя дзеянні, расліны, варажба, рытуальны абход двароў, бясчынствы, дзеянні з вадой і агнём. Безумоўна, далейшае вывучэнне і апісанне існуючага матэрыялу дазволіла б, верагодна, вылучыць і некаторыя іншыя міжабрадавыя элементы. Але і прыведзеная класіфікацыя пераканаўча паказвае іх актуальнасць у традыцыйнай духоўнай культуры, шырокую распаўсюджанасць, вызначае сферу іх дзеяння.

ЛІТАРАТУРА

1. Беларускае народнае жыллё / Акадэмія навук БССР, Ін-т мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору; рэдкал.: В. К. Бандарчык [і інш.]. – Мінск: Навука і тэхніка, 1973. – 125 с.
2. Довыденко, И. В. Белорусская традиционная праздничная культура в жизни носителей народной традиции Речицкого района Гомельской области / И. В. Довыденко // Филологические науки в России и за рубежом: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, ноябрь 2013 г.). – Санкт-Петербург: Реноме, 2013. – С. 11–13.
3. Лозка, А. Ю. Беларуская фалькларыстыка: каляндар і каляндарна-абрадавая паэзія: вучэб.-метад. дапам. / А. Ю. Лозка, Н. Г. Мазурына. – 2-е выд. перапрац. і дап. – Мінск: БДПУ, 2015. – 124 с.
4. Цітоў, В. С. Этнаграфічная спадчына: Беларусь. Традыцыйна-бытавая культура: вучэб.-метад. дапам. / В. С. Цітоў. – Мінск: Беларусь, 1997. – 207 с.

УДК 316.772

**ПРОБЛЕМЫ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ РЕЧЕВОЙ
КОММУНИКАЦИИ В УСЛОВИЯХ БЕЛОРУССКО-РУССКОГО
БИЛИНГВИЗМА**

Хирса Р. А.

*Научный руководитель – Скикевич Т. И.,
канд. филол. наук, доцент УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь*

*«Для познания нравов какого ни есть народа
старайся прежде изучить его язык»
Пифагор Самосский*

По данным научной литературы, термин «межкультурная коммуникация» имеет несколько трактовок в широком и узком смысле соответственно.

В частности, В. П. Фурманова, рассматривая межкультурную коммуникацию в широком смысле, понимает ее как «взаимодействие существующих в определенном пространстве и времени культур, в котором феномен культуры рассматривается как родовое понятие, а культурные контакты приобретают различные формы, находящие свое выражение в соприкосновении, взаимовлиянии, синтезе, дополнительности и диалоге.

В узком смысле межкультурная коммуникация представляет собой коммуникацию между представителями разных этнонациональных общностей в пространстве одного государства, города, деревни и т. д. Такое пространство поликультурно, многонационально по своему содержанию [1, с. 6].

Значит, межкультурная коммуникация – это взаимодействие между представителями разных культур (личностями, группами, нациями, этносами, странами), осознающими собственное культурное отличие, осуществляемое в разных формах.

Мы, белорусы, одна нация, но, как бы мы ни были близки друг к другу, у нас есть и различия, которые могут варьироваться по регионам. В нашем конкретно примере мы будем говорить о языке и культуре.

Межкультурная коммуникация (МКК) представляет собой особый раздел общей теории коммуникации, исследующий (в теоретическом и практическом отношении) коммуникативное взаимодействие представителей разных культур [2].

Разберем на примере полесского диалекта некоторые проблемы межкультурной речевой коммуникации.

Полесский диалект, как и Полесье, довольно неопределенные понятия, которые не имеют четких границ. Если брать территорию Беларуси, то Полесье проходит по части Брестской и Гомельской областей. Язык, или «диалект», там тоже своеобразный – это смесь украинского, русского и белорусского языков. Географически Полесский регион ближе всех остальных связан со славянскими народами, а сам диалект берет начало от древнеславянского.

Официально в Беларуси два государственных языка: русский и белорусский, где первый явно превалирует. Люди привыкли говорить так, как говорит «большинство», поэтому диалекты могут постепенно исчезнуть.

Так, до войны на полесских диалектах разговаривали 75 % жителей данного региона. После войны – около половины. Русским языком до войны владели 7 %, в 1989 – уже 79 %. Как известно, диалекты сохраняются в деревнях. Сегодня же, когда деревни потихоньку вымирают, вместе с ними умирает и их язык [3].

Приходя на новую работу или меняя место жительства, мы подстраиваемся под те условия, которые нам диктует социум, отсюда и вымирание «микроязыков».

Такая «унификация» и «подстраивание» под чужое не только способствуют исчезновению самих диалектов, но еще и поднимают «антисоциальные» настроения на почве языка.

С другой стороны, тот, кто правильно пользуется межкультурной речевой коммуникацией, может предрасположить к себе людей, вызвать у них доверие.

Приведем один исторический пример. К. Калиновский подписывал свои статьи в газете «Мужыцкая праўда» псевдонимом «Яська, гаспадар з-пад Вільні» и делал это с определенной целью: слово «мужык Яська» ближе обычному крестьянину, чем чужие имена, к тому же свои «записки» он писал максимально просто и понятно, чтобы простые люди могли их прочитать. Это помогло завоевать Калиновскому доверие масс.

Полесские диалекты родственные, поэтому существенных проблем с «адаптацией» деревенских жителей не возникает (напомним, что большая часть диалектов сейчас сохраняется именно в деревне).

Однако представьте, что вы иностранец и попали в чужую страну, ничего не зная ни о речи народа этой страны, ни о его культуре. И тут

вы встречаете человека, который понимает, о чем вы говорите, радости вашей не будет предела. Ведь лучше довериться человеку, который вас хоть немного понимает, чем пытаться искать ответы у случайных прохожих, которые вас не понимают. Тут уже срабатывает психологическая сторона МКК, что может помочь в управлении «массами».

Язык здесь сближает, а фактором, способствующим этому, выступает чужеродная среда.

Как показала история, к каждому конкретному кругу людей необходим свой подход, а знание диалекта или языка этого народа – ключ к сердцу этого самого сообщества.

Итак, мы показали некоторые примеры правильного применения МКК, но вопрос на этом не исчерпан.

Для решения проблемы межкультурной речевой коммуникации предложим «матрицу компромиссов», а примером станет «государство-общество-индивид».

Матрица компромиссов

| Степень вмешательства | Язык | Религия | Ценности, традиции, обычаи |
|-----------------------|------|---------|----------------------------|
| Сильная | | | v |
| Средняя | | v | |
| Низкая | v | | |

Источник: собственные разработки автора.

Обоснование матрицы. Поскольку мы говорим о языке, мы ему даем первую степень важности, с него и начнем.

Язык. Государство в самой меньшей степени должно вмешиваться в языковое пространство. С исторической стороны, мы – белорусы: у нас была и есть своя письменность, которая не раз подвергалась изменениям и в той или иной мере дополнялась. У нас есть свой язык, белорусский, но мы находимся под сильным влиянием России – это нормально, так сложилось исторически. Но в Российской Федерации тоже есть свой государственный язык, и для упрощения обмена информацией между дружественными странами было разумно добавить в нашу систему еще один немаловажный язык – русский, теперь у нас двухязычная страна. Но хорошо это или плохо?

Если смотреть с политической стороны – то нет, мы разделились на «руссаков» и «змагароў», что в корне недопустимо. Тут уместно выражение «каждый тянул одеяло на себя». Один народ разорвали на не-

сколько противоборствующих лагерей. Язык не был главной причиной, но каждый его нагло использовал в своей борьбе.

С юридической и экономической сторон – это хорошо: упростился документооборот, так как русский превалирует; при этом очень большую роль играет экономика – огромную долю нашей продукции мы поставляем в Российскую Федерацию, а самое главное правило для продавца – понравиться потребителю, препзентовать товар так, чтобы он хотел его купить. А русскому человеку приятно, что слова на маркировке свои, родные. Нередко на маркировке вообще нет белорусского языка: выглядит это примерно так: “BY/RUS”, что тоже хорошо – лишний раз не надо маркировать, да и потребителю такой подход понравится.

Однако здесь мы встанем на сторону белорусского языка: такой подход приведет к вымиранию собственного языка. Все чаще можно услышать: «Почему ты говоришь на белорусском, мне он не нравится, перестань – сила за русским, а белорусский – это так, маленький недо-язык...»

Религия. Почему государство должно вмешиваться в средней степени в религиозные вопросы. Церковь давно не главный институт образования в стране, но по-прежнему не лишена огромного авторитета в глазах людей. Все верят в лучшее и надеются на Бога. В Республике Беларусь не так много «традиционных религий» (христианство, буддизм, иудаизм, ислам). Теперь представьте себе приход новой религии «секты», люди начнут верить и исполнять то, что хотят от них руководители этих «сект», что очень пагубно скажется на обществе в целом. Поэтому, если государство и может опираться на религию, то только на традиционную, в некоторой мере контролировать ее, пресекать разные новые «культы», а где необходимо, и «опереться на церковь»

Ценности, традиции, обычаи. «В чужой монастырь со своим уставом не ходят!» Так сложилось исторически, что мы восточные славяне, в целом у нас схожие ценности, взгляды и традиции. Вмешательство других народов со своими ценностями в наш быт всегда приводило к нежелательным последствиям – войнам и разрушениям. Ополячивание, руссификация и др.

Чтобы такого не было, государство должно строго следить за подобными сдвигами и «новшествами» в обществе. Ведь никто не знает, что несет с собой новая культура. Нет, бояться изменений не надо и пресекать в корне их тоже не надо. Но что для нас, белорусов, западноевропейские ценности? В свое время западные государства слишком ли-

берально отнеслись к вопросу «браков», и теперь в той же Германии подвергается постепенному вымиранию коренное население, а компенсируют они эту «брешь» за счет мигрантов.

Однако нельзя быть категоричным, подобная матрица может быть разработана и на уровне межкультурной речевой коммуникации: что можно приносить, что нельзя, к чему необходимо относиться терпимо, а что и вовсе надо запретить.

Подводя итог, можно заключить, что решить проблему межкультурной речевой коммуникации возможно, если использовать какие-то компромиссы, тогда изменения будут чувствоваться менее болезненно, ведь тотальная «унификация» и другие агрессивные методы ничего хорошего не приносят.

Язык – неотъемлемая часть культуры, а правильно налаженная межкультурная речевая коммуникация помогает не только сохранить родное, но и укрепить связи между традиционным и «новым».

ЛИТЕРАТУРА

1. Усовская, Э. А. Межкультурная коммуникация: учеб.-метод. комплекс / Э. А. Усовская. – Минск: БГУ, 2017. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/268376>. – Дата доступа: 15.11.2022.
2. Основы теории межкультурной коммуникации: учеб. пособие / М. О. Гузикова, П. Ю. Фофанова. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 124 с.
3. Имена [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://imenamag.by/posts/yazyk-na-kotorom-govorili-roditeli>. – Дата доступа: 05.11.2022.
4. Учебное пособие по культурологии / З. А. Неверова [и др.]. – Минск: Выш. шк., 2004. – 187 с.

УДК 398.5(476)

БЕЛАРУСКАЕ НАРОДНАЕ МАСТАЦТВА: РУЧНІК-ТРАПКАЧ

Яшын Ц. А.

*Навуковы кіраўнік – Дабіжы С. П.,
ст. выкладчык УА БДСГА,
г. Горкі, Рэспубліка Беларусь*

Ручнік – гэта маркіраваная арнамантам, колерам і іншымі сродкамі выразнасці даматканая тканіна, якая выконвае важныя рытуальна-сімвалічныя функцыі ў абрадах. Ручнік – адзін з найбольш цікавых феноменаў традыцыйнай культуры беларусаў. Ручнік для беларуса – сімвал жыццёвага шляху і верны спадарожнік.

Аснову ўбранства ручнікоў складае геаметрычны малюнак, тканы ці вышыты арнамент, размешчаны па канцах ручніка і сабраны ў папярэчныя кампазіцыі бардзюрнага характару. Асноўныя колеры – чырвоны рознах адценняў, белы, радзей чорны, калі-нікалі сіні ці жоўты.

У залежнасці ад прызначэння і функцыі ручнікі маюць розныя назвы. Суаднесенасць ручніка з абразамі, з чырвоным кутам адлюстравана ў назвах: *набожнік, набразнік, абразны ручнік, накутнік, багавік, завеска, плат, платок, набожны платок*. Святочныя набожнікі абавязкова выконваліся з перавагай чырвонага колеру. Ручнікі ўтылітарныя і найбольш сціплыя па дэкоры прызначаліся для штодзённага побыту і надавалі будзённы выгляд хаце. Беларуская дыялектная мова захавала шмат назваў такіх ручнікоў: *трапкач, махрач, сутыльнік, стыкальнік, затыкальнік, канчальнік, уціральнік, уцірач, уцірка, скарач, брэндзал, патрэпнічак, надзёжнік*.

Традыцыйны *трапкач* – гэта канец ільнянага неадбеленага палатна, які завершаны ручным пляценнем з нітак асновы (шнурамі). Звычайна трапкач мае выгляд укарачанага ручніка з метр даўжынёю, адзін край якога аздоблены ажурным пляценнем, якое называецца каснікамі. Зразумела, што памер трапкача, яго форма, фактура, характар пляцення і ўзор шнуроў залежалі як ад майстэрства і мастацкага густу ткачыхі, так і ад рэгіянальных традыцый. Напрыклад, палескія трапкачы – гэта цудоўныя творы ткацкага мастацтва: яны цешаць вока разнастайнымі, нярэдка мудрагелістымі ўзорамі плеченых “павучкоў”, “зорачак”, “вакенцаў”. Трапкачы Паазер’я адрозніваюцца ад палескіх большымі памерамі і зусім іншым завяршэннем, амаль аднолькавым у кожнай гаспадыні ва ўсім рэгіёне: гэта строгія шнуры з заплеченых у 11–16 косаў нітак асновы. Адметнасць праяўляецца толькі ў тым, што ў адных вырабах шнуры проста вісяць, у другіх маюць выгляд замкнёных ланцужкоў.

У нашым побыце трапкачы ўжо не сустракаюцца, а тым часам у канцы XIX – пачатку XX стст. трапкач быў неад’емным атрыбутам беларускага сялянскага жыцця. Жыхары Гродзеншчыны і Міншчыны трымалі на стале хлеб накрытым *скарачом*, у трапкачах насілі ежу ў поле, часам накрывалі дзежку з цестам, з трапкача рабілі цадзілкі для малака і іншыя рэчы хатняга ўжытку.

Нягледзячы на тое што трапкач меў строга ўтылітарнае прызначэнне, ён быў па-мастацку ўпрыгожаны. Канечне, у адрозненне,

напрыклад, ад беласнежных ручнікоў альбо стракатых поспілак ён часцей за ўсё не арнаментаваны, не ўпрыгожаны карункамі, але ў гэтай яго вонкавай сціпласці, лаканічнасці формы ёсць свая непаўторная выразнасць і адметная, чыста беларуская, прыгожасць.

Трапкач прыцягвае ўвагу не толькі сваім знешнім выглядам. З ім звязаны народныя звычаі, а часам, і магічныя павер'і. Напрыклад, на Віцебшчыне кажуць: хто зойдзе ў хату ў той час, калі гаспадыня заканчвае ткаць палатно, хутка памрэ (*“папаў на стыкальнік – памрэш”*). Цікава, што апошнія ніткі мелі магічнае значэнне, таму іх ашчадна скручвалі ў клубочки і беражліва захоўвалі. А калі здаралася каму ў сям'і занядужаць, то на захадзе сонца тры разы абкручвалі суровай ніткай з гэтых клубкоў канец рукі ці нагі, каб хвароба пакінула цела. Раней лічылася нядобрай прыкметай падаваць ежу на “голы” стол, каб не збыднела хата, каб заўсёды быў хлеб-соль на сталі. На святы слалі абрусы, для аднаго госця даставалі ручнік, а для сябе ў буднія дні слалі троста трапкач.

Як бачым, значэнне трапкача было не толькі практычным – яго сэнс глыбока звязаны з культурай беларусаў, нашымі нацыянальнымі традыцыямі, якія маюць працяг і сёння. Няма сумненняў, што ў будучыні гэты амаль забыты від народнай творчасці зойме пачэснае месца ў нашай культуры.

ЛІТАРАТУРА

1. Кацар, М. С. Беларускі арнамент. Ткацтва. Вышыўка / М. С. Кацар. – Мінск: БелЭн, 1996. – 208 с.
2. Сахута, Я. М. Народнае мастацтва Беларусі / Я. М. Сахута. – Мінск: Навука і тэхніка, 1997. – 240 с.

ИСТОРИЯ БГСХА, СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 37.048.4

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ В АСПЕКТЕ ПРОФИОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Гневко И. М.

*Научный руководитель – Кулько Е. И.,
ст. преподаватель УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь*

Проблема профессионального самоопределения является одной из главных для каждого человека в определенный период времени. Первое весьма важное самостоятельное решение приходится принимать, опираясь не на жизненный опыт, который приходит с годами, а скорее, на представления о своем будущем и о будущем общества, в котором предстоит жить.

Правильный выбор профессии – одно из важнейших условий развития личности молодого человека, возможности проявления им в полной мере своих способностей. Важно с самого детства заметить у ребенка интерес к какому-либо занятию, например, интерес к танцам или же способность к какой-либо деятельности, например, способность к изучению языков, математический склад ума. Педагоги во время обучения ребенка в школе могут заметить у него способность к определенному предмету и направить ее в правильное русло.

Важное место в формировании профессионального самоопределения старших школьников играет не только их информированность о реальном мире профилей обучения, возможных профессий на рынке труда, а также изучение и открытие в себе внутренних ресурсов с целью выработки профессионально важных качеств, необходимых для будущей профессии. Любая профессия – сложный мир, где нужны годы обучения, адаптация, приспособление к множеству разных условий и факторов, поэтому перед выбором профессии необходимо заранее знать, из каких профессий выбирать. Знать, чего ты хочешь, понимать, кем ты хочешь быть, адекватно оценивать свои возможности и свои знания [1].

Профориентация является частью общей системы непрерывного образования и воспитания школьников, их трудовой подготовки. Процесс профессиональной ориентации необходим для всестороннего раз-

вития личности, гармоничного раскрытия всех творческих сил и способностей, формирования духовной культуры молодежи.

С. Н. Чистяковой и Н. Ф. Родичевым профориентация представляется целостной системой, состоящей из взаимосвязанных компонентов, объединенных общностью целей, задач, единством функций [3]. Для эффективной организации профориентации авторы предлагают включать в систему работы организационно-функциональный, логико-содержательный и личностный компоненты [3]:

- организационно-функциональный компонент включает в себя деятельность различных социальных институтов, ответственных за подготовку школьников к сознательному выбору своего профессионального будущего;

- логико-содержательный компонент предполагает организацию профессионального просвещения учащихся, изучение у них интересов и склонностей, их дальнейшее развитие в условиях максимально приближенных к профессиональным, а также постоянное профессиональное консультирование по проблемам социально-профессиональной адаптации;

- личностный компонент рассматривает личность школьника в качестве субъекта развития профессионального самоопределения. Данная система предполагает активную позицию, характеризующуюся стремлением учащегося к творческой деятельности, самовыражением и самоутверждением в профессиональной деятельности. Важной составляющей профессионального самоопределения является работа с направленностью личности, то есть устойчивой системой мотивов, убеждений, интересов, выражающейся в отношении к социальным нормам и ценностям, усваиваемым знаниям и умениям.

В формировании профессионального самоопределения старших школьников важно учитывать две особенности. С одной стороны, профессиональная ориентация подростков должна быть организована системно, быть постоянной и продолжительной во времени, стать универсальным компонентом образовательного процесса. С другой стороны, важно создать условия, чтобы школьник мог самостоятельно выбирать профессию путем самоанализа и анализа профессий, прохождения профессиональных проб.

Профессиональное становление старших школьников является целостным, долговременным процессом определения позиций личности в профессиональной деятельности, направленным на самореализацию личности в единстве общенаучных, учебных и профессиональных интересов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Евтюгина, А. А. Проблемы профессионального самоопределения и профессиональной ориентации школьников в современной теории и практике / А. А. Евтюгина, Н. Н. Ледерман // Социокультурное пространство России и зарубежья: общество, образование, язык. – Вып. 7. – Екатеринбург: Ажур, 2018. – С. 58–68.
2. Климов, Е. А. Психология профессионального самоопределения / Е. А. Климов. – Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс», 2006. – 512 с.
3. Чистякова, С. Н. Педагогическое сопровождение самоопределения школьников: метод. пособ. для учителей 1–11 классов / С. Н. Чистякова, Н. Ф. Родичев. – Москва: Академия, 2014. – 256 с.

УДК 926:631.5(092)

А. В. СОВЕТОВ – ПЕРВЫЙ ДОКТОР АГРОНОМИИ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Дикаленко Н. В.

*Научный руководитель – Пацукевич О. В.,
ст. преподаватель УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь*

В историю аграрной науки Российской империи Александр Васильевич Советов (1826–1901) вошел как первый доктор агрономии, внесший весомый вклад в исследование сельского хозяйства.

Для того периода времени это весьма образованный человек, о чем свидетельствует окончание Дмитровского духовного училища, Троице-Сергиевой духовной семинарии и Горыгорецкого земледельческого института. Двухлетняя стажировка в Германии, Австрии, Бельгии и Голландии позволила ученому продолжить свои исследования сельского хозяйства в других странах. Так, А. В. Советов, обучаясь в Гогенгеймской земледельческой академии, имел возможность посещать наиболее прогрессивно развивающиеся хозяйства для того периода времени.

По возвращении из Европы А. В. Советов сначала стал заведовать кафедрой сельскохозяйственной технологии в Горыгорецком земледельческом институте, где преподавал до 1859 г. и готовил к защите магистерскую диссертацию на тему «О разведении кормовых трав». Эта проблема стала особенно актуальна для русского земледелия при его вступлении в новые условия в связи с крестьянской реформой, начатой после 1861 г. В данной работе А. В. Советовым впервые в России была доказана необходимость и возможность разведения кормовых трав не только в нечерноземной, но и в черноземной полосе России с рекомендацией конкретных видов трав.

На основе систематического изучения многих исторических документов (летописей и законодательных актов) А. В. Советов проследил эволюцию земледелия на Руси от древних времен до современности, а полученные им результаты изложил в докторской диссертации «О системах земледелия», которую он защитил в 1867 г.

Так ученый пришел к выводу о самостоятельных путях развития русского земледелия. Вопреки неправильным предположениям некоторых авторов, что травосеяние было перенесено в Россию из Западной Европы, А. В. Советов в своих работах показал, что различные формы травосеяния в России развивались самостоятельно на основе введения в культуру местных растений (тимopheевки на севере, костра безостого – в донских и волжских степях и др.).

А. В. Советов создал первую монографию о системах земледелия и дал оригинальную классификацию их, показал тесную связь той или иной системы земледелия с общественно-экономическими условиями. Особое значение ученый придавал плотности населения как фактору, определяющему смену систем земледелия [1].

Оценивая плодосмену как наиболее прогрессивную систему земледелия для того времени, А. В. Советов в то же время считал, что формы плодосмена должны быть гибкими и изменяться в соответствии с местными природными и хозяйственными условиями. В связи с этим в понятие плодосмена А. В. Советов вкладывал очень широкое содержание, называя плодосменными все севообороты, включающие, помимо зерновых, посевы многолетних трав и пропашных. А. В. Советов придавал большое значение тому, что травы улучшают физические свойства почвы «самим процессом своего произрастания». Он первым поставил вопрос о применении травосеяния и в черноземной зоне и указал соответствующие виды трав.

Деятельность А. В. Советова совпадала со временем наибольшего увлечения идеями Либиха. Однако ученый никогда не соглашался с односторонностью его минерально-химической концепции. Ученый не разделял «теории возврата» с точки зрения общеизвестных агрономических фактов. Так он подчеркивал, что ценность органических удобрений еще не определяется одним только содержанием в них минеральных элементов пищи. А. В. Советов высказывал сожаление по поводу того, что «...агрономы-химики последнего времени задаются почти исключительно работами по исследованию химического состояния почвы, но на физические свойства почвы не обращают внимания», тогда как для «успеха теории необходимо совместное исследование и физических и химических свойств почвы» [1].

Как и его предшественники в русской агрономической науке (Болотов, Павлов и др.), А. В. Советов был ярким противником агрономического шаблона и призывал к учету местных условий при разработке агрономических мероприятий.

В работах А. В. Советова проявлялся его глубокий патриотизм. В них ученый резко критиковал преклонение перед иностранщиной, которым страдали тогда многие помещики и чиновники. Так, в своих впечатлениях от осмотра сельскохозяйственного отдела Всероссийской художественно-промышленной выставки (1882) ученый с сожалением отмечал, что на выставке демонстрировались почти одни иностранные породы крупного рогатого скота: в связи с этим «отдел крупного скота... не только не изображал состояния отечественного скотоводства, а даже мог бы ввести в обман несведущих лиц», создавая у них впечатление, «...что в России всюду голландки, симменталки и тому подобные... европейские породы и что они то, главным образом, кормят народонаселение и снабжают наши столицы маслом и сыром... Между тем каждому известно, что такое заключение было бы самое ложное. Настоящими кормилицами народонаселения на Севере были и будут холмогорки, ярославки, а более всего простая русская корова» [2].

А. В. Советов был сторонником широкого развития сельскохозяйственного образования, считая, что развитие и улучшение сельского хозяйства невозможно без наличия квалифицированного агрономического персонала. Он считал необходимым не только создание самостоятельных высших сельскохозяйственных учебных заведений, но и развитие агрономических кафедр в университетах.

Таким образом, еще при жизни А. В. Советов снискал себе славу «патриарха русской агрономии». Ученый известен как автор крупных работ «Разведение кормовых трав на полях» (1859) и «О системах земледелия» (1867), ставших соответственно магистерской и докторской диссертациями. Ему принадлежат слова: «Благоразумный консерватизм не идет вразрез с рациональностью. Не все хорошо из нового только потому, что оно ново. Многое старое бывает лучше многого нового. Дело рационального хозяина – уметь по достоинству оценить пригодность как нового, так и старого» [3].

ЛИТЕРАТУРА

1. Советов Александр Васильевич (1826 – 1901) Биографика СПбГУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bioslovhist.spbu.ru/person/721-sovetov-aleksandr-vasilievich.html>. – Дата доступа: 15.12.2022.

2. Советов, Александр Васильевич. Избранные сочинения: К 125-летию со дня рождения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01006025141>. – Дата доступа: 15.12.2022.

3. Родился Советов Александр Васильевич (24.11.1826) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://agrostory.com/calendar-news/rodilsya-sovetov-aleksandr-vasilevich-24-111826/?arrFilter_DATE_ACTIVE_FROM_1=19.04.2023&arrFilter_DATE_ACTIVE_FROM_2=20.04.2023&set_filter=Фильтр&set_filter=Y. – Дата доступа: 15.12.2022.

УДК 316.7

АРТЕФАКТЫ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ВУЗА

Евдокимов Н. А.

*Научный руководитель – Шатравко Н. С.,
канд. филол. наук, доцент УО БГСХА
г. Горки, Республика Беларусь*

Организационная культура вуза является сложным многогранным предметом исследования в рамках различных научных дисциплин, в том числе таких, как психология управления, социология, менеджмент, управление персоналом и др. На основании анализа различных интерпретаций сущности организационной культуры в целом (С. Виханский, И. В. Грошев, У. Оучи, В. А. Спивак, Г. Хофстеде, Э. Шейн, В. М. Юрьев) и вуза в частности (Т. П. Антопольская, М. Вебер, А. О. Грудзинский, Л. Н. Захарова, Г. И. Мальцева, Т. Парсонс и др.) «организационная культура высшего учебного заведения может быть определена как система определенных ценностей, убеждений, обычаев и традиций, разделяемых сотрудниками и студентами вуза, выраженных в нормах, образцах, стандартах и стереотипах деятельности и мышления, которые наследуются ими в форме поведения и отношений, а также взаимных ожиданий руководителей, сотрудников и студентов вуза» [1].

Все это позволяет говорить о том, что основными элементами организационной культуры вуза являются: миссия вуза, его цели, ценности и нормы; образцы поведения (неофициально практикуемые в вузе либо официально выраженные в кодексе вуза); традиции, ритуалы, обычаи, а также имидж вуза, манера его сотрудников и студентов одеваться и язык, которым они пользуются. Все перечисленные элементы организационной культуры тесно взаимосвязаны и представляют целостную систему.

Так, каждый вуз выполняет определенную миссию, тем самым определяя свое социальное предназначение. Цели, ценности и нормы

организационной культуры конкретного вуза являются средствами реализации данной миссии. Миссия академии – это генеральная цель, смысл существования, предназначение и общественная роль академии.

Миссия БГСХА определяется так: «Содействие повышению качества жизни в стране путем удовлетворения потребностей общества и государства в высококвалифицированных социально-ответственных специалистах, способных обеспечить экономический рост агропромышленного комплекса Республики Беларусь, сохранить и приумножить нравственные и культурные ценности белорусского села, соблюдая паритет традиций и инноваций».

Эдгар Шейн считает, что организационную культуру нужно изучать на трех уровнях – артефактов, провозглашаемых ценностей и базовых представлений.

Артефакты – это видимые организационные структуры и процессы, воспринимаемые факторы внутренней среды организации. Артефакты можно увидеть, услышать, пощупать. Как следствие, объекты этого уровня легко можно описать. К артефактам относятся форма одежды, речевые обороты, архитектура и планировка здания, символика, обряды и ритуалы организации. Обычно артефакты возникают не на пустом месте. Они вытекают из более глубоких уровней культуры, являются выражением ценностей, которые установились в организации за время ее становления, были привнесены руководителями и сотрудниками [2].

Выделяют три группы артефактов:

1. Физические артефакты. Это легко оцениваемые артефакты (видимые) – конкретные объекты и предметы:

- здание, обстановка, дизайн, интерьер;
- одежда сотрудников (единая форма);



- знаки отличия, награды (фирменные значки, погоны; наиболее популярные награды – грамоты, призы и т. д.);
- логотипы, эмблемы, герб;
- расположение подразделений и др.

Белорусская государственная орден Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия была образована в 1840 г., поэтому имеет большое количество памятников истории своего развития. На территории академгородка расположены 16 учебных корпусов, 14 сту-

денческих общежитий. Библиотека БГСХА основана в 1840 г. Это здание изначально было построено как Свято-Никольская церковь, но в 1925–30 годах оно было приспособлено под библиотеку. На территории академии находится много памятников, мемориальных досок выдающимся ученым, педагогам, выпускникам, внесшим большой вклад в развитие страны.

Самым экзотическим местом академии и своеобразной научно-исследовательской лабораторией является Ботанический сад, основанный еще в 1847 г. при Горыгорецкой земледельческой школе. Его коллекции насчитывают 366 видов, форм и разновидностей древесно-кустарниковых растений, 514 видов лекарственных и цветочно-декоративных растений. Главнейшей экспозицией сада является дендрарий, который в 1963 г. был объявлен памятником природы республиканского значения.



Особое внимание уделяется символике УО БГСХА: академия, а также факультеты имеют свой логотип, флаг, гимн, в которых отражены основные цели, ценности, традиции вуза. Несомненно, красиво выполненные календари, сувениры, одежда, элементы оформления интерьера офисов и аудиторий являются предметом гордости студентов и сотрудников

и способом популяризации корпоративной культуры вуза во внешней среде.

2. Поведенческие артефакты – типичные для организации модели поведения в стандартных ситуациях. К поведенческим артефактам БГСХА можно отнести:

- церемонии и ритуалы (например, 1 сентября – День первокурсника, посвящение в студенты, которое отмечается на ритуальной площади и т. д.);
- традиции и привычки;
- способы одобрения (награждения за отличную учебу, успехи в спорте и др.) и наказания;
- тональность взаимодействия (общение преподавателей и студентов между собой);
- герои (основатели, известные ученые, выпускники и т. д.).

Академия по праву гордится тем, что первый Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко – ее выпускник. За выдающиеся достижения, организаторские способности и профессионализм в работе 24

выпускникам академии присвоено высокое звание Героя Социалистического Труда, 2 – Героя Советского Союза, 16 – заслуженного деятеля науки и техники, 60 – заслуженного работника сельского хозяйства. В числе выпускников БГСХА 21 академик и член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси; первый заместитель Премьер-министра Республики Беларусь; Председатель Президиума НАН Беларуси; министр экономики Республики; председатель Могилевского областного исполнительного комитета; 36 % председателей районных исполнительных комитетов; 40 % начальников сельскохозяйственных управлений райисполкомов, почти половина всех руководителей сельскохозяйственных и других организаций республики. В 10-м корпусе академии создана галерея «Слава страны, гордость академии» [3].

3. Вербальные (словесные) артефакты. Словесными артефактами являются «слышимые» элементы организаторской культуры. Чаще всего это:

- истории, мифы, легенды (о создателях и времени создания вуза, о преодоленных трудностях и ситуациях...);

- жаргон, названия (например, общежитие № 1 студенты называют «копейкой»);

- способы формулирования и метафоры.

В целом эффективную организационную культуру отличает слаженность, взаимодействие всех сторон учебного процесса, преданность вузу и готовность соответствовать его высоким стандартам; готовность к переменам, вызванным требованиями инновационного развития общества. Знание артефактов организационной культуры помогает новым сотрудникам, студентам правильно интерпретировать происходящие в вузе события, адаптироваться к новым требованиям, испытывать чувство гордости за принадлежность к данному учебному заведению и быть готовыми соответствовать его высоким стандартам.

Таким образом, организационная культура учебного заведения формирует мировоззрение и ценностные установки, с которыми молодой специалист начинает свою профессиональную деятельность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Управление высшим учебным заведением / под ред. С. Д. Резника, В. М. Филиппова. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 245 с

2. Шатравко, Н. С. Управленческая культура и психология делового общения. Курс лекций: учеб.-метод. пособие / Н. С. Шатравко. – Горки: БГСХА, 2021. – 199 с.

3. <https://baa.by/>.

УДК 637.1(476.4)(091)

СОФИЙСКАЯ ШКОЛА В ИСТОРИИ МОГИЛЕВСКОГО МАСЛОДЕЛИЯ И СЫРОДЕЛИЯ

Заремский В. К.,

*преподаватель УО «Могилевский государственный
медицинский колледж»,
г. Могилев, Республика Беларусь*

В конце XIX века в белорусских губерниях стала быстро развиваться переработка молока, которая вызвала необходимость в мастерах масло- и сыроделах, вооруженных знаниями, соответствующими требованиям того времени. Могилевщина лидировала в переработке молока, и, как следствие, в ней до революции работали три школы по подготовке мастериц-маслоделок. В 1898 г. в имении «Ждановичи» Чаусского уезда начала работу частная женская школа Ю. Ю. Бехли [1, с. 32]. В 1912 г. Могилевским обществом сельских хозяев была создана такая же школа в Пашково у г. Могилева [2, с. 39, 56, 57]. В 1903 г. было получено разрешение на открытие мужской молочной школы в Краснополье Чериковского уезда, но работала ли она, у автора известий нет [1, с. 32]. Результатом работы могилевских сыроделов стала высокая оценка их работы. «По своему достоинству могилевские сыры считаются из лучших», – подчеркивалось в обзоре Могилевской губернии за 1902 год [3, с. 9].

Наш разговор пойдет о Софийской женской школе, история которой до сего дня не привлекала интерес исследователей. Возможно, потому, что документы о ней хранятся в Государственном архиве Могилевской области (фонд 127), а не в Национальном историческом архиве. При этом большая часть документов относится к дореволюционным событиям. Школа была создана в 1912 г. как Низшая женская школа скотоводства, сыроварения и маслоделия в бывшем имении Софиевка, которое принадлежало дворянам Бибиковым, недалеко от Краснополья Чериковского уезда. Первый учебный год в ней начался 12 декабря 1912 г. [4, д. 1, л. 1]. В сохранившихся документах нет упоминания о том, кто и как создал школу. Но если учесть тот факт, что еще до начала учебы уездные земские управы выделили деньги на стипендии для будущих учениц, то можно с уверенностью говорить о том, что школа создана по решению Могилевской губернской земской управы. Первыми стипендиатками стали уроженки Чериковского уез-

да, что неудивительно [4, д. 1, л. 2 об, 3]. Обучение было рассчитано на два года. Принимались лица не моложе 15 лет, окончившие одно-классные или двухклассные народные училища. Обучение было бесплатным [4, д. 3, л. 5 об].

Школа имела свой педсовет, и он играл ведущую роль в управлении школой. Документы на учебу адресовались ему и им же рассматривались. Педсоветом принимались решения по любым вопросам, и связано это было с проблемой директора школы. Ситуация сложилась неоднозначная: подобранные кандидаты на должность директора отказывались работать или работали «спустя рукава» [4, д. 1, л. 6, 14]. При этом учителя и мастера школы были людьми хорошо подготовленными, работали старательно и инициативно, любили свое дело и пользовались большим уважением у воспитанниц. Ситуация разрешилась только с назначением на должность директора школы Людмилы Ивановны Цветковой (в документах ее называли и управляющей). Директор вела занятия по специальным дисциплинам. Практическими занятиями руководили мастерицы. Первой стала маслodelица М. Малик, затем рядом с ней стала работать Е. А. Александровская [4, д. 1, л. 13, 19 об]. Общеобразовательные предметы преподавала Л. С. Ружичка, а после ее ухода на пенсию с 1 сентября 1917 г. Любовь Ивановна Цветкова, возможно, родственница директора школы. Попечителем школы являлась М. И. Бибилова [4, д. 9, л. 6, 6 об].

Школа имела собственное хозяйство и была хорошо оснащена учебными пособиями и необходимым инвентарем. На свои деньги (а педсовет школы активно реализовывал производимые в своем учебном хозяйстве масло и сыр и имел неплохую прибыль) по его решению закупали необходимые оборудование, приборы, книги, устраивали поездки ученикам и т. д. Закупки делали в Варшаве, Москве и Санкт-Петербурге. Например, в Варшаве закупали приборы по молочному делу у «Г-ва Андерса и Нобиля», ацетометры в петербургском «Обществе Вознесенского и Фитингофа». Для собственной фермы закупали лучший племенной скот. Первой покупкой стало приобретение стада ярославских бычков. В молочном стаде школы имелись коровы и других пород: швицкой, голландской, английской и местной [4, д. 8, л. 3, 8, 11, 15, 16, 18 и др.]. Книги приобретали только в Москве. Например, в 1914 г. купили 20 экземпляров пособия О. Ивашкевич «Варка сыра бакштейн» [4, д. 1, л. 5 об, 23, 23 об]. Покупка данной книги интересна еще и тем, что первоначально учениц планировали обучать изготовлению только голландского сыра [4, д. 1, л. 3 об].

Заслуживает отдельного рассказа открытие при школе метеорологической станции. 21 апреля 1915 г. в школу прибыли необходимые приборы из Петербургской главной физической Николаевской обсерватории. Отныне дважды в день со школьной станции информация отправлялась бесплатно по телеграфу в адрес этой обсерватории [4, д. 1, л. 23 об, 33 об, 35, 39].

Учебный процесс шел активно. Помимо теоретических и практических занятий, учащиеся выезжали в дальние поездки на выставки и в передовые хозяйства. В июле 1913 г. восемь учениц и два преподавателя выезжали пароходом на сельскохозяйственную выставку в Киев. В мае 1915 г. на Юбилейную сельскохозяйственную выставку по животноводству в Москве выехал весь коллектив школы. Это стало возможным благодаря безвозмездной помощи со стороны директора Московского земледельческого училища, который предоставил общежитие для экскурсантов. В 1916 г. ученицы побывали на экскурсии в Лукьяновской сельскохозяйственной школе, которая в то время славилась своими успехами [4, д. 1, л. 6 об, 13, 71].

О полезности работы школы можно говорить много. Но приведем факты. Школа начала свою работу 12 декабря 1912 г., а 8 февраля 1913 г., то есть менее чем через два месяца после начала работы, педагогический совет вынужден был отказать помещику Могилевской губернии Мезенцеву в предоставлении выпускницы на должность экономки, «так как только начали учиться!» В апреле того же года отказали управляющему маслодельной артели из Волынской губернии. В августе отказ ушел в Полтавскую губернию, и число таких отказов по той же причине нарастало постоянно и ежемесячно [4, д. 1, л. 2 об, 4 об, 7 об].

Параллельно шел и другой процесс. В адрес школы поступали многочисленные заявки с просьбой выслать приемные требования и с просьбой принять в число учениц. Понятно, что первыми стали могилевчане, но к июлю 1913 г. запросы пришли из Владикавказа, Курской, Смоленской, Витебской, Новгородской, Кутаисской и Тамбовской губерний! И география желающих поступить в школу только ширилась. 17 октября 1916 г. запрос с желанием учиться поступил из Владивостока, и, таким образом, школа своим авторитетом охватила все пространство Российской империи [4, д. 1, л. 6 об, 9 об, 75 об].

Безусловно, просьбы принять на учебу и предоставить выпускников для работы радовали и окрыляли коллектив школы, утверждая их в правильности выбранного дела. Вместе с этим рос и авторитет могилевских масло- и сыроделов. На первые переводные из первого во вто-

рой класс экзамены были приглашены представители губернских властей и общественных структур. Их сдавали по специальным предметам 7 и 9 декабря, а по общеобразовательным – 10 ноября 1913 г. [4, д. 1, л. 9]. Еще в более торжественной обстановке прошли первые выпускные экзамены. По общеобразовательным предметам и Закону Божьему они состоялись 15 ноября, а по специальным дисциплинам – 20 декабря 1914 г. [4, д. 1, л. 20].

По условиям обучения диплом выпускницы могли получить только после отработки практики. И вот здесь еще раз проявил себя авторитет школы, ее педколлектива. На практику выпускницы ушли в молочные артели и на заводы в Могилевскую, Витебскую, Смоленскую, Архангельскую, Вологодскую губернии и область Войска Донского. Интересно, что могилевчанок приняли вологодские заводы, а вологодские маслоделки были лучшими в империи, да и в Европе тоже. Они имели свои учебные заведения, которые успешно работали много лет. Тот факт, что две выпускницы были приняты мастерицами на вологодские заводы, является хорошим подтверждением успехов молодого могилевского коллектива. Одну практиканту оставляли на практику при школе [4, д. 4, л. 20а].

Педсовет не разбрасывался своими выпускницами. Каждое место работы тщательно подбиралось. Были и отказы. Так, владелец имения Николаевка Могилевской губернии Е. Е. Воробьев не получил по распределению мастерицы из школы по причине, что «условия службы в имении не подходящие для рекомендуемой ученицы». В чем они были «неподходящими» не объясняется, но Е. Е. Воробьев остался без мастерицы-маслоделицы [4, д. 1, л. 20 об, 47, 74]. Но руководство Софийской школы старалось удовлетворить заявки могилевских заказчиков. В феврале 1916 г. Могилевская уездная земская управа запросила в свое распоряжение мастерицу. Педсовет дал ответ, что «будет прислана маслоделка», как только закончится постройка завода. И слово сдержал. 17 сентября того же года в распоряжение управы и на работу во вновь построенный завод была направлена М. С. Харкевич «как хорошая ученица в качестве практикантки-маслоделки». Очевидно, она действительно была хорошей ученицей, ибо ее направили на работу за два месяца до окончания учебы [4, д. 1, л. 61, 61 об, 74 об]. Известны имена первых софийских выпускниц маслоделия: Эде Лапс, Юлия Павлович, Анна Канчер и Лиза Беренс. Затем М. Д. Бабулевич, М. А. Загородних, О. М. Межерауп и др. Всего 27 выпускниц [4, д. 1, л. 25, 25 об].

Школа продолжала активно работать и в годы Первой мировой войны. Война не изменила порядок работы и учебы, но принесла и новые заботы. В Могилевскую губернию вывезли в эвакуацию Абельскую сельскохозяйственную школу и специальным решением от 17 августа 1915 г. в школу на практику приняли выпускниц этой школы. Кроме того, среди эвакуированных в Могилевскую и Смоленскую губернии оказались недоучившиеся ученицы других школ, а также желающие получить данную специальность из числа беженцев. Педсовет школы никому не отказал. Все были приняты в число учениц. За учениц-беженок учебу оплачивал Комитет о беженцах. Вместе с такими ученицами школа получила и некоторое оборудование. Например, сепаратор Угона IV № 91 [4, д. 1, л. 48, 48 об, 57, 60, 63 об, 72]. Коллектив школы оказывал и другую посильную помощь пострадавшим от войны. Так, 17 сентября 1916 г. им были перечислены 25 рублей 21 копейка на создание Алексеевского приюта для сирот георгиевских кавалеров [4, д. 1, л. 75 об].

Осенью 1915 г. Софийская школа готовилась к эвакуации. Новым местом ее размещения был выбран город Гуляй-Поле. Однако стабилизация фронта сняла эту проблему, и 14 ноября было принято решение остаться на месте [4, д. 1, л. 51, 54 об]. Школа продолжала работать вплоть до революционных событий и после них.

После установления советской власти школа перешла в подчинение отдела народного образования Чериковского совета крестьянских и рабочих депутатов. Некоторое время находилась в подчинении Новольнинского волостного совета. Это резко ухудшило положение школы, педколлектива и учащихся. Изменился состав учащихся. Отныне основную массу составляли местные уроженцы ближайших населенных пунктов Ясный Бор, Казимилова Буда, Устиновичи. Больше всего из Устиновичей, что не случайно. Сельская школа для детей этой деревни и общежитие молочной школы находились в одном здании, и у селян работа школы была, что называется, «на виду». Оставались и иногородние ученики. Прежде всего беженцы. В июле 1918 г. окончили школу ученицы-беженки Бурдилова, Левшова, Миллер, Черняк, Шаройкина, Шебяко [4, д. 9, л. 6, 6 об]. Но в 1918 г. прибыли на учебу из Енисейской губернии сестры Елена и Анастасия Курзенковы.

К весне 1918 г. положение школы осложнилось и тем, что большая часть территории Могилевской губернии оказалась оккупированной германскими войсками. Чериковский уезд не был оккупирован и вошел в состав РСФСР. Финансирование прекратилось. «Все школьные

суммы давно уже израсходованы, брать в долг неоткуда», – горько констатировала директор Л. Цветкова положение школы. К июню того же года педколлектив уже шесть месяцев работал без зарплаты. Школа выживала только за счет собственного приусадебного хозяйства. Волостные, уездные и губернские власти ничем не помогали, а возможно, и не могли помочь [4, д. 9, л.6 об, 8, 10, 14].

После выпуска в школе осталось пять учеников: Николай Модулев, Марфа Федоренкова, Матрёна Сеницына и сестры Курзенковы. Из преподавателей остались Людмила Цветкова, Любовь Цветкова, мастерица Эмма Миллер и практикантка София Черняк. Две последние – выпускницы 1918 г. Остались работники Ефим Горбачёв, Пётр Горбачёв, Макей Коробкин, Михаил Беккер, Александр Шагов, Татьяна Черткова и Яков Копач [4, д. 4, л. 20а, 20а об]. Цветкова в отчаянии стала обращаться во все вышестоящие инстанции, в том числе и в адрес СНК РСФСР. И помощь из Москвы пришла. Уже в июле были оплачены все долги, и педсовет распространил по Гомельской губернии объявление о новом наборе учеников. Более того, советское правительство потребовало от местных властей внимательного отношения к запросам школы. 5 сентября Новоельнинский совет передал школе дополнительное оборудование и инвентарь, но стал устанавливать цены на продукцию, изготовляемую в школе.

Новый учебный год начался 1 октября того же года для 15 учеников. Летом 1918 г. советское правительство ввело новые правила работы педагогических работников. Еще одним решением, уже Госкомитета по просвещению, официально ввели обязательное совместное обучение – в школу стали принимать и юношей. Этим же решением отменили выставление отметок. Постановили оценивать учеников «на основании успехов учащегося по отзывам педагогического совета об исполнении учебной работы» [4, д. 2, л. 5, 5 об, 8, 9, 9 об, 12, 12 об]. Но главное, был решен вопрос финансирования. Деньги стали поступать из Наркомата земледелия РСФСР регулярно и в нужном количестве [4, д. 9, л. 4, 11]. Свинопас, подойница и водовоз получали бесплатно по одной кварте молока в день.

Однако возникли и новые проблемы, связанные с тем неоднозначным временем. Школа, а точнее имущество школы, привлекло внимание уголовных элементов. Школа, активно поддержанная советскими властями, раздражала и противников большевиков. А может, все еще проще: в период разрухи грамотная и результативная деятельность коллектива школы была «бельмом на глазу» у разного рода негатив-

ных элементов. К началу зимы 1918/1919 гг. участились нападения на школу: грабежи имущества, кражи кормов, птицы, мелкого скота: коз, овец, свиней и т. д. Коллектив школы отбивался как мог. Сторож не спасал ситуацию. С целью запугать работников школы бандиты отвечали всякий раз на один выстрел больше. Устрашение не помогло, и тогда в школе начался падеж скота. Погибли три лошади, овцы, две свиньи йоркширской породы и коровы: «Амазонка», «Женера», «Софийка», «Булавка», «Графиня», «Венеция», «Эроплана», «Красавица», «Марта», «Белорожка», «Бутылка», «Астра», «Родственница». В половине случаев ветеринары не смогли определить причину падежа животных [4, д. 6, л. 3, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 14 и др.].

7 февраля 1919 г. в результате поджога сгорел бывший помещичий дом, в котором располагались Устиновская школа, общежитие и один учебный класс молочной школы, а также проживали школьные практикантка и мастерица. «Скот болеет и голодает, – сообщала 15 февраля в губернский совет Цветкова. – Рабочие и ученицы болеют. По случаю пожара все расхищается» [4, д. 1, л. 85, 85 об]. А болели тифом. 24 марта заболела сыпным тифом и сама Цветкова. Временно исполнять обязанности директора школы стал агроном Н. Артёменко. Вдобавок ко всему местные власти перестали выделять хлебный паек коллективу школы. Измученная болезнью и равнодушием местных властей, Цветкова сообщила в Москву о состоянии дел и настояла на роспуске учащихся на вынужденные каникулы до 15 августа «по случаю голодовки» [4, д. 1, л. 87, 88 об 91 об; д. 4, л. 23, 24, 26].

И снова вмешательство московских властей помогло. Коллектив укрепили опытными и ответственными работниками-мужчинами. Руководителем сельскохозяйственных работ назначили Евгения Невдчина, фронтовика, бывшего подпоручика. Директором школы в мае 1920 г. стал Августин Андреевич Бангерский. Л. И. Цветкова осталась секретарем педсовета и преподавателем спецдисциплин. Еще одним преподавателем спецдисциплин назначили В. И. Маляровского, агронома по профессии. Общеобразовательные предметы стал вести Ф. И. Лесюков. Педсовет укрепили за счет учеников. От учеников в него избрали Тита Маслёнова [4, д. 1, л. 90, 95; д. 10, л. 3, 22]. Школе передали три лошади из РККА и двадцать голов коров из стада эвакуированного из ЛитБел [4, д. 9, л. 13, 25].

Информация о Софийской школе прерывается сведень о зй

коллектив и выпускники пережили удачи и неудачи, но остались верны избранному делу. Они стали своеобразным мостом, связавшим до-революционную, революционную и послереволюционную историю молочного дела на Могилевщине.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бейлькин, Х. Ю. Влияние аграрного кризиса конца XIX века на специализацию сельского хозяйства Белоруссии / Х. Ю. Бейлькин // Доклады к XI конференции молодых ученых Белорусской ССР (ноябрь 1967 г.) / Акад. наук БССР. Отделение обществ. наук; редкол.: Н. Е. Завалеев [и др.]. – Минск, 1967. – С. 30–38;
2. Заремский, В. К. Время выбирать лучшее: 100 лет государственной молочной промышленности Могилевской области. История. События. Люди / В. К. Заремский. – Могилев: АмелияПринт, 2022. – 208 с.
3. Скотоводство // Обзор Могилевской губернии за 1902 год: прил. к всеподданнейшему отчету. – Могилев: Губ. тип., 1903. – С. 9.
4. Софийская женская молочная школа // ГАМог. Ф. 127. Оп. 1.

УДК 37.061

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Кулько Е. И.,

*ст. преподаватель УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь*

Поликультурность и изменчивость современного мира ставит новые задачи перед высшей школой. В современном информационном обществе отмечается тенденция к постоянному увеличению объема информации, и высшая школа не может дать молодому специалисту универсального набора знаний, которые останутся с ним на всю жизнь. В силу этого полезным было бы рассмотреть проблему образования человека с позиций синергетического подхода.

Под синергетикой понимается, прежде всего, теория, имеющая своим предметом изучения системы, состоящие из множества подсистем различной природы, кооперативное взаимодействие которых приводит к возникновению упорядоченных структур. В синергетическом смысле образование – это самоорганизация человека как целостной, упорядоченной системы, коэволюционирующей с идеалами культуры и соотносенной с образами современного мира. В процессе самоорганизации человек воспроизводится не только как личность, «субъ-

ект поступания», но и как носитель накопленного человечеством жизненного опыта» [3].

Воспитание и обучение в общеобразовательной и высшей школе является лишь разновидностью целенаправленного воздействия на учащихся извне с целью достижения заранее планируемого, сугубо прагматического результата, к которому относится и профессиональная компетентность специалиста. Профессиональное образование, начиная со времен индустриализации страны, выполняет лишь инструментальную функцию, никак не связанную с проблемами духовно-нравственного и творческого развития личности будущего специалиста. В этих условиях возникает проблема поиска новых методологических подходов к осмыслению процесса профессионального образования. Обращение к концептуальным идеям синергетики дает возможность осмыслить процессы развития природы, общества, личности и по-новому посмотреть на проблему профессионального становления молодежи.

Профессиональное становление личности – длительный и сложный процесс. Его можно представить как систему, в основе действия которой лежат следующие важнейшие принципы и характеристики:

- это открытая система – процесс профессионального становления происходит под влиянием разнообразных факторов: экономических, социальных, правовых. Существует целая система обеспечения профессионального образования молодежи;

- это динамическая система, содержание которой не остается постоянным, а зависит от уровня развития личности как субъекта труда;

- это вероятностная система. Построенный проект его индивидуального жизненного пути является только моделью, которая содержит более или менее реальные варианты, один из которых может быть реализован. С точки зрения синергетики, к сложноорганизованным системам относится и человеческая личность, которой свойственно постоянно изменять как внешние условия своего существования, так и внутренние основы поведения;

- это ориентирующая система, поскольку в ней вероятностный характер развития сочетается с определяющим фактором: сознательным отбором информации, ее сопоставлением с собственной информационной программой. А это и есть ориентация. Система как бы «сама себя выбирает» в качестве своего будущего существования. Человек становится тем, кем он может и должен стать;

– это целенаправленная в будущее система. И такая ее направленность влияет на современное состояние системы и делает будущее все более структурированным.

Синергизм – это новое видение процесса педагогического сопровождения будущего профессионала, которое включает сотрудничество, содействие. Синергетика ориентирует нас не только на изучение когерентных (синергетических) процессов самоорганизации, но на практику и идею сотрудничества, совместного, сознательного действия педагога и студента в поисках оптимальной траектории жизненного профессионального самоопределения. Внешняя неупорядоченность и хаотичность синергетического процесса профессионального становления внутренне закономерна и системна. Поэтому планирование и управление процессом профессионального становления и развития – это не инженерная задача, а эволюционная возможность в педагогической поддержке будущего специалиста» [2].

Молодые люди, получившие образование, начинающие самостоятельную профессиональную деятельность и выступающие абсолютно полноправными и ответственными субъектами общественных отношений, должны достаточно четко представлять свое место и роль в жизни общества, чувствовать и видеть себя важной неотъемлемой частью собственного государства. Профессионал – это специалист, овладевший высокими уровнями профессиональной деятельности, сознательно изменяющий себя в ходе осуществления труда, вносящий свой индивидуальный творческий вклад в профессию, стимулирующий в обществе интерес к результатам своей профессиональной деятельности и повышающий престиж своей профессии в обществе, а значит, и стимулирующий общественное развитие [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. Дмитриева, М. А. Уровни и критерии профессионализма: проблемы формирования современного профессионала / М. А. Дмитриева, С. А. Дружилов // Сибирь. Философия. Образование: альманах. – Новокузнецк: СО РАО, ИПК, 2000. – Вып. 4. – С. 18–30.
2. Дронь, М. И. Информационная культура личности как условие ее развития и эффективной профессиональной деятельности / М. И. Дронь // Современные подходы к организации воспитательной работы: сб. статей Респ. семинара-практикума. Минск, 17–18 марта 2004 г. – Минск: БГУ, 2004. – С. 127–133.
3. Солодова, Е. А. Новые модели в системе образования: синергетический подход: учеб. пособие / Е. А. Солодова. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. – 344 с.

УДК [378.095:63]:[53:51](476.4)

ГУМАНИТАРИЗАЦИЯ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ УО БГСХА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Масич В. В.,

*д-р пед. наук, профессор УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь*

Гуманитаризация подготовки студентов заключается в усилении гуманитарного компонента физико-математических дисциплин. Естественнонаучные дисциплины представляют собой часть общечеловеческой культуры, как специфический формализованный язык для описания различных процессов природы и система средств общения [1]. Следует отметить, что гуманитаризация образования призвана удовлетворить гуманитарные и общекультурные потребности будущих специалистов, поскольку содержание физического и математического знания имеет общекультурную ценность. Гуманитарная сущность математического знания заключается в его значении для развития человечества, что отражается в использовании элементов историзма, эмоционально окрашенных рассказов преподавателей о драматических моментах в эволюции физических и математических теорий, биографиях выдающихся ученых как носителей не только естественнонаучных знаний, но и культуры своего времени, образцов бескорыстного, порой фанатичного служения истине, титанической работы мысли, высокого профессионализма и пр. Биографии выдающихся ученых свидетельствуют о том, что они были большими тружениками, а их достижения были закономерным результатом большого труда, целеустремленности, настойчивости, терпения и усердия. Такие примеры пробуждают у студентов желание определиться со своим предназначением в профессии и жизни в целом, стремление развивать свои способности, прилагать усилия для проектирования своей будущей профессиональной деятельности.

Гуманитаризация физико-математического образования позволяет убедить студентов, что практическую значимость имеет не устоявшаяся сумма естественнонаучных знаний. Эти знания приобретают ценность только при использовании в конкретных жизненных ситуациях. Основательные физико-математические знания должны стать основой для формирования практических умений самостоятельного решения проблем, критического и логического осмысления получаемой инфор-

мации, уверенного ориентирования в конкретных профессиональных ситуациях. Таким образом, процесс гуманитаризации напрямую связан с формированием духовности студентов, развитием личностных качеств, раскрытием творческого потенциала, актуализацией заложенных личностных возможностей.

Естественно-научная подготовка создает предпосылки для гуманитаризации образования благодаря тому, что способствует организации полноценной интеллектуальной деятельности, значимой для формирования личности студента, роста его умственного развития. Как известно, физика, математика, информатика наряду с другими естественными науками относятся к фундаментальным научным дисциплинам. Следует отметить также, что большинство гуманитарных наук составляют фундаментальную основу подготовки будущих специалистов.

Общепризнанным является факт, что физико-математические дисциплины являются школой мышления. При изучении этих дисциплин развиваются прежде всего такие умственные способности, как самостоятельность, скорость, гибкость, критичность, которые являются основой многих профессиональных качеств будущих специалистов. Доказывание теорем, решение задач учит точности и строгости рассуждений, воспитывает умение искать разные пути выхода из той или иной ситуации, приучает преодолевать трудности.

Гуманитаризация подготовки будущих педагогов физико-математического профиля способствует преодолению технократизации их мышления. Под технократизмом ученые понимают направление человека на служение научно-техническому прогрессу. Ученые отмечают, что такое мышление формируется в результате выполнения репродуктивной деятельности, механического запоминания учебного материала. Технократическое мышление личности предполагает одномерное осознание реальности, преобладание стандартного, стереотипного подхода, отрицание неповторимости, вариативности бытия. Понятно, что физико-математическая подготовка предполагает выполнение большого количества логических задач, изучение формулировок физических законов объективного характера. Это накладывает своеобразный отпечаток на восприятие студентами физического и математического знания как научного образца, логичность математических формул, объективный характер физических законов абсолютизируются, в то время как содержание гуманитарных и общественных учебных дисциплин считается субъективным, лишённым научной объективности, игнорируется, считается необязательным для изучения [2; 3].

Обучение математике и физике предполагает развитие волевой сферы личности. Абстрактные размышления и стремление к эстетическому совершенству являются основными и взаимно противоположными элементами: сочетание логики и интуиции, анализа и конструкции, общности и конкретности должны способствовать формированию целостной личности. Таким образом, считаем, что гуманитаризация физико-математического образования способствует формированию общечеловеческих, интеллектуальных, социокультурных и морально-волевых качеств личности, выработке способности жить в согласии с людьми, природой и собой, а также ориентироваться в потоках информации и сложных ситуациях.

Гуманитаризация учебно-воспитательного процесса предполагает усиление внимания к формированию личной позиции человека по отношению к тем или иным знаниям; направление на формирование культуры научного мышления; высказывание собственных суждений и оценок. По своему характеру содержание естественно-математических дисциплин способствует этому в силу критической насыщенности. Разумеется, математические правила являются следствием выведенных и доказанных закономерностей, однако жизнь свидетельствует, что у каждого правила есть исключение, потому что мир достаточно сложен и прост одновременно. Каждую ситуацию можно рассматривать под определенным углом, на основе актуализации собственного опыта, поэтому и появляется много выводов, вариантов выхода из положения и т. д. Преподаватель должен стать настоящим просветителем, способным осмысливать фактический материал с разных точек зрения, осуществлять связи, осознавать место своей дисциплины в системе культуры, помнить о воспитательном влиянии предмета и методики его преподавания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Разумовский, В. Г. Развитие общего образования: интеграция и гуманитаризация / В. Г. Разумовский, Л. В. Тарасов // Советская педагогика. – 1988. – № 7. – С. 3–10.
2. Загрийчук, И. Д. Гуманитаризация технического образования как формирование всеобщих потребностей / И. Д. Загрийчук, Г. В. Перетятыкин, В. И. Трикоза // Гуманитаризация науки и образования: материалы учеб.-метод. конф. / под ред. В. П. Педана. – Харьков, 2000. – С. 39–40.
3. Запесоцкий, А. С. Гуманитарное образование и проблемы духовной безопасности / А. С. Запесоцкий // Педагогика. – 2002. – № 2. – С. 3–8.

УДК 929:001(476)

РОЛЬ М. В. РЫТОВА В РАЗВИТИИ БЕЛОРУССКОЙ АГРАРНОЙ НАУКИ

Парфенькова М. А.

*Научный руководитель – Исаков А. В.,
канд. с.-х. наук, доцент УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь*

Среди выдающихся ученых, которые работали в Белорусской государственной сельскохозяйственной академии в разные времена, Михаил Васильевич Рытов занимает особое место. Он был не только одним из крупнейших специалистов в области овощеводства и плодоводства, талантливым агробиологом-дарвинистом, но также тем, благодаря кому г. Горки известен не только узкому кругу специалистов. Так, в одном из писем из Парижа в свое поместье И. С. Тургенев писал, чтобы послали садовника учиться в Горещкое земледельческое училище к профессору Рытову [4].

Из 74 лет своей жизни (умер Михаил Васильевич в 1920 г. в Горках) свыше 40 лет он плодотворно трудился в Горыгорецкой земледельческой школе и Горыгорецком сельскохозяйственном институте. В теории и практике профессор М. В. Рытов твердо стоял на позициях дарвинизма. Он одним из первых ученых заметил и поддержал творческие начинания И. В. Мичурина. Его взгляды тесно смыкались с взглядами К. А. Тимирязева. М. В. Рытов одним из первых указывал на возможность создания новых сортов путем их отбора и «воспитания» в соответствующих условиях. Им создан капитальный помологический труд «Русские яблоки», который многократно переиздавался. Его перу принадлежали лучшие в свое время учебники и руководства по садоводству и овощеводству. Всего по результатам научной и педагогической деятельности М. В. Рытов опубликовал около 1000 работ [3, 5].

Родился Михаил Васильевич 16 января 1846 г. в Новомиргороде, б. Херсонской губернии, в семье инженера-химика. Вскоре семья переехала в Уфу. Здесь в пригородной слободе на берегу реки Белой и протекало детство М. В. Рытова.

Во время учения в уфимской гимназии он с увлечением занимался естествознанием: совершал экскурсии, собирал гербарий, коллекции минералов, выращивал на приусадебном участке культурные растения, а также дикие плодовые кустарники, пытаясь улучшить качество их

плодов. Эти первые искания молодого натуралиста во многом определили его будущее как биолога-растениевода.

В 1861 г. М. В. Рытов окончил гимназию и поступил по настоянию отца на юридический факультет Московского университета, который окончил в 1871 г. Но его мечтой по-прежнему оставалось растениеводство, и в том же году он поступил на естественное отделение физико-математического факультета.

В 1878 г. после окончания естественного отделения М. В. Рытову предложили остаться при кафедре ботаники, но, издавна мечтавший о занятиях овощеводством и плодоводством, он становится преподавателем Горьгорецкого земледельческого училища, где проработал беспрерывно 41 год [6].

Небогатая личными событиями жизнь М. В. Рытова заполнена бурной научной и общественной деятельностью. За время своей работы в Горках он создал в училище прекрасную экспериментальную базу для занятий по ботанике и растениеводству. Им написано огромное количество статей, опубликованных в различных журналах. Многие руководства и учебники вышли отдельными изданиями, некоторые из них неоднократно переиздавались. Помимо педагогической и научно-исследовательской работы в Горьком земледельческом училище, а также огромной литературно-пропагандистской деятельности, М. В. Рытов находил время для участия в работах различных экспертных комиссий по плодоводству и огородничеству на сельскохозяйственных выставках, в съездах и совещаниях, в работе сельскохозяйственных обществ, ученых комитетов и т. п.

В 1910 г. М. В. Рытов вышел в отставку, но оставил за собой уроки по садоводству, заведование садовыми учреждениями училища и руководство метеорологической станцией. Великая Октябрьская социалистическая революция совершилась, когда М. В. Рытов был уже в преклонном возрасте. Советская власть не забыла старого ученого. В 1918–1919 гг. его избирают профессором Петроградского агрономического института, а затем профессором Воронежского сельскохозяйственного института. Но преклонные годы и болезненное состояние не позволяют ему взяться за новую работу.

Осенью 1919 г. Горькое сельскохозяйственное училище было реорганизовано в институт, и М. В. Рытов получил предложение заведовать кафедрой ботаники. С большим энтузиазмом, забыв про свои недомогания, ученый приступил к работе над курсом лекций по сель-

скохозйственной ботанике. В феврале 1920 г. М. В. Рытов оформил этот курс лекций в качестве учебника для вузов. Однако издание этого последнего труда не было доведено до конца. В начале апреля М. В. Рытов тяжело заболел и 17 апреля 1920 г. умер [1, 2].

За свою жизнь был награжден множеством наград, в их числе: орден Св. Станислава 2-й степени (1895) и 3-й степени (1887), орден Св. Анны 2-й степени (1899) и 3-й степени (1891), серебряная медаль на Александровской ленте (1896).

Его имя прочно вошло во все сельскохозяйственные энциклопедии и справочники. М. В. Рытов имеет непосредственное отношение к истории становления сельскохозяйственного образования в Беларуси и России [2].

В настоящее время опытное поле кафедры плодоовощеводства УО БГСХА носит название «Рытовский огород» в честь великого ученого, который трудился и сделал свои открытия в этом месте Горецкой земли. В 2017 г. на опытном поле был заложен мемориальный камень, на котором написано имя и годы жизни человека, оставившего значимый след в науке и образовании не только своего, но и следующих поколений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рытов Михаил Васильевич // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). – СПб., 1890–1907.
2. Большая Советская энциклопедия: в 50 т. / гл. ред. Б. А. Введенский. – 2-е изд. – Москва: Большая Советская энциклопедия, 1955. – Т. 38: Самойловка – Сигиллярии 668 с.
3. Бердышев, А. П. Михаил Васильевич Рытов – русский агробиолог / А. П. Бердышев. – М., 1951.
4. Добролюбов, Н. Н. Агроном, философ, педагог / Н. Н. Добролюбов, В. М. Лившиц // Белорусская сельскохозяйственная академия. Памятники и памятные места. – Минск, 1990. – С. 45–47.
5. Лившиц, В. М. Выдающийся ученый М. В. Рытов / В. М. Лившиц, А. Р. Цыганов // Роль Белорусской сельскохозяйственной академии в развитии овощеводства: сб. ст. – Горки: 1997.
6. Ліўшыц, У. М. Адданы выключна адной сваёй справе / У. М. Ліўшыц // Раскопкі вакол Горацкага Парнаса. – Горкі, 2001. – С. 83–89.

УДК 37.091.214:378(476)

РОЛЬ УЧЕБНОГО ПЛАНА Б. А. ЦЕЛЛИНСКОГО В РАЗВИТИИ БЕЛОРУССКОГО АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Пацукевич О. В.,

*магистр, ст. преподаватель УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь*

Модернизация системы высшего аграрного образования в условиях общества настоятельно требует обращения к историческому опыту организаторов этого процесса. В этой связи особый научный интерес представляет план организации учебного процесса в высшем разряде Горецкой земледельческой школы (ГЗШ), составленный профессором Б. А. Целлинским в середине XIX в.

Так, согласно документу «Постановление», опубликованному в 1842 г., законным становился второй, старший, разряд Горецкой земледельческой школы. Это свидетельствовало о новом этапе ее трансформации – существовании в качестве самостоятельной высшей сельскохозяйственной школы. Одним из главных условий дальнейшей реорганизации данного учреждения было составление соответствующего учебного плана. Его теоретическая разработка была поручена профессору Б. А. Целлинскому, прибывшему в Горецкую земледельческую школу осенью 1841 г. В данное учреждение ученый был направлен Министерством государственных имуществ в качестве профессора агрономии. Б. А. Целлинского назначили вместо выпускника Московской земледельческой школы С. Федорова, образование которого не соответствовало требованиям, предъявляемым к профессорской должности [1].

За двадцать три года (1841–1864) существования и функционирования высшей сельскохозяйственной школы (сначала как высший разряд Горецкой земледельческой школы, а затем с 1848 г. в статусе земледельческого института) деятельность Б. А. Целлинского была весьма плодотворна. Он принимал активное участие в организации как высшей сельскохозяйственной школы, так и других сельскохозяйственных учебных заведений на территории Горок.

Заслуга профессора Б. А. Целлинского заключается в том, что он на основе лично изученного опыта сельскохозяйственного образования в Альткунстгофском институте и в немецкой Тарандской академии соста-

вил для высшего разряда Горещкой земледельческой школы примерный учебный план теоретических курсов и практических занятий, программы по некоторым сельскохозяйственным предметам, проект расширения штата и учебно-вспомогательных учреждений и объяснительную записку.

В объяснительной записке Б. А. Целлинский указывал на важность не только сельскохозяйственной науки в целом. Особое внимание профессор уделял агрономическому образованию, суть которого заключалась в последовательном изложении сельскохозяйственных фактов, наблюдений, опытов, правил, а также в выработке умения применить правила к частным случаям, что приобретает в процессе практической деятельности.

Более того, Б. А. Целлинский акцентировал внимание на целесообразности подготовки для тогдашней России агрономов широкого профиля, т. е. обученных не только для сферы непосредственной профессиональной деятельности. Профессор Б. А. Целлинский считал, что русскому агроному необходимо и знание законов гражданских, а также политической экономии, уясняющей значение капиталов и труда, условия изменения цен и др.

Аргументом в пользу этого служит тот факт, что в свой учебный план профессор включил предметы по всем отраслям сельского хозяйства: растениеводство, скотоводство, лесоводство, садоводство, сельскохозяйственную бухгалтерию, домоводство – и обосновал это. Это свидетельствует о том, что в тот далекий период времени российское сельское хозяйство испытывало острую потребность в высококвалифицированных кадрах, обладающих знаниями не только в сфере профессиональной деятельности.

В качестве недостатка тогдашней системы аграрного образования Б. А. Целлинский отмечал факт дорогостоящей подготовки именно узкопрофильных специалистов. Так, в объяснительной записке он писал, что отечественная сельская промышленность еще не достигла высокой степени разделения физического и умственного труда, а денежные средства не позволяют еще иметь во многих случаях особых лесничих, техников, архитекторов, ветеринаров и т. п.

Прогрессивным явлением для организации образовательного процесса середины XIX в. было включение в учебный план Б. А. Целлинским не только специальных сельскохозяйственных предметов, но предметов вспомогательных (химия, физика, ботаника, минералогия,

геодезия, ветеринария, черчение, архитектура) и общих (политическая экономия, русское законодательство, русский и немецкий языки, закон божий). По мнению Б. А. Целлинского, для более эффективного построения учебного процесса преподавателям вспомогательных наук необходимо иметь понятие об основных положениях сельскохозяйственной науки и при изложении своих дисциплин ограничиться самым главным и полезным для сельского хозяйства. Согласно учебному плану Б. А. Целлинского, преподавание сельского хозяйства целесообразно начинать с первого полугодия и продолжать в течение трех лет одновременно с изучением вспомогательных предметов [1].

Учебный план был рассмотрен и одобрен Совещательным собранием Горецкой земледельческой школы 10 июня 1842 г.

Таким образом, учебный план, разработанный Б. А. Целлинским, был первым серьезным шагом по организации учебного процесса в Горецкой земледельческой школе. К числу его несомненных преимуществ следует отнести прогрессивную для того времени идею комплексного подхода к системе подготовки высококвалифицированных кадров учреждениями высшего аграрного образования.

Высказанные Б. А. Целлинским идеи нашли отражение в организации учебного процесса в системе современного высшего аграрного образования. Так, в подготовке современного высококвалифицированного специалиста сельскохозяйственного профиля особое место занимают предметы социогуманитарного профиля (философия, политология, история, социология и др.), которые способствуют формированию гармонично развитой личности

ЛИТЕРАТУРА

1. Цитович, С. Г. Горы-Гореский земледельческий институт – первая в России высшая сельскохозяйственная школа (1836–1864) / С. Г. Цитович. – Горки: БСХА, 1960. – 430 с.

УДК 316.344.32

ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ И ЕЕ РОЛЬ В РАЗВИТИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (на примере УО БГСХА)

Петрович Э. А.,

*канд. с.-х. наук, профессор
кафедры социально-гуманитарных дисциплин УО БГСХА;*

Шатравко Н. С.,

*канд. филол. наук, доцент,
зав. кафедрой социально-гуманитарных дисциплин УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь*

В педагогике высшего образования в последние годы происходят большие изменения. Одним из важнейших направлений современного образования является внедрение в учебный процесс информационных технологий, мультимедийных средств обучения. Однако роль педагога в современном профессиональном образовании по-прежнему остается чрезвычайно важной. Современные ученые утверждают, что «общество, особенно в кризисные моменты, нуждается не столько в специалистах, сколько в интеллигентах». Интеллигентному человеку сейчас нужен не просто ум, а мудрость, соответствующая сложности современной эпохи [3].

В Большой Российской энциклопедии отмечается, что понятие «интеллигенция» произошло от латинского слова *intelligens*, что означало «понимающий, мыслящий, разумный». Как принято считать, слово «интеллигенция» ввел древнеримский мыслитель Цицерон. Массовое употребление понятия «интеллигенция» в русской культуре началось с 1860-х, когда журналист П. Д. Боборыкин стал употреблять его в массовой прессе. Объявляя себя «крестным отцом» нового понятия, П. Д. Боборыкин настаивал на особом смысле, вложенном им в этот термин: он определял интеллигенцию как лиц «высокой умственной и этической культуры», а не как «работников умственного труда» [5]. По его мнению, интеллигенция в России – это чисто русский морально-этический феномен. К интеллигенции в этом понимании относятся люди разных профессиональных групп, принадлежащие к разным политическим движениям, но имеющие общую духовно-нравственную основу. Именно с этим особым смыслом слово «интеллигенция» вернулось затем обратно на Запад, где стало считаться специфически русским. В современных развитых странах понятие «интеллигенция» упо-

требуется довольно редко. На Западе более популярен термин «интеллектуалы» (intellectuals), которым обозначают людей, профессионально занимающихся интеллектуальной (умственной) деятельностью, не претендуя, как правило, на роль носителей «высших идеалов». Основой для выделения такой группы является разделение труда между работниками умственного и физического труда.

Понятия интеллигентности и интеллигенции всегда создавали вокруг себя широкое проблемное поле вопросов: рассуждения по поводу творческих возможностей интеллигенции в России и ее исторической роли в революции 1917 г. (Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, С. Л. Франк), понимание «интеллигентности как жизни и функции личности», ее заинтересованности в «общечеловеческом благоденствии» (А. Ф. Лосев), соотношение интеллигентности и образованности (Д. С. Лихачев), культурно-историческая роль интеллигенции (М. Мамардашвили), взаимоотношения интеллигенции и власти (В. С. Степин), возможности интеллигенции и статус интеллигентов как «властителей дум» (Э. Морен, С. Великовский), связь интеллигенции и патриотизма (В. Распутин), характеристика университета как среды формирования современного интеллигента (Л. А. Вербицкая, В. Т. Лисовский, В. А. Садовничий) и др. [1].

Интерес к прошлому, настоящему и будущему интеллигенции усилился в конце XX – начале XXI века, когда современное общество вступило в непростой период трансформации во всех сферах жизни, в том числе и в образовании. Следует заметить, что в современной высшей школе процесс становления интеллигенции происходит порой стихийно, благодаря, главным образом, педагогам-энтузиастам, для которых далеко не безразлично будущее страны. Среди вузовских работников и студентов все сильнее преобладают тенденции к получению прикладного знания, которое позволяет конкурировать на рынке труда. Нравственные ценности для такого типа личности считаются излишними, и поэтому воспитание не просто отодвигается на периферию образования, а порой и просто из него удаляется.

Вузовская интеллигенция – это та часть интеллигенции, которая ведет профессиональную деятельность в сфере науки и высшего образования, занятая одновременно педагогической деятельностью и научными исследованиями. Иначе говоря, специфика преподавательской деятельности имеет три составляющих – профессиональную, научную и педагогическую.

В истории БГСХА можно назвать много ученых, педагогов, которые поистине были интеллигентами и своим авторитетом, профессио-

нальной компетентностью внесли большой вклад в формирование аграрной элиты нашей страны: это один из первых разработчиков учебных планов и программ по аграрному образованию, профессор агрономии Б. А. Целлинский; это выдающийся ученый, профессор агрономии, первый доктор сельского хозяйства в России А. В. Советов, которого называли совестью российской агрономии последней четверти XIX века; это и М. В. Рыгов – профессор, член-корреспондент Российского товарищества плодоводства, член-корреспондент Ученого Комитета Министерства земледелия и государственных имуществ, корреспондент Главной физической обсерватории, который организовал в Горках первый плодовой питомник, помологический сад и опытное поле для изучения овощных культур.

В этой связи необходимо вспомнить и И. А. Стебута, ученого-агронома, педагога, деятеля профессионального образования, профессора Петровской сельскохозяйственной земледельческой и лесной академии (ныне МСХА им. К. А. Тимирязева). С 1860 г. он работал адъюнкт-профессором в Горьгорецком земледельческом институте. Иван Александрович Стебут является гордостью отечественной агрономии и занимает одно из наиболее видных мест в ее истории. В течение более чем полувека он был ведущей фигурой в творческом и самобытном развитии русской агрономической мысли. С его именем связаны все наиболее передовые течения в русском сельском хозяйстве на протяжении полувека. И. А. Стебут также способствовал развитию общепедагогического движения в области женского профессионального образования. К 1905 г. по инициативе И. А. Стебута было создано 11 женских школ сельского хозяйства и домоводства, 4 школы молочного хозяйства, 5 приютов, Стебутовские женские сельскохозяйственные курсы. В женском профессиональном образовании он видел средство эмансипации и социального самоутверждения женщин. Он пользовался большим авторитетом среди коллег, студентов, простых любителей сельского хозяйства. Его интересные лекции привлекали большую аудиторию, слушать лекции часто приезжали студенты не только сельскохозяйственной академии, но и Московского университета и других высших учебных заведений.

Одним из ярких представителей современной вузовской интеллигенции является наш коллега, профессор кафедры маркетинга БГСХА, кандидат экономических наук, заслуженный экономист БССР М. З. Фрейдин. Вся жизнь Макса Залмоновича связана с Горками. Здесь он родился, окончил школу, поступил на экономический фа-

культет Белорусской сельскохозяйственной академии, который с отличием окончил в 1956 г. Прежде чем окончательно уйти в науку, М. З. Фрейдин более десяти лет проработал в сельском хозяйстве на должностях управленца. Надо сказать, что практика и теория всегда шли с ним рядом, что тоже подчеркивает его качества интеллигентного человека, добросовестного ученого. В 1966 г. М. З. Фрейдин защитил кандидатскую диссертацию, и ему была присуждена ученая степень кандидата экономических наук. Придя на преподавательскую работу в академию, он стал организатором кафедры управления, которая была одной из первых в системе аграрного образования СССР. Им впервые в республике разработан курс «Управление сельскохозяйственным производством с основами менеджмента». А в годы «перестройки» в академии по предложению М. З. Фрейдина была создана кафедра агробизнеса. И это было задолго до того, как была принята «Программа развития аграрного бизнеса Республики Беларусь на 2016–2020 годы». Научные исследования М. З. Фрейдина посвящены разработке теории и практики адаптации сельхозпредприятий к рыночным отношениям в переходный период, становлению и развитию агробизнеса, методологии интеграции предприятий АПК Республики Беларусь. Отличительная особенность этого ученого – умение не только видеть, но и предвидеть проблему, находить нестандартные пути ее решения.

Его научные выводы и разработки опубликованы в более чем 300 научных и учебно-методических работах, в том числе в 13 учебниках и учебных пособиях, 2 монографиях, 13 рекомендациях производству, имеются публикации на английском и польском языках. Его ученики успешно защитили 5 кандидатских и 8 магистерских диссертаций. Среди многочисленных его дипломников, магистрантов, аспирантов были студенты из Кубы, Польши, Вьетнама, Конго, Китая, Туркменистана.

Председатель Президиума Национальной академии наук, доктор экономических наук, профессор, академик АН Беларуси Владимир Григорьевич Гусаков с теплотой и уважением пишет о нем: «Вспоминаю его в годы моего студенчества и сравниваю теперь – сплошной поток творчества, идей, научных поисков, мыслей, дел, дискуссий, учеников, публикаций и результатов. Он всегда в центре внимания, его окружают близкие по духу люди, его спрашивают, с ним советуются, его приглашают, с ним стремятся быть вместе. Я называю Макса Залмоновича своим учителем в числе избранных, сыгравших неопределимую роль в моем становлении. Таких знаковых людей у каждого немного,

они предназначаются, видимо, судьбой и посланы, чтобы исполнить судьбоносную миссию... Я по-прежнему остаюсь перед своим учителем в неоплатном долгу. Счастлив, что у меня в жизни был и остается этот замечательный человек, истинный ученый и настоящий наставник» [2, с. 75].

Успешный труд ученого достойно оценен обществом. В 1990 г. ему присвоено звание «Заслуженный экономист БССР», в 1997 – ученое звание профессора. В 1999 он был избран академиком Белорусской инженерной академии. М. З. Фрейдин награжден орденом «Знак Почёта», медалями «За доблестный труд», Франциска Скорины, «За трудовые заслуги», Почетными грамотами Президиума Верховного Совета БССР, Совета Министров Республики Беларусь, Национального собрания Республики Беларусь, знаком «Отличник народного образования БССР». Его имя внесено в «Книгу славы Горецкого района». Высокие правительственные награды являются показателем признания заслуг М. З. Фрейдина и свидетельствуют о славном жизненном и творческом пути ученого и педагога, который служит для молодого поколения образцом истинной гражданственности и высокого профессионализма. При этом все его студенты, аспиранты, магистранты, коллеги по работе говорят о нем как о человеке очень скромном, с хорошим чувством юмора, доброжелательном, внимательном к людям – интеллигентном.

Таким образом, если проанализировать особенности научной и педагогической деятельности наших известных ученых, можно отметить, что именно ориентация на будущее развитие личности и общества является наиболее важным системообразующим признаком интеллигенции: интеллигент как хранитель культуры выполняет функцию сохранения базовых нравственных ценностей и традиций, а критически-рефлексивное отношение к действительности способствует творческому подходу к развитию науки и образования. Настоящий ученый-интеллигент выполняет миссию культурного, политического, экономического просвещения общества с целью повышения уровня духовно-нравственной и социально-политической культуры народа.

Профессионально важные качества педагога оказывают большое влияние на результативность работы и успешность ее освоения студентами. В системе профессиональных качеств вузовской интеллигенции как части научного сообщества В. С. Степин отмечает такие ценности, как «служение истине, принципиальность исследования, научная честность и недопустимость фальсификации» [4, с. 17]. В научно-педагогической деятельности преподавателя должны отра-

жаться и такие черты, как открытость, совестливость, добропорядочность, уважение к личности другого человека, творческий подход к работе, индивидуальный подход к развитию личности студента. В этом плане социально значимую роль преподавателя как представителя интеллигенции нельзя недооценивать. Важно то, что преподаватель в вузе нужен не только как носитель и «передатчик» информации, как высококлассный специалист, но и как человек с определенным мировоззрением, жизненными установками и ценностями, способный не только передать студенту знания и профессиональные умения, но и мотивировать его, развивать личностный потенциал, гражданские качества, приобщать к научной и творческой деятельности на благо своей страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гаспаров, М. Л. Интеллектуалы, интеллигенты, интеллигентность / М. Л. Гаспаров // Русская интеллигенция. История и судьба. – М.: Наука, 1999. – С. 5–14.
2. Жизненный путь, научно-педагогическая деятельность М. З. Фрейдина. Воспоминания друзей и коллег / авт.-сост.: В. В. Великанов [и др.]. – 2-е изд., доп. – Горки: БГСХА, 2022. – 185 с.
3. Меметов, В. С. Из опыта становления и деятельности Межвузовского Центра проблем интеллигенции России / В. С. Меметов // Вестник Ивановского государственного университета. – 2000. – № 3. – С. 12.
4. Степин, В. С. Цивилизация и культура / В. С. Степин. – СПб.: СПбГУП, 2011. – 408 с.
5. Режим доступа: https://old.bigenc.ru/domestic_history/text/2013995. – Дата доступа: 20.12.2022.

УДК 005.591.6 :37.091.214(470)(476.4)

ВЛИЯНИЕ АГРАРНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ НА СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНЫХ ПЛАНОВ ЗЕМЛЕМЕРНО-ТАКСАТОРСКИХ КЛАССОВ В ГОРКАХ

Решецкая Т. Н.,

*канд. ист. наук, доцент УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь*

Подготовка к осуществлению реформы по отмене крепостного права вызвала необходимость в специалистах по измерению земельных наделов. В 1859 г. на основании «Положения о классах для образования частных землемеров и таксаторов при институтах: Константиновском межевом и Горыгорецком земледельческом» от 15 декабря

1858 г. были открыты землемерно-таксаторские классы (далее – ЗТК). В них принимались по экзамену молодые люди только свободных условий, которые в течение двух лет изучали топографию, нивелировку, таксацию, краткий курс естественных наук, черчение и надписывание планов. Самый большой выпуск ЗТК состоялся в 1861 г., когда ощущалась острая потребность в землемерах-таксаторах в связи с началом крестьянской реформы. Выпускники получали аттестаты со званием частного землемера и таксатора [1, с. 74]. После перевода института в Санкт-Петербург эти классы стали находиться в административном, учебном и хозяйственном подчинении земледельческого училища.

За период их существования содержание учебных программ неоднократно менялось. Данные трансформации происходили не только в связи с развитием той или иной научной отрасли, изменением статуса учебных заведений, но и были связаны с социально-экономическим развитием государства. Для понимания того, как происходил данный процесс, будет произведен ретроспективный анализ программ преподавания в ЗТК с момента начала их деятельности по 1917 г.

Преподавание в ЗТК велось по учебным планам 1859 г. Основными предметами были низшая геодезия, нивелирование, таксация, краткий обзор естественных наук, черчение планов [1, с. 74]. В 1876 г. к изучаемым предметам были добавлены прикладная математика и межевые законы, с 1878 г. – русский язык, а также усилено преподавание естественных наук, в том числе физики и химии [2, с. 95].

Программа по естественной истории в ЗТК подразумевала усвоение базовых сведений по изучаемым дисциплинам. По химии рассматривались общие свойства твердых тел, жидкостей и газов, составные части растительного и животного тела; по физике и метеорологии – механические свойства воды и воздуха, явления магнетизма и электричества; по метеорологии – ветры и электрические явления в атмосфере; по минералогии – наиболее распространенные металлы и горные породы; по ботанике – строение и развитие растений, основные семейства, систематизации Линнея и Декандоля; по зоологии – классификация животных.

Курс таксации начинался с усвоения понятия о самом изучаемом предмете – о почве и правилах определения ее составных частей. Далее разбирались способы использования, владения и извлечения дохода с земельных угодий; понятия о капитале и особенностях его функционирования в сельском хозяйстве; определение размера заработной платы, валового и чистого дохода; методы оценки пашни, лугов, выгонов, лесов [3, л. 15–16].

Изучение межевых законов предусматривало программу со значительным объемом информации: общее понятие о законах вообще и в особенности о законах государственного межевания, структура межевого Департамента; обязанности землемеров и лиц, участвующих в межевании; межевые знаки, меры, акты, планы и книги; общие и особенные правила генерального межевания; межевание земель казенного ведомства; различные виды межевания – коштное и специальное полубовное; измерение спорных дач и виды поземельных тяжб [4, л. 25–28].

С преобразованием ЗТК в 1909 г. в Горецкое землемерно-агрономическое училище (далее – ГЗАУ) был значительно расширен курс как общеобразовательных, так и специальных дисциплин. В учебном плане появились такие предметы, как космография, минералогия, почвоведение, растениеводство, животноводство, сельскохозяйственная экономия и счетоводство, коренное улучшение земель [2, с. 105].

Центральное место в новом плане заняла геодезия, которая изучалась в течение всего периода обучения. В четвертом специальном классе воспитанники познакомились с барометрическим нивелированием, мензульной топографической и глазомерной съемкой. Внимание уделялось устройству ртутных и пружинных барометров, различных видов тахеометров, теодолитов, методике составления плана, способам исправления погрешностей съемки.

Немного меньше часов в новом учебном плане приходилось на коренное улучшение земельных угодий. В первый год изучения дисциплины рассматривались темы: понятие о гидростатике, истечение воды из различных отверстий, правила осушения различными видами дренажа, расчет формул для устройства дренажных систем, составление собственного проекта мелиорации [5, л. 88–89]. В следующем году подробно исследовались вопросы орошения: местности, нуждающиеся в орошении, периодичность искусственного орошения, разнообразие систем орошения – затопление, инфильтрация, земными трубами, орошение сельскохозяйственных растений и лугов, укрепление оврагов и летучих песков, устройство колодцев, водопроводов и прудов [5, л. 106]. Можно сказать, что изучение этой дисциплины стало началом оформления будущего мелиоративно-строительного факультета БГСХА. Основы мелиоративной науки, заложенные в середине XIX в. А. Н. Козловским, получили дальнейшее развитие. В Горыгорецком земледельческом институте коренное улучшение земельных угодий так и не вошло в курс преподаваемых дисциплин, но в начале XX в. этот предмет стал одним из основных в курсе ГЗАУ.

Курс таксации расширился за счет включения значительного по объему раздела лесной таксации. Изучение начиналось ознакомлением с предварительными понятиями по предмету. Основной материал был объединен в следующие главы: лесовозобновление, лесная таксация, организация лесного хозяйства, оценка леса [5, л. 95–96].

Новой и интересной дисциплиной была космография. В Российской империи XIX – начала XX в. так назывался учебный предмет, который преподавался в средних учебных заведениях и содержал краткие сведения по астрономии, геодезии, физической географии и метеорологии.

В программе по законоведению в ГЗАУ в начале XX в. появились новые темы: отношение права к религии, нравственности и справедливости; понятие о государственном (публичном) праве и его отношении к гражданскому (частному); организация и деятельность земских учреждений [5, л. 55].

Таким образом, объем учебной программы претерпел значительные изменения в начале XX века. Изначально в нее входили только те предметы, которые должны были обеспечить подготовку узких специалистов – землемеров и таксаторов. Центральное место в ней занимали профильные дисциплины – геодезия и черчение планов. С преобразованием ЗТК в землемерно-агрономическое училище значительно увеличился не только срок обучения (2 года в подготовительном классе и 4 – в специальном), но и перечень преподаваемых дисциплин. Хотя значительная часть времени отводилась на специальные предметы, был расширен круг изучаемых естественнонаучных и специальных сельскохозяйственных дисциплин.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сборник сведений по сельскохозяйственному образованию: вып. 1–16 / МЗиГИ, Деп. земледелия. – СПб.: Тип. В. Демакова, 1898–1916. – Вып. 3: Постановления по сельскохозяйственным учебным заведениям за время 1836–1899 гг. – 1900. – [2], 416, 87 с.
2. Горещкие сельскохозяйственные учебные заведения (1836–1919 гг.): Очерки истории / М. Г. Дюбакова [и др.]. – Горки, 1997. – 164 с.
3. Национальный исторический архив Беларуси (далее – НИАБ). – Ф. 2260. Оп. 1. Д. 86. Программы по таксации, минералогии, естественной истории и др. предметам ЗТК. Ведомости о переводных экзаменах.
4. НИАБ. – Ф. 2260. Оп. 1. Д. 211. Программы по межевым законам, геодезии, естественным наукам, геометрии, арифметике ЗТК. Ведомости выпускных экзаменов.
5. НИАБ. – Ф. 2260. Оп. 1. Д. 571. Программы по минералогии, животноводству, зоологии и др. предметам ГЗАУ. Ведомости о приемных, переводных и выпускных экзаменах.

Харевич А. И.

*Научный руководитель – Пацукевич О. В.,
магистр, ст. преподаватель УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь*

23 октября 2020 г. исполнилось 100 лет как Демьян Романович Новиков вступил в должность директора библиотеки Горецкого сельскохозяйственного института. Он проработал в этой должности 55 лет и сыграл огромную роль в развитии библиотеки. Д. Р. Новиков внес огромный вклад в формирование книжного фонда в 20-х г. XX в., после восстановления института в Горках.

Помимо своей работы в библиотеке, Д. Р. Новиков долгое время руководил по совместительству парковым хозяйством. За время оккупации был нанесен огромный ущерб паркам и дендрологическому саду, и Д. Р. Новиков много сделал для восстановления зеленых насаждений.

С 1920 г. по 1976 г. Демьян Романович был директором библиотеки Белорусской сельскохозяйственной академии. Многое в своей подвижнической деятельности Д. Р. Новиков начинал с «нулевой» отметки. Библиотека академии – это дело его рук, ума, таланта и старания. Д. Р. Новиков всю свою сознательную жизнь был накрепко привязан к любимой академии и родным Горкам [3].

Родился Демьян Романович в небольшой деревне Шепелевка Горецкого уезда в 1896 г. Многодетная семья, в которой было семеро детей, много трудилась на земле. Маленький Демьян с детства тянулся к знаниям, по букварю старших братьев самостоятельно научился читать [3].

После окончания в 1908 г. Маслаковского народного училища семья, видя в мальчике тягу к знаниям, отправила его в город Копысь, где он поступил в городское четырехклассное училище. После окончания в 1912 г. городского училища с похвальным листом первой степени Демьян два года работает помощником волостного писаря Любичской волости Горецкого уезда. Далее Д. Р. Новиков в 1914 г. поступает в Горецкое землемерно-агрономическое училище, ранее выдержав большой конкурс. В 1919 г. он оканчивает училище [2, с. 3].

С 1920 г. Демьян Романович возглавляет парковое хозяйство и на протяжении многих лет занимается благоустройством территории академии. С 1937 г. по 1938 г. исполняет обязанности заведующего кафедрой лесоводства [2, с. 4].

Однако главным делом жизни Д. Р. Новикова, его детищем, была библиотека. Огромный вклад внес Демьян Романович в восстановление библиотеки, когда ее фонд формировался из фондов библиотек средних сельскохозяйственных заведений. Вот что он пишет об этом непростом периоде: «...Но нужно сказать, что не все библиотеки сохранились в полном порядке. Часть из них, как, например, библиотека учебных пособий с.-х. училища, была расхищена...»

К концу 1924 г. фонд библиотеки составил 6372 экз. Стараниями директора и сотрудников фонд библиотеки перед Великой Отечественной войной насчитывал 600 тыс. томов. К сожалению, библиотеку академии не удалось эвакуировать, и она во время войны была полностью разграблена [2, с. 4].

На фронт ушел в июле 1941 г. Вначале был командиром строительного батальона, а после окончания интендантских курсов Уральского военного округа был назначен заместителем командира зенитно-артиллерийского полка, с которым прошел боевой путь от Калуги до Берлина. Как-то в разговоре он признался, что его, бывало, на фронте называли «странным офицером».

После окончания войны титанический труд был проделан. Здание было разрушено, а весь фонд в количестве 22 тыс. книг располагался в пяти комнатах студенческого общежития. К ноябрю 1947 г. здание библиотеки было восстановлено, а ее фонд насчитывал 100 тыс. экземпляров, а к 1951 г. – 200 тыс. [2, с. 5].

Помимо своей работы в библиотеке, в послевоенные годы, когда не хватало преподавателей, Д. Р. Новиков читает студентам курсы «Лесоводство» и «Декоративное цветоводство», работает на кафедре лесоводства и руководит по совместительству парковым хозяйством. В 1960 г. была сокращена оплачиваемая должность заведующего парковым хозяйством, и тогда Демьян Романович стал выполнять эту работу на общественных началах, безвозмездно [2, с. 5].

В 1965 г. Д. Р. Новикову присвоено почетное звание заслуженного деятеля культуры БССР, и в последующем его самоотверженный труд неоднократно оценивался высокими наградами.

В ноябре 1975 г. в возрасте 79 лет Д. Р. Новиков уходит на пенсию, проработав 55 лет на посту директора библиотеки и почти столько же – заведующим парковым хозяйством. Работал он практически до своего ухода из жизни, а умер он в начале 1976 г. на восьмидесятом году жизни. «Живой памятью академии» назвал его бывший ректор академии, член-корреспондент Национальной академии наук Белару-

си, академик Аграрной академии наук России, лауреат Государственной премии Беларуси А. Р. Цыганов [1].

Таким образом, скромный во всех отношениях, всецело преданный своему делу, библиотекарь всей своей жизнью доказал, что место подвигу есть и в повседневном кропотливом труде, если отдаваться ему без остатка. Он знал и любил книгу, память о нем жива [1]. 7 октября 2016 г. академической библиотеке было присвоено имя Демьяна Романовича Новикова за выдающиеся заслуги перед академией и огромный вклад в становление и развитие библиотеки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Его имя носит библиотека БГСХА [Электронный ресурс] // Земля и люди. – Режим доступа: <https://zilmogilev.by/2021/01/19/ego-imja-nosit-biblioteka-bgsha/>. – Дата доступа: 16.12.2022.

2. Медведева, Г. Е. Новиков Демьян Романович и его вклад в становление и развитие библиотеки Белорусской государственной сельскохозяйственной академии / Г. Е. Новикова // материалы Респ. науч.-практ. конф., посвящ. 120-летию со дня рождения Новикова Демьяна Романовича – директора библиотеки академии с 1920 по 1975 гг. / редкол.: П. А. Саскевич, Л. И. Кухарева, Г. Е. Медведева. – Горки: БГСХА, 2017. – 56 с.

3. Что хочет автор. Литературные конкурсы [Электронный ресурс] // Что хочет автор. Литературные конкурсы – Режим доступа: <http://www.litkonkurs.com/?dr=45&tid=187159>. – Дата доступа: 16.12.2022.

ИСТОРИЯ, АРХЕОЛОГИЯ, ЭТНОГРАФИЯ И ЛИТЕРАТУРНЫЕ ТРАДИЦИИ РОДНОГО КРАЯ

УДК 330.8:101.1

**БЕЛОРУССКАЯ ШКОЛА ФИЗИОКРАТИИ:
И. СТРОЙНОВСКИЙ И И. ХРЕПТОВИЧ**

Барсук И. А.,

*канд. филос. наук, доцент
кафедры философии культуры БГУ,
г. Минск, Республика Беларусь*

Сащико Р. С.,

*преподаватель кафедры философии
и методологии науки БГУ,
г. Минск, Республика Беларусь*

Первой школой экономической мысли по праву считается школа физиократов, которая сформировалась во Франции в середине XVIII в. Ее сторонники называли себя «экономисты», но впоследствии стали известны под именем «физиократы», согласно их главному политико-экономическому принципу: «*φύσιο-kratia*», или власть законов природы. В политической экономии физиократы стали одними из первых мыслителей, выступающих за принцип «*laissez faire*», или принцип невмешательства.

К концу XVIII века в Польше, Литве и Беларуси вместе с идеологией французского Просвещения широко распространилось учение физиократов. Центрами развития и распространения теории физиократии были: Эдукационная комиссия (1773–1794 гг.), кружок физиократов при Виленском университете (1774–1806 гг.) и Товарищество любителей науки (1800–1812 гг.).

Образование Эдукационной комиссии, первого министерства просвещения в Центральной и Восточной Европе, привело к началу формирования светского высшего образования в ВКЛ, что, в свою очередь, способствовало активизации контактов с французскими просветителями, в том числе с физиократами. Первым председателем этой комиссии стал И. Масальский (1729–1794). Находясь под влиянием французских физиократов (Н. Бодо, Д. де Немур), выступал с активной критикой крепостничества и различными проектами отмены крепостного права, считал, что преодолеть вековую отсталость страны можно

только лишь на основе эффективного использования земли и крестьянского труда.

Одним из распространителей идей физиократии на белорусских землях был ученый-правовед, первый ректор Виленского университета И. Стройновский (1752–1815). Рукописи И. Стройновского по проблемам социально-политического устройства были изданы в качестве учебника политической экономии под названием «Наука права природного, политического и государственного...» (1785). И. Страйновский разрабатывал теоретические основы формирования в Беларуси нового типа общества, который соответствовал бы требованиям капиталистической среды. В целях прогрессивного развития выступал за капиталистический (фермерский) способ ведения сельского хозяйства, основанный на частной собственности и наемном труде.

Ярким представителем физиократии и реформатором (проведением аграрной реформы) был И. Хрептович (1729–1812). Реформаторская деятельность была связана с поиском эффективного варианта ведения помещного хозяйства в условиях развития товарно-денежных отношений. Исходя из концепций физиократов, И. Хрептович считал, что экономическая сфера, человек и общество являются частью природы и зависят от естественного порядка вещей. Потребности и блага человека в жизни, по его мнению, должны полностью соответствовать этому порядку. Будучи убежденным противником крепостного права, доказывал, что панщина наносит вред, а увеличение эффективности хозяйствования возможно только при условии заинтересованности работников в результатах своего труда.

Стоит отметить, что к концу XVIII – началу XIX в. в Беларуси и Литве были известны основные достижения либеральной мысли Запада. Активное распространение концептуальных положений физиократии давало возможность ее местным сторонникам активно использовать этот идейный арсенал в выработке инструментария и проведении социально-экономических преобразований, в применении ее теоретических положений к местным условиям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акулич, В. А. История экономических учений / В. А. Акулич. – Минск: Изд-во МИУ, 2006. – 142 с.
2. Асветнікі зямлі Беларускай: X – пачатак XX ст.: Энцыклапедычны давед. шк. – 2-е выд. – Минск: БелЭН, 2006. – 496 с.
3. Ключня, В. Л. История экономических учений / В. Л. Ключня, А. В. Черновалов. – Минск: БГУ, 2016. – 359 с.

УДК 908 (476.5)

РЕАЛИЗАЦИЯ ПЛАНА «ОСТ» НА ОККУПИРОВАННОЙ ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ

Бидниченко Л. В.

*Научный руководитель – Сидорова В. А.,
канд. ист. наук, доцент УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь*

С первых дней Великой Отечественной войны всю силу и мощь немецкой армии ощутили жители Беларуси. На ее территорию наступала самая мощная из 3 группировок вермахта – группа армий «Центр».

Цель работы – проанализировать методы и средства реализации плана «Ост», используя архивные и исторические материалы.

На захваченной территории Беларуси германские оккупанты установили «новый порядок» – систему военных, социально-экономических, политических и идеологических мероприятий, направленных на создание оккупационного режима и реализацию политики геноцида, германизации, экономической эксплуатации и грабежа. Гитлеровские захватчики грабили население, забирали промышленную продукцию, культурные ценности, за низкую плату принуждали людей работать по 12–14 часов в сутки, платить налоги, сдавать продукты питания.

Идейной основой нового порядка стала «расовая теория» нацистов, согласно которой утверждалось превосходство арийской (немецкой) расы над всеми другими народами. Эта теория легла в основу плана «Ост». В соответствии с ним гитлеровцы предполагали уничтожить 75 % белорусов, остальные 25 % подлежали онемечиванию и использованию в качестве рабочей силы. Евреев и цыган, проживающих на территории Беларуси, ожидало полное уничтожение.

Основным средством поддержания «нового порядка» были войска и различные службы СС (охранные отряды), СА (штурмовые отряды), СД (служба безопасности), гестапо (политическая полиция).

Главным направлением осуществления плана «Ост» являлась политика геноцида – планомерное истребление целых групп населения по тем или иным мотивам: из-за принадлежности к советским активистам, коммунистам, евреям. Для реализации этого плана использовалась целая система мер: заложничество, облавы, погромы, тюрьмы, карательные

операции, концентрационные лагеря, лагеря смерти. Первыми с системой лагерей столкнулись попавшие в плен красноармейцы.

Планируя войну на уничтожение против СССР, руководство нацистской Германии изначально не намеревалось следовать нормам международного права в отношении военнопленных, которые были закреплены на международных конференциях в Гааге 1899 и 1907 гг., затем Женевской конвенцией 1929 года. Фашистская Германия отказалась придерживаться норм международного права в отношении военнопленных красноармейцев, мотивируя это тем, что СССР, не присоединившаяся к Женевской конвенции 1929 года, не является правопреемником царской России, которая приняла Гаагские конвенции.

Планируя «блицкриг», германское командование предполагало захват огромного числа пленных, однако связанные с этим проблемы не учитывались в военных планах Германии, что стало одной из основных причин гибели попавших в плен солдат Красной Армии. Главным средством достижения цели оккупантов была политика геноцида, то есть уничтожение отдельных групп населения по расовым, национальным или религиозным признакам.

Пути осуществления политики геноцида:

1. В Беларуси было создано более 260 лагерей смерти. Самым крупным из них был Тростенец около Минска, в котором было уничтожено 206,5 тыс. человек (4-е место после Освенцима, Майданека и Трешлипки).

2. Проведение более 140 карательных операций, в ходе которых сожжено около 5,5 тыс. населенных пунктов со всеми или частью жителей. 22 марта 1943 г. каратели сожгли всех жителей деревни Хатынь возле Логойска. Трагическую судьбу Хатыни разделили 628 деревень, 186 из которых не восстановлены.

3. Вывоз населения на принудительные работы в Германию. Таких людей называли остарбайтерами («восточными рабочими»). Гитлеровцы насильно вывезли из Беларуси в Германию более 380 тыс. человек, в том числе 24 тыс. детей. Вернулось домой после войны только 160 тыс. человек [2].

Считается, что людские потери Беларуси в годы Великой Отечественной войны составили 3 млн человек, то есть погиб каждый третий житель БССР. В апреле 2021 г. Генеральная прокуратура Республики Беларусь возбудила уголовное дело по факту геноцида белорусского народа в годы Великой Отечественной войны и в послевоенный период. 5 января 2022 г. принят Закон «О геноциде белорусского народа», который предусматривает юридическое

признание геноцида белорусского народа, совершенного нацистскими преступниками и их пособниками в годы Великой Отечественной войны и послевоенный период (до 1951 г.) и устанавливает уголовную ответственность за публичное отрицание геноцида белорусского народа в СМИ либо в Интернете [1].

Подводя итог, хочется сказать, что эта тема остается актуальной и будет таковой до тех пор, пока каждая страна не признает факт геноцида белорусского народа. Хочется верить, что это не повторится и что все народы, в том числе и народ Беларуси, больше не подвергнутся таким страшным деяниям со стороны их же биологического вида, людей. В конце концов мы все одинаковы вне зависимости от национальности, религии и расы, поэтому я твердо могу сказать, что люди равны друг перед другом, мы должны поддерживать между собой только дружбу, и тогда настанет мир.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный образовательный портал [Электронный ресурс] / Расследование уголовного дела о геноциде белорусского народа. – Режим доступа: https://www.google.by/url?esrc=s&q=&rc=j&sa=U&url=https://www.adu.by/ru/uchitelyu/rassledovanie-ugolovnogo-dela-o-genotside-beloruskogo-naroda.html&ved=2ahUKEwji5brQ49b_AhVDw4sKHdPfcgQFnoECACQAg&usg=AOvVaw06pCMD9prwx5LAR0L6DS4s. – Дата доступа: 30.10.2022.
2. Гісторыя Беларусі: у 6 т. / А. Вабішчэвіч [і інш.]; рэдкал.: М. Касцюк (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск: Экаперспектыва, 2006. – Т. 5: Беларусь у 1917–1945 гг. – 613 с.
3. История Беларуси. XIX – начало XXI в. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://adukar.com/istbel_11kl_Kasovich_rus_2021.pdf. – Дата доступа: 25.11.2022.

УДК 711.424

ЛУНИНЕЦ – МОЙ РОДНОЙ ГОРОД

Бирило Д. В.

*Научный руководитель – Блохин В. Н.,
канд. социол. наук, доцент УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь*

По-настоящему любить свой край – это знать историю своего города, села или деревни, сохранять культурное пространство, помнить о людях и традициях, заложенных предыдущими поколениями. Связь человека с тем местом, где он родился и вырос, неразрывна. Именно с малой родины начинается биография человека. Поэтому мы ответственны перед своей Родиной сегодня и в будущем.

История города Лунинец, расположенного в Брестской области, насчитывает около пяти столетий. Первое письменное упоминание Лунинца относится к 1449 г. Город возник на берегу реки Припять. Первоначально это была деревня, которая называлась Малый Луниин [1].

Важное событие в истории Лунинца произошло в 1622 г., когда Константин Долмат подарил город Дятловичскому мужскому монастырю. В 1842 г. земли монастыря были реквизированы и переданы в казну Российской империи. В результате жители Лунинца стали государственными крестьянами.

В 1880-х гг. началось строительство Полесских железных дорог. Одна из веток прошла через Лунинец, предопределив тем самым его дальнейшее развитие. Хорошее транспортное сообщение способствовало развитию местной экономики и притоку населения. В результате к 1897 г. в Лунинце проживало уже больше 3 тысяч человек, а количество дворов достигло 855. Десятью годами ранее здесь была открыта почтовая станция. Кроме того, в Лунинце имелись две мельницы, а также были построены церковно-приходская школа и народное училище.

Вскоре после начала Первой мировой войны район стал прифронтовой зоной, что не могло не отразиться на жизни местного населения. Лунинец был оккупирован кайзеровскими войсками в феврале 1918 г., а по итогам Рижского мирного договора вошел в состав Польши, где оставался до сентября 1939 г., будучи центром одноименного повета.

Вскоре после присоединения к БССР был создан Лунинецкий район. Оккупация города гитлеровскими войсками длилась ровно три года: с 10 июля 1941 г. по 10 июля 1944 г. (именно в этот день город был освобожден силами 23-й и 55-й стрелковых дивизий Красной Армии).

В 1963 г. Лунинец стал городом областного подчинения. В 1972 г. была достроена и введена в эксплуатацию первая очередь предприятия «Полесьэлектромаш», которое стало основой местной экономики и дальнейшего промышленного развития всего города.

В 1998 г. Лунинец получил собственный герб. Серебряная корона символизирует принадлежность города великому князю литовскому, а перекрещенные стрелы напоминают о том, что он является важным железнодорожным узлом. На нижнюю часть щита помещено изображение Лобелии Дортмана – очень редкого растения, которое встречается на территории Беларуси лишь в двух местах, включая озеро Белое, расположенное неподалеку от Лунинца.

В настоящее время Лунинец является важным транспортным узлом, который расположен вблизи автотрассы М 10, соединяющей

Брест с Гомелем. Население Лунинца составляет 23,5 тыс. чел. (на 1 января 2022 года) [2].

Важнейшими предприятиями города являются: завод «Полесьеэлектромаш» (производит различные модели электродвигателей, электроплит, центробежные насосы, чугунное и алюминиевое литьё), ремонтно-механический завод, «Лунинецкий молочный завод», «Лунинецлес», деревообрабатывающий комбинат, Лунинецкое РПО, ЧУП «Виктория» (производитель алюминиевой посуды).

В Лунинце родились известные в Беларуси люди: Митрополит Вениамин (митрополит Минский и Заславский); Макс Корж (певец, музыкант); Оксана Спринчан (писательница, поэтесса, директор поэтического театра).

Наш город часто ассоциируется с выращиванием клубники – сегодня это важная сфера приложения труда местных сельчан. Лунинец – это тихий город, где много зелени и приятная, расслабленная атмосфера. Окрестности города богаты природными достопримечательностями, что способствует развитию агротуризма.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лунинец – Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://planetabelarus.by/map/belarus/brestskaya-oblast/luninetskiy-rayon/luninets/>. – Дата доступа: 18.12.2022.

2. Население Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_bulletin/index_46932/. – Дата доступа: 18.12.2022.

УДК 9.908

ДИНАМИКА ЗАСЕЛЕНИЯ И ОСВОЕНИЯ ТЕРРИТОРИИ ГУСИНООЗЕРСКОЙ КОТЛОВИНЫ

Быстрова Д. А.

начальник ОМС ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА,
аспирант института географии им. В. Б. Сочавы СО РАН,
г. Улан-Удэ, Российская Федерация
*Научный руководитель – Фролов А. А.,
канд. геогр. наук, ст. науч. сотрудник
лаборатории теоретической географии,
г. Иркутск, Российская Федерация*

Территория Гусиноозерской котловины занимает значительную площадь Селенгинского среднегорья, которое, в свою очередь, лежит в центральной части бассейна озера Байкал и является наиболее освоён-

ной в хозяйственном отношении. Среднегорье расположено в зоне лесостепи, где встречаются два типа растительности – тайга с севера и степь с юга. Эта особенность исследуемой территории определила ее как важный естественный рубеж Евразийского континента, где происходило проникновение древнего человека в Забайкалье и Прибайкалье из северной Монголии вслед за мигрирующими промысловыми животными [1].

Согласно первым археологическим памятникам и находкам, люди появились на территории среднегорья более 80 тыс. лет назад. Первым государством, образованным здесь в III–I вв. до н. э. и оставившим после себя городища, стало племенное государство гуннов. После распада последних, сменяя друг друга, на территории среднегорья оседали племена уйгуров, киданей, жужаней, сяньби, курыкан и меркитов.

С периода образования Великой Монгольской империи сохранились первые упоминания о группах монголоязычных племен, датирующиеся X–XI вв. Племена впоследствии присоединились к военным походам Чингисхана, а с приходом в Сибирь русских казаков с запада на территории среднегорья уже проживали 4 племенные группы – эхириты, хонгодоры, булагаты и хоринцы. Занимались племена кочевым скотоводством, охотой и рыболовством [2].

В племенах с кочевым образом жизни в хозяйстве преобладало пастбищное скотоводство, организация которого определялась особенностями культуры, традиций, связанных с адаптацией к природным условиям. Таким образом, в основу природопользования было заложено использование природных ресурсов степи, рассредоточенное по времени и территории среднегорья [3].

Территорию Селенгинского среднегорья до прихода русских поселенцев преимущественно занимали кочевые племена бурят и монголов, которые дисперсно расселялись по различным типам ландшафтов.

Нами на основе оцифрованных двухверстовых карт Корпуса военных топографов с использованием материалов Гусиноозерской экспедиции П. С. Михно проведена реконструкция населения и хозяйства в Гусиноозерской котловине в 1927 г. (рис. 1) [5].

Сравнительный анализ карты-реконструкции населения и хозяйства в Гусиноозерской котловине в 1912 г. показал, что определяющим фактором хозяйствования в то время стал преобладающий тип почв. Наиболее ценными являлись земли лесостепных и степных котловинных урочищ, пологовосклонные и супесчано-песчаные степные, равнинные лугово-степные и аллювиальные ландшафты на серых лесных, черноземных и каштановых почвах.

Исследуемая территория исторически богата естественными комовыми угодьями – пастбищами и сенокосами. Сенокосы представляли собой остепненные ландшафты на аллювиальных и луговых заболоченных почвах. Пастбища, в отличие от сенокосов, размещались преимущественно на черноземах, каштановых и аллювиальных почвах. Высокой продуктивностью отличались пастбища и сенокосы, расположенные в межгорных котловинах на пологих склонах. Главной формой кочевого природопользования являлось циклическое перемещение по занимаемой территории согласно временным периодам восстановления растительного покрова пастбищ.

Циклический тип хозяйствования кочевых племен выглядел следующим образом: кочевник каждый сезон сменял пастбища; пройдя через весеннее, летнее, осеннее, он возвращался на зимник (основное стойбище). Рисунок расселения бурятов при таком перемещении выглядел так: множество зимников (мелкие улусы) и еще большее множество временных стойбищ (юрты), куда и кочевали племена в остальные сезоны года (рис. 1).

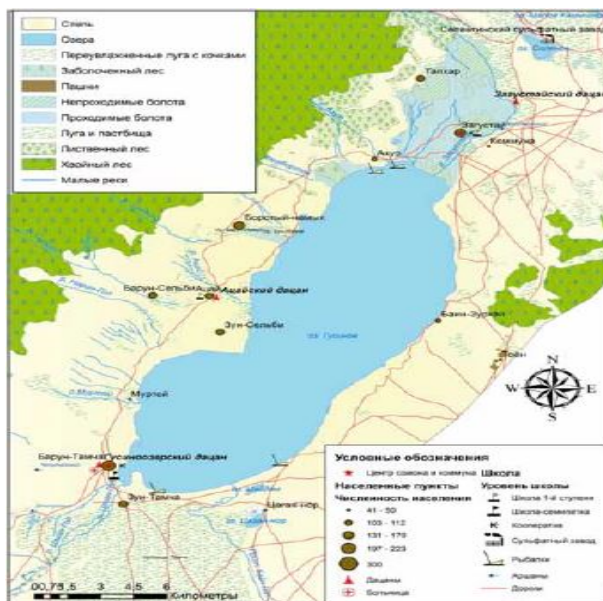


Рис. 1. Карта-реконструкция населения и хозяйства в Гусиноозерской котловине в 1912 г. [фрагмент карты, Д. А. Серкина, Э. А. Батоцыренов, 2016 г.]

Кочевники таким образом распределяли нагрузку стада на пастбище равномерно, позволяя растительному покрову восстановиться, а почве получать достаточное количество естественного опада. А. Н. Бещенцев в своей работе дает исследуемой территории следующую характеристику: дисперсное расселение по различным ландшафтам; развитое отгонно-пастбищное животноводство; основные функции ландшафтов – транзитные, сельскохозяйственные, селитебные; циклическая форма кочевков является самой распространенной; мобильное фоновое природопользование [2].

С присоединением территории Забайкалья к Российской империи изменился и государственный статус земель, а следственно, появились новые типы хозяйствования. Происходил процесс переселения крестьян, промышленников, купечества, служилых людей, земледельцев, которые занимались освоением площадей, пригодных под распашку. Такая государственная политика существенным образом отразилась в трансформации естественных ландшафтов. Существенное развитие здесь получило земледелие. Первые пашни появились уже в конце XVII в., и всего за четверть века территория стала основной земледельческой базой Забайкалья [4].

Земледелие определяло развитие селитебных территорий и транспортных сетей. Примечательно, что пригодные для хозяйства земли подлежали учету: составлялись описи и планы земель хозяйственного назначения. Пашни располагались исторически вблизи источников воды на свободных площадях. В лесостепной полосе под распашку шли поляны с целью уменьшения вырубок.

Русские переселенцы развивали транспортное сообщение: сухопутный и водный транспорт, на смену зимникам в виде улусов пришли постоянные селитебные комплексы. Основным типом хозяйствования русских являлось земледелие, скотоводство рассматривалось как побочное хозяйствование на данной территории [2].

Озеро Гусиное, расположенное в Гусиноозерской котловине, является наиболее значимым в гидрологическом плане и наиболее важным в хозяйственном отношении водоемом в бассейне р. Селенги. Озеро представляет собой водоем округлой почковидной формы, вытянутый меридианально с юго-запада на северо-восток. Берега озера ранжируются от плоско-пологих на северном, западном и южном побережье до обрывистых, особенно на восточном побережье. Береговая линия плавная, незначительно усложняется песчаными косами и конусами

выноса против устьев рек на юге и западе, имеются незначительные неглубокие заливы в северо-западной и юго-западной оконечностях. С северо-запада в озеро вдается широкий мыс Чана, который сужает озеро до 5 км. Площадь водного зеркала озера составляет 164 км², площадь котловины – 1353,83 км² [5].

Негативное воздействие на состояние экосистемы озера оказывают расположенные на его побережье населенные пункты, сельскохозяйственные угодья, территории промышленных, транспортных и бывших военных объектов. На берегу озера находятся город Гусиноозерск, поселки Гусиное Озеро, Бараты, станция Муртой.

Было установлено, что в начале века в Гусиноозерской котловине имелось около 35 улусов, населенными пунктами с площадью сельтубы около 39 га были лишь два – Барун-Тамча и Зун-Тамча, которые концентрировались вокруг Тамчинского дацана, и 2 населенных пункта преимущественно с русским населением. Создание крупных бурятских пунктов привело к перестройке транспортной сети, организации путей различного назначения [6].

ЛИТЕРАТУРА

1. И м е т х е н о в, А. Б. Природа переходной зоны на примере Байкальского региона / А. Б. Иметхенов. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 1997. – 232 с.
2. Бешенцев, А. Н. Геоинформационная оценка природопользования / А. Н. Бешенцев. – Улан-Удэ: Издательство БНЦ СО РАН, 2008.
3. Гомбоев, Б. О. Аграрное землепользование Внутренней Азии / Б. О. Гомбоев. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2006. – 228 с.
4. История Бурятской АССР. – Улан-Удэ, 1954. – 644 с.
5. Гусиноозерская экспедиция П. С. Михно 1927 г. (Динамика природных комплексов Гусиноозерской котловины и аспекты культурного наследия Селенгинского среднегорья) / под ред. Э. А. Батоцыренова. – Улан-Удэ: ЭКОС, 2016. – 168 с.
6. Б а т о ц ы р е н о в, Э. А. Историческая география ландшафтов (на примере Гусиноозерской котловины) / Э. А. Батоцыренов, Д. А. Серкина // Запад и восток: пространственное развитие природных и социальных систем: материалы междунар. науч.-практ. конф., Улан-Удэ, 19–23 сент. 2016 г. – Улан-Удэ, 2016. – С. 57–59.

Грышчок І. А.

Навуковы кіраўнік – *Дабіжы С. П.*,

ст. выкладчык УА БДСГА,

г. Горкі, Рэспубліка Беларусь

Старажытнае агульнаўсходнеславянскае размежаванне розных найменняў *пляменніцы* ў залежнасці ад родава-відавых суадносін досыць добра захавалася ў сучаснай беларускай дыялектнай мове. Гэтае размежаванне выяўляецца ў супрацьпастаўленні (адрозненні) агульных, або родавых, і канкрэтных, або відавых, найменняў паняцця “дачка брата або сястры”.

Агульныя (родавыя) назвы *пляменніцы* ў беларускіх гаворках не канкрэтызуюць пэўнай роднаснай сувязі паміж сваякамі, не паказваюць, чья гэта дачка, брата ці сястры, а толькі называюць агульны характар роднасна-сваяцкіх узаемаадносінаў той або іншай супольнасці людзей. У такім абагульненым родавым значэнні ў сучаснай беларускай дыялектнай мове ўжываюцца словы *пляменніца*, *плямёнка*, *дачанка*, *даччаніца*, *дочэрныця*, *нябога*. Як відаць з пададзеных назваў, яны пэўным чынам супрацьпастаўляюцца паміж сабою і ўтвараюць тры лексіка-граматычныя групы тэрмінаў, кожная з якіх аб’ядноўваецца агульнасцю таго ці іншага караня. Тэрыторыя бытавання, паходжанне і характар функцыянавання ў традыцыйным вясковым маўленні беларусаў кожнай лексіка-граматычнай групы тэрмінаў маюць некаторыя індывідуальныя асаблівасці.

Самай пашыранай у сучасных беларускіх гаворках агульнай (родавай) назвай дачкі брата або сястры з’яўляюцца тэрміны *пляменніца*, *плямёнка*. Тэрмін *пляменніца* ў агульным (родавым) значэнні “дачка брата або сястры” найчасцей выкарыстоўваецца ў мове жыхароў цэнтральнай і ўсходняй Беларусі і радзей – заходняй яе часткі. У такім самым значэнні тэрмін *пляменніца* з’яўляецца і лексічнай нормай сучаснай беларускай літаратурнай мовы.

У паўночна-заходніх і паўднева-заходніх раёнах Беларусі ў гэтым значэнні выступаюць словы *дачанка*, *даччаніца*, *дочэрныця*. Гэтыя назвы паходзяць ад тэрміна *дачка* – “асоба жаночага полу ў адносінах да сваіх бацькоў”.

На паўднёвым захадзе Беларусі ў агульным (родавым) значэнні “дачка брата або сястры” выкарыстоўваецца старажытны ўсходнеславянскі тэрмін *нябога*.

Канкрэтныя (або відавныя) найменні пляменніцы ў беларускіх гаворках у адрозненне ад агульных паказваюць на роднасную сувязь паміж сваякамі і непасрэдна называюць, чыя гэта дачка – брата ці сястры. Таму, натуральна, утваральнай асновай такіх тэрмінаў сталі назвы брат і сястра.

Так, у значэнні “дачка брата” ў беларускіх дыялектах ужываюцца тэрміны *братава дачка, братня дачка, братанка, братаніца, братня*. Тут важна адзначыць, што ўсе назвы дачкі брата функцыянуюць толькі ў гаворцы жыхароў заходняй часткі Беларусі.

Пляменніцу па жаночай лініі (дачку сястры) у сучасных беларускіх гаворках называюць *сестраніца, сестрычына і сестрычэнка*. Слоўнік І. Насовіча падае ў гэтым значэнні слова *сестрынка*.

Гэтаксама, як і папярэдняя група канкрэтных назваў пляменніцы ў беларускіх гаворках, найменні сестрыной дачкі пашыраны на захадзе Беларусі. У зоне актыўных беларуска-балтыйскіх моўных кантактаў у значэнні “дачка сястры” ўжываецца тэрмін *сестраніца*, а ў цэнтральным Палессі – *сестрычына і сестрычэнка*. Дарэчы, складальнікі “Слоўніка беларускіх гаворак паўночна-заходняй Беларусі і яе пагранічча” не выключаюць таго, што тэрмін *сестраніца* з’яўляецца запазычаннем з польскай мовы. У такім выпадку тэрыторыя асноўнага пашырэння гэтай назвы на Беларусі прыкладна супадае з тэрыторыяй найбольш адчувальнага ўплыву польскай мовы на беларускую.

Такім чынам, прыведзеныя найменні пляменніцы ў залежнасці ад родава-відавых суадносін сведчаць пра добрую захаванасць у беларускім дыялектным маўленні старажытнай славянскай сістэмы назваў роднасці і сваяцтва.

ЛІТАРАТУРА

1. Носович, И. И. Словарь белорусского наречия. / И. И. Носович. – СПб.: Типография императорской Академии наук, 1870. – Репринт. – München, 1984. – Т. 2: О – Я. – 389 с.
2. Слоўнік беларускіх гаворак паўночна-заходняй Беларусі і яе пагранічча: у 5 т. – Мінск: Навука і тэхніка, 1984. – Т. 4. – 616 с.
3. Тлумачальны слоўнік беларускай мовы / пад рэд. М. Р. Судніка, М. Н. Крыўко. – Мінск: БелЭн, 1999. – 784 с.

УДК 711.424

ВЕХИ ИСТОРИИ ОРШИ

Дервояд Д. Д.

Научный руководитель – Блохин В. Н.,

канд. социол. наук, доцент УО БГСХА,

г. Горки, Республика Беларусь

Орша – один из древнейших городов Беларуси, возникший на месте слияния рек Днепра и Оршицы. Географическое положение Орши определило в дальнейшем ее драматическую и вместе с тем славную, героическую судьбу.

Впервые упоминается Орша в летописном своде «Повесть временных лет» под 1067 г. На протяжении XII–XVIII вв. город находился в составе Полоцкого княжества, затем Великого Княжества Литовского и Речи Посполитой, являясь важным форпостом на их восточных рубежах. Постоянно оказываясь в центре многочисленных войн и кровавых конфликтов, Орша неоднократно горела и разрушалась, но вновь и вновь восставала из пепла.

13 декабря 1620 г. горожане получили королевскую грамоту на магдебургское право. Символом самоуправления стал городской герб – на голубом поле серебряный крест и золотой полумесяц под ним.

Издавна Орша была не только торговым и ремесленным, но и культурным центром округа. В XVII–XVIII вв. в городе, который историки архитектуры называют «белорусским Суздалем», действовало 11 монастырей, частично сохранившиеся здания некоторых из них и сейчас свидетельствуют о таланте и трудолюбии наших предков.

Особое место в истории православия и восточнославянской культуры занимает мужской Кутейнский Богоявленский монастырь, основанный возле Орши в 1623 г. В 1630 г. при нем открывается типография, которую возглавил известный белорусский печатник и просветитель Спиридон Соболев. Около двадцати изданий, среди которых замечательный «Букварь» (1631 г.), стали итогом ее двадцатипятилетней деятельности. Славные традиции оршанских резчиков по дереву, иконописцев и чеканщиков продолжают жить в возрожденном в наши дни монастыре.

В 1772 г. Орша была включена в состав Российской империи, долгое время оставаясь провинциальным городком Могилевской губернии [1, с. 80].

Лишь после отмены крепостного права и развития капиталистических отношений Орша начинает формироваться как промышленный и транспортный центр. По приросту населения во второй половине XIX – начале XX в. город занимает первое место в Беларуси. Особое ускорение придало развитию Орши строительство и открытие в 1871 г. Московско-Брестской железной дороги. В начале XX в. город, оказавшийся на перекрестке нескольких железнодорожных линий, стал крупнейшим транспортным узлом страны. В советский период Орша вошла в десятку крупнейших городов Беларуси, превратилась в развитый промышленный и культурный центр.

Славную страницу в героическую летопись борьбы советского народа в Великой Отечественной войне вписали оршанцы и защитники города. Именно здесь 14 июля 1941 г. прозвучал первый залп легендарных «Катюш». На крутом днепровском берегу в 1966 г. был создан мемориальный комплекс «За нашу Советскую Родину!» в честь первого залпа гвардейских реактивных минометов.

В оккупированной немцами Орше действовали десятки подпольных групп. Имя руководителя одной из них, оршанского железнодорожника, Героя Советского Союза Константина Сергеевича Заслонова известно всем. А бронзовый памятник легендарному герою встречает и провожает поезда, идущие через станцию Орша – Центральная.

Бережно хранят оршанцы память о героях минувшей войны. У подножия Кургана Бессмертия в Мемориальном Парке Героев горит вечный огонь. В честь воинов, партизан и подпольщиков, освободивших город, на одной из центральных площадей Орши в 1978 г. был воздвигнут величественный Памятный знак. В 1984 г. за мужество и стойкость, проявленные трудящимися города в годы Великой Отечественной войны, и за успехи, достигнутые в хозяйственном и культурном строительстве, Орша награждена орденом Отечественной войны I степени.

Современная Орша – крупный промышленный город. Хорошо известна качественная и конкурентоспособная продукция местного льнокомбината, станкостроительного завода «Красный борец», предприятий пищевой промышленности. В Орше сосредоточены предприятия машиностроения и металлообработки, радиоэлектронной, легкой и пищевой промышленности, стройиндустрии, связи, железнодорожного и автомобильного транспорта, торговли и общественного питания, коммунального хозяйства и бытового обслуживания населения, учреждения просвещения, культуры и здравоохранения. В настоящее время

Орша – это 140-тысячный многопрофильный народнохозяйственный комплекс. Объем промышленного производства Орши составляет 9,8 % от общего объема промышленной продукции Витебской области.

Социальная сфера города включает 22 средние школы, 5 профтехучилищ, 2 техникума, педколледж, медучилище. Для жителей города работают Дворцы культуры, клубы и библиотеки, больницы и поликлиники, стадионы и плавательные бассейны. В Орше действуют 5 государственных музеев, создается историко-культурный центр [2, с. 215–223].

Таким образом, Орша имеет богатую многовековую историю, выгодное географическое положение, хорошую социально-экономическую базу для обеспечения устойчивого развития города в настоящем и будущем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ершова, Л. В. От учительской семинарии до университетского колледжа / Л. В. Ершова. – Орша: Оршанская типография, 2011. – 122 с.
2. Памяць. Орша. Аршанскі раён: у 2 кн. / рэдкал: Г. П. Пашкоў (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск: Бел. энцыклапедыя, 1999. – 2 т. – 528 с.

УДК 908

УЛИЦЫ РОДНОГО ГОРОДА

Дронина В. Е.,
учитель истории и обществоведения
ГУО «Гимназия № 1 г. Горки»,
г. Горки, Республика Беларусь

Сегодня в нашем городе насчитывается более 200 улиц, каждая из которых имеет свое название. Но когда только начали возникать города, улицы их не имели, да и улиц как таковых не было. Жители таких поселений знали друг друга и без труда могли найти место проживания своих знакомых. Но постепенно, с ростом городов, появилась необходимость давать улицам названия.

Когда в Горках впервые появились названия улиц, точно неизвестно, так как не сохранились исторические документы, которые бы дали нам информацию по этому вопросу.

По материалам книги «Память», согласно Инвентарю 1683 г., в Горках было 510 домов, два предместья – Заречье и Казимировская Слобода [3, с. 46].

Возможно, первые названия получили улицы, которые вели к другим населенным пунктам. Согласно этому правилу, первые улицы нашего города, получившие названия Оршанская, Могилевская, Смоленская, Мстиславская, скорее всего возникли до 1544 г. [1].

Позже стали возникать новые улицы. Так, параллельно Оршанской (теперь это улица Якубовского) прошла Малая Оршанская (теперь улица Куйбышева). А Оршанскую переименовали в Большую Оршанскую. Это название улица носила долгие годы до Октябрьской революции.

В книге В. Лившица «Горки» говорится, что Большая Оршанская улица начиналась от речки Копылки и в конце города переходила в дорогу оршанского направления. В центре улицы размещалась базарная площадь, здесь были двухэтажные дома, Дворянское собрание, парикмахерская, несколько магазинов и гостиница [2, с. 113].

Название некоторых улиц было связано с ландшафтом местности или расположенными поблизости природными объектами (ул. Гористая, ул. Озёрная и др.). Позже стали появляться названия, связанные с профессиональной деятельностью людей (Красинская улица, Столярная улица, Солдатская слободка).

Большинство улиц после революции, в советское время, изменили свои названия. Только три улицы сохранили старые. Это улицы на Слободе: Озерная и Набережная, ведущая к берегу речки Поросица. Сохранила свое название и улица Красинская.

Почему улицы меняли свои названия? А некоторые даже не один раз. Строятся новые здания, появляются новые учреждения – появляются и новые названия улиц. Так в 1880-х гг. на Романовской улице возникло двухэтажное кирпичное здание почты и казначейства (теперь здесь стоматологическая поликлиника). После появления почты часть улицы Романовской (от здания почты до речки) была названа Почтовой. Название сохранялось до революции, сейчас это улица Ленина [1].

Улица Могилевская поменяла свое название после строительства графского дворца Льва Сапеги, который расположился в живописном месте, где сейчас находится наш академгородок. Видимо, граф назвал улицу Дворцовой, так как от слободского моста она вела прямо к графскому дворцу. После открытия в Горках земледельческой школы в 1840 г. появились две маленькие улицы – Школьная 1 и Школьная 2.

А когда в 1848 г. школу преобразовали в институт, то Дворцовая улица стала называться Институтской, так как вела к институту. Уже после революции улица получала названия сначала Кирова, Советская, а потом Сурганова (после его гибели).

В 1910 г. в Горках было 39 улиц и переулков. В районе Слободы и Заречья до начала XX в. улицы не имели названий. В конце 20-х гг. на слободе уже были улицы Шоссейная, Могилевская, Поповская, Крестовая, Воротная, Кривой переулок, переулок Лабусова. На Заречье были улицы с названиями: Особняковская, Почтовая, Орешковая, Ветреный переулок [4, с. 82].

В 1931 г. постановлением Президиума Горецкого горсовета было принято решение о переименовании улиц Слободы и Заречья. Они получили новые названия: Советская, Колхозная, Рабочая, Пионерская, Октябрьская, Вокзальная, Комсомольская [4, с. 82].

Значительные изменения в название улиц внесли революционные события, улицам стали давать имена деятелей революции, советского правительства (ул. Бруцера-Ерофеевская, ул. Ленина, ул. Куйбышева, ул. Крупской, ул. Дзержинского, ул. Молокова, ул. Кирова, ул. Чапаева и др.).

В годы войны немецкие оккупанты переименовали часть улиц. Можно предположить, что были переименованы названия улиц, которые носили имена коммунистических лидеров или революционеров. После освобождения города на третьем заседании исполкома Горецкого совета, которое состоялось первого сентября 1944 г., было принято решение восстановить названия улиц и переулков, существовавших до войны [4, с. 82].

Появились и новые названия улиц в честь героев Великой Отечественной войны (ул. К. Заслонова, ул. О. Кошевого, ул. Л. Чайкиной, ул. Кузнецова и др.). Многие улицы были названы в честь писателей и поэтов (ул. Толстого, ул. Белинского, ул. Купалы и др.), ученых (ул. Мичурина, ул. Тимирязева, ул. Рытова и др.). После развития космонавтики и полета человека в космос появились соответствующие названия (ул. Космонавтов, ул. Гагарина, ул. Королева и др.).

За историю своего существования некоторые улицы меняли свое название несколько раз. Например, улица Зеленая была переименована в улицу Молотова, а в 1957 – в улицу «40 лет Октября». В 1993 г. она была переименована еще раз и получила название в честь М. Горецкого, накануне его столетнего юбилея. Максим Горецкий жил

здесь на квартире почти год у репетитора перед поступлением в Горькое землемерно-агрономическое училище [4, с. 81].

Наш город живет жизнью страны, и все значимые события находят отражение в названиях его улиц. С переименованием улиц города мы теряем частичку его истории. В последнее время заметна тенденция к переименованию улиц, возвращению им своих законных названий, связанных с длинной историей. Поэтому, наверное, было бы правильным, если бы вместе с новым названием на улице висела бы табличка и с его старым, историческим названием. Тем более что такая практика есть уже во многих белорусских городах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кумачёв, Л. По старинным улицам города / Л. Кумачёв // Ленинский шлях. – 2007. – 8 дек. – С. 7.
2. Ліўшыц, У. М. Горкі: старонкі гісторыі / У. М. Ліўшыц. – Мінск: Красіка-прынт, 2007. – 312 с.
3. Памяць. Горацкі раён: Гісторыка-дакументальныя хронікі Горацкага раёна / рэдкал.: А. А. Крывяноў [і інш.]. – Мінск: Выш. шк., 1996. – 590 с.
4. Скоромная, С.С. Из истории переименований / С.С. Скоромная // Бацькаўшчына: зб. матэрыялаў краязнаўчай канферэнцыі. – Горкі: БДСГА, 2006. – С. 80–83.

УДК 294(571.54)

СТАТУЯ БУДДЫ В ЭГИТУЙСКОМ ДАЦАНЕ БУРЯТИИ

Дымбрылов М. Б.

Научный руководитель – Зайцева Л. А.,

д-р ист. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА им. В. Р. Филиппова»,

г. Улан-Удэ, Российская Федерация

Эгитуйский дацан – известный дацан в Бурятии, здесь находится знаменитая статуя Будды из сандалового дерева – Зандан Жуу, которая по преданию является единственной прижизненной скульптурой Будды Шакьямуни. Интересна версия, как она попала в Россию. В 1890–1901 гг. в Пекине проходило Ихэтуанское восстание, его еще называют «Боксерское восстание». Пекин в 1901 г. был захвачен повстанцами, сожжен и разгромлен. Повстанцы были уничтожены объединенными силами Англии, Германии, России, Японии и Франции. В этих событиях принимали участие бурятские казаки, оказавшиеся в это время в Пекине. Точных сведений, как бурятские казаки смогли

вывезти статую, нет. По одной из версий они во время пожара вынесли статую из дворца и благодаря невероятным усилиям Соржо-ламы Эгитуйского дацана Гомбо Доржо Эрдынеева вывезли ее из Китая. Хранили ее в тайном месте до 1935 г., а на обозрение выставили металлическую копию статуи. Позже статуя хранилась в фондах антирелигиозного музея (в Одигитриевской церкви) г. Улан-Удэ. Вернули статую в Эгитуйский дацан 25 сентября 1991 г. Новый храм Зандан Жуу был открыт 25 июля 2008 г.

Расположен дацан в 300 км от города Улан-Удэ. Построен в 1826 г. Монастырь основан в 1820 г. по ходатайству на добровольно собранные пожертвования на правом берегу реки Эгитуй (Эгита). Официально признан в 1826 г. и считался филиалом Анинского дацана. Востоковед А. М. Позднеев писал, что Эгитуйский дацан был построен бурятами тайно, с разрешения бывшей Бурятской главной конторы одиннадцати хоринских родов. В местной легенде говорится, что «место для дацана искали почти три года. Деревья для будущего храма подбирали особенно тщательно...»

Эгитуйский дацан был крупным центром буддизма – здесь проводились мистерии Цам. Состоял из четырех дуганов. Вокруг соборного храма, Цогчен-дугана, располагались три дугана-сумэ – философский, медицинский и астрологический. При монастыре была типография с несколькими тысячами клише. Имелись ксилографические печатные доски для десяти наименований книг.

В 1937 г. Эгитуйский дацан был закрыт и разрушен. Выписка из Госархива: «Ликвидирован постановлением № 425 от 22 декабря 1937 г. Постановлением Еравнинского аймачного РКП(б) от 5 марта 1938 г. возбуждено ходатайство об установлении колхозного театра в здании дацана».

О том, как возникло самое первое из изображений Будды Шакьямуни, существуют разные точки зрения и множество легенд. В индийской версии говорится, что его выполнил Вишвамित्रа, в то время как Будда давал поучение. Он вырезал статую из сандалового дерева, глядя на отражение в воде.

В IV в. монах Кумараяна из Кашмира, желая спасти драгоценную статую во время кровопролитных местных войн, увез ее в Центральную Азию. Он обосновался в городе-оазисе Великого шелкового пути под названием Куча. В 384 г. в Кучу из Китая были посланы войска с целью захвата. В Китай забрали и статую Сандалового Будды. Из Китая статуя отправилась в Тибет в начале VIII века. По другим китай-

ским источником, во время правления Чингиз-хана Сандаловый Будда оказался в Монголии. Из Монголии вновь статуя вернулась в Китай. Она хранилась в провинции Ли, в храме буддийского монастыря, выстроенном специально для нее – Сандан-Сы «Монастырь Сандалового Будды», в XIX в. этот монастырь находился на территории столицы Китая.

Из Китая в 1901 г. статуя отправилась в Забайкалье и с тех пор не покидает Россию. По одной из версий, казаки во время пожара вынесли драгоценную статую из монастыря и тем самым спасли от гибели, потом зимой 1901 г. в качестве трофея доставили в Бурятию. По другой версии, сандаловая статуя была куплена ламами Эгитуйского дацана во время восстания и попала в Еравну (Бурятия) благодаря невероятным усилиям Соржо-ламы Эгитуйского дацана Гомбо Доржо Эрдынеева и многих других людей, рисковавших своей жизнью, с огромными предосторожностями вывозивших ее из Китая. Тогда же предусмотрительно была сделана металлическая копия статуи, которую и выставили на обозрение в специальном храме-дугане как объект поклонения и почитания, а сам оригинал надежно спрятали. В поисках знаменитой статуи вскоре в Бурятию приехали японские эксперты, до которых дошли сведения, что статуя находится в Эгитуйском дацане. При виде металлической копии их постигло сильное разочарование, они вынуждены были уехать ни с чем. До 1935 г. статую надежно скрывали в Бурятии. Статуя уцелела и в 30-е гг. Она попала в число реликвий, которые были переданы в фонды нового антирелигиозного музея в городе Верхнеудинске (УланУдэ), где она хранилась под стеклом в шкафу на втором этаже. 25 сентября 1991 г. Зандан Жуу вертолетом перевезли в Эгитуйский дацан. В тот день шел мокрый снег, и, по словам лам, «небеса омывали и очищали путь Зандан Жуу, как аршаном». Впервые в России только теперь Сандаловый Будда предстал перед людьми. Некоторое время статуя хранилась в храме-дугане Эгитуйского дацана в Бурятии, в небольшом деревянном одноэтажном здании, непригодном для хранения культурных и исторических ценностей.

Поэтому Буддийская традиционная Сангха России приняла решение о строительстве специального помещения для хранения статуи с поддержанием постоянного микроклимата. В течение 15 лет шел сбор средств на строительство храма-дворца для Сандалового Будды. Благодаря пожертвованиям прихожан Эгитуйского дацана и спонсорам новый храм Зандан Жуу был открыт 25 июля 2008 г. На церемонию

его освящения съехались люди из разных регионов нашей страны. Долгий путь чудесной статуи Зандан Жуу из Индии через Китай, Тибет, Монголию, в Россию, из страны в страну, в северном направлении на протяжении веков стал свидетельством исполнения пророчества Будды. 22 апреля 2003 г. было принято решение Буддийской традиционной сангхи России «утвердить в качестве буддийских святынь России: статую Зандан Жуу, Атлас тибетской медицины, Драгоценное тело Хамбо Ламы Д-Д. Итигэлова».

ЛИТЕРАТУРА

1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sangharussia.ru/datsans/egitujskij-datsan-damchoj-ravzheling>. – Дата доступа: 6.11.2022.
2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki>. – Дата доступа: 7.11.2022.
3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://zandanzhuu.ru/?page_id=434. – Дата доступа: 8.11.2022.
4. История Бурятии. Т. 2. XVII – начало XX вв. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2011. – 624 с.
5. История Бурятии. Т. 3. XX–XXI вв. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2011. – 472 с.
6. Зайцева, Л. А. Буддийские дацаны / Л. А. Зайцева [и др.] // Бурятия: люди, события, памятные места (путеводитель): науч.-справ. биограф. изд. – Улан-Удэ: Изд-во БГСХА, 2009. – С. 23–25.

УДК 9«1812»(476.4)

БЫХОВСКИЙ УЕЗД В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1812 ГОДА

Жижнян С. Ф.,

магистр ист. наук,

*директор ГУК «Быховский районный историко-краеведческий музей»,
г. Быхов, Республика Беларусь*

Не так давно практически на всем постсоветском пространстве масштабно отмечали 200-летие событий войны 1812 года. В этом году, несмотря на очередной «юбилей», про эту дату забыли. Тем не менее Отечественная война 1812 года – великий патриотический подвиг народов Российской империи, отразивших мощное иноземное нашествие «двунадесяти языков» «великой армии» Наполеона.

Война 1812 года не обошла стороной и Быховский район, оставив свой глубокий, кровавый след в нашей истории. Нелегкий путь прошли по полям и лесным дорогам Быховщины отступающие войска

2-й Западной армии под предводительством «льва Русской армии» Петра Ивановича Багратиона.

7 (19) июля войска 2-й Западной армии выступили из Бобруйска, направляясь через Старый Быхов к Могилеву, планировалось переправиться через реку Днепр и соединиться с 1-й Западной армией в районе Витебска. Главные силы двигались в двух эшелонах. Армия уже устала, ведь ей приходилось проходить до 80 км за двое суток [1, с. 238].

Обувь у солдат была разбита, и многие шли в обычных лаптях. На марше к Могилеву армия из-за плохих дорог сильно растянулась, почти на 120 верст, и, судя по воспоминаниям участников, «ее авангард уже видел Могилев, а у арьергарда еще не скрылся из виду Бобруйск» [4]. Одновременно с организацией марша на Могилев командующий армией П. И. Багратион решил перехитрить французов и приказал начальнику инженеров рекогносцировать реку Днепр южнее Могилева с целью возможности постройки там моста на случай, если Могилев окажется занят значительными силами противника и войскам 2-й Западной армии не удастся пробиться через него. Прибыв в Старый Быхов и став на его окраине в деревне Сапежинка штабом, Багратион в соответствии с ранее принятым планом решил провести силами 7-го пехотного корпуса разведку боем. Если бы в районе Могилева оказались главные силы корпуса маршала Даву, то Багратиону оставалось только использовать предстоявший бой с целью удержать противника на позиции у Могилева, а тем временем переправить 2-ю Западную армию через Днепр южнее Могилева и двинуть ее форсированным маршем к Смоленску [8, с. 138].

Тем временем маршал Даву, который уже два дня как находился в Могилеве, узнал о намерениях Багратиона наступать на город. Французское командование сразу же приступило к выбору позиции для грандиозной засады, чтобы задержать русскую армию.

Учитывая наличие в составе русской армии значительных сил кавалерии и артиллерии, Даву избрал позицию возле деревни Салтановка на закрытой и пересеченной местности, где в дальнейшем и разгорелся одноименный бой, в результате которого Багратиону стало ясно, что здесь отступающей русской армии не пройти.

При отходе после боя русских частей от Салтановки Багратион вновь использовал хитрость. Чтоб ввести противника в заблуждение относительно дальнейших действий русских войск, генерал Багратион приказал своему 7-му корпусу в течение 12 (24) июля продолжать находиться у Дашковки, а атаману Платову приказал направить вверенный

ему казачий корпус на соединение с 1-й Западной армией по левому берегу Днепра мимо Могилева. По мнению Багратиона, это должно было уверить французское командование в том, что русские намерены возобновить атаку на Могилев как с востока, так и с юга, со стороны Дашковки, в чем он, как оказалось в дальнейшем, и не ошибся [3].

12 (24) июля казачий корпус Платова вплавь переправился через Днепр у села Барколабово и двинулся по направлению, указанному Багратионом. Противник, ожидая повторных атак русских, находился у Могилева и не предпринимал никаких маневров, усиленно укрепляя свои позиции у деревни Салтановка.

К тому времени у Нового Быхова уже был наведен мост, и 13 (25) июля по нему началась переправа частей 8-го пехотного и 4-го кавалерийского корпусов 2-й Западной армии. На следующий день 7-й пехотный корпус отошел от Дашковки, переправился через Днепр у Старого Быхова и начал движение вслед за главными силами армии [5].

Когда французы спохватились, было уже поздно. Со свойственным ему грубоватым юмором Багратион тогда писал своему товарищу – начальнику штаба 1-й армии генералу Ермолову: «Насилу выпутался из ада. Дураки выпустили меня» [6].

Фланговый марш 2-й Западной армии от Нового Быхова к Смоленску прикрывался со стороны Могилева прочной завесой из казачьих полков. Армия двигалась по маршруту Пропойск, Чериков, Кричев, Мстиславль, Смоленск. Противник не оказывал на русские войска какого-либо воздействия.

22 июля (3 августа) 2-я Западная армия вышла к Смоленску, где с 20 июля (1 августа) уже находилась 1-я Западная армия. Соединение армий произошло. Замысел Наполеона, рассчитанный на уничтожение 2-й русской армии под Могилевом, был сорван.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бескровный, Л. Г. Отечественная война 1812 года / Л. Г. Бескровный. – М.: Соцэкгиз, 1962. – 611 с.
2. Богданов, Л. П. Русская армия в 1812 году: организация, управление, вооружение / Л. П. Богданов. – М.: Воениздат, 1979. – 192 с.
3. Жижиян, С. На марше к Могилеву / С. Жижиян // Маяк Приднiproўя. – 2011. – 17 жніўня. – С. 8.
4. Жижиян, С. Быховский уезд в войне 1812 года / С. Жижиян // Маяк Приднiproўя. – 2012. – 18 ліпеня. – С. 3.
5. Жижиян, С. Как Багратион перехитрил Даву / С. Жижиян // Могилевская правда. – 2012. – 18 мая. – С. 19.

6. Жижиян, С. «Насилу выпутался из ада. Дураки выпустили меня...» / С. Жижиян // Могилевский поисковый вестник / редактор-составитель Н. С. Борисенко. – Могилев, 2012. – Вып. 7. – С. 47–50.

7. Жижиян, С. «Подвиги обывателями оказано не было» / С. Жижиян // Могилевская правда. – 2012. – 6 июля. – С. 13.

8. Жилин, П. А. Отечественная война 1812 года / П. А. Жилин. – М.: Наука, 1988. – 359 с.

9. Залесский, К. А. Наполеоновские войны, 1799–1815: биогр. энцикл. словарь / К. А. Залесский. – М.: АСТ: Астрель, 2003. – 827с.

10. Тарле, Е. В. Нашествие Наполеона на Россию 1812 год / Е. В. Тарле. – Москва, 2009. – 383 с.

УДК 622.276

ИСТОРИЯ НЕФТЕДОБЫЧИ В РЕЧИЦКОМ РАЙОНЕ

Зайченко А. И.

*Научный руководитель – Блохин В. Н.,
канд. социол. наук, доцент УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь*

Любой населенный пункт не просто так получает свое название, далеко не всегда нам известна история его происхождения. Этимология названий некоторых деревень в Речицком районе (например, Черное и Горивода) кажется очевидной.

Жители деревни Черное, если верить рассказам, находили в окрестностях черную жидкость, которую использовали в качестве смазки для колес телеги. Жители Гориводы и вовсе утверждали, что после хорошей грозы вокруг их деревни могли загореться болота.

Такие особенности не остались без внимания ученых. В начале 1930-х гг. Михаил Громыко, белорусский геолог, заключил, что подобные совпадения нужно проверять, и отправился в экспедицию на Полесье в поисках нефти. К сожалению, Громыко так и не смог убедиться в правильности своих теорий, ученый попал под репрессии и, хотя чуть позже его реабилитировали, в Речицу так и не вернулся.

Еще одним талантливым геологом, который подозревал, что на территории Беларуси есть залежи полезных ископаемых, был Александр Розин, горный инженер и член-корреспондент Академии наук БССР. Именно он говорил о том, что в Беларуси необходимо организовать геологическое управление. Розин предполагал, что, когда до подземных богатств наконец докопаются, понадобится хоть какая-то инфраструктура, чтобы правильно организовать разработку и добычу [1].

Так и произошло: в 1937 г. появилось Белорусское геологическое управление, и приблизительно в то же время еще один ученый, Герасим Богомолов, создал первую геологическую карту Беларуси. Богомолов хоть и был гидрологом, обратил внимание на одну особенность внешней поверхности земной коры в южной части нашей страны. Куполообразные структуры, а проще говоря, возвышения в рельефе, на которые указывал Богомолов, давали основания говорить о том, что там могут залежать и минеральные структуры, и нефть.

В 1939 г. на Полесье снарядили еще одну экспедицию, но в этот раз поискам нефти помешала война, и вся деятельность свернулась вплоть до 1950-х гг., когда ученых и нефтяников ждал успех, с некоторыми, однако, оговорками.

В 1951 г. в БССР была создана первая Белорусская экспедиция разведочного бурения, которая взялась за разработки месторождений в Гомельской области с настоящим послевоенным энтузиазмом. В этот раз все усилия окупались – в 1953 г. под Ельском зафонтанировала нефть. Правда, остальные скважины, которые были пробурены рядом, давали только приток воды.

В 1961 г. в Москву отправилась делегация, чтобы доказать чиновникам, что нефть в Беларуси есть, просто искать ее нужно там, где искали еще в 1930-х гг. под Речицей.

Трудно представить, какие эмоции испытала команда буровиков, когда первая скважина под Речицей не дала уверенный фонтан нефти. Однако с глубины около трех тысяч метров был поднят керн (на языке специалистов по бурению – образец породы) с признаками нефти. Поэтому были заложены еще три глубокие скважины, и материалы, добытые в них, тоже внушали некоторый оптимизм.

Экспедиция заложила еще пять скважин в 1964 г. Носили они достаточно неприметные и простые названия, например Р5, Р6, Р7, Р8, Р9. Так вот, в историю суждено было войти скважине Р8. 20 августа 1964 г. она зафонтанировала со значительным притоком в 120 тонн нефти в сутки.

Второй фонтан забил из скважины Р6. В Речицком краеведческом музее сохранились воспоминания техника-геолога Евы Белокуровой из статьи в газете «Нефтяник». Ева Михайловна, геолог, работала на этой скважине и очень надеялась, что из Р6 пробьется фонтан именно в ее вахту. Однако, когда это произошло, она была дома, к ней приехал старший инженер участка и сказал, что нужно возвращаться, ведь нефть фонтанирует! Нефть фонтанировала во всю мощь, по воспоминаниям.

нениям самой Белокуровой, гул на участке стоял такой, будто работало несколько сотен установок, и фонтан нефти в несколько десятков метров высотой нужно было срочно заглушить, чтобы начать монтажные работы. Это удалось сделать лишь спустя три дня. С этого момента и началась история белорусской нефтепромышленности [2].

Таким образом, научные исследования около Речицы позволили обнаружить стратегически важный природный ресурс – нефть, что, в свою очередь, и сегодня способствует социально-экономическому развитию не только Речицкого района и Гомельской области, но и всей Республики Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

1 «Инфа-Кур'ер» г. Слуцк [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kurjer.info/2021/10/23/oil-2/?ysclid=ldiebzmzzju673370874>. – Дата доступа: 26.01.2023.

2. Памятник в честь памяти первооткрывателя белорусской нефти [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.sb.by/articles/geolog-i-poet-kotoryu-nashel-pod-rechitsey-neft.html?ysc_lid=lde7red16j160250193. – Дата доступа: 27.01.2023.

УДК 7.091

СЛАВЯНСКИЙ БАЗАР В ВИТЕБСКЕ

Знудова Е. А.

*Научный руководитель – Блохин В. Н.,
канд. социол. наук, доцент УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь*

Славянский базар – это международный музыкальный фестиваль, который ежегодно проходит в Витебске. Несмотря на свое название, уже в первом мероприятии принимали участие конкурсанты не только из славянских стран, были представлены даже разные континенты. Объяснить это довольно просто – для организаторов важна не национальность исполнителя, а качество исполнения музыкальных композиций, созданных славянскими композиторами. Еще одно важное условие конкурса – все композиции обязаны исполняться в сопровождении оркестра, а не под фонограмму. В рамках фестиваля по сложившейся традиции проводится множество концертов, конкурсов, выставок и других культурных мероприятий.

Изначально планировалось, что фестиваль будет каждый год менять город. Причем в списке должны были быть не только белорус-

ские, но также российские и украинские города. Однако организаторы со стороны Беларуси после первого фестиваля отказались от этой идеи. Позже к ней пытались вернуться в 1997 г. Были планы провести Славянский базар в Витебске, Одессе и Самаре. Но и в этот раз фестиваль не удалось перенести.

Главным символом фестиваля «Славянский базар» является традиционный белорусский цветок – василек. Придумал его художник из Москвы Александр Гримм. Василек изображен на эмблеме в виде ноты. Рядом с ним размещается надпись «Славянский Базар в Витебске». Вокруг этой композиции текст на двух языках – белорусском и английском – «Международный фестиваль искусств».

За время существования в Международном фестивале искусств «Славянский базар в Витебске» приняли участие представители более 60 стран. На различных фестивальных мероприятиях побывали около 1 миллиона человек [1].

Во время церемонии открытия прошлогоднего, XXX Международного фестиваля искусств «Славянский базар в Витебске», Президент Беларуси Александр Лукашенко сказал: «Витебщина, подарившая нам Шагала, Пэна, Азгура, Быкова и Фрадкина, стала центром притяжения для творческих людей в XXI веке».

В 1993 г. фестиваль стал членом Международной федерации организаторов фестивалей, что связано с высокой популярностью форума во многих странах мира. В 1996 г. фестиваль впервые транслировался по системе спутникового телевидения, что сделало просмотр праздника искусств доступным жителям всей планеты.

«Славянский базар» в 2000 г. установил рекорд, собрав на сцене артистов из абсолютно всех славянских стран – подобное представительство случается крайне редко. Данное достижение также подтверждает популярность фестиваля [2].

По решению Международной федерации организаторов фестивалей в 2000 и 2004 гг. «Славянский базар в Витебске» был признан «Фестивалем года» за безупречное качество организации, профессионализм и мастерство исполнителей, популяризацию высоких гуманистических идей на международной арене.

В рамках «Славянского базара» в 2015 г. появился уличный фестиваль «На семи ветрах». Артисты из Беларуси, России, Украины и Франции представляли зрителям перформансы и спектакли под открытым небом [3].

Отдельного внимания заслуживает Город мастеров – международный праздник-ярмарка народных ремесел и искусств. Сотни мастеров из различных стран демонстрируют и продают свою продукцию в дни проведения Славянского базара.

Для меня, уроженки Витебска, Славянский базар – это не просто ежегодный фестиваль, это изюминка города, которая придает ему некую сказочность, живость, энергию, беззаботность и бесконечную веру в счастливое будущее, это сердце нашего города, готовое раскрыться и показать чистоту, гостеприимство, доброжелательность, культуру нашего народа и любовь к Родине.

ЛИТЕРАТУРА

1. Васильковий фестиваль. XXXI «Славянский базар в Витебске» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belta.by/culture/view/vasilkovyj-festival-xxxi-slavjanskij-bazar-v-vitebske-dosje-belta-513281-2022/>. – Дата доступа: 15.12.2022.
2. История Славянского базара (1992-2021) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://hvali.by/istoriya-slyuanskogo-bazara/>. – Дата доступа: 10.12.2022.
3. Международный фестиваль искусств «Славянский базар в Витебске» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belarus.by/ru/about-belarus/culture/international-arts-festival-slavonic-bazaar>. – Дата доступа: 11.12.2022.

УДК 947(571.54)

ИСТОРИЯ СЕЛА ХАСУРТА: ОПЫТ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО СОГЛАСИЯ

Иванов В. Ф.,

аспирант ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА,

г. Улан-Удэ, Российская Федерация

Научный руководитель – Зайцева Л. А.,

д-р ист. наук, профессор ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА,

г. Улан-Удэ, Российская Федерация

Со второй половины XVIII в. из Стародубья и Гомеля в Сибирь были выселены группы русских старообрядцев. Планомерное заселение Забайкалья старообрядцами происходило по указу царицы Екатерины II. Старообрядцы стали невольными участниками процесса колонизации Забайкалья. В отличие от одиночных ссыльных старообрядцы прибыли в Сибирь большими группами, отдельными родовыми кланами, многопоколенными семьями. От того и получили название среди местного населения – семейские.

История старообрядцев за Байкалом стала предметом исследования Ф. Ф. Болонева, В. М. Пыкина, С. В. Бураевой, С. В. Васильевой. В их работах рассматриваются различные аспекты хозяйственной, культурно-религиозной и бытовой жизни этой особой конфессиональной этнографической группы русского населения [1, 2, 3, 4, 6, 7]. Селились семейские по берегам рек, были наделены достаточным количеством сенокосной и хлебопахотной земли. И уже через два-три года земли старообрядцев представляли собой цветущие хлебные места, с красивыми добротными домами, огородами. В Забайкалье образовались крупные многолюдные старообрядческие селения Бичура, Тарбагатай, Куйтун, Большой Куналей. Со временем земли в этих селах стало не хватать. И из-за малоземелья семейские срывались с насиженных мест и вынуждены были искать свободные земли, где образовывали новые поселения.

В 1828 г. группа старообрядцев села Куйтун Тарбагатайской волости, в числе 22 душ, переселилась на берег таежной реки Курбы и поселилась к проживающим с 1815 г. крещеным оседлым инородцам из бурят Хоринского ведомства в урочище Хасурта (что в переводе с бурятского означает «еловка», «ельник») [9, 10].

29 июля 1815 г. состоялось заседание старшин Хоринского ведомства, где единогласно был вынесен «Приговор об отводе земель для крещеных ясашных»: «а потому просят они, старшины, Онинскую контору, для помянутных ясачных 191 души, осмотренные ими три речки Уныгытей и четвертую Ару-Хасуртай и обе стороны по реке Курбе для поселения отнестъ» [15].

Крещеные инородцы стали именоваться «карымами», что значит в переводе с бурятского языка – «чужой, инородный» [8, с. 9]. К карымам в Хасурте относились семьи Вахрушевых, Малковых, Гантимуровых, Паршуковых. Все они исповедовали официальное православие. Представителями первых переселенцев из старообрядцев в Хасурте были семьи Казазаевых, Ивановых, Абрамовых, Кожевниковых. Переселившись на берег таежной реки, семейские поселились отдельно от оседлых инородцев, построив свои дома выше по течению речки Хасуртайки. Образовалось село с одной узкой длинной улицей, разделенное на семейских и карымов. Оседлые инородцы (карымы) принадлежали Хоринской Степной думе, а старообрядцы (семейские) принадлежали Кульской крестьянской волости. Каждое общество жило своими законами, своими устоями и семейными традициями.

На селе было два религиозно-культурных здания – старообрядческая часовня и православная церковь во имя Ильи Пророка, возле которых располагались отдельные кладбища – семейское и карымское. Запрещались браки между старообрядцами и новообрядцами. Детей семейских обучал грамоте у себя на дому старообрядческий уставщик или начетчик, а для детей православных карымов было открыто двухклассное церковно-приходское училище. Но если вера делила жителей Хасурты на разные религиозные группы, то хозяйственные и земельные вопросы решались сообща, одним миром: расклад податей и повинностей, распределение покосов, ремонт канав и дорог и т. д. Все общественные дела обсуждались на сельском сходе, собранном сельским старостой. Основные вопросы решали выборные старейшины общества. Потомки оседлых инородцев (карымы) традиционно занимались скотоводством, рыболовством и промысловой охотой. Хлебопашество для них было второстепенным делом. У старообрядцев же (семейских) на первом месте было земледелие и хлебопашество. На занятия своих соседей, православных, семейские говорили: «Охотиться да удить – ничего не прибудить». Так, друг у друга жители Хасурты перенимали опыт хозяйственной деятельности, пополняли багаж своих знаний и навыков. По примеру семейских, которые строили добротные большие дома, надворные постройки, карымы также начали перестраивать свои неказистые избы, рубили большие амбары, заводи, расширяли огороды и приусадебные участки. В среде потомков крещеных бурят появлялась прослойка зажиточных домохозяев.

Придерживаясь Указа царя Петра I, оседлых инородцев не призвали для службы в армии. Впервые карымы-инородцы были мобилизованы на тыловые работы в Архангельскую губернию в 1916 г., в период I Мировой войны. Крестьяне-старообрядцы же всегда служили «Вере, царю и Отечеству», в том числе десять хасуртайцев погибли в период Германской войны 1914–1916 гг. [11].

Со стороны Синодальной православной церкви велся строгий надзор за духовной жизнью старообрядцев. Непримируемую борьбу с распространением раскола в Верхнеудинском округе вел старший миссионер Посольского монастыря Архимандрит Даниил. Зимой 1841 г. он проехал все семейские села Забайкалья с целью проповеди «Слова Божия и убеждения в истине веры». 21 января прибыл он и в село Хасурту [14].

По истечении четырех лет Хасуртайская община старообрядцев так и не прислушалась к словам православного священника-миссионера.

Спаянная крепкой верой и стойкими убеждениями, она проигнорировала «никонианцев» и осталась непоколебимой. Уже служащий в Свято-Троицком Селенгинском монастыре Архимандрит Даниил 28 февраля 1845 г. информировал Иркутскую духовную консисторию, что старообрядцы Хасурты дали подписку на присоединение к единоверию, но не исполняют своих обязательств [12].

Долгое время у старообрядцев сохранялось стремление к приверженности старине, особенно в ношении традиционного костюма. Благо, что семейские проживали на территории, где проходил «Великий шелковый путь» из Индии и Китая, и им были доступны различные виды тканей. Зажиточные хозяева покупали своим женам дорогие атласы, кашемир на сарафан, связки янтарных ожерелий. Мужчины носили на выпуск длинные рубахи-косоворотки, перехваченные домоткаными поясами. По старообрядческим канонам обязательным было ношение бороды. Крой костюма православных карымов напоминал одежду казаков. Типичный казачий наряд носили хасуртайские карымы, дополненный теплыми элементами одежды, заимствованной у бурят. Женщины носили длинную на частой сборке юбку, приталенную кофту-блузку. Мужчины щеголяли в высоких сапогах и папахах на голове. В отличие от семейских, которым запрещалось курение табака, карымы курили трубку.

Межбрачные союзы жителей Хасурты производились только строго среди последователей своей веры. Старообрядцы женились и выходили замуж за старообрядцев, оседлые инородцы брали себе жен из православных приходов. Во избежание кровосмешения, за невестами ездили в близлежащие селения, сватали и привозили к себе в дом молодую хозяйку.

Так общество Хасурты стабильно развивалось, подчиняясь государственным законам, решению сельского схода, старостам и выборным. В селе складывались торгово-экономические отношения. Население имело большие посевные площади, залежные паровые земли. Решением сельского схода из общественных запасов сельских магазинов нуждающимся выделялась помощь. Помогали вдовам, немощным старикам [13].

Деление Хасурты на «карымов» и «семейских» сохранялось вплоть до первых лет Советской власти. Вроде бы и дружил народ между собой, и дела хозяйственные решал сообща, но каждый край улицы села жил своей патриархальной, внутренней семейной жизнью.

21 июня 1923 г. председатель Верхнеталецкого волостного исполкома Николай Лосев провел общее собрание жителей села Хасурта и объявил решение о создании Сельского Совета крестьянских и народных депутатов. Разделенное более века назад на «карымов» и «семейских» общество Хасурты стало именоваться общим словом – гражданае. Далее, в период сплошной коллективизации и индустриализации, как и по всей России, в Хасурте было организовано одно коллективное хозяйство – колхоз «Победа». Люди объединились коллективным трудом, взаимопомощью. Рушились религиозные устои и предрассудки. Хасуртяне не только трудились вместе на колхозных полях и фермах, но и играли «комсомольские» свадьбы, отменяющие запреты сельчан на брачные союзы между карымами и семейскими.

Так, за двухвековую историю жизни забайкальского села Хасурта его жители почерпнули для себя богатейший опыт межнационального согласия. Несмотря на перестройку общества в современном мире, с ее сложной экономической действительностью, жители Хасурты смогли выстоять перед трудностями и невзгодами. Им помогает жизненный, ратный и трудовой опыт предыдущих поколений.

История села многогранна и неисчерпаема. И это только маленькое прикосновение к ее истокам, небольшое погружение в глубь истории. Это нужно знать нам самим и оставить память для подрастающего поколения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Болоне, Ф. Ф. Старообрядцы Забайкалья в XVIII–XX вв. / Ф. Ф. Болоне. – Москва: ИПЦ «ДИК», 2004. – 352 с.
2. Болоне, Ф. Ф. Семейские / Ф. Ф. Болоне. – Улан-Удэ: Бурятское книжное издательство, 1992. – 224 с.
3. Болоне, Ф. Ф. Семейская живая старина за Байкалом / Ф. Ф. Болоне. – Улан-Удэ, 2015. – 424 с.
4. Васильева, С. В. Власть и старообрядцы Забайкалья (XVIII – начало XX вв.) / С. В. Васильева. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета, 2007. – 233 с.
5. Пыкин, В. М. Важный источник по истории Тарбагатайских старообрядцев / В. М. Пыкин // История, культура, язык старообрядцев Забайкалья. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета, 2000. – 32 с.
6. Пыкин, В. М. Наследники огнепального протопопа. Фамильный состав семейских 1768–1919 гг. / В. М. Пыкин. – Улан-Удэ: ООО НоваПринт, 2021. – 175 с.
7. Бураева, С. В. «Богодуховенные книги» старообрядцев (семейских) Забайкалья / С. В. Бураева. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2003. – 98 с.
8. Махачкеев, А. В. Карымы Бурятии / А. В. Махачкеев. – Улан-Удэ: «НоваПринт», 2018. – 160 с.
9. Государственный архив Республики Бурятия (ГАРБ). Ф-173. Оп. 1. Д. 70. Л. 155.
10. ГАРБ. Ф-8. Оп. 2. Д. 216а. Л. 719.

11. ГАРБ. ФР-905. Оп. 1. Д. 9. Л. 2.
12. ГАРБ. Ф-262. Оп. 1. Д. 440. Л. 54.
13. ГАРБ. Ф-8. Оп. 2. Д. 182. Л. 526.
14. Государственный архив Иркутской области (ГАИО). Ф-50. Оп. 7. Д. 159. Л. 83.
15. Личный архив Цыбена Жамцарановича Жамцарано (1881–1942 гг.) – российского ученого-востоковеда первой половины XX в. // БНЦ СО РАН. Ф.6. Оп. 1. Д. 14. Л. 1 об.

УДК 338.48

ВСЕ ТРОПИНКИ ВЕДУТ В ГОРОДОК

Киселева П. А.

*Научный руководитель – Блохин В. Н.,
канд. социол. наук, доцент УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь*

Городокщина – край удивительнейшей красоты: богатые и густые леса, бескрайние луга, множество рек и озер. Наша родная земля славится своей историей, культурным наследием и вековыми традициями, архитектурными, религиозными и культурными памятниками. Помимо этого, на территории региона активно развивается лечебно-оздоровительный и агроэкотуризм. Безусловно, пребывание в комфортных условиях, наполненное спортивным или культурным досугом, созерцанием живописных мест, сделает отдых полезным и запоминающимся. Познакомимся же с некоторыми значимыми туристическими объектами и достопримечательностями Городокского района.

В центре Городка расположена настоящая сокровищница с уникальной информацией об истории, быте, удивительных артефактах, знаменитых земляках и освободителях города и района – это краеведческий музей.

Недалеко от музея находится литературно-художественная композиция «Константин Вереницын и его поэма «Тарас на Парнасе». Традиционно в начале июня проводится праздник народного творчества, белорусской поэзии и фольклора «Гарадоцкі Парнас», посвященный знаменитому поэту-земляку. Его произведение, написанное более 160 лет назад, по праву считается жемчужиной белорусской литературы XIX в. Программа праздника радует жителей и гостей города яркими концертами, проводятся мастер-классы народных умельцев, выставки изделий народного творчества «Тарасаўскія панадворкі», национальная кухня «Тарасаўскія прысмакі».

14 февраля 2012 г. в Городке был создан приход храма Святого апостола Андрея Первозванного Витебской епархии Белорусской Православной Церкви.

Городокщина также привлекает природными ландшафтами. На территории района расположены Республиканский гидрологический заказник «Корытеньский Мох» и заказники местного значения «Сурмино», «Яново», «Верховье реки Ловать» и «Гиостенский». Здесь растут редкие виды растений и обитают дикие животные, которые занесены в Красную Книгу Республики Беларусь. Красота этих мест просто завораживает! Большой популярностью у туристов пользуется водный сплав на байдарках по рекам Овсянке и Оболянке, а также трехдневный маршрут «Речные просторы», протяженностью в 52 км. Проводятся и пешие турмаршруты, например, «Партизанскими тропами». Оборудована экологическая тропа «Таямницы балот» длиной в 6 км, которая проходит через смотровую вышку и деревянный настил по болотному массиву к озеру Чистик.

Отдыхающих всегда готовы встретить на базах отдыха «Озерная», «Поозерье», агроусадьбах «Панский двор», «Осоотно», «Виноградная улитка», «Бересто», «Остров Лянь», «Экомир», «Норд», в туристско-оздоровительном комплексе «Лосвидо», в резиденции Снегурочки на Бас-острове, а также в охотничьих домиках в д. Прудок, Новка, Канаши и др.

В ТОК «Лосвидо» созданы комфортные условия проживания и организовано трехразовое питание. Есть банкетный и конференц-залы, где проводятся важные мероприятия. Тем, кто любит природу и свежий воздух, предоставляются летние домики с мангалом. Расслабиться можно и в русской бане. Скоро для туристов откроется спа-комплекс с финской сауной и турецким хаммамом с бассейном. В 100 м от входа находится дубрава, где растет легендарный «Дуб-волат» и протекает родник с чистой водой. На территории также проводятся экскурсии, культурно-массовые и спортивно-оздоровительные мероприятия для отдыхающих.

Сегодня туристический комплекс предлагает новые развлечения: лазертаг, арчетаг (бои с луками) и бампербол (футбол без правил). Такой активный отдых будет интересен людям разных возрастов!

ФОК является базой подготовки национальных и региональных команд Витебского областного центра олимпийского резерва по зимним видам спорта и уже долгое время собирает в своих стенах спортивный «актив» города и принимает гостей со всех уголков не только республики, но и мира.

Туристическим брендом нашего города и идеальным развлечением для любителей весело и с пользой для здоровья провести время послужит лыжероллерная трасса европейского уровня в урочище Воробьевы горы. Здесь круглый год проходят соревнования, сборы спортсменов и массовые катания отдыхающих.

Протяженность кругов трассы – 7,5 км, 5 км, 3 км, 2,5 км, 1,5 км. Продуманная система развязок позволяет легко корректировать необходимое расстояние, что очень удобно при организации конкретных соревнований. Наибольший перепад высот составляет 28 м. Количество подъемов и спусков варьируется на разных дистанциях, поэтому трасса станет отличным способом испытать себя на крутых поворотах не только для новичков, но и для профессионалов. Отметим, что ширина полотна в 7 м является самой большой среди белорусских трасс.

Таким образом, Городокский регион действительно интересный, самобытный и привлекательный для туристов край. Посетив наши родные места, вы уже никогда не сможете их забыть и захотите возвращаться сюда снова и снова.

ЛИТЕРАТУРА

1. Городокский район [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://planetabelarus.by/map/belarus/vitebskaya-oblast/gorodokskiy-rayon/>. – Дата доступа: 21.11.2022.

2. Открыла для себя Городокщину [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garadvest.by/2022/10/otkryla-dlya-sebya-gorodokshhinu/>. – Дата доступа: 25.11.2022.

УДК 821.411

ЗНАМЕНИТЫЕ ЛЮДИ ТОЛОЧИНЩИНЫ – ВЕРА ВЕРБА

Кузьмич В. П.

*Научный руководитель – Блохин В. Н.,
канд. социол. наук, доцент УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь*

Толочинщина является родиной многих замечательных людей: рабочих, сельских тружеников, ученых, артистов, художников, писателей, журналистов, государственных деятелей, работников медицины, культуры, образования, военачальников. Толочинская земля – родина поэтессы Веры Вербы.

Вера Верба (настоящее имя Соколова Гертруда Петровна) родилась 14 января 1942 г. в семье служащих в деревне Высокий Городец Толочинского района Витебской области. Отец, Марков Петр Андреевич, погиб в 1941 г. под Смоленском. Мать, Козловская Надежда Васильевна, работала инженером в Минске.

В 1958 г. Вера Верба окончила Минскую среднюю школу и поступила на филологический факультет Белорусского государственного университета. После его окончания в 1964 г. она была внештатным корреспондентом журнала «Молодость» (1964–1969 гг.), старшим инспектором отдела пропаганды литературы управления книжной торговли Госкомитета Совета Министров БССР по печати (1969–1971). С 1972 г. – литературный сотрудник, потом заведующий отделом писем и информации редакции газеты «Литература и искусство».

В 1977 г. Вера стала нештатным корреспондентом журнала «Работница и Крестьянка», а с 1980 г. начала работать в журнале «Беларусь». С 1964 г. являлась членом Союза писателей СССР. Избиралась членом бюро секции поэзии Союза писателей БССР.

Первые стихи Веры были опубликованы в 1958 г. Первая книга «Глаза весны», которая была написана в 1962 г., не оставила равнодушными многих читателей, заставила обратить внимание на молодую поэтессу. Стихи из этой книги стали впоследствии достоянием белорусской поэзии.

Произведения Веры Вербы печатались в журналах «Пламя», «Молодость», «Беларусь», в газете «Литература и искусство» и др. Она стала автором многих книг. Поэзия Веры Вербы – это лирическая исповедь о времени и своем поколении. Основные мотивы ее творчества – это прославление молодости, любви, материнства, размышления над историей родного края и проблемами современности.

Произведения поэтессы отличаются мечтательностью, романтической приподнятостью, и вместе с тем в них ощущается растерянность перед бытовыми неувязками, понимание сложности женской судьбы, жизненных испытаний. Она по-своему переосмысливает образы и мотивы устного народного творчества. Стихотворение «Полотенца», положенное на музыку М. Петренко, стало популярной песней (кроме того, песни на стихи поэтессы написали И. Барсуков, Л. Сверль).

Лиро-эпическая поэма «Калина» была посвящена героическому подвигу В. Хоружей и ее соратников. К заветным тропинкам юности и образам родного края обращается поэтесса в поэме «Синяя бухта». В основе ее поэмы размышление над историей столицы Беларуси, над героической судьбой своего народа, над преемственностью поколений.

Поэтесса долгое время жила среди шахтеров Солигорска. Ее произведения переводились на русский и другие языки, сама она перевела на белорусский язык повесть Рувима Фраермана «Дикая собака динго, или Повесть о первой любви».

Вера Верба умерла 15 июля 2012 г.

Подводя итог, можно сказать, что Вера Верба внесла огромный вклад в развитие белорусской литературы. Ее творчество открыло новые образы и взгляды для читателей. В произведениях поэтессы затрагивались многие проблемы (романтические чувства, патриотизм, бытовые вопросы), которые заставляли задуматься читателя. Вера Верба создавала новую литературу для своего народа. Она не только прославила свой город, но стала известной на всей территории Беларуси и за ее пределами.

Творчество Веры Вербы не должно быть забыто, ее размышления и любовь к Родине являются замечательным примером патриотизма, активной гражданской позиции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Знаменитые уроженцы Толочинщины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.orsha-city.info/>. – Дата доступа: 28.12.2022.

2. Известные белорусы, родившиеся в Толочинском районе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nashi-lyudi.by/>. – Дата доступа: 03.01.2023.

УДК 929

ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ В. Ф. МАРГЕЛОВА

Лелебина К. Н.

*Научный руководитель – Ковтун А. А.,
преподаватель УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь*

Василий Филиппович Маргелов родился 27 декабря (14 декабря по старому стилю) 1908 г. в городе Екатеринослав Российской империи (ныне – Днепр, Украина) в семье рабочего чугунолитейного завода Филиппа Маркелова. Фамилию Маргелов получил позднее из-за ошибки служащего, который заполнял партийный билет. В 1913 г. семья переехала на родину отца, в местечко Костюковичи Климовичского уезда Могилевской губернии (ныне – город в Могилевской области Беларуси).

В 1931 г. окончил Объединенную белорусскую военную школу имени ЦИК Белорусской ССР (ОБВШ) в Минске. В декабре 1932 г. стал курсантом 3-й Оренбургской школы летчиков и летчиков-наблюдателей, но в январе 1933 г. был отчислен за «политически неграмотные» высказывания. В 1948 г. окончил Военную академию Генерального штаба Вооруженных сил СССР имени К. Е. Ворошилова (ныне – Военная академия Генштаба ВС РФ, Москва).

Кандидат военных наук (1968), диссертация была посвящена перспективам развития Воздушно-десантных войск и применения войск в глобальных стратегических операциях.

С 1921 г. работал в Костюковичах подмастерьем в кожевенной мастерской, с 1923 г. – чернорабочим. В 1924–1925 гг. по комсомольской мобилизации работал на шахте имени М. И. Калинина в Екатеринославе. В 1926–1927 гг. был лесником, занимал посты председателя рабкома и председателя налоговой комиссии в Костюковичах.

На фронтах Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. находился с июля 1941 г. сначала в должности командира 3-го стрелкового полка 1-й Ленинградской дивизии народного ополчения (с сентября 1941 г. – 1-я моторизованная дивизия). В ноябре 1941 г. был назначен командиром 1-го Особого лыжного полка морской пехоты Балтийского флота. 21 ноября 1941 г. был тяжело ранен при лыжном рейде в тыл противника на Ладожском озере.

До февраля 1942 г. находился в госпитале, после излечения командовал 218-м стрелковым полком 80-й стрелковой дивизии 54-й армии Ленинградского и Волховского фронтов. Участвовал в обороне Ленинграда, руководил рейдами в тыл неприятеля.

В июле 1942 г. стал командиром 13-го гвардейского стрелкового полка 3-й гвардейской стрелковой дивизии, которая в октябре 1942 г. окончила переформирование в Тамбовской области и отбыла на Южный фронт, где вошла в состав 2-й гвардейской армии.

В декабре 1942 г. в ходе Котельниковской оборонительной операции полк Василия Маргелова трое суток успешно отбивал танковые атаки германской группы армий «Дон» генерал-фельдмаршала Эриха фон Манштейна, которая пыталась прорваться на выручку окруженной в Сталинграде (ныне – Волгоград) 6-й армии генерала Фридриха Паулюса.

С января 1943 г. Маргелов занимал пост заместителя командира 3-й гвардейской стрелковой дивизии 2-й гвардейской армии Южного фронта. Участвовал в наступательных операциях Южного и 4-го Украинского фронтов.

С декабря 1943 г. был и.о. командира, с июня 1944 г. – командиром 49-й гвардейской стрелковой дивизии 28-й армии 3-го Украинского фронта. В ходе Березнеговато-Снигиревской наступательной операции в марте 1944 г. продемонстрировал выдающиеся качества военачальника при освобождении города Херсон. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 21 марта 1944 г. Василий Маргелов был удостоен звания Героя Советского Союза («за образцовое выполнение боевых заданий командования на фронте борьбы с немецкими захватчиками и проявленные при этом отвагу и геройство»). В дальнейшем дивизия Маргелова, получившая наименование «Херсонская», участвовала в Яско-Кишиневской, Белградской, Будапештской, Венской и Пражской операциях, освобождала Румынию, Болгарию, Югославию, Чехословакию, Венгрию и Австрию.

После окончания академии Генштаба, с апреля 1948 г. по апрель 1950 г., Василий Маргелов командовал 76-й гвардейской Черниговской воздушно-десантной дивизией (Псков), с апреля 1950 г. по май 1954 г. был командиром 37-го Свирского воздушно-десантного корпуса 1-й Краснознаменной армии в Приморье.

В мае 1954 г. был назначен командующим воздушно-десантными войсками. 14 марта 1959 г. был понижен в должности до первого заместителя командующего ВДВ после ЧП в артиллерийском полку 76-й гвардейской воздушно-десантной дивизии, где выявили группу военнослужащих, насильовавших женщин.

В июле 1961 г. Василий Маргелов был восстановлен на посту командующего ВДВ, руководил ими вплоть до января 1979 г. Реализовал на практике концепцию применения современных ВДВ – войск, снабженных десантируемой техникой, способных к стремительной дальней переброске и задействуемых в стратегических операциях.

5 января 1973 г. на полигоне 106-й гвардейской дивизии ВДВ «Слободка» под Тулой Василий Маргелов руководил операцией, в ходе которой впервые в истории было произведено десантирование экипажа внутри боевой машины десанта. БМД-1 с парашютным комплексом «Кентавр» была сброшена с военно-транспортного самолета и произвела мягкую посадку в заданном районе. С января 1979 г. Василий Маргелов в должности военного инспектора-советника входил в группу генеральных инспекторов Минобороны СССР. Проживал в Москве.

Скончался 4 марта 1990 г. Похоронен на 11-м участке Новодевичьего кладбища в Москве.

Герой Советского Союза. Был награжден четырьмя орденами Ленина (1944, 1953, 1968, 1978), орденом Октябрьской Революции (1972), двумя орденами Красного Знамени (1943, 1949), орденом Суворова II степени (1944), двумя орденами Отечественной войны I степени (1943, 1944), орденами Красной Звезды (1944), «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» II (1988) и III (1975) степеней, медалями. В 1944–1945 гг. был отмечен 12 благодарностями Верховного главнокомандующего.

ЛИТЕРАТУРА

1. Курдина, О. В. Герои Отечества. Омский государственный медицинский университет / О. В. Курдина. – Омск, 2021. – 397 с.

2. Информационное телеграфное агентство России ТАСС «Биография Героя Советского Союза Василия Маргелова»/ Биография Героя Советского Союза Василия Маргелова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/info/5954947>. – Дата доступа: 23.11.2022.

УДК 345.67

«ВО ГЛАВЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО АВАНГАРДНОГО ИСКУССТВА США»

Лившиц В. М.,

*канд. философ. наук, доцент,
г. Нюфха Галиль, Израиль*

Так назвал статью о художественном творчестве Бена Зильберта, нашего земляка, доктор исторических наук, профессор Давид Мельцер.

Бен Зильберт родился в Горках 12 февраля 1893 г. в еврейской многодетной ортодоксальной семье. Тяга к искусству, к рисованию проявилась у талантливого ребенка довольно рано. Однако его отец считал это занятие делом богопротивным и всячески препятствовал Бену увлекаться рисованием.

Мечта стать художником была воплощена, когда он поступил в Одесское художественное училище. Учился там недолго, так как семья решила переехать в США.

В 1910 г. семье Зильберт удалось покинуть черту оседлости и сложным окружным путем через Париж добраться до США. Там Бен решил продолжить художественное образование и поступил на учебу в Институт искусства в Чикаго.

Благодаря архивным поискам Наташи Гринберг, родственники которой когда-то жили в Горках, удалось установить, что настоящая его фамилия Переплётчик, а имя – Беньямин. Но наш земляк решил изменить свое имя на американский лад, и в историю искусства США он вошел под именем Бен Зильберт (в некоторых источниках пишется Сильберт).

Как любого художника начала XX в., Бена Зильберта тянуло в Париж – центр мировой живописи, художественную Мекку тех времен, где в течение нескольких лет учился, совершенствуя профессиональное мастерство художника.

Окунувшись в атмосферу парижской художественной жизни, он познакомился с наиболее прогрессивными течениями, начиная от постимпрессионизма и до кубизма, футуризма и конструктивизма. Изучив европейскую живопись, Бен присоединился к плеяде художников, пытавшихся сломать каноны реалистических традиций в искусстве.

Уже тогда его влекли экспериментальные направления и концепции, преследующие цель создания радикально нового искусства, не имеющего связей со старым. И он становится активным сторонником авангардной живописи.

В 1914 г. он служил во французской армии. Затем жил в Германии, путешествовал по Италии, Испании, Австрии, Бельгии и Швейцарии. Все это время писал портреты, акварели, выполнял графические и граверные работы. Уже первые авангардистские работы Зильберта привлекли внимание к нему не только любителей искусства, но и художественных критиков.

Но, вернувшись в Нью-Йорк, Бен Зильберт столкнулся с трудностями. Его картины не покупали, и материальное положение было крайне тяжелым.

Помимо яркого таланта, ему было свойственно неутомимое упорство и трудолюбие. И он продолжал целые дни проводить за мольбертом.

Первое признание в США Зильберт получил благодаря Марии Стернер, хозяйки одной из крупнейших Нью-Йоркских художественных галерей. Она, увидев работы художника, решила выставить его картины в своей галерее в Нью-Йорке, организовав персональную выставку. Эта выставка стала сенсацией в культурной жизни Нью-Йорка. Так к художнику пришло заслуженное признание.

Затем на талантливого художника обратила внимание бывший директор Балтиморского музея искусств и наблюдатель Нью-Йоркского

регионального совета по искусству Флоренс Н. Леви. По ее рекомендации картины Зильберта стали приобретать коллекционеры Нью-Йорка и Балтимора.

Искусствоведы высоко оценили живописную манеру, лаконичность композиции картин молодого мастера. Они считали его одним из лидеров авангардного искусства США.

Как отмечается на интернет-сайте Artru.info, с начала 1930-х годов он стал одним из самых популярных художников в США.

Впоследствии художественные произведения Бена Зильберта с огромным успехом экспонировались на художественных и персональных выставках в Балтиморском музее искусств (1924, 1929, 1930, 1934, 1935, 1936, 1937), в Art Alliance Galleries в Филадельфии (1930), в Институте искусств Чикаго (1935), в галерее Knoedler в Нью-Йорке (1939, 1940), а также в Гонолулу (1936/1937). В 1940 г. его выставка была устроена в Нью-Йорке галереей Mary Sterner.

В 1942 г., уже после его смерти, в Балтиморском музее искусств прошла мемориальная выставка. Документы, связанные с жизнью и творчеством художника, хранятся в архиве этого музея (Фонд сестер Коун). И в настоящее время в США его картины высоко ценятся поклонниками изобразительного искусства.

Умер Бен Зильберт в 1939 г. (по некоторым данным в 1940) во Флориде.

Художник оставил после себя большое количество портретов, акварелей и граверных работ, которые находятся в лучших музеях США, а также в частных коллекциях. Его произведения и в настоящее время продаются на многих интернет-аукционах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зильберт, Бен (Бенджамин). Искусство и архитектура русского зарубежья [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://artrz.ru/articles/1805239473/index.html>. – Дата доступа: 12.12.2022.

2. Мельцер, Давид. Газета «Форум» США, 6–12 октября 2012 г. The Baltimore Museum of Art. Archives and Manuscripts Collections / Dr. Claribel and Miss Etta Cone Papers, Series 5. – P. 1–4, 6.

УДК 345.67

НАШ ЗЕМЛЯК – ОДИН ИЗ ЧЕТЫРЕХ ПОЛНЫХ КАВАЛЕРОВ ОРДЕНА ОТЕЧЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Лившиц В. М.,
*канд. философ. наук, доцент,
г. Хофа Галиль, Израиль*

Леонид Сергеевич Моисеев родился 23 апреля 1950 г. в деревне Михайловичи Горецкого района в потомственной крестьянской семье. После окончания средней школы в Маслаках поступил в Бакинское мореходное училище. «В детстве много читал о море, морских путешествиях. Думал, что, получив такую специальность, удастся побывать во многих странах и, как тогда многие сельские ребята мечтали, «увидеть мир», – объяснил автору этой статьи он свой неожиданный выбор. Окончив мореходку, был призван в армию. После армии некоторое время поработал на нефтепромысле, но решил вернуться в родную Беларусь.

Поселился в Могилеве и возглавил бригаду в стройтресте № 17, который возводил гигант белорусской промышленности – комбинат синтетического волокна. Он полюбил строительное дело и проработал на стройке шесть лет.

Позже Леонид Сергеевич говорил, что знание всех тонкостей этой сферы очень пригодилось впоследствии. И однажды решил, что строить нужно не только города и промышленные предприятия, прежде всего строить нужно на селе, которое кормит народ. И что пора нам, деревенским парням, возвращаться к своим истокам, иначе деревня погибнет.

Человек он был основательный и понимал, что без образования делать на селе нечего. Поэтому поступил в Витебский ветеринарный институт.

После окончания поработал три года главным зоотехником колхоза «Победа» Могилевского района. Следующая запись в его трудовой книжке – председатель колхоза «Борок». В 1987 г. возглавил колхоз «Заря» Могилевского района. Время было сложное, «перестроечное»: произошел обвал цен, разрыв деловых связей. Уже стали раздаваться призывы распустить колхозы и совхозы, а имущество и землю поделить. Моисеев был не против создания фермерских хозяйств, если есть желающие работать на земле, но считал, что коллективная форма собственности себя еще не исчерпала.

Вскоре колхоз по его инициативе был преобразован в ЗАО «Агрокомбинат «Заря». С первых дней работы была проведена полномасштабная техническая модернизация, которая повысила качество и объемы продукции, а также улучшила условия труда. Был расширен свиноводческий комплекс и комплекс по выращиванию молодняка крупного рогатого скота, построили новые фермы. Провели переоснащение животноводческих помещений, приобрели установки по регулировке микроклимата, построили молочно-товарные фермы с беспривязным содержанием коров. Вот где пригодился опыт бывшего строителя Моисеева!

При новом руководителе в хозяйстве решили заняться новым видом производства – выращиванием бройлеров. Через несколько лет птицефабрика перешла на закрытый режим работы и ежегодно стала давать около трех тысяч тонн мяса при рентабельности свыше 50 %. В связи с увеличением производства ЗАО «Агрокомбинат «Заря» стало нуждаться в новых площадях для заготовки кормов. Тогда по инициативе Моисеева Могилевский райисполком принял решение присоединить к «Заре» колхоз имени Калинина и часть колхоза имени Володарского.

Руководя хозяйством, Леонид Сергеевич часто задавался вопросом: почему плодами крестьянского труда пользуются в основном перерабатывающие предприятия? Ответом на это стало создание своего мини-мясокомбината с замкнутым циклом работы – от убоя до выхода готовой продукции.

В 2012 г. в ЗАО «Агрокомбинат «Заря» заработал новый цех убоя цыплят-бройлеров на три тысячи голов в час с полной автоматизацией, был реконструирован молочно-товарный комплекс, а в 2013 г. построены новые птичники.

Чтобы не покупать комбикорма, построили и свой комбикормовый завод. Заложили оранжерею, и даже создали свой авиаотряд с командой пилотов и техников. Наш земляк уделял большое внимание вопросам экономики и системе оплаты труда. Именно при нем убрали почасовую оплату труда. Это дало возможность больше зарабатывать тем, кто трудился более эффективно.

Свои перерабатывающие предприятия потребовали создания и своей торговой сети. Вскоре было открыто 15 фирменных магазинов и 25 торговых точек. Фактически было создано агропромышленное предприятие с полным циклом производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции.

Леонид Моисеев уделял большое внимание развитию социальной сферы, созданию условий для жизни и труда людей. Это в первую очередь строительство жилья, чтобы привлечь в хозяйство молодежь. Ежегодно на территории агрокомбината строилось 10–15 квартир. Поэтому не случаен тот факт, что в сельхозпредприятии 70 % составляли молодые специалисты.

Заботился руководитель и о досуге людей. При нем коренным образом улучшилась работа местного учреждения культуры. И самое главное – под руководством нашего земляка был создан коллектив единомышленников. В интервью корреспонденту «Сельской газеты» Леонид Сергеевич признавался: «Люди воспитывали меня, я – людей. Мы научились работать вместе, в одной упряжке» [1].

Он работал руководителем до 2015 г. Леонид Сергеевич умер 9 мая 2019 г. Плодотворный труд нашего земляка был отмечен орденами Отечества I, II и III степени (2001, 2006, 2011). Полных кавалеров этого ордена в Беларуси всего четыре человека. Леонид Сергеевич Моисеев был награжден также орденом «Знак Почета» (1989), Почетной грамотой Национального собрания Республики Беларусь (2010), медалями.

В 1996 г. ему было присвоено почетное звание «Заслуженный работник сельского хозяйства Республики Беларусь». Он избирался членом Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь III созыва. 25 июня 2020 г. в агрогородке Речки Могилевского района прошло торжественное открытие бюста Леониду Сергеевичу Моисееву. Думаю, что и в Горках на Аллее Героев следует установить мемориальный знак в честь нашего земляка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гаринова, Д. «Времени нет? Ночь есть на размышления...» / Д. Гаринова // Сельская газета. – 2019. – 11 мая.
2. Дедушко, С. Моисеев Леонид: «Надо строить, но обязательно просчитывать все, чтобы не допускать ошибок!» / С. Дедушко // Приднeпровская нива. – 2014. – 27 июня.
3. Капуза, В. Семь футов под килем / В. Капуза // Зямля і людзі. – 2015. – 20 марта.

УДК 908(4765)

ГЕНОЦИД БЕЛОРУССКОГО НАРОДА

Лихтарович А. Н.

*Научный руководитель – Сидорова В. А.,
канд. ист. наук, доцент УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь*

Умеют ли люди прощать и забывать? Определенно, да. Все мы устроены таким образом, что со временем плохие воспоминания и переживания, которые напоминают о себе изо дня в день, уходят и вытесняются куда-то очень далеко. Настолько далеко, что иногда и через несколько дней ты уже не сможешь вспомнить причину, по которой злился на кого-то. Национальная память несколько отличается от человеческой. На первом месте оказывается уже не столько гордость и нежелание прощать обиды, сколько вещи, которые забыть невозможно.

В Республике Беларусь никогда не будут забыты страдания, которые пережил наш народ во время одного из самых жестоких и кровавых периодов в истории. Мы всегда будем помнить тех, кто героически сражался с врагом, защищал свою родину от натиска недругов. На государственном уровне сохраняется память о миллионах людей, которые стали жертвами нацистских преступлений. А 5 января 2022 г. был принят Закон «О геноциде белорусского народа», который предусматривает юридическое признание геноцида белорусского народа, совершенного нацистскими преступниками и их пособниками в годы Великой Отечественной войны и послевоенный период (до 1951 г.) и устанавливает уголовную ответственность за публичное отрицание геноцида белорусского народа в СМИ либо в Интернете. В апреле 2021 г. Генеральная прокуратура Республики Беларусь возбудила уголовное дело по факту геноцида белорусского народа в годы Великой Отечественной войны и в послевоенный период.

Страшно признавать, но до сих пор по всей территории страны находят новые места массовых захоронений мирных жителей, которые много лет оставались нетронутыми. В настоящее время активно ведутся раскопки, раскрываются все новые факты преступлений против белорусского народа. Если говорить о методах геноцида, то они были самые изощренные. Чьи-то бабушки, прабабушки, дедушки гибли от голода, холода, издевательств и массовых казней. Детей, у которых

брали кровь для солдат фашистской Германии, помещали в специальные лагеря, где проводили разные опыты. Тех, кто был постарше, отправляли на сельскохозяйственные работы в Германию. Девушек без их воли помещали в бордели. Мирное население выгоняли бороновать минные поля, где тысячи людей погибли и получили серьезные ранения. Под предлогом борьбы с партизанами сотни деревень были сожжены вместе с жителями, районы превращались в безлюдные пустыни. Оставался только пепел.

Во время Второй мировой войны Беларусь была почти полностью покрыта нацистскими лагерями, гетто и тюрьмами. Считается, что на нашей территории находилось более 260 мест массового уничтожения людей. Захватчики истребили в Беларуси более 1,4 млн. мирных граждан, более 810 тыс. военнопленных. Свыше 400 тыс. белорусов были угнаны в рабство.

Один из первых лагерей был построен в начале июля 1941 г. в Дроздах. По количеству жертв этот лагерь занимает четвертое место после печально известных Освенцима, Майданека и Трешлинка. Он объединяет несколько мест захоронений: урочище Благовщина, где расстреливали; лагерь рядом с деревней Малый Тростенец; урочище Шашковка, где сжигали. Сначала Тростинец являлся хозяйством СД, главное предназначение которого заключалось в выращивании овощей, фруктов, держании коров. Но все изменилось уже в мае 1942 г., когда сюда пришел первый эшелон и привез из Вены около тысячи евреев. Жизнь заключенных здесь зависела от сертификата, который мог официально доказать твою полезность в каком-либо деле, например, в починке машин или замков. Работали заключенные около 12–15 часов без права на нормальную, человеческую еду. Совсем плохо было тем, кто не обладал сертификатом, болел или просто чувствовал, что сил работать не было. Таких заключенные очень быстро уничтожали. Всего в Тростинце гитлеровцами было замучено, расстреляно и сожжено больше 206 500 граждан: военнопленных, партизан, подпольщиков. До настоящего времени точные цифры все еще не установлены.

Специальная комиссия, изучавшая захоронение, определила численность жертв по объему пепла, оставшегося после сжигания заключенных. За годы оккупации гитлеровцы провели больше 140 карательных операций, во время которых полностью или частично уничтожили более 6 000 деревень.

Среди концлагерей особое место занимает Красный Берег. Само по себе название уже заставляет насторожиться, но, узнав историю этого места, сложно удержаться от слез. Жертвами нацистских захватчиков

стали не только солдаты, но и дети. Да, самые обычные дети... Даже не подростки. Сложно представить себе, до какой степени были потеряны человеческие качества руководителей Третьего рейха, отдававших распоряжения не просто о создании детских концлагерей, а о проведении в них медицинских опытов.

Раньше это был небольшой поселок в Гомельской области, но все изменилось 5 июля 1941 г., когда его заняли части вермахта. Первое время в госпиталях располагали больных и раненых солдат, офицеров, но уже к 1943 г. руководству Третьего Рейха пришла чудовищная идея о создании детского концлагеря доноров для фашистской Германии.

Детей разделяли на две группы. Первая подлежала направлению в накопитель для тех, кто владел первой группой крови. У этих детей забирали всю кровь. Вторая группа направлялась для многократного сбора крови – в среднем от 8 до 16 раз у каждого ребенка. Только те, кто попадал во второй накопитель, имели какие-то шансы выжить.

Для белорусов это время было действительно тяжелым. С нечеловеческой жестокостью нацисты уничтожали ценности нашего народа. Были разрушены Академия наук БССР, Белорусский государственный университет и другие высшие учебные заведения, научно-исследовательские институты, около 7 тыс. школьных зданий, 2187 больниц и амбулаторий, 2567 детских садов и яслей, 219 библиотек, 10 музеев. Чрезвычайная государственная комиссия по расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков установила, что имущественный ущерб сельскому хозяйству составил 22 471,9 миллионов рублей. Было уничтожено 10 000 колхозов, 92 совхоза, 316 машинно-тракторных станций, 1200 сельских зданий, в том числе 421 000 жилых домов колхозников. К числу потерь также относится утрата Креста Ефросиньи Полоцкой и коллекции слущких поясов. Общий материальный ущерб, причиненный фашистскими оккупантами, в современных ценах составлял бы около 150 миллиардов долларов.

Зверства, которые учиняли нацисты на нашей земле, нельзя не то что простить, даже представить. Сколько зла должно находиться в людях, чтобы они с полным пониманием того, что делают, вытворяли такие ужасающие вещи.

Победа над врагом в Великой Отечественной войне была достигнута ценой огромных жертв и невосполнимых утрат белорусского народа. До наших дней страна чтит память о жертвах фашизма, подвиге героев и мужестве тех людей, которые жили в тяжелое время и отдавали все, чтобы приблизить день долгожданной победы.

Каждый год в Беларуси проходит множество мероприятий, посвященных Великой Отечественной войне. В местах сражений созданы

величественные мемориальные комплексы и установлены обелиски. Также наша страна может гордиться музеями, посвященными Великой Отечественной войне, где можно более глубоко погрузиться в изучение того времени. Главным хранилищем исторического прошлого является основанный в Минске первый в мире Музей истории Великой Отечественной войны.

Немецкие захватчики оставили после себя жуткий кровавый след, беды и разорение. На одном из памятников в Хатыни высечена надпись: «...Мы сгорели живыми в огне. Наша просьба ко всем: пусть же скорбь и печаль обернется в могучую силу, чтоб смогли увековечить вы мир и покой на Земле...» Эти слова обращены к нам и нашим детям. Так давайте же чтить память всех тех, кто сейчас не стоит с нами! Давайте вечно помнить героев, отдавших свои жизни за мирное небо над нашими головами!

ЛИТЕРАТУРА

1. Кривошей, Д. А. Судьбы народов Беларуси под оккупацией / Д. А. Кривошей // История и археология. – 2017. – № 316. – С. 216.
2. Николок, С. А. Белорусское государство как фактор формирования нации / С. А. Николок // Вестник общественного мнения. – 2013. – № 2. – С. 29.
3. Стрелец, М. В. Трагедия Холокоста – незаживающая рана истории Беларуси / М. В. Стрелец // История и археология. – 2021. – Т. 9, № 4. – С. 34–35.

УДК 345.67

ИЗ ИСТОРИИ ЕВРЕЕВ ГОРОДА БЕРЕЗИНО

Локотш К. Р.

*Научный руководитель – Блохин В. Н.,
канд. социол. наук, доцент УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь*

Березино – это город в Минской области, находится он в 100 км от Минска. Березино является административным центром Березинского района. Стоит город на реке Березине.

Первые упоминания о Березино относятся к 1501 г., упоминается он как Местечко Любошанского староства, которое находилось в Минском воеводстве и принадлежало магнатскому роду Сапегов.

Скорее всего, евреи появились в Березино в XVI в. Летом 1648 г. березинские евреи пострадали от казаков Антона Небабы, входивших в армию Богдана Хмельницкого. В 1702 г. местные евреи были при-

суждены трибуналом к уплате штрафа за то, что не внесли почтовых сборов во время похода шведов.

В первой половине XIX в. в Березино работала суконная мануфактура, принадлежавшая евреям. К 1880 г. в местечке насчитывался 3181 житель, из них 2940 евреев, среди которых были купцы, владевшие самыми богатыми фирмами во всей Минской губернии. Во второй половине XIX в. здесь работали спиртзавод, мельница, канатный завод.

С 1890-х гг. в местечке действовало частное одноклассное еврейское училище, содержанием которого был сначала Абрам Носович Гинзбург, а затем Сохор Абрамович Гинзбург [1].

По данным 1904 г., в Березино была одна библиотека, которая содержалась местным еврейским благотворительным обществом.

К 1905 г. в местечке насчитывалось 3200 жителей, в том числе более половины евреев. Богатые еврейские купцы вывозили дерево и смоляные продукты, которые сплавляли в порты Балтийского и Черного морей, а пеньку – в Ригу. Обрато же они завозили соль и разное зерно. С березинской пристани отгружалось более 5 млн. 500 тыс. пудов товаров, а прибывало свыше 70 тыс. пудов.

В октябре 1901 г. в Березино началась стачка учеников и подмастерьев. Власти арестовали 13 наиболее активных ее организаторов. На разные сроки в Восточную Сибирь выслали евреев И. Хаета, Д. Марковника, М. Марковника. Остальные попали под надзор полиции.

подавляющее большинство ремесленников и рабочих промышленных предприятий Березино составляли евреи. 1 марта 1905 г. забастовали подмастерья портных, сапожников и чулочников. Через четыре месяца – 30 июня 1905 г. бастовали уже все рабочие и мастераые.

12 августа 1905 г. в Березино состоялась антиправительственное собрание еврейской молодежи, в котором участвовало до 700 человек.

В 1912 г. в Березино имелись Ремесленное и Мелкотоговое ссудо-сберегательные товарищества.

Многие березинские евреи стали активными участниками гражданской войны. Среди них были И. Е. Черный, Р. Б. Рахнович, Г. Ш. Ходош, А. Х. Черток, Ш. В. Захарьяш.

В 1925 г. в местечке и его окрестностях была создана еврейская сельскохозяйственная артель имени А. Ф. Мясникова. В 20-х гг. в местечке работали еврейская, белорусская и польская школы. В еврейской школе почти все предметы преподавались на идиш.

На второй день Великой Отечественной войны – 23 июня 1941 г. в Березино из числа коммунистов был создан специальный отряд по

охране стратегически важного моста через реку Березина по шоссе Минск – Могилев.

В августе 1941 г. гитлеровцы учинили массовый расстрел евреев – молодых, здоровых мужчин и юношей, т. е. тех, кто мог организовать еврейское Сопротивление против фашистов. За городской поселок было вывезено и убито 250 безоружных людей. Об этой трагедии напоминает памятник на месте их гибели.

Для оставшихся в живых евреев Березино в районе улицы Интернациональной по приказу немецкого коменданта было создано гетто, в которое насильственно загнали и евреев из ряда деревень Березинского района.

В конце января 1942 г. в Березино прибыл батальон полицейского-вспомогательной службы. С утра 1 февраля палачи стали врывать в дома, выгонять всех на улицу. Снисхождения не давали никому – ни старикам, ни беременным, ни детям, ни больным. Сопротивлявшихся расстреливали на месте. Обреченных группами по 20–25 человек гнали колонной к большой яме, выкопанной на выгоне в конце улицы. Там их раздевали, заставляли ложиться лицом вниз, а затем расстреливали из автоматов. Памятник на улице Интернациональной напоминает о трагической гибели 940 жителей Березино.

Десятки березинских евреев приняли активное участие в борьбе против нацистов в 1941–1945 гг. на фронтах Великой Отечественной войны, в рядах белорусских партизан и в составе антифашистского подполья.

После освобождения Березино от немецких оккупантов и победы над фашизмом сюда стало возвращаться много евреев, находившихся в эвакуации в разных концах СССР. Вернулись после демобилизации фронтовики, еврей-партизаны, которые жили до войны в Березино. В городском поселке в 1950-е гг. жило несколько сотен евреев.

В первые послевоенные годы секретарем Березинского райкома партии работал один из руководителей и активных участников партизанского движения в Беларуси в годы Великой Отечественной войны Самуил Монусович Свердлов [2].

На протяжении 1960–1990-х гг. число евреев в Березино все время уменьшалось за счет отъезда в Минск и другие города Беларуси, а в последние десятилетия – за счет эмиграции в Израиль и США. В 1999 г. в городе проживало лишь 15 евреев. Сегодня количество евреев не превышает десяти человек.

ЛИТЕРАТУРА

1. Из еврейской истории Березино [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tutejszy.ru/minskaya/berezinskij/berezino/360-iz-evrejskoj-istorii-berezino>. – Дата доступа: 11.12.2022.

2. Памятники города Березино [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pomniki.by/istoricheskie-pamjatniki-belarusi/pamjatniki-minskoj-oblasti/item/1-pamjatniki-berezino.html>. – Дата доступа: 12.12.2022.

УДК 33

ГОРЕЦКИЙ РЫНОК

Мартынович Е. А.,
библиотекарь библиотеки
им. Д. Р. Новикова УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь

Возникновение рынка связано с появлением общественного разделения труда. Дифференциация и специализация привели не только к повышению производительности и эффективности общественного производства, но и к неизбежности обмена продуктами этого труда. Постепенно такой обмен расширялся и совершенствовался от случайного обмена продуктами труда первобытных племен до современного рынка, где в качестве всеобщего эквивалента стоимости выступают деньги.

Рынок представляет собой специфический способ организации экономической деятельности, где хозяйственные отношения между людьми выступают как отношения между товарами или вещами. Исторически рынок формировался постепенно и первоначально был связан с розничной торговлей продуктами и некоторыми товарами хозяйственного обихода. Для такой торговли отводились специальные места на площадях и оживленных улицах населенных пунктов. Рынок подобного рода часто называют базаром, в таком виде он сохранился и до наших дней. На современном этапе понятие «рынок» приобрело более широкое значение: оптовые рынки, товарно-сырьевые биржи, а также фондовые рынки, где продаются и покупаются не только товары, но и акции и другие ценные бумаги.

Интересно проследить историю развития рынка в Горках. Первое упоминание мы находим в письменных источниках.

Впервые в письменных источниках Горки упоминаются в 1544 г. как село. Первый известный владелец – князь Друцкий-Горский. С 1584 г. принадлежали Сапегам. Позже село стало центром Горы-

Горецкого имения, до XIX в. называлось Горы-Горки. Здесь регулярно проводились ярмарки. В 1683 г. насчитывалось 510 домов, 2 предместья: Казимировская Слобода и Заречье. На 3 рынках торговали купцы.

В 1619 г. великий канцлер ВКЛ Л. Сапега дал местечку Горки и Горы «Устав о вольностях» с целью их экономического развития и переселения сюда мещан из других местностей. Устав представлял собой малое магдебургское право. В местечках давалось право проводить кирмаши, торговать, имелось свое самоуправление и суд. На рынке было помещение, которым купцы и торговцы могли пользоваться для размещения и сохранения товара.

Одно из ярких воспоминаний о горецком рынке мы находим у Л. Э. Разгона, русского писателя и мемуариста, в книге «Позавчера и сегодня». Здесь мы узнаем, что «базарная площадь – самое веселое и интересное место в нашем городе. Вдоль всей площади тянулись несколькими линиями торговые ряды. В бесчисленных мелких лавчонках продавались, главным образом, бублики, сладкие лепешки-кухолы и разнообразная неопределенная мелочь, именуемая бакалеей. Ассортимент такой «бакалеи» состоял из нескольких бутылочек с уксусом, баночек с перцем, спичек, большой жестяной коробки леденцов «Ландрин и КО» да еще любимого лакомства детворы – рожков: коричневых твердых стручков, прельщавших не столько сладостью, сколько экзотичностью происхождения – мы знали, что они из каких-то жарких, полусказочных стран».

На протяжении времени место нахождения рынка в городе менялось, чтобы горожане и сельские жители могли продавать и обмениваться излишками выращенной продукции в личных подсобных хозяйствах. В конце 2014 г. работа действующего смешанного рынка по улице Вокзальная была приостановлена, чтобы создать предпринимателям нормальные условия для организации торговли. Решением райисполкома было дано разрешение на проектирование и строительство рынка ООО «ГрандИндустрия» на улице Куйбышева, 3. На первом этапе наряду с проектированием современного комплекса в кратчайшие сроки были произведены работы по обустройству площадки. Сегодня здесь имеются комфортные торговые места. Предусмотрены места для реализации товаров с автомобилями. Есть зоны для торговли продукцией ремесленников. Остальные – в распоряжении промышленной группы товаров. Рынок является не только местом купли и

продажи, но и местом общения людей, встреч и знакомств. Здесь всегда многолюдно и весело.

В качестве перспективной модели белорусской государственности была избрана социально ориентированная рыночная экономика. Это закреплено решениями Всебелорусского народного собрания. Такой выбор не несет шоковых методов, в нем нет больших экономических и социальных потерь для миллионов простых людей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гісторыя беларускай дзяржаўнасці / пад рэд. І. А. Марзалюка. – Мінск: Адукацыя і выхаванне, 2022.
2. Памяць. Горацкі раён. – Мінск: Выш. шк., 1996.
3. Рузавин, Г. И. Основы рыночной экономики: учеб. пособие для вузов / Г. И. Рузавин. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1996. – 423 с.
4. Разгон, Л. Э. Позавчера и сегодня / Л. Э. Разгон. – Москва, 1995.

УДК 398.9(476)

ЭТНАФРАЗЕМЫ З КАМПАНЕНТАМІ СЯКЕРА І БАРАНА

Міхайлоўскі Р. А.

*Навуковы кіраўнік – Дабіжы С. П.,
ст. выкладчык УА БДСГА,
г. Горкі, Рэспубліка Беларусь*

За шматлікія стагоддзі беларускія сяляне стварылі вялізны свет рэчаў, без якіх не магла абысціся ні адна гаспадарка. Гэта перш за ўсё прылады працы, посуд, розныя прыстасаванні і іншае. Кожная рэч мела не толькі сваё месца ў пабытовым жыцці, вызначанае шматгадовымі традыцыямі, але і пэўны знакавы статус, асаблівае месца ў структуры старажытных уяўленняў, што ўвасабляюцца ў этнафраземах.

Этнафразема – немагчымае на сінхронным узроўні ўстойлівае словазлучэнне, паходжанне якога цесна звязана са сферай народнай духоўнай культуры. Этнафраземы цесна звязаныя з эмацыйна-вобразным светаўспрыманнем і маюць шырокую метафарычнасць.

Разгледзім некаторыя этнафраземы, галоўнымі кампанентам якіх сталі лексемы *сякера* і *барана* – прылады працы, што сустракаюцца ў кожным сялянскім падворку.

Сякера ў сялянскім побыце была і застаецца пераважна мужчынскай прыладай працы: *Куды мужык з сякерай, туды баба з чапалой*. Сякера,

як і нож, серп і іншыя вострыя металічныя прылады, у традыцыйнай культуры ўспрымаецца як актыўная рэзальная сіла і таму выступае ў якасці аб'рэга-процідзеяння супраць варожых уплываў. Магічная скіраванасць характэрная для большай часткі рытуалаў з *сякерай*: з ёю абыходзілі статак, яе падкладалі пад люльку немаўляці, пад лаўку з нябожчыкам і г. д. Апрача таго, яна надзялялася здольнасцю перадаць чалавеку, жывёле сваю “жалезнасць” і трываласць.

У гаворках Міншчыны зафіксаваны фразеалагізм *дарогу перасякерыць* (перашкодзіць камусьці ў нейкай справе), які і можа абапірацца на падобныя ўяўленні. Існавалі павер’і, згодна з якімі “перасякерыць дарогу” маглі чараўнікі. Яшчэ ў мінулым стагоддзі існавалі старажытныя абрады-засцярогі, якія прадугледжвалі ў прамым сэнсе слова “перасякерванне” дарогі, інакш кажучы, дарогу літаральна секлі сякераю, каб стварыць перашкоду нячыстай сіле.

Барана як прылада працы мае высокі семіятычны статус у традыцыйнай культуры беларусаў, бо яна цесна звязана з хлебам: *Калі пыл на баране, то і блін на рашаце*. Але восты зуб бараны як асноўны сэнсава-сімвалічны кампанент абумовіў выразнае апатрапеічнае значэнне, калі *барана* стала выкарыстоўвацца як аб'рэг ад умяшальніцтва нячыстай сілы і ўсяго замагільнага і адначасова як сродак барацьбы з ім. Своеасаблівым вербальным аб'рэгам лічылася нават называнне колькасці зубоў у баране. Беларускія сляне верылі, што пастаўленая ў дзвярах барана абароніць ад чарадзеяў. Відаць, у падобным кантэксце можна вытлумачыць фразеалагізм “*Здрадзіла жыта, хоць барану прыстаў*”, які мае сэнс “жыта не ўрадзіла, трэба шукаць абароны”.

Беларускія гаворкі замацавалі сувязь значэння лексемы *барана* з яе этымалагічнай “агрэсіўнай” сімволікай: *баранаваць* (наносіць удары) і, адпаведна, *бараноўка* (бойка, лупцоўка). Тут жа выяўляецца ўнутраная форма ўсходнебеларускіх этнафразем *біць барану* (сварыцца), *даць бараноўку* (збіць), *бырану ў печку* (прымірэнне, канец сваркі, бойкі). Даволі відавочныя адценні значэнняў у наступных моўных адзінках: *баранаваць*, *барантэсіць* (гаварыць пустое), *дарогу баранаваць* (ісці, цягнуць ногі).

Зубы ў баране размешчаны такім чынам, што пры баранаванні зямлі яна апрацоўвае паверхню, пакідаючы на ёй раўнамерны і глыбокі след. Невыпадкова ў народных выказваннях барана звязваецца з уяўленнямі пра лёс, пра непазбежнасць жыццёвых выпрабаванняў. Фразеалагічная адзінка *як лісіца пад бараной* служыць аналогіяй для адлюстравання жыцця, няўтульнага ды поўнага нястач. У той жа час

больш разгорнутыя фразеалагізмы (*Ліса ад дажджу і пад барану хавалася; То ў зуб, то ў прут, ды ўсё міма*) падкрэсліваюць, што заўсёды можна знайсці выйсце з цяжкага становішча.

Як бачым, беларускія гаворкі захавалі шматлікія этнафраземы з кампанентамі *сякера* і *барана*, якія цесна звязаныя з земляробчай абраднасцю.

ЛІТАРАТУРА

1. Дубянецкі, Э. С. Таямніцы народнай душы / Э. С. Дубянецкі. – Мінск: Народная асвета, 1995. – 48 с.
2. Каўрус, А. А. Слова наша роднае / А. А. Каўрус. – Мінск: Народная асвета, 1986. – 144 с.
3. Міфалогія беларусаў: энцыклапедычны слоўнік / склад.: І. Клімковіч, В. Аўтушка; навук. рэд.: Т. Валодзіна, С. Санько. – Мінск: Беларусь, 2011. – 607 с.

УДК 344.2

ПРЕСТУПЛЕНИЯ БЕЗ СРОКА ДАВНОСТИ

Морозова Е. С.

*Научный руководитель – Сидорова В. А.,
канд. ист. наук, доцент УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь*

За свою многовековую историю наша страна неоднократно становилась ареной кровопролитных войн. Каждая из них оставляла после себя смерть и разрушения. Самые большие потери белорусский народ понес в годы Великой Отечественной войны. Наша страна стала ареной страшных военных действий, которые нацистская Германия вела против Советского Союза. Для нападения на СССР Гитлером были созданы три мощные группы – «Север», «Центр», «Юг». Группе армий «Север» предписывалось уничтожить советские войска в Прибалтике и захватить порты на Балтийском море, включая Кронштадт и Ленинград, лишить советский флот опорных баз. Группа армий «Юг» была нацелена на завоевание богатств Северного Кавказа, захват хлеба и нефти. Группировка немецких армий «Центр» была ориентирована на разгром советских войск на территории советской Белоруссии с последующим наступлением на Смоленск и Москву.

Гитлер разработал Генеральный план «Ост», согласно которому одной из главных целей германского руководства стал захват необходимо для процветания Третьего Рейха «жизненного пространства», его ко-

лонизации и освобождения от «излишнего» коренного населения. Гитлер заявлял: «Мы обязаны истребить население – это входит в нашу миссию охраны германского населения. Я имею право уничтожить миллионы людей низшей расы, которые размножаются, как черви».

Захватив территорию Беларуси, гитлеровцы установили здесь оккупационный режим, так называемый «новый порядок». По плану «Ост» предполагалось оставить в Беларуси только 25 % населения для использования в качестве рабочей силы. Остальные 75 % подлежали уничтожению или высылке.

На территории Беларуси во время оккупации действовало 260 лагерей смерти, их филиалов и отделений. Только в Тростенецком лагере смерти было уничтожено 206 500 человек. За период оккупации фашисты провели в Беларуси более 140 крупных карательных операций против партизан и мирных жителей. Во время 28 таких операций только в 1942–1943 гг. карателями было убито 70 тыс. человек. Было уничтожено свыше 5295 населенных пунктов, в том числе 628 сожгли вместе с жителями. В период войны в Беларуси погибло 2 млн. 200 тыс. человек, 380 тыс. жителей было вывезено в Германию.

По итогам работы Чрезвычайной Государственной Комиссии по установлению злодеяний и учету ущерба, причиненного немецко-фашистскими захватчиками по Могилевской области (действовала с сентября 1944 г. и в ней участвовали 8 352 человека) установлено, что до войны на территории Могилевской области проживало 1 828 932 человек. За годы оккупации было уничтожено мирных граждан и военнопленных – 289 659 человека.

Фашисты во время оккупации Могилевской области массово уничтожали мирное население. Изощренность методов зашкаливала: расстрелы и виселицы, газовые камеры и кремационные печи, автофургоны-душегубки и костры, голод и холод, распространение эпидемий, изнурительный физический труд и т. д.

На оккупированной территории Могилевщины действовали специальные карательные формирования: казачий полк Кононова, батальон Дирлевангера, казачий эскадрон Тихонова и др.

Особая команда, «Штурмбригада» доктора Оскара Дирлевангера, состояла из трех немецких рот (кроме немцев, – австрийские, словацкие, латышские, мадьярские фашисты, французы из вишийского 638-го полка), из «роты Барчке» (Август Барчке – фольксдойч, начальник Кличевской районной полиции) и «роты Мельниченко» (Иван Мельниченко – бандеровец). Всего Дирлевангер уничтожил в Беларуси свыше 200 деревень и 120 000 человек.

Так, на территории области было расстреляно 203 627 человек (из которых свыше 7 000 детей и свыше 13 000 женщины), повешено 185 человек (из которых 42 ребенка и 49 женщин), заживо сожжено 5 464 человек (из которых около 4 000 женщин и детей). В немецкое рабство угнано 36 595 человек.

Сентябрь 1941 г. Шкловский район. Фашисты согнали к противотанковому рву, расположенному вблизи д. Заречье, около 3 000 человек и произвели массовый расстрел, заставляя самих людей ложиться в противотанковый ров. Часть людей получили ранения, но остались живы, однако их вместе с ранеными засыпали землей. По словам очевидцев, земля в месте расстрела шевелилась еще двое суток.

Июнь 1942 г. Деревня Городец Быховского района. Карательный отряд согнал жителей данной деревни и близлежащих деревень в дома, заколотили окна и двери и подожгли их. За один день в деревне живьем было сожжено 434 человека.

В 1942 г. немецкие карательные отряды, проходя по территории Кировского района, расстреляли и сожгли живьем около 3 000 мирных граждан в деревнях Збышин, Козуличи, Столпище, Борки.

Установлено, что на территории области частично или полностью сожжено 1689 деревень.

На Могилевщине действовала целая сеть фашистских лагерей. Немецкие лагеря для военнопленных действовали в Могилеве и Бобруйске. Крупнейшим был Луполовский концлагерь в городе Могилеве. Большую группу составляли лагеря для гражданского населения (трудовые, рабочие лагеря, рабочие колонны, пересыльные лагеря).

Всего на территории Могилевской области в период ВОВ находилось 119 мест принудительного содержания населения. В настоящее время проводятся следственные действия по установлению их местонахождения и осмотру.

На 1 июля 2022 г. на территории области установлены 38 ранее неизвестных мест захоронений мирных жителей и советских военнослужащих, убитых в годы Великой Отечественной войны. Например, в лесном массиве вблизи д. Усакино Кличевского района имеется ров длиной более 38 метров. Из показаний свидетеля известно, что в 1943 г. немецкими солдатами на протяжении трех дней устраивались облавы на жителей д. Усакино и близлежащих деревень. Пойманные люди были собраны в одном месте, расстреляны и захоронены в указанном рву. Аналогичным образом происходил расстрел и захоронение местного населения во рву вблизи д. Дубасник Чаусского района.

«Почерк» расстрелов был практически идентичен. Людей сгоняли в одно место, их же заставляли рыть яму прямоугольной формы, затем заставляли раздеваться догола и ложиться лицом вниз в яму. Затем людей расстреливали из автоматического оружия. Далее, следующую партию людей заставляли таким же образом ложиться на тела только что расстрелянных и убивали их таким же образом. В некоторых случаях слои из тел погибших перекладывали еловыми ветвями.

Таким образом, уничтожение населенных пунктов вместе с жителями предпринималось с целью устрашения мирного населения, лишения партизан их резервов, опорных пунктов, продовольственных баз, поддержки со стороны населения.

О зверствах нацистов написано много, но примеры преступлений против человечности, даже спустя десятилетия, не перестают вызывать боль и желание сделать все возможное для предотвращения подобных событий и сохранения исторической правды.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шамякин, И. П. Беларусь в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. / И. П. Шамякин // Минск: Белорусская советская энциклопедия, 1990.
2. Советская Белоруссия // 11.04.1995 г., 04.05.1995 г., 11.05.1995 г., 10.06.1995 г.
3. Материалы Генеральной прокуратуры Республики Беларусь.

УДК 908

МАЛЕНЬКАЯ ПАРТИЗАНСКАЯ «ЗАРЯ» ВАСИЛИЯ КАЛИБЕРОВА

Мочалов С. С.,

заведующий мемориальным комплексом партизанской славы «Хованицина»

*ГУК «Ивацевичский историко-краеведческий музей»,
г. Ивацевичи, Республика Беларусь*

Родился Василий Фёдорович Калиберов 6 апреля 1919 г. в деревне Петуховка Чаусского района Могилевской области. Окончил Могилевский газетный техникум, Минскую республиканскую партшколу при ЦК КП(б)Б, Минский пединститут им. Горького. На газетной работе с 1935, работал литсотрудником, заведующим сельхозотделом Чаусской районной газеты.

В 1939 г. призван в Красную Армию. В сентябре 1939 г. участвовал в походе в Западную Белоруссию. Затем Василий Федорович возглав-

лял Коссовскую районную газету. С 1940 г. – собкор, а затем ответственный секретарь «Полесской правды» в Пинске.

В первые дни войны добровольцем ушел в Красную Армию. В 1942 В. Ф. Калиберов отозван в Москву в распоряжение Белорусского Штаба Партизанского Движения, откуда был направлен корреспондентом газеты «Советская Белоруссия» в оккупированную гитлеровцами Витебскую область. Там он работал до 1943 года...

В мартовский день 1943 г. с подмосковного аэродрома поднялся двухмоторный самолет и взял курс на запад. Ночью он перелетел линию фронта, а на рассвете приземлился в глубоком тылу противника. В предутренних сумерках из самолета на партизанский аэродром сошли 10 человек в полувоенной, защитного цвета одежде. Это были секретари Брестского обкома партии Сергей Иванович Сикорский и Иван Иванович Бобров, секретарь обкома комсомола Федор Дмитриевич Ромма, уполномоченный ЦК Коммунистической партии Белоруссии Захар Филимонович Поплавский и другие ответственные партийные работники.

Перед выходом в дорогу стало известно, что вместе с боеприпасами под Брест предстоит доставить особой ценности груз – портативную печатную машинку, типографские шрифты, много тюков бумаги. Вместе с грузом был отправлен человек, который должен был редактировать брестскую областную газету. Это был Василий Федорович Калиберов. Преодолев около 600 километров по бездорожью и топким болотам, оставив позади себя десятки гарнизонов противника, десантная группа в конце апреля прибыла под Телеханы в район Выгоновского озера.

В истории партизанского движения Брестской области встреча с отрядом им. Щорса под Телеханами знаменательна тем, что здесь был образован штаб соединения.

Район Выгоновского озера стал тем местом, где впервые после длительного, почти двухлетнего перерыва возобновился выпуск областной газеты «Заря» (впоследствии она выходила в Березовском районе). Вернее, это была, образно выражаясь, «маленькая «Заря». Она составляла лишь одну восьмую часть своего довоенного формата. Ее выход показал народу, истомившемуся под ярмом фашистских поработителей, что партизаны – это организованная и большая сила, что ими руководит областной комитет Коммунистической партии. Газета вселяла в людей уверенность в победе героической Советской Армии над гитлеровскими ордами, поднимала их на решительную борьбу с ненавистным врагом.

Нельзя было без волнения видеть, как простые крестьяне брали в руки «Зарю» – орган Брестского обкома партии. С заганенным дыханием они вчитывались в каждую строчку напечатанного. Над заголовком ее читали слова: «Смерть немецким оккупантам!», а в правом углу газеты – «Прочитал – передай другому».

Каждый экземпляр газеты проходил сотни рук, зачитывался до дыр. Со страниц «Зари» не сходили материалы о боевых действиях народных мстителей. Читая их, мирные жители не могли не видеть всей мощи партизанских ударов по немецко-фашистским войскам.

В каждом номере «Зари» помещались сводки Совинформбюро. Печатались все важнейшие материалы о положении на советско-германском фронте, в нашей стране и за рубежом, приказы Верховного Главнокомандующего.

Большое внимание «Заря» уделяла воспитанию у партизан и мирного населения ненависти к иноземным поработителям. С этой целью она публиковала письма советских людей, присланные из фашистской неволи, сообщала о диких зверствах гитлеровских головорезов.

Партизанская «Заря» не имела строгой периодичности. Стучалось, что она выходила не ежедневно, а через два и три дня. Так было, когда обстановка требовала срочно перебазироваться на новые места.

Порой немецкая авиация обнаруживала расположение штаба соединения и совершала налеты. Как-то одна из бомб упала в 30 метрах от печатной машины. К счастью, она угодила в болото.

Не был постоянным и тираж газеты. Первое время печаталось в среднем 300 экземпляров. Когда же стало больше бумаги, тираж возрос до трех тысяч. Бумагу партизаны доставали с большим риском у немцев из Брестской типографии. Отсюда же приносилась типографская краска и даже шрифты.

Все это передавали рабочие типографии Владимир Воробей, Люцьян Здынь, Николай Мордзик и Петр Слodziнский. Они резали бумагу нужным форматом, паковали ее и в удобный момент незаметно занесли свой груз в находившийся рядом маленький магазин.

Доставка «Зари» партизанам не составляла особой трудности. В штаб соединения регулярно приходили посыльные из отрядов, бригад. Они и уносили с собой газету. Уходя на боевые задания, партизаны брали газеты, распространяли их в населенных пунктах.

Редакция «Зари» подготовила и отпечатала большим тиражом 25 различных листовок: «Белоруссия была и будет свободной», «Беспощадно мстить гитлеровским палачам», «Немецкий план летнего наступления провалился», «Ни грамма хлеба фашистам» и другие.

Партизанская «Заря» выпускалась до самого конца войны, а после стала вновь областной газетой и работает до сих пор.

В послевоенные годы Василий Калиберов работал редактором газеты «Заря», корреспондентом республиканской газеты «Звезда», редактором полоцкой областной газеты «Знамя коммунизма», оршанской городской и любанской (Минская область) районной газеты «Будаўнік камунізма». Работал научным сотрудником Института истории АН БССР. Находился на партийной и хозяйственной работе.

Награжден медалью «Партизану Отечественной войны» I-й степени, орденом Красной Звезды. В 1985 в честь 40-летия Победы награжден орденом Отечественной войны II степени.

ЛИТЕРАТУРА

1. От сердца к сердцу: воспоминания / В. Ф. Калиберов. – Минск, 1981.
2. «Заря» змагаецца: з успамінаў В. Ф. Каліберава, былога рэдактара падпольнай газеты «Заря» // Памяць: Брэст: у 2 кн. – Минск, 2001. – Кн. 2. – С. 91–92.
3. Калиберов Василий Федорович // Институт истории НАН Беларуси в лицах, 1929–2008: библиографический справочник. – Минск, 2008. – С. 190.
4. Крупенников, А. А. Буг в огне / А. А. Крупенников. – Минск: Беларусь, 1977. – 448 с.

УДК 908

МАТУШКИ КСАНФИЯ И ВАРЛААМА

Рубанова С. М.,

*учитель истории ГУО «Гимназия № 1 г. Горки»,
г. Горки, Республика Беларусь*

В 1925 году была закрыта Вознесенская церковь в Горках.

Неразрывно связана история Вознесенского храма с судьбой двух монахинь Боркалабовского монастыря после его разгона большевиками в 1924 году – матушки Варлаамы (в миру Петровой Варвары Ивановны) и матушки Ксанфии (в миру Сыромолотовой Ксении Андреевны). Вот что находим про них в Послужном списке монастыря за 1917 год: «55. Варлаама, 38 лет, обучалась в доме чтению и письму. В миру – крестьянка Варвара Иванова, девица. Принята в монастырь и несёт общее послушание, 1906 год...

68. Ксанфия, 31 года, обучалась в доме чтению. В миру – крестьянка Ксения Сыромолотова, девица. Принята в монастырь и несёт общее послушание, 1909 год». Про обеих послужной список добавляет:

«В отпуске не была, под следствием и судом не была, каких качеств и способна ли к послушаниям – отличных, способна» [2].

После уничтожения монастыря Варлаама и Ксанфия переехали жить в город Горки, откуда была родом Варлаама. Жили с матерью Варлаамы – Марфой Парфеньевной Петровой (Кадамановой). В 1939 г. продали большой дом, оставшийся от покойного отца Варлаамы, отдали половину участка и стали жить втроем в небольшом домике с одной комнатой площадью 17 метров на участке в 10 соток. Варлаама и Ксанфия «остались верными монашескому обету», проводили время в посте, молитвах и трудах [2].

Младший брат Варлаамы – Афанасий Иванович Петров (1905–1942 гг.) – в своей автобиографии, заполненной в Ленинграде на военном заводе в 1940 году, естественно, не пишет, что сестра его – монашка (это могло закончиться для него плохо), однако указывает, что работает она «портнихой в портновской мастерской». Племянник матушки Варлаамы добавляет про матушек: «Они шили прекрасные ватные стеганые одеяла». Очевидно, что в монастыре обучали рукоделию, в частности стеганию одеял, которое выручало матушек в советский период [2].

В начале июля 1941 г. город Горки оказывается на три года в немецкой оккупации. Немцы входят без боя, и вскоре, 22 июля 1941 г., открывают закрытую большевиками церковь Вознесения (на Слободе). Матушки Варлаама и Ксанфия начинают прислуживать в данной церкви, помогают священнику. Этим занимаются до конца своей жизни (после войны советская власть не решается вновь закрыть церковь). Матушка Варлаама умерла 6 января 1947 г. Все ее скромное хозяйство было завещано матушке Ксанфии, которая трудилась в местном храме до своей кончины 16 февраля 1969 г. Матушка Ксанфия, в свою очередь, завещала все имущество своей преемнице по работе в Вознесенском храме – Татьяне Васильевне Пискуновой, которая хоть и не была инокиней, но вела такой же подвижнический образ жизни [2].

Характерно, что матушек Варлааму и Ксанфию в г. Горки хорошо знали. Их так и называли – «монашки». Правда, именовали светскими именами, а не иноческими: «тётя Варя» и «тётя Ксения». Матушек любили в городе. Никто не донес на них в связи с их монашеским «прошлым» и общеизвестной для местных жителей религиозностью. Похоронены матушки были на Слободском кладбище города Горки, как говорят местные жители, «на святом месте» – где когда-то находилась разобранная при советской власти кладбищенская церковь [2]. Хорошая память о матушках Варлааме и Ксанфии живет до сих пор.

Во время войны матушки приютили у себя застигнутых здесь войной племянника матушки Варлаамы Витю Петрова и его мать Антонину Петрову. Так и прожили всю войну в маленьком домике впятером. Через многие годы Виктор Петров вспомнит следующий случай из жизни в оккупации с матушками: «Однажды нам сообщили, что идет очередная облава, но какая-то особенная. Никого не жалеют, забирают всех подряд. Не помогают ни пропуска, ни удостоверения, ни личные связи. Мы решили, что вся надежда только на Бога: будем молиться и ни о чем их просить не станем. Оделись в лучшие одежды, зажгли свечи и лампы и все стали на колени перед иконами в красном углу. В сенях раздался топот кованых сапог и немецкая речь. Они там долго рылись, заглянули даже на чердак: кого-то или что-то искали. Мы продолжали молиться. Тётя Варя начала читать «Милосердия двери отверзи нам». Это молитва с прямой просьбой к Богородице о помощи. Если Она не поможет, то уже ничто не поможет. В этот момент резко распахнулась дверь. От испуга я оглянулся, хотя мы заранее договорились не оборачиваться и немцам ничего не говорить. На пороге молча, словно пораженные внезапным громом, как вкопанные стояли два вооруженных до зубов немца в незнакомой для меня форме. Они все были обвешаны оружием, на груди – какая-то большая бляха, словно собралась воевать с целым отрядом партизан. Потом я видел такую форму только в фильмах. Вероятно, это был какой-то карательный отряд типа жандармерии или еще что-то. Немцы стояли молча, не говоря ни слова ни друг другу, ни нам. Вдруг они одновременно, как по команде, повернулись и внезапно ушли. Больше всего меня удивило, что они не произнесли ни звука и были чем-то явно поражены. Что-то они увидели. Что это было? Воистину, как сказано в Евангелии, «По вере вашей да будет вам» [1, с. 3].

Таким образом, мы видим, что наиболее трагичным для церкви и верующих стал период 1920–30-х гг. Было закрыто множество церквей. И Вознесенская церковь не стала исключением. И все же многие верующие сберегли религиозное чувство. Судьба матушек Варлаамы и Ксанфии была показателем истинности веры и духа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Петров, В. А. Война имеет трупный запах / В. А. Петров // УзГорак. – 2010. – 17 ноября.
2. Личный архив Петрова Виктора Афанасьевича.

УДК 94.3.9

**НЕКОТОРЫЕ ФАКТЫ ИСТОРИИ БЫХОВА
В ВОСПОМИНАНИЯХ МЕСТНОГО ЖИТЕЛЯ
Г. Д. МЕНШАГИНА**

Федорчук Е. И.,

*магистр искусствоведения, научный сотрудник
ГУК «Быховский районный историко-краеведческий музей»,
г. Быхов, Республика Беларусь*

Ценным источником информации о прошедших событиях являются записанные воспоминания. Именно личные переживания человека, впечатления о давно прошедших событиях позволяют оживить факты истории и подарить «лицо» цифрам статистики. В архиве Быховского историко-краеведческого музея и в архивах местных краеведов хранятся некоторые воспоминания, по фрагментам которых можно дополнить картину жизни Быхова и района в межвоенный период (1920-е гг. – 1940 гг.). Например, воспоминания учителя Меншагина Георгия Дмитриевича помогают воссоздать картину прошлого: старые названия улиц и переулков, семьи, которые там проживали, учителя и дирекция школ и гимназии.

Детские годы Меншагина прошли в Быхове, мать его, Елизавета Ивановна, была коренной быховчанкой, окончившей женскую гимназию. Как вспоминает Георгий Дмитриевич, родители его проживали на улице Дорохова, тогда она называлась Рогачевская. Дом № 64 (или 62) находился на левой стороне улицы, если пройти речку Вильню и подняться на возвышенное место. Рядом с ними был общий забор – жила семья Килессо Веры Анисимовны. На второй стороне улицы, на перекрестке с улицей Сенной (теперь – Солодышева) жила Сафонова Ольга Александровна. Весной дети ходили на разлив, искали утиные гнезда, чтобы поживиться яйцами, катались на лодках по Днепру, принимали участие в сельскохозяйственных работах. За магазином, что находился на улице Дорохова, начиналось поле, разделенное на узкие и длинные (до самого леса) полосы.

Обучение в школе Меншагин начал в 1931 г. Она находилась в построенном до революции здании церковно-приходской школы напротив Троицкой церкви у Днепровского спуска (Куйбышевского). Это была школа № 3, или «школа Поздняка» (по фамилии директора). Во время войны это здание сгорело, на его месте был построен барак.

До войны в Быхове работало несколько школ. Из них на русском языке были только средняя школа № 2 и железнодорожная школа, которая располагалась в длинном одноэтажном кирпичном здании, где находился в 2000-х гг. районный отдел образования. А рядом были дома для проживания железнодорожников. Один из домов был там, где теперь привокзальный сквер с липами. По другую сторону, в переулке, стояло деревянное здание с крыльцом, в нем до войны было служебное помещение железной дороги, а после войны занимались начальными классами.

Средняя школа № 1 сначала располагалась в здании бывшей женской гимназии. Позже, до войны, школу № 1 перевели в длинное барачное здание – на этом месте после войны построили здание районного исполнительного комитета и перед ним памятник Ленину.

Средняя школа № 2, «школа Ермака» (по фамилии директора), находилась перед нынешним Центром культуры. Через место, где была школа, сейчас идет проезжая часть улицы Ленина, за ней – возвышенность со сквером. Улица Ленина до войны называлась Вокзальной и проходила ближе к Дому культуры, вернее к песчаной горе, которая была на месте Дома культуры, построенного в начале 70-х годов.

Школа № 4 до войны была там, где раньше размещалась мужская гимназия, а затем приют «Незабудочка» (в настоящее время здание ГУК «Быховский районный историко-краеведческий музей»).

Еще в Быхове существовала еврейская начальная школа, она находилась в Молочном переулке – за парком у почты, от улицы Пролетарской до улицы Куйбышева (в настоящее время переулок Аскаленко).

Филиал школы № 3 размещался рядом с церковью на углу улиц Дорохова и Кирова. Георгий Дмитриевич вспоминал: «Мы на переменах часто прибегали в церковь, чтобы получить сладкого причастия. На вопрос священника каждый из нас отвечал: «Грешен, батюшка». В вечернее время в школе собирались взрослые учиться грамоте. Занятия вели опытные учителя, многие из них были преподавателями гимназии. Например, Цыбульский Александр Алексеевич, учитель рисования; в женской гимназии он обучал мать Меншагина. Сын его, Цыбульский Александр Александрович, затем был учителем рисования и также работал в школе № 3.

По воспоминаниям Георгия Дмитриевича, на углу Рогачевской и Сенной улиц жил еврей по имени Лейба, имел лавку, торговал дегтем, пивом, сахаром и другими товарами. Если мимо него проезжал крестьянин на своей лошаденке, Лейба брал под уздцы его лошадь и подводил к своей лавке. Говорил: «Слушай, я знаю твоего отца, он хороший

человек, и ты хороший человек. Возьми у меня товар». Бедный крестьянин говорил: «Чем же я тебе заплачу? У меня нет денег!» А Лейба: «Ничего, бери так, я тебе верю. Заплатишь, когда сможешь». Крестьянин возвращался домой и мучился вопросом, как вернуть долг. Приходилось отдавать его Лейбе курами, гусями, разными продуктами.

Между Сенной площадью и замком стояла церковь Преображения, пятикупольная. Кроме этого, в довоенное время была еще небольшая каменная церковь Георгия Победоносца рядом с Троицкой церковью. По воспоминаниям Меншагина, ее снесли после войны, так как хотели сделать прямой въезд от Днепровского моста в город.

Сведения такого рода, полученные из воспоминаний, возможно, не всегда бывают точны. Но помогают воссоздать бытовую картину прошлого через личные переживания отдельного человека.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бацкалевіч, У. І. Дыханне вякоў / У. І. Бацкалевіч, С. П. Жыжыян. – Мінск: Выдавецкі дом “Звязда”, 2013. – 168 с.
2. Научно-вспомогательный архив ГУК «Быховский районный историко-краеведческий музей». – П. № 67. Л. 17.
3. Научно-вспомогательный архив ГУК «Быховский районный историко-краеведческий музей». – П. № 93. Л. 21.

УДК 82-1

«Я СЛАВЯНСКИХ КОРНЕЙ»

Шатравко Н. С.,

канд. филол. наук, доцент,

зав. кафедрой социально-гуманитарных дисциплин УО БГСХА,

г. Горки, Республика Беларусь

К 100-летию кафедры социально-гуманитарных дисциплин

В 2023 г. исполняется 100 лет, как в Белорусском сельскохозяйственном институте (сейчас – УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия») была создана кафедра общественно-политических наук (заведующий – профессор А. Н. Григорьев). За это время кафедра прошла сложный, но увлекательный путь развития, в котором были периоды расцвета, разделения, переименования и объединения кафедр. Однако неизменным оставалось одно: на кафедрах всегда работали яркие, творческие личности, выдающиеся педагоги и ученые.

Константин Петрович Сучков (литературный псевдоним Константин Череды) родился в 1936 г. на Брянщине, но вся его жизнь связана с Беларусью. В 1966 г., после окончания с отличием исторического факультета БГУ им. Ленина, он был направлен на работу в БГСХА. Работал ассистентом, старшим преподавателем, доцентом. В 1986–1992 гг. возглавлял кафедру этики, эстетики и научного атеизма. С 2007 г. был редактором журнала «Вестник БГСХА».

Как пишет руководитель народного литературного объединения «Парнас» Андрей Пугач, «К. П. Сучков – хорошо известный в Беларуси ученый-историк, публицист. Автор и соавтор 12 монографий, брошюр, учебных пособий. Первые его стихи были опубликованы в 50-х гг. в Лидской городской газете «Уперад», а первые юмористические миниатюры – в журнале «Вожык». Его публицистические и литературные произведения печатались в газетах «Правда», «Советская Белоруссия», «Белорусская нива», «Могилевская правда», «Зямля і людзі», «Ленінскі шлях», «Советский студент» [1]. В 2012 г. в академии вышел сборник стихов К. Череды «К судьбе найду я переправу», в 2018 г. опубликован сборник «Шаги к человеку», в которых ярко проявляется его поэтический дар.

Основопологающие темы его творчества – это философские размышления о смысле жизни, любовь к родной земле, ценность человеческих отношений. Тема деревни – одна из важных в творчестве К. Череды, она выступает своеобразной формой поэтического мышления о мире в целом, о важности труда сельских тружеников:

Работой полнятся рассветы,
Ждёт рук крестьянских урожай,
И испекут на склоне лета
Хозяйки новый каравай.
Крестьяне в поле – знак победы,
Труда, забот и нужных слов,
А это значит – будем с хлебом,
А хлеб – основа всех основ.
(«Будем с хлебом»)

Более пятидесяти лет К. П. Сучков проработал в УО БГСХА, активно занимался не только педагогической деятельностью, но и научно-исследовательской работой, изучал историю академии, проблемы гуманитаризации высшего образования, награждался многочисленными грамотами республиканского и союзного уровня, удостоен нагрудного знака «За отличные успехи в работе». Искренней

любовью и уважением проникнуты его строки, посвященные академии. Стихотворение «Красуй, Акадэмія» написано на белоруском языке как знак особого единства с вузом, которому поэт посвятил свое творчество и педагогический талант:

Ніколі цябе не агортвала роспач,
Твой голас быў чутны на роднай зямлі,
Бо крочылі разам, бо крочылі побач
Культура асобы з культурай раллі.
Тут Сцебуга талент пачаўся яскрава,
Саветаў знайшоў на навуку патэнт,
Гарэцкі займаўся пісьменніцкай справай,
Тут веды здабыў першы наш Прэзідэнт.

К. П. Сучков принадлежит к поколению, для которого военное и послевоенное время – это не просто история, а факты биографии, оставившие серьезный след в его жизни, повлиявшие на формирование личности. Не удивительно, что «Военной памяти страницы» проходят через все его творчество и поэтический вымысел переплетается с реальными событиями тех лет:

Рассказы неспешно читаю,
Слова их пылают в огне,
И вот я свой дом покидаю:
Я снова живу на войне.
(«Рассказы неспешно читаю»)

Поэзия К. Череды, простая по своей стилистике и тематике, связанной преимущественно с родными местами, белорусской природой, обладает в то же время творческой подлинностью, внутренней масштабностью, тонко разработанной образной структурой. Во многих его стихах встречаются названия местных деревень, речушек, легко узнаваемые горечские пейзажи:

Ну зачем мне заграница,
Суэта, рекламный дым?
Я пришёл на Поросицу,
И повеяло родным:
Ароматом знойным лета,
Где мгновенья – будто век,
Где в просторе разогретом
Замедляет время бег.
Где спокойствием всё дышит,

Где колдует тишина...
(«Встреча с Поросицей»)

Лирический герой К. Череды во многом аскетичен («Не приучен жить в хоромах, Мне не нужен «мерседес», От рождения я скромный, Мне бы только этот лес...»), требователен к себе, чуток к проявлениям несовершенства человека и окружающего мира («На Голгофу себя каждый день загоняю, И стираю на ней свою душу до дыр»), но он патриот, верит в любовь и высшее предназначенье человека:

Не ходить по кривой предки мне завещали,
Их наказ сохрани, чтоб ни стало, навек.
Есть Любовь у меня, разве этого мало?
Значит, Родина есть. Значит, я – Человек.
(«Моя любовь»)

В сборнике «Шаги к человеку» [2] стихи поэта получают еще большую философскую направленность, в них сильнее звучит стремление к нравственному совершенству:

Невмоготу совсем порой,
Кто мне ответит, что со мной?
Срываюсь, падаю, скольжу,
А может, вправду восхожу...
(«Восхождение»)

Человек с широким кругозором, глубокими историческими знаниями, К. П. Сучков в своих стихах выражает озабоченность сложной социально-политической атмосферой в отношениях между странами, нежеланием людей решать конфликты мирными переговорами. Как историк и человек, выросший в семье фронтовика, поэт понимает, к каким последствиям может привести непотушенный пожар войны. Очень актуально сегодня звучат строки стихотворения «Ультиматум»:

Война вначале удалой
Казаться всем старалась,
Когда с подвыпившей толпой
В гопак под свист бросалась...
К тебе вопрос, товарищ мой,
Будь юным ты иль старым,
Нам что – назначено судьбой
Жить в пламени пожаров?
Не соглашусь с такой судьбой,

К тому тебя склоняю.
Друг, поддержи меня. С тобой
Войне войну я объявляю.

Как и у каждого поэта, в творчестве К. Череды важное место занимает проблема поэта и поэзии, общения с читателем. Несмотря на очень личные, откровенные признания, все-таки поэзия предполагает диалог не только с собой, но и с окружающим миром, сторонниками или противниками выраженных в стихах мыслей и чувств. К. Черета завершает свой сборник «Шаги к человеку» подведением промежуточных итогов и обращается к читателю:

Опять судьбы круговорот
Страницу жизни закрывает.
Она написана. Черед
Страницы новой наступает.
Кому дано о той судить?
Тебе, конечно, мой читатель,
Но не спеши ее хвалить –
Я не волшебник, я искатель...
Я не святой.
Жил, как умел. Живу, как знаю.
Жизнь хороша. Ее такой,
Чтоб ни случилось, принимаю.
(«Читателю»)

Поэтический, творческий дар очень важен для любого человека, особенно если он, как К. П. Сучков, занимается педагогической деятельностью. Поэзия дает возможность выразить волнующие чувства, возвышает нас над миром повседневности, помогает найти ответы на самые острые, глубокие духовные вопросы. Поэзия – проявление красоты языка и мысли, она формирует у человека эстетическое восприятие окружающей действительности, воспитывает стремление к самосовершенствованию, что является одной из актуальных задач современного образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Черета, К. К судьбе найду я переправу: стихи / К. Черета. – Горки, 2012. – 76 с.
2. Черета, К. Шаги к человеку: стихи / К. Черета. – Горки: БГСХА, 2018. – 63 с.

Яковенко А. В.*Научный руководитель – Блохин В. Н.,
канд. социол. наук, доцент УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь*

О времени возникновения Могилева письменные источники говорят мало. Годом основания города принято считать сообщение Могилевской хроники о закладке в 1267 г. замка. Он был построен у излучины Днепра при впадении в него речки Дубровенки. Возле этого строения стали селиться рыбаки, ремесленники и торговцы. Так, в течение последующих веков здесь сформировался город.

Название города Могилева по сей день вызывает множество споров. Согласно самой известной легенде, некогда в этих местах жил Машека – человек необыкновенной силы, способный вырывать с корнями деревья. Машека был крестьянином, но, когда князь отнял у него невесту, богатырь взбунтовался и стал мстить за причиненную обиду. Машека погиб от руки своей любимой, ставшей женой князя. Простые люди похоронили Машеку на высоком берегу Днепра и насыпали над могилой курган. Место получило название «Могила Льва», а возникший здесь город – Могилев [1].

Как и многие города того времени, в XII в. город был крепостью. Кочевники разрушали город до основания. В XIV–XV вв. город возрождается, упоминается в списке русских городов. В XVI в. Могилев входит в состав Великого Княжества Литовского. Получает развитие ремесло и торговля.

В честь получения Магдебургского права была построена городская ратуша. В это время наблюдается обострение противоречий между православными и католиками. Хотя православных было большинство, но равных прав они не имели. Чтобы объединить католиков и православных и не допускать вооруженных конфликтов, была заключена Брестская уния.

В XVII в. город неоднократно захватывался русскими войсками, но впоследствии возвращался в состав Речи Посполитой. Многочисленные войны приводили к гибели огромного количества горожан, пожарам, грабежам.

В XVII в. почти двадцать лет войны России со шведами негативно сказались на развитии города. Могилев перекопали рвами и траншеями, были построены оборонительные укрепления. Город еще не один раз переходил из рук в руки.

В 1772 г. в результате раздела Речи Посполитой Могилев был включен в состав Российской империи. Была образована Могилевская губерния. В Могилеве состоялась встреча русской императрицы Екатерины II с императором Австрии Иосифом.

Во время войны 1812 года рядом с Могилевом у деревни Солтановка произошло сражение. Русский пехотный корпус бился против французского корпуса, которым командовал генерал Даву. Остановить французов не удалось. Город был взят.

В годы Первой мировой войны Могилев был ставкой Николая II.

В 30-е гг. XX в. планировалось сделать Могилев столицей Белорусской ССР, поскольку западная граница СССР проходила рядом с Минском. Было начато масштабное строительство. Но планы изменились после воссоединения Западной Беларуси с БССР.

В начале Великой Отечественной войны не только Брестская крепость отчаянно противостояла немецким захватчикам. Защитники Могилева почти месяц сопротивлялись и оттягивали на себя наступающих гитлеровцев. Боевые действия разворачивались около деревни Буйничи. В настоящее время на Буйничском поле создан мемориал в память о героизме советских воинов [2].

После окончания Великой Отечественной войны имели место предложения сделать Могилев столицей БССР, так как Минск сильно пострадал в период немецкой оккупации, разрушения составляли до 80 %. Однако было решено восстанавливать Минск как столицу БССР.

Сегодня Могилев является одним из крупнейших городов, промышленных и культурных центров Беларуси. Богатая история города должна популяризироваться и привлекать туристов, что будет способствовать устойчивому социально-экономическому развитию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Досье. К 750-летию города Могилева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belta.by/regions/view/dose-k-750-letiju-goroda-mogileva-254794-2017/>. – Дата доступа: 21.01.2023.

2. Могилев – краткая история города [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.istmira.com/drugoe-istoriya-belarusi/16513-mogilev-kratkaja-istorija-goroda.html/>. – Дата доступа: 19.01.2023.

МЕСТО И РОЛЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

УДК 37.013

ИДЕИ ПРИРОДОСООБРАЗНОГО ВОСПИТАНИЯ В НАСЛЕДИИ БЕЛОРУССКОГО ПЕДАГОГА Ф. А. КУДРИНСКОГО

Болбас Г. В.,

*канд. пед. наук, доцент,
докторант УО БГПУ им. М. Танка,
г. Минск, Республика Беларусь*

Набирающие силу глобализационные процессы в области культуры неминуемо ведут к риску для национальных традиций. В сфере педагогической науки и образования для Республики Беларусь приобретает актуальность задача сохранения накопленного отечественного педагогического опыта. Особую значимость представляет собой теория и практика природосообразного воспитания, которую, как правило, связывают в зарубежной педагогике, что не вполне справедливо, так как она нашла активное развитие в педагогической мысли и практике образовательных учреждений Беларуси.

Одним из ярких представителей отечественной педагогической мысли, актуализирующих идеи природосообразного воспитания, стал Ф. А. Кудринский (Богдан Степанец) (1867–1933). Будучи педагогом-исследователем, историком, этнографом, писателем и участником общественно-педагогического движения в Беларуси в начале XX в., он большое внимание уделял необходимости согласования процесса формирования личности с законами окружающего мира и законами ее внутренней природы.

В определении цели природосообразного воспитания педагог исходил из цели человеческого существования, которую он определил следующим образом: «Жить в целом всеми частями своего я, осуществить все нам доступное, сделать то, что мы можем сделать, стать тем, чем мы способны стать» [1, с. 247]. Ее реализация связывалась преимущественно с формированием у подрастающего поколения гармоничных отношений со средой жизнедеятельности посредством «сообразности» с ее законами. Педагог подтверждает это, определяя реальную цель воспитания: «Вести к организации в каждом человеке таких средств и сил, которые дали бы возможность приспособиться к самой разнооб-

разной окружающей социальной и физической среде» [1, с. 245]. Социальное и природное окружение он относил к ведущим факторам формирования личности, оценивая их влияние на человека «всемогущим» и «беспредельным» [1, с. 245].

Необходимости встраивания ребенка в социум Ф. А. Кудринский подчинял задачу развития личностных качеств ребенка, формирования у него самостоятельности, душевной устойчивости и способности управлять самим собой. Просветитель считал, что именно эти свойства обеспечат социальную и психологическую адаптацию личности к миру и помогут ему выстоять в «житейской борьбе». Также встраивание гармоничных отношений с социумом, готовность встретиться с жизненными трудностями и «не потеряться ни при какой житейской обстановке», по мнению Ф. А. Кудринского, обеспечиваются развитием высокого уровня сознания и чувства собственного достоинства личности [1, с. 246]. Таким образом, педагог актуализировал прежде всего социализирующую функцию природосообразного воспитания.

Во взглядах Ф. А. Кудринского нашла отражение психологизация природосообразного воспитания. Он считал необходимым для педагогов знание психологии личности, законов когнитивных процессов, действовавших при обучении. Особое значение придавал развитию памяти и внимания учащихся, а также мотивации к процессу получения знаний. Педагог утверждал, что сила желания и страсть, определяющие интерес ребенка к какому-либо занятию, играют первостепенную роль в его развитии, даже более решающую, чем его способности [1, с. 250]. Не менее значимым для учителя, по его мнению, является знание психологии масс, что обусловлено необходимостью создания детского коллектива, который он называл живым организмом и представлял его структуру, используя приемы антропоморфизации: «Ученики – это вены и артерии класса. Сердцем, дающим жизнь этим артериям, является учитель...» [1, с. 249].

Анализ работ Ф. А. Кудринского свидетельствует о глубоком знании им особенностей детской природы. Педагог считал, что ребенка отличает конкретное мышление, предрасположенность к чувственному восприятию, богатое воображение и фантазия, способность к творчеству и доверчивость. Используя сравнения, он образно охарактеризовал детей: «Они подвижны – как ртуть, отзывчивы – как эхо и впечатлительны – как струны» [1, с. 252]. Подобно Я. А. Коменскому он использует аналогии с природными явлениями и называет детей «хорошими семенами человечества, которые учитель обязан оплодотворить умственно, чтобы они пустили хорошие жизненные ростки» [1, с. 255].

Ф. А. Кудринский огромную роль отводит диагностическому аспекту деятельности педагога, направленной на выявление индивидуальных отличий и способностей ребенка и пишет, что «с этими особенностями непременно нужно сообразоваться» [1, с. 248]. Он находил важным, чтобы включение в социум не требовало от человека проявления сверхусилий и напряжения, а, наоборот, осуществлялось согласно природному дару и внутреннему призванию. Роль педагога, по его мнению, как раз и заключается в том, чтобы помочь ребенку обнаружить свой талант и приспособить его к жизни: «Угадать этот дар в ребенке и приложить все средства к его развитию – величайшая задача педагогики» [1, с. 246].

При этом указывает, что особенности интеллекта у детей легче увидеть, чем «индивидуальные черты воли и чувства», которые не сразу проявляются [1, 248]. Один из разделов своей работы «О воспитании и обучении» педагог назвал «Об индивидуальности обучения», обращая пристальное внимание на категорию малоспособных учеников, которые нуждаются в помощи педагога, в подбадривании и внушении уверенности в своих силах. Ф. А. Кудринский был убежден, что «слишком плохих учеников можно совершенно освободить на некоторое время от постановки баллов, так как плохие отметки убивают их энергию» [1, с. 257]. Профессиональное педагогическое сопровождение, по его мнению, помогает не только освоить учебный материал, но и обогнать в этом способных учеников [1, с. 248]. При этом педагог утверждал, что «неспособных детей нет» и природа каждого поразному одарила способностями. Однако единые требования к ученикам в школе, отсутствие сообразности воспитания и обучения с их индивидуальной природой приводит к таким последствиям.

Таким образом, идеи природосообразного воспитания в педагогическом наследии А. Ф. Кудринского отражают интерес педагога к формированию гармоничных отношений личности со средой и учету в воспитании проявлений индивидуально-возрастной природы человека.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антология педагогической мысли Белорусской ССР / сост.: Э. К. Дорошевич, М. С. Мятельский, П. С. Солнцев. – М.: Педагогика, 1986. – 468 с.

УДК 908:811.161.1(476)

ЗНАЁМСТВА З КРАЯЗНАЎСТВАМ НА ЗАНЯТКАХ ПА ДЫСЦЫПЛІНЕ “РУСКАЯ МОВА ЯК ЗАМЕЖНАЯ”

Дабіжы С. П.,

*ст. выкладчык УА БДСГА,
г. Горкі, Рэспубліка Беларусь*

Тэрмін “краязнаўства” зацвердзіўся ў беларускай навуцы ў пачатку 20-х гадоў мінулага стагоддзя. Пад краязнаўствам разумеюць метады комплекснага вывучэння пэўнай тэрыторыі, а таксама грамадскі рух, мэтай якога з’яўляецца вывучэнне роднага краю.

Краязнаўства як спосаб асваення гісторыка-культурнай спадчыны краіны і пэўнага рэгіёна, як набыццё рознабаковых ведаў пра развіццё гісторыі, прыроды і грамадства адыгрывае вялікую ролю ў вучэбна-выхаваўчым працэсе, у тым ліку і на занятках па дысцыпліне “Руская мова як замежная”, дзе краязнаўства выконвае наступныя дыдактычныя функцыі: пашырае круггляд замежных студэнтаў, з’яўляецца кампанентам выхавання, развівае даследчыя навыкі і ўменні, з’яўляецца сродкам падтрымання матывацыі да вывучэння рускай мовы, спрыяе фарміраванню сацыякультурнай і міжкультурнай кампетэнцыі замежных навучэнцаў. Інфармацыя краязнаўчага характару з’яўляецца неад’емнай часткай працэсу навучання рускай мове: выкарыстанне на занятках моўнага і краязнаўчага матэрыялу не толькі павышае ўзровень валодання мовай, але і абуджае цікавасць да таго месца, дзе жыве і вучыцца замежны студэнт, пашырае яго ўяўленні пра гісторыю і сённяшні дзень ВНУ, горада і Беларусі, пра насельніцтва рэгіёна, геаграфічныя асаблівасці, культурныя традыцыі і звычкі беларусаў. Адною з асноўных задач з’яўляецца арганізацыя краязнаўчага матэрыялу ў адпаведнасці з інтарэсамі і ўзроўнем моўнай падрыхтоўкі студэнтаў. Гэта патрабуе захавання такіх прынцыпаў, як мінімізацыя, улік рэгіянальнай спецыфікі, камунікатыўнасць, а таксама забеспячэнне ўзаемасувязі лексічных і граматычных практыкаванняў з выбранымі краязнаўчымі тэмамі.

Першае знаёмства іншаземных студэнтаў з беларускім краязнаўствам традыцыйна адбываецца на занятках па рускай мове. Бясспрэчным з’яўляецца той факт, што на занятках неабходна праводзіць гутаркі, лекцыі, якія ўключаюць інфармацыю краязнаўчага характару, рыхтаваць конкурсы, вечарыны, а таксама арганізоўваць

спецыяльныя навучальныя экскурсіі. Пры гэтым замежны студэнт выступае не толькі ў ролі спажываўца краязнаўчай інфармацыі пра нашу культуру і краіну, але і ў ролі транслятара культуры ўласнай. На такіх занятках рэалізуецца канцэпцыя дыялогу культур.

Як вядома, крыніцамі краязнаўчага даследавання з'яўляюцца матэрыялы музеяў, архіваў, экспедыцый, краязнаўчая літаратура, успаміны відавочцаў гістарычных падзей. На занятках па рускай мове як замежнай выкладчыкі кафедры лінгвістычных дысцыплін УА БДСГА знаёмяць замежных студэнтаў з гісторыяй, традыцыямі, культурай нашай краіны, арганізоўваючы выязныя экскурсіі, прагляд тэматычных фільмаў, прэзентацый, знаёмства з творчасцю мясцовых пісьменнікаў і паэтаў і чытанне тэкстаў краізнаўчага характару. Для знаёмства з гісторыяй горада Горкі і БДСГА ладзяцца краязнаўчыя экскурсіі па тэрыторыі акадэмагарадка, у Батанічны сад акадэміі, музей гісторыі БДСГА, гісторыка-этнаграфічны музей горада Горкі, краязнаўчы музей ДУДА “Горацкі цэнтр турызма, краязнаўства і экскурсій дзяцей і моладзі”, знаёмства з помнікамі героям Вялікай Айчыннай вайны. Усе гэтыя віды дзейнасці дазваляюць узбагаціць слоўнікавы запас студэнтаў, на аснове вывучаных моўных і культурных з’яў пашырыць іх веды пра гісторыю, культуру нашай краіны, традыцыі і звычаі мясцовых жыхароў. Метадычна абгрунтаванае, планамернае выкарыстанне пазнавальных практыкаванняў, экскурсій, прэзентацый робіць заняткі па рускай мове як замежнай запамінальнымі, цікавымі, больш дынамічнымі, дазваляе актывізаваць працэс выкладання мовы, садзейнічае ўдасканаленню ўменняў у розных відах маўленчай дзейнасці.

Такім чынам, культурна-гістарычная дасведчанасць іншаземца – неабходная ўмова адекватнага валодання рускай мовай. Інфармацыя краязнаўчага характару, якая задавальняе камунікатыўныя, пазнавальныя, эстэтычныя патрэбы студэнтаў, забяспечвае ўстойлівую цікавасць да вывучэння рускай мовы.

ЛІТАРАТУРА

1. Белорусская государственная сельскохозяйственная академия: памятники и памятные места (к 180-летию со дня открытия) / А. Р. Цыганов [и др.]. – Горки: БГСХА, 2020. – 283 с.
2. Мироненко, Н. С. Страноведение: теория и методы: учеб. пособие для вузов / Н. С. Мироненко. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 268 с.
3. Шамо́в, В. П. Краеведение Беларуси: пособие / В. П. Шамо́в. – Минск: Республиканский институт профессионального образования (РИПО), 2014. – 304 с.

УДК 378.147

**ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ И ВНЕУРОЧНЫХ ЗАНЯТИЯХ
НА МАТЕРИАЛЕ ТВОРЧЕСТВА В. И. БЕЛОВА**

Игнатъева А. С.,

*канд. филол. наук, заведующий кафедрой педагогики Автономного
образовательного учреждения дополнительного профессионального
образования Вологодской области*

*(АОУ ДПО ВО «Вологодский институт развития образования»),
г. Вологда, Российская Федерация*

В статье рассматриваются проблемы включения обучающихся в проектную деятельность, в том числе на основе литературного краеведческого материала: творчества Василия Ивановича Белова, уроженца Вологодской области (1932–2012), русского писателя, поэта и сценариста, одного из крупнейших представителей «деревенской прозы». Автор предлагает успешные практики мотивации обучающихся 3–4, 7–8, 10–11 классов для их включения в проектную деятельность.

Ключевые слова: проектная деятельность, федеральные государственные образовательные стандарты.

Включение школьников в проектную деятельность в образовательной практике современной школы становится массовым явлением: федеральные государственные образовательные стандарты рассматривают выполнение проекта как средство формирования и оценки универсальных учебных действий. Однако качество проектов и сам тип организации деятельности, который педагоги определяют как работу над проектом, вызывает вопросы. Очень часто проектами называют творческие задания, которые традиционно выполняют школьники (нарисуй иллюстрацию к произведению), индивидуальные сообщения на основе материалов, расширяющих содержание учебника (подготовь доклад, реферат или презентацию по теме), исследовательские работы. Включение школьников в проектную деятельность предполагает не просто предъявление задания – выполнить проект, а требует создания определенных организационных условий (мотивация к проектной деятельности, определение продукта проектной деятельности и критериев его оценки, разработка технологической карты работы над проектом, презентация проекта и рефлексия проектной деятельности), позволяющих школьнику воплотить в конкретном продукте свою идею, осмыслить ход выполнения работы и проявить свою позицию, мнение, творчество.

Литературный краеведческий материал является благодатной средой для организации проектной деятельности школьников. Новые ФГОС делают обязательным компонентом образовательного процесса внеурочную деятельность обучающихся, которая становится основой для проведения экскурсий, виртуальных путешествий, встреч с интересными людьми, обсуждения книг, кинофильмов, спектаклей, собственного литературного творчества. Возможность не только прочитать произведение, но и своими глазами увидеть улицы и дома, жизнь и быт, описанные в книге, встретиться с людьми, которые знали писателя и, возможно, стали героями его произведений. Включение школьников в проектную работу на основе такого материала позволяет ребенку обогатить свой жизненный опыт, ощутить близость художественного текста, почувствовать свою связь с историей и культурой края.

Богатый материал для организации проектной деятельности дает изучение жизни и творчества Василия Ивановича Белова. Всю свою жизнь Василий Иванович был тесно связан с родной Вологодской землей, природой Русского севера, деревней, вековым укладом сельской жизни, который позволяет развиваться лучшим качествам народной души: доброте, отзывчивости, сердечности, любви к родной земле, которая питает духовные силы человека и делает его сильнее и лучше. Чувство Родины в произведениях В. И. Белова – это трепетное ощущение своего края, своей семьи, своей истории, своей принадлежности к русскому народу, то есть именно те ценности, которые очень важно воспитать в современных школьниках.

Приобщение школьников к творчеству В. И. Белова через проектную деятельность может осуществляться и в начальной, и в основной, и в средней школе. При организации проектной деятельности школьников учителю важно помнить, что проект – это реализация замысла, который хочет воплотить в жизнь сам обучающийся. Правильно организованный проект предполагает решительное изменение роли учителя, который становится помощником и консультантом, активным же субъектом становится ребенок, который продумывает свою деятельность, определяет необходимые ресурсы, оценивает полученный результат. Стремление ребенка воплотить свою идею, становится определяющим условием эффективности работы над проектом. Основным инструментом, обеспечивающим реализацию проекта, является технологическая карта. Работа с технологической картой в начальной школе осуществляется под руководством учителя, а в основной и средней школе предполагает самостоятельность школьников.

В начальной школе обучающимся 3–4 классов можно предложить социальный проект «Поможем книжке». Проект задумывается как помощь библиотеке. Для его проведения целесообразно объединить усилия учителя начальных классов и библиотекаря школы. В школьной библиотеке готовится выставка книг Василия Ивановича Белова, включающая произведения, которые доступны детям младшего школьного возраста («Катюшин дождик», «Каникулы. Маленькая детская повесть», «На сенокосе», «Шарик», «Жадный петух», «Как воробья ворона обидела», «Птички-рукавички», «Мышонок, бабушка и кот», «Радуга», «Мамина дочка», «Мишук», «Рассказы о всякой живности», «Скворцы» и другие). Библиотекарь рассказывает о Василии Ивановиче Белове, о его детстве, о написанных им интересных книгах, которые можно взять почитать. В своем слове он сообщает детям о том, что среди них есть хорошие книжки, которые никак не могут дождаться своего читателя, потому что дети о них не знают, они не привлекают их внимания. У школьников возникает желание помочь этим книжкам.

В ходе библиотечного занятия обсуждается идея проекта: как помочь книжке найти читателя, привлечь его внимание. В режиме мозгового штурма детьми высказываются разнообразные предложения, которые учитель фиксирует на доске без обсуждения:

- раскрасить картинки в книжке,
- подклеить,
- рассказать о книжке,
- сделать суперобложку,
- сделать яркую закладку (и другие – те, что будут высказаны школьниками).

Далее предложенные варианты обсуждаются и оцениваются в диалоге с детьми:

- подклеить книжку недостаточно, чтобы сделать её привлекательной;
- раскрасить картинки нельзя, так как это повредит книжку;
- рассказать о книжке – хорошая идея, но нельзя все время рассказывать (может быть лучше написать свою рекомендацию?);
- суперобложка – хорошая идея, она привлечет внимание читателя и поможет ему сориентироваться в содержании книги;
- закладка удобна, когда читаешь книгу, на ней можно написать рекомендации читателю, но она очень мала – не привлечет внимания читателей.

Из предложенных вариантов объединяются лучшие идеи – сделать суперобложку и написать на ней рассказ о книжке. Определяется продукт проектной деятельности – яркая, привлекающая внимание суперобложка, которая содержит информацию о книге и рекомендации для читателя. Учитель подготавливает технологическую карту проекта. Ее желательно распечатать по количеству учеников, оставив пустые графы, в которые дети впишут необходимую информацию (выделено курсивом). Совместно с учащимися определяются критерии оценки суперобложки. Они не должны изменяться по ходу работы над проектом.

Учителю очень важно четко спланировать работу: оговорить сроки (даты ориентировочные) и промежуточный результат, который нам необходим – это урок внеклассного чтения, на котором ученики расскажут о взятых в библиотеке и прочитанных книгах В. И. Белова, представят эскиз суперобложки (с текстом рассказа о книжке).

| «Поможем книжке» | | Содержание, необходимые ресурсы | |
|--|------------------------------------|---|--|
| Смысл проектной деятельности. Кому адресован проект. Его цель | | <i>Помочь интересным книжкам В. И. Белова найти читателей. Проект для школьной библиотеки</i> | |
| Результат проектной деятельности | Продукт проектной деятельности | <i>Суперобложка для книги</i> | |
| | Критерии оценки | <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Яркое и привлекательное оформление.</i> <i>2. Содержит интересную рекомендацию для читателя.</i> <i>3. Оформление соответствует содержанию книги.</i> <i>4. Прочность суперобложки</i> | |
| Что необходимо для выполнения проекта: | Источники информации | <i>Содержание книги Примеры суперобложек</i> | |
| | Приборы и материалы | <i>Плотная бумага, цветная бумага, ножницы, клей, ручка, рисунки, картинки из журналов</i> | |
| | Необходимые умения, способы работы | <i>Умение называть автора и название произведения, выделять главных героев. Умение написать интересный рассказ о книжке. Умение работать в технике аппликация. Умение делать аккуратные надписи</i> | |
| | Время | <i>14 дней</i> | |
| План работы над проектом | Этап 1 | 5–9 октября | <i>Прочитать книжку. Подготовить рассказ, почему она понравилась – 4 дня</i> |
| | Этап 2 | 10–11 октября | <i>Подготовить предварительный рисунок (эскиз) суперобложки – 2 дня</i> |

| | | | |
|--|--------|---------------|--|
| | Этап 3 | 12 октября | <i>Представить будущий проект на уроке литературы (внеурочном занятии, классном часе) – 1 день</i> |
| | Этап 4 | 13–17 октября | <i>Изготовить суперобложку по эскизу, получить отзывы – 5 дней</i> |
| | Этап 5 | 18 октября | <i>Ответить на вопросы по проектной деятельности, подготовить презентацию проекта – 1 день</i> |
| | Этап 6 | 19 октября | <i>Презентация проекта – 1 день</i> |

Далее дети работают в соответствии с технологической картой. Для промежуточного отчета учитель может использовать урок литературы (или внеурочное занятие, классный час). Презентация проекта проводится в читальном зале, где библиотекарь выступает в качестве эксперта. Для оценки проектов используются критерии из технологической карты. Книги в суперобложках возвращаются на полки, из них, желательно, оформить выставку, получить отзывы других читателей, которые пришли в библиотеку. Через месяц можно у библиотекаря запросить информацию о востребованности читателями книг в суперобложках, сделанных в ходе проекта, и оценить, насколько удалось помочь книжке – привлечь внимание читателей к рассказам В. И. Белова.

В основной школе обучающимся 7–8 классов можно предложить проект на основе краеведческого материала. В данном случае продуктом проектной деятельности станет альбом фотографий, иллюстрирующих книгу В. И. Белова «Повседневная жизнь русского Севера. Очерки о быте и народном искусстве крестьян Вологодской, Архангельской и Кировской областей». Данная работа может осуществляться в рамках реализации предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России» как часть программы внеурочной деятельности и охватывать школьников, интересующихся историей и культурой русского народа.

Мотивацией к выполнению проекта может служить чтение и анализ книги В. И. Белова (как полностью, так и отдельных глав по выбору учителя). Желание увидеть в современном мире черты, сохранившие традиционную народную культуру, доказать, что она развивается в новых условиях, может стать основой для создания школьниками фотографий, как отражающих исторические реалии жизни крестьян (например на материалах историко-этнографических музеев, школ традиционной народной культуры, массовых праздников, например, масленицы), так и современные параллели тем формам культурной жизни, ко-

торые описаны в книге В. И. Белова, например при иллюстрации глав «Жизненный круг», «Длиною в жизнь» (важно, чтобы эти параллели были видны в фотографиях).

До начала проекта учителю нужно оценить наличие технических средств для фотосъемки (она может осуществляться как с помощью фотоаппаратов, так и на мобильные телефоны), узнать, в каких музеях, у каких памятников, в рамках каких мероприятий она возможна. На родительском собрании необходимо проинформировать родителей о предстоящей работе (при необходимости – заручиться их поддержкой).

Проект задумывается как выполненный коллективом школьников альбом фотографий. В ходе внеурочного занятия обсуждается идея проекта: народная культура становится ближе и понятнее, если ты знаешь ее истоки, умеешь видеть ее проявление в окружающем мире и можешь запечатлеть ее для других. Таким образом, адресатом проектной деятельности являются люди, которые равнодушны к истории и культуре своего народа. Выполненный в ходе проектной деятельности альбом фотографий может далее быть использован для фотовыставки, оформления стенда, экспозиции школьного музея. Совместно с учащимися проговариваем критерии оценки проекта: фотографии должны иллюстрировать цитаты из книги В. И. Белова, они должны отражать проявления традиционной народной культуры, они должны быть качественными (четкость, яркость, композиция снимка, понятный объект фотосъемки), хорошо сочетаться в рамках одной рубрики.

В ходе совместного обсуждения учащиеся и учитель заполняют технологическую карту проекта. Срок реализации проекта – 20 дней (даты ориентировочные).

| | | |
|--|--------------------------------|--|
| Повседневная жизнь русского Севера | | Содержание, необходимые ресурсы |
| Смысл проектной деятельности. Кому адресован проект. Его цель | | <i>Проиллюстрировать фотографиями книгу В. И. Белова. Показать проявление в окружающем мире культуры наших предков</i> |
| Результат проектной деятельности | Продукт проектной деятельности | <i>Фотоальбом</i> |
| | Критерии оценки | <i>Фотографии должны 1) иллюстрировать цитаты из книги В. И. Белова, 2) отражать проявления традиционной народной культуры, 3) быть качественными (четкость, яркость, композиция кадра, понятный объект фотосъемки), 4) хорошо сочетаться в рамках одной рубрики</i> |

| | | | |
|--|------------------------------------|-----------------------|---|
| Что необходимо для выполнения проекта: | Источники информации | | <i>Книга В. И. Белова «Повседневная жизнь русского Севера. Очерки о быте и народном искусстве крестьян Вологодской, Архангельской и Кировской областей». Энциклопедии, Интернет, музейные экспозиции</i> |
| | Приборы и материалы | | <i>Фотоаппарат, компьютер, Интернет, программное обеспечение</i> |
| | Необходимые умения, способы работы | | <i>Умение находить информацию в различных источниках. Умение соотносить информацию о культуре и её появление в жизни. Умение сделать цифровую фотографию. Умение загрузить фотографии в компьютер. Умение использовать программное обеспечение для обработки фотографии</i> |
| | Время | | <i>20 дней</i> |
| План работы над проектом | Этап 1 | Дата 6 февраля | <i>Обсуждение и выбор фрагментов текста (цитат), которые могут быть проиллюстрированы с учетом доступных памятников истории, культуры, архитектуры. Мозговой штурм: где можно найти материал для фотосъемки</i> |
| | Этап 2 | Дата 7–10 февраля | <i>Фотосъемка доступных памятников истории, культуры, архитектуры (индивидуальная или групповая работа)</i> |
| | Этап 3 | Дата 12 февраля | <i>Экскурсия в музей. Поиск объектов для фотосъемки</i> |
| | Этап 4 | Дата 15 февраля | <i>Участие в празднике Масленицы. Фоторепортаж</i> |
| | Этап 5 | Дата 16–19 февраля | <i>Редактирование фотографий</i> |
| | Этап 6 | Дата 18 февраля | <i>Промежуточный отчет: обсуждение сделанных фотографий, отбор материала для фотоальбома</i> |
| | Этап 7 | Дата 19–23 февраля | <i>Оформление альбома. Подготовка рассказа о народной культуре по материалам книги В. И. Белова и сделанным к ней иллюстрациям</i> |
| | Этап 8 | Дата 24 февраля | <i>Презентация альбома (выступление в школьном музее, в школьной библиотеке для ребят, не участвовавших в проекте)</i> |
| | Этап 9 | 25 февраля | <i>Анализ своего участия в работе над проектом. Оформление материала для портфолио</i> |

Продолжительность работы над проектом, количество экскурсий, возможность принять участие в народных гуляньях, ярмарках, этнографических программах определяется каждым учителем исходя из имеющихся условий. При презентации продукта проектной деятельности желательно собрать заинтересованную аудиторию, чтобы каждый участник проекта получил удовлетворение от признания проделанной работы.

Работу над проектом каждый ученик завершает рефлексией (этап 9). Для самоанализа проделанной работы школьникам могут быть предложены следующие вопросы:

1. Почему ты начал разрабатывать этот проект?
2. Кому адресован проект? В чем его польза?
3. Какова основная идея проекта? Какой продукт планировалось получить? Соответствовала ли идея тому проекту, который ты собирался выполнять?
4. Каковы этапы выполнения проекта? В чём они заключались?
5. Достаточными ли знаниями и умениями ты обладал или в процессе работы над проектом пришлось чему-то учиться?
6. Что бы могло быть сделано по-другому, если бы ты снова начал разрабатывать этот проект?
7. Насколько хорошо ты спланировал и использовал время?
8. Каково мнение людей, которые будут использовать твой проект?
9. Как можно улучшить проект? Планируешь ли ты продолжить работу над ним?

Детям предлагается ответить на вопросы письменно. В ходе внеурочного занятия каждому участнику проекта предлагается рассказать о своей работе и оценить свой вклад в общее дело. Ответы на вопросы, выводы и самооценка участия в проекте могут быть включены в личный портфолио.

В старшей школе в 10–11 классе можно предложить обучающимся творческий проект «Родина для меня – это...» Проект является краткосрочным (5 дней). Он может быть адресован и всему классу, и группе школьников (в зависимости от их желания принять участие в данной работе).

Проект задумывается как ответ на вопросы, возникающие в ходе анализа произведения В. И. Белова «Бобришный угор». Размышления В. И. Белова об окружающей нас Родине, о переплетении личной судьбы и истории страны, об окружающих нас людях, об образах, звуках, красках, которые создают неповторимое очарование, привязывают нас к конкретному месту, где мы выросли, становятся основой для осмысления обучающимися личного понимания Родины и тех образов, кото-

рые его формируют. Возникает желание продолжить диалог с автором, создать свой образ Родины, найти слова, чтобы выразить свои чувства. Проект представляет собой коллективное сочинение – видеофильм, который начинается с чтения фрагмента произведения В. И. Белова и далее продолжается личными рассказами участников проекта о личных образах Родины, о своем понимании её ценности.

| | | | |
|---|------------------------------------|---|--|
| Родина для меня – это... | | Содержание, необходимые ресурсы | |
| Смысл проектной деятельности. Кому адресован проект. Его цель | | <i>Осознание личных смыслов и образов, составляющих понятие Родина. Проект адресован одноклассникам, он может выступать как коллективный портрет класса</i> | |
| Результат проектной деятельности | Продукт проектной деятельности | <i>Коллективное сочинение – видеофильм</i> | |
| | Критерии оценки | <ol style="list-style-type: none"> 1. Наличие в фильме диалога с произведением В. И. Белова «Бобринский угор». 2. Целостность фильма, наличие взаимосвязи между рассказами. 3. Личное понимание ценности Родины. 4. Искренность и эмоциональность рассказа, образность речи | |
| Что необходимо для выполнения проекта: | Источники информации | <i>Текст произведения В. И. Белова Личный жизненный опыт</i> | |
| | Приборы и материалы | <i>Видеокамера, компьютер, Интернет, программное обеспечение</i> | |
| | Необходимые умения, способы работы | <i>Умение формулировать свои мысли. Умение передавать свои чувства, находить образы, раскрывающие их. Умение выразительно читать текст. Умение сделать цифровую видеозапись. Умение загрузить видеозапись в компьютер. Умение использовать программное обеспечение для обработки видеозаписи</i> | |
| | Время | <i>5 дней</i> | |
| План работы над проектом | Этап 1 | Дата 10 марта | <i>Определение фрагментов произведения В. И. Белова, раскрывающих его понимание ценности Родины (будут использованы в фильме как основа для суждений участников проекта)</i> |
| | Этап 2 | Дата 11 марта | <i>Написание сочинений по теме «Родина для меня – это...»</i> |
| | Этап 3 | Дата 12 марта | <i>Обсуждение сочинений, создание на их основе сценария фильма</i> |
| | Этап 4 | Дата 13 марта | <i>Видеосъемка фильма, компьютерная обработка видеозаписи</i> |
| | Этап 5 | Дата 14 марта | <i>Презентация видеофильма, рефлексия проектной деятельности</i> |

Для организации рефлексии школьникам можно предложить вопросы, приведенные выше. Так как проект имеет ярко выраженный воспитательный потенциал, важно организовать обсуждение продукта проектной деятельности сверстниками (как с точки зрения содержания, так и с точки зрения формы). При необходимости (возможность лучше выстроить композицию коллективного сочинения-видеофильма, наличие речевых ошибок) учителем проводится индивидуальная консультация с участниками проекта, которая рассматривается как часть рефлексии.

К сожалению, в программах по литературе творчество В. И. Белова изучается недостаточно (1–2 произведения за весь курс изучения литературы в школе). Поэтому использование проектной деятельности для привлечения внимания школьников к наследию В. И. Белова представляется эффективным способом формирования интереса и к его творчеству, и к литературе и культуре родного края, позволяет учитывать интересы школьников, обеспечивает реализацию индивидуальных образовательных маршрутов.

УДК 7(476.4)

НАРОДНОМУ ЛЮБИТЕЛЬСКОМУ ОБЪЕДИНЕНИЮ «МАСТАЦТВА» – 30 ЛЕТ

Кольчевская И. Е.,

научный сотрудник

ГУК «Горецкий районный

историко-этнографический музей»,

г. Горки, Республика Беларусь

В 2022 г. народному любительскому объединению «Мастацтва», которое хорошо известно в культурной среде нашего города, исполнилось 30 лет. Основано оно было в 1992 г. при Горецком районном историко-этнографическом музее с целью популяризации среди местных жителей, учащихся и студентов Белорусской государственной сельскохозяйственной академии творчества талантливых земляков. В 1997 г. решением Коллегии Министерства культуры Республики Беларусь № 7 от 26.06.1997 объединению было присвоено звание «народного».

В послевоенных Горках всегда жили и работали талантливые люди – самодеятельные художники и мастера декоративно-прикладного искусства. Периодически они организовывали выставки своих творче-

ских работ в фойе районного Дома культуры. Эти люди нуждались во внимании со стороны городских властей. Им нужно было свое отдельное помещение, где можно было бы собираться вместе, делиться опытом. И, конечно же, нужен был человек, который сможет организовать их деятельность. И такой человек нашелся. Оказал поддержку талантливым людям известный в горецкой среде краевед Владимир Лившиц. В феврале 1989 года, благодаря его усилиям, был открыт районный историко-этнографический музей. И буквально сразу, 15 февраля 1989 г., Горецкий городской исполнительный комитет решил передать отделу культуры Горецкого райисполкома бывшее здание магазина культтоваров по пер. Интернациональный, д. 4, для размещения в нем художественного отдела Горецкого историко-этнографического музея – выставочного зала или картинной галереи [1]. В документе говорилось: «В целях улучшения культурно-просветительной работы среди населения города и района, эстетического воспитания подрастающего поколения и студентов БСХА, в соответствии с комплексным планом эстетического воспитания до 2000 г., Исполком городского Совета народных депутатов решил: «...открыть в г. Горки государственную картинную галерею, художественный отдел Горецкого историко-этнографического музея; просить исполком Могилевского областного Совета народных депутатов утвердить настоящее решение и выделить штаты и фонд заработной платы в соответствии со штатным расписанием, предусмотренным для картинных галерей» [2].

Уже в мае того же года картинная галерея распахнула свои двери. У горецких самородков появилась крыша над головой и уникальная возможность для организации выставок, как общих, так и персональных. В новых выставочных залах закипела работа. Каждый год проводились выставки самодеятельных художников и мастеров декоративно-прикладного искусства. В итоге в мае 1992 г. было принято решение об образовании любительского объединения, которое назвали «Мастацтва». Сначала в его состав входило 5 человек. Через пять лет количество членов объединения выросло до 25. Это были люди разных профессий. Большинство из них – пенсионеры, среди которых профессора и доценты, учителя и врачи, строители и бухгалтера, инженеры и лаборанты: Анатолий Аболь, Виктор Дыдилов, Александр Плоткин, Леонард Синайский, Василий Гомонов, Олег Боровиков, Людмила Авраменко, Анатолий Резвин, Олег Якимович, Николай Рыжов, Юрий Лукьянов, Елена Ерофеева, Антонина Броновицкая, мастера ДПИ – Мария Людоговская, Мария Дубровская, Раиса Малярова, Тамара Денисенко, Ольга Кучина, Алла Адамова, Наталья Душкина, Феликса

Секацкая, Нина Баранова, Тамара Богданович, Зоя Жарская, Эмма Зосимова, Людмила Шипина, Людмила Ващиленко, Людмила Рыбалко, Людмила Шекун, Иван Кириенков, Игорь Скоромный, Леонид Авхимков. Самыми активными членами объединения в это время были организатор и первый директор Горецкого районного Дома ремесел Сергей Квач и его жена Наталья Квач – талантливые художники. Через десять лет численность членов объединения перевалила за тридцать человек.

Основное направление в деятельности объединения – пропаганда творчества местных самодеятельных художников и мастеров декоративно-прикладного искусства. Для этого используются разнообразные формы работы: организация персональных выставок художников и мастеров декоративно-прикладного искусства; чтение лекций, проведение бесед, встреч с учащимися школ, студентами БГСХА, местными жителями; проведение мастер-классов с целью передачи уникального опыта и знаний по сохранению народных художественных ремесел и промыслов молодому поколению.

Одной из форм работы объединения является проведение пленэров. Это удивительная возможность для художников собраться в одном месте, пообщаться, поделиться опытом. Горецкие художники принимали участие в пленэре в д. Горы (1997 г.) Горецкого района, аг. Ленино (посвященный 70-й годовщине битвы под Ленино). Члены объединения принимали участие в международном пленэре по живописи имени В. К. Бялыницкого-Бирули, который проходил на Горецкой земле.

Объединение «Мастацтва» всегда с удовольствием принимало активное участие во всех мероприятиях, которые проводились в работавших в то время объединениях «Лозинка», «Векапомнае», «Роднае слова», а также участвовало в общегородских мероприятиях: фольклорных праздниках, конкурсах по искусству и этнографии, в олимпиадах по этнографии, которые организовывались в БГСХА. Руководители «Мастацтва» принимали активное участие в методических объединениях по искусствоведческому направлению управления образования Горецкого райисполкома.

За время своего существования народное любительское объединение «Мастацтва» приняло участие в различных мероприятиях областного и республиканского значения: фестиваль народного творчества Беларуси «Беларусь – мая песня» (1997–1998 гг.); участие в национальной выставке наивного искусства «INSITA» в 2012 и 2016 гг. в Витебске (по результатам выставки 2012 г. был издан каталог, в который вошли наши земляки); участие в III национальном форуме «Музеи Беларуси»; «Фестивале народных талантов Могилевщины».

У народного любительского объединения «Мастацтва» тесные отношения с такими же талантливыми людьми из других регионов нашей республики. Выставки самодеятельных художников и мастеров декоративно-прикладного искусства из Горок неоднократно организовывались в выставочных залах Орши, Могилева.

Выставки художников и мастеров декоративно-прикладного искусства – это всегда праздник! Все мероприятия, которые организовывались в 90-е годы, в начале 2000-х всегда освещались в районной, областной и республиканской прессе, а также по районному и областному радио.

Прошло уже много лет. Многих нет в живых. Но народное любительское объединение «Мастацтва» живет, участвует в культурной жизни города, района, области и республики. Постепенно обновляется состав объединения. На смену приходит новое поколение талантливых людей, которые продолжают дело тех, кто стоял у истоков, только уже в новом формате. Активными членами объединения стали: Алла Авраменко, Лилия Поташко, Татьяна и Людмила Троцко, Александр Блохин, Елена Бруй, Александр Шевцов, Артем Мачульский, Татьяна Колтыго, Валентина Карманова, Валентина Кольчевская, Раиса Грищенко, Нина Чеботникова.

ЛИТЕРАТУРА

1. ГРИЭМ. Научный архив. Решение № 23-16 исполкома городского Совета народных депутатов от 15.02.1989 г. об открытии картинной галереи при ГРИЭМ.

2. ГРИЭМ. Научный архив. Решение городского Совета народных депутатов Могилевской области № 23-11 от 15.02.1989 г. о передаче отделу культуры Горьковского райисполкома здания магазина культтовары.

УДК 008

О ПРОБЛЕМАХ НАЛАЖИВАНИЯ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Лавров А. О.,

*Научный руководитель – Приходько Ф. С.,
канд. филос. наук, доцент УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь*

В условиях стремительного развития средств массовой информации границы между различными культурами становятся более прозрачными. Характер культурного взаимодействия особенно важен в современное время, где благодаря развитию технических средств в

общемировой коммуникативный процесс вовлечено подавляющее большинство существующих этнокультурных образований.

Межкультурная коммуникация – это связь и общение между представителями различных культур, что предполагает как непосредственные контакты между людьми и их общностями, так и опосредованные формы коммуникации, например общение с помощью электронной коммуникации.

Как отдельный человек не может нормально существовать в изоляции от других людей, так и ни одна культура не способна полноценно функционировать в изоляции от культурных достижений других народов. В процессе своей жизнедеятельности они вынуждены постоянно обращаться или к своему прошлому, или к опыту других культур. В настоящее время практически нет совершенно изолированных от мира культурных общностей, кроме небольших туземных племен, затерянных в самых укромных уголках планеты. Сегодня естественна ситуация, когда любой народ открыт для восприятия чужого культурного опыта и одновременно сам готов делиться с другими народами продуктами собственной культуры. Это обращение к культурам других народов получило наименование «межкультурная коммуникация».

Можно было бы надеяться, что с формированием глобального социокультурного пространства, сопровождающегося информационной доступностью, возникнут благоприятные условия для взаимообогащения и всестороннего развития культур. Однако в условиях растущего разрыва в уровне экономического развития разных стран различные регионы и государства имеют разные возможности в процессах культурного обмена. Транснациональные корпорации, используя свое финансовое могущество и новые информационные технологии, широко распространяют продукты массовой культуры. Экспансия западноевропейской культуры, происходившая в течение последних столетий, заметно усилилась с развертыванием процесса глобализации. В условиях углубляющейся глобализации стали явственно проявляться признаки усреднения, нивелировки культурных особенностей стран и народов. Это вступало в острый конфликт с сущностными особенностями традиционных культур, центральное место в системе ценностей которых занимали трансцендентные Абсолюты религиозного характера, а интересам социальных общностей – религиозной общины, этноса, касты, клана, семьи – подчинялись интересы отдельного индивида. Для ряда культур вестернизация стала фактором драматического раскола – в социальной сфере на тяготеющую к западным ценностям элиту и сохраняющий традиции народ, в политической – на сторонников

либеральных реформ и почвенников-консерваторов, в духовно-идеологической – на модернизированный город и хранящую дух предков деревню. Интернет и телевидение позволяют транснациональным корпорациям, обладающим огромным материально-финансовым потенциалом, навязывать прибыльную продукцию, рассчитанную на широкую массу потребителей развлечений. Они становятся эффективными средствами, навязывающими миллионам людей носить одежду одних и тех же моделей, читать одну и ту же литературу, смотреть одни и те же фильмы, видеопroduкцию, слушать ту же музыку.

Самобытные национальные культуры испытывают мощное давление со стороны стандартизированных культурных образцов, оказываются в зоне риска утраты своеобразия. В. К. Зантария, доктор филологических наук, поэт, критик, с горечью замечает: «Осмысливая сложную и во многом противоречивую ситуацию, ставящую нас перед необходимостью самосохранения в условиях меняющегося мира, мы небезосновательно оцениваем переживаемые процессы как возможный кризис самосознания, как угасание национально-освободительной энергии, генетической памяти. То есть мы чувствуем сегодня, как никогда, что теряем качества и свойства, определявшие некогда наш дух, ментальность, образ жизни в целом [1, с. 7]». Во многом это справедливо и по отношению к культуре Беларуси. Очевидно ослабление позиций белорусского языка во всех сферах жизни, утрачивается самобытность белорусского этноса, его культуры. Все это вызывает осознание необходимости защитить собственный культурный опыт.

С одной стороны, под воздействием глобализации осуществляется унификация культурной среды, с другой – усиливается значимость местных, прежде всего, этнокультурных элементов: этнического самосознания и солидарности, форм традиционной культуры и религии. Диалектическое единство названных тенденций получило отражение в понятиях «этнический парадокс современности». Усилия незападного мира направлены на укрепление этнических оснований социокультурной сферы, поддержание на должном уровне национальных особенностей культурной жизни. Однако на этом пути много опасностей и соблазнов. В ряде случаев собственно этнические формы культуры сводятся лишь к шумным фольклорным праздникам, народным промыслам, демонстрациям национальной кухни, национального костюма, игре ряженных, «потемкинским деревням». С другой стороны, во многих случаях агенты мультикультурализма собственную этничность используют как средство групповой консолидации, превращают в орудие

политической борьбы за особые права и дополнительные преференции внутри мультикультурного общества.

Во всех этих случаях этнокультурная традиция осознается ее носителями не столько как собственная сущность, определяющая подлинность «Я», сколько как особый имидж, самопрезентация, направленная на Другого, внешнего созерцателя, к примеру туриста, или же на государственные структуры и общественное мнение демократических стран [2].

В 2021 г. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь утверждена Государственная программа «Культура Беларуси» на 2021–2025 годы [3]. Цель Государственной программы – создание условий для эффективного функционирования сети организаций культуры и активного вовлечения граждан Беларуси в культурную жизнь страны. Планируется формирование цифрового культурного контента, создание электронных каталогов историко-культурных и природных памятников Республики Беларусь, оцифровка фондов музеев, библиотек, кинофонда, объектов нематериального культурного наследия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Культурная идентичность малого народа в условиях глобализации (материалы «круглого стола») // Вопросы философии. – 2015. – № 8. – С. 5–27.
2. Аполлонов, И. А. Проблема оснований этнокультурной идентичности в контексте глобализации / И. А. Аполлонов, И. Д. Тарба // Вопросы философии. – 2017. – № 8. – С. 30–42.
3. Государственная программа «Культура Беларуси» на 2021–2025 годы: утверждена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 29.01.2021, № 53.

УДК 37.017.93(476)

НРАВСТВЕННЫЙ ИДЕАЛ ЛИЧНОСТИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ БЕЛАРУСИ КОНЦА XVIII – НАЧАЛА XX вв.

Липская О. Г.

*Научный руководитель – Болбас В. С.,
д-р пед. наук, профессор УО «МГПУ им. И. П. Шамякина»,
г. Мозырь, Республика Беларусь*

Среди многочисленных вопросов педагогической науки одно из центральных мест занимает идея совершенства человеческой личности, ее идеала, являющегося образцом для подражания. Идеал – это образец, состоящий из совокупности совершенных качеств личности. В собирательном образе совершенного человека воплощаются пред-

ставления о нравственном идеале личности, который олицетворяет собой все лучшие человеческие свойства и качества.

Основным компонентом, ведущим качеством нравственного идеала личности у белорусского народа во все времена было трудолюбие. В мировоззрении белорусов господствует единодушное мнение о немислимости существования совершенного человека вне труда. Следует подчеркнуть, что трудолюбие никогда не сводилось белорусским народом только лишь к совокупности действий или навыков, а рассматривалось как проявление духовной жизни, являлось характерным выражением духовности. Честный труд всегда считался основой благополучия, а трудолюбие – важнейшим критерием нравственной оценки человека: «Добра працуеш – павагу маеш», «Працаваць не любіш – чалавекам не будзеш». Именно в труде человек познает меру своих сил и способностей, крепнет физически и духовно, благодаря труду у него появляется осознание своей важной роли в обществе, растет чувство собственного достоинства.

В первой половине XIX в. просветители Беларуси постулировали неотъемлемой обязанностью каждого человека труд на благо общества. Они считали, что труд как деятельность ради общего блага несет в себе высокий нравственный заряд, ибо совершается в интересах других людей. Характеру труда в данном случае не придавалось особого значения, так как и физический, и умственный труд является одинаково полезным и необходимым обществу. В конце XIX в. педагог-просветитель К. В. Ельницкий труд ради блага других назовет одним из высоких нравственных проявлений человека и придет к выводу, что в человеке «необходимо воспитывать нравственные побуждения, необходимо воспитывать сознание братской солидарности с другими и стремление служить благу ближних» [3, с. 108].

Педагог-просветитель конца XVIII в., член Эдукационной комиссии Г. Пирамович в своих произведениях, восхваляя трудолюбивого человека, отмечал, что «человек создан для работы: для этого Бог дал ему руки, здоровье и силы...» [5, с. 9]. Идеалом человека для Г. Пирамовича был хороший хозяин, которому труд приносит удовольствие, обеспечивает его благополучие, здоровье, самостоятельность и счастливую старость: «Он с удовольствием и радостью сердца смотрит на сделанное, на результаты своего труда, на благополучие своего дома» [5, с. 9]. Труд, с точки зрения педагога, выступает и как определенный гарант нравственности человека, поскольку позволяет избежать попрошайничества и воровства. Так, трудолюбивый человек

никогда «не смотрит на чужие подачки, не терпит позора попрошайничества» [5, с. 9]. Ницета Г. Пирамовичем рассматривалась как негативный результат лени человека, – «к попрошайничеству его привело безделье» [5, с. 9] – поэтому такой человек не заслуживает участия со стороны других людей.

Белорусский поэт конца XIX ст. Ф. Богушевич подчеркивал, что истинной основой всякого действительно нравственного человека является труд. Мораль и понимание добра у героев Ф. Богушевича чисто крестьянские: жить своим трудом и уважать каждого, кто живет со своего труда. Поэтому и идеалом совершенного человека является человек труда, морально чистый, не лентяй, не вор, который о своих мозолях говорит как о «медали за труды и за муку» [1, с. 99], не пьяница, хороший семьянин, патриот. Нравственный идеал Ф. Богушевича – активный, деятельный человек, который стремится противостоять судьбе, вечно ищет правды и справедливости. В качестве идеального просветителем утверждался нравственный кодекс крестьянина-труженика. С оглядкой на прошлое, с утверждением добродетельности бывших патриархальных порядков возвеличивал человека труда и белорусский поэт Ф. Топчевский: «Мы ж без грошай, а ўсе сыты, / Сплячём лапці, зробім хату... / Спрадзём лёну – і акрыты, / Яшчэ з карку дадзім брату. / Плюнуць толькі на грош трэба, / А дзяржацца крэпка працы; / Ах! не дадуць грошы хлеба, / І не вырастуць палацы» [2, с. 195]. Таким образом, нравственным идеалом личности становится не просто трудолюбивый человек, а сам человек труда, крестьянин-труженик, который, по мнению большинства просветителей, является творцом и создателем жизненных благ.

Духовным содержанием, героическими, возвышенными чертами наполнен образ человека труда и в творчестве классика белорусской литературы XX ст. Я. Купалы. Человек труда постулируется просветителем нравственным в силу его социального положения. Человечным для Я. Купалы оказывается в первую очередь то, что передает сущность именно трудового крестьянского уклада жизни. Крестьянин-труженик в творчестве просветителя – это носитель высоких гуманистических ценностей, человек, обладающий свободой духа и человеческим достоинством, несмотря на трагические обстоятельства своего подневольного существования: «Але хоць колькі жыць тут буду, / Як будзе век тут мой вялік, / Ніколі, браткі, не забуду, / Што чалавек я, хоць мужык» [4, с. 36]. У Я. Купалы белорусский крестьянин-труженик впервые заявил о своих социальных и человеческих правах, о своем желании свободы как новой жизни.

Таким образом, в нравственном идеале воплощаются представления людей о совершенной личности. Каждая историческая эпоха вырабатывает свои идеалы, отвечающие духу времени, но при этом сохраняется значимость общечеловеческих ценностей, передающихся из поколения в поколение. Ведущим качеством идеала совершенного человека у белорусского народа всегда было трудолюбие. Белорусы почитали трудолюбие как высшую нравственную ценность, особое значение придавая труду как деятельности, направленной на достижение общего блага. В конце XIX – начале XX в. нравственный идеал личности обогатился чертами социальной активности, а также созидательным аспектом, покоящемся на открывшейся возможности реального достижения новой, свободной жизни и утверждения чувства человеческого достоинства простого крестьянина труженика.

ЛИТЕРАТУРА

1. Багушэвіч, Ф. Творы / Ф. Багушэвіч. – Мінск: Беларусь, 1967. – 228 с.
2. Беларуская літаратура: Хрэстаматыя. Частка другая. (Другая палова XIX ст.). Дапаможнік для польскіх студэнтаў па спецыяльнасці “Беларуская філалогія” / склад. М. Хаўстовіч. – Мінск, 2006. – 204 с.
3. Ельницкий, К. В. Избранные педагогические произведения / К. В. Ельницкий. – М.: склад изд. в кн. магазине К. И. Тихомирова, 1896. – 539 с.
4. Купала, Я. Збор твораў: у 3 т. / Я. Купала. – Мінск: Выдавецтва АН БССР, 1954. – Т. 1. – 448 с.
5. Piramowicz, G. Nauka obyczajowa dla ludu. Przewidywana w Warszawie / G. Piramowicz. – Krakow, 1802. – 68 s.

УДК 159:316.6

РОЛЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Лысевский Г. Н.,

*канд. техн. наук, доцент УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь*

Современный период в мировом развитии связан с трансформацией мировоззрения, пересмотром базовых ценностей, многократно возросшей ответственностью личности и общества за выбор социально-ценностных ориентиров. С одной стороны, по мере расширения международной интеграции происходит интернационализация культуры и быта, т. е. значительно увеличивается взаимовлияние и взаимообогащение разных культур. С другой стороны, быстрыми темпами растет

национальное самосознание, которое выражается в повышенном интересе к традициям и ценностям исторического прошлого и культурного наследия, к сохранению национального языка, обычаев, фольклора, искусства, декоративно-прикладного творчества.

Рост национального самосознания порождает самые разнообразные по направленности, глубине и силе воздействия процессы. Национальные интересы не могут не учитываться сегодня при решении любого вопроса, стоящего перед современным обществом. Особенно важны они в решении проблем национального образования, так как национальные интересы в самом широком плане включают значительный круг интеллектуальных, исторических, нравственных и культурных ценностей. Стремление народов к самоопределению и упрочению самостоятельности обостряет потребность в формировании национального самосознания подрастающего поколения, что в первую очередь затрагивает педагогическую науку.

Образовательным учреждениям принадлежит особая роль в формировании национального самосознания личности, так как система образования призвана обеспечить историческую преемственность поколений, сохранение, распространение и развитие национальной культуры, воспитание бережного отношения к историческому и культурному наследию всех народов, воспитание патриотов, обладающих высокой нравственностью и проявляющих национальную толерантность, уважительное отношение к языкам, традициям и культуре других народов.

Учитывая современные условия, когда отмечается подъем гражданственности, социальной активности, уровня национального самосознания, интереса к культурно-историческим ценностям и традициям народа, появляется прекрасная возможность сформировать национальное самосознание подрастающего поколения средствами национальной культуры.

Постановка вопроса о сущности формирования национального самосознания учащихся обусловлена последними изменениями в общественных отношениях, которые возникли в связи с мировыми тенденциями регионализации, реализующимися на государственно-политическом и экономическом уровнях и, безусловно, находящих свое отражение в сфере образования.

Степень развития личности учащегося как носителя национальной культуры определяется на интеллектуальном уровне целостностью и систематизированностью знаний о национальной культуре; на эмоционально-ценностном уровне интересом и направленностью личности

на овладение национальной культурой; умением идентифицировать явления национальной культуры; на поведенческом уровне – умением использовать элементы национальной культуры в предстоящей педагогической деятельности. С точки зрения ряда ученых, методическую основу концепции национального образования составляет соответствие структуры содержания образования и воспитания этнофилософским традициям и особенностям, национально-специфическим характеристикам гармонического единства физической стороны, психоэмоциональной сферы и духовно-интеллектуальных сил представителей нации.

Актуальность включения национально-регионального компонента в учебно-воспитательный процесс определяется углубляющимся социально-культурным кризисом, противоречием между возросшим национальным самосознанием и сложившейся практикой воспитания. Одним из основных противоречий, сопровождающих весь процесс развития педагогики, является противоречие между универсальной общечеловеческой миссией образования и его столь же неотъемлемой функцией механизма передачи уникального этнокультурного наследия и сохранения национальной идентичности.

Существует, как минимум, два подхода в разрешении этой проблемы. Часть философов, психологов, педагогов считают необходимым интеграцию национальных образовательных систем в единое мировое общеобразовательное пространство, сохраняя и поддерживая при этом национальные особенности и приоритеты интегрируемых образовательных систем. Другие уверены, что вся система образования должна быть прежде всего ориентирована на личность с определенными национальными характеристиками. Личность не может быть самобытной без национального своеобразия: чем выше духовное чувство национального, тем глубже осознание внутренней сущности и исторической роли своего народа, тем ярче личность человека. Отсюда задача современной педагогики – формирование национального самосознания подрастающего поколения, способствующего воспитанию духовной личности, готовой служить верой и правдой своей Родине и своему народу.

Одним из определяющих факторов самосознания современных народов является, прежде всего, осознание общности культурных ценностей как достояния народов и человечества. Относительно нациеобъединяющей роли культуры Э. Геллнер отмечал, что два человека принадлежат к одной нации лишь только в том случае, если их объединяет одна культура, которая в свою очередь понимается как систе-

ма идей, условных знаков, связей, способов поведения и общения. Именно культура, по мнению многих ученых, лежит в основе национальной дифференциации общностей и национальной самоидентификации индивида.

Национальная культура является одним из средств формирования национального самосознания, она представляет собой определяющий фактор жизнедеятельности любого народа и является базой и стимулирующим фактором для развития национального самосознания как личности, так и общности в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Буткевич, В. В. Патриотическое воспитание учащихся: история и современность: пособие для педагогов общеобразовательных учреждений, учреждений внешкольного воспитания и обучения / В. В. Буткевич. – Минск: Национальный институт образования, 2020. – 207 с.

2. Живейко, А. Д. Идеологические аспекты формирования патриотизма и гражданственности белорусского студенчества: информационные материалы для преподавателей, кураторов и студентов / А. Д. Живейко / Министерство образования Республики Беларусь, учреждение образования «Витебский государственный технологический университет». – Витебск: ВГТУ, 2022. – 20 с.

3. Узгорок, М. Ю. Патриотизм в системе ценностных ориентаций студенческой молодежи в социокультурных условиях современной Беларуси / М. Ю. Узгорок // Весн. Беларус. дзярж. ун-та культуры. – 2007. – № 8. – С. 25–33.

4. Харисов, Ф. Ф. Интеграция национальной культуры в учебно-воспитательный процесс / Ф. Ф. Харисов. – Казань: Изд-во «Хатер», 2013. – 40 с.

УДК 37.01

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА В ВУЗЕ: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ

Лысевская М. Г.,

*ст. преподаватель УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь*

Педагогическая наука всегда рассматривала воспитание как неотъемлемую составляющую процесса образования. Но, несмотря на то что в образовательный процесс включаются не только дети дошкольного и школьного возраста, но и совершеннолетние лица, получающие высшее образование, воспитательная работа охватывает в большей степени первые две категории.

Анализируя особенности становления и развития воспитательной работы в системе высшего образования, отметим, что исторически

воспитательный процесс в СССР выстраивался в ключе деятельности комсомольских организаций и поддержания советской идеологии. Воспитательной работе в этот период в вузах уделялось значительное внимание, что подтверждается нормативными актами этого периода.

Сам процесс воспитания напрямую был связан с процессом обучения. Воспитательные функции в основном возлагались на профессорско-преподавательский состав, а также профсоюзные и комсомольские организации. Интересным является тот факт, что программы воспитания и отдельные аспекты их реализации не только находили отражение в нормативных документах, но и широко освещались на страницах партийной и комсомольской печати. Так, например, на первых полосах газеты «Правда» наряду со значительными успехами в деле коммунистического воспитания студентов освещались проблемы деятельности кураторов академических групп [2].

В советский период главными ориентирами воспитательной деятельности в вузах были гармоничное формирование личности, подразумевающее продолжение всестороннего развития, начатого в школе, а также содействие становлению активной жизненной позиции. Помимо этого, следует отметить, что политика в области воспитательной работы в вузе наносила непоправимый ущерб индивидуальной траектории развития личности, так как все организуемые мероприятия носили массовый характер, личность отдельного студента не рассматривалась как отдельный субъект образовательной, воспитательной работы.

В начале 90-х гг. вопрос реальности применения воспитания к сформировавшейся личности был широко обсуждаем. Многие исследователи и практики настаивали на том, что студенты, являясь по сути взрослыми людьми, не нуждаются в каком-либо воспитании. Кроме того, основной целью вуза является профессиональная подготовка студентов. Главенствование такого мнения привело к полному свертыванию воспитательной работы или значительному ее сокращению в вузах постсоветского пространства [1].

Тем не менее потребность в развитии воспитательной сферы, обусловленная процессами глобализации, создающими не только новые возможности, но и угрозы в развитии человеческой цивилизации, привела к актуализации процессов воспитания в учебных учреждениях, при этом вузы не стали исключением. Не стоит забывать и о том, что успешность государства в наши дни определяется не количеством граждан, а интеллектуальным, духовным и моральным состоянием общества [4].

Воспитательный процесс в белорусских вузах организуется на основе системы ценностей, формирование которых является приоритетной задачей государственной политики. Сама же система принципов и ценностей воспитательной работы выстраивается через совокупность компонентов и специфических ценностей, вытекающих из особенностей профессиональной подготовки по соответствующей основной профессиональной образовательной программе (в том числе общечеловеческие, профессиональные, ценности саморазвития и т. п.).

Так, например, УО БГСХА определила целью воспитательной деятельности «формирование активной жизненной позиции и гражданского самоопределения обучающихся, содействие их профессиональному становлению, индивидуально-личностной самореализации, удовлетворению потребностей в нравственном, культурном, интеллектуальном, социальном и профессиональном развитии» [3].

Среди задач, обеспечивающих реализацию указанной цели, можно отметить задачи, решение которых направлено на личностное развитие студента (развитие мировоззрения, актуализация системы базовых ценностей личности; приобщение к общечеловеческим нормам морали, национальным устоям и академическим традициям и т. д.); задачи, решение которых способствует профессиональному становлению студента (выявление и поддержка талантливых обучающихся, формирование культуры и этики профессионального общения и т. п.).

Таким образом, современная модель воспитательной работы в белорусских вузах ориентирована на студента не просто как на объект воздействия, а рассматривает его как субъект, активно включенный в создание современного воспитательного пространства вуза, личность, заинтересованную в самовоспитании, развитии и использовании своего ценностно-мотивационного потенциала в профессиональной деятельности.

Возрастающие требования общества и государства к современной личности, конкурентоспособности граждан на трудовом и финансовых рынках, в том числе повышение внимания к выпускникам вузов, диктуют новые условия реализации образовательной деятельности.

Система образования, согласно законодательству Республики Беларусь, выстраивает формулу «образование = обучение + воспитание», которая полноценно охватывает всех участников образовательных отношений и позволяет формировать личность не только с позиции знаний и умений, но и внутриличностных установок, ценностей, взглядов. Поэтому важно уделять внимание не только составляющей «обуче-

ние», но и усиливать работу по отношению к компоненту «воспитание».

ЛИТЕРАТУРА

1. Киселев, Н. Н. Воспитание в вузе: исторические традиции, современные тенденции / Н. Н. Киселев, Е. В. Киселева // Педагогический журнал. – 2019. – № 2. – С. 28–32.

2. О мерах по дальнейшему совершенствованию высшего образования в стране: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 18.07.1972 года // Справочник партийного работника. – М.: Политиздат, 1973. – Вып. 13. – С. 209–210.

3. Официальный сайт УО БГСХА. – Режим доступа: <https://baa.by/molodezh/pognativno-pravovoe-obespechenie-ideologicheskoy-raboty/>. – Дата доступа: 12.10.2022.

4. Саблуков, А. В. Воспитательный процесс и его основные направления в современном высшем образовании / А. В. Саблуков, И. В. Манохин // Вестник Московского государственного университета. Общественные науки. – 2020. – № 756. – С. 157–168.

УДК 172.15:316.752

ИСТОРИЯ БЕЛОРУССКОГО НАРОДА КАК ОСНОВА ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Лысевская М. Г.,

*ст. преподаватель УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь*

Одним из приоритетных направлений развития современного общества является воспитание молодого поколения. В связи с этим особую актуальность для государства приобретает проблема патриотического воспитания. В настоящее время для развития и процветания государства мало, чтобы человек получил образование в узкой специализации. Немаловажным фактором становится желание человека работать и всячески способствовать развитию своей страны.

Для этого с раннего детства необходимо прививать любовь к героическому прошлому и культуре своего народа, гордость за родной язык. Данная проблема актуальна и значима в наше время, так как будущее нашей страны зависит от подрастающего поколения и перед преподавателями стоит непростая задача – сформировать в каждом студенте все необходимые качества, которые создадут устойчивый фундамент для дальнейшего развития личности.

Мы видим, как манипулирование ключевыми событиями прошлого способно выступить мощным орудием раскола в обществе. В ряде стран политика переписывания истории, игнорирования общего про-

шлого народов уже привела к «войнам памяти», шествиям в честь ветеранов СС, героизации военных преступников и предателей Родины, дискриминации по национальному и языковому признакам, «цветным» революциям, экономическому кризису, а зачастую – и к краху государственности. Противостоять этому можно, только выстроив свою комплексную систему патриотического воспитания, основу которого составляет знание истории своего народа.

В рамках Программы патриотического воспитания населения Республики Беларусь на 2022–2025 годы предусматривается проведение комплекса мероприятий, в том числе:

- посещение историко-культурных объектов, мемориальных комплексов;
- организация военно-патриотических клубов на базе соединений, воинских частей, отдельных подразделений внутренних войск;
- проведение Вахты Памяти с целью увековечения памяти защитников Отечества и жертв войн;
- организация спортивно-патриотических лагерей, военно-патриотических игр, слетов и т. д.;
- поисковая работа по выявлению мест захоронений, установлению имен и судеб защитников Отечества и жертв войны;
- молодежные проекты, посвященные сохранению исторической памяти, в том числе в рамках проектов Союзного государства.

В 2022 г. по предложению Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации при поддержке Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь был реализован молодежный проект «Поезд Памяти».

Приказом Министра образования Республики Беларусь от 25 мая 2022 г. № 368 «О совершенствовании работы по патриотическому воспитанию» введена традиция чествования государственных символов Республики Беларусь в учреждениях образования.

Все приведенные примеры мероприятий патриотического характера приносят заметные результаты. Согласно республиканскому социологическому исследованию «Мнение населения Республики Беларусь о патриотизме», проведенному Институтом социологии НАН Беларуси с 28 февраля по 17 марта 2022 г., подавляющее большинство опрошенных (90,9 %) гордятся тем, что являются гражданами Беларуси.

Белорусы делают выбор в пользу деятельного патриотизма. Патриотами себя считают 86,6 % респондентов. По их мнению, быть патриотом Беларуси – это прежде всего жить и работать в Беларуси (55,5 %),

уважать государственную символику и историю Беларуси (50,2 %), быть готовым в трудные времена защищать свою страну (44,4 %), любить белорусскую культуру и язык (42,5 %).

Понятие «патриотизм» для белоруса существует в единстве с понятием «Родина». Для большинства опрошенных представление о Родине в первую очередь ассоциируется со страной, в которой они живут (62,8 %).

Среди институтов, влияющих на формирование патриотических качеств у населения, на первом месте – институт семьи (57,6 %). Далее следуют учреждения образования – 39,7 % респондентов, СМИ – 28,0 %, историко-культурное наследие – 23,6 %.

В Беларуси идет процесс формирования гражданской нации. В общественном сознании белорусов символы суверенитета и независимости страны по значимости приближаются к символам Великой Победы. В качестве важнейших национальных символов респонденты на первое место ставят памятники Великой Отечественной войны, на второе, с небольшим отрывом, – государственную символику. Наиболее значимыми праздниками являются День Победы и День Независимости Республики Беларусь (День Республики). Для молодого поколения белорусов значимость Дня Независимости выше, чем для других возрастных групп, государственная символика входит в тройку важнейших национальных символов, а гражданство Республики Беларусь находится на первом месте по потенциалу сплочения нации.

Построенное на историческом фундаменте государство выступает основой народного единства для ныне живущих и развития будущих поколений белорусов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Буткевич, В. В. Патриотическое воспитание учащихся: история и современность: пособие / В. В. Буткевич. – Минск: Национальный институт образования, 2020. – 207 с.
2. Белоусов, Н. А. Патриотическое воспитание студентов как проблема педагогического образования / Н. А. Белоусов, Т. Н. Белоусова // Патриотическое воспитание: история и современность: сб. науч. ст. – Минск, 2019. – С. 38–41.
3. Живейко, А. Д. Идеологические аспекты формирования патриотизма и гражданственности белорусского студенчества: информационные материалы для преподавателей, кураторов и студентов / А. Д. Живейко. – Витебск: ВГТУ, 2022. – 20 с.

Масич С. Ю.,*канд. пед. наук, доцент УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь*

Современный этап развития образования предполагает наличие у будущего специалиста широкой компетентности, развитого мышления, обобщенных знаний. Каждый студент является потенциальным творцом будущего процветания своего государства независимо от того, в какой сфере производства, науки или социальной деятельности он найдет применение своим силам, интеллекту и знаниям. И только высокий уровень сформированности у него профессиональной компетентности сможет превратить эту потенциальную возможность в реальную.

Проблема социокультурной детерминации образования является классической для мировой и отечественной мысли, но в условиях современной социальной среды, динамично трансформирующейся и характеризующейся актуализацией целого комплекса проблем дальнейшего развития общества, она проявляется достаточно остро и активно. Традиционный для философии и педагогики вопрос гуманистического содержания образования и воспитания приобретает новое социальное звучание: возможно ли с помощью социокультурного компонента образования восстановить мировоззрение, систему ценностей, нормы поведения человека; способны ли образование и наука удовлетворять потребности гуманистического проектирования человека социальной, экономической и культурной деятельности? Для того, чтобы будущие специалисты смогли эффективно работать в постоянно изменяющихся условиях, необходимы изменения в системе высшего образования, которые будут направлены на переход к новому качеству подготовки конкурентоспособных, профессионально-мобильных специалистов на основе интеграции профессиональной и социально-гуманитарной подготовки, которая обеспечит потребности личности не только в профессиональном, но и в личностно-культурном, нравственном саморазвитии.

Необходимо дать личности такое образование, чтобы она могла осознанно действовать в разных культурных системах. Здесь важно научить уважать других и быть открытым и толерантным к различиям между людьми.

Исследователи утверждают, что с позиций культурологии образование является: сложным культурным процессом развития самого образования; культурной деятельностью субъектов образования; неоднородным культурным пространством взаимодействия сферы образования и других социальных сфер, прежде всего культуры; социокультурной системой, выполняющей определенные функции [1].

Соотношение образования и культуры рассматривается как система, включающая: культурное содержание (ценности, функции, цели, задачи, направленность, культуросоємкость) и формы (культуросоответствие и качество технологических стратегий, методов, средств, методик и приемов) образования в целом; культурные модели образовательных систем, культуру управления ими; педагогическую культуру (педагога или родителей, существующую в обществе); механизмы включения субъекта образования в культуру и субкультуру; особенности становления личностной культуры субъектов образования, культуру самовоспитания, культуры самореализации и самоактуализации; культуру общения в разных образовательных сообществах; культурную деятельность субъекта образования, в которой происходит его культурное самоопределение; культурная и мультикультурная среда учебного заведения; культурная и мультикультурная среда вне учебного заведения (семья, малые группы); конгломерат национальных и региональных культур конкретного общества, влияющий на саморазвитие субъектов образования; широкое социокультурное пространство, в котором сосуществуют и спонтанно взаимодействуют все эти проявления культурной жизни, в живых реалиях которых развивается субъект образования.

Поддерживаем мнение, что культура специалиста характеризуется выражением зрелости и развитости всей системы значимых личностных качеств, которая продуктивно реализуется в индивидуальной деятельности (общественной, профессиональной, научной, коммуникативной и т. п.). Культура является результатом качественного развития знаний, интересов, убеждений, норм деятельности и поведения, способностей и социальных ощущений [1].

Социокультурная компетентность специалиста проявляется в социокультурной деятельности, которую определяют как научно обоснованное культуроответственное регулирование взаимодействия субъекта с социальными институтами (образованием, семьей, социальными службами, культурно-просветительскими учреждениями, общественными организациями, неформальными группами, средствами массовой

информации и т. п.) с целью решения вопросов развития, обучения и воспитания, а также социализации молодежи.

Эта деятельность основывается на принципе культуросоответствия воспитания, сформулированном А. Дистервегом, что предусматривает воспитание на основе общечеловеческих ценностей культуры и строится в соответствии с ценностями и нормами тех или иных национальных культур и специфическими особенностями, присущими традициям определенных регионов, не противоречащих общественным ценностям [2]. В соответствии с этим принципом нужно привлекать личность к разным пластам культуры этноса, общества, мира в целом: духовной, материальной, экономической, нравственной (определяет отношение человека к себе, людям, социуму, природе), политической и т. д. В этом же аспекте воспитания должно способствовать ориентации личности в тех изменениях, которые происходят как в окружающем мире, так и, собственно, внутри нее, найти пути самореализации, достичь акме-вершин в своем развитии – духовном, интеллектуальном, физическом.

Таким образом, социокультурную компетентность специалиста можно рассматривать как совокупность ключевых компетенций, к которым следует отнести информационно-гностическую (объем мировоззренческих, психолого-педагогических, социально-педагогических, научно-методических знаний для осуществления социокультурной деятельности, способность к их получению); интеллектуально-творческую (владение комплексом интеллектуально-логических (анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение, конкретизация), а также интеллектуально-эвристических умений (аналогия, фантазия, гибкость, критическое мышление); организационно-коммуникативную (проективные, прогностические, коммуникативные умения, эмоциональная устойчивость, способность к нестандартному решению задач в процессе социокультурного взаимодействия).

ЛИТЕРАТУРА

1. Крылова, Н. Б. Формирование культуры будущего специалиста / Н. Б. Крылова. – М.: Высш. шк., 1990. – 87 с.
2. Дистервег, А. Избранные педагогические сочинения / А. Дистерверг. – М.: Учпедгиз, 1956. – 373 с.

УДК 355.233.231.1(476)

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Муштакова А. В.

*Научный руководитель – Приходько Ф. С.,
канд. филос. наук, доцент УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь.*

Патриотизм всегда был и остается приоритетом в системе воспитания подрастающего поколения Беларуси. Представители всех слоев белорусского общества и всех возрастных групп населения Республики Беларусь должны обладать ценностно-мировоззренческими ориентирами, научными представлениями об идеале общественного устройства, пониманием важности и ценности патриотизма. Для формирования патриотизма в Республике Беларусь принята и реализуется программа патриотического воспитания населения Беларуси на 2022–2025 гг.

Цель работы – определение приоритетных направлений патриотического воспитания в Республике Беларусь. В ходе исследования производился анализ положений Программы патриотического воспитания населения Беларуси на 2022–2025 годы, общественных мероприятий патриотической направленности.

Целью программы является совершенствование государственной политики патриотического воспитания населения через формирование национальной идентичности на основе единых ценностей, гордости за собственную страну, ее историю и культуру, достижения в экономике, науке и спорте, готовности к защите независимости Беларуси. Программа предусматривает выполнение задач по формированию национальной идентичности, духовно-нравственному, историко-культурному, гражданско-патриотическому, военно-патриотическому воспитанию и др. [2].

Патриотическое воспитание – процесс, основывающийся на патриотических ценностях. Патриотическим ценностям свойственна направленность на установление и укрепление начал общности и консолидации, на осознание единства общественных и государственных интересов. К патриотическим ценностям относятся: малая родина, Родина; преемственность поколений, нация, государственность, государственный суверенитет Республики Беларусь; государственная сим-

волика Республики Беларусь; историческая память, национально-культурная идентичность, социальная и религиозная толерантность; национальная культура, поликультурность.

Патриотическими ценностными ориентациями, формируемыми у населения, являются: любовь к Родине, малой родине, уважение и защита Отечества, знание национальной истории; служение народу; единство современной белорусской нации, понимание национальной идеи как мировоззренческой основы консолидации белорусского общества; знание исторических форм государственности на территории Беларуси и национальной белорусской государственности, готовность к защите и укреплению государственного суверенитета Республики Беларусь; наполненность коллективной исторической памяти и национального самосознания конкретными содержательными маркерами, уважительное отношение к представителям различных конфессий, национальностей, социальных групп; знание наиболее значимых достижений и традиций национальной культуры, уважение культуры национальных меньшинств.

В целях гражданского и патриотического воспитания молодежи проводятся мероприятия, посвященные государственным праздникам и памятным датам (День Победы, День Независимости Республики Беларусь, День Государственного герба и Государственного флага Республики Беларусь, День Конституции Республики Беларусь и др.) [1]. Много внимания уделяется формированию у подрастающего поколения чувства гордости за свою страну, свой народ. С этой целью используются разнообразные формы и методы работы: акции: «Мы – граждане Беларуси», «Споем гимн вместе», «За любимую Беларусь!», «День призывника», «Память», «Вместе за сильную и процветающую Беларусь», «Бессмертный полк. Глубокое», «Призывник», конкурс «Мой подарок ветерану», акции «Свеча памяти» и «Цветы Великой Победы» [1].

С мая по август обычно проводятся велопробеги. Основной его целью было патриотическое воспитание молодежи и сохранение исторической памяти о Победе советского народа в Великой Отечественной войне. Во время проведения велопробега работающая молодежь посетила воинские захоронения, братские и индивидуальные могилы, памятники и обелиски защитникам Отечества, ознакомилась с событиями Великой Отечественной войны. Молодежь также не остается в стороне от очень важной и нужной темы – благоустройство и наведение порядка: уборка мусора в урочище Борок; работа в дендрологиче-

ском комплексе Мосар; акции по благоустройству и озеленению города и района: «Поддержим словом и делом», «Чистый берег», «Молодёжь за чистоту городов и сел», «Мы любим свой город». Все больше и больше молодежи включается в реализацию акций «Милосердие», «Поделись теплом души своей».

Важным средством патриотического воспитания является экскурсионная деятельность – посещение таких памятных мест, как Линия Сталина, мемориальные комплексы Хатынь, Борки и др. Богатыми возможностями обладают и школьные музеи.

Необходимо отметить деятельность граждан Горецкого района, которые приняли участие в Республиканской акции «Символ народного единства». Активисты общественного объединения «Патриоты Беларуси» и участники автопробега прибыли в деревню Котелево Горецкого района. У памятника воинам Советской армии, погибшим в годы Великой Отечественной войны при освобождении Горецкого района, состоялся торжественный митинг – дань памяти тем, кто сражался за мирное небо над головой. На митинге присутствовали представители учреждений образования – Горецкого педагогического колледжа, Белорусской государственной сельскохозяйственной академии, а также лидеры ОО БРСМ, ОО «Белая Русь» и профсоюзных комитетов [3].

Таким образом, совершенствование государственной политики патриотического воспитания населения будет осуществляться через формирование национальной идентичности на основе единых ценностей. Главными направлениями патриотического воспитания являются: духовно-нравственное, историко-краеведческое, культурно-патриотическое, военно-патриотическое, спортивно-патриотическое, волонтерская деятельность патриотической направленности. Только конкретная практическая работа, личное участие в общественно значимых мероприятиях способны воспитать патриотизм, любовь к Отечеству, его истории.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданско-правовое воспитание [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://glubokoe.vitebsk-region.gov.by/ru/grazhd-patriot-vozp>. – Дата доступа: 31.10.2022.

2. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. Программа патриотического воспитания в Республике Беларусь на 2022–2025 гг. 01.01.2022, 5/49805 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bgam.by/wp-content/uploads/2022/01/Patrioticheskoe-vospitanie-naseleniya.pdf>. – Дата доступа: 31.10.2022.

3. Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://baa.by/>. – Дата доступа: 31.10.2022.

УДК 355.233.231.1–053.81

ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ НА ПРИМЕРАХ ПОДВИГОВ ЗЕМЛЯКОВ

Овчинников Д. М.,

*руководитель по военно-патриотическому воспитанию
ГУО «СШ № 4 г. Горки»,
г. Горки, Республика Беларусь*

Одна из задач военно-патриотического воспитания молодежи – формирование моральной и психологической готовности к защите Отечества, верности конституционному и воинскому долгу в условиях мирного и военного времени, высокой ответственности и дисциплинированности.

Формирование данных качеств эффективно осуществляется на примере героических поступков наших горецких земляков, совершенных как в военное, так и мирное время.

26 лет назад, 15 января 1997 г., жителей г. Горки потрясла весть о гибели российских летчиков истребителя-перехватчика МИГ-31 в районе поселка Кулой (Архангельская обл. России).

Родился будущий командир отряда истребителей-перехватчиков 29 сентября 1964 г. в скромной трудовой семье. Постоянно проживал в Горках, где окончил среднюю школу № 4 в 1981 г. Семнадцатилетнего юношу позвало небо, и он поступил в Ставропольское высшее военное авиационное училище летчиков и штурманов, которое закончил в 1985 г. А далее служба. Полеты в условиях полярной ночи в звездной и холодной бездонной глубине стратосферы. Полеты на сверхзвуковых скоростях в постоянной боевой готовности ракетноосца, начиненного электроникой. И послеполетный отдых в квартире, зачастую с насквозь промерзшими углами.

В то время в стране шел «бракоразводный» процесс, армию растаскивали по кускам и рушили. Не всегда личный состав выдерживал антиармейский натиск. Многие военнослужащие, не устояв, ушли со службы.

Однако Василий был не из таких. Он, белорус, волей судьбы оказавшийся на далеком севере России, в составе авиационного полка дивизии войск ПВО совместно с сослуживцами, в том числе из бывших советских республик, выполнял единую задачу – защищал воздушное пространство бывшего СССР вдоль северной границы [1].

Майор В. И. Стриженников в 32 года, выработав летный стаж, дающий право на льготную пенсию, не отошел от летной работы в небе. Но небо «решило» иначе.

Истребитель-перехватчик МИГ-31, входящий в состав дивизии войск противовоздушной обороны России и базировавшийся на авиабазе в городе Котлас, во время выполнения обычного планово-тренировочного полета с высоты 12–13 километров рухнул в тайгу. На месте падения образовалась воронка диаметром 15 и глубиной 6 метров. Данный факт в совокупности с 30-градусным морозом затруднили работу спасателей. Только на пятые сутки им удалось установить, что экипаж самолета – майор Василий Стриженников, уроженец г. Горки, и капитан Юрий Щербанев не катапультировались. Пытаясь спасти машину либо отвести самолет от населенных пунктов, они погибли. По заключению комиссии, причиной катастрофы стало острое кислородное голодание членов экипажа, причину которого установить не представилось возможным в связи с разрушением элементов конструкции самолета.

С той поры прошло четверть века. За это время в Республике Беларусь сформированы свои Вооруженные Силы, готовые к выполнению задач по защите государственного суверенитета и национальной безопасности страны. Однако нередко приходится сталкиваться с тем, что некоторые молодые люди считают воинскую службу «пустой тратой времени» и всячески ее избегают. Не многие выпускники горецких школ выбирают после окончания школы военные вузы.

Майор В. И. Стриженников – достойный пример выполнения своего конституционного и воинского долга по защите Отечества для молодого поколения.

В качестве памятника на могиле летчика 1-го класса, командира авиационного отряда Василия Ивановича Стриженникова в г. Горки на Оршанском кладбище его сослуживцами установлен элерон руля МИГа (фрагмент оперения самолета). По авиационным традициям, это знак большой чести.

ЛИТЕРАТУРА

1. Овчинников, М. Полет в бессмертие (о летчике-земляке В. Стриженникове) / М. Овчинников // Ленинский шлях. – 1997. – 26 февр. – С. 3.

УДК 008

О ПРОБЛЕМАХ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Приходько Ф. С.,

*канд. филос. наук, доцент УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь*

В общественном сознании существуют различные мнения относительно закономерностей развития культуры, характера межкультурных взаимосвязей. Концепция однолинейной эволюции настаивает на одном общем векторе движения всех культур как прогрессивном развитии от простого к сложному. В основе этих воззрений лежит идея прогресса, выдвинутая мыслителями эпохи Возрождения, развитая представителями немецкой классической философии. Они являются выражением европоцентристских мировоззренческих взглядов на характер и перспективы мирового цивилизационного развития. В марксистской теории основным фактором, детерминирующим культурную динамику, рассматривается развитие производительных сил. Согласно марксистским материалистическим воззрениям, культурно-цивилизационный процесс в конечном счете является проекцией производственной и социально-экономической сферы общества, результатом их решающего влияния на культуру. Обнаружение марксизмом глубоких связей между развитием культуры и материально-производственной сферой общества заслуживает положительной оценки. Однако не следует недооценивать влияние других факторов, которое порой имеет первостепенное значение, особенно когда рассматривать культурную динамику современных малых стран и народов.

Концепция культурного релятивизма настаивает на уникальности и неповторимости культур различных стран и народов. У каждой культуры свои особенности, устойчивая система ценностей, специфический исторический путь. В обосновании такого подхода, теоретической проработке темы многообразия культур велика роль таких мыслителей, как Н. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби. Они не признают идеи всеобщего прогресса. Культуру рассматривают по аналогии с живым организмом, полагая, что ее жизненный путь состоит из последовательно сменяющихся друг друга этапов зарождения, становления и расцвета, угасания и смерти. Динамика культуры характеризует-

ся нелинейностью, цикличностью, наличием точек бифуркации. Ныне эти идеи явились теоретико-методологической основой разработки теории культурной самобытности, не приемлющей концепции европоцентризма, западного универсализма.

С интенсификацией глобализационных процессов, формированием всепланетарного экономического и информационного пространства возникли новые факторы влияния на культурно-исторический процесс, диалектику его единства и многообразия. Начало третьего тысячелетия ознаменовалось расширением и углублением взаимосвязи и взаимозависимости подавляющего большинства стран и народов мира, их культур. В этот процесс вовлечены все важнейшие сферы общественной жизни. Глобализация резко интенсифицировала, расширила и углубила коммуникацию между различными культурными, экономическими и политическими структурами разных стран и народов. Однако с резкой активизацией взаимодействия культур и народов актуализировался вопрос о том, как сохранить культурную самобытность и культурные различия. На первый взгляд может показаться, что формирование глобального социокультурного пространства, сопровождающееся информационной доступностью, создает благоприятные предпосылки для взаимообогащения и всестороннего развития культур. Однако этому мешает целый ряд обстоятельств. Так, растущий разрыв в уровне экономического развития различных стран и целых регионов обуславливает разные возможности в процессах культурного обмена. Опираясь на свое финансовое могущество и используя новейшие информационные технологии, транснациональные корпорации обладают несравнимо большими возможностями по широкому распространению продуктов массовой культуры.

Резко активизировавшийся процесс глобализации усилил экспансию западноевропейской культуры. Получили широкое распространение не только внешние атрибуты западной культуры – костюмы, манеры, стили общения, интерьеры, – но и элементы либеральной системы ценностей – человек с его фундаментальными, неотъемлемыми правами, достоинством, суверенностью. Однако в условиях углубляющейся глобализации доминирующими стали признаки усреднения, нивелировки культурного своеобразия стран и народов. Это вступает в острый конфликт с глубинной сущностью традиционных культур, их системой ценностей. В ряде культур вестернизация спровоцировала драматический раскол. В социальной сфере тяготеющей к западным ценностям элите противостоит сохраняющий традиции народ, в политической – сторонникам либеральных реформ оппонируют почвенники-

консерваторы, в духовно-идеологической – модернизированный город отделяется от хранящей дух предков деревни. Обладающие огромными материально-финансовыми ресурсами, используя Интернет и телевидение, транснациональные корпорации навязывают широкой массе потребителей свою продукцию, вкусы, развлечения. Вследствие этого миллионы людей носят одежду одних моделей, читают одну и ту же литературу, смотрят те же фильмы, видеопродукцию, слушают одинаковую музыку. Самобытные национальные культуры подвергаются мощному давлению со стороны стандартизированных культурных образцов, рискуют утратить своеобразие. Усилия незападного мира направлены на укрепление этнических оснований социокультурной сферы, поддержание на должном уровне национальных особенностей культурной жизни. В зоне риска может оказаться и культура Беларуси. Оставляют желать лучшего позиции белорусского языка во многих сферах жизни. Белорусский этнос, его культура находятся под угрозой потери самобытности. Все это диктует необходимость защитить собственный культурный опыт.

В 2016 г. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь утверждена Государственная программа «Культура Беларуси» на 2016–2020 гг. В 2020 г. были подведены итоги выполнения этой программы. В Государственной программе «Культура Беларуси» на 2021–2025 гг., утвержденной Постановлением Совета Министров Республики Беларусь, отмечается, что в рамках Государственной программы «Культура Беларуси» на 2016–2020 гг. были выполнены задачи по сохранению исторической памяти белорусского народа, его национально-культурной самобытности и традиций, активному вовлечению граждан Беларуси в культурную жизнь страны, реализации творческого потенциала нации, содействию сохранению национально-культурной идентичности белорусской диаспоры.

Таким образом, межкультурное взаимодействие в современном мире носит противоречивый характер. С одной стороны, глобализация создает условия для унификации культурной среды, с другой – нарастает противодействие этому процессу в виде усиления значимости местных этнокультурных элементов: этнического самосознания и форм традиционной культуры и религии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа «Культура Беларуси» на 2016–2020 гг.: утв. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 04.03.2016 № 180 [Электронный ре-

сурс]. – Режим доступа: https://www.nlb.by/content/news/library-news/gosprogramma-kultura-belarusi-na-2016-2020-gg_9076/. – Дата доступа: 22.10.2022.

2. Государственная программа «Культура Беларуси» на 2021 – 2025 годы: утв. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 29.01.2021 № 53 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://mfa.gov.by/kcfinder/upload/files/GUMDI/progr_Kult_2025.pdf. – Дата доступа: 22.10.2022.

УДК 908:355.233.231.1(476)

КРАЕВЕДЕНИЕ В СИСТЕМЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ

Смелякова А. Д.

Научный руководитель – Полетаева И. В.,

ст. преподаватель УО БГСХА,

г. Горки, Республика Беларусь

В нашей стране 2022 год проходил под знаком Года исторической памяти. Соответствующий указ № 1 от 1 января 2022 г., подписанный Президентом Республики Беларусь А. Г. Лукашенко, утверждает ответственность общества и государства за сохранение историко-культурного наследия и формирование патриотической активной гражданской позиции у подрастающего поколения. Обращение к наследию комплексного знания о культуре и истории жизни своего народа и родного края является одним из факторов патриотического воспитания современной молодежи.

В деле воспитания патриотического типа личности краеведение занимает прочное место. Белорусский историк В. И. Пичета в статье «Студенчество и краеведение» (1924 г.) писал, что краеведческая деятельность связана с изучением родного края и состояния его природного потенциала и является «боевым лозунгом сегодняшнего дня» [1, с. 334]. Нельзя не согласиться с академиком Д. С. Лихачевым, который утверждал, что любовь к родному краю, знание его истории – основа роста духовной культуры общества [7, с. 129]. Данное видение раскрывает краеведение не только как сферу научного познания, но и как практическую позицию человека в проявлении чувства любви и уважения к своей Родине, гражданской ответственности за сохранение и приумножение материальных и духовных богатств общества [4, с. 19]. Про пользу краеведения в патриотическом воспитании подрастающего поколения в свое время высказывался белорусский этнограф и педагог А. Я. Богданович. Знание прошлого помогает понять настоящее и обрести собственный неповторимый путь развития [5, с. 80].

Основными формами патриотического воспитания молодого поколения в русле краеведческой практики является проведение экскурсий, походов, форумов, конференций, молодежных площадок, слетов, учебных занятий и мероприятий различного характера (археологические раскопки, поисковые работы и др.). Эти мероприятия обязательно должны быть содержательными и познавательными, чтобы способствовать воспитанию у молодого поколения гордости и ответственности за историю и современность своей Родины, пониманию ценностей национальной культуры.

Настоящей энциклопедией патриотизма белорусского народа является музей. В практическом преломлении формирования патриотической позиции молодого поколения важную роль играют музейные ресурсы (экспонаты, документы, хроники, фотографии, коллекции и другие). В зависимости от тематики коллекций выделяют искусствоведческие (13), исторические (43), комплексные (98) и другие профильно-тематические музеи (6) [3, с. 27]. Так, ресурсы природоведческого музея приобщают к комплексному изучению традиций, истории, культуры и географии конкретной территории родного края, способствуя осознанию у молодого поколения своей причастности к реализации целей устойчивого развития региона и страны.

В культурной сети белорусского государства функционирует 160 музеев, среди которых есть дома известных личностей, усадьбы, дворцово-парковые ансамбли, средневековые замки, тематические мини-музеи. По состоянию на 2020 г. в Брестской области насчитывается 21 музей, Витебской – 28, Гомельской – 26, Гродненской – 19, Могилевской – 25, Минской и г. Минске – 41. Всего в музейных фондах хранятся более 3,5 миллионов экспонатов [6]. Ряд объектов наследия включен в Государственный список исторических и культурных ценностей Беларуси. В настоящее время их насчитывается более 5,6 тысяч, среди которых: памятников архитектуры – 1804, археологии – 2248, истории – 1215, искусства – 66, градостроительства – 11, заповедных мест – 4, нематериальных продуктов творчества человека – 152, движимых материальных историко-культурных объектов – 104.

Изучение, сохранение материальных и духовных ценностей белорусского общества упрочивает позицию устойчивого развития государства, его национальных интересов и безопасности [2, с. 27].

Организация образовательного процесса учащейся молодежи на основе включения в различные виды краеведческой работы позволяет обогатить их знаниями об истории белорусского народа и родной зем-

ли, воспитать чувство патриотизма. Используя богатство неисчерпаемых ресурсов краеведения, можно воспитать патриотическую личность, морально ответственную перед своим народом и верную своему гражданскому долгу.

Несомненно, учебно-воспитательный процесс должен охватывать все стороны краеведения как в естественноисторическом, экономическом, так и социальном, культурном и бытовом отношениях. Именно здесь коренятся источники формирования профессионального мировоззрения экономиста и бухгалтера, геолога и географа, животновода и агронома, инженера и землеустроителя. Поэтому краеведение является ценностной составляющей всей системы белорусского образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антология педагогической мысли БССР / сост.: Э. К. Дорошевич, М. С. Мятельский, П. С. Солнцев. – М.: Педагогика, 1986. – 468 с.
2. Барановский, Н. А. Социально-политические ориентации населения современной Беларуси / Н. А. Барановский // Беларусь на пути в будущее: социологическое измерение / И. В. Котляров [и др.]; редкол.: И. В. Котляров (гл. ред.) [и др.]; Ин-т социологии Нац. акад. наук Беларуси. – Минск: Беларус. навука, 2018. – С. 25–37.
3. Беларусь в цифрах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_50202/. – Дата доступа: 03.05.22.
4. Даринский, А. В. Региональный компонент содержания образования / А. В. Даринский // Педагогика. – 1996. – № 2. – С. 18–20.
5. Котляров, И. В. Беларусь – это Победа / И. В. Котляров // Белорусская думка. – 2018. – № 5. – С. 77–83.
6. Музеи по областям и г. Минску [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/socialnaya-sfera/kult/>. – Дата доступа: 15.03.22.
7. Салимова, Ф. Краеведческие маршруты «Просторы» / Ф. Салимова // Народное образование. – 1999. – № 6. – С. 129–130.

БЕЛОРУССКАЯ ДЕРЕВНЯ: ЛИЧНОСТИ, ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОСТЬ, ТРАДИЦИИ

УДК 7.071(476)

МУЗЫКАНТЫ ИЗ ГЛУБИНКИ

Жижиян С. Ф.,

магистр ист. наук,

директор ГУК «Быховский районный историко-краеведческий музей»,

г. Быхов, Республика Беларусь

В середине XIX в. в Быховском уезде в имении Городецкий существовал музыкальный квартет, который был известен во всей Российской империи. Владельцем фольварка, который размещался неподалеку от Старого Быхова, между городом и деревней Городец, был известный композитор своего времени – князь В. Г. Кастриото-Скандербек.

Сегодня на месте бывшего имения нет никаких признаков населенного пункта. Это просто поле, на котором летом колосится рожь или пшеница, а сведения о нем практически стерлись из памяти жителей околных деревень. Тем не менее сохранившиеся архивные материалы и маленькая точка на старинной карте позволяют нам приоткрыть завесу прошлого...

Хозяин имения, князь Владимир Георгиевич Кастриото-Скандербек, являлся потомком национального героя албанского народа Георга Кастриота. Неизвестно, как он стал хозяином имения в Быховском уезде. Вероятно, его родители получили или приобрели фольварк после разделов Речи Посполитой [2].

Сам Владимир Георгиевич родился в Санкт-Петербурге в 1820 г. в дворянской семье. С юных лет занимался музыкой и позже брал уроки теории, однако родители решили, что юноше необходимо получить военное образование, и до середины 1840-х гг. Кастриото-Скандербек служил в лейб-гвардии, пока не вышел в отставку.

Этот человек остался в истории русской музыки как один из немногих аристократов своего времени, который занимался музыкой серьезно и систематически. Его музыкальная деятельность носила также и просветительский характер, способствуя развитию музыкальной жизни в регионе [3].

Во время военной службы Кастриото-Скандербек знакомится с М. И. Глинкой и А. С. Даргомыжским, становится одним из постоянных посетителей музыкальных вечеров последнего и как композитор попадает под творческое влияние этих авторов. Именно под влиянием Даргомыжского после выхода в отставку он переезжает в имение Городецкий, где целиком отдается музицированию. Самостоятельная творческая работа в имении показала, что юному композитору необходимо расширять музыкальный кругозор и повышать образование. В 1845 г. он едет в Вену – тогда один из крупнейших музыкальных центров Европы, где постигает последние веяния в области музыки и искусства. Вернувшись в Быховский уезд, Владимир Георгиевич много музицирует, пишет новую музыку, выступает с концертами [1, с. 30].

В 1848 г. он направляется в Санкт-Петербург, дабы заявить в культурном обществе о себе как о новом явлении в русской музыке, что у него с успехом получается. В столице Кастриото-Скандербек открывает свой музыкальный салон.

Заинтересовавшись новым популярным тогда музыкальным жанром – струнным квартетом, он создает крепостной квартет в имении Городецкий в Быховском уезде. Созданный композитором коллектив считался одним из лучших на просторах огромной Российской империи. Известный русский музыкальный критик и пианист XIX в. В. Ленц писал: «...Потомок княжеской греческой фамилии Скандербеков, Кастриото-Скандербек, который много занимался музыкой в своем имении Городец Могилевской губернии, создал уникальную попытку подготовки к участию в квартете четырех своих крестьян, которым он дал образцовое образование под руководством музыканта Беккера... Этот квартет играет очень хорошо» [3].

История сохранила для нас имена и возраст наших земляков, участников известного струнного квартета: Семен Иванов (21 год, первая скрипка), Михаил Михайлов (24 года, вторая скрипка), Осип Андреев (25 лет, альт) и Конан Осипов (27 лет, виолончель).

Городецкий квартет не только удовлетворял музыкальные пристрастия своего хозяина-меломана, но и активно гастролировал как по Могилевской губернии, так и за ее пределами. Мастерство простых сельских юношей, исполняющих все 16 квартетов Людвиг Ван Бетховена, вызывали восторг и недоумение даже у профессиональных музыкантов того времени. Считается, что последние квартеты великого композитора очень сложны и даже сегодня исполняются довольно редко.

Опираясь на высокое мастерство своих музыкантов, Кастриото-Скандербек обработал для исполнения квартетом ряд симфоний Бетховена и начал писать «драматические» кантаты для исполнения в сопровождении струнного квартета. Для этого в 1858 г. по совету Даргомыжского он приобрел в имение Городецкий новый музыкальный инструмент – орган, который имел две клавиатуры и восемь регистров.

Владимир Георгиевич Кастриото-Скандербек остался в истории русской музыки как автор двадцати романсов, в том числе и на стихи М. Ю. Лермонтова, и сочинений для камерного ансамбля, в том числе трех струнных квартетов. Кроме этого, авторству композитора принадлежат транскрипции для фортепианного квинтета симфоний, увертюры и сонаты «Хаммерклавір» Бетховена. В. Г. Кастриото-Скандербек также является автором публикаций «Материалы к биографии А. С. Даргомыжского», в соавторстве с В. В. Стасовым [1, с. 30].

Умер Владимир Георгиевич Кастриото-Скандербек 25 февраля 1879 г. По мнению ряда исследователей, его музыкальная просветительская деятельность стала «последним образцом творческого соревнования любительского и профессионального искусства, поскольку работа композиторов-дилетантов, важная для русской музыки первой половины XIX века, в поздний период стремительно теряла свое значение».

Его сын Георгий Владимирович Кастриото-Скандербек-Дрекалович (24 ноября 1846 – январь 1919 гг.), в отличие от отца, музыкой практически не интересовался, был известным юристом, старшим председателем Иркутской судебной палаты, сенатором. Большую часть жизни он прожил в Иркутске, а свое имение Городецкое в конце XIX – начале XX веков сдавал в аренду предприимчивым крестьянам Корунцевым из Пропойской волости Быховского уезда [4].

После Октябрьского переворота 1917 г. фольварк постигла судьба большинства «дворянских гнезд» региона: он был разграблен строениями новой жизни. На картах 1926 г. населенный пункт уже не значится.

Мы не знаем о дальнейшей судьбе крепостных музыкантов из глублинки, об их судьбах после обретения личной свободы – после отмены крепостного права в 1861 г. Будучи людьми еще не старыми и для своего времени весьма образованными, они вполне могли стать преподавателями музыки либо участниками каких-то музыкальных коллективов. Их судьбы и перспективы – это интересная тема для дальнейшего краеведческого исследования. Нам же остается еще одна страничка разнообразной истории Быховщины, на этот раз – музыкальная...

ЛИТЕРАТУРА

1. Бернандт, Г. Б. Кто писал о музыке: Библиографический словарь музыкальных критиков и лиц, писавших о музыке в дореволюционной России и СССР / Г. Б. Бернандт, И. М. Ямпольский. – М.: Советский композитор, 1971. – С. 30.
2. Краткая история Албании. С древнейших времен до наших дней / под ред. Г. Л. Арша. – М.: Наука, 1992.
3. Синявская, Л. П. Струнный квартет в русской музыке: 1790–1860 годы. На исторических путях отечественной инструментально-симфонической культуры / Л. П. Синявская. – Екатеринбург, 2004.
4. Соловьёв, Н. Ф. Кастриот-Скандербек, Владимир Георгиевич / Н. Ф. Соловьёв // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). – СПб., 1890–1907.

УДК 7.071(476.4)

ЗАСЛУЖЕННЫЙ ХУДОЖНИК РСФСР РОДОМ ИЗ ГОРЕЦКОГО РАЙОНА

Караевская Т. А.,

ст. науч. сотрудник

ГУК «Горецкий районный

историко-этнографический музей»,

г. Горки, Республика Беларусь

В 1926 г. в СССР прошла всесоюзная перепись населения. Население переписывалось по месту жительства, на каждого жителя составлялся отдельный листок. Сверх того в городских поселениях на каждое владение составлялась особая «владенная ведомость», а в сельских местностях по каждому населенному пункту заполнялся особый «поселенный список домохозяев».

В Государственном архиве Беларуси хранится Поселенный список деревни Вольтцево Горского сельсовета Горецкого района Оршанского округа Белорусской республики. В пункте 7 списка домохозяином крестьянского типа записан Яшкин Роман Ананьевич, народности белорусской. В домохозяйстве отмечены одно лицо мужского пола и два лица женского. Так безымянно в перепись вошли домохозяйка Дарья Нестеровна и четырехлетняя дочь Валентина.

Семья проживала в недавно отстроенном доме. Роману было 25 лет, Дарья на три года моложе. В доме через улицу жили Нестор и Ульяна Ивановы, родители Дарьи. Вскоре в молодой семье родились один за другим два мальчика – Михаил и Николай. В погожий день 15 сентября 1938 г. родилась вторая дочь, крещенная Таисией.

Таисия была на попечении бабушки Ульяны до самой ее кончины в 1939 г., потом девочку растил дед Нестор. В четырехлетнем возрасте девочка лишилась матери и отца, растила ее старшая сестра Валентина.

Во время войны Валентина, неплохо знавшая немецкий язык, устроилась на работу в Горецкую комендатуру. Вскоре она вышла замуж за Александра Пищулина, который также прислуживал офицерам комендатуры: чистил сапоги, ухаживал за лошадьми, снабжал местным продовольствием, а также на велосипеде совершал рейды по окрестным селам, деревням, где прослывал разбойным полицаем.

Осенью 1943 г. часть Горецкого района была освобождена. Опасаясь сурового советского суда, на запад потянулись колонны беженцев от надвигавшейся советской власти. У четы Пищулиных, добровольно выбравшей службу немцам, выбора не оставалось: в один из холодных дней октября 1943 г., прихватив Таисию, они направились на запад.

До 1944 г. жили в Слониме. Маленькой Таисии немецкий офицер принес листы бумаги и цветные карандаши. Именно здесь Таисия впервые ощутила сладкую тягу к неопишуемому наслаждению рисовать. В тот не отмеченный в календаре день, по-видимому, родился художник.

Прошли зима, весна, наступило лето 1944 г. К Слониму приближалась линия фронта. Надвигавшееся поражение в войне ожесточило оккупантов. В июне в дом ворвались каратели, схватили Пищулиных, Таисию и привезли в концлагерь в Польше. Началась биография юной узницы фашистских концлагерей. Пребывание в первом было недолгим, под конвоем колонна заключенных несколько дней шла в другой. Последнее пристанище – концлагерь Амзее.

Освободили их 2 мая 1945 г. И только в августе 1945 г. Валентина с маленькой дочерью Галей и сестрой Таисией добрались до деревни Волынцево. Кров над головой обрели в доме Ивановых, где до конца войны братья Миша и Коля жили заботами деда Нестора. Здесь прожили до марта 1946 г. Таисия училась во втором классе школы, всячески помогала сестре Валентине по хозяйству.

Особую радость, наслаждение жизнью придавали занятия рисованием. С первых же рисунков Таисия почувствовала: в этом занятии существуют какие-то правила, законы, без знания которых создать на бумаге что-то стоящее, а уж тем более совершенное, нельзя. Учиться было негде, не у кого. Смышленная девочка нашла выход: она брала старые журналы «Огонек» и рисовала копии картин, помещенных на развороте. Рисовала, пока на листе бумаги под ее рукой стали возникать сносные фрагменты воспроизводимых журнальных картинок.

С каждой попыткой приходило понимание линии, формы, игры света, тени, глубины, других секретов рисунка, живописи. Перелистывая альбомы, Таисия с удовольствием замечала успехи самообучения любимшемуся занятию.

В 1953 г. Таисия поступила в Московское художественно-промышленное училища имени М. И. Калинина на текстильное отделение. Через пять лет, в 1958 г., успешно защищена дипломная работа, в жизнь выпущен квалифицированный специалист по декоративному творчеству. По распределению Таисия направлена художником на Митрохинскую ткацко-отделочную фабрику Московской области.

Наиболее плодотворными в должности главного художника фабрики оказались первые 15 лет работы. Накопленное орнаментальное мастерство, ювелирное владение технологией позволили выпустить 68 оригинальных наименований тканей. Большинство из них пользовались длительным спросом, что обеспечивало их выпуск по несколько лет.

К середине 1960-х годов Таисия Романовна Яшкина вошла в число признанных художников Московской областной профессиональной организации. Стремление к профессиональному совершенству привело ее в Московский технологический институт на художественно-технологический факультет, который она закончила в 1967 г.

В 1963 г. принята в члены Союза художников России. Избиралась в правление Московской областной организации союза художников РСФСР (МООСХ). Была председателем, членом художественного совета МООСХ по декоративно-прикладному искусству, членом художественного совета по монументальному искусству.

В последние годы активного творчества Таисия Романовна сосредоточилась на оформлении интерьеров, экстерьеров с применением монументальных декоративных композиций, образованных чеканкой, росписью и резьбой по дереву, мозаикой, горельефом, реализованных в едином художественном замысле. Созданные произведения отличаются самобытностью, высокое совершенное мастерство, ярко выраженный творческий почерк художника-орнаменталиста. В декоративно-прикладном искусстве применила текстиль, керамику. Нашла уникальную технику росписи льняного полотна тушью. Занималась ювелирным искусством.

Произведения Таисии Романовны вошли в коллекции музея народного искусства в Москве, Русского музея, Московского музея прикладного искусства им. К. С. Станиславского, НИИ художественной

промышленности в Москве, музея тканей Московского текстильного института.

Работы художницы можно увидеть во многих музеях Московской области, в художественных галереях городов Красноярска, Перми, Махачкалы, в одном из музеев города Яблонец-над-Нисоу в Чехии.

Творения мастера приобретены частными коллекционерами России, Канады, Греции.

Отмечена медалью «Ветеран труда». Официально признана несовершеннолетним узником немецких концлагерей. В 2004 г. награждена золотой медалью «За вклад в Российское искусство» Российской академии художеств.

Таисия Романовна Яшкина мирно скончалась 15 октября 2021 г. Похоронена на кладбище города Химки Московской области.

ЛИТЕРАТУРА

1. Таисия и Евгений Головастики. Каталог выставки произведений. – Москва, 1974. – 40 с.

2. Воспоминания Т. Р. Яшкиной (Головастики), материалы семейного архива, подготовленные Е. В. Петрищевым. – 2017–2022 г.

УДК 316.334.55

ОБЪЕКТИВНЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ СПЕЦИФИКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Кущова И. Г.,
ст. преподаватель УО МГУ им. А. А. Кулешова,
г. Могилев, Республика Беларусь

Специфика сельских территорий состоит в том, что основную долю трудовых организаций здесь составляют сельскохозяйственные предприятия, это обусловлено историческим процессом разделения труда, в частности отделения земледелия от ремесла.

Современное сельскохозяйственное производство обеспечивает продовольственную безопасность страны, занятость значительной части сельского населения, ресурсное взаимодействие с другими отраслями экономики, участвует в экспорте. Для сельского хозяйства характерна определенная специфика, детерминированная влиянием объективных факторов:

– природная обусловленность (зависимость от погодных условий, экологической обстановки, естественных биологических законов роста

и развития живых организмов и растений), циклический характер, неравномерность трудовых нагрузок в разные поры года;

– износ части используемой техники, меньший уровень механизации и использования инноваций в трудовом процессе по сравнению с другими сферами производства и др.

На протяжении истории долгое время в СССР существовал ориентир на стирание грани между городом и селом, между умственным и физическим трудом, однако вместо урбанизации села произошла рурализация города, способствовавшая количественному и качественному сокращению трудовых ресурсов в сельской местности [1]. Влияние этой тенденции сохраняется в реалиях белорусского села и сегодня, несмотря на то, что в Республике Беларусь реализуются меры по поддержке сельскохозяйственных предприятий, оказывается содействие развитию сельских поселений.

Главным ресурсом сельскохозяйственного производства является работник, а его трудовая мотивация, результативность труда, ориентация на достижение поставленных целей, технологическая и инновационная восприимчивость выполняют решающую роль в повышении эффективности деятельности предприятий. При этом следует принять во внимание влияние факторов субъективного плана (связанных с личностью работника):

– более низкий по сравнению с другими сферами уровень доходов работников АПК снижает эффективность их труда (иногда получаемая работником заработная плата не позволяет удовлетворить даже его минимальные потребности), это вызывает отток кадров, а на уровне общества – все более закрепляет и расширяет социальную дифференциацию населения, негативно сказывается на привлекательности сельского труда и сельского образа жизни в целом;

– приверженность ставшим традиционными устоям организации сельскохозяйственного производства, неготовность к внедрению инновационного пути развития;

– отсутствие у руководителей понимания значимости работы по оценке и развитию трудового потенциала работников, их адаптации к условиям рыночных преобразований, изучению их потребностей и ожиданий, несовершенство и непроработанность систем стимулирования и мотивации персонала.

Актуальность всестороннего изучения и обоснования реализуемых стратегий и возможных нововведений продиктована тем, что объектом и субъектом преобразований в сфере сельского хозяйства является че-

ловек со своими потребностями, интересами и установками. Для этого важно не только разработать систему мер, но пересмотреть лежащие в ее основе идеи, в частности, как отмечает Н. Е. Лихачёв, осуществить «переход от экономического детерминизма, рассматривающего село как источник агропродукции, к социально-поселенческой обусловленности агросферы как места проживания и гармоничного развития личности» [2, с. 35].

Социологическое изучение специфики сельского хозяйства позволит выявить оптимальные пути преодоления существующих противоречий и создаст базу для решения ряда социальных проблем сельского населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Купцова, И. Г. Мотивационные детерминанты трудового поведения работников агропромышленного комплекса Беларуси / И. Г. Купцова // Социология. – 2009. – № 1. – С. 122–129.

2. Лихачёв, Н. Е. Социология белорусского села / Н. Е. Лихачев. – Могилев: МГУ имени А. А. Кулешова, 2014. – 180 с.

УДК 908(476.7)

МОЯ ЛЮБИМАЯ ПИНЩИНА

Литвинчук К. А.

*Научный руководитель – Сидорова В. А.,
канд. ист. наук, доцент УО БГСХА,
г. Горки, Республика Беларусь*

С чего начинается Родина?
С картинки в твоём букваре...
С заветной скамьи у ворот...
С той песни, что пела нам мать...

Эти строки Михаила Матусовского известны не одному поколению учеников, окончивших школу... И во все времена эти слова актуальны. Почему? Потому что о самом дорогом – о нашей стране и своей маленькой родине, которая всегда в твоём сердце, где бы ты ни был.

Для меня моя малая родина – это Пинщина, немного суровый болотный край. Но природа именно этим у нас и прекрасна. Реки, болота, клюква, аисты... Я не представляю своей жизни без всего этого. И, конечно же, люди... Наши полешуки – трудолюбивые, выносливые, гостеприимные люди. А какие у нас традиции! Это Купалье и Калядки,

Зажинки и Дожинки, Крестины и свадьбы, праздник села... Мне кажется, что нигде так богато и самобытно не чтятся народные традиции, как у нас на Полесье.

Моя семья живет в деревне Велятичи Пинского района, я хочу рассказать о ее истории, памятниках культуры и удивительных людях, которые жили и живут на этой земле. Впервые она упоминается в 1552 г. в Писцовой книге Пинского и Клетского княжеств. Роду Велятичских она принадлежала с 1505 г. согласно документу «Ревизия пушч и переходов звериных...» В 1524 г. королева Бона подтвердила Богдану Васильевичу его право на имение в Велятичах. Позже Велятичи становятся королевской собственностью.

В XVII–XVIII вв. усадьба и деревня находятся во владении пинского доминиканского монастыря. С конца XVIII в. деревня принадлежит Скимунтам. На средства Адама Скимунта здесь была построена церковь Рождества Богородицы в 1826 г.

Перед Великой Отечественной войной в Велятичах насчитывалось 63 двора, 273 жителя. В июле 1944 г. фашистами уничтожено 62 двора.

К сожалению, до наших дней не сохранились постройки усадьбы Велятичских и Скимунтов. Нам известно лишь то, что имение утонуло в цветах и зелени. Местная жительница, Романовская Ольга Николаевна, вспоминала, что последний хозяин, пан Виктор Скимунт, был очень хорошим. Он никогда не отказывал в помощи местным крестьянам. В 1939 г. Виктора Скимунта призвали в польскую армию на войну с фашистами. Жена с сыном уехали. Как сложилась их дальнейшая судьба, неизвестно.

В деревне имеется необычная деревянная скульптура, которая располагается на центральной улице. Это памятник уроженцу деревни Велятичи Францу Савичу. Он был установлен в 1990 г. Авторы этой скульптурной композиции – местные умельцы резьбы по дереву Русько Виталий и Горбачевич Анатолий.

Скульптура выполнена из дерева в национальном стиле. Она представляет собой колонну высотой 3 м 10 см и диаметром 60 см. На высоте 1,5 м в колонне вырезан горельеф с изображением священнослужителя, держащего в руке свиток бумаги. Под ним размещается памятная табличка с текстом «Деревня Велятичи – родина революционера-демократа, поэта и публициста Франца Андреевича Савича. Родился в 1815 г. Умер около 1945 г.».

О нем мы знаем, что его отец умер очень рано. Мать Франца не могла сама обеспечить детей. Поэтому мальчик оказался на попечении

своего крестного – смотрителя Пинского училища Франца Мохницкого, который дал Савичу хорошее воспитание и образование. В 18 лет он становится студентом Виленской медико-хирургической академии. В 1836 г. Савич организовал и возглавил тайное «Демократическое общество». Организация объединяла студентов-медиков, представителей мелкого дворянства и ремесленников. В каждой тайной организации рано или поздно находится предатель. На станции Крыжовка под Минском арестовали Канарского. Вскоре за решеткой оказались практически все члены организации. За бунтовщиков взялись всерьез. Морили голодом, не давали спать, били палками. Возглавлял следствие князь Трубецкой, присланный из Санкт-Петербурга самим царем. Юноши держались на удивление твердо.

1839 год. Военно-полевой суд над бунтовщиками-студентами, создавшими в Виленской медико-хирургической академии тайную организацию, подходит к концу. Два десятка молодых людей, изможденных долгим, 18-месячным следствием, допросами «с пристрастием», нечеловеческими условиями заключения, выслушивают свои приговоры с мужеством людей, жертвующих собой во имя высшей идеи. Один из них, известный революционер Канарский, приговаривается к смертной казни, другие – к ссылке рядовыми на Кавказ без права выслуги.

Франца всегда выручал его талант врача – у него появлялось много пациентов – друзей: и среди криминальных «авторитетов», и среди аристократии. В Кизляре он познакомился с семьей богатого армянского купца. Тот и помог подневольному доктору бежать. Хотел попасть в Румынию, но злая звезда преследовала беглеца. Савича задержали крестьяне и отвезли в Тирасполь, где он попал в тюрьму за бродяжничество. Потом, согласно приказу Николая I, как человек неизвестного происхождения был отдан в солдаты. В очередной раз выручили лекарские способности. Савич взялся помогать военному лекарю, не особо смыслившему в медицине. В благодарность тот и помог Францу бежать в Киев.

В Киеве удалось найти помощь и двинуться дальше, в сторону Галиции, но возле местечка Янишполь Савич вывихнул ногу. Беглец по-

Два разных образа, соответствующих жизни и деятельности нашего земляка. Каждый вправе сам выбрать, какой Франц Савич. Главное, чтобы мы осознали важность этой исторической личности и научились воспринимать наше наследие.

История Франца Савича только одна из множеств, наши предки, несмотря на все бедствия и невзгоды, выпавшие на их судьбы, сохранили свои традиции, свою веру, свой храм, его уникальные реликвии, архивные документы, а значит – заслужили право называться ЛЮДЬМИ с большой буквы.

А нам это право еще предстоит заслужить.

ЛИТЕРАТУРА

1. Материалы музея д. Велятичи Пинского района.
2. Памяць. Пінскі раён. – Мінск: БЕЛТА, 2003.
3. Пинск. Путеводитель по столице Полесья. – Пинская городская типография, 1994.
4. Справочник «Пинский район». – Минск: РИФТУР, 2006.
5. Энциклопедия. Регионы Беларуси. Брестская область. Кн.2. – Минск: Беларуская савецкая энцыклапедыя імя П. Броўкі, 2009. – 545 с.

УДК 316.444.32-053.81

СЕЛЬСКАЯ МОЛОДЕЖЬ И ИЗМЕНЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ

Лихачёва С. Н.,

канд. социол. наук, зав. каф. политологии и социологии

МГУ им. А. А. Кулешова,

г. Могилев, Республика Беларусь

Социальная структура современного общества многомерна, и наряду с выявлением в ней основного – социально-экономической дифференциации – возможно провести несколько иных структурных членений. Социальная группа, выделяемая по тому или иному основанию, является элементом структуры общества – в зависимости от того, на какую линию этой многомерной системы мы обращаем внимание. По своему особому основанию различаются такие социальные группы, как городское и сельское население. В вычленении общественных групп по поселенческому признаку имеется определенный смысл. У них есть свои функциональные признаки, социально-психологические особенности, специфические потребности и интересы, особый образ социально-бытовой жизни и т. д.

Изучение социально-поселенческой структуры, четкое выявление составляющих ее элементов вызывается, прежде всего, практическими целями социального управления, необходимостью все более полного воплощения принципов научности в социальном развитии территорий, максимального учета и согласования интересов проживающих на них социальных групп. При изучении социальной структуры важно иметь представление о тенденциях изменения численности населения, в том числе в городах и селах (таблица).

Численность населения Республики Беларусь (начало года, тыс. чел.) [1]

| Показатели | Год | | |
|-------------------------------|---------|--------|--------|
| | 1996 | 2020 | 2022 |
| Население Республики Беларусь | 10177,3 | 9408,4 | 9255,5 |
| Городское население | 6934,7 | 7303,8 | 7232,1 |
| Сельское население | 3242,6 | 2104,6 | 2023,4 |

Особенностью развития современного сельского хозяйства является процесс практического превращения сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального. Научно-технический прогресс, насыщение сельского хозяйства более совершенными машинами, внедрение в производство новейших технологий, цифровизация вызывают к жизни дальнейшее профессиональное разделение труда и образование на этой основе новых профессиональных групп на селе. На смену старым профессиям ручного труда приходят новые, связанные с использованием сельскохозяйственной техники, перерабатывающие предприятия. «Трудовые ресурсы как главная и производственная сила общества представляют собой важный фактор производства, рациональное использование которого обеспечивает рост объемов производства продукции АПК и его экономической эффективности» [2, с. 35].

Как специфическая социально-демографическая группа, осуществляющая подготовку и включение в самостоятельную жизнь в обстановке развивающихся инноваций в сельскохозяйственном производстве, молодежь подвергается всестороннему воздействию со стороны этого мощного фактора. Исследователи отмечают, что в молодежной среде процесс изменения отношения к труду как ценности проявляется наиболее ярко. Так, по мнению Ю. А. Зубок, «инструментализация ценностей труда молодежи может рассматриваться и как позитивное явление, если при этом происходит рационализация труда и доминирует достиженческий комплекс ценностей, таких как мастерство, доб-

росовестность, ответственность, честность, бережливость, самоотдача, характерных для западной трудовой этики» [3, с. 43]. Но для современной молодежи, считает Ю. А. Зубок, этот комплекс ценностей не характерен в полной мере, и молодые люди только приближаются к нему очень неуверенно и неравномерно.

Определяя сущность трудовых ресурсов как экономической категории, исследователи отмечают, что «трудовые ресурсы выражают экономические отношения, складывающиеся между обществом, трудовым коллективом и отдельным индивидом по поводу производства, распределения, перераспределения и использования сформированной трудоспособности, соответствующие их интересам, общественным потребностям и уровню развития научно-технического прогресса» [4, с. 49].

Сельскохозяйственный труд находится в процессе технического перевооружения, оказывающего влияние на изменение социально-профессиональной структуры сельской молодежи. Понимание особенностей современных структурных изменений позволяет более четко определить дифференциацию молодежи и на этой основе более плодотворно осуществлять работу по формированию трудовой и социальной активности тружеников села.

ЛИТЕРАТУРА

1. Численность населения на начало периода [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Preview?key=144299>. – Дата доступа: 06.01.2023.
2. Антоненко, М. Н. Тенденции использования живого труда для производства сельскохозяйственной продукции / М. Н. Антоненко, О. А. Пашкевич, О. В. Левкина // Аграр. экономика. – 2013. – № 7. – С. 34–39.
3. Зубок, Ю. А. Проблемы социального развития молодежи в условиях риска / Ю. А. Зубок // Социологические исследования. – 2014. – № 4. – С. 43–55.
4. Козлов, А. И. Человеческий капитал в системе экономических категорий труда / А. И. Козлов // Управление персоналом. – 2008. – № 9. – С. 49–52.

УДК 316.4

ВЫДАЮЩИЕСЯ БЕЛОРУСЫ, ВЫШЕДШИЕ ИЗ ДЕРЕВНИ

Троцкий Е. М.

*Научный руководитель – Лихачёва С. Н.,
канд. социол. наук, доцент УО МГУ им. А. А. Кулешова,
г. Могилев, Республика Беларусь*

Ни для кого не секрет, что уроженцы земли под белыми крыльями славятся своей добродушностью, открытостью, гостеприимством и, конечно же, своей храбростью и трудолюбием. Трудолюбие белорусов – это общеизвестный факт, ведь многие из них благодаря этому качеству совершили ряд научных открытий, создали множество произведений литературы и искусства, тем самым прославляя себя и свою страну.

Примером таких людей является Франциск Скорина, вклад которого в развитие многих сфер, в частности в становление книгопечатания на территории восточной Европы, прославил его на весь мир. Классику XX в. Якубу Коласу принадлежат произведения, которые стали основой современной белорусской литературы.

Многие из выдающихся личностей являлись выходцами из сел и деревень. Огромного уважения эти люди заслуживают за то, что, несмотря на тяжелую жизнь в белорусской глубинке, они смогли достичь общепризнанных успехов. Нужно было поддерживать домашнее хозяйство, времени и возможностей для получения образования практически не было. Но, несмотря на все трудности, эти люди смогли добиться небывалых высот, внося вклад в развитие своего дела.

Хотелось бы описать жизненный путь человека, чьи изобретения совершили настоящий прорыв как в отечественном, так и в мировом авиастроительстве, что вывело производство самолетов в Советском Союзе на новый уровень. Речь идет о Сухом Павле Осиповиче. Он родился 22 июля 1895 г. в селе Глубокое.

Павел Сухой стал одним из первых советских авиаконструкторов, который возглавил работы в области реактивной авиации, создав несколько опытных реактивных истребителей. Под его руководством был разработан ряд серийных боевых машин, в числе которых истребитель Су-7, истребители-перехватчики Су-9, Су-11 и другие.

Под руководством Сухого за полувековой период его трудовой деятельности было спроектировано свыше 50 оригинальных конструкций, самолетов, многие из которых отличались высокими летно-техническими и боевыми качествами, построено более 40 типов самолё-

тов, половина из которых строилась серийно и состояла на вооружении ВВС СССР. Многие разработки несколько опережали время. Он является одним из создателей реактивной и сверхзвуковой авиации. На самолетах конструкции Сухого установлены два мировых рекорда высоты и два мировых рекорда скорости полета по замкнутому маршруту.

Также особого внимания заслуживает имя еще одного человека – Михаила Андреевича Савицкого. Он родился в 1922 г. в деревне Звенячи Витебской области. Михаил Андреевич известен как потрясающий художник, который с помощью простой кисти и холста смог передать все ужасы, через которые ему довелось пройти. Во время Великой Отечественной войны он попал в немецкий плен, прошел через концентрационные лагеря Бухенвальд и Дахау, после которых в выборе направления в своем творчестве не оставалось вопросов. Его работы выполнены в «суровом» стиле. Главная их тематика – война и трагедия народа. По картинам видно, как глубоко в душу художника врезались воспоминания о концлагерях. Еще одна важная тема в его творчестве – Чернобыльская трагедия. За свою жизнь Савицкий создал более 200 картин. Сегодня работы художника выставлены в государственных музеях Беларуси, России, Болгарии и других стран. Радует то, что огромное их количество осталось на Родине. Сам Савицкий насчет своих работ имел принципиальную позицию – наотрез отказывался продавать их в частные коллекции, особенно иностранцам. Утверждал, что не хочет, чтобы его творчество покупали из-за имени.

Василий Владимирович Быков – классик современной белорусской литературы, один из самых известных писателей нашей страны. Родился поэт 19 июня 1924 г. в Бычках – небольшой белорусской деревушке Витебской области. Огромное влияние на его творчество оказала Великая Отечественная война, которую он застал не в Беларуси, а на территории Украины. Первые сражения автор «Альпийской баллады» провел в звании младшего лейтенанта.

На полях боев за Быковым закрепилась репутация смелого, мужественного бойца. Он отважно сражался за свободу Кривого Рога, Знаменки и Александрии. В 1944 г. Василий Владимирович попал в госпиталь, а поправившись, вновь поехал на фронт. Доблестному воину доверили командование полковым и артиллерийским взводами. Быков стал участником нескольких стратегически важных сражений, воевал в совместных операциях с болгарскими, венгерскими, югославскими и австрийскими союзниками.

Каждая строчка из произведений Василя Быкова пропитана горечью войны. Четыре страшных года оставили неизлечимую рану на

сердце автора, полностью перевернули его жизнь и мировоззрение. Ужасы войны всплывали в его памяти до конца дней: об этом свидетельствует написанная в 2002 г. книга «Долгая дорога домой». Слишком долго писателю пришлось дышать воздухом, пропитанным голодом, кровью и смертью. За произведения «Обелиск» и «Дожить до рассвета» Быков получил Государственную литературную премию СССР, а «Знак беды», ставший огромным вкладом в советскую литературу, принес писателю почетную Ленинскую премию. Всего же по произведениям В. Быкова было снято порядка двадцати кинокартин, среди которых «Круглянский мост», «Пойти и не вернуться», «Фруза», «В тумане», «Восхождение» и многие другие.

Нельзя не упомянуть имя выдающегося политика, благодаря которому наша страна успешно развивается, а люди живут с уверенностью в завтрашнем дне, – Александра Григорьевича Лукашенко. Родился он 30 августа 1954 г., местом рождения является поселок Копысь Витебской области. Александр Лукашенко стал первым и единственным человеком, избранным в Президенты Беларуси. Граждане республики избирают его на данный пост на протяжении многих лет. За период своей политической карьеры Александр Григорьевич проявил себя как настоящий лидер, с самого начала он активно предпринимает необходимые меры для развития Республики Беларусь. За все свои сроки правления Президент А. Г. Лукашенко смог вывести Беларусь на устойчивые темпы экономического роста и производства. На должном уровне при этом продолжает функционировать сельское хозяйство, отечественное машиностроение, нефтеперерабатывающая отрасль. Даже многочисленные санкции не смогли привести к ухудшению отношений Президента Беларуси со многими странами в мире, и он продолжил оставаться авторитетом для граждан своей страны.

УДК 908.076

ЗЯМЛЯ МАЯ – ЗЯМЛЯ БАЦЬКОЎ

Хірка Р. А.

Навуковы кіраўнік – Шатраўка Н. С.,

канд. філал. навук, дацэнт,

загадчык кафедры сацыяльна-гуманітарных дысцыплін УА БДСГА,

г. Горкі, Рэспубліка Беларусь

Столінскі раён размешчаны на паўднёвым усходзе Брэсцкай вобласці. Тут пражывае больш за 85 тысяч чалавек. Гэта самы буйны раён

у Беларусі. Афіцыйна раён быў зацверджаны ў 1940 годзе. Першыя пісьмовыя згадкі пра Столін знойдзены ў Пісцовай кнізе Пінскага і Клецкага княства, у якой пад 1555 годам згадваецца сяло Стольна. Аднак горад, несумненна, мае больш старажытныя карані, на гэта паказваюць археалагічныя даследаванні. Першыя паселішчы на гэтых землях узніклі яшчэ ў III тыс. да н. э. Навукоўцы лічаць, што назва “Столін” паходзіць ад старажытнарускага слова “стольны”, гэта значыць, “галоўная сядзіба” або “галоўнае паселішча” нейкага феадала. Таксама вядома, што слова “стол” у індаіранскіх мовах значыць “земляны насып”, “ўзвышша” або “узвышэнне”. Таму назву Столін можна расшыфраваць як “горад на высокім месцы”. У XII–XIII стагоддзях тэрыторыя раёна ўваходзіла ў склад Тураўскага і Пінскага княстваў, пазней польскі кароль Жыгімонт II перадаў гэтыя землі ў вечнае валоданне Мікалая Радзівіла. На тэрыторыі раёна размешчана больш за 200 помнікаў архітэктуры і культуры. На Століншчыне захаваліся ўнікальныя ўзоры беларускага драўлянага храмавага дойлідства, напрыклад, царква Міхаіла Архангела ў вёсцы Рубель, Царква Святога Мікалая ў вёсцы Рухча, Ільінская царква ў Вялемічах, Успенская царква ў Альпені (дарэчы, менавіта ў Альпені Дунін-Марцінкевіч ствараў п’есу “Пінская шляхта”) [1].

Раён размешчаны ў цэнтры Беларускага Палесся, на тэрыторыі працякаюць 17 вялікіх і малых рэк, ёсць азёры і вадасховішчы. Столінскі раён багаты помнікамі архітэктуры, сярод іх Узнясенская царква (пачатак XX ст.), сінагога Галоўная (1792), сядзіба “Манькавічы” Антаніны Радзівіл (1885), Прачысценская царква (1718), у в. Рубель і Рамель – Міхайлаўскія царквы (18 стагоддзе). Вёска Гарадная – старажытны цэнтр ганчарнага рамяства.

Раён адрозніваецца высокай ступенню забалочанасці, тут арганізаваны ландшафтны заказнік “Альманскія балоты”. Найбольш вядомым аб’ектам акультуранай прыроды на Століншчыне з’яўляецца пейзажны парк “Манькавічы” – помнік прыроды рэспубліканскага значэння. Парк быў закладзены ў 1885 г. княгіняй Марыяй Радзівіл.

Кожную восень у вёсцы Альманы праводзіцца найбуйнейшы ў вобласці фестываль журавін. У вёсцы Гарадная штогод праходзіць фестываль ганчароў. Аматарам фальклору і народных рамёстваў варта прыехаць на фестываль “Падэскі кірмаш”, наведаць святы “Палескія ўзоры”, “Купалле”, “Калядкі”. Таксама ў рэгіёне захаваўся старадаўні абрад “Конікі”, гэта своеасаблівае карнавальнае шэсце праходзіць у ноч з 13 на 14 студзеня ў Давыд-Гарадку.

Асноўная маса працаздольнага насельніцтва раёна – звыш 16 тыс. чалавек – занятая ў аграрным сектары, які з’яўляецца вядучым у эканоміцы Століншчыны і ў вырашальнай ступені вызначае ўклад жыцця, побыт, культуру і ўзровень дабрабыту жыхароў раёна. Галоўны кірунак развіцця сельскагаспадарчых прадпрыемстваў раёна – мяса-малочны з развітым зерняводствам.

Столінскі раён – адзін з самых густанаселеных у Рэспубліцы. У раёне знаходзяцца 99 населеных пунктаў, адзін з самых вялікіх аграгарадкоў – Альшаны. Насельніцтва ў Альшанах каля 8 тысяч чалавек, з іх прыкладна 3 тысячы дзетак. Адна з асаблівасцей аграгарадка сёння – шматдзетныя сем’і, у якіх выходзяць па 5–10, а то і больш дзяцей. Альшаны называюць “агурочнай сталіцай Беларусі”, так як значная частка мясцовага насельніцтва жыве (пры тым вельмі зможна) за кошт вырошчвання і продажу агуркоў і іншай гародніны. За сезон на асабістых падворках раёна вырошчваецца больш за 100 тыс. т агуркоў і памідораў [2].

Мая родная вёска, Вялікія Арлы, знаходзіцца на Століншчыне. Па адной з тэорый, назва вёскі Вялікія Арлы паходзіць ад перасяленцаў з горада Арла, тут яны вырашылі заснавацца і назвалі сваё пасяленне ў гонар горада. Па другой версіі, каля 500 гадоў таму праязджаў тут нейкі князь, убачыў ён двух арлоў, вялікага і малога, і падумаў: “Дзе шмат дзічы, там і жыць добра будзе”. Так і вырашыў ён са сваёй дружнай асесці тут і заснаваў дзве вёскі – Вялікія і Малыя Арлы.

Гэта зараз тут палі і палеткі, жыта і іншае збожжа. Раней, гадоў 300 таму, тут былі дзікія месцы, бо гэтыя мясціны акружае заказнік Сярэдняга Прыпяць.

А суседняя вёска Лядзец мае ў сваёй назве карань “Ляды”. Даўным-даўно лядамі лічылі месцы высечкі лясоў, дзе потым спалвалі пні, пасля чаго бараной-сухаваткай абраблялі зямлю, гэта так званае падсечна-агнявое земляробства. Як ні паглядзі, усюды цікавыя назвы, якія яшчэ раз пацвярджаюць векавую гісторыю нашых мясцін.

У цяперашні час шмат што змянілася, зараз гаспадаркай займаецца ААТ, былі і добрыя часы, і турботныя. Але шмат чаго зроблена, напрыклад, пасаджаны цудоўныя бярозы напачатку вёскі. Яны не толькі выконваюць эстэтычную функцыю, але і абараняюць ад непагоды. Да таго ж бярозы бароняць палі ад ветравай эрозіі. Тут жа, недалёка па дарозе, расце яблыневы сад, клубніцы і слівы, якімі займаецца ААТ.

На жаль, кожны год у вёсцы застаецца ўсё менш і менш жыхароў, зараз іх налічваецца 654. Але ўсё ж нязменным застаецца адно –

працавітасць народа! Немала ў нас бортнікаў, таму сапраўдны мёд ёсць амаль у кожнага гаспадара. Мёд у кожнай хаце на сталае яшчэ і таму, што захавалася добрая традыцыя адзначаць мядовы Спас. Кажуць, што мёд, сабраны да гэтага дня, валодае гаючымі якасцямі.

Не толькі мёдам і бортніцтвам славіцца наш край, ужо на працягу многіх гадоў жыхары вёскі займаюцца парнікамі – спецыяльным раслінаводствам, пры якім садавіна і гародніна вырошчваюцца пад плёнкай. Гэта дае магчымасць атрымліваць высокі ўраджай агуркоў і памідораў ужо ў лютым.

Свайго роду асабліваасцю нашай вёскі з’яўляецца пераход ад мінулага да сучаснага, так сустракаюцца будынкі розных тыпаў. Хтосьці захоўвае і беражэ старое, а хтосьці, наадварот, ідзе ў нагу з часам і мадэрнізуе сваё жыллё.

У нас захавалася нават свая баня, якую ў народзе справядліва называюць “калгаснай”, бо раней пасля работы амаль кожны калгаснік прыходзіў сюды, былі і банныя дні. У цяперашні час баня не функцыянуе, але памятаюць яе ўсе. Непадалёк ад бані выкапана сажалка, дзе ловіцца добрая рыба.

Ёсць на Століншчыне крыжы, якія растуць з зямлі. Нам пашанцавала – адзін з іх знаходзіцца на нашых вясковых могілках. Людзі вераць у яго сілу і Божую дапамогу.

У вёсцы ёсць ўсё неабходнае: ад школы да дзіцячага садочка.

На выхадныя ці на святы ў мясцовым ДOME культуры збіраецца шмат моладзі. На дзяржаўныя святы тут абавязкова праходзяць мерапрыемствы. Напрыклад, на 9 мая. Гэта асаблівае свята для жыхароў вёскі. На помніку, які знаходзіцца каля Дома культуры, навечна высечаны больша за 100 імёнаў тых, хто не вернецца да нас ніколі, хто загінуў за незалежнасць радзімы. Менавіта ў гонар гэтых герояў-аднавяскоўцаў кожны год мы аддаём “хвіліну маўчання”.

Такая яна, зямля мая, – зямля бацькоў, бусліным клёкатам багата, паміж траў і мурогаў, атуленая ласкай матчынай...

ЛІТАРАТУРА

1. Столинский район [Электрон.ресурс]. – Режим доступа: <https://probelarus.by/belarus/goroda/stolinskij-rajon.html>. – Дата доступа: 18.12.2022.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕГИОНАЛЬНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ: ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА

| | |
|--|----|
| Денисенко М. А. Адаптация историко-культурных ценностей в контексте современного города..... | 3 |
| Ковтун А. А. Положение еврейского населения Горецкого уезда в конце XIX – начале XX вв. в работах В. М. Лившица..... | 5 |
| Кожемякина А. М. Социально-экономическое развитие Горецкого района: состояние и проблемы..... | 8 |
| Селібірава Л. У. Заомы як жанр абрадавага фальклору (на матэрыяле тэкстаў Горацкага раёна Магілёўскай вобласці)..... | 11 |
| Селібірава Л. У. Назвы вяселля і маладых у беларускіх паўночна-ўсходніх гаворках..... | 14 |
| Студнёва К. Д. Столичный статус Могилева: несбывшийся проект..... | 16 |
| Яковлев А. Л. Старообрядцы Западного Забайкалья..... | 19 |

ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ И ВОЗРОЖДЕНИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РОДНОГО КРАЯ

| | |
|--|----|
| Бондарева К. А. Иезуитский коллегиум в Орше..... | 22 |
| Дамбаев Д. Н. Музей истории Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В. Р. Филиппова..... | 24 |
| Дронина В. Е., Козлова Е. М. Народные промыслы: история и перспективы развития..... | 32 |
| Карклин О. П. Память о Франциске Скорине в Беларуси и за рубежом..... | 35 |
| Кравченко В. С. Пустынский Свято-Успенский мужской монастырь – уникальный памятник истории и культуры..... | 38 |
| Любимова А. С. Кафедральный собор Воскресения Христова и Брилёвское поле в истории Борисова..... | 41 |
| Побелустик Е. В. Жемчужина в излучине Днепра..... | 43 |
| Похомова Е. А. Свято-Троицкий собор – святыня Хотимского района..... | 47 |
| Сафронава А. А. Да пытання класіфікацыі некаторых міжабрадавых элементаў на тэрыторыі Палесся..... | 49 |
| Хирса Р. А. Проблемы межкультурной речевой коммуникации в условиях белорусско-русского билингвизма..... | 52 |
| Яшын Ц. А. Беларуская народная мастацтва: ручнік-трапакач..... | 56 |

ИСТОРИЯ БГСХА, СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

| | |
|--|----|
| Гневко И. М. Профессиональное самоопределение в аспекте профориентационной работы..... | 59 |
| Дикаленко Н. В. А. В. Советов – первый доктор агрономии в Российской империи..... | 61 |
| Евдокимов Н. А. Артефакты организационной культуры вуза..... | 64 |
| Заремский В. К. Софийская школа в истории могилевского маслоделия и сыроделия..... | 68 |

| | |
|---|----|
| Кулько Е. И. Профессиональное образование: синергетический подход..... | 75 |
| Масич В. В. Гуманитаризация подготовки студентов УО БГСХА при изучении физико-математических дисциплин..... | 78 |
| Парфенькова М. А. Роль М. В. Рытова в развитии белорусской аграрной науки..... | 81 |
| Пацукевич О. В. Роль учебного плана Б. А. Целлинского в развитии белорусского аграрного образования..... | 84 |
| Петрович Э. А., Шатравко Н. С. Интеллигенция и ее роль в развитии высшего образования (на примере УО БГСХА)..... | 87 |
| Рещецкая Т. Н. Влияние аграрной модернизации в Российской империи на содержание учебных планов землемерно-таксаторских классов в Горках..... | 92 |
| Харевич А. И. Д. Р. Новиков – первый директор библиотеки БГСХА..... | 96 |

ИСТОРИЯ, АРХЕОЛОГИЯ, ЭТНОГРАФИЯ И ЛИТЕРАТУРНЫЕ ТРАДИЦИИ РОДНОГО КРАЯ

| | |
|---|-----|
| Барсук И. А., Сашеко Р. С. Белорусская школа физиократии: И. Стройновский и И. Хрептович..... | 99 |
| Бидниченко Л. В. Реализация плана «Ост» на оккупированной территории Беларуси..... | 101 |
| Бирло Д. В. Лунинец – мой родной город..... | 103 |
| Быстрова Д. А. Динамика заселения и освоения территории Гусиноозерской котловины..... | 105 |
| Грыбок І. А. Назвы пляменніцы ў беларускіх гаворках..... | 110 |
| Дервояд Д. Д. Вехи истории Орши..... | 112 |
| Дронина В. Е. Улицы родного города..... | 114 |
| Дымбрылов М. Б. Статуя Будды в Эгитуйском дацане Бурятии..... | 117 |
| Жижиан С. Ф. Быховский уезд в Отечественной войне 1812 года..... | 120 |
| Зайченко А. И. История нефтедобычи в Речицком районе..... | 123 |
| Знудова Е. А. Славянский базар в Витебске..... | 125 |
| Иванов В. Ф. История села Хасурга: опыт межнационального согласия..... | 127 |
| Киселева П. А. Все тропинки ведут в Городок..... | 132 |
| Кузьмич В. П. Знаменитые люди Толочинщины – Вера Верба..... | 134 |
| Лелебина К. Н. Жизненный путь В. Ф. Маргелова..... | 136 |
| Лившиц В. М. «Во главе художественного авангардного искусства США»..... | 139 |
| Лившиц В. М. Наш земляк – один из четырех полных кавалеров ордена Отечества в Республике Беларусь..... | 142 |
| Лихтарович А. Н. Геноцид белорусского народа..... | 145 |
| Локотош К. Р. Из истории евреев города Березино..... | 148 |
| Мартынович Е. А. Горецкий рынок..... | 151 |
| Міхайлоўскі Р. А. Этнафраземы з кампанентамі сякера і барана..... | 153 |
| Морозова Е. С. Преступления без срока давности..... | 155 |
| Мочалов С. С. Маленькая партизанская «Заря» Василия Калиберова..... | 158 |
| Рубанова С. М. Матушки Ксанфия и Варлаама..... | 161 |
| Федорчук Е. И. Некоторые факты истории Быхова в воспоминаниях местного жителя Г. Д. Меншагина..... | 164 |
| Шатравко Н. С. «Я славянских корней»..... | 166 |
| Яковенко А. В. Страницы истории города Могилева..... | 171 |

МЕСТО И РОЛЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

| | |
|---|-----|
| Болбас Г. В. Идеи природосообразного воспитания в наследии белорусского педагога Ф. А. Кудринского..... | 173 |
| Дабіжы С. П. Знаёмства з краязнаўствам на занятках па дысцыпліне “Руская мова як замежная”..... | 176 |
| Игнатъева А. С. Организация проектной деятельности обучающихся на уроках и внеурочных занятиях на материале творчества В. И. Белова..... | 178 |
| Кольчевская И. Е. Народному любительскому объединению «Мастацтва» – 30 лет..... | 187 |
| Лавров А. О. О проблемах налаживания межкультурного диалога в современном мире..... | 190 |
| Липская О. Г. Нравственный идеал личности в педагогической мысли Беларуси конца XVIII – начала XX вв. | 193 |
| Лысевский Г. Н. Роль национальной культуры в учебно-воспитательном процессе..... | 196 |
| Лысевская М. Г. Воспитательная работа в вузе: прошлое и настоящее..... | 199 |
| Лысевская М. Г. История белорусского народа как основа гражданско-патриотического воспитания..... | 202 |
| Масич С. Ю. Социокультурная компетентность студента..... | 205 |
| Муштакова А. В. Основные направления патриотического воспитания в Республике Беларусь..... | 208 |
| Овчинников Д. М. Военно-патриотическое воспитание молодежи на примерах подвигов земляков..... | 211 |
| Приходько Ф. С. О проблемах межкультурного взаимодействия в контексте современных глобализационных процессов..... | 213 |
| Смелякова А. Д. Краеведение в системе патриотического воспитания личности..... | 216 |

БЕЛОРУССКАЯ ДЕРЕВНЯ: ЛИЧНОСТИ, ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОСТЬ, ТРАДИЦИИ

| | |
|---|-----|
| Жижиян С. Ф. Музыканты из глубинки..... | 219 |
| Караевская Т. А. Заслуженный художник РСФСР родом из Горечского района.. | 222 |
| Купцова И. Г. Объективные и субъективные факторы формирования специфики сельского хозяйства..... | 225 |
| Литвинчук К. А. Моя любимая Пинщина..... | 227 |
| Лихачёва С. Н. Сельская молодежь и изменения социальной структуры..... | 230 |
| Троцкий Е. М. Выдающиеся белорусы, вышедшие из деревни..... | 233 |
| Хіра С. А. Зямля мая – зямля бацькоў..... | 235 |

Навуковае выданне
БАЦЬКАЎШЧЫНА
Зборнік матэрыялаў
VIII Міжнароднай краязнаўчай канферэнцыі,
прысвечанай Году гістарычнай памяці
Горкі, 22 снежня 2022 г.

Рэдактар *Т. І. Скікевіч*
Тэхнічны рэдактар *Н. Л. Якубоўская*
Адказы за выпуск *Н. С. Шатраўка*
Камп'ютарны набор і вёрстка *Л. П. Ульскай*

Падпісана да друку 10.07.2023. Фармат 60×84^{1/16}. Папера афсетная.
Рызаграфія. Гарнітура «Таймс». Ум. друк. арк. 14,18. Ул.-выд. арк. 12,81.
Тыраж 30 экз. Заказ .

УА «Беларуская дзяржаўная сельскагаспадарчая акадэмія».
Пасведчанне аб ДРВВРДВ № 1/52 ад 09.10.2013.
Вул. Мічурына, 13, 213407, г. Горкі.

Надрукавана ва УА «Беларуская дзяржаўная сельскагаспадарчая акадэмія».
Вул. Мічурына, 5, 213407, г. Горкі.