

ЛИТЕРАТУРА

1. Об определении признаков сокрытия банкротства, преднамеренного банкротства, препятствования проведению расчета с кредиторами: постановление М-ва экономики Респ. Беларусь от 10 мая 2023 г. № 8 // Эталон – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
2. Об оценке степени риска наступления банкротства: постановление М-ва экономики Респ. Беларусь и М-ва финансов Респ. Беларусь от 7 авг. 2023 г. № 16/46 // Эталон – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
3. Об урегулировании неплатежеспособности: Закон Респ. Беларусь от 13 дек. 2022 г. № 227-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
4. Об экономической несостоятельности (банкротстве): Закон Респ. Беларусь от 13 июля 2012 г. № 415-3: в ред. Закона Респ. Беларусь от 24 окт. 2016 г. № 439-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

УДК 338.436

*Подлипский А. И., ст. преподаватель
Учреждение образования «Белорусская государственная
орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени
сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

интеграция, эффективность, холдинг, рекомендации.

В статье рассмотрены некоторые аспекты деятельности основных типов интеграционных структур. В частности, предложены практические рекомендации, которые могут способствовать повышению эффективности функционирования интеграционных формирований, а также созданию эффективных структур в белорусском аграрном бизнесе.

PRACTICAL ASPECTS OF THE EFFECTIVE OPERATION OF INTEGRATION STRUCTURES IN AGRIBUSINESS

*Podlipsky A. I., senior lecturer
at Belarusian State Agricultural Academy,
Horki, Republic of Belarus*

Keywords: Integration, efficiency, holding, recommendations.

Summary. The article examines some aspects of the activities of the main types of integration structures. In particular, practical recommendations are proposed that can help improve the efficiency of the functioning of integration formations, as well as the creation of effective structures in the Belarusian agricultural business.

Анализ различных литературных источников, в которых исследуются и упоминаются интеграция, интеграционные процессы, показывает, что даже в теоретическом поле данной проблемы присутствует достаточное количество противоречий, разногласий и вопросов, требующих уточнения. Интеграция – современный общемировой тренд, характерный для различных сфер деятельности, в том числе и экономики. Интегрируются производства, организации, государства. Интеграция – дань происходящим процессам глобализации, объективное направление повышения эффективности за счет укрупнения, объединения усилий. Анализ различных аспектов интеграции позволяет выявить многообразие подходов, нередко не совпадающих, а иногда и противоречащих друг другу в рамках этого масштабного и всеобъемлющего процесса.

Исследование происходящих интеграционных процессов в аграрной сфере Республики Беларусь позволяет выделить несколько направлений.

В первую очередь – это образование интеграционных структур по типу агрокомбинатов с замкнутым циклом производства и практика присоединения убыточных хозяйств. Однако такая практика имеет низкую эффективность и характеризуется мотивом не «приумножить», а «не потерять». В связи с этим данную тенденцию можно назвать «вынужденной» интеграцией. Данные направления не являются взаимоисключающими, однако, разделяя их, мы подчеркиваем в первую очередь различную природу интеграционных процессов.

Структуры, созданные по принципу агрокомбинатов, агрофирм в Республике Беларусь представляют собой наиболее развитую и продуктивную форму объединений. Во многом это обусловлено соответствием их деятельности принципам интеграционных структур, вертикальной направленностью интеграционных процессов. В основе формирования агрокомбинатов лежит инициатива руководства (т. е. снизу) получать максимум добавленной стоимости и не делить ее с переработчиками.

В результате анализа белорусского законодательства нами установлено, что наряду с указанными структурами (агрокомбинатами, агрофирмами) возможны следующие формы: ассоциация, концерн, государственные объединения, холдинги, кластеры.

Следующим уровнем интеграционных процессов в Республике Беларусь, во многом предопределивших вектор развития не только агропромышленного комплекса, но и всей национальной экономики, можно считать создание крупных формирований, главным образом холдингового типа, в состав которых могут входить организации различных сфер, руководство которыми осуществляет управляющая компания.

Белорусские холдинги – явление сравнительно новое. Законодательные основы для данной формы организации субъектов хозяйствования были приняты в 2009 г., а в апреле 2010 г. был зарегистрирован первый холдинг. На 1 января 2022 г. в агропромышленном комплексе республики созданы и функционируют 19 холдингов, из них с участием государства – 16, частных – 3.

В 2021 г. зарегистрировано 2 холдинга: в Брестской области – «Агрокомбинат «Пуховичский», в Минской области – «Группа компаний БМК».

В результате открытия процедуры ликвидации из Государственного реестра холдингов 5 ноября 2021 г. исключено ОАО «Могилевхлебпродукт» – управляющая компания холдинга «Могилевхлебпродукт».

В агропромышленные холдинги объединено 146 юридических лиц различных организационно-правовых форм собственности и хозяйствования:

- государственная – 27 организаций;
- частная с долей государства (до 50 %, 50 % и более процентов) – 79 организаций;
- частная форма собственности – 40 организаций.

Структура участников холдинговых объединений, созданных с участием государства, представлена 16 управляющими компаниями и 116 дочерними компаниями, имеющими статус юридического лица.

Из 16 управляющих компаний 11 функционируют в форме открытых акционерных обществ, 3 – в статусе унитарных предприятий, 1 – в форме государственного объединения («Концерн «Брестмясо-молпром»), 1 – в форме общества с ограниченной ответственностью (ООО «Купаловское» – управляющая компания холдинга).

Активно интеграционные процессы идут в Витебской области, где по отдельному сценарию созданы формирования с участием более 140 сельхозпроизводителей во главе с семью перерабатывающими организациями. Общее руководство и координация осуществляются государственным объединением «Витебский концерн «Мясо-молочные продукты». Анализ правовых основ данного процесса позволяет отнести интеграционные формирования Витебской области к структурам холдингового типа, созданным по принципу холдингов, но формально не являющихся таковыми (не зарегистрированных в качестве холдингов).

На основе проведенных исследований мирового и отечественного опыта интеграции в сфере агропромышленного производства, анализа законодательной базы в области интеграции, определения тенденций, направлений, положительных и отрицательных явлений в отечественном аграрном бизнесе, а также авторских подходов по обоснованию целесообразности, выбору форм, совершенствованию экономических взаимоотношений участников можно сформулировать рекомендации по созданию эффективных интеграционных структур применительно к реалиям белорусского агробизнеса [1].

1. Целесообразность преимущественно вертикальной направленности интеграции.

Мнение о максимальной реализации потенциала интеграционной структуры в случае создания замкнутой цепочки движения продукции подкреплено в первую очередь мнениями ведущих белорусских и зарубежных ученых, мировым (в частности, российским) опытом. Анализ функционирования интеграционных структур белорусского агробизнеса на основе авторской методики комплексной оценки также показал, что агрокомбинаты (структуры с вертикально интегрированным производством) имеют более высокие показатели эффективности по сравнению с холдингами. При создании и управлении вертикально-интегрированными структурами в сфере агропромышленного производства, в частности структурами типа агрокомбинатов, особое внимание следует уделять:

- повышению качества сельскохозяйственных угодий;
- наращиванию основных производственных фондов;
- увеличению переработки продукции и ее продаже конечному потребителю,
- оптимизации численного состава работников предприятия и стимулированию труда.

В то же время стоит избегать чрезмерного накопления оборотных средств (поскольку это может стать замороженным капиталом), расширению площади сельхозугодий (потому что существуют оптимальные размеры землепользования, а избыточное количество угодий требует соответствующих капитальных вложений для их интенсификации). Об этом свидетельствует проведенный регрессионно-корреляционный анализ деятельности крупнейших агрокомбинатов.

2. При обосновании целесообразности на начальном этапе важно сопоставить мощности перерабатывающих предприятий, предполагаемую долю рынка и объемы производства сырья (принцип пропорциональности). Так, нецелесообразно включение в состав числа участников большого количества производителей сырья, совокупный объем производства которых значительно превышает мощности по переработке:

$$\sum Qi - (\sum Qk \max + \Delta Qk) \leq Qi \min, \quad (1)$$

где Qi – производство сырья, предназначенного для переработки конкретным сельхозтоваропроизводителем;

$Qk \max$ – максимальная мощность переработки конкретного предприятия, цеха на текущий момент;

ΔQk – планируемый прирост мощностей по переработке на ближайшую перспективу;

$Qi \min$ – предприятие с наименьшим объемом производства сырья из числа участников ИС;

i – количество производителей сельскохозяйственной продукции, входящих в состав ИС;

k – количество переработчиков сельскохозяйственной продукции, входящих в состав ИС.

В свою очередь, мощности по переработке должны быть сопоставимыми с долей рынка производимой продукции:

$$\sum Qk \max + \Delta Qk \approx Dp, \quad (2)$$

где Dp – оцениваемая доля рынка ИС в ценовом или натуральном выражении.

При анализе финансовой устойчивости нужно ориентироваться на правило, в соответствии с которым суммарное отклонение каждого из трех основных коэффициентов платежеспособности от нормативов не должно быть ниже нуля:

$$\sum(Kni - Knб) \geq 0, \quad (3)$$

где Kni – коэффициент платежеспособности ($K1, K2$) для конкретного участника;

$Knб$ – норматив коэффициентов.

Для $K3$ – коэффициента обеспеченности обязательств активами – формула имеет вид:

$$\sum(Kнб - Kni) \geq 0. \quad (4)$$

3. При выборе формы интеграции необходимо исходить из ожидаемого эффекта и круга потенциальных участников. Так, если в соответствии с картой интересов достаточным является эффект первого уровня, то нет необходимости в создании, формировании новой (отдельной) структуры. Достижение эффектов второго и третьего уровней подразумевает выбор между ассоциациями, холдингами, кластерами, концернами с учетом всех особенностей (в том числе и правовых) их функционирования и создания. И, наоборот, при выборе одного из указанных вариантов интеграции не стоит ожидать максимального эффекта (четвертого уровня). Эффект четвертого уровня подразумевает чаще всего максимально близкую интеграцию. В этом случае следует проработать вопрос о поглощении или слиянии субъектов нередко с потерей статуса юридического лица.

4. Исключительно важно согласовать вариант справедливого распределения совместных доходов. Одним из вариантов преодоления диспаритета в распределении дохода и активизации предпринимательской инициативы может стать наделение (передача) акций перерабатывающей организации производителям сельскохозяйственного сырья с учетом вклада каждого участника, например, пропорционально поставленной продукции. Это позволит сельскохозяйственным организациям стать полноценными участниками всего процесса движения продовольствия, что является справедливым, создаст дополнительную заинтересованность в конечных результатах. Указанные факторы в совокупности позволят достичь высокого уровня взаимных интересов (в соответствии с разработанной картой интересов), что, в свою очередь, является основным источником эффекта от интеграции. Нужно отметить, что данный подход нашел отражение в первой в истории суверенной Республики Беларусь государственной программе в аграрной сфере «Программа реформирования АПК» как один из главных инструментов перехода к рыночным отношениям и оживлению аграрной экономики.

5. Помимо проработки вариантов заинтересованности субъектов, участвующих в интеграционных процессах всех уровней, нужно разработать действенную систему стимулирования оплаты труда работников. Для этого целесообразно использовать современные прогрессивные системы оплаты труда. Также нужно стремиться к унификации, выработке единых подходов к оплате труда у участников одного формирования, это будет способствовать более тесной интеграции субъектов, росту здоровой конкуренции внутри структуры, созданию благоприятных условий для мотивации работников, снижению степени недовольства отдельных сотрудников условиями оплаты труда. Разработка действенной системы оплаты труда и ее унификация в рамках одного формирования положительно скажется на производительности труда и будет способствовать максимизации синергетического эффекта от интеграции.

Исследования показали, что одной из наиболее распространенных форм интеграции в аграрном бизнесе Республики Беларусь является холдинг, которая имеет свои особенности и преимущества. Также перспективной, но гораздо менее распространенной в Республике Беларусь формой можно назвать кластер [2]. В области сельского и лесного хозяйства в Беларуси созданы и функционируют 2 кластера:

– инновационно-промышленный кластер в области аграрных биотехнологий и «зеленой экономики» в г. Пинске и Пинском районе Брестской области, в состав которого входят базовые организации ООО «Технопарк «Полесье» и УО «Полесский государственный университет»; а также порядка 37 предприятий Пинского района и г. Пинска;

– агротехнологический кластер в Горецком районе Могилевской области, в который входят: базовая организация ООО «Технопарк «Горки» и участники: УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия», РУП «Учхоз БГСХА», ЧПУП «Распределительные сенсорные системы».

Одним из путей развития аграрного бизнеса является вовлечение в интеграционные процессы различных субъектов агропромышленного сектора определенной территории (области, района и т. д.). С учетом проведенных исследований и вытекающих из них рекомендаций (в частности наличия возможности формирования вертикальных структур) холдинг и кластер являются перспективными формами интеграции. Нужно также иметь в виду, что эти формы имеют специфические особенности, достоинства и недостатки.

Таким образом, сфера белорусского аграрного бизнеса следует за общемировыми тенденциями укрупнения по средствам интеграции в различных формах и направлениях. В связи с этим перспектива развития отечественного АПК видится в неизбежной интеграции поставщиков сельскохозяйственного сырья с перерабатывающими и торговыми организациями. По состоянию на 2022 г. в интеграционных процессах Беларуси участвовало более 260 субъектов агробизнеса, в рамках которых осуществляются производство сельскохозяйственного сырья, его переработка и сбыт конечной продукции. Предложенные подходы по формированию и функционированию эффективных интеграционных структур в сфере аграрного бизнеса Республики Беларусь включают формулировку перспективных направлений по формированию интеграционных структур, среди которых отмечается создание холдинговых и кластерных структур.

ЛИТЕРАТУРА

1. Подлипский, А. И. Оценка эффективности деятельности интеграционных структур в агропромышленном комплексе Республики Беларусь / Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси: сб. науч. тр. по материалам XIII Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч., Горки, 4–5 февр. 2021 г. – Ч. 2. – С. 98–104.
2. Подлипский, А. И. Рекомендации по созданию эффективных интеграционных структур в агробизнесе Республики Беларусь / А. И. Подлипский / Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 3. – С. 21–27.
3. Фрейдин, М. З. Обоснование целесообразности и выбор форм интеграции субъектами агробизнеса Республики Беларусь / М. З. Фрейдин, А. И. Подлипский // Ежемесячный научный журнал «Аграрная экономика». – 2021. – № 1. – С. 53–61.

УДК 633.14"324":636.086.1

Полховская И. В., канд. с.-х. наук, доцент КГР. с. J /

∴