

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ,
НАУКИ И КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ОРДЕНОВ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ
И ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

УСТОЙЧИВОЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

Материалы
Международной научно-практической конференции,
посвященной 100-летию создания кафедры экономики
и МЭО в АПК

Горки, 19–20 июня 2024 г.

Горки
БГСХА
2024

УДК 338.1
ББК 65.011я43
У81

Редакционная коллегия:
А. В. Колмыков (гл. редактор);
Л. В. Харитонова, А. Н. Куриленко;
Е. В. Барковская (отв. секретарь)

Рецензенты:
доктор экономических наук, профессор *А. Г. Ефименко*;
кандидат экономических наук, доцент *Т. А. Запрудская*

У81 **Устойчивое социально-экономическое развитие регионов** : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию создания кафедры экономики и МЭО в АПК / редкол.: А. В. Колмыков (гл. ред.) [и др.]. – Горки : БГСХА, 2024. – 175 с.
ISBN 978-985-882-562-1.

Представлены материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию создания кафедры экономики и МЭО в АПК, отражающие современное состояние и проблемы экономики, направления повышения эффективности производства, научных сотрудников, преподавателей, аспирантов и студентов высших учебных заведений, руководителей и специалистов предприятий.

За достоверность информации, представленной в статьях, ответственность несут авторы.

УДК 338.1
ББК 65.011я43

ISBN 978-985-882-562-1

© УО «Белорусская государственная
сельскохозяйственная академия», 2024

УДК [378.096:339]:63(09)(476.4)

**СОВРЕМЕННЫЙ УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ КАФЕДРЫ
ЭКОНОМИКИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ОТНОШЕНИЙ В АПК**

А. В. Колмыков, канд. экон. наук, доцент,

А. А. Маслов, И. В. Джафаров, В. Н. Савкова, Е. Н. Батунова и другие. Были и выпускники академии. Многие преподаватели кафедры были участниками Великой Отечественной войны: И. Н. Плиско. Б. А., Воронков, И. В. Джафаров, В. Н. Савкова. В 60–70-е гг. коллектив кафедры пополнялся в основном за счет выпускников академии. В этот период на кафедру пришли А. Д. Белоусов, В. А. Прищеп, А. М. Пугач, Ю. А. Леушев, Н. Я. Гридюшко, В. Н. Савенок и другие. Из России был приглашен П. К. Белобородов. В 80-е гг. на кафедру пришли Т. М. Северин, М. К. Жудро, К. З. Брауде, А. Д. Савенок и другие. Каждый из них внес весомый вклад в развитие кафедры.

Совершенствовалось учебно-методическое обеспечение. Велась подготовка не только специалистов для сельского хозяйства страны, но и для зарубежья.

Работа аспирантуры:

под руководством кандидата экономических наук, доцента Б. А. Воронкова в 70-е гг. защитили кандидатские диссертации В. П. Журавский, Е. Н. Батунова, В. А. Прищеп, Е. С. Ольшевская, В. П. Третьяков и Баде Альфа;

под руководством кандидата экономических наук, доцента П. К. Белобородова защитили кандидатские диссертации С. А. Константинов, Хусейн Раад, Ясин Ал. Хасан.

У кандидата экономических наук, доцента В. Н. Савенка защитил диссертацию Эдвард Качмарек.

В эти годы выполнялся значительный объем научных исследований. Наиболее существенный вклад в развитие аграрной науки внесли доценты: Б. А. Воронков, А. А. Маслов, П. К. Белобородов, Е. Н. Батунова, В. Н. Савенок, А. Д. Савенок, В. А. Прищеп, Т. М. Северин, М. К. Жудро и другие.

В послевоенные годы первым заведующим кафедрой был выпускник «Тимирязевки» Б. А. Воронков (1957–1972, 1974–1975). Позже у руля кафедры были А. Д. Белоусов (1972–1974), П. К. Белобородов (1975–1981), В. А. Прищеп (1981–1987), А. Д. Савенок (1987–1993). Все они обладали богатым практическим и жизненным опытом, были хорошо известны в научном мире.

С 1994 г. начался третий этап, кафедра была переименована в кафедру экономики и международных экономических отношений в АПК. Изменение было вызвано необходимостью адаптации подготовки специалистов для аграрной сферы к структурным трансформациям в национальной экономике Беларуси в начале 90-х гг. 20-го столетия.

На экономическом факультете появились новые специальности. Кафедра стала ведущей по выпуску экономистов по специальности «Мировая экономика». Здесь стали преподавать такие дисциплины, как «Мировая экономика», «Международные экономические отношения», «Кредитно-расчётные операции во внешнеэкономической деятельности», «Мировая аграрная экономика», «Экономика зарубежных стран», «Основы дипломатической и консульской службы» и другие.

Происходили изменения кадрового состава кафедры, приходили высококвалифицированные ученые, специалисты, педагоги, которые в большинстве своем были выпускниками экономического факультета. Это Л. В. Пакуш, С. К. Чаусова, И. В. Кураш, В. И. Буць, Л. Ф. Киндрук, В. М. Мальцевич, О. А. Федченко, З. А. Тоболич, Н. В. Дыдышко, А. Н. Гридюшко, М. В. Лысенкова, Л. В. Харитоновна, А. Л. Таранова, В. Н. Кулаков и другие. На кафедре продолжалась успешная подготовка научных кадров высшей квалификации. Защитили кандидатские диссертации аспиранты доктора экономических наук, профессора М. К. Жудро – Л. Ф. Киндрук, В. М. Мальцевич, Т. Н. Тищенко, Л. В. Харитоновна. Под руководством доктора экономических наук, профессора Л. В. Пакуш защитила кандидатскую диссертацию М. В. Лысенкова. Аспиранты кандидата экономических наук, доцента А. Н. Гридюшко – В. Н. Кулаков и А. В. Грибов также успешно защитили свои диссертации. В этот же период докторами экономических наук стали М. К. Жудро (2003) и В. И. Буць (2018).

В данный период на кафедре велась активная работа по учебно-методическому обеспечению и научным исследованиям, по следующему направлению: «Экономический механизм рыночного функционирования и повышение эффективности использования производственного потенциала АПК в Республике Беларусь».

В 90-е гг. 20-го столетия и последующие годы 21-го столетия кафедрой возглавляли такие известные ученые как М. К. Жудро (1993–2006), Л. В. Пакуш (2010–2015), А. Н. Гридюшко (2007–2010, 2015–2019).

В настоящее время заведующим кафедрой экономики и МЭО в АПК является Алексей Васильевич Колмыков выпускник академии по специальности «Коммерческая деятельность». Имеет опыт практической работы на производстве. В 2009 г. успешно окончил аспирантуру при кафедре агробизнеса УО БГСХА и в том же году защитил кандидатскую диссертацию на тему «Формирование оптимальных размеров сельскохозяйственных организаций Беларуси». В 2013 г. ему было

присуждено ученое звание доцента. С ноября 2019 г. является также соискателем заочной формы докторантуры при кафедре экономики МЭО в АПК и ведет подготовку докторской диссертации на тему «Механизм устойчивого социально-экономического развития сельского административного района как кластерной организации».

В настоящее время коллектив обновился профессорско-преподавательский и вспомогательный состав кафедры, включает профессоров кафедры – В. Г. Гусакова, В. И. Буця; доцентов – А. С. Каган, С. К. Чаусову, Л. В. Харитонову, А. Л. Таранову; старших преподавателей – А. Н. Куриленко, Л. В. Метрик, Н. В. Дыдышко, В. В. Мангутову; ассистента – М. С. Куц, преподавателя-стажера – Н. С. Скрипченко; лаборантов – И. Л. Кулешову, Е. В. Барковскую.



Кафедра является выпускающей по специальности «Мировая экономика». На кафедре осуществляется подготовка студентов 8 факультетов очной и заочной форм обучения, высшей школы агробизнеса, магистрантов. Функционирует аспирантура. Сотрудниками кафедры активно выполняются научные исследования по разным тематикам.

В 2020 г. на кафедре, по личной инициативе доктора экономических наук, профессора, академика Международной академии аграрного образования, Чрезвычайного и Полномочного Посла Республики

Беларусь Л. В. Пакуш, был создан учебный Международный центр переговоров Союзного государства Республики Беларусь и Российской Федерации. В данном центре проводятся встречи с иностранными делегациями зарубежных вузов, международные научно-практические конференции, производственные семинары, селекторные совещания, собрания и заседания сотрудников кафедры, защиты дипломных работ и магистерских диссертаций, а также он активно задействован в учебном процессе для подготовки будущих специалистов по специальностям «Мировая экономика», «Аграрная экономика».

В ближайшие годы на кафедре планируется защита докторской и трех кандидатских диссертаций. Уже завершена подготовка учебно-методического обеспечения по новым учебным планам для специальностей «Агробизнес», «Мировая экономика», «Аграрная экономика». Также уделяется значительное внимание развитию научной работы, активному привлечению к проведению исследований студентов и магистрантов.

Главная задача кафедры в настоящее время – качественная подготовка специалистов по специальности «Мировая экономика», которые имеют глубокие знания вопросов внешней торговли, таможенного регулирования внешнеэкономической деятельности, основ дипломатической и консульской служб. Всё это обеспечивает возможность работы выпускников данной специальности в межгосударственных органах, совместных и иностранных фирмах, на предприятиях в отделах внешнеэкономических связей, в банках, в научно-исследовательских институтах и учебных заведениях.

Кафедра готовит кадры не только для Беларуси, но и успешно развивает экспорт образовательных услуг. По данной специальности получили дипломы свыше 200 студентов из России, Китая, Туркменистана, Узбекистана, Сирии, Нигерии, Конго, Ирака и других стран.

Ведётся работа с перспективными выпускниками для создания условий по продвижению белорусских товаров отечественных товаропроизводителей на внешних рынках.

Абитуриенты 2024 года, решившие поступать на экономический факультет БГСХА, имеют хорошие возможности получить достойное экономическое образование. Гарант тому – высококвалифицированные кадры преподавателей кафедры и других сотрудников факультета, необходимая материально-техническая база.

БРЕНДИНГ КАК ФАКТОР УСПЕШНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК

А. А. Андреевко, магистр, аспирант,
научный сотрудник сектора трудовых и социальных отношений
«Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»,
Минск, Республика Беларусь

Введение. Бренд-менеджмент и брендинг имеют решающую роль в агропромышленном секторе и являются незаменимыми составляющими для создания положительного имиджа организации. В современном обществе потребления появление брендов – закономерное явление. Учитывая, что рекламная кампания (использование СМИ, наружная и таргетированная реклама и др.) не всегда дает нужный результат – увеличение спроса на производимую продукцию, требует поиск других механизмов. Поэтому бренд-менеджмент является эффективным инструментом создания положительного имиджа организации.

Основная часть. Слово «brand» появилось в английском языке в X в. из древненорвежского, что означало «клеймо» или «тавро». В те времена клеймо известного мастера служило гарантией качества товара: помогало защищать потребителей от некачественной продукции и наказывать мошенников [1].

Некоторые ученые считают, что концепция бренда появилась в Средние века в связи с развитием методов ведения сельского хозяйства. Именно в тот период для отличия скота, который пасся на открытых полях, хозяева «обозначали» его железными клеймами.

Кроме того, в соответствии с законом, принятом в XIII в., в Англии все пекари обязаны были маркировать каждую буханку хлеба, с целью выявления нарушений стандартов (недовес, плохое качество хлеба и т. д.) власти могли установить виновное лицо [1].

В 60-х гг. XX в. Американская ассоциация маркетинга обозначила бренд как название, термин, знак, символ или их комбинацию, используемые для идентификации или отличия товаров и услуг от конкурентов. Однако в настоящее время бренд рассматривают не только как имя, термин, дизайн или символ, но и как нематериальный ресурс, создающий ценность для организаций [2].

Именно хорошо разработанный бренд позволяет обеспечить доходы организации в долгосрочном периоде. Преимущества наличия бренда лежат не только в рациональной сфере (качество, цена, условия продажи), но и в эмоциональном восприятии покупателя (удовольствие, доверие, ощущение безопасности). Сочетание этих двух сфер создает крепкую связь между товарами компании и потребителями [3].

Процесс создания и внедрения бренда называется брендингом. Маркетинговый консультант Лидстром М. утверждает, что с 50-х гг. XX в. началось развитие брендинга, когда были официально зафиксированы доказательства его влияния на эффективное функционирование организаций. Существует несколько подходов к определению понятия «брендинг» [4]: **узкая трактовка**, которая включает в себя создание внешних атрибутов бренда – его визуальных и вербальных идентификаторов, позволяющих опознать и выделить марочный товар в рамках товарной категории; **широкая** – включает процесс создания и развития бренда и его идентичности, а также разработку как вербальных, так и визуальных идентификаторов бренда (внешняя идентичность) и его ценностей (внутренняя идентичность).

Следует учитывать, что брендинг продовольственной продукции отличается от непродовольственной. Во-первых, значительное количество непродовольственных товаров можно производить, не учитывая территориального положения без потери качества. В то время как многие продовольственные бренды непосредственно связаны с местом производства, что придает ей некоторую степень уникальности (например, природно-климатические условия). Во-вторых, основа брендинга продовольственных товаров – позиционирование продукта на рынке. Цель стратегии позиционирования – создание товара с оптимальным соотношением «продукт-цена», приводящее к обеспечению стабильного денежного потока компании [3].

В свою очередь, бренд-менеджмент – это стратегический подход к управлению брендом организации или продукции с целью создания, укрепления и управления его имиджем и стоимостью. Термин «бренд-менеджмент» впервые введен в оборот в 1931 г. в США сотрудником рекламного отдела компании Procter & Gamble Нейлом Макэлройом. Именно он ввел новую должность в компании – «бренд-мен» [5].

Бренд-менеджмент претерпел значительные изменения за прошедшие годы (рис. 1). Постепенно внимание сместилось с традиционных стратегий брендинга на более целостные подходы, которые охватывают устойчивость, прозрачность, экологичность и этичность.

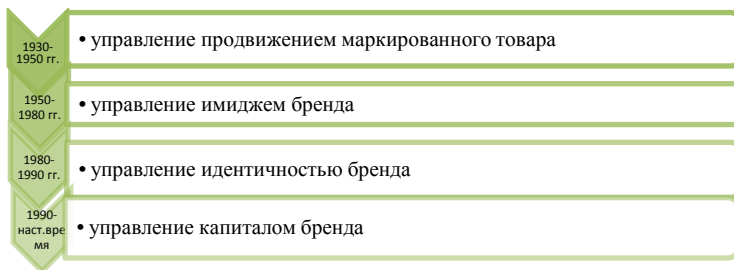


Рис. 1. Эволюция концепций бренд-менеджмента
 Источник: собственная разработка на основании данных [4].

Заключение. Таким образом, «сильный» бренд способствует повышению потребительского спроса на продукцию организации, что, в свою очередь, может привести к повышению объемов производства и производительности труда. Бренд организации агропромышленной сферы также оказывает значительное влияние на формирование внутренней среды (создание сильной корпоративной культуры, повышение мотивации сотрудников, привлечение и удержание высококвалифицированных кадров). Кроме того, при использовании брендинга в организациях агропромышленной сферы необходимо учитывать, что цифровые технологии становятся главными инструментами эффективного бренд-менеджмента (социальные медиа, аналитика данных, электронные торговые площадки). В связи с тем, что сельскохозяйственная отрасль продолжает развиваться, роль брендинга и бренд-менеджмента будет оставаться важной в формировании ее будущей траектории.

ЛИТЕРАТУРА

1. Яппарова, Д. И. Бренд-менеджмент: учеб. пособие / Д. И. Яппарова, А. Е. Пацков, Д. В. Домрачев. – Уфимск. гос. авиац. техн. ун-т. – Уфа : РИК УГАТУ, 2018. – 136 с.
2. Веприк, О. М. «Торговая марка», «Брэнд» и «Товарный знак» / О. М. Веприк // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. – 2006. – № 24. – С. 134–135.
3. Капустина, Л. М. Бренд-менеджмент на рынке продовольственных товаров / Л. М. Капустина, А. С. Миколенко, Т. Л. Сысоева // Вестник Академии знаний. – 2022. – № 6 (53). – С. 421–424.
4. Домнин, В. Н. Эволюция ключевых концепций бренд-менеджмента / В. Н. Домнин, С. А. Старов // Вестник СПбГУ. Менеджмент. – 2017. – Т. 16. – Вып. 1. – С. 5–32.
5. Батталова, Я. И. Бренд-менеджмент в современных организациях / Я. И. Батталова // Аллея науки. – 2018. – Т. 1. – № 5 (21). – С. 671–674.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ГРЕЧИХИ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Г. А. Гесь, канд. с.-х. наук, доцент, доцент кафедры организации производства в АПК
УО «Гродненский государственный аграрный университет»,
Гродно, Республика Беларусь

Введение. Содержание белка в крупе гречихи составляет в среднем 10 %, но по питательности и усвояемости он значительно превосходит белок зерновых злаковых культур, приближаясь к белку животного происхождения. Об этом свидетельствует содержание незаменимых аминокислот, таких как аргинин (12,7 %), лизин (7,9 %), цистин (1,0 %). Кроме того, в ее состав входят лимонная, малеиновая и щавелевая кислоты, которые способствуют лучшей переваримости пищи. Содержание углеводов, представленных в основном крахмалом, составляет 65–70 %, содержание жира – 3 %. Плоды гречихи богаты витаминами В₁ (тиамин), В₂ (рибофлавин), РР (никотиновая кислота), Р (рутин). Рутин восстанавливает нарушенную деятельность сердечно-сосудистой системы, обладает общеукрепляющим свойством. Его содержание в цветках гречихи составляет 6,8 %, в листьях – 5,5 %, в стеблях – 0,3 % в пересчете на сухое вещество. В семенах гречихи содержатся: фосфор, кальций, калий, железо. Также микроэлементы медь, цинк, йод, бор, кобальт, никель, которые влияют на работу организма человека [1].

На корм животным можно использовать солому, мякину, отходы, получаемые от переработки гречихи в крупу и муку. Особенно ценным кормом является гречиха для птицеводства: увеличивается яйценоскость и улучшается качество мяса. Гречиха является хорошим медоносным растением – нектаропродуктивность ее посевов доходит до 100 кг/га, а в результате пчелоопыления урожайность повышается на 30–40 %.

Гречиха является хорошим предшественником. Она лучше других зерновых очищает поле от сорняков, при этом улучшаются агрофизические свойства почвы. Ее можно использовать в качестве страховой культуры. Как культуру теплолюбивую гречиху можно высевать до-

вольно поздно, когда полностью выясняется состояние посевов озимых культур после перезимовки. Гречиху можно также использовать для поукосных и пожнивных посевов [1].

Целью нашей работы является оценка экономической эффективности производства гречихи в Гродненской области.

Анализ полученных данных проводился с применением балансового, монографического и отдельных приемов экономико-статистического метода.

Основная часть. При возделывании гречихи сельскохозяйственные предприятия Гродненской области обращают внимание на валовой сбор и выгодную реализацию зерна государству и другим покупателям. Установлено (рис. 1), что за 2019–2023 гг. наблюдается рост валового сбора с 4,0 до 9,5 тыс. т. За эти годы растет и реализация гречки предприятиями области (с 2,8 до 5,2 тыс. т). Только в 2022–2023 гг. не изменился уровень реализации этой культуры.

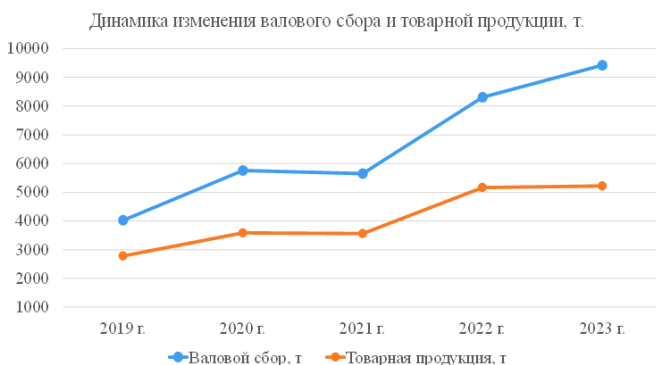


Рис. 1. Валовой сбор и товарной продукции гречихи

Сельскохозяйственные предприятия Гродненской области направляют свою деятельность на получение прибыли, которая дает возможность окупить затраты на производство и реализацию продукции и получить чистую прибыль на приобретение основных средств и повышение заработной платы работников. Данные рис. 2 показывают, что прибыль от реализации зерна гречихи на 1 га посева и на 1 т продукции варьировали по годам. С 2019 г. по 2021 г. наблюдается падение этих показателей. Затем к 2022 г. происходит их рост до 100–130 руб. К 2023 г. они снова снижаются.

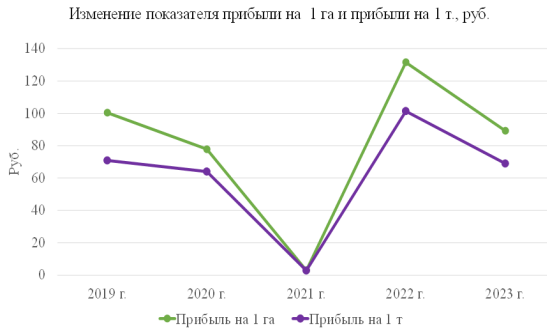


Рис. 2. Динамика прибыли от реализации зерна гречихи

Зарботная плата работников сельскохозяйственных предприятий зависит от трудоемкости выполняемых работ и производительности труда. Если происходит снижение трудоемкости и повышение производительности труда, то это дает возможность повысить заработную плату. В проведенных исследованиях установлено (рис. 3), что в 2019 г. трудоемкость производства гречихи составляла 1,3 чел.-ч/ц. К 2023 г. она снизилась до 0,77 чел.-ч/ц.

Производительность труда при производстве гречихи в 2019 г. составляла 0,85 ц/чел.-ч. На протяжении пяти лет исследования она постоянно росла и к 2023 г. составила 1,25 ц/чел.-ч.

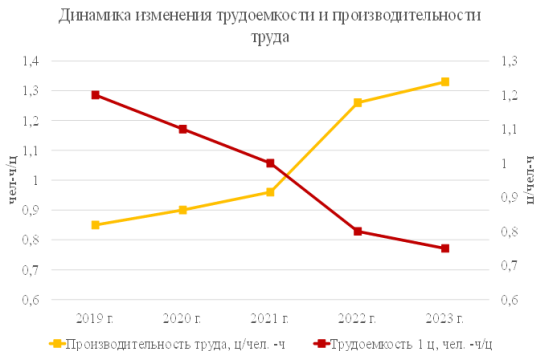


Рис. 3. Динамика трудоемкости и производительности труда при возделывании гречихи

По результатам реализации продукции сельскохозяйственными предприятиями можно судить о рентабельности ее производства. При этом обращается внимание на себестоимость, выручку и прибыль.

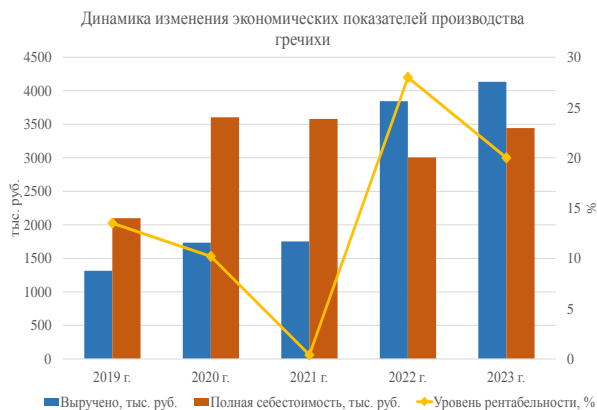


Рис. 4. Динамика экономических показателей реализации зерна гречихи

Данные рис. 4 показывают, что самой высокой была полная себестоимость в 2022 – 2023 гг. – 3000–3500 руб. В 2019 г. она находилась на уровне 3000 руб. Денежная выручка постоянно росла. В первые три года она доходила до 1700 руб., а к 2023 г. поднялась до 4200 руб. Уровень рентабельности в эти годы варьировал значительно. В 2019 г. он составлял 15 %. К 2021 г. оказался равным только 0,5 %. Затем в 2022 г. поднимался до 28 %, а в 2023 г. – снизился до 20 %.

Заключение. Таким образом, установлено, что в Гродненской области гречиха является важной культурой, так как крупа, произведенная из нее, относится к диетическим продуктам питания для любой части населения. Валовая и товарная продукция за 2019 – 2023 гг. постоянно увеличивались. Прибыль на 1 га и 1 ц были подвержены значительным изменениям. Трудоемкость производства зерна снижалась, а производительность труда – увеличивалась. Полная себестоимость и денежная выручка за годы исследования увеличиваются, уровень рентабельности падает до нуля в 2021 г., а к 2023 г. – увеличивается до 28–20 %.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анохина, Т. А. Особенности возделывания гречихи / Т. А. Анохина, Р. М. Кадыров, Е. И. Дубовик // Современные технологии производства растениеводческой продукции в Беларуси: сб. науч. материалов / сост. д-р с.-х. наук проф. М. А. Кадыров [и др.]; под общ. ред. д-ра с.-х. наук М. А. Кадырова. – Минск : ИВЦ Минфина, 2005. – С. 99–104.

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИНДИКАТОРОВ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ
ПРОДУКЦИИ ВЫРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА КРУПНОГО
РОГАТОГО СКОТА МОЛОЧНОГО И МЯСНОГО
НАПРАВЛЕНИЙ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

А. В. Грибов, канд. экон. наук, доцент, декан экономического факультета
УО «Гродненский государственный аграрный университет»,
Гродно, Республика Беларусь

Введение. Обеспечение продовольственной безопасности страны в сложившихся экономико-политических условиях приобретает всё большую актуальность и становится первостепенной основой создания атмосферы устойчивости и благополучия. Мясное скотоводство является одной из важнейших составляющих мясного подкомплекса. В сельскохозяйственных организациях Гродненской области отрасль функционирует на основе использования преимущественно молочного и молочно-мясного скота и в незначительных объемах за счет использования специализированных мясных пород.

Основная часть. Сложная экономическая категория «эффективность» показывает конечный полезный эффект от применения средств производства и живого труда. В проведенных ранее исследованиях выделены 3 группы показателей эффективности при производстве продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота (*далее – КРС*):

1) технической (физической) эффективности: среднесуточный прирост; производство продукции в натуральном выражении на 1 гол. (100 балло-га сельскохозяйственных угодий); плотность поголовья; затраты труда на 1 гол. (1 ц продукции); затраты кормов на 1 гол. (1 ц продукции) и др.;

2) технико-экономической эффективности: предельная доходность отдельного вида ресурса (корма, вет. препаратов, добавки т. д.); производительность труда; себестоимость 1 ц продукции; прибыль от реализации 1 гол. (1 ц продукции); уровень производства; реализационная цена единицы продукции и др.;

3) экономической эффективности: рентабельность продукции; рентабельность капитала; фондоотдача и др. [1].

С целью определения текущего состояния отрасли в сельскохозяйственных организациях региона необходимо провести анализ отдельных индикаторов результативности производства (табл. 1).

Таблица 1. Показатели производства продукции выращивания и откорма КРС в сельскохозяйственных организациях Гродненской области

Показатели	Годы					2023 г. к 2019 г. в %
	2019	2020	2021	2022	2023	
Поголовье КРС молочного направления на выращивании и откорме, гол.	365082	366235	380572	385925	402250	110,18
Поголовье КРС мясного направления на выращивании и откорме, гол.	3177	3838	4485	4603	4977	156,66
Среднесуточный прирост КРС молочного направления, г	640	672	686	697	719	112,3
Среднесуточный прирост КРС мясного направления, г	662	675	635	624	655	98,9
Продано на мясо КРС молочного направления, т	81715	83779	86896	87520	99651	121,95
Продано на мясо КРС мясного направления, т	840	1822	3596	3101	904	107,62
Расход кормов на 1 ц прироста КРС молочного направления, ц к. ед.	10,44	10,38	10,91	10,73	10,66	102,11
Расход кормов на 1 ц прироста КРС мясного направления, ц к. ед.	11,7	12,63	12,38	12,49	15,61	133,42
Расход концентратов на 1 ц прироста КРС молочного направления, ц к. ед.	2,69	2,81	3,03	3,02	3,33	123,79
Расход концентратов на 1 ц прироста КРС мясного направления, ц к. ед.	2,24	2,29	2,14	2,41	3,06	136,61
Затраты труда на 1 ц прироста КРС молочного направления, чел.-ч	13,95	12,56	11,62	11,33	10,45	74,9
Затраты труда на 1 ц прироста КРС мясного направления, чел.-ч	23,54	15,01	16,87	16,02	16,92	71,9

Примечание. Таблица рассчитана по данным сводных годовых отчетов сельскохозяйственных организаций Гродненской области.

Сравнение показателей производства продукции выращивания и откорма КРС при различных направлениях демонстрирует сложившееся положение: поголовье животных и товарная продукция увеличиваются, структура кормов неотъемлемо зависит от направления использования скота, трудоемкость продукции снижается (параметр значительно выше в мясном направлении).

Структура материальных затрат на выращивание и откорм КРС зависит от хозяйственного направления, а именно: затраты на 1 гол. при

молочном направлении существенно выше, чем при мясном (от 32 до 108 %), что объясняется более высокими издержками на корма и оплату труда, обусловленных влиянием внешних факторов (природно-климатических, экономических, организационных и др.) (табл. 2).

Таблица 2. Структура затрат на выращивание и откорм КРС молочного и мясного направлений в сельскохозяйственных организациях Гродненской области

Показатели	Годы					2023 г. к 2019 г., в %
	2019	2020	2021	2022	2023	
Затраты на 1 гол. КРС молочного направления всего, руб.	959,4	1038,1	1201,9	1404,9	1652,4	172,2
В т. ч.: оплата труда с начислениями	154,3	170,4	188,0	221,7	278,8	180,8
корма	597,5	642,4	747,0	871,1	1011,3	169,3
затраты на содержание основных средств	43,3	41,7	49,5	51,8	76,8	177,4
работы и услуги	34,3	38,2	50,6	55,3	59,8	174,4
стоимость энергоресурсов (газ, э/энергия, тепл./эн.) на технологические цели	12,8	14,3	15,2	16,9	17,2	134,6
стоимость нефтепродуктов	28,2	31,9	34,4	38,4	41,6	147,6
прочие прямые затраты	53,4	62,9	73,7	94,3	104,7	196,0
затраты организации производства	35,7	36,3	43,4	55,4	62,2	173,9
Затраты на 1 гол. КРС мясного направления всего, руб.	728,7	594,3	796,9	1016,5	1104,9	151,6
В т. ч.: оплата труда с начислениями	159,9	117,2	123,5	152,9	230,9	144,4
корма	359,1	333,5	477,6	580,9	568,4	158,3
затраты на содержание основных средств	34,9	18,2	22,3	44,5	71,7	205,3
работы и услуги	32,4	38,0	43,0	31,7	37,0	114,0
стоимость энергоресурсов (газ, э/энергия, тепл./эн.) на технологические цели	12,0	11,5	14,0	23,5	18,3	152,9
стоимость нефтепродуктов	31,8	22,1	39,7	33,2	38,8	122,0
прочие прямые затраты	62,6	27,9	48,2	96,2	86,4	137,9
затраты организации производства	35,9	25,8	28,5	53,4	53,4	148,9

Примечание. Таблица рассчитана по данным сводных годовых отчетов сельскохозяйственных организаций Гродненской области.

Себестоимость и рентабельность представляют собой важнейшие категории эффективности, присущи всем предприятиям, работающим на основе хозяйственного (коммерческого) расчета [2]. Показатели

технико-экономической и экономической эффективности производства продукции выращивания и откорма КРС представлены в табл. 3.

Таблица 3. **Индикаторы эффективности производства и реализации продукции выращивания и откорма КРС в сельскохозяйственных организациях Гродненской области**

Показатели	Годы					2023 г. к 2019 г. в %, (+/-)
	2019	2020	2021	2022	2023	
КРС молочного направления						
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб.	368,9	398,8	445,6	513,1	578,8	156,9
Цена реализации 1 ц продукции, руб.	239,1	251,0	269,4	347,6	376,9	157,6
Уровень убыточности реализованной продукции, %	-35,2	-37,1	-39,5	-32,3	-34,9	+0,3 п. п.
КРС мясного направления						
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб.	480,6	437,7	443,7	540,6	611,1	127,2
Цена реализации 1 ц продукции, руб.	325,8	265,4	306,4	403,0	463,6	142,3
Уровень убыточности реализованной продукции, %	-32,2	-39,4	-30,9	-25,5	-24,1	+8,1 п. п.

Примечание. Таблица рассчитана по данным сводных годовых отчетов сельскохозяйственных организаций Гродненской области.

За анализируемый период производство продукции выращивания и откорма КРС в сельскохозяйственных организациях Гродненской области являлось убыточным (от 39,5 до 24,1 %), себестоимость и цена реализации изменялись практически идентично.

Заключение. Комплексная оценка развития мясного скотоводства за 2013–2023 гг. позволяют резюмировать, что существенного изменения показателей экономической эффективности производства и реализации продукции выращивания и откорма КРС в сельскохозяйственных организациях не произойдет без трансформации механизма формирования закупочных цен и методов калькуляции себестоимости продукции. Альтернативным подходом может выступать вариант совокупной оценки индикаторов результативности по всем видам товарной продукции скотоводства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Грибов, А. В. Механизм повышения эффективности использования ресурсов в мясном скотоводстве Республики Беларусь: монография / А. В. Грибов, А. Н. Гридюшко. – Гродно: ПГАУ, 2017. – 182 с.

2. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса. В 2 кн. Кн. 1 / В. Г. Гусаков [и др.]; под общ. ред. акад. В. Г. Гусакова. – Минск: Беларус. наука, 2007. – 891 с.

УДК 339.331

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ И ТОРГОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ВНЕДРЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Г. В. Гусаков, канд. экон. наук, директор
РУП «Институт мясо-молочной промышленности»,
Минск, Республика Беларусь

В. М. Жудро, канд. экон. наук,
заведующий сектором экономических исследований
РУП «Институт мясо-молочной промышленности»,
Минск, Республика Беларусь

А. А. Шкред, экономист сектора экономических исследований
РУП «Институт мясо-молочной промышленности»,
Минск, Республика Беларусь

Введение. В ходе выполненных исследований, было установлено, что на молокоперерабатывающих предприятиях складские запасы готовой продукции превышают страховые и резервные их объемы, что влечет за собой многоплановое текущее и стратегическое негативное влияние на устойчивое развитие молочной отрасли, молокоперерабатывающих заводов и в целом на аграрную и национальную экономику. Стоит отметить, что эта проблема приводит к ряду отрицательных последствий, таких как: а) финансовые потери, б) своевременной уплаты налогов, в) ухудшение качества продукции, г) имиджа национальной пищевой промышленности, д) замораживание окупаемости инвестиций, е) задержку в выплате заработной платы труда персонала,

ж) непроизводительную утилизацию и снижение конкурентоспособности готовой продукции, з) финансовых и кредитных ресурсов [1, 2].

Основная часть. В процессе аналитических, эмпирических и экспериментальных исследований было установлено, что особую актуальность приобретает анализ тренда развития взаимодействия научно-исследовательских организаций, производственных предприятий и торговых организаций, которые определяют успешность сотрудничества и его влияние на инновации, конкурентоспособность и экономический рост [3, 4].

Одним из ключевых теоретических аспектов взаимодействия этих организаций является концепция открытого инновационного процесса. Согласно этой концепции, компании должны активно взаимодействовать с научными исследовательскими организациями для обмена знаниями, опытом и технологиями. Такой подход позволяет ускорить разработку новых продуктов и услуг, повысить их качество и конкурентоспособность на рынке.

Концепция открытого инновационного процесса представляет собой стратегический подход к инновационной деятельности, основанный на идее, что предприятия могут и должны использовать внешние и внутренние источники знаний и идей для разработки новых продуктов, технологий и бизнес-моделей. Этот подход был предложен Генри Чесброу в 2003 г. и с тех пор получил широкое распространение во многих сферах бизнеса [5].

Открытые инновации, в настоящее время, признаются менеджерами в качестве концептуальной основы инновационного управления. Закрытость инновационной деятельности отрицательно сказывается на её результатах.

Открытые инновации обладают рядом специфических характеристик, которые обуславливают актуальность основы инновационного управления. К ним относятся:

1) реализация собственных инновационных разработок. Это осуществляется путём реализации авторских прав, патентов на применение интеллектуальной собственности другими субъектами хозяйствования. Инновации закрытого типа не всегда находят полноценное применение в рамках одной организации, а открытые инновации позволяют получить прибыль за реализацию своей интеллектуальной собственности, передачи прав её использования;

2) возможность пользования внешними ресурсами в инновационном процессе. Это обеспечивает расширение инновационного потенциала за счёт привлечения идей, квалифицированных специалистов и иных ресурсов в инновационные процессы;

3) использование внешних и внутренних факторов в инновационной деятельности для занятия лидирующих рыночных позиций.

4) приобретение интеллектуальной собственности в соответствии с заданными стратегическими ориентирами развития;

5) осуществление инновационного взаимодействия, которое может производиться по следующим направлениям:

- приток новых идей из внешней среды;

- отток неиспользуемых идей во внешнюю среду путём их продажи и получения прибыли;

- реализация научных исследований и процессов разработок во взаимодействии с другими организациями, научно-исследовательскими институтами, лабораториями;

- осуществление разработок отдельных элементов инновационного продукта разными компаниями [6].

Также следует отметить, что применение концепции открытого инновационного процесса позволяет компаниям улучшить свою инновационную деятельность, ускорить научно-техническую разработку новых продуктов и услуг, снизить затраты на исследования и разработки, а также, данный подход способствует созданию более гибких и адаптивных организаций, способных быстро реагировать на изменения [7].

Далее следует рассмотреть концепцию инновационной экосистемы. Она представляет собой комплексный подход к организации и развитию инноваций в рамках определенного региона, отрасли или сообщества. Суть состоит в том, что инновации могут развиваться более успешно и эффективно, если создать благоприятную среду, включающую в себя различных участников, ресурсы и инструменты [8].

Основные принципы концепции инновационной экосистемы включают в себя: кластерный подход: создание концентрации инновационных компаний и организаций в определенном регионе или отрасли для обмена знаниями и опытом; сотрудничество и партнерство: участники инновационной экосистемы должны активно сотрудничать между собой, обмениваться знаниями и ресурсами для создания новых продуктов и услуг; поддержка стартапов: развитие инкубаторов, акселераторов и других программ поддержки для начинающих предпринимателей, способствующих созданию новых инноваций; государственная поддержка: активное участие государства в создании условий для развития инноваций, включая финансирование и регулирование; обучение и развитие кадров: создание программ обучения и развития персонала, способного эффективно работать в области инноваций [8].

Стоит также акцентировать внимание и на концепции технологического трансфера. Суть данной концепции в передаче технологий, зна-

ний и опыта между научными исследовательскими организациями, производственными предприятиями и торговыми организациями с целью повышения эффективности производства, улучшения качества продукции и расширения рынков сбыта [9].

Технологический трансфер представляет собой процесс передачи знаний, ноу-хау, технологий и опыта от одного субъекта к другому с целью повышения инновационной активности, конкурентоспособности и эффективности ведения бизнеса. Этот процесс может осуществляться как между различными компаниями, университетами и научными институтами, так и между государствами и регионами. Основные цели технологического трансфера включают в себя: повышение инновационной активности; развитие устойчивой конкурентоспособности; улучшение цифровых производственных процессов; расширение географии деятельности [9].

Заключение. Таким образом, можно заключить, что взаимодействие научно-исследовательских организаций, производственных предприятий и торговых организаций основано на: 1) концепции открытого инновационного процесса, 2) концепции инновационной экосистемы и 3) технологическом трансфере, которые определяют успешность сотрудничества и его влияние на инновации, конкурентоспособность и экономический рост.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков, Г. В. Регионально-страновая диверсификация дифференцированного экспорта молочных продуктов Республики Беларусь / Г. В. Гусаков, В. М. Жудро // Устойчивое социально-экономическое развитие регионов : материалы Международной научно-практической конференции / Белорусская государственная сельскохозяйственная академия; редкол.: А. В. Колмыков (гл. ред.) [и др.]. – Горки, 2023. – С. 32–37.
2. Гусаков, Г. В. Институциональное обоснование инновационной привлекательности предприятий молочной промышленности / Г. В. Гусаков, Е. Д. Шегидевич, В. М. Жудро // Аграрная экономика. – 2023. – № 11. – С. 49–56.
3. Жудро, М. К. Экономика предприятия / М. К. Жудро, Н. В. Жудро, В. М. Жудро. – Минск: Бестпринт, 2021. – 427 с.
4. Эконометрическое исследование инновационно-активной деятельности молочных компаний / Г. В. Гусаков, В. М. Жудро, Т. П. Шакель, Л. Т. Ёнчик // Актуальные вопросы переработки мясного и молочного сырья: сб. науч. тр. / РУП «Институт мясомолочной промышленности»; редкол.: А.В. Мелешня (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – Вып. 17. – С. 9–24.
5. Chesbrough, H. Open Innovation / H. Chesbrough. – The New Imperative for Creating and Profiting from Technology. – Harvard : 2003. – 272 p.
6. Открытые инновации как современная концепция инновационного менеджмента [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://spravochnick.ru/innovacionnyu_menedzhment/otkrytye_innovacii_kak_sovremennaya_koncepciya_innovacionnogo_menedzhmenta/. – Дата доступа: 24.05.2024.

7. Результаты комплексного прогноза научно-технического прогресса Республики Беларусь на 2021–2025 гг. и на период до 2040 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mshp.gov.by/docs/kp-ntp.pdf>. – Дата доступа: 17.04.2024.

8. Попов, Е. В. Оценка развития инновационных экосистем / Е. В. Попов, В. Л. Симонова, И. П. Челак // Вопросы инновационной экономики. – 2020. – Т. 10. – № 4 – С. 2359–2373.

9. Andrenelli, A. International Technology Transfer Policies / A. Andrenelli, J Gourdon, E. Moise. – Paris : 2019. – № 222. – OECD Trade Policy Papers, № 222, OECD Publishing. Paris, 2019. – 42 p.

УДК 637.1(476)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

И. А. Дешко, канд. с.-х. наук, доцент,
доцент кафедры организации производства в АПК
УО «Гродненский государственный аграрный университет»,
Гродно, Республика Беларусь

Введение. Молочный подкомплекс является одним из важнейших элементов продуктовой структуры агропромышленного комплекса Республики Беларусь.

В продовольственном комплексе страны важное место занимает производство молока как наиболее ценного продукта в рационе питания человека, незаменимого по содержанию питательных веществ, минеральных солей и ряда ценных витаминов.

Основная часть. Проанализируем основные показатели развития молочной отрасли в Республике Беларусь (табл. 1) [1].

Таблица 1. Показатели развития молочной отрасли в Беларуси

Показатели	Годы					2023 г. к 2019 г., %
	2019	2020	2021	2022	2023	
Поголовье коров по стране, тыс. гол.	1497,5	1494,8	1482,6	1456,7	1447,3	96,6
Валовой надой молока, тыс. т	7380,8	7753	7809,9	7860,4	8331,2	112,9
Среднегодовой удой, кг	5005	5268	5363	5476	5803	115,9
Производство молока на душу населения, кг	785	828	841	853	908	115,7

Анализируя показатели отрасли молочного скотоводства Республики Беларусь, можем отметить, что увеличение наблюдается по всем

показателям, кроме поголовья животных. Здесь видим снижение с 1497,5 тыс. гол. до 1447,3 тыс. гол. за 2019–2023 гг., или на 3,4 %. Среднегодовой удой молока от коровы увеличился на 15,9 %, или на 798 кг к 2023 г. Увеличение валового надоя молока за исследуемый период составило 12,9 %.

С ростом валового производства связано и увеличение производства молока на душу населения. Этот показатель увеличился с 785 кг до 908 кг в 2023 г., что означает полное обеспечение жителей нашей страны молоком и молочными продуктами.

Удой молока от коровы различается по категориям хозяйств. Проанализируем значения данного показателя за период с 2019–2023 гг. (табл. 2) [1].

Таблица 2. Среднегодовой удой молока от коровы по категориям хозяйств за 2019–2023 гг., кг

Категория хозяйств	Годы					2023 г. к 2019 г. в %
	2019	2020	2021	2022	2023	
Сельскохозяйственные организации	5039	5310	5405	5517	5854	116,2
Крестьянские (фермерские) организации	5505	5557	5774	6241	6737	122,4
Хозяйства населения	4062	4051	4012	3950	3804	93,6

Так, из представленной выше табл. 2 видно, что в сельскохозяйственных организациях замечен рост среднегодового удоя по годам. Показатель увеличился с 5039 кг в 2019 г. до 5854 кг в 2023 г. За период 2019–2023 гг. средний удой по сельскохозяйственным организациям возрос на 16,2 %.

Наибольшее увеличение показателя можем наблюдать по крестьянским (фермерским) хозяйствам – на 22,4 % за исследуемый период. Так, в 2023 г. среднегодовой удой в данных хозяйствах составлял 6737 кг, что на 883 кг выше значения этого показателя в сельскохозяйственных организациях. Несмотря на лидерство в среднегодовом удое крестьянских (фермерских) хозяйств наибольший объем молока производят сельскохозяйственные организации.

В хозяйствах населения имеется наименьшее значение среднегодового удоя – 3804 кг в 2023 г. За период 2019–2023 гг. отметим снижение на 6,4 %. Рассмотрим более подробно удой молока по областям республики (табл. 3) [1].

Таблица 3. Среднегодовой удой молока от коровы в сельскохозяйственных организациях по областям за 2019–2023 гг., кг

Область	Годы					2023 г. к 2019 г. в %
	2019	2020	2021	2022	2023	
Брестская	6132	6453	6566	6795	7267	118,5
Витебская	3911	4031	4024	3960	4225	108,0
Гомельская	4448	4298	4088	4077	4155	93,4
Гродненская	5692	6149	6320	6562	7093	124,6
Минская	5342	5801	6046	6207	6560	122,8
Могилевская	3750	4010	4151	4038	4167	111,1
Республика Беларусь	5039	5310	5405	5517	5854	116,2

Анализируя данные табл. 3 отметим, что наибольший рост среднегодового удоя наблюдается в Гродненской области – 24,6 % к уровню 2019 г. Также можем отметить увеличение в Брестской и Минской областях – на 18,5 % и 22,8 % соответственно. Небольшой рост по сравнению с другими областями можно отметить в Витебской и Могилевской областях – 8,0 % и 11,1 % соответственно. Наибольшее снижение отмечено в Беларуси в Гомельской области. Здесь показатель снизился с 4448 кг до 4155 кг, или на 6,6 %.

В отличие от роста показателя среднегодового удоя, заметного по почти всем областям республики, показатель поголовья имеет тенденцию к снижению за исследуемый период (табл. 4) [1].

Таблица 4. Поголовье коров в сельскохозяйственных организациях по областям за 01.01.2020–01.01.2024 гг., тыс. гол.

Область	Годы					2024 г. к 2020 г., в %
	2020	2021	2022	2023	2024	
Брестская	288,3	289,7	291,7	295,3	298,6	103,6
Витебская	188,6	190,0	188,4	180,9	177,0	93,8
Гомельская	224,9	224,2	210,8	207,7	206,9	92,0
Гродненская	223,3	223,4	220,1	220,6	221,9	99,4
Минская	335,9	328,2	325,2	325,4	323,8	96,4
Могилевская	172,5	172,3	170,0	169,2	169,9	98,5
Республика Беларусь	1433,4	1427,8	1406,2	1399,1	1398,1	97,5

Рассматривая данные табл. 4, можем сделать вывод о снижении поголовья коров по Республике Беларусь с 143342 тыс. гол. до

1398,1 тыс. гол., или на 2,5 %. При этом, рост показателя отметим только по Брестской области с 288,3 тыс. гол. до 298,6 тыс. гол., или на 3,6 %. Наибольшее снижение поголовья коров можем отметить в Гомельской области. Здесь показатель снизился с 224,9 тыс. гол. до 206,9 тыс. гол., или на 8,0 %.

Валовой удой является подытоживающим показателем для анализа производства молока в Республике Беларусь (табл. 5) [1]. Рост показателя производства молока отметим в следующих областях страны. В Брестской области показатель возрос на 24,3 %, Гродненской – на 23,2 %, Минской – на 19,7 %, Могилевской – на 9,8 %, Витебской на 3,0 %. Так, снижение отметим в Гомельской области – с 979 тыс. т до 848,3 тыс. т, или на 13 %. Производство молока по Беларуси возрастает из года в год. За период анализа рост показателя составил 14,3 % и увеличение с 7103 тыс. т до 8120,9 тыс. т. Несмотря на достаточное развитие молочной отрасли, следует определить направления по совершенствованию организации производства молока.

Таблица 5. Производство молока в сельскохозяйственных организациях по областям за 2019–2023 гг., тыс. т

Область	Годы					2023 г. к 2019 г. в %
	2019	2020	2021	2022	2023	
Брестская	1741,1	1854,8	1900,8	1986,3	2163,7	124,3
Витебская	717,9	741,5	733,1	709,5	739,7	103,0
Гомельская	979,2	943,1	876,9	835,9	848,3	86,6
Гродненская	1249,8	1349,1	1378,5	1416,3	1540,4	123,2
Минская	1782,6	1936	1987,1	2027,3	2133,2	119,7
Могилевская	633,1	673,5	697,3	673,9	695,5	109,8
Республика Беларусь	7103,7	7498,2	7573,8	7647,5	8120,9	114,3

Основные направления: заготовка качественных кормов (соблюдение основных технологических принципов при заготовке травяных кормов; оценка качества кормов в период их заготовки, хранения и использования); воспроизводство стада (технология получения здорового приплода; выращивание телят от рождения до 6-месячного возраста; кормление и выращивание телок старше 6-месячного возраста; соблюдать требования к осеменению коров и телок); формирование производственных групп (чтобы эффективно управлять стадом, животных необходимо распределить по группам в соответствии с физиологическим состоянием (стадией лактации). В зависимости от физиологического состояния коров молочное стадо фермы разделяют на че-

тыре технологические группы, которые и формируют три цеха: цех сухостойных коров и нетелей; цех растела (родильное отделение); цех производства молока); организация кормления и доение коров (анализ рационов кормления дойного стада; соблюдение правильной организации машинного доения коров; уход за санитарным состоянием доильного оборудования; организационно-технологические мероприятия по получению и сохранению свойств высококачественного молока); проведение ветеринарных мероприятий по предотвращению заболеваний крупного рогатого скота на молочно-товарных фермах и комплексах.

Таким образом, при максимальной реализации потенциала продуктивности сельскохозяйственных животных за счет соблюдения технологических регламентов, учитывая предлагаемые направления совершенствования возможно получение продукции большего объема и высокого качества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 09.06.2024.

УДК 635.649:339.562(476)

ВЫРАЩИВАНИЕ ПЕРЦА ОСТРОГО В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ – ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Н. В. Дыдышко, ст. преподаватель кафедры экономики и МЭО в АПК
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

В мировой практике возделывается 30–35 видов овощей. Несмотря на видовое многообразие, агротехнические и логистические нюансы овощеводство относится к стабильно функционирующему направлению экономической деятельности. Рентабельность овощеводства (по отдельным видам деятельности) находится на уровне 60 %, что в 2,5 раза выше, чем в целом по растениеводству. Нарастание темпов производства овощей в мире объясняется не только с экономической выгодой. Рост населения планеты, отрицательное влияние экологических и социальных факторов выступают в качестве основных факторов увеличения их производства. Это также связано с тем, что овощи богаты биологически активными веществами, незаменимыми аминокисло-

тами, минеральными элементами. Овощи выступают в качестве природных антиоксидантов, способных нейтрализовать свободные радикалы, канцерогенные вещества, тяжелые металлы и радионуклиды и выводить их из организма. Этим обусловлено их влияние на повышение качества и продолжительности жизни. Увеличение производства овощей – закономерность, продиктованная нынешними эколого-экономическими, социальными и физиологическими потребностями современного социума и отдельных его представителей. Преодоление конкурентных преимуществ основных стран – производителей овощей является первоочередной задачей отечественного овощеводства, а в условиях санкционного передела рынка у Республики Беларусь есть шанс занять определенную нишу на мировом рынке. Часто эксперты относят овощи к продуктам не первой необходимости и к достаточно дорогим, и на фоне снижения доходов населения высказывается предположение, что спрос на них будет падать [1].

Мировой рынок овощей включает 2 главных сегмента: свежие овощи и консервированные овощи. В группу консервированных овощей включаются замороженные овощи, овощные пресервы и сушеные овощи. Суммарный объем мировой торговли овощами (исключая бобовые) составляет \$47,5 млрд. (44 млн. т). В сравнении с общим мировым объемом производства размер международного рынка овощей незначителен. В сегменте свежих овощей основной объем торговли приходится на томаты и лук. Ведущими мировыми поставщиками свежих томатов являются Голландия и Мексика – доля каждой из этих стран на мировом рынке составляет 22 % [4].

Вкусовые предпочтения и тенденции становятся причиной приобретения конкретного продукта. Так, была сформирована определенная корзина растительной пищи, которая больше всего пользуется спросом у населения. Существует список самых популярных овощей во всем мире. В него входят следующие позиции:

- Картофель – самые крупные производители – это Китай (25 % мирового рынка), Индия (12 %) и Россия (9 %). В список также входят США, Белоруссия, Нидерланды и другие европейские страны (Германия, Франция, Польша).

- Помидоры. Каждый год во всем мире используются почти 180 млн. т томатов. Они выращиваются в большом количестве в США, Индии и Китае. При этом самыми крупными мировыми экспортерами являются Испания, Мексика и Нидерланды, Иран.

- Лук. Лидерами в области производства те же, что и в случае помидоров. Годовой спрос составляет 94 млн. т. Экспортируют в основном Китай, Нидерланды и Мексика. Импортируют лук США, Великобритания и Малайзия.

- Огурцы – главные производители данного овоща – это Китай и Россия. Ежегодный спрос составляет 81 млн. т, из которых более 60 % принадлежат азиатскому государству. Экспортируют их преимущественно Мексика, США и Испания.

- Все виды капусты (белокочанная, брокколи, брюссельская, цветная). Выращивается предпочтительно в Китае, 47 % доли на мировом рынке. Лидерами по экспорту являются Испания, Мексика и США.

Помимо этих продуктов, из овощей, что влияет на транспортные потоки при импорте и экспорте, высокой популярностью пользуются баклажаны, морковь, сладкий и горький перец, чеснок, салат латук, а также шпинат.

Перец – пожалуй, самый древний овощ. Его начали культивировать в Южной Америке более 5.000 лет назад. Перец острый является широко распространённой овощной культурой в мире. Больше всего его выращивают в странах Юго-Восточной Азии – 72,3 % и Африки 19,0 % и значительно меньше в странах Европы 4,6 % и Америки – 4 %.

Самыми крупными производителями перца являются Китай, Мексика, Турция, Нигерия, Испания. Больше всего перца производят в Азии – 57 % от мирового производства. Как и сегодня, в 2020 г. в число семи крупнейших стран-потребителей перца будут входить Индия, где в 2016 году было потреблено 72 тыс. т, Вьетнам (55 тыс. т), Китай (51 тыс. т), Индонезия (18 тыс. т), Малайзия (16 тыс. т), Филиппины (7 тыс. т), Таиланд (5 тыс. т). Эти же страны останутся крупнейшими производителями и экспортёрами острого перца.

В Европе его производство составляет 14,7 %. В Испании половина продукции перца производится в защищенном грунте. На 5800 га перец выращивают для переработки и заморозки, 6600 га – для производства паприки и 1100 га производство острого перца. За последние 20 лет посевные площади увеличились на 13 %, а производство увеличилось в два раза, в основном за счет защищенного грунта [1, 2].

Острые перцы являются неотъемлемой частью национальной еды эфиопского народа. Производство перца в Турции стабильно увеличивается из года в год на 4–10 %. Выращивание его в защищенном грунте составляет 10 % от общего объема, из них 8 % в стеклянных теплицах и 92 % в пленочных. Турция каждый год экспортирует

более 20 тыс. т перца, что составляет всего 2 % от общего производства. В Нигерии острый перец является одной из самых важных овощных культур. Ежегодное его производство в этой стране составляет 850–900 тыс. т. В Словакии перец по производству занимает пятое место после капусты, томата, лука и моркови. Венгрия занимает под острым перцем около 12 тыс. га. Производят от 9,4 до 13,6 кг свежего перца на человека. Около 60 % продукции реализуется в свежем виде. В Тунисе перец по значимости является четвертой культурой, после томата, картофеля, дыни. Площадь под перцем в защищенном грунте достигает 746 га, что составляет 55 % всех тепличных площадей. В Китае перец является наиболее важной и прибыльной культурой. В северной части Китая население в основном использует сладкий перец, а в южной части – слабые и сильно острые формы [3]. В Корее острый перец является второй по важности культурой после риса. В среднем на одного корейца приходится более чем 2,5 кг острого перечного порошка (острой паприки) ежегодно, что является самым высоким потреблением в мире. В Корее – это специя для кимчи и как приправа для различных блюд. Индия – один из самых больших производителей перца chilli (более 830 тыс. т ежегодно), эта культура в стране по объему производства занимает третье место. На Кубе перец является коммерческой культурой, ежегодный экспорт составляет около 5 тыс. т. Наиболее культивируемым видом является *Capsicum annuum*, выращивают также *Capsicum chinense* и *Capsicum baccatum*.

Плоды острого перца широко используют в пищевой промышленности и кулинарии, как приправу к борщам, супам и мясным блюдам, а также в мариновании и консервировании овощей. Из красных плодов изготавливают паприку, которую используют в приготовлении колбас, перчении сала, мяса и т. п. Сегодня острый перец – одна из самых ценных овощных культур. В плодах этого перца содержатся эфирное масло, каротин, рутин, фолиевая и никотиновая кислоты, витамины С, В₁, В₂, В₃, Р и др. [2, 3].

Проведенный нами анализ показывает, что за анализируемый период прослеживается тенденция увеличения импорта перца острого в Республику Беларусь. В 2021 г. импорт увеличился на 0,9 % по отношению к 2018 г. в свежем виде и на 11,8 % в сушеном. Максимальное количество закупки продукции в свежем виде было 328 т в 2021 г. и 200 т в сушеном виде в 2020 г.

В настоящее время перец острый возделывается во всех странах земного шара, где климатические условия позволяют вести промышленную культуру.

ЛИТЕРАТУРА

1. Никонович, Т. В. Выращивание острого перца в органическом земледелии / Т. В. Никонович, Н. В. Дыдышко, М. М. Добродькин // Сотрудничество – катализатор инновационного роста: материалы 4-го Белорусско-Прибалтийского форума. – Минск: БНТУ, 2018. – С. 12.
2. Дыдышко, Н. В. Анализ рынка перца острого и перспектив его производства в Беларуси / Н. В. Дыдышко, Т. В. Никонович // Проблемы экономики: сб. науч. тр. / Белорус. гос. с.-х. акад.; гл. ред. Л. В. Пакуш. – Горки, 2019. – № 1 (28). – С. 239–251.
3. Дыдышко, Н. В. Экономическая эффективность возделывания гибридов перца острого в защищенном грунте / Н. В. Дыдышко, Т. В. Никонович // Вестн. Белорус. гос. с.-х. акад. – 2022. – № 1. – С. 118–123.
4. Официальный Интернет-портал Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 17.06.2024.

УДК 338.43:634

АНАЛИЗ ПЛОДОВО-ЯГОДНОЙ ОТРАСЛИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Д. П. Иванистова, аспирант кафедры экономики и МЭО в АПК
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Важная пищевая ценность разнообразных плодов и ягод для человеческого организма формировалась на протяжении многих тысячелетий, особенно в процессе длительного периода собирательства. С тех древнейших времен организм человека выработал физиологическую необходимость в потреблении значительного количества фруктов и ягод для гармоничного состояния организма.

В современных условиях значительно изменилась структура питания людей. Существенно увеличилось потребление продуктов животного происхождения, разнообразных высококалорийных пищевых изделий.

Поэтому у многих сложилось мнение, что можно обходиться почти без фруктов и ягод. Это представление ошибочное. Такой пищевой рацион значительно ухудшает физическое и интеллектуальное состояние человека, не способствует его активному долголетию [3].

В настоящее время разработаны и многократно апробированы медицинские рекомендации, определяющие минимальные нормы круглогодичного потребления разнообразных фруктов и ягод.

Считается, что в среднем одному жителю Беларуси необходимо не менее 80 кг фруктово-ягодной продукции. Важно обратить внимание на то, что производственные возможности Республики Беларусь пока не обеспечивают ежегодный гарантийный минимум потребления отечественных фруктов и ягод. По официальным статистическим данным [1].

Уровень самообеспеченности населения Беларуси фруктово-ягодной продукцией в отдельные годы не достигает 50 %.

Поэтому плодово-ягодный рынок республики заполняется импортируемой продукцией. В Беларуси выращиванием садово-ягодных культур занимаются сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства населения. Площадь плодоносящих плодово-ягодных культур во всех категориях хозяйств немалая (свыше 90 тыс. га).

Казалось бы, с этих посадок можно получить достаточный урожай яблок, груш, слив, вишни, черешни, смородины, крыжовника, малины, садовой земляники, ежевики, черноплодной рябины, боярышника.

Из-за слабой интенсивности производства во многих сельскохозяйственных организациях отмечается низкая урожайность.

В хозяйствах сельского населения и участников садовых товариществ остаются невостребованными излишки плодов и ягод. Между тем есть примеры немногочисленных крестьянских (фермерских) хозяйств, в которых из года в год формируется положительная динамика урожайности садовых культур.

Основная часть. Почвенно-климатические условия Республики Беларусь способствуют почти повсеместному разведению и выращиванию разнообразных видов и сортов традиционных садово-ягодных культур. Но белорусские почвы не отличаются высоким плодородием. Поэтому для успешного ведения плодово-ягодной отрасли необходим богатый почвенный гумусный слой, создаваемый и подпитываемый обильным внесением в почву, прежде всего, органических удобрений. Кроме того, в процессе закладки садовых и ягодных плантаций требуются немалые трудозатраты и большое количество расходных материалов.

В некоторых сельскохозяйственных организациях и хозяйствах населения садовые насаждения, функционирующие многие десятилетия, не всегда своевременно обновляются. Поэтому садовые деревья (яблони, груши, сливы, вишни и др.) характеризуются слабым плодоношением и низким качеством продукции. Вместе с тем в ряде случаев старые сады вырубаются и распахиваются. В результате площади под

садовыми культурами в сельхозорганизациях Беларуси за период 2015–2019 гг. сократились более чем на 15 % [1].

Важно обратить внимание на то, что сельскохозяйственные организации считаются основными поставщиками плодово-ягодного сырья на промышленные перерабатывающие предприятия. В учетно-статистической информации республики сведения о ведении плодово-ягодной отрасли отражаются с подразделением на семечковые, косточковые и ягодные культуры [6].

Данные показывают, что в садово-ягодной отрасли всех категорий хозяйств за период 2015–2019 гг. произошли значительные динамические изменения. Так, валовой сбор плодов семечковых культур снизился более чем на 5 %, косточковых – сократился почти на 30 %. Валовое производство ягод за изучаемый период увеличилось почти на 31 %. Общий валовой сбор фруктов и ягод во всех категориях хозяйств в 2019 г. по сравнению с 2015 г. оказался ниже на 1,3 %. Обращает на себя внимание крайне низкий удельный вес остро востребованных в Беларуси косточковых фруктов [4].

Важно отметить, что ежегодный структурный вклад каждой категории хозяйств Беларуси в общий объем валового сбора фруктов и ягод за период 2015–2019 гг. невозможно считать однозначным.

В связи с этим целесообразно рассмотреть и оценить структурные изменения производства плодово-ягодной продукции в разрезе каждой категории хозяйств республики за 2015–2019 гг.

В структуре валового сбора фруктов и ягод среди всех категорий хозяйств Беларуси за период 2015–2019 гг. ведущий удельный вес занимали личные подсобные хозяйства населения. Здесь было сосредоточено примерно от 70 до 80 % общего объема учтенных плодов и ягод, но в динамике доля продукции значительно (почти на 10 %) снизилась. Удельный вес сельскохозяйственных организаций в общем валовом сборе фруктов и ягод за изучаемый период оказался относительно невысоким и оставался почти стабильным. Важно обратить внимание на последовательное динамическое повышение доли крестьянских (фермерских) хозяйств в структуре общего производства продукции плодово-ягодной отрасли Республики Беларусь.

По-видимому, немногочисленные белорусские фермеры позитивно оценили состояние фруктово-ягодного рынка, и в 2019 г. их удельный вес в структуре валового сбора продукции оказался выше аналогичного показателя сельскохозяйственных организаций.

Если в изучаемом периоде оценивать углубленный структурный состав фруктово-ягодного производства по видам садово-ягодных

культур, то с этих позиций важно обратить внимание на крайне слабое развитие продукции косточковых культур и ягодных насаждений в сельхозорганизациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах.

В этом аспекте оказались намного сбалансированнее личные подсобные хозяйства населения, в которых был достигнут позитивный динамический рост удельного веса ягод в составе учтенного валового сбора всей фруктово-ягодной продукции.

Можно отметить, что сельские и многие городские жители Республики Беларусь не забывают отработанную многими столетиями традицию по изготовлению в домашних условиях варенья, джемов, соков, домашнего вина, сухофруктов.

Современная бытовая техника позволяет в значительных количествах сохранять свежемороженые фрукты и ягоды.

Поэтому на садовых участках населения обычно можно встретить разнообразные плодовые и ягодные культуры, продукция которых идет не только на свежесобранное потребление, но и на запасное накопление. Среди производственных показателей, характеризующих состояние плодово-ягодной отрасли, особую значимость представляет урожайность садовых и ягодных культур.

Официальная обобщающая информация позволяет анализировать и оценивать динамику урожайности по группам культур. Важно обратить внимание на то, что в силу природно-биологических особенностей выращивания садовых культур их урожайность может существенно колебаться по годам. Давно замечено, что в условиях Беларуси урожайность садовых деревьев (яблони, груши, сливы, вишни, черешни и др.) за четные годы значительно выше, чем за нечетные. Эта закономерность была подтверждена массовыми данными за продолжительный (многолетний) период [8].

Урожайность садовых (семечковых и косточковых) культур во всех категориях хозяйств Беларуси за четные годы (2014, 2016, 2018) существенно повысилась. Так, средняя урожайность семечковых культур в сельхозорганизациях возросла почти в 2,5 раза, в крестьянских (фермерских) хозяйствах – более чем в 2,5 раза, в хозяйствах населения – почти на четверть. За четные годы существенно выросла урожайность косточковых культур: в сельхозорганизациях – почти в 2 раза, в крестьянских (фермерских) хозяйствах – на 25,4 %, в личных подсобных хозяйствах населения – почти в 2,7 раза. В целом по всем категориям хозяйств за четные годы (2014, 2016, 2018) урожайность семечковых культур повысилась более чем в 1,5 раза, косточковых культур – почти в 2,7 раза.

Такие позитивные динамические изменения урожайности садовых культур свидетельствуют о немалых потенциальных возможностях существенного увеличения валового производства традиционных белорусских фруктов главным образом за счет основного фактора – урожайности садовых культур.

Урожайность садовых культур среди всех категорий хозяйств Беларуси за нечетные годы (2015, 2017, 2019) лучшими результатами отличились немногочисленные крестьянские (фермерские) хозяйства, в которых в 2019 г. по сравнению с 2015 г. урожайность семечковых культур удвоилась. За нечетные годы повысилась урожайность семечковых культур в сельскохозяйственных организациях. Вместе с тем важно обратить внимание на следующие особенности динамического изменения урожайности садовых культур во всех категориях хозяйств республики. Во-первых, почти по всем урожайным позициям за нечетные годы показатели существенно снизились. Во-вторых, урожайность садовых культур за нечетные годы оказалась значительно ниже урожайности этих культур за четные годы.

Урожайность садовых (семечковых и косточковых) культур во всех категориях хозяйств Беларуси за четные годы (2014, 2016, 2018) существенно превышает, за некоторыми исключениями, урожайность этих культур за нечетные годы (2015, 2017, 2019).

Так, за четные годы средняя урожайность семечковых культур выше, чем за нечетные годы: в сельхозорганизациях – почти в 1,5 раза, в хозяйствах населения – более чем в 1,8 раза, во всех категориях хозяйств – на 60,4 %. Исключение из этой закономерности составляет урожайность семечковых культур в немногочисленных крестьянских (фермерских) хозяйствах. Что касается урожайности косточковых культур, то во всех без исключения категориях хозяйств показатели урожайности за четные годы были существенно (в 1,5–2,7 раза) выше показателей за нечетные.

Длительное хранение ягод в свежем виде возможно только в особых условиях: необходимо современное дорогостоящее холодильное оборудование, далеко не всегда доступное даже развитым аграрным хозяйствам [8].

Что касается выращивания ягод в сельхозорганизациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах, то их удельный вес за период 2015–2019 гг. был невысоким (не более 5,5 %). Этого количества ягод, поступающих на внутренний рынок, явно недостаточно для обеспечения отечественных перерабатывающих предприятий. Если оценивать динами-

ческие сдвиги в валовом сборе ягод, то прежде всего следует обратить внимание на существенный рост производства продукции в крестьянских (фермерских) хозяйствах за 2015–2019 гг. (почти в 2,4 раза). Значительно (на 30 %) увеличился валовой сбор ягод в хозяйствах населения.

Заключение. Рост уровня импортозамещения зарубежных плодов и ягод, резкое повышение самообеспеченности населения Республики Беларусь местными недорогими фруктами, ягодами, продуктами их переработки реально возможны при выполнении следующих условий, таких как: расширение сети сельхозорганизаций по производству и реализации разнообразных плодов и ягод; системная интенсификация выращивания садовых и ягодных культур в функционирующих организациях с целью роста урожайности и улучшения качества продукции; повышение удельного веса посадок косточковых и ягодных культур в специализированных хозяйствах, особенно в зонах промышленной переработки плодово-ягодной продукции; оказание всемерной помощи крестьянским (фермерским) хозяйствам для активного выращивания разнообразных садовых и ягодных культур; активизация работы заготовительных организаций по повсеместному приему урожая плодов и ягод у сельского населения и членов садоводческих товариществ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. – Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2020. – 180 с.
2. Гусаков, В. Г. Аграрная экономика: термины и понятия / В. Г. Гусаков, Е. И. Дереза. – Минск: Белорус. наука, 2008. – 576 с.
3. Предложения по интенсификации и повышению эффективности товарных отраслей растениеводства / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск, 2007. – 35 с.
4. Индексы потребительских цен (в процентах к предыдущему году) [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 07.06.2021.
5. Шундалов, Б. М. Экономическая эффективность производства и реализации сельскохозяйственной продукции / Б. М. Шундалов. – Горки: БГСХА, 2017. – 244 с.
6. Шундалов, Б. М. Основные тенденции производства и факторы снижения материалоемкости сельскохозяйственной продукции / Б. М. Шундалов. – Горки: БГСХА, 2019. – 304 с.
7. Шундалов, Б. М. Системная интенсификация производства и себестоимость сельскохозяйственной продукции / Б. М. Шундалов. – Горки: БГСХА, 2020. – 303 с.
8. Шундалов, Б. М. Проблемы формирования рынка плодово-ягодной продукции / Б. М. Шундалов, А. А. Рудой. – Горки: БГСХА, 2010. – 104 с.
9. Шундалов, Б. М. Производительность сельскохозяйственного труда / Б. М. Шундалов // Экон. бюл. – 2018. – № 4. – С. 35–40.

**ТОВАРЫ ЖИВОТНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ –
ОСНОВА ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА
АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ СФЕРЫ БЕЛАРУСИ**

Н. В. Карпович, канд. экон. наук, доцент,
заведующий отделом продовольственной безопасности
Республиканского научного унитарного предприятия
«Институт системных исследований в АПК
Национальной академии наук Беларуси»,
Минск, Республика Беларусь

Е. П. Макуцня, канд. экон. наук, доцент,
заведующий сектором внешнеэкономической деятельности
Республиканского научного унитарного предприятия
«Институт системных исследований в АПК
Национальной академии наук Беларуси»,
Минск, Республика Беларусь

Введение. Одним из главных средств включения государства в международную экономическую систему и цепочки создания стоимости является внешняя торговля, значение которой для национальной экономики определяется уровнем межгосударственного сотрудничества. Устойчивое функционирование агропродовольственного сектора Беларуси наряду с другими факторами обеспечивается эффективной реализацией экспортного потенциала.

Основная часть. Страна в глобальном пространстве зарекомендовала себя как надежного поставщика мясной и молочной продукции, о чем свидетельствуют высокие позиции на мировом продовольственном рынке по ряду отечественных экспортных товаров [1–3]. Следует подчеркнуть, что около 60 % совокупной экспортной выручки по группе агропродовольственных товаров формируется за счет продукции животного происхождения (рис. 1).



Рис. 1. Динамика стоимости экспорта агропродовольственных товаров Беларуси
Примечание. Рисунок составлен по данным источника [4].

В тоже время экспортные поставки продукции животного происхождения существенно превышают импортные закупки, что обеспечивает стабильное положительное внешнеторговое сальдо, которое в 2021 г. превысило 3,0 млрд долл. США (рис. 2) [4].

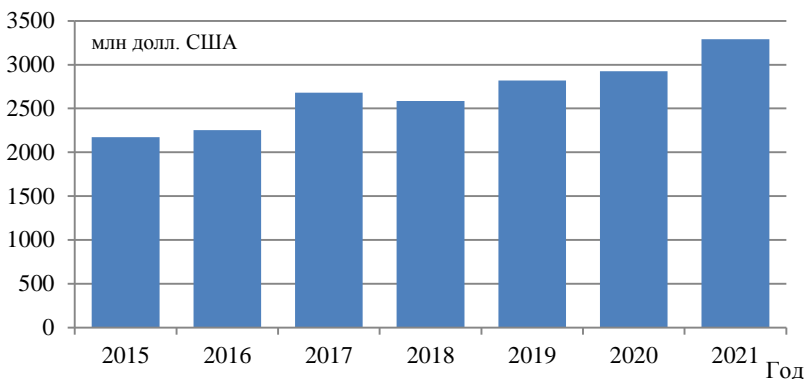


Рис. 2. Динамика внешнеторгового сальдо Беларуси по продукции животного происхождения
Примечание. Рисунок составлен по данным источника [4].

В табл. 1 представлена динамика объемов экспортных поставок в натуральном выражении основных видов мясной и молочной продукции на внешние рынки.

Таблица 1. Динамика экспорта мясной и молочной продукции Беларуси

Продукция	Годы						
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Говядина свежая или охлажденная	102,7	104,0	98,2	105,7	83,6	84,9	76,7
Говядина замороженная	35,7	51,4	43,3	45,1	56,6	63,8	80,8
Свинина	0,7	4,4	6,1	6,9	1,2	2,4	2,3
Мясо птицы	136,3	145,9	150,4	166,5	170,4	194,0	189,6
СОМ	121,6	111,4	109,5	121,4	124,0	123,5	120,1
СЦМ	37,8	28,3	29,1	33,0	22,5	27,1	37,3
Масло животное	87,9	85,0	80,0	89,4	78,3	83,9	87,4
Сыры и творог	182,5	205,0	189,4	211,2	244,1	274,5	298,3

Примечание. Таблица составлена по данным источника [4].

Стратегическими задачами страны в экспортной деятельности в сфере АПК являются наращивание объемов реализации сельскохозяйственной продукции и продовольствия, повышение эффективности сбыта, расширение товарного ассортимента и географии поставок. Важную роль при этом играет развитие производства и сбыта продукции с высокой степенью переработки [1–3]. Детальный анализ экспортных поставок отрасли животноводства Беларуси, проведенный согласно подходам международной практики, позволил установить, что данная задача в Беларуси эффективно реализуется. Так, по видам продукции преобладают следующие переделы: молоко и молокопродукты – верхний передел (61,7 %); мясо и мясопродукты – средний передел (82,5 %). При этом по сравнению с предыдущими периодами отмечается рост удельного веса продукции, относящейся к категории верхнего передела как среди группы молоко и молочные продукты, так и мяса и мясопродукты (табл. 2) [4].

Таблица 2. Структура экспортных поставок продукции животного происхождения Беларуси в зависимости от степени переработки, %

Наименование продукции	Средний передел		Верхний передел	
	2015 г.	2021 г.	2015 г.	2021 г.
Молоко и молокопродукты	47,4	38,3	52,6	61,7
Мясо и мясопродукты	87,2	82,5	12,8	17,5

Примечание. Таблица составлена по данным источника [4].

Прослеживается специализация экспорта в разрезе регионов Беларуси. К примеру, мясо и пищевые субпродукты в большей степени на внешние рынки поставляют отечественные производители Минской (29,8 %), Гродненской (17,6 %) и Брестской (15,4 %); колбасные изделия – Брестская (72,1 %) и Гродненская (19,2 %); мясные консервы – Минская (46,3 %), Гродненская (23,2 %) и Брестская (16,3 %) областей. По молочной продукции лидирующими областями являются: сыры и творог – Брестская (41,7 %), Гомельская (15,6 %) и Гродненская (15,0 %); СОМ – Минская (32,5 %), Гродненская (22,8 %) и Гомельская (17,7 %); СЦМ – Гродненская (48,8 %) и Витебская (23,8 %) [4].

По ряду товарных позиций продукции животного происхождения Беларуси отмечает высокий уровень экспортной ориентированности. В частности, доля экспорта в производстве в 2021 г. составляла: молоко сухое (93,3 %), масло животное (73,1 %), сыры и творог (67,5 %), говядина (62,7 %), мясо птицы (40,6 %), пахта, йогурт, кефир (32,2 %) [4].

Необходимо подчеркнуть, что отечественная мясная и молочная продукция на внешние рынки реализуется эффективно. Наиболее высокая рентабельность отмечается по следующим товарам: сухая сыворотка (более 40 %), СОМ (около 33–34 %), сыры жирные (32–33 %), говядина (более 20 %), колбасные изделия (15–18 %), что свидетельствует об эффективной реализации экспортного потенциала отрасли животноводства [1–3].

За период 2015–2021 гг. с наращиванием объемов экспортных поставок продукции животного происхождения в стоимостном выражении в 1,5 раза наблюдается значительное расширение географии реализации на внешние рынки. Так, если в 2015 г. данная продукция реализовывалась на внутренние рынки 49 стран мира, при этом ключевым потребителем была Россия (96,7 %), то в 2021 г. одновременно с расширением экспорта в географическом аспекте наблюдается укрупнение страновых поставок. В частности, в 2021 г. ключевыми рынками реализации белорусской продукции животного происхождения были Россия, Китай, Казахстан, Украина и Узбекистан (табл. 3) [4].

Таблица 3. Географическая диверсификация экспорта продукции животного происхождения Беларуси

Показатель	Годы	
	2015	2021
Стоимость экспорта, млн долл. США	2686,2	4056,7
Количество рынков сбыта, шт.	49	97
Ключевые рынки сбыта и их доля, %	Россия (96,7), Казахстан (2,3)	Россия (75,8), Китай (8,1), Казахстан (6,2), Украина (2,8), Узбекистан (2,2)

Примечание. Таблица составлена по данным источника [4].

В целом Республика Беларусь вносит существенный вклад в мировой экспорт по отдельным видам агропродовольственных товаров и входит в число лидеров международной торговли. В 2021 г. в структуре мировой торговли удельный вес страны составил: масло сливочное – 4,6 %, сухое обезжиренное молоко – 3,4 %, сыры и творог – 3,2 %, говядина – 2,0 %, колбасные изделия – 2,0 %, сухое цельное молоко – 1,2 %, мясо птицы – 1,1 % [4, 5].

Таким образом, в результате проведенных исследований установлено, что наблюдается динамичный рост экспортных поставок, что является свидетельством востребованности и конкурентоспособности товаров на внешних рынках, прослеживается региональная специализация отечественных производителей. Экспортные поставки мясомолочной продукции отечественных производителей высокорентабельные, что позволяет экспортерам получать значительную экспортную выручку и прибыль от продаж. Кроме того, возможностями дальнейшего развития экспортного потенциала продукции животного происхождения для отечественных производителей является развитие товарной и географической диверсификации внешней торговли, особенно с азиатскими странами; финансирование мероприятий, направленных на получение от МЭБ статуса благополучной страны по основным видам заболеваний животных; увеличение в структуре реализации продукции с высоким уровнем переработки и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Повышение эффективности внешней торговли АПК Беларуси в условиях развития международного торгово-экономического пространства / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Беларус. навука, 2020. – 238 с.
2. Система мер совершенствования внешней торговли агропродовольственными товарами Беларуси / В. Г. Гусаков [и др.] // Формирование организационно-экономической среды производства конкурентоспособной продукции АПК: методы, механизмы, рекомендации / В. Г. Гусаков [и др.]; Ин-т систем. исслед. АПК НАН Беларуси. – Минск: Беларус. навука, 2023. – Гл. 2. – С. 50–96.
3. Товарные и географические приоритеты развития отечественного экспортного потенциала в агропродовольственной сфере / В. Г. Гусаков [и др.] // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2023. – Гл. 1, § 1.2. – С. 18–24.
4. Интерактивная информационно-аналитическая система распространения официальной статистической информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dataportal.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 11.06.2024.
5. Trade statistics for international business development [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.trademap.org>. – Date of access: 11.06.2024.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО РАССЕЛЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РАЙОНОВ БЕЛАРУСИ

А. В. Колмыков, канд. экон. наук, доцент,
заведующий кафедрой экономики и МЭО в АПК
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. В современных условиях международной конкуренции, глобализации, роста инноваций и необходимости адаптации институциональных основ развития аграрной экономики Беларуси к прогрессивным процессам в мировой экономике важная роль отводится модернизации инфраструктуры сельских населенных пунктов, что позволит совершенствовать сельское расселение, сократить радиус обслуживания жителей учреждениями и организациями социальной инфраструктуры, службами безопасности и правопорядка, обеспечить более высокий уровень жизни сельского населения, а также создаст основу для улучшения демографической ситуации и повышения престижности проживания в сельской местности.

Основная часть. Исследования показывают, что одной из важнейших организационно-территориальных основ социально-экономического развития административных районов является совершенствование сельского расселения административных районов как кластерных организаций. Вопросами сельского расселения в разных аспектах занимались ученые-географы и экономисты-аграрники. Наибольший интерес в данном случае представляют работы С. Н. Волкова [1, 2], М. А. Гендельмана [3], В. Ф. Колмыкова [5] и других авторов.

Изучив научные публикации по вопросам расселения [1–5], можно заключить, что расселение представляет собой процесс территориального размещения населения на определенной территории и локализация его в отдельных местах, благоприятных для жизни, труда и быта населения, которые называются населенными пунктами.

Одним из важнейших показателей размещения производительных сил в административном районе является расселение, которое во многом предопределяет использование земель и организацию его территории.

Оно включает в себя размещение населения на определенной территории, его плотность и численность, количество, густоту и типы населенных пунктов, их размер, планировку и степень благоустройства, экономико-географическое и топографическое положение на местности и т. д.

Изучение показывает, что понятие «расселение» отражает как процесс территориального размещения населения, так и его результат – сложившуюся систему населенных мест.

Экономическая сущность этого явления представляет собой составную часть размещения производительных сил, непосредственно влияющих на организацию и другие стороны общественного производства, использование земель, а также воспроизводство самого населения.

В ходе исследования нами установлено, что расселение – это размещение на территории важнейшей производительной силы общества – населения, путем организации населенных пунктов.

В свою очередь под населенным пунктом понимается место постоянного или длительного проживания людей, где созданы нормальные условия их жизни, труда и быта.

Также можно выделить основные закономерности сельского расселения административных районов:

1. Концентрация населения в отдельных местах является очень сложным и длительным процессом, протекающим под влиянием развития производительных сил и производственных отношений, складывающихся в обществе. Поэтому каждому общественному строю соответствуют свои особенности расселения.

2. Развитие расселения протекает согласно общ историческому закону его соответствия способу производства и надстройки, при ведущей роли способа производства. Поскольку социально-экономические условия жизни общества меняются, расселение находится в постоянной эволюции.

3. В связи с тем, что производительные силы развиваются более быстро, чем расселение, поэтому последнее постоянно отстаёт от уровня их развития и вступает в противоречие. Это и является движущей силой совершенствования расселения.

4. Унаследованность и преемственность расселения. Так, смена способов производства сопровождается внедрением новой техники, совершенствованием организационных форм труда и использования природных ресурсов, повышением экономического уровня производства. Все это выдвигает новые требования к расселению людей и вызывает необходимость строительства новых и реконструкции суще-

ствующих селений. Однако, в виду большой стоимости, а также устойчивости и приспособляемости материальных форм населенных пунктов (построек, инженерных и других сооружений) к новым условиям, возникает экономическая целесообразность их дальнейшего использования. Поэтому всякое новое расселение имеет черты, унаследованные от предыдущих формаций. Новое здесь не сразу вытесняет старое, и даже не стремится сделать этого, а, наоборот, унаследует из старого все ценное и приспособливает его к новым условиям использования.

5. Учет влияния природной среды на расселение. Важную роль в вопросе расселения играет природная среда, которая служит естественной базой существования и развития населенных пунктов. Особенно значительно влияние природных факторов на размещение сельского населения, производственная деятельность которого непосредственно связана с использованием земель. В связи с этим территориальная организация сельскохозяйственного производства не только диктует свои требования к расселению, но и в определенной мере должна соотноситься с закономерными требованиями создания бытовых удобств, для населения сельскохозяйственных районов. Влияние природной среды на расселение может быть как опосредованным, так и прямым. Первое проявляется при организации использования земель и устройстве их территории, а второе – при выборе конкретных мест участков для строительства населенных пунктов и производственных центров.

Рассмотренные закономерности развития расселения носят устойчивый характер и подтверждаются многовековой действительностью.

В процессе расселения людей исторически складывались населенные пункты, разные по своему значению, размеру, расположению и внутреннему устройству, экономическому и культурному значению. Для решения многих практических задач возникает необходимость классифицировать их по ряду признаков на определенные категории, типы, виды и группы.

Эта классификация населенных мест опирается на наиболее устойчивые решающие признаки, которыми являются род занятости людей (трудовой признак) и численность населения (количественный признак). При этом принимается во внимание также административное, научное и культурно-бытовое значение населенного пункта, перспективы его развития, уровень коммунального хозяйства и др. Такой комплексный учет наиболее важных условий развития каждого населенно-

го места, с выделением в качестве основных определяющих признаков, делает классификацию населенных пунктов достаточно обоснованной.

Согласно закону «Об административно-территориальном делении и порядке решения вопросов административно-территориального устройства Республики Беларусь» под населенным пунктом понимается компактно заселенная часть территории республики, место постоянного жительства граждан, имеющая необходимые для обеспечения их жизнедеятельности жилые и иные здания и сооружения, собственное наименование и установленные в соответствующем порядке территориальные пределы.

Все населенные пункты республики подразделяются на категории в зависимости от: численности проживающего в них населения; уровня развития и специализации производственной и социально-культурной инфраструктуры; государственных функций, осуществляемых ими на соответствующей территории.

К числу населенных пунктов относятся города, поселки городского типа и сельские населенные пункты.

В республике установлены три категории городов: город Минск – столица Республики Беларусь, статус города определен законом; города областного подчинения – населенные пункты с численностью населения не менее 50 тыс. человек, являющиеся административными и крупными экономическими и культурными центрами республики с развитой производственной и социальной инфраструктурой.

В отдельных случаях к категории городов областного подчинения могут быть отнесены населенные пункты с численностью населения менее 50 тыс. человек, являющиеся административными и крупными экономическими и культурными центрами, имеющими важное промышленное, историческое значение, перспективы дальнейшего развития и роста численности населения.

Города районного подчинения – населенные пункты с численностью населения свыше 6 тыс. человек, имеющие промышленные предприятия, сеть учреждений социально-культурного и бытового назначения, с перспективами дальнейшего развития и роста численности населения.

Населенные пункты, в которых находятся местные Советы депутатов, исполнительные и распорядительные органы, являются центрами соответствующих административно-территориальных единиц.

К категории поселков городского типа относятся:

- городские поселки – населенные пункты с численностью населения свыше 2 тыс. человек, имеющие промышленные и коммунальные

предприятия, социально-культурные учреждения, предприятия торговли, общественного питания, бытового обслуживания;

- курортные поселки – населенные пункты с численностью населения не менее 2 тыс. человек, на территории которых расположены санатории, дома отдыха, пансионаты, другие оздоровительные учреждения, предприятия торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения, культурно-просветительные учреждения;

- рабочие поселки – населенные пункты с численностью населения не менее 500 человек, расположенные при промышленных предприятиях, электростанциях, стройках, железнодорожных станциях и других объектах.

Все остальные селения (деревни, поселки, хутора и другие) относятся к категории сельских населенных пунктов.

В соответствии с Государственной программой возрождения и развития села на 2005–2010 годы на базе наиболее крупных сельских населенных пунктов республики созданы качественно нового типа населенные пункты – агрогородки.

При этом под агрогородком понимается благоустроенный населенный пункт, в котором предусматривается создание производственной и социальной инфраструктуры для обеспечения социальных стандартов проживающему в нем населению и жителям прилегающих территорий.

Изучение показывает, что агрогородки по составу комплексов стандартного социального обслуживания, количеству обслуживаемого населения, радиусу обслуживания и административной роли делятся на два типа:

1. Агрогородки первого типа – это центры сельских Советов и сельскохозяйственных организаций, формирующие комплекс стандартного социального обслуживания населения с радиусом этого обслуживания до 15 километров.

2. Агрогородки второго типа представляют собой центры сельскохозяйственных организаций, формируют комплекс стандартного социального обслуживания с радиусом до 6–7 километров.

Исследования показывают, что формирование агрогородков как административных, организационно-хозяйственных и социально-культурных центров для близлежащих сельских населенных пунктов будет способствовать оптимизации сельского расселения, обеспечению устойчивого конкурентоспособного агропромышленного производства, совершенствованию инфраструктуры сельских населенных

пунктов, повышению культурного и жизненного уровня сельского населения, престижности проживания в сельской местности, а также создаст предпосылки для улучшения демографической ситуации.

В свою очередь пригородные сельские населенные пункты имеют более развитые производственную, социальную и инженерно-транспортную инфраструктуры. В этих населенных пунктах формируются организации агропромышленного комплекса, размещаются филиалы и цеха промышленных организаций города-центра.

Согласно Основным направлениям государственной политики Республики Беларусь, Государственной схеме комплексной территориальной организации Республики Беларусь сельские населенные пункты классифицируются по роли в системе сельского расселения и количеству населения (таблица).

Классификация сельских населенных пунктов

Типы сельских населенных пунктов по	
роли в системе расселения	количеству населения (человек)
Опорные центры местного значения (агрогородки) 1449 сельских населенных пунктов	Крупные – свыше 1000 Большие – от 500 до 1000 Средние – от 100 до 500
Рядовые сельские населенные пункты	Крупные – свыше 1000 Большие – от 500 до 1000 Средние – от 100 до 500 Малые – до 100

Исходя из трудовой деятельности жителей, сельские населенные пункты подразделяются на 4 группы:

1) сельскохозяйственные населенные места – объединяющие поселения, большинство жителей которых непосредственно участвуют в сельскохозяйственном производстве;

2) пригородные села – профессиональный состав жителей неоднороден. В них живут работники сельскохозяйственных организаций, рабочие промышленных, строительных, транспортных и других предприятий. Эти селения располагаются в радиусе до 10–15 километров от крупных городов, образуют специфическую группу сельских населенных пунктов пригородных зон, которые отличаются относительно высоким удельным весом экономически активного населения, а также значительной долей жителей, работающих в предприятиях города;

3) промысловые сельские поселения – к ним относят сельские населенные пункты промысловых рыболовецких, звероводческих артелей и др. Сюда же входят населенные пункты при леспромхозах,

небольших предприятиях по переработке сельскохозяйственной продукции, производству строительных материалов и т. п., если они не подходят под категорию рабочих поселков городского типа;

4) населенные пункты служебного назначения – это, как правило, небольшие и одиночные поселения рабочих и служащих, занятых эксплуатацией, обслуживанием или охраной отдельно расположенных объектов, а также лесных массивов, транспортных путей, средств связи, водных источников и т. д.

Среди сельских поселений наибольшее распространение получили сельскохозяйственные населенные пункты. Они составляют около 90 % всех сельских населенных мест, и в них проживает более 96 % сельского населения. Сельскохозяйственные населенные пункты по их экономическому значению подразделяются на центральные усадьбы сельскохозяйственных организаций, хозяйственные центры отделений и бригад, отраслевые поселки, хутора и т. п.

В свою очередь для совершенствования сельского расселения административных районов нами предлагается использование инициативной стратегии «Умные деревни». Целью данной стратегии является обеспечение сельского населения универсальным набором инструментов для внедрения, стимулирования, реализации и расширения инноваций в сельских населенных пунктах, решая общие проблемы, с которыми сталкиваются граждане, живущие в сельской местности.

Исследования показывают, что под стратегией «Умные деревни» следует понимать деятельность сообщества в сельских населенных пунктах, которая направлена на реализацию инновационных решения для повышения устойчивости развития, использование местных преимуществ и возможностей. Данная стратегия основывается на широком участии жителей в разработке и осуществлении мероприятий по развитию по улучшению своих экономических, социальных и экологических условий, в частности, путем мобилизации решений, предлагаемых цифровыми технологиями. Преимущества стратегии «Умные деревни» заключается в возможности сотрудничества с другими сообществами и субъектами в сельских и городских районах. Инициирование и осуществление стратегий «Умные деревни» может основываться на существующих инициативах и может финансироваться различными государственными и частными источниками.

Сообщества в сельских районах могут включать один или несколько населенных пунктов без каких-либо ограничений относительно административных границ или числа жителей. Основанный на широком

участии подход означает активное участие местного сообщества в разработке и принятие решений относительно стратегии «Умные деревни».

Изучение показывает, что цифровые технологии включают, например, информационно-коммуникационные технологии, использование больших данных или инноваций, связанных с использованием высокоскоростной широкополосного Интернета. Они действуют как рычаг, позволяющий умным деревням стать более гибкими, лучше использовать свои ресурсы и совершенствовать привлекательность сельской местности и качество жизни сельских жителей.

Стратегия «Умные деревни» должна отвечать вызовам и потребностям их территории, опираясь на их местные сильные стороны и активы. Стратегии должны определять краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные цели. Прогресс должен измеряться с помощью показателей эффективности, которые будут установлены в дорожной карте. Эти маршрутные карты следует регулярно пересматривать, с тем, чтобы обеспечить непрерывное совершенствование. Стратегии могут быть направлены на: улучшение доступа к услугам (в различных областях, таких как здравоохранение, профессиональная подготовка или транспорт); расширение деловых возможностей и создание рабочих мест для развития цепочек поставок продовольствия и сельскохозяйственной практики, развития возобновляемых источников энергии, развитие циклической экономики, к более эффективной эксплуатации природных ресурсов, адаптации к изменению климата, сохранению окружающей среды и биоразнообразию для лучшей оценки культурного наследия для большей туристической привлекательности и т. д. «Умные деревни» используют инновационные решения для повышения своей устойчивости, опираясь на местные сильные стороны и возможности. Это включает в себя инновационные услуги, которые могут служить катализатором для повышения качества жизни в деревне.

Заключение. Таким образом, исходя из проведенных исследований, можно заключить, что оптимизация сельского расселения имеет большое народнохозяйственное значение для обеспечения устойчивого социально-экономического развития административных районов как кластерных организаций. Она включает совершенствование размещения сельских населенных пунктов в административном районе, установление их оптимальных размеров и уровня социального обслуживания. При этом для совершенствования сельского расселения необходимо более широко реализовывать стратегию «Умные деревни».

ЛИТЕРАТУРА

1. Волков, С. Н. Землеустройство: в 7 т. / С. Н. Волков. – М.: Колос, 2001. – Т. 5: Экономика землеустройства. – 447 с.
2. Волков, С. Н. Землеустройство: в 7 т. / С. Н. Волков – М.: Колос, 2001. – Т. 2: Землеустроительное проектирование. Внутрихозяйственное землеустройство. – 648 с.
3. Гендельман, М. А. Планировка сельскохозяйственных районов / М. А. Гендельман, М. Д. Спектор, Е. Д. Тихомирова; под ред. М. А. Гендельмана. – М.: Колос, 1971. – 360 с.
4. Колмыков, А.В. Обеспечение устойчивого социально-экономического развития административного района как кластерной организации: рекомендации производству / А. В. Колмыков. – Горки: БГСХА, 2023. – 243 с.
5. Колмыков, В. Ф. Эффективное использование земель и организация территории в АПК: монография / В. Ф. Колмыков. – Горки: БГСХА, 2003. – 184 с.

УДК 631.15(476)

ОСНОВНЫЕ ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ БЕЛАРУСИ

А. В. Колмыков, канд. экон. наук, доцент,
заведующий кафедрой экономики и МЭО в АПК
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Е. В. Барковская, магистрант

Введение. В настоящее время сельскохозяйственные земли являются основным национальным богатством любого государства. Их количество и качество определяют в значительной мере потенциал развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь, обеспечивающего продовольственную безопасность. Повышение экономической эффективности использования сельскохозяйственных земель является важным условием устойчивого социально-экономического развития страны, а также основной задачей государственной земельной политики. Вместе с тем рациональное управление земельными ресурсами невозможно без правильного их учета, планирования и прогнозирования использования.

Научную базу исследований составили научные публикации по исследуемой проблеме, документация организации. В процессе исследования применялись методы анализа и синтеза, сравнительного анализа, статистический, монографический, абстрактно-логический и др.

Основная часть. С учетом важности проблемы рационального землепользования по характеру неблагоприятного воздействия на результаты производства недостатки землепользования следует разделить на четыре группы.

К первой группе относят несоответствие площади землепользования размерам других материальных ресурсов предприятия, его специализации, составу и соотношению отраслей. При различных уровнях интенсивности ведения хозяйства объемы производства в сельскохозяйственных предприятиях, имеющих одинаковую площадь, будут существенно отличаться. Поэтому размеры земельной площади не могут являться показателями размеров производства.

Для второй группы недостатков характерно несоответствие состава земель, их качественного состояния характеру сельскохозяйственного производства. Подобные недостатки проявляются в процессе обоснования производственного направления, специализации хозяйства, состава и соотношения отраслей как в целом, так и по отдельным подразделениям. Нерациональная структура земель может привести к снижению эффективности производства (при недостатке определенных земель) или к дополнительным капиталовложениям в освоение новых земель и трансформацию земель.

В третью группу следует включить территориальные недостатки землепользования: чересполосицу, вкрапливание, мелкоконтурность, дальнеземелье, топографическую чересполосицу и др. Чересполосица ведет к раздробленности территории, удаленности земельных участков, ухудшению организации производственных процессов, усложнению транспортных связей и, как следствие, к дополнительным потерям рабочего времени. Вкрапливание искусственно увеличивает территорию сельскохозяйственного предприятия, затрудняя доступ людей, техники и транспортных средств на отдельные земельные участки. Мелкоконтурность и раздробленность – наиболее трудноустраиваемые недостатки землепользования.

В четвертую группу отнесены недостатки, создающие трудности при организации территории сельскохозяйственной организации и способствующие нарушению нормального экологического режима. К ним относятся изломанность границ, нерациональное их расположение относительно гидрографической сети, оврагов, балок, мелиоративных каналов и т. п. [1, с. 20].

Улучшение использования земельных ресурсов – большая комплексная проблема.

Она сводится к решению следующих четырех задач: сокращение площадей, которые по разным причинам выпадают из хозяйственного оборота; вовлечение в оборот ранее не используемых земельных участков; охрана почвы от эрозии и других разрушительных процессов; повышение плодородия земель; более полное использование экономического плодородия почвы. Охрана почвы и ее плодородие обеспечиваются широкой системой специальных мер, включающих безотвальную обработку почвы, почвозащитные севообороты, полезащитные лесонасаждения, другие пути борьбы с ветровой и водной эрозией. Повышение экономического плодородия почвы достигается на основе мероприятий, которые увеличивают содержание в почве питательных веществ, улучшают агрофизические свойства и биологическую активность почвы.

Этому способствует внесение удобрений, орошение, освоение правильных севооборотов, выращивание высокопродуктивных сортов растений, применение интенсивных ресурсо- и энергосберегающих технологий, комплексных мер борьбы с сорняками, болезнями и вредителями. Успешное решение всех этих задач по улучшению использования земель связано с освоением рациональной системы земледелия.

Предлагаемые сегодня технологические решения, по мнению экспертов, предоставляют большие возможности для повышения экономического потенциала предприятий сельскохозяйственного профиля. Сформированная в Беларуси инфраструктура позволяет перейти к более активным мерам по их цифровой трансформации [2, с. 59].

Для повышения эффективности использования земельных ресурсов в СХФ «Смоляны» ОАО «Оршанский КХП» рекомендуется:

1. Проведение трансформации земель. Трансформация – это перевод менее продуктивных угодий в более продуктивные для повышения интенсивности их использования. При трансформации одновременно изменяется и структура и размещение угодий. Трансформация происходит исходя из специализации и перспективного развития хозяйства, с учетом возможностей повышения плодородия почв и выхода продукции с единицы площади, роста эффективности использования техники, предотвращения эрозии почв.

В организации возможна трансформация прочих земель в сельскохозяйственные земли, в том числе в пахотные и луговые и вовлечение их в сельскохозяйственный производственный процесс (табл. 1).

Таблица 1. Использование и трансформация земельных ресурсов

Угодья	Площадь на 01.01.2024, га	Использование по проекту в качестве (трансформация)						
		пашни	сенокосов естественных	сенокосов культурных	пастбищ естественных	пастбищ культурных	многолетних насаждений	прочих земель
Пашня	7185	7185						
Сенокосы естественные	843		838	5				
Сенокосы культурные	482			482				
Пастбища естественные	221				215	6		
Пастбища культурные	490					490		
Многолетние насаждения	92						92	
Прочие земли	2619							2619
Итого земель фактически	11932							
по проекту	11932	7185	838	487	215	496	92	2619
Структура землепользования по проекту, %	100	60,22	7,03	4,08	1,80	4,16	0,77	21,95
Всего с.-х. земель по проекту	9313	7185	838,36	487	214,64	496	92	x
Структура с.-х. земель	100	77,15	9,00	5,23	2,30	5,33	0,99	x

Так как трансформация земель предусматривает перевод менее продуктивных земель в более продуктивные, в СХФ «Смоляны» ОАО «Оршанский КХП» был осуществлен перевод: 5 га естественных сенокосов в культурные сенокосы; 6 га естественных пастбищ в культурные пастбища.

После проведения трансформации площадь сельскохозяйственных земель составит 9313 га, из них пашня будет занимать 7185 га (77,15 %), естественные сенокосы 838,36 га (9,0 %), культурные сенокосы – 487 га (5,23 %), естественные пастбища – 214,64 га (2,30 %), культурные пастбища – 496 га (5,33 %).

За счет проведения трансформации земель в СХФ «Смольяны» ОАО «Оршанский КХП» имеется возможность увеличить площадь наиболее урожайных кормовых угодий: культурных сенокосов и пастбищ, а значит дополнительно получить продукцию (табл. 2).

Таблица 2. Резерв увеличения объемов производства продукции

Показатель	Сено	Зеленая масса
Резерв увеличения площади, га	5	6
Фактическая урожайность, ц/га	21,7	98,6
Резерв увеличения объема производства, ц	108,5	591,6
Резерв увеличения объема производства в пересчете на к. ед., ц	52,08	118,32
Резерв увеличения выхода кормовых единиц на 100 га с.-х. земель, ц	0,56	1,27

За счет трансформации кормовых угодий в СХФ «Смольяны» ОАО «Оршанский КХП» имеется возможность увеличить выход кормовых единиц на 100 га сельскохозяйственных земель на 0,56 ц и 1,27 ц соответственно.

2. Включение в производственное использование каждого гектара закрепленной за хозяйством земли, нельзя допускать, чтобы она выпадала из хозяйственного оборота.

3. Повышение экономического плодородия почв; сохранение плодородия и охрана почв; рациональное использование экономического плодородия почв: применение наиболее урожайных сортов, улучшение семеноводства, совершенствование схем размещения растений, соблюдение оптимальных сроков проведения сельскохозяйственных работ и выполнение их с высоким качеством.

Выделяют методы биологического, химического и физического воздействия на почву для повышения ее плодородия, или окультуривания.

Биологический метод заключается в регулировании процессов синтеза и разложения органического вещества в почве, правильном подборе возделываемых растений и сортов, наилучшем соотношении между ними и правильном чередовании их в севообороте.

Химический метод предусматривает применение минеральных удобрений, известкование почвы, обогащая при этом почву питательными веществами, изменяя реакцию почвенного раствора, интенсивность и характер микробиологических процессов и другие свойства, определяющие плодородие почвы.

Физический метод направлен на изменение основных агрофизических свойств почвы, таких как строение пахотного слоя, его плотность, пористость и структурное состояние. Основными способами воздействия на почву с целью изменения этих свойств являются: обработка почвы, приемы регулирования водного, воздушного и теплового режимов, включая также и мелиоративные мероприятия.

Каждый из этих трех методов в той или иной степени оказывает воздействие практически на все свойства почвы и протекающие в ней процессы. Но наиболее эффективные результаты можно получить лишь тогда, когда умело сочетаются все три метода.

Заключение. Таким образом, для повышения эффективности использования земельных ресурсов в СХФ «Смоляны» ОАО «Оршанский КХП» рекомендуется: проведение трансформации земель (за счет трансформации земельных ресурсов в организации имеется возможность увеличить доход кормовых единиц с 1 га пахотных земель на 1,9 ц к. ед.); включение в производственное использование каждого гектара закрепленной за хозяйством земли, нельзя допускать, чтобы она выпадала из хозяйственного оборота; повышение экономического плодородия почв; сохранение плодородия и охрана почв; рациональное использование экономического плодородия почв: применение наиболее урожайных сортов, улучшение семеноводства, совершенствование схем размещения растений, соблюдение оптимальных сроков проведения сельскохозяйственных работ и выполнение их с высоким качеством.

ЛИТЕРАТУРА

1. Горбачев, Е. В. К вопросу совершенствования сельскохозяйственного землепользования / Е. В. Горбачев // Землеустройство, геодезия и кадастр : прошлое – настоящее – будущее : сб. науч. ст. по материалам Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 95-летию землеустроительного факультета / редкол.: А. В. Колмыков (гл. ред.) [и др.]. – Горки: БГСХА, 2020. – С. 17–25.

2. Водяников, В. Т. Техническое перевооружение сельского хозяйства в условиях цифровизации / В. Т. Водяников // Агроинженерия. – 2021. – № 1. – С. 58–62.

ПУТИ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА НА ОСНОВЕ КОМПЛЕКСНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА В ОАО «ГОРЕЦКОЕ»

А. В. Колмыков, канд. экон. наук, доцент,
заведующий кафедрой экономики и МЭО в АПК
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Н. А. Лопатин, магистр экономических наук

Введение. Рассматриваемое предприятие, как и любая другая коммерческая организация, своей целью ставит получение прибыли, которая зависит от цены реализации продукции и ее себестоимости [1, с. 26]. Изменение суммы производственных затрат может происходить из-за изменений объемов используемых трудовых и материальных ресурсов, техники, технологии, организации производства и прочих факторов [3, с. 173]. Так как между показателями затрат и прибыли существует обратная связь [2, с. 138], производитель заинтересован в использовании всех возможных путей для снижения себестоимости произведенной продукции и общей суммы собственных производственных издержек.

В данном исследовании рассматривается деятельность сельскохозяйственной организации ОАО «Горецкое» Горецкого района Могилёвской области, основным направлением деятельности которой является выращивание зерновых культур, рапса и сахарной свеклы.

Основная часть. Основными факторами, определяющими себестоимость, являются затраты на 1 га и урожайность сельскохозяйственных культур [4, с. 123].

По данным табл. 1 можно сделать вывод, что себестоимость зерновых выросла на 33,8 руб. Произошло это в связи с изменением двух факторов: увеличением затрат – на 14 руб. и снижением урожайности – на 19,8 руб. (последнее будет являться резервом снижения себестоимости). Анализируя рапс и сахарную свеклу, мы видим, что себестоимость увеличилась на 45,7 руб. и 3,6 руб. соответственно. При этом, за счет увеличения затрат, себестоимость возросла на 19 руб. и 2 руб. соответственно, а за счет роста урожайности – снизилась на 27 и 1,6 руб. соответственно.

Таблица 1. Факторный анализ себестоимости 1 ц основных видов продукции растениеводства в ОАО «Горецкое» в 2023 г.

Культуры, виды продукции	Затраты на 1 га, тыс. руб.		Урожайность, ц/га		Себестоимость 1 ц, руб.			Отклонение от плана (+,-), руб.		
	план	факт	план	факт	план	условная	факт	всего	в т. ч за счет роста	
									затрат	урожайности
Зерновые	0,84	0,92	27,2	25,9	304,2	284,2	338	+33,8	+14	-19,8
Рапс	1,78	1,98	20,4	18,4	867,3	840,3	913	+45,7	+19	-27
Сахарная свёкла	3,52	3,91	587,8	534,4	69,4	67,8	73	+3,6	+2	-1,6

Затраты могут быть снижены, если выполнить мероприятия по повышению урожайности хотя бы до уровня плана. Разумеется, часть мероприятий требует дополнительных затрат, которые необходимо вычесть из суммы резерва снижения затрат.

Затраты на 1 га посева состоят из различных статей затрат, поэтому, углубляя анализ, необходимо определить, за счет каких статей затрат произошел перерасход.

По зерновым общая сумма затрат на оплату труда в расчете на 1 ц продукции увеличилась на 215 руб. В том числе, за счет снижения трудоемкости затраты уменьшились на 0,02 руб., а за счет увеличения оплаты 1 чел.-ч затраты возросли на 12 руб. По рапсу увеличение общей суммы затрат на оплату труда составило 231 руб. При этом, за счет снижения трудоемкости затраты снизились на 2,11 руб., а за счет роста оплаты труда – возросли на 1 руб. По сахарной свекле наблюдается увеличение общей суммы затрат на оплату труда и составляет 283 руб., согласно исследованию, также наблюдается снижение затрат за счет трудоемкости на 0,07 руб., и увеличение за счет оплаты 1 чел.-ч на 1 руб. (табл. 2).

Далее в табл. 3 изложен факторный анализ затрат на семена в ОАО «Горецкое».

Согласно анализу, сумма затрат на семена зерновых культур увеличилась на 50,8 руб., за счет стоимости – на 49,5 руб., также наблюдается снижение затрат по количеству семян на 1,32 руб. Затраты на семена рапса увеличились на 133 руб. только за счет стоимости. Что касается сахарной свеклы, то затраты на семена в этом случае увеличились на 3,5 руб., за счет количества семян на 0,03 руб., и за счет стоимости семян на 3,2 руб.

Таблица 2 Факторный анализ затрат на оплату труда

Виды продукции	Затраты труда на 1 ц продукции в чел.-ч		Оплата 1 чел.-ч, руб.		Затраты на оплату труда, тыс. руб.			Отклонения, руб.		
	план	факт	план	факт	план	условные	факт	всего	в т. ч. за счет изменения	
									трудоемкости	оплаты 1 чел.-ч
Зерновые	0,68	0,66	63	75	505	573,6	720	+215	-0,02	+215
Рапс	2,83	0,72	49	58	36	243	269	+233	-2,11	+231,11
Сахарная свекла	0,14	0,07	49	50	53	210	337	+284	-0,07	+283,2

Таблица 3. Факторный анализ затрат на семена

Виды продукции	Расход семян на 1 га посева, ц		Стоимость 1 ц семян, руб.		Затраты на семена, руб/га			Отклонения, руб.		
	план	факт	план	факт	план	факт	условные	всего	в т. ч. за счет изменения	
									кол-ва семян	стоимости
Зерновые	2,67	2,35	142	163	332,2	383,2	343,18	+50,8	-1,32	+49,5
Рапс	0,07	0,07	117	250	8,19	17,5	15,3	+133	0	+133
Сахарная свекла	0,12	0,15	116	189	13,92	28,35	17,4	+3,5	+0,03	+3,2

Таблица 4. Сводный расчет резервов снижения себестоимости продукции растениеводства в ОАО «Горецкое»

Виды продукции	Фактический валовой сбор 2023 г., ц	Перерасход по статьям затрат на 1 ц продукции за счет фактора, зависящего от хозяйства, руб.			Перерасход на всю продукцию, тыс. руб.	Перерасход затрат за счет урожайности, тыс. руб.	Резерв всего, тыс. руб.
		зарплата	семена	итого			
Зерновые	89350	12	0	12	128,2	19,8	160
Рапс	11060	9	0	9	217,9	27	253,9
Сахарная свекла	203090	1	+0,03	1,03	19,1	1,6	22

В данном случае, резервом для снижения затрат по культурам следует считать положительное отклонение (перерасход) по фактору, зависящему от хозяйства, то есть за счет превышения норм высева. По зерновым резерв составил 160 тыс. руб., по рапсу – 253,9 тыс. руб., по сахарной свекле резерв составляет 22 тыс. руб.

Заключение. Основными путями освоения выявленных в работе резервов являются следующие:

Снижение трудоемкости производства за счет роста уровня комплексной механизации, что ведет к сокращению затрат живого труда и расходов на оплату труда в расчете на единицу продукции.

Снижение материалоемкости производства: материалоемкость производства в растениеводстве в значительной мере зависит от уровня затрат на семена и посадочный материал, который, в свою очередь, определяется строгим соблюдением норм высева семян и возможным снижением их стоимости.

Рациональное уменьшение затрат на организацию производства и управление за счет совершенствования управленческого механизма, экономии расходов на, канцелярские и другие цели за счет цифровизации управленческих процессов.

Важное значение для снижения себестоимости продукции имеет также рациональная внутрихозяйственная специализация и концентрация производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кудинова, М. Ю. Актуальные аспекты анализа затрат в коммерческих организациях аграрного сектора / М. Ю. Кудинова, Е. Б. Панина // Финансовый вестник. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2020. – № 4 (51). – С. 26–35.
2. Панина, Е. Б. Детерминированные и стохастические методы в анализе финансовых результатов деятельности коммерческих организаций / Е. Б. Панина, С. И. Панин, О. С. Воищева // Современная экономика: проблемы и решения. – 2021. – № 12 (144). – С. 137–150.
3. Пацева, В. С. Методические подходы к анализу себестоимости продукции в аграрных коммерческих организациях / В. С. Пацева, Г. И. Хаустова // Тенденции развития науки и образования. – 2020. – № 63-3. – С. 173–178.
4. Чапаев, Н. М. Анализ себестоимости продукции / Н. М. Чапаев, Р. М. Гаджимомедов // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 7 (120). – С. 1222–1225.

ОСНОВНЫЕ ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ОАО «АФПК «ЖЛОБИНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»

А. В. Колмыков, канд. экон. наук, доцент,
заведующий кафедрой экономики и МЭО в АПК

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Ю. А. Пономарева, магистрант

Введение. В настоящее время формирование конкурентоспособного производства мясной продукции для удовлетворения спроса внутреннего рынка и увеличения поставок на экспорт – основная задача аграрного сектора республики на ближайшие годы [1, 2]. Это в значительной степени определяет актуальность темы исследования. Научную базу исследований составили научные публикации по исследуемой проблеме, документация организации. В процессе исследования применялись методы анализа и синтеза, сравнительного анализа, статистический, монографический, абстрактно-логический и др.

Основная часть. Изучение показывает, что главная задача мясного подкомплекса Республики Беларусь – удовлетворение потребности внутреннего продовольственного рынка в мясе и мясопродуктах и увеличение экспорта конкурентоспособной мясной продукции на внешний рынок.

Проведенный анализ позволили установить, что ассортимент выпускаемой продукции ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат» составляет более 295 наименований (мясо, вареные колбасные изделия, сосиски и сардельки, копчености, консервы, мясные полуфабрикаты).

Проблема повышения конкурентоспособности в настоящее время выдвинута в ранг национальной идеи, при этом особое значение приобретают вопросы конкурентоспособности продукции, отдельных хозяйствующих субъектов, отраслей и экономики страны в целом. Конкурентоспособность является важнейшим фактором экономической стабильности и устойчивого развития общества. Категория «конкурентоспособность» в современной рыночной экономике является одной из ключевых.

Сравнительная характеристика существующих подходов к определению понятия и экономической сущности конкурентоспособности продукции позволила дать следующую формулировку данной категории, как сложного многоаспектного понятия, отражающего соперничество с товарами конкурентов за достижение превосходства над аналогами в сочетании характеристик продукции, ее реализации и удовлетворении конкретных реальных или потенциальных потребностей всех субъектов рыночных отношений на целевом сегменте рынка в определенный момент времени.

Исследованиями установлено, что основными конкурентами ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат» являются следующие предприятия: ОАО «Брестский мясокомбинат», ОАО «Могилевский мясокомбинат», ОАО «Гродненский мясокомбинат», ОАО «Волковысский мясокомбинат», ОАО «Борисовский мясокомбинат № 1» и ОАО «Гомельский мясокомбинат».

Среди рассматриваемых конкурентов ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат» имеет наименьшие конкурентные преимущества. Это обусловлено следующими факторами: имеется устаревшее оборудование с высокой степенью износа, ассортимент продукции ниже, чем у предприятий-конкурентов, упаковка товара и внешний вид товара не такие привлекательные, как у конкурентов, узкий рынок сбыта продукции (в частности экспорт).

Для определения проблем и возможностей ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат» на рынке, а также для изучения возможностей расширения его взаимодействия с внешней средой был использован SWOT-анализ. SWOT-анализ представляет собой оценку внутренней среды предприятия (его сильных и слабых сторон), а также внешних возможностей и угроз со стороны внешней среды.

Степень влияния внешней и внутренней среды (сильных и слабых сторон самого предприятия, возможностей и угроз со стороны внешней среды) на деятельность предприятия определяется экспертным путем по пятибалльной шкале оценки.

Сильные и слабые стороны предприятия могут иметь очень высокое значение, и тогда они оцениваются в 5 баллов; если они имеют высокое значение – их оценивают в 4 балла; при среднем, низком и очень низком значении их оценивают соответственно в 3, 2, и 1 балл.

Если возможности внешней среды характеризуются как очень благоприятные для предприятия, их оценивают в 5 баллов; благоприятные возможности – в 4 балла; средние, неблагоприятные и очень неблагоприятные для предприятия возможности оцениваются соответственно в 3, 2 и 1 балл.

Угрозы для предприятия со стороны внешней среды могут оцениваться как очень сильные (5 баллов), сильные (4 балла), средние, слабые и очень слабые (3, 2 и 1 балл соответственно).

На основании Карты SWOT-анализа можно рассчитать общую оценку каждого из четырех параметров карты, которая является результатом суммирования баллов по каждому параметру (суммы a , b , c , d).

Карта SWOT-анализа ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат» приведена в табл. 1. Обобщающая матрица SWOT-анализа дает возможность свести результаты проведенных исследований в систему и определить главное направление при выработке решений в деятельности организации (табл. 2).

Таблица 1. Карта SWOT-анализа

Сильные стороны (S)	Баллы	Слабые стороны (W)	Баллы
Опыт работы	5	Недостаток финансов	5
Хорошая репутация в глазах потребителей	5	Слабо развита география поставок на экспорт	5
Мотивирующая система оплаты труда стимулирующая к увеличению объема продаж	4	Слабые навыки в области маркетинговой деятельности у сотрудников предприятия	4
Налаженные партнёрские отношения с поставщиками	4	Слабая рекламная деятельность	4
Хорошо отлаженная система сбыта	5		
Наличие современного оборудования	5		
Сертифицированная продукция	5		
Наличие фирменной торговли	5		
Итого	38	Итого	18
Возможности (O)	Баллы	Угрозы (T)	Баллы
Возможность освоения инновационных технологий	5	Появление у конкурентов более дешевых технологий	5
Возможность увеличения объемов производства и линейки продукции	5	Внедрение конкурентами новых или модернизированных продуктов	5
Возможности быстрого развития в ответ на увеличение спроса	4	Выход на рынок новых конкурентов с низкими издержками	5
Способность обслуживать дополнительные группы потребителей	4	Неблагоприятная политика госрегулирования	5
Возможности выхода на новые рынки	5	Изменения курса валют	5
Итого	23	Итого	25

Таблица 2. Обобщающая матрица SWOT-анализа

	Возможности (O) сумма баллов – с	Угрозы (Т) сумма баллов – d
Сильные стороны (S) сумма баллов – а	$38 \times 23 = 874$	$38 \times 25 = 950$
Слабые стороны (W) сумма баллов – b	$18 \times 23 = 414$	$18 \times 25 = 450$

Наибольшее значение по совокупности двух параметров и определяет главное направление выработки решений в области деятельности предприятия.

Так, результаты подсчета показали, что в организации наибольшее значение определено в поле «Сила и угрозы» (950 баллов) и «Сила и возможности» (874 балла). В этом случае усилия данного предприятия должны быть направлены на укрепление его сильных сторон для снижения угроз и более полного использования возможностей внешней среды. Установлено также, что в числе угроз существенное место занимает конкуренция. Поэтому, ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат» для сглаживания угроз необходимо внедрять передовые технологии, способствующие снижению затрат на производство, развивать выпуск новых или модернизированных продуктов. Для совершенствования организации сбыта продукции необходимо повышать эффективность маркетинговой деятельности предприятия.

Для установления конкурентоспособности отдельных видов продукции ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат» была использована методика анализа бизнес-портфеля с помощью матрицы BCG. Матрица определяет четыре основные позиции, в которых может находиться товар предприятия: «трудные дети», «звезды», «дойные коровы» и «неудачники». В зависимости от того, какую позицию занимает бизнес-единица, т. е. в каком квадранте матрицы она находится, избирается соответствующая стратегия данного бизнеса: увеличение доли рынка, сохранение доли рынка, сбор урожая и ликвидация бизнеса.

На основе проведенных исследований, для развития бизнес-областей ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат» можно предложить следующие стратегии:

1. Для поддержания конкурентоспособности говядины, которая находится в зоне «Звезды», наиболее приемлема наступательная стратегия или стратегия инвестирования. Для реализации данной стратегии могут быть предприняты следующие шаги:

а) в области маркетинга – анализ рынка, изучение потребителей, реклама продукции, поощрение приверженных потребителей, интенсивное обучение сотрудников, обновление ассортимента, особое внимание пожеланиям потребителей, усовершенствование традиционных и разработка новых видов продукции из дубленых кож;

б) в области производства – совершенствование оборудования, внедрение новых технологий, ускорение автоматизации;

в) в области кадров – обучение персонала новым профессиям или навыкам, обучение нескольким профессиям, привлечение дополнительного персонала для увеличения объема реализации продукции;

г) в области финансов – не допущение инвестиций при высокой степени риска, совершенствование контроля затрат, своевременное помещение капитала в другие надежные виды бизнеса.

Для субпродуктов 1-й категории, колбасных изделий и мясных полуфабрикатов, отнесенных в категорию «Дойные коровы», наиболее приемлема оборонительная стратегия или стратегия сохранения позиции. Для реализации данной стратегии могут быть предприняты следующие шаги:

а) в области маркетинга – интенсивное комплексное изучение рынка, открытие новых ниш на рынке, уступка в ценах;

б) в области производства – определение оптимального размера отрасли;

в) в области кадров – обучение и повышение квалификации персонала;

г) в области финансов – отказ от расширения инвестиций, систематический анализ затрат для осуществления программы снижения издержек.

Жиры животные пищевые топленые и свинина, отнесенные в категорию «Неудачники», находятся в невыгодном положении по издержкам и имеют мало надежды на увеличение доли рынка. Поэтому для данного вида продукции можно рекомендовать стратегию «Жатвы», то есть сокращение издержек по данному виду бизнеса более быстрыми темпами, чем темпы падения выручки или сохранению его в надежде на более выгодные условия реализации в будущем.

Заключение. Таким образом, с учетом выявленных угроз и возможностей для ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат» была определена конкурентная стратегия развития, которая состоит в следующем: увеличение объемов производства и реализации продукции за счет расширения ассортимента, продвижение предприятия на рынке

в целях расширения сектора сбыта, эффективное использование трудовых и технических ресурсов, снижение производственных затрат при осуществлении деятельности с целью снижения себестоимости реализованной продукции (работ, услуг); повышение качества продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Колмыков, А. В. Экономика сельского хозяйства и бухгалтерский учет. Экономика сельского хозяйства: учеб.-метод. пособие / А. В. Колмыков. – Горки: БГСХА, 2019. – 200 с.

2. Морозова, В. Ю. Тенденции развития мясоперерабатывающей отрасли в Республике Беларусь / В. Ю. Морозова // Право. Экономика. Психология. – 2019. – № 2. – С. 44–51.

УДК 334.02

СТРАТЕГИЯ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОАО «АФПК «ЖЛОБИНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»

А. В. Колмыков, канд. экон. наук, доцент,
заведующий кафедрой экономики и МЭО в АПК
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Ю. А. Пономарева, магистрант

Введение. В настоящее время конкурентоспособность продукции имеет важное значение как для отдельных предприятий, так и для развития экономики страны в целом. Она обеспечивает предприятиям возможности для роста, повышения эффективности и укрепления рыночных позиций. Формирование конкурентоспособного производства мясной продукции для удовлетворения спроса внутреннего рынка и увеличения поставок на экспорт – основная задача аграрного сектора республики на ближайшие годы. Это в значительной степени определяет актуальность темы исследования.

Цель работы – определить стратегию повышения конкурентоспособности мясоперерабатывающих предприятий на примере ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат» Гомельской области.

Научную базу исследований составили научные публикации по исследуемой проблеме. В работе используются методы теоретического анализа и синтеза, аналитического обобщения научной литературы.

Основная часть. Конкурентоспособность, мясоперерабатывающая промышленность.

Изучение показывает, что главная задача мясного подкомплекса Республики Беларусь – удовлетворение потребности внутреннего продовольственного рынка в мясе и мясопродуктах и увеличение экспорта конкурентоспособной мясной продукции на внешний рынок.

Проблема повышения конкурентоспособности в настоящее время выдвинута в ранг национальной идеи, при этом особое значение приобретают вопросы конкурентоспособности продукции, отдельных хозяйствующих субъектов, отраслей и экономики страны в целом. Конкурентоспособность является важнейшим фактором экономической стабильности и устойчивого развития общества. Категория «конкурентоспособность» в современной рыночной экономике является одной из ключевых.

Конкурентоспособность мясоперерабатывающих предприятий представляет собой способность предприятий производить и эффективно реализовывать на рынке конкурентоспособную мясную продукцию, удовлетворяющую потребности потребителей по цене, качеству и ассортименту.

Ключевые аспекты сущности конкурентоспособности мясоперерабатывающих предприятий:

1. Производство качественной продукции: использование современного оборудования и технологий; соблюдение стандартов качества и безопасности; применение эффективных методов контроля и управления качеством.

2. Ценовая конкурентоспособность: оптимизация производственных издержек; эффективная ценовая политика (гибкое ценообразование); использование экономии от масштаба.

3. Ассортиментная политика: широта и глубина ассортимента мясной продукции; наличие востребованных потребителем товарных позиций; способность быстро реагировать на изменения потребительского спроса.

4. Сбытовая и маркетинговая деятельность: развитие эффективных каналов сбыта; применение эффективных методов продвижения продукции; формирование лояльности и узнаваемости бренда.

5. Организационно-управленческие возможности: эффективная организационная структура предприятия; компетентность менеджмента и персонала; способность к инновациям и быстрой адаптации.

6. Финансово-экономическая устойчивость: наличие финансовых ресурсов для развития; эффективное управление затратами и прибылью; инвестиции в модернизацию и расширение производства.

Комплексная реализация этих аспектов позволяет мясоперерабатывающим предприятиям укреплять свои конкурентные позиции на рынке, расширять долю присутствия и обеспечивать устойчивое развитие бизнеса.

Проведенный анализ позволили установить, что ассортимент выпускаемой продукции ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат» составляет более 295 наименований (мясо, вареные колбасные изделия, сосиски и сардельки, копчености, консервы, мясные полуфабрикаты).

Исследованиями установлено, что основными конкурентами ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат» являются следующие предприятия: ОАО «Брестский мясокомбинат», ОАО «Могилевский мясокомбинат», ОАО «Гродненский мясокомбинат», ОАО «Волковысский мясокомбинат», ОАО «Борисовский мясокомбинат № 1» и ОАО «Гомельский мясокомбинат».

Среди рассматриваемых конкурентов ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат» имеет наименьшие конкурентные преимущества. Это обусловлено следующими факторами: имеется устаревшее оборудование с высокой степенью износа, ассортимент продукции ниже, чем у предприятий-конкурентов, упаковка товара и внешний вид товара не такие привлекательные, как у конкурентов, узкий рынок сбыта продукции (в частности экспорт).

Для установления конкурентоспособности отдельных видов продукции ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат» была использована методика анализа бизнес-портфеля с помощью матрицы BCG. Матрица определяет четыре основные позиции, в которых может находиться товар предприятия: «трудные дети», «звезды», «дойные коровы» и «неудачники». В зависимости от того, какую позицию занимает бизнес-единица, т. е. в каком квадранте матрицы она находится, избирается соответствующая стратегия данного бизнеса: увеличение доли рынка, сохранение доли рынка, сбор урожая и ликвидация бизнеса.

На основе проведенных исследований, для развития бизнес-областей ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат» можно предложить следующие стратегии:

1. Для поддержания конкурентоспособности говядины, которая находится в зоне «Звезды», наиболее приемлема наступательная стратегия или стратегия инвестирования. Для реализации данной стратегии могут быть предприняты следующие шаги:

а) в области маркетинга – анализ рынка, изучение потребителей, реклама продукции, поощрение приверженных потребителей, интен-

сивное обучение сотрудников, обновление ассортимента, особое внимание пожеланием потребителей, усовершенствование традиционных и разработка новых видов продукции из дубленых кож;

б) в области производства – совершенствование оборудования, внедрение новых технологий, ускорение автоматизации;

в) в области кадров – обучение персонала новым профессиям или навыкам, обучение нескольким профессиям, привлечение дополнительного персонала для увеличения объема реализации продукции;

г) в области финансов – не допущение инвестиций при высокой степени риска, совершенствование контроля затрат, своевременное помещение капитала в другие надежные виды бизнеса.

Для субпродуктов 1-й категории, колбасных изделий и мясных полуфабрикатов, отнесенных в категорию «Дойные коровы», наиболее приемлема оборонительная стратегия или стратегия сохранения позиции. Для реализации данной стратегии могут быть предприняты следующие шаги:

а) в области маркетинга – интенсивное комплексное изучение рынка, открытие новых ниш на рынке, уступка в ценах;

б) в области производства – определение оптимального размера отрасли;

в) в области кадров – обучение и повышение квалификации персонала;

г) в области финансов – отказ от расширения инвестиций, систематический анализ затрат для осуществления программы снижения издержек.

Жиры животные пищевые топленые и свинина, отнесенные в категорию «Неудачники», находятся в невыгодном положении по издержкам и имеют мало надежды на увеличение доли рынка. Поэтому для данного вида продукции можно рекомендовать стратегию «Жатвы», то есть сокращение издержек по данному виду бизнеса более быстрыми темпами, чем темпы падения выручки или сохранению его в надежде на более выгодные условия реализации в будущем.

Основными направлениями стратегии повышения конкурентоспособности мясоперерабатывающих предприятий являются следующие:

1. Совершенствование производственной деятельности: модернизация и обновление производственного оборудования; внедрение современных технологий переработки мяса; повышение эффективности использования сырья и материалов; оптимизация производственных процессов и операций.

2. Обеспечение высокого качества и безопасности продукции: строгое соблюдение ветеринарных и санитарных норм; контроль качества на всех этапах производства; применение систем управления качеством (ISO, HACCP); использование современных методов упаковки и хранения.

3. Совершенствование ассортиментной политики: расширение ассортимента мясной продукции; разработка и внедрение новых видов продукции; учет потребительских предпочтений и тенденций рынка.

4. Повышение эффективности маркетинговой деятельности: использование эффективных каналов сбыта и дистрибуции; проведение рекламных и PR-кампаний; формирование и укрепление бренда предприятия; работа с лояльностью и удовлетворенностью потребителей.

5. Оптимизация ценовой политики: гибкое ценообразование с учетом конкурентной среды; управление издержками и себестоимостью продукции; использование ценовых стратегий для завоевания рынка.

6. Совершенствование организационно-управленческой деятельности: повышение квалификации и компетентности персонала; внедрение эффективных методов управления предприятием; оптимизация организационной структуры; использование информационных технологий в управлении.

7. Диверсификация и расширение рынков сбыта: выход на новые географические рынки; освоение новых продуктовых сегментов; развитие экспортного потенциала.

8. Инвестиции в развитие и инновации: модернизация и расширение производственных мощностей; внедрение инновационных технологий и продуктов; реализация программ повышения энергоэффективности.

Заключение. Таким образом, комплексная реализация данных направлений позволит мясоперерабатывающим предприятиям, в том числе и ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат» повысить свою конкурентоспособность, укрепить рыночные позиции и обеспечить устойчивое развитие бизнеса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Колмыков, А. В. Экономика сельского хозяйства и бухгалтерский учет. Экономика сельского хозяйства: учеб.-метод. пособие / А. В. Колмыков. – Горки: БГСХА, 2019. – 200 с.

2. Морозова, В. Ю. Тенденции развития мясоперерабатывающей отрасли в Республике Беларусь / В. Ю. Морозова // Право. Экономика. Психология. – 2019. – № 2. – С. 44–51.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОТРАСЛИ КОРМОПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ БЕЛАРУСИ

А. В. Колмыков, канд. экон. наук, доцент,
заведующий кафедрой экономики и МЭО в АПК
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

С. В. Сацкевич, магистрант

Введение. В настоящее время кормопроизводство является важнейшей отраслью сельского хозяйства, поскольку специализируется в животноводческом направлении. Производство молока, мяса и другой животноводческой продукции является важным условием эффективного ведения сельского хозяйства. Так как для животных круглый год нужны качественные корма, то кормопроизводству уделяется очень серьезное внимание.

Недостаток кормов и недокорм животных отрицательно сказываются на окупаемости кормов продукцией животноводства. При соблюдении научно обоснованных норм кормления животных и птицы нормативный расход кормов на единицу продукции животноводства для условий Беларуси принят на уровне: на 1 кг молока при удое на 1 корову 3500–4000 кг – 1,1–1,2 к. ед.; на 1 кг прироста живой массы молодняка КРС – 8,0–8,5; на 1 кг прироста живой массы свиней – не более 4–4,5; птицы – 2,8–3,0; на 1000 яиц – 180–200 к. ед. Из-за хронического недокорма и связанной с ним невысокой продуктивности животных фактический расход кормов на единицу их продукции во многих хозяйствах республики на 25–30 % выше нормативного уровня. Вышеизложенное и определяет актуальность темы исследования.

Определить направления повышения эффективности отрасли кормопроизводства сельскохозяйственных организаций Беларуси. Материальной базой статьи стали данные статистических ежегодников Республики Беларусь, исследования автора по изучаемому вопросу. Основными методами исследования послужили анализ и синтез.

Основная часть. Среди множества факторов, которые определяют развитие животноводства, наиболее важное значение принадлежит

состоянию и развитию кормовой базы. Кормовая база – это состав, количество и качество кормовых ресурсов, а также система производства и использования кормов [1].

Состояние кормовой базы определяет продуктивность и численность животных, объем производства продукции животноводства, влияет на улучшение качества содержания скота и птицы.

Основные аспекты отрасли кормопроизводства включают:

1. Выращивание сырья. Основной компонент кормов – растительные культуры, такие как зерно, травы и др. Для производства кормов также могут использоваться различные биомассы, отходы пищевой промышленности и агроотраслей.

2. Производство кормов. Сырье подвергается обработке и превращается в различные виды кормовых продуктов, такие как комбикорма, кормовые добавки, силос и другие.

3. Инновации и исследования. В отрасли активно внедряются новые технологии и научные разработки для улучшения качества кормов и повышения их питательной ценности. Это включает в себя генетически модифицированные организмы (ГМО), биотехнологии и селекцию растений.

4. Качество и безопасность. Одним из ключевых аспектов является обеспечение высокого качества и безопасности кормов. Это важно как для здоровья животных, так и для конечного потребителя продуктов животноводства [2].

Кормовой подкомплекс АПК призван создавать прочную кормовую базу, которая должна отвечать следующим требованиям:

- полное и бесперебойное в течение года удовлетворение потребностей животноводства в полноценных кормах, кормовых добавках и получаемых на их основе оптимальных рационах при минимальных затратах труда и средств;

- обеспечение высокой продуктивности животных и высокой окупаемости кормов продукцией животноводства;

- снижение абсолютных и относительных затрат на корма в расчете на единицу продукции данной отрасли.

В связи с этим темпы развития кормовой базы должны опережать темпы роста поголовья. На решение этих сложных задач и должны быть нацелены все подсистемы кормового подкомплекса АПК.

Основные проблемы отрасли кормопроизводства:

- недостаточный уровень развития системы менеджмента качества кормовой базы;

- низкие темпы модернизации отрасли и обновления основных производственных фондов;
- финансовая неустойчивость сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- неудовлетворительный уровень развития рыночной инфраструктуры (что обесценивает усилия производителей);
- дефицит квалифицированных кадров;
- невысокие темпы воспроизводства природно-экологического потенциала.

Совершенствование кормопроизводства в республике предусматривает:

- удовлетворение потребности животноводства в полноценных по видовой структуре и качеству дешевых кормах (требования к кормовой базе определяются задачами рационального и полноценного кормления животных, обеспечивающего получение наибольшего количества продукции при наименьших затратах);
- повышение урожайности кормовых культур, качества кормов и снижение их себестоимости;
- учет материальных, технических, трудовых ресурсов, природно-климатических условий (потенциалу кормопроизводства должны соответствовать поголовье и структура животноводства);
- создание предпосылок для интенсивного развития животноводства путем опережения темпов роста кормовых ресурсов относительно скорости увеличения поголовья животных.

Для повышения эффективности отрасли кормопроизводства сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь могут быть предприняты следующие мероприятия:

1. Инвестиции в развитие инфраструктуры. Это может включать модернизацию и расширение складских помещений, улучшение системы хранения и обработки зерна, а также введение новых технологий и оборудования для производства кормов.

2. Внедрение современных технологий и лучших практик. Это включает использование автоматизации, компьютерного контроля и мониторинга производственных процессов для оптимизации использования ресурсов и улучшения качества кормов.

3. Улучшение качества сельскохозяйственной продукции. Это может включать меры по повышению урожайности и качества зерновых и кормовых культур, а также применение эффективных методов хранения и обработки сена и силоса.

4. Развитие сотрудничества с научными и исследовательскими институтами. Установление партнерств с научно-исследовательскими институтами и университетами способствует обмену знаниями, новейшими технологиями и передовыми методами кормопроизводства.

5. Обучение персонала. Повышение квалификации сотрудников, работающих в отрасли кормопроизводства, поможет им овладеть современными методами и техниками производства, а также быть в курсе последних тенденций и нормативов.

6. Поддержка государства и финансирование. Государство может предоставить финансовую поддержку и льготы для развития отрасли кормопроизводства, а также участвовать в создании благоприятных условий для ее развития.

7. Содействие внедрению новых сортов и гибридов кормовых культур. Поддержка внедрения новых сортов и гибридов зерновых, кормовых культур и трав позволит повысить урожайность и качество кормов.

8. Развитие системы мониторинга и аналитики. Введение систем мониторинга и аналитики позволит более точно оценить эффективность и качество кормопроизводства, а также выявить возможности для улучшения и оптимизации процессов.

9. Создание научно-исследовательских центров и технопарков. Это позволит сосредоточить усилия и ресурсы на разработке и внедрении новых технологий и инноваций в отрасли кормопроизводства.

10. Сетевое взаимодействие и обмен опытом. Создание сети сельскохозяйственных организаций для обмена опытом, передачи знаний и совместного развития способствует росту эффективности в отрасли кормопроизводства.

В кормопроизводстве важным является процесс заготовки кормов, поэтому здесь целесообразно дифференцировать расценки. На период заготовки кормов обычно создаются механизированные отряды по заготовке сена, силоса, сенажа и т. д.

Для оплаты их труда следует применять аккордно-премиальную систему. Аккордная расценка определяется исходя из установленной нормы производства и тарифного фонда оплаты труда, начисленного на запланированный объем работы, установленных норм выработки, действующих тарифных ставок и увеличенного на процент повышенной и дополнительной оплаты.

В целях повышения материальной заинтересованности работников в соблюдении технологии уборки и заготовки кормов высокого каче-

ства рекомендуется устанавливать премию в следующих размерах (табл. 1). Указанные премии выдаются после оприходования и документального подтверждения качества кормов лабораторными анализами. При нарушении технологии заготовки кормов и трудовой дисциплины по решению нанимателя размер премии снижается либо премия не выплачивается. Необходимо поощрять руководящих работников и специалистов, связанных с заготовкой и использованием кормов в организации, за увеличение выхода кормов с единицы площади в следующих размерах (табл. 2).

Таблица 1. Размеры премирования работников за заготовку силоса

Выполнение плана заготовки кормов отрядом	Качество кормов	Размер премии к заработку на заготовке кормов, %	
		механизаторам	работникам на конно-ручных работах
На 100 %	1 класс	45	35
	2 класс	40	30
Свыше 100 %	1 класс	50	40
	2 класс	45	35

Премирование производится при условии соблюдения нормативов по расходу кормов на центнер основной животноводческой продукции. В случае если фактические затраты кормов на центнер продукции превышают нормативные на 20 %, то премия выплачивается в размере 50 %, а свыше 20 % – премия не начисляется.

Таблица 2. Предлагаемый размер премирования специалистов, занятых на заготовке кормов

Выход кормов с 1 га кормовых угодий, ц. к. ед.	Размер премии в должностных окладах
До 25	–
25,1–35,0	1,0
35,1–45,0	1,5
45,1–55,0	2,0
55,1–65,0	2,5
Свыше 65,1	3,0

Заключение. Важнейшими составляющими повышения эффективности кормопроизводства являются: строгое соблюдение технологических требований; максимальное сохранение содержащихся в заготавливаемом сырье всех питательных веществ; обеспечение уборки луго-

вых и полевых травостоев в оптимальные сроки, когда наличие питательных веществ в них максимальное; строгое соблюдение сроков и требований подготовки и закладки заготавливаемых видов кормов в хранилища; обеспечение должного качества трамбовки, герметизации и укрытия хранилищ, а также предварительная подготовка хранилищ к закладке кормов; обеспечение тщательного и постоянного контроля за проводимыми технологическими операциями, качественными характеристиками заготавливаемых и закладываемых кормов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адамович, О. П. Кормопроизводство: метод. рекомендации / О. П. Адамович. – Минск: ГУ «Учебно-методический центр Минсельхозпрода», 2015. – 60 с.

2. Инновационные решения в технологиях и механизации сельскохозяйственного производства: сб. науч. тр. / редкол.: В. Р. Петровец [и др.]. – Горки: БГСХА, 2018. – 160 с.

УДК 334.021

СТРАТЕГИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОРМОПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

А. В. Колмыков, канд. экон. наук, доцент,
заведующий кафедрой экономики и МЭО в АПК
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

С. В. Сацукевич, магистрант

Введение. Повышение эффективности кормопроизводства является одной из ключевых задач сельскохозяйственной политики. Вышеизложенное и определяет актуальность темы исследования.

Цель работы – определить стратегию повышения эффективности кормопроизводства сельскохозяйственных организаций Беларуси.

Научную базу исследований составили научные публикации по исследуемой проблеме. В процессе исследования применялись методы анализа и синтеза, сравнительного анализа, статистический, монографический, абстрактно-логический и др.

Изучение показывает, что среди множества факторов, которые определяют развитие животноводства, наиболее важное значение имеет состояние и развитие кормовой базы. Кормовая база – это состав,

количество и качество кормовых ресурсов, а также система производства и использования кормов. Состояние кормовой базы определяет продуктивность и численность животных, объем производства продукции животноводства, влияет на улучшение качества содержания скота и птицы.

Основная часть. Недостаток кормов и недокорм животных отрицательно сказываются на окупаемости кормов продукцией животноводства. При соблюдении научно обоснованных норм кормления животных и птицы нормативный расход кормов на единицу продукции животноводства для условий Беларуси принят на уровне: на 1 кг молока при удое на 1 корову 3500–4000 кг – 1,1–1,2 к. ед.; на 1 кг прироста живой массы молодняка КРС – 8,0–8,5; на 1 кг прироста живой массы свиней – не более 4–4,5; птицы – 2,8–3,0; на 1000 яиц – 180–200 к. ед. Из-за хронического недокорма и связанной с ним невысокой продуктивности животных фактический расход кормов на единицу их продукции во многих хозяйствах республики на 25–30 % выше нормативного уровня.

Кормовой подкомплекс АПК призван создавать прочную кормовую базу, которая должна отвечать следующим требованиям:

- полное и бесперебойное в течение года удовлетворение потребностей животноводства в полноценных кормах, кормовых добавках и получаемых на их основе оптимальных рационах при минимальных затратах труда и средств;
- обеспечение высокой продуктивности животных и высокой окупаемости кормов продукцией животноводства;
- снижение абсолютных и относительных затрат на корма в расчете на единицу продукции данной отрасли.

В связи с этим темпы развития кормовой базы должны опережать темпы роста поголовья. На решение этих сложных задач и должны быть нацелены все подсистемы кормового подкомплекса АПК.

Основные проблемы отрасли кормопроизводства:

- недостаточный уровень развития системы менеджмента качества кормовой базы;
- низкие темпы модернизации отрасли и обновления основных производственных фондов;
- финансовая неустойчивость сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- неудовлетворительный уровень развития рыночной инфраструктуры (что обесценивает усилия производителей);

- дефицит квалифицированных кадров;
- высокие темпы воспроизводства природно-экологического потенциала.

Основные направления повышения эффективности кормопроизводства в сельскохозяйственных организациях:

1. Совершенствование технологий производства кормов: применение передовых агротехнологий при возделывании кормовых культур; внедрение ресурсосберегающих и энергоэффективных технологий; использование высокопродуктивных сортов и гибридов кормовых культур; оптимизация сроков посева и уборки кормовых культур.

2. Улучшение качества кормов: соблюдение технологий заготовки, хранения и переработки кормов; контроль питательной ценности и безопасности кормов; применение кормовых добавок, премиксов и биологически активных веществ; внедрение систем менеджмента качества (ISO, HACCP) на кормовых предприятиях.

3. Оптимизация структуры кормовой базы: расширение видового и сортового состава возделываемых кормовых культур; организация рационального зеленого конвейера; сбалансированное использование различных видов кормов; соблюдение оптимальных пропорций между кормами собственного производства и покупными.

4. Повышение эффективности использования земельных ресурсов: рациональное использование пашни, сенокосов и пастбищ; применение адаптивно-ландшафтных систем земледелия; внедрение севооборотов с насыщением кормовыми культурами; известкование кислых почв и применение удобрений.

5. Развитие материально-технической базы: приобретение современной техники и оборудования для производства кормов; строительство и реконструкция кормозаготовительных и кормоскладских помещений; создание автоматизированных систем приготовления и раздачи кормов.

6. Совершенствование организации и управления: повышение квалификации персонала, занятого в кормопроизводстве; внедрение системы планирования и контроля кормопроизводства; оптимизация структуры управления кормовым хозяйством; использование информационных технологий в процессах управления.

7. Обеспечение финансово-экономической стабильности: оптимизация затрат на производство и хранение кормов; привлечение инвестиций для развития кормовой базы; государственная поддержка отрасли кормопроизводства.

Внедрение инновационных технологий в кормопроизводстве позволяет повысить качество и сохранность кормов, снизить затраты, а также обеспечить более высокую продуктивность животных. Это способствует росту эффективности всего животноводческого сектора.

Основные инновационные технологии в заготовке кормов включают:

- технологии заготовки высококачественных объемистых кормов: использование специальных добавок для силосования (бактериальные и ферментные препараты); применение пленочной обертки при заготовке сенажа и сена; внедрение современных технологий сушки для производства высококачественного сена;

- технологии переработки и хранения кормов: гранулирование, брикетирование и прессование кормов; применение новых видов упаковки для сохранения питательной ценности; использование систем аэрации и осушения для хранения сырого зерна;

- использование альтернативных источников кормов: производство кормовых добавок из отходов пищевой и биотопливной промышленности; возделывание нетрадиционных кормовых культур (сорго, тритикале, рапс); применение гидропонных технологий для выращивания зеленых кормов;

- роботизация и автоматизация кормопроизводства: внедрение роботизированных систем кормозаготовки и раздачи кормов; использование беспилотных летательных аппаратов для мониторинга посевов; создание интегрированных систем управления кормопроизводством;

- цифровые технологии в кормопроизводстве: применение точного земледелия для оптимизации выращивания кормовых культур; использование информационных систем для планирования и контроля процессов заготовки кормов; внедрение технологий BigData и искусственного интеллекта для прогнозирования и принятия управленческих решений.

Заключение. Реализация стратегии повышения эффективности кормопроизводства, включающей строгое соблюдение технологических требований; максимальное сохранение содержащихся в заготавливаемом сырье всех питательных веществ; обеспечение уборки луговых и полевых травостоев в оптимальные сроки; строгое соблюдение сроков и требований подготовки и закладки заготавливаемых видов кормов в хранилища; обеспечение должного качества трамбовки, герметизации и укрытия хранилищ, а также предварительная подготовка хранилищ к закладке кормов; обеспечение тщательного и постоянного контроля за проводимыми технологическими операциями, качественными характеристиками

заготавливаемых и закладываемых кормов позволит повысить эффективность кормопроизводства, снизить затраты и обеспечить высокое качество кормов, необходимых для развития животноводческой отрасли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адамович, О. П. Кормопроизводство: метод. рекомендации / О. П. Адамович. – Минск: ГУ «Учебно-методический центр Минсельхозпрода», 2015. – 60 с.

2. Инновационные решения в технологиях и механизации сельскохозяйственного производства: сб. науч. тр. / редкол.: В. Р. Петровец [и др.]. – Горки: БГСХА, 2018. – 160 с.

УДК 631.15.017.1

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА В ГОРЕЦКОМ РАЙОНЕ

А. В. Колмыков, канд. экон. наук, доцент,
заведующий кафедрой экономики и МЭО в АПК
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Т. А. Сафонов, студент-магистрант экономического факультета

Введение. При определении результатов финансово-хозяйственной деятельности предприятия используются два основных понятия: экономический эффект и экономическая эффективность. Разница между ними заключается в том, что эффективность выражает абсолютную величину полученного результата без учета затрат на его получение. Определение эффективности подразумевает соотношение полученного результата и затрат, понесенных для его получения [2].

Основная часть. При экономическом планировании и экономическом анализе, несомненно, большее внимание уделяется экономической эффективности. Согласно определению экономической эффективности, можно выделить две основные задачи: прямая задача – максимизация выгоды при определенном уровне затрат; и обратная задача – достижение определенного уровня выгоды при минимальных затратах. Каждое предприятие в своей деятельности должно решать эти две задачи [2].

В ходе изучений установлено что, в Горецком районе молоко является самым прибыльным и рентабельным продуктом животноводства, однако это приводит и к увеличению затрат на его производство. Состав и структура затрат на производство молока представлены в табл. 1.

Таблица 1. Состав и структура затрат на производство молока [1]

Статьи затрат	2022 г.			2023 г.		
	Всего по молочному стаду, тыс. руб.	%	На 1 т молока, руб.	Всего по молочному стаду, тыс. руб.	%	На 1 т молока, руб.
Затраты – всего	4308	100	х	5959	100	х
Себестоимость молока	х	х	691	х	х	739
В т. ч.:						
оплата труда с начислениями	276	6,4	43,7	560	9,4	74,2
корма	2394	55,6	379,3	3618	60,7	479,1
затраты на содержание основных средств	943	21,9	149,4	795	13,3	105,3
работы и услуги	87	2	13,8	179	3,0	23,7
стоимость энергоресурсов на технологические цели	108	2,5	17,2	149	2,5	19,7
стоимость нефтепродуктов	50	1,2	7,9	124	2,1	16,4
прочие прямые затраты	204	4,7	32,3	356	6,0	47,1
затраты по организации производства и управлению	246	5,7	38,9	178	3,0	23,6

Анализ данных показывает, что общая сумма затрат по молочному стаду в 2023 г. составила 5959 тыс. руб., что больше на 38,32 % по сравнению с 2021 г. Себестоимость молока составила 739 руб. на 1 т. Так же наблюдается рост по оплате труда в 2023 г. на 102,9 %.

Поголовье животных играет очень важную роль в хозяйственной деятельности предприятий Горецкого района. Как показано в табл. 2 за анализируемый период наблюдается небольшой рост.

Таблица 2. Поголовье животных на предприятиях Горецкого района за 2021–2023 гг. [1]

Вид животных	Годы			2023 г. в % к 2021 г.
	2021	2022	2023	
Крупный рогатый скот, всего	27107	27137	27212	100,39
В т. ч.: основное стадо	9047	9057	9083	100,40
на выращивании и откорме	18060	18080	18129	100,38
Свиньи	3174	5353	5358	168,81

Исходя из данных табл. 2, видно, что поголовье всего КРС увеличилось на 105 гол. (0,39 %), увеличение поголовья наблюдается по графе КРС на откорме 0,38 %. Также наблюдается рост по поголовью свиней на 68,81 %. Что касается среднереализационных цен на продукцию животноводства, то за исследуемый период они также выросли. Данные представлены в табл. 3. Изучив данные таблицы, можно сказать, что цены на реализацию продукции животноводства увеличились по отношению 2023 г. к 2021 г. На молоко – 30,87 %, на свиней – 19,96 %. Цена на мясо КРС уменьшилась на 2,97 %.

**Таблица 3. Среднереализационные цены на продукцию животноводства
Горецкого района [1]**

Виды продукции	Годы			2023 г. в % к 2021 г.
	2021	2022	2023	
Молоко	758,84	974,60	993,12	130,87
КРС на мясо	4936,73	4700,77	4790,08	97,03
На плем. цели	5136,84	4280,00	4289,14	83,50
свиньи	4273,74	5395,57	5126,92	119,96
собственное производство	4565,85	5150,00	5154,60	112,89

Динамику себестоимости производства животноводства в сельскохозяйственных организациях Горецкого района рассмотрим в табл. 4.

**Таблица 4. Уровень рентабельности продукции, реализованной
сельскохозяйственными производителями [1]**

Вид продукции	Годы			2023 г. в % к 2021 г.
	2021	2022	2023	
Молоко, кг	536	691	739	137,87
Прирост КРС	4780	5888	5931	124,08
Прирост свиней	5214	6888	5391	103,39

Изучив табл. 4, можно сказать, что затраты на производство продукции животноводства увеличились, продуктивность коров уменьшилась, что говорит о неэффективности использования кормовой базы или низкой энергетической ценности кормов. Затраты на прирост КРС увеличились на 24,08 %, затраты на прирост свиней возросли на 3,39 %.

Как видно из табл. 5, с 2021 г. рентабельность организаций без гос. Поддержки увеличивается, что говорит об уменьшении зависимости производства от дотации государства, к 2023 г.

Таблица 5. Показатели эффективности деятельности предприятий Горьковского района [1]

Показатели	Годы			2023 г. в % к 2021 г.
	2021	2022	2023	
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	58658	72427	74527	127,05
Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.	1933	3274	3490	180,54
Получено прибыли (убытка) от финансовой, инвестиционной деятельности, тыс. руб.	-4830	-3104	-3862	79,96
Чистая прибыль предприятия, тыс. руб.	6545	6601	6439	98,38
Рентабельность реализованной продукции, работ, услуг, %	3,4	4,7	3,9	0,5
Рентабельность продаж, %	2,9	4	3,7	0,8
Рентабельность по конечному финансовому результату, %	11,5	9,5	8,6	74,8
Рентабельность по конечному финансовому результату, без гос. поддержки %	-11,9	-7,4	-8,3	3,6

Проанализировав данные таблицы, видно, что к 2023 г. рентабельность увеличилась на 3,6 %. Выручка от реализации, прибыль от реализации увеличилась к 2023 г. на 27,05 %, 80,54 %. Чистая прибыль уменьшилась на 20,04 %.

Заключение. Изучив годовые данные сельскохозяйственных организаций Горьковского района за 2021–2023 гг., и составив организационно-экономическую характеристику организаций, можно сказать, что специализация предприятий преимущественно – молочно-зерновая с развитым производством КРС на мясо. Коэффициент специализации составил 0,61, это означает, что специализация на предприятии находится на высоком уровне. Молоко занимает наибольший удельный вес в структуре товарной продукции и составляет 49,8 %.

ЛИТЕРАТУРА

1. Данные годовых отчетов сельскохозяйственных предприятий Горьковского района за 2021–2023 годы. – Дата доступа: 14.06.2024.
2. Колмыков, А. В. Экономика сельского хозяйства: учеб.-метод. пособие / А. В. Колмыков. – Горки: БГСХА, 2023. – 204 с.

ЗАДАЧИ И МЕХАНИЗМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

С. А. Кондратенко, д-р экон. наук, доцент
РНУП «Институт системных исследований в АПК
Национальной академии наук Беларуси»,
Минск, Республика Беларусь

Введение. Для Республики Беларусь сельское хозяйство является стратегической отраслью, которая не только обеспечивает социально-экономическое благополучие и продовольственную безопасность государства, но и становится объективно привлекательной для ведения аграрного бизнеса и инвестиций. Страна ежегодно экспортирует агропродовольственных товаров на сумму около 7 млрд долл. США, поставки осуществляются более чем в 100 государств мира. Отечественный агропромышленный комплекс наращивает конкурентный потенциал не только в масштабах экономики страны, но и на мировом рынке [1–2].

Результаты анализа подтверждают, что глобальная ситуация с продовольствием в мире остается сложной и сопряжена с появлением новых и все более серьезных рисков, связанных с увеличением числа стран, пораженных военными конфликтами и экономическими кризисами, влиянием на сельское хозяйство неблагоприятных климатических изменений, введением ограничений на торговлю критически важными для сельского хозяйства ресурсами и технологиями. На мировом рынке осознанно создаются барьеры, провоцирующие дефицит продовольствия и рост цен в государствах, зависящих от импорта. В 2023 г. около 282 млн человек в 59 странах не могут нормально осуществлять сельскохозяйственное производство в связи с вооруженными конфликтами, экономической нестабильностью или влиянием экстремальных погодных условий. Ситуация несет в себе серьезные риски для аграрного сектора и продовольственной безопасности для ряда стран и регионов мира [1, 3–7].

Основная часть. На основании проведенных исследований выявлены внешние факторы, связанные с влиянием мирового рынка, значимые для устойчивости национальной агропродовольственной системы: фрагментация глобальных агропродовольственных цепочек; не-

стабильность ценовой конъюнктуры в условиях растущей потребности в продовольствии; обострение ситуации с продовольственной безопасностью населения в ряде стран и регионов мира; усиливающийся протекционизм производителей и экспортеров продовольствия; глобальные климатические изменения, адаптация к которым требует современных инновационных технологий и эффективного управления рисками в сельском хозяйстве и др. [1–2].

Следует отметить, что укрепление внутреннего потенциала АПК Республики Беларусь и реализация политики импортозамещения при тесном сотрудничестве и кооперации государствами в рамках ЕАЭС, СНГ, ШОС, позволяют существенно нивелировать риски и угрозы в агропродовольственной сфере. Перспективы международной конкурентоспособности белорусского АПК будут определяться оптимальными затратами и стабильно высоким качеством экспортной продукции.

Беларусь уверенно реализует цели и задачи, закрепленные в Доктрине национальной продовольственной безопасности до 2030 года, в числе которых повышение качества питания населения, самообеспечение основными видами сельскохозяйственной продукции, создание высокопроизводительного аграрного сектора на основе современных технологий, инноваций и сильного кадрового потенциала.

Благодаря стратегическим верным решениям и поддержке руководства страны, слаженной системе планирования аграрного производства на национальном и региональном уровнях, масштабному научному обеспечению важнейших направлений, в Беларуси выстроена уникальная модель продовольственной безопасности. Страна не только гарантирует высокое качество питания своего населения, но содействует развитию сельского хозяйства и улучшению доступности продовольствия во всем мире, поставляя на внешние рынки агропродовольственные товары и важнейшие ресурсы для их производства, в числе которых сельскохозяйственные техника, технологии, удобрения.

По поручению Правительства Национальной академией наук Беларуси выполняется ежегодный мониторинг продовольственной безопасности по специально разработанной системе, в которой более 300 индикаторов: от устойчивости ресурсного обеспечения сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности до доступности рациона высокого качества для всех категорий населения, семей с детьми, пенсионеров, проживающих на селе. Результаты мониторинга представляются в Совет Министров Республики Беларусь для всесторонней оценки ситуации и принятия необходимых решений [1, 8].

Эффективные меры государственной аграрной политики, направленные на стимулирование конкурентоспособности агропромышленного комплекса, совершенствование его организационно-экономической структуры, укрепление научно-технического потенциала и повсеместное внедрение инноваций позволили сформировать перспективные точки роста отрасли.

В 2023 г. уровень самообеспечения по картофелю составил 112,0 %, овощам и бахчевым – 106,0 %, мясу – 133,0 %, молоку – 267,0 %, яйцам – 126,0 %, сахару – 154,0 %, маслу растительному – 200,0 %. Интегральный индекс национальной продовольственной безопасности по производству в оценке по 10 продуктам достиг значения 1,26 (табл. 1).

Таблица 1. Уровень самообеспечения Республики Беларусь основными видами сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, %

Продукция	Годы				
	2019	2020	2021	2022	2023
Картофель	111,9	100,0	100,0	112,3	110,8
Овощи и бахчевые	110,5	104,4	101,8	106,3	103,2
Мясо	132,9	135,0	133,8	133,2	134,9
Молоко	241,4	256,7	262,9	266,9	283,0
Яйца	128,4	125,9	127,6	125,6	123,2

Примечание. Таблица составлена и рассчитана по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Производство в Беларуси основных видов сельскохозяйственной продукции в расчете на душу населения превышает средние показатели по ЕАЭС (табл. 2).

Таблица 2. Производство основных продуктов сельского хозяйства на душу населения в Республике Беларусь и в среднем по ЕАЭС (хозяйства всех категорий; килограммов)

Показатель	Годы							
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Зерно (в весе после доработки)								
Беларусь	907	779	835	643	768	923	787	943
ЕАЭС	735	822	901	767	798	886	792	1 027
Сахарная свекла								
Беларусь	349	452	527	510	525	427	416	458
ЕАЭС	233	308	315	260	326	209	247	291

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Картофель								
Беларусь	540	517	530	461	462	395	366	418
ЕАЭС	197	179	175	175	173	157	146	153
Овощи								
Беларусь	241	281	305	285	313	298	293	310
ЕАЭС	115	118	121	120	125	124	120	124
Скот и птица на убой (в убойном весе)								
Беларусь	121	123	127	129	131	137	134	132
ЕАЭС	65	67	70	72	73	76	76	78
Молоко								
Беларусь	744	753	773	777	784	827	840	853
ЕАЭС	242	242	246	248	253	261	263	267
Яйца, штук								
Беларусь	396	382	371	356	373	372	379	375
ЕАЭС	285	289	296	298	298	295	294	302

Примечание. Таблица составлена по данным Евразийской экономической комиссии.

На сегодняшний день разработки ученых ориентированы на решение задач продовольственной безопасности: это создание высокоурожайных сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, пород животных и птицы, систем машин нового поколения, технологий точного земледелия, новых методов обеспечения биологической безопасности производства, технологий глубокой переработки сырья.

Следует отметить, что повышение доступности на мировых рынках белорусских высококачественных продуктов питания, а также отечественных аграрных технологий, – вносит важный вклад в решение продовольственной проблемы на глобальном уровне (табл. 3).

Таблица 3. Доля отечественных продовольственных товаров, реализованных организациями торговли, %

Продукция	Годы		
	2018	2022	2023
1	2	3	4
Пищевые продукты и напитки	79,6	76,8	77,5
Свежие фрукты и орехи	9,1	10,4	14,3
Свежие овощи и грибы	74,2	69,8	75,4
Мясо и мясные продукты	99,8	99,7	99,7

1	2	3	4
Мучные кондитерские изделия	75,7	71,5	70,8
Сахаристые кондитерские изделия	58,4	54,4	52,7
Сыры	94,8	95,0	95,7
Масло сливочное	99,7	100,0	99,99
Яйца	100,0	100,0	100,0
Детское питание	68,7	79,1	80,0
Сахар и сахарозаменители	94,6	99,8	99,5
Мука	88,5	90,1	93,4

Примечание. Таблица составлена по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Стратегическая цель развития национального агропромышленного комплекса заключается в достижении устойчивого роста производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для обеспечения национальной продовольственной безопасности, повышении качества питания населения, наращивании экспортного потенциала и укреплении конкурентных позиций отечественного агропромышленного комплекса на мировом рынке. Целевые научно обоснованные объемы производства сельскохозяйственной продукции на 2030–2035 годы составляют: зерновых и зернобобовых культур – 10,0–11,5 млн. т, рапса – 1,1–1,25, сахарной свеклы – 5,0–6,0, картофеля – 4,2–4,5, овощей – 3,1–3,2, плодов и ягод – 0,9–1,0, молока – 9,2–10,5, выращивание скота и птицы на убой – 1,98–2,0 млн. т, яиц – 3,7–4,2 млрд. шт.

Приоритетные направления развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь включают:

- повышение эффективности производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия за счет внедрения ресурсосберегающих технологий, обеспечивающих оптимизацию материальных и трудовых затрат, улучшение качества продукции, устойчивую конкурентоспособность на внутреннем и внешнем рынках;

- укрепление сырьевой базы агропромышленного производства на основе интенсификации, концентрации, совершенствования специализации и размещения, в том числе посредством формирования высокоэффективных сырьевых зон;

- создание устойчивой кормовой базы животноводства на основе интенсивного кормопроизводства, максимальная реализация потенциала продуктивности животных и птицы на основе соблюдения технологии содержания и кормления;

- формирование развитой цифровой инфраструктуры АПК, обеспечивающей эффективное правление процессами, связанными с производством, обработкой, хранением и продажей сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- развитие новых конкурентоспособных производств и повышение качества продукции пищевой промышленности с использованием потенциала отечественной индустрии здорового питания, производства высокотехнологичной продукции при глубокой переработке сырья;
- разработка и ускоренное освоение инновационных технологий, продуктов и бизнес-моделей на отечественных предприятиях и объединениях, обеспечивающих рост добавленной стоимости в продуктовых цепочках;
- разработка и повсеместное внедрение инновационных био- и нанотехнологий в производство продукции растительного и животного происхождения в целях повышения ее качества, а также наращивание конкурентных преимуществ отечественного АПК на мировом рынке;
- активизация инвестиционной деятельности в целях решения задач технологического суверенитета в агропродовольственной сфере; стимулирование импортозамещающих проектов и создания новых производств.

Заключение. Стратегия развития внешнеторговых связей Беларуси в агропродовольственной сфере приобрела качественно новые векторы. Проектируются и выстраиваются кооперационные производственно-сбытовые цепочки с партнерами по Союзному государству, ЕАЭС, СНГ, ШОС. Перспективные направления сотрудничества Республики Беларусь в агропродовольственной сфере с нашими партнерами по международным интеграционным объединениям предусматривают: развитие кооперации в производстве высокотехнологичных товаров для сельского хозяйства (семян, племенной продукции, систем машин, средств защиты растений, биопрепаратов, кормовых добавок и пищевых ингредиентов), создание совместных предприятий, привлечение инвестиций, науки и компетенций; создание общих центров научно-технического взаимодействия субъектов агропромышленного комплекса, ориентированных на освоение, трансферт и совместное использование инновационных технологий и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мониторинг продовольственной безопасности – 2022 с учетом социально-экономических факторов / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2023. – 261 с.
2. Обеспечение продовольственной безопасности Республики Беларусь в контексте

глобальных тенденций / С. А. Кондратенко, Г. В. Гусаков, Н. В. Карпович, И. В. Гусакова, Л. Т. Ёнчик, Л. А. Лобанова // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2021. – Т. 59, № 4. – С. 391–409.

3. Воронина, Н. П. Стратегическое планирование обеспечения продовольственной безопасности / Н. П. Воронина // Вестн. Университета имени О. Е. Кутафина. – № 5. – 2022. – С. 59–70.

4. Пилипук, А. В. Современные аспекты и механизмы обеспечения устойчивого стратегического развития отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности в мире и в Республике Беларусь / А. В. Пилипук, С. А. Кондратенко // Белорус. экон. журн. – 2020. – № 2. – С. 79–95.

5. Потехин, Н. А. Проблема продовольственной безопасности: основные пути кардинального решения / Н. А. Потехин, В. Н. Потехин // Обеспечение технологического суверенитета АПК: подходы, проблемы, решения: роль экономической науки в инновационном развитии АПК : сб. ст. Междунар. науч.-метод. конф., посвящ. 300-летию Российской академии наук (Екатеринбург, 16–17 февраля 2023 г.) / науч. ред. О. А. Рушницкая, Б. А. Воронин. – Екатеринбург : Изд-во Уральского ГАУ, 2023. – С. 153–157.

6. Продовольственные системы и адаптационная политика государств Евразии в новых экономических условиях: коллективная монография / С. А. Шоба, Р. А. Ромашкин, Н. Г. Рыбальский [и др.]; под общ. ред. С. А. Шобы. – М.: ЕЦПБ, НИА-Природа, 2023. – 182 с.

7. Моргунова, Е. М. Методологические подходы и принципы повышения качества и конкурентоспособности пищевых продуктов / Е. М. Моргунова, С. А. Кондратенко // Пищевая промышленность: наука и технологии. – Минск, 2023. – № 2. – Т. 16. – С. 19–30.

8. Пилипук, А. В. Перспективы реализации единой стратегии обеспечения продовольственной безопасности Союзного государства / А. В. Пилипук, С. А. Кондратенко, И. В. Гусакова // Белорусский экономический журнал. – 2023. – № 3. – С. 21–37.

УДК 338.439.053(476)

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Н. Н. Котковец, соискатель

РНУП «Институт системных исследований в АПК
Национальной академии наук Беларуси»,
Минск, Республика Беларусь

Введение. Устойчивое развитие сельского хозяйства Беларуси определяется его ролью в экономике страны, имеющимся производственно-ресурсным и социально-экономическим потенциалом, возможностями его наращивания. Оно предполагает формирование эффективного конкурентоспособного, стабильного и экологически безопасного производства продукции на основе ландшафтно-адаптивной системы земледелия, использования ресурсосберегающих технологий и рационального при-

родопользования, а также развития международного сотрудничества в рамках Союзного государства, Евразийского экономического союза, СНГ и других объединении государств. Эффективное развитие сельского хозяйства в значительной мере зависит правильного выбора путей и методов регулирования производства и сбыта продукции, внедрения рыночных форм организации и управления в отрасли, оказания финансовой поддержки национальным товаропроизводителям, а также разработки механизмов эффективной внешней торговли, что предопределило направление данного научного исследования.

Основная часть. Оценка состояния и функционирования рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия Беларуси позволила нам установить, что уровень и темпы развития сельскохозяйственного производства и его отраслей, наличие условий их расширенного воспроизводства определяют продовольственные ресурсы страны и возможность самообеспечения [1–2]. Продовольственные и сырьевые ресурсы республики в основном достаточны для обеспечения внутреннего потребления, формирования необходимых фондов и развития экспорта.

Так, валовая продукция сельского хозяйства в 2023 г. составила 33,3 млрд руб., или 101,1 % к уровню 2022 г. Индекс производства продукции животноводства 104,3 %, продукции растениеводства – 98,0 % (табл. 1).

Таблица 1. Показатели социально-экономического развития сельского хозяйства Республики Беларусь

Показатель	Годы				
	2019	2020	2021	2022	2023
1	2	3	4	5	6
Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в сопоставимых ценах к предыдущему году, %	103,4	104,4	96,0	103,6	101,1
Доля сельского хозяйства в ВВП, %	6,8	7,1	6,7	7,7	7,2
Инвестиции в основной капитал сельского, лесного и рыбного хозяйства к общему объему, %	11,8	13,1	14,0	16,2	16,1
Динамика инвестиций в основной капитал сельского, лесного и рыбного хозяйства к общему объему, %	107,6	102,6	101,8	93,3	114,5
Динамика реальной начисленной заработной платы в сельском хозяйстве, %	109,8	110,5	103,9	104,0	116,9
Рентабельность реализованной продукции, товаров, работ, услуг в организациях сельского хозяйства, %	5,4	5,8	6,6	10,8	7,6

1	2	3	4	5	6
Удельный вес убыточных организаций в общем количестве организаций, %	13,4	9,3	8,1	6,4	6,0
Индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции	108,1	110,2	119,7	124,4	104,6

Примечание. Таблица составлена по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Увеличивается доля инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в общем их объеме, так показатель по итогам 2023 г. достиг 16,1 %. Динамика реальной заработной платы в отрасли приобрела опережающий характер – 16,9 % прироста в год.

В расчете на душу населения в 2023 г. было произведено 835 кг зерна, 438 – картофеля, 305 – овощей, 908 – молока, 139 кг мяса, 375 шт. яиц (табл. 2).

Таблица 2. Производство сельскохозяйственной продукции на душу населения в Республике Беларусь, кг

Продукция	Годы				
	2019	2020	2021	2022	2023
Зерно	768	923	787	943	835
Картофель	462	395	366	418	438
Овощи	313	298	293	310	305
Плоды и ягоды	57	82	66	89	70
Сахарная свекла	525	427	416	458	528
Скот и птица (уб. в.)	131	137	134	132	139
Молоко	784	827	840	853	908
Яйца, шт.	373	372	379	375	375

Примечание. Таблица составлена и рассчитана по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Сельское хозяйство для Беларуси имеет многофункциональную направленность и системообразующий характер [3]. Помимо производства продовольствия и сырья оно является производителем и некоторых других общественных благ, обеспечивает не только продовольственную безопасность, но и сохранение сельского образа жизни и культуры, ландшафтов, выполняет рекреационные функции, в том числе для городского населения, осуществляет социальный контроль над территорией. Все это требует особого подхода со стороны государства в направлении оказания финансовой и другой экономической помощи данной отрасли [3–5].

И поскольку вопросы, связанные с развитием сельского хозяйства, в той или иной мере затрагивают жизненно важные экономические интересы практически во всех странах мира, то оно рассматривается как своего рода уникальный сектор экономики, который по целому ряду причин, включая обеспечение национальной продовольственной безопасности, не может приравниваться к другим отраслям [3].

Устойчивость и экономическая эффективность сельского хозяйства, сохранение и развитие сельской местности относятся к приоритетным направлениям государственной аграрной политики [6], основными целями которой являются:

- повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для обеспечения сбалансированности внутреннего продовольственного рынка и наращивания экспортного потенциала;
- содействие структурным изменениям в агропромышленном комплексе, в том числе во внутрипроизводственных и имущественных отношениях, обеспечивающих свободное развитие всех форм собственности;
- реализация права граждан на достаточное питание, в том числе путем оказания внутренней продовольственной помощи нуждающейся части населения;
- обеспечение устойчивого развития сельских территорий, занятости сельского населения, повышения уровня его жизни, в том числе оплаты труда сельскохозяйственных работников;
- сохранение и воспроизводство природных ресурсов, используемых для выпуска сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Установлено, что достижение намеченных целей возможно на основе комплекса организационно-экономических мер, направленных на формирование конкурентоспособного производства, обеспечивающего устойчивое развитие рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия. Нами определены основные направления, разработаны организационно-экономические меры и инструменты регулирования, обеспечивающие эффективное функционирование отрасли (рис. 1).

В основу организационно-экономических мер положен научно-технический прогресс, который в аграрной сфере, по утверждению академика В. Г. Гусакова, должен охватывать весь комплекс производительных сил, включая как формирование нового экономического работника, так и систему производственных отношений и в первую очередь создание действенных организационных форм и эффективных механизмов хозяйствования.



Рис. 1. Комплекс организационно-экономических мер, обеспечивающих устойчивое развитие сельскохозяйственного производства

Примечание. Съемка разработана автором на основании собственных исследований [5, 7–9].

Аграрный сектор должен приобрести выраженный инновационный характер развития [4].

В этой связи устойчивое развитие аграрной сферы предполагает решение задач следующих системообразующих блоков.

Заключение. В ходе исследований установлено, что основной акцент в аграрной политике страны должен быть сделан на создание системы организационных, экономических и правовых предпосылок устойчивого развития многообразного в основном крупнотоварного эффективного производства при соблюдении основополагающего критерия: эффективности функционирования и рыночной конкурентоспособности.

Эффективность крупнотоварного производства предполагает поставки на рынок высококачественной продукции, содержащей максимум добавленной стоимости. Предприятия должны создавать сквозные технологические цепочки производства – от получения сырья до поставки продукции потребителям.

Рынок сельскохозяйственного сырья и продовольствия Беларуси должно развиваться по принципу разноуровневых многоотраслевых и узкоспециализированных кооперативно-интеграционных продуктовых объединений, так называемых кластерных продуктовых систем, что позволит им контролировать определенные продуктовые рынки и сегменты. В продуктовую систему могут входить как предприятия-производители сырья и исходной продукции, так и предприятия переработки, фирменной торговли, сбыта, финансово-кредитные структуры. В основе их создания должен находиться совместный (сквозной) экономический интерес, который состоит в производстве и сбыте как можно большего объема продукции, получении максимальной выручки, экономии ресурсов, формировании и справедливом распределении между участниками совокупной прибыли на конечном этапе технологической цепи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мониторинг продовольственной безопасности – 2022 с учетом социально-экономических факторов / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2023. – 261 с.
2. Пилипук, А. В. Перспективы реализации единой стратегии обеспечения продовольственной безопасности Союзного государства / А. В. Пилипук, С. А. Кондратенко, И. В. Гусакова // Белорус. экон. журн. – 2023. – № 3. – С. 21–37.
3. Продовольственная безопасность Республики Беларусь: современное состояние и перспективы / А. В. Пилипук, С. А. Кондратенко, И. В. Гусакова // Наука и инновации. – 2021. – № 10 (224). – С. 35–44.

4. Гусаков, В. Как обеспечить устойчивость, конкурентность и эффективность национального АПК / В. Гусаков // Аграр. экономика. – 2020. – № 2. – С. 3–11.

5. Котковец, Н. Н. Устойчивость функционирования рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия в условиях развития международной экономической интеграции / Н.Н. Котковец. – Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2007. – 172 с.

6. О государственной аграрной политике: Указ Президента Респ. Беларусь, 17 июля 2014 г., № 347: в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 28 июня 2023 г. № 195 [Электронный ресурс] / Президент Республики Беларусь: офиц. интернет-портал Президента Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://president.gov.by/bucket/assets/uploads/documents/347uk.pdf>. – Дата доступа: 03.09.2023.

7. Пилипук, А. В. Современные аспекты и механизмы обеспечения устойчивого стратегического развития отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности в мире и в Республике Беларусь / А. В. Пилипук, С. А. Кондратенко // Белорус. экон. журн. – 2020. – № 2. – С. 79–95.

8. Бельский, В. И. Экономический механизм государственного регулирования сельскохозяйственного производства: теория, методология, практика / В. И. Бельский. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2018. – 265 с.

9. Кондратенко, С. А. Направления совершенствования механизма устойчивого развития региональных агропродовольственных комплексов Республики Беларусь / С. А. Кондратенко // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2020. – Т. 58, № 2. – С. 143–163.

УДК 657.471.16

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ НА КРУПНОТОВАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

К. И. Кравченко, магистр, научный сотрудник

ГУ «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»,
Минск, Республика Беларусь

Введение. В рыночных условиях хозяйствования функционирование конкурентоспособного производства в аграрном секторе определяется главным образом снижением себестоимости сельскохозяйственной продукции, то есть затрат на ее производство и реализацию. Величина затрат сельских товаропроизводителей в динамично изменяющейся рыночной среде зависит от различных внутренних и внешних факторов, изменение каждого из которых заранее предусмотреть сложно. В этой связи весьма большое значение имеет организация эффективного управления производственными процессами на основе

внедрения в организациях системы управления затратами, поскольку в условиях рыночных отношений фактор затрат и управления ими получает определяющее значение для обеспечения поступательного и стабильного развития товаропроизводителей.

Основная часть. Развитие организации производства с течением времени в большинстве общественно-экономических формаций сопровождается концентрацией капитала, трудовых и земельных ресурсов у отдельных товаропроизводителей. История знает многочисленные примеры отдельных рабовладельцев, крупных помещиков и феодалов, семей промышленников, торговцев и современных олигархов. Это ставит вопрос об определении размера организаций, предприятий, как товаропроизводителей.

Современное белорусское законодательство различает малый, средний и крупный бизнес, с выделением среднего предпринимательства, в котором задействовано от 100 до 250 человек. Малый бизнес с числом работников от 15 до 100 человек, а также микроорганизации с численностью сотрудников до 15 человек [1]. С точки зрения налогового законодательства, возможно выделения условно крупных субъектов хозяйствования в зависимости от выручки, размера товарооборота. В отношении сельскохозяйственных организаций важными критериями также являются концентрация земельных ресурсов, основных средств, численность продуктивных животных. Несомненным признаком современного крупного производства также являются высокий уровень механизации, автоматизации и информатизации.

Исходя из этих посылок крупнотоварное агропромышленное производство можно определить, как организацию, имеющую, в сравнении с иными, относительно большой размер средств производства, трудовых ресурсов, земельных ресурсов для отдельных отраслей, а также применяющих машинные методы производства продукции и использующие современные информационные технологии. В таблице приведена сравнительная характеристика крупнотоварных и мелкотоварных сельскохозяйственных производителей. В отечественной практике личные подсобные хозяйства и крестьянско-фермерские хозяйства как правило производят и продают в небольшом количестве зерно, молоко и некоторые продукты его переработки, мясо, в том числе эксклюзивных видов птицы, отдельных видов зверей и т. д.

Сравнительная характеристика крупнотоварных и мелкотоварных производств

Отличительный признак	Крупнотоварное производство	Мелкотоварное производство
Степень индустриализации	машинное производство	частичная механизация
Тип производства	массовое	единичное, серийное
Доля рынка занимаемая производителем	Нередки случаи занятия производителем доминирующего положения на товарном рынке и подпадания под действия антимонопольного законодательства	Случаи концентрации капитала и труда редки, в случае производства уникальных продуктов (например, отдельные виды фито чая) влияние производителя на товарный рынок минимально
Степень концентрации средств производства	высокая, средняя	низкая
Степень концентрации трудовых ресурсов	средняя, высокая	низкая
Замкнутость производства	имеет высокую замкнутость производственных циклов	имеет неполноценные производственные циклы
Экологичность	В рамках административных предписаний может предусматриваться реализация предприятиями крупных экологических проектов (например: строительство очистных сооружений)	В рамках реализации экономического законодательства могут предусматриваться отдельные экологические послабления (например, утилизация некоторых отходов сторонними фирмами)
Налоговые льготы	применяются налоговые льготы связанные с реализацией крупных инвестиционных проектов	применяются налоговые льготы связанные с общей поддержкой малого и среднего предпринимательства

Примечание. Собственная разработка автора.

Основная же масса сельскохозяйственной продукции производится в сельскохозяйственных организациях, а также предприятиях по их переработке. Специфичными формами организации производства крупнотоварных предприятий являются птицефабрики, молокозаводы, мясокомбинаты, агрохолдинги, облагросервисы и др. Также в соответствии с действующим законодательством создаются объединения про-

изводственных единиц: агрохолдинги, аграрные финансово-промышленные группы, концерны, корпорации и многоотраслевые агропромышленные кооперативно-интегрированные формирования.

Функционирование крупнотоварных предприятий сопряжено с расходом денежных средств, в том числе и формированием затрат с целью получения будущих экономических выгод. Это определяет важность такого направления деятельности менеджмента как управление затратами.

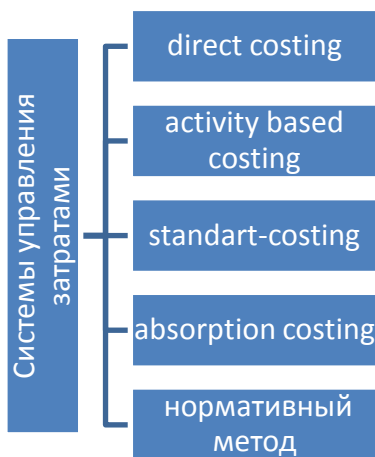


Рис. 1. Современные системы управления затратами

Directcosting – это система управления по сокращенной себестоимости, которая основывается на выделении переменных, постоянных затрат и расчете маржинальной прибыли (маржинального дохода, маржи) или сумм покрытия. Среди преимуществ данной системы можно выделить: объективность и простоту расчета частичной себестоимости, возможность сравнения себестоимости по переменным затратам за различные периоды, возможность акцентировать внимание руководящего состава на изменениях маржинального дохода, возможность использования получаемой информации для проведения эффективной ценовой политики, определяя наиболее выгодные вариации цены и объема продукции [3, 5]. А также необходимо отметить, что принципы системы данного учета можно применять в сочетании с другими системами управленческого учета.

Activitybasedcosting – это система управления затратами по видам деятельности, которая представляет систему калькулирования себестоимости в виде группировки косвенных расходов по видам деятельности, а затем уже их распределение среди видов произведенной продукции, основываясь на потребности последних в соответствующих видах деятельности [6]. Достоинство данной системы заключается в том, что затраты по конкретному виду деятельности распределяются на определенную продукцию (например: амортизация цеха – на продукцию, выпускаемую в этом цеху).

Standart-costing – это система учета затрат и калькулирования себестоимости, суть которой заключается в том, что в учет вносится то, что должно произойти, а не то что произошло. Основной задачей данного метода является учет потерь и отклонений в прибыли предприятия. К плюсам этого метода можно отнести формирование информационной базы с целью анализа и контроля затрат, наглядность в отражении отклонений факта от плана при учете затрат, минимизация учетной работы по калькулированию себестоимости, предоставление менеджерам актуальной информации об ожидаемых затратах на производство.

Absorptioncosting – это система управления по полной себестоимости. Она основана на расчете себестоимости продукции через отнесение всех текущих затрат за анализируемый период на себестоимость продукции, которая выпущена в этот же период. К основным преимуществам данного метода можно отнести: простоту калькулирования себестоимости, возможность расчета себестоимости и рентабельности отдельных видов продукции учитывая условно-постоянные издержки, возможность расчета полной себестоимости готовой продукции и незавершенного производства, возможность обоснования стоимости заказа при позаказном методе.

Нормативный метод учета затрат и калькулирования себестоимости продукции – это особый вид учетной подсистемы, который характеризуется использованием для планирования и контроля норм по использованию ресурсов и нормативных цен на эти ресурсы [3, 7]. Основными достоинствами метода нормативного калькулирования являются возможность детализации при составлении плановых расчетов, стимулирование руководства к поиску наиболее эффективных способов работы, возможность своевременного устранения отрицательных явлений в процессе производства и при управлении затратами.

Заключение. Таким образом крупнотоварное производство в Республике Беларусь представлено сельскохозяйственными организациями, крупными перерабатывающими предприятиями, агрохолдингами, производственными объединениями, корпорациями или многоотраслевыми агропромышленными кооперативно-интегрированными струк-

турами. Развитие хозяйственных отношений потребовало использование ими современных систем калькулирования, таких как directcosting, activitybasedcosting, standart-costing, absorptioncosting и нормативный метод учета затрат и калькулирования себестоимости продукции.

Изучив различные методы учета затрат можно сделать вывод о том, что любая из систем управленческого учета по способу группировки затрат не является совершенной и требует не только грамотного применения, но и, в некоторых случаях, пересмотра учетной политики руководством организации. В целом современные методы калькулирования себестоимости, применяемые на крупнотоварных предприятиях нашей страны, можно подразделить на две группы: использующие полную себестоимость и сокращенную. При применении систем калькулирования по полной себестоимости учитываются все затраты направленные на производство продукции, а методы калькулирования, которые используют сокращенную себестоимость основываются только на переменных затратах на производство и реализацию продукции. Каждый из методов имеет как свои преимущества, так и недостатки.

На основании проведенных исследований можно сделать вывод, что выбор метода учета затрат и калькулирования себестоимости продукции (работ, услуг) для конкретного хозяйствующего субъекта обусловливается многими факторами. Эффективность использования выбранного метода определяется степенью достижения целей, поставленных на этапе планирования производства. От правильного выбора варианта учета затрат в конечном счете зависит финансовый результат деятельности организации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=h11000148>. – Дата доступа: 15.06.2024.
2. Теория и методология управления затратами в сельскохозяйственных организациях Беларуси / Ю. Н. Селоков [и др.]; Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси. – Минск, 2010. – 92 с.
3. Кравченко, К. И. Агляд сістэмкі раўнічага ўліку па спосабе групўкі затрат у птушкагадоўчыа рганізацыяаграпрамысловага комплексу / К. И. Кравченко // Вестн. БГСХА. – № 4. – 2023. – С. 10–14.
4. Шутова, И. С. Бухгалтерский (управленческий) учет в сельском хозяйстве: учеб. пособие / И. С. Шутова, Г. М. Лисович. – М.: Вузовский учебник, 2018. – 64 с.
5. Горина, М. С. Анализ преимуществ и недостатков системы калькулирования затрат директ-костинг / М. С. Горина, Ю. А. Макушева // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 9–3. – С. 510–512.
6. Замбржицкая, Е. С. Взаимосвязь методов и способов калькулирования себестоимости продукции (работ, услуг): российский и зарубежный опыт / Е. С. Замбржицкая, Е. Ю. Щепотьева, В. П. Точилкина // Экономика и политика. – 2015. – № 2 (5). – С. 44–48.

УДК 338.436

ВЛИЯНИЕ ПРИРОДНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КООПЕРАТИВНО-ИНТЕГРАЦИОННЫХ СТРУКТУР

А. А. Лопатнюк, канд. экон. наук, доцент,
ведущий научный сотрудник сектора кооперации
РНУП «Институт системных исследований в АПК
Национальной академии наук Беларуси»,
Минск, Республика Беларусь

Введение. Совершенствование кооперативно-интеграционных процессов предприятий и организаций различных отраслей, с обособленным технологическим производством, органически связанным с производственно-экономическим потенциалом региона, позволяет оптимизировать их производственную структуру, углубить переработки сельскохозяйственного сырья.

Анализ условий и факторов производственной деятельности, потенциала кооперативных структур дает возможность определить пороговые значения уровней эффективности процессов интеграции, генерировать не только собственную добавленную стоимость, но их влияние на создание добавленной стоимости в смежных производствах.

Основная часть. Агропромышленную интеграцию необходимо рассматривать как процесс территориально-производственного комбинирования, соединения предприятий различных отраслей с обособленными технологическими производством [1]. Однако сложность эффективности такого взаимодействия заключается в том, что каждый субъект хозяйствования нацелен на достижение собственной индивидуальной эффективности иногда вопреки локальным интересам других участникам объединения [2].

Оценку интеграционных процессов и их эффективность нами предлагается проводить в форме комплексного, поэтапного и поэтапного анализа возможности и ресурсов (производственный потенциал региона, обеспеченность основными и оборотными средствами участников интеграции, государственная поддержка) имеющих первейшее значение и оказывающих как стабилизационное, так и деструктивное влияние на эффективность функционирования интеграционных структур (табл. 1).

Таблица 1. Система показателей оценки эффективности функционирования кооперативно-интеграционных структур

Виды	Порядок расчета	Показатель
Индикативные показатели оценки уровня развития предприятий интеграционных структур		
Производственно-экономические факторы	$I_{i(g)} = \frac{1}{n(g)} \sum_{j=1}^{n(g)} I_j$ <p>где g – номер группы факторов эффективности предприятия, I_j – значение индекса влияния фактора g-й группы, $n(g)$ – число факторов, включаемых в расчет интегрального показателя группы g</p>	Индекс влияния факторов группы ($I_i(g)$)
	<p>$I_{пп} = \sqrt[3]{I_1 I_2 I_3}$ возможные значения комплексного показателя устойчивости: $\leq 0,99$ – сложившаяся структура предприятия не способна адаптироваться к изменениям внешней среды; от 1,0 до 1,10 включительно – предприятие сохраняет потенциал экономического роста; $> 1,11$ – предприятие может в новых условиях хозяйствования обеспечить устойчивое развитие</p>	Комплексный показатель потенциала предприятия ($I_{п.п}$)
Интегральные показатели оценки экономической эффективности деятельности интеграционных структур		
Горизонтальная интеграция	$D_a^{hor} = \frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^n \left(\frac{Out_i}{Out} \cdot \ln \left(\frac{Out}{Out_i} \right) \right),$ <p>где Out, Out_i – величина товарной продукции предприятия и величина товарной продукции в рамках i-го вида его экономической деятельности в анализируемом периоде соответственно, млн. руб.;</p> <p>n – количество видов экономической деятельности по ОКЭД, осуществлявшихся предприятием в анализируемом периоде, ед.</p>	Уровень горизонтальной диверсификации видов экономической деятельности предприятия (D_a^{hor})
Вертикальная интеграция	$D^{ver} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left(\frac{Out_i - (C_i - Pay_i - Con_i^{soc} - A_i)}{Out} \right),$ <p>где $C_i, Pay_i, Con_i^{soc}, A_i$ – величина затрат на производство продукции, расходов на оплату труда, отчислений на социальные нужды, амортизации основных средств и нематериальных активов в рамках i-го вида экономической деятельности предприятия в анализируемом периоде соответственно, млн. руб.</p>	Уровень вертикальной диверсификации видов экономической деятельности предприятия (D^{ver})

Индикативные показатели производственно-экономических факторов, определяют результативность протекания экономического про-

цесса действующих кооперативно-интеграционных формирований (продуктивность сельскохозяйственных угодий, дифференцированный и нормативный чистый доход) [3].

Предложенная система интегральных показателей оценки экономической эффективности деятельности горизонтальной и вертикальной интеграционной структуры дает возможность, во-первых, определить уровни охвата рынков сбыта путем расчета относительного индекса энтропии (показатель, обратный концентрации: чем он выше, тем ниже уровень концентрации продавцов на рынке), характеризующего равномерность распределения долей отдельных рынков по реализованной продукции в общем объеме ее реализации; вертикальной диверсификации – на основе оценки средней величины доли добавленной стоимости, созданной предприятием в рамках осуществляемых видов экономической деятельности, в объеме его товарной продукции; во-вторых, в количественной оценке (без использования субъективных экспертных методов) степени родственности видов деятельности путем расчета средневзвешенного количества порядков знаков кода ОКЭД (классификатор видов экономической деятельности), на которые данные коды отдельных видов экономической деятельности предприятия отличаются между собой; в-третьих, в оценке степени риска достижения цели реализации стратегии диверсификации на основе стандартного отклонения показателей эффективности деятельности.

Анализ природно-климатических факторов регионов республики показывает, что сельхозпроизводителей находящихся в таких областях как Витебская, Гомельская, Могилевская (балл плодородия почвы, годовые осадки, вегетационный период и др.) в среднем за 5 лет обеспечили производство продукции растениеводства в расчете на 100 балл/га на сельскохозяйственных угодий – 108,0 к. ед., пашен – 126,0 к. ед. В то же время Брестской, Гродненской и Минской эти показатели на 38,0 % выше, что позволяет субъектам хозяйствования получать различный нормативным чистый и дифференцированный доход с гектара земельных ресурсов. Самый высокий показатель дифференциального дохода (величина дохода, получаемая при эксплуатации природных ресурсов различного качества) с гектара пашни имеет ОАО «Беловежский» Каменецкого района (1644 руб. га), ОАО «Агрокомбинат «Дзержинский» Дзержинского района (1646 руб. га) и СПК «АК» «Снов» Несвежского района (2783 руб. га), (табл. 2).

Таблица 2. Оценка природно-экономического потенциала региона (областной, республиканский уровень), 2018–2022 гг.*

Региона (область)	Площадь, сельскохозяйственных угодий, тыс. га	Природный потенциал		Экономический потенциал, на 100 га/тыс. руб.		Обеспеченность трудовыми ресурсами, на 100 га/чел.	Дифференцированный доход, руб/га
		балл	к. ед. на 100 балл/га	основные средства	чистые активы		
Брестская	1070,3	30,3	141,6	593,6	4,97	3,9	1418,4
Витебская	928,0	26,8	108,4	389,5	2,91	2,9	887,1
Гомельская	876,9	26,0	105,4	431,8	3,14	3,0	1096,4
Гродненская	857,5	30,6	144,6	513,2	4,94	3,9	1728,3
Минская	994,5	31,3	133,2	530,3	4,33	3,6	1582,1
Могилевская	862,5	26,8	109,5	404,2	2,81	2,4	1289,4
Республика Беларусь	5590,6	30,0	124,0	477,1	3,85	3,2	1345,6

Примечание: Результаты кадастровой оценки сельскохозяйственных земель Республики Беларусь и областей [4].

В то же время ОАО «Совхоз-комбинат «Союз» за счет пахотных земельных ресурсов получил дифференциальный доход в размере 222,0 руб. га, или в 7,7 раза меньше чем ОАО «Агрокомбинат «Дзержинский» и в 12,5 раза меньше чем СПК «АК» «Снов». Низкие значения нормативного чистого и дифференцированного дохода свидетельствуют о том, что товарное производство растениеводческой продукции в данных условиях может быть убыточно.

Определено, что крупные товарные предприятия наиболее эффективно используют природно-климатический, трудовой, имущественный, инвестиционный потенциал в процессе производства, переработки и сбыта в рамках кооперативно-интеграционных объединений. Так самый высокий показатель дифференциального дохода с гектара пашни имеет ОАО «Беловежский» Каменецкого района, ОАО «Агрокомбинат «Дзержинский» Дзержинского района и СПК «АК» «Снов» Несвижского района, что обусловлено высокой эффективностью производственного потенциала. Исследование показали, что создание кооперативно-интеграционных структур в форме агрокомбинатов (на базе крупных сельскохозяйственных организаций перерабатывающих производств и фирменной торговли) оправдано с точки зрения поднятия экономической эффективности отдельных хозяйств только в Брестской, Минской и Могилевской областях, в которых агрокомбинаты эффективно развиваются в остальных областях только некоторые из них.

Необходимо отметить, что некоторым товарным предприятиям предпочтительно ограничить чрезмерное накопление основных средств (размещение животноводческих комплексов), особенно с низким почвенно-климатическим потенциалом поскольку это приводит к замораживанию капиталом и критическому росту кредиторской задолженности, превышению численности занятых работников и увеличение их заработной платы не в соответствии с ростом производительности труда (является прямым отвлечением средств от производства). В данных кооперативно-интеграционных структурах необходимо провести переспециализацию и реструктуризацию производства с учетом ёмкости производственного потенциала и эффективности его использования.

Таким образом, установлено, что увеличение или снижение доли того или иного ресурса (информационного, материального, экономического) в структуре совокупного производственного потенциала вызывается, прежде всего, изменениями в производственной структуре предприятий. Этим процессом следует управлять для исключения диспропорций и неэффективного использования производственного потенциала, когда количество одного ресурса не обеспечено объемом других и приводит к снижению эффективности производства в целом.

Заключение. 1. Определено, что крупные товарные предприятия наиболее эффективно используют природно-климатический, трудовой, имущественный, инвестиционный потенциал в процессе производства, переработки и сбыта в рамках кооперативно-интеграционных объединений.

2. Развитие кооперативно-интеграционных структур в форме агрокомбинатов (на базе крупных сельскохозяйственных организаций, перерабатывающих производств и фирменной торговли) оправдано с позиции поднятия экономической эффективности отдельных хозяйств только в некоторых регионах республики, в которых агрокомбинаты созданы и развиваются на базе высокого уровня производственного потенциала.

3. Недопустимо чрезмерное накопление основных средств с низким качеством почвенно-климатическим потенциалом, поскольку это приводит к замораживанию капитала и росту кредиторской задолженности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков, В. Г. Аграрная экономика: термины и понятия: энцикл. справ. / В. Г. Гусаков, Е. И. Дереза. – Минск: Беларус. наука, 2008. – С. 160.

2. Иванов, Н. И. Экономические аспекты производственного потенциала Теория и практика / Н. И. Иванов; Нац. акад. наук Украины, Ин-т экономики пром-сти. rusist.info/book/113688.

3. Русакович, А. Н., Лопатнюк, А. А. Система оценочных показателей взаимодействия региональных кооперативно-интеграционных структур. Научное издание «Формирование организационно-экономических условий эффективного функционирования АПК». Сборник научных статей XV Международной научной конференции. Минск, 25–26 мая 2023 г. – С. 393–398.

4. Результаты кадастровой оценки сельскохозяйственных земель Республики Беларусь и областей. – Режим доступа: <http://gki.gov.by/uploads/files/Rezultaty-otsenki2020.pdf>

УДК 339.54:339564(476)

ОСОБЕННОСТИ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Л. В. Метрик, ст. преподаватель кафедры экономики и МЭО в АПК
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Составной частью экономической политики государства является внешнеторговая политика. Внешнеторговая политика Республики Беларусь осуществляется в целях создания благоприятных условий для резидентов Республики Беларусь – участников внешнеторговой деятельности, производителей и потребителей товаров, заказчиков и исполнителей услуг экспорт играет важную роль в экономике Республики Беларусь, являясь одним из основных источников дохода и движущей силой экономического роста. Правительство Беларуси признало экспорт приоритетом своей экономической политики и реализует ряд мер для его стимулирования.

Основная часть. Внешнеэкономическая деятельность является составной частью экономики страны. Через каналы внешней торговли обеспечивается реализация на внешнем рынке производимой в стране экспортной продукции, а за счет импорта более полно удовлетворяются внутренние потребности в разнообразных товарах производственного и потребительского назначения.

Основная задача государства – обеспечить экспортерам благоприятные условия для вывоза как можно большего количества своей продукции за рубеж, сделав их товары более конкурентными, по сравнению с другими на мировом рынке, и ограничить импорт, тем самым

сделав национальные товары более конкурентоспособными на отечественном рынке [6].

Среди мер по поддержанию экспортной деятельности необходимо выделить деятельность государственных органов по созданию положительного имиджа страны на международных рынках, а также повышению репутации за рубежом отечественной продукции.

Одним из приоритетов эффективной структурной перестройки экономики в процессе ее интеграции в мировую является активное наращивание экспорта. Именно такой путь избрали Япония, новые индустриальные страны Азии (Южная Корея, Сингапур, Тайвань), а также ряд стран, использующих потенциал своих территорий (Германия, США, Швейцария, Канада) [2].

Республика Беларусь осуществляет многовекторную внешнеэкономическую политику и активно участвует в международных интеграционных процессах. Беларусь является экспортоориентированным государством с развитой промышленностью и сельским хозяйством. В настоящий момент на экспорт поставляется более половины производимого в стране продукта.

В Республике Беларусь сформированы основные институты по поддержке экспорта в стране в области экспортного кредитования, лизинга, страхования экспортных рисков: Белорусское республиканское унитарное предприятие экспортно-импортного страхования «Бел-эксимгарант»; ОАО «Банк развития Республики Беларусь»; ОАО «Промагролизинг»; Информационное республиканское унитарное предприятие «Национальный центр маркетинга и конъюнктуры цен»; Белорусская торгово-промышленная палата; межправительственные комиссии (комитеты, советы) и т. д.

За годы независимости объемы экспорта Беларуси значительно выросли. Это продиктовано общими процессами глобализации, экономическим ростом, открытием новых рынков сбыта для белорусских товаров. Большое значение имеет рост покупательной способности традиционных потребителей отечественной продукции в странах СНГ, особенно в Российской Федерации. Большое значение имеет активная деятельность Президента и дипломатических представительств Республики Беларусь в зарубежных странах [5].

Сальдо внешнеторгового оборота товарами Республики Беларусь имеет стабильно отрицательное значение на протяжении последних десяти лет; в 2022 г. внешнеторговый оборот Республики Беларусь достиг 76,9 млрд. долл. США, что на 6 % меньше, чем в 2021 г., а в

2023 – 83,4 млрд. долл. США; экспорт товаров составил 38,3 млрд. долл. и снизился на 4,2% по отношению к предыдущему году, а в 2023 – 40,1 млрд. долл. США. К уровню 2022 г. из расчета в текущих ценах оборот внешней торговли товарами в 2023 г. увеличился на 8,6 %, экспорт увеличился на 4,7 %, импорт увеличился на 12,4 % [4].

Республика Беларусь поддерживает торговые связи с более чем 200 государствами мира. В 2022 г. белорусская продукция экспортирована на рынки 161 страны. В Беларуси выпускается широкая гамма сложно-технической продукции, имеющей устойчивый спрос на внешних рынках. Инновационное поступательное развитие экономики достигается за счет увеличения потенциала наукоемкого и высокотехнологичного производства. Важнейшие экспортные позиции: продукция нефтехимии, машиностроения, металлургии, деревообработки, легкой промышленности, молочная и мясная продукция, мебель, стекло, стекловолокно, цемент.

Проведя сравнительный анализ географии экспорта товаров, необходимо отметить, что вектор экономической политики Беларуси всегда был направлен преимущественно на Россию. Наибольший удельный вес в структуре товарного экспорта в 2021 г. занимала Российская Федерация – 40,9 %, однако это на 3,2 п. п. меньше, чем в 2017 г. [4].

Рынок Российской Федерации остается важнейшим рынком для белорусских экспортеров. Важным фактором, определяющим отношения между двумя странами в торговле и экономической деятельности, является процесс интеграции в рамках Союзного государства и ЕАЭС. В рамках ЕАЭС принят ряд унифицирующих и упрощающих торговых документов, начинает формироваться единое инвестиционное пространство [1].

Республика Беларусь зарекомендовала себя на мировом рынке сельскохозяйственной продукции и продуктов питания. Беларусь входит в 25 стран – лидеров по экспорту мяса, при этом по говядине, замороженной занимает тринадцатую строчку мирового рейтинга, по говядине охлажденной – четырнадцатую, по мясу птицы – шестнадцатую.

По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), по валовому сбору (в стоимостном выражении) льноволокна Беларусь находится на 3-м месте в мире, клюквы – на 4-м, ржи – на 4-м, тритикале – на 9-м, сахарной свеклы – на 13-м, клубники – на 16-м месте.

Углубляется взаимовыгодное сотрудничество в рамках международных интеграционных объединений. Экспортные поставки на рынки

стран ЕАЭС возросли почти на четверть, в страны СНГ – на 14,8 %. Удельный вес стран ЕАЭС в общем объеме экспорта составил 67,2 %, стран СНГ – 69,5 % [4].

Беларусь продолжает диверсифицировать внешний географический контур, наращивая свое присутствие на рынках стран «дальней дуги». Выстраиваются новые торгово-экономические связи, формируются логистические цепочки. Поставки в страны Азии выросли в 1,6 раза, Северной и Южной Америки – в 1,2 раза. Поступательно осуществляется выход на рынок КНР. В перспективе – развитие сотрудничества со странами Африки.

В 2022 г. республика достигла рекордного показателя по объему поставок продовольствия на внешний рынок – 8,3 млрд. долл. США, что на 24 % больше, чем 2021 г. Значительная доля (88 %) продукции экспортируется в переработанном или частично переработанном виде.

Растет место и роль страны на международном рынке услуг. По сравнению с 2010 г. их экспорт увеличился почти в 2 раза. За 2022 г. этот показатель превысил 9 млрд. долл. США и составил 19,6 % в общем объеме экспорта страны. Необходимо отметить, что в 2021 г. экспорт транспортных услуг, компьютерных, телекоммуникационных и информационных услуг, а также прочих деловых услуг превышал их импорт – это свидетельствует о положительном внешнеторговом сальдо по данным категориям. А вот по поездкам, строительным, финансовым услугам, по оплате за использование интеллектуальной собственности в 2021 г. наблюдалась противоположная динамика – импорт превышал экспорт, т. е. сформировал по этим категориям отрицательное сальдо торгового баланса.

В 2023 г. подошло перераспределение экспортных направлений Беларуси. В структуре экспорта республики радикально сократились доли ЕС (14 % от всего экспорта по итогам 2022 г.), Украины (4 % по итогам 2022 г., почти 0 % в 2023 г.). По итогам 2022 г. заметно возросла роль Китая – на 2 % к предыдущему году, или почти до 1 млрд. долл.

В 2023 г. в структуре экспорта республики возросла доля стран СНГ (без ЕАЭС) и Глобального Юга, несущественно увеличились доходы от экспорта в Бразилию. Вместе с тем сократилась выручка от поставок в Индию, что реально демонстрирует готовность республики участвовать в развитии новых транспортных коридоров к Индийскому океану.

С началом экономической войны с Западом Москва предоставила Минску доступ на свой рынок, в том числе для товаров, которые ранее

не поставлялись из Беларуси. Западные ограничения уже привели к тому, что Республика Беларусь обошла ФРГ по объему экспорта в Российскую Федерацию. Потери на рынках стран Запада и Украины удалось компенсировать более чем на 80 % поставками в дружественные страны, в основном – Россию и Китай.

Республика Беларусь сильно зависит от экспорта сырья, такого как нефть, газ и удобрения. Экспорт помогает диверсифицировать экономику, снижая риски, связанные с зависимостью от ограниченного числа отраслей. Экспортно-ориентированные отрасли создают рабочие места и способствуют экономическому развитию.

Наибольшую актуальность приобретают проекты в периметре Союзного государства по развитию производственной кооперации, импортозамещению, развитию экспорта совместно произведенного продукта на рынки третьих стран. В связи с принятием ряда унифицирующих и упрощающих торговых документов, началом формирования единого инвестиционного пространства появляется большой потенциал для развития внешнеэкономической деятельности в рамках ЕАЭС.

В настоящее время сложно оценить последствия санкционного удара и влияния санкций на тенденции развития экспортоориентированной белорусской экономики вследствие отсутствия необходимых точных данных. Правительство Беларуси уже приняло комплекс мер по смягчению этого воздействия посредством углубления интеграционных связей с Россией, увеличения по мере возможности экспортных потоков в Китай, страны Азии, Африки и Латинской Америки.

Важнейшим направлением адаптации внешнеэкономической деятельности белорусских экспортеров в условиях комплексных агрессивных санкций является, в соответствии с рекомендациями международного менеджмента – диверсификация географической структуры экспорта и внешних рынков. Эта стратегия предусматривает решение таких задач, как недопущение резкого снижения присутствия на традиционных рынках сбыта, сохранение и активизация политики многовекторности внешней торговли путем наращивания экспорта в страны «дальней дуги» (Азия, Латинская Америка, Африка), осваивая новые ниши мирового рынка. В частности – большие надежды экспортеры возлагают на наращивание экспортных поставок на рынки стран Азии и Китая (до 5 % в общем объеме экспорта к 2025 г., преимущественно продовольственных и промышленных товаров).

Большая работа должна быть проделана в направлении поиска контрагентов и логистических путей в странах так называемых «второй

волны» – Индонезией, Монголией, Алжиром, арабскими государствами Персидского залива. Главный вектор диверсификации товарной структуры экспорта – рост доли высокотехнологичных товаров. В этих целях планируется активно задействовать потенциал парка «Великий камень», экспорт резидентов которого в 2025 г. планируется довести до 500 млн. долл. США [3].

В начале апреля 2023 г. Минск ратифицировал двустороннее Соглашение о сотрудничестве в области развития перевозок отдельных видов грузов через транспортные коридоры, проходящие по территориям Беларуси и России. Это позволит обеспечить гарантированный доступ хозяйствующих субъектов республики к российским транспортным услугам. Документ дополняет подписанное ранее Соглашение об организации сотрудничества в области перевозки и перевалки нефтепродуктов белорусского происхождения, предназначенных для поставки в третьи страны через морские порты России. Республика также работает над созданием собственных морских терминалов на территории Российской Федерации.

В феврале 2022 г. президенты В. Путин и А. Лукашенко договорились о строительстве белорусского портового комплекса «Бронка» в Большом порту Санкт-Петербурга. С введением порта в эксплуатацию стоимость логистики экспорта будет значительно снижена. Также Беларусь планирует построить свой порт в Мурманской области, чтобы иметь возможность использовать преимущества Северного морского пути.

Росту белорусского экспорта способствует и активное вовлечение инфраструктуры российской железной дороги (РЖД). Для повышения привлекательности белорусского экспорта через российские порты РЖД предоставили до 2026 г. скидку в 50 % на перевозку нефтепродуктов и возврат порожних цистерн.

Сегодня для транзита грузов по российской территории Беларусь может воспользоваться тремя основными торговыми маршрутами: Восточному, Азово-Черноморскому коридорам, а также коридору «Север-Юг».

В Иране в марте 2023 г. был подписан протокол, который устанавливает безразрешительный порядок международных автоперевозок грузов.

Заключение. В итоге необходимо отметить, что развитие экспорта является одним из приоритетных направлений развития белорусской экономики – растущий экспорт является гарантией устойчивости и наци-

ональной стабильности. Вместе с тем в условиях мирового экономического кризиса, сужения традиционных рынков сбыта поиск новых направлений реализации белорусских товаров можно назвать одним из условий выживания экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Доронкевич, В. Анализ внешнеторговой деятельности Республики Беларусь [Электронный ресурс] / В. Доронкевич // Банкаўскі веснік. – 2022. – № 5/706. – С. 63–72. – Режим доступа: <https://www.nbrb.by/bv/pdf/articles/10983.pdf>
2. Плотницкий, М. И. Мировая экономика и внешнеэкономическая деятельность: учеб. пособие / М. И. Плотницкий. – Минск: Современная школа, 2014. – 628 с. – Режим доступа: <http://edoc.bseu.by:8080/bitstream/edoc/63146/3/Мirovaya%20ekonomika%20i%20VED.pdf>.
3. Пугачёв, В. П. Особенности внешней торговли Республики Беларусь в условиях международных санкций 2022 г. [Электронный ресурс] / В. П. Пугачёв. – С. 327–330. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/303057/1/327-330.pdf>.
4. Сайт Министерства иностранных дел Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mfa.gov.by/export/export/general>. – Дата доступа: 12.03.2024.
5. Система поддержки экспорта [Электронный ресурс] / Министерство Иностранных дел Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://mfa.gov.by/export/export/diver>.
6. Шум, М. Н. Экспортный потенциал как основа системы международных экономических отношений [Электронный ресурс] / М. Н. Шум, М. П. Логинов // Вестник евразийской науки. – 2023. – Т. 15. – № 5. – Режим доступа: <https://esj.today/PDF/34ECVN523.pdf>.

УДК 338.436.33

УСТОЙЧИВОЕ ЖИВОТНОВОДСТВО: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Н. Н. Минина, ст. преподаватель кафедры организации
производства в АПК

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Устойчивое сельское хозяйство, которое также известно как устойчивое развитие сельского хозяйства, – это производство продуктов растительного и животного происхождения, включая продукты питания, с использованием методов ведения сельского хозяйства, которые защищают окружающую среду, здоровье населения, сообщества и благополучие животных.

Основная часть. По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) в сельском хозяйстве ежедневно производится в среднем 23,7 млн. т продовольствия. Для удовлетворения потребностей 9,7 млрд. человек в 2050 г. объем производства продовольствия необходимо будет увеличить с текущего уровня в 8,4 млрд. т в год почти до 13,5 млрд. т в год. 80 % прироста объема производства для удовлетворения спроса в 2050 г. придется на долю уже культивируемых земельных угодий.

Для осуществления перехода к устойчивому сельскохозяйственному развитию необходимо такое видение будущего, в котором коренным образом пересматривался бы существующий статус кво. Тем более, что население планеты продолжает расти, и к 2050 г. производственные системы должны будут увеличить выпуск продовольствия на 60 %.

Чтобы через 50 лет прокормить десятимиллиардное население планеты, необходимо увеличить объем производства продовольствия главным образом за счет уже существующих районов сельскохозяйственного производства благодаря применению улучшенных, более продуктивных и эффективных продовольственных систем. Это значит, что необходимо научиться производить больше продовольствия, затрачивая меньше ресурсов, и в значительно худших условиях. По мере повышения изменчивости климата конкуренция за природные ресурсы будет неизбежно обостряться. Растениеводство и животноводство должны будут стать более устойчивыми к новым сорнякам, вредителям, грибкам и другим болезням.

На долю сельского хозяйства приходится 70 % водопотребления и 24 % антропогенных выбросов парниковых газов, а на потери продовольствия и пищевые отходы – около 8 % глобальных выбросов парниковых газов. Сельское хозяйство очень чувствительно к изменению климата. Даже повышение всего на 2 °С мировой средней температуры приведет к дестабилизации существующих систем производства. На сельское хозяйство (включая растениеводство, животноводство, рыбное и лесное хозяйство) приходится пятая часть экономического воздействия, вызванного стихийными опасностями и бедствиями в развивающихся странах, включая оползни, лавины или появление новых разновидностей сорняков, вредителей и микроорганизмов. Необходимо резко сократить выбросы, чтобы держать изменение климата под контролем и поддерживать повышение мировой температуры на

уровне не более 1,5 °С или 2 °С по сравнению с доиндустриальными уровнями.

В Беларуси на животноводство приходится более половины продукции сельского хозяйства в стоимостном выражении. Животноводство играет важную роль в устойчивом развитии сельского хозяйства. Оно обеспечивает продовольственную безопасность, способствует сохранению биоразнообразия и улучшению почвы.

В своем развитии животноводство неразрывно связано с растениеводством, так как эффективность работы отрасли во многом определяется состоянием кормовой базы. Чем выше урожайность культур и интенсивнее земледелие, тем больше животноводческой продукции может быть произведено в хозяйстве. Примерно 75 % продукции растениеводства, полученной на полях и естественных угодьях, не может быть непосредственно использовано для питания человека. Ее можно превратить в полноценную продукцию, только используя в качестве корма для животных.

Животноводство в меньшей степени, чем растениеводство, зависит от природно-климатических условий, здесь не так явно выражена сезонность производства, более равномерно в течение года используются основные и оборотные средства производства, трудовые ресурсы, равномернее поступает выручка от реализации продукции. Поэтому те хозяйства, в которых рационально сочетаются отрасли растениеводства и животноводства, более устойчивы в экономическом отношении, эффективнее используют свой ресурсный потенциал.

Применение методов устойчивого ведения животноводства позволяет создавать больше продукции с меньшими затратами капитала и труда, обеспечивает увеличение производства продуктов питания и прибыли, создание новых рабочих мест в сельских регионах.

Роль и вклад молочного животноводства в устойчивые продовольственные системы являются предметом дискуссий, которые по-разному разворачиваются в странах с высоким уровнем дохода по сравнению со странами с низким и средним уровнем дохода. Так, в странах с высоким уровнем дохода продукция животноводства преимущественно производится на специализированных предприятиях. Растущее осознание высокого воздействия интенсивного животноводства на окружающую среду по сравнению, рост опасений для здоровья, связанных с избыточным потреблением продуктов животного происхождения, и благополучие животных являются примерами опасений, которые побуждают потребителей отдавать предпочтение пи-

ще, которая считается более полезной, здоровой, не слишком дорогостоящей и поддерживающей местную экономику. Напротив, в странах с низким и средним уровнем дохода продукция животного происхождения производится по большей части на менее специализированных предприятиях. Они необходимы для продовольственной безопасности, диверсификации рациона питания и обеспечения средств к существованию мелких фермеров, могут способствовать устойчивой интенсификации и управлению рисками.

В то же время использование методов устойчивого ведения животноводства приводит к увеличению сроков выращивания животных по сравнению с традиционными методами, что влияет на планирование производственного цикла, приводит к затратам денежных средств на покупку специального оборудования, что сказывается на рентабельности в зависимости от суммы инвестиций и нормы прибыли.

Для достижения устойчивого развития необходимо принимать меры по сокращению негативного воздействия животноводства на окружающую среду и повышению его эффективности.

Устойчивое животноводство сопряжено с рядом проблем, включая управление отходами, сокращение выбросов парниковых газов и борьбу с болезнями. Оно также включает управление пастбищами для предотвращения чрезмерного выпаса и защиты естественной среды обитания. Однако при соблюдении надлежащих методов управления, таких как ротационный выпас, использование разнообразных источников корма и сокращение использования антибиотиков, выращивание скота может быть устойчивым.

Воздействие животноводства на окружающую среду варьируется в зависимости от методов управления. Устойчивое животноводство может сократить выбросы парниковых газов, улучшить качество почвы и защитить биоразнообразие. Однако при плохом управлении животноводство может способствовать загрязнению воды и деградации почв. Например, местные жители могут быть обеспокоены аммиаком, выделяемым из навоза, предприятия, занимающиеся рекреационной деятельностью на местных озерах и реках, – ухудшением качества воды, связанным со стоками азота, а органы общественного здравоохранения – загрязнением воды из колодцев нитратами. Поэтому при выращивании скота важно применять устойчивые методы управления, чтобы минимизировать негативное воздействие на окружающую среду.

Заключение. Расширение практического использования методов устойчивого ведения животноводства будет способствовать обеспечению

нию продовольственной безопасности, экономии ресурсов и защиты окружающей среды, повышению уровня жизни сельского населения и темпов экономического роста. Для устранения негативного воздействия животноводства на окружающую среду необходимо принимать меры по сокращению выбросов парниковых газов, повышению эффективности использования ресурсов и улучшению условий содержания животных. Например, использование биогазовых установок для переработки навоза в энергию или организация системы переработки отходов пищевой промышленности может значительно снизить негативное воздействие животноводства на окружающую среду.

УДК 339.13

ПРИМЕНЕНИЕ СОВМЕЩЕННОГО АВС-XYZ-АНАЛИЗА ДЛЯ КОРРЕКТИРОВКИ АССОРТИМЕНТА ВЫПУСКАЕМОЙ ПРОДУКЦИИ НА ОАО «МОЛОЧНЫЕ ГОРКИ»

С. Г. Самодедов, магистр экономических наук,
начальник планово-экономического отдела ОАО «Молочные Горки»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Формирование и развитие в Республике Беларусь социально-ориентированной рыночной экономики обусловило изменение подходов предприятий перерабатывающей промышленности к товарной политике, в частности к определению ассортимента выпускаемой продукции, используемых товарных марок и т. д. Молочная отрасль стала производить новые виды продукции, работать с различными вкусами, использовать нетрадиционные для них форматы упаковки и непривычный для потребителя граммаж, работать с брендами и др. Указанные явления и процессы обуславливают объективную потребность в оптимизации и корректировке ассортимента выпускаемой продукции, а также соответствующем инструментарии.

Эффективным приемом, используемым для корректировки ассортимента выпускаемой продукции на перерабатывающих предприятиях, является совмещенный АВС-XYZ-анализ, позволяющий «отсечь» позиции пользующиеся низким спросом и имеющие нестабильные объемы продаж. Кроме того, метод позволяет косвенно оценить силу товарных марок.

Материалы и методы исследования. На ОАО «Молочные горки» инструментарий совмещенного ABC-XYZ-анализа используется на постоянной основе для всех видов продукции, относящихся к товарам народного потребления, что позволяет оперативно анализировать тенденции изменения спроса на конкретные виды продукции и своевременно оптимизировать товарный портфель. Данный анализ не применяется к товарам, являющимся продукцией производственно-технического назначения, к товарам производимым в рамках контрактного производства под «собственными товарными марками», а также к новинкам. Кроме того, данный вид анализа проводится отдельно для внутреннего рынка и рынка стран ближнего зарубежья раздельно.

При проведении совмещенного ABC-XYZ-анализа берется статистическая информация об объемах продаж готовой продукции за последние 12 месяцев. Выбор данного периода обусловлен с одной стороны необходимостью накопления определенного статистического материала для проведения анализа, а с другой – наличием серьезных конъюнктурных сдвигов в более длительных периодах времени, изменением подходов в области государственного регулирования цен.

ABC-анализ проводится по величине расчетной переменной маржи с распределением ее кумулятивного размера для группы А – 80 %, для группы В – 15 % и для группы С – оставшиеся 5 %. XYZ-анализ проводится по отклонениям объемов продаж от среднемесячной величины. К группе Х артикулы с отклонениями до 10 %, к группе Y – с отклонениями от 10 до 25 %, к группе Z – с отклонениями свыше 25 %.

В рамках настоящей статьи акцент сделан на твороге, выпускаемом ОАО «Молочные горки», поскольку для данной ассортиментной группы характерна наибольшая представленность – более 30 складских учетных единиц или SKU (от англ. *stockkeepingunit*). В тоже время, подходы к проведению совмещенного ABC-XYZ-анализа, изложенные в статье, применяются и в отношении других групп продукции.

Основная часть. При анализе молочной продукции мы исходим из разделения выпускаемых товаров на традиционные и современные (табл. 1). К традиционной молочной продукции относятся творог, сметана, масло, сыр, молоко, кефир, мороженое, которые прочно вошли в рацион питания большинства семей. В отличие от них, культура потребления современной молочной продукции, к которой относятся спреды, сырные продукты, йогуртно-десертная группа, еще только складывается. Впрочем, и на рынке традиционной молочной продукции появляются новинки, например творог со сметаной, безлактозный творог и др.

Таблица 1. Сравнительная характеристика традиционной и современной молочной продукции для народного потребления

Наименование параметра для сравнения	Традиционная молочная продукция	Современная молочная продукция
Основные виды молочной продукции	Творог, сметана, масло, сыр, молоко, кефир, мороженое	Спреды, сырные продукты, массы десертные, сметанные продукты, йогурты, напитки
Исходное сырье для последующей переработки	Молоко-сырье, сливки, масло как содержащие жировую часть молочного сырья	Обезжиренное молоко, пахта, сыворотка как содержащие белковую часть молочного сырья
Содержание заменителей молочного жира	Содержание растительных жиров не допускается	Содержат растительные жиры как составной элемент состава
Сформированность культуры потребления	Культура потребления уже сформирована	Культура потребления еще формируется
Наличие представлений о содержании жира и белка	Существуют представления о стандартном содержании жира и белка	Представления о стандартном содержании жира и белка не сформированы
Наличие представлений о формате упаковки	Существуют представления о форматах упаковки и граммаже	Представления о форматах упаковки и граммаже не сформированы

С производственной точки зрения, традиционная молочная продукция весьма часто может быть произведена из цельного молока-сырья, сливок, масла и использует в качестве своей основы жировую часть исходного молочного сырья. Анализ норм расхода на нее показывает возможность пересчета выхода готовой продукции на расход молока базисной жирности. Современная молочная продукция производится в большинстве случаев из пахты, обрат, сыворотки являющихся вторичным сырьем молочного производства, содержащим не менее ценную белковую часть исходного сырья. Пересчет выхода современной молочной продукции в сырье-молоко затруднителен, а в рамках технологических процессов могут отсутствовать отдельные элементы.

Сформированность культуры потребления определяется наличием представлений у покупателей о стандартных жирностях и содержании белка в готовом продукте, форматах упаковки и граммаже. В то же время белорусские покупатели в целом адекватно относятся к наличию в молочной продукции витаминов, бифидобактерий и других добавок, выпуск продуктов с нестандартными жирностями, что обусловлено особенностями государственного регулирования цен на социально-значимую продукцию. В отличие от них, культура потребления современных молочных продуктов еще только формируется. В рамках продуктовой классификации молочной продукции, творог относится к ее

традиционным видам. Данный факт определяется наличием сложившейся культуры потребления, возможностью производства из сырого молока, а также натурального состава готового продукта, то есть без заменителя молочного жира. Творог, производимый ОАО «Молочные горки» и относимый к товарам народного потребления, включает в себя 37 номенклатурных позиций, в том числе обезжиренный творог и творог с массовой долей жира 2, 5 и 9 %. По внешнему виду и органолептическим свойствам он подразделяется на классический перетертый творог, фасуемый во флоу-паки по 180 г, и рассыпчатый творог, фасуемый в БОПП-пакеты по 350, 650 и 1000 г, а также коррексы по 400 г. Реализация творога осуществляется под тремя товарными марками: «Молочные горки», «Молочная пчела» и «Danke».

Творог в потребительской упаковке, реализуемый на внутреннем рынке Республики Беларусь, включает в себя 10 ассортиментно-номенклатурных позиций. Распределение их по классификационным группам представлено в табл. 2.

Таблица 2. Результаты совмещенного ABC-XYZ-анализ творога ОАО «Молочные горки» на внутреннем рынке

	А – SKU, приносящие основную массу переменной маржи предприятия	В – SKU, приносящие переменную маржу предприятию	С – SKU, практически не приносящие переменную маржу предприятию
X – стабильный спрос		Творог с м.д.ж. 9 %, БОПП-пакет 650 г, ТМ «Молочные горки»	
Y – волатильный спрос	Творог с м.д.ж. 2 %, флоу-пак 180 г, ТМ «Молочные горки»	Творог с м.д.ж. 2 %, БОПП-пакет 350 г, ТМ «Молочные горки»	Творог с м.д.ж. 2 %, флоу-пак 180 г, ТМ «Молочная пчела» Творог с м.д.ж. 5 %, флоу-пак 180 г, ТМ «Молочная пчела»
Z – случайный спрос	Творог с м.д.ж. 5 %, флоу-пак 180 г, ТМ «Молочные горки» Творог с м.д.ж. 9 %, флоу-пак 180 г, ТМ «Молочные горки» Творог с м.д.ж. 5 %, БОПП-пакет 350 г, ТМ «Молочные горки»	Творог с м.д.ж. 9 %, БОПП-пакет 350 г, ТМ «Молочные горки»	Творог с м.д.ж. 2 %, БОПП-пакет 350 г, ТМ «Молочная пчела»

Как видно из материалов, представленных в таблице, основную массу переменной маржи приносят 7 позиций или 70,0 % от общего числа артикулов. В отличие от зарубежных рынков, это преимуще-

ственно классический перетертый творог, фасуемый во флоу-паки по 180 г, а также рассыпчатый творог, фасуемый в БОПП-пакеты по 350 г. Их общий удельный вес составляет 6 складских учетных единиц или 60,0 % от общего количества. Наиболее устойчивым спросом на внутреннем рынке Республики Беларусь пользуются 5 позиций или 50,0 % от их общего числа. К ним относится творог с м.д.ж. 2 %, реализуемых в различных форматах упаковки и отдельные виды других творогов.

К группе CZ – творога, практические не приносящие переменной маржи предприятию и имеющие случайный спрос на внутреннем рынке Республики Беларусь, относится творог с м.д.ж. 2 %, БОПП-пакет 350 г, ТМ «Молочная пчела».

Творог в потребительской упаковке, реализуемый на экспорт в страны ближнего зарубежья (Российская Федерация, Казахстан, Грузия, Азербайджан и др.), включает в себя 23 ассортиментно-номенклатурных позиций. Распределение их по классификационным группам представлено в табл. 3. Основную массу переменной маржи при экспорте приносит 15 позиций или 65,2 % артикулов. В отличие от внутреннего рынка Республики Беларусь, это преимущественно высокожирный творог, имеющий жирность 5 и 9 %, в различных форматах упаковки. Указанные виды творога составляют 12 позиций или 52,5 %. При этом, в отличие от внутреннего рынка, в данном диапазоне представлено 2 позиции «семейного» формата упаковки по 650 и 1000 г или 8,7 % от общего ассортимента. Наиболее устойчивым спросом при экспорте творога пользуются 11 позиций или 47,8 % от их общего числа. К данной группе относится творог с м.д.ж. 5 % в различных форматах упаковки. Удельный вес таких артикулов составляет 6 единиц или 26,1 %.

Таблица 3. Результаты совмещенного ABC-XYZ-анализ творога ОАО «Молочные горки» при экспорте

	А – SKU, приносящие основную массу переменной маржи предприятия	В – SKU, приносящие переменную маржу предприятию	С – SKU, практически не приносящие переменную маржу предприятию
1	2	3	4
X – стабильный спрос	Творог с м.д.ж. 5 %, БОПП-пакет 1000 г, ТМ «Молочные горки»		Творог с м.д.ж. 5 %, флоу-пак 180 г, ТМ «Молочная пчела», Творог с м.д.ж. 2 %, БОПП-пакет 350 г, ТМ «Молочная пчела», Творог с м.д.ж. 9 %, БОПП-пакет 350 г, ТМ «Danke»

1	2	3	4
Y – волатильный спрос	Творог с м.д.ж. 5 %, флоу-пак 180 г, ТМ «Молочные горки»	Творог с м.д.ж. 5 %, флоу-пак 180 г, ТМ «Danke», Творог с м.д.ж. 2 %, БОПП-пакет 350 г, ТМ «Молочные горки», Творог с м.д.ж. 5 %, БОПП-пакет 650 г, ТМ «Danke», Творог с м.д.ж. 9 %, БОПП-пакет 650 г, ТМ «Danke»	Творог с м.д.ж. 9 %, БОПП-пакет 650 г, ТМ «Молочные горки»
Z – случайный спрос	Творог с м.д.ж. 2 %, БОПП-пакет 350 г, ТМ «Danke», Творог с м.д.ж. 5 %, БОПП-пакет 350 г, ТМ «Молочные горки», Творог с м.д.ж. 5 %, БОПП-пакет 350 г, ТМ «Danke», Творог с м.д.ж. 9 %, БОПП-пакет 350 г, ТМ «Молочные горки», Творог с м.д.ж. 9 %, БОПП-пакет 350 г, ТМ «Danke», Творог с м.д.ж. 5 %, БОПП-пакет 650 г, ТМ «Молочные горки»	Творог обезжиренный, флоу-пак 180 г, ТМ «Молочные горки», Творог с м.д.ж. 9 %, флоу-пак 180 г, ТМ «Молочные горки», Творог с м.д.ж. 5 %, коррекс 400 г, ТМ «Молочные горки»	Творог с м.д.ж. 2 %, флоу-пак 180 г, ТМ «Молочная пчела», Творог с м.д.ж. 2 %, флоу-пак 180 г, ТМ «Danke», Творог с м.д.ж. 9 %, флоу-пак 180 г, ТМ «Danke», Творог с м.д.ж. 5 %, БОПП-пакет 650 г, ТМ «Молочная пчела»

К группе CZ – творога, практически не приносящие переменной маржи предприятию и имеющие случайный спрос, при реализации на экспорт в страны ближнего зарубежья, относятся: творог с м.д.ж. 2 %, флоу-пак 180 г, ТМ «Молочная пчела», творог с м.д.ж. 2 %, флоу-пак 180 г, ТМ «Danke», творог с м.д.ж. 9 %, флоу-пак 180 г, ТМ «Danke», творог с м.д.ж. 5 %, БОПП-пакет 650 г, ТМ «Молочная пчела».

Таким образом, проведенный анализ позволил установить продукты-аутсайдеры, в выводе которых предприятие заинтересовано в настоящее время. К ним можно отнести: творог с м.д.ж. 2 %, флоу-пак 180 г, ТМ «Молочная пчела», творог с м.д.ж. 2 %, флоу-пак 180 г, ТМ «Danke», творог с м.д.ж. 9 %, флоу-пак 180 г, ТМ «Danke», творог с м.д.ж. 2 %, БОПП-пакет 350 г, ТМ «Молочная пчела», творог с м.д.ж. 5 %, БОПП-пакет 650 г, ТМ «Молочная пчела».

Кроме того, проведенный анализ позволяет косвенно оценить силу товарных марок, под которыми реализуется творог, производимый на ОАО «Молочные горки» для населения. Так, наиболее сильной товар-

ной маркой на внутреннем рынке Республики Беларусь является ТМ «Молочные горки», под которой реализуется 7 ассортиментных позиций или 70,0 %. Наиболее сильными товарными марками при реализации готовой продукции на экспорт являются «Молочные горки», под которой реализуется 10 ассортиментных позиций или 43,5 % от их общего числа и «Danke», под которой реализуется 9 ассортиментных позиций или 39,1 %.

Заключение. В современных условиях хозяйствования перерабатывающие предприятия максимально дифференцируют свою продукцию, выводят на рынок новые виды и вкусы, используют различные форматы упаковки. В молочной отрасли указанные процессы сопряжены с процессом выделения и отделения современной молочной продукции от традиционной, обладающей специфическими характеристиками.

Данная деятельность сопряжена с необходимостью оптимизации ассортимента продукции, выпускаемых на заводах-изготовителях. В качестве эффективного инструмента корректировки ассортимента выпускаемой продукции может служить совмещенный ABC-XYZ-анализ, который позволяет выделить продукты практически не приносящие переменную маржу предприятию и имеющие случайный спрос, а также косвенно оценить силу используемых товарных марок.

УДК 004:339.9(476)

ПЕРСПЕКТИВЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ОПЕРАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

А. Л. Таранова, канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры экономики и МЭО в АПК

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Республика Беларусь – экспортоориентированное государство с развитой промышленностью, сектором услуг и сельским хозяйством. Страна входит в число лидеров среди мировых экспортеров грузовых автомобилей, тракторов, дорожно-строительной и коммунальной техники. Беларусь выпускает 17 % всех комбайнов в мире, 6 % тракторов, 6,4 % льноволокна и 1,6 % картофеля, а доля производителя карьерных самосвалов БелАЗ на мировом рынке достигает

30 %. Производя 1,4% мировых объемов молока, в экспорте молочных продуктов страна занимает 2,4 %, а сливочного масла – 4,6 %.

Основная часть. В настоящее время осуществляется переход от индустриальной к постиндустриальной стадии цивилизационного развития. В связи с этим устанавливается новая материальная основа экономических отношений – экономика знаний. Она предполагает систему инновационного типа, способную генерировать знания, необходимые для ее постоянного роста и развития. При этом переход обеспечивается за счет масштабного распространения и использования информационно-коммуникационных технологий во всех сферах жизнедеятельности современного общества [1].

Внедрение информационно-коммуникационных технологий в бизнес-процессы на всех уровнях составляет сущность цифровой трансформации, которая установлена в аспекте одного из приоритетов развития Республики Беларусь. Так, выполнению задач цифровизации посвящен ряд принятых нормативно-правовых актов: Указ Президента Республики Беларусь от 21 декабря 2017 г. № 8 «О развитии цифровой экономики»; Государственная программа «Цифровое развитие Беларуси» на 2021–2025 гг. (утверждена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 2 февраля 2021 г. № 66). Согласно Указу Главы государства от 7 мая 2020 г. № 156 «О приоритетных направлениях научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы» главным направлением прогрессивной деятельности определены цифровые технологии [2].

В условиях информатизации развитие процессов в сфере осуществления внешнеторговых операций приобретает особенный характер. Сфера услуг становится высокотехнологичной отраслью экономики, в которой ключевое значение придается не количеству ресурсов, а их рациональному использованию и эффективности. Современная внешнеторговая сфера базируется на детальном измерении всех процессов, а высокие технологии в ней становятся стандартом благодаря повсеместному использованию аналитических и информационных систем.

Сфера внешнеторговых операций является актуальным направлением для внедрения и развития новых технологий. Вместе с тем цифровизация сама по себе не является целью. Задача состоит в решении проблем внешнеторговых расчетов, повышения их эффективности за счет цифровизации и создания конкурентной продукции, способной удовлетворить потребности населения в области продовольственной безопасности и устойчивого развития. Особенно важным аспектом функционирования и развития внешнеторговой сферы является обла-

дание достоверной и разносторонней информацией, своевременно поступающей к различным субъектам хозяйствования. Информатизация в данной отрасли выступает как инструмент управления рисками, упрощая отношения между производителями, продавцами и покупателями на каждой стадии логистической цепочки.

Однако в процессе внедрения новых технологий, сфера внешнеторговых операций сталкивается с рядом проблем: неинформированность участников логистических процессов о возможностях цифровых технологий; минимальные возможности для инвестирования в такие технологии, консалтинг и обработку данных; отсутствие специализированных проектов, направленных на поддержку участников внешнеторговых операций в области приобретения инновационной продукции и услуг; подготовка специалистов без тесной привязки к изменяющимся производственным и технологическим потребностям экономики; разрозненность используемых информационных систем и др.

Несмотря на это, в агробизнесе Республики Беларусь есть четыре ключевые области, в которых эффективность от внедрения цифровых технологий проявляется наиболее ярко, что способствует повышению эффективности последующих внешнеторговых поставок сельскохозяйственной продукции: точное земледелие (управление продуктивностью посевов с учетом состояния и изменения факторов среды обитания растений); разработка и генная модификация семенного фонда (использование современных средств и способов измерения, отображения и передачи информации с целью обнаружения и доступа к генному растению); мониторинг качества сельскохозяйственной продукции (использование датчиков и аналитики для предупреждения и предотвращения болезней и порчи продукции пищевого происхождения); управление производственными цепочками и логистикой [3].

Заключение. Цифровизация внешнеторговых операций Республики Беларусь является важным направлением развития сферы услуг, которое способствует повышению эффективности, конкурентоспособности и устойчивости отрасли. Внедрение цифровых технологий позволяет участникам логистических цепочек улучшить управление поставками, оптимизировать ресурсное использование и увеличить прибыльность своей деятельности. Развитие цифровизации внешнеторговых операций в Беларуси требует дальнейшего совершенствования технологий и инфраструктуры, а также поддержки со стороны государства для создания благоприятных условий развития цифровой экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гнатюк, С. Н. Цифровизация экономики Беларуси: тенденции и перспективы в условиях глобализации // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2020. № 3-2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-ekonomiki-belarus-tendentsii-i-perspektivy-v-usloviyah-globalizatsii>. – Дата доступа: 23.04.2024.

2. Указ Президента Республики Беларусь от 7 мая 2020 г. № 156 «О приоритетных направлениях научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.by>. – Дата доступа: 23.04.2024.

3. Рышкевич, В. И. Элементы цифровой экономики в сельском хозяйстве / В. И. Рышкевич, Е. А. Суханова // Инновационное развитие науки и образования: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. / МЦНС «Наука и Просвещение». – Пенза, 2018. – С. 174–176.

УДК 339.564:63-021.66(476)

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ ЭКСПОРТА АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В. А. Хайдаршина, аспирант, научный сотрудник
сектора внешнеэкономической деятельности
РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»,
Минск, Республика Беларусь

Введение. Республика Беларусь относится к числу небольших стран, имеющих малую долю на мировом рынке и оказывающих незначительное воздействие на мировую ставку рефинансирования, поэтому страна является малой открытой экономикой. Экономическое развитие Республики Беларусь в значительной степени зависит от экспорта и конкурентоспособности её производимой продукции и услуг.

В Республике Беларусь система поощрения и поддержки экспорта непрерывно развивается и совершенствуется, чтобы обеспечить внедрение новых эффективных механизмов в соответствии с изменениями в международном спросе и тенденциях развития мирового рынка.

В статье рассмотрены вопросы актуализации направлений стимулирования экспортного потенциала в контексте стратегий продвижения мировых экспортеров продовольствия, а также выделены основные стимулы для экспорта.

Основная часть. Для республики Беларусь важным аспектом развития продовольственных рынков и обеспечения продовольственной безопасности является увеличение эффективности внешней торговли сельскохозяйственной продукцией. Для обеспечения продовольственной безопасности, утверждена Доктрина национальной продовольственной безопасности до 2030 года. В продовольственной сфере ставятся задачи по повышению эффективности производства, снижению себестоимости продукции, развитию экспорта и конкурентоспособности на мировом рынке.

Объем внешней торговли сельскохозяйственной продукцией и продуктов питания в текущих ценах в 2021 г. составил: экспорт – 6,7 млрд. долл. США, импорт – 4,5 млрд. долл. США. Сальдо внешней торговли – 2,1 млрд. долл. США [2].

Актуальной проблемой для республики Беларусь является неустойчивое положение экспорта сельхозпродукции, который в 2022 г. составил более 20 % от общей структуры экспорта. Это обусловлено закрытием некоторых экспортных путей из-за геополитических ограничений. Для успешной реализации производства продукции сельскохозяйственного сектора на внутренних и внешних рынках необходимо разработать эффективные меры поддержки. Результативная стратегия должна учитывать политику других стран по вопросам экспорта, адаптируя ее к собственным возможностям.

Аграрные рынки подвержены активному регулированию со стороны государства из-за их важной роли в продовольственной безопасности и питании населения.

В организационную структуру поддержки и стимулирования экспорта Республики Беларусь входят Правительство, Совет министров, Министерство экономики, а также Министерство иностранных дел (МИД). К отдельным институтам по поддержке отечественного экспорта относятся БРУПЭИС «Белэксимгарант», ОАО «Промагролизинг», ОАО «Банк развития Республики Беларусь», ИРУП «Национальный центр маркетинга и конъюнктуры цен», Белорусская торгово-промышленная палата, межправительственные комиссии (комитеты, советы), советы делового сотрудничества с зарубежными странами. В Республике Беларусь, на сегодняшний день, действует следующая система государственной поддержки отечественных экспортеров (таблица).

**Основные инструменты государственной поддержки экспорта
Республики Беларусь**

Государственный механизм поддержки экспорта Республики Беларусь	
Указ Президента Республики Беларусь от 25 августа 2006 г. № 534 «О содействии развитию экспорта товаров (работ, услуг)»	Страхование экспортных рисков с поддержкой государства и предоставление экспортных кредитов осуществляется только через компанию «Белэксимгарант»
Указ Президента Республики Беларусь от 24 сентября 2009 г. № 466 «О некоторых мерах по реализации товаров, произведенных в Республике Беларусь»	Потребители белорусской продукции могут получить частичную компенсацию процентов по кредитам и лизинговым платежам через зарубежные банки с помощью ресурсной и клиентской базы
Указ Президента Республики Беларусь 21 июня 2011 г. № 261 «О создании открытого акционерного общества «Банк развития Республики Беларусь»	ОАО «Банк развития Республики Беларусь» имеет право выдавать экспортные кредиты на сумму не менее 200 тыс. долл. США в соответствии с указом № 534
Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 23 апреля 2021 г. N 249 «Об установлении перечня банков, уполномоченных на предоставление экспортных кредитов»	Определен список банков, которые могут выдавать экспортные кредиты
Указ Президента Республики Беларусь № 412 от 14 ноября 2019 г. «О поддержке экспорта»	Предусмотрено возмещение до половины затрат экспортеров на участие в международных выставках и прохождение оценки соответствия продукции за рубежом
Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 23 апреля 2012 г. № 384 «О некоторых вопросах выставочной и ярмарочной деятельности»	Предусмотрено финансирование части расходов на организацию национальных выставок Республики Беларусь за границей за счет средств из бюджета
Постановление Совета Министров Республики Беларусь и Национального банка Республики Беларусь от 4 мая 2021 г. № 260/5 «Об экспортном финансировании»	Устанавливается порядок предоставления экспортных кредитов коммерческими банками, а также компенсации убытков от таких кредитов
Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 05 мая 2021 г. № 262 «О поддержке экспорта и страховании»	Принято положение о предоставлении экспортных кредитов «Банком развития Республики Беларусь», а также о компенсации убытков от этих кредитов и перечень товаров, на производство и приобретение которых предоставляются экспортные кредиты
Статья 122 Налогового кодекса РБ, подпункт 1.1 и 1.2	НДС равен 0 % при продаже товаров на экспорт как в страны ЕАЭС, так и при продаже товаров, находящихся под процедурой экспорта

Примечание: Таблица составлена на основании источника [2].

В продовольственной сфере поставлен ряд задач, включая повышение эффективности производства и снижение себестоимости продукции, эффективность экспорта и конкуренции на внешнем рынке, создание интегрированных компаний, выстраивание устойчивой агропродовольственной системы в рамках Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС).

Регулирование экспорта государством является не только составляющей внешнеторговой политики, но и аграрной и промышленной политики страны, то в ее рамках решаются задачи развития национального сельского хозяйства, а также выход отечественных производителей на зарубежные рынки, путем увеличения экспорта производимой продукции. Первостепенной задачей становится освоение крупных объемов внешнего рынка по уровням их географического приоритета для Республики Беларусь [3].

Стимулирование экспорта включает в себя государственное субсидирование, льготное кредитование, валютную политику, налоговые льготы для экспортеров, информационную поддержку и другие меры.

Факторами, влияющими на систему многозадачности внешнеторгового регулирования, являются совершенствование условий производства, неэффективное использование ресурсов и появление новых конкурентов на мировых рынках. Торговая политика регулирования экспорта может иметь стимулирующий и сдерживающий характер. Сдерживающий фактор ограничения экспорта связан с обеспечением продовольственной безопасности и предотвращением инфляционного давления из-за роста цен [4].

Меры стимулирования внешнеторговой деятельности включают таможенно-тарифное регулирование, нетарифные меры, запреты и ограничения, а также финансовую поддержку.

Одним из эффективных средств государства для осуществления внешнеэкономической политики и повышения конкурентоспособности национальных, хозяйствующих субъектов за границей является экспортно-кредитное агентство (ЭКА). Около 9 % мирового объема экспорта товаров и инвестиций за 2022 год сопровождалось поддержкой ЭКА различных стран мира. Они сыграли ключевую роль в смягчении негативных последствий мировых финансовых кризисов и обеспечении непрерывности международных потоков.

В мире насчитывается более 100 этих агентств, чья деятельность оказывает значительное воздействие на международную торговлю и экономическое развитие стран (США, Канада, Австралия, Китай, Ко-

рея и др.). В 2022 г. ЭКА по всему миру оказали поддержку экспорту и инвестициям на сумму 2,9 трлн. долл. США [5].

Стимулированием участников внешнеэкономической деятельности могут заниматься как государственные организации, напрямую подконтрольные государству, так и частные компании, имеющие мандат на осуществление внешнеторговой политики от имени и за счёт государства. Основной целью является поддержка экспорта страны. Основные услуги, предоставляемые ЭКА, включают:

1) страхование экспортных кредитов, выданных экспортером одному или нескольким иностранным контрагентам, от коммерческих и политических рисков;

2) предоставление гарантий Эксимбанку или коммерческому банку по предоставленному финансированию экспортеру для производства товаров на экспорт;

3) предоставление прямого финансирования иностранным контрагентам для покупки товаров, произведенных в стране-экспортере;

4) страхование риска невозврата финансовых кредитов, выданных иностранными контрагентами для покупки товаров экспортера;

5) страхование инвестиций, предоставленных национальными компаниями в зарубежные проекты, от политических рисков;

6) предоставление гарантий для обеспечения исполнения обязательств экспортером по зарубежным контрактам.

Как правило, экспортные кредитные агентства (ЭКА) подразделяются на два типа: интегрированные – такие агентства занимаются как предоставлением кредитов и гарантий, так и страхованием; разделенные – предоставление кредитов и страхованием занимаются разные организации. Среди *интегрированных* ЭКА можно выделить Экспортно-импортный банк (Эксимбанк) в США, Канадское Агентство развития экспорта (ExportDevelopmentCanada), Корпорацию финансирования и страхования экспорта Австралии (EFIC).

Примером *разделенных* экспортных кредитных агентств может служить Экспортно-импортный банк Кореи и Корейская корпорация страхования торговли, Экспортно-импортный банк Китая и Китайская корпорация страхования экспорта и кредитов (SINOSURE) [6].

В условиях острой конкуренции на мировых рынках для успешного выхода предприятиям за границу необходимо не только производить конкурентоспособные агропромышленные товары, но и иметь поддержку со стороны государства в виде защиты от рисков и различных финансовых схем.

Заключение. В Беларуси система мер поддержки экспорта не достаточно развита, что затрудняет деятельность местных производителей. Улучшение системы поддержки экспорта включает в себя усовершенствование концепции агентства внешнеэкономической деятельности, создание экспортных кредитных агентств и расширение услуг страхования экспорта, чтобы улучшить условия работы для экспортеров.

Создание экспортных кредитных агентств в Республике Беларусь позволит обеспечить защиту от экономических и политических рисков для экспортеров; предоставит возможность получения кредитов и гарантий от экспортных кредитных агентств; доступ к финансированию через прямое кредитование экспортеров и, в определенных случаях их партнеров, с предоставлением гарантий, широкого спектра страховых и финансовых услуг отечественным экспортерам.

Как уже отмечалось ранее, в Беларуси отсутствует специализированный банк для внешнеторговых операций (Эксимбанк), и экспортеры должны обращаться за кредитом в любой банк страны. Текущая система финансовой поддержки экспорта в стране ограничивает доступ белорусских компаний к кредитным ресурсам, особенно если требуется большой объем средств на длительные сроки. Эта система также не способствует продвижению белорусской продукции за рубеж путем предоставления иностранным покупателям кредитов или гарантий для получения финансирования у коммерческих банков.

Исходя из анализа мирового опыта поддержки экспорта, можно заключить, что существующие меры в Беларуси недостаточны для эффективной поддержки экспортно-ориентированных компаний. Для улучшения системы поддержки экспорта предлагается:

- создание экспортно-кредитных агентств;
- учредить государственный банк для внешнеторговых операций в рамках экспортного агентства;
- расширить спектр услуг страхования экспорта, предоставляемых предприятием по страхованию экспорта-импорта «Белэксимгарант»;
- уделить внимание вопросам технической поддержки и развития потенциала экспортеров в области соблюдения норм, финансирования, логистики и таможенных процедур через Национальный центр маркетинга и конъюнктуры цен, так как данные услуги являются более эффективными для поддержки экспорта согласно международному опыту;
- развитие совместных логистических центров в трансграничных районах для экспортных поставок сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 14.06.2024
2. Официальный сайт Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gov.by/ru/pomoshch-biznesu/o-podderzhke-eksporta/gosudarstvennaya-podderzhka-eksporta>. – Дата доступа: 12.06.2024.
3. Бельский, В. И. Механизм сбалансированного развития внешней торговли агропродовольственными товарами Беларуси в рамках ЕАЭС / В. И. Бельский, Н. В. Карпович. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2019. – 199 с.
4. Гусаков, В. Г. Актуальные меры и инструменты диверсификации экспорта агропродовольственных товаров Беларуси / В. Г. Гусаков // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации. – Минск, 2020. – С. 101–115.
5. Export Credit & Investment Insurance. International Union of Credit and Investment Insurers. August 2023. p. 10.
6. Умаров, Х. С. Эволюция экспортно-кредитных агентств мира: от зарождения до современности / Х. С. Умаров // Мировое и национальное хозяйство. МГИМО. – № 1. – 2024. – С. 1–20.

УДК 633.521:631.15:330.322:631.162

ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ ЛЬНОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Л. В. Харитонов, канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры экономики и МЭО в АПК

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Под производственной мощностью предприятий подразумеваются максимально возможный выпуск продукции при реально существующем объеме производственных ресурсов и достигнутом уровне техники, технологии и организации производства. Производственная мощность предприятия не может быть постоянной. Она изменяется вместе с совершенствованием техники, технологии и организации производства и стратегией предприятия. От полноты ее использования зависит уровень себестоимости продукции, прибыль, рентабельность и другие экономические показатели, характеризующие результативность деятельности предприятия.

При этом для повышения эффективности использования капитала, вложенного в расширение материально-технической базы предприятия, необходимо, чтобы темпы прироста производства (реализации)

продукции были выше темпов прироста инвестиций в основные средства, темпы прироста прибыли опережали темпы прироста объема продаж.

Реконструкция и модернизация производственных мощностей льноперерабатывающих предприятий Республики Беларусь становится основным направлением интенсификации производства льнопродукции, повышения производительности труда и экологической безопасности.

Вместе с тем, реконструкция и техническое перевооружение действующих производственных мощностей как технически, так и организационно значительно сложнее нового строительства.

Основная часть. Затраты на реконструкцию необходимо соизмерять с достигаемым экономическим эффектом. Основными источниками окупаемости капитальных вложений при реконструкции и техническом перевооружении производственных мощностей льноперерабатывающих предприятий, являются прирост производства продукции за счет увеличения его качества, снижение издержек производства за счет роста производительности труда, экономия всех видов ресурсов на производство единицы продукции. Критерием эффективности капитальных вложений в реконструкцию и модернизацию устаревших мощностей должна быть окупаемость дополнительных капитальных вложений в нормативные сроки или ниже нормативных.

К числу факторов, повышающих эффективность капитальных вложений в реконструкцию, расширение и техническое перевооружение льноводческих объектов относят: снижение затрат труда в результате внедрения комплексной механизации; применение более эффективной технологии и средств механизации; сокращение сроков наращивания мощностей по сравнению с новым строительством; большой масштаб внедрения научно-технических достижений [1].

К факторам, снижающим эффективность всех видов реконструктивных работ, относят:

- сложность проведения строительно-монтажных работ в условиях сложившейся застройки и эксплуатации производственных мощностей;

- небольшие объемы и высокая трудоемкость строительно-монтажных работ;

- трудности использования средств механизации и необходимость в ряде случаев применения нестандартного оборудования и механизмов в связи с объемно-планировочными и конструктивными особенностями

ми существующих зданий и сооружений и сложившимся их размещением;

- трудности применения единой технологии и механизации производственных процессов.

При определении сравнительной эффективности проект реконструкции сопоставляют с проектом строительства нового или действующего передового объекта аналогичной мощности по следующим показателям: коэффициент эффективности затрат, удельные капиталовложения и затраты труда, себестоимость продукции, минимум приведенных затрат, фондоотдача, уровень рентабельности, срок окупаемости капитальных вложений.

При оценке эффективности инвестиций в основной капитал достигнутые показатели сопоставляют с нормативными, при этом учитывают продолжительность реконструкции, сроки освоения проектной мощности, трудоемкость, материалоемкость. Проводят сравнение с плановыми показателями по повышению производительности труда, снижению себестоимости и увеличению рентабельности [2].

Сопоставляют вариант реконструкции с существующим решением по формуле:

$$E = \frac{B_2 C_2 - B_1 C_1}{K_n - K_p},$$

где E – коэффициент эффективности дополнительных капитальных вложений;

B_1 – годовой объем продукции до реконструкции, т;

B_2 – то же после реконструкции, т;

C_1 – себестоимость единицы продукции до реконструкции, руб.;

C_2 – то же после реконструкции, руб.;

K_n – капиталовложения в реконструкцию, тыс. руб.;

K_p – капиталовложения в существующие мощности, тыс. руб.

Приведенные затраты на единицу продукции определяют по формуле

$$П = (C + K \cdot E) : Q,$$

где $П$ – удельные приведенные затраты, руб.;

C – себестоимость произведенной продукции, руб.;

K – капитальные вложения, руб.;

E – нормативный коэффициент эффективности (0,15);

Q – количество произведенной продукции, ц.

Коэффициент эффективности затрат на реконструкцию ($K_{эф}$) – это отношение годового экономического эффекта ($Z_{гф}$) к дополнительным затратам на реконструкцию (Z_d). Определяется он по формуле:

$$K_{эф} = \frac{Z_{гф}}{Z_d}$$

Окупаемость дополнительных капитальных вложений определяют как отношение их суммы к приросту чистого дохода или экономии текущих производственных затрат по формуле

$$T = \frac{K_n - K_б}{C_б - C_n}$$

где T – срок окупаемости, лет.

Фондоотдачу основных средств (Φ_o) определяют как отношение фактической стоимости валовой продукции (B_{nq}), полученной в результате реконструкции или расширения, к стоимости дополнительных основных средств (Z_q):

$$\Phi_o = \frac{B_{nq}}{Z_q}$$

Уровень рентабельности текущих производственных и капитальных затрат (Y_{pn}) – отношение чистого дохода в новом варианте ($Ч_{дн}$) к производственным затратам (C_n), %:

$$Y_{pn} = \frac{Ч_{дн}}{C_n} \cdot 100$$

Повышение производительности живого труда (Π) определяют по формуле

$$\Pi = \frac{Z_{тб} - Z_{тн}}{Z_{тб}} \cdot 100$$

где, $Z_{тб}$, $Z_{тн}$ – затраты труда на единицу продукции или объема работы в базовом и новом вариантах, чел.-ч.

Снижение трудовых затрат (Z_r) – произведение разности удельных затрат труда между базовым и новым вариантом на объем внедрения – рассчитывают по формуле

$$З_{т} = (З_{тб} - З_{тн}) \cdot Q.$$

Высвобождение работников (Θ_p) – отношение экономии трудовых затрат к фонду рабочего времени одного работника – определяют по формуле

$$\Theta_p = \frac{З_{тв} - З_{тн}}{\Phi_{рв}} \cdot Q,$$

где $\Phi_{рв}$ – фонд рабочего времени одного работника, чел.-ч.

Экономический эффект от внедрения комплекса мероприятий по реконструкции определяют теми же методами, что и от внедрения отдельных рекомендаций. Разница заключается лишь в том, что варианты сопоставляют по результатам реконструкции не одного объекта, а комплекса. Степень участия отдельных факторов, образующих льноперерабатывающий объект, определяют с помощью регрессионного или дисперсионного анализа.

Заключение. Таким образом, эффективность реконструктивных мероприятий складывается под воздействием большого числа как положительных, так и отрицательных факторов, степень воздействия которых в каждом конкретном случае существенно меняется. Поэтому только на основе детальных технико-экономических расчетов можно сделать вывод о целесообразности проведения реконструкции в сравнении с новым строительством. Эти расчеты выполняют путем тщательного анализа состояния существующих мощностей льноперерабатывающих предприятий и технико-экономических обоснований проектирования и строительства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 12.03.2019.
2. Синельников, В. М. Оценка состояния и направления интенсификации льноводства в Республике Беларусь / В. М. Синельников [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/17080628>. – Дата доступа: 05.03.2024.

**ВНЕШНЕТОРГОВОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ СО СТРАНАМИ БРИКС
В СФЕРЕ МЯСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ:
СПОСОБЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Т. С. Цыдик, магистрант
УО «Гродненский государственный аграрный университет»,
Гродно, Республика Беларусь

Введение. В последние годы Республика Беларусь столкнулась с проблемами в экономике, связанными с санкционной политикой. Поэтому наше государство активно развивает внешнеторговые связи с различными межгосударственными объединениями и организациями, в частности, со странами БРИКС, которые являются одними из самых динамичных и перспективных рынков в мире. Особое внимание уделяется сотрудничеству в сфере мясной продукции, которая традиционно считается одним из конкурентных преимуществ белорусского агропромышленного комплекса.

Основная часть. БРИКС – это партнерство пяти ведущих развивающихся стран с формирующимся рынком (до января 2024 года пять стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южная Африка), основанное на исторических узах дружбы, солидарности и общих интересах. Вместе взятые, Бразилия, Российская Федерация, Индия, Китай и Южно-Африканская Республика составляют более 42 % мирового населения, 30 % территории мира, 23 % ВВП и 18 % мировой торговли.

Одной из основополагающих ценностей БРИКС является общая приверженность перестройке глобальной политической, экономической и финансовой архитектуры таким образом, чтобы она была справедливой, сбалансированной и представительной, опираясь на важные принципы многополярности и международного права.

В августе 2023 г. на 15-м саммите БРИКС президент Южной Африки Сирил Рамафоса объявил, что 6 странам группы развивающихся рынков (Аргентина, Египет, Эфиопия, Иран, Саудовская Аравия и Объединенные Арабские Эмираты) было предложено присоединиться к блоку. Полноправное членство вступило в силу 1 января 2024 г. [1].

Беларусь подала заявку на вступление в группу БРИКС в мае 2023 г. Говоря о потенциальных выгодах вступления в объединение Республики Беларусь, следует отметить несколько аспектов, и в первую очередь в экономике.

БРИКС предоставляет платформу для расширения торгового и инвестиционного сотрудничества. Присоединившись, Беларусь сможет выйти на новые рынки и укрепить экономические связи с другими странами-участницами.

Известно, что БРИКС стремится повысить свою роль в международной финансовой системе. Беларусь могла бы извлечь выгоду из сотрудничества между банками и расширения использования валют стран БРИКС. Беларусь готова присоединиться к усилиям БРИКС по расширению взаиморасчетов в национальных валютах и созданию общих платежных инструментов, что может способствовать снижению зависимости от доллара и евро.

В политическом аспекте, БРИКС стремится отстаивать интересы стран Глобального Юга на мировой арене. В качестве члена БРИКС Беларусь будет иметь более весомый голос в формировании глобальной политики и повестки дня [2].

С включением Саудовской Аравии, Ирана, ОАЭ и Египта БРИКС становится более ориентированным на Ближний Восток. Это имеет геоэкономические, геостратегические и геополитические последствия. Участие Беларуси может повлиять на обсуждение политики и сотрудничества на Ближнем Востоке.

Присоединившись к БРИКС, Беларусь сможет участвовать в многосторонней дипломатии, укреплять сотрудничество и развивать экономические связи с другими государствами-членами.

Таким образом, членство Беларуси в БРИКС может предложить экономические, геополитические и дипломатические преимущества, позволяющие ей играть более активную роль в мировых делах.

Анализируя мясную промышленность Республики Беларусь и стран БРИКС, были сделаны следующие выводы.

В Беларуси хорошо развита мясная промышленность, которая играет значительную роль в экономике страны. Основными видами мяса, производимого в Беларуси, являются свинина, говядина, мясо птицы и баранина. В стране имеются современные мясоперерабатывающие предприятия и фермы, соответствующие международным стандартам качества и безопасности. Беларусь активно работает над повышением эффективности и конкурентоспособности своей мясной промышленности за счет инвестиций в технологии и инфраструктуру. Правитель-

ство Беларуси реализует различные стратегии поддержки развития мясной промышленности, включая субсидии, стимулы и нормативно-правовую базу.

Бразилия играет ведущую роль в мясной промышленности и является одним из крупнейших в мире производителей и экспортеров мяса, особенно говядины и птицы. В стране хорошо развита мясная промышленность с современными производственными мощностями и сильной ориентацией на экспортные рынки. Страна известна своими высококачественными мясными продуктами и соблюдением международных стандартов безопасности пищевых продуктов и благополучия животных. Мясная промышленность Бразилии вносит значительный вклад в экономику страны и занятость населения.

В России развита разнообразная мясная промышленность, которая включает в себя производство свинины, говядины, мяса птицы и других видов мяса. Страна работает над достижением самообеспеченности производством мяса и снижением зависимости от импорта. Россия инвестирует в модернизацию своих мясоперерабатывающих предприятий и повышение качества и безопасности мясных продуктов. Российское правительство проводит различные политические мероприятия по поддержке отечественных производителей мяса и обеспечению продовольственной безопасности.

Индия обладает крупной и разнообразной мясной промышленностью, которая включает в себя производство мяса буйволов, птицы и козлятины. Страна является одним из крупнейших производителей мяса буйволов в мире и занимает значительное место на мировом мясном рынке. Однако мясная промышленность Индии сталкивается с проблемами, связанными с инфраструктурой, технологиями и нормативными актами, но в последние годы она неуклонно развивается. Правительство Индии работает над продвижением мясной промышленности и увеличением экспорта мясных продуктов.

Китай является крупнейшим в мире производителем и потребителем свинины и имеет быстро развивающуюся мясную промышленность. В стране производится широкий ассортимент мясных продуктов, включая свинину, говядину, мясо птицы и мясные полуфабрикаты. Китай инвестирует в модернизацию своих предприятий по производству и переработке мяса, чтобы удовлетворить внутренний спрос и экспортные потребности.

В Южной Африке хорошо развита мясная промышленность, которая включает в себя производство говядины, мяса птицы, свинины и баранины. Страна уделяет большое внимание высококачественным

мясным продуктам и соблюдению международных стандартов безопасности пищевых продуктов. Мясная промышленность ЮАР вносит важный вклад в экономику и сельскохозяйственный сектор страны. Правительство государства проводит политику, направленную на поддержку развития мясной промышленности и стимулирование экспорта.

В Египте мясная промышленность является одним из крупнейших и наиболее важных секторов экономики. Страна является крупным производителем говядины, мяса птицы и баранины, при этом внутреннее потребление мяса неуклонно растет в связи с ростом населения и доходов населения. Египет также экспортирует мясные продукты в другие страны Ближнего Востока и Африки.

В Эфиопии мясная промышленность является важной частью сельскохозяйственного сектора, а животноводство играет ключевую роль в экономике. Страна известна своей высококачественной говядиной и козлятиной, а также экспортом в соседние страны, такие как Судан и Кения. Правительство Эфиопии инвестирует средства в модернизацию мясной промышленности для повышения производительности и удовлетворения растущего спроса.

В Иране мясная промышленность вносит значительный вклад в экономику страны, при этом говядина и баранина являются наиболее употребляемыми видами мяса. В Иране существуют давние традиции потребления мяса, и мясо является важной частью национальной кухни. Правительство инвестирует в модернизацию мясной промышленности для удовлетворения внутреннего спроса и увеличения экспорта в другие страны региона.

В Объединенных Арабских Эмиратах мясная промышленность является ключевым компонентом продовольственного сектора страны, где существует высокий спрос на импортные мясные продукты из-за ограниченной доступности пахотных земель для животноводства. ОАЭ импортируют значительное количество говядины, мяса птицы и баранины из таких стран, как Австралия, Бразилия и Соединенные Штаты, для удовлетворения внутреннего спроса. Правительство инвестирует в меры по обеспечению продовольственной безопасности, чтобы обеспечить стабильное снабжение населения мясом.

В целом, мясная промышленность Беларуси и стран БРИКС разнообразна, и у каждой страны есть свои сильные стороны и проблемы. Сотрудничество между этими странами может привести к взаимной выгоде, обмену технологиями и расширению рынка в мировой мясной промышленности.

Когда мы говорим о способах повышения и потенциальных выгодах сотрудничества Беларуси и стран БРИКС, мы должны говорить, прежде всего, о расширении рынка и диверсификации экспортных рынков.

Сотрудничество со странами БРИКС может открыть новые рынки для белорусской мясной продукции, снизив зависимость от традиционных рынков сбыта. Диверсификация экспортных рынков может помочь Беларуси снизить риски, связанные с колебаниями спроса и цен в конкретных регионах. Доступ к многочисленной и растущей потребительской базе в странах БРИКС может предоставить возможности для увеличения продаж и доходов белорусским производителям мяса и мясной продукции.

Обмен передовым опытом в области производства и переработки мяса также играет важную роль, поскольку сотрудничество со странами БРИКС позволяет Беларуси изучать и перенимать передовой опыт в области производства, переработки, упаковки мяса, логистики холодовых цепей и производства продуктов с добавленной стоимостью. Обмен знаниями об эффективных технологиях производства, мерах контроля качества и стандартах безопасности пищевых продуктов может повысить конкурентоспособность белорусской мясной продукции на мировом рынке. Ознакомление с передовыми технологиями и инновационными методами, используемыми в мясной промышленности странами БРИКС, может помочь Беларуси повысить эффективность производства и качество продукции.

Благодаря совместным научно-исследовательским проектам в мясной промышленности совместные исследовательские инициативы Беларуси и стран БРИКС могут привести к разработке новых продуктов, процессов и технологий в мясной промышленности. Исследовательские партнерства могут быть направлены на совершенствование методов разведения животных, повышение качества мяса, снижение воздействия на окружающую среду и решение проблем, связанных со здоровьем и безопасностью. Совместные усилия в области исследований и разработок могут привести к созданию инновационных решений, которые принесут пользу как белорусским производителям мяса, так и производителям мяса стран БРИКС, стимулируя рост и конкурентоспособность отрасли. Инвестиционные возможности в модернизации инфраструктуры, внедрении передовых технологий и повышении эффективности производства могут привлечь капитал из стран БРИКС, стремящихся расширить свое присутствие в мясной промышленности.

Маркетинговые кампании, промо-акции и брендинговые инициативы могут повысить узнаваемость белорусской мясной продукции на рынках стран БРИКС, тем самым способствовать продвижению белорусской мясной продукции на рынках стран БРИКС. Использование цифровых платформ, каналов электронной коммерции и социальных сетей может помочь охватить более широкую аудиторию и ориентироваться на конкретные сегменты потребителей, заинтересованных в высококачественных и экологически чистых мясных продуктах из Беларуси.

Создание совместных предприятий и стратегических партнерств с компаниями из стран БРИКС может способствовать передаче технологий, обмену знаниями и доступу на рынки.

Демонстрация белорусской мясной продукции на международных ярмарках, выставках и отраслевых мероприятиях в странах БРИКС может привлечь потенциальных покупателей, дистрибьюторов и партнеров. Возможности для налаживания контактов, налаживания деловых контактов и встреч на этих мероприятиях могут способствовать развитию связей, сотрудничества и торговых соглашений между участниками отрасли Беларуси и стран БРИКС.

Сотрудничество между Беларусью и странами БРИКС в мясной промышленности обещает взаимную выгоду и экономический рост. Решая проблемы, изучая возможности и укрепляя сотрудничество, обе стороны могут внести свой вклад в развитие мировой мясной промышленности и укрепить международные торговые отношения. Для создания устойчивого и процветающего партнерства в мясной промышленности важно развивать диалог, обмениваться опытом и укреплять доверие. Уделяя особое внимание гармонизации, наращиванию потенциала, созданию сетей и партнерских отношений, Беларусь и страны БРИКС могут полностью раскрыть потенциал своего сотрудничества и стимулировать инновации, расширение рынков и устойчивое развитие в этом секторе. Благодаря совместным усилиям и общим целям сотрудничество в мясной промышленности между Беларусью и странами БРИКС может проложить путь к успешным и взаимовыгодным отношениям в ближайшие годы.

Беларуси могут помочь не только вышеупомянутые перспективы, но и укрепление продовольственной безопасности и обеспечение устойчивых цепочек поставок. Это означает, что сотрудничество в мясной промышленности может способствовать повышению продовольственной безопасности Беларуси и стран БРИКС, обеспечивая стабильные поставки высококачественных и питательных мясных

продуктов. Совместные усилия по повышению эффективности производства, внедрению устойчивых методов ведения сельского хозяйства и повышению стандартов безопасности пищевых продуктов могут помочь в создании устойчивых цепочек поставок мяса. Работая сообща, Беларусь и страны БРИКС могут решить общие проблемы, связанные с продовольственной безопасностью, устойчивостью и жизнестойкостью мясной промышленности, принося пользу как производителям, так и потребителям.

Заключение. Таким образом, сотрудничество Беларуси и стран БРИКС в мясной промышленности открывает значительные возможности для расширения рынков, обмена знаниями, сотрудничества в области научных исследований и устойчивого развития. Используя сильные стороны и ресурсы друг друга, партнерство может привести к взаимной выгоде, росту и инновациям в отрасли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Evolution-of-BRICS [Electronic resource] // BRICS and Africa: Partnership for Mutually Accelerated Growth, Sustainable Development and Inclusive Multilateralism. – Mode of access: <https://brics2023.gov.za/evolution-of-brics/>. – Date of access: 25.04.2024.

2. 2024 Expansion [Electronic resource] // BRICS. – Mode of access: <https://en.wikipedia.org/wiki/BRICS/>. – Date of access: 25.04.2024.

УДК 631.16:658.148

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

В. В. Чабатуль, канд. экон. наук, доцент,
заведующий сектором инвестиций и инноваций
ГП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»,
Минск, Республика Беларусь

И. А. Третьякова, ст. науч. сотрудник
сектора инвестиций и инноваций
ГП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»,
Минск, Республика Беларусь

К. И. Кравченко, науч. сотрудник сектора инвестиций и инноваций
ГП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»,
Минск, Республика Беларусь

Введение. Экономическая эффективность функционирования и обеспечение расширенного воспроизводства в агропромышленном комплексе в современных условиях в значительной степени обуславливается повышением инновационной активности и ее инвестиционного обеспечения на всех уровнях хозяйствования. Одним из важнейших элементов результативного инвестирования инновационного развития является оценка его эффективности.

Основная часть. Осуществление технологических изменений в аграрной сфере с целью достижения ее устойчивого экономического роста объективно требует соответствующего инвестиционного обеспечения, что предопределяет тесную и неразрывную связь инновационной деятельности и эффективного инвестирования.

Одним из ключевых факторов результативного функционирования организаций АПК в целом и многоотраслевых кооперативно-интегрированных структур как его стратегически важных субъектов, способных оказать существенное влияние на макроэкономическую и отраслевую устойчивость и конкурентоспособность, является адекватная, соответствующая конкретным условиям хозяйствования, оценка эффективности инвестиционно-инновационной деятельности.

В настоящее время в Республике Беларусь Правилами по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов (далее – Правила), утвержденными постановлением Министерства экономики Беларуси от 31 августа 2005 г. № 158 (в ред. от 10 мая 2018 г. № 15), регламентируются показатели эффективности конкретных инвестиционных проектов, в том числе в сфере инновационной деятельности, базирующиеся на сопоставлении ожидаемого чистого дохода от реализации проекта за принятый горизонт расчета с инвестированным в него капиталом: основные (чистый дисконтированный доход; внутренняя норма доходности; индекс рентабельности (доходности); простой и динамический срок окупаемости) и дополнительные, характеризующие платежеспособность, финансовое состояние и финансовую устойчивость организации, реализующей проект (уровень безубыточности; коэффициенты покрытия задолженности; рентабельность: активов, продаж, реализованной продукции; коэффициенты: текущей ликвидности, обеспеченности собственными оборотными средствами, обеспеченности обязательств активами, капитализации, финансовой независимости; сроки оборачиваемости: всего капитала, готовой продукции, дебиторской задолженности, кредиторской задолженности; выручка от реализации продукции на одного работника; добавленная стоимость на одного

работника (производительность труда по добавленной стоимости); соотношение расходов на оплату труда и добавленной стоимости; соотношение чистой прибыли и добавленной стоимости) [1].

Интегральный эффект от инвестирования выражает чистый дисконтированный доход (ЧДД). Он отражает непосредственное увеличение капитала (приращение ценности) субъекта хозяйствования в результате реализации инвестиционного проекта, поэтому является наиболее значимым для акционеров, что имеет большое значение в контексте функционирования многоотраслевых агропромышленных кооперативно-интегрированных структур, значительная часть которых являются акционерными обществами [1–7].

Чистый дисконтированный доход определяется по-разному в зависимости от характера инвестирования и учета при расчетах расходов, связанных с инвестиционной деятельностью. При неоднократном вложении ресурсов на протяжении реализации инвестиционного проекта и (или) учете при расчетах всех инвестиционных издержек ЧДД представляет собой величину дисконтированных ежегодных разностей между приведенными к настоящей стоимости суммой чистого денежного потока за период эксплуатации инвестиционного проекта и объемом инвестиционных затрат на его реализацию, учитывая, как правило, и ликвидационную или остаточную стоимость проекта, формирующую дополнительный денежный поток за пределами горизонта исследования. Точкой приведения будущих расходов и доходов к их современной (текущей) стоимости выступает планируемое начало реализации проекта [1, 2, 4, 5, 7, 8, 9, 10].

В специальных литературных источниках [3, 6, 9] расчет чистого дисконтированного дохода предлагается выполнять по одной из следующих формул (1)–(4).

$$\text{ЧДД (NPV)} = \sum_{t=1}^T \left[(\Pi_t - O_t) \cdot \frac{1}{(1+E)^t} \right] - K_t = \frac{\Pi_t - O_t}{(1+E)^t} - K_t. \quad (1)$$

$$\text{ЧДД (NPV)} = \sum_t (\Pi_t - O_t) \cdot \frac{1}{(1+E)^{t_m - t^0}} = \sum_t \frac{\Pi_t - O_t}{(1+E)^{t_m - t^0}}. \quad (2)$$

$$\text{ЧДД (NPV)} = \sum_{t=T_c}^{T_{\text{сн}}} \left[(\Pi p_t + a_t) \cdot \frac{1}{(1+E)^t} \right] - \sum_{t=0}^T (K_t \cdot \frac{1}{(1+E)^t}) = \sum_{t=T_c}^{T_{\text{сн}}} \frac{\Pi p_t + a_t}{(1+E)^t} - \sum_{t=0}^{T_c} \frac{K_t}{(1+E)^t}. \quad (3)$$

$$\text{ЧДД}(NPV) = \sum_{t=0}^{T+1} (\text{ЧДП}_{t-1}^{\text{эф}} \cdot \frac{1}{(1+E)^{t-1}}) = \sum_{t=0}^{T+1} \frac{\text{ЧДП}_{t-1}^{\text{эф}}}{(1+E)^{t-1}} = \sum_{t=0}^{T+1} \frac{\text{П}_{t-1} - \text{О}'_{t-1} + \text{К}_{t-1}}{(1+E)^{t-1}}. \quad (4)$$

где T – горизонт исследования;

t – номер интервала планирования;

П_t и О_t – соответственно доход (денежный приток) от реализации инвестиционного проекта и расходы по инвестиционному проекту (денежный отток) на интервале t , руб.;

E – норма дисконта, %;

$1/(1+E)^t$ – коэффициент дисконтирования, %;

$\text{К}_{(0)}$ – величина первоначальных инвестиций, руб.;

Пр_t и а_t – годовая чистая прибыль и амортизация в году t , руб.;

T_c и $T_{\text{сл}}$ – сроки строительства и эксплуатации (службы) объекта, лет;

$\text{ЧДП}_t^{\text{эф}}$ – чистый эффективный денежный поток на интервале планирования t , руб.;

$\text{С}'_t$ – затраты (расходы по инвестиционному проекту, денежный отток) на шаге t без учета инвестиций, руб.

Анализ приведенной в формулах (1)–(4) методологии расчета чистого дисконтированного дохода показывает следующее. При применении формулы (1) учитывается возможность лишь единовременного вложения инвестиционных ресурсов в начале реализации проекта. Формула (2) не конкретизирует, принимается ли в расчет сумма инвестиций. Формула (4) представляет собой детализированный путем расшифровки содержания категории «Чистый эффективный денежный поток» (правая часть формулы (4)) вариант формулы (3) и позволяет, в отличие от формулы (1), учитывать возможность неоднократного вложения инвестиционных ресурсов на всем протяжении реализации проекта, а также, в отличие от формулы (2), принимать во внимание доходы и расходы, непосредственно связанные с конкретным проектом. Таким образом, оптимальной для расчета ЧДД является формула (3), в соответствии с которой фактически предлагается рассчитывать чистый дисконтированный доход в Правилах по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов.

В экономической литературе специалистами предлагаются также формулы для расчета величины ЧДД в случаях инвестирования расходов по проекту сугубо за счет средств реализующей его организации, за счет собственных и заемных средств, путем последовательного определения и дисконтирования по индивидуальной норме дисконта

операционных финансовых и инвестиционных потоков, при постоянной норме дисконта и разовых первоначальных инвестициях, при последовательном инвестировании в течение ряда лет в процессе реализации проекта. Однако во всех случаях величина методика расчета ЧДД (*NPV*) сводится к сопоставлению стоимости будущих денежных поступлений от инвестирования с соответствующими инвестиционными расходами [4, 10], что выражается формулами (1)–(4).

В то же время для действующей методологии оценки инвестиционных проектов характерна ориентация в основном на определение кредитоспособности предприятия, реализующего проект. Кроме того, применяемые критерии касаются в основном лишь конкретного товаропроизводителя и не всегда учитывают комплексную взаимосвязь результатов реализации проекта и функционирования экономики в целом. Это может затруднить согласование и реализацию масштабных (капиталоемких) инновационных проектов в аграрном секторе, особенно когда экономическая эффективность от их реализации ожидается высокой, но имеет пролонгированный характер, особенно на макроуровне, а социальные и экологические последствия, в том числе выходящие за рамки субъекта хозяйствования, планирующего реализацию проекта, могут наступить в краткосрочном периоде.

И хотя большинство ученых и экономистов связывают инвестиционную деятельность прежде всего с достижением экономической эффективности, она не всегда является главным критерием принятия инвестиционных решений, и особенно в аграрной сфере, где менеджерам необходимо учитывать иные факторы (охрана окружающей среды, развитие социальной инфраструктуры и т. п.). Инвестиционную деятельность следует увязывать с такими категориями, как «расширение производства», «экономический рост», «социальный эффект», «экологическая безопасность».

В этой связи эффективность инвестиционной деятельности является комплексным понятием, включающим в себя пять основных составляющих: коммерческая (финансовая) – характеризует финансовые результаты от инвестиционной деятельности; бюджетная (отражает финансовые последствия инвестиционной деятельности для республиканского и местных бюджетов и внебюджетных фондов); экономическая (показывает соотношение понесенных затрат и полученных результатов в процессе инвестиционной деятельности); социальная (учитывает социальные последствия инвестиционной деятельности); экологическая (отражает экологические последствия инвестиционной деятельности).

Кроме того, в целях совершенствования методологии экономической оценки результативности масштабных потенциально высокоэффективных инвестиционных проектов, реализуемых в многоотраслевых агропромышленных кооперативно-интегрированных структурах, учитывая их специфику, предлагается:

обосновать новый (уточненный) временной интервал оценки эффективности проекта (содержащий часть периода, когда вложенный капитал начинает работать на инвестора, принося доход, в отличие от действующей методики, где за альтернативу принят дисконтированный срок окупаемости, позволяющий определить только период возврата инвестиций, чего, как показывает практика, недостаточно для объективного анализа и выбора наиболее эффективного из альтернативных вариантов проекта);

предложить для использования в расчетах дополнительные показатели (уровень нормы прибыли от альтернативного размещения инвестиционных средств; уровень прибыли, приходящейся на собственные средства инвестора; уровень доходности инвестированных в проект средств).

Заключение. Предлагаемое нами совершенствование методологии определения эффективности инвестирования инновационно ориентированного развития многоотраслевых агропромышленных кооперативно-интегрированных структур будет способствовать более широкому внедрению в производство новейших технологий и техники, за счет роста результативности инвестиционно-инновационной деятельности посредством повышения качества инвестиционных решений, базирующегося на научно обоснованной системе оценки эффективности инвестиционных проектов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Постановление Министерства экономики Республики Беларусь «Об утверждении Правил по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов» от 31.08.2005 № 158 (в ред. от 10.05.2018 № 15) [Электронный ресурс] // Нац. правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=W20513184>. – Дата обращения: 02.05.2024.

2. Селюков, Ю. Н. Методология экономической оценки инвестиционных проектов и ее совершенствование в сельском хозяйстве Республики Беларусь / Ю. Н. Селюков, В. В. Чабатуль // Аграрная экономика. – 2014. – № 12. – С. 3–14.

3. Воронов, К. Показатели оценки роста инвестиционного проекта [Электронный ресурс] // AUP.ru. Административно-управленческий персонал. – URL: <http://www.aup.ru/articles/investment/5.htm>. – Дата обращения: 07.05.2024.

4. Земцов, А. В. Оценка эффективности инвестиционного проекта [Электронный ресурс] // Банковское кредитование: методический журнал. – 2008. – № 6 // Издатель-

ский дом «Регламент». – URL: http://www.reglament.net/bank/credit/2008_6/get_article.htm?id=544. – Дата обращения: 10.05.2024.

5. Критерии оценки инвестиционного проекта [Электронный ресурс] // UFC Management. – URL: <http://bbest.ru/invest/soosodoc/krocen/>. – Дата обращения: 08.05.2024.

6. Непомнящий, Е. Г. Инвестиционное проектирование. – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2003. – 262 с.

7. Оценка эффективности инвестиций [Электронный ресурс] // МСФО ФМ. – URL: <http://www.msfofm.ru/library/109-investments-effectiveness-appraisa>. – Дата обращения: 08.05.2024.

8. Дасковский, В. Б. Об оценке эффективности инвестиций (Статья № 1. Ошибочная суть метода дисконтирования) [Электронный ресурс] / В. Б. Дасковский, В. Б. Киселёв // Экономист. – 2007. – № 3 // Национальный институт экономики НИЭж. – URL: <http://www.niec.ru/Articles/016.htm>. – Дата обращения: 17.05.2024.

9. Косумова, Х. Г. Анализ и совершенствование методов оценки инвестиционных проектов в строительстве [Электронный ресурс] // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2010. – Т. 8, № 1 (ч. 3). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-i-sovershenstvovanie-metodov-otsenki-investitsionnyh-proektov-v-stroitelstve>. Pdf. – Дата обращения: 17.05.2024.

10. Оценка эффективности инвестиционного проекта [Электронный ресурс] // Анализ финансового состояния предприятия. – URL: http://afdanalyse.ru/publ/investicionnyj_analiz/teorija/ocenka_ehffektivnosti_investicionnogo_proekta/27-1-0-249. – Дата обращения: 08.05.2024.

УДК 338 (476)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

И. Т. Эйсмонт ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Устойчивое и динамичное развитие национальной экономики, ее эффективность и конкурентоспособность на внутреннем и мировом рынках тесно связаны с экономической безопасностью страны. Экономическая безопасность, является одной из важнейших подсистем национальной безопасности. Система обеспечения экономической безопасности включает в себя совокупность мер и деятельность по их реализации субъектов безопасности в целях надежного стабильного функционирования экономических отношений в республике и между хозяйствующими субъектами по предупреждению возникновения угроз и устранению их последствий. Построение модели обеспечения экономической безопасности должно базироваться на рассмотренных методологических подходах, учитывать структурный и функ-

циональные аспекты и включать создание системы обеспечения экономической безопасности государства, общества и субъектов хозяйствования.

Актуальность исследования обусловлена повышением напряженности и обострением международных и глобальных процессов, что требует анализа актуальных тенденций и рисков глобальной экономики в целях защиты национальных интересов во внешнеэкономической сфере.

Основная часть. Проблемы экономической безопасности государства приобрели особую актуальность в последние десятилетия в связи с ускоренными процессами глобализации мировых экономических отношений и интеграции многих государств в различных сферах деятельности. Как показывает мировой опыт, обеспечение экономической безопасности является залогом обеспечения независимости страны, условий для стабильности и эффективности жизнедеятельности общества и достижения успеха. Поэтому обеспечение экономической безопасности является одним из важнейших национальных приоритетов.

Понятие экономической безопасности страны включает в себя не только поддержание на достаточном уровне социально-политической и военной стабильности государства, но и прежде всего развитие экономики с включением её в процессы глобализации, проходящие в мировом сообществе. Активизация интернационализации производства и капитала, формирование глобальной инфраструктуры, рост международной миграции рабочей силы, углубление интернационализации обмена способствуют экономическому росту, но одновременно усиливают факторы риска и неопределенности в сфере не только бизнеса, но и государственной политики. Кризис в одном регионе планеты отражается в виде негативных последствий на территориях других государств. Все это заставляет правительства государств задуматься о защите национальных экономических интересов, решать вопросы по обеспечению национальной безопасности.

Экономическая безопасность республики Беларусь на современном этапе представляет собой комплекс мер и политик, направленных на обеспечение стабильности экономики, защиту интересов страны и ее граждан от экономических угроз и рисков. Беларусь придерживается модели социально ориентированной рыночной экономики, которая сегодня призвана сберечь нашу независимость. Она доказала свою состоятельность и эффективность. Однако многочисленные внешние вызовы и угрозы, в том числе беспрецедентное давление в виде неза-

конных санкций против белорусских предприятий, создают сложные условия для функционирования экономики. Тем не менее, в Концепции национальной безопасности Беларуси даны четкие определения, от чего и как страна планирует защищать свою экономическую модель.

На современном этапе экономическая безопасность Беларуси сталкивается с различными вызовами, включая изменения в мировой экономике, санкции и торговые ограничения, а также внутренние экономические проблемы. Для обеспечения экономической безопасности страны принимаются различные меры, такие как развитие инновационных технологий, диверсификация экономики, поддержка малого и среднего бизнеса, укрепление финансовой системы, сотрудничество с международными организациями и другие.

Важным аспектом обеспечения экономической безопасности Беларуси является также развитие экономических отношений с другими странами и активное участие в региональных и международных экономических интеграционных процессах. В этой связи уполномоченным государственным органам, прежде всего координаторами по обеспечению национальной безопасности в различных сферах, важно учитывать изложенные проблемные аспекты при выработке подходов в рамках совершенствования положений концепции.

Заключение. Таким образом, в непростых условиях глобальной трансформации современного мира и его перехода к новой системе международных отношений, выстроенная в стране система обеспечения национальной безопасности доказала свою эффективность, а взвешенная политика по защите национальных интересов позволила сохранить баланс в отношениях с основными центрами силы. Кроме того, заложенная в действующей Концепции методологическая основа и система обеспечения национальной безопасности не утратили свою практическую значимость. В этой связи представляется, что реализация актуализированных положений Концепции, адаптированной к тенденциям изменения обстановки в мире в среднесрочной перспективе, послужит дальнейшей консолидации общества, сохранению и развитию республики как независимого суверенного государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Министерство обороны Республики Беларусь. – Режим доступа: https://www.mil.by/ru/military_policy/basic/koncept/. – Дата доступа: 10.06.2024.

2. Арчаков, В. Ю. Оценка состояния национальной безопасности Республики Беларусь на современном этапе: проблемные аспекты / В. Ю. Арчаков // *Экономическая наука сегодня: сб. науч. ст. / БНТУ.* – Минск, 2021. – Вып. 14. – С. 7–10.

3. Вольфович, А. Г. О состоянии национальной безопасности Республики Беларусь на современном этапе / А. Г. Вольфович // *Основные направления совершенствования системы национальной безопасности: тезисы докладов Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 19 нояб. 2021 г. / редкол.: С. Я. Аземша [и др.].* – Минск: СтройМедиа-Проект, 2021. – С. 11–18.

4. Коваленя, А. А. Обеспечение национальной безопасности в контексте тенденций развития современного мира / А. А. Коваленя, В. Ю. Арчаков, А. Л. Баньковский // *Беларус. думка.* – 2021. – № 8. – С. 54–60.

УДК 339.187:63-021.66

METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE FORMATION OF OPTIMAL SYSTEMS FOR PROMOTION OF AGRICULTURAL FOOD PRODUCTS TO FOREIGN MARKETS IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION OF THE ECONOMY

N. V. Kireyenka, Doctor of Economics, Professor, Head of Department,
Belarusian State Agrarian Technical University, Belarus

Introduction. The problem of promoting (selling) goods to foreign markets is given a lot of attention by scientists and practitioners from different countries. Among foreign researchers are F. Bortolotti, P. Drakker, A. Deyan, A. Troadek, L. Troadek, M. Hesselink, who linked the effectiveness of sales with the chosen policy of promoting products to the market; G. D. Bolt, A. Marshall, K. M. Schmitthoff, who established the essence of the category «sales» from the point of view of the theory of marginal utility; J. Bowersox, M. Christopher, Ch. Futvell, S. Lofberg, who developed methodological approaches to assessing the efficiency of product supply based on logistics; G. Assel, E. Coughlan, F. Kotler, T. Levit, J. O'Shaughnessy, J. Sachs, L. V. Shtern, A. I. El-Ansari, E. T. Koflan, A. Weissman, D. Westwood, who formulated the category «sales» as a marketing function and revealed the influence of certain organizational and economic factors on the choice of channels product promotion.

Many problems of the development of sales relations abroad are reflected in the studies of Russian scientists, including G. G. Abramishvili, D. I. Barkan, E. P. Golubkov, S. V. Kiselev, V. A. Klyukach, V. I. Nazarenko, V. M. Purlik, E. V. Serova and others. This made it possible to significantly develop the theoretical basis of marketing activities, substantiate

its importance in creating an effective agro-industrial production (conceptual provisions of sales policy, types and directions of commodity circulation, economic methods of regulating trade activities, etc.).

Various aspects of the formation of a system of sales and promotion of goods on the market are also contained in the works of Belarusian scientists. In agrarian economic science, these questions have been and are being investigated by M. S. Baigot A. E. Daineko, N. V. Kireyenka and others. However, the authors pay attention only to certain forms of building sales abroad, for example, commercial activity in the world market through a trade and intermediary link, without considering the concept of a commodity distribution network complex.

The article considers methodological approaches to the formation of systems for the promotion of agri-food products to foreign markets, based on the models of the agro-industrial complex organization entering foreign markets. Their advantages and disadvantages are substantiated according to the criteria: «volume of financial costs», «degree of control». Marketing and logistics promotion systems based on sales integration and cooperation presented. In the context of the digitalization of the economy, models of commercial intermediation in world agricultural practice have been substantiated and principles have been developed for the formation of optimal systems for the promotion of agri-food products to foreign markets.

Results. The study of scientific works of domestic and foreign authors made it possible to single out the following methodological approaches to the formation of systems for the promotion of agri-food products, based on models of the exit of the agro-industrial complex organization to foreign markets:

- (i) export;
- (ii) cooperative;
- (iii) hierarchical.

The export model (the main and most common form) allows entities to avoid large amounts of financial costs for the creation of production facilities in another country. However, its main disadvantages include the following: (i) it is quite vulnerable to changes in the external environment (especially to political and economic situations); (ii) may turn out to be economically unprofitable if in other countries it is possible to produce goods at significantly lower costs; (iii) when implementing it, the organization may face rather high costs of transporting its goods to another country, as well as high customs duties.

The cooperative model makes it possible to reduce the risks from many tariff and non-tariff barriers to the export model of the agro-industrial com-

plex entities entering the external market. In this context, joint business activity is understood as an association with foreign companies for the purpose of producing or marketing goods. This form of cooperation, in contrast to export, presupposes that the company has a foreign partner, as well as certain production facilities are created abroad.

However, the cooperative model has the following disadvantages:

- does not allow organizations of the agro-industrial complex to fully control the production and sale of its goods in the foreign market;

- the licensor sells a license to manufacture his unique product. It is important for the licensor to control the quality of his goods, but the licensing model deprives him of this opportunity. As a result of the licensor's activities, the quality of the product may decrease, which will affect the company's reputation and jeopardize its further development in the market;

- there is a risk of infringement of intellectual property rights, the risk that the licensor will become its competitor by misappropriating technology.

The hierarchical form is based on a direct investment strategy and provides the agro-industrial complex with the deepest penetration into foreign markets. The production of the product is located abroad, however, unlike the cooperative form, it provides the subject with full control over the activities of a new enterprise in another country. However, this approach can only be used by large organizations, since its implementation requires large financial resources.

To implement this model, much more financial resources are required compared to other models of entering foreign markets. Careful preparation is also required, since all the risks associated with its implementation and the further functioning of the new enterprise lie entirely with the company itself. Along with this, when setting up a subsidiary in another country, the firm also needs to know the specifics of local regulation, legislation, investment climate and business environment. Cultural factors play an important role in entering foreign markets, therefore, company management (especially employees working on the project site) needs to communicate effectively with local staff.

In addition to this, we have compared the identified methodological approaches to the formation of a promotion policy based on an assessment of financial resources and the degree of control necessary to implement the strategy of models for an entity's entry into foreign markets.

Thus, the export model is the simplest one, for the implementation of which minimal investment is required. However, the organization has practically no control over the sale of its goods abroad. The next stage of internationalization is the cooperative form, which provides broad control and

requires a large amount of financial costs. The highest degree of an entity's penetration into the foreign market is a hierarchical form, the implementation of which is based on large investments and full control over the activities of its foreign enterprise.

In practice, countries use integrated systems for promoting agricultural products to the domestic and foreign markets, which are characterized by a variety of organizational, structural and organizational and technological approaches to their creation and functioning. The most common are marketing and logistics distribution networks based on various types of sales integration and cooperation:

(i) vertical distribution channels for food products include a manufacturer, one or more wholesalers, and retail intermediaries;

(ii) participants in horizontal systems carry out joint purchases of goods, cooperation on assortment (cross-delivery), location, risk protection (payment for security services), advertising, etc.;

(iii) multichannel networks include direct deliveries (zero-level channels), own distribution networks (regional, international), all types of intermediaries (wholesale, retail, agents, dealers, distributors).

Considering the variety of forms of intersectoral interaction and economic relations in the agro-industrial complex in foreign countries, distinguish the following groups of marketing cooperation:

1 – a system of vertical integration in the form of industrial and commercial corporations that occupy a dominant position in the food markets. Received preferential development in the agro-industrial complex of the USA and Great Britain;

2 – a cooperative approach, which is the main one in the organization of agro-industrial production (Sweden, Denmark, Norway, Finland);

3 – cooperative and corporate structures in combination with state methods of regulating the food market (France, Japan, etc.).

The experience of developed countries shows that modern marketing and logistics management of flow processes can save up to 15–20% of the total costs of production and delivery of goods to consumers, and also leads to a reduction in: transport costs – by 7–20%; the cost of loading and unloading operations, storage of material resources and finished products – 15–30%. In addition, the turnover of material resources is accelerated by 20–40%, and stocks are reduced by 50–100%. Due to logistics in the EU countries, 20–25% of GDP is formed, in the member states of the Eurasian Economic Union (EAEU) – 10–12% of GDP (transport sector – 7–8% of GDP). At the same time, the share of logistics costs in the final cost of

products in the EAEU countries averages 20–25 %, and in some cases reaches 35 %. The global average is 11%, China 14, EU 11, US and Canada 10 %.

The practice of foreign countries shows that the higher the level of development of agricultural and food production and the more complex the structure of economic ties in the agricultural business, the more significant is the role of commercial intermediation. The study of various methodological approaches to the formation of these models in the field of agro-industrial complex allowed us to identify several stages of their development in foreign countries (table 1).

Table 1. Evolution of development of models of commercial intermediation in world agricultural practice (author's approach)

Stages, period	The essence of the model of commercial intermediation in the agro-industrial complex
Stage I (50s of the twentieth century)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Trade in food and related goods was carried out by a significant number of small shops in private ownership, as well as by large trade organizations of a universal type, which were located in megacities. 2. The supply was provided by small wholesalers. 3. The development of the system of wholesale marketing of agricultural products was based on taking into account the needs of wholesale and retail buyers
II stage (early 60s of the twentieth century)	<ol style="list-style-type: none"> 1. The development of a network of small stores belonged to large trading companies that united a financial partner, industrialist or wholesaler. 2. The emergence of a new type of networks was based on a voluntary agreement. 3. The first self-service supermarkets appeared on the outskirts of cities. 4. The increase in the competitiveness of the wholesale system was due to the development of warehouse infrastructure and the provision of high-quality service
Stage III (mid 60s of the twentieth century)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Large trade and procurement bases were created, the management of which was based on the use of computer technologies. 2. Large supermarkets were opened, functioning as branches in various regions. 3. Hypermarkets (stores with an area of over 3,000 m²) appeared, combining the functions of wholesale and retail trade
Stage IV (early 70s of the twentieth century.)	<ol style="list-style-type: none"> 1. The number of supermarket associations as the main link in the wholesale trade has increased. 2. Centralized purchases were supplemented by automated control systems at all stages of commodity circulation. 3. Associations of large, medium and small entrepreneurs were created, operating in the field of wholesale and retail trade in agricultural products

Stages, period	The essence of the model of commercial intermediation in the agro-industrial complex
Stage V (second half of the 70s XX century)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Processes of interpenetration and absorption of trade organizations developed. 2. The horizontal merger of business in the agricultural sector prevailed, that is, the combination of two companies offering agricultural products, which provided increased development opportunities and reduced competition
Stage VI (beginning of the 80s of the XX century until the beginning of the XXI century)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Discount stores are widespread, offering a limited selection of goods at low prices. 2. Introduced automated databases for the processing of goods and improving the level of service at wholesalers. 3. The practice of creating their own food industry in trade organizations was spreading. 4. Corporate trading networks were actively developing on the basis of a single trade mark. 5. Distributors provided customers with a wide range of different services: product labeling, lending, assistance in organizing inventory, information services, financial support for advertising campaigns, etc.
VII stage (the beginning of the XXI century to the present time)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vertical integration is becoming widespread, with the help of which commodity producers try to control their market share by acquiring intermediary companies. 2. The chain trading companies include distribution centers that do not carry out independent procurement activities, but ensure the formation of a universal trade assortment for the uninterrupted supply of supermarkets. 3. Distribution centers are created as independent wholesale companies. 4. Networks of stores and warehouses using cash and carry technology and wholesale and retail structures for trade in specific groups of goods are expanding. 5. Purchasing centers are being created under associations of retail trade organizations, consumer cooperatives, large independent supermarkets and hypermarkets. 6. Electronic commerce, electronic trading platforms, Internet resources are developing

Source: Compiled by the author.

In recent years, the share of wholesale trade in the sale of goods in developed countries has increased from 25 % to 40–45 %. At the same time, if in England about 25 % of retail turnover passes through wholesale intermediary links, then in the USA (due to the large territory) this figure is about 50%. Since the beginning of the XXI century, with the development of information technologies and Internet resources, electronic commerce tools

began to be actively used: «business buyer», or B2C (relationship between a seller and a buyer using an electronic store); Business-to-business, or B2B. New principles of agricultural business in the digital economy are presented in Table 2.

Table 2. **New principles for the formation of models of agricultural business in the digital economy**

Agricultural business model	Principles of model formation
Agrarian economy (market = agricultural products, food)	<ul style="list-style-type: none"> - the determining factor is agricultural and food production; - barrier - physical distribution (sale of agricultural products and food, storage, transportation); - barrier - lack of investment in the agro-industrial complex; - innovative ideas are kept secret; - economic relations are determined by the human qualities of the parties to the contract
Digital economy (market space = electronic commerce)	<ul style="list-style-type: none"> - determining factors - knowledge and attitudes; - electronic distribution - a new barrier; - investment is a common commodity; - innovative ideas become public knowledge; - economic relations can be established in an electronic (virtual) environment
	<p style="text-align: center;"><i>Benefits of running an agricultural business using e-commerce channels</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - development of new export markets at the lowest cost; - a clear targeting filter, offering a product to your target audience; - the ability to send goods from anywhere in the world through logistics channels; - convenient collection of analytical information about consumers; - expanding the audience - the product is available to all consumers; - on-line monitoring of changes in demand and consumer attitude to the product

Source: Compiled by the author.

In accordance with the proposed principles, the advantages of running an agricultural business using e-commerce channels are:

- (i) developing new export markets at the lowest cost;
- (ii) a clear targeting filter, offering a product to your target audience;
- (iii) the ability to send goods from anywhere in the world through logistics channels;
- (iv) convenient collection of analytical information about consumers;
- (v) expanding the audience - the product is available to all consumers;
- (vi) on-line monitoring of changes in demand and consumer attitudes towards the product.

The most relevant approaches to the formation of agricultural distribution networks at the present stage is the use of electronic trading platforms (marketplaces). The analysis showed that there are a significant number of them in the world, but the most famous are:

1. Alibaba.com is the largest B2B marketplace, targeting not only China, but the whole world, allowing importers and exporters to exchange business information, wholesale goods using company profiles and product listings, and offer integrated software business management software.

Business forms:

- the site is an online showcase where the buyer and the seller find each other. Communication and fixing of the transaction is carried out in any convenient format;

- Alibaba.com does not regulate the method of payment and delivery of goods, allowing the seller to be flexible, and does not take additional commissions for transactions. Has its own electronic payment system Alipay;

- the main clients of the site are manufactures, trade organizations or intermediaries making large purchases.

Competitive advantages are the ability to use various sales channels for products, each of which reaches its own audience of buyers and has unique advantages:

- classic search engine. The buyer, by keywords, selects the offers he needs;

- exchange of public inquiries. Through this service, buyers place a public application, and suppliers select requests of interest and send offers;

- contextual advertising to attract buyers who send search queries to Google, Yandex, YouTube, Yahoo, Facebook;

- only legal entities can register as a seller on the site.

2. EBay.com is one of the largest and most popular online marketplaces in the world. EBay was originally an auction site, but now more than 80 % of the items listed in the eBay catalog are sold at a fixed price.

Business forms:

C2C / B2C – own store or a single presentation of goods; auctions (an ad form where the user who made the highest bid becomes the buyer of the product).

Features of doing business:

- the site provides for the use of tools to increase sales: 1) placing a standard ad; 2) additional ad parameters; 3) advertisements; 4) fees for additional services;

- the seller may be charged fees for additional services: postal labels

printed on eBay; Refunds paid by eBay to the customer, or fees associated with eBay programs in which you participate. Depending on the amount paid and at eBay's discretion, these fees may be billed to the seller and paid using an automatic payment method (if you have configured one);

- Belarusian companies can only use a private account registered to an individual. The system of the international platform does not allow registering a Belarusian legal entity for foreign export trade. To start selling overseas, you need to register a private account to create an eBay account and link your PayPal account for individuals to it. In this case, the prices of goods will be indicated in foreign currency.

3. Amazon is one of the largest and most popular online marketplaces in the world. Has a global English-language platform and regional sites in local languages. Amazon service covers 34 product categories, incl. e-books, consumer electronics, toys, sporting goods, household goods, food, etc. The organization has branches outside the United States: Brazil, Canada, Great Britain, Germany, Japan, France, Italy, Spain, India and China. Since 2012, Amazon has been offering warehouse space for sellers. There is a possibility of temporary freezing of the account.

Business forms:

C2C / B2C – there are two options for doing business on Amazon:

- sell your goods using the Amazon FBA (Fulfillment By Amazon) program, trading through Amazon warehouses;

- do everything yourself (MF Seller), trade from the seller's warehouse.

Features of doing business:

FBA allows you to automate your business as much as possible and takes on most of the work:

a) the seller creates a product page with its description (it will start broadcasting on the site only when the product is in the Amazon warehouse);

b) the seller provides a number of necessary preparatory steps to send the goods to the Amazon warehouse in accordance with all the requirements;

c) the goods arrive at the warehouse, they are unpacked and accepted for storage;

d) the product page becomes visible to potential buyers on Amazon;

e) the “Prime” mark appears on the product page, which increases its attractiveness to the buyer.

f) the buyer orders the product on Amazon;

g) warehouse workers send the purchased goods to the buyer.

h) the buyer receives the product in two days.

The FBM program provides for more independent work. First of all, it is necessary to post information about the product on the Amazon website, the page immediately becomes active. After receiving the order from the buyer, it is necessary to pack and send the goods. This scheme assumes independent planning of sending the goods and delivery - the seller himself chooses the courier service or post office, is responsible for all stages of interaction with the buyer.

4. Indiamart.com - B2C and B2B platform was founded in 1996 in the Indian city of Noida. 2.2 million suppliers registered on the website and approximately 2.6 million buyers from 200 countries of the world.

The form of doing business is an advertising catalog of goods.

Features of doing business: opening a basic account and listing products on the site are free of charge. There is also a paid membership - Mini Dynamic Catalog (\$ 762 per year) and Maximiser (\$ 915 per year, includes a website with a personalized domain, adding up to 400 products, a site control panel, promotion on IndiaMART, TrustSEAL).

5. Tradekey.com – the company was founded in 2005 in the city of Riyadh (Saudi Arabia). The global B2B platform also deals with digital marketing and industrial exhibitions. Customers are mainly from the USA, Europe and the Middle East.

The form of doing business is an advertising catalog of goods.

Features of doing business:

Membership types – Silver key (\$ 550 per year), Goldkey Basic (1,200), Goldkey Advanced (1,599) and Goldkey Plus (3,500), includes the provision of premium product placement in the segment of interest to the buyer; priority listing; services that combine customer requests and supplier capabilities; high quality inquiries; 24/7 advertising around the world; unique logo for each supplier.

A system of bonus points is used on the site. They accumulate depending on the number of supply requests: the more deals, the more bonuses. The number of bonuses affects customer confidence. When you buy the most expensive account, three thousand bonuses will be automatically credited to your account (from ordinary suppliers – 200–300).

6. EPINDUO is the largest platform for the sale of Russian food products in China, which includes a network of retail stores and electronic trading platforms. Epinduo translated from Chinese means «many Russian goods».

7. The Velikaya wholesale and retail marketplace is a project of the Victoria group of companies – <http://foodmarkets.ru/firms/topic/61039>, which is the leader in the wholesale grocery market.

Victoria is the largest distributor, importer and manufacturer of food products. The company cooperates with food brands: Parmalat, Pechagin, Yug Rusi, NMZhK, Pikanta, SOVOK, Cargill Russia, KZhK, Mistral, 5 Morey, MZhK, Bunge, etc. It has its own outlets in the largest markets and agricultural clusters of Moscow: Velozavodsky market, Bukhta shopping center, FOOD CITY ORPTs.

8. Sima Land is the largest wholesale company in Russia, established in 2001, which sells more than 600,000 different food products, goods for home, work and leisure. Major customers: small and large wholesalers, retail chains and simple retail customers. Large online store + hypermarket.

Thus, the achievement of the set goals regarding the effective promotion of domestic products to foreign markets largely depends on the level of organization of the TPN and the establishment of more acceptable forms of foreign trade operations. This means that the production of products from the very beginning is guided by specific sales areas, the most favorable conditions. Therefore, the development of a promotion policy is aimed at determining the optimal directions and means necessary to ensure the highest efficiency of the process of selling goods. This presupposes a reasonable choice of organizational forms of TPN subjects, focused on achieving the intended final results.

In this section, we present a critical analysis of the results obtained. So, adhering to the export model, F. Bortolotti identifies the following main forms of promoting goods abroad [1, p. 260–265]: (i) sale to exporters in the country where the manufacturer is located (for further resale); (ii) direct sales to foreign customers: a) at fairs, exhibitions, b) a foreign buyer with his own distribution network or who wants to include the manufacturer's product in his own assortment and sell it under his own brand; (iii) using the services of intermediaries selling competing products, as well as agents and distributors, dealerships and marketing joint ventures; (iv) selling through a distribution system that takes control of the local retailer's network: franchising. At the same time, the author does not single out clear criteria that would serve as the basis for such a division of TPN subjects abroad. However, in our opinion, such an approach can be carried out based on factors such as the manufacturer's ability to pursue its own sales policy, as well as create an actual permanent presence abroad.

According to I. V. Vorobyova, K. Pezoldat, S. F. Sutyryn, depending on the distribution of financial resources, cooperative forms are expediently divided into: (i) forms without capital transfer (licensing, franchising, etc.); (ii) forms with capital transfer (joint venture) [2]. In turn, K. M. Schmittgoff

offers the following forms [3, p. 131]: (a) the conclusion of an agreement on exclusive marketing, license or franchise agreement with a foreign importer; (b) appointing his representative as the exclusive agent abroad or offering his foreign clients to use the services of a commission firm; (c) creation of your own marketing organization (with or without legal entity rights) in another country by establishing a branch or branch or investment (purchase of a foreign enterprise with business operations in the desired country or established sales market); (d) opening a joint venture with a firm abroad in various ways.

The criteria for such a division follow from a detailed description of each subject, where the main aspect is proximity to the final consumer (buyer). In the first case, the manufacturer does not enter into a relationship with a foreign consumer, in the second, as a rule, he works with a foreign buyer (often on his own behalf through an agent). In the third form, having established a branch or branch in another country, the manufacturer, bypassing intermediaries, establishes sales relations with the consumer directly (creates his own marketing organization). At the same time, according to K. M. Schmitgoff, the construction of a TPN by means of creating a joint venture stands out separately [2, p. 131].

According to D. I. Barkan [4], A. Daineko, D. Beresnev [5], V. Gusakov [6], N. V. Kireyenka [7], S. V. Kiselev [8], E. V. Serova [9] the hierarchical model of the agro-industrial complex organizations entering foreign markets can be implemented by using the following strategies and forms:

(i) buy, take over an existing business, forms – takeover (acquisition), merger;

(ii) build a new company «from scratch», forms – creation of a subsidiary, strategic alliances.

Conclusion. At the present stage of the world economy, in which the degree of trade and economic relations within the framework of integration processes, the development of information and communication technologies, transport routes is at a high level, the national borders of countries are becoming conditional, a single global market is being formed. The accelerating process of internationalization of business entities leads to the fact that the problem of developing a strategy for promoting products to foreign target markets is becoming more and more urgent. It is the entry of a subject to the external market that is a natural reaction to market conditions, as well as a means of adapting to a changing external environment and ensuring long-term competitive advantages in the global economy.

It has been established that in modern conditions of global competition,

the sources of increasing the efficiency and further development of the export of the agro-industrial complex are not goods, markets or sales channels taken separately, but specific combinations of «product – sales channel – target market segment». The study of world experience made it possible to substantiate methodological approaches to the formation of systems for the promotion of agri-food products to foreign markets, based on models of the exit of the agro-industrial complex organization to foreign markets (export, cooperative, hierarchical), as well as to systematize the main types of marketing and logistics systems based on various types of marketing integration and cooperation. In addition, the stages of development of models of commercial intermediation in world practice are highlighted, as well as new principles for the formation of models of agricultural business in the digital economy, which made it possible to substantiate the competitive advantages of e-commerce channels and the most common electronic trading platforms (marketplaces).

LITERATURE

1. Bortolotti, F. Drafting and Negotiating International Commercial Contracts. ICC The World Business Organization. A practical Guide: ICC publication № 671 / F. Bortolotti. – London : Kluwer Law International, 2009. – 230 p.
2. Vorobyova, I. V. International marketing / I. V. Vorobyova, K. Pezoldt, S. F. Sutyryn. – M. : Yurayt Publishing House, 2016. – 105 p.
3. Schmitthoff, K. M. Export: law and practice of international trade: trans. from English / K. M. Schmitthoff. – M. : Legal. lit., 1993. – 511 p.
4. Barkan, D. I. Sales management: textbook. Allowance / D. I. Barkan. – St. Petersburg: Publishing house St. Petersburg. Univ., 2004. – 343 p.
5. Daineko, A. Foreign trade and economic development of Belarus / A. Daineko, D. Beresnev // Science and innovations. – 2019. – No. 1. – PP. 4–12.
6. Gusakov, V. How to ensure sustainability, competitiveness and efficiency of the national agro-industrial complex / V. Gusakov // Agrarnaya ekonomika = Agrarian Economics. – 2020. – No. 2 (297). – PP. 3–11.
7. Kireyenka, N. V. Models of development of agricultural business in international practice / N. V. Kireyenka // Weight. National acad. science of Belarus. Ser. agrarian navuk. – 2021. – T. 59, No. 1. – PP. 23–42.
8. Kiselev, S. V. Agro-food exports of Russia in the context of a pandemic shock / S. V. Kiselev // Scientific research of the Faculty of Economics. – 2021. – Vol. 13, No. 3. – PP. 46–56.
9. Serova, E. V. Challenges for the development of the Russian agricultural sector in the mid-term / E. V. Serova // Russian Journal of Economics. – 2020. – No. 6 (1). – PP. 1–5.

FEATURES OF BUILDING AND OPERATING LOGISTICS SYSTEMS OF AGRIFOOD PRODUCTS IN FOREIGN COUNTRIES

A. L. Kosova, Ph.D., Associate Professor, Head of Department,
Belarusian State Agrarian Technical University,
Belarus

Introduction. The development of the logistics system, according to A. G. Efimenko, T. G. Zorina, N. V. Kireyenka, A. L. Kosova, M. A. Slo-nimskaya, is defined as the post-industrial period (starting from the 21st century), which is characterized by the development of a global supply chain management system and integration of all business processes [1, 2, 3]. Its effectiveness depends on the degree of involvement of enterprises in the process of globalization, as well as the strengthening of interaction between national economies due to transnationalization and regionalization. The immeasurably increased interdependence of the economic systems of different countries compared to integration is associated with the formation of an economic space within which sectoral structuring, exchange of information and technology, distribution of productive forces are carried out taking into account global conditions, and economic ups and downs acquire planetary proportions.

The relevance of the study is due to the fact that there is a clearly visible trend in the world associated with increasing the efficiency of the agricultural sector, taking into account changing market conditions, reducing trade barriers, growing international trade and the level of competition, improving state regulation of agriculture, and other factors. In foreign countries, the development of logistics is at different levels. At the same time, production is concentrated in areas that are optimal from a production and economic point of view, the products are processed and processed locally, and then transported to consumption centers. A special feature is that the placement of business entities is based not on national criteria, but on countries and regions with low production costs. For example, German enterprises are located in Poland, American enterprises are located in Mexico, Japanese enterprises are located in China [4].

At the same time, it is important to understand the specifics of the process of formation of logistics systems in foreign countries, the conditions for their effective use, the features of economic mechanisms, the organiza-

tional and technological forms of systems that ensure the movement of products, internal and external factors affecting the performance of agricultural producers.

The purpose of this article is to identify the features of the construction and functioning of logistics systems for agri-food products in foreign countries.

Results. As a result, we have substantiated the mechanisms for ensuring the logistics process in the agricultural sector [1, 4, 5]:

organizational – includes the conclusion of interregional agreements on the supply of agricultural and food industry products, assistance in the creation and functioning of trade and purchasing organizations, commodity exchanges, integrated agro-industrial associations;

regulatory – involves the development, adoption and implementation of laws, regulations and other documents regulating production and logistics activities; a system of regulatory documents governing the country's domestic and foreign trade policy (pricing, taxation, insurance, financial support, etc.);

scientific and methodological – based on the development and implementation of effective and modern methods and technologies of logistics in the agro-industrial complex, training of qualified specialists, information support for commercial operations, formation of a material flow planning system.

We have established that the most important characteristic of logistics systems is an integral set of elements that interact with each other and take into account the entire complex of factors affecting the size of inventories and the intensity of intra-production logistics flows (in-production, managerial, industry, regional). This approach makes it possible to create favorable conditions and strengthen the capabilities of agricultural organizations by increasing their own competitive positions in the national and international markets.

To date, in world agricultural practice, micro-, meso- (first group in scale), macro- and megalogistic (second group in scale) systems have been formed, which consist of interconnected links: resource suppliers (agricultural enterprises and their divisions); sales (trading) organizations; intermediary structures; transport and forwarding enterprises; stock exchanges, banks and other financial institutions; structures specializing in marketing, information, exhibition and fair support. We include the most important features of logistics systems in the agro-industrial complex: forms of ownership; organizational and legal forms; goals and nature of functioning; lists

and characteristics of the technological equipment used; types of resources consumed; availability of technical means and personnel in large areas [6, 7].

The first group of logistics systems is an integral part of the management of a business entity, ensuring increased efficiency of the activities of agricultural organizations. We have established that the goals and results of its functioning are determined by the degree of coverage of basic operations that allow for intra-production relations (optimize the management of the technological cycle of product production); external (related to the management of flows outside the production technological cycle); integrated (includes internal and external elements). In turn, the micrologistics system in the agricultural sector is designed to optimize material and other flows in the process of production, procurement and marketing of agricultural raw materials and food. It covers the scope of the enterprise's activities and provides solutions to local issues within its individual elements.

Over the past decades, in world practice there has been a process of structuring large groups of enterprises into corporations connected by a single logistics system (mesologistic). This trend is also characteristic of the agricultural complex. Global networks make it possible to organize a corporation's logistics system regardless of the geographical location of enterprises. Corporate logistics or mesologistics is based on the information component. The higher the level of development of the logistics system, the more important information and communication flows become than material flows.

The second group of logistics systems is a large organizational and economic management structure, covering intermediary, trade and transport organizations and various departments, as well as the economic infrastructure of an individual country or group of states. The formation and optimization of such a structure is aimed at achieving certain commercial, scientific, environmental, social, political and other goals. As the experience of economically developed countries shows, the use of such systems leads to a reduction in: transportation costs – by 7–20 %; expenses for loading and unloading operations, storage of material resources and finished products – 15–30; total logistics costs – by 12–15 %. In addition, the turnover of material resources is accelerated by 20–40 %, and their inventories are reduced by 50–100 %.

However, the results of surveys of firms and companies (500 organizations from Germany, Holland, Great Britain, France, Italy) specializing in the production of food products, production of agricultural machinery, ma-

chinery and equipment, conducted by the European Industrial Association, showed the following:

- enterprises (57 % of respondents) used the principles and functions of logistics irregularly, carrying out daily planning;
- about 20 % of them performed irregularly, but made weekly plans, taking into account their financial capabilities and reserves for reducing production costs;
- only 23 % of firms have implemented integrated logistics systems covering the entire supply chain (from the supplier of raw materials to consumers of finished products), and also developed long-term (for a month or more) plans for the logistics of production and sales of goods.

At the same time, the use of logistics allowed companies to increase the productivity of workers at the transportation stage by almost 10 %, but 60 % of organizations did not achieve a reduction in production costs.

The next trend inherent in modern logistics is due to the fact that in many countries relevant ministries or institutions have been created and operate at the state level. Their activities consist not only of the formation and development of the regulatory framework, but also the development of state policy in the field of logistics, performing coordination functions, concluding contracts with public and private companies for the implementation of targeted programs [1, 8]. Let us consider the activities of such structures in individual countries.

Member states of the European Union (EU) have extensive experience in developing this area, among which we have identified common approaches:

- Austria – Ministry of Transport, Innovation and Technology, whose activities are aimed at fulfilling regulatory and infrastructural responsibilities (regulation, control and management of tariff policy, transport routes, transportation of goods and passengers, etc.), as well as promoting scientific research in the field of logistics;
- Great Britain – Department of Transport, whose goal is to create favorable investment conditions to attract private investment for the construction and operation of logistics structures;
- Germany – The Federal Ministry of Transport and Digital Infrastructure is implementing a set of modern and promising areas for the development of infrastructure facilities, including logistics centers;
- Spain – The Ministry of Development is the government body responsible for the preparation and implementation of public policy in the field of infrastructure of land, air and sea transport, etc., as well as planning and forecasting investment flows in this area;

– Italy – The Ministry of Infrastructure and Transport is focused on the development of transport infrastructure (roads, highways, railways, ports, airports), as well as general transport and logistics planning, including for urban transport schemes;

– Latvia – Ministry of Transport, whose activities are aimed at shaping the state policy of the transport and communications industry by developing a regulatory framework, as well as supervising its implementation;

– Lithuania – The Ministry of Transport and Communications coordinates the work of different types of transport, and also promotes the development of multimodal transport, logistics centers and other infrastructure facilities;

– Netherlands – the functions of the Ministry of Infrastructure and Environment include the development of project documents and direct financing of large national infrastructure projects. At the same time, the National International Distribution Council operates in the country;

– France – Ministry of Environment, Sustainable Development, Transport and Housing, which, along with the development and implementation of state environmental policy, forms the transport strategy of the state and regions;

– Czech Republic – The Ministry of Transport carries out planning and development of transport infrastructure, and also carries out the necessary repairs and maintenance of existing roads.

Switzerland has a Ministry of the Environment, Transport, Energy and Communications, whose functions are to develop the legislative and regulatory framework, assist companies in entering foreign target markets, and protect their interests abroad. The infrastructure in the country includes logistics centers, which are joint-stock companies, as well as the Union of Swiss Entrepreneurs in the field of forwarding and logistics services.

In the United States, logistics functions are performed by the Department of Transportation and the Department of Commerce; in Japan – the Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism. Since the 1990s, strategic economic centers began to be created in these countries, which were entrusted with the tasks of developing targeted logistics programs, organizing their implementation and developing markets for agricultural products. Since the 2000s Product purchasing organizations have developed, coordinating the work of supply departments of food industry enterprises with suppliers of agricultural raw materials.

To form government orders for the implementation of targeted programs, a contract system has been created at the country level in the United

States. The corresponding structural unit (Department of Government Procurement) performs coordination functions for issuing orders, which are formed by federal ministries and customer departments. The direct organization of logistics is entrusted to the companies that manage the programs and carry out orders under the contract. These business entities are determined by contractors and subcontractors who, on a contractual basis, participate in the implementation of a number of program areas.

In recent years, there has been a clear trend in the world towards the unification at the enterprise level of all logistics functions of supply, production, sales and service, including in the agricultural sector. Taken together, this determines specific (private) areas and is explained by the increased need to manage integrated material, financial and information flows from a single center. Practice shows that with such an organization the efficiency of agro-industrial enterprises increases, the quality of agricultural products and food improves, and methods of servicing wholesale and retail customers are improved.

The separation of logistics departments in the organizational structures of companies is typical for Germany, the Netherlands, Italy, Great Britain, France and Belgium. They concentrate the management of transport, warehouse, and service logistics operations. According to I. Skoworenko, Z. Siriusz-Wolski, obtained from a survey of specialists, in Poland the scope of activity of the logistics department at a number of enterprises covered supply, production and sales (46.1 % of surveyed enterprises), at others - only supply and production (29.6 %), only production and sales (13.9 %) or only supply and sales (3.5 %).

Recently, specialized logistics and distribution centers, transport and forwarding organizations have increasingly begun to form abroad. However, there is no uniform approach in the world both to the definition of a "logistics center" and to the composition of the services it offers and the corresponding infrastructure. In their activities, business entities use modern organizational and management methods such as outsourcing, sourcing and jubbing.

Outsourcing involves the transfer to third parties of some functions and tasks (both production and auxiliary), which were previously performed by the enterprise itself. This corresponds to the global practice of creating specialized companies providing various logistics services. Sourcing is a small-scale wholesale intermediation that involves regularly performing a number of works, procedures, and operations to provide services to consumers (for example, repair and maintenance of technological equipment, etc.). In turn,

jobbing is focused on the sale of retail services to individuals.

A study of the process of development of logistics functions from a transport enterprise to a logistics center showed that the latter are created and operate independently or within a large company, operate in a certain region (territory) or operate at the international level. They are especially effective when placed in sea and river ports. Depending on the nature of the relevant operations, the entities in question are divided into centers of distribution (sales), transshipment of goods, and turnover. Their presence helps to optimize transport flows, reduce both logistics and general costs associated with the production and sale of products, and ensure compliance with the technology of the transport process.

Practice shows that such enterprises are able to quickly respond to market changes and adapt to changes in their structure. The system of American logistics centers is represented by multifunctional complexes and cargo processing terminals, large sea and air ports, main and local routes for various transport communications, pipelines, a navigation system, border and customs authorities and other components. At the same time, the infrastructure of regional structures is directly included in the national and international transport and information system.

In the EU, logistics centers differ not only in names, but also in the purposes of creation and operation: freight village (freightvillage - English); freight turnover center (guterverkehrszentrum - German); all delivery (interporto - Italian); intermodal hub (activity center); formation of transportation by different modes of transport (platesformesmultimodules - French); logistics platform; logistics hub; intermodal terminal, etc. Thus, in Italy the main task is to attract the transit of goods by sea, and in Germany - the interaction of all modes of transport, etc.

It should be noted that the special term 3PL (Third Party Logistics - third party in logistics or logistics intermediary) is used abroad. It can describe the main entities - carriers, forwarders, cargo terminals; auxiliary - insurance companies, customs brokers, information and computer service companies, banks and financial institutions that make payments for logistics operations, etc.

In world practice, a classification is used for PL operators (Party Logistics - participants in logistics operations), which allows one to summarize and analyze the functions of logistics and warehouse service providers. The analysis shows that the functions of 1PL and 2PL operators (low level) are performed by cargo-owning firms. At the same time, a 3PL operator (mid-level) must own (or rent): a fleet of vehicles for transporting both large and small cargo (vehicles of various tonnages); warehouses for storing any

products (according to the classification of warehouse premises - not lower than class "B"); regional warehouse network for working with branches of the customer company. In the contract, 3PL operators indicate the reasons for paying compensation to the customer and assume risks. To control and coordinate work, clients are provided with workplaces in the office for the entire period of service provision.

Mandatory conditions for the functioning of high-level operators are working with a client organization based on an ERP system (4PL), using the Internet as a common virtual trading platform to perform a full range of logistics tasks (5PL), the presence of such structural divisions (4PL, 5PL) as:

- procurement department – carries out the full range of business contacts with suppliers of customer products (preparation and conclusion of contracts, product certification, customs clearance);
- inventory management department – controls the availability of products and the level of sales of goods through sales points;
- brand management department – conducts a comprehensive marketing analysis of the market to adjust the sales volumes of the customer enterprise.

Warehouses play a decisive role in the logistics system, including buildings, structures and various devices designed for receiving, placing and storing incoming goods, preparing them for consumption and release to wholesale and retail buyers. Currently, in world practice, a classification of warehouse premises is used, which provides for an integrated approach. Public or inter-industry warehouses play an important role in ensuring the effective promotion of products to various markets. Thus, user costs for storage, preparation for shipment and shipment of products to the United States are reduced by 15 %. At the same time, in practice, warehouse structures are created jointly with clients. As a rule, they are located on the territory of the serviced enterprise or warehouse complexes are created by several organizations.

To date, the EU has formed the following classification of logistics centers into five categories: 1) of pan-European significance; 2) partially of pan-European significance; 3) secondary regional significance; 4) national auxiliary; 5) regional/local support centers. A definite trend in the development of logistics entities in the EU member states is the formation of a pan-European system of goods distribution. It provides for the presence of several main logistics centers and a significantly larger number of regional centers interacting with them. This solution is designed to optimize commodity

flows and shorten the process of promoting agricultural products and food to the EU internal market, as well as to develop projects at the interstate level to develop a European network of logistics centers.

The theoretical, methodological and practical experience of foreign countries is of interest for developing a mechanism for improving the logistics system in the agro-industrial complex of Belarus. An integrated approach to the study and adaptation of modern global trends will allow us to develop a system of measures to improve the efficiency of the agrological system, develop recommendations for the development of a sales system for agricultural products based on a logistics approach, and a methodology for determining the effectiveness of a strategy for managing inventories and selling agricultural goods. At the same time, the main directions for the development of infrastructure and logistics support for the agricultural product market should be: the formation of a unified regulatory and legal system for regulating internal and external infrastructure; creating conditions for the construction of logistics centers with the involvement of trade, transport, insurance organizations and banks; improvement of the management system based on modern software and information resources, reorganization of agricultural business based on reengineering methods, specialized systems for increasing labor productivity and production management.

Conclusion.

1. It has been established that logistics plays a strategic role in the management of agricultural business, since the main feature of the current stage of its development is the globalization of the world economy and integration processes occurring both in the sphere of production and in the sphere of circulation of goods. The formation and implementation of logistics systems in the agro-industrial complex makes it possible to accelerate the turnover of working capital, optimize distribution costs, and ensure the most complete and high-quality satisfaction of consumer demand.

2. Trends and features of the development of modern logistics systems for agricultural raw materials and products abroad are identified and summarized, the essence of which is as follows: 1) increasing the efficiency of the functioning of the agricultural sector, taking into account the growth of international trade and competition, the elimination of trade barriers between countries, and other factors; 2) the creation and functioning of relevant ministries or institutions at the state level; 3) unification at the enterprise level of all logistics functions (supply, production, sales, service) and parallel development of logistics centers and PL operators; 4) the functioning of information and consulting services, which have a strong influence on the activities of commodity producers.

3. The mechanisms for ensuring the logistics process in the agricultural sector (organizational, regulatory, legal, scientific and methodological), a set of factors that ensure the effectiveness of the production and marketing policy of manufacturers, the classification of logistics systems in the agro-industrial complex, PL operators and trade intermediary structures used are scientifically substantiated in foreign practice. The novelty of the approaches lies in the adaptation of the national agrological system to the modern features and priorities of the functioning of the agro-industrial complex of the republic, the organization of the distribution of agricultural products and food products to the domestic and foreign markets, taking into account global economic trends.

LITERATURE

1. Efimenko, A. Conceptual approaches to the development of the market of motor transport and logistics services in the agro-industrial complex / A. Efimenko // *Agrar. economy.* – 2018. – No. 5. – PP. 44–48.

2. Zorina, T. G. *International logistics* / T. G. Zorina, M. A. Slonimskaya. – Minsk : BSEU, 2014. – 243 p.

3. Kireyenka, N. V. Mechanism for improving the logistics system in the agro-industrial complex of Belarus in the conditions of regional trade and economic integration / N. V. Kireyenka, A. L. Kosova // *Ves. National acad. science of Belarus. Ser. agrarian nauk.* – 2019. – T. 57. – No. 2. – PP. 162–178.

4. Buts, V. Methodological aspects of assessing logistics costs in the regional agro-industrial complex / V. Buts, L. Taptunov // *Agrar. economy.* – 2019. – No. 3. – PP. 43–47.

5. Ovechkina, O. M. Sourcing in logistics of the Republic of Belarus / O. M. Ovechkina // *Ekonom. Bulletin NIEI Ministry of Economy of the Republic Belarus.* – 2018. – No. 5. – PP. 56–61.

6. Vashchilo, A. A. Features of the development of transport and communication services in the Republic of Belarus in the context of world economic processes / A. A. Vashchilo // *Spring. BSEU.* – 2016. – No. 3. – PP. 21–28.

7. *Promoting sustainable food value chains: guidelines.* – Rome : FAO, 2015. – 98 p.

8. Khmel'nitskaya, Z. B. Formation of logistics systems of the agro-industrial complex using information and consulting services / Z. B. Khmel'nitskaya, S. Yu. Zolotukhin // *News of USUE.* – 2015. – No. 5 (61). – PP. 125–128.

СОДЕРЖАНИЕ

Колмыков А. В. Современный уровень развития кафедры экономики и международных экономических отношений в АПК.....	3
Андренко А. А. Брендинг как фактор успешного функционирования организаций АПК.....	8
Гесь Г. А. Экономическая эффективность производства гречихи в Гродненской области.....	11
Грибов А. В. Сравнительный анализ индикаторов эффективности производства и реализации продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота молочного и мясного направлений в Гродненской области.....	15
Гусаков Г. В., Жудро В. М., Шкред А. А. Теоретическое исследование взаимодействия научно-исследовательских организаций, производственных предприятий и торговых организаций в процессе внедрения научно-технических разработок в Республике Беларусь.....	19
Дешко И. А. Современное состояние молочной отрасли Республики Беларусь.....	23
Дыдышко Н. В. Выращивание перца острого в Республике Беларусь – перспективное направление.....	27
Иванисова Д. П. Анализ плодово-ягодной отрасли в Республике Беларусь.....	31
Карпович Н. В., Макуценя Е. П. Товары животного происхождения – основа экспортного потенциала агропродовольственной сферы Беларуси.....	37
Колмыков А. В. Теоретические основы совершенствования сельского расселения административных районов Беларуси.....	42
Колмыков А. В., Барковская Е. В. Основные пути повышения эффективности использования сельскохозяйственных земель Беларуси.....	50
Колмыков А. В., Лопатин Н. А. Пути снижения себестоимости продукции растениеводства на основе комплексного экономического анализа в ОАО «Горецкое».....	56
Колмыков А. В., Пономарева Ю. А. Основные пути повышения конкурентоспособности производства продукции ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат».....	60
Колмыков А. В., Пономарева Ю. А. Стратегия повышения конкурентоспособности ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат».....	65
Колмыков А. В., Сацкевич С. В. Рекомендации по повышению эффективности функционирования отрасли кормопроизводства сельскохозяйственных организаций Беларуси.....	70
Колмыков А. В., Сацкевич С. В. Стратегия повышения эффективности кормопроизводства в сельскохозяйственных организациях.....	75
Колмыков А. В., Сафонов Т. А. Экономическая эффективность производства продукции животноводства в Горецком районе.....	79
Кондратенко С. А. Задачи и механизмы устойчивого развития агропродовольственного комплекса Республики Беларусь.....	83
Котковец Н. Н. Организационно-экономические направления устойчивого развития сельскохозяйственного производства Республики Беларусь.....	89
Кравченко К. И. Современные методы калькулирования себестоимости, применяемые на крупнотоварных предприятиях агропромышленного комплекса.....	95
Лопатинок А. А. Влияние природно-экономического потенциала региона на эффективность функционирования кооперативно-интеграционных структур.....	101

Метрик Л. В. Особенности внешнеторговой политики Республики Беларусь на современном этапе.....	106
Мишина Н. Н. Устойчивое животноводство: проблемы и перспективы	112
Самодедов С. Г. Применение совмещенного ABC-XYZ-анализа для корректировки ассортимента выпускаемой продукции на ОАО «Молочные горки»	116
Таранова А. Л. Перспективы цифровизации внешнеторговых операций Республики Беларусь	122
Хайдаршина В. А. Направления развития системы поддержки экспорта агропродовольственных товаров Республики Беларусь	125
Харитонова Л. В. Факторы повышения эффективности инвестиций в основной капитал льноперерабатывающих предприятий Республики Беларусь	131
Цыдик Т. С. Внешнеторговое сотрудничество Республики Беларусь со странами БРИКС в сфере мясной промышленности: способы повышения эффективности и перспективы	136
Чабаткуль В. В., Третьякова И. А., Кравченко К. И. Совершенствование методологии оценки инвестиционных проектов.....	142
Эйсмонт И. Т. Экономическая безопасность Республики Беларусь на современном этапе.....	148
Kireyenka N. V. Methodological approaches to the formation of optimal systems for promotion of agricultural food products to foreign markets in the conditions of digitalization of the economy	151
Kosova A. L. Features of building and operating logistics systems of agrifood products in foreign countries	164

Научное издание

УСТОЙЧИВОЕ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

Материалы
Международной научно-практической конференции,
посвященной 100-летию создания кафедры экономики
и МЭО в АПК

Горки, 19–20 июня 2024 г.

Редактор *Е. П. Савиц*
Технический редактор *Н. Л. Якубовская*
Компьютерный набор и верстка *Е. В. Барковской*

Подписано в печать 02.10.2024. Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.
Ризография. Гарнитура «Таймс». Усл. печ. л. 10,23. Уч.-изд. л. 9,61.
Тираж 20 экз. Заказ .

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».
Свидетельство о ГРИИРПИ № 1/52 от 09.10.2013.
Ул. Мичурина, 13, 213407, г. Горки.

Отпечатано в УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».
Ул. Мичурина, 5, 213407, г. Горки.