

УДК 330.34(477):339.924

**Клименко Л. В.**, канд. экон. наук, доцент  
Уманский национальный университет садоводства,  
Умань, Украина

: экономическое развитие, глобализация, управление ресурсами, внешнеторговая деятельность.

. В контексте идентификации положительных и отрицательных проявлений глобализации для экономики Украины сформирована траектория экономического развития субъектов хозяйствования. Обоснованы концептуальные подходы формирования действенного институционального комплекса, который способен эффективно совместить современные натурально-хозяйственные, товарно-рыночные и информационно-сетевые отношения национальных предприятий в конкурентном глобальном пространстве.

#### **ECONOMIC DEVELOPMENT OF UKRAINIAN ENTERPRISES IN THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION**

**Klymenko L. V.**, Candidate of Sciences, Associate Professor in Economics  
Uman National University of Horticulture,  
Uman, Ukraine

**Keywords:** economic development, globalization, resource management, foreign trade activity.

**Summary.** In the context of identifying the positive and negative manifestations of globalization for the economy of Ukraine formed the trajectory of economic development of economic entities. Conceptual approaches to the formation of an effective institutional complex that is able to effectively combine modern natural-economic, commodity-market and information-network relations of national enterprises in a competitive global space are substantiated.

. Неотвратимым процессом современного мирового хозяйства является глобализация, которая предусматривает взаимодействие стран на политической и экономической арене, взаимозависимость составляющих глобального пространства, активизацию интегра-

ционных процессов производства и обращения, характеризуется наличием противоречий и общемировых кризисных явлений и побуждает к развитию международных коммуникаций. Глобализация в современных условиях функционирования субъектов хозяйствования требует системных изменений. Ведь, с одной стороны, актуализируется необходимость исследования позитивных и негативных проявлений глобализационных и интеграционных процессов в функционировании предприятий, выступает важным условием их дальнейшего развития. С другой стороны, определяет уровень конкурентоспособности субъектов хозяйствования не только в национальной, но и международной среде.

Проблема развития национальной экономики постоянно привлекала внимание различных представителей научного общества: историков, философов, социологов, экономистов. Особое значение экономическое развитие Украины приобрело в условиях глобального экономического кризиса. Экономическая составляющая обоснования категории «развитие» подробно рассмотрена в трудах отечественных и зарубежных ученых [1].

. Современные аспекты функционирования предприятий в глобализационном пространстве убедительно доказывают целесообразность научно-экономического обоснования факторов преодоления системного кризиса и возможности развития не только национальных экономик в целом, но и отдельных хозяйствующих субъектов.

Учитывая исторические этапы развития систем хозяйствования и экономического воспроизводства, следует отметить, что каждый из этапов имел свой определяющий продукт труда, объект присвоения и накопления. В процессе эволюции вместо отношений общности пришли отношения разрешения. Именно для данного этапа характерны были: укоренение разделения труда и частной собственности, формирование индустриально-рыночной системы, ориентированной на увеличение богатства и накопления капитала. Глобализационное общество, находясь в процессе трансформаций и углубления информационно-сетевой системы, основным способом увеличения богатства считает накопление достоверной и своевременной информации [1].

Траектория экономического развития субъектов хозяйствования Украины после провозглашения независимости претерпела несколько этапов циклического характера, характеризуется периодическими подъемами и спадами экономической активности, которые формировались под влиянием реформ, интеграционных, глобализационных

процессов и спроса на инновационные ресурсы со стороны товаропроизводителей.

Волнообразное развитие национальной экономики обусловлено также спектром факторов финансового, институционального, организационного и социального происхождения. Так, после провозглашения независимости Украины руководством государства был избран курс на создание правового демократического государства, сформирован принципиально новый этап развития рыночной экономики, интегрированной в глобальную финансово-экономическую систему. Однако разрушение и разбалансировка ранее сложившихся хозяйственных связей между товаропроизводителями обусловили глубокую структурную деформацию производства. Кризисная ситуация также углубилась в связи с отсталостью национальных отраслей, производственных мощностей и преимущественно низким уровнем системы управления ресурсным потенциалом предприятий. В то же время жесткие методы командно-административного управления, директивное перераспределение финансовых ресурсов, непрозрачная процедура дотационного механизма сдерживали развитие дальнейших экономических и структурных реформ на внутреннем и международном уровнях [3].

Несмотря на геополитическое пространство страны и распад СССР, Украина оказалась в эпицентре двух интеграционных волн – европейской и евразийской. Данные интеграционные направления были кардинально различными по целям, условиям и природе сотрудничества, а дальнейшее развитие национальной экономики зависело именно от разработки четкой собственной геополитической стратегии. Украиной было избрано евроинтеграционное направление развития, которое предусматривало достижение стабильности экономики, преодоление бедности путем удовлетворения самых необходимых жизненных потребностей значительной части населения. Украина хоть и является одной из крупнейших стран в центре Европы, однако ее внутренний рынок практически не развит, что прежде всего обусловлено низкой платежеспособностью спроса населения. К сожалению, уровень доходов населения Украины остается слишком низким, чтобы достичь европейских жизненных стандартов, и соответственно его потенциал, как драйвера развития и компенсатора внешних шоков для экономики, остается незадействованным [3, 5].

Как отечественные, так и зарубежные эксперты возлагают на глобализацию большие надежды по решению сложных экономических проблем. Среди них: выравнивание экономической ситуации в международном пространстве, эффективное управление финансовыми ре-

сурсами, обмен продуктами первой необходимости, совершенствование технологий производства и использования высококачественного оборудования, совершенствование механизма внешней торговли и соответственно рост благосостояния населения [1, с. 55; 7, 8].

Противоположную точку зрения отстаивают антиглобалисты, которые активно критикуют глобализационные процессы. Негативные последствия глобализации, они, во-первых, видят в повышении зависимости национальных экономик и их субъектов от направленности политики структур глобализирующегося общества. Поэтому, по их мнению, развитые страны, которые на сегодняшний день являются эпицентром глобализационных процессов, становятся еще богаче, а бедные еще беднее. Во-вторых, развитие глобальной корпорации на базе собственной инновационной деятельности обеспечит производство стандартизированных видов продукции и монополизированно овладеет рынками мира, сдерживая развитие мелких предпринимательских структур. В-третьих, попытки правительства страны административными методами ограничить доступ иностранных товаров на внутренний рынок или создать нерыночные преимущества для собственных товаропроизводителей неизбежно провоцируют подобную реакцию со стороны правительств других стран. В-четвертых, стремительное развитие научно-технических инновационных разработок и робототехники спровоцирует безработицу, лишь усугубит проблему бедности и банкротства уже не отдельных предприятий, а целых стран [8; 9, с. 85].

Однако даже они соглашаются, что новый этап мировых экономических отношений определяет целесообразность участия каждой страны мира в процессах глобализации и интеграции в мировое хозяйство. Но для того чтобы отечественные субъекты хозяйствования могли стать конкурентными участниками международных торгов, они должны внедрять адаптированные стратегии согласно современным требованиям глобальной среды, учитывая современные инновационные технологии, иметь финансовые ресурсы и быть конкурентоспособными. В то же время, согласно рейтингу WEF, индекс глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index, GCI) Украины в 2019 г. снизился на две позиции – 85-е место из 141 страны мира. Основной регресс зафиксирован в сфере финансовой системы, в которой рейтинг Украины опустился на 19 позиций – до 136-го места, и в сфере здравоохранения – на 9 позиций, до 101-го места [6].

По мнению аналитиков, Украина которая в современных условиях хозяйствования и условиях системного глобального кризиса крайне ослаблена как экономически, так и социально, реформирована и слиш-

ком коррумпирована финансово-экономическими системами, не в состоянии обеспечить соответствующее экономическое развитие национальных товаропроизводителей. Более того, сейчас Украина является объектом агрессии со стороны России. Ведь после саморазоружения Украины большие ядерные державы, гаранты ее суверенитета и безопасности, подписав Будапештский меморандум (США, Китай, Россия, Великобритания, Франция), не выполнили своих взаимных обязательств, поставив ее на грань национальной катастрофы и катастрофы перед ядерным агрессором – Россией [1, с. 43]. Значительный удар национальной экономике также нанесла эпидемия коронавируса.

Ведь сейчас наблюдается существенное снижение мирового спроса, а переоценка инвесторами рисков развивающихся стран негативно повлияла на показатели внешней торговли Украины и усложнила процедуру привлечения внешнего финансирования.

Учитывая приведенные деструктивные события и негативное влияние затяжной деиндустриализации, без существующей действенной государственной стратегии, экономика Украины в глобальном экономическом пространстве получила статус *small open economy*, весомую часть ВВП которой формирует именно экспорт сырья и товаров с низкой добавленной стоимостью (*commodity-dependent economy*), с характерной дешевой рабочей силой и низким уровнем жизни.

Характерными особенностями современных квазирыночных отношений в Украине, которые усиливаются в условиях глобализационных кризисных явлений, являются: диспропорциональные проявления между финансовой и производственной сферами; неэквивалентный товарный обмен; натурализация отношений между субъектами хозяйственной деятельности как на национальном, так и зарубежном рынке; отсутствие достоверной информации о рынке и его участниках; иногда неадекватная реакция руководства предприятий на современные рыночные сигналы; всеобъемлющее развитие теневой экономики и другие негативные черты.

Среди угроз финансово-экономической безопасности для предприятий, сумевших активизировать внешнеторговую деятельность в условиях глобального экономического кризиса, выделяют: сокращение объемов продаж по экспортно-импортным операциям; рост кредиторской задолженности по внешнеторговым операциям; несвоевременная оплата товаров, работ, услуг международными партнерами; увеличение расходов национальных товаропроизводителей при импорте сырья и материалов и снижение доходов от экспортных операций в результате значительных колебаний обменного курса валюты [4].

Именно поэтому отечественные и зарубежные ученые работают над разработкой эффективной экономической модели устойчивого развития предприятий и быстрого приспособления к глобальным изменениям среды их функционирования. Мировой финансовый кризис доказал, что действующие экономические законы потеряли свою актуальность и являются неэффективными в глобальном пространстве. Однако, несмотря на разнообразие макроэкономических показателей и их масштабность, использование классических методов регрессионного анализа и существующих систем моделирования может привести к ошибочным выводам.

Следовательно, экономика Украины нуждается в формировании траектории стабильного и сбалансированного роста экономических показателей на основе действующих институциональных, ценовых, финансовых, технологических, демографических и информационных инструментов, которые не только смогут изменить существующий статус национальной экономики, но и обеспечить конкурентное доминирование национального производства в определенных нишах мировых высокотехнологичных инновационных рынков [2, 10].

По нашему мнению, институциональный комплекс мероприятий развития национальной экономики должен учитывать современные натурально-хозяйственные, товарно-рыночные и информационно-сетевые факторы, которые способны обеспечить мультипликативный эффект в кратко-, средне- и долгосрочном периоде.

Считаем, что при данных условиях снижения темпов роста мировой и национальной экономики государственное управление необходимо, прежде всего, направить на стимулирование внутреннего спроса путем увеличения реальной заработной платы населения Украины и формирования благоприятных условий потребительского кредитования и дифференциации налогообложения. Приоритетом государственного управления также должно быть обеспечение роста доходов населения. Главную роль следует отвести трудоустройству украинцев на перерабатывающих комплексах, что будет способствовать структуризации и модернизации несырьевых отраслей экономики.

В свою очередь, одним из главных приоритетов и направлений развития экономики Украины в глобальной среде является переход от сырьевой направленности к инновационной, которая и сможет обеспечить социально-экономический прогресс. Ведь развитые страны мира уже начали реализовывать шестой технологический уклад и разрабатывают передовые технологические платформы, которые формируют на базе прогрессивных достижений в области нанотехнологий, инфор-

мационних, електронних, космічних технологій, генної інженерії, біотехнологій, ракетостроєння, самолетостроєння, технологій альтернативної енергетики, автоматизації, робототехніки і електромеханіки.

Стратегічним напрямком розвитку економіки країни являється також розвиток експортної інфраструктури, участь в глобальних ланках поставок продовольства, нарощування експортного потенціалу готових виробів на основі інформаційної, технічної і правової підтримки експортерів, а також сприяння виходу малого і середнього бізнесу на зовнішні ринки, в тому числі за рахунок формування системи експортного кредитування і страхування.

Руководству суб'єктів, які планують ефективно розвиватися в умовах глобалізації, слід оволодіти методами глобального маркетингу і менеджменту, навчитися використовувати дипломатичні і політичні інструменти подолання вхідних глобальних бар'єрів і ведення конкурентного діалогу, від рішення яких буде залежати ефективність їх зовнішньоторгової діяльності.

Глобалізація економічного розвитку передбачає єдиність, суперечливість і цілісність національних економік, принципово змінює структуру факторів продуктивності праці, а отже, економічного зростання і розвитку суб'єктів господарювання. Значительні макроекономічні дисбаланси національної економіки, глибокі структурні диспропорції, воєнний конфлікт на сході України і анексія Автономної Республіки Крим, недостатній рівень прозорості в державному секторі управління обумовили ситуацію, яка вимагає термінових коректуючих дій в умовах глобалізації. Макроекономічні фактори розвитку національної економіки здебільшого потребують дієвих механізмів надання і споживання якісних суспільних благ.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Відтворювальна динаміка економічних систем: інститути та діяльність: монографія / за ред. А. А. Гриценка; НАН України, ДУ «Ін-т екон. та прогнозів. НАН України». – Київ, 2018. – 524 с.

2. Дакус, А. В. Економічний розвиток підприємства: сутність та визначення / А. В. Дакус, Н. О. Сімченко // Актуальні проблеми економіки та управління: збірник наукових праць молодих вчених. – 2012. – Вип. 6.

3. Іванілов, О. С. Дослідження соціально-економічних результатів реформування народного господарства України. Актуальні проблеми та напрями розвитку потенціалу

соціально-економічних систем в умовах конкуренції: монографія / за ред. Л. Л. Калініченко. – Харків: ФОП Панов А. М., Видав. ТОВ «В справі», 2017. – С. 3–15.

4. Орлик, О. В. Управління загрозами фінансовій складовій економічної безпеки підприємства. Актуальні проблеми та напрями розвитку потенціалу соціально-економічних систем в умовах конкуренції: монографія / О. В. Орлик; за ред. Л. Л. Калініченко. – Харків: ФОП Панов А. М., Видав. ТОВ «В справі», 2017. – С. 117–128.

5. Тимошенко, Ю. В. Новий економічний курс України. Стратегія інноваційного розвитку / Ю. В. Тимошенко, В. А. Ломакович, Т. Є. Унковська. – Київ, 2018. – 401 с.

6. Україна опустилася на 85-те місце в щорічному рейтингу конкурентоспроможності [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [ua.interfax.com.ua/news](http://ua.interfax.com.ua/news). – Дата доступу: 25.01.2021.

7. Цыганков, А. Сильное государство: теория и практика в XXI веке / А. Цыганков // Россия в глобальной политике. – 2015. – № 3. – С. 9.

8. Чмирук, Т. Глобалізація світової економіки та місце України у ній [Електронний ресурс] / Т. Чмирук. – Режим доступу: <https://ua.112.ua/mnenie/hlobalizatsiia-svitovoi-ekonomiku-ta-mistse-ukrainy-u-nii-428876.html>. – Дата доступу: 25.01.2021.

9. Швед, Т. В. Вплив глобалізації на розвиток національних підприємств: теоретичні аспекти / Т. В. Швед, І. С. Біла // Віс. соц.-екон. досліджень. – 2013. – Вип. 2 (49), ч. 1. – С. 81–89.

10. Granger, C. W. Spurious Regressions in Econometrics / C. W. J. Granger, P. Newbold // Journal of Econometrics. – 1974. – № 21. – P. 111–120.

УДК 631

**Кокиц Е. В.**, канд. екон. наук

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

: свеклосахарный подкомплекс, эффективность, урожайность.

. Сахарная промышленность является важной структурной частью агропромышленного комплекса Беларуси. Развитие сахарной промышленности положительно влияет на экономическое развитие сельскохозяйственных и сахарных организаций. За счет оптимизации структуры посевных площадей, внедрения севооборотов повышается урожайность других сельскохозяйственных культур, улучшается фитосанитарная ситуация, укрепляется материально-техническая база свеклосеющих хозяйств.