

УДК 303.722.4:332.1(476)

## МЕТОДОЛОГИЯ КЛАСТЕРНОЙ ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РАЙОНОВ БЕЛАРУСИ

А. В. КОЛМЫКОВ

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
г. Горки, Республика Беларусь, 21340

(Поступила в редакцию 13.07.2018)

*В статье рассматривается методология кластерной оценки устойчивого социально-экономического развития административных районов Беларуси. Подробно раскрыта сущность и содержание системы устойчивого социально-экономического развития административных районов как кластерных организаций включающей развитие основных сфер (блоков кластеров): социальной, экономической, экологической. Предложена комплексная индикативная система системы комплексной оценки устойчивого социально-экономического развития административных районов как кластерных организаций, включающая методику кластерной оценки устойчивого социально-экономического развития, базирующуюся на расчете интегральной совокупности индикаторов, определяющих уровень устойчивости и направленность развития районов и методику типизации, позволяющую ранжировать административные районы по уровню их развития. Разработана методика кластерной оценки районов, включающая систему показателей и индикаторов, а также формулы расчета частных и интегральных индикаторов развития кластеров района, совокупных интегральных индикаторов сфер развития и результирующих интегральных индикаторов социально-экономического развития административных районов. Детально представлена методика типизации по уровню социально-экономического развития административных районов, предусматривающая использование рейтинговой шкалы кластерной оценки развития районов, которая позволяет определить положение района относительно среднего уровня по области и республике в целом.*

**Ключевые слова:** кластер, оценка, устойчивое развитие, административный район, система, индикатор.

*The article examines the methodology of cluster estimation of sustainable social and economic development of administrative districts of Belarus. The essence and content of the system of sustainable social and economic development of administrative regions as cluster organizations that includes the development of the main spheres (blocks of clusters): social, economic, ecological, – is disclosed in detail. We have proposed a complex indicative system of integrated assessment of sustainable social and economic development of administrative regions as cluster organizations. It includes the methodology of cluster assessment of sustainable social and economic development based on the calculation of an integral set of indicators that determine the level of sustainability and direction of development of districts and a typification method that allows us to rank administrative areas according to the level of their development. We have developed a methodology for cluster estimation of districts, including a system of indicators, as well as formulas for calculating private and integrated indicators for the development of clusters of the region, aggregate integrated indicators of development areas and the resulting integrated indicators for the socio-economic development of administrative regions. The methodology of typing according to the level of social and economic development of administrative districts is presented in detail. It provides for the use of the rating scale of the cluster estimation of the development of districts, which makes it possible to determine the location of the district relative to the average level in the region and the republic as a whole.*

**Key words:** cluster, assessment, sustainable development, administrative area, system, indicator.

### Введение

В условиях развития национальной цифровой экономики все более важное значение приобретает создание устойчивого социально-экономического развития административных районов Беларуси. Важной целью современного периода регионального развития является обеспечение высоких темпов роста валового регионального продукта, наращивание эффективности производства и достижение на основе этого высокого уровня и качества жизни населения административных районов. Поэтому для Беларуси возникает необходимость активизации действующих и поиска новых источников и факторов положительной динамики экономического развития. Одним из таких факторов является развитие административных районов как кластерных организаций, которые доказали свою высокую эффективность [5].

В ходе проведенных исследований нами установлено, что под кластером в экономике понимается сконцентрированная на некоторой территории группа взаимосвязанных организаций объединенных каким-либо процессом или признаком, взаимодополняющих друг друга и усиливающих конкурентные преимущества отдельных организаций и кластера в целом [4].

На сегодняшний день формирование и развитие кластеров становится частью стратегии развития административных районов. Развивать отдельный кластер в отрыве от развития административного района как кластерной организации в целом неэффективно. Для успешной реализации стратегии административных районов как кластерных организаций и стратегии развития тех или иных видов кластеров должны быть взаимно согласованы. А при разработке стратегии административного района нужно учитывать, какие ключевые точки роста существуют в административном районе, и что могут сделать различные группы кластеров для развития этих точек роста. Одновременно, при выявлении перспективных кластеров и при планировании их развития должны быть учтены рамки стратегий административного района [10].

Исследования показывают, что можно рассматривать кластерную стратегию развития в двух аспектах и следует отметить, что, с одной стороны, кластеры являются соответствующим инструментом рыночного механизма поддержки национального бизнеса в глобальной конкуренции и метод укрепления конкурентных позиций наших производителей. С другой стороны, что не менее важно, органы государственной власти несут ответственность за социальное равновесие и благополучие населения административных районов. Поэтому кластеры также являются инструментом поддержки занятости, условий труда, уровня жизни многочисленных трудовых коллективов, занятых в кластерных цепочках. Исходя из этого, основными приоритетами устойчивого социально-экономического развития административных районов Беларуси являются поддержка кластерных инициатив и содействие формированию районных кластерных организаций, как инфраструктурных организаций, создаваемых для решения общих народнохозяйственных задач. При этом каждый кластер характеризуется своими показателями, которые определяют состояние социально-экономического развития района. Поэтому дать однозначную оценку состояния социально-экономического развития административного района достаточно сложно. В научной литературе отсутствует четкая методика оценки состояния социально-экономического развития района как кластерной организации. Имеются лишь некоторые публикации по оценке отдельных народнохозяйственных отраслей республики [3, 6, 7].

Поэтому целью данной работы является разработка методологии кластерной оценки устойчивого социально-экономического развития административных районов Беларуси в рыночных условиях хозяйствования. Информационной базой данной работы послужили труды отечественных и зарубежных ученых, разработки научно-исследовательских и учебных учреждений, нормативные акты законодательных и исполнительных органов, статистическая информация о состоянии агропромышленного комплекса, личные исследования автора. При проведении исследований использовались диалектический, абстрактно-логический, исторический, анализа и синтеза, индукции, дедукции, исторической аналогии, статистический и другие научные методы.

#### Основная часть

Исследования показывают, что в настоящее время административные районы Беларуси можно развивать как многокластерные организации, где каждый кластер оказывает существенное влияние на их социально-экономическое развитие. Для оценки устойчивого социально-экономического развития административных районов как кластерных организаций нами выделено три основных блока (сфер) кластеров: социальный, экономический, экологический (рис. 1).

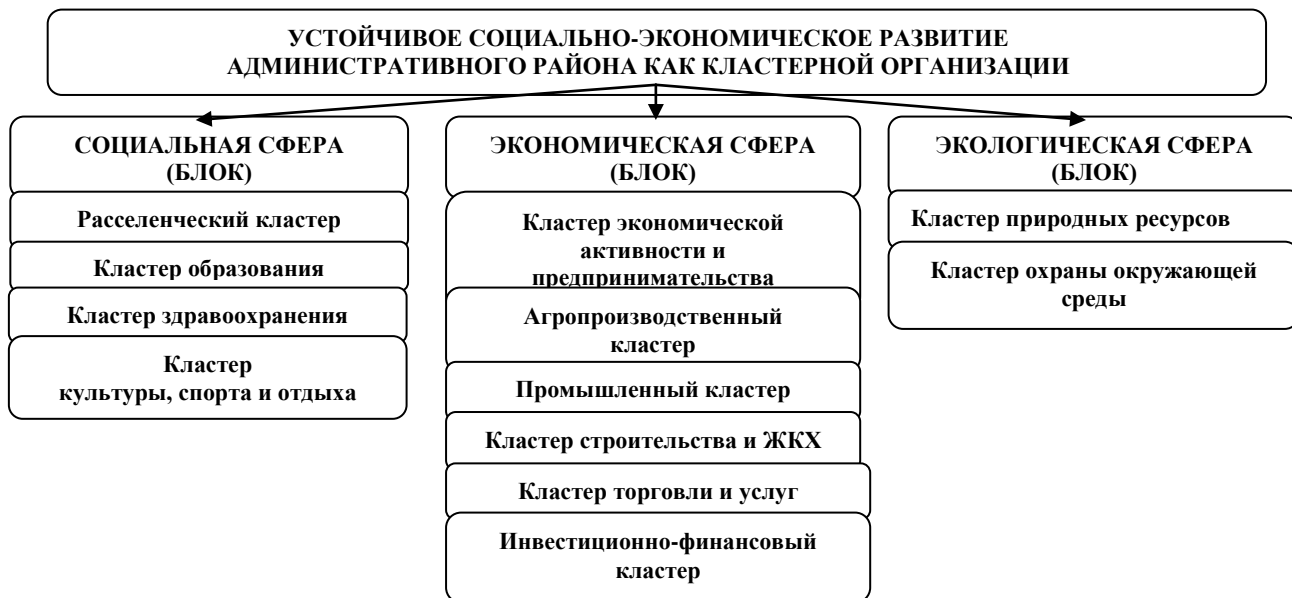


Рис. 1. Система устойчивого социально-экономического развития административного района как кластерной организации

В социальный блок входят расселенческий кластер; кластера образования; здравоохранения; культуры, спорта и отдыха. Экономический блок включает кластер экономической активности и предпринимательства, агропроизводственный кластер, промышленный кластер, кластер строительства и ЖКХ, кластер торговли и услуг, инвестиционно-финансовый кластер. К экологическому блоку относятся кластеры природных ресурсов, охраны окружающей среды.

Изучение специальной литературы [1, 2, 8, 9], материалов статистической отчетности, перспективных планов развития районов и личные наблюдения автора позволили установить, что для осуществления измерения, систематического мониторинга и комплексной кластерной оценки

устойчивого социально-экономического развития административных районов необходимо использование системы специальных показателей, которая количественно определяет качественные характеристики совокупности процессов социально-экономического развития административных районов.

Исходя из этого нами разработана система показателей кластерной оценки устойчивого социально-экономического развития административного района, которая представлена в таблице.

Таблица 1. Система показателей кластерной оценки устойчивого социально-экономического развития административного района

Наименование кластера	Показатели
	Социальный блок
1. Расселенческий кластера	1.1 Плотность населения района, чел./км <sup>2</sup>
	1.2 Количество трудоспособного населения в расчете на км <sup>2</sup> , чел./км <sup>2</sup>
	1.3 Удельный вес населения старше трудоспособного возраста, %
	1.4 Удельный вес населения в трудоспособном возрасте, %
	1.5 Коэффициент рождаемости (на 1 тыс. человек)
	1.6 Коэффициент смертности (на 1 тыс. человек)
	1.7 Коэффициент естественного прироста населения (на 1 тыс. человек)
	1.8 Плотность застройки района, м <sup>2</sup> общей площади/км <sup>2</sup>
	1.9 Обеспеченность населения жильем, м <sup>2</sup> общей площади/чел.
2. Кластер образования	2.1 Обеспеченность учреждениями дошкольного образования в расчете на 10 тыс. жителей района
	2.2 Обеспеченность учреждениями среднего образования в расчете на 10 тыс. жителей района
	2.3 Обеспеченность учителями общего среднего образования в расчете на 1 тыс. жителей района
	2.4 Обеспеченность учителями общего среднего образования в расчете на 1 тыс. учащихся района.
3. Кластер здравоохранения	3.1 Обеспеченность населения практикующими врачами в расчете на 10 тыс. жителей района
	3.2 Обеспеченность населения средними медицинскими работниками в расчете на 10 тыс. жителей района
	3.3 Обеспеченность населения больничными койками в расчете на 10 тыс. жителей района
4. Кластер культуры, спорта и отдыха	4.1 Обеспеченность населения клубными учреждениями в расчете на 10 тыс. жителей района
	4.2 Обеспеченность населения объектами общественного питания в расчете на 10 тыс. жителей района
	4.3 Количество мест в объектах общественного питания в расчете на 10 тыс. жителей района
	Экономический блок
5. Кластер экономической активности и предпринимательства	5.1 Количество субъектов хозяйствования в расчете на 1 тыс. жителей района
	5.2 Среднегодовое количество занятых в экономике района в расчете на км <sup>2</sup>
	5.3 Рост реальной заработной платы, %
	5.4 Количество субъектов малого предпринимательства в расчете на 1 тыс. жителей района
6. Агропроизводственный кластер	6.1 Индекс производства сельскохозяйственной продукции, %
	6.2 Количество посевных площадей в расчете на 100 га территории района
	6.3 Уровень производства зерна, ц/100 га пашни
	6.4 Урожайность зерновых, ц/га
	6.5 Плотность поголовья КРС, гол./100 га с.-х. земель
	6.6 Плотность поголовья коров, гол./100 га с.-х. земель
	6.7 Плотность поголовья свиней, гол./100 га пашни
	6.8 Уровень производства живой массы скота, ц/100 га с.-х. земель
	6.9 Уровень производства молока, ц/100 га с.-х. земель
	6.10 Среднегодовой удой молока, кг
	6.11 Объем сельскохозяйственной товарной продукции в расчете на 1 жителя района, тыс. руб./чел.
7. Промышленный кластер	7.1 Индекс промышленного производства, %
	7.2 Объем промышленного производства в расчете на 1 жителя, тыс. руб./чел.
	7.3 Количество промышленных предприятий в расчете на 1 тыс. жителей
	7.4 Объем выручки промышленного производства в расчете на 1 жителя, тыс. руб./чел.
8. Кластер строительства и ЖКХ	8.1 Объем выполненных строительных работ в расчете на 1 тыс. жителей тыс. руб./1000 чел.
	8.2 Индекс объемов выполненных строительных работ, %
	8.3 Ввод в эксплуатацию общей площади жилых домов в расчете на 1 тыс. жителей тыс. м <sup>2</sup> /1000 чел.
	8.4 Индексы ввода жилья, %
9. Кластер торговли и услуг	9.1 Объем розничного товарооборота в расчете на 1 жителя района, руб./чел.
	9.2 Индекс физического розничного товарооборота, %
	9.3 Объем розничного товарооборота в расчете на 1 жителя, тыс. руб./чел.
	9.4 Объем товарооборота общественного питания в расчете на 1 жителя, руб./чел.
	9.5 Размер торговой площади в расчете на 1 тыс. жителей района, м <sup>2</sup> /1000 чел.
	9.6 Индекс физического товарооборота общественного питания, %
	9.7 Объем выручки оптовой, розничной торговли и услуг на 1 жителя, тыс. руб./чел.
	9.8 Размер экспорта товаров на 1 жителя, \$/чел.
	9.9 Размер экспорта услугами на 1 жителя, \$/чел.
10. Инвестиционно-финансовый кластер	10.1 Выручка от реализации продукции, товаров, работ и услуг в расчете на 1 жителя, тыс. руб./чел.
	10.2 Чистая прибыль организаций в расчете на 1 жителя, тыс. руб./чел.
	10.3 Рентабельность продаж, %
	10.4 Удельный вес рентабельных организаций, %
	10.5 Индекс инвестиций в основной капитал, %
	10.6 Поступление иностранных инвестиций в расчете на 1 жителя, \$/чел.
	10.7 Поступление прямых иностранных инвестиций в расчете на 1 жителя, \$/чел.
	10.8 Прямые иностранные инвестиции на чистой основе в расчете на 1 жителя, \$/чел.
	Экологический блок
11. Кластер природных ресурсов	11.1 Добыча воды из природных источников в расчете на 1 жителя, м <sup>3</sup> /чел.
	11.2 Удельный вес добычи воды из подземных водных объектов, %
	11.3 Удельный вес использования добытой воды, %
	11.4 Залесенность территории, %
	11.5 Коэффициент экологической стабильности
12. Кластер охраны окружающей среды	12.1 Уровень выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников, т/км <sup>2</sup>
	12.2 Удельный вес уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ, отходящих от стационарных источников, %
	12.3 Удельный вес сброса использованной воды на поверхностные водные объекты, %

	12.4 Уровень сброса использованной воды, м <sup>3</sup> /км <sup>2</sup>
	12.5 Количество отходов тонн в расчете на км <sup>2</sup> территории района, т/км <sup>2</sup>
	12.6 Удельный вес перерабатываемых отходов, %
	12.7 Удельный вес незагрязненных радионуклидами земель района, %

Исследования показывают, что объективное представление современном уровне и динамике социально-экономического развития административных районов дает сравнение их основных социально-экономических показателей с аналогичными среднереспубликанскими показателями и социальными стандартами (нормативами). Также в ходе исследований нами установлено, что в аграрной экономике применяют два основных подхода к оценке устойчивости социально-экономического развития с использованием индикативных систем. Первый подход предусматривает построение системы частных индикаторов, каждый из которых отражает и измѐряет отдельные аспекты устойчивости развития административного района. Второй подход предполагает разработку интегрального, обобщающего, агрегированного индикатора, который отражает степень устойчивости развития в целом.

<b>РЕЗУЛЬТИРУЮЩИЙ ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ИНДИКАТОР УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО РАЙОНА</b>
<b>Совокупный интегральный индикатор социального блока</b>
<b>Интегральный индикатор расселенческого кластера</b>
Индикатор плотности населения района; индикатор количества трудоспособного населения в расчете на кв. км <sup>2</sup> ; индикатор удельного веса населения старше трудоспособного возраста; индикатор удельного веса населения в трудоспособном возрасте; индикатор коэффициента рождаемости; индикатор коэффициента смертности; индикатор коэффициента естественного прироста населения; индикатор плотности застройки района; индикатор обеспеченности населения жильем
<b>Интегральный индикатор кластера образования</b>
Индикатор обеспеченности учреждениями дошкольного образования; индикатор обеспеченности учреждениями среднего образования; индикатор обеспеченности учителями общего среднего образования; индикатор обеспеченности учителями общего среднего образования
<b>Интегральный индикатор кластера здравоохранения</b>
Индикатор обеспеченности населения практикующими врачами; индикатор обеспеченности населения средними медицинскими работниками; индикатор обеспеченности населения больничными
<b>Интегральный индикатор кластера культуры, спорта и отдыха</b>
Индикатор обеспеченности населения клубными учреждениями, индикатор обеспеченности населения объектами общественного питания, индикатор количества мест в объектах общественного питания
<b>Совокупный интегральный индикатор экономического блока</b>
<b>Интегральный индикатор кластера экономической активности и предпринимательства</b>
Индикатор количества субъектов хозяйствования в расчете на 1 тыс. жителей района, индикатор среднегодового количества занятых в экономике в расчете на км <sup>2</sup> , индикатор роста реальной заработной платы, индикатор количества субъектов малого предпринимательства в расчете на 1 тыс. жителей района.
<b>Интегральный индикатор агропроизводственного кластера</b>
Индикатор индекса производства сельскохозяйственной продукции, индикатор количества посевных площадей в расчете на 100 га территории района, индикатор уровня производства зерна, индикатор урожайности зерновых, индикатор плотности поголовья КРС, индикатор плотности поголовья коров, индикатор плотности поголовья свиней, индикатор уровня производства живой массы скота в расчете на 100 га сельскохозяйственных земель, индикатор уровня производства молока, индикатор среднегодового удоя молока, индикатор объема товарной сельскохозяйственной продукции в расчете на 1 жителя района
<b>Интегральный индикатор промышленного кластера</b>
Индикатор индекса промышленного производства, индикатор объема промышленного производства в расчете на 1 жителя района, индикатор количества промышленных предприятий в расчете на 1 тыс. жителей района, индикатор объема выручки промышленного производства в расчете на 1 жителя
<b>Интегральный индикатор кластера строительства и ЖКХ</b>
Индикатор объема выполненных строительных работ в расчете на 1 тыс. жителей, индикатор индекса объема выполненных строительных работ, индикатор ввода в эксплуатацию общей площади жилых домов в расчете на 1 тыс. жителей, индикатор индекса ввода жилья
<b>Интегральный индикатор кластера торговли и услуг</b>
Индикатор объема розничного товарооборота в расчете на 1 жителя района; индикатор индекса физического розничного товарооборота; индикатор объема розничного товарооборота в расчете на 1 тыс. жителей; индикатор размера торговой площади в расчете на 10000 человек населения; индикатор индекса физического товарооборота общественного питания; индикатор объема выручки оптовой, розничной торговли и услуг на 1 жителя; индикатор размера экспорта товаров на 1 жителя, индикатор размера экспорта услуг на 1 жителя; индикатор объема товарооборота общественного питания в расчете на 1 жителя
<b>Интегральный индикатор инвестиционно-финансового кластера</b>
Индикатор выручки от реализации продукции, товаров, работ и услуг в расчете на 1 жителя; индикатор чистой прибыли организаций в расчете на 1 жителя; индикатор рентабельности продаж; индикатор удельного веса рентабельных организаций; индикатор индекса инвестиций в основную капитал; индикатор поступление иностранных инвестиций в расчете на 1 жителя; индикатор поступления прямых иностранных инвестиций в расчете на 1 жителя; индикатор прямых иностранных инвестиций на чистой основе в расчете на 1 жителя
<b>Совокупный интегральный индикатор экологического блока</b>
<b>Интегральный индикатор кластера природных ресурсов</b>
Индикатор добычи воды из природных источников в расчете на 1 жителя, индикатор удельного веса добычи воды из подземных водных объектов; индикатор удельного веса использования добытой воды; индикатор залесенности территории; индикатор коэффициента экологической стабильности.
<b>Интегральный индикатор кластера охраны окружающей среды</b>
Индикатор уровня выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников; индикатор удельного веса уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ, отходящих от стационарных источников; индикатор удельного веса сброса использованной воды на поверхностные водные объекты; индикатор уровня сброса использованной воды; индикатор количества отходов в расчете на км <sup>2</sup> территории района; индикатор удельного веса перерабатываемых отходов; индикатор удельного веса незагрязненных радионуклидами земель района..

Рис. 2. Индикативная система кластерной оценки устойчивого социально-экономического развития административного района

Исходя из проведенных нами исследований установлено, что общую оценку состояния социально-экономического развития района целесообразно выполнять с использованием индексного метода, путем расчета частных индексов (индикаторов) по оцениваемым показателям по каждому кластеру района, определение интегрального индикатора по каждому кластеру и общего интегрального индикатора по району. В этой связи нами разработана и предлагается для практического использования индикативная система комплексной оценки устойчивого социально-экономического развития административных районов как кластерных организаций, включающая методику кластерной оценки устойчивого социально-экономического развития, базирующуюся на расчете интегральной совокупности индикаторов, определяющих уровень устойчивости и направленность развития районов и методику типизации, позволяющую ранжировать административные районы по уровню их развития.

В свою очередь, разработанная нами методика кластерной оценки социально-экономического развития административного района предусматривает определение частных и интегральных индикаторов развития кластеров района, совокупных интегральных индикаторов сфер развития и результирующих интегральных индикаторов социально-экономического развития административных районов (рис. 2).

Так, исходя из рис. 1, частные индикаторы кластера следует рассчитывать как отношение фактического значения определенного показателя к его нормативному значению (или к среднереспубликанскому значению этого показателя) по формуле (1):

$$I_{ijn} = \frac{P_{ijn}}{N_{ijn}}, \quad (1)$$

где  $I_{ij}$  – частный индикатор  $i$  - показателя,  $j$  - кластера,  $n$  - блока (сферы) социально-экономического развития района;  $P_{ij}$  – показатель  $i$  - вида,  $j$  - кластера,  $n$  - блока (сферы) социально-экономического развития района;  $N_{ijn}$  – норматив социально-экономического стандарта (среднереспубликанский показатель)  $i$  - показателя,  $j$  - кластера,  $n$  - блока (сферы) социально-экономического развития района.

Интегральный индикатор по кластеру следует определять как отношение суммы частных индикаторов по кластеру к их количеству по формуле (2):

$$K_{jn} = \frac{\sum_{i=1}^T I_{ijn}}{j_n}, \quad (2)$$

где  $K_{jn}$  – интегральный индикатор  $j$  - кластера,  $n$  - блока (сферы) социально-экономического развития района;  $I_{ij}$  – частный индикатор  $i$  - показателя,  $j$  - кластера,  $n$  - блока (сферы) социально-экономического развития района;  $j_n$  – количество кластеров  $n$  - блока (сферы) социально-экономического развития района.

Совокупный интегральный индикатор блока по сфере социально-экономического развития административного района как кластерной организации нами предлагается устанавливать как отношение суммы интегральных индикаторов по кластерам в блоке к количеству изучаемых кластеров по формуле (3):

$$B_n = \frac{\sum_{j=1}^J K_{jn}}{r_n}, \quad (3)$$

где  $B_n$  – совокупный интегральный индикатор по блоку  $n$  – блока (сферы) развития административного района как кластерной организации;  $K_{jn}$  – интегральный индекс  $j$  - кластера,  $n$  - блока (сферы) социально-экономического развития района;  $r_n$  – количество кластеров,  $n$  - блока (сферы) социально-экономического развития района;

$$R = \frac{\sum_{n=1}^N B_n}{n},$$

(4)

где  $R$  – результирующий интегральный индикатор социально-экономического развития административного района как кластерной организации;  $n$  – количество блоков (сфер) социально-экономического развития административного района.

Так, если по результатам расчетов результирующий индикатор социально-экономического развития административного района окажется больше 1, тогда можно считать, что социально-экономического развития района находится на достаточно высоком уровне.

Если этот показатель равен 1, то состояние социально-экономического развития района на удовлетворительном уровне, если меньше 1, то социально-экономическое развитие района находится на неудовлетворительно низком уровне.

В этом случае необходимо проанализировать каждый кластер и выявить причины, снижающие социально-экономическое развитие района. В итоге в разрабатываемых планах развития района следует наметить мероприятия устраняющие причины, сдерживающие социально-экономическое развитие административного района.

Кроме этого нами разработана методика типизации по уровню социально-экономического развития административных районов, которая предполагает использование рейтинговой шкалы кластерной оценки развития, что позволяет определить состояние развитие административного района относительно среднего уровня по области и республике в целом.

Данная шкала типизации по уровню социально-экономического развития сельских административных районов как кластерных организаций включает пять типов уровней социально-экономического развития:

1. Районы с низким уровнем социально-экономического развития – значение результирующего интегрального индикатора составляет 0–0,6.

2. Районы со слабым уровнем социально-экономического развития – значение результирующего интегрального индикатора составляет 0,6–0,8.

3. Районы со средним уровнем социально-экономического развития – значение результирующего интегрального индикатора составляет 0,8–1,0.

4. Районы с сильным уровнем социально-экономического развития – значение результирующего интегрального индикатора составляет 1,0–1,2.

5. Районы с высоким уровнем социально-экономического развития – значение результирующего интегрального индикатора составляет более 1,2.

Исходя из предложенной нами методологии кластерной оценки, устойчивость социально-экономического развития административного района, может характеризоваться положительной динамикой роста результирующего интегрального индикатора в течение временного периода 3–5 и более лет.

### **Заключение**

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Система устойчивого социально-экономического развития административного района как кластерной организации включает развитие трех основных блоков (сфер) кластеров: социальный, экономический, экологический. В социальный блок входят расселенческий кластер; кластера образования; здравоохранения; культуры, спорта и отдыха. Экономический блок включает кластер экономической активности и предпринимательства, агропроизводственный кластер, промышленный кластер, кластер строительства и ЖКХ, кластер торговли и услуг, инвестиционно-финансовый кластер. К экологическому блоку относятся кластеры природных ресурсов, охраны окружающей среды.

2. Общую оценку состояния социально-экономического развития административного района целесообразно выполнять с использованием предложенной системы комплексной оценки устойчивого социально-экономического развития административных районов как кластерных организаций, включающая методику кластерной оценки устойчивого социально-экономического развития, базирующуюся на расчете интегральной совокупности индикаторов, определяющих уровень устойчивости и направленность развития районов и методику типизации, позволяющую ранжировать административные районы по уровню их развития.

3. Методика кластерной оценки районов включает систему показателей и индикаторов, а также формулы расчета частных и интегральных индикаторов развития кластеров района, совокупных интегральных индикаторов сфер развития и результирующих интегральных индикаторов социально-экономического развития административных районов.

4. Методика типизации по уровню социально-экономического развития административных районов, предусматривает использование рейтинговой шкалы кластерной оценки развития административных районов, которая позволяет определить положение района относительно среднего уровня по области и республике в целом.

#### *ЛИТЕРАТУРА*

1. Государственная программа о социальной защите и содействии занятости населения на 2016–2020 годы, 30 янв. 2016 г., № 73 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2017. – 5/43542.

2. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – 2017. – 5/43542.

3. Гусаков, В. Г. Стратегия устойчивого развития сельских территорий / В. Г. Гусаков // Известия нац. акад. наук. Сер. Аграрных наук. – 2011. – №2. – С. 5–12.

4. Кластер (экономика) // Википедия – свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: [ru.wikipedia.org/wiki/Кластер](http://ru.wikipedia.org/wiki/Кластер). – Дата доступа: 10.11.2013.

5. Колмыков, А. В. Теоретические основы устойчивого социально-экономического развития сельского административного района как кластерной организации / А. В. Колмыков / Проблемы экономики. Вып.1 (18): сб. науч. тр., 2014. – Горки: Белорус. гос. с.-х. акад. – С. 83–93.

6. Лукьянова, А. Н. Устойчивое развитие сельских территорий – основа повышения качества жизни сельского населения / А. Н. Лукьянова // Аналитический вестник Совета Фе-дерации ФС РФ. – 2010. – №10 (396) – с. 8.

7. Меренкова, И. Н. Устойчивое развитие сельских территорий: теория, методология, практика: автореф. дис. ...док. экон. наук: 08.00.05 / И. Н. Меренкова; Рос. сельхоз. акад. – Воронеж, 2011. – 50 с.

8. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.economy.gov.by](http://www.economy.gov.by). – Дата доступа: 10.03.2017.

9. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. // Нац. комиссия по устойчивому развитию Респ. Беларусь; редкол.: Я. М. Александрович [и др.]. – Минск, 2004. – 200 с.

10. Столыпина, П. А., Черников Е. А. Использование кластерного подхода при реализации региональной политики / П. А. Столыпина, Е. А. Черников // Региональная экономика: теория и практика.– 2010. – № 1 (136). – С. 37.