

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КАДРОВ

Учреждение образования  
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

## **ИННОВАЦИИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ**

Материалы III Международной научно-практической  
конференции студентов и магистрантов

Горки, 16–18 ноября 2017 г.

В двух частях

Часть 2

Горки  
БГСХА  
2018

УДК 005.591.3.6:631.15

ББК 65.26.551:65.9

И66

Редакционная коллегия:

И. В. Шафранская (отв. редактор), Е. В. Гончарова (отв. секретарь),  
В. И. Буць, Н. С. Константинов, Н. Н. Минина, Д. В. Редько

Рецензенты:

кандидат экономических наук, профессор В. В. Быков,  
кандидаты экономических наук, доценты:  
А. Н. Гридюшко, Н. С. Константинов,  
В. Н. Кулаков, Т. Л. Хроменкова

**И66** **Иновации в агропромышленном комплексе: от теории к практике** : материалы III Международной научно-практической конференции студентов и магистрантов. В 2 ч. Ч. 2 / Белорусская государственная сельскохозяйственная академия; редкол.: И. В. Шафранская (отв. ред.) [и др.]. – Горки, 2018. – 173 с.  
ISBN 978-985-467-882-5.

Представлены материалы Международной научно-практической конференции. Статьи приведены в авторской редакции. За достоверность информации, представленной в статьях, ответственность несут авторы.

Для студентов, магистрантов, аспирантов, научных сотрудников и других заинтересованных лиц.

УДК 005.591.3.6:631.15

ББК 65.26.551:65.9

**ISBN 978-985-467-882-5 (ч. 2)**  
**ISBN 978-985-467-880-1**

© УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», 2018

## Секция 5. ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

УДК 336.201(575.4)

Алламырадов М. Дж., студент 3-го курса

### **ОСОБЕННОСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ТУРКМЕНИСТАНА**

*Научный руководитель – Таранова А. Л., канд. экон. наук, доцент*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Налоговое законодательство Туркменистана основывается на Конституции, содержащей общие нормы, регулирующие налоговые правоотношения, и состоит из Налогового кодекса Туркменистана и иных нормативных актов.

**Цель работы** – проанализировать особенности налогообложения Туркменистана.

**Материалы и методика исследований.** В качестве основного источника анализа выступил Налоговый кодекс Туркменистана. При написании данной статьи использовались методы анализа и сравнения.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Налоговый кодекс состоит из двух частей. Первая (общая) часть регулирует общие вопросы налогообложения, вторая часть (особенная) содержит детальное описание налогов и сборов, взимаемых на территории государства.

Система налогообложения Туркменистана является двухуровневой. Налоги распределяются между централизованным и местными бюджетами согласно Закону Туркменистана «О бюджетной системе». Все сборы, установленные Кодексом, полностью поступают в местные бюджеты.

В Туркменистане Налоговым кодексом установлены следующие налоги.

**Государственные налоги.** *НДС.* Плательщиками являются юридические лица и предприниматели при совершении ими облагаемых налогом операций. Ставка – пятнадцать процентов [1].

*Акцизы.* Плательщики – производители, реализаторы подакцизной продукции, к которой относятся: спиртосодержащая, табачная продукция, топливо, транспорт. Импортёры подакцизной продукции налог не уплачивают. Ставки зависят от вида продукции, устанавливаются в виде определенного процента от ее стоимости.

*Налог за пользование недрами.* Плательщики – лица, осуществляющие добычу полезных ископаемых, а также использование в предпринимательских целях наземных и подземных водных источников на

территории Туркменистана. Налоговая база – стоимость добытых ископаемых. Ставка зависит от вида ресурса и уровня рентабельности добычи.

*Налог на имущество.* Плательщики – юридические лица – собственники или владельцы имущества. Объект налогообложения – основные и оборотные средства, используемые в производственном процессе. Общая ставка – один процент от балансовой стоимости [1].

*Налог на прибыль (доход) юридических лиц.* Объект – валовая прибыль за минусом установленных законом вычетов. Для резидентов (кроме подрядчиков, в соответствии с Законом Туркменистана «Об углеводородных ресурсах») ставка составляет восемь процентов, для остальных юридических лиц – двадцать процентов. Ставка в виде твердой денежной суммы предусмотрена для прибыли, получаемой от игорной деятельности.

Уплата налогов юридическими лицами-нерезидентами Туркменистана, в том числе через налоговых агентов, может осуществляться в иностранной (свободно конвертируемой) валюте [2].

*Налог на доходы физических лиц.* Ставка равна десяти процентам.

**Местные сборы.** *Сбор за рекламу.* Плательщики – распространители коммерческой рекламы (кроме подрядчиков, в соответствии с Законом Туркменистана «Об углеводородных ресурсах»). Ставка установлена в процентном соотношении от затрат на распространение рекламы, составляет от трех до пяти процентов в зависимости от места распространения.

*Целевой сбор на обустройство территории городов, поселков и сельских населенных пунктов.* Плательщики – физические и юридические лица, а также индивидуальные предприниматели. Для физических лиц размер сбора равен 10 000 манат в месяц, для предпринимателей – 0,3 процента от валового дохода, но не менее 10 000 манат ежемесячно, для сельхозпредприятий – половина процента от прибыли, для других юридических лиц – один процент от прибыли [3].

*Сбор с владельцев автостоянок.* Плательщики – владельцы земельных участков, занятых под стоянки транспорта, которые используются в этих целях за плату. Ставка устанавливается за один квадратный метр площади участка, и размер зависит от его местонахождения.

*Сбор с реализации автомобилей.* Плательщики – лица, осуществляющие реализацию автотранспорта на территории государства. Ставка кратна размеру минимальной заработной платы и зависит от вида автомобиля.

*Сбор с владельцев собак.* Плательщики – владельцы собак (кроме служебных), проживающие в городах. Ставка – 0,4 величины от минимальной заработной платы [2].

Оригинален способ побудить налоговые органы к эффективной работе. Статья 71 Кодекса гласит, что государство выплачивает сотруднику налоговой службы лишь половину зарплаты, остальной заработок состоит из пятидесяти процентов штрафных санкций и пени, взысканных данным работником налогового органа, то есть все сотрудники налоговых органов находятся на сдельной системе оплаты труда.

**Заключение.** Налоговый кодекс Туркменистана является современным нормативно-правовым документом, отвечающим потребностям государства и общества. Налоги мало, ставки низкие не только по сравнению со странами СНГ, но и в целом с другими странами мира.

Большое внимание уделяется развитию нефтегазовой отрасли, поскольку и Налоговым кодексом, и специальным законом – Законом Туркменистана «Об углеводородных ресурсах» – для подрядчиков, ведущих добычу углеводородов на территории Туркменистана, предусмотрены различные льготы и преференции вплоть до полного освобождения от уплаты ряда налогов и сборов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Налоговый кодекс Туркменистана от 25.10.2005 г. Ашгабат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=6768](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=6768). – Дата доступа: 25.10.2017.

2. О внесении изменений и дополнений в налоговый кодекс Туркменистана // Закон Туркменистана от 19.09.2016. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.parahat.info/law/parahat-info-law-01wo>. – Дата доступа: 25.10.2017.

3. Налоговая система Туркменистана [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [nalogojava\\_systema.html](mailto:nalogojava_systema.html). – Дата доступа: 25.10.2017.

УДК 331.556.4(476)

**Аширбаев Б. М.**, студент 2-го курса

### **РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ В МИРОВЫХ МИГРАЦИОННЫХ ПОТОКАХ**

*Научный руководитель – Пакуш. Л. В., д-р экон. наук, профессор*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,

Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Миграция населения является естественным и закономерным процессом, позволяющим сбалансировать экономическую, социальную, политическую и духовную сферы мирового сообщества.

Средства массовой информации, Интернет позволяют получить информацию о социальных гарантиях в развитых странах, установить контакты, подыскать работу, а развитость транспортных систем способствует быстрому и относительно недорогому перемещению людей из одной страны в другую. По данным Международной организации по миграции, общее количество мигрантов в мире составляет около 175 млн. человек, то есть почти 3 % населения планеты проживают в странах, не являющихся их родиной.

**Цель работы** – исследование международной миграции рабочей силы в Республике Беларусь и направление ее совершенствования.

**Материалы и методы исследования:** анализ, изучение и обобщение, наблюдение и сравнение, индукция и дедукция. Источниками данных для исследования послужили статистические сборники, периодические и другие научные издания.

**Результаты исследования.** Массовое перемещение в Беларусь обуславливается многими социально-экономическими, географическими, а также этническими причинами.

Происходит также и перемещение белорусов в другие страны. Это характеризуется такими причинами, как наличие родственных связей между гражданами разных государств, развитие международного рынка труда, различными экономическими положениями стран, другими социальными и политическими причинами.

В 2016 г. в Республику Беларусь прибыло около 252 435 человек. А мигрировало 244 495 человек. В целом больше всего белорусов выезжают в Россию, Украину, США, Германию, Польшу и ряд стран ЕС. Например, с Россией происходит значительный миграционный обмен в обе стороны. В западных государствах и США – это игра в одни ворота. Белорусы в основном переселяются на ПМЖ в развитые страны.

По данным Белстата, в 2016 г. международная миграция по прибывшим в общем составила 21 038 человек, включая численность людей мигрирующих со странами СНГ (15 605 человек) и вне стран СНГ (5 423 человек).

Меньшая доля миграции прибывших приходится на Запад. Обратная же ситуация наблюдается со странами СНГ. Такая структура говорит о том, что люди не стремятся уезжать далеко от дома, чтобы всегда иметь возможность быстро вернуться назад. Ведь большую часть мигрирующего населения составляют молодые люди, которые получают образование либо находятся в поисках лучшей работы.

Основные экономические и не экономические причины миграции. К экономическим причинам относятся:

- межстрановые различия в доходах, зарплате, социальном обеспечении;
- спад производства и структурная перестройка в национальной экономике;
- отсутствие потребности в работниках той или иной квалификации на родине, желание повысить свой профессиональный уровень, получить образование;
- НТП, развитие которого сопровождается ростом потребностей в квалифицированной рабочей силе;
- переизбыток низкоквалифицированной рабочей силы, безработица;
- ввоз капитала в страну, сопровождающийся иммиграцией в эту же страну;
- различие в ставках процента на капитал (где можно больше накопить, туда и едут);
- инвестиционная деятельность ТНК, желание установить деловые контакты или контакты для будущей миграции.

К не экономическим причинам относятся:

- объединение и распад государств;
- природные и экологические бедствия;
- войны, конфликты, политические и религиозные противоречия;
- дискриминация рабочей силы по полу, национальности, религии, состоянию здоровья;
- желание изучить язык, получить образование;
- желание жить в стране, где выше уровень жизни, чище климат;
- желание получить политическую или идеологическую свободу;
- причины личного характера (воссоединение семей, психологический фактор); «охота к перемене мест».

На основе вышесказанного предлагаются следующие пути решения проблемы миграции населения:

1) ключевым критерием стратегии миграционной политики является сохранение демографического и трудового потенциала, обеспечение трудовыми ресурсами спроса на рынке труда Беларуси;

2) результаты анализа, оценки и планирования потребности в трудовых мигрантах являются ключевыми параметрами разработки миграционной политики;

3) критерием государственной миграционной стратегии в отношении лиц, ищущих убежища, является обеспечение выполнения международных правовых норм и прав, социально-культурных, трудовых прав наравне с правами граждан Беларуси;

4) оптимизация миграционных потоков на основе развития добрососедских отношений, стремление к положительному или нулевому страновому сальдо миграции являются критериями, определяющими взаимодействие с соседними странами;

5) стратегическим приоритетом является совершенствование механизма привлечения легальных мигрантов с целью снижения потоков нелегальной миграции. Для долгосрочной трудовой миграции было бы возможным использование канадской модели селективного отбора и социальной поддержки;

6) противодействие нелегальной транзитной миграции является критерием, определяющим степень межстранового взаимодействия;

7) имплементация ключевых международных норм, обеспечивающих соблюдение прав мигрантов, способствует позитивному общественному развитию;

8) стратегия социокультурной интеграции мигрантов определяется социокультурными традициями, сформировавшимися в стране, что обуславливает критериальную ориентацию на применение социально ориентированной мультикультурной модели;

9) параметры, определяемые для потоков внешней миграции, должны корректироваться с направленностью и динамикой потоков внутренней миграции, потребностями региональных трудовых рынков, отдельных районов;

10) развитие процессов международного сотрудничества в области миграции строится на формировании договорной базы, включая договоры о реадмиссии, разработке работоспособных механизмов реализации подготовленных договоренностей, что является критерием эффективности данных процессов;

11) как показывает опыт других стран, расширение участия общественных организаций в реализации приоритетов миграционной политики позволяет повысить ее эффективность.

**Заключение.** Низкая эффективность инструментов помощи и развития при решении миграционных проблем во многом связана с отсутствием комплексного подхода при их осуществлении. Значительных результатов от их использования можно ожидать лишь в средне- и долгосрочной перспективе при условии взаимного учета интересов стран истока и приема мигрантов, кооперации между ними, связи с политическими инициативами по восстановлению мира и стабильности на планете и в отдельных регионах.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Демографический ежегодник Республики Беларусь: стат. сб. – Минск, 2016.



2. Мировой и белорусский опыт регулирования миграции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.evolutio.info/content/view/655/>. – Дата доступа: 18.11.2017.

3. Общие итоги миграции населения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/demografiya\\_2/g/obschie-itogi-migratsii-naseleniya-respubliki-belarus/](http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/demografiya_2/g/obschie-itogi-migratsii-naseleniya-respubliki-belarus/). – Дата доступа: 18.03.2017.

4. Интернет-портал СНГ. Миграционная ситуация в Республике Беларусь за 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.e-cis.info/page.php?id=25701>. – Дата доступа: 18.11.2017.

УДК 339.13:633.1

**Вабищевич Е. Д.**, студентка 2-го курса

## **ПРОИЗВОДСТВО И ПОТРЕБЛЕНИЕ ЗЕРНОВЫХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ СРЕДИ СТРАН СНГ**

*Научный руководитель – Грибов А. В., канд. экон. наук, доцент*

УО «Гродненский государственный аграрный университет»,

Гродно, Республика Беларусь

**Введение.** Производство зерна и его переработка в продукты пищевого назначения имеют большое значение для каждого государства, так как с этим непосредственно связана продовольственная безопасность страны.

**Цель работы** – проанализировать современное состояние потребления и производства зерна в странах СНГ.

**Материалы и методика исследований.** Материалом послужили данные Национального статистического комитета Республики Беларусь, были применены методы анализа и синтеза.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Основными критериями продовольственной безопасности являются: объем переходящих запасов зерна в государстве и средний уровень производства зерна на душу населения. Республика Беларусь является достаточно самообеспеченной зерном страной среди стран СНГ (табл. 1).

Т а б л и ц а 1. Производство зерновых и зернобобовых культур в странах СНГ за 2012–2016 гг., млн. т

Страна	Годы					2016 г. в % к 2012 г.
	2012	2013	2014	2015	2016	
1	2	3	4	5	6	7
Азербайджан	2,7	2,9	2,3	2,9	3,0	111,1
Армения	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6	120,0
Беларусь	9,2	7,6	9,6	8,7	7,5	81,5
Казахстан	12,9	18,2	17,2	18,7	20,6	159,7
Кыргызстан	1,4	1,8	1,4	1,9	1,9	135,7
Молдова, Республика	1,2	2,7	2,9	2,2	3,0	250,0

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6	7
Российская Федерация	70,9	92,4	105,3	104,8	119,1	168,0
Таджикистан	1,2	1,4	1,3	1,4	1,4	116,7
Туркменистан	1,5	1,6	1,4	–	–	–
Узбекистан	7,5	7,8	7,9	–	–	–
Украина	46,2	63,1	63,9	60,1	66,0	142,9

Примечание. Составлено автором на основании источника [1].

По производству зерновых и зернобобовых культур среди стран СНГ Республика Беларусь занимает четвертое место после Российской Федерации, Украины и Казахстана. Валовой сбор зерна в Республике Беларусь (в весе после доработки) в 2016 г. составил 7,5 млн. т и снизился по сравнению с 2012 г. на 18,5 %.

Доля республики в общемировом производстве зерна составляет около 0,31 %. Среди стран СНГ по среднедушевому производству зерна в 2016 г. Беларусь занимает пятое место (785 кг) после Украины, Казахстана, Молдовы и Российской Федерации (табл. 2).

Таблица 2. Производство зерновых и зернобобовых культур на душу населения среди стран СНГ за 2012–2016 гг., кг

Страна	Годы					2016 г. в % к 2012 г.
	2012	2013	2014	2015	2016	
Азербайджан	298	310	247	307	–	–
Армения	151	182	196	212	208	137,7
Беларусь	975	803	1009	912	785	80,5
Казахстан	766	1070	993	1064	1165	152,1
Кыргызстан	269	332	254	319	306	113,8
Молдова, Республика	339	753	822	621	838	247,2
Российская Федерация	495	644	721	716	812	164,0
Таджикистан	153	169	158	162	167	109,2
Узбекистан	252	257	257	–	–	–
Украина	1014	1386	1485	1403	1551	153,0

Примечание. Составлено автором на основании источника [1].

Республика Беларусь имеет достаточно высокие показатели производства зерна в расчете на душу населения. Однако в период с 2012 по 2016 гг. данный показатель снизился на 19,5 % и составил 785 кг [1].

По урожайности зерновых и зернобобовых культур среди стран СНГ Республика Беларусь занимает второе место после Украины. В 2016 г. средняя урожайность составила 31,5 ц/га (табл. 3).

Т а б л и ц а 3. Урожайность зерновых и зернобобовых культур среди стран СНГ за 2012–2016 гг., ц/га

Страна	Годы					2016 г. в % к 2012 г.
	2012	2013	2014	2015	2016	
Азербайджан	26,5	26,8	23,4	30,7	29,8	112,5
Армения	26,5	30,8	31,8	31,8	30,7	115,8
Беларусь	34,4	29,7	36,7	36,5	31,5	91,6
Казахстан	8,6	11,6	11,7	12,7	13,5	157,0
Кыргызстан	23,1	28,1	22,0	28,6	29,7	128,6
Молдова, Республика	13,4	28,2	31,2	23,4	31,5	235,1
Российская Федерация	18,3	22,0	24,1	23,7	26,0	142,1
Таджикистан	24,7	27,1	31,7	32,3	–	–
Украина	31,2	39,9	43,7	41,1	46,1	147,8

**Заключение.** Достигнутый уровень собственного производства зерна в целом по республике достаточен для удовлетворения потребности по критическому уровню продовольственной безопасности.

В целях эффективного развития зернопроизводства проводятся мероприятия по модернизации сельскохозяйственной техники и зернохранилищ, использованию современных агротехнологий, наращиванию собственного семенного фонда, наращивание производства зерна и рациональное его использование, совершенствование структуры производства и улучшение качества зерна.

Индикатором развития зернового подкомплекса является достижение к 2020 г.:

- производства зерна в объеме не менее 10 млн. т;
- посевной площади зернобобовых растений до 350 тыс. га, площади посевов многолетних трав (преимущественно бобовых) на пашне – до 1 млн. га, что позволит увеличить объемы накопления биологического азота в почве до 100 тыс. т, обеспечить до 70 % потребности отрасли животноводства в растительном белке и минимизировать закупку белкового сырья по импорту;
- урожайности зерновых не менее 41 ц/га [2].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск: РУП «Информационно-вычислительный центр Нац. стат. ком. Респ. Беларусь», 2017. – 233 с.
2. О Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 гг. и внесении изменений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16 июня 2014 г. № 585: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 11 марта 2016 г. № 196 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

УДК 339

**Великоборец Д. Ф.**, студент 3-го курса

## **ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

*Научный руководитель – Таранова А. Л., канд. экон. наук, доцент*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Мировое хозяйство представляет собой совокупность национальных экономик, находящихся в тесном взаимодействии и взаимозависимости, подчиняющихся объективным экономическим законам.

**Цель работы** – проанализировать и выделить основные черты развития мировой экономики на современном этапе.

**Материалы и методика исследования.** Исследования опираются на научные труды ведущих отечественных и иностранных ученых и специалистов в области международной экономики. Применены такие общенаучные методы исследования, как: наблюдение, сравнение, анализ, обобщение и др.

**Результаты исследования и их обсуждение.** По данным Международного Валютного Фонда, прогнозируемое ускорение роста мировой экономики в 2017 году (3,5 %) и в течение остальной части прогнозного периода в решающей мере зависит от повышения темпов роста в странах с формирующимся рынком и в развивающихся странах, поскольку ожидается, что в странах с развитой экономикой рост будет оставаться невысоким, в соответствии со снижением потенциального роста [3].

Эти результаты зависят от ряда существенных допущений:

– постепенной нормализации условий в ряде стран, в настоящее время испытывающих стресс;

– успешной перебалансировки экономики Китая с сохранением высоких трендовых темпов роста, хотя и ниже, чем в предыдущие два десятилетия;

– повышения активности в странах-экспортерах биржевых товаров, хотя и менее высокими темпами, чем в прошлом;

– устойчивого к шокам роста в других странах с формирующимся рынком и развивающихся странах. В текущих условиях реализация этого центрального сценария стала менее вероятной ввиду усилившихся рисков замедления роста.

В странах с развитой экономикой активность замедлилась во второй половине 2015 года, а снижение цен активов и увеличение спредов

привели к ужесточению финансовых условий. Если эти тенденции будут продолжаться, они могут дополнительно ослабить экономический рост и создать риски сценария стагнации с сохраняющимися отрицательными разрывами объема производства и чрезмерно низкой инфляцией.

В настоящее время в учебной и научной литературе обозначились следующие основные тенденции развития мирового хозяйства на современном этапе:

- цикличность развития;
- неравномерность в развитии;
- растущий торговый протекционизм в развивающихся странах;
- чрезмерные колебания и значительное неравновесие валютных курсов;
- высокий уровень структурной безработицы;
- дифференциация стран по уровню развития;
- углубление процессов международной экономической интеграции;
- взрывной характер роста финансового капитала (не соответствует объему реального капитала) [1; 2].

**Заключение.** Таким образом, происходящие значительные макроэкономические корректировки, а именно: замедление роста и перебалансировка в Китае; дальнейшее снижение цен на биржевые товары, особенно нефть, со значительными перераспределительными последствиями для секторов и стран; связанное с этим замедление роста инвестиций и торговли; снижение притока капитала в страны с формирующимся рынком и развивающиеся страны – по-разному сказываются на перспективах стран и регионов мира. В целом, они соответствуют сниженному прогнозу мировой экономики, однако повысился также риск того, что темпы мирового роста окажутся намного более низкими [2].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Б о р и с о в, И. А. Экономическая теория: учебное пособие / И. А. Борисов. – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2007. – 186 с.
2. Международный валютный фонд, 2016. Перспективы развития мировой экономики: слишком долгий период слишком медленного роста. Вашингтон [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <https://www.imf.org/external/russian/pubs>. – Дата доступа: 20.10.2017.
3. Международный валютный фонд: в 2017 году рост мировой экономики ускорится [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <https://thinktanks.by/publication/2016/04/13/mvf-v-2017-godu-rost-mirovoy-ekonomiki-uskoritsya.html>. – Дата доступа: 21.10.2017.

УДК 339.564:637.1

**Волк А. В.**, студентка 2-го курса

## **ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКСПОРТА МОЛОКА И МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ**

*Научный руководитель – Чаусова С. К., канд. экон. наук, доцент*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Ведение.** Экспорт продукции является приоритетным направлением развития АПК республики. При этом основной экспортно-ориентированной продукцией является продукция животноводства, удельный вес которой в общей стоимости экспорта составил в 2015 г. около 68 %, в 2016 г. – 75 %.

**Цель работы** – изучить перспективы экспорта молока и молочной продукции.

**Материалы и методика исследования.** Методологической основой исследования являются такие приемы и методы, как сравнение, обобщение, многомерный анализ, синтез.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Экспорт молока и молокопродуктов занимает достаточно большую часть от общего экспорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия, и его доля с каждым годом увеличивается. При этом увеличивается не только доля экспорта молокопродуктов, но и рост его объемов. Также необходимо отметить увеличение цен на экспортируемое молоко и молокопродукты, цены на которые в 2016 г. были в 3,3 раза больше, чем в 2010 г. Однако анализ данных показывает, что рост общей стоимости экспорта в большей степени происходит не за счет увеличения его объемов, а за счет роста цен.

Необходимо также отметить, что удельный вес экспорта молокопродуктов в объемах их производства в 2014 г. составлял 81 %, в 2015 г. – 86 %, а в 2016 г. – 93 %. При этом более чем в 2 раза увеличился удельный вес экспорта в производстве таких видов молочной продукции, как масло животное и сыры твердые. И если исходить из этого показателя, то в Беларуси молочная продукция является достаточно конкурентоспособной. Хотя по отдельным параметрам (технологическому уровню производства на отдельных предприятиях, ценовым и качественным характеристикам, стандартам), а также по организации сервиса и продвижению товаров на внешний рынок конкуренто-

способность отечественных сельскохозяйственных и продовольственных товаров в настоящее время не соответствует мировым стандартам.

Наибольший удельный вес экспорта приходится на российский рынок, и он ежегодно увеличивается. В Россию уходит до 42 % всей цельномолочной продукции, производимой в нашей стране. По данным российских аналитиков, Беларусь является крупнейшим поставщиком молока и молочных продуктов на рынок России – своего основного внешнеторгового партнера. Свою продукцию в Россию поставляют более 62 предприятий молочной отрасли. Российский рынок очень емкий, а собственное производство не обеспечивает его потребности, однако и здесь приходится конкурировать с другими производителями.

Так, белорусские предприятия рассматривают Россию как основной рынок для реализации производимых сыров, где сезонность производства сыра и, как следствие, отсутствие постоянного предложения обусловили успех импортных твердых сыров на рынке.

В силу сложившейся в Республике Беларусь структуры производства и имеющегося на перерабатывающих предприятиях оборудования экспорт масла животного является важным аспектом торговой политики предприятий отрасли, так как белорусский рынок не способен потребить весь объем производимого в республике масла, а поэтому основным направлением белорусского экспортного масла, естественно, является Российская Федерация. В 2016 г. на территорию Российской Федерации ввозилось масло из 27 стран. Украина и Республика Беларусь поставляют в Российскую Федерацию больше половины всего масла и составляют серьёзную конкуренцию отечественным маслоделам. Среди других значимых стран-поставщиков можно отметить Новую Зеландию, Финляндию, Уругвай.

Существующий технический и технологический уровень молочных предприятий Республики Беларусь не позволяет полностью обеспечить эффективную переработку сырья. Техническое перевооружение позволит многим предприятиям не только наладить производство современного ассортимента, но и улучшить качество и товарный вид производимой продукции. Вместе с тем, в связи с ростом закупочных цен на молочное сырье, а также увеличением производственных расходов из-за повышения цен на энергоресурсы, сохранить ценовую конкурентоспособность белорусских молочных продуктов на российском рынке становится затруднительно (в особенности это касается сливочного масла).

Для удержания позиций на рынке требуется осуществить комплекс мероприятий по снижению себестоимости продукции, повышению ее качества, использованию современной упаковки, усилению маркетинговых служб и проведению рекламной кампании. В противном случае экспорт молочных продуктов из Беларуси в Россию может сократиться.

Однако необходимо отметить, что довольно часто белорусские предприятия не проявляют заинтересованности в поставках молока и молокопродуктов в некоторые страны, несмотря на благоприятную обстановку на рынках этих стран и проявляемому интересу. Объяснить это сложно, возможно, это вызвано конкретными установками на определенные рынки, которые исключают возможность выхода на другие.

При этом отечественные производители молочной продукции должны уделить особое внимание повышению ее конкурентных преимуществ, поскольку мировой рынок функционирует в новой и очень жесткой относительно экологической безопасности продукта системе международных стандартов качества.

**Заключение.** Следует отметить, что при благоприятной конъюнктуре мирового рынка объемы экспорта молочной продукции могут превысить достигнутый уровень, что, естественно, будет способствовать динамичному развитию отрасли. Таким образом, необходимо наращивать объемы экспорта молочной продукции высокого качества, соответствующей потребительским предпочтениям и запросам, с учетом того, что конкурентные позиции отечественных производителей в перспективе будут определяться как глобальными тенденциями развития мирового рынка, так и внутренними факторами, прежде всего проводимой в стране макроэкономической и аграрной политикой.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Национальная экономика Беларуси: учебник / В. Н. Шимов [и др.]. – Минск: БГЭУ, 2012. – 636 с.
2. Продукт ВУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://produkt.by/>. – Дата доступа: 15.11.17.
3. Ежедневник РБ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ej.by/>. – Дата доступа: 13.11.17.
4. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 15.11.17.
5. Центр управления финансами [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://center-yf.ru/>. – Дата доступа: 14.11.17.



УДК 339.9

Гулемирова М. К., студентка 2-го курса

## **ИНТЕГРАЦИОННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ**

*Научный руководитель – Кольчевская О. П., канд. экон. наук, доцент*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,

Горки, Республика Беларусь

**Введение.** В настоящее время интеграционные процессы в мире высоко развиты. Создание интеграционных объединений связано с глобализацией и специализацией мировой экономики. Интеграционные объединения охватывают большинство стран планеты и создаются как странами, близкими по уровню экономического развития, так и странами, уровень развития которых заметно отличается. В современной мировой экономике функционирует свыше 50 интеграционных объединений и каждое из них уникальное. Значительных успехов в развитии интеграции достигли экономически развитые страны. Своё наиболее полное развитие экономическая интеграция получила в Западной Европе.

**Цель работы** – изучить историю и особенности Европейского союза как интеграционного объединения.

**Материалы и методика исследований.** Были использованы материалы периодической печати, интернет-ресурсы, статистические данные. Для исследования применены аналитический метод, анализа и синтеза.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Европейский союз представляет собой уникальное международное образование, в котором сочетаются признаки международных организаций и государства [1].

По данным Eurostat, темп роста ВВП в Евросоюзе за второе полугодие 2016 г. составил 1,9 %, что по сравнению с прошлым годом ниже на 0,3 %. При этом наибольшим темпом роста ВВП отличается Германия, Франция, Италия, Австрия. ВВП в сопоставимых ценах на конец 2016 г. составил 3 465 188,5 млн. евро, а ВВП на душу населения составил 35 079 долл. Уровень безработицы в ЕС по состоянию на декабрь 2016 г. составил 8,7 %, а уровень инфляции – 0,4 % [4].

С пятидесятых годов двадцатого века существует Европейский союз, объединивший по состоянию на 2017 г. 28 стран западной и центральной Европы. Первоначально создание союза рассматривалось лишь с экономической точки зрения и имело целью соединение угольной и сталелитейной отраслей двух стран – Германии и Франции.

В 1957 г. был образован Евросоюз, включивший такие развитые государства, как ФРГ, Нидерланды, Италия, Франция, Люксембург и Бельгия. Население стран Евросоюза, обладая независимостью, следует общим правилам, касающимся всех сфер жизни: внутренней и международной политики, вопросов образования, здравоохранения, социального обслуживания.

С марта 1957 г. в это объединение вошли Ирландия и Великобритания, а в 1973 г. в ЕС вступила Дания. В 1981 г. к союзу присоединилась Греция, а в 1986 г. – Испания и Португалия. В 1995 г. членами ЕС стали сразу три страны – Финляндия, Австрия и Швеция. Спустя девять лет состав единой зоны пополнили еще десять стран – Венгрия, Республика Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Словения, Словакия, Чехия и Эстония. В 2007 г. присоединились Румыния и Болгария, а в 2013 г. – Хорватия [4].

Также в ходе развития процессов интеграции в ЕС были созданы ряд наднациональных органов, таких как Совет ЕС, суд ЕС, Европейский парламент, Европейский инвестиционный банк [3].

Страны Европы, не входящие в Евросоюз, но желающие стать его членами, должны учитывать, что существуют определенные критерии, которым они должны соответствовать («Копенгагенские критерии»). Большое внимание здесь уделяется принципам демократии; правам человека; развитию конкурентоспособности экономики. Все важные политические решения, принимаемые государствами-членами ЕС, в обязательном порядке согласовываются.

Чтобы вступить в данное сообщество, каждый претендент проходит проверку на соответствие «Копенгагенским критериям». Исходя из результатов проверки принимается решение о готовности державы войти в ЕС. Если решение отрицательное, то обязательно составляется список параметров и критериев, которые следует привести в норму в установленный срок. За выполнением предписаний осуществляется постоянный контроль. После приведения параметров в норму проводится еще одно исследование и затем подводится итог, готова или нет держава к членству [1].

Единой валютой на территории Еврзоны считается евро, но не все члены ЕС приняли его на своей территории. На 2017 г. поддержали и приняли хождение евро на территории своего государства 19 стран из 28, входящих в Евросоюз, признав его государственной валютой.

Остальные государства, имеющие членство в Евросоюзе, готовятся к переходу на единую валюту после подготовки всех необходимых механизмов. Исключением стали Дания и Великобритания, имеющие

специальный отказ. Швеция по состоянию на 2017 г. также отказалась от евро, но это обстоятельство не исключает присоединение страны к Европейскому механизму валютных курсов [5].

В Евросоюзе происходят не только процессы расширения. Так, в 1955 г. ЕС покинула Гренландия после обретения независимости, присоединенная к нему автоматически в 1973 г. в составе Дании, так как ее население изъявило желание выйти из объединения. В 2016 г. на территории Великобритании прошел референдум, на котором большинство населения (почти 52 %) проголосовало за прекращение членства. На момент написания статьи британцы находились в начальной стадии выхода из союза [5].

Сегодня на карте Еврозоны можно увидеть государства и острова, которые территориально не относятся к Европе. Это объясняется тем, что они автоматически были присоединены вместе с другими государствами, к которым они относятся. Как показывает сложившаяся ситуация в мире, страны, входящие в Евросоюз, на сегодняшний день имеют различные взгляды на свое членство в нем и вообще перспективы развития, особенно в свете последних событий, связанных с решением Великобритании.

Если посмотреть, какие страны входят в Евросоюз и кто на текущий момент является кандидатом на пополнение его рядов, то вполне можно ожидать расширения объединения. На сегодняшний день официально заявлено о 5 претендентах: Албания, Турция, Сербия, Македония и Черногория. Среди потенциальных можно выделить Боснию и Герцеговину. Существуют претенденты и среди государств, расположенных на других континентах, которые ранее подписывали соглашения про ассоциации: Чили, Ливан, Египет, Израиль, Иордания, Мексика, ЮАР и другие.

Нынешняя экономическая деятельность на территории Евросоюза в целом складывается из экономик отдельных государств, которые входят в состав объединения. Но, несмотря на это, каждая страна на международном рынке является самостоятельной единицей. Общий ВВП складывается из внесенных долей каждой державы-участника. Гражданство любой страны Евросоюза дает право на жизнь и работу на всей территории содружества.

Наибольший процент дохода за прошедшие годы приносили такие страны, как Германия, Испания, Великобритания, Италия и Франция. Основными стратегическими ресурсами являются нефтепродукты, газ, а также уголь. По запасам нефтепродуктов ЕС занимает 13-е место в мире.

Другой важный источник доходов – туристическая деятельность. Население Еврoзoны активно перемещается между соседними государствами, чему способствует «прозрачность» границ, безвизовый режим, оживленные торговые отношения и единая валюта [2].

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что ЕС является одним из уникальных примеров успешной интеграции в Западной Европе. В результате деятельности ЕС достигнуты значительные результаты в сфере экономики. Из основных достижений можно выделить создание единого рынка; введение единой валюты – евро; создание фондов, которые направлены на регулирование производства и сбыта сельскохозяйственной продукции. Основные направления создания и деятельности ЕС координируются в сфере прав и свобод человека, в сфере экономики, в социальной сфере.

**Заключение.** Таким образом, Европейский союз, задуманный изначально как торговое объединение ряда стран, расширился к 2017 г. практически до статуса своеобразного «самостоятельного государства», включающего 28 стран, население которых насчитывает более 500 млн. человек. Слияние экономик способствует эффективному перераспределению средств и ресурсов и поддержке более слабых государств. К современному моменту развитие ЕС достигло того этапа взаимодействия, когда стало возможным констатировать необратимость самого процесса интеграции. Дальнейшая судьба Евросоюза зависит от его способности адекватно отвечать нуждам государств-членов и своих граждан, противостоять вызовам внутренней и внешней безопасности, обеспечить экономический рост и социальную справедливость в глобальном контексте растущей экономической и социальной дестабилизации, в то время как центр тяжести глобального управления и принятия стратегических решений продолжает перемещаться от Европы в тихоокеанском направлении и к растущим экономикам.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Блищик, К. В. Интеграционные процессы в Европе на примере Европейского союза / К. В. Блищик, А. В. Филитович // Полесский государственный университет, № 40 (декабрь). – 2016. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sci-article.ru/stat.php?i=1481406971>. – Дата доступа: 11.03.2017.
2. Вагнер, Г. Европейская интеграция – благо для всех / Г. Вагнер [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/>. – Дата доступа: 10.03.2017.
3. Европейский Союз – главная интеграционная группировка мира. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.empitry.com/410-evropejskij-soyuz-glavnaya-integracionnaya.html>. – Дата доступа: 11.03.2017.

4. Евросоюз – экономические показатели. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.tradingeconomics.com/european-union/indicators>. – Дата доступа: 10.04. 2017.

5. Список стран, входящих в ЕС по состоянию на 2017 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// anothercitizenship.com/ pmzh/ spisok-stran-evrosoyuza-na-segodnya.html](http://anothercitizenship.com/pmzh/spisok-stran-evrosoyuza-na-segodnya.html). – Дата доступа: 11.03.2017.

УДК 338.433(476)

**Гулемирова М. К.**, студентка 2-го курса

## **МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ТОВАРАМИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Пакуш Л. В., д-р экон. наук, профессор*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Международная торговля является основной формой мировых хозяйственных связей. Республика Беларусь в своем развитии ориентируется на модернизацию экономики с учетом современных мировых тенденций и многовекторной направленности внешнеэкономической деятельности. Расширение внешней торговли является важнейшим фактором экономического роста и повышения благосостояния граждан страны. Высокая степень открытости экономики Республики Беларусь определяет структуру промышленного комплекса, ее ориентированность на внешние рынки. Более 60 % производимых в стране товаров поставляется на экспорт.

**Цель данной работы** – исследование места Республики Беларусь в системе мирохозяйственных связей в русле современных тенденций развития международной торговли.

Для достижения этой цели необходимо решение следующих задач:

- рассмотреть теоретико-методологические основы международной торговли;
- проанализировать внешнюю торговлю Республики Беларусь сельскохозяйственными и продовольственными товарами;
- определить пути повышения более эффективного участия Республики Беларусь в системе мирохозяйственных связей.

**Материалы и методика исследования.** Теоретической и методической основой исследования явились методы сравнительного макроэкономического анализа; диалектико-материалистический подход к развитию социально-экономической жизни общества; методы научной абстракции, принципы системного анализа и т. д.

При написании данной статьи использовались работы известных

ученых, таких как А. Смит, Д. Рикардо и Д. С. Милль, И. Б. Крейвис, М. Портер и др.

**Результаты исследования и их обсуждение.** На долю сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности в Республике Беларусь приходится 18 % ВВП и 21 % численности занятых в отраслях народного хозяйства. Потребительский рынок республики более чем на 70 % формируется продовольствием и товарами отечественного производства. Отсюда понятно, что развитие аграрной сферы не только служит интересам практически каждого человека, но и определяет развитие всего народного хозяйства. Вместе с тем за последние годы сельское хозяйство оказалось в тяжелейшем состоянии выживания и характеризуется рядом негативных явлений. По предварительным данным, 1184 хозяйства, или 49 % от общего их числа, закончили 2016 г. с убытками, в том числе в Витебской области – 70 % таких хозяйств, в Могилевской – 65 %, в Минской – 48 %, в Гомельской – 47 %, в Брестской – 27 % и Гродненской – 26% [2].

В структуре продаж по итогам 2016 г. во всех организациях торговли преобладают следующие товарные позиции: мясо и мясные изделия – 23,2 % (на 99,6 % данная товарная позиция представлена товарами белорусского производства); молоко и молочная продукция – 9,3 % (на 99,6 % данная товарная позиция представлена товарами белорусского производства); на напитки, включая алкогольную продукцию (водку, вино, пиво), суммарно приходится 19,2 % продаж; кондитерские изделия из сахара – 5,5 % (на 71,9 % данная товарная позиция представлена товарами белорусского производства); фрукты и овощи – 6,7 %; хлеб и хлебобулочные изделия – 6,4 % [3].

Беларусь практически полностью обеспечивает себя продовольствием: импорт составляет менее 10 % всего объема потребления. Кроме того, в стране сосредоточено 23,4 % мировых посевов льна. Среди 23 ведущих производителей льноволокна Беларусь входит в первую пятерку.

Производство сельскохозяйственной продукции на душу населения в республике соответствует уровню развитых стран и по многим позициям (производство картофеля, свеклы сахарной, мяса, молока) превышает показатели, достигнутые в странах СНГ.

Республика Беларусь поддерживает отношения более чем со 130 странами мира. Основным торговым партнером Беларуси является Россия, на ее долю приходилось 45,1 % экспорта и более 57 % импорта. Второе место в товарообороте занимает Европейский союз, на долю которого приходилось 26,7 % белорусского экспорта и почти пятая

часть импорта. Основные страны-импортеры белорусской продукции в Евросоюзе: Великобритания, Германия, Польша, Нидерланды, Литва, Латвия, Бельгия, Италия, Чехия, Румыния.

Важно отметить, что, согласно данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, к основным экспортируемым продовольственным товарам относятся мясо и молочные продукты, а импортируемым – растительные масла.

В целом по итогам 2016 г. общий объем внешней торговли товарами и услугами составил 59,566 миллиардов долларов США, что меньше на 9 %, чем за 2015 г. Экспорт сократился на 9,3 % до 29,758 миллиардов долларов США, а импорт снизился на 8,8 % до 29,807 миллиардов долларов США. Отрицательное сальдо внешней торговли товарами и услугами по итогам 2016 года составило 49,8 млн. долларов США.

За 2017 г. во внешней торговле предусматривается обеспечить положительную динамику – темп роста экспорта товаров и услуг на уровне 3,8 % по отношению к 2016 г. [1].

**Заключение.** В современном мире состояние внешней торговли государства – это показатель уровня развития, индикатор признания страны международным сообществом. Высокая доля внешнеторгового товарооборота в ВВП означает высокую зависимость благосостояния граждан от внешней торговли. Для Беларуси увеличение объемов экспорта было и остается важнейшим приоритетом государственной политики, ибо Республика Беларусь не имеет в достаточном количестве собственных природных ископаемых и зависима от внешнего рынка. Производственный комплекс республики закупает сырье за рубежом, после чего производит продукцию и продает ее. Благополучие страны и народа полностью зависит от эффективной работы ориентированных на экспорт предприятий и грамотной внешнеторговой политики.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Внешняя торговля Республики Беларусь: статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Горки, 2017. – 403 с.
2. Макроэкономика: учеб. пособие / М. И. Ноздрин – Плотноцкий, И. В. Лобкович, Л. Н. Новикова [и др.]; под ред. М. И. Ноздриной – Плотноцкого. – Минск: Амалфея; Мисанта, 2013. – 312 с.
3. О государственном регулировании внешнеторговой деятельности: Закон Республики Беларусь, 25 ноября 2004 г., № 347-З // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Горки, 2017.
4. Экспорт продовольствия как элемент аграрной политики // Белорусское сельское хозяйство [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://agriculture.by/?p=1217>. – Дата доступа: 01.11.2017.

УДК 339.13:338.439(476)

Джепбаров А. А., студент 3-го курса

## **ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РЫНКА АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Таранова А. Л., канд. экон. наук, доцент*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Рынок агропродовольственных товаров рассматривается как сложная структура, включающая в себя систему разнообразных, взаимосвязанных между собой субрынков, каждый из которых, в свою очередь, является сложнейшей социально-экономической и организационной системой, в которой взаимодействуют процессы производства, распределения, обмена и потребления. Его сложность обусловлена огромным количеством хозяйствующих субъектов, посредников и покупателей; многообразием социально-экономических, организационных, технологических процессов и взаимосвязей между ними; их вероятным, трудно предсказываемым характером.

**Цель работы** – проанализировать особенности развития рынка агропродовольственных товаров Республики Беларусь.

**Материалы и методика исследований.** Теоретической и методологической основой проведенного исследования послужили научные труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные вопросам формирования, функционирования и развития агропродовольственного рынка, статистические данные Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Методология исследования основывается на системном подходе, позволяющем осуществить комплексное изучение социально-экономических отношений. Также применяются такие общенаучные методы исследования, как наблюдение, сравнение, анализ, обобщение и др.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Современное состояние белорусского рынка агропродовольственной продукции можно рассматривать как стабильное. Об этом свидетельствует положительная статистика объемов производства основных товаров и достаточно высокая инвестиционная привлекательность данных отраслей экономики, особенно пищевой и перерабатывающей промышленности. Следует отметить, что функционирование рынков продовольственной и сельскохозяйственной продукции независимо от объектов рыночных



процессов характеризуется определенными общими признаками и особенностями. К ним относятся: использование сходных систем распределения продукции, тип конкурентной ситуации, динамика спроса и предложения и др.

Совершенствование государственной поддержки агропродовольственного сектора должно осуществляться в направлении принятия государством на себя только тех функций, которые не может или не желает выполнять частный сектор.

Исходя из складывающихся проблем мировой экономики, нынешнего состояния внутреннего и внешних продовольственных рынков и необходимости существенного повышения конкурентоспособности белорусской продукции, предстоит усовершенствовать специализацию аграрной отрасли с учетом эффективного и рационального использования природных и трудовых ресурсов, накопленного и создаваемого в перспективе производственного потенциала аграрной отрасли Республики Беларусь.

Анализ отрасли растениеводства показал, что ей необходимы новые сорта сельскохозяйственных культур, которые в условиях массового производства с учетом современного уровня производственной базы обеспечивают получение зерновых около 100 ц/га, картофеля – 500, сахарной свеклы – более 800 ц/га и адекватную продуктивность других культур [1, с. 27].

Экспорт продукции растениеводства в Беларуси в 2016 г. составил 380 млн. долл. США, в том числе картофеля – 33,5 млн. долл. США, что в натуральном выражении составило 297 тыс. тонн. Экспорт продукции растениеводства осуществлялся в 12 стран. В структуре экспорта первое место заняли свежие овощи, затем – плоды и ягоды, картофель, льноволокно и зерно [2].

Что касается экспорта продукции животноводства, то на фоне снижения объемов экспорта в стоимостном выражении не произошло снижения данного показателя в натуральном выражении. Темп роста объемов производства молока в 2016 г. по отношению к 2015 г. составил 105,1 %. Из этого количества производство молока в сельскохозяйственных организациях страны уже достигло рекордного показателя – 6635,0 тыс. тонн, товарность молока составила 89,9 % в 2016 г. Беларусь экспортировала молочную продукцию на 1,3 млрд. долл. США, что составляет 40 % от общего экспорта сельскохозяйственной продукции и продуктов питания республики [3].

**Заключение.** Таким образом, с целью повышения эффективности функционирования рынка агропродовольственной продукции необхо-

димо: 1) усиление интеграционных связей между сферами обращения и производства на продовольственном рынке и рынке сельскохозяйственной продукции; 2) соблюдение интересов товаропроизводителей и субъектов сферы обращения в условиях функционирования существующей структуры рынка; 3) дальнейшее развитие инфраструктурной составляющей продовольственного рынка и рынка сельскохозяйственной продукции. При этом решение указанных проблем лежит в плоскости эффективного использования инструментов аграрной политики.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. К и в е й ш а, Е. АПК: путь к стабильному развитию / Е. Кивейша // Финансы, учет, аудит. – 2012. – № 9. – С. 27–30.
2. Бизнес / Рынки и прогнозы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.interfax.by/news/belarus/1220280>. – Дата доступа: 09.10.2017.
3. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mshp.minsk.by>. – Дата доступа: 09.10.2017.

УДК 339.564(476)

**Какабаева А.**, студентка 3-го курса

### **ПЕРСПЕКТИВЫ РАСШИРЕНИЯ ЭКСПОРТА ТОВАРОВ И УСЛУГ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Таранова А. Л., канд. экон. наук, доцент*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Понятие «экспорт» происходит от латинского *exporto*, что в буквальном смысле означает вывозить товары и услуги из порта страны. Покупателя таких товаров и услуг принято именовать страной импортёром, тогда как внешнего продавца – страной экспортёром. Республика Беларусь – страна с открытой экономикой. Государство проводит многовекторную внешнеэкономическую политику, направленную на укрепление роли в мировом сообществе, расширение и закрепление перспективных рынков для отечественных товаров и услуг. От роста или падения экспортно-импортных операций зависит экономическое благополучие отдельных отраслей и предприятий, населения и республики в целом.

**Цель работы** – проанализировать современное состояние, структурные сдвиги и перспективы развития экспортных услуг Республики Беларусь.

**Материалы и методика исследования.** Практическим материалом послужили данные Национального статистического комитета Республики Беларусь. При проведении исследования применялись следующие методы: анализ, синтез, обобщение и др.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Республика Беларусь является страной с малой открытой экономикой и ведет торгово-экономические отношения с более чем 150 государствами.

Экспорт товаров и услуг Республики Беларусь в 2016 г. составил 29 758,1 млн. долл. США. Сравнение с данными аналогичного периода прошлого года показывает снижение экспорта на 9,3 %. В частности экспорт из России в Беларусь в 2016 г. составил 12,7 млрд. долл. США, сократившись по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 17,4 %. В основном экспортировались: 37 % – минеральные продукты: нефть и нефтепродукты; 19 % – скрытый раздел: секретный код; 10 % – металлы и изделия из них: черные металлы (53 %), изделия из черных металлов (22 %), алюминий и изделия из него (11 %); 8 % – машины, оборудование и аппаратура; 5 % – продукция химической промышленности.

В Республике Беларусь сальдо внешнеторгового оборота в 2016 г. составило 4072 млн. долл. США. Баланс импорта и экспорта страны является важным индикатором направленности ее экономического развития [1].

Основные показатели внешней торговли Республики Беларусь представлены в таблице.

**Основные показатели внешней торговли Республики Беларусь,  
млн. долл. США [2]**

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Экспорт	41419	46060	37203	36081	26660	23538
Импорт	45759	46404	43023	40502	30292	27610
Сальдо	-4340	-344	-5820	-4421	-3632	-4072

По итогам 2016 г. общий объем внешней торговли товарами и услугами Республики Беларусь составил 59,566 млрд. долл. США, что меньше на 9 %, чем в 2015 г. Экспорт сократился на 9,3 % до 29,758 млрд. долл. США, а импорт снизился на 8,8 % до 29,807 млрд. долл. США. Отрицательное сальдо внешней торговли товарами и услугами по итогам 2016 года составило 49,8 млн. долл. США.

**Заключение.** Таким образом, Республике Беларусь при выходе на внешние рынки и дальнейшей интеграции в мировое хозяйство необходимо учитывать и использовать важнейшие экономические факторы мирового развития, с тем чтобы активизировать включение в мировые инновационные и технологические процессы и наиболее эффективно реагировать на изменения мировой конъюнктуры.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/vneshnyaya-torgovlya\\_2/operativnyye-dannye\\_5/](http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/vneshnyaya-torgovlya_2/operativnyye-dannye_5/). – Дата доступа: 08.10.2017.

2. Основные показатели внешней торговли [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: [http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/vneshnyaya-torgovlya\\_2/osnovnyye-pokazateli-za-period-s-\\_po\\_gody\\_10/](http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/vneshnyaya-torgovlya_2/osnovnyye-pokazateli-za-period-s-_po_gody_10/). – Дата доступа: 17.10.2017.

УДК 364.662(6)

**Климович Е. О.**, студентка 3-го курса

### **ПРОБЛЕМА БЕДНОСТИ АФРИКАНСКИХ СТРАН**

*Научный руководитель – Таранова А. Л., канд. экон. наук, доцент*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Одной из главных проблем в мире является проблема бедности, под которой понимается невозможность обеспечивать простейшие и доступные для большинства людей в данной стране условия жизни [1].

**Цель работы** – проанализировать проблемы бедности африканских стран и пути их преодоления.

**Материалы и методика исследования.** Исследования базируются на изучении, анализе и обобщении статистического материала, отражающего уровень жизни африканских стран. Применены такие общенаучные методы исследования, как: наблюдение, сравнение, анализ, обобщение и др.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Бедность – один из тех глобальных вызовов, поиск ответа на который мировому сообществу предстоит искать еще не одно десятилетие. Всего в мире насчитывается 48 беднейших стран, при этом подавляющее большинство в

этом списке – это бедные страны Африки: жители 33 государств живут за чертой крайней нищеты [3].

На основании данных Международного Валютного Фонда о количестве ВВП на душу населения по ППС от 8 апреля 2016 года выделяют 10 самых бедных стран мира. Список беднейших стран мира представлен в таблице.

**Список беднейших стран мира в 2016 г. [4]**

Место в рейтинге	Страна	ВВП на душу населения, \$
1	2	3
1	Центральноафриканская Республика	652
2	Демократическая Республика Конго	773
3	Бурунди	814
4	Либерия	855
5	Республика Нигер	1107
6	Малави	1134
7	Мозамбик	1215
8	Гвинея	1265
9	Эритрея	1410
10	Мадагаскар	1505

Почему большинство африканских стран самые бедные на земле? Ответ на этот вопрос не прост, так как корень проблемы затрагивает прошлое и настоящее стран Африки. Выделим современные причины бедности африканских стран:

### **1. Безграмотность.**

По Докладу программы развития Организации Объединенных Наций за 2015 г. большинство стран Африки имеют очень низкий процент грамотности (6–70 %). Это приводит к трудностям при трудоустройстве и к отсутствию возможности зарабатывать деньги на необходимые товары и услуги.

### **2. Недоедание.**

У большинства жителей Африки нет возможности регулярно и полноценно питаться. Это приводит к высокому уровню заболеваемости и смертности. В специальном отчете Организации Объединенных Наций за 2014 г. опубликована информация о средней продолжительности жизни. В большинстве стран Африки она составляет от 32 лет (Мозамбик) до 59 лет (Габон). Только в 10 странах из 52 уровень продолжительности жизни выше 60 лет.

### **3. Гражданские конфликты и войны.**

Более 12 стран Африки ведут внутренние гражданские войны. Во время войн рушится традиционный уклад жизни, еще труднее становится найти работу и обеспечивать семью необходимым. Войны порождают нищету.

### **4. Нерациональное использование земли.**

Половина всех необрабатываемых земель (202 млн. гектаров) находится в Африке. Производительность сельского хозяйства в четыре раза ниже возможной.

### **5. Человеческий эгоизм.**

Все вышеперечисленные причины бедности африканских стран можно было бы преодолеть, если бы страны и люди заботились не только о своих эгоистических желаниях [2].

**Закключение.** Бедность – это острейшая социальная проблема. Изменить ситуацию к лучшему могут совместные усилия государства и общества. Определяющее значение в решении проблемы бедности и отсталости стран Африки имеет разработка эффективных национальных стратегий развития, опирающихся на внутренние экономические ресурсы на основе комплексного подхода. При таком подходе в качестве предпосылок для создания современной экономики и достижения устойчивого экономического роста рассматриваются не только индустриализация и постиндустриализация, либерализация хозяйственной жизни и преобразование аграрных отношений, но и реформа образования, улучшение системы здравоохранения, смягчение неравенства, проведение рациональной демографической политики, стимулирование решения проблем занятости [1].

Однако следует отметить, что каждая из стран Африки обладает собственными социально-экономическими, политическими и культурными особенностями, поэтому при определении способов преодоления бедности и отсталости необходимо учитывать особенности каждой конкретной страны.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Волгина, Н. А. Международная экономика: учеб. пособие / Н. А. Волгина. – М., 2010. – 480 с.
2. Причины бедности африканских стран [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://megalive.kz>. – Дата доступа: 29.09.2017.
3. Самые бедные страны [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://dengivsetakipahnyt.com>. – Дата доступа: 29.09.2017.
4. Список стран по ВВП (ППС) на душу населения [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org>. – Дата доступа: 30.09.2017.

УДК 339.9:631.145

**Козлова К. Р., Даркович А. А.,** студенты 1-го курса  
**ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ  
ПРЕДПРИЯТИЙ АПК**

*Научный руководитель – Ченикова Е. М., ассистент каф. экономической теории*

УО «Белорусский государственный экономический университет»,  
Минск, Республика Беларусь

**Введение.** В условиях становления рыночной экономики и проводимых в Республике Беларусь реформ вопросы совершенствования организации управления внешнеэкономической деятельностью и повышения ее экономической эффективности на всех уровнях хозяйствования, продовольственной безопасности страны достаточно актуальны. Из-за кризисных явлений в экономике страны и либерализации внешнеэкономической деятельности особенно пострадал агропромышленный комплекс, в частности сельское хозяйство, а в промышленности – отрасли, перерабатывающие сельскохозяйственную продукцию, определяющие экономическое состояние как страны в целом, так и отдельных хозяйств и территорий.

**Цель работы** – исследовать основные направления деятельности АПК и сформулировать предложения по их улучшению.

**Материалы и методика исследований.** Беларусь остается одним из ведущих производителей сельскохозяйственной продукции среди стран СНГ. Основу агропромышленного комплекса составляют растениеводство и животноводство, причем обе отрасли переживают этап реконструкции, внедрения новых технологий и привлечения инвестиционных средств.

В республике насчитывается более 1300 сельскохозяйственных организаций, около 2000 фермерских хозяйств, а также сотни личных подсобных хозяйств. Предприятия АПК работают как на внутренний, так и на внешний рынки, при этом отдельные виды продукции имеют значительный экспортный потенциал. Беларусь поставляет сельхозпродукцию в 35 стран мира, около 70 % из которой экспортируется в Россию, около 13 % – в другие страны СНГ, 14 % – в страны вне СНГ [4].

Рассматривая структуру белорусского АПК, необходимо отметить, что основой растениеводства являются зерновые, зернобобовые, а

также кормовые культуры. Особое место занимают картофель и лен. Основные овощные культуры – морковь, свекла, капуста.

Рывок, который совершило наше сельское хозяйство за последние 16 лет, можно сравнить только с китайским успехом, который имеет более длинную перспективу – с 1978 года. Наши успехи, вне всякого сомнения, впечатляющие. Приведем данные только по одному показателю. Беларусь – страна с огромным количеством пахотной земли на душу населения – больше, чем полгектара при среднемировой норме 15 соток. В мировом пахотном клине наша доля – 0,37 %. От этого надо и отталкиваться: необходимо, чтобы земля давала среднемировую отдачу. Если в 2000 году наш экспорт от среднемирового не составлял и 0,2 %, то сейчас он почти равен нашему пахотному клину [5]. Однако нужно отметить, что он отличается от российского чернозема. Но еще раз подчеркнем: то, что экспорт стал адекватен пахотным землям, – один из показателей, характеризующих успех нашего сельского хозяйства.

Второе – это обеспечение продовольственной безопасности. Если еще раньше у нас были вопросы по продуктам питания, сейчас их нет. Мы обеспечиваем себя необходимым продовольствием. При этом, естественно, закупаем продукты и за рубежом. В основном это то, что в Беларуси не выращивается и не производится. Еще в 2000 г. отрицательное торговое сальдо по сельскохозяйственной продукции и продуктам питания в Беларуси составляло более \$0,5 млрд. То есть более чем на \$0,5 млрд. мы покупали продуктов больше, чем продавали. А уже в лучшем для нас 2013 г. положительное сальдо составило \$1,5 млрд. Правда, два последних года показатели снизились из-за девальвации российского рубля (с 30 до 60 руб.), которая уменьшила нашу валютную выручку в России почти в 2 раза. Тем не менее экспорт снизился до \$4,2 млрд. Благодаря Китаю и другим новым дальним рынкам сбыта есть перспектива выхода по итогам текущего года на \$6 млрд. по этому показателю [5].

Если мы говорим о развитии сельхозпроизводства, важно отметить, что Беларусь – одна из немногих стран в мире, которая производит одновременно все три вида минеральных удобрений: азот, фосфорные и калийные удобрения, – а также имеет возможность вносить их в землю в достаточном количестве.

Еще хотелось бы остановиться на следующем аспекте. Мы иногда говорим, что доля сельского хозяйства в ВВП Беларуси, как и во всем мире, уменьшается. По некоторым подсчетам – до 6,8 %, по другим –



до 7,5 %. Еще несколько лет назад она составляла примерно 10 % [6]. Но мы не должны считать только сельхозпродукцию, ведь на продукции сельского хозяйства держится вся пищевая промышленность Беларуси. А пищевая промышленность – это примерно четверть всей промышленности страны. И, наконец, вклад сельского хозяйства в нашу жизнь – это не только продукты питания и экспорт, это еще и занятость населения, социальная сфера села. На селе живет около 20 % всего населения Беларуси – чуть более 2 млн. человек. Им всем надо обеспечить достойные условия жизни. Эту миссию белорусское сельское хозяйство тоже успешно выполняет. Беларусь – маленькая страна, но все знают, что в мировом экспорте, мировом производстве мы лидируем по очень многим позициям. И этим каждый из нас должен гордиться.

С инвестиционными предложениями в сфере сельского хозяйства можно ознакомиться на сайте Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. Президентом Беларуси подписан Указ № 253 от 4 июля 2016 г. по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций. Так, проблемные предприятия будет разрешено передавать в аренду и доверительное управление. Стоимость арендной платы составит 5 % от балансовой стоимости имущества, но не менее пятисот базовых величин. Также предприятие можно будет продать без аукциона юридическому лицу Республики Беларусь по решению Президента Республики Беларусь или по согласованию с ним. Цена будет рассчитываться из стоимости чистых активов. Те предприятия, которые работали последние три года в убыток, будут стоить 20 % активов, 50 % активов те, которые работали в убыток в двух из трех последних лет, а 80 % активов – работающие с убытком в одном из трех последних лет [7]. Прибыльные предприятия будут реализовываться за полную стоимость. При стоимости чистых активов равной нулю или составляющей отрицательную величину цена будет равна одной базовой величине.

**Результаты исследования и их обсуждение.** По основным результатам выполненного исследования нам представляется возможным сформулировать вполне определенные выводы и предложения. К числу важнейших из них следует отнести следующие:

- 1) улучшение состояния здоровья населения, в том числе на основе повышения роли физкультуры и спорта (улучшить материально-технические условия для занятий физкультурой и спортом в сельской

местности, вести строительство и реконструкцию спортивных сооружений и площадок);

2) повышение уровня и качества водо- и газоснабжения, обеспечение развития телефонной связи в сельской местности;

3) успешное решение стратегических задач по наращиванию экономического потенциала аграрного сектора.

**Заключение.** В результате изучения данной темы можно сделать следующие выводы:

– аграрно-промышленный комплекс (АПК) представляет собой совокупность отраслей национальной экономики, осуществляющих производство и переработку сельскохозяйственного сырья, насыщение внутреннего рынка продовольствием, а также обеспечение экспорт продовольствия и сырья;

– АПК Беларуси является крупной межотраслевой подсистемой, объединяющей 9 отраслей народного хозяйства – сельское хозяйство, пищевую промышленность, молочную, мясную, комбикормовую промышленности, легкую (в части переработки сельскохозяйственного сырья), тракторное машиностроение, строительство, материально-техническое обеспечение и агросервис;

– аграрно-промышленный комплекс призван обеспечивать основные потребности страны в сельскохозяйственной продукции и продовольствии за счет собственного производства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Т о б о л и ч, З. А. Экономика предприятий агропромышленного комплекса / З. А. Тоболіч. – Горки: БГСХА, 2014. – 119 с.
2. Д о б р ы н и н, В. А. Актуальные проблемы экономики АПК: учеб. пособие / В. А. Добрынин. – М.: Издательство МСХА, 2015. – 280 с.
3. Б у с е л, И. П. Экономика сельского хозяйства: учеб. пособие / И. П. Бусел, П. И. Малихтарович. – Минск: Республиканский институт профессионального образования, 2014. – 447 с.
4. Агропромышленный комплекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://belarusfacts.by/ru/belarus/economy\\_business/key\\_economic/agroindustrial/](http://belarusfacts.by/ru/belarus/economy_business/key_economic/agroindustrial/). – Дата доступа: 27.10.2017.
5. АПК в системе экономики Республики Беларусь: роль и тенденции развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belta.by/roundtable/view/apk-v-sisteme-ekonomiki-respubliki-belarus-rol-i-tendentsii-razvitija-966/>. – Дата доступа: 27.10.2017.
6. Президент Республики Беларусь. Экономика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://president.gov.by/ru/economy\\_ru/](http://president.gov.by/ru/economy_ru/). – Дата доступа: 27.10.2017.
7. Инвестиции в сельское хозяйство Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://legaltime.by/investment-agriculture/>. – Дата доступа: 27.10.2017.

УДК 314.15(476)

Литвинова Д. Б., студентка 3-го курса

**МЕЖДУНАРОДНАЯ МИГРАЦИЯ КАК ФАКТОР  
ФОРМИРОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Таранова А. Л., канд. экон. наук, доцент*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** В современных условиях международная миграция населения играет всевозрастающую роль в развитии стран, оказывая при этом на них весьма противоречивое влияние. Превращение человеческих ресурсов в ключевой источник социально-экономического развития государств усиливает значимость изучения миграционных проблем.

Международная миграция трудовых ресурсов – перемещение трудоспособного населения из одной страны в другую, вызванное причинами экономического и иного характера, сопровождаемое сменой постоянного места жительства или возвращения к нему [1].

Данный вид миграции населения имеет большое значение и для экономического развития Республики Беларусь. В условиях естественной убыли населения, сокращения прироста молодежи трудоспособного возраста, сокращения трудовых ресурсов и, как следствие, занятости населения привлечение трудовых мигрантов в страну имеет огромное значение для Беларуси. А въезд трудовых мигрантов может стать важным источником увеличения инвестиций в экономику страны, сокращения уровня безработицы.

**Цель работы** – проанализировать международную миграцию как фактор формирования трудовых ресурсов Республики Беларусь.

**Материалы и методика исследований.** Материалом послужили данные Национального статического комитета Республики Беларусь, а также учебных пособий. При проведении исследования применялись следующие методы: анализ, синтез, обобщение.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Нормативно-правовое регулирование в области миграционной политики Республики Беларусь осуществляется на основании Закона Республики Беларусь «О внешней трудовой миграции» от 30 декабря 2010 г. № 225-3 (с изменениями и дополнениями от 15 июля 2016 г.).

Проследим динамику миграции населения за последнее пятилетие (2012–2016 гг.) (табл. 1) [2].

Т а б л и ц а 1. **Общие итоги миграции населения Республики Беларусь, чел.**

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Международная миграция:	18040	19435	24941	28349	21038
со странами СНГ	13455	14689	19855	22505	15615
со странами вне СНГ	4585	4746	5086	5844	5423

Анализ данных табл. 1 свидетельствует о том, что в 2015 г. по сравнению с 2012 г. миграция населения увеличилась на 10 309 человек (в 1,6 раза). В 2016 г. по сравнению с 2015 г. наблюдается уменьшение в уровне миграции на 7 311 человек (в 0,7 раза). Наибольший удельный вес в структуре международной миграции Республики Беларусь занимает миграция со странами СНГ: в 2015 году по сравнению с 2012 г. она увеличилась на 9 050 человек (в 1,7 раза), в 2016 г. по сравнению с 2015 г. – сократилась на 6 890 человек (в 0,7 раза).

Цель миграционной политики Республики Беларусь состоит в уменьшении негативных последствий миграционных процессов в рамках сохранения и развития национальной идентичности и безопасности страны путем максимального сокращения незаконной и формирования селективной миграции.

Для достижения этой цели перед органами государственной власти стоят следующие задачи:

- 1) предупреждение, предотвращение и минимизация негативных последствий миграционных процессов;
- 2) обеспечение и защита прав и интересов мигрантов;
- 3) стимулирование притока иностранных специалистов с высоким инновационным потенциалом путем упрощения порядка привлечения иностранной рабочей силы высокой квалификации и регулирования качественного состава привлекаемой иностранной рабочей силы;
- 4) привлечение иностранной рабочей силы в отрасли и сферы, где отсутствует конкуренция со стороны отечественной рабочей силы;
- 5) взаимодействие с миграционными службами зарубежных государств, а также неправительственными организациями в части решения вопросов миграции.

Т а б л и ц а 2. **Миграционные процессы в Республике Беларусь, чел.**

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Прибывшие	212304	225446	247816	274020	252435
Выбывшие	202976	213803	232094	255526	244495

Согласно данным табл. 2, в период 2012–2015 гг. наблюдается значительный рост миграционного сальдо. В 2016 г. по сравнению с 2015 годом миграционное сальдо снизилось на 10 554 человека.

В структуре мигрированного населения в 2016 г. в целом больше всего белорусов выехало в Россию, Украину, США, Германию, Польшу и ряд стран Европейского союза, причем с Россией происходит значительный миграционный обмен в обе стороны.

**Заключение.** Таким образом, международная миграция трудовых ресурсов – сложное и масштабное явление, которое вызывает неоднозначные результаты: ликвидируя дефицит рабочей силы в некоторых отраслях и регионах, она обостряет конкуренцию на рынке труда, давая возможность получения сверхприбылей, создает дополнительное давление на социальную сферу стран-реципиентов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Г а в р и л к о, Г. Н. Международная экономика: учеб. пособие / Г. Н. Гаврилко. – Минск, 2012. – 71 с.

2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/demografiya\\_2/g/obschie-itogi-migratsii-naseleniya-respubliki-belarus/](http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/demografiya_2/g/obschie-itogi-migratsii-naseleniya-respubliki-belarus/). – Дата доступа: 10.05.2017.

УДК 339.5.053.7(476)

Лукойть В. С., студентка 3-го курса

### **АНАЛИЗ ЭКСПОРТНО-ИМПОРТНЫХ ОПЕРАЦИЙ В ПЛАТЕЖНОМ БАЛАНСЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Таранова А. Л., канд. экон. наук, доцент*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Платежный баланс – государственный учет и роспись поступающих из-за границы платежей наравне с выплатами за границу. Платежный баланс оказывает воздействие на рыночный курс национальной валюты, а тот в свою очередь влияет на интенсивность и направленность экспортно-импортных потоков, переток инвестиционных ресурсов из одной страны в другую и в целом на макроэкономическое равновесие в стране. Платежный баланс является статистическим документом о внешнеэкономических связях страны, и поэтому его обычно составляют в долларах – главной международной валюте [1].

**Цель работы** – проанализировать экспортно-импортные операции в платежном балансе Республики Беларусь в 2016 г.

**Материалы и методика исследований.** Практическим материалом исследования послужил Платежный баланс Республики Беларусь. Применялись следующие методы: аналитический, дедуктивный и др.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Экспорт товаров в 2016 г. сложился в размере 23 млрд. долл. США (48,1 % ВВП), что на 3,2 млрд. долл. США, или на 12,2 %, меньше, чем в 2015 г. На общее снижение стоимостных объемов экспорта в большей степени повлияло сокращение уровня средних экспортных цен, которые снизились на 12 % (физические объемы экспортных поставок уменьшились лишь на 0,2 %). Товары белорусского производства поставлялись на рынки 167 государств, при этом сохранялась высокая концентрация экспорта в пользу Российской Федерации (на нее приходилось 46,2 % общего объема товарного экспорта Республики Беларусь). В Российскую Федерацию в основном осуществлялись поставки продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья (33,9 % от экспорта в Российскую Федерацию), а также транспортных средств, машин и оборудования (25,5 %).

От экспорта товаров поступило денежной выручки на сумму 23,1 млрд. долл. США (в 2015 г. – 26,3 млрд. долл.). В том числе поступления в российских рублях составили 43,5 % всех денежных поступлений от экспорта товаров (в 2015 г. – 35,3 %), в евро – 33,3 % (40,4 %) и в долл. США – 21,5 % (22,3 %).

Для сокращения белорусского экспорта ключевое значение имело изменение поставок нефти и нефтепродуктов, а также калийных удобрений. Тенденция сокращения экспортных поставок нефтепродуктов, начавшаяся еще в 2015 г., продолжила свою траекторию по снижению и в 2016 г. Поставки нефти и нефтепродуктов на экспорт в 2016 г. снизились на 2,8 млрд. долл. США (в 2015 г. – на 3,6 млрд. долл. США). Снижение средних экспортных цен на калийные удобрения на 26,4 % в 2016 г. привели к снижению экспортных поставок калийных удобрений на 651,1 млн. долл. США. Импорт товаров составил 25,6 млрд. долл. США (53,5 % ВВП) и сократился на 9,7 %, или на 2,7 млрд. долл. США. При этом средние цены импорта по сравнению с 2015 г. снизились на 6,5 %, физический объем – на 2,7 %. Денежная оплата импорта товаров снизилась на 2,8 млрд. долл. США и составила 23,4 млрд. долл. США (в 2015 г. – 26,1 млрд. долл. США).

Географическая структура импорта товаров представлена поставками из 185 стран. Основным поставщиком товаров выступила Российская Федерация, доля которой в импорте товаров составила 55,5 %.

Из Российской Федерации поставлялись преимущественно минеральные продукты (48,5 % импорта из этой страны) и недрагоценные металлы (10,4 %). Доля импорта товаров из стран ЕС составила 20 %. Из этих стран в основном осуществлялись поставки машин и оборудования (27,5 % импорта из стран ЕС), продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья (18,8 %) и продукции химической промышленности (16 %).

Ключевое влияние на изменение стоимостных объемов импорта товаров оказало изменение поставок нефти. Снижение физических объемов импортных поставок нефти на 20,8 % и сокращение на 11,6 % средних цен на нее привели к уменьшению в 2016 г. на 1,7 млрд. долл. США импортных поставок нефти (в 2015 г. наблюдалось снижение импортных поставок нефти в размере 2 млрд. долл. США). Кроме того, стремительное сокращение физическими лицами импорта легковых автомобилей (в количественном выражении в 2,6 раза) привело к снижению в 2016 г. стоимостных объемов поставок в Республику Беларусь данных товаров на 297,3 млн. долл. (в 2015 г. было ввезено легковых автомобилей на 0,7 млрд. долл. США меньше, чем в 2014 г.) [2].

**Заключение.** Целевые показатели роста экспорта товаров и услуг закреплены в официальном макроэкономическом прогнозе. Белорусский экспорт по прогнозам на 2017 год вырастет на 3,8 %.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Миклашевская, Н. А. Международная экономика / Н. А. Миклашевская, А. В. Холопов. – М.: «Дело и Сервис», 2014. – 191 с.
2. Платежный баланс Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nbrb.by/statistics/BalPay/>. – Дата доступа: 26.10.2017.

УДК 637.1:339.187

**Мазейко Ю. Д.**, студентка 2-го курса

### **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕХАНИЗМА СБЫТА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ НА ВНУТРЕННЕМ И ВНЕШНЕМ РЫНКАХ**

*Научный руководитель – Чаусова С. К., канд. экон. наук, доцент*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Предприятия молочной промышленности являются одним из важнейших элементов продуктовой структуры аграрно-промышленного комплекса Республики Беларусь. Огромная роль этих

предприятий определяется высокой ценностью его конечной продукции в структуре питания населения республики и за рубежом.

**Материалы и методика исследования.** При написании данной статьи были использованы методы научной абстракции, сравнительного анализа, позитивного и нормативного анализа. Нами была изучена литература отечественных авторов, статьи из тематических журналов, а также данные сайтов Национального статистического комитета и ежегодник.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Развитие внешнеэкономической деятельности в рыночных условиях хозяйствования ставит перед молочно-продуктовой отраслью Республики Беларусь задачи быстрого перехода на новый этап экономического развития, обеспечивающий выход на мировые критерии по конкурентоспособности и эффективности производства.

Молочно-продуктовая отрасль является одним из важнейших элементов продуктовой структуры агропромышленного комплекса Республики Беларусь, что обусловлено высокой экономической и социальной значимостью продукции данной отрасли для нашей страны.

На развитие рынка молока большое влияние оказывает состояние системы сбыта продукции, представленной совокупностью взаимозависимых организаций и включающей такие уровни, как производство, переработка молока, уровни оптовой и розничной торговли, конечное потребление.

К настоящему времени в Республике Беларусь в отношении молока и молочной продукции сформировались следующие формы сбыта:

- предприятиям государственной торговли и общественного питания;
- продажа предприятиям потребительской кооперации;
- реализация торгово-закупочным и другим посредническим организациям;
- реализация на колхозном рынке;
- продажа заготовительным предприятиям;
- продажа через сеть фирменных магазинов;
- реализация готовой продукции на экспорт.

Форма организации торговли фасованными молочными продуктами через розничную торговую сеть рассчитана на более обеспеченные слои населения, готовые оплатить стоимость переработки молока и доставку его в торговую сеть в расфасованном виде.

Реализация продукции по прямым связям предусматривает продажу охлажденного молока крупным хозяйствам, населению на специ-



ально выделенных площадках или в арендуемых помещениях и требует подготовки лаборантов широкого профиля для контроля качества. Оптовое звено рынка готовой продукции развито незначительно, исключение составляют сухое молоко и молочные консервы.

Продажа через систему районных и городских молокозаводов по схеме прямых договоров с сельскими товаропроизводителями является перспективной формой реализации цельномолочной продукции.

Беларусь входит в пятерку мировых лидеров по экспорту молочной продукции. Несмотря на это, в конусе прошлого века нарушились многие связи и каналы реализации, в последние годы наблюдается значительное увеличение числа новых связей на уровне предприятий. Для экспорта молочной продукции характерна положительная динамика.

По итогам 2015 г. доля Беларуси в общем объеме мирового экспорта молочной продукции составляла около 5 %. При этом по объему поставок сыров в списке ведущих экспортеров наша страна была на пятом месте (6 % мирового экспорта), по сливочному маслу – на третьей позиции (8 % соответственно), по сухому обезжиренному молоку – на пятой (1 %), а по сухому цельному молоку занимала шестое место (2 %). Кроме того, доля поставок отечественной сыворотки и молочных продуктов на ее основе в общем объеме экспорта этой товарной номенклатуры на мировой рынок составляла 2 %.

Основной импортер сыров белорусского производства, как и крупнейший импортер молокопродуктов в мире, – Россия. Экспорт сгущенных молока и сливок на 2016 г. в Россию составлял 97,8 %, сухого молока и сливок – 91,5 %, пахты, йогурта и кефира – 98,2 %, молочной сыворотки – 96,3 %, сыров и творога – 98 %.

Экспорт масла сливочного осуществляется в основном в Россию (за 2016 год экспорт составил 96,6 %) и Казахстан. Третью позицию в списке импортеров данного вида молочной продукции белорусского производства занимает Украина (4,9 % от общего объема поставок в стоимостном выражении).

За первое полугодие 2017 г. экспорт СОМ вырос на 4,3 % – до 82,58 тыс. т, в стоимостном выражении поставки увеличились на 14,8 % – до 189,38 млн. долларов. И здесь основными импортерами являются Россия и Казахстан. Основная доля экспорта в натуральном выражении СЦМ из Беларуси также принадлежит странам Таможенного союза. Беларусь собирается также возобновить экспорт с Венесуэлой.

Основные покупатели белорусского казеина – страны Евросоюза: 92 % от общего объема реализации на внешний рынок.

Анализ рынка стран-импортеров свидетельствует о том, что объемы поставок продуктов могут быть значительно увеличены. Однако в силу высокой затратности отечественного производства, постоянства структуры и устойчивой сегментации европейского рынка молоко Республики Беларусь пока не может в полном объеме конкурировать с западными производителями. Поэтому приоритетным направлением экспорта остается Российская Федерация.

Для эффективной работы на внутреннем и внешнем рынках необходимо:

- организовать целевое товарное производство продукции, предназначенной для экспорта, для чего определить сеть сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, которым будет оказана поддержка при создании необходимой материально-технической базы;
- повысить качество товаров, совершенствовать методы и формы управления качеством продукции на базе международных стандартов;
- создать нормативную законодательную базу, предусматривающую четкое валютное регулирование;
- создать новые конкурентоспособные производства;
- наладить производство современных видов тары и тароупаковочных материалов;
- создать разветвленную маркетинговую службу;
- создать развитую инфраструктуру ярмарочно-выставочной деятельности.

**Заключение.** Таким образом, решение поставленных задач должно способствовать углублению сотрудничества с разными странами в области формирования аграрного рынка и эффективного сбыта молочной продукции.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Национальная экономика Беларуси: учебник / В. Н. Шимов [и др.]. – Минск: БГЭУ, 2012. – 636 с.
2. Ежедневник Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ej.by/>. – Дата доступа: 13.11.2017.
3. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 15.11.2017.
4. Завтра сессия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zavtrasessiya.com/>. – Дата доступа: 13.11.2017.

УДК 339.9(476)

**Махамед А. А.**, студент 2-го курса

## **БЕЛАРУСЬ В СИСТЕМЕ МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ**

*Научный руководитель – Лагун М. А., старший преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Современный этап развития мирового хозяйства характеризуется взаимосвязями национальных экономических структур и воспроизводственных процессов, повышением уровня экономической открытости и взаимозависимости государств. Республика Беларусь в своем развитии ориентируется на модернизацию экономики с учетом современных мировых тенденций и многовекторной направленности внешнеэкономической деятельности.

**Цель работы** – изучить внешнеэкономический потенциал Республики Беларусь, а также определить место Беларуси в системе мирохозяйственных связей.

**Материалы и методика исследования.** При написании статьи применялись следующие методы: анализ, синтез, обобщение.

Материалом для статьи послужили журналы и учебные пособия отечественных ученых-экономистов.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Республика Беларусь является небольшой европейской страной с малой открытой экономикой. Роль и значение внешнеэкономического потенциала для развития национальной экономики определяются совокупностью факторов и условий, таких как: наличие природных ресурсов, производственный и научно-технический потенциал, инфраструктура, социальная сфера и т. д. Однако наиболее важным из них является выгодное экономико-географическое положение. Беларусь находится в центре Европы между экономически развитыми западноевропейскими странами и регионами Евразии. Ведущую роль в реализации внешнеэкономического потенциала страны имеет железнодорожный транспорт. Белорусская железная дорога сотрудничает с железными дорогами России, Польши, Германии, Литвы [1, с. 274]. Также одной из самых важных составляющих внешнеэкономического потенциала являются трудовые ресурсы. Республика Беларусь обладает относительно дешевой рабочей силой, но достаточно высококвалифицированной.

Кроме того, Беларусь обладает значительными лесными и водными ресурсами, запасами калийных и каменных солей, сырья для производства строительных материалов.

Внешнеэкономическая деятельность организаций Республики Беларусь осуществляется на принципах экспортно-импортной независимости за счет собственных и заемных средств и регламентируется Законами, Указами Президента Республики Беларусь и постановлениями Правительства. Интеграция Беларуси в международную торговую систему является важным компонентом ее стратегии развития, поскольку торговля способствует достижению определенных экономических и социальных целей [1, с. 502–528].

Безусловно, перспективными направлениями пространственного расширения глобализации остаются участие Беларуси в Содружестве Независимых Государств (СНГ), вступление во Всемирную торговую организацию (ВТО), углубление и расширение экономической интеграции с европейскими странами.

Наиболее стабильными торговыми партнерами Беларуси являются страны СНГ, одна из которых – Россия [2, с. 86]. Вторым по значению торговым партнером Беларуси среди стран СНГ является Украина, третьим – Казахстан. Страны Азиатского континента также являются важными торговыми партнерами Беларуси. Лидерами в этой группе стран выступают такие развитые государства, как Япония, Китай, Индия, Турция. Страны Американского континента в современном мире играют значительную роль в развитии торгово-экономических связей. Но отдаленность стран Америки от Беларуси пока не способствует расширению торговых отношений между ними.

Активизация участия нашей страны в мировом хозяйстве, протекающих в нём процессов должно оказать благотворное влияние на её экономику, позволить получить дополнительные стимулы, приступить к структурной перестройке внутренней экономики и внешнеполитических связей.

Согласно национальной программе поддержки и развития экспорта Республики Беларусь на 2016–2020 гг., определяются конкретные меры поддержки экспорта, имеющие конечную цель – диверсифицировать и нарастить объемы экспорта. Достижение цели и решение задач Национальной программы в рамках реализации запланированных мероприятий по минимизации зависимости белорусской экономики от влияния внешнеэкономической конъюнктуры позволят обеспечить рост экспорта услуг, реализацию потенциала действующих и развитие новых производств с высокой добавленной стоимостью. Необходимо отметить, что товары Республики Беларусь поставляются на рынки 159 государств, при этом основная доля экспорта приходилась на Российскую Федерацию – 46,2 % от общего объема [4]. Осуществляются

поставки товаров, доля которых в процентах от общего объема экспорта составляет: транспортные средства, машины и оборудование – 18,5 %, продукция химической промышленности, каучук – 20,1 %, минеральные продукты – 21,5 %, черные и цветные металлы – 6,9 %, продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье – 17,7 %, прочие – 15,3 % [4].

В страны СНГ Беларусь экспортирует нефтепродукты, продукты питания, телевизоры, медикаменты, велосипеды, обувь, холодильники, шины, металлообрабатывающие станки. В 2013 г. Республика Беларусь активно расширяла торгово-экономические связи с Китаем. Всего в настоящее время осуществлены или находятся на стадии реализации инвестиционные проекты в области энергетики, машиностроения, строительства на общую сумму более 5 млрд. долларов США [3, с. 48–53].

Придерживаясь единых подходов к развитию отношений со всеми зарубежными партнерами, Беларусь концентрирует свои внешнеполитические усилия на ряде наиболее важных и перспективных векторов, среди которых в первую очередь государства-соседи, и прежде всего Российская Федерация.

**Заключение.** На основании проведенного исследования можно сделать вывод о том, что Республика Беларусь обладает значительными преимуществами и потенциалом для успешного вхождения в систему мирохозяйственных связей. Этому способствуют высокие показатели внешней торговли и степени открытости экономики, а также системность в проведении внешнеэкономической политики.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Национальная экономика Беларуси: учебник / В. Н. Шимов [и др.]; под ред. В. Н. Шимова. – 3-е изд. – Минск: БГЭУ, 2009. – 751 с.
2. А л е х н о в и ч, А. В. Внешнеэкономическая деятельность предприятий: практ. пособие / А. В. Алехнович. – Минск: Дикта, 2009. – 128 с.
3. Б у т е н я, В. Е. Беларусь в системе мирохозяйственных связей: учеб.-метод. пособие для студентов экономических и неэкономических специальностей / В. Е. Бутеня. – Минск: БНТУ, 2014. – 174 с.
4. Товарная структура экспорта и импорта Республики Беларусь в 2016 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika](http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika). – Дата доступа: 20.02.2017.

УДК 345.67

**Никонов С. Л.**, учащийся 4-го курса

## **ЭКСПОРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ АГРАРНОГО СЕКТОРА СТРАНЫ И ПУТИ ЕГО ПОВЫШЕНИЯ**

*Научный руководитель – Граблюк Л. Б., преподаватель высшей категории*

УО «Марьиногорский государственный ордена «Знак Почёта» аграрно-технический колледж имени В. Е. Лобанка»,  
Марьино, Республика Беларусь

**Введение.** Одним из источников поступления валюты в страну является экспорт продовольствия и сельскохозяйственного сырья. Министерство сельского хозяйства и продовольствия предполагает продать в ближайшие годы за пределы страны продуктов питания и сырья на сумму более 5 млрд. долларов США. Достижение поставленных целей – это не только рост валютной выручки, необходимой для страны, но и укрепление международных позиций государства.

Особенность внешнеэкономической деятельности предприятий АПК тесно связана с особенностями производства и реализации продукции, которые необходимо учитывать при организации и осуществлении внешней торговли продовольствием и сельскохозяйственным сырьём. К таким особенностям относятся:

- данная продукция составляет основу продовольственной безопасности страны;
- рынок продовольствия наиболее конкурентный на мировом рынке;
- тенденция к производству экологически чистой продукции;
- срочность сбыта для многих видов продуктов питания;
- высокая степень защиты рынков большинства стран для экспортёров.

**Цель работы** – проанализировать белорусский экспорт продовольствия и сельскохозяйственного сырья и предложить пути его увеличения.

**Материалы и методика исследований.** Информационной базой исследования являются статистические данные, опубликованные Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь и Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. В качестве методов исследования использованы: аналитический, статистический, абстрактно-логический методы, метод сравнения.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Развитие экспортного потенциала белорусского агропромышленного комплекса зависит

не только от возможностей сельскохозяйственных производителей и перерабатывающих организаций, но и от международного разделения труда, мировой конъюнктуры и эффективности внешнеэкономических отношений [1, с. 86–87].

Есть положительная динамика в увеличении доли продовольственных товаров в общем объёме белорусского экспорта: в 2012 г. – 9,7 %, в 2013 г. – 13,9 %, в 2016 г. – 17,7 %. В январе – августе 2017 г. продажа сельскохозяйственной продукции и продуктов её переработки увеличилась на 12,1 % к уровню аналогичного периода прошлого года.

В традиционной региональной структуре белорусского экспорта наибольший удельный вес имеет Российская Федерация. На ее долю в последние годы приходилось почти 90 % всех зарубежных поставок. Оставшиеся поставки поровну делили между собой страны СНГ и дальнего зарубежья.

Свыше 95 % экспортных поставок – это продукция животноводства: масло животное, сыры и творог, сухое обезжиренное молоко, молоко цельное и сгущенное, свинина, говядина, колбасные изделия и консервы, яйца. Из продукции растениеводства Беларусь экспортирует семена и масло рапса, льноволокно, картофель, овощи, сахар. В последние годы на экспорт стали поставлять, пока в небольших количествах, ржаную муку, крупы, замороженный хлеб.

Приоритетными рынками для белорусского экспорта остаются страны СНГ, в особенности члены Евразийского Экономического Союза – Россия и Казахстан. Белорусская продукция востребована и на других рынках, поэтому стоит задача поиска новых рынков сбыта для белорусской продукции. В связи с этим предполагается, что доля российского рынка будет снижаться в пользу увеличения удельного веса рынков Азии, Африки и Латинской Америки.

Рост экспорта отмечается по всем направлениям рынков третьих стран. Это согласуется со стратегией диверсификации экспорта. По данным главного управления внешнеэкономической деятельности министерства сельского хозяйства и продовольствия, продовольственный экспорт в страны СНГ без учёта Российской Федерации за 8 месяцев 2017 г. вырос на 90 % – до 99,6 млн. долларов США. Экспорт продовольствия в страны Азии и Океании вырос в 2,9 раза – до 31 млн. долларов США. По странам Африки этот показатель увеличился в 2,8 раза (почти 900 тыс. долларов США), Америки – в 2,7 раза (1,2 млн. долларов США). В государствах Евросоюза, где достаточно высокая тарифная защита и необходима обязательная сертификация поставок по требованиям ЕС, экспорт вырос на 5,6 % к уровню прошлого года и составил 18,8 млн. долларов США [2].

Вместе с тем объём белорусского экспорта сельскохозяйственной продукции в Российскую Федерацию снизился на 4 % к уровню прошлого года. Так, экспорт молока и молочной продукции сократился на 300 тыс. тонн, мяса и мясной продукции – на 20 тыс. тонн. В 2016 г. также было отмечено сокращение на 2 % по сравнению с 2015 г. Однако в стоимостном выражении Республика Беларусь все равно остается в плюсе: экспорт вырос на 7,3 % к уровню прошлого года – до 1,5 млрд. долларов США [2].

В Министерстве сельского хозяйства и продовольствия заявляют, что в снижении поставок в Российскую Федерацию нет ничего страшного. Это согласуется с программой диверсификации экспорта. В условиях западного эмбарго российские производители продовольствия стали активно развиваться. Увеличилось производство зерна, картофеля, овощей, мяса птицы и яиц. В такой ситуации белорусские экспортёры должны быть готовы к жёсткой конкурентной борьбе и снижению поставок [2].

За последние годы Республика Беларусь открыла 14 новых рынков сбыта продовольствия. Очень перспективным для наших товаропроизводителей является китайский рынок. Беларусь сертифицировала 36 молочных предприятий для поставок в Китай сухого и пакетированного молока, масла сливочного, сыра, льна, хлебобулочных изделий [2]. Это особенно примечательно, так как ни одно российское предприятие этого ещё не сделало.

В современных условиях обострения конкуренции на мировом рынке продовольствия необходимо производство товаров, отличающихся новизной и высоким качеством, соответствующих высоким потребительским запросам. Поэтому активизация экспорта отечественной сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки должна вестись за счет:

- реализации эффективной экспортной политики государства;
- рационального использования экспортного потенциала товаропроизводителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции;
- развития производств, замещающих импорт сырья и продовольствия;
- наращивания экспортного потенциала перерабатывающих предприятий с целью собственного обеспечения валютой для закупки по импорту необходимого сырья и оборудования;
- реконструкции и модернизации производственных мощностей в сельскохозяйственных организациях и перерабатывающих предприятиях, ориентированных на экспорт продукции;



- повышения качества товаров в соответствии с требованиями международных стандартов;
- страхования экспортных поставок с целью обеспечения защиты экспортеров от коммерческих и политических рисков;
- развития взаимовыгодной торговли в рамках международных торгово-экономических (ВТО) и региональных сообществ;
- заключения на взаимовыгодной основе двухсторонних и многосторонних торговых соглашений;
- закрепления белорусских экспортеров на основных сегментах мировых рынков;
- формирования имиджа страны и отрасли как надежного партнера, поставляющего высококачественное продовольствие на мировой рынок;
- внедрения инновационных технологий, позволяющих повысить конкурентоспособность продукции.

**Заключение.** Перспективными направлениями развития экспорта являются расширение ассортимента продукции, полуфабрикатов, а также использование современной упаковки, позволяющей увеличить сроки хранения готовой продукции, что особенно актуально при дальних поставках.

Очевидно, что рост экспорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья лежит только через новые технологии. Техническое перевооружение позволит многим перерабатывающим организациям не только наладить производство современного ассортимента, но и улучшить качество и товарный вид продукции.

Таким образом, можно сказать, что активизация белорусского экспорта сельскохозяйственных и продовольственных товаров возможна только на основе рационального использования производственного потенциала товаропроизводителей, повышения его эффективности, продуманной внешнеэкономической деятельности. Следует также проводить более жесткую маркетинговую политику по продвижению своей продукции за рубеж большинству перерабатывающих предприятий АПК.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Актуальные проблемы экономики: сб. науч. тр. студентов, магистрантов и аспирантов экономического факультета / гл. ред. А. М. Каган. – Горки: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2011. – Вып. 7. – 300 с.
2. Богданов, А. Беларусь увеличила поставки продовольствия в ЕС и на рынки третьих стран / А. Богданов // Белорусское сельское хозяйство: научно-практический журнал [Электронный ресурс]. – 2017. – № 10 – Режим доступа: <http://agriculture.by>. – Дата доступа: 16.10.2017.

УДК 66:316.422(476)

**Политыко И. В.**, студентка 4-го курса

## **ИННОВАЦИИ КАК ОСНОВНЫЕ СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ БЕЛОРУССКИХ НЕФТЕПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

*Научный руководитель – Чаусова С. К., канд. экон. наук, доцент*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Приоритетом инвестиционной политики концерна «Белнефтехим» является реализация инвестиционных проектов с высокими наукоемкими и ресурсосберегающими технологиями экспортной и импортозамещающей направленности.

**Цель работы** – проанализировать основные стратегические направления развития белорусских нефтеперерабатывающих предприятий на основе инноваций.

**Материалы и методика исследования.** Теоретической основой исследования явились труды отечественных и зарубежных авторов. Применялись следующие методы исследования: системного анализа, теории классификации, сравнительного технико-экономического анализа и экспертных оценок.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Основные задачи, которые сегодня и в перспективе предстоит решать отечественной нефтеперерабатывающей промышленности, находятся в контексте общемировых проблем нефтепереработки:

- углубление переработки нефти с целью извлечения из нее максимального количества наиболее ценных светлых нефтепродуктов – моторных топлив и сырья для нефтехимии;
- дальнейшее улучшение потребительских свойств продукции, в том числе с точки зрения их экологической безопасности;
- повышение эффективности основных технологических процессов и улучшение экологической чистоты самой нефтепереработки за счет развития и использования малоотходных и безотходных технологий.

На ближайшие годы намечена реализация инвестиционных программ на нефтехимических предприятиях по следующим направлениям:

- увеличение глубины переработки и нефти с 75,6 % до 89–90 %;
- увеличение объёмов переработки нефти (до 12 млн. т в год);

- повышение качества получаемых продуктов и обеспечение его соответствия современным требованиям;
- переход на выпуск только экологически чистого дизельного топлива «Евро-5» с содержанием серы 0,001 % (10 ppm);
- снижение себестоимости нефтепродукции и увеличение рентабельности предприятий за счёт оптимизации энергопотребления и организации инфраструктуры производства;
- улучшение экологичности производств за счёт утилизации отходов в новые виды продукции, в частности в нефтяной кокс и элементарную серу.

**Заключение.** На белорусских нефтехимических предприятиях приоритетом является деятельность по улучшению «зелёности» выпускаемой продукции и охране окружающей среды.

На предприятиях нефтепереработки внедрена современная система локального мониторинга, обеспечивающая постоянный контроль над сбросами в атмосферу и открытые водоемы с последующим анализом состояния воздушного и водного бассейнов. Промышленные и хозяйственно-бытовые стоки заводов проходят полный цикл глубокой очистки на очистных сооружениях, включающих блоки механической, физико-химической и биологической очистки. Для повышения экологической безопасности производства планируется построить установку по преобразованию выделяющегося при переработке нефти в атмосферу сероводорода в новый продукт – элементарную серу.

УДК 339.56(476)

**Прищик О. В.**, студентка 3-го курса

## **ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ ТОВАРАМИ И УСЛУГАМИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Таранова А. Л., канд. экон. наук, доцент*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Республика Беларусь обладает развитыми сельским хозяйством и машиностроением. Значительная часть продукции этих отраслей экономики экспортируется. Важнейшим партнером Беларуси в сфере внешней торговли является Российская Федерация. Развитию экономики республики способствует развитая транспортная сеть.

**Цель работы** – проанализировать внешнюю торговлю товарами и услугами Республики Беларусь.

**Материалы и методика исследования.** Использована информация Национального статистического комитета Республики Беларусь. Применены такие общенаучные методы исследования, как наблюдение, сравнение, анализ, обобщение и др.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Внешняя торговля – это торговля между странами, состоящая из вывоза (экспорта) и ввоза (импорта) товаров и услуг [1, с. 26].

Экспорт – вывоз товаров, работ и услуг, результатов интеллектуальной деятельности с таможенной территории страны за границу без обязательств об обратном ввозе. Импорт – ввоз товаров, работ и услуг, результатов интеллектуальной деятельности на территорию страны из-за границы без обязательств об обратном вывозе [1, с. 27].

В 2016 г. было экспортировано товаров на 23 416 млн. долл. США, что на 35,1 % меньше экспорта товаров в 2014 г. (табл. 1).

Т а б л и ц а 1. **Оборот внешней торговли товарами Республики Беларусь**

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Экспорт, млн. долл. США	36081	26660	23416
Импорт, млн. долл. США	40502	30292	27570

В 2016 г. было импортировано товаров на 27 570 млн. долл. США, что на 31,9 % меньше импорта товаров в 2014 г. [3].

Т а б л и ц а 2. **Экспорт важнейших видов продукции**

Вид продукции	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Нефть сырая, тыс. т	1617,4	1615,4	1616,6
Нефтепродукты, млн. т	13,8	16,9	13,0
Азотные удобрения, тыс. т	267,0	473,8	363,0
Калийные удобрения, тыс. т	5719,7	5553,0	5706,3
Шины, тыс. шт.	3816,1	3351,3	3928,2
Черные металлы, тыс. т	1917,0	1994,7	1696,8
Грузовые автомобили, тыс. шт.	8,8	3,9	4,7
Легковые автомобили, шт.	8659	9109	12357
Тракторы, тыс. шт.	46,1	32,8	31,7
Говядина, тыс. т	125,1	138,4	155,4
Молоко и сливки сгущенные, тыс. т	197,2	234,3	212,0

В 2016 г. наблюдается снижение экспорта всех видов продукции, кроме азотных удобрений (экспорт вырос на 40 % по сравнению с

2014 г.), шин (экспорт вырос на 2,9 п. п., легковых автомобилей (экспорт вырос на 42,7 п. п.), говядины (экспорт вырос на 24,2 п. п.), молока и сливок сгущенных (экспорт вырос на 7,5 п. п.) (табл. 2) [3].

В 2016 г. наблюдается снижение импорта всех видов продукции (табл. 3), кроме нефтепродуктов, импорт которых возрос с 420,5 тыс. т в 2014 г. до 1718,1 тыс. т в 2016 г. [3].

Таблица 3. Импорт важнейших видов продукции

Вид продукции	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Нефтепродукты, тыс. т	420,5	1652,7	1718,7
Природный газ, млрд. м <sup>3</sup>	20,1	18,8	18,6
Черные металлы, тыс. т	3061,4	2762,4	2701,3
Металлоконструкции, тыс. т	87,9	77,9	81,0
Части и принадлежности для автомобилей и тракторов, тыс. т	75,0	54,3	64,1
Лекарственные средства, тонн	8134	6497	6441

Основным торговым партнером Беларуси является Российская Федерация, на ее долю в январе–марте 2017 г. приходилось 45,5 % белорусского экспорта и более 58 % объема импорта [2].

Второе место в товарообороте Беларуси занимает Европейский союз, на долю которого в январе – марте 2017 г. приходилось 26,1 % белорусского экспорта и пятая часть импорта. К числу европейских стран, с которыми Беларусь имеет наиболее развитые торгово-экономические отношения, относятся: Великобритания, Германия, Польша, Литва, Нидерланды, Италия, Латвия, Франция, Бельгия, Чехия, Норвегия [2].

Динамично развиваются торговые отношения с традиционными партнерами в Латинской Америке – с Аргентиной, Венесуэлой, Эквадором, Бразилией; в Азиатском регионе – с Ираном, Китаем, ОАЭ, Израилем, Азербайджаном, Индией [2].

Экспорт услуг Республики Беларусь в 2016 г. составил 6 780 млн. долл. США, что на 2,2 п. п. больше чем в 2015 г. (6 637 млн. долл. США). Импорт услуг Республики Беларусь в 2016 г. составил 4 237 млн. долл. США, что на 3,2 п. п. меньше, чем в 2015 г. (4 377 млн. долл. США) [2].

Около 50 % от общего объема белорусского экспорта услуг занимают транспортные услуги, что обусловлено выгодным географическим положением Республики Беларусь. К основным статьям экспорта также относятся компьютерные и строительные услуги.

Основными торговыми партнёрами Беларуси в сфере услуг являются Россия (около 43 % от объема экспорта) и страны ЕС (около 27 %).

**Заключение.** В 2017 г. во внешней торговле предусматривается обеспечить положительную динамику – темп роста экспорта товаров и услуг на уровне 3,8 % по отношению к 2016 г.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Дралин, А. И. Международные экономические отношения: учеб. пособие / А. И. Дралин, С. Г. Михнева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Пенза: Информационно-издательский центр ПГУ, 2006. – 162 с.

2. Министерство иностранных дел Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mfa.gov.by/export/>. – Дата доступа: 31.05.2017.

3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 31.05.2017.

УДК 339.5(476)

**Сенчурова А. В.**, магистрантка

### **ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ КАК ФАКТОР ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

*Научный руководитель – Чаусова С. К., канд. экон. наук, доцент*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Стратегической задачей Республики Беларусь является либерализация внешней торговли как фактора углубления интеграции в мировое сообщество. Республика Беларусь – страна с открытой экономикой. Государство проводит многовекторную внешнеэкономическую политику, направленную на укрепление роли в мировом сообществе, расширение и закрепление перспективных рынков для отечественных товаров и услуг [1].

**Цель работы** – изучить влияние открытости внешней торговли на внешнеэкономическую безопасность.

**Материалы и методика исследования.** Теоретической и методической основой исследования явились труды отечественных и зарубежных авторов. В процессе выполнения данной работы применялись следующие методы исследования: системного и экономического анализа, сравнительных и экспертных оценок.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Внешнеэкономическая деятельность и ее дальнейшая либерализация для республики являются одними из ключевых факторов успешного социально-экономического развития государства.

В Республике Беларусь не существует каких-либо ограничений или дискриминационных мер по отношению к национальным и зарубежным субъектам хозяйствования на осуществление внешнеторговой деятельности. Исключением являются отдельные товары, такие как наркотические средства, фальшивые денежные знаки, ввоз или вывоз которых создает угрозу национальной безопасности.

С учетом этого главной целью развития внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь на современном этапе является создание благоприятных условий для участия белорусских товаров в международном торгово-экономическом обороте, обеспечение условий роста экспорта, содействие импорту высоких технологий в целях ускоренного развития национальной экономики, обеспечение доступа к источникам сырья и товарам, производство которых невозможно либо неэффективно в Республике Беларусь. Последовательная реализация этой цели должна создать условия для обеспечения решения долгосрочных экономических задач, направленных на структурную перестройку белорусской экономики, повышение уровня благосостояния населения, обеспечение интересов отечественных участников внешнеэкономических операций.

Основными направлениями либерализации внешнеэкономической деятельности, способствующими повышению международной конкурентоспособности страны и углублению специализации белорусской экономики на ближайшую перспективу, являются:

- целенаправленное движение по вхождению в мировой хозяйственный комплекс на основе инвестиционно-производственного сотрудничества;
- формирование регионально-страновых приоритетов во внешней торговле;
- обеспечение выполнения обязательств, принятых Республикой Беларусь по международным договорам, и реализация прав, вытекающих из международных договоров;
- привлечение инвестиций для модернизации технологий и снижения энергоемкости и материалоемкости производства;

– развитие экспорта национального капитала и корпоративных связей с ведущими мировыми фирмами и участие в реализации транснациональных проектов;

– дальнейшая рационализация структуры импорта, развитие импортозамещающих производств, стабилизация и улучшение внешне-торгового и платежного балансов;

– упрощение процедур во внешней торговле в соответствии с принципами международных организаций, в том числе порядка таможенного оформления грузов на пограничных пропускных пунктах и электронного обмена данными;

– проведение научно-технической политики и разработка инновационных механизмов с целью повышения технологического уровня, наукоемкости и эффективности производств на предприятиях [3].

Либерализация внешней торговли для стран с изначально низким уровнем конкурентоспособности товаров и производственных мощностей, как правило, приводит к усугублению положения, что находит выражение в негативном росте сальдо текущего счета и его отношения к ВВП, а также проявляется в иных негативных последствиях, в частности росте внешнего долга, снижении ВВП и т. п. В свою очередь, позитивный эффект от либерализации торговли наблюдается у стран, изначально имеющих преимущества в уровне развития производственных мощностей еще до периода значимого открытия границ. Либерализация торговли для экономики подобна процедуре «закаливания»: может привести к укреплению экономики и росту доходов (в случае изначально «здорового» ее состояния), а может стать причиной серьезных «осложнений» (при невысокой конкурентоспособности).

Конкретный эффект зависит от правильного выбора момента и степени открытия внутреннего рынка для зарубежных товаров. А сама открытость не является панацеей и может принести как пользу, так и вред. Данные эффекты очень важно учитывать при принятии взвешенных решений в государственной внешнеэкономической политике [2].

**Заключение.** Таким образом, укрепление внешнеэкономической безопасности может быть обеспечено за счет создания более эффективной структуры экспорта конкурентоспособной белорусской продукции и либерализации внешней торговли, а при выходе на внешние рынки и дельнейшей интеграции в мировое хозяйство необходимо учитывать и использовать важнейшие экономические факторы мирового развития, с тем чтобы активизировать включение в мировые ин-



новационные и технологические процессы и наиболее эффективно реагировать на изменения мировой конъюнктуры.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Балашевич, М. И. Открытость внешней торговли как фактор внешнеэкономической безопасности / М. И. Балашевич, Л. М. Хиневич // Белорусский экономический журнал. – 2015. – № 1. – С. 75–85.

2. Мамедова, О. Ю. Современная экономика / О. Ю. Мамедова. – М.: КНО-РУС. – 2012. – 346 с.

3. Учебники по экономическим наукам / Обеспечение внешнеэкономической безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://www.konspekt.biz/>. – Дата доступа: 16.10.2017.

УДК 331.556.4

**Слепцова В. П.**, студентка 2-го курса

### **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ МИГРАЦИИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ**

*Научный руководитель – Таранова А. Л., канд. экон. наук, доцент*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** В настоящее время международная трудовая миграция стала важнейшей составляющей социально-экономического развития всех стран и регионов. Последствия миграции могут быть различными и представлять собой как выигрыш, так и проигрыш стран-доноров и стран-реципиентов.

**Цель работы** – проанализировать последствия международной миграции рабочей силы.

**Материалы и методика исследования.** Исследование опирается на анализ и обобщении материала, касающегося трудовой миграции в мире и Республике Беларусь. В процессе исследований были использованы такие методы, как анализ, синтез, наблюдение и др.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Миграционное движение населения имеет самые разнообразные последствия, которые, несомненно, сказываются на темпах и эффективности социально-экономического развития государства [1].

С точки зрения экономики, миграция – как международная, так и внутренняя – безусловно, полезна. Мигранты переезжают из тех мест, где их способности применимы в меньшей степени, туда, где они могут лучше проявить себя. А поскольку международные различия в

уровнях заработной платы на порядок выше различий в доходности капитала и цен на товары, то с точки зрения роста мирового ВВП и суммарного благосостояния всего человечества свобода миграции несравнимо важнее вопросов международной торговли, интеграции рынков капитала и даже коррупции [2].

Международная миграция рабочей силы, с одной стороны, связана с некоторыми издержками, но в то же время она дает и определенный выигрыш. По мнению специалистов Международного бюро труда, «так как международная миграция зависит от связей между посылающими и принимающими странами и сама по себе является средством взаимодействия между странами, ее детерминанты и последствия не могут рассматриваться с точки зрения лишь одной страны» [3].

К экономическим издержкам относятся такие расходы, которые связаны с переездом, затратами на поиски работы в новом месте проживания и т. д. Существуют также и другие виды издержек: разлука с родственниками и друзьями, потребность изучать новые языки, традиции и порядки.

Та часть мигрантов, которая добивается поставленной цели, в конечном счете выигрывает. Этот выигрыш может выражаться в большей, чем на родине, зарплате, в возможности дать детям лучшее образование, перспективах их трудоустройства и т. д.

Что касается государственных финансов, миграция рабочей силы воздействует на них по следующим направлениям:

- мигранты больше не будут платить налоги родине, но будут вынуждены уплачивать новые налоги стране-реципиенту;

- эмигранты освобождают страну-донора от полагающейся на них части расходов на общественные блага и трансфертные платежи (оборона и охрана общественного порядка, образование, здравоохранение, различные пособия и т. д.);

- эмигранты, как правило, переводят часть денежных средств родственникам и друзьям на родине, что часто образует серьезный источник валютных поступлений для страны эмиграции.

Считается, что в стране-доноре потери от недопоступления налогов превышают экономию в результате сокращения расходов на общественные блага и трансфертные платежи в связи с отъездом эмигрантов. Однако для некоторых стран бывает выгодным отпускать своих граждан для работы за рубежом. За счет денежных переводов трудовых мигрантов на родину улучшается платежный баланс страны, что способствует улучшению ее экономического положения, росту уровня жизни населения, увеличению валютных резервов и других макро- и микропоказателей.

Что касается страны-реципиента, то поток иммигрантов создает дополнительную нагрузку на государственный бюджет страны. Это обосновывается необходимостью выплаты им пособий по бедности и безработице, ростом расходов на поддержание общественного порядка и др. Экономические выгоды для стран-реципиентов следующие:

- повышение конкурентоспособности производимых товаров вследствие уменьшения издержек производства (более дешевая рабочая сила);

- иностранные рабочие, обеспечивая дополнительный спрос на товары, стимулируют рост объемов производства;

- экономия затрат на образование и профессиональную подготовку рабочих;

- иностранные рабочие не обеспечиваются пенсиями и не учитываются при реализации социальных программ.

Согласно данным Международной организации труда, на 7 января 2017 г. число трудовых мигрантов в мире превышает 150 млн. человек [4].

Анализ статистических данных органов Государственного пограничного Комитета Республики Беларусь свидетельствует о том, что в 2016 г. в Республику Беларусь иностранные граждане и лица без гражданства въезжали свыше 4,18 млн. раз (за аналогичный период прошлого года (далее – АППГ) – свыше 4,38 млн. раз), выезжали 4,46 млн. раз (АППГ – 4,52 млн. раз). Наибольшее количество раз Государственную границу Республики Беларусь пересекали с целью въезда в Беларусь граждане Украины, России, Литвы, Молдовы и Латвии. Основными целями пребывания иностранцев в Беларуси являются частные и служебные дела, туризм, а также транзитный проезд через территорию Республики Беларусь [5].

**Заключение.** Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что соотношение выигрыша и потерь на практике чаще всего складывается в пользу страны-реципиента. А проблема миграции трудовых ресурсов не утратит своей актуальности, потому что главным мотивом миграции считается стремление к наиболее полному удовлетворению человеческих потребностей, а они, как писал К. Маркс, со временем только возрастают.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Методология анализа демографической безопасности и миграции населения. – М.: Финансы и статистика, 2013. – 168 с.

2. Г у р е в, С. Мифы экономики. Заблуждения и стереотипы, которые распространяют СМИ и политики / С. Гуриев. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. – 320 с.

3. Статистика международной миграции: рекомендации по совершенствованию систем сбора данных / Р. Е. Билсбороу [и др.]. – М.: Academia, 1999. – 196 с.

4. Число трудовых мигрантов в мире превышает 150 млн. человек [Электронный ресурс] // БЕЛТА. – Режим доступа: <http://www.belta.by/world/view/chislo-trudovyh-migrantov-v-mire-prevyshaet-150-mln-chelovek-227169-2017/>. – Дата доступа: 21.10.2017.

5. Справка о миграционной обстановке в Республике Беларусь за 2016 год [Электронный ресурс] // Министерство внутренних дел Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://mvd.gov.by/main.aspx?guid=9871/>. – Дата доступа: 21.10.2017.

УДК 636.5(476)

**Хотенчик К. С.**, студентка 4-го курса

## **БЕЛОРУССКИЙ РЫНОК МЯСА**

*Научный руководитель – Минина Н. Н., старший преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** География экспорта мясной продукции, производимой в Республике Беларусь, достаточно обширна. В то же время при осуществлении выхода на зарубежные рынки белорусские предприятия сталкиваются с определенными проблемами.

**Цель работы** – изучение современного состояния белорусского рынка мяса.

**Материалы и методика исследования.** Материалами для написания статьи послужили электронные ресурсы. Использовались общенаучные и частные методы исследования.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Белорусская мясная продукция сегодня экспортируется в ряд стран ближнего и дальнего зарубежья. Так, крупная мировая корпорация Rastelli Foods Group (годовой объем производства говядины и мяса птицы – 1,2 млрд. долларов, география поставок – 80 стран мира) настроена внедрять стандарты США в таких странах, как Беларусь, чтобы в итоге производить и продавать продукцию, находясь поближе к партнерам. Корпорация намерена помочь Беларуси получить более высокую выручку за счет работы с продуктами максимальной переработки.

На сегодняшний момент американская корпорация сотрудничает с тремя заводами по производству продукции из говядины (Гродненским, Могилевским и Бобруйским мясокомбинатами), с одним предприятием по производству молочной продукции (ОАО «Туровский молочный комбинат») и одним комбинатом по производству мяса птицы (ОАО «Агрокомбинат «Дзержинский»).

Три заинтересовавшихся американского бизнесмена мясоперераба-

тывающих предприятия из Беларуси проходят сертификацию в Китае и странах Ближнего Востока, но в ОАЭ, к примеру, они столкнулись с определенными сложностями. При наличии поголовья свиней на предприятии получить сертификат «Халаль» в Арабских Эмиратах сложно, а на мясокомбинатах не намерены строить отдельные линии убоя. В связи с этим одним из вариантов является выход экспортеров белорусской отрасли птицеводства на китайский рынок [1].

Стратегия развития отечественного мясного рынка за последние несколько лет может быть охарактеризована следующим образом. Белорусское животноводство в последние пять лет смогло добиться положительной динамики развития. Так, по объемам производства мяса (в живом весе) на душу населения Беларусь уступает только нескольким державам в мире: США, Нидерландам и Канаде.

В настоящее время на мясоперерабатывающих предприятиях страны последовательно проводится активная модернизация, осуществляется комплексное техническое переоснащение. Устанавливаются самые современные производственные линии. Так, в 2015 г. Гродненский и Брестский мясокомбинаты реализовали крупные инвестиционные проекты, связанные с производством сырокопченых и сыровяленых изделий высшего сорта (данный ассортимент ориентирован не только на внутренний рынок, но и на поставки за пределы Беларуси).

В Беларуси на сегодняшний день производится более 1000 наименований мясной продукции. Положительным моментом является активизация процессов, связанных с сертификацией отечественных мясных продуктов с целью дальнейшего их продвижения на рынки Азии, ЕС, Ближнего Востока. Сегодня Беларусь входит в ТОП-20 стран, занимающих лидирующие позиции в сфере экспорта мяса и мясопродуктов.

Экспортные показатели на данном участке в 2015 г. превысили 300 тыс. тонн. Особых успехов добились переработчики мяса птицы, показавшие в 2015 г. цифру в 130 тыс. тонн и впечатляющий рост поставок продукции за пределы страны: в 3,3 раза по сравнению с 2014 г. В то же время в 2020 г. экспорт белорусской мясной продукции должен вырасти до 376 тыс. тонн и превысить показатели 2015 г. более чем на 20 %.

На перспективу представителям отечественной мясной отрасли при работе на внешних рынках сегодня и особенно завтра важно делать ставку не только и не столько на рост валовых показателей, а обратить внимание на качество, выражающееся в производстве продукции высокой степени переработки с максимальной добавленной стоимостью.

Экспортным партнером Беларуси должна быть не только Россия.

В общем объеме сельскохозяйственного и продовольственного экспорта доля мяса и мясопродуктов Беларуси в прошлом году составила 28 %. В денежном выражении это дало 17 % от общих объемов поставок. За восемь месяцев нынешнего года мясной экспорт принес полмиллиарда долларов. Наиболее экспортно ориентированными на сегодняшний день являются говядина и мясо птицы.

География поставок Беларуси сегодня выглядит достаточно скромно. На долю Российской Федерации приходится 97 % экспортных поставок мясной белорусской продукции. Такая зависимость чревата рисками и не всегда экономически оправдана. Эксперты считают, что к 2020 г. российский рынок мяса и мясопродуктов может сократиться для импортеров более чем на 20 %. Это лишний раз доказывает необходимость диверсификации экспорта.

Именно поэтому, с точки зрения Минсельхозпрода, необходимо развивать взаимоотношения с Азией, Африкой и Европой. На сегодняшний день в рамках стратегической программы диверсификации поставки осуществляются в 19 стран мира.

По данным аналитиков, доля обваленного мяса (говядины в первую очередь) в структуре мирового экспорта составляет более 40 %. Это ориентир для развития отечественной переработки. Сейчас активно прорабатывается китайский вектор, в Беларуси работают комиссии по сертификации из этой страны. В Китае на говядину достаточно привлекательные цены, даже по сравнению с Россией.

С 5 октября вступило в силу соглашение о зоне свободной торговли между странами ЕАЭС и Вьетнамом. Действующая до сих пор ввозная пошлина в размере 14 % Вьетнамом «обнулена». Поэтому в перспективе может быть также проработан вопрос поставок мяса во Вьетнам, с учетом полученных предпочтений.

Основной проблемой для наших экспортеров является высокая себестоимость продукции. Снижение себестоимости производимого сырья даст возможность переработчикам более серьезно конкурировать на внешних рынках по экспортным ценам.

**Заключение.** Таким образом, основными задачами мясоперерабатывающей отрасли на сегодняшний день являются снижение себестоимости, повышение качества продукции и диверсификация экспорта.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Белорусская птица будет «сориентирована» на китайский рынок? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bpu.by/beloruskaya-pticza-budet-%C2%ABsorientirovana-%C2%BB-na-kitajskij-ryinok.html>. – Дата доступа: 02.10.2017.

2. Парадный вход – на мясной форум [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://bpu.by/paradnyij-vxod- % E 2 % 80 % 94-na-myasnoj-forum.html](http://bpu.by/paradnyij-vxod-%E2%80%9494-na-myasnoj-forum.html). – Дата доступа: 02.10.2017.

УДК 659.126:685.34:339.5.053.7

**Юркевич А. П.**, студентка 4-го курса

## **ОСНОВНЫЕ ТРЕНДЫ В ЭКСПОРТЕ И ИМПОРТЕ ПРОДУКЦИИ КОЖЕВЕННО-ОБУВНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

*Научный руководитель – Чаусова С. К., канд. экон. наук, доцент*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Обувная промышленность Беларуси в настоящее время переживает спад. Так, в 2016 г. объем производства обуви упал на 10,4 % по сравнению с прошлым годом, причем данная тенденция сохраняется с 2011 г. Это связано с все возрастающими темпами роста экспорта качественного кожевенного сырья, значительным ростом импорта обуви, а также снижением емкости потребительского рынка обуви и доли расходов, выделяемых на обувь, в общем объеме потребительских расходов домашних хозяйств.

**Цель работы** – изучить и обосновать основные тренды экспорта и импорта продукции кожевенно-обувных предприятий Беларуси.

**Материалы и методика исследования.** В процессе исследования использовались труды отечественных и зарубежных авторов, а также были применены следующие методы: системного анализа, экспертных оценок, абстракции и обобщения.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Начиная с 2010 г. наблюдается тенденция роста темпов экспорта обуви, обусловленная прежде всего узостью внутреннего рынка и снижением покупательской способности отечественных потребителей обуви. Наиболее значительный рост наблюдался в 2012 г. – на 27,6 % по сравнению с 2011 г. В 2016 г. объем экспорта составил 176,7 млн. долл. Следует отметить, что в натуральном выражении в 2016 г. экспорт сократился на 16 %. Это свидетельствует о некотором удорожании экспортной продукции.

После резкого сокращения в 2012 г. импорт обуви остается на относительно стабильном уровне, демонстрируя медленный рост. Так, за 2016 г. импорт возрос и составил 254,7 млн. долларов. Рост импорта в натуральном выражении составил 4 %, объем импорта при этом составил 14,8 млн. пар. Таким образом, средние цены на импортируемую

обувь в 2016 г. по сравнению с 2015 г. практически не изменились, лишь немного снизившись.

79,5 % всей экспортируемой обуви в натуральном выражении приходится на Россию. Таким образом, экспорт белорусской обуви сильно зависит от одного рынка сбыта, доля которого снижается медленно. Тем не менее большой интерес для обувных предприятий представляют рынки Казахстана, Азербайджана и стран Балтии. Планируется экспортировать белорусскую обувь в страны Азии и Европы.

Основными импортерами обуви в Беларусь являются Россия (55,0 % в натуральном выражении) и Китай (33,5 %). Диверсификация импорта обуви незначительна – доля других стран по-прежнему составляет всего около 10 % импорта. Доля китайской обуви на рынке Беларуси постепенно снижается вследствие того, что порядка 75–80 % «российской» обуви чаще всего импортируется из Китая, а затем ввозится в Беларусь. Ряд белорусских предприятий налаживает сотрудничество с китайскими партнерами по производству обуви с использованием китайских комплектующих. Следует отметить присутствие на рынке большого объема «серого» импорта.

Обувная промышленность испытывает недостаток в качественном кожевенном сырье. В Беларуси отсутствуют производства по переработке и выделке кожевенного сырья. Поэтому обувные предприятия вынуждены закупать комплектующие на 80 % для производства обуви за рубежом.

При этом качественное кожевенное сырье экспортируется (в период с 2000 по 2013 гг. вывоз необработанных шкур увеличился в три раза, в 2014 г. экспорт несколько снизился). Беларусь экспортирует значительное количество необработанных шкур в Россию (17,1 %), Польшу (22,9 %), Италию (15,8 %), Литву (24,7 %), Украину (5,9 %) и Индию (4,1 %), а затем импортирует уже качественное сырье – выделанные шкуры – обратно (из России – 54 % общего объема импорта, Италии – 10 % и Польши – 9 %). Активно ввозится кожевенное сырье из Украины (7 %), Бразилии (7 %), Турции (2 %) и др. стран. Иными словами, из-за рубежа привозят экспортированную из Беларуси кожу с более высоким качеством обработки. В Беларуси только несколько предприятий выпускают детали для обуви. Обувные предприятия Беларуси в основном закупают детали обуви (включая заготовки верха обуви с прикрепленной или неприкрепленной основной стелькой), вкладные стельки, подпяточники и аналогичные изделия; гетры, гамашы и аналогичные изделия. Тем не менее в 2016 г. экспорт кожевенно-



го сырья возрос на 25 % по сравнению с 2015 г., а импорт упал на 7,2 %. В 2016 г. сократились как экспорт, так и импорт.

Таким образом, импортоемкость отечественной обувной промышленности весьма высока – на многих предприятиях она достигает 70 %. В результате на предприятиях обувной отрасли складывается отрицательное сальдо внешнеэкономической деятельности.

В 2016 г. в Беларуси было реализовано около 20,4 миллионов пар обуви. Следует отметить, что на белорусском рынке обуви присутствует весомая доля «серого» импорта (контрабанда, закамуфлированная под легальный ввоз товара), которая не уменьшается из года в год. Так, по оценкам, с учетом «серого» импорта, емкость рынка обуви Беларуси за 2013 г. составила 30 миллионов пар. Кроме того, следует отметить снижение количества пар обуви на человека – до 2,2 в 2016 г.

**Заключение.** Отечественные производители сталкиваются с высокой конкуренцией со стороны импортной продукции. Официальная статистика дает соотношения белорусской обуви к импортной как 53,1 % к 46,9 %. Тем не менее по сравнению с 2007 г. некоторое время наблюдалась тенденция по сокращению доли импорта в потреблении в соответствии с планами по импортозамещению, однако уже с 2012 г. доля импорта начала расти, в 2016 г. данный показатель превысил значение 2007 г. Порядка 14 % производимой в Беларуси обуви приходится на детскую обувь. Что касается рынка детской обуви, то на сегодняшний день его емкость составляет 5–6 миллионов пар обуви при объеме производства 2–3 млн. пар. Таким образом, значительная часть детской обуви импортируется.

## Секция 6. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ МЕНЕДЖМЕНТА

УДК 336.221(476)

Алламырадов М. Дж., студент 3-го курса

### **ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ НАЛОГОВ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Таранова А. Л., канд. экон. наук, доцент*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Среди экономических рычагов, при помощи которых государство воздействует на рыночную экономику, важное место отводится налогам.

Налог – одно из основных понятий финансовой науки. Проблемы правильного понимания его природы обусловлены тем, что налог – не только экономическое, но и правовое, социальное, философское явление.

**Цель работы** – проанализировать историю развития налогов и современное состояние налогообложения в Республике Беларусь.

**Материалы и методика исследования.** В качестве материалов для исследования были использованы данные периодической печати, учебных пособий. Применены такие общенаучные методы исследования, как наблюдение, сравнение, анализ, обобщение и др.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Налоги возникли на заре человеческой цивилизации. Они стали необходимым звеном экономических отношений в обществе с момента возникновения государства. Развитие и изменение форм государственного устройства неизбежно сопровождаются преобразованием налоговой системы. В современном обществе налоги – основная форма доходов государства.

В историческом развитии механизма взимания налогов обычно выделяют три основных этапа. Начальный этап (от древнего мира до начала средних веков), который характеризуется отсутствием финансового аппарата для определения и сбора налогов: государство лишь устанавливало общую сумму средств, которую желало получить, а сбор налогов поручало городу или общине. Очень часто оно прибегало к помощи откупщиков.

На втором этапе (XVI–XIX вв.) возникла сеть государственных учреждений, в том числе финансовых, и государство выполняло часть

функций: устанавливало квоту обложения, наблюдало за процессом сбора налогов, определяло этот процесс. Роль откупщиков налогов в этот период была еще очень велика.

Третий (современный) этап характеризуется тем, что государство взяло в свои руки все функции установления и взимания налогов. Этот период развития налогообложения характеризуется более глубоким теоретическим обоснованием его проблем. В 80–90 гг. промышленные страны с развитой рыночной экономикой провели налоговые реформы, направленные на совершенствование систем прямых и косвенных налогов, стимулирование деловой активности [2].

Современная налоговая система Беларуси сложилась в основном на рубеже 1991–1992 гг., в период кардинальных экономических преобразований и перехода к рыночным отношениям. Отсутствие опыта регулирования реальных налоговых отношений, сжатые сроки, отпущенные на разработку законодательства, экономический и социальный кризис в стране – все это непосредственно повлияло на ее становление.

Существующая белорусская налоговая система создавалась на базе опыта зарубежных стран. Благодаря этому она по общей структуре и принципам построения в основном соответствует общераспространенным в мировой экономике системам налогообложения. Однако основные элементы белорусской налоговой системы не копировались полностью с западных образцов, а формировались с учетом национальной специфики.

Первоначально налоговая система включала 15 основных налогов. Кроме того, юридические лица уплачивали 8 видов отчислений в различные внебюджетные фонды, доля которых в общем уровне налоговой нагрузки на экономику была довольно значительной – более 1/3. В дальнейшем налоговая система неоднократно корректировалась с точки зрения перечня налогов, размеров ставок, предоставления льгот. Но особенно существенные изменения произошли в части внебюджетных фондов, большинство из которых были объединены и преобразованы в бюджетные фонды с одновременным пересмотром их ставок [1].

В настоящее время в Республике Беларусь в основном сформирована налоговая система, создана законодательная база по налогообложению, действуют нормативно-методические документы, позволяющие аккумулировать в бюджете необходимые государству финансовые ресурсы и оказывать стимулирующее воздействие на экономику. Применяются такие виды налогов, как: налог на добавленную стоимость, налог на прибыль, налог на доходы на дивиденды и приравненные к

ним доходы, налог на доходы от операций с ценными бумагами, акциз, экологический налог, налог на недвижимость, земельный налог (арендная плата), отчисления в фонд социальной защиты, транспортный сбор на обновление и восстановление пассажирского транспорта, сбор на содержание инфраструктуры городов и районов и др. [3].

**Заключение.** Несмотря на совершенствование налоговых систем, ни одной стране мира до сих пор не удалось создать идеальную модель налоговой системы, полностью соответствующую всем принципам и главному критерию, сформулированному А. Смитом и заключающемуся в том, что налоги должны являться «признаком не рабства, а свободы». Для этого необходимо, чтобы налогоплательщику было выгоднее полностью рассчитаться с государством, чем уклоняться от своих обязательств. Только в такой ситуации возможен рост доходов государственного бюджета за счет расширения границ бизнеса, увеличения количества реальных налогоплательщиков и объема их денежных оборотов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. А да мен ко ва, С. И. Налоги и их применение в финансово-экономических расчетах, ценообразовании (теория, практика): учеб. пособие / С. И. Адаменкова, О. С. Евменчик. – 3-е изд., доп. и перераб. – Минск: Элайда, 2005. – 568 с.
2. Б а р у л и н, С. В. Теория и история налогообложения: учеб. пособие / С. В. Барулин. – М.: Экономистъ, 2006. – 319 с.
3. Налоги и налогообложение: учебник / Н. Е. Заяц [и др.]; под общ. ред. Н. Е. Заяц, Т. Е. Бондарь, И. Н. Алешкевич. – 5-е изд., испр. и доп. – Минск: Выш. шк., 2008. – 320 с.

УДК 338.43:637.1(476.1)

**Букзеева А. А.**, магистрантка

### **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В СТАРОДОРОЖСКОМ РАЙОНЕ МИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель – Быков В. В., канд. экон. наук, профессор*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Молочным скотоводством занимаются практически все сельскохозяйственные организации. Для большинства из них молоко является основным источником поступления финансовых средств и подъема экономики. В сельскохозяйственных организациях сосредоточено 85 % поголовья КРС и 82 % коров. Здесь производится 4/5 об-

щего объема молока, и только 1/5 приходится на личные подсобные и крестьянские (фермерские) хозяйства. Эффективность производства молока в значительной степени определяется системой и способом содержания коров, генетическим потенциалом отрасли, выбором оптимальных линий технологического оборудования [3].

**Материалы и методика исследования.** В качестве методов исследования используются общелогические приемы познания (анализ, синтез, обобщение, аналогия, индукция, дедукция), метод сравнения.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Аграрный сектор района представлен 12 сельскохозяйственными организациями, 3 из которых переданы в ведение организаций-инвесторов г. Минска, 8 – открытые акционерные общества с долей государства в уставном фонде свыше 92 %, 1 – коммунальное сельскохозяйственное унитарное предприятие и 1 – филиал райагросервиса. Товарное производство сельскохозяйственной продукции в районе ведётся на 48,6 тыс. га сельхозугодий, из них 35,5 тыс. га пашни (73 %), 13 тыс. га луговых угодий (26,8 %), 0,1 тыс. га садов (0,2 %). Бонитировочный балл кадастровой оценки сельскохозяйственных угодий составляет 26,5, в том числе пашни – 28,4. По механическому составу в пашне наибольший удельный вес имеют супесчаные почвы – 46 %. Песчаные почвы занимают 33 % пашни, 21 % – торфяно-болотные.

Среднесписочная численность работников сельскохозяйственных организаций в районе в 2016 г. составила 1740 человек, что на 6,1 % меньше, чем в предыдущем году [2].

Молочная отрасль имеет положительную тенденцию развития. В то же время, как подчеркивается в ряде научных публикаций, генетический потенциал коров используется только на 50–60 %. Основная причина – в дефиците кормов и низком их качестве, особенно по содержанию протеина. Имеется ряд недостатков в воспроизводстве стада. Несмотря на эти и другие сдерживающие факторы, в последние годы в республике отчетливо видны позитивные сдвиги в развитии молочного скотоводства (табл. 1).

Т а б л и ц а 1. Динамика показателей развития молочного скотоводства в сельскохозяйственных организациях Стародорожского района

Показатели	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2015 г.
1	2	3	4
Среднегодовое поголовье коров, гол.	13739	13750	100,1
Производство молока, т	62637,3	64339,7	102,7
Продано молока всего, т	56900,0	58011,7	101,9
Себестоимость 1 т молока, тыс. руб.	377	381	101,1

Окончание табл. 1

1	2	3	4
Удой на 1 корову, кг	4609	4686	101,7
Расход кормов на 1 ц молока, ц к. ед.	1,11	1,10	99,1
Выручка, тыс. руб.	25899	28321	109,4
Среднереализационная цена 1 т молока, тыс. руб.	405	450	111,1
Прибыль (убыток), тыс. руб.	1907	3990	209,2
Рентабельность, %	5,6	16,4	+10,8

В 2016 г. в сельскохозяйственных организациях произведено 64 339,7 т молока, или на 2,7 % больше, чем в 2015 г. Увеличение объемов производства молока обеспечено интенсификацией отрасли. При незначительном увеличении поголовья за период с 2015 г. по 2016 г. на 0,1 %, удой на 1 корову увеличился на 1,7 %. В 2015 г. в сельскохозяйственных организациях получен удой на 1 корову 4 609 кг, а в 2016 г. он составил 4 686 кг. Благодаря повышению качественных показателей интенсификации производства отрасль вышла на рентабельную работу и составила в 2016 г. 16,4 %, что на 10,8 п. п. выше в сравнении с 2015 г.

Молочное скотоводство получило повсеместное развитие с некоторой концентрацией его вокруг крупных городов и поселений, а также промышленных центров страны. Поэтому следует рассмотреть эффективность производства молока в Стародорожском районе в структуре Минской области и республики в целом (табл. 2).

**Таблица 2. Эффективность производства молока в Стародорожском районе в структуре Минской области и Республики Беларусь**

Показатели	Стародорожский район	Минская область	Республика Беларусь
Посевная площадь с.-х. культур, тыс. га	48,6	1322	5869
Численность поголовья, тыс. гол.	13,7	326,9	1422
Показатель удоя, кг	4609	4875	4765
Произведено молока, тыс. т.	64,3	1729	7142

Удельный вес района по площади сельхозугодий составил в области 2,7 %, в республике – 12,1 %. По состоянию на 1 января 2016 г. имеется 24 983 голов КРС, в том числе 13 700 голов коров молочного стада. Удельный вес по поголовью коров в области – 2,4 %, в Респуб-

лике Беларусь – 10,4 %. Показатель удоя в Стародорожском районе установился на уровне 4 609 кг, области – 4 875 кг, республики – 4 765 кг. Можно отметить, что в 2016 г. было произведено 64,3 тыс. тонн молока. Удельный вес по производству молока в области находится на уровне 2,7 %, в республике – на уровне 11,1 % [1].

**Заключение.** Увеличение производства молока в значительной мере связано с интенсификацией кормопроизводства. А техническое перевооружение, освоение новых технологий в молочном животноводстве, реконструкция и оснащение молочно-товарных ферм, разработка и внедрение новой отечественной техники – это основные инновационные направления, обеспечивающие повышение эффективности производства молока.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический сборник 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 03.10.2017.
2. Характеристика агропромышленного комплекса Стародорожского района [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.staryedorogi.minsk-region.by/ru/economic/agroпром>. – Дата доступа: 01.03.2017.
3. Экономическая эффективность молочного скотоводства в Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biofile.ru/bio/33732.html>. – Дата доступа: 15.10.2017.

УДК 339:63:633.15(476.2)

**Волчек К. В.**, студентка 4-го курса

### **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА КУКУРУЗЫ В РСУП «ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ БАЗА «КРИНИЧНАЯ» МОЗЫРСКОГО РАЙОНА**

*Научный руководитель – Минина Н. Н., старший преподаватель  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

**Введение.** Во многих зонах нашей страны кукурузу возделывают на зерно и силос.

Технологии возделывания и уборки кукурузы несколько различаются между собой в различных почвенно-климатических зонах (по срокам выполнения операций, системе обработки почвы, схеме посева и др.).

Основные различия технологических процессов производства кукурузы определяются главным образом назначением этой культуры,

т. е. возделывают ли ее на зерно или на силос. Как правило, ее возделывают в одной и той же зоне и на зерно, и на силос [1, с. 245–247].

В большинстве районов страны технология доуборочных работ по возделыванию кукурузы на зерно и на силос примерно одинакова.

**Цель работы** – проанализировать экономическую эффективность производства семян кукурузы в РСУП «Экспериментальная база «Криничная» Мозырского района.

**Материалы и методика исследования.** Методологической и теоретической основой данной работы явились труды белорусских и зарубежных ученых. Применялись общенаучные и частные методы и приемы исследования.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Кукурузокалибровочный завод был запущен в 2014 г. В настоящее время на заводе сформировано 2 линии по обработке поступающих початков с семенами. Большая часть початков обрабатывается по линии № 1 (60 % поступающего сырья).

Следует отметить, что выход семян, в том числе кондиционных, существенно отличается в зависимости от района и погодных условий.

Наилучший результат по выходу кондиционных семян от полученных после обмолота в этом году, а также по выходу кондиционных семян от массы поступивших семян с початками был получен в Мозырском районе.

В этом году 75 % площадей кукурузы заняты гибридами белорусской селекции. Ученые разрабатывают также технологии возделывания этой культуры, определяют оптимальные схемы посевов для каждого гибрида.

Ведется тесное сотрудничество с институтом «Белсемена», который проводит тендер на закупку початков, формирует количество тех или иных гибридов, необходимых для обеспечения сельхозпроизводителей страны отечественными семенами.

Цена на белорусские семена кукурузы в прошлом году не превышала 500 тыс. руб/га, в то время как на импортные она доходила до 2 млн. руб/га.

В этом году был получен новый экспериментальный гибрид F1 «Полесский 101» на фертильной основе. По урожайности он ничем не уступает немецкому гибриду КВС, но гораздо дешевле его. Новый сорт «Полесский 101» хорошо зарекомендовал себя в испытаниях [2].

Затраты на производство семян кукурузы приведены в табл. 1.



Т а б л и ц а 1. Затраты на производство семян кукурузы

Показатели	Всего	В том числе		
		Приемка, сушка и обмолот зерна	Хранение и калибровка семян	Инкрустация, протравливание семян
Стоимость початков, направленных на доработку, тыс. руб., всего	3413,8	–	–	–
В том числе:				
собственного производства	1713,6	–	–	–
покупных	1700,2	–	–	–
Затраты на доработку, млн. руб., всего	5427,1	2985,5	470,6	2912,2
В том числе:				
оплата труда с начислениями	1233	853,24	87,54	292,22
средства защиты	1361,2	–	–	1361,2
затраты по содержанию основных средств	1185	868378	136,94	635,87
газ, топливо, электроэнергия	781,7	624,58	145,4	11,72
прочие прямые затраты	535,2	456,78	72	433,55
расходы по производству	331	182,12	28,71	177,64

Экономическая эффективность производства семян кукурузы представлена в табл. 2.

Т а б л и ц а 2. Экономическая эффективность производства семян кукурузы

Показатели	Всего
Направлено початков на доработку, т (зачетный вес), всего	7122
В том числе: собственного производства	1842
покупных	5280
Получено семян, т	3050
Затраты на производства семян, всего, млн. руб.	88409
Себестоимость 1 т семян, млн. руб.	28,99
Реализовано семян, т	6274
В том числе урожая текущего года, т	95
Себестоимость реализованной продукции, млн. руб.	111188
В том числе урожая текущего года, млн. руб.	2338
Выручка от реализации семян, млн. руб.	134570
В том числе урожая текущего года	3222
Прибыль от реализации семян, млн. руб.	23382
В том числе урожая текущего года	884
Рентабельность производства семян, %	21,0
В том числе урожая текущего года, %	37,8
Окупаемость затрат, руб/руб.	1,21
В том числе урожая текущего года	1,38

Анализируя табл. 2, мы видим, что выручка от реализации семян составила 134 570 млн. руб., прибыль составила 23 382 млн. руб. При производстве семян урожая текущего года выручка равнялась 3 222 млн. руб., прибыль – 884 млн. руб. Окупаемость затрат и рентабельность производства была выше при производстве семян урожая текущего года по сравнению со средними за год значениями соответствующих показателей.

**Заключение.** В целом производство семян кукурузы в РСУП «Экспериментальная база «Криничная» экономически эффективно.

Для повышения эффективности производства семян кукурузы необходимо следовать технологии, которая используется на предприятии сегодня, а для получения наилучшего результата необходимо вводить в производство новые сорта гибридов, что значительно повысит урожайность и качество семян.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Сельскохозяйственная энциклопедия / редкол.: П. П. Лобанов (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Государственное издательство сельскохозяйственной литературы, 2005. – 670 с.
2. Гибрид в эксбазе больше, чем гибрид / СБ Беларусь сегодня [Электронный ресурс.] – 2016. – Режим доступа: <http://tv.sb.by/belarus-agrarnaya/article/gibrid-v-eksbase-bolshe-chem-gibrid.html>. – Дата доступа: 10.10.2016.

УДК 338.984:558.3

**Гапеенко А. Ю.**, студентка 3-го курса

### **ПЛАНИРОВАНИЕ РАБОТЫ КАДРОВОЙ СЛУЖБЫ**

#### **РУП «УЧХОЗ БГСХА»**

*Научный руководитель – **Быков В. В.**, профессор, канд. экон. наук*

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,*

*Горки, Республика Беларусь*

**Введение.** Управляющие персоналом – это самостоятельная группа профессиональных специалистов-менеджеров, главные цели которых – повышение производственной, творческой отдачи и активности персонала, разработка и реализация программы развития кадров организации. Кадровые службы являются функциональными подразделениями в организационной структуре управления организацией и, как правило, решают главные задачи и выполняют основные функции в управлении персоналом. Конкретные задачи кадровых служб организаций опреде-

ляются исходя из цели управления персоналом конкретной организации.

**Цель работы** – изучить литературные источники и разработать основные мероприятия, входящие в проект плана работы кадровой службы РУП «Учхоз БГСХА».

**Материалы и методика исследований.** В основу разработки положены данные исследуемых источников. Использовался теоретический метод исследования.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Планирование – составная часть функции управления, выработки и принятия решений. Объектом планирования является в основном непроизводственная сфера деятельности организации. План работы кадровой службы может включаться в состав общего плана организации.

Желание и необходимость планировать работу возникают тогда, когда организация сталкивается с неудовлетворительными результатами своей работы, в первую очередь это связано с низкой организованностью, в том числе и в кадровой работе. Поэтому появляется потребность в разработке и осуществлении плана работы.

Планирование работы с кадрами представляет собой поиск и реализацию таких вариантов деятельности, когда поставленные задачи решаются при минимальных затратах трудовых, материальных, финансовых, а также временных ресурсов.

При разработке годового плана работы кадровой службы в РУП «Учхоз БГСХА» необходимо учесть следующие основные мероприятия:

- участие в разработке единой кадровой политики и кадровой стратегии организации;
- определение потребности в кадрах, определение источников воспроизводства квалифицированных кадров;
- комплектование кадров рабочих и служащих требуемых профессий, специальностей и квалификации;
- адаптация новых работников;
- анализ кадрового состава, планирование профессионально-должностного продвижения;
- изучение профессиональных, деловых и личностных качеств работников, составление анкеты для этого изучения;
- формирование кадрового резерва для выдвижения на руководящие должности, составление планов для них;

- организация проведения аттестации работников, участие в анализе результатов аттестации, в разработке мероприятий по реализации решений аттестационных комиссий;
- своевременное оформление приема, перевода и увольнения работников;
- изучение причин увольнения работников;
- составление графиков подготовки, переподготовки, повышения квалификации для рабочих и работников управления;
- участие в разработке системы мотивации персонала;
- разработка и реализации сметы финансовых расходов на приобретение необходимых бланков трудовых книжек и других документов;
- ведение банка данных о количественном и качественном составе кадров, их развитие и движение;
- визирование проектов документов, касающихся персонала;
- учет личного состава;
- выдача справок о трудовой деятельности;
- прием, заполнение, учет, хранение и выдача трудовых книжек;
- подготовка материалов для представления работников на поощрение и награждение, по привлечению работников к материальной и дисциплинарной ответственности;
- подготовка необходимых документов для назначения пенсий;
- изучение движения и причин текучести кадров;
- разработка предложений по укреплению трудовой дисциплины, снижению текучести кадров;
- ведение установленной отчетности по учету личного состава и работы с кадрами и др.

**Заключение.** Рассмотрены основные мероприятия, но в план могут включаться и другие мероприятия, отражающие необходимость проведения соответствующей работы с кадрами. При необходимости планирования работы по решению отдельных проблем или текущих вопросов составляются оперативные или частные (текущие) планы.

Планы работ утверждаются должностными лицами, которым подчиняются кадровые службы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Б о х а н, В. Ф. Настольная книга работника по кадрам / В. Ф. Бохан. — Минск, 2007. — 432 с.

УДК 336.748.12(476)

Гафина А. Г., студентка 3-го курса

## **ИНФЛЯЦИЯ И АНТИИНФЛЯЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Таранова А. Л., канд. экон. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

**Введение.** Инфляция – это денежный феномен, выраженный в устойчивом и непрерывном росте цен, вызванном избытком денежной массы в обращении [3, с. 293].

Антиинфляционная политика – макроэкономическая политика, нацеленная на стабилизацию общего уровня цен.

Актуальность статьи заключается в том, что проблема инфляции и антиинфляционной политики представляется наиболее насущной для стран с переходной экономикой и, в частности, Республики Беларусь.

**Цель работы** – проанализировать темпы инфляции, а также обобщить основные направления и проблемы антиинфляционной политики Республики Беларусь.

**Материалы и методика исследований.** Практическим материалом послужили данные Национального статического комитета Республики Беларусь, а также учебных пособий. При проведении исследования применялись следующие методы: аналитический, сравнения, дедуктивный и др.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Темп инфляции в Беларуси в течение прошедших 5 лет существенно превышал аналогичный показатель. Относительно благоприятным по этому показателю был 2010 г., в котором темп инфляции составил 9,9 %. В 2011 г. этот показатель составил 108,7 % (табл. 1).

Т а б л и ц а 1. Темпы инфляции в Беларуси с 2010 по 2016 гг.

Месяц	Год						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1	2	3	4	5	6	7	8
Январь	0,79	1,42	1,93	3,01	1,61	2,36	1,86
Февраль	0,53	2,69	1,54	1,24	1,99	1,65	2,19
Март	1,12	1,89	1,46	1,05	1,26	0,83	0,83
Апрель	0,67	4,46	1,71	0,46	1,55	0,90	0,71
Май	0,79	13,14	1,58	0,72	2,22	0,65	0,49
Июнь	0,18	8,62	1,82	0,33	1,15	0,72	0,39
Июль	0,29	3,51	1,34	0,98	0,85	0,21	0,35
Август	0,61	8,93	2,33	0,13	0,80	0,22	-0,15

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8
Сентябрь	1,61	13,59	1,30	1,67	1,23	1,33	0,67
Октябрь	1,05	8,17	1,78	1,85	1,24	0,83	0,80
Ноябрь	0,90	8,11	1,69	1,55	0,62	0,48	0,79
Декабрь	0,97	2,28	1,39	2,39	0,62	1,20	0,48
За год	9,92	108,69	21,78	16,46	16,22	11,97	10,58

Примечание. Источник: [1].

Доминирующим фактором ускорения инфляционных процессов в 2011 г. явилась широкомасштабная девальвация белорусского рубля, в результате которой белорусский рубль с начала года обесценился практически в 3 раза.

Таблица 2. Реальные располагаемые денежные доходы населения

Год	Реальные располагаемые денежные доходы населения, %
2005	118,1
2006	115,9
2007	113,1
2008	111,8
2009	103,7
2010	114,8
2011	98,9
2012	121,5
2013	116,3
2014	100,9
2015	94,1
2016	92,7

Примечание. Источник: [2]

Анализ данных таблицы 2 показал, что реальные располагаемые денежные доходы населения в 2011 г. по сравнению с 2010 г. сократились на 15,9 п. п. Реальные располагаемые денежные доходы в 2016 г. по сравнению с 2015 г. уменьшились на 1,4 п. п. Данное сокращение минимально в рассматриваемом периоде.

Основными причинами инфляции в Республике Беларусь являются:

1. Дефицит государственного бюджета.
2. Ограничение конкуренции.
3. Долларизация экономики. Например, в 2015 г. население Беларуси купило валюты в банках на 7,297 млрд. долл. США.
4. Мировой кризис.

Основные направления антиинфляционной политики в Республике Беларусь:

- 1) ускорение формирования рыночной экономики с одновременной структурной перестройкой;
- 2) активизация производственной деятельности;
- 3) проведение жесткой финансовой политики в области расходов государственных средств;
- 4) совершенствование механизма привлечения денежных средств населения и предприятий, развитие рынка ценных бумаг,
- 5) совершенствование налоговой системы в целях стимулирования развития предпринимательства и др.

**Заключение.** Антиинфляционная политика в Республике Беларусь направлена на снижение инфляции и поддержание стабильного обменного курса белорусского рубля. С целью повышения эффективности антиинфляционной политики необходимо успешное проведение денежно-кредитной политики, стабилизация обменного курса белорусского рубля и поддержание стабильности цен.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Инфляция в Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://fin-plus.ru/ru/info/inflation\\_index/Belarus](http://fin-plus.ru/ru/info/inflation_index/Belarus). – Дата доступа: 07.10.2017.
2. Реальные располагаемые доходы населения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/uroven-zhizni-nasel-eniya/operativnaya-informatsiya\\_7](http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/uroven-zhizni-nasel-eniya/operativnaya-informatsiya_7). – Дата доступа: 07.10.2017.
3. Тарасевич, Л. С. Макроэкономика: учебник / Л. С. Тарасевич, П. И. Гребенников; под общ. ред. Л. С. Тарасевича. – 6-е изд. – М.: Высшее образование, 2006. – 654 с.

УДК 314.015(476)

**Джепбаров А. А.**, студент 3-го курса

### **ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Таранова А. Л., канд. экон. наук, доцент*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Одним из приоритетных направлений государственной политики Республики Беларусь является забота об охране здоровья населения.

Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 гг. определено, что социальная политика государства будет направлена на обеспечение достойного уровня и качества

жизни белорусских граждан, укрепление демографического потенциала [1].

Демографическая политика – система мер, осуществляемых государством в отношении населения страны или района, направленных на достижение сознательно поставленных демографических целей повышения или снижения естественного прироста населения [2].

**Цель работы** – анализ демографической ситуации в Республике Беларусь, выявление тенденций и факторов, влияющих на развитие демографии.

**Материалы и методика исследований.** Практическим материалом послужили данные Национального статического комитета Республики Беларусь, а также учебных пособий. При проведении исследования применялись следующие методы: анализ, синтез, обобщение.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Качественная оценка демографической ситуации и её отдельных элементов в решающей мере определяется целями демографического развития Республики Беларусь. Цели демографической политики обычно сводятся к формированию в долгосрочной перспективе желательного режима воспроизводства населения, сохранению или изменению тенденций в области динамики численности и структуры населения, рождаемости, смертности, семейного состава, расселения, внутренней и внешней миграции, качественных характеристик населения (т. е. достижения демографического оптимума) [3].

Численность населения Беларуси на 1 января 2017 года составила 9 504,7 тыс. человек. В последние годы численность населения республики растёт. Так, на 01.01.2013 население Беларуси составляло 9 464 тыс. человек, на 01.01.2014 – 9 468 тыс., на 01.01.2015 – 9 481 тыс., на 01.01.2016 – 9 498 тыс. человек [4].

Миграционный прирост на 2016 г. составил 7 940 человек.

Одной из основных характеристик социальной направленности государства и достижений в уровне жизни населения является снижение смертности населения. Эта положительная тенденция связана со строительством учреждений здравоохранения, а также расширением перечня медицинских услуг, включая сложные высокотехнологичные операции.

Коэффициент смертности населения в 2016 г. сократился по сравнению с 2010 г. (14,4) и составил 12,6 [5].

Беларусь по уровню рождаемости населения занимает 26-е место среди 176 стран мира и первое место среди стран СНГ (табл. 1).

Согласно данным табл. 1, в 2016 г. по сравнению с 2010 г. в Республике Беларусь наблюдается значительный прирост уровня рождае-



мости. Он составил 1,2 на 1000 человек. Самый высокий коэффициент рождаемости населения по сравнению с 2010 г. имеет Гродненская область [6].

Т а б л и ц а 1. **Общие коэффициенты рождаемости населения по областям и г. Минск (на 1000 человек населения)**

Область	2010 г.	2016 г.
Республика Беларусь	11,4	12,4
Брестская	12,2	13,5
Витебская	10,1	11,1
Гомельская	11,6	12,9
Гродненская	11,4	13,2
г. Минск	11,4	11,4
Минская	11,8	13,1
Могилевская	10,8	12,0

Рост количества браков связан с использованием созданных механизмов поддержки семьи – формирование семейного капитала, оказание материальной помощи многодетным семьям к учебному году, предоставление широкого спектра социальных услуг семьям с детьми.

В Беларуси число браков снизилось в 2016 г. по сравнению с 2010 г. на 6,8 п. п. Одним из основных индикаторов, характеризующих институт семьи, является показатель брачности. В 2016 г. в республике заключено 64 536 браков (в 2010 г. – 76 978). В свою очередь, число разводов сокращается (3 927 развод в 2016 г.).

**Заключение.** Таким образом, проведя анализ демографической ситуации в Республике Беларусь в 2010–2016 гг., можем отметить, что сокращение числа смертности и разводов, а также увеличение числа рождаемости – все эти тенденции являются результатом эффективной деятельности демографической политики государства. Важную роль в этом сыграла разработка конкретных мер и программ для улучшения демографической ситуации в стране наряду с реализацией комплексных мероприятий.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Основные положения программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 гг. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=216643>. – Дата доступа: 18.10.2017.
2. Демографическая политика: демографический энциклопедический словарь / под ред. Д. И. Валентей. – М., 1985. – 111 с.

3. Цели и задачи демографического развития [Электронный ресурс] // учебные материалы. – Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/5758590/page:57/>. – Дата доступа: 18.10.2017.

4. Численность населения Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://juriconsult.by/news/show/24922/>. – Дата доступа: 29.10.2017.

5. Национальный статистический комитет Республики Беларусь // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/socialnaya-sfera/demografiya\\_2/g/obschie-koeffitsienty-rozhdaemosti-naseleniya-po-oblastyam-i-g-minsku/](http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/socialnaya-sfera/demografiya_2/g/obschie-koeffitsienty-rozhdaemosti-naseleniya-po-oblastyam-i-g-minsku/). – Дата доступа: 20.10.2017.

УДК [631.15+339.187]:636.4(476.2)

**Калина М. Д.**, студентка 2-го курса

**УПРАВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВОМ И СБЫТОМ ПРОДУКЦИИ  
СВИНОВОДСТВА В ФИЛИАЛЕ «СОВЕТСКАЯ БЕЛОРУССИЯ»  
ОАО «РЕЧИЦКИЙ КХП»**

*Научный руководитель – Кольчевская О. П., канд. экон. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

**Введение.** В республике Беларусь в настоящее время ведется усиленная работа по восстановлению свиноводства. После вспышки африканской свиной чумы (с апреля 2013 по октябрь 2014 гг.) данная отрасль в Беларуси испытывала серьезные трудности. К настоящему времени по распоряжению президента страны хозяйства начали наращивать поголовье свиней.

Значение свиноводства для народного хозяйства определяется способностью свиней давать большое количество мяса и сала. Эта способность свиней обуславливается рядом их биологических особенностей (многоплодность, скороспелость, высокая оплата корма и др.).

В ближайшем будущем сельскохозяйственные эксперты прогнозируют для Беларуси увеличение внешней торговли за счет экспорта свинины в Россию, Украину, Казахстан и другие соседние страны.

**Цель работы** – изучить и проанализировать управление производством и сбытом продукции свиноводства в филиале «Советская Белоруссия» ОАО «Речицкий КХП», рассмотреть основные экономические показатели.

**Материалы и методика исследований.** Филиал «Советская Белоруссия» открытого акционерного общества «Речицкий комбинат хлебопродуктов» – динамично развивающееся агропромышленное предприятие, находящееся в Речицком районе Гомельской области. Среднесписочная численность работников в филиале за 2016 г. составила

812 человек, из них руководителей – 50 человек, специалистов – 53 человека. Каждый из них выполняет свои обязанности, которые возложены на него в соответствии с трудовым договором.

В филиале имеются следующие управленческие подразделения:

– бухгалтерская служба (начисляет и выплачивает в установленные сроки заработную плату работникам; проводит расчеты с налоговыми органами; хранит документы в соответствии с правилами организации государственного архивного дела; контролирует сохранность материальных ценностей в местах хранения и эксплуатации и др.);

– планово-экономическая служба (осуществляет руководство работой по экономическому планированию на предприятии; возглавляет подготовку проектов перспективных, годовых, квартальных и месячных планов подразделениям хозяйства по всем видам деятельности; составляет планы предприятия; обеспечивает доведение показателей плана до подразделений хозяйства; совместно с бухгалтерией осуществляет методическое руководство и организацию работы по внедрению, совершенствованию и расширению сферы действия внутрихозяйственного расчета и др.);

– кадровая служба (осуществляет работу по подбору, расстановке и использованию рабочих и специалистов; формирует стабильный работающий трудовой коллектив; создает кадровый резерв; организует систему учета кадров);

– специалист по продаже (разрабатывает каналы движения товаров к потребителям; строит отношения с оптовыми и розничными предприятиями; заключает договора купли-продажи, поставки; анализирует объемы продаж и подготавливает отчеты по результатам анализа для представления вышестоящему должностному лицу и др.);

– ведущий юрист-консульт (разрабатывает и участвует в подготовке документов правового характера; оказывает правовую помощь структурным подразделениям филиала; представляет интересы хозяйства в суде при рассмотрении правовых вопросов, осуществляет ведение судебных дел; осуществляет правовую экспертизу проектов приказов, инструкций, положений и других актов правового характера, подготавливаемых на предприятии; оформляет материалы о привлечении работников к дисциплинарной и материальной ответственности и др.).

В 2016 г. хозяйство располагало 12 152 гектарами сельскохозяйственных угодий, в том числе 10 415 гектарами пашни. Средний балл пашни – 30,1. поголовье крупного рогатого скота – 8 495 голов (в том числе 2 386 коров). Имеется крупный свиноводческий комплекс, где содержится 36 452 голов свиней.

Свиноводческий комплекс филиала был введен в эксплуатацию в декабре 1986 г. По итогам работы за 2011 г. он вошел в десятку лучших комплексов по выращиванию и откорму свиней среди 107 свиноподкомплексов республики.

В филиале применяется безвыгульная система содержания свиней, что создает предпосылки для большей концентрации, специализации, а также механизации и автоматизации производственных процессов, резко сокращает затраты труда.

#### Основные экономические показатели развития свиноводства

Показатели	Годы			2016 г. в % к 2015 г.
	2014	2015	2016	
Приходится на 100 га пашни свиней	501	615	602	97,9
Деловой выход приплода на 100 основных маток, гол.	3569	3450	3156	91,5
Среднесуточный прирост молодняка свиней, г	617	509	509	100
Затраты труда на 1 ц прироста свиней, чел-ч	4,27	4,53	4,12	90,9

**П р и м е ч а н и е.** Показатели рассчитаны на основании данных годовых отчетов филиала за последние три года.

Проанализировав данную таблицу, можем сделать вывод, что в 2016 г. по сравнению с 2015 и 2014 гг. деловой выход приплода на 100 свиноматок сократился на 294 головы и 413 голов соответственно, среднесуточный прирост в 2016 г. по сравнению с 2015 г. не изменился – 509 г, также снизились затраты труда на 1 ц прироста свиней на 0,41 чел-ч.

Наибольший удельный вес в структуре затрат на прирост свиней занимают корма – 61,5 %, наименьший – затраты на содержание основных средств – 2,3 %.

Хозяйство самостоятельно осуществляет переработку, хранение и реализацию мясной продукции.

В филиале функционирует мясоперерабатывающий цех – пищекомбинат, где производятся вареные и копченые колбасы, сардельки, копчености, полуфабрикаты, субпродукты 1-й и 2-й категории. Высокое качество и великолепный вкус обеспечиваются свежим натуральным мясным сырьем. Средняя мощность по производству свинины составляет 2 тыс. т в год.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Часть продукции, произведенной пищекомбинатом, реализуется при помощи выездной

торговли, а также через фирменную торговую сеть ОАО «Речицкий комбинат хлебопродуктов».

В настоящее время на предприятии ведется реконструкция, модернизация, введение новых технологий выращивания и откорма свиней. По современным технологиям организовано содержание животных на свиноводческом комплексе.

**Заключение.** Управление сбытом продукции свиноводства в филиале осуществляют следующие подразделения: бухгалтерская, планово-экономическая, кадровая службы, специалист по продаже, ведущий юрисконсульт. В 2016 г. поголовье свиней, содержащихся на свиноводческом комплексе, составило 36 452 головы, деловой выход приплода на 100 маток – 3 156 голов, среднесуточный прирост молодняка свиней – 509 г. В целом плановая модернизация животноводческих объектов позволяет филиалу существенно увеличивать объемы производства продукции и улучшать ее качество.

УДК 33.012.2(476)

**Кардымон М. М.**, студентка 3-го курса

## **БЕЛОРУССКАЯ МОДЕЛЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

*Научный руководитель – Таранова А. Л., канд. экон. наук, доцент*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Теоретическая модель социально-экономического развития – это совокупность принципов, целей, элементов и требований, предъявляемых к системе народного хозяйства и к социальной сфере общества, к его социальной и институциональной структуре, к эффективности функционирования властно-управленческой организации, к качеству жизни населения [1].

**Цель работы** – проанализировать белорусскую модель социально-экономического развития.

**Материалы и методика исследований.** Исследования опираются на научные труды ведущих отечественных ученых и специалистов в области моделей социально-экономического развития. Применены такие общенаучные методы исследования, как наблюдение, сравнение, анализ, обобщение и др.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Белорусская модель социально-экономического развития сформировалась во время прове-

дения рыночных реформ руководством Республики Беларусь начиная с 1994 г. [2].

Выбор модели социально ориентированной рыночной экономики в качестве перспективной был основан на учете специфических особенностей Беларуси, ее истории, национального характера и менталитета народа, истории государства и общества, традиций хозяйствования и, конечно, опыта развитых рыночных стран. Ключевую роль в выборе сыграли следующие факторы:

- длительная принадлежность к социалистической системе однозначно обусловила социальную ориентацию рыночной экономики, отвечающую коллективистским традициям солидарности и народным ожиданиям;

- историческая вера в необходимость сильного государства, защищающего народ, сохраняет ведущую роль государства в рыночных преобразованиях;

- традиционная сдержанность, терпеливость, осмотрительность народа Беларуси обусловили взвешенный подход к рыночным реформам, выбор эволюционного (а не «шокового») пути преобразований;

- неприятие народом ложных ценностей определило отказ от массовой приватизации, несправедливого обогащения немногих за счет большинства населения.

Основные черты модели социально ориентированной рыночной экономики Республики Беларусь:

- сильная и эффективная государственная власть, обеспечивающая политическую стабильность, безопасность, социальную справедливость и общественный порядок;

- равенство различных форм собственности, в основе которого лежит главный критерий развития экономики – эффективность ведения хозяйства. Исходя из этого, приватизация рассматривается не как самоцель, а как средство поиска заинтересованных инвесторов, создания эффективного собственника;

- многовекторность внешнеэкономической политики как важнейший принцип адекватного развития страны в условиях глобализации мирохозяйственных связей;

- активизация интеграционных процессов со странами СНГ и Россией, прежде всего экономических;

- сильная социальная политика государства, инвестиции в здоровье, образование, профессиональное и культурное развитие личности, а также адресная социальная помощь;

- единство социального и экономического, сочетание экономической эффективности и социальной справедливости;

– единство частной собственности и интересов государства, ответственность предпринимателя перед обществом [3].

Будущий образ (модель) белорусской экономики содержится в таких стратегических документах, как Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. и Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. Наша страна выбирает свой путь построения будущей экономической системы с сильным государством, эффективным рыночным механизмом и его социальной ориентацией [3].

Актуальной остается проблема кадрового обеспечения рыночных преобразований. Особенно остро ощущается нехватка высококвалифицированных специалистов высшего звена, маркетологов, активных организаторов разработки и внедрения современных наукоемких ресурсосберегающих технологий и высокопроизводительной техники.

Белорусская модель развития на практике показала себя не догмой, застывшим набором принципов и направлений экономической политики, а гибким инструментом регулирования социально-экономических, в том числе трансформационных, процессов, позволяющим государственным органам и бизнесу учитывать не только стратегические установки, но и быстро меняющиеся обстоятельства и условия функционирования национальной хозяйственной системы. И сама модель находится в процессе постоянного развития, наполнения экономической политики государства новым содержанием. Для ее эффективного функционирования необходимы соответствующие предпосылки и условия, ресурсный и кадровый потенциалы. Поскольку в переходный период объектом рыночных преобразований являются прежде всего институциональные, правовые, структурно-имущественные факторы, принципы и направления социально-экономической политики и ее основные виды, а также культурные образцы и нравственные устои общества, то и главную роль в данном процессе играют предпосылки и условия именно такого характера и содержания [4].

**Заключение.** Таким образом, белорусская социально ориентированная модель экономического развития являет собой синтез глобализации, рынка и социальной ответственности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Белорусская модель социально-экономического развития [Электронный ресурс] / Студопедия. – 2017. – Режим доступа: [https://studopedia.ru/10\\_19404\\_belorusskayamodel-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya.html](https://studopedia.ru/10_19404_belorusskayamodel-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya.html). – Дата доступа: 22.10.2017.

2. Белорусская модель социально-экономического развития [Электронный ресурс] / Каталог исторических сайтов. – 2017. – Режим доступа: <http://www.gistoryja.ru/XIX-nachalo-XXI-v/114-respublika-belarus-na-puti-k-stabilizacii.php>. – Дата доступа: 30.10.2017.

3. Белорусская модель социально-экономического развития [Электронный ресурс] / Файловый архив для студентов. – 2017. – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/5270095/page:76/>. – Дата доступа: 15.10.2017.

4. Национальная экономика Беларуси: учебник для студентов учреждений высшего образования по экон. спец. / В. Н. Шимов [и др.]; под ред. В. Н. Шимова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Минск: БГЭУ, 2012. – 649 с.

УДК 623.437.4:621.33

**Климович Е. О.**, студентка 3-го курса

## **ЭЛЕКТРОМОБИЛИ: ПЛЮСЫ, МИНУСЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Научный руководитель – Таранова А. Л., канд. экон. наук, доцент*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Автомобили на сегодняшний день являются одним из популярных и комфортных вариантов перемещения. Однако, несмотря на огромное количество преимуществ, они имеют целый ряд недостатков. Один из самых главных недостатков заключается в том, что автотранспорт наносит большой ущерб окружающей среде. Также бензиновые и дизельные автомобили являются довольно дорогим видом транспорта. Последнее время нефтепродукты стремительно дорожают. Эти факты привели к тому, что развитые страны стали разрабатывать и выпускать менее расточительные и более экологичные автомобили [1].

**Цель работы** – проанализировать положительные и отрицательные стороны производства электромобилей и оценить его перспективы.

**Материалы и методика исследования.** Исследования базируются на изучении, анализе и обобщении материала, отражающего значимость и перспективу внедрения электромобилей. Применены такие общенаучные методы исследования, как наблюдение, сравнение, анализ, обобщение и др.

**Результаты исследования и их обсуждение.** С момента появления первого электромобиля прошло 174 года. К слову, электромобиль появился раньше, чем двигатель внутреннего сгорания. На протяжении более чем полутора веков машины, заряжающиеся от розетки, становятся быстрее, лучше, доступнее и, как следствие, популярнее. Однако появление такого транспортного средства на дороге скорее исключение, чем правило [2].



Одной из наиболее удобных для владельцев электромобилей стран являются США. На западном побережье – в Сан-Диего, Сан-Франциско и Портленде – расположено по 100 «заправочных» станций для таких машин. При этом электромобили не являются мейнстримом, поскольку индустрии предстоит устранить еще немало минусов в конструкции и эксплуатации электрокаров.

Среди основных достоинств электромобилей, как правило, выделяют:

- отсутствие вредных выхлопов, которые являются одним из главных элементов загрязнения окружающей среды;
- сравнительная надежность и долговечность двигателя при длительной эксплуатации;
- возможность зарядки аккумуляторов от стандартной электрической сети, что позволяет значительно экономить на расходах. Кроме того, есть возможность экономить на дешевой ночной электроэнергии, которая вырабатывается электростанциями в ночное время суток;
- высокий коэффициент КПД по сравнению с двигателями обычных автомобилей;
- вырабатывается меньшее количество шума;
- наличие возможности экстренного торможения электродвигателем, находящимся в режиме электромагнитного тормоза.

Однако, несмотря на такое количество плюсов, существует и множество отрицательных моментов, связанных с использованием таких машин. Например, до сих пор они не позволяют совершать длительные поездки на несколько сотен километров и предназначены в основном для передвижения в пределах одного города [3].

Время полного заряда современного электромобиля может составлять от часа до нескольких часов. Для быстрой и неполной подзарядки требуется как минимум 30 минут [1].

Цены на модель эконом-класса электромобиля начинаются от 20–30 тыс. долл. США. Стоимость Tesla Model S – 100 тыс. долл. США. В США за последние два года увеличилось количество программ лизинга и долгосрочной аренды электрокаров. Предложения начинаются от 200 долл. США в месяц без учёта налогов и дополнительных сборов [4].

**Заключение.** Таким образом, будущее за электромобилями. Но, несмотря на постоянные разработки, которые ведутся в этой области, замена бензиновых и дизельных автомобилей электромобилями не

является близкой перспективой, при этом данный процесс является началом новой эры промышленности и машиностроения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Соловьёва, Ж. А. Электромобиль и перспективы его развития: сб. науч. ст. / Фундаментальные исследования. – 2015. – № 12-4. – С. 693–696.
2. Перспективы развития электромобилей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dr-znai.com>. – Дата доступа: 24.10.2017.
3. Электромобили: плюсы, минусы, перспективы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://greenbelarus.info>. – Дата доступа: 25.10.2017.
4. Электромобиль – преимущества, недостатки, перспективы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://innoeo.ru>. – Дата доступа: 24.10.2017.

УДК 642.9(476)

Литвинова Д. Б., студентка 3-го курса

### **СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ СФЕРЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Таранова А. Л., канд. экон. наук, доцент*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** В современных общественно-экономических условиях перехода к рынку меняются структура, характер и качество услуг общественного питания; изменилось и отношение к потребителю, так как конкурентоспособность предприятий зависит от качества продукции и услуг, их разнообразия, привлекательности для потребителя.

Состояние и развитие системы общественного питания в Республике Беларусь постоянно находится в зоне повышенного внимания Правительства, Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь, а также региональных органов управления на местах.

**Цель работы** – проанализировать состояние и развитие сферы общественного питания в Республике Беларусь.

**Материалы и методика исследований.** Материалом послужили данные Национального статического комитета Республики Беларусь, а также учебные пособия. При проведении исследования применялись следующие методы: анализ, синтез, обобщение и др.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Нормативно-правовое регулирование в области торговли и общественного питания Республики Беларусь осуществляется на основании Закона Республики

Беларусь «О государственном регулировании торговли и общественного питания в Республике Беларусь» от 8 января 2014 года № 128-З (с изменениями и дополнениями от 13 июля 2016 г. № 397-З).

В соответствии с данным Законом общественное питание – предпринимательская деятельность, направленная на производство продукции общественного питания, продажу и организацию потребления продукции общественного питания и товаров с оказанием либо без оказания услуг, связанных с осуществлением общественного питания [1].

Объектами общественного питания являются бары, буфеты, кафе, кафетерии, вагон-рестораны, кофейни, летние кафе, столовые, рестораны, мини-бары, мини-кафе.

Наценочная категория – совокупность различных признаков, которые позволяют определить качество предоставляемых услуг. Наценочные категории могут быть люкс, высшая, первая, вторая и третья. Часто посещаемые объекты общественного питания в основном имеют вторую наценочную категорию (мини-кафе, летние кафе, мини-бары, буфеты, столовые).

Проследим распределение объектов общественного питания по областям и г. Минску в их динамике за последние 3 года (табл. 1).

Таблица 1. Объекты общественного питания Республики Беларусь

Области	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Брестская	1677	1724	1758
Витебская	1749	1768	1739
Гомельская	1898	1891	1909
Гродненская	1204	1274	1264
г. Минск	2372	2488	2594
Минская	1770	1831	1995
Могилевская	1509	1569	1520
Итого по Республике Беларусь	12179	12545	12779

Анализ данных табл. 1 свидетельствует о положительной динамике объектов общественного питания. В 2016 г. по сравнению с 2014 г. количество объектов общественного питания в общем объеме увеличилось на 600 ед. за счёт их увеличения в Брестской (на 81), Гомельской (на 11), Гродненской (на 60), Минской (на 225), Могилёвской (на 11) областях и в г. Минске (на 222) и уменьшения в Витебской области за счет закрытия летнего кафе (на 10).

К принципам организации обслуживания в общественном питании относятся: удовлетворение потребностей населения в продуктах пита-

ния; создание комфортных условий в торговых залах, а также условий, связанных с процессом обслуживания населения; рентабельность работы организаций общественного питания; соответствие видов услуг постоянно изменяющимся вкусам потребителей, требованиям рынка.

Проследим динамику объектов общественного питания Республики Беларусь по их типам (табл. 2) [2].

Т а б л и ц а 2. Динамика объектов общественного питания Республики Беларусь по типам, %

Типы	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Бары	10,3	9,6	9,3
Столовые	38,2	37,2	36,2
Рестораны	4,4	4,3	4,0
Кафе, мини-кафе, кафетерии	29,6	31,2	31,7
Рестораны быстрого обслуживания, закусочные, буфеты	17,5	17,7	18,8

Согласно данным табл. 2, можно сделать вывод, что в период 2014–2016 гг. наибольший удельный вес в структуре типов объектов общественного питания занимают столовые, которые составляют 38,2 %, 37,2 %, 36,2 % соответственно. Также в 2016 г. по сравнению с 2014 г. сократилось количество баров (на 1 %) и ресторанов (на 0,4 %). В 2016 г. наблюдался рост кафе, мини-кафе, кафетериев на 2,1 % и ресторанов быстрого обслуживания, закусочных, буфетов – на 1,3 %.

Преимущество посещаемости столовых определяется тем, что они имеют общедоступное месторасположение, различный набор блюд, которые меняются каждый день, низкие цены, доступные для всех категорий граждан.

**Заключение.** Таким образом, на рынке услуг общественного питания происходят значительные изменения: возрастает уровень сервиса, расширяются предлагаемые возможности, внедряются перспективные формы обслуживания. Новые объекты общественного питания отличаются современным оборудованием и широким ассортиментом предлагаемых услуг.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Закон «О государственном регулировании торговли и общественного питания в Республике Беларусь» от 8 января 2014 года № 128-З (с изменениями и дополнениями от 13 июля 2016 г. № 397-З). – Минск: Амалфея, 2017.

2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/vnytrennia-torgovlya/obshchestvennoe-pitanie/>. – Дата доступа: 10.05.2017.

УДК 629.4.084.3(476)

Лукойть В. С., студентка 3-го курса

## **ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Таранова А. Л., канд. экон. наук, доцент*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Топливо-энергетический комплекс (ТЭК) является важнейшей структурной составляющей национальной экономики, которая обеспечивает функционирование всех ее звеньев и повышение уровня жизни населения.

**Цель работы** – проанализировать тенденции развития топливо-энергетического комплекса Республики Беларусь.

**Материалы и методика исследований.** Практическим материалом послужили данные Национального статического комитета Республики Беларусь, а также учебных пособий. Применялись следующие методы: аналитический, графический, дедуктивный и др.

**Результаты исследования и их обсуждение.** ТЭК Республики Беларусь включает системы добычи, транспорта, хранения, производства и распределения основных видов энергоносителей: природного газа, нефти и продуктов ее переработки, твердых видов топлива, электрической и тепловой энергии [1, с. 357].

Роль комплекса в экономике страны определяется следующими параметрами: он производит 24 % промышленной продукции страны, осваивает четвертую часть всех инвестиций в основной капитал промышленности, в нем сосредоточено 22,8 % промышленно-производственных основных фондов, занято 5,3 % промышленно-производственного персонала [2].

Структура ТЭК Республики Беларусь отличается от комплексов соседствующих стран, которые обладают более устойчивой энергетической безопасностью. Так, в белорусской структуре добываемых топливо-энергетических ресурсов лидирует древесина и получаемое из нее биотопливо, а в балансе ВИЭ за 2016 г. его доля вместе с древесными отходами составила и вовсе 67,2 %. Данный сектор ТЭК Республики Беларусь довольно эффективный: повышается его доля в обеспечении энергопотребностей населения.

После древесного топлива во внутренней добыче энергоресурсов следует торф, который является значимым для Беларуси энергоисточником как по масштабам, так и по объемам добычи. Торф использует-

ся населением в качестве коммунально-бытового топлива, а также играет важную роль в промышленном секторе: доля торфа в энергобалансе в настоящее время примерно 2–3 %, а в местных видах топлива – около 15 %. Использование торфа существенно ослабляет энергетическую зависимость Республики Беларусь, замещая ежегодно около 800 млн. куб. м природного газа.

#### Производство (добыча) природных видов топливно-энергетических ресурсов [2]

Вид топлива	2010 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Торф топливный, тыс. т	2352	2269	1433	1000	1362
Нефть, включая газовый конденсат, тыс. т	1700	1645	1645	1645	1645
Газ горючий попутный, млн. м <sup>3</sup>	213	228	222	225	215
Биогаз, тыс. усл. топлива	3,1	13,1	12,7	13,5	13,4
Дрова, тыс. плотн. м <sup>3</sup>	5704	6010	5580	5222	5614
Ветро-, гидро- и солнечная энергия, млн. кВт.ч	46	146	132	159	245

В таблице представлены данные о производстве (добыче) природных видов топливно-энергетических ресурсов за 2010–2016 гг. Анализ статистических данных показывает, что наибольший удельный вес занимает производство (добыча) дров – 5614 тыс. плотн. м<sup>3</sup> в 2016 г. (59,5 % от всего объема производства). Изучение динамики производства (добычи) альтернативных источников энергии (ветро-, гидро- и солнечной) показало положительную тенденцию в виде роста их производства в 5,3 раза в 2016 г. по сравнению с 2010 г.

**Заключение.** Таким образом, несмотря на развитие альтернативных источников энергии, ископаемые виды топлива по-прежнему сохраняют ведущую роль в топливно-энергетическом балансе на планете, в том числе и в Беларуси.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Б о б ы л е в, С. Н. Экономика природопользования / С. Н. Бобылев, А. Ш. Ходжиев. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 493 с.
2. Производство (добыча) природных видов топливно-энергетических ресурсов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/energeticheskaya-statistika/operativnyye-dannye\\_3/](http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/energeticheskaya-statistika/operativnyye-dannye_3/) proizvodstvo-dobycha-prirodnih-vidov-toplivno-energeticheskikh-resursov/. – Дата доступа: 05.10.2017.

УДК 338.3

**Макаренко А. Д., Болсун А. Ю.,** студентки 4-го курса  
**БЕНЧМАРКИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ ИННОВАЦИОННОЙ  
ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Научный руководитель – Климова Ю. Е., старший преподаватель  
УО «Могилевский государственный университет продовольствия»,  
Могилев, Республика Беларусь*

**Введение.** В настоящее время конкуренция в любой сфере деятельности приняла глобальные масштабы. Руководители многих организаций понимают, что необходимо всесторонне изучать положительный опыт конкурентов, для того чтобы получить доход и прогнозировать собственное успешное будущее. Чтобы не отставать от более успешных конкурентов, применяют бенчмаркинг.

**Цель работы** – изучить сущность понятия бенчмаркинг с целью разработки рекомендаций для внедрения данного инструмента инновационной деятельности в работу отечественных предприятий.

**Материалы и методика исследования.** В процессе подготовки публикации был проведен анализ учебной и научной литературы, публикаций периодических изданий и научных исследований.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Бенчмаркинг – это способ улучшения компании через оценивание и сравнение показателей, характеризующих её работу, с показателями эффективности других компаний. Бенчмаркинг используется как инструмент повышения эффективности различных видов деятельности. Существует несколько видов бенчмаркинга. Но независимо от вида основной его целью остается совершенствование работы компании [1].

Бенчмаркинг – это не просто копирование систем, используемых успешными компаниями. Такой подход не может дать нужных результатов из-за отличий в структурах бизнеса. Главное – адаптация данных принципов для внутреннего применения. Бенчмаркинг является полноценным инструментом управления бизнесом, так как его цель – совершенствование системы и повышение конкурентоспособности фирмы в долгосрочной перспективе. Цель эта достигается через решение конкретных вопросов. В процессе сопоставления бизнес-схем различных компаний решаются две основные задачи: расчет показателей собственного предприятия и сравнение их с выбранным эталоном; анализ чужого опыта и его внедрение в свою фирму [2].

Объектами бенчмаркинга могут быть: продукция и услуги; финансовые показатели; бизнес-процессы; стратегии; персонал; функции,

группы и организации. Основой любого бенчмаркинга является метод сравнения и сопоставления показателей и характеристик процессов, функционала и других параметров, где сравниваются показатели лидеров рынка со своими, в результате чего вычленяется потенциал развития и повышения эффективности тех или иных процессов на предприятии.

Исследование лучших подходов и анализ ведущей мировой практики делает методы бенчмаркинга универсальным и эффективным инструментом для улучшения позиций компании на современном рынке и усиления ее конкурентоспособных преимуществ, что является одним из главнейших условий выживания в непростых современных экономических условиях [3].

Функции бенчмаркинга представляют собой сущность в действии:

1. Товарная политика. Заключается в нахождении, достижении и поддержании оптимального уровня качества, т. е. уровня, на котором будет удовлетворяться потребность, а также оптимизации ассортимента, определении нужной степени разнообразия вариантов предлагаемых товаров, выборе скорости обновления ассортимента.

2. Ценообразование. В осуществлении этой функции заложено определение оптимальной цены на новый товар.

3. Коммуникация. В последнее время, особенно для инновационных товаров, все большую популярность набирают комплексные формы формирования спроса и стимулирования сбыта, не ограничивающиеся чисто коммуникативными функциями: выставки-продажи, ярмарки, презентации продукции и др.

4. Сбыт и продажа. Большое значение для организации имеет управление каналами сбыта, которое включает целеполагание, разделение полномочий и ответственности, согласование претензий, разрешение конфликтов.

Бенчмаркинг бывает двух видов: общий и функциональный. Общий бенчмаркинг представляет собой сравнение показателей производства и продажи продуктов данного производителя с показателями бизнеса достаточно большого количества производителей или продавцов аналогичного продукта. Такое сравнение позволяет наметить четкие направления инновационной деятельности. Параметры, используемые для сравнения характеристик продукта, зависят от конкретного вида продукта. Функциональный бенчмаркинг означает сравнение параметров работы отдельных функций производителя с аналогичными параметрами наиболее успешных предприятий, работающих в похожих условиях.



Методология бенчмаркинга включает в себя определенные этапы: выявление области или темы (на основе стратегии); выбор группы бенчмаркинга; выявление уже известной информации и пробелов в доступных знаниях; выбор типа бенчмаркинга (совместный или конкурентный и т. п.); поиск и выбор партнеров по бенчмаркингу; подготовку планов действий по восполнению недостающей информации; поиск знаний и обмен информацией с партнерами; анализ полученных результатов и подготовку рекомендаций в отношении изменений; управление реализацией рекомендаций и изменениями; мониторинг прогресса.

Перед принятием решений об изменениях или улучшении необходимо проанализировать полученную информацию. Реализация изменений в организации связана с огромной работой и предполагает множество собственных процессов. В текущем контексте предполагается, что рекомендации, полученные в процессе бенчмаркинга, передаются для использования в процессе реализации или управления изменениями. Это обеспечивает использование новой информации в качестве руководства к действию [4].

**Заключение.** Бенчмаркинг сравнивает свои товары или услуги с аналогичными. Также возникают ситуации, когда компании-конкуренты обмениваются опытом по взаимному желанию. Кроме того, чаще всего при бенчмаркинге используется информация, находящаяся в открытом доступе, то есть ее вполне можно получить с помощью опросов, анализируя ценовую политику.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бенчмаркинг как инструмент улучшения логистики компании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.logistics.ru/tashbaev/tashbaev-21>. – Дата доступа: 01.11.2017.
2. Бенчмаркинг: примеры лучших компаний для развития своего бизнеса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gd.ru/articles/8823-benchmarking>. – Дата доступа: 01.11.2017.
3. Компания «InterPrime»: Бенчмаркинг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn--80ajigpcphbq.xn--p1ai/personal/benchmarking.html>. – Дата доступа: 01.11.2017.
4. Stapenhurst, T. (2009) The Benchmarking Book: Best Practice for Quality Managers and Practitioners. Butterworth-Heinemann [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.cfin.ru/management/controlling/benchmarking\\_meths.shtml](http://www.cfin.ru/management/controlling/benchmarking_meths.shtml). – Дата доступа: 01.11.2017.

УДК 631.15:633.853.494(476)

Савлук Т. К., студентка 3-го курса

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ ЗА 10 ЛЕТ

Научный руководитель – *Колмыков А. В.*, канд. экон. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** История возделывания рапса в Беларуси насчитывает более 40 лет. Первоначально рапс в Беларуси внедрялся с целью получения зеленой массы для животноводства. Затем возникла необходимость его возделывания для получения растительного масла и кормового белка. Рапс для Республики Беларусь является перспективной масличной культурой.

**Цель работы** – проанализировать современное состояние производства рапса в Республике Беларусь за 10 лет.

**Материалы и методика исследования.** Материалами для написания статьи послужили труды отечественных ученых. Методы исследования: исторический, монографический, экспертных оценок.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Проведенные исследования показывают, что сегодня рапс высевают почти во всех районах страны, что связано с появлением качественных сортов, пригодных к возделыванию в климатических условиях.

Рассмотрим посевные площади, урожайность и валовой сбор рапса за последние 10 лет в Республике Беларусь по таблице, а также их динамику.

Состояние производства рапса за 10 лет

Показатели	Годы								2016 г. в % к 2006 г.
	2006	2008	2010	2012	2013	2014	2015	2016	
Посевная площадь, тыс. га	116	293	326	439	417	414	259	229	198,2
Урожайность, ц/га	10,7	18,1	12,2	16,7	16,8	18,2	15,7	12,4	115,9
Валовый сбор, тыс. т.	115	514	375	704	676	730	382	260	226,1

Примечание. Источник [2].

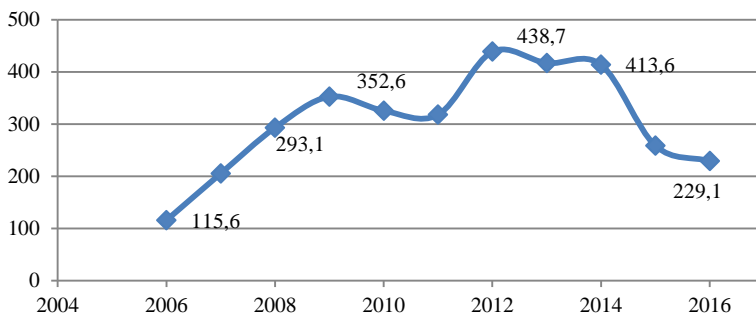


Рис. 1. Динамика посевных площадей рапса, тыс. га

По данным рис. 1 видим, что с 2006 по 2014 гг. посевные площади увеличивались, но с 2015 г. значительно уменьшились. Из-за этого также снизились и такие показатели, как урожайность и валовой сбор, это можно пронаблюдать на рис. 2 и 3.

Снижение посевных площадей в 2015 г. обусловлено гибелью продукции из-за действий непреодолимой силы (стихийных бедствий, неблагоприятных погодных условий, эпифитотий болезней, уничтожения дикими животными, грызунами) [1].

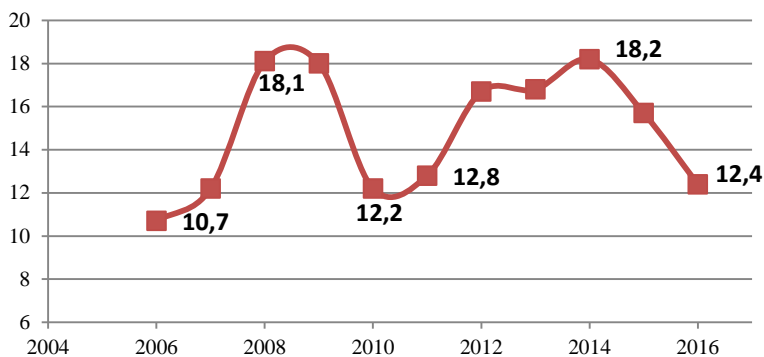


Рис. 2. Динамика урожайности семян рапса, ц/га

По данным таблицы видим, что урожайность рапса сильно изменялась в течение 10 лет в Республике Беларусь, наибольшие изменения

происходили в 2006 г., когда урожайность составила 10,7 ц/га, а в 2016 г. мы наблюдаем повышение урожайности до 12,4 ц/га.

Однако достигнутые результаты в 2016 г. не являются предельными, как видно из таблицы и рис. 2 – в отдельные годы урожайность была выше. Максимальное значение рапса было получено в 2014 г. – 18,2 ц/га.

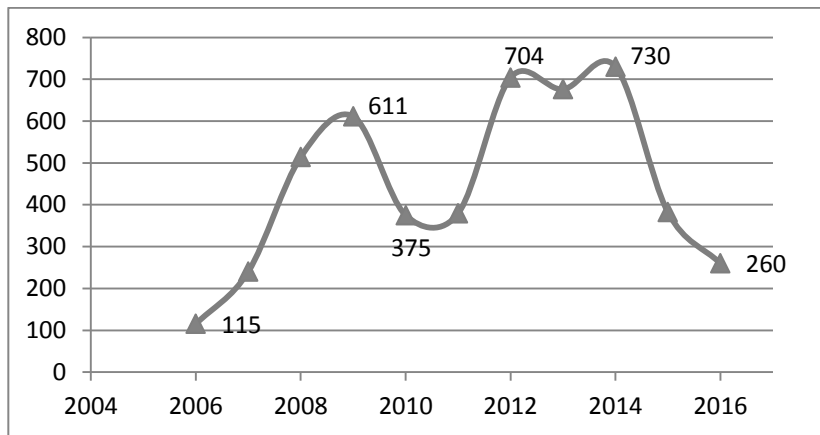


Рис. 3. Динамика валового сбора, тыс. т

По рис. 2 и 3 можно пронаблюдать закономерность и сделать вывод, что общий валовой сбор рапса увеличивался за счет роста урожайности.

**Заключение.** Таким образом, можно сделать вывод, что как всякая высокопродуктивная культура, рапс требует высокой культуры земледелия, соблюдения агротехнических требований обработки и подготовки почвы к севу, организации борьбы с болезнями, сорняками и вредителями.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mshp.minsk.by/>. – Дата доступа: 15.05.2017.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 15.05.2017.

УДК 636.2.034(476.6)

Свирко А. А., студентка 2-го курса

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА  
В ОАО «РАССВЕТ» им. К. П. ОРЛОВСКОГО  
МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель – Радюк В. И., канд. экон. наук, доцент*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Значение производства молока в народном хозяйстве определяется его высокими питательными свойствами. С экономической точки зрения, молоко является наиболее выгодным видом животноводческой продукции. На производство молочной продукции с наибольшей отдачей используются относительно недорогие и доступные растительные корма. Себестоимость одной кормовой единицы рациона в молочном скотоводстве в 1,4 раза ниже, чем в свиноводстве, и в 2 раза, чем в птицеводстве [1, с. 80].

**Цель работы** – определение факторов, влияющих на эффективность производства молока в ОАО «Рассвет» им. К. П. Орловского.

**Материалы и методика исследования.** В качестве источников информации использовались труды ученых-аграрников, годовые отчёты хозяйства, первичная бухгалтерская документация. При выполнении экономических исследований применялись метод экономического анализа и расчётно-конструктивный метод.

**Результаты исследования.** В ОАО «Рассвет» им. К. П. Орловского разводят черно-пеструю породу коров в количестве 2 200 голов. Среднегодовой надой молока от одной коровы в 2016 г. составил 6 371 кг, а валовой – 14 016 тонн молока, что ниже на 1,5 % по сравнению с 2014 г. Снижение наблюдается за счет среднегодового надоя на корову (на 1,5 %) (табл. 1).

Т а б л и ц а 1. Динамика показателей производства молока

Показатели	Годы			2016 г. в % к 2014 г.
	2014	2015	2016	
Среднегодовое поголовье коров, гол.	2200	2200	2200	100
Валовой надой молока, т	14229	14473	14016	98,5
Среднегодовой надой молока от 1 коровы, кг	6468	6579	6371	98,5

В ОАО «Рассвет» при производстве молока применяются привязный и беспривязный способы содержания коров. Доеение двукратное,

на доильной установке АДМ-8А-2. Охлаждение и хранение молока производится при помощи охладителя ТОМ-2. Механизированы кормление, поение, уборка навоза.

Дальнейшие наши исследования были направлены на изучение эффективности производства молока на предприятии. Анализ данных (табл. 2) показал, что производство молока на предприятии прибыльное, на каждый вложенный рубль получено 35,1 коп. прибыли.

Т а б л и ц а 2. **Эффективность производства молока в ОАО «Рассвет»**

Показатели	Годы			2016 г. в % к 2014 г.
	2014	2015	2016	
Реализовано всего, т	13688	13599	13447	98,2
Уровень товарности, %	96,2	94,0	95,9	-0,3 п. п.
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, тыс. руб.	0,027	0,030	0,034	122,9
Выручка от реализации, тыс. руб.	5556	5564,2	6090	109,6
Средняя цена реализации 1 ц, тыс. руб.	0,041	0,041	0,045	111,6
Прибыль, тыс. руб.	1822,7	1518,5	1582	86,8
Уровень рентабельности, %	48,8	37,5	35,1	-13,7 п. п.

Однако реализация молока за анализируемый период снизилась на 1,8 % за счет уменьшения товарности (на 0,3 п. п.) и снижения валового надоя молока (на 1,5 %), а себестоимости увеличилась на 22,9 %. Следовательно, наблюдается снижение рентабельности производства молока на 13,7 п. п.

Дальнейшие наши исследования были направлены на изучение структуры производственных затрат с целью выявления основных путей снижения себестоимости производства молока. В структуре производственных затрат наибольший удельный вес занимают затраты на корма (51,8 %), затем затраты на оплату труда (22,7 %), затраты на содержание основных средств (8,6 %) и прочие затраты (4,4 %).

Влияние основных факторов на уровень молочной продуктивности коров (удой) определяли с помощью корреляционно-регрессионного анализа (на примере 43 предприятия Могилевской обл.) В многофакторную модель включили следующие факторы:

$Y$  – удой на среднегодовую корову, кг;

$X_1$  – балл сельхозугодий;

$X_2$  – расход кормов на 1 корову, ц корм. ед.;

$X_3$  – затраты труда на 1 корову, чел.-ч;

$X_4$  – воспроизводительная способность (выход телят на 100 коров основного стада).

Для аналитического выражения связи результативного признака (удой на среднегодовую корову) с признаками-факторами использовалась линейная регрессия. После обработки исходных данных на ЭВМ было получено уравнение регрессии следующего вида:

$$Y = 2265 + 43,1 X_1 + 86,0 X_2 + 4,7 X_3 + 18,3 X_4 \quad (1)$$
$$R = 0,83 \quad R^2 = 0,70 \quad F = 22,1.$$

Из уравнения 1 видно, что в комплексе наиболее существенное влияние на повышение продуктивности коров (по удою) оказывает такой фактор, как балл сельхозугодий и уровень кормления. Увеличение балла сельхозугодий на единицу ведет к увеличению продуктивности на 43,1 кг, а уровня кормления на 1 ц корм. ед. – на 86,0 кг.

Увеличение выхода делового приплода на 100 коров ведет к повышению продуктивности в среднем на 18,3 кг. Влияние фактора  $X_3$  – затраты труда на 1 корову (чел.-ч) – незначительно.

#### **Заключение.**

1. Процесс производства молока на предприятии за период с 2014 г. по 2016 г. проходил экстенсивным путем.

2. Уровень рентабельности производства молока в 2016 г. составил 35,1 %, т. е. на каждый вложенный рубль получено 0,35 руб. прибыли, однако полученной прибыли недостаточно для развития отрасли по пути расширенного воспроизводства (норматив – 40–45 %).

3. Резервом снижения себестоимости животноводческой продукции является эффективное использование кормов, рост годовой продуктивности животных.

4. Наиболее существенное влияние на эффективность производства молока оказывают корма, а следовательно, необходимо проводить мероприятия по снижению затрат на корма и планировать мероприятия по улучшению кормовой базы.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Г о л о с, С. В. Эффективность производства молока в сельскохозяйственных организациях / С. В. Голос // Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси: материалы Междунар. науч.-практ. конф., г. Горки, 11–12 сентября 2008 г.: в 3 ч. / редкол.: А. М. Каган (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2009. – Ч. 1. – С. 80–83.

2. Годовые отчеты работы ОАО «Рассвет» им. К. П. Орловского Кировского района Могилевской области за 2014–2016 гг.

УДК 33.027

**Гарновская У. А.**, студентка 3-го курса

## **МАТЕРИАЛЬНОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ПЕРСОНАЛА**

*Научный руководитель – Быков В. В., канд. экон. наук, профессор*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Актуальность выбранной темы состоит в повышении качества и производительности труда на предприятиях в современных условиях посредством корректного выбора систем стимулирования и методов мотивации человеческого труда.

Материальное стимулирование – это экономические формы и методы побуждения людей, основанные на использовании материальной заинтересованности человека в повышении уровня денежной оплаты труда, в получении дополнительного денежного вознаграждения и других стимулов.

**Цель работы** – изучить материальное стимулирование персонала.

**Материалы и методика исследований.** В данной статье использованы учебные пособия.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Стимулирование играет огромную роль в организации деятельности предприятия, так как оно направлено на мотивацию работника к эффективному и качественному труду, который не только покрывает издержки работодателя на организацию процесса производства, оплату труда, но и позволяет получить определенную прибыль.

В системе стимулирования труда особое значение в условиях рыночной экономики приобретает материальное денежное вознаграждение.

Принципы и подходы к построению системы материального стимулирования должны быть направлены на усиление заинтересованности работников в рациональном использовании материально-технических ресурсов и улучшении конечных результатов производства.

К основным принципам материального стимулирования относятся:

- поощрение количества и высокого качества труда;
- стимулирование рационального использования рабочего времени и роста производительности труда;
- дифференциация материального стимулирования отдельных категорий и групп работников в зависимости от результатов труда всего трудового коллектива и личного трудового вклада;
- обеспечение социальной защищенности работников.



Действенность материального стимулирования возрастает, если оно органически увязано с материальной ответственностью персонала – возмещением причиненного ущерба в виде порчи или утраты имущества, а также вынужденных расходов, произведенных хозяйствующим субъектом по вине работника.

**Оплата труда** лежит в основе системы стимулирования и служит средством, с помощью которого удовлетворяются материальные интересы всех категорий работников.

Важным фактором, воздействующим на стабильность коллектива и стимулирующим повышение результативности труда, также являются *социальные льготы*, предлагаемые организацией своим сотрудникам, такие как:

- жилищная помощь (ссуды на льготных условиях или безвозмездно, содействие в получении жилья, компенсация квартплаты);
- бесплатное медицинское обслуживание работников;
- частичная оплата расходов на образование и повышение квалификации;
- оплата мобильной связи;
- предоставление служебного автомобиля.

Предоставляемые льготы и реализуемые социальные программы являются важными факторами привлечения и удержания сотрудников в организации, повышения их удовлетворенности от работы в организации.

Чтобы поддержать у работника стремление не только сохранить, но и приумножить достигнутые результаты, в системе материального стимулирования важная роль отводится выплате премий.

Премирование может быть системным, направленным на стимулирование труда по различным направлениям, целям и задачам. В частности:

- за производственные результаты хозяйственной деятельности;
- по специальным системам премирования (за экономию материальных ресурсов, соблюдение норм расхода топливно-энергетических ресурсов, освоение проектных мощностей и т. д.);
- за выполнение особо важных заданий – внедрение инновационных проектов;
- вознаграждение по итогам работы за год;
- за высококачественное изготовление продукции;
- за организацию и внедрение в производство достижений науки, техники, передового опыта;
- к праздничным дням.

Немаловажную роль в повышении стимулирования труда играет **натуральная оплата труда**, которая позволяет принять дополнительные меры поощрения. Так, работникам, занятым на уборке зерновых и зернобобовых культур, сена и соломы и выполняющим нормы выработки, выдается натуральная оплата зерном, сеном и соломой.

Основными направлениями совершенствования системы материального стимулирования труда являются:

- восстановление и расширение воспроизводственного потенциала;
- своевременная выплата заработной платы;
- использование систем материального стимулирования для повышения эффективности производства и труда.

**Заключение.** Стимулирование персонала оказывает значительное влияние на развитие у работников таких важных характеристик их трудовой деятельности, как качество работы, результативность, старание, усердие, настойчивость, добросовестность.

Одним из важнейших аспектов, влияющих на эффективность работы персонала, является стимулирование, определенная модель которого существует на каждом предприятии. Она представляет собой взаимосвязанные принципы и факторы, которые побуждают служащих к высокопроизводительной трудовой деятельности, обеспечивая тем самым продуктивную работу всей системы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бутеня, В. Е. Стимулы экономического развития / В. Е. Бутеня. – Минск: ООО «Мисанта», 1999. – 160 с.
2. Владимирова, Л. П. Экономика труда: учеб. пособие / Л. П. Владимирова. – М., 2002. – 321 с.
3. Яковчик, Н. С. Организация сельскохозяйственного производства / Н. С. Яковчик, Н. Н. Котковец, П. И. Малихтарович. – Минск, 2016. – 598 с.

УДК 330.52+330.3(476)

**Тетерич В. П.**, студентка 3-го курса

### **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ПУТИ ДОСТИЖЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА**

*Научный руководитель – Таранова А. Л., канд. экон. наук, доцент*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Главной целью социально-экономического развития Республики Беларусь являются динамичное повышение уровня благо-

состояния, обогащение культуры и нравственности народа на основе интеллектуально-инновационного развития экономической, социальной и духовной сфер, сохранение окружающей среды для нынешних и будущих поколений.

В современных условиях перед Республикой Беларусь стоит цель изменить качество экономического роста за счет увеличения наукоемких факторов производства, таким образом сформировать политику инновационного типа.

**Цель работы** – проанализировать перспективы развития национальной экономики Республики Беларусь и пути достижения экономического роста.

**Материалы и методика исследований.** В данной работе использована статистическая информация Национального статистического комитета Республики Беларусь. Применены такие общенаучные методы исследования, как наблюдение, анализ, обобщение и др.

**Результаты исследования.** Динамика ВВП Республики Беларусь описывает циклические колебания, обусловленные как внутренними, так и внешними факторами, причем как экономическими, так и природными.

Как представляется, обеспечение сбалансированного устойчивого развития белорусской экономики в краткосрочной и среднесрочной перспективе в первую очередь будет зависеть от следующих внешних и внутренних условий:

- сохранения благоприятной внешнеторговой конъюнктуры на традиционный белорусский экспорт;
- сохранения конкурентоспособности белорусской продукции на российском рынке в условиях функционирования Евразийского экономического союза и вступления Республики Беларусь в ВТО;
- возможностей рефинансирования и реструктуризации выплат по внешним долгам;
- прозрачной продажи ликвидной госсобственности с использованием полученных доходов на пополнение золотовалютных резервов;
- проведения взвешенной сбалансированной внутренней макроэкономической политики, учитывающей реальные ресурсные возможности страны [1].

В свою очередь, при выборе и реализации сценарных условий социально-экономического развития страны на краткосрочную перспективу приоритет должен быть отдан прежде всего обеспечению сбалансированности и закреплению достигнутых положительных тенденций по сокращению дисбалансов и перекосов в экономическом развитии

страны с учетом складывающейся внешнеэкономической ситуации [2]. В связи с этим среди важнейших направлений внутренней макроэкономической политики на краткосрочную перспективу следует выделить:

– дальнейшую ликвидацию возникших в экономике проблем, порожденных валютной и макроэкономической дестабилизацией, а также установление адекватных параметров социально-экономического развития страны с учетом реальных ресурсных возможностей белорусской экономики;

– продолжение начатых макро-корректировок или перебалансировок и запуск более эффективных механизмов бюджетного финансирования и банковского кредитования госпрограмм, инфраструктурных проектов, господдержки отдельных отраслей и секторов национальной экономики;

– активизацию структурных преобразований.

Наряду с задействованием более эффективных механизмов и инструментов финансирования, кредитования и инвестирования, важнейшее значение имеет использование стимулирующих мер, обеспечивающих благоприятные условия и создающих преимущества для развития эффективно функционирующих организаций.

На основании указанного, можно сделать следующие выводы:

1. Ряд отраслей, не связанных с химическим и нефтехимическим производством, демонстрируют небольшой рост.

2. Экономический рост порядка 3–5 % белорусская экономика в нынешнем состоянии может генерировать естественным путем. Для эффективной работы реального сектора, с одной стороны, нужна стабильная макроэкономическая среда, жесткая фискальная и монетарная политика, а с другой – доступ к финансовым ресурсам.

3. На сегодняшний день основным фактором роста ВВП остается потребление домашних хозяйств, о чем свидетельствует сохранение высоких темпов роста розничного товарооборота.

4. Инновационный путь развития белорусской экономики базируется прежде всего на человеческом потенциале. Талантливый и трудолюбивый белорусский народ – источник и носитель прогресса в государстве, а инновационное развитие и структурная перестройка экономики зависят от создания новых наукоемких, высокотехнологичных производств и овладения новыми технологиями. Все это ставит перед правительством задачу формирования благоприятного бизнес-климата для отечественных и иностранных инвесторов, проведение структурных преобразований экономики, увеличение выпуска конкурентоспо-

собной инновационной продукции с высокой добавленной стоимостью.

5. Совершенствование структуры экономики должно быть основано на:

– конкурентоспособных традиционных производствах, работающих в составе холдинговых и других интегрированных корпоративных структур с включением в их состав научных центров, взаимодействующих с академической и вузовской наукой;

– новых высокотехнологичных производствах и секторах экономики, созданных как на основе отечественных разработок с участием бизнеса, так и в стратегическом партнерстве с передовыми мировыми компаниями.

**Заключение.** Реализация предусмотренных мер позволит сформировать эффективную национальную инновационную систему, быстро и результативно внедрять самые передовые достижения науки в производство, что станет основой ускоренного экономического роста и повышения качества жизни в стране.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Антонова, Н. Б. Государственное регулирование экономики / Н. Б. Антонова. – Минск: Академия управления при Президенте Респ. Беларусь, 2009. – 775 с.

2. Проблемы развития национальной экономики Беларусь (теоретические и практические аспекты) / редкол.: В. Н. Шимов [и др.]. – Минск: НИЭИ Минэкономики РБ, 2012. – 342 с.

УДК 637.1(476.4)

**Шарифуллина М. А.**, студентка 2-го курса

### **СОСТОЯНИЕ И СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ОАО «МОЛОЧНЫЕ ГОРКИ»)**

*Научный руководитель – Метрик Л. В., старший преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Перерабатывающие предприятия молочной промышленности являются одним из важнейших элементов структуры аграрно-промышленного комплекса Республики Беларусь. Молоко и молочные продукты в общем объеме производства пищевой промышленности занимают примерно 27 % [2].

ОАО «Молочные горки», которое занимается производством молочной продукции, находится в достаточно устойчивом экономическом положении, и у него существуют потенциальные возможности для экономического роста.

**Цель работы** – рассмотреть и изучить состояние и стратегию развития молокоперерабатывающей промышленности (на примере ОАО «Молочные горки»).

**Материалы и методика исследований.** При написании научной статьи использовались Интернет-ресурсы, научные публикации. Для проведения исследований использованы следующие методы: системного анализа, экономико-статистический, абстрактно-логический, аналитический.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Молокоперерабатывающая промышленность – важная составная часть агропромышленного комплекса Республики Беларусь. Продукция, которую она производит – молоко и молочные продукты, – является ценным источником питания населения.

В Республике Беларусь молочным скотоводством занимаются практически все сельскохозяйственные организации. Для большинства из них молоко является основным источником поступления финансовых средств и увеличения эффективности.

В настоящее время в молочной промышленности Республики Беларусь наметились существенные положительные тенденции, и за счет собственного производства страна полностью обеспечивает свои внутренние потребности в молоке и в продуктах его переработки, а также имеет значительные возможности для поставок молокопродуктов на внешний рынок.

Природно-экономические условия Республики Беларусь позволяют производить 6–7 млн. т молока при внутривнутриреспубликанской потребности 4–5 млн. т.

Согласно программе, к 2020 г. валовой объем производства молока должен достичь 9,2 млн. тонн [1].

На сегодняшний день в Республике Беларусь работают около 40 предприятий, занимающихся переработкой молока. Данные предприятия входят в систему Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь и занимают около 95 % в структуре производства молочных продуктов в целом по Республике Беларусь [1].

Одним из ведущих предприятий Могилевской области по переработке молочной продукции является ОАО «Молочные горки». С января 2013 г. по август 2017 г. численность работников увели-

чилась в 2,2 раза и достигла 507 человек. Количество наименований выпускаемой предприятием молочной продукции увеличилось почти в 5 раз: с 13 до 64. Это стало возможным благодаря начатой в 2013 г. полномасштабной модернизации производства, новым цехам, замене производственного и вспомогательного оборудования. За период с 2013 по 2016 гг. в модернизацию предприятия вложено около 16 млн. долл. США.

Завод ежедневно выпускает 7 групп молочной продукции более 60 наименований, которую хорошо знают во всех регионах Беларуси и во многих регионах России. Объем экспорта продукции за 8 месяцев 2017 г. превысил 26 млн. долл. США.

Одной из основных задач предприятия является финансовая поддержка поставщиков сырья путем авансирования закупок оборудования, техники, кормов и удобрений, строительства новых молочно-товарных ферм, закупки молодняка.

Основными целями деятельности ОАО «Молочные горки» является получение прибыли для удовлетворения социальных и экономических интересов членов трудового коллектива, а также удовлетворение общественной потребности в выпускаемой продукции на основе эффективных методов хозяйствования. Стратегия развития ОАО «Молочные горки», основана на:

- дальнейшем наращивании объемов производства и расширении ассортимента молочной продукции;
- улучшении товарного вида и качества упаковки продукции;
- продлении сроков годности продукции;
- дальнейшем осуществлении реконструкции действующего производства;
- ведении гибкой ценовой политики;
- увеличении конкурентоспособной продукции, пользующейся повышенным спросом;
- обеспечении стабильной рентабельной работы предприятия;
- улучшении благосостояния работников предприятия путем систематического и стабильного повышения заработной платы и др.

Новая программа модернизации и технического переоснащения предприятия с 2017 по 2021 гг. предусматривает реализацию 19 инвестпроектов, общей стоимостью более 35 млн. долл. США.

Новая программа модернизации позволит заметно расширить ассортимент выпускаемой продукции, повысить ее качество, улучшить упаковку до уровня мировых лидеров, полностью автоматизировать производство, свести до минимума ручной труд на предприятии. В

планах – создание своей научно-производственной лаборатории, где будет создаваться новая продукция.

**Заключение.** Таким образом, реализация системы данных мер позволит повысить конкурентоспособность продукции на внутреннем и внешнем рынках, обеспечить организациям молочной промышленности рентабельное производство и устойчивое их развитие, а также экономически целесообразные объемы производства молока и молокопродуктов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Белорусское сельское хозяйство [Электронный ресурс]: «Молочные горки» отметили 100 лет. – Режим доступа: <http://agriculture.by/news/apk-belarusi/molochnye-gorki-otmetili-100-let>. – Дата доступа: 09.10.2017.

2. Молочная промышленность Республики Беларусь в 2010–2011 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.export.by/eng> – Дата доступа: 09.10.2017.

3. Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси: сб. науч. тр. студентов и магистрантов экономического факультета. / гл. ред. А. М. Каган. – Горки: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2012. – Вып. 8. – Ч. 2. – 199 с.

УДК 631.164(476.4)

**Язмухаммедов А. Т.**, студент 4-го курса

### **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РУП «УЧХОЗ БГСХА» ГОРЕЦКОГО РАЙОНА**

*Научный руководитель – Радюк В. И., канд. экон. наук, доцент*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Молоко является одним из самых полезных и ценных продуктов питания. В нем содержится свыше 100 ценнейших компонентов – более 20 аминокислот, десятки жирных кислот, витамины, минеральные вещества, молочный сахар и другие вещества. Практически 0,5 литра молока удовлетворяет суточную потребность человека в кальции [1].

В Республике Беларусь имеются предпосылки для существенного увеличения объемов производства молочной продукции: земельные угодья, квалифицированные кадры, относительно высокий генетический потенциал животных, животноводческие помещения.

Повышение результативности молочного скотоводства можно обеспечить двумя путями: экстенсивным и интенсивным. Расчеты эко-



номистов показывают, что производство молока по интенсивной технологии имеет большее преимущество. Для получения 1 т молока по экстенсивной технологии требуется 1070 кормовых единиц и 102 кг переваримого протеина. Такое же количество молока, получаемое интенсивным методом, требует только 730 кормовых единиц и 72 кг протеина, что соответственно на 32 и 30 % меньше [1].

**Цель работы** – определение факторов повышения эффективности производства молока в РУП «Учхоз БГСХА».

**Материалы и методика исследования.** В качестве источников информации использовались труды ученых-аграрников, годовые отчеты хозяйства, первичная бухгалтерская документация. При выполнении экономических исследований использовались метод экономического анализа и расчётно-конструктивный метод.

**Результаты исследования.** В РУП «Учхоз БГСХА» разводят черно-пеструю породу коров, улучшаемую быками голштино-фризской породы, в количестве 2 436 гол. и англусскую породу мясного направления в количестве 299 гол.

Процесс производства молока на предприятии за период с 2014 по 2016 гг. проходил экстенсивным путем (табл. 1).

Таблица 1. Эффективность производства молока в РУП «Учхоз БГСХА»

Показатели	Годы			2016 г. в % к 2014 г.
	2014	2015	2016	
Среднегодовое поголовье коров черно-пестрой породы, гол.	2515	2531	2436	96,9
Среднегодовой удой на корову, кг	6069	6126	5803	95,6
Получено приплода на 100 коров и нетелей, гол.	67	61	64	95,5
Произведено молока на 100 га сельхозугодий, ц	1410	1446	1304	92,5
Затраты на 1 корову: производственные, тыс. руб.	2346	2514	2620	111,7
кормов, ц корм. ед.	65,7	60,8	58,2	88,6
труда, чел.-ч	123,6	122,1	118,6	96,0
Уровень рентабельности производства молока, %	27,4	25,6	29,3	1,9 п. п.

Производство молока на 100 га сельхозугодий за анализируемый период снизилось на 4,5 % (табл. 1). Одной из причин является снижение расхода кормов на 11,4 %, выхода приплода от 100 коров и нетелей на 4,5 %, снижение поголовья коров на 3,1 %.

Для анализа эффективности производства молока необходимо изучить структуру производственных затрат. Это позволит выявить основные пути снижения себестоимости производства молока и затрат по ее производству. Состав и структура затрат на производство молока представлены в табл. 2.

Т а б л и ц а 2. Динамика состава и структуры затрат на производство молока в РУП «Учхоз БГСХА»

Статьи затрат	2014 г.		2015 г.		2016 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Затраты – всего	5901	100	6363,2	100	6383	100
В т. ч.: оплата труда	920,2	15,6	915,4	14,4	897	14,1
корма	2932,8	49,7	2535,5	39,8	2747	43,0
на содержание основных средств	690,2	11,7	546,3	8,6	648	10,2
работы и услуги	378,2	6,4	727,4	11,4	423	6,6
стоимость энергоресурсов	215,1	3,6	280,6	4,4	264	4,1
стоимость нефтепродуктов	55	0,9	43,3	0,7	96	1,5
прочие прямые затраты	350,2	5,9	533,6	8,4	630	9,9
затраты по организации производства и управлению	359,3	6,1	781,1	12,3	678	10,6

В составе затрат на производство молока в 2016 г. наибольший удельный вес занимают корма (43,0 %), затем оплата труда (14,1 %), затраты по организации производства и управлению (10,6 %), содержание основных средств (10,2 %), прочие прямые затраты (9,9 %) (табл. 2). Изменение затрат за анализируемый период незначительное.

Дальнейшие наши исследования были направлены на выявление отдельных факторов, влияющих на производство молока, с помощью корреляционно-регрессионного анализа (на примере 57 предприятий Могилевской и Витебской областей.) В многофакторную модель включили следующие факторы:  $X_1$  – балл сельхозугодий;  $X_2$  – расход кормов на 1 корову, ц корм. ед.;  $X_3$  – оплата труда на 1 корову, руб.;  $X_4$  – затраты труда на 1 корову, чел.-ч;  $X_5$  – воспроизводительная способность (выход телят на 100 коров основного стада);  $Y$  – удой на среднегодовую корову, кг.

Для аналитического выражения связи результативного признака с признаками-факторами использовалась линейная регрессия (уравнение (1.1).

$$Y = 1218 + 24,1 X_1 + 66,7 X_2 + 19,7 X_3 + 2,6 X_4 + 6,5 X_5 \quad (1.1)$$

$$R = 0,76 \quad R^2 = 0,58 \quad F = 12,9.$$

Из уравнения (1.1) видно, что в комплексе наиболее существенное влияние на повышение продуктивности коров (по удою) оказывает такой фактор, как уровень кормления, балл сельхозугодий и уровень оплаты труда. Увеличение выхода делового приплода на 100 коров ведет к повышению продуктивности в среднем на 6,5 кг, а влияние фактора  $X_4$  – незначительно.

#### **Заключение.**

1. Процесс производства молока на предприятии за период с 2014 г. по 2016 г. проходил экстенсивным путем.

2. Уровень рентабельности производства молока составил 29,3 % (норматив – 40–45 %).

3. Наиболее существенное влияние на эффективность производства молока оказывают корма, балл сельхозугодий и уровень оплаты труда, следовательно, необходимо проводить мероприятия по снижению затрат на корма и планировать мероприятия по улучшению сельхозугодий и повышению оплаты труда.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. П е т и с, М. В. Экономическая эффективность производства молока / М. В. Петис, П. Ю. Гришкевич [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: [https://revolution.allbest.ru/economy/00621282\\_0.html](https://revolution.allbest.ru/economy/00621282_0.html). – Дата доступа: 13.10.2017.
2. Годовые отчеты работы РУП «Учхоз БГСХА» Горещкого района за 2014–2016 гг.

## Секция 7. МАТЕМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И МОДЕЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ И СИСТЕМ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

УДК 330.4

**Васюкович Я. С.**, студентка 4-го курса

**ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ:**

**ВИДЫ И СУЩНОСТЬ**

*Научный руководитель – Карачевская Е. В., канд. экон. наук, доцент*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Моделирование в научных исследованиях стало применяться еще в глубокой древности и постепенно захватывало все новые области научных знаний: техническое конструирование, строительство и архитектуру, астрономию, физику, химию, биологию и, наконец, общественные науки.

**Цель работы** – рассмотреть виды экономико-математических моделей, а также определить их сущность.

**Материалы и методика исследования.** В процессе исследования использовались труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов, а также были применены следующие методы: монографический, метод анализа, абстракций и обобщения.

**Результаты исследования и их обсуждения.** Исследования показывают, что одним из основных методов управленческого решения является построение различных моделей и их анализ.

Экономико-математические модели отражают существенные стороны реального объекта или процесса с помощью системы уравнений.

В практике модели используются как инструмент прогноза, планирования, управления, совершенствования различных сторон экономической деятельности. Изучение экономической системы на базе математической модели называется моделированием. Необходимость модели обусловлена сложностью, а порой и невозможностью прямого изучения реального объекта или процесса.

Существуют расширенные и структурные экономико-математические модели. Математическая задача с действительными значениями исходной информации называется расширенной моделью. Структурная модель – это концентрированная запись основных групп

ограничений в виде условных обозначений. Для ее записи вводится три группы ограничений: неизвестные, известные и индексы [1].

К условным обозначениям относятся следующие требования:

1) последовательность, к каждой группе соответствует определенный символ;

2) экономичность, необходимость использовать как можно меньше условных ограничений;

3) наглядность, связана с запоминанием;

4) дополняемость, условное обозначение одной модели может использоваться другой. Значение структурной модели позволяет получить ответы на следующие вопросы: 1) что в задаче известно, а что нет; 2) какая исходная информация нужна для решения задачи; 3) сколько групп ограничений будет в расширенной модели; 4) указывает, каким способом будет решаться данная задача; 5) влияет на взаимосвязь между ограничениями и переменными.

Для построения экономико-математической модели существуют следующие этапы:

1) постановка экономико-математической модели;

2) качественный анализ изучаемого явления или процесса;

3) количественный анализ взаимосвязи элементов моделируемого процесса или явления;

4) построение структурной модели;

5) обоснование исходной информации;

6) запись условий или ограничений задачи, решения задачи;

7) анализ результатов, внедрение в производство [2].

*Классификация экономико-математических моделей:*

– в зависимости от времени периода моделирования: долгосрочные (5–15 лет); среднесрочные (3–5 лет); краткосрочные (1–2 года); оперативные;

– в зависимости от уровня управления системами АПК: межотраслевые; отраслевые; региональные; внутрихозяйственные;

– в зависимости от используемой информации: аналитические и прогнозные; детерминированные и стохастические;

– в зависимости от структуры: однофакторные и многофакторные; простые и блочные;

– по возможности учета временных изменений: статистические и динамические;

– по цели создания и реализации моделей: оптимизационные; балансовые; эконометрические; имитационные [3].

Требования при построении экономико-математической модели:

- 1) для обеспечения оптимальности плана в модели должны быть учтены все существенно ограничивающие производство условия;
- 2) чтобы повысить качество плана с точки зрения его оптимальности, в модели следует предусматривать как можно большую свободу выбора внутренней структуры производства;
- 3) для быстроты решения на ПК анализ результатов решения не следует усложнять;
- 4) модели должны учитывать адрес, то есть ориентироваться на определенное ведомство и территорию;
- 5) необходимо предусматривать соответствие показателей на ПК с показателями плановой документации;
- 6) критерий оптимальности модели должен соответствовать общей задаче моделируемой системы на всех уровнях ее управления.

**Заключение.** Таким образом, можно сделать вывод, что теоретическое знание о чем-либо, как правило, представляет собой совокупность различных моделей. Эти модели отражают существенные свойства реального объекта или процесса, хотя на самом деле действительность значительно содержательнее и богаче. На сегодняшний день общепризнанной единой классификации моделей не существует. Однако из множества моделей можно выделить словесные, графические, физические, экономико-математические и некоторые другие типы

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гетманчук, А. В. Экономико-математические методы и модели / А. В. Гетманчук, М. М. Ермилов. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2013. – 188 с.
2. Попов, А. М. Экономико-математические методы и модели / А. М. Попов, В. Н. Сотников. – М.: Издательство «Юрайт», 2013. – 479 с.

УДК 635.65:657.47

**Гапеенко А. Ю.**, студентка 3-го курса

### **ИССЛЕДОВАНИЕ ПУТЕЙ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ЗЕРНОБОБОВЫХ КУЛЬТУР НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель – Старовыборная С. П., старший преподаватель  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

**Введение.** Значение зернобобовых в народном хозяйстве очень корректно и в то же время деликатно. В. Р. Вильямс подчеркнул: «Нет

более верного пути к обнищанию народа, как одностороннее увлечение злаковыми культурами».

Себестоимость, являясь одной из основных экономических категорий рыночного производства, находится под влиянием многих факторов, и от нее в значительной степени зависит рентабельность предприятия.

Основными факторами, влияющими на уровень себестоимости сельскохозяйственной продукции, являются:

- сокращение трудоемкости обработки сырья и материалов;
- повышения коэффициента загрузки оборудования;
- сокращение непроизводственных потерь рабочего времени;
- снижение трудоемкости продукции;
- снижение остатков нереализованной продукции;
- уменьшение расхода материалов и сырья.

Основным направлением снижения себестоимости продукции является производительность труда.

**Цель работы** – исследовать формирование себестоимости зернобобовых культур с помощью эконометрического анализа.

**Материалы и методика исследования.** Материалами для написания статьи послужили данные годовых отчетов по Минской области за 2016 г. по 159 сельскохозяйственным предприятиям. При исследовании применялись приемы сравнения, экономического анализа и экономико-статистический метод исследований.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Для исследования себестоимости зернобобовых культур проведем анализ многофакторной эконометрической модели, которая будет иметь вид:

$$y_x = 21,3 - 0,017x_1 + 0,065x_2 - 0,965x_3 + 0,704x_4 + 2,509x_5 - 0,299x_6 + 0,016x_7 \quad (1)$$
$$R = 0,79, \bar{\varepsilon} = 18 \%, D = 63,8, F = 38,2, \bar{D} = 61,93,$$

где  $y_x$  – себестоимость зернобобовых, руб/ц;

$x_1$  – площадь, га;

$x_2$  – оплата труда, руб/чел.-ч;

$x_3$  – затраты труда, чел.-ч/ц;

$x_4$  – затраты на удобрения, руб/ц;

$x_5$  – затраты на ОПФ, руб/ц;

$x_6$  – урожайность, ц/га;

$x_7$  – балл пашни, балл.

Оценивая качество модели, отметим, что коэффициент множественной корреляции равен 0,79, значит, все вместе взятые факторные показатели сильно влияют на результативный показатель. Коэффициент детерминации равен 63,8 %, значит, на 63,8 % факторные показатели объясняют изменения результативного, а 38,2 % изменения результативного показателя объясняют неучтенные в модели факторы. Критерий Фишера больше табличного значения, что означает пригодность модели к применению. Скорректированный коэффициент детерминации 61,93 %. Скорректированный коэффициент детерминации сравниваем с коэффициентом детерминации. Так как они отличаются незначительно, делаем вывод, что модель хорошая. Значение средней относительной ошибки аппроксимации указывает на точность построенной модели.

Дальнейшие исследования включали в себя коррекцию исходной модели, т. е. было проведено удаление несущественных факторов, после чего эконометрическая модель получила вид:

$$y_x = 22,16 - 0,017x_1 - 1,07x_2 + 0,73x_3 + 2,5x_4 - 0,3x_5 \quad (2)$$

$$R = 0,79, \quad \bar{\varepsilon} = 19 \%, \quad D = 63,8, \quad F = 38,2,$$

где  $y_x$  – себестоимость зернобобовых, руб/ц;

$x_1$  – площадь, га;

$x_2$  – затраты труда, чел.-ч/ц;

$x_3$  – затрат на удобрения, руб/ц;

$x_4$  – затрат на ОПФ, руб/ц

$x_5$  – урожайность, ц/га;

Модель имеет устойчивые характеристики. Свободный член показывает, что себестоимость увеличится на 22,16 руб/ц, при влиянии на результативный показатель не учтённых в модели факторов, если учтенные неизменны. Анализируя коэффициенты регрессии, видим, что себестоимость увеличится на 0,73 и 2,5 руб/ц, если затраты на удобрение и затраты на ОПФ увеличатся на единицу их измерения. Себестоимость уменьшится на 0,017; 1; 0,3 руб/ц, если площадь посева, затраты труда и урожайность увеличатся на единицу их измерения.

Были рассмотрены характеристики факторных показателей.

Коэффициент эластичности приводит факторные показатели к одной единице измерения (%), то есть он показывает, насколько % изменится результативный показатель, если факторный увеличится на 1 %. Анализируя коэффициенты эластичности, видим, что наибольшее влияние на себестоимость оказывает урожайность (-0,396), наименьшее – затраты на ОПФ (0,26).



$\beta$ -коэффициент приводит факторные показатели к одной единице измерения стандартным отклонением. Он показывает, на сколько стандартных отклонений изменится результативный показатель, если факторный показатель увеличится на 1 стандартное отклонение. Видим, что себестоимость уменьшится на 0,11; 0,12; 0,2 стандартные отклонения, если площадь посева, затраты труда и урожайность увеличатся на 1 стандартное отклонение.

Показатель частной детерминации показывает вклад каждого факторного показателя в изменение результативного показателя в %. Следовательно, все факторные показатели на 63,7 % объясняют изменение себестоимости зернобобовых.

**Заключение.** Таким образом, было определено, что наибольшее влияние на себестоимость зернобобовых культур оказывает урожайность, также значительное влияние оказывает площадь посева и затраты труда. Поэтому для снижения себестоимости зернобобовых необходимо увеличивать урожайность и площадь посевов, а также снижать затраты на удобрения и затраты на ОПФ.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. К о б щ а н, И. В. Методы учета затрат на производство и способы калькулирования себестоимости // Экономический анализ: теория и практика. – 2008. – № 13. – С. 56–61.

2. А в д а ш к о в а, Л. П. Эконометрика и экономико-математические методы и модели: пособие для студентов экономических специальностей / Л. П. Авдашкова. – Гомель: УО «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации», 2012. – 116 с.

УДК 631.151.2:636.22/.28.084(476.4-18)

Дичко М. А., магистрантка

### **ОПТИМИЗАЦИЯ РАЦИОНА КОРМЛЕНИЯ КОРОВ В СТОЙЛОВЫЙ ПЕРИОД В РУП «УЧХОЗ БГСХА» ГОРЕЦКОГО РАЙОНА**

*Научный руководитель – Шафранская И. В., канд. экон. наук, профессор*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Важнейшим условием интенсификации животноводства является полноценное кормление, так как продуктивность животных примерно на 60 % определяется кормлением, на 20 % – генетическим потенциалом и на 20 % – технологическими факторами. Экономиче-

ская выгода кормления, кроме оптимального обеспечения животных питательными веществами, зависит от соотношения цены и качества применяемого кормового сырья. Для прибыльного животноводства необходимо выбирать такие корма, которые обеспечивают животных необходимыми питательными веществами по наименьшей цене.

**Цель работы** – оптимизация рациона кормления коров в стойловый период в РУП «Учхоз БГСХА» Горецкого района.

**Материалы и методика исследования.** Основными источниками информации являлись годовые отчеты сельскохозяйственного предприятия за 2014–2016 гг., материалы первичного учета, статистические данные. При выполнении исследования использовались экономико-математические методы и методы экономического анализа.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Решение экономико-математических задач по оптимизации рационов кормления дают возможность определять основные параметры развития производства молока для текущего и перспективного планирования, а также могут использоваться для анализа сложившейся ситуации. Исходя из полученного решения разработанной нами экономико-математической задачи по оптимизации рационов кормления среднегодовой коровы в стойловый период в РУП «Учхоз БГСХА» Могилевской области произведем сравнительный анализ фактического и расчетного рационов по составу, структуре и себестоимости (табл. 1 и 2).

Т а б л и ц а 1. **Оптимальный рацион кормления коровы в стойловый период в РУП «Учхоз БГСХА» Горецкого района**

Вид корма	Фактический рацион			Оптимальный рацион			Оптимальный рацион к фактическому	
	ц	ц к. ед.	кг п. п.	ц	ц к. ед.	кг п. п.	%	+/-
								п. п.
Комбикорм К-61	2,00	2,46	23,00	1,25	1,54	14,38	62,5	-2,3
Концентраты собственного производства + БВМД	10,20	11,83	114,24	10,74	12,46	120,29	105,3	3,1
Сено	14,76	6,64	83,25	13,29	5,98	74,96	90,0	-1,0
Сенаж	20,10	5,63	66,33	22,61	6,33	74,61	112,5	2,6
Силос	31,10	6,22	43,54	31,66	6,33	44,32	101,8	1,0
Патока	3,35	2,68	15,08	2,34	1,87	10,53	69,9	-1,9
Шрот подсолнечниковый	2,04	2,53	24,07	1,51	1,87	17,82	74,0	-1,5
<b>И т о г о...</b>		<b>37,99</b>	<b>369,50</b>		<b>36,38</b>	<b>356,90</b>		

Анализируя табл. 1, видим, что в планируемом рационе по сравнению с фактическим рекомендуется снизить количество дорогостоящего покупного комбикорма К-61, патоки, шрота подсолнечникового и сена за счет нормы скармливания концентратов собственного производства на 5,3 %, сенажа – на 12,5 %, силоса – на 1,8 %.

Рекомендуемая структура рациона, нормы скармливания коров позволят снизить уровень кормления коров на 4,2 %, или до 36,38 ц к. ед. при увеличении содержания переваримого протеина в 1 к. ед. с 97,3 до 98,1 г.

Увеличение белковой питательности рациона кормления коров при планируемой структуре рациона позволит РУП «Учхоз БГСХА» увеличить продуктивность коров на 0,92 ц.

Оптимизация рациона кормления коров в стойловый период позволит снизить его стоимость (табл. 2).

Т а б л и ц а 2. Стоимостные характеристики рациона

Вид корма	Фактический рацион			Оптимальный рацион			Оптимальный рацион к фактическому, %
	ц	цена, руб/ц	стоимость, руб.	ц	цена, руб/ц	стоимость, руб.	
Комбикорм К-61	2,00	39,99	79,8	1,25	39,99	49,9	62,5
Концентраты собственного производства + БВМД	10,20	17,3	176,5	10,74	17,3	185,8	105,3
Сено	14,76	2,0	29,5	13,29	2,0	26,6	90,0
Сенаж	20,10	3,1	62,3	22,61	3,1	70,1	112,5
Силос	31,10	2,3	71,5	31,66	2,3	72,8	101,8
Патока	3,35	19,0	63,7	2,34	19,0	44,5	70,0
Шрот подсолнечниковый	2,04	32,0	65,3	1,51	32,0	48,3	74,0
И т о г о...			<b>548,6</b>			<b>497,9</b>	

Анализ табл. 2 показывает, что за счет оптимизации рациона кормления молочного стада КРС и увеличения удельного веса кормов собственного производства предприятие может уменьшить стоимость рациона на 9,2 % и довести до 497,9 руб. При этом себестоимость одного ц кормовых единиц составит 13,7 руб., что на 0,7 руб., или 5,1 %, ниже фактического значения.

**Заключение.** Таким образом, проведенные исследования подтверждают, что РУП «Учхоз БГСХА» имеет ряд резервов по повышению

эффективности производства молока. В частности, оптимизация рациона кормления коров в стойловый период.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ленькова, Р. К. Экономико-математические методы и модели в АПК: лекции / Р. К. Ленькова. – Горки: БГСХА, 2001. – 56 с.

УДК 338.4:637.1(476.4)

Дичко М. А., магистрантка

### **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РУП «УЧХОЗ БГСХА» И В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель – Шафранская И. В., канд. экон. наук, профессор*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Молочное скотоводство занимает ведущее место среди отраслей общественного животноводства республики. От уровня его развития во многом зависит эффективность сельскохозяйственного производства в целом, так как данная отрасль имеется почти на каждом предприятии, а во многих хозяйствах, как и в РУП «Учхоз БГСХА», является главной.

**Цель работы** – проведение сравнительного анализа состояния производства молока в РУП «Учхоз БГСХА» и в сельскохозяйственных организациях Могилевской области.

**Материалы и методика исследования.** В работе применялся статистико-экономический метод исследований. Расчеты проводились по данным 139 сельскохозяйственных предприятий Могилевской области за 2015 год.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Для более полного представления ситуации, складывающейся на предприятии, целесообразно сравнить показатели производства молока в РУП «Учхоз БГСХА» с такими же показателями в других сельскохозяйственных организациях Могилевской области. Анализ результатов их деятельности позволил нам объединить предприятия в четыре группы в зависимости от величины среднегодового удоя за 2015 г. (табл. 1).

**Т а б л и ц а 1. Группировка сельскохозяйственных предприятий Могилевской области по уровню среднегодового удоя молока на 1 корову в 2015 г.**

№ п. п.	Диапазон групп	Среднегодовой удой на голову, кг	Количество наблюдений в группе	Структура совокупности, %
1	До 3011 кг	2661,1	31	22,3
2	От 3071 до 4083 кг	3492,6	45	32,4
3	От 4083 до 5085 кг	4471,3	37	26,6
4	Свыше 5085 кг	5985,1	26	18,7
И т о г о...		<b>4033,9</b>	<b>139</b>	<b>100,0</b>

Анализ данных, представленных в табл. 1, позволяет сделать вывод о том, что в Могилевской области преобладают хозяйства со среднегодовым удоем на одну корову от 3 071 до 4 015 кг, на долю которых приходится 32,4 % всех предприятий исследуемой совокупности.

Согласно данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия, средний удой по республике в 2015 г. составлял порядка 4 765 кг. Такого уровня (от 4 083 до 5 085) удалось достигнуть 37 предприятиям области, что составило 26,6 % всех предприятий, занимающихся производством и реализацией молока.

РУП «Учхоз БГСХА» по состоянию на 2015 г. находится в группе хозяйств с удоем свыше 5 085 кг с показателем надоя 6 126 кг, на долю этой группы приходится 18,7 % хозяйств области. Только 10 хозяйств области имеют показатель среднегодового удоя выше, чем РУП «Учхоз БГСХА». Это свидетельствует о достаточно высокой эффективности отрасли молочного скотоводства на предприятии.

Важным показателем, характеризующим эффективность производства продукции, является себестоимость единицы молока. Даже при высоком среднегодовом удое в случае необоснованно больших затрат выпуск и реализация продукции может оказаться неэффективной (табл. 2).

**Т а б л и ц а 2. Группировка сельскохозяйственных предприятий Могилевской области по себестоимости 1 ц молока в 2015 г.**

№ п. п.	Диапазон групп	Себестоимость 1 ц, тыс. руб.	Количество наблюдений в группе	Структура совокупности, %
1	До 3027 тыс. руб.	2897,6	12	8,6
2	От 3027 до 3413 тыс. руб.	3257,6	72	51,8
3	От 3413 до 3799 тыс. руб..	3584,2	49	35,3
4	Свыше 3799 тыс. руб.	4102,0	6	4,3
И т о г о...		<b>3378,2</b>	<b>139</b>	<b>100,0</b>

Согласно имеющимся данным, в Могилевской области число хозяйств, имеющих себестоимость 1 ц молока в диапазоне от 3 413 до 3 799 тыс. руб., к которому относится и РУП «Учхоз БГСХА», составляет 35,3 % исследуемой совокупности соответственно. В группе предприятий с наиболее низкой себестоимостью (до 3027 тыс. руб.) всего 12 хозяйств, что составляет 8,6 % от их общего числа.

Следует отметить, что РУП «Учхоз БГСХА» имеет уровень себестоимости 1 ц молока выше среднего. Только 17 предприятий, или 12,2 % совокупности, имеют показатели лучше, чем РУП «Учхоз БГСХА».

Основным показателем, который характеризует эффективность любой производственной деятельности предприятия, является уровень рентабельности.

В отличие от прибыли рентабельность является относительным показателем эффективности предприятия и показывает долю прибыли, приходящейся на единицу вложенных средств. Чем большую отдачу получает предприятие с каждого вложенного рубля, тем выше уровень рентабельности. Увеличение рентабельности означает повышение эффективности использования средств, вложенных в производство.

В контексте нашего исследования целесообразно сравнить уровень рентабельности производства молока в РУП «Учхоз БГСХА» и в других предприятиях Могилевской области (табл. 3).

**Т а б л и ц а 3. Группировка сельскохозяйственных предприятий Могилевской области по уровню рентабельности производства молока в 2015 г.**

Диапазон группы	Средний уровень рентабельность, %	Количество наблюдений в группе	Структура совокупности, %
Ниже 8,5, %	4,7	51	36,7
От 8,5 до 17,0, %	11,8	57	41,0
От 17,0 до 26,3, %	20,0	25	18,0
Свыше 26,3, %	30,6	6	4,3
И т о г о ...	11,5	139	100,0

Большинство предприятий Могилевской области, занимающихся производством и реализацией молока, получают от этого прибыль, однако ее размер в значительной степени отличается. В диапазоне ниже 8,5 % рентабельности, что составляет 36,7 % в совокупности, находится 51 предприятие.

Самое большое количество предприятий в совокупности (41,0 %) находится во 2-й группе и имеет уровень рентабельности в диапазоне от 8,5 до 17,0 %. К 3-й группе относится 25 предприятий Могилевской

области, что составляет 18,0 % совокупности хозяйств. Следует отметить, что к этой же группе относится и РУП «Учхоз БГСХА» с показателем рентабельности 25,6 %.

В среднем уровень рентабельности производства молока по предприятиям Могилевской области составил 11,5 %.

**Заключение.** Можно сделать вывод, что в 2015 г. РУП «Учхоз БГСХА» по сравнению с хозяйствами Могилевской области имеет высокую эффективность производства молока.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Методика экономических исследований. Практикум: учеб.-метод. пособие / И. В. Шафранская, Д. В. Редько. – Горки: БГСХА, 2013. – 100 с.

УДК 519.862.6

**Жигadlo А. А., Бобок В. А.,** студенты 3-го курса

### **АНАЛИЗ ДИНАМИКИ УРОЖАЙНОСТИ ЗЕРНОВЫХ И ЗЕРНОБОБОВЫХ КУЛЬТУР В ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель – Гончарова Е. В., старший преподаватель  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

**Введение.** Временной ряд (или ряд динамики) – собранный в разные моменты времени статистический материал о значении каких-либо параметров (в простейшем случае одного) исследуемого процесса [1]. Автокорреляция – корреляционная связь между последовательными уровнями одного и того же ряда динамики (сдвинутыми на определенный промежуток времени  $L$ -лаг).

Лag (сдвиг во времени) определяет порядок коэффициента автокорреляции. Если  $L=1$ , то имеем коэффициент автокорреляции 1-го порядка  $r_1$ , если  $L=2$ , то коэффициент автокорреляции 2-го порядка  $r_2$  и т. д. Следует учитывать, что с увеличением лага на единицу число пар значений, по которым рассчитывается коэффициент автокорреляции, уменьшается на единицу.

Рассчитав несколько коэффициентов автокорреляции, можем определить лаг ( $L$ ), при котором автокорреляция наиболее высокая, выявив тем самым структуру временного ряда.

Последовательность коэффициентов автокорреляции 1, 2 и т. д. порядков называют автокорреляционной функцией временного ряда.

**Цель работы** – проанализировать динамику урожайности зерновых и зернобобовых культур в Гомельской области, спрогнозировать будущие значения временного ряда.

**Материалы и методика исследований.** Были использованы данные годовых отчетов сельскохозяйственных организаций Гомельской области за 2005–2016 гг. Использовали корреляционно-регрессионный прием экономико-статистических методов исследований.

**Результаты исследования и их обсуждение.** По фактическим данным (таблица) использовали формулы (1–3). Были рассчитаны линейные коэффициенты корреляции.

$$r_{(\tau)} = \frac{\sum_{t=\tau+1}^n (Y_t - \bar{Y}_{1\tau}) \cdot (Y_{t-\tau} - \bar{Y}_{2\tau})}{\sqrt{\sum_{t=1+\tau}^n (Y_t - \bar{Y}_{1\tau})^2 \cdot \sum_{t=1+\tau}^n (Y_{t-\tau} - \bar{Y}_{2\tau})^2}}. \quad (1)$$

$$\bar{Y}_{1\tau} = \frac{\sum_{t=\tau+1}^n Y_t}{n-\tau}. \quad (2)$$

$$\bar{Y}_{t-1} = \frac{\sum_{t=\tau+1}^n Y_{t-\tau}}{n-\tau}. \quad (3)$$

**Данные для расчета коэффициентов автокорреляции урожайности зерновых и зернобобовых культур**

№	Год	В среднем по Гомельской области, ц/га
1	2005	28,1
2	2006	24,9
3	2007	28,5
4	2008	35,2
5	2009	33,3
6	2010	27,7
7	2011	32,2
8	2012	34,4
9	2013	29,7
10	2014	36,7
11	2015	36,5
12	2016	31,5
Сумма		378,7
Среднее значение		31,558

Коэффициенты между данными  $(y_t, y_{t-1})$ ,  $(y_t, y_{t-2})$ ,  $(y_t, y_{t-3})$ ,  $(y_t, y_{t-4})$ ,  $(y_t, y_{t-5})$  рассчитаны с помощью функции Excel «Коррел».



Результаты расчетов:  $r_{(1)} = 0,271$ ,  $r_{(2)} = 0,746$ ,  $r_{(3)} = 0,401$ ,  $r_{(4)} = 0,216$ ,  $r_{(5)} = -0,58$ . На основе данных построена коррелограмма (рис. 1).

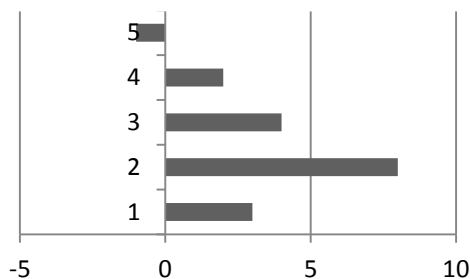


Рис. 1. Коррелограмма

В данном ряду динамики имеется тенденция и периодические колебания с периодом равным 2, т. е. имеют место сезонные колебания.

Была построена линейная модель зависимости результативного признака от временного периода ( $t$ ):

$$Y_t = 27,48 + 0,63t,$$

$$R = 0,59, R^2 = 0,35, F = 5,45.$$

Коэффициент корреляции равен 0,594, то есть связь между периодом и урожайностью средняя; значение критерия Фишера ( $F = 5,45$ ) больше табличного, следовательно, модель статистически значима и пригодна к применению.

**Заключение.** Используя уравнение, рассчитаны значения урожайности зерновых и зернобобовых культур на перспективу :

$$Y_{2017} = 27,48 + 0,63 \cdot 13 = 35,64 \text{ ц/га,}$$

$$Y_{2018} = 27,48 + 0,63 \cdot 14 = 36,3 \text{ ц/га.}$$

Итак, для получения объективного прогноза развития изучаемого явления данные временного ряда должны соответствовать следующим требованиям:

– шаг по времени для всей исходной информации должен быть одинаков;

- наблюдения должны фиксироваться в один и тот же момент каждого временного отрезка;
- исходная информация должна быть полной, то есть пропуск данных во временном периоде не допускается.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Автокорреляция уровней временного ряда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://math.semestr.ru/corel/autocorrelation.php>. – Дата доступа: 16.11.2017.

УДК 657.4:633.1(321)

**Капустина М. Р., Евсеева К. В.**, студентки 3-го курса  
**РЕГРЕССИОННЫЙ АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ  
СЕБЕСТОИМОСТИ ЯРОВЫХ ЗЕРНОВЫХ**

*Научный руководитель – Гончарова Е. В., старший преподаватель  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

**Введение.** Анализ себестоимости продукции является обязательной частью всех методик оценки эффективности работы предприятия.

Производство любого товара или услуги предполагает использование определенных ресурсов: материальных, трудовых, финансовых и пр. Из стоимости этих ресурсов складывается сумма затрат на производство и реализацию.

Регрессионный анализ позволяет количественно выразить влияние факторных признаков на результаты, определив при этом влияние каждого из них в отдельности, а также совокупное их воздействие на моделируемый показатель.

Работа имеет практический характер, направленный на выявление значимых факторов для формирования себестоимости яровых зерновых

**Цель исследования** – построить модель множественной регрессии формирования себестоимости яровых зерновых.

**Материалы и методы исследования.** Материалами исследования являются данные годовых отчетов сельскохозяйственных организаций Брестской области за 2016 г. При проведении исследований использовались экономико-статистические методы исследования, в частности корреляционно-регрессионный анализ.

**Результаты исследования и их обсуждение.** На любой экономический показатель чаще всего оказывает влияние не один, а несколько

факторов. Например, себестоимость яровых зерновых определяется многими факторами.

После исключения несущественных факторов уравнение регрессии будет иметь следующий вид:

$$y_x = 15,76 - 0,55x_1 + 0,023x_2 + 0,024x_3 + 0,03x_4 + 0,015x_5 + \\ + 0,031x_6 + 0,037x_7 + 0,036x_8 + 0,10x_9 \\ R = 0,9; R^2 = 0,82; t_R = 64,3; D = 81 \% ; \\ F = 87,07; \bar{D} = 0,799; \bar{\varepsilon} = 11,5,$$

где  $y_x$  – себестоимость, руб/ц;

$x_1$  – урожайность, ц/га;

$x_2$  – оплаты труда с начислениями, руб/га;

$x_3$  – затраты на удобрение, руб/га;

$x_4$  – затраты по содержанию основных средств, руб/га;

$x_5$  – затраты на семена, руб/га;

$x_6$  – стоимость работ и услуг, руб/га;

$x_7$  – стоимость ГСМ и энергоресурсов, руб/га;

$x_8$  – затраты по организации производства, руб/га;

$x_9$  – плодородие, балл.

Проанализировав характеристики полученного уравнения, можем сделать следующие выводы:

– коэффициент множественной корреляции  $R = 0,9$  и его значение попадает в диапазон от 0,7 до 1, т. е. все учтенные в уравнении факторные показатели сильно влияют на себестоимость;

– коэффициент существенности коэффициента парной корреляции  $t_R = 64,3 > 2,48$  – все факторные показатели существенно влияют на себестоимость;

– коэффициент детерминации  $D = 81 \%$ , таким образом все факторные показатели объясняют изменение себестоимости на 81 %, а на 19 % на изменение себестоимости оказывают влияние неучтенные в модели факторы;

– критерий Фишера  $F = 87,07 > F_{\text{таб}}$  – модель пригодна к применению и статистически значима;

– скорректированный коэффициент детерминации  $\bar{D} = 0,799$  – разрыв между  $\bar{D}$  и  $D$  составляет 0,011 (0,81 – 0,799), соответственно модель является хорошей;

– средняя относительная ошибка аппроксимации  $\bar{\varepsilon} = 11,5 \%$  так как  $10 \% \leq \bar{\varepsilon} \leq 20 \%$ , значит, эконометрическая модель имеет высокую точность.

Коэффициент существенности коэффициента регрессии ( $t$ -статистика), который показывает существенность влияния факторного показателя на результативный, и коэффициент частной детерминации, который оценивает индивидуальный вклад каждого показателя в вариацию зависимой переменной, рассчитаны в табл. 1.

Т а б л и ц а 1. **Параметры и характеристики множественной регрессии и факторных показателей**

Показатели	$d_{xy}$	$t$ -статистика
Оплата труда с начислениями, руб/га	0,0259	7,6383
Расход семян, руб/га	0,0569	5,4335
Расход удобрений и средств защиты растений, руб/га	0,1304	11,1452
Затраты по содержанию основных средств, руб/га	0,0225	4,3024
Стоимость работ и услуг, руб/га	0,0697	7,3984
Стоимость ГСМ и энергоресурсов, руб/га	0,1096	8,5210
Затраты по организации производства, руб/га	0,0396	5,5879
Плодородие, балл	0,0762	6,4135

В многофакторной эконометрической модели показатели выражены в разных единицах измерения, и их нельзя сравнивать между собой. Поэтому в табл. 2 рассчитаны  $\beta$ -коэффициенты, которые приведут влияния разнородных показателей к одной единице измерения.

Т а б л и ц а 2. **Значения  $\beta$ -коэффициентов**

Показатели	$\beta$
Оплата труда с начислениями, руб/га	0,2680
Расход семян, руб/га	0,1819
Расход удобрений и средств защиты растений, руб/га	0,4465
Затраты по содержанию основных средств, руб/га	0,1623
Стоимость работ и услуг, руб/га	0,2573
Стоимость ГСМ и энергоресурсов, руб/га	0,3114
Затраты по организации производства, руб/га	0,1928
Плодородие, балл	0,2216

$\beta_{aj}$ -коэффициент показывает, насколько стандартных отклонений изменится результативный показатель, если факторный показатель увеличится на 1 стандартное отклонение.

Например:  $\beta_{a_1} = -0,92$ . Себестоимость уменьшится на 0,92 стандартных отклонений, если урожайность увеличится на 1 стандартное отклонение.

**Заключение.** В данной работе рассмотрено применение метода множественной регрессии для исследования зависимостей между показателями, характеризующими себестоимость яровых культур Брестской области.

По результатам исследований получены модельные уравнения и проведена оценка адекватности.

Практически любой показатель зависит от бесконечного количества факторов. Однако лишь ограниченное количество факторов действительно существенно воздействуют на исследуемый показатель. Доля влияния остальных факторов столь незначительна, что их игнорирование не может привести к существенным отклонениям в поведении исследуемого объекта.

УДК 330.564.4:338.436.33(476.4)

**Корзун А. В.**, магистрант

### **ПУТИ УВЕЛИЧЕНИЯ ДОХОДОВ В СФЕРЕ АПК (НА ПРИМЕРЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

*Научный руководитель – Старовыборная С. П., старший преподаватель  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

**Введение.** Для обеспечения населения продуктами питания, а в промышленности – сырьем, необходимо стабильное развитие сельского хозяйства, для чего, в свою очередь, требуется улучшение благосостояния сельхозпроизводителей. Развитие агропромышленного комплекса, совершенствование его отраслевой и территориальной структуры способствуют более рациональному размещению производства, комплексному и эффективному использованию ресурсов, улучшению конечных результатов его функционирования, обеспечению продовольственной безопасности страны.

**Цель работы** – анализ факторов формирования денежной выручки сельхозпредприятия.

**Материалы и методика исследования.** В качестве объектов исследования избраны 147 сельскохозяйственных предприятий Могилевской области. В качестве источников информации использовались го-

довые отчеты хозяйств за 2016 г., труды отечественных и зарубежных авторов. При исследовании применялись приемы сравнения, экономического анализа, экономико-статистический метод исследования.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Влияние основных факторов на денежную выручку было исследовано нами с помощью статистической группировки данных по выборочной совокупности сельскохозяйственных предприятий Могилевской области (таблица).

**Группировка по денежной выручке и факторы ее формирования**

Показатели	Группы предприятий по денежной выручке, тыс. руб.			Итого в среднем	3-я группа в % к 1-й, ± п. п.
	1-я группа	2-я группа	3-я группа		
	до 1600	1601 – 4000	свыше 4001		
Число предприятий в группе	36	72	39	48,7	–
Выручка, тыс. руб.	1197,6	2580,8	11640,4	5139,6	972,0
Уровень товарности (зерно), %	68,3	66,8	55,6	63,6	–12,8
Уровень товарности (молоко), %	89,9	88,8	32,7	70,5	+2,8
Производительность труда, руб./чел.	14,8	18,4	34,3	22,5	231,4
Среднегодовая стоимость основных фондов, руб.	9863,5	16460,3	38566,6	21630,1	391,0
Размер с.-х. угодий, га	3607,8	6347,7	9323,7	6426,4	258,4
Валовая продукция растениеводства на 1 рабочего, руб./чел.	12701,0	14390,4	17026,2	14705,9	134,1
Валовая продукция животноводства на 1 рабочего, руб./чел.	11708,4	14354,3	21849,3	15970,6	186,6
Рентабельность реализации зерна, %	3,5	7,8	12,4	7,9	+8,9
Рентабельность реализации молока, %	9,8	9,7	15,3	11,6	+5,5

Анализируя данные таблицы, можно заметить, что в хозяйствах 3-й группы по сравнению с 1-й денежная выручка выше в 9,72 раза. Это обусловлено в первую очередь большим наличием ресурсов – сельскохозяйственных угодий в 2,58 раза, основных фондов – в 3,91 раз. Но при этом на предприятиях 3-й группы выше производительность труда

(в 2,31 раза), больше произведено валовой продукции на 1 работника в растениеводстве и животноводстве – в 1,34 и 1,87 раза соответственно. Лучшие показатели производства позволили получить предприятиям 3-й группы рентабельность зерна и молока выше на 8,9 и 5,5 п. п. соответственно.

Следует также отметить, что для сельскохозяйственных предприятий наиболее эффективно использовать больше зерновых культур для производства собственных кормов, чтобы повысить результативность животноводства – уровень товарности зерна ниже на 12,8 п. п., а молока – выше на 2,8 п. п.

**Заключение.** Результаты проведенного анализа выявляют неиспользованные резервы повышения денежной выручки в исследуемых хозяйствах, а также показывают большую её зависимость от размера предприятия, производительности труда и от эффективности деятельности отдела сбыта.

УДК 303.724.32

**Косинец Е. С.**, студентка 3-го курса

## **МОДЕЛЬ МНОЖЕСТВЕННОЙ РЕГРЕССИИ ФОРМИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ЯРОВЫХ ЗЕРНОВЫХ**

*Научный руководитель – Гончарова Е. В., старший преподаватель*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** В настоящее время множественная регрессия – один из наиболее распространенных методов в эконометрике. Он позволяет построить модель с большим числом факторов, определив при этом влияние каждого из них в отдельности, а также совокупное их воздействие на результативный показатель [1, 2].

**Цель работы** – построить уравнение множественной регрессии формирования себестоимости яровых зерновых.

**Материалы и методика исследований.** Материалами исследования послужили данные годовых отчетов Гродненской области за 2016 г. Были использованы приемы экономико-статистического метода исследования.

**Результаты исследования и их обсуждение.** В результате исключения несущественно влияющих факторов на результативный признак было получено уравнение множественной регрессии:

$$y_x = 18,8 - 0,39x_1 + 0,0009x_2 + 0,12x_3 + 0,044x_4 + \\ + 0,034x_5 + 0,03x_6 + 0,02x_7$$

$$R = 0,74, R^2 = 0,548, \\ F = 22,18, T_R = 20,5, \bar{\varepsilon} = 13,$$

где  $y_x$  – себестоимость яровых зерновых, ц/га.

$x_1$  – урожайность, ц/га;

$x_2$  – прямые затраты труда, чел-ч/ га;

$x_3$  – оплата труда с начислениями, руб. чел-ч/га;

$x_4$  – расход семян, руб/га;

$x_5$  – расход удобрений и СЗР, руб/га;

$x_6$  – затраты по содержанию основных средств, руб/га;

$x_7$  – стоимость работы и услуг, руб/га.

Данная модель является статистически значимой, ее можно использовать для анализа, это видно из характеристик модели:

– все факторные показатели существенно влияют на себестоимость яровых зерновых, так как коэффициент существенности коэффициента множественной корреляции ( $t_R = 20,5$ ) выше табличного значения (2,48);

– учтённые в модели факторы влияют на результивный показатель на 54,8 % ( $R^2 = 0,548$ );

– данная модель является статистически значимой, адекватно отражает реальную ситуацию, так как расчетные значения критерия Фишера ( $F = 22,18$ ) больше табличного значения ( $F = 1,5$ );

– средняя относительная ошибка аппроксимации  $\bar{\varepsilon} = 21,14$  % показывает точность множественной модели; так как она попадает в диапазон  $10\% \leq \bar{\varepsilon} \leq 20\%$ , то можно сделать вывод, что модель имеет допустимую точность.

Нами была рассчитана t-статистика, которая определяет существенность коэффициентов регрессии:

$$t_{a_1} = -10,69; t_{a_2} = 1,16; t_{a_3} = 8,03; t_{a_4} = 2,86; t_{a_5} = 3,65.$$

Так как данные больше табличного значения (1,96), то это значит, что все факторные показатели существенно влияют на себестоимость яровых зерновых.

Анализ коэффициентов регрессии позволяет сказать, что при увеличении урожайности яровых зерновых на 1 ц/га себестоимость



уменьшается на 0,39 ц/га ( $a_1 = -0,39$ ), при увеличении всех остальных показателей себестоимость возрастает.

Для сравнения влияния факторов, выраженных в разных единицах измерения, были рассчитаны  $\beta_{xj}$ , которые показывают на сколько стандартных отклонений изменится результативный показатель, если факторный увеличится на 1 стандартное отклонение:

$$\begin{aligned}\beta_1 &= -1,015; \beta_2 = 0,03; \beta_3 = 0,001; \beta_4 = 0,142; \\ \beta_5 &= 0,151; \beta_6 = 0,008.\end{aligned}$$

**Закключение.** Наибольшее влияние на формирование себестоимости оказывает стоимость удобрений и стоимость семян. Только увеличение урожайности позволяет снизить себестоимость яровых зерновых. Поэтому целесообразно обратить внимание на необходимость рационального использования удобрений и семян, соблюдение технологий возделывания культуры.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Множественная регрессия в эконометрике [Электронный ресурс] / Общее название множественной регрессии. – Минск, 2015. – Режим доступа: <http://mnozhestvennaya-regressiya/>. – Дата доступа: 03.10.2017.

2. Конспект лекций по эконометрике [Электронный ресурс] / Эконометрика для студентов. – Минск, 2015. – 47 с.

УДК 339.187:635.1/.8(476.2)

**Максимович М. К.**, студент 5-го курса

### **ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ ПРОИЗВОДСТВА, ПЕРЕРАБОТКИ, РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ ОВОЩЕВОДСТВА В КСУП «КОМБИНАТ «ВОСТОК»**

*Научный руководитель – Гончарова Е. В., старший преподаватель*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Программа развития отрасли зависит от совокупности ресурсов, технологий производства, взаимосвязи этих элементов. Одним из важных ресурсов является труд. Поскольку сельхозпроизводство характеризуется сезонностью, то целесообразно ввести ограничение по использованию труда в напряженный период.

В силу множества требований размер отдельных отраслей чаще всего ограничивается сверху и снизу, лучше всего, когда размер отрасли зависит от какого-либо фактора производства. Пропорциональность между растениеводством и животноводством выражается через ограничения по балансу кормов, оптимизацию рационов, структуру кормопроизводства, возможна покупка и обмен кормов, привлечение труда со стороны. Нужно учитывать, что сельхозпредприятие имеет обязательство по реализации продукции государству, другим предприятиям, и оно должно иметь рыночный фонд по отдельным видам продукции.

**Цель работы** – обоснование программы развития овощеводства в КСУП «Комбинат «Восток». Расчет будет проводиться на ближайшие 2 года.

**Материалы и методика исследования.** Были использованы приемы экономико-математического метода исследований. Для обоснования исходной информации использованы фактические данные КСУП «Комбинат «Восток».

**Результаты исследования и их обсуждение.** Была составлена экономико-математическая модель оптимизации и сочетания отраслей КСУП «Комбинат «Восток» с 75 переменными и 110 ограничениями. При решении данной задачи получено оптимальное решение, при котором максимум прибыли составил 1133 тыс. руб.

В результате осуществления проекта земельные ресурсы будут полностью вовлечены в производство. По трудовым ресурсам существует резерв: годовой труд и труд в напряженный период будут задействованы на 56,4 % и 51,9 % соответственно.

Вовлечение в производство всей площади пашни способствует экономии как затрат труда, так и материальных затрат на производство единицы продукции. В табл. 1 представлены изменения в структуре посевных площадей.

Т а б л и ц а 1. Размер и структура посевных площадей

Культура	Фактическое значение за 2016 г.		Расчетное значение		Расчетное в % к факту
	га	%	га	%	
1	2	3	4	5	6
Зерновые:	1145	37,5	1221	40,0	106,6
озимые зерновые	700	22,9	850	27,9	121,4
яровые зерновые	285	9,3	236	7,7	82,8
зернобобовые	160	5,2	135	4,4	84,4
Картофель	850	27,9	866	28,4	101,9

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6
Корнеплоды	5	0,2	5	0,2	100
Многолетние травы	150	4,9	119	3,9	79,3
Однолетние травы	125	4,1	153	5,0	122,4
Кукуруза	375	12,3	281	9,2	74,9
Овощи открытого грунта:	395	12,9	400,4	13,2	101,4
капуста средняя и поздняя	70	2,3	72,1	2,4	103,0
огурцы	5	0,2	5,2	0,2	104,0
помидоры	6	0,2	6,2	0,2	103,3
свекла столовая	50	1,6	51,5	1,7	103,0
морковь столовая	60	2,0	61,8	2,0	103,0
лук на репку	200	6,6	200	6,6	100,0
прочие	4,0	0,1	3,6	0,1	90,0
Овощи защищенного грунта:	6,53	0,2	6,53	0,2	100,0
лук зеленый	0,01	0,0	0,0103	0,0	103,0
перец	0,10	0,0	0,103	0,0	103,0
баклажаны	0,10	0,0	0,103	0,0	103,0
огурцы	6,31	0,2	6,303	0,2	99,9
помидоры	0,01	0,0	0,0103	0,0	103,0
Всего	3052	100,0	3052	100,0	100,0

Из данных табл. 1 видно, что для максимизации прибыли предприятию рекомендуется изменить структуру посевных площадей. Под овощи открытого грунта рекомендуется отвести 400,4 га, что на 1,4 % больше фактического уровня, при этом целесообразно площади под капустой ранней и средней увеличить на 3 % – до 2,4 га, под огурцами – на 4 % – до 0,2 %, под помидорами – на 3,3 % – до 6,2 га, под свеклой столовой и морковью столовой на 3 % – до 2 га и 6,6 га соответственно, площадь под прочими овощными культурами следует снизить до 3,6 га, площадь лука на репку рекомендуется оставить без изменений.

Рост площадей большинства видов овощей открытого грунта будет способствовать росту прибыли предприятия, так как овощи открытого грунта являются рентабельными видами продукции.

Следует отметить, что по овощам защищенного грунта общая площадь не изменилась и составит на перспективу 6,53 га, так как при решении задачи мы предполагали, что площадь парников и теплиц останется без изменений.

В КСУП «Комбинат «Восток» имеются все необходимые условия для значительного увеличения производства и реализации сельскохозяйственной продукции.

В табл. 2 представлен объем реализации овощей на перспективу.

Т а б л и ц а 2. Объем реализации товарной продукции, ц

Вид продукции	Фактическое значение	Расчетное значение	Расчетное значение в % к фактическому
<i>Овощи открытого грунта:</i>	<i>101793,0</i>	<i>131585,7</i>	<i>129,3</i>
капуста средняя и поздняя	25630	35337	137,9
на внутреннем рынке	15378	16300	106,0
на внешнем рынке	10252	19037	185,7
огурцы	130	348	267,7
на внутреннем рынке	130	348	267,7
помидоры	1130	1422	125,8
на внутреннем рынке	1130	1422	125,8
свекла столовая	12060	15727,1	130,4
на внутреннем рынке	8442	11891,9	140,9
на внешнем рынке	3618	3835,2	106,0
морковь столовая	15060	21668,9	143,9
на внутреннем рынке	9789	16081,5	164,3
на внешнем рынке	5271	5587,4	106,0
лук на репку	47770	57068,7	119,5
на внутреннем рынке	30095	31900	106,0
на внешнем рынке	17675	25168,7	142,4
прочие	13	14	107,7
на внутреннем рынке	7	7,98	107,7
на внешнем рынке	6	6,02	107,7
<i>Овощи защищенного грунта:</i>	<i>20375</i>	<i>24456,3</i>	<i>120,0</i>
огурцы	20235	24280,7	120,0
на внутреннем рынке	15176	15479,8	102,0
на внешнем рынке	5059	8800,9	174,0
помидоры	10	10,5	105,1
перец	70	73,5	105,0
баклажаны	20	28,9	144,5
лук зеленый	30	52,5	175,1
зеленые культуры	10	10,2	102,0

Как видно из данных табл. 2, объем реализации овощных культур открытого грунта увеличится по всем видам, наибольшее увеличение объемов реализации наблюдается по огурцам – в 2,7 раза – и моркови столовой – на 43,9 %. Рост реализации овощей открытого грунта произойдет за счет роста урожайности и площади посевов.

Реализация овощей защищенного грунта увеличится на 20 % и составит в перспективе 24 456,3 ц, отмечается реализация всех видов продукции, наибольшие объемы реализации отмечаются по таким видам продукции, как лук зеленый – на 75,1 %, баклажаны – на 44,5 %.

Рост объемов реализации огурцов произойдет за счет роста урожайности и товарности, рост объемов реализации остальных видов продукции овощеводства защищенного грунта произойдет за счет роста урожайности, посевной площади и товарности.

КСУП «Комбинат «Восток» часть продукции овощеводства направляет на переработку. В табл. 3 представлены объемы переработки продукции овощеводства.

**Т а б л и ц а 3. Объем овощей, направляемых на переработку, и объемы переработанной овощной продукции, ц**

Вид продукции	Фактическое значение	Расчетное значение	Расчетное значение в % к фактическому
<i>Объем овощей, направляемых на переработку:</i>	<i>67236</i>	<i>69035</i>	<i>102,7</i>
капуста средняя и поздняя	29819	29380	98,5
огурцы	1193	1212	101,6
помидоры	598	316,7	53,0
свекла столовая	6048	7581,8	125,4
морковь столовая	23676	23544	99,4
лук на репку	5897	6996	118,6
прочие овощи открытого грунта	5	4,4	87,2
<i>Объем переработанной овощной продукции</i>	<i>48025</i>	<i>49310</i>	<i>102,7</i>

В перспективе следует сократить объемы капусты средней и поздней, помидоров, моркови столовой и прочих овощей, направляемых на переработку, т. е. реализация данных видов продукции в непереработанном виде более рентабельна, объем лука на репку, свеклы столовой, огурцов, направляемых на переработку, целесообразно увеличить на 18,6 %, 25,4 5 и 1,6 % соответственно.

**Т а б л и ц а 4. Финансовые результаты работы предприятия (по реализации продукции отраслей растениеводства и животноводства)**

Показатели	Фактическое значение	Расчетное значение	Расчетное значение в % к фактическому
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	12728	13419	105,4
Затраты на производство продукции, тыс. руб.	11668	12286	105,3
Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.	1060	1133	106,9
Рентабельность, %	9,1	9,2	+ 0,1 п. п.

**Заключение.** В перспективе от реализации продукции овощеводства предприятие получит 574 тыс. руб. прибыли, рентабельность составит 39,4 %, по сравнению с 2016 г. сумма прибыли возрастет на 243 тыс. руб., уровень рентабельности – на 4,1 п. п.

Рассчитанная программа развития будет способствовать не только повышению эффективности овощеводства, но и улучшению функционирования предприятия в целом.

Из данных табл. 4 видно, что выручка от реализации продукции возрастет на 5,4 %, затраты – на 5,3 %, уровень рентабельности – 0,1 п. п. и составит в перспективе 90,2 %.

Динамика данных показателей объясняется тем, что в результате решения экономико-математической задачи перспективу получили наиболее прибыльные отрасли, при этом следует отметить, что предприятие выполняет все договорные обязательства.

Таким образом, предприятие имеет потенциальные возможности для дальнейшего повышения экономической эффективности производства.

УДК 526.17

**Малярова А. В.**, студентка 4-го курса

### **АЛГОРИТМ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕН**

*Научный руководитель – Карачевская Е. В., канд. экон. наук, доцент*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Цены и ценообразование являются одним из ключевых элементов рыночной экономики. Цена – сложная экономическая категория. В ней пересекаются практически все основные проблемы развития экономики и общества в целом.

Коренное отличие рыночного ценообразования от централизованного установления цен состоит в том, что реальный процесс формирования цен здесь происходит не в сфере производства, не на предприятии, а в сфере реализации продукции, т. е. на рынке под воздействием спроса и предложения, товарно-денежных отношений. Цена товара и его полезность проходят проверку рынком и окончательно формируются на рынке.

**Цель работы** – рассмотреть алгоритм формирования цен и их сущность в экономике

**Материалы и методика исследования.** Литературные источники отечественных авторов по теме исследования. В ходе исследования были использованы методы монографический и аналитический.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Цены и ценообразование являются одним из ключевых элементов рыночной экономики. Цена – сложная экономическая категория. В ней пересекаются практически все основные проблемы развития экономики, общества в целом. В первую очередь это относится к производству и реализации товаров, формированию их стоимости, к созданию, распределению и использованию валового внутреннего продукта (ВВП) и национального дохода [1, с. 43].

Существуют две основные теории цены. По мнению сторонников одной теории, цена товара выражает его стоимость. Сторонники другой теории считают, что цена товара представляет собой сумму денег, которую покупатель готов заплатить за товар определенной полезности. Отсюда цена – денежное выражение стоимости товара.

Под ценой понимается количество денег, запрашиваемое за продукцию или услугу, или сумма благ, ценностей, которыми готов пожертвовать потребитель в обмен на потребление определённой продукции или услуги.

Цена не всегда выражается в денежной форме. Так, бартер представляет собой очень древнюю форму натурального обмена, которая в Республике Беларусь, вследствие ограниченности оборотных средств у предприятий, используется чрезвычайно широко, но это не является нормальным явлением.

На основе цен осуществляется оборот общественного продукта между сферами производства и потребления, отраслями материального производства и непродуцированной сферы, отдельными предприятиями с различными формами собственности, а также производится перераспределение национального дохода путём формирования системы налогообложения и одновременно вводятся более низкие цены на отдельные виды детских и других товаров [2, с. 67].

В отличие от цены ценообразование представляет собой процесс формирования цены на товар или услугу. Имеют место в основном две системы ценообразования:

- 1) централизованная, которая предполагает формирование цен государственными органами на основе издержек производства и обращения;
- 2) рыночная, основанная на базе взаимодействия спроса и предложения.

**Функции цен** – это формы реализации в реальной действительности ее сущности как экономической категории и внешнего проявления содержания. Цена выступает носителем информации и занимает особое место в системе управления национальной экономикой, являясь важным инструментом анализа, прогнозирования и планирования всех экономических показателей в денежном выражении.

Функции цен отражают общественно необходимые затраты труда на производство и реализацию различных видов товаров (работ и услуг), их потребительские свойства и при этом регулируют спрос и предложение потребных товаров и услуг, так как в условиях рыночной конкуренции повышаются потребительские свойства и качество продукции, необходимой для удовлетворения потребностей общества, и посредством экономически целесообразного механизма ценообразования активно осуществляют влияние цены на экономические процессы перераспределения ресурсов и капитала, а также ее взаимодействие с другими экономическими категориями (финансово-кредитной сферой, денежным обращением, инфляцией, налогообложением, оплатой труда, себестоимостью, прибылью, рентабельностью производства) при решении важных социально-экономических проблем.

**Заключение.** Таким образом, можно сделать вывод о том, что установление цены – один из важных элементов экономики предприятия, прямо воздействующий на сбытовую деятельность, поскольку уровень и соотношение цен на отдельные виды продукции, особенно на конкурирующие изделия, оказывают определяющее влияние на объемы совершаемых клиентами закупок.

Цены находятся в тесной зависимости со всеми составляющими деятельности фирмы. От цен во многом зависят реальные коммерческие результаты, а верная или ошибочная ценовая политика оказывает долговременное воздействие на положение фирмы на рынке.

С помощью цен решаются многие задачи, что свидетельствует о том, что в рыночной экономике их значение в управлении хозяйством, регулировании производства, механизме обращения, обмена, распределения, потребления и накопления постоянно возрастает. Экономическая сущность цены активно проявляется в её специфических функциях, связанных с действием объективных экономических законов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. А б р ю т и н а, М. С. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: учеб. пособие. / М. С. Абрютин, А. В. Грачев. – 3-е изд., испр. – М.: Дело и сервис, 2011.
2. Баздникин, А. С. Цены и ценообразование: учеб. пособие / А. С. Баздникин. – М.: Юрайт-Издат, 2014.



УДК 338.512:636.6(476.5)

**Никифоров Е. А.**, магистрант

## **АНАЛИЗ И ПУТИ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРИРОСТА ПТИЦЫ НА ПТИЦЕВОДЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Старовыборная С. П., старший преподаватель УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Республика Беларусь*

**Введение.** Развитие рыночных отношений диктует необходимость переориентации отрасли птицеводства на производство конкурентоспособной продукции широкого ассортимента, что требует организации ее эффективной системы производства, переработки и сбыта. Одним из главных показателей при оценке эффективности производства является себестоимость продукции, соответственно, при желании повысить уровень доходности деятельности следует искать пути снижения себестоимости.

**Цель работы** – исследование путей формирования себестоимости прироста птицы как одного из важнейших показателей эффективности производства в птицеводстве.

**Материалы и методика исследования.** Материалами для исследований послужили данные бухгалтерской отчетности 27 предприятий Республики Беларусь, занимающихся выращиванием птицы, за 2016 год. При исследовании применялись приемы сравнения, экономического анализа, монографический, экономико-статистический методы.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Практика умелого хозяйствования связана с необходимостью постоянно добиваться строжайшей экономии средств, их бережного использования, сокращения потерь, снижения себестоимости птицеводческой продукции и на этой основе повышения рентабельности производства.

Теоретическое влияние основных факторов на себестоимость производства мяса птицы было исследовано с помощью статистической группировки данных по рассматриваемой выборочной совокупности предприятий (таблица).

На основании данных таблицы можно сделать вывод, что в 1-й группе по сравнению с 3-й себестоимость прироста птицы ниже на 69,3 %. Наблюдается более высокая рентабельность (на 0,6 п. п.), что может объясняться еще и лучшей торгово-сбытовой деятельностью.

**Группировка по себестоимости прироста птицы и факторы ее формирования**

Показатели	Группы предприятий по себестоимости прироста птицы, руб/ц			Итого в среднем	1-я группа в % к 3-й, ± п. п.	ОАО «Витебская бройлерная птицефабрика»
	1-я группа	2-я группа	3-я группа			
	до 140,0	140,1 – 310,0	свыше 310,1			
Число предприятий в группе	7	14	6	–	–	–
Себестоимость прироста птицы, руб/ц	126,0	220,6	410,1	252,2	30,7	131,5
Доля затрат на корма, %	70,5	70,0	69,0	69,8	+1,5	74,6
Оплата труда, руб/чел.-ч	4,9	4,5	5,5	5,0	89,1	7,2
Стоимость кормов, руб/ц к. ед.	48,3	50,7	42,5	47,2	113,7	53,4
Расход корма, ц к. ед/ц	1,9	3,4	6,3	3,9	29,8	1,8
Поголовье, тыс. гол.	1500,6	406,4	145,0	684,0	1034,9	2775,0
Среднесуточный привес, г	56,1	34,34	16,0	35,5	350,9	58,0
Рентабельность, %	0,1	–0,2	–0,5	–0,2	+0,6	0,1
Доля расходов на энергию, %	6,8	5,2	6,3	6,1	+0,5	8,3
Доля покупных кормов, %	33,1	69,9	73,8	58,9	–40,8	54,4

Также в первой группе поголовье выше более чем в 10 раз, что сказывается на себестоимости путем эффекта масштаба производства. В структуре затрат на предприятиях первой группы большее значение отдается доле затрат на корма (+1,5 п. п.) и доле расходов на энергию (+0,5 п. п.), так как это самые важные статьи в птицеводстве. Предприятия с более низкой себестоимостью прироста производят больше собственных кормов (доля покупных кормов в первой группе ниже на 40,8 п. п.), что, конечно же, приводит к более дорогой стоимости кормов (на 13,7 %), однако, так как предприятия сами разрабатывают более качественную рецептуру, снижается расход корма (на 70,2 %) при увеличении среднесуточного привеса (в 3,5 раза). Необходимость в производстве собственных кормов обуславливается несовершенством законодательства Республики Беларусь в области закупок, в соответ-

ствии с которым при объявлении тендера предприятие должно принять предложение с самой низкой ценой, а не с лучшим соотношением цена/качество. Расход корма оказывается ниже благодаря также лучше проработанным рационам кормления, а также меньшему уровню хищения. Благодаря более низкой себестоимости у предприятий первой группы более высокая рентабельность (на 0,6 п. п.), что также может объясняться лучшей торгово-сбытовой деятельностью. На предприятиях первой группы наблюдается более низкая оплата труда (на 10,9 %), что, конечно же, не является преимуществом предприятий, входящих в эту группу, однако даёт свою долю влияния на себестоимость.

ОАО «Витебская бройлерная птицефабрика» вошло в первую группу с показателями выше средних. Предприятие имеет большее поголовье, чем в среднем по совокупности, меньший расход корма и больший среднесуточный привес, что является показателем хорошо налаженной работы по откорму птицы. Однако у данного предприятия все же есть резервы для снижения себестоимости. Например, за счет более высокой доли покупных кормов у предприятия стоимость кормов выше средних показателей по совокупности. Также для снижения себестоимости имеет смысл обратить внимание на оптимизацию и снижение доли расходов на энергию и более рациональное использование фонда оплаты труда.

**Заключение.** Результаты проведенного анализа выявляют неиспользованные резервы оптимизации себестоимости прироста птицы, подчеркивая, что предприятиям 3-й группы необходимо обратить внимание на структуру затрат, качественность и рациональность использования кормов, возможные дополнительные преимущества за счёт эффекта масштаба производства, а также на эффективность торгово-сбытовой деятельности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты работы предприятий птицеводческой направленности Республики Беларусь за 2016 год.
2. И л ь и н а, З. М. Рынок мяса и мясной продукции / З. М. Ильина [и др.]; под общ. ред. З. М. Ильиной. – Минск: Ин-т аграр. экономики, 2003. – 120с.
3. Л е н ь к о в а, Р. К. Модельные программы предприятия: учеб.-метод. пособие / Р. К. Ленькова. – Горки: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2008. – 112 с.

УДК 338.314:635.1/.8(476.1)

**Сенчурова А. В.**, магистрантка

## **ИССЛЕДОВАНИЕ ФАКТОРОВ РОСТА РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОВОЩЕЙ В МИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель – Старовыборная С. П., старший преподаватель  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

**Введение.** Эффективность – это сложная экономическая категория, в которой проявляется важнейшая сторона деятельности предприятия – его результативность. Обобщающим показателем экономической эффективности сельскохозяйственного производства является показатель рентабельности. Она отражает эффективность использования потреблённых производством ресурсов отрасли (трудовых, земельных и материальных), уровень управления и организации производства и труда, количество, качество и результаты реализации продукции, возможности осуществления расширенного воспроизводства и экономического стимулирования работников.

**Цель работы** – изучение путей роста рентабельности овощей в Минской области, а также анализ различных факторов, влияющих на данный показатель, и выбор тех, которые в значительной мере воздействуют на него.

**Материалы и методика исследования.** Материалами для исследований послужили данные годовых отчетов 20 сельскохозяйственных предприятий Минской области за 2016 г. При проведении исследования применялись приемы сравнения и экономико-статистический метод исследований.

**Результаты исследования и их обсуждение.** В сравнении с другими сельскохозяйственными культурами производство овощей имеет свои особенности. Оно определяется природными и экономическими условиями, зависит от зоны возделывания. Экономическая эффективность производства овощей показывает конечный полезный эффект от применения средств производства и живого труда, отдачу совокупных вложений.

Единственным показателем, который может дать представление об эффективности производства овощей, является показатель рентабельности продукции. Рассмотрим изменение рентабельности овощей в Минской области по группам исследуемых предприятий в таблице.

### Группировка по рентабельности овощей и факторы её формирования

Показатели	Группы хозяйств по рентабельности овощей, %			Итого в среднем	3-я группа в % к 1-й, ±п. п.
	1-я группа	2-я группа	3-я группа		
	до 6,1	6,2–35,9	свыше 36,0		
Число хозяйств в группе	6	9	5	–	–
Рентабельность, %	2,81	6,22	48,26	12,4	+45,5
Себестоимость, руб/ц	23,63	30,19	12,42	23,78	52,6
Удельный вес затрат на удобрения и средства защиты растений, %	30,53	12,08	11,38	17,44	–19,2
Оплата труда, руб/чел.-ч	2,01	1,92	1,93	1,95	96,0
Затраты труда, чел.-ч/ц	4,74	7,35	2,04	5,24	43,0
Урожайность, ц/га	195,83	250,0	276,20	240,3	141,0

Проанализировав таблицу, можем сделать вывод, что в хозяйствах 3-й группы по сравнению с 1-й группой рентабельность овощей выше на 45,5 п. п., и это сопровождается снижением себестоимости овощей на 47,4 %. Это обусловлено внедрением современных интенсивных технологий производства, основанных на комплексной механизации всех производственных процессов, рациональной организации труда, а также использованием минеральных и органических удобрений, химических и биологических средств защиты растений. Так, в хозяйствах 3-й группы урожайность выше на 41,0 %, но при этом выше удельный вес затрат на удобрения (ниже на 19,2 п. п.). Значительно ниже затраты труда (на 57,0 %), а его оплата меньше только на 4,0 %, что свидетельствует о материальном стимулировании работников овощеводства.

**Заключение.** Таким образом, проведенные исследования позволили выявить, что овощная отрасль Республики Беларусь имеет все предпосылки для обеспечения страны необходимым количеством овощей и их высокую окупаемость. Значит, для повышения экономической эффективности производства овощей необходимо: создавать высокоурожайные сорта с хорошими вкусовыми и технологическими качествами, устойчивые к болезням; расширить применение макро- и микроудобрений; оснастить овощеводческие хозяйства специализированной техникой.

УДК 338.512:635.1/.8(476.1)

**Сенчурова А. В.**, магистрантка

## **СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В ИЗУЧЕНИИ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ОВОЩЕЙ (НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЙ МИНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

*Научный руководитель – Старовыборная С. П., старший преподаватель  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

**Введение.** Важная экономическая и социальная значимость овощного подкомплекса заключается в решении проблемы стабильного обеспечения населения республики разнообразной и качественной овощной продукцией в соответствии с физиологическими потребностями. В настоящее время эти потребности удовлетворяются не полностью, в недостаточной мере выдерживается ассортимент потребляемых овощей.

Снижение себестоимости продукции представляет большую народнохозяйственную значимость. Снижение себестоимости продукции – основа снижения цен, а значит, основа конкурентоспособности продукции, предприятия и отрасли. Снижение цен прямо влияет на благосостояние населения страны. Предприятие также при этом укрепляет свое финансовое положение, делает его более устойчивым.

**Цель работы** – анализ себестоимости овощей с целью изучения развития сельскохозяйственных предприятий с различной эффективностью производства данного вида продукции.

**Материалы и методика исследования.** Материалами для исследований послужили данные годовых отчетов 20 сельскохозяйственных предприятий Минской области за 2016 г. При проведении исследования применялись приемы сравнения и экономико-статистический метод.

**Результаты исследования и их обсуждение.** В условиях развития рынка овощей назревает необходимость по-новому решать многие вопросы, которые должны быть направлены на существенное увеличение производства овощей, снижение его себестоимости, улучшение качества овощей на основе рационального сочетания интенсивных факторов производства.

Себестоимость в каждом хозяйстве играет одну из первых ролей, и производитель сельскохозяйственной продукции должен стремиться к постоянному снижению себестоимости всех видов овощей.

Сокращение себестоимости овощей является одним из важнейших факторов роста эффективности производства, что подтверждается результатами группировки (таблица).

**Группировка по себестоимости овощей и факторы её формирования**

Показатели	Группы хозяйств себестоимости овощей, руб/ц			Итого в среднем	1-я группа в % к 3-й, ± п. п.
	1-я группа	2-я группа	3-я группа		
	до 1,2	1,3–3,7	свыше 4,2		
Число хозяйств в группе	8	7	5	–	–
Себестоимость, руб/ц	1,18	1,37	15,32	23,78	7,7
Рентабельность (убыточность), %	–10,6	48,5	–1,2	12,4	–9,4
Удельный вес затрат на удобрения, %	21,2	11,2	20,2	17,44	+1,0
Оплата труда, руб/чел.-ч	1,4	2,1	2,7	1,95	51,8
Затраты труда, чел.-ч/ц	3,2	3,7	10,7	5,24	29,9
Урожайность, ц/га	236,6	329,7	121,0	240,3	195,5

Проанализировав таблицу, можем сделать вывод, что в хозяйствах 1-й группы по сравнению с 3-й группой себестоимость овощей ниже на 92,3 %, но это сопровождается увеличением убыточности овощей на 9,4 п. п. Это обусловлено нерациональным использованием ресурсов для достижения более высоких результатов. Так, в хозяйствах 1-й группы урожайность выше на 95,5 %, но при этом выше удельный вес затрат на удобрения (на 1,0 п. п.), гораздо ниже затраты труда и его оплата (на 70,1 и 48,2 % соответственно). Лучших результатов добились предприятия 2-й группы, так как уровень рентабельности по ним составил в среднем 48,5 %. В данных хозяйствах самая высокая урожайность (329,7 ц/га) при наименьших затратах на удобрения (11,2 %) и средних затратах труда и его оплаты.

**Заключение.** Таким образом, себестоимость выпускаемой продукции – это основной фактор увеличения прибыли и роста рентабельности, один из важнейших факторов, влияющих на принятие управленческих решений, базовый показатель при расчетах текущей и прогнозируемой деятельности предприятия. Проведенный анализ выявляет факторы снижения себестоимости овощей в исследуемых хозяйствах, а также позволяет определять пути её снижения и необходимые мероприятия по рациональному использованию ресурсов.

УДК 303.725.33:633/635.002.6(47.1)

Сенчурова А. В., магистрантка

## **ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА ОВОЩЕЙ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ МИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель – Старовыборная С. П., старший преподаватель  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

**Введение.** Снижение себестоимости продукции имеет большое значение для повышения эффективности производства овощей. Оно предполагает прежде всего экономное потребление ресурсов, что свидетельствует не только о количественном, но и качественном воздействии на экономический потенциал и его перспективные изменения. Эконометрический анализ, в свою очередь, способствует выявлению неиспользованных резервов для снижения производственных затрат.

**Цель работы** – проанализировать влияние факторных признаков на себестоимость производства овощей по данным сельскохозяйственных организаций Минской области.

**Материалы и методика исследования.** Материалами для исследований послужили данные годовых отчетов 20 сельскохозяйственных предприятий Минской области за 2016 г. При проведении исследования применялся экономико-статистический метод.

**Результаты исследования и их обсуждение.** С помощью эконометрического анализа можно выявить степень использования того или иного ресурса, той или иной статьи затрат, выяснить причины недостаточной их эффективности и таким образом определить мероприятия по ее повышению. Нами была построена эконометрическая модель, которая получила следующий вид:

$$y_x = -13,7 + 0,16x_1 - 0,01x_2 + 7,5x_3 + 3,7x_4 + 0,004x_5$$

$$R = 0,97, t_R = 60,6, D = 93,8 \%, \bar{D} = 91 \%, F = 42,04, \bar{\varepsilon} = 14,97,$$

где  $y_x$  – себестоимость овощей, руб/ц;

$x_1$  – удельный вес затрат на удобрения и средства защиты растений, %;

$x_2$  – удельный вес затрат на семена, %;

$x_3$  – оплата труда, руб/чел.-ч;



$x_4$  – затраты труда на 1 ц овощей, чел.-ч/ц;

$x_5$  – урожайность, ц/га.

Коэффициент множественной корреляции  $R = 0,97$ , значит, связь между результативным и факторными показателями сильная ( $0,7 \leq R < 1,0$ ).  $D = 93,8$  % – учтённые факторные признаки на 93,8 % объясняют изменение результативного признака, а на 6,2 % – неучтённые факторы. Значение  $\bar{D} = 91$  % близко к  $D$ , разбежка составляет 2,8 %, значит, модель считается хорошей.  $F = 42,04$ , значение больше табличного, следовательно, модель пригодна ( $F_{\text{табл.}}(\alpha = 0,05) = 2,96$ ),  $t_R = 60,6$  ( $t_R > 2,48$ ) означает, что факторные показатели существенно влияют на результативный. Так как ошибка аппроксимации  $\bar{\epsilon} = 14,97 < 20,0$  %, модель имеет допустимую точность.

Анализ параметров модели показывает, что себестоимость овощей сократится на 0,01 руб/ц при увеличении удельного веса затрат на семена ( $x_2$ ) на 1 %. К росту себестоимости на 0,16; 7,5; 3,7; 0,004, руб/ц приводит увеличение удельного веса затрат на удобрения и средства защиты растений ( $x_1$ ) на 1 %; оплаты труда ( $x_3$ ) на 1 руб/чел.-ч; затрат труда на 1 ц овощей ( $x_4$ ) на 1 чел.-ч/ц; урожайности ( $x_5$ ) на 1 ц/га.

После отсева несущественно влияющего фактора, а именно удельного веса затрат на семена (%), была построена еще одна эконометрическая модель:

$$y_x = -14,16 + 0,16x_1 + 7,53x_2 + 3,69x_3 + 0,005x_4,$$

$$R = 0,97, D = 93,8 \%, F = 56,28,$$

где  $y_x$  – себестоимость овощей, руб/ц;

$x_1$  – удельный вес затрат на удобрения и средства защиты растений, %;

$x_2$  – оплата труда, тыс. руб/чел.-ч;

$x_3$  – затраты труда на 1 ц овощей, чел.-ч/ц;

$x_4$  – урожайность, ц/га.

По рассчитанным  $\beta$ -коэффициентам:

$$\beta_1 = 0,12, \beta_2 = 0,62, \beta_3 = 0,81, \beta_4 = 0,05,$$

можно сделать вывод, что в большей степени к увеличению себестоимости овощей приводит увеличение затрат труда на 1 ц овощей (чел.-ч/ц) ( $\beta_3 = 0,81$ ). Значит, в первую очередь надо стремиться к снижению

трудоемкости отрасли за счет применения передовой техники и технологий.

**Заключение.** Таким образом, проведенные исследования показали, что для сокращения себестоимости овощей необходимо стремиться к рациональному использованию материальных и трудовых ресурсов, так как даже рост урожайности приводит к ухудшению финансовых результатов по исследуемой отрасли, что является крайне негативной тенденцией.

УДК 636.52/.58.085.55(476.7)

Скиба А. А., студентка 5-го курса

**ОПТИМИЗАЦИЯ РЕЦЕПТУРЫ КОМБИКОРМА  
ДЛЯ ЦЫПЛЯТ-БРОЙЛЕРОВ В ОАО «КОМАРОВКА»  
БРЕСТСКОГО РАЙОНА**

*Научный руководитель – Гончарова Е. В., старший преподаватель  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

**Введение.** Рассматриваемая модель позволяет в полной мере учесть особенности развития птицы, ее кормление и формирование продуктивности. При этом были учтены производственные, зоотехнические и экономические требования. Критерий оптимальности  $F_{\min}$  свидетельствует о том, что необходимо найти такой рецепт комбикорма, при котором обеспечивалось бы полноценное и сбалансированное кормление птицы, минимальное по стоимости. Требуется найти вес корма в рецепте при следующих условиях:

- содержание питательных веществ в рационе должно быть в раз-  
мере не меньше установленного минимума;
- по точному содержанию питательных веществ в рационе;
- по количеству питательных веществ, находящихся друг с другом  
в пропорциональной связи;
- по питательности отдельных однородных групп кормов в общей  
питательности рецепта;
- по весу отдельных кормов в рационе;
- по весу всего рецепта комбикорма.

**Цель работы** – составить и решить экономико-математическую задачу оптимизации рецепта комбикорма «ПК-5-1» для полноценного кормления цыплят-бройлеров в возрасте 0–10 дней.

**Материалы и методика исследования.** Применялись экономико-математические методы и приемы экономических исследований. Использовались данные первичной бухгалтерской отчетности предприятия.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Предельные нормы скармливания кормов каждому виду птицы были определены на основании фактически сложившихся рецептов кормления за последние три года (2014–2016). Из них были выбраны минимальные и максимальные нормы. Те нормы, которые выходят за допустимые с точки зрения теории кормления, возьмем по рекомендуемым зоотехническим нормам.

Используя нормативы, определили допустимые нормы скармливания отдельных видов кормов и питательных веществ в комбикорме для цыплят-бройлеров в возрасте 0–10 дней. Себестоимость 1 кг компонентов комбикорма была запланирована на фактическом уровне.

Используя вышеуказанную информацию, составили и решили экономико-математическую задачу.

В табл. 1 приведены фактический и расчетный составы рецептов комбикормов.

Т а б л и ц а 1. Анализ рецепта комбикорма для полноценного кормления цыплят-бройлеров в возрасте 0–10 дней

Состав комбикорма	В процентах к итогу		Отклонение расчетного значения от фактического ( $\pm$ )
	фактический	расчетный	
Пшеница фуражная	0,592	0,544	-0,048
Шрот соевый СП 44–46%	0,330	0,368	+0,038
Премикс П5-1 предстартер	0,028	0,056	+0,028
Масло соевое	0,050	0,032	-0,018
И т о г о...	1,000	1,000	-

Из табл. 1 видно, что в расчетном рецепте комбикорма «ПК-5-1» для полноценного кормления цыплят-бройлеров в возрасте 0–10 дней возросло использование шрота соевого (на 3,8 п. п) и премикса (на 2,8 п. п.). Это позволило сократить потребление пшеницы фуражной на 4,8 п. п. и дорогостоящего масла соевого на 1,8 п. п.

Далее по табл. 2 сравним фактический и расчетный составы рецептов комбикормов по содержанию питательных веществ.

Из табл. 2 видно, что расчетные значения питательных веществ рецепта комбикорма ниже фактического значения по обменной энергии (0,37 Мдж), сырой клетчатке (-0,58 г) и сырому жиру (-1,08 г), а по

другим видам питательных веществ значительно его превосходят. Так, например, содержание сырого протеина выросло на 2,69 г. По остальным видам питательных веществ рост составил от 0,4 г по триптофану до 3,4 г по лизину.

**Таблица 2. Баланс питательности рецепта комбикорма «ПК-5-1» для полноценного кормления цыплят-бройлеров в возрасте 0–10 дней**

Показатели питательности	Содержится в фактическом рецепте	Содержится в расчетном рецепте	Отклонение расчетных значений от фактических (+,-)
Обменная энергия, МДж	13,58	13,21	-0,37
Сырой протеин, г	244,71	247,4	+2,69
Сырая клетчатка, г	36,42	35,84	-0,58
Сырой жир, г	33,08	32	-1,08
Кальций (Са), г	5,81	10	+4,19
Фосфор (Р), г	6,12	7,45	+1,33
Лизин, г	14,57	18	+3,43
Метионин+цистин, г	7,84	9,4	+1,56
Триптофан, г	2,72	3,12	+0,40

**Вывод.** в результате оптимизации рецепта комбикорма были выполнены все требования по питательности рациона, при этом себестоимость рецепта уменьшилась (табл. 3).

**Таблица 3. Расчет стоимости рецепта комбикорма для цыплят-бройлеров в возрасте 0–10 дней**

Компонент	Стоимость 1 кг компонента, руб.	Фактический рецепт		Расчетный рецепт	
		содержание, кг	стоимость, руб.	содержание, кг	стоимость, руб.
Пшеница фуражная	0,20	0,592	0,15	0,544	0,14
Шрот соевый СП 44-46%	1,19	0,330	0,36	0,368	0,40
Премикс П5-1 предстартер	2,72	0,028	0,03	0,056	0,06
Масло соевое	1,53	0,050	0,24	0,032	0,15
Итого...		1,00	0,77	1,00	0,75

Стоимость фактического рецепта комбикорма «ПК-5-1» для полноценного кормления цыплят-бройлеров в возрасте 0–10 дней составляет 0,77 руб. за 1 кг комбикорма. Предложенный нами рецепт комбикорма по стоимости меньше на 3,5 %, или 0,02 руб., и стоит 0,75 руб. Это позволит получить экономию денежных средств без ущерба для производства.

УДК 330.115:636.52/.58.085.55(476.7)

Скиба А. А., студентка 5-го курса

**ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ  
РЕЦЕПТУРЫ КОМБИКОРМА ДЛЯ РАЗЛИЧНЫХ  
ВОЗРАСТНЫХ ГРУПП ПТИЦЫ В ОАО «КОМАРОВКА»  
БРЕСТСКОГО РАЙОНА**

*Научный руководитель – Гончарова Е. В., старший преподаватель  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

**Введение.** Кормление птицы – один из важнейших факторов внешней среды, оказывающий существенное влияние на ее здоровье, продуктивность и качество продукции. Для кормления цыплят-бройлеров используют полноценные комбикорма для каждой половозрастной группы. Комбикорма производит собственный комбикормовый завод, который расположен неподалеку от птицефабрики.

**Цель работы** – оптимизировать рецепты комбикорма для различных возрастных групп птицы в ОАО «Комаровка».

**Материалы и методика исследований.** При выполнении исследования использовались экономико-математические методы и методы экономического анализа.

**Результаты исследования и их обсуждение.** В качестве неизвестных был принят вес отдельных кормов в рецепте. Перечень компонентов рецепта комбикорма возьмем в соответствии с фактически имеющимся на предприятии.

Предельные нормы скармливания кормов каждому виду птицы были определены на основании фактически сложившихся рецептов кормления за последние три года (2014–2016 гг.).

Нами были составлены и решены экономико-математические задачи, оптимизирующие рецептуру комбикормов для различных возрастных групп птицы.

В расчетном рецепте комбикорма «ПК-5-1» для полноценного кормления цыплят-бройлеров в возрасте 0–10 дней возросло использование шрота соевого (на 3,8 п. п.) и премикса (на 2,8 п. п.). Это позволило сократить потребление пшеницы фуражной на 4,8 п. п. и дорогостоящего масла соевого на 1,8 п. п. Расчетные значения питательных веществ рецепта комбикорма ниже фактического значения по обменной энергии (0,37 Мдж), сырой клетчатке (–0,58 г) и сырому жиру (–1,08 г), а по другим видам питательных веществ значительно его превосходят. Так, например, содержание сырого протеина

выросло на 2,69 г. По остальным видам питательных веществ рост составил от 0,4 г по триптофану до 3,4 г по лизину. Стоимость фактического рецепта комбикорма «ПК-5-1» для полноценного кормления цыплят-бройлеров в возрасте 0–10 дней составляет 0,77 руб. за 1 кг комбикорма. Предложенный нами рецепт комбикорма по стоимости меньше на 3,5 %, или 0,02 руб., и стоит 0,75 руб. Это позволит получить экономию денежных средств без ущерба для производства.

В расчетном рецепте комбикорма «ПК-5-2» для полноценного кормления цыплят-бройлеров в возрасте 11–23 дня возросло использование шрота соевого и подсолнечного на 0,6 п. п. каждого. Это позволило сократить потребление пшеницы, муки кормовой, жира животного, мела мелкогранулированного и премикса ПК-5-2 в пределах от 0,2 до 0,4 п. п. В расчётном рецепте комбикорма «ПК-5-2» для полноценного кормления цыплят-бройлеров в возрасте 11–23 дня ниже значения по сырому жиру (–0,65 г), кальцию (–1,12 г) и фосфору – на 0,08 г, а по другим видам питательных веществ значительно его превосходят. Так, например, содержание сырого протеина выросло на 2,27 г. По остальным видам питательных веществ рост составил от 0,06 г по триптофану до 1,69 г по сырой клетчатке. Стоимость фактического рецепта комбикорма «ПК-5-2» для полноценного кормления цыплят-бройлеров в возрасте 11–23 дня составляет 0,557 руб. за 1 кг комбикорма. Предложенный нами рецепт комбикорма по стоимости меньше на 0,85 %, или 0,005 руб., и стоит 0,552 руб. Это позволит получить экономию денежных средств без ущерба для производства.

В расчётном рецепте комбикорма «ПК-6-1» для цыплят-бройлеров в возрасте 24–35 дней возросло использование пшеницы фуражной и шрота подсолнечного на 2,0 и 1,5 п. п. соответственно. Это позволило сократить использование других видов кормов в пределах от 0,1 до 1,2 п. п. В расчётном рецепте комбикорма «ПК-6-1» для цыплят-бройлеров в возрасте 24–35 дней выросло содержание обменной энергии на 0,04 МДж, а по сырому протеину – снизилось на 3,02 г. Количество сырой клетчатки и сырого жира в 1 кг рецепта выросло на 2,88 и 0,17 г. При этом также возросло содержание фосфора, лизина и метионина+цистина – на 0,67, 4,6 и 3,82 п. п. соответственно. Стоимость фактического рецепта комбикорма «ПК-6-1» для цыплят-бройлеров в возрасте 24–35 дней составляет 0,443 руб. за 1 кг комбикорма. Предложенный нами рецепт комбикорма по стоимости меньше на 6,2 %, или 0,03 руб., и стоит 0,41 руб. Это позволит получить экономию денежных средств без ущерба для производства.

В расчетный рецепт комбикорма «ПК-6-2» для цыплят-бройлеров в возрасте 36–42 дня возросло использование тритикале, муки кормовой и премикса на 1,5, 0,2 и 0,5 п. п. соответственно. Это позволило сократить потребление остальных составляющих рецепта, но в большей степени пшеницы (на 1,2 п. п.). В расчетном рецепте комбикорма «ПК-6-2» для цыплят-бройлеров в возрасте 36–42 дня и старше снизится содержание многих видов питательных веществ до научно обоснованных норм что позволит уменьшить стоимость комбикорма. Стоимость фактического рецепта комбикорма «ПК-6-2» для цыплят-бройлеров в возрасте 36–42 дня составляет 0,470 руб. за 1 кг комбикорма. Предложенный нами рецепт комбикорма по стоимости меньше на 0,3 %, или 0,001 руб., и стоит 0,469 руб. Это позволит получить экономию денежных средств без ущерба для производства.

**Заключение.** Сравним стоимости фактического и расчетного рецептов комбикормов «ПК-5-1» для цыплят-бройлеров в возрасте 0–10 дней, «ПК-5-2» для цыплят-бройлеров в возрасте 11–23 дней, «ПК-6-1» для цыплят-бройлеров в возрасте 24–35 дней, «ПК-6-2» для цыплят-бройлеров в возрасте 36–42 дней в расчете на соответствующее поголовье по возрастной группе, учитывая, что по первому рациону на 10 дней 1 цыпленку-бройлеру необходимо 290 г комбикорма, по второму рациону на 13 дней 1 цыпленку-бройлеру необходимо 770 г комбикорма, по третьему рациону на 12 дней 1 цыпленку-бройлеру необходимо 1960 г комбикорма, по четвертому рациону на 7 и более дней до убоя 1 цыпленку-бройлеру необходимо 1440 г комбикорма.

Мощность площадки откорма – 5,7 млн. голов цыплят-бройлеров в год; в среднем по птицефабрике «Дубравский бройлер» срок откорма – 42 дня, убой 2 дня, срок подготовки перед посадкой птицы – 12 дней, итого 56 дней длится производственный цикл от посадки цыплят-бройлеров до новой посадки. В среднем этот цикл равен 6,4 за год по птицефабрике. Отсюда одновременно около 890 625 голов находится в среднем в течение 42 дней на площадке откорма в любой период года.

Итак, в соответствии с данными предприятия поголовье возрастных групп птицы, закрепленное за соответствующей рецептурой комбикормов, составляет:

- 0–10 дней цыплят-бройлеров – 23,8 % от всего поголовья, или 211 969 голов;
- 11–23 дней цыплят-бройлеров – 30,9 %, или 275 203 голов;
- 24–35 дней цыплят-бройлеров – 28,6 %, или 254 719 голов;

– 36–42 дней цыплят-бройлеров – 16,7 %, или 148 734 голов.

Учитывая расход комбикорма на голову, поголовье птицы и стоимость единицы комбикорма, мы рассчитали стоимость расхода комбикорма на все группы птицы (табл. 1).

Таблица 1. Сводные данные по стоимости комбикорма, руб.

Комбикорм	Фактический рецепт	Расчетный рецепт	Разница
ПК-5-1	47332,68	46103,26	1229,42
ПК-5-2	118031,82	116972,28	1059,54
ПК-6-1	219669,67	204692,19	14977,48
ПК-6-2.	100663,17	100448,99	214,18
Итого...	485697,34	468216,72	17480,62

Анализируя данные табл. 2, отметим, что после оптимизации рациона «ПК-5-1» экономия составила 1 229,42 руб., «ПК-5-2» экономия составила 1 059,54 руб., «ПК-6-1» – 14 977,48 руб., «ПК-6-2» экономия составила 214,18 руб., в целом по комбикормам экономия составила 17 480,62 руб.

Рассмотрим себестоимость 1 ц прироста птицы по фактическим и расчетным данным в табл. 2.

Таблица 2. Себестоимость 1 ц прироста птицы, руб.

Показатели	Факт	Расчет	Разница
Себестоимость	23 396 800	23 379 319,4	17 480,62
Прирост птицы всего, ц	157 270		–
Себестоимость 1 ц прироста птицы	148,77	148,66	0,11

Затраты на корма на данном предприятии занимают 53 %, используя оптимизированные рационы для птицы, можем сократить себестоимость прироста 1 ц птицы на 0,11 рублей. Что в больших объемах производства позволит сократить себестоимость продукции на 0,07 %, или 17 480,62 рублей.

В заключении стоит отметить, что использование предложенных экономико-математических моделей позволит ОАО «Комаровка» Брестского района значительно сократить затраты на производство мяса птицы и яиц, повысить конкурентоспособность продукции без привлечения каких-либо других ресурсов, а только за счет оптимального сочетания имеющихся, что является весьма актуальным в условиях рыночной экономики.



УДК 636.637.1:034(476.4)

**Пархимович К. Г.**, студентка 2-го курса

## **АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА И МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель – **Тоболит З. А.**, старший преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Молочное скотоводство – одна из ведущих отраслей животноводства. Производством молока занимаются почти все сельскохозяйственные предприятия, так как более половины объема товарной продукции животноводства они получают за счет молока. Спрос на цельное коровье молоко и молочную продукцию на внутреннем и особенно на внешнем рынке постоянно растет.

**Цель исследования** – изучение динамики производства молока сельскохозяйственными организациями Могилевской области, а также молочной продукции данного региона.

**Материалы и методика исследований.** При проведении исследований были использованы методы экономических исследований. Источниками информации послужили данные статистических сборников.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Производство молока в хозяйствах всех категорий Беларуси в 2016 г. составило 7141 тыс. тонн, из них в хозяйствах всех категорий Могилевской области – 755,8 тыс. тонн, в том числе в сельскохозяйственных организациях – 713,6 тыс. тонн, что составляет 94,4 % общего объема производства молока области. Могилевская область производит 10,6 % объема молока от общего объема производства молока в республике. В табл. 1 представлено производство молока сельскохозяйственными организациями Могилевской области.

Таблица 1. Производство молока в сельскохозяйственных организациях Могилевской области по районам, тыс. тонн

Районы	Годы			2016 г. в % к 2014 г.	Удой на 1 ф. корову, кг	
	2014	2015	2016		2015 г.	2016 г.
	1	2	3	4	5	6
Могилевская область, всего тыс. т	701,3	738,8	713,6	101,6	4175	4105
Бельничский	47340	45459	39694	83,8	5120	4488
Бобруйский	33859	35097	28333	83,7	3612	3014
Быховский	34510	37152	36054	104,5	3526	3456

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6	7
Глусский	19081	19257	16802	88,1	2938	2673
Горецкий	65260	68011	64989	99,6	5006	4788
Дрибинский	26082	27497	23524	90,2	4294	3757
Кировский	49853	52203	51662	103,6	5714	5596
Климовичский	21850	24682	25714	117,7	3294	3528
Кличевский	30019	31554	31460	104,8	4796	4823
Костюковичский	22716	23468	22484	99,0	4014	3972
Краснопольский	3547	4188	5184	146,2	2676	3281
Кричевский	11107	12682	13151	118,4	2418	2985
Круглянский	34452	35490	34624	100,5	4550	4487
Могилевский	66225	71463	70607	106,6	5118	5081
Мстиславский	38506	40583	39544	102,7	3627	3565
Осиповичский	30820	31538	31980	103,8	4316	4438
Славгородский	20533	21182	21201	103,3	3749	3864
Хотимский	21261	24376	23873	112,3	3773	3805
Чаусский	26655	27914	27837	104,4	3075	3138
Чериковский	9482	9345	7575	79,9	3110	2558
Шкловский	88163	95619	97288	110,4	4529	4665

Производство молока в Могилевской области увеличилось в 2016 г. по сравнению с 2014 г. на 1,6 %. Наибольшие изменения произошли в Костюковичском районе, где объем производства молока увеличился на 46,2 %, в Чериковском районе, наоборот, объемы производства молока сократились на 20,1 %. Также нужно отметить, что наибольший объем производства молока наблюдается в Шкловском, Могилевском и Горецком районах – соответственно 13,6 %, 9,9 % и 9,1 % от общего количества производимого молока в Могилевской области. Наименьшей удельный вес в структуре общего объема производства молока в Могилевской области занимают такие районы, как Краснопольский – 0,7 %, Чериковский – 1,1 %. Кричевский – 1,8 %.

Продуктивность молока в сельскохозяйственных организациях составила 4 105 кг молока. В 2016 г. 12 районов Могилевской области снизили продуктивность коров к уровню предыдущего года, 9 районов, напротив, ее увеличили. Наибольший удой молока на 1 корову имеют такие районы, как Кировский (5 596 кг), Могилевский (5 081 кг) и Кличевский (4 823 кг). Наименьшую продуктивность коров имеют сельскохозяйственные организации Кричевского (2 985 кг) и Глусского (2 673 кг) районов.

По итогам работы за январь-июль 2017 г. производство молока в сельскохозяйственных организациях Могилевской области увеличи-

лось к аналогичному периоду прошлого года на 3,4 % – до 438,8 тыс. т. Объемы реализации молока за указанный период возросли на 3,1 % – до 392,4 тыс. т, продуктивность коров увеличилась на 130 кг.

На 1 августа 2017 г. в Могилевской области насчитывалось 263 молочно-товарных комплекса, обустроенных доильными залами. Удельный вес их в общем объеме производства молока составляет 69 %. Товарность молока достигла 90,5 %.

Сортом «экстра» реализуется 55,7 % от общего объема реализации. Наиболее качественное молоко реализуют в Шкловском (удельный вес сорта «Экстра» – 91,3 %), Горецком (70,2 %) и Осиповичском (60,6 %) районах.

На территории Могилевской области находятся такие молокоперерабатывающие предприятия, как ОАО «Бабушкина крынка», ОАО «Могилевская фабрика мороженого», ОАО «Молочные горки», ОАО «Быховмолоко» и другие.

Динамика производства молочной продукции представлена в табл. 2.

Таблица 2. Динамика производства молочной продукции предприятиями Могилевской области, тыс. тонн

Наименование продукции	Годы					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Цельномолочная продукция в пересчете на молоко, тыс. т	186,7	185,3	219,6	233,7	239,6	282,4
Молоко и сливки сухие	18,6	18,6	27,0	28,2	25,1	24,9
Творог и творожные изделия	6,4	5,9	6,3	5,6	7,1	9,9
Сыры	14,7	15,7	7,4	9,8	13,9	11,9
Масло сливочное и пасты молочные	16,9	17,5	17,5	17,9	16,1	17,0

В сравнении с 2011 г. производство цельномолочной продукции увеличилось на 51,3 %, молока и сливок сухих – на 33,9 %, творога и творожных изделий – на 54,7 %.

В 2016 г. на экспорт в Могилевской области было отправлено 24,6 тыс. тонн молока и сливок сгущенных и сухих, 13,7 тыс. тонн масла сливочного и 11,8 тыс. тонн сыров и творога.

**Заключение.** Рост эффективности производства молока в сельскохозяйственных организациях Могилевской области возможен за счет внедрения ресурсосберегающих технологий, снижения себестоимости

единицы продукции. Улучшение качества молока позволит обеспечить молокоперерабатывающим предприятиям выпуск конкурентоспособной на внутреннем и внешних рынках молочной продукции.

УДК 519.862.6

**Чернявская Е. А.**, магистрантка

### **АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ФОНДООТДАЧУ**

*Научный руководитель – Старовыборная С. П., старший преподаватель*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Основные средства имеют огромное значение для эффективного функционирования предприятия. Повышение качества их использования способно решить множество проблем, связанных с производством. Причем влияют они как на отдельно взятую организацию, так и на отрасль и в конечном счете на экономику всей страны.

**Цель работы** – провести анализ факторов, влияющих на фондоотдачу.

**Материалы и методика исследований.** Расчеты проводились по данным 206 сельскохозяйственных предприятий Витебской области за 2016 год. В работе применялся экономико-статистический метод и метод сравнения.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Фондоотдача – экономический показатель, характеризующий уровень эффективности использования основных средств предприятия, отрасли.

Следует отметить, что сам по себе показатель фондоотдачи не говорит об эффективности использования основных средств, а лишь показывает, как соотносится объем полученной от реализации продукции (т. е. выручки) со стоимостью имеющихся у организации средств труда. Сделать выводы именно об эффективности использования основных средств можно, сравнивая показатель фондоотдачи в динамике за ряд лет либо сравнивая его с таким же показателем для других, аналогичных предприятий той же отрасли.

Одним из основных и наиболее распространенных методов обработки и анализа эконометрической информации является группировка, которая помогает проследить взаимоотношения различных факторов.

В таблице рассмотрим влияние основных факторов на фондоотдачу.

#### Группировка по фондоотдаче и факторы, ее формирующие

Показатели	Группы хозяйств по фондоотдаче			Итого в среднем	3-я к 1-й, % и ±п. п.
	1-я	2-я	3-я		
	до 0,18	0,19–0,38	свыше 0,39		
Число хозяйств	51	102	53	–	–
Фондоотдача	0,12	0,28	0,64	0,35	+0,52
Среднегодовая стоимость ОС, тыс. руб.	24746,5	13041,2	14226,0	17337,9	57,5
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	0,51	0,70	0,92	0,7	+0,41
Коэффициент обновления	0,05	0,08	0,11	0,08	+0,06
Фондооснащенность, тыс. руб./100 га	24397,8	7732,3	5649,5	12593,2	23,2
Рентабельность капитала, %	–0,4	–1,2	1,8	0,05	+1,4
Рентабельность ОС, %	–0,22	–1,36	1,4	–0,06	+1,62
Коэффициент выбытия	0,06	0,06	0,06	0,06	0,0
Фондовооруженность, тыс. руб./чел.	243,9	77,3	56,5	125,9	23,2

Из данных таблицы видно, что в хозяйствах 3-й группы по сравнению с 1-й группой фондоотдача выше на 0,52 п. п., что привело к увеличению рентабельности капитала и основных средств на 1,4 и 1,62 п. п.

При этом прослеживается сокращение среднегодовой стоимости основных средств на 42,5 %. Как показывают расчеты, к лучшим результатам приводит значительное сокращение фондооснащенности и фондовооруженности (на 76,8 %), повышение коэффициента обновления (на 0,06 пунктов) и коэффициента оборачиваемости (на 0,41 пунктов) (таблица).

**Заключение.** Таким образом, наиболее эффективное использование основных средств прослеживается на предприятиях,

имеющих среднее значение их размеров при более высоком коэффициенте их обновления и самых низких значениях фондовооруженности и фондооснащенности, что свидетельствует о необходимости организации на предприятиях рационального использования имеющихся ресурсов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ш а ф р а н с к а я, И. В. Методика экономических исследований. Практикум: учеб.-метод. пособие / И. В. Шафранская, Д. В. Редько. – Горки: БГСХА, 2013. – 100 с.
2. Р у с а к, Е. С. Экономика предприятия: курс лекций / Е. С. Русак. – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2012. – 246 с.

УДК 631.11:658.27(476.5)

**Чернявская Е. А.**, магистрантка

### **АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель – Старовыборная С. П., старший преподаватель УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Республика Беларусь*

**Введение.** Одним из главных компонентов производственного потенциала сельского хозяйства являются основные средства. Их значение возрастает, так как резервы расширения посевных площадей и увеличения численности занятых в сельском хозяйстве значительно ограничены по сравнению с другими отраслями народного хозяйства.

**Цель работы** – провести анализ эффективности использования основных средств в сельскохозяйственных организациях Витебской области.

**Материалы и методика исследований.** Расчёты проводились по данным 206 сельскохозяйственных предприятий Витебской области за 2016 год. В работе применялся экономико-статистический метод и метод сравнения.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Повышение уровня использования основных средств позволяет увеличить размеры выпуска производства без дополнительных капитальных вложений и в более короткие сроки. Ускоряет темпы производства, уменьшает затраты на воспроизводство новых средств и снижает издержки производства.

Эконометрические модели, используемые в анализе, позволяют установить тесноту связи между результативным показателем и факторами, его определяющими, оценить характер их взаимодействия, долю каждого фактора в совокупном влиянии на результат, а также количественно выразить выявленные зависимости.

В результате расчетов, после отсева несущественно влияющих факторов эконометрическая модель получила следующий вид:

$$y = 0,23 - 2,87x_1 + 0,15x_2 + 0,71x_3 - 7,5x_4 + 0,01x_5;$$
$$R = 0,76; \quad D = 57,8 \% ; \quad F = 12,77,$$

где  $y$  – фондоотдача, руб/руб.;

$x_1$  – среднегодовая стоимость ОС, тыс. руб.;

$x_2$  – коэффициент оборачиваемости оборотных средств;

$x_3$  – коэффициент обновления;

$x_4$  – фондоосвоенность, тыс. руб/100 га;

$x_5$  – рентабельность капитала, %.

Свободный член, равный 0,23, показывает степень влияния на результативный показатель неучтенных в эконометрической модели факторов. Анализируя коэффициенты регрессии, видим, что при увеличении коэффициент оборачиваемости оборотных средств ( $x_2$ ), коэффициент обновления ( $x_3$ ) и рентабельность капитала ( $x_5$ ) на 1 % – фондоотдача возрастет на 0,15, 0,71 и 0,01 руб/руб. соответственно. Судя по модели, снижение фондоотдачи (на 2,87 и 7,5 руб/руб.) наблюдается при увеличении среднегодовой стоимости основных средств на 1 тыс. руб. и коэффициента обновления.

Величина коэффициента множественной корреляции равна 0,76, что указывает на тесную связь факторных показателей с результативным. Коэффициент детерминации равен 57,8 % – значит, включенные в модель факторы на 57,8 % объясняют изменение результативного показателя. Критерий Фишера ( $F = 12,77$ ) значительно превышает его табличное значение, равное 2,26, что свидетельствует о том, что построенную эконометрическую модель можно использовать для дальнейшего анализа.

По рассчитанным  $\beta$ -коэффициентам:

$$\beta_{x_1} = -0,16; \quad \beta_{x_2} = 0,13; \quad \beta_{x_3} = 0,12; \quad \beta_{x_4} = -0,06; \quad \beta_{x_5} = 0,07,$$

можно сделать вывод, что в большей степени к росту фондоотдачи приводит коэффициент оборачиваемости оборотных средств ( $\beta_{x_2} = 0,13$ ). Вторым по значимости фактором, увеличивающим фондоотдачу, является факторный признак – коэффициент обновления

( $\beta_{x3} = 0,12$ ). Следовательно, в исследуемых предприятиях необходимо уделить особое внимание эффективному их использованию.

**Заключение.** Таким образом, как показывает анализ, основным резервом роста фондоотдача является увеличение коэффициента оборачиваемости оборотных средств, коэффициента обновления и рентабельности капитала.

УДК 330.44:338.27

**Шевчук И. А.**, студентка 4-го курса

## **ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ МОДЕЛИ МЕЖОТРАСЛЕВОГО БАЛАНСА В. ЛЕОНТЬЕВА**

*Научный руководитель – Карачевская Е. В., канд. экон. наук, доцент*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Одним из самых важных инструментов прогнозирования является разработанный В. Леонтьевым межотраслевой равновесный баланс, позволяющий анализировать экономику как национальную, так и региональную и на основе анализа отвечать адекватными мерами. Цель статьи – изучить основные понятия и методы составления межотраслевого баланса в экономике с помощью модели В. Леонтьева. Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи: 1) проследить историю создания и развития модели межотраслевого баланса в экономике; 2) рассмотреть применение модели В. Леонтьева. Использование моделей для целей прогнозирования в экономике и социальных процессах достаточно сложно и небесспорно. Математическое описание динамических процессов также является дискуссионным. Но если удастся построить адекватную модель, то мы получаем инструмент для достоверного прогнозирования. При построении математической модели прогнозирования используется множество коэффициентов, обоснование которых – сложная задача. При решении подобных задач используются статистические методы.

**Материалы и методика исследования.** В процессе исследования использовались материалы научных изданий. Применялись общенаучные и частные методы исследования.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Практическое применение метода «затраты – выпуск» достаточно широко. В США после Второй мировой войны под руководством В. Леонтьева составлена матричная таблица, включающая 400 отраслей экономики США. Ре-



зультаты экономического анализа были использованы для прогнозирования занятости населения во все периоды. Модель В. Леонтьева позволила смягчить топливный кризис 1970 г., продовольственный – 1972–1974 гг., экологический – конца 70-х начала 80-х годов.

На основе межотраслевого баланса рассчитываются макроэкономические показатели, промежуточное потребление, затраты ресурсов, осуществляется анализ влияния спроса, цен, изменений в заработной плате на экономику в целом и на отдельные отрасли. Показатели межотраслевого баланса могут применяться также для международных сравнений производственных структур и результатов. В. Леонтьев экстраполировал методику на группу стран отдельных континентов и в итоге на всю экономику в целом [1]. Если К. Маркс делил экономику на два сектора: производство средств производства и средств потребления, – то В. Леонтьев увеличил количество отраслей до произвольной величины, для которой можно собрать данные. Метод наполнил практическим содержанием теорию общего экономического равновесия. Он способствовал усовершенствованию математического аппарата путем определения новых коэффициентов, пригодных для создания динамических моделей реальной экономики, обеспечил совершенствование системы национальных счетов.

Первоначальным этапом применения метода «затраты – выпуск» является изучение структуры, которая представляется в виде вектора структурных коэффициентов. Его содержание представляет количественные связи между затратами на производство и результатом работы каждого конкретного сектора. Экономический анализ связей представляют собой статистические данные за конкретный период в материально-вещественном выражении [3].

Модель В. Леонтьева дает прочную основу государственного регулирования экономики посредством прогнозирования возможных путей развития экономики. В. Леонтьев писал: «Чтобы прогнозировать развитие экономики, нужен системный подход. Экономика каждой страны – это большая система, в которой много разных отраслей, и каждая из них что-то производит: промышленные товары, услуги, которые передаются другим отраслям [2]. Каждое звено, компонент системы может существовать только потому, что оно получает что-то от других». В рамках социально-экономического прогнозирования развития территориальных систем представлено применение модели В. Леонтьева и метода «затраты – выпуск», которые способствовали усовершенствованию математического аппарата путем определения новых коэффициентов, пригодных для создания динамических моделей реальной

экономики, а также проведение смежных исследований: анализ темпов и пропорций отдельных отраслей экономики, эффективность общественного производства, ценообразование, соотношение накопления и потребления, степень сбалансированности экономики. К сожалению, следует отметить, что до сих пор модель межотраслевого баланса использовалась в основном для анализа воспроизводственного процесса за прошедшие периоды как база для выработки стратегических вопросов [1].

**Заключение.** Согласно экономической теории, в экономике зачастую действуют устойчивые закономерности, поэтому в этом случае возможно их строго формализованное математическое описание. Однако разработка математических моделей чрезвычайно трудоемка, еще труднее создать достаточно адекватную математическую модель. Модель В. Леонтьева основана на алгебре матриц и использует аппарат матричного анализа для расчета связей между отраслями через выпуск и потребление разного рода. С ней тесно связана модель равновесных цен и модель международной торговли, а также вопросы использования трудовых ресурсов. Модель В. Леонтьева служит ярким примером применения математических методов в экономике. Особенность модели В. Леонтьева состоит в том, что число основных материальных и стоимостных потоков национального хозяйства не ограничено, все зависит от объема информации и необходимых вычислительных средств. Межотраслевой баланс производства и распределения общественного продукта с разбивкой на несколько сот отраслей составляет во многих странах мира, он позволяет оценивать пройденный экономикой путь и прогнозировать ее развитие.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Камаев, В. Д. Экономическая теория / В. Д. Камаев. – М.: Гуманит. издат. центр ВЛАДОС, 2010. – 592 с.
2. Замков, О. О. Математические методы в экономике / О. О. Замков. – М.: МГУ им. М. В. Ломоносова, изд-во «Дело и Сервис». – 2009. – 84 с.
3. Гизатуллин, Х. Н. Социально-экономическое прогнозирование развития территориальных систем / Х. Н. Гизатуллин. – Екатеринбург: Институт экономики и НИ-СО УрО РАН, 2001. – 226 с.

## СОДЕРЖАНИЕ

### С е к ц и я 5. Внешнеэкономическая деятельность предприятий АПК

<b>Алламырадов М. Дж.</b> Особенности налогообложения Туркменистана.....	3
<b>Аширбаев Б. М.</b> Республика Беларусь в мировых миграционных потоках.....	5
<b>Вабишевич Е. Д.</b> Производство и потребление зерновых в Республике Беларусь среди стран СНГ.....	9
<b>Великоборец Д. Ф.</b> Основные тенденции развития мировой экономики на современном этапе.....	12
<b>Волк А. В.</b> Перспективы экспорта молока и молочной продукции.....	14
<b>Гулемирова М. К.</b> Интеграционное объединение Европейский союз.....	17
<b>Гулемирова М. К.</b> Международная торговля сельскохозяйственными товарами Республики Беларусь.....	21
<b>Дженбаров А. А.</b> Особенности развития рынка агропродовольственных товаров Республики Беларусь.....	24
<b>Какабаева А.</b> Перспективы расширения экспорта товаров и услуг Республики Беларусь.....	26
<b>Климович Е. О.</b> Проблема бедности Африканских стран.....	28
<b>Козлова К. Р., Даркович А. А.</b> Внешнеэкономическая деятельность предприятий АПК.....	31
<b>Литвинова Д. Б.</b> Международная миграция как фактор формирования трудовых ресурсов Республики Беларусь.....	35
<b>Лукойть В. С.</b> Анализ экспортно-импортных операций в платежном балансе Республики Беларусь.....	37
<b>Мазейко Ю. Д.</b> Экономические основы механизма сбыта молочной продукции на внутреннем и внешнем рынках.....	39
<b>Махамед А. А.</b> Беларусь в системе мирохозяйственных связей.....	43
<b>Никонов С. Л.</b> Экспортный потенциал аграрного сектора страны и пути его повышения.....	46
<b>Полятыко И. В.</b> Инновации как основные стратегические направления развития белорусских нефтеперерабатывающих предприятий.....	50
<b>Прищик О. В.</b> Внешняя торговля товарами и услугами Республики Беларусь.....	51
<b>Сенчурова А. В.</b> Либерализация внешней торговли Республики Беларусь как фактор внешнеэкономической безопасности.....	54
<b>Слепцова В. П.</b> Экономические последствия международной миграции рабочей силы.....	57
<b>Хотенчик К. С.</b> Белорусский рынок мяса.....	60
<b>Юркевич А. П.</b> Основные тренды в экспорте и импорте продукции кожевенно-обувных предприятий.....	63

### С е к ц и я 6. Современные тенденции развития теории и практики менеджмента

<b>Алламырадов М. Дж.</b> История развития налогов и современное состояние налогообложения в Республике Беларусь.....	66
<b>Букзеева А. А.</b> Экономическая эффективность молочного скотоводства в Стародорожском районе Минской области.....	68
<b>Волчек К. В.</b> Экономическая эффективность производства зерна кукурузы в РСУП «Экспериментальная база «Криничная» Мозырского района.....	71

<b>Гапенко А. Ю.</b> Планирование работы кадровой службы РУП «Учхоз БГСХА»..	74
<b>Гафина А. Г.</b> Инфляция и антиинфляционная политика Республики Беларусь .....	77
<b>Джеббаров А. А.</b> Демографическая политика Республики Беларусь .....	79
<b>Калина М. Д.</b> Управление производством и сбытом продукции свиноводства в филиале «Советская Белоруссия» ОАО «Речицкий КХП».....	82
<b>Кардымон М. М.</b> Белорусская модель социально-экономического развития.....	85
<b>Климович Е. О.</b> Электромобили: плюсы, минусы, перспективы.....	88
<b>Литвинова Д. Б.</b> Состояние и развитие сферы общественного питания в Республике Беларусь .....	90
<b>Лукойть В. С.</b> Топливо-энергетический комплекс Республики Беларусь.....	93
<b>Макаренко А. Д., Болсун А. Ю.</b> Бенчмаркинг как инструмент инновационной политики предприятия .....	95
<b>Савлук Т. К.</b> Современное состояние производства рапса в Республике Беларусь за 10 лет.....	98
<b>Свирко А. А.</b> Пути повышения производства молока в ОАО «Рассвет» им. К. П. Орловского Могилевской области.....	101
<b>Тарновская У. А.</b> Материальное стимулирование персонала .....	104
<b>Тетерич В. П.</b> Перспективы развития национальной экономики Республики Беларусь и пути достижения экономического роста.....	106
<b>Шарифуллина М. А.</b> Состояние и стратегия развития молокоперерабатывающей промышленности (на примере ОАО «Молочные Горки»).....	109
<b>Язмухаммедов А. Т.</b> Эффективность производства молока в РУП «Учхоз БГСХА» Горецкого района.....	112

#### **С е к ц и я 7. Математический анализ и моделирование социально-экономических процессов и систем в агропромышленном комплексе**

<b>Васюкович Я. С.</b> Экономико-математическая модель: виды и сущность.....	116
<b>Гапенко А. Ю.</b> Исследование путей снижения себестоимости зернобобовых культур на предприятиях Минской области .....	118
<b>Дичко М. А.</b> Оптимизация рациона кормления коров в стойловый период в РУП «Учхоз БГСХА» Горецкого района.....	121
<b>Дичко М. А.</b> Сравнительный анализ состояния производства молока в РУП «Учхоз БГСХА» и в сельскохозяйственных организациях Могилевской области.....	124
<b>Жигадло А. А., Бобок В. А.</b> Анализ динамики урожайности зерновых и зернобобовых культур в Гомельской области.....	127
<b>Капустина М. Р., Евсеева К. В.</b> Регрессионный анализ формирования себестоимости яровых зерновых .....	130
<b>Корзун А. В.</b> Пути увеличения доходов в сфере АПК (на примере сельскохозяйственных предприятий Могилевской области).....	133
<b>Косинец Е. С.</b> Модель множественной регрессии формирования себестоимости яровых зерновых .....	135
<b>Максимович М. К.</b> Оптимизация программы производства, переработки, реализации продукции овощеводства в КСУП «Комбинат Восток» .....	137
<b>Малярова А. В.</b> Алгоритм формирования цен .....	142
<b>Никифоров Е. А.</b> Анализ и пути снижения себестоимости прироста птицы на птицеводческих предприятиях Республики Беларусь.....	145
<b>Сенчурова А. В.</b> Исследование факторов роста рентабельности производства овощей в Минской области.....	148

<b>Сенчурова А. В.</b> Системный подход в изучении снижения себестоимости овощей (на примере предприятий Минской области).....	150
<b>Сенчурова А. В.</b> Эконометрический анализ производства овощей в сельскохозяйственных предприятиях Минской области .....	152
<b>Скиба А. А.</b> Оптимизация рецептуры комбикорма для цыплят-бройлеров в ОАО «Комаровка» Брестского района.....	154
<b>Скиба А. А.</b> Экономико-математическое моделирование рецептуры комбикорма для различных возрастных групп птицы в ОАО «Комаровка» Брестского района.....	157
<b>Пархимович К. Г.</b> Анализ производства молока и молочной продукции в Могилевской области.....	161
<b>Чернявская Е. А.</b> Анализ факторов, влияющих на фондоотдачу.....	164
<b>Чернявская Е. А.</b> Анализ эффективности использования основных средств в сельскохозяйственных организациях Витебской области .....	166
<b>Шевчук И. А.</b> Практическое применение модели межотраслевого баланса В. Леонтьева .....	168

Научное издание

ИННОВАЦИИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ  
КОМПЛЕКСЕ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

Материалы III Международной  
научно-практической конференции  
студентов и магистрантов

Горки, 16–18 ноября 2017 г.

В двух частях

Часть 2

Редактор *Т. И. Скикевич*  
Технический редактор *Н. Л. Якубовская*  
Компьютерный набор и верстка *Е. В. Гончарова*

Подписано в печать 22.12.2018. Формат 60×90 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.  
Ризография. Гарнитура «Таймс». Усл. печ. л. 10,23. Уч.-изд. л. 8,58.  
Тираж 35 экз. Заказ .

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»  
Свидетельство о ГРИИРПИ № 1/52 от 09.10.2013.  
Ул. Мичурина, 13, 213407, г. Горки.

Отпечатано в УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».  
Ул. Мичурина, 5, 213407, г. Горки.