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**ВВЕДЕНИЕ**

Административно-деликтное и процессуально-исполнительное право – одна из важнейших правовых учебных дисциплин, изучаемых в учреждениях высшего образования юридического профиля. Она является одной из составляющих законодательства охранительного блока правовой системы Республики Беларусь, поскольку призвана защищать общественные отношения, регулируемые не только административно-правовыми нормами, но и нормами других отраслей права.

Введенные в действие с 1 марта 2007 года Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИКоАП) явились результатом длительной и кропотливой работы по коренному реформированию национального законодательства об административных правонарушениях. КоАП содержит материальные нормы и определяет, какие деяния являются административными правонарушениями, закрепляет основания и условия административной ответственности, устанавливает административные взыскания, которые могут быть применены к физическим лицам, совершившим административные правонарушения, а также к юридическим лицам, признанным виновными и подлежащими административной ответственности. Нормы ПИКоАП устанавливают порядок административного процесса, права и обязанности его участников, а также порядок исполнения административных взысканий.

Основной целью учебной дисциплины «Административно-деликтное и процессуально-исполнительное право» является системное усвоение студентами теории административно-деликтного и процессуально-исполнительного права, содержания законодательства в этих сферах и практики его применения.

Основной задачей изучения дисциплины является обеспечение такого уровня знаний, который позволил бы выпускнику свободно владеть понятиями и категориями данных отраслей права, применять в практической деятельности полученные знания, анализировать и применять на практике административно-деликтные, процессуально-исполнительные нормы, решать конкретные задачи, возникающие в практической деятельности.

Административно-деликтное и процессуально-исполнительное право взаимосвязано с другими учебными дисциплинами. Для достижения целей и задач изучения административно-деликтного и процессуально-исполнительного права обучающимся необходимо усвоить ряд вопросов, относящихся к предмету общей теории права, административного права, конституционного права. Это вопросы о сущности права, нормах права и правотворчестве, правового статуса человека и гражданина, организации и деятельности органов государственной власти, о понятии и признаках правонарушения, об основаниях и видах юридической ответственности и др. В то же время изучение административно-деликтного и процессуально-исполнительного права создает теоретическую и в определенной мере практическую базу к изучению таких учебных дисциплин, как уголовное право, уголовный процесс, гражданское право, гражданский процесс. Это позволяет реализовать комплексный подход в вопросе формирования профессиональных компетенций выпускника.

Методика преподавания учебной дисциплины строится на сочетании теоретических и практических занятий, дополняемых самостоятельной работой студентов с литературой и нормативными правовыми актами.

Для успешного усвоения дисциплины предлагается использовать более обширную нормативную (с учетом последних изменений) и специальную литературу. В планах семинарских занятий могут быть предусмотрены дополнительные источники.

Тематический план чтения лекций по дисциплине «Административно-деликтное право и процессуально-исполнительное право» для студентов первой ступени высшего образования (очной и заочной форм получения образования) специальности 1-24 01 02 Правоведение приведен в таблице.

**Тематический план чтения лекций по дисциплине «Административно-деликтное право и процессуально-исполнительное право»**

**для студентов первой ступени высшего образования (очной и заочной форм**

**обучения) специальности 1-24 01 02 Правоведение**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Номер и название темы(согласно учебной программе) | Очная формаполученияобразования | Заочная формаполученияобразования |
| Кол-вочасов | № лекциип. п. | Кол-вочасов | № лекциип. п. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Понятие, задачи и система административно-деликтного права | 2 | 1 | – | – |
| 2. Общие положения об административном пра-вонарушении | 2 | 2 | 2 | 1 |

Окончание

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Объективные признаки состава административного правонарушения | 2 | 3 | – | – |
| 4. Субъективные признаки состава административного правонарушения | 2 | 4 | – | – |
| 5. Стадии совершения административного пра-вонарушения. Соучастие в административном правонарушении | 2 | 5 | – | – |
| 6. Понятие и характерные черты административной ответственности | 2 | 6 | – | – |
| 7. Наложение административного взыскания | 2 | 7 | 2 | 2 |
| 8. Освобождение от административной ответственности и административного взыскания | 2 | 8 | – | – |
| 9. Административные правонарушения против здоровья, чести и достоинства человека, прав и свобод человека и гражданина | 2 | 9 | – | – |
| 10. Административные правонарушения против собственности | 2 | 10 | 2 | 3 |
| 11. Административные правонарушения против здоровья населения | 2 | 11 | – | – |
| 12. Административные правонарушения против общественного порядка и нравственности | 2 | 12 | – | – |
| 13. Административные правонарушения против безопасности движения и эксплуатации транспорта | 2 | 13 | – | – |
| 14. Административные правонарушения против правосудия и деятельности органов уголовной и административной юрисдикции | 2 | 14 | – | – |
| 15. Понятие и источники процессуально-исполнительного права | 2 | 15 | – | – |
| 16. Понятие административного процесса. Участники административного процесса. Подведомственность дел об административных правонарушениях | 2 | 16 | 2 | 4 |
| 17. Доказывание. Доказательства. Оценка доказательств | 2 | 17 | – | – |
| 18. Обжалование действий и решений судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс | 2 | 18 | – | – |
| 19. Меры обеспечения административного процесса | 2 | 19 | 2 | 5 |
| 20. Начало административного процесса. Подготовка дел об административных правонарушениях к рассмотрению | 2 | 20 | 2 | 6 |
| 21. Рассмотрение дел об административных правонарушениях | 2 | 21 | – | – |
| 22. Обжалование и опротестование постановления по делу об административном правонарушении | 2 | 22 | – | – |
| 23. Общие положения об исполнении административного взыскания | 2 | 23 | – | – |
| Всего | 46 | – | 12 | – |
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**Л е к ц и я 1.** **ПОНЯТИЕ, ЗАДАЧИ И СИСТЕМА АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНОГО ПРАВА**

1. Понятие и предмет административно-деликтного права.
2. Соотношение административно-деликтного права с административным правом.
3. Система и задачи административно-деликтного права.
4. Источники административно-деликтного права.
5. Наука административно-деликтного права.
6. ***Понятие и предмет административно-деликтного права.***

*Административно-деликтное право* – совокупность правовых норм, определяющих сущность административного правонарушения и меры административ­ной ответственности, а также явления, связанные с названны­ми постулатами (положениями).

Нормы административно-деликтного права имеют свою функ­циональную направленность. По содержанию это нормы запре­тительного характера. Ими определяется, какие общественно-вредные деяния являются административными правонарушения­ми и устанавливаются меры ответственности, которые могут быть применены к лицам, совершившим такие правонарушения.

Административно-деликтное право призвано охранять от по­сягательств общественные отношения, регулируемые нормами как административного права, так и других отраслей права. Административно-деликтное право не регулирует общественные отношения, составляющие объект его охраны. Оно лишь запрещает совершение деяний, которыми может быть причинен существенный вред общественным отношениям, складывающимся в обществе и получившим правовое регулирование.

Преобладающая часть общественных отношений, охраняемых нормами административно-деликтного права, относится к адми­нистративному праву. Есть и отношения, которые составляют предмет правового регу­лирования других отраслей права: конституционного, гражданского, трудового, финансового и экологического.

*Предметом* административно-деликтного права являются общественные отношения, возникающие в связи с совершением административного проступка, предупреждением административных правонарушений и при защите от общественно опасных посягательств; причинении вреда при задержании физического лица, совершившего преступление или административное правонарушение; обоснованном риске.

Регулирующая роль административно-деликтного права выражается в том, что субъект права действует в соответствии с его предписаниями или требует от других лиц соответствующего поведения, так и в том, что нарушение требований административно-деликтного права вызывает применение мер воздействия государства в лице его правоохранительных органов к нарушителю.

В обществе нормы административно-деликтного права выполняются, как правило, добровольно и сознательно в силу того, что их требования соответствуют интересам и потребностям людей. Вместе с тем эти нормы обеспечиваются и принудительными мерами, которые применяются в случае их нарушения.

1. ***Соотношение административно-деликтного права с административным правом.***

Административно-деликтное право не является противоположностью административному праву при выделении в отдельную отрасль права. Его главное предназначение – охрана общественных отно­шений, составляющих предмет правового регулирования адми­нистративного права, – останется прежним. Охрана отношений, составляющих предмет правового регулирования других близких к административному праву отраслей права, является как бы до­полнительной «нагрузкой» для административно-деликтного пра­ва. В этом состоит основная особенность административно-делик­тного права и «родство» его с административным правом.

Администра­тивное право не может существовать без административно-деликт­ного права так же, как административно-деликтного права не мо­жет быть без административного. Административное право дает силу, создает основу административно-деликтному праву.

В то же время административное право существенно зависит от административно-деликтного права. Административно-право­вые нормы и регулируемые ими управленческие отношения нуждаются в охране. Они охраняются различными способами и средствами. Одни из них охраняются мерами дисциплинарной ответственности, другие – материальной, третьи – уголовной. Однако преобладающая часть из них охраняется мерами админист­ративной ответственности.

Административно-деликтное право предназначено для охраны тех управленческих отношений, которые, как правило, складыва­ются вне служебных отношений и не представляют общественной опасности. Исключением является охрана отношений, возникаю­щих из служебной (трудовой) деятельности.

1. ***Система и задачи административно-деликтного права.***

Административно-деликтное право как отрасль права имеет свою систему. Оно состоит из правовых институтов: совокупности однородных норм. Эти группы норм регулируют близкие, родственные, однородные общественные отношения в рамках отрасли права.

*Административно-деликтное право включает в свою структу­ру Общую и Особенную части.* В Общую часть входят нормы, ко­торые определяют:

1) задачи и действие КоАП во времени и пространстве;

1. административное правонарушение (запрещенное деяние и вина);
2. обстоятельства, исключающие признание деяния админист­ративным правонарушением;
3. принципы и условия административной ответственности;
4. понятие, цели и виды административных взысканий;
5. наложение административного взыскания;

7) основания для освобождения от административной ответственности.

Эти семь групп норм выражены в гл. 1–8 КоАП. Все они, в свою очередь, справедливо разделены на три крупных вида норм, получивших отражение в разделах КоАП: раздел I «Общие поло­жения» включает одну главу: «Задачи и действие Кодекса Респуб­лики Беларусь об административных правонарушениях»; раздел II «Административное правонарушение. Административная ответ­ственность» объединяет четыре главы; раздел III «Администра­тивные взыскания» – три главы.

В Особенной части дается перечень деяний, признаваемых ад­министративными правонарушениями, и указываются админист­ративные взыскания, которые могут быть назначены за каждое со­вершенное правонарушение. Нормы, входящие в Особенную часть, также разделены на институты, каждый из которых полу­чил выражение в соответствующей главе. Всего их 17.

Каждый институт состоит из подинститутов, т. е. группы норм, регулирующих специфические общественные отношения в преде­лах этого института.

Нормы Общей и Особенной частей лишь структурно обособ­лены, но по содержанию представляют собой единое целое. Нор­мы Общей части обеспечивают надлежащее применение норм Особенной части. Каждое конкретное деяние, названное в Осо­бенной части, является административным правонарушением лишь при условии соединения признаков, предусмотренных в Общей и Особенной частях.

*Задачи* определяют главное предназначение административ­но-деликтного права. В целом право предназначено для решения социальных задач. Каждая отрасль права, его подотрасль имеют свои специальные социальные задачи. Задачи административ­но-деликтного права получили правовое закрепление в КоАП и отождествляются с задачами самого закона. Так, в ст. 1.2 КоАП установлено, что задачами настоящего Кодекса являются «защита человека, его прав и свобод, законных интересов, прав юридических лиц, окружающей среды и санитарно-эпидемического благополучия населения, установленного порядка осуществле­ния государственной власти, общественного порядка, а также за­щита установленного правопорядка от административных право­нарушений».

1. ***Источники административно-деликтного права.***

Под *источниками*административно-деликтного права понима­ются нормативные правовые акты, в которых формулируются административно-деликтные нормы, устанавливается запрет под угрозой административной ответственности. Ими являются: зако­ны, декреты и указы Президента Республики Беларусь и Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях. Все они являются специальными актами, так как регулируют не­посредственно административно-деликтные отношения. На пер­вом месте находится закон о введении в действие КоАП. Источ­никами являются и те законы, которые вносят изменения и до­полнения в КоАП. Например, Закон Республики Беларусь от 28 июля 2003 г. № 230-3 «О внесении дополнений в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях».

Из декретов и указов Президента Республики Беларусь источ­никами административно-деликтного права являются те, которые регулируют охранительные отношения и действуют до включения их норм в КоАП. Таких актов было немало. Все их нормы, регу­лирующие административно-деликтные отношения, включены в КоАП, и теперь источниками административно-деликтного права являются не они, а КоАП. Например, Декрет Президента Респуб­лики Беларусь от 27 января 2003 г. № 4 «О едином налоге с инди­видуальных предпринимателей и иных физических лиц и о неко­торых мерах по регулированию предпринимательской деятельнос­ти», Указ Президента Республики Беларусь от 22 января 2004 г. № 36 «О дополнительных мерах по регулированию налоговых отношений».

Основным же источником административно-деликтного права является КоАП – административно-деликтный закон. В ч. 4 ст. 2 Закона «О нормативных правовых актах Республики Бе­ларусь» кодекс Республики Беларусь определяется как кодифици­рованный нормативный правовой акт, являющийся законом, кото­рый обеспечивает полное системное регулирование определенной области общественных отношений. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях принят 21 апреля 2003 г.

КоАП является единственным законом об административных правонарушениях, действующим на территории Республики Бе­ларусь. Нормы других законодательных актов, предусматривающие административную ответственность, включаются в КоАП (ч. 2 ст. 1.1).

Нормы законов, декретов, указов, устанавливающие административно-деликтные отношения, самостоятельно, вне КоАП, не могут действовать. Их нормы применяются только после вхождения в КоАП в качестве отдельной статьи или ее пункта. На практике непосредственно в законе, вносящем изменения или дополнения в КоАП, определя­ется номер статьи КоАП или ее пункта. После вступления закона в действие ссылка должна делаться не на этот закон, а на статью КоАП. В декретах и указах Президента Республики Беларусь не­возможно определить номер статьи КоАП или ее пункт. Это дела­ется в законе, которым вносятся изменения и дополнения в КоАП в связи с изданием декрета или указа. Подобный порядок удлиня­ет срок вступления в действие норм декретов и указов Президен­та Республики Беларусь в качестве статьи КоАП, но соответству­ет положению ч. 2 ст. 1.1 его о том, что только он является единственным законом об административных правонарушениях, действующим на территории Республики Беларусь.

1. ***Наука административно-деликтного права.***

Наука административно-деликтного право является частью юридической науки и представляет собой совокупность взглядов, представлений и идей, раскрывающих сущность административно-деликтного права как формы применения норм КоАП в целях охраны и регулирования общественных отношений в различных сферах жизнедеятельности общества.

*Наука административно-деликтного права* исследует историю развития и источники административно-деликтного права, административно-деликтные правоотношения, административный деликтный закон, его социальную обусловленность и социальную эффективность, понятие, задачи, функции, сущность административно-деликтного права, понятие административного правонарушения, административной ответственности, административного взыскания, составы административных правонарушений, проблемы совершенствования административного деликтного законодательства и т. д.

Основным методом науки административно-деликтного права является общий для всех отраслей знаний способ познания объективной реальности – метод диалектического материализма. Этот метод предполагает изучение административно-деликтного права в его историческом развитии и неразрывной связи с действительностью, развитием государства и права.

Применение метода диалектического материализма не исключает применение и специальных методов изучения правовых явлений, таких как конкретно-социологический метод, метод сравнительно-правового исследования, социальный эксперимент, статистическое исследование и др.

Наука административно-деликтного права взаимодействует со всеми другими отраслями юридических наук. Это обусловлено общностью предмета исследования – нормы права и деятельностью по их применению; метода исследования – диалектического материализма; задач исследования – укрепление законности, борьба с правонарушениями, устранение или нейтрализация причин, их порождающих, и условий, им способствующих.

Кроме этого взаимопроникновение наук требует приспособления, согласования специальных приемов и методов различных наук к задачам, приемам и методам науки административно-деликтного права.

Систему науки административно-деликтного права можно условно подразделить на ряд разделов:

1. история административно-деликтного права;
2. общие положения административно-деликтного права;
3. административный деликтный закон;
4. административное правонарушение;
5. административная ответственность;
6. обстоятельства, исключающие признание деяния административным правонарушением;
7. административные взыскания;
8. наложение административных взысканий;
9. обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность;
10. основания освобождения от административной ответственности;
11. конкретные составы административных правонарушений в различных областях и сферах;
12. административное деликтное право в других государствах.

Литература: [2, 4–8, 17].
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**ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ (Лекция 1\*)[[1]](#footnote-1)**

1.Понятие и признаки административного правонарушения.

## 2. Отличие административных правонарушений от иных видов правонарушений.

3. Виды административных правонарушений.

## 4. Состав административного правонарушения.

5. Квалификация административных правонарушений.

***1. Понятие и признаки административного правонарушения.***

Понятие административного правонарушения сформулировано в ст. 2.1 КоАП. Им признается противоправное, виновное (умышленное или неосторожное), а также характеризующееся иными признаками, предусмотренными КоАП, деяние (действие или бездействие), за которое установлена административная ответственность.

Анализ этой нормы позволяет выявить общие признаки, присущие всем административным правонарушениям, отличающие последние от правомерного поведения, а также от иных правонарушений (преступлений, дисциплинарных проступков и пр.).

*К числу таких признаков следует отнести следующие:*

1) общественная опасность;

2) административная противоправность;

3) административная наказуемость;

4) виновность.

Сущностным признаком, присущим административному правонарушению, является его общественная опасность. Как административное правонарушение поведение человека может быть оценено тогда, когда оно представляло угрозу охраняемым общественным отношениям.

Юридическим выражением признака общественной опасности административного правонарушения является его административная противоправность. Административным проступком может быть признано только такое поведение, которое запрещено нормами административного права (противоречит содержащимся в них предписаниям).

Неотъемлемым признаком административного правонарушения является административная наказуемость. Общественно опасное деяние, запрещенное законом, признается административным проступком лишь в том случае, когда за его совершение предусмотрена административная ответственность.

Обязательным признаком административного правонарушения является виновность совершенного деяния. Вина выражает психическое отношение лица к содеянному и его последствиям. Для признания деяния (действия или бездействия) правонарушением следует установить, что оно явилось проявлением воли и разума, продуктом психической деятельности здравомыслящего лица. Не может оцениваться как административное правонарушение общественно опасное противоправное и административно наказуемое деяние, совершенное помимо воли человека, т. е. лицом, не способным руководить своими действиями, отдавать в них отчет.

Любое административное правонарушение характеризуется наличием совокупности названных признаков. Отсутствие любого из них означает, что рассматриваемое деяние не является административным правонарушением.

## *2. Отличие административных правонарушений от иных видов правонарушений.*

Все правонарушения являются опасными (вредными) для общества, государства и граждан. Любое из них нарушает требования (предписания) тех или иных правовых норм. Однако они различаются по иным признакам.

*По основному, материальному, признаку* – степени общественной опасности все правонарушения подразделяются на преступления и проступки (административные, дисциплинарные, гражданско-право-вые). Преступление в отличие от административного проступка обладает более высокой степенью общественной опасности, которая определяется объектом посягательства, характером деяния, способом его совершения, наступившими последствиями (размером ущерба), мотивом, целью, формой вины, юридическими признаками лица, совершившего правонарушение, и др.

*Формальным признаком,* положенным в основу разграничения преступления от административного проступка, является характер их противоправности и наказуемости. Преступление – деяние, запрещенное уголовным законом, за совершение которого предусмотрено уголовное наказание. *Административное правонарушение* – деяние, предусмотренное нормами административного права, содержащимися как в законе, так и в подзаконных нормативных актах, за которые установлена административная ответственность.

Следует иметь в виду, что названные признаки разграничения преступления и административного проступка не являются неизменными. На разных этапах развития общества одни и те же деяния могут оцениваться законодательством как более или менее общественно опасные, а, следовательно, признаваться либо преступлениями, либо административными проступками.

Административные проступки следует отличать от иных непреступных правонарушений и, прежде всего, от дисциплинарных проступков. Административные и дисциплинарные проступки по степени общественной опасности существенно не различаются. Различия между ними обнаруживаются при анализе характера общественных отношений, которым причиняется вред в результате их совершения. Дисциплинарные проступки посягают на внутренний трудовой распорядок, установленный в конкретных организациях (учреждениях, предприятиях), на отношения трудовой (служебной, воинской) дисциплины. Указанные отношения объектами административных правонарушений по общему правилу не являются.

*Административные проступки* – деяния, предусмотренные административно-правовыми нормами, содержащими описание их важнейших юридических признаков. Дисциплинарные проступки лишь в самом общем виде определены нормами трудового, административного, аграрного права. Описания конкретных признаков таких деяний эти нормы не содержат.

Кроме того, если административное правонарушение заключается в нарушении общеобязательных правил, норм, регулирующих поведение всех граждан независимо от их принадлежности к той или иной организации, трудовому коллективу, то дисциплинарный проступок – это неисполнение лицом обязанностей, которые на него возложены как на работника определенного предприятия (учреждения, организации).

В отличие от административных правонарушений дисциплинарные проступки влекут применение к лицам, их совершившим, дисциплинарных взысканий. Последние отличаются от административных взысканий характером содержащихся в них лишений (правоограничений), правовыми последствиями применения, порядком их нормативного регулирования и кругом субъектов, имеющих право применять их. Дисциплинарные взыскания устанавливаются нормами трудового, аграрного и некоторых других отраслей права. Они налагаются и действуют в пределах иных давностных сроков (по сравнению с административными взысканиями). Виды и размеры дисциплинарных взысканий, которые могут быть применены к нарушителям, нормативно не предопределены конкретными видами совершенных дисциплинарных проступков. Дисциплинарные взыскания по общему правилу налагаются руководителями организаций (предприятий, учреждений), в подчинении которых находится нарушитель. Административные взыскания налагают суд и иные указанные в законе органы административной юрисдикции.

Административные правонарушения по ряду признаков отличаются от гражданско-правовых деликтов. Круг общественных отношений, на которые посягают последние, значительно уже (это имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения). Гражданско-правовой деликт – это нарушение субъективных прав лица (физического или юридического), а административный проступок, как правило, представляет собой нарушение объективного права.

*Гражданско-правовой деликт* – деяние, нарушающее предписания, содержащиеся в нормах гражданского права, в то время как административным проступком признается административно-противоправное деяние.

Гражданско-правовым нарушением в некоторых случаях признается невиновное деяние, в то время как вина является неотъемлемым свойством административного проступка.

Субъектами гражданско-правового деликта могут быть как физические, так и юридические лица. Административный проступок – деяние физического лица.

Совершение гражданско-правового нарушения влечет ответственность, предусмотренную нормами гражданского права. Эта ответственность носит обычно имущественный характер. Административный проступок – деяние, за которое предусмотрена административная ответственность (административное взыскание), состоящая как в имущественных (штраф, конфискация), так и в неимущественных ограничениях правонарушителя (предупреждение, арест, лишение специального права).

***3. Виды административных правонарушений.***

*Административные правонарушения различаются по многим свойствам:* по родовому и непосредственному объекту посягатель­ства; по характеру правонарушения; по форме вины.

По родовому объекту посягательства в КоАП деяния делятся на 17 видов правонарушений. Все они нашли отражение в назва­ниях глав КоАП.

Административные правонарушения каждой главы можно раз­делить на виды по непосредственному объекту посягательства. Например, правонарушения, предусмотренные в гл. 9 КоАП, делятся на правонарушения: против здоровья человека (ст. 9.1 КоАП); против достоинства человека (ст. 9.2, 9.3 КоАП); против прав и свобод человека и гражданина (ст. 9.4–9.22 КоАП); в главе 10 КоАП – на правонарушения против собственности на природные богатства (ст. 10.1–10.4 КоАП) и против иной собственности (ст. 10.5–10.9 КоАП); в гл. 11 – на пра­вонарушения в области финансов, в области рынка ценных бумаг, в области банковской деятельности.

По характеру правонарушения можно разделить на три вида: 1) собственно административные правонарушения; 2) правонару­шения двойственного характера; 3) смешанные, т. е. такие, которые сочетают в себе собственно административные и правонарушения двойственного характера.

*Собственно административные правонарушения* – это такие, которые не могут быть отнесены к иным видам правонарушений (уголовным, дисциплинарным и т. д.) ни при каких обстоятель­ствах. Они всегда только административные.

Ко второму виду относятся *административные правонаруше­ния двойственного характера,* административно-дисциплинар­ные, т. е. такие, которые одновременно являются и административ­ными, и дисциплинарными. Они совершаются по службе, а поэтому их можно называть служебными административными правонару­шениями. Такие правонарушения совершаются лицами в сфере служебных (трудовых) отношений путем осуществления своих служебных (трудовых) обязанностей вразрез с правовыми нормами. Одни подобные правонарушения совершаются только должност­ными лицами, другие – должностными лицами или иными работ­никами организации. При этом должностные лица – не всегда обязательные субъекты подобных правонарушений.

*Правонарушениями смешанного характера* являются такие, которые содержат отдельные признаки первого и второго видов правонарушений, т. е. они могут быть совершены и гражданами, и работниками юридических лиц по службе.

*По форме вины все административные правонарушения де­лятся в КоАП на следующие виды:* 1) умышленные; 2) неосторожные; 3) совмещенные.

Значительная часть административных правонарушений со­вершается умышленно. К таким правонарушениям, например, относятся: административные правонарушения против здоровья, чести и достоинства человека, прав и свобод человека и гражданина (ст. 9.1–9.22 КоАП), нарушения права государственной собственности на недра (ст. 10.1 КоАП) и др. В ряде случа­ев законодатель особо подчеркивает форму вины с употреблением слова «умышленно» (ст. 9.1, 9.6, 9.11, 10.9, 11.26, 18.1, 18.34, 22.13, 23.29, 25.3 КоАП).

В КоАП предусмотрено лишь одно правонарушение, которое может быть совершено по неосторожности – повреждение линий и сооружений связи, телевидения и радиовещания, повлекшее пе­рерыв связи, теле- и радиовещания (ч. 2 ст. 22.4 КоАП).

Многие административные правонарушения являются совмещенными, соединяющими в себе обе формы вины – умыш­ленную и неосторожную. Для таких правонарушений форма вины не играет никакой роли, не имеет значения при выборе (установ­лении) меры административной ответственности. Рассматривае­мые правонарушения могут быть совершены и умышленно, и по неосторожности.

## *4. Состав административного правонарушения.*

*Состав административного правонарушения* можно считать своеобразной правовой моделью проступка, включающей в себя совокупность объективных и субъективных признаков.

Объективные признаки характеризуют объект противоправного посягательства и внешнее выражение такого деяния. В субъективных признаках отражаются юридическая характеристика личности и психическое отношение лица к содеянному и его последствиям.

В свою очередь, среди объективных и субъективных признаков состава административного правонарушения имеются как обязательные, так и факультативные признаки.

Обязательные признаки присущи всем без исключения составам. Отсутствие в фактически совершенном деянии одного из обязательных признаков означает отсутствие состава административного проступка.

Факультативными именуются признаки, которые характерны лишь для некоторых составов административных правонарушений и, следовательно, не имеют юридического значения для правовой оценки (квалификации) других правонарушений.

Все конкретные составы правонарушений в зависимости от признаков, характеризующих элементы состава, можно подразде­лить на различные виды (группы). Деление составов правонару­шений на виды способствует более глубокому уяснению их сущ­ности, содержания.

По особенностям конструкции объективной стороны различа­ются материальные и нематериальные составы правонарушений.

Материальными считаются составы, в которых объективная сторона включает деяние и его последствия. Например, такими являются составы умышленного причинения телесного поврежде­ния (ст. 9.1 КоАП), причинения имущественного ущерба (ст. 10.7 КоАП), умышленного уничтожения либо повреждения имущества, по­влекшего причинение ущерба в незначительном размере (ст. 10.9 КоАП).

Нематериальными считаются составы правонарушений, объ­ективная сторона которых включает сам факт совершения деяния вне зависимости от дальнейших последствий, которые могут быть вызваны этим деянием. Фактическое наступление последствий не является обязательным признаком состава и может влиять лишь па размер взыскания, применяемого к виновному лицу. Например, незаконное принятие иностранной валюты в качестве платежного средства (ст. 11.1 КоАП), нарушение порядка ведения кассовых операций (ст. 11.7 КоАП) являются административными правонарушениями независимо от того, был ли причинен какой-либо мате­риальный ущерб. Под последствиями понимается материальный ущерб, вред здоровью человека, создание аварийной обстановки. В большинстве составов подобные последствия не оговорены. Од­нако подобные правонарушения причиняют вред общественным отношениям.

По виду субъекта правонарушения составы можно разделить на общие, специальные и смешанные. К общим относятся те, субъ­ектом которых являются граждане Республики Беларусь, ино­странные граждане и лица без гражданства. Например, безбилет­ный проезд (ст. 18.30 КоАП), неоплаченный провоз багажа (ст. 18.31 КоАП), купание в запрещенных местах (ст. 23.63 КоАП).

Специальные составы требуют присутствия специального или отдельного субъекта правонарушения. Немалую группу специаль­ных составов представляют должностные правонарушения, т.е. та­кие, которые могут быть совершены только должностными лица­ми. Например, невыполнение должностными лицами банков обя­занностей по контролю за соблюдением юридическими лицами порядка ведения кассовых операций, а также бесконтрольная вы­дача клиентам наличных денег (ст. 11.29 КоАП), незаконный отказ должностного лица в доступе к архивному документу (ст. 22.10 КоАП). Примерами правонарушений отдельным субъектом могут быть: невыполнение обязанностей по воспитанию детей родителями или лицами, их замещающими (ст. 9.4 КоАП), нарушение председателем, членами приемочной комиссии установленного порядка или пра­вил приемки в эксплуатацию объектов строительства (ст. 21.6 КоАП).

К смешанным составам относятся такие, которые допускают раз­ные виды субъектов: физические и юридические лица, предприни­матели. Например, нарушение правил безопасности при обраще­нии с экологически опасными веществами и отходами возможно гражданином, должностным лицом, индивидуальным предприни­мателем. Вина в этом нарушении может быть и у юридического лица (ст. 15.4 КоАП). Подобных составов правонарушений немало.

По такому критерию, как форма вины, составы правонаруше­ний можно разделить на составы с умышленной, неосторожной и совмещенной формой вины. К составам с умышленной формой вины относятся такие, в которых признаком субъективной стороны является прямой умысел. С неосторожной формой вины состав правонарушения обозначен, например, в ст. 22.4 КоАП. Значительно количество составов с сов­мещенной формой вины, т. е. таких, в которых форма вины не играет су­щественной роли: признаком субъективной стороны может быть умысел или неосторожность.

По способу отражения (описания) в законе признаков состава они делятся на простые (однозначные) и альтернативные.

Простой состав правонарушения содержит четкое указание на конкретное деяние.

Альтернативный состав правонарушения описывает не одно деяние, а два и более варианта, и наличие хотя бы одного из них образует объективную сторону правонарушения. Правонарушени­ем будет считаться совершение одного, нескольких или всех названных в диспозиции деяний. Например, в ст. 12.2 КоАП состав определяется как нарушение порядка учета, сбора, хранения, использования или реализации металлопродукции, черных и цветных металлов, их лома и отходов.

Состав будет присутствовать, если произошло нарушение только порядка учета, или только порядка сбора, или только по­рядка хранения, или только порядка использования либо реализа­ции. Возможно нарушение порядка учета и сбора или порядка хранения и использования и т. п., а также всех названных правил, вместе взятых. Приведенная статья свидетельствует также, что альтернатива возможна и в отношении предметов правонаруше­ния: металлопродукция, черные и цветные металлы, их лом и отходы.

Составы правонарушений можно делить на виды и по мотиву поведения: корыстные и некорыстные.

Корыстные связаны с извлечением определенной (материаль­ной) выгоды. Например, к этому виду следует отнести большую часть правонарушений гл. 10 КоАП «Административные правонару­шения против собственности» (кроме ст. 10.7–10.9 КоАП), правонару­шения, предусмотренные в гл. 13 КоАП «Административные правона­рушения против порядка налогообложения», ряд правонарушений гл. 14 КоАП «Административные правонарушения против порядка таможенного регулирования (административные таможенные пра­вонарушения)».

Некорыстные составы правонарушений по мотиву соверше­ния деяний не связаны с извлечением выгоды. Таких составов большинство. Например, правонарушения против безопасности движения и эксплуатации транспорта (гл. 18 КоАП), правонарушения против порядка управления (гл. 23 КоАП), правонарушения против правосудия и деятельности органов уголовной и административ­ной юрисдикции (гл. 24 КоАП).

***5. Квалификация административных правонарушений.***

Квалификация правонарушений тесно связана с их составом. *Квалификация* – это установление соответствия между факти­ческими признаками совершенного деяния и признаками конкрет­ного состава правонарушения, предусмотренного соответствую­щей нормой КоАП.

Лицо, совершившее деяние, может нести административную ответственность, если в этом деянии присутствуют все признаки конкретного состава правонарушения. Поэтому необходимо уста­новить соответствие фактических признаков совершенного дея­ния с юридическими признаками, т. е. признаками, закрепленными в соответствующей норме КоАП. Таким образом, получается ква­лификация совершенного деяния. При квалификации отбирают лишь признаки, которые предусмотрены в КоАП в качестве признаков состава правонарушения. Остальные имеющиеся признаки для квалификации значения не имеют. Вот почему они не востребуются.

Квалификация должна быть правильной, лишь тогда она достигнет своего основного назначения: соблюдения законности, прав и интересов граждан и иных субъектов административно-деликтного отношения при разрешении дела об административном правонарушении.

Обязательными условиями для правильной квалификации являются установление всех фактических обстоятельств совер­шенного деяния и профессиональное сопоставление их с призна­ками правонарушений, названных в нормах соответствующих ста­тей КоАП.

Квалификация административных правонарушений не такая сложная, как преступлений. Тем не менее без нее невозможно определить конкретный вид правонарушения, статью, ее часть, в соответствии с которой виновное лицо может нести администра­тивную ответственность.

Вывод о наличии в определенном деянии признаков состава правонарушения, предусмотренного нормой соответствующей статьи Особенной части КоАП, не всегда закрепляется в процес­суальных документах. Если Процессуально-исполнительным ко­дексом об административных правонарушениях пре­дусмотрена возможность наложения административного взыскания, то не требуется составления никаких процессуальных документов, а, следовательно, признаки состава правонарушения письменно в соответствующем документе не отражаются. В иных случаях составляется протокол об административном правонарушении. В нем, кроме иных сведений, отражаются сведения о личности на­рушителя, место, время совершения и существо административно­го правонарушения, нормативный акт, предусматривающий ответ­ственность за данное правонарушение. В постановлении по делу об административном правонарушении, которое выносится после рассмотрения дела, излагаются и обстоятельства, установленные при рассмотрении дела, а также указывается нормативный акт, предусматривающий ответственность за данное административное правонарушение.

Неустановление обязательных элементов состава правонару­шения исключает наличие состава и влечет прекращение дела производством.

Неправильная квалификация правонарушения может повлечь незаконное привлечение к административной ответственности.

Литература: [2, 4–8, 17, 18].

**Л е к ц и я 3.** **ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ СОСТАВА АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ**

1. Понятие объекта административного правонарушения.

2. Классификация объектов административных правонарушений.

3. Понятие и признаки объективной стороны правонарушения.

4. Способ, средства, место, время и обстановка совершения правонарушения.

***1. Понятие объекта административного правонарушения.***

Под *объектом правонарушения* понимаются общественные отношения, которые урегулированы административно-деликтными нормами.

Виновное лицо, совершая деяние, посягает на установленные общественные отношения.

Одним из элементов общественных отношений выступают предметы, т. е. материальные и нематериальные ценности. Материальными предметами общественных отношений являются вещи, нематериальными – духовные, моральные, организационные явления.

Под предметом общественных отношений следует понимать все то, в связи с чем они складываются, существуют, по поводу чего субъекты вступают в такие отношения. Предмет правонарушения – то, на что воздействует правонарушитель. При воздействии на предмет, т. е. отдельную часть общественных отношений, происходит посягательство на целое – общественные отношения.

***2. Классификация объектов административных правонарушений.***

В науке административно-деликтного права деление объектов правонарушений на виды осуществляется с учетом одного критерия – «вертикали», в результате выделяются *три вида объектов:* общий, родовой и непосредственный.

*К общему объекту* относятся все общественные отношения, охраняемые нормами административно-деликтного права. Общий объект означает, что он является одним для всех административных правонарушений. Он лишен конкретных признаков общественных отношений, а обладает признаками, имеющими одинаковое значение для объектов любого административного правонарушения:

во-первых, эти отношения деликтны, связаны с совершением административных правонарушений;

во-вторых, регулируются нормами различных отраслей права;

в-третьих, обеспечиваются (охраняются) административными санкциями.

Общий объект состоит из родовых и конкретных объектов. Посягательство на конкретный объект является одновременно посягательством и на общий объект.

*Родовой объект* – это часть общественных отношений общего объекта, взаимосвязанных близким родством, свойством. Он объединяет однородную группу общественных отношений, состоящих из конкретных объектов, и является для них единым.

Количеством глав определяется количество родовых объектов административных правонарушений. Сущность его раскрывается в названиях глав.

Родовые объекты правонарушений, как правило, состоят из видовых объектов. Видовые объекты – это части, группы правонарушений в системе родового объекта, имеющие свои специфические черты, свойства. Они имеют свой объект посягательства. Видовые объекты в КоАП не обособляются в какие-то структурные единицы, но определяются в названиях глав или статей.

*Непосредственный объект правонарушения* – это конкретное общественное отношение, которое охраняется административно-деликтным правом и которому непосредственно наносится вред. Он является первоначальным, на что направляется (устремляется) противоправное деяние. По существу, непосредственный объект образует противоправность деяния, так как именно он связан с конкретной нормой права, которая этим деянием нарушается.

По предмету воздействия объекты правонарушений делятся на материальные инематериальные.

*3. Понятие и признаки объективной стороны правонарушения.*

Объективная сторона административного правонарушения является отдельным элементом состава правонарушения. Она характеризует правонарушение в его внешнем проявлении.

*Объективная сторона состава правонарушения* – это совокупность предусмотренных нормой административно-деликтного права признаков, характеризующих его во внешнем проявлении, т. е. внешнюю сторону. Такие признаки, относящиеся к конкретно­му правонарушению, называются в диспозиции соответствующей статьи Особенной части КоАП.

К общим признакам объективной стороны относятся:

- деяние (действие либо бездействие);

- способ, средства, место, время и обстановка совершения пра­вонарушения.

Обязательным признаком объективной стороны правонаруше­ния является признак, характеризующий само деяние. Поэтому он всегда присутствует в объективной стороне. Иные признаки име­ют факультативный характер. Они могут не использоваться при описании признаков объективной стороны конкретных составов административных правонарушений. Главным, ведущим призна­ком объективной стороны выступает признак деяния (нарушение правил, требований, самовольное отступление, самовольное про­изводство, уничтожение, повреждение, непередача, применение, вовлечение, распитие и т. п.). Формы выражения (проявления) де­яния могут быть самыми различными.

Факультативные признаки могут и не использоваться при описании признаков объективной стороны конкретных составов правонарушения.

***4. Способ, средства, место, время и обстановка совершения правонарушения.***

Способ, место, время и обстановка совершения администра­тивного правонарушения относятся к факультативным признакам объективной стороны состава правонарушения.

*Способ совершения правонарушения* – это совокупность при­емов и методов, применяемых правонарушителем при совершении противоправного деяния. Для ряда правонарушений способ их соверше­ния является юридически несущественным. При таком положении способ совершения правонарушения законодатель не определяет. Если он определен, то выступает в качестве конструктивного признака объективной стороны.

К отдельным видам способов совершения деяний следует отнести самовольное тайное, скрытное их совершение. Самоволь­ное деяние – значит совершенное без согласия, разрешения соответствующих органов (лиц).

*Место совершения правонарушения* – это определенная территория, пространство, где совершается правонарушение. Оно используется в отдельных случаях при описании объективной стороны состава правонарушения в качестве квалифицирующего признака состава правонарушения.

*Время совершения правонарушения* также рассматривается отдельными нормами права в качестве конструктивного признака объективной стороны состава правонарушения. Время – это опре­деленный в норме права промежуток той или иной длительности (срок), в период которого совершается правонарушение.

Признак времени имеет два вида. Первый вид – это такой промежуток времени, в течение которого запрещается совершать соответствующие действия.

Второй вид – это промежуток времени, в течение которого требуется совершить определенные действия. Их несовершение рассматривается как правонарушение. Иначе говоря, здесь деяние выражается в бездействии в установленные сроки для совершения действий.

*Обстановка совершения правонарушения* – это внешние условия (обстоятельства), описанные в норме права, при которых совершается деяние.

Литература: [2, 4–8, 17].

**Л е к ц и я 4.** СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ СОСТАВА АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ

1. Понятие и виды субъектов административного правонарушения.

2. Признаки субъекта административного правонарушения.

1. Субъективная сторона состава административного правонарушения.

*1. Понятие и виды* ***субъектов административного правонарушения.***

Одним из элементов состава правонарушения является субъ­ект правонарушения. *Субъект административного правонаруше­ния* – это физическое лицо, которое непосредственно совершило правонарушение или участвовало в его совершении.

КоАП предусмотрено, что субъектом правонарушения может быть не всякое физическое лицо, а только такое, которое находит­ся в момент совершения правонарушения во вменяемом состоя­нии.

Вменяемость и достижение определенного возраста являются обя­зательными признаками для каждого субъекта правонарушения – физического лица. Отсутствие одного из них свидетельствует о том, что физическое лицо не может быть субъектом администра­тивного правонарушения. Для некоторых видов субъектов право­нарушений требуется наличие и других признаков, например для должностных лиц, иностранных граждан и лиц без гражданства, родителей и лиц, их заменяющих, и т. д.

По КоАП субъектами правонарушения могут быть физические и юридические лица. Об этом свидетель­ствует регламентация ч. 1 ст. 1.4 КоАП. В ней записано, что «физическое или юридическое лицо, признанное виновным в со­вершении административного правонарушения на территории Республики Беларусь, подлежит административной ответствен­ности в соответствии с настоящим Кодексом». Обратим внимание на категоричность заявления законодателя о том, что юридичес­кое лицо является субъектом правонарушения.

В соответствии с КоАП, к субъектам административного правонарушения относятся:

1) физические лица;

2) юридические лица в виде его органа, должностного лица или иного работника;

3) предприниматели.

Физическое лицо – это в первую очередь гражданин Респуб­лики Беларусь, иностранный гражданин и лицо без гражданства. Кроме того, КоАП к физическим лицам относит должностных лиц, иных работников юридического лица, несовершеннолетних и малолетних (ст. 1.3 КоАП). Руководствуясь статьями Особен­ной части, можно назвать и иных лиц – это родители и лица, их заменяющие (ст. 9.4 КоАП), член религиозной организации (ч. 4 ст. 9.9 КоАП), кассир юридического лица (ст. 11.7 КоАП), эмитенты (ст. 11.10 КоАП), член органа управления банка (ст. 11.28 КоАП), другие работники банка (ст. 11.30 КоАП), нерезидент Республики Беларусь.

Многочисленность и разнообразие субъектов – физических лиц – позволяет разделить их на виды. В административно-деликтной научной литературе их делят на три вида:

1. общие;
2. специальные;
3. отдельные.

*К общим субъектам* относятся граждане Республики Беларусь. Они обладают только общими признаками, т. е. такими, кото­рые должны быть присущи любому физическому лицу как субъ­екту административного правонарушения, – это возраст и вменяе­мость.

*Специальные субъекты правонарушения* – это те физические лица, которые обладают, кроме общих признаков, еще и дополни­тельными, предусмотренными в большинстве случаев статьями Особенной части КоАП. К ним относятся должностные лица, водители транспортных средств, несовершеннолетние, наниматели, плательщики, работни­ки юридического лица, т. е. те, которые обладают дополнительны­ми специальными признаками и могут совершить целый ряд административных правонарушений.

*Отдельные субъекты правонарушения* выступают в качестве субъектов единичных правонарушений или отдельного их вида. Признаки таких субъектов описываются в статьях Особенной части КоАП или в иных нормативных правовых актах. Перечень рассматриваемых субъектов дан выше под названием «иные лица». Все они обладают общими признаками и имеют свои особые, свойственные только им признаки. Это родители и лица, их заменяющие, кассир юридического лица*,* эмитенты, нерезиденты Республики Беларусь*,* служащий биржи, работник индивидуально­го предпринимателя, работник торговли, налоговый агент и т. д.

Отдельные субъекты совершают только присущие им конкретные виды пра­вонарушений. Они совершенно обособленны от общих субъектов и не могут по своему статусу совершить правонарушение, субъектом которого является общий субъект. Этот признак отдельных субъектов отличает их от общих и специальных субъектов правонарушений.

Юридические лица и предприниматели могут быть субъектами специальных, присущих только им административных правонарушений.

Юридическое лицо (по ст. 44 ГК Республики Беларусь) – это организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество, несет самостоятельную ответственность по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять имуществен­ные и личные неимущественные права, исполнять обязанности, быть лицом и ответчиком в суде. Каждое юридическое лицо имеет самостоятельный баланс или смету.

Юридическое лицо по КоАП является субъектом правонару­шения тогда, когда оно обозначено в диспозиции административно-деликтной нормы. В иных случаях в диспозициях не употребляются слова «юридическое лицо», называется организация, наниматель, должностное лицо, иной работник юридического лица или вообще не определяется конкретный субъект правонарушения.

Индивидуальный предприниматель – физическое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и зарегистрированное в установленном порядке.

Индивидуальный предприниматель является субъектом раз­ных видов правонарушений, и все они связаны с его деятель­ностью. В ч. 1 ст. 4.8 КоАП установлено, что физическое лицо подлежит административной ответственности как индивиду­альный предприниматель, если совершенное административное правонарушение связано с осуществлением им предприниматель­ской деятельности и прямо предусмотрено статьей Особенной части КоАП. Приведенная формулировка позволяет сделать сле­дующий вывод: чтобы физическое лицо в виде индивидуального предпринимателя было субъектом административного правонару­шения, необходимо наличие трех условий:

1) быть индивидуальным предпринимателем;

1. совершить деяние в русле осуществления предпринима­тельской деятельности;
2. такое деяние должно быть предусмотрено соответствующей статьей Особенной части КоАП.

***2. Признаки субъекта административного правонарушения.***

Вменяемость физического лица. В КоАП отсутствует понятие вменяемости. Вменяемость каждого лица, совершившего правонарушение, отдельно не устанавливается, и законодательство этого не требует. Если поведение субъекта до совершения правонарушения, во вре­мя его совершения или после, а также обстоятельства, при кото­рых это правонарушение было совершено, дает основания для сомнений в его психической полноценности, то может ставиться вопрос о психическом состоянии правонарушителя во время со­вершения деяния.

*Вменяемость* – психическое состояние лица, выражающееся в его способности отдавать отчет в своих действиях (бездействии) и руководить ими во время совершения правонарушения.

*Невменяемость* определяется и связывается с возможностью привлечения лица к административной ответствен­ности. Так, ст. 4.4 гласит, что не подлежит административной ответственности физическое лицо, которое во время совершения деяния находилось в состоянии невменяемости, т. е. не могло сознавать фактический характер и противоправность своего дей­ствия (бездействия) или руководить им вследствие хронического или временного психического расстройства, слабоумия или иного психического заболевания.

Невменяемость характеризуется двумя критериями, вытекающими из ее опре­деления: медицинским (биологическим) и юридическим (психологическим).

Медицинский критерий указывает источник невме­няемости, ее причины, в силу которых появляются психические расстройства болезненного характера. Они названы в ст. 4.4 КоАП. Это четыре вида психических заболеваний; которые перечислены ниже.

1. Хроническое психическое *расстройство* представляет собой за­болевание психики, носящее длительный характер и способное к прогрессированию, при этом, по существу, не излечимо. Им явля­ется прогрессивный паралич, эпилепсия, шизофрения и др.
2. Временное психическое *расстройство* – это психическое забо­левание, которое протекает остро, в виде приступов, носит вре­менный характер, излечимо. К нему относятся реактивное состоя­ние, белая горячка, патологическое опьянение, патологический эффект и др.
3. Слабоумие – это врожденное умственное недоразвитие. Оно может быть вызвано повреждениями или заболеваниями самого плода, болезнью родителей (олигофрения) или приобретенным снижением умственных способностей (деменция). Наиболее часто встречается олигофрения. Она имеет постоянный характер и де­лится на три группы: глубокая (идиотия), менее глубокая (имбецильность) и легкая (дебильность) степень недоразвития умст­венных способностей.
4. Иное психическое заболевание по своим психопатологическим нарушениям приравнивается к хроническому и временному рас­стройству психики, но к ним не относится. Оно наступает при инфекционных заболеваниях (при сыпном и брюшном тифе, воспалении легких), болезнях внутренних органов, нарушении обмена веществ и др.

Юридический критерий невменяемости – неспособность лица отдавать себе отчет в своих поступках или руководить ими. Юридическому критерию присущи два признака, перечисленные ниже.

1. Интеллектуальный признак невменяемости характеризуется тем, что лицо во время совершения противоправного деяния не может сознавать своих поступков, т. е. оно не понимает фактических обстоятельств и последствий, к которым они могут привести.
2. Волевой момент невменяемости выражается в неспособности лица руководить своими действиями. Разумеется, если лицо не способно сознавать, то оно и не способно руководить своими дей­ствиями. Это свидетельствует о том, что сознание и воля человека нераз­рывно связаны между собой.

Возраст как признак субъекта административного правонарушения. *Возраст* – это период, количество прожитого времени, лет. Он обычно измеряется годами и связан с вменяемостью, способ­ностью лица понимать характер и социальную значимость всех своих действий.

Способность осознавать характер своих поступков, в том числе и их общественную вредность (противоправ­ность), по общему правилу наступает у несовершеннолетних, достиг­ших шестнадцатилетнего возраста. В ч. 1 ст. 4.3 КоАП уста­новлено, что административной ответственности подлежит физи­ческое лицо, достигшее ко времени совершения правонарушения шестнадцатилетнего возраста. Названное правило является общим.

Вместе с тем за ряд административных правонарушений физическое лицо может быть привлечено к административной ответственности в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет. В таких случаях оно является и субъектом правонарушения. В ч. 2 ст. 4.3 предусмотрено 16 видов подобных правонаруше­ний.

Перечень названных правонарушений свидетельствует о их осо­бом характере. Поэтому и лица в четырнадцатилетнем возрасте не могут не сознавать их общественную вредность и противоправность.

Субъектами большинства административных правонарушений являются лица, достигшие шестнадцати лет. Субъектами же от­дельных правонарушений они быть не могут, поскольку для этого требуется достижение совершеннолетия, т. е. восемнадцати лет.

1. *Субъективная сторона состава административного правонарушения.*

*Субъективная сторона* характеризует отношения субъекта к совершаемому им правонарушению и его последствиям.

Субъектом правонарушения может быть лицо, которое не просто совершило противоправное деяние, но совершило его осознанно и проявило при этом свою волю. Психическое отношение лица к деянию должно соответствовать предусмотренным в норме права формам вины, т. е. быть умышленным или неосторожным.

Следовательно, вина в форме умысла или неосторожности является важнейшим и обязательным признаком субъективной стороны. Субъективная сторона, кроме того, включает мотив и цель, являющиеся психологическими признаками совершаемого деяния. Они характеризуют волевую направленность деяния, раскрывают внутренний стимул, который вызвал совершение правонарушения.

Вина и ее формы определяются в гл. 3 КоАП. Формы вины как конструктивные признаки правонарушения в КоАП использу­ются редко. Признак умысла предусмотрен всего лишь в двенад­цати видах правонарушений (ст. 9.1, 9.6, 9.11, 10.9, 11.26, 18.1, 18.33, 18.34, 22.13, 23.29, 23.35, 25.3 КоАП), а неосторожности – в одном (ч. 2 ст. 22.4 КоАП). Значит, форма вины для наличия состава большин­ства административных правонарушений не играет никакой роли.

Некоторые же администра­тивные правонарушения могут быть совершены только умышлен­но. В то же время уничтожение или повреждение посевов, находящегося в поле собранного урожая сельскохозяйственных культур или насажде­ний домашними животными, птицей или иным способом чаще всего совершается по неосторожности (ст. 10.8 КоАП) либо путем косвенного умысла.

Правонарушения, которые безразличны к формам вины, сле­дует назвать правонарушениями с альтернативной, или двойной, формой вины.

Мотив в качестве конструктивного признака состава правона­рушения по существу не используется в КоАП.

Мотив – это побудительная причина, повод к какому-нибудь действию, это те стремления, желания, которые побуждают к со­вершению определенных поступков. Мотив правонарушения – это сознательные стремления, желания, которые лежат в основе совершаемого правонарушения. Ни одно правонарушение не со­вершается без мотива. Однако он не является обязательным эле­ментом состава правонарушения, поэтому статьи Особенной части КоАП не содержат указаний на мотив правонарушения.

Цель правонарушения – это то, чего стремится достичь лицо совершением правонарушения, это мысленное представление о желаемом результате. Мотив и цель тесно связаны между собой. Цель возникает на основе мотива и является вторичным явлени­ем. Мотив и цель вместе побуждают лицо к интеллектуальной и волевой деятельности, направленной к совершению правонаруше­ния. Целью мелкого хищения является завладение имуществом юридического лица, чтобы им распоряжаться как собственным, а мотивом – корыстные побуждения.

Литература: [2, 4–8, 17, 19].

**Л е к ц и я 5.** СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ.

СОУЧАСТИЕ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

1. Понятие и виды стадий административного правонарушения.

2. Оконченное административное правонарушение.

3. Покушение на административное правонарушение.

4. Понятие и виды соучастия в административном правонарушении.

*1. Понятие и виды стадий административного правонарушения.*

*Стадии совершения правонарушения* – это определенные КоАП ступени развития умышленного правонарушения: оконченное правонарушение; покушение на совершение правонарушения.

Умышленное правонарушение проходит ряд стадий (этапов). Сначала у правонарушителя появляется замысел, намерение совершить деяние, им осуществляется обдумывание различных вариантов совершения правонарушения: способов, места, времени и т. п. Потом принимается решение о совершении правонарушения. Если такое решение принято, то могут осуществляться подготовительные действия (подготовка к совершению), а затем выполняется само деяние. Оно бывает завершенным и незавершенным. При завершенном деянии правонарушение считается оконченным, при незавершенном – неоконченным.

Правонарушение, которое не было доведено до конца, рассматривается как прерванное. Обстоятельствами, не позволившими довести до конца задуманное правонарушение, могут быть собственная воля правонарушителя или не зависящие от него причины.

Правонарушение, прерванное по собственной воле правонарушителя, – это добровольный отказ от доведения правонарушения до конца.

К одному из видов не доведенных до конца правонарушений относится приготовление к совершению правонарушения.

Следует обратить внимание на такой немаловажный момент, что не все перечисленные стадии совершения правонарушения имеют юридическое значение, т. е. не все они получили закрепление в КоАП. Не имеет правового значения стадия обдумывания и приготовления.

В КоАП Республики Беларусь регламентируется оконченное административное правонарушение (ст. 2.2 КоАП) и покушение на административное правонарушение (ст. 2.3 КоАП), т. е. определяются лишь две стадии совершения правонарушения.

В преобладающем количестве статей Особенной части КоАП описываются признаки правонарушения как оконченного деяния. Покушение обозначено лишь в семи статьях: 10.5, 14.4, 23.14, 23.29–23.32 КоАП. В иных случаях покушение на правонарушение может быть, но оно не является правовым, а, следовательно, не может рассматриваться в качестве наказуемого деяния.

***2. Оконченное административное правонарушение.***

В ст. 2.2 КоАП определяется оконченное правонарушение. Часть первая этой статьи посвящена правонарушению с нематериальным составом, а часть вторая – с материальным.

*Административное правонарушение с нематериальным составом* признается оконченным с момента совершения деяния (ч. 1 ст. 2.2 КоАП), т. е. с осуществления последнего акта действия или с начала бездействия.

*Правонарушение с материальным составом* считается оконченным с момента наступления последствий, названных в соответствующей статье Особенной части КоАП. В ч. 2 ст. 2.2 КоАП установлено, что административное правонарушение, связанное с наступлением последствий, указанных в статьях Особенной части КоАП, признается оконченным с момента фактического наступления этих последствий.

Окончание продолжаемых и длящихся правонарушений имеет свои особенности. Окончанием продолжаемого правонарушения является момент совершения лицом последнего из тождественных действий, предполагаемых им для совершения единого правонарушения. Окончанием длящегося правонарушения является наступление обстоятельств, прекращающих противоправное деяние. Ими могут быть действия как самого правонарушителя, так и других лиц. В ст. 2.6 КоАП установлено, что длящееся административное правонарушение начинается со дня совершения указанного деяния и заканчивается вследствие действий лица, его совершившего, свидетельствующих о прекращении им продолжения правонарушения, или с наступлением событий, препятствующих дальнейшему совершению административного правонарушения.

***3. Покушение на административное правонарушение.***

Покушение на административное правонарушение является неоконченным правонарушением. Сущность его раскрывается в ст. 2.3. КоАП. Часть 1 ст. 2.3 КоАП гласит: «Покушением на административное правонарушение признается умышленное действие физического лица, непосредственно направленное на совершение административного правонарушения, если при этом оно не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

*Покушение на правонарушение* – это административное правонарушение, которое не доведено до его окончания, это по существу начатое, но не доведенное до окончания правонарушение. Оно подобно оконченному правонарушению в силу того, что рассматривается как правонарушение и влечет за собой ответственность по той же статье, по которой наступает ответственность за оконченное правонарушение. При покушении лицо реализует умысел на совершение конкретного правонарушения, но успевает это сделать лишь частично и желаемый результат не наступает по причинам, не зависящим от воли правонарушителя. Ненаступление желаемых последствий является существенным признаком покушения и критерием, отличающим его от оконченного правонарушения.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.3 КоАП административная ответственность за покушение на административное правонарушение наступает в случаях, прямо предусмотренных статьями Особенной части КоАП. К таким статьям относятся:

1. ст. 10.5 КоАП «Мелкое хищение»;
2. ст. 23.14 КоАП «Незаконное проникновение на специально охраняемые территории и объекты»;
3. ч. 1, 2, 5 ст. 23.31 КоАП «Нарушение режима Государственной границы Республики Беларусь»;
4. ст. 23.32 КоАП «Нарушение режима в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь».

*4. Понятие и виды соучастия в административном правонарушении.*

В соответствии с ч. 1 ст. 2.4 КоАП *соучастием в административном правонарушении* признается умышленное совместное участие двух или более физических лиц в совершении правонарушения.

Соучастие характеризуется объективными и субъективными признаками, прямо вытекающими из правового определения соучастия:

К объективным признакам относятся:

- участие двух и более физических лиц;

- совместная деятельность этих лиц, направленная на совершение одного и того же административного правонарушения.

К субъективным признакам относятся:

- каждый соучастник должен отвечать общим требованиям, присущим субъекту административного правонарушения: достигнуть установленного возраста (ст. 4.3 КоАП) и быть вменяемым (ст. 4.4 КоАП).

Нормами права не ограничивается максимальное количество соучастников правонарушения, минимальное же их количество должно быть двое.

Совместная деятельность двух и более лиц в совершении правонарушения характеризуется согласованностью деяний всех участников. Действия одного лица дополняют действия другого.

Субъективная сторона соучастия характеризуется умышленной виной каждого соучастника, т. е. соучастник понимает и сознает характер своего деяния, то, что оно является частью совместно совершаемого правонарушения, желает вместе с другими участвовать в совершении этого правонарушения, представляет наступление его общего результата.

Ч. 2 ст. 2.4 КоАП различает три вида соучастников: исполнителя, организатора и пособника.

Исполнителем в ч. 3 ст. 2.4 КоАП «...признается физическое лицо, непосредственно совершившее административное правонарушение, либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими физическими лицами, либо совершившее административное правонарушение посредством использования других физических лиц, не подлежащих в силу закона административной ответственности».

*Исполнитель* – это всякое физическое лицо, которое непосредственно выполняет действия, образующие объективную сторону соответствующего правонарушения, предусмотренного в Особенной части КоАП. Термин «непосредственно» подчеркивает, что само лицо без посредства других лиц осуществляет деяние.

Объективная сторона правонарушения может выполняться не самим исполнителем, а с помощью умышленного использования других лиц, которые по КоАП не подлежат административной ответственности. К подобным лицам относятся несовершеннолетние, не достигшие установленного законом возраста для привлечения к административной ответственности. Такое лицо не может быть субъектом правонарушения, так как оно не сознает фактический характер и противоправность своего действия или бездействия,

Вторым видом соучастников является *организатор.* В соответствии с ч. 4 ст. 2.4 КоАП «организатором признается физическое лицо, организовавшее совершение административного правонарушения или руководившее его совершением». Организатор несет такую же ответственность, как и другие соучастники.

Организация совершения правонарушения – это привлечение соучастников, создание группы соучастников, инструктирование их, распределение ролей и т. п.

Руководство совершением правонарушения – это осуществление контроля за исполнением порученного, дача указаний на месте совершения правонарушения.

*Пособником* является «физическое лицо, содействовавшее совершению административного правонарушения советами, указаниями, предоставлением информации, орудий или средств для совершения административного правонарушения, устранением препятствий или оказанием иной помощи либо заранее обещавшее скрыть физическое лицо, совершившее административное правонарушение, орудия или средства совершения правонарушения, следы административного правонарушения либо предметы, добытые противоправным путем, а равно заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы» (ч. 5 ст. 2.4 КоАП).

Пособник, как вытекает из определения, может совершать ряд действий как до совершения правонарушения, так и после его выполнения. Первый вид действий направлен на содействие, способствование, помощь совершению правонарушения, второй – сокрытие самого факта правонарушения. Между тем, действия первой и второй групп объединяет одно понятие – пособничество. Несмотря на то, какое действие (или действия) осуществляет пособник, все равно он исполняет пособничество.

Пособничество выражается:

* винтеллектуальной форме осуществляются такие действия, как советы, указания, предоставление информации исполнителю, заранее данное обещание скрыть лицо, совершившее правонарушение, орудия или средства совершения правонарушения, следы правонарушения либо предметы, добытые противоправным путем, либо приобрести или сбыть их.
* практическая объединяет следующие действия: предоставление орудий или средств, устранение препятствий, оказание иной помощи подобного характера.

Действия интеллектуального характера в виде советов, указаний могут выступать в качестве пособничества, если они даются лицу, включившемуся в группу соучастников, т. е. решившему совершить правонарушение. Цель подобных действий – содействовать исполнению такого решения. Не будет пособничеством склонение другого лица путем дачи советов, указаний совершить административное правонарушение лицом, не являющимся соучастником.

Согласно ч. 7 ст. 2.4 КоАП административно-наказуемым пособничеством могут быть действия, способствующие совершению отдельных видов правонарушений. Полный перечень их дан в ч. 7 ст. 2.4 КоАП.

Совершение действий, перечень которых дан в ч. 5 ст. 2.4 КоАП, способствующих совершению иных административных правонарушений, кроме названных в ч. 7 ст. 2.4 КоАП, не является пособничеством.

Литература: [2, 4–8, 17].

**Л е к ц и я 6.** ПОНЯТИЕ И ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

1. Понятие, характерные черты и цели административной ответственности.

2. Отличие административной ответственности от иных видов юридической ответственности.

3. Принципы административной ответственности.

4. Понятие, система и виды административных взысканий.

*1. Понятие, характерные черты и цели административной ответственности.*

Административная ответственность является отдельным видом юридической ответственности. Она обладает всеми признаками последней и имеет свои особенности, характерные черты.

*Административная ответственность выражается в:*

1. воздействии на лицо;
2. принудительном принуждении;
3. государственном принуждении;
4. правовом государственном принуждении;
5. реакции государства на совершение правонарушения;
6. обязанности конкретного лица отвечать за содеянное;
7. претерпевании лицом неблагоприятных мер государственного правового принуждения;
8. штрафном, карательном государственном правовом воздействии;

9) неодобрении (осуждении) деяния лица;

1. применении государственного правового принуждения на основе доказанности чьей-то вины в совершении правонарушения;
2. применении государственного правового принуждения с целью частной и общей превенции правонарушений.

Административная ответственность *–* это правовое и государственно-принудительное воздействие, применяемое на основании норм административно-деликтного права.

Административная ответственность является результатом совершенного административного правонарушения, реакцией государства на такого рода правонарушение.

Для каждого вида юридической ответственности предусмотрено свое основание (правонарушение). Действующим административно-деликтным законом административная ответственность установлена за совершение административного правонарушения. Об этом четко записано в ст. 4.1, ч. 2 ст. 6.1 и других статьях КоАП.

Административная ответственность выражается в обязанности конкретного лица отвечать за содеянное. Под конкретным лицом в рассматриваемом аспекте понимается как лицо, у которого наличествует вина в непосредственном совершении правонарушения, так и иное лицо, с которым первое находится в служебных, трудовых или семейных связях и ответственность которого предусмотрена в действующем законодательстве.

Основанием для применения указанных мер является совершение административного правонарушения, для применения иных мер административного принуждения оно не всегда обязательно. Меры административной ответственности (административные взыскания) применяются в особой процессуальной форме и устанавливаются ПИКоАП, являющимся единственным законом, определяющим административный процесс.

В определении обозначено два общепризнанных и наиболее значимых *признака административной ответственности:*

1. она выражается в применении административного взыскания;
2. ее основанием является совершение административного правонарушения.

Кроме названных признаков, для административной ответственности характерно:

1. применение административных взысканий вне служебной подчиненности, т. е. к третьим лицам;
2. привлечение к административной ответственности осуществляется значительным количеством органов управления, должностных лиц;

3) привлечение к ответственности в сокращенные сроки;

4) то, что субъектами ответственности являются не только физические, но и юридические лица;

5) наличие упрощенного порядка привлечения к ответственности.

Административная ответственность имеет свои цели. *Цели административной ответственности* – это то, чего следует ожидать, достичь, каков должен быть результат при ее применении. В самом общем виде административная ответственность преследует социальную цель: свести до минимума совершение административных правонарушений, добиться такого положения, чтобы ими не дезорганизовывалась работа людей, организаций, не подвергалась опасности жизнь человека, его здоровье, была благополучная окружающая природная среда и т. д.

В КоАП называются *цели административных взысканий.* Ими являются:

1. воспитание лица (физического лица), совершившего административное правонарушение;
2. предупреждение совершения новых правонарушений физическим и юридическим лицом;
3. предупреждение совершения новых правонарушений другими лицами.

***2. Отличие административной ответственности от иных видов юридической ответственности.***

Административная ответственность отличается от иных видов юридической ответственности. Общими ее *отличительными особенностями являются:*

1) нормативная база, основа;

1. характер, содержание;
2. основание;
3. привлечение к административной ответственности значительным количеством органов государственного управления, ихдолжностными лицами;
4. субъектами административной ответственности являются наравне с физическими и юридические лица.

Нормативной основой административной ответственности является КоАП. Это единственный законодательный акт, определяющий, какие деяния являются административными правонарушениями, закрепляющий основания и условия административной ответственности, устанавливающий административные взыскания, которые могут быть применены к физическим лицам, совершившим административные правонарушения, а также к юридическим лицам, признанным виновными и подлежащими административной ответственности.

Нормативную основу уголовной ответственности составляет Уголовный кодекс, дисциплинарной – Трудовой кодекс и многие другие нормативные правовые акты – уставы и положения о дисциплинарной ответственности, принимаемые, утверждаемые различными государственными органами.

Административная ответственность отличается от иных видов юридической ответственности своим характером, т. е. содержанием. Содержание ее образуют административные взыскания, являющиеся мерами административной ответственности. Некоторые из них в определенной мере схожи с уголовными наказаниями, например, штраф, исправительные работы, административный арест. Между тем, эти меры как административные взыскания менее суровы по сравнению с уголовными.

По содержанию административная ответственность существенно отличается от дисциплинарной. Административная ответственность преимущественно носит материальный (денежный), дисциплинарная – моральный характер. По существу, каждое административное правонарушение обеспечено такой мерой, как штраф. Нет ни одной меры административной ответственности, схожей с дисциплинарной.

Применение мер административной ответственности не влияет на освобождение от должности (работы) работника, за исключением лишения профессионала-водителя права на управление автотранспортным средством.

Административная ответственность отличается от иных видов юридической ответственности по своему основанию. Если основанием административной ответственности является административное правонарушение, то уголовной – преступление, дисциплинарной – дисциплинарный проступок. Правда, существует ряд преступлений с административной преюдицией. Однако ввиду их незначительного количества они скорее являются исключением из общего правила, а возможно, и упущением законодателя.

Немаловажным отличительным критерием является и то, что административная ответственность налагается особым контингентом органов или лиц. Одни из них специально предназначены для этих целей, другие выполняют такие полномочия, как дополнительные к основным. К первому виду относятся судьи по административным делам и исполнительным производствам и административные комиссии, ко второму виду – многочисленные органы государственного управления и их работники. Ни один из подобных органов не может решать дела о преступлениях. Они разрешаются только судом. Названные органы и их лица применяют меры административной ответственности к неподчиненным им по службе лицам.

Следующая отличительная особенность состоит в том, что административная ответственность применяется не только к физическим, но и к юридическим лицам. Субъектами уголовной и дисциплинарной ответственности юридические лица не являются.

Специальные отличительные особенности обособляют административную ответственность лишь от одного какого-либо иного вида юридической ответственности. Так, дисциплинарная ответственность применяется только по служебной подчиненности, административ- ная – вне служебной подчиненности, т. е. к третьим лицам; применение мер административной ответственности даже за административно-дисциплинарные правонарушения не является основанием для увольнения или перевода на нижестоящую должность.

От уголовной административная ответственность отличается упрощенным порядком разрешения дела об административном правонарушении, сокращенными сроками их разрешения. Например, в целом ряде случаев привлечение к административной ответственности возможно на месте совершения административного правонарушения и без оформления соответствующих документов об административном правонарушении (ст. 10.3 ПИКоАП). Общий срок, в течение которого лицо может быть привлечено к административной ответственности, равняется двум месяцам со дня совершения правонарушения. Дисциплинарное взыскание не может быть применено позднее шести месяцев со дня совершения дисциплинарного проступка (ст. 200 ТК); привлечение к уголовной ответственности возможно в следующие сроки:

1) два года – при совершении преступления, не представляющего большой общественной опасности;

1. пять лет – при совершении менее тяжкого преступления;
2. десять лет – при совершении тяжкого преступления;

4) пятнадцать лет – при совершении особо тяжкого преступления, кроме случая, предусмотренного частью пятой настоящей статьи (ч. 1 ст. 83 УК).

Нельзя не обратить внимание и на существующие ограничения применения административной ответственности к отдельным видам специальных субъектов административных правонарушений. Так, лица в возрасте от 14 до 16 лет могут быть привлечены к административной ответственности за незначительное количество (16) видов правонарушений, перечень которых дан в ч. 2 ст. 4.3 КоАП. Кроме того, на несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет не может налагаться административное взыскание в виде административного ареста, а на несовершеннолетних в возрасте от 14 до 16 лет не может налагаться также штраф, за исключением случаев, когда они имеют свой заработок, стипендию или иной собственный доход, а также исправительные работы.

Подобные ограничения существуют и применительно к военнослужащим, военнообязанным во время прохождения сборов, лицам начальствующего и рядового состава органов внутренних дел, органов финансовых расследований, органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям (ч. 1 ст. 4.7 КоАП).

Отдельные категории лиц за совершение административных правонарушений вообще не могут быть привлечены к административной ответственности, т. е. к ним не применяются санкции нарушенных административно-деликтных норм. Это в первую очередь лица, пользующиеся дипломатической неприкосновенностью. По ч. 2 ст. 4.7 КоАП физические лица, кроме указанных в части первой этой же статьи, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине, за совершение административных правонарушений несут административную ответственность на общих основаниях. Подобная регламентация не достаточно полно отражает фактическое положение всех субъектов, относящихся к рассматриваемому виду. Заметим, что к ним относятся, кроме работников железнодорожного транспорта, гражданской авиации и т. д., прокуроры, следователи прокуратуры и судьи всех судов Республики Беларусь.

*3. Принципы административной ответственности.*

Административная ответственность основывается на опреде­ленных принципах. Достижение ее целей может быть осуществле­но лишь при условии строгого соблюдения принципов ответ­ственности. Ими должны руководствоваться все органы и лица при решении вопросов о привлечении к административной ответ­ственности. *Под принципами административной ответственности* понимаются установленные и закрепленные в КоАП определенные требования, правила, которые находятся в основе административ­ной ответственности. Принципы – это признанные и доказанные истины. Они отражают основные особенности, закономерности и требования административной ответственности, ее объективную сущность.

Принципы административной ответственности являются пра­вовыми, так как закреплены в нормах права, а следовательно, име­ют обязательный к исполнению характер при привлечении винов­ных лиц к ответственности.

В КоАП принципы административной ответственности впервые получили компактное закрепление в ст. 4.2 КоАП.

По КоАП Республики Беларусь *к принципам адми­нистративной ответственности относятся:*

1) законность;

1. равенство перед законом;
2. неотвратимость ответственности;
3. виновная ответственность;
4. справедливость;
5. гуманизм.

В научной литературе названы и некоторые другие принципы:

1. личная ответственность;
2. целесообразность ответственности;
3. гласность;
4. оперативность ответственности.

Названные принципы имеют непосредственное отношение как к законодателю, так и к правоприменителям. Законодатель должен руководствоваться ими при формулировании и установле­нии правил административной ответственности. Такие правила не могут противоречить этим принципам.

Правоприменитель во всех конкретных случаях обязан не только не нарушать указанные принципы, но и руководствоваться ими в разрешении дела об административном правонарушении.

*4. Понятие, система и виды административных взысканий.*

Административное взыскание является мерой административной ответственности. Это принудительное средство административно-правового воздействия, применяемое за совершенное административное правонарушение на основании осуждения. Поэтому административные взыскания находятся в системе иных мер административно-правового принуждения и имеют с ними немало общих черт. Отличие состоит в том, что административные взыскания – это кара, наказание за совершенное правонарушение. Кара, наказание выражают содержание взыскания.

*Административное взыскание* – это принудительная мера административно-правового воздействия – морального, материального (денежного) или иного характера, предусмотренного законом, применяемая к осужденному за административное правонарушение по решению уполномоченного органа (лица).

Действующий КоАП предусматривает самые различные *виды административных взысканий:*

1. предупреждение;
2. штраф;
3. исправительные работы;
4. административный арест;
5. лишение специального права;
6. лишение права заниматься определенной деятельностью;
7. конфискация;
8. депортация;

9) взыскание стоимости предмета административного правонарушения.

Административные взыскания образуют свою систему. Под системой понимается установленный законом исчерпывающий перечень взысканий, расположенных в определенном порядке в зависимости от степени их тяжести.

Система представляет собой объединение в единое целое различных видов административных взысканий, образующих отдельный институт административно-деликтного права.

Каждое административное взыскание представляет собой отдельную меру карательного административно-правового воздействия. По своему характеру административные взыскания не одинаковы. Их можно классифицировать, используя различные критерии. Такими критериями могут быть: характер правоограничений; порядок применения; особенности субъектов, к которым административные взыскания применяются; время воздействия; юридическая значимость.

По характеру правоограничений административные взыскания можно разделить на моральные, материальные (денежные), иные взыскания. К моральным относится, по существу, одно административное взыскание – это предупреждение. К материальным (денежным) – штраф, исправительные работы, конфискация, взыскание стоимости предмета административного правонарушения, к иным – административный арест, лишение специального права, депортация.

По порядку применения административные взыскания делятся на применяемые только судом (судьей) и применяемые судом и органами государственного управления, т. е. совместного характера. К первому виду относятся исправительные работы и административный арест, иные административные взыскания общего ведения, они могут налагаться как судом (судьей), так и органом управления (должностным лицом).

Третий критерий подчеркивает особенности субъектов, к которым административные взыскания применяются. Одни взыскания могут применяться только к гражданам – исправительные работы, административный арест, лишение специального права, а депортация – лишь к иностранным гражданам и лицам без гражданства. Иные административные взыскания могут применяться к физическим лицам, включая и граждан. Ограничен круг административных взысканий, применяемых к юридическим лицам. К ним относятся штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, конфискация и взыскание стоимости предмета административного правонарушения. В этом видятся особенности субъектов, к которым применяются взыскания.

По времени воздействия административные взыскания делятся на одновременные и продолжительные. К первому виду относятся: предупреждение, штраф, конфискация, депортация, взыскание стоимости предмета административного правонарушения. Продолжительными являются: исправительные работы, административный арест, лишение специального права, лишение права заниматься определенной деятельностью. Исполнение всех этих взысканий растянуто во времени.

По юридической значимости административные взыскания классифицируются на основные, дополнительные и смешанные. К основным относятся: предупреждение, штраф, исправительные работы, административный арест (ч. 1 ст. 6.3 КоАП). Основными они называются потому, что не могут назначаться дополнительно к другому взысканию, назначенному в качестве основного.

За совершение одного или нескольких административных правонарушений орган (лицо) может назначить виновному только одно основное взыскание и только из числа предусмотренных санкцией соответствующей статьи Особенной части КоАП, по которой квалифицировано правонарушение.

Дополнительные взыскания не могут применяться в отрыве от основных самостоятельно, а всегда соединяются с основными, дополняя их и усиливая наказуемость лица. К таким взысканиям относятся: конфискация, взыскание стоимости предмета административного правонарушения (ч. 3 ст. 6.3 КоАП).

Смешанные административные взыскания – это такие, которые в одних случаях могут применяться в качестве основных, в других – дополнительных. Следовательно, они либо применяются самостоятельно, либо присоединяются к основному взысканию (предупреждению, штрафу и т. д.) в качестве дополнительного. Ими являются: лишение специального права, лишение права заниматься определенной деятельностью, депортация (ч. 2 ст. 6.3 КоАП).

Дополнительные административные взыскания применяются лишь в случаях, предусмотренных статьями Особенной части КоАП, т. е. когда они оговорены в санкции нарушенной нормы. В ч. 4 ст. 6.3 записано, что «за одно административное правонарушение могут быть наложены основное либо основное и дополнительное административные взыскания из числа указанных в санкции статьи Особенной части настоящего Кодекса».

*Предупреждение* является мерой морального взыскания и выступает в таком качестве, если в вынесенном компетентным органом (должностным лицом), рассматривающим дело об административном правонарушении, акте (постановлении) записано «предупредить». Иных форм выражения предупреждения, о которых обычно говорят в научной литературе, не существует.

Предупреждение состоит в письменном предостережении физического лица о недопустимости противоправного поведения. Такое определение весьма неудачно. Термин «предостережение» не выражает сущности рассматриваемого административного взыскания. Ведь предупреждение, как и любая другая мера административной ответственности, является карой, наказанием за совершенное административное правонарушение. Предупреждение как наказание наступает за уже совершенное деяние. Меры предостережения предшествуют каким-либо событиям, предупреждают об их возможном наступлении и могут выражаться в определенных действиях людей, препятствующих наступлению таких событий, но не в виде наказания за содеянное.

Предупреждение по юридической силе и последствиям – такая же мера административной ответственности, как и все другие административные взыскания. Оно лишь по-иному воздействует на правонарушителя – морально. Предупреждение устанавливается за не столь общественно вредные правонарушения и может быть применено лишь в том случае, если предусмотрено в санкции административно-правовой нормы. На несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет предупреждение может налагаться независимо от того, предусмотрено ли оно в санкции статьи Основной части КоАП (п. 3 ст. 4.6 КоАП). Рассматриваемая мера ответственности устанавливается обычно в связке со штрафом.

*Штраф* – мера взыскания денежного характера. Размер его обычно определяется исходя из базовой величины, установленной законодательством на день вынесения постановления о наложении административного взыскания. Он может иметь и иное выражение в случаях, предусмотренных статьями Особенной части КоАП:

а) в процентном либо кратном отношении к стоимости предмета совершенного административного правонарушения;

б) в процентном либо кратном отношении к сумме ущерба, сделки либо к доходу, полученному в результате сделки;

в) в эквиваленте к иностранной валюте.

Административный штраф – самая распространенная мера административной ответственности. Он предусмотрен, по существу, за все виды административных правонарушений.

Размеры штрафа разнообразны и зависят от вида субъекта (лица) административной ответственности. Минимальный размер штрафа, налагаемого на физическое лицо, не может быть менее 0,1 базовой величины.

Максимальный размер штрафа, налагаемого на физическое лицо, по общему правилу не может превышать пятидесяти базовых величин, за нарушение законодательства в области безопасности движения и эксплуатации транспорта, нарушение сроков проектирования, строительства, технического переоснащения производств продукции деревообработки – ста базовых величин, а за нарушение законодательства о труде, в области финансов, рынка ценных бумаг, банковской деятельности и предпринимательской деятельности, порядка налогообложения и управления – двухста базовых величин.

*Исправительные работы* как мера административной ответственности состоят в том, что на основании решения суда (судьи) о их применении осуществляется удержание из заработной платы виновного по постоянному месту работы в размере 20 % его заработка в течение от одного до двух месяцев (ст. 6.6 КоАП). В сущности исправительные работы являются денежной мерой воздействия в виде штрафа в рассрочку.

По ч. 1 ст. 6.6 КоАП исправительные работы применяются к физическому лицу, освобожденному от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности в порядке, предусмотренном ст. 86 УК.

Исправительные работы как мера административной ответственности не предусмотрены ни в одной санкции статей Особенной части КоАП. Между тем, их назначение возможно за то административное правонарушение, признаки которого присутствуют в деянии лица, освобожденного от уголовной ответственности по ст. 86 УК.

*Административный арест* выражается в кратковременном лишении свободы виновного лица за совершенное отдельное административное правонарушение. Решение о его применении может вынести только суд (судья). Он применяется на срок до 15 суток. По ч. 1 ст. 6.7 КоАП административный арест состоит в содержании физического лица в условиях изоляции в местах, определяемых органом, ведающим исполнением подобного административного взыскания.

*Лишение специального права* – не часто используемое административное взыскание. К специальным правам, предоставленным гражданам в рассматриваемом смысле, относятся право на управление транспортным средством и право на охоту. Лишение только этих прав в КоАП рассматривается как административное взыскание. Чтобы возникло право на управление транспортным средством и на охоту, требуется издание специального индивидуального властного акта, которым оно предоставляется конкретному субъекту.

Лишение специального права является временным ограничением правосубъектности гражданина в административном порядке за административные правонарушения. Специальные права предоставляются не для того, чтобы их использовали с нарушением соответствующих правил, связанных с реализацией этих прав. Законодатель такие нарушения возвел в ранг административных и установил административную ответственность в виде штрафа и лишения права на управление автотранспортными средствами или на охоту. Подобные меры принудительного воздействия могут применяться только к лицам, получившим рассматриваемые права. Если лицо использует предоставленное ему право не в пределах дозволенного, злоупотребляет им, то уполномоченный орган государственного управления, суд вправе на время лишить его этого права.

*Лишение права заниматься определенной деятельностью* является новой мерой административной ответственности. Суть ее состоит в том, что лицо, получившее разрешение (лицензию) на занятие определенным видом деятельности, лишается его. Такая мера применяется лишь тогда, когда будет признано невозможным сохранение за физическим или юридическим лицом подобного права (ч. 1 ст. 6.9).

Лишение права заниматься определенной деятельностью устанавливается на срок от шести месяцев до одного года.

В соответствии с законодательством занятие определенным видом деятельности возможно только после получения специального разрешения (лицензии), выдаваемого уполномоченным на то органом государственного управления. Эта мера применялась и раньше, но она не рассматривалась как административное взыскание, поскольку законодательно не была включена в систему мер административной ответственности.

Лишение права заниматься определенной деятельностью предусмотрено в качестве альтернативы штрафу (чаще всего) и конфискации или дополнительного административного взыскания к штрафу.

Лишение права заниматься определенной деятельностью применяется к индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам.

*Конфискация*. По действующему КоАП конфискация делится на два вида: общую и специальную. В соответствии с ч. 1 ст. 6.10 КоАП общая конфискация состоит в принудительном безвозмездном обращении в собственность государства дохода, полученного в результате противоправной деятельности, предмета административного правонарушения, а также орудий и средств совершения административного правонарушения, принадлежащих лицу, совершившему административное правонарушение, либо находящихся в собственности, на праве хозяйственного ведения или оперативного управления юридического лица, подлежащего административной ответственности, независимо от того, в чьей собственности они находятся, только в случаях, предусмотренных статьями Особенной части КоАП.

*Депортация* как мера административной ответственности (административное взыскание) выражается в выдворении за пределы Республики Беларусь иностранных граждан и лиц без гражданства.

Иностранные граждане и лица без гражданства могут быть депортированы за пределы Республики Беларусь:

1. если это необходимо для охраны здоровья, защиты прав и законных интересов граждан Республики Беларусь и иных лиц;
2. если их действия противоречат интересам государственной безопасности или охраны общественного порядка;
3. если они грубо нарушили законодательство о правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь, таможенное, валютное или иное законодательство и нет оснований для привлечения их к уголовной ответственности.

Административное взыскание в виде депортации налагается судом (ч. 3 ст. 6.2 КоАП).

Иностранные граждане и лица без гражданства обязаны оставить Республику Беларусь в срок, указанный в решении о депортации, принятом в установленном порядке. Лица, которые уклоняются от выезда, подлежат с санкции прокурора задержанию и депортации. Задержание допускается на срок, необходимый для выдворения.

Взыскание стоимости предмета административного правонарушения как административное взыскание состоит в принудительном изъятии и обращении в собственность государства денежной суммы, составляющей стоимость предметов, товаров или транспортных средств (ч. 1 ст. 6.12 КоАП).

Рассматриваемое административное взыскание может быть наложено при условии:

1. отсутствия предметов, товаров и (или) транспортных средств, явившихся предметом административного правонарушения;
2. если административное правонарушение направлено против порядка таможенного регулирования (ч. 2 ст. 6.12 КоАП).

В соответствии с ч. 3 ст. 17.2 ПИКоАП взыскание стоимости предмета административного правонарушения возможно лишь по письменному ходатайству лица, подвергнутого административному взысканию, либо его законного представителя и связано с конфискацией. Это положение не сообразуется со ст. 6.12 КоАП. Во-первых, по ст. 6.12 взыскание стоимости выступает в качестве самостоятельного административного взыскания, а не применяемого вместо конфискации. Во-вторых, взыскание стоимости является, как и конфискация, принудительным изъятием и обращением в собственность государства денежной суммы, а не по ходатайству виновного лица, т. е. по доброму его согласию.

Литература: [2, 4–8, 11, 12, 14, 17].

**Л е к ц и я 7. НАЛОЖЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ (Лекция 2\*)**

1. Общие правила наложения административного взыскания.

2. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

3. Наложение административного взыскания при множественности правонарушений.

4. Сроки наложения административного взыскания.

1. ***Общие правила наложения административного взыскания.***

В ч. 5 ст. 4.2 КоАП установлено, что «каждое физическое лицо, признанное виновным в совершении административного правонарушения, а также юридическое лицо, вина которого по отношению к совершенному административному правонарушению установлена, подлежат привлечению к административной ответственности».

*Наложить административное взыскание* – это означает назначить, установить, определить вид и точный его размер, которого заслуживает, по мнению компетентного органа (должностного лица), виновное лицо. Назначается взыскание в постановлении (решении) органа (должностного лица), вынесенном по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении.

Существует система правил, которые должны учитываться при определении административно­го взыскания. Основные из них установлены в гл. 7 КоАП «На­ложение административного взыскания». К ним относятся:

1. общие правила наложения взыскания;
2. обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность;
3. наложение административных взысканий при множествен­ности административных правонарушений;
4. исчисление сроков административного взыскания;
5. сроки наложения административного взыскания;
6. срок, по истечении которого лицо считается не подвергавшимся административному взысканию;
7. возложение обязанности возместить причиненный вред.

*Общие правила наложения административного взыскания* – это такие положения (предписания), которые обязательно должны приниматься во внимание при наложении взыскания не­зависимо от вида налагаемого административного взыскания и вида административного правонарушения, за совершение которо­го налагается взыскание. Их можно разделить на три вида:

1. правила о том, что взыскание за совершенное администра­тивное правонарушение должно налагаться с учетом положений Общей части КоАП;
2. правила наложения взыскания в пределах, установленных санкцией статьи Особенной части КоАП, предусматривающее ответственность за данное административное правонарушение;
3. правила о том, что при наложении взыскания необходимо учитывать характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность физического лица, совершившего это правонарушение, степень его вины, характер и размер причиненного им вреда, имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность (ст. 7.2 КоАП).

При наложении административного взыскания на юридичес­кое лицо учитывается характер административного правонаруше­ния, характер и размер причиненного вреда, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность должностного лица или иного работника, юридического лица, совершившего адми­нистративное правонарушение, а также финансово-экономическое положение юридического лица.

Учет названных обстоятельств позволяет избрать наиболее справедливую и эффективную меру ответственности, соразмерную как характеру совершенного правонарушения, так и личности виновного, имущественному положению и другим обстоятельствам, относящимся как к физическому, так и юридическому лицам, которые смягчают или усиливают взыскание. Однако все это должно быть в пределах санкции нарушенной правовой нормы.

***2. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.***

*Обстоятельства, смягчающие ответственность,* – это такие условия, наличие которых предоставляет право органу (должностному лицу), рас­сматривающему дело, ослабить меру ответственности до мини­мального размера санкции за правонарушение или даже освободить от ответственности.

*Смягчающими обстоятельствами являются:*

* 1. чистосердечное раскаяние физического лица, совершившего административное правонарушение;
	2. предотвращение физическим лицом вредных последствий правонарушения;
	3. добровольное возмещение или устранение причиненного вреда;
	4. наличие на иждивении физического лица, совершившего административное правонарушение, малолетнего ребенка;
	5. совершение административного правонарушения вследствие стечения тяжелых личных, семейных или иных обстоятельств;
	6. совершение административного правонарушения под влия­нием угрозы или принуждения либо в силу материальной, слу­жебной или иной зависимости;
	7. совершение правонарушения несовершеннолетним или ли­цом, достигшим 70 лет;
	8. совершение административного правонарушения беремен­ной женщиной.

Орган (должностное лицо), решающий дело об администра­тивном правонарушении, может признать смягчающими и обстоя­тельства, не указанные в законодательстве (ч. 2 ст. 7.2 КоАП).

*Отягчающие обстоятельства* – это такие условия, присутствие которых позволяет органу (должностному лицу), решающему дело, усилить, повысить меру ответственности до максимального размера санкции, предусмотренной за административное правонарушение (ст. 7.3 КоАП).

*Отягчающими обстоятельствами являются:*

1. продолжение противоправного деяния, несмотря на требование прекратить его;
2. совершение административного правонарушения повторно;
3. вовлечение несовершеннолетнего в административное правонарушение;
4. совершение административного правонарушения группой лиц, т. е. хотя бы двумя физическими лицами, совместно участвовавшими в его совершении в качестве исполнителей;
5. совершение административного правонарушения в условиях стихийного бедствия или при других чрезвычайных обстоятельствах;
6. совершение административного правонарушения по мотивам расовой, национальной либо религиозной розни;
7. совершение административного правонарушения в отношении женщины, беременность которой заведомо известна физическому лицу, совершившему административное правонарушение;
8. совершение административного правонарушения с использованием лица, заведомо для физического лица, совершившего административное правонарушение, страдающего психическим заболеванием или слабоумием;
9. совершение административного правонарушения в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;
10. совершение административного правонарушения должностным лицом в связи с исполнением служебных обязанностей;
11. совершение административного правонарушения в отношении заведомо малолетнего, престарелого или лица, находящегося в беспомощном состоянии.

Суд, орган, ведущий административный процесс, в зависимости от характера административного правонарушения могут не признать отягчающим административную ответственность обстоятельство, не указанное в настоящей статье.

Расширить перечень отягчающих обстоятельств орган (должностное лицо), разрешаю­щий дело, не вправе. Иначе говоря, перечень таких обстоятельств, в отличие от смягчающих, является исчерпывающим.

В КоАП предоставляется возможность освободить от ответ­ственности виновное физическое лицо при наличии таких смягча­ющих обстоятельств, как предотвращение физическим лицом, со­вершившим административное правонарушение, вредных послед­ствий такого правонарушения, добровольное возмещение или устранение причиненного вреда, совершение административного правонарушения под влиянием угрозы или принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости (ст. 8.3 КоАП). Однако этого недостаточно для того, чтобы в полной мере учесть присутствующее смягчающее обстоятельство.

Правонарушитель и потерпевший вправе обжаловать, а проку­рор опротестовать решение, принятое по результатам рассмотрения дела, если будет установлено, что оно вынесено без учета имеющихся смягчающих или отягчающих обстоятельств.

***3. Наложение административного взыскания при множественности правонарушений.***

По общему правилу при совершении одним лицом двух и более административных правонарушений основное и дополнительное административные взыскания налагаются за каждое совершенное административное правонарушение в отдельности (ч. 1 ст. 7.4 КоАП).

В случае, когда дела находятся у одного органа (санитарного надзора или внутренних дел) и он посчитает необходимым рассмотреть их одновременно, будет действовать ч. 2 ст. 7.4 КоАП. В соответствии с ч. 2 ст. 7.4 КоАП необходимо поступать следующим образом: наложив основное либо основное и дополнительное административные взыскания отдельно за каждое административное правонарушение, окончательно определить административное взыскание по совокупности совершенных административных правонарушений путем полного сложения так, чтобы оно не превышало:

1. штраф на физическое лицо – 100 базовых величин, а в случаях нарушения законодательства в области безопасности движения и эксплуатации транспорта – 200 базовых величин, законодательства о труде, в области финансов, рынка ценных бумаг, банковской и предпринимательской деятельности, против порядка налогообложения, таможенного регулирования и порядка управления – 400 базовых величин;
2. штраф на индивидуального предпринимателя – 400 базовых величин, а в случаях нарушения законодательства о труде, в области финансов, рынка ценных бумаг, банковской и предпринимательской деятельности, против порядка налогообложения, таможенного регулирования и порядка управления – 1000 базовых величин;
3. штраф на юридическое лицо – 2000 базовых величин, лишение специального права – 5 лет;
4. лишение права заниматься определенной деятельностью – 2 года;
5. административный арест – 25 суток.

К окончательному основному административному взысканию присоединяются дополнительные взыскания, наложенные за отдельные административные правонарушения (ч. 3 ст. 7.4 КоАП).

При совершении одним лицом двух и более разнородных административных правонарушений возможны различные ситуа­ции рассмотрения дел и особенности наложения административных взысканий.

Первая ситуация состоит в том, что дела о нескольких различных совершенных административных правонарушениях рассматриваются одним органом (должностным лицом) одновременно или порознь. В случае рассмотрения одновременно одним органом (должностным лицом) двух и более дел о различных правонарушениях при решении вопроса о наложении административного взыскания должен применятся порядок, предусмотренный ч. 2 и 3 ст. 7.4 КоАП, т. е. административные взыскания назначаются за каждое административное правонарушение отдельно, а окончательное наказание определяется путем полного сложения таким образом, чтобы оно не превышало указанных в пунктах 1–4 ч. 2 ст. 7.4 размеров.

Вторая ситуация состоит в том, что дела о таких административных правонарушениях рассматриваются различными органами (должностными лицами). Ответственность наступает за каждое административное правонарушение в отдельности.

***4. Сроки наложения административного взыскания*.**

*Сроки наложения административного взыскания* – это промежуток времени, в течение которого на виновное лицо может быть наложено наказание.

День начального отсчета давностного срока определен в ст. 7.6 КоАП. В одних случаях он начинается со дня совершения административного правонарушения, в других – со дня обнаружения такового, в третьих – со дня отмены постановления о наложении административного взыскания. День же окончания течения рассматриваемого срока не определен.

Сроки наложения взыскания исчисляются месяцами и годами. Для определения давности срока наложения административного взыскания необходимо точно знать день, с которого он начинается, и день его окончания. При этом срок наложения взыскания определяется не календарными месяцами, а количеством дней. Срок в один-два дня в отдельных случаях имеет существенное значение.

Общим сроком являются два месяца со дня совершения правонарушения. День совершения правонарушения входит в счет двух месяцев, включая выходные и праздничные дни.

При совершении длящегося административного правонарушения срок отсчета для наложения взыскания начинается не позднее 2 месяцев со дня его обнаружения, когда такое правонарушение было прекращено до его обнаружения (п. 2 ч. 1 ст. 7.6 КоАП).

Давностные сроки наложения административного взыскания за отдельные виды правонарушений значительно увеличены:

- за совершение административного правонарушения против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования административное взыскание может быть наложено не позднее 6 месяцев со дня его совершения (п. 3 ч. 1 ст. 7.6 КоАП);

- за совершение административного правонарушения в области финансов, рынка ценных бумаг, банковской и предпринимательской деятельности, против порядка налогообложения и таможенного регулирования, а также административных правонарушений, предусмотренных ст. 9.24 КоАП. «Нарушение законодательства о книге замечаний и предложений», 16.8 КоАП «Нарушение санитарно-эпидемиологичес-ких, гигиенических требований и процедур, установленных техническими регламентами, санитарных норм и правил, гигиенических нормативов (в части нарушения санитарно-эпидемиологических, гигиенических требований и процедур, установленных техническими регламентами Таможенного союза, Евразийского экономического союза, представления недостоверных данных для процедуры государственной регистрации продукции)», 20.1, 21.1–21.4, 21.6–21.8, 21.12, 21.17, 21.20–21.26, 23.7–23.9, 23.11–23.13, 23.20, 23.23, ч. 1, 2, 5 и 6 ст. 23.27, ст. 23.36, 23.37, 23.42, ч. 1 ст. 23.45, ст. 23.52, 23.57, 23.74, 23.75, 23.80 КоАП – не позднее 3 лет со дня совершения и шести месяцев со дня обнаружения административного правонарушения за исключением административных правонарушений, предусмотренных ст. 11.61, 13.1, 13.8–13.11, КоАП совершенных физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями, административное взыскание за которые может быть наложено не позднее 1 года со дня совершения административного правонарушения, ст. 13.14, КоАП, административное взыскание за которое может быть наложено не позднее 2 лет со дня совершения и 2 месяцев со дня обнаружения административного правонарушения;

- за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст. 9.21 КоАП «Нарушение авторского права, смежных прав и права промышленной собственности», ч. 3 и 4 ст. 23.27 КоАП «Нарушение законодательства при распоряжении государственным имуществом», ч. 1 ст. 23.55 КоАП «Нарушение законодательства о правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства», – не позднее 1 года со дня совершения административного правонарушения;

- за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 23.18 КоАП «Нарушение порядка представления данных государственной статистической отчетности», – на физических лиц и индивидуальных предпринимателей – не позднее 2 лет со дня его совершения и 3 месяцев со дня его обнаружения;

- за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 23.79 КоАП «Невнесение записи о проведении проверки в книгу учета проверок (журнал производства работ) либо нарушение порядка назначения проверки», – не позднее 2 лет со дня совершения и 2 месяцев со дня обнаружения административного правонарушения;

- за совершение административных правонарушений, предусмотренных ч. 3 ст. 9.15 КоАП «Нарушение законодательства о занятости населения», ч. 1 ст. 9.19 КоАП «Нарушение законодательства о труде», – не позднее 1 года со дня совершения и 2 месяцев со дня обнаружения административного правонарушения.

Определение годичных давностных сроков наложения административного взыскания также имеет свои трудности: в обычном году насчитывается 365 дней, в високосном – 366. При наложении административного взыскания следует руководствоваться таким правилом: в каком году совершено административное правонарушение, такое количество дней и ляжет в основу отсчета годичного срока. Например, если правонарушение совершено в году с 365 днями, то годичный срок будет истекать через 365 дней со дня совершения правонарушения, а трехгодичный будет насчитывать 1095 дней.

Исчисление сроков касается лишь отдельных административных взысканий. К ним относятся: административный арест; лишение специального права; лишение права заниматься определенной деятельностью и исправительные работы. В ст. 7.5 КоАП названы лишь первые три вида.

*Административный арест* исчисляется сутками. Он может быть наложен только судьей на срок до 15 суток. Срок административного ареста не может быть установлен в виде части суток, т. е. полусуток, или исчисляться часами. Течение срока начинается со дня вынесения постановления о назначении административного ареста. В срок административного ареста включается срок административного задержания, если лицо было подвергнуто этой мере принуждения. Пятнадцатый день заканчивается светлым пе­риодом, а не 24 часами. Такое время суток позволяет освобожден­ному лицу возвратиться к месту жительства. Постановление об административном аресте приводится в исполнение органами внутренних дел (милиции).

*Лишение специального права* исчисляется месяцами, годами. Лица, в отношении которых вынесено постановление о лише­нии специального права, считаются лишенными этого права со дня вступления постановления в силу. Если после вынесения постановления о лишении права управления транспортным сред­ством или судами лицо не сдало соответствующие документы, то срок лишения права исчисляется с момента фактического изъятия у него этих документов.

*Исполнение постановления о лишении права охоты* произво­дится путем изъятия государственного удостоверения на право охоты. По истечении срока лишения специального права лицу, ли­шенному такого права, возвращаются изъятые у него документы.

*Лишение права заниматься определенной деятельностью* исчисляется также месяцами и годами. Оно устанавливается на срок от шести месяцев до одного года. Постановление о лишении такого права осуществляется должностным лицом органа, выдав­шего разрешение либо лицензию, и производится путем изъятия разрешения либо лицензии.

*Исправительные работы* исчисляются месяцами и устанавли­ваются на срок от одного до двух месяцев. Постановление о их назначении исполняется органами внутренних дел. Они отбыва­ются по постоянному месту работы физического лица. Отбывание исправительных работ исчисляется временем, в течение которого лицо работало и из его заработка производилось удержание.

Возложение обязанности возместить причиненный вред тесно связано с наложением административного взыскания. Оно не выступает в качестве административного взыскания, но влияет на его строгость, так как орган (должностное лицо) при наложении административного взыскания обязан учитывать характер и размер причиненного вреда. По ст. 7.8 физическое или юриди­ческое лицо, совершившее административное правонарушение, иди юридическое лицо, признанное виновным и подлежащее административной ответственности, обязано возместить вред, причиненный административным правонарушением. В случае не­исполнения в части возмещения имущественного ущерба добро­вольно в течение 15 дней ущерб взыскивается в порядке, опреде­ленном гражданским процессуальным законодательством.

По делу об административном правонарушении, рассматрива­емому иным уполномоченным органом или должностным лицом, спор о возмещении имущественного ущерба разрешается судом в порядке гражданского судопроизводства.

Споры же о возмещении морального вреда, причиненного административным правонарушением, рассматриваются судом в порядке гражданского судопроизводства.

В случае, если лицо докажет, что вред причинен не по его вине, оно освобождается от возмещения вреда.

Подлежит возмещению и моральный вред, причиненный дей­ствиями либо бездействием, нарушающими имущественные права гражданина. При этом компенсация морального вреда осущес­твляется независимо от подлежащего компенсации имуществен­ного.

Литература: [2, 4–8, 10, 12, 17].

**Л е к ц и я 8. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

1. Понятие и виды оснований освобождения от административной ответственности.

2. Освобождение от административной ответственности при малозначительности правонарушения.

3. Освобождение от административной ответственности с учетом обстоятельств, смягчающих ответственность.

4. Освобождение от административной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

5. Освобождение от административной ответственности военнослужащих и иных лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине.

6. Освобождение от административного взыскания или замена его более мягким вследствие болезни.

7. Освобождение от административной ответственности жертв торговли людьми.

***1. Понятие и виды оснований освобождения от административной ответственности.***

Освобождение от административной ответственности является одним из важных институтов административно-деликтного права. Наличие его свидетельствует о демократизме административно-деликтного права, о реальном воплощении принципов гуманизма, справедливости, индивидуализации и неотвратимости ответственности.

Несмотря на это, основным в административно-деликтном праве является положение о том, что виновное лицо должно претерпеть го-сударственное административное принудительное воздействие в виде административного взыскания.

*Освобождение от административной ответственности* целесооб­разно тогда, когда оно не затрагивает интересы других и способству­ет охране правопорядка, воспитанию виновного лица и предупреж­дению совершения новых административных правонарушений как им, так и окружающими.

Для освобождения от административной ответственности требу­ется ряд условий.

Первым таким условием является наличие основа­ния для привлечения к административной ответственности. Им мо­жет быть, как известно, только административное правонарушение со всеми его составляющими. Признать присутствие правонарушения может только орган (должностное лицо), компетентный налагать ад­министративное взыскание.

Второе условие заключается в том, что дело о совершении правонарушения должно быть рассмотрено компетентным органом (должностным лицом).

Третье условие состоит в существовании убежденности у органа (должностного лица), рас­сматривающего дело об административном правонарушении, в том, что цели административной ответственности будут достигнуты без применения административного взыскания.

В КоАП основания освобождения от административной ответ­ственности не получили закрепления в отдельной статье. Они выте­кают из гл. 8 «Основания для освобождения от административной ответственности». КоАП четко определяет основания освобождения. К ним относятся:

1. малозначительность правонарушения (ст. 8.2 КоАП);
2. наличие обстоятельств, смягчающих ответственность (ст. 8.3 КоАП);
3. примирение с потерпевшим (ст. 8.4 КоАП);
4. наличие таких субъектов ответственности, как военнослужа­щие или иные лица, на которых распространяется действие дисцип­линарных уставов или специальных положений о дисциплине (ст. 8.5 КоАП);
5. болезнь виновного лица (ст. 8.6 КоАП);
6. наличие жертв торговли людьми (ст. 8.7 КоАП).

Освобождение от административной ответственности следует отличать от непривлечения к ответственности при наличии обстоя­тельств, исключающих признание деяния административным право­нарушением (имеется в виду необходимая оборона, крайняя необхо­димость, обоснованный риск, причинение вреда при задержании физического лица, совершившего преступление или административ­ное правонарушение) (гл. 5 КоАП), и обстоятельств, исключающих административный процесс (ст. 9.6 ПИКоАП).

***2. Освобождение от административной ответственности при малозначительности правонарушения.***

В соответствии со ст. 8.2 КоАП освобождение от административной от­ветственности возможно при малозначительности административно­го правонарушения. Решает вопрос об освобождении орган (должност­ное лицо), ведущий административный процесс. Освобождению под­лежит лицо, совершившее административное правонарушение, и юридическое лицо в соответствии с указанными выше правилами.

Определение малозначительности административного правона­рушения не дается. Оно приводилось в ч. 2 ст. 8.2 КоАП. Малозначитель­ным признавалось деяние физического лица, содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного КоАП, которое не причини­ло и по своему содержанию и направленности не могло причинить вред охраняемым КоАП правам и законным интересам.

Размер незначительного морального вреда может определяться субъективной оценкой органа (должностного лица), который вправе назначить административное взыскание.

Малозначительным может быть любое административное правонарушение, предусмотренное статьями Особенной части КоАП. За­кон не содержит перечня правонарушений, которые не могут быть малозначительными, как и не содержит признаков, позволяющих судить о малозначительности деяния. Признать ли то или иное пра­вонарушение малозначительным, решает орган (должностное лицо), рассматривающий конкретное дело, исходя из причиненного вреда правам и интересам граждан, общества или организаций.

***3. Освобождение от административной ответственности с учетом обстоятельств, смягчающих ответственность.***

Обстоятельства, смягчающие административную ответствен­ность, установлены в ст. 7.2 КоАП, их насчитывается восемь. Орган (должностное лицо), решая вопрос о наложении административно­го взыскания, обязан выяснить наличие названных обстоятельств и по возможности учесть при определении вида и размера взыска­ния. Само название этих обстоятельств свидетельствует об их на­значении. По общему правилу, учитывая их, орган (должностное лицо) вправе назначить виновному лицу менее суровую, находящу­юся в нижнем пределе меру административной ответственности. Выйти за пределы ее, предусмотренной за соответствующее право­нарушение, орган (должностное лицо) не имеет права. С учетом отдельных рассматриваемых обстоятельств орган (должностное лицо) может освободить виновное лицо от административной ответственности. Такие обстоятельства названы в п. 2, 3, 6 ч. 1 ст. 7.2 КоАП. Ими являются:

1. предотвращение физическим лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий такого правонарушения;
2. добровольное возмещение или устранение причиненного вреда;
3. совершение административного правонарушения под влиянием угрозы или принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости.

***4. Освобождение от административной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.***

Примирение с потерпевшим является одним из оснований для освобождения от административной ответственности. Ст. 8.4 КоАП устанавливает, что физическое лицо, совершившее административ­ное правонарушение, по требованию потерпевшего либо его закон­ного представителя освобождается от административной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим либо его законным пред­ставителем.

Для освобождения от административной ответственности по рассматриваемому основанию требуются три условия:

* 1. совершенное правонарушение должно входить в перечень, дан­ный в ст. 4.5 КоАП;
	2. необходимо примирение физического лица, совершившего ад­министративное правонарушение, с потерпевшим либо его представителем;
	3. должно быть требование потерпевшего либо его законного представителя. Первоначально для постановки вопроса об освобождении от ответственности необходимо убедиться, входит ли совершенное административное правонарушение в перечень правонарушений, который дан в ст. 4.5 КоАП «Деяния, влекущие административную ответственность по требованию».

Освободить от административной ответственности в связи с примирением с потерпевшим возможно только при со­вершении отдельных видов административных правонарушении. Их насчитывается всего лишь девять:

* + 1. умышленное причинение телесного повреждения (ст. 9.1 КоАП);
		2. клевета (ст. 9.2 КоАП);
		3. оскорбление (ст. 9.3 КоАП);
		4. отказ в предоставлении гражданину информации (ст. 9.6 КоАП);
		5. присвоение найденного имущества (ст. 10.6 КоАП);
		6. причинение имущественного ущерба (ст. 10.7 КоАП);
		7. уничтожение или повреждение посевов, собранного урожая сельскохозяйственных культур или насаждений (ст. 10.8 КоАП);
		8. умышленное уничтожение либо повреждение имущества (ст. 10.9 КоАП);
		9. разглашение коммерческой или иной тайны (ст. 22.13 КоАП).

Примирение лица, совершившего административное правонару­шение, с потерпевшим либо его законным представителем выража­ется в просьбе первого ко вторым не требовать от компетентного органа (должностного лица) привлечения к административной ответ­ственности, а решить возникший спор по обоюдному согласию. Если такое согласие (примирение) состоялось, то потерпевший или его законный представитель должен требовать от органа (должностного лица), компетентного рассматривать данное дело, не привлекать ви­новное лицо к административной ответственности за совершенное правонарушение. Подобное требование может быть как до начала, так и во время рассмотрения дела.

Требование, которое высказывается до начала рассмотрения дела, должно быть оформлено в письменном виде и адресовано органу (должностно­му лицу), рассматривающему дело об административном правонару­шении.

При наличии требования потерпевшего или его законного представителя о непривлечении виновного лица к административной ответственности орган (должностное лицо), рассматривающий дело, не просто имеет право, а обязан принять решение об освобождении от административной ответственности. Освобождению от админи­стративной ответственности по рассматриваемому основанию подлежит лишь физическое лицо, совершившее административное пра­вонарушение.

***5. Освобождение от административной ответственности военнослужащих и иных лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине.***

В соответ­ствии со ст. 4.7 КоАП все служащие, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине, несут за совершенные ими административные право­нарушения административную ответственность на общих основани­ях. Между тем они по ст. 8.5 КоАП могут быть освобождены от ад­министративной ответственности с передачей материалов о право­нарушениях соответствующим органам для решения вопроса о привлечении их к дисциплинарной ответственности. Не может быть освобождена от административной ответственности рассматриваемая категория служащих за те совершенные админи­стративные правонарушения, за которые в санкции соответствующей статьи Особенной части КоАП предусмотрены такие виды админи­стративных взысканий, как лишение специального права, лишение права заниматься определенной деятельностью, конфискация, взыскание стоимости предмета административного правонарушения, а также если повторное совершение административного правонару­шения влечет уголовную ответственность.

***6. Освобождение от административного взыскания или замена его более мягким вследствие болезни.***

Ст. 8.6 КоАП предусматривает освобождение от административного взыскания в связи с болезнью. Такая статья необходима, так как на практике не исключаются слу­чаи, когда лицо, подвергнутое административному взысканию за со­вершенное административное правонарушение, может заболеть бо­лезнью, препятствующей исполнению наказания. Для освобождения от административного взыскания или замены его более мягким по ст. 8.6 КоАП требуется психическое или иное тяжелое заболевание, про­исшедшее после наложения взыскания. Термин «тяжелое» приме­нительно к психическому заболеванию подчеркивает, что лицо не может сознавать фактический характер и значение своих действий или руководить ими, т. е. оно практически является невменяемым. Если это так, то исполнение любого административного взыскания теряет всякий смысл, так как цели его не будут достигнуты.

Замена административного взыскания не возобновляет течения давностного срока исполнения постановления. Началом его являет­ся день вступления в силу первого постановления.

***7. Освобождение от административной ответственности жертв торговли людьми.***

КоАП предусматривает одним из оснований для освобождения от административной ответственности совершение административ­ного правонарушения в силу обстоятельств, вызванных совершени­ем в отношении этого виновного лица деяний, влекущих уголовную ответственность по ст. 181 «Торговля людьми», либо деяний, направ­ленных на его использование в целях сексуальной или иной эксплу­атации, ответственность за которые предусмотрена статьями: 171 «Использование занятия проституцией или создание условий заня­тия проституцией»; 171-1 «Вовлечение в занятие проституцией, либо принуждение к продолжению занятия проституцией»; 181 «Исполь­зование рабского труда»; 182 «Похищение человека»; 187 «Незакон­ные действия, направленные на трудоустройство граждан за грани­цей» УК Республики Беларусь (ст. 8.7 КоАП).

Из сказанного вытекает, что для наличия рассматриваемого ос­вобождения необходимо:

1. присутствие административного правонарушения;
2. административное правонарушение должно быть совершено физическим лицом в силу ряда обстоятельств. Такими обстоятель­ствами являются совершенные в отношении названного лица деяния, влекущие уголовную ответственность по статьям: 171, 171', 181, 181', 182, 187 УК Республики Беларусь.

Выявив данное основание, орган (должностное лицо), рассмат­ривающее дело об административном правонарушении, обязано ос­вободить от административной ответственности лицо, совершившее административное правонарушение.

Литература: [2, 4–8, 10, 12, 15, 17].

**Л е к ц и я 9. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ, ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЧЕЛОВЕКА, ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА**

1. Клевета.

2. Оскорбление.

3. Нарушение авторских, смежных и патентных прав.

4. Нарушение законодательства о свободе вероисповеданий и религиозных организациях.

***1. Клевета.***

*Клевета,* т. е. распространение заведомо ложных, позорящих другое лицо измышлений.

*Непосредственный объект клеветы* – общественные отношения, относящиеся к чести и достоинству человека. При совершении данного правонарушения ущемляется честь и достоинство человека (в том числе умершего, несовершеннолетнего или душевнобольного).

*Объективную сторону клеветы* образуют действия конкретного человека, распространяющего заведомо ложные, позорящие другое лицо измышления.

Под распространением измышлений понимается опубликование таких сведений в печати, сообщение по телевидению, радио, с использованием других средств массовой информации или технических средств (сети Интернет, световых табло и т. д.), изложение в публичных выступлениях, в листовках, обращениях в адрес должностных лиц, демонстрацию (вывешивание) в публичных местах плакатов, лозунгов, а также сообщений в иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу.

Сообщение сведений лишь лицу, которого они касаются, не может признаваться их распространением.

При этом подразумевается, что распространяемые сведения и факты являются заведомо ложными и позорящими. Это означает, что распространяющее их лицо знает, что они не соответствуют действительности или что они выдуманы.

Под позорящими понимаются такие сведения и факты, которые унижают честь и достоинство человека. (Честь – положительная оценка гражданина. Достоинство – самооценка личности).

Вопрос о том, являются ли распространенные измышления позорящими гражданина, решается на основе сложившихся в обществе норм морали и нравственности.

Распространение хотя и позорящих другое лицо сведений и фактов, но имевших место в действительности, не образует состава правонарушения.

*С субъективной стороны клевета* характеризуется прямым умыслом. Лицо сознает, что действия противоправны, сведения, распространенные им, заведомо ложны и позорят потерпевшего. Правонарушитель желает распространить такие сведения. Кто автор этих сведений, значения в таком случае не имеет.

*Субъектом клеветы* может быть только лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое.

Рассмотрение судом в отношении ответчика административного дела не является препятствием к возбуждению по иску потерпевшего гражданского дела о защите чести и достоинства.

Указанное взыскание вправе налагать только суд (ст. 3.2 ПИКоАП).

***2. Оскорбление.***

Оскорбление, т. е. умышленное унижение чести и достоинства личности, выраженное в неприличной форме.

*Непосредственный объект оскорбления* – общественные отношения, относящиеся к чести и достоинству человека. При совершении данного правонарушения ущемляются честь и достоинство человека.

*Объективную сторону оскорбления* образуют выраженные в неприличной форме действия конкретного человека, умышленно унижающего честь и достоинство другой личности.

Оскорбление может быть нанесено словесно (письменно, устно) или действием. Конкретно оно проявляется в ругательствах, позорных прозвищах, непристойных жестах, пощечинах, плевках, неприличных телодвижениях и т. п.

Под неприличной формой имеются в виду такие действия, когда отрицательная оценка личности потерпевшего дается нарушителем в циничном виде, резко противоречащим принятому общению между людьми, правилам общежития, нормам морали.

*С субъективной стороны оскорбление* характеризуется прямым умыслом. Правонарушитель сознает, что его действия противоправны, что он унижает честь и достоинство другого человека в неприличной форме и желает это совершить.

*Субъектом оскорбления* может быть только лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое.

Налагать указанное взыскание имеет право только суд.

Рассмотрение судом в отношении ответчика административного дела не является препятствием к возбуждению по иску потерпевшего гражданского дела о защите чести и достоинства.

Административный процесс об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 9.1–9.3, 9.6 КоАП, начинается только по требованию потерпевшего либо его законного представителя привлечь лицо, совершившее административное правонарушение, к административной ответственности, выраженному в форме заявления, и подлежит прекращению в случае примирения с лицом, в отношении которого ведется административный процесс (ст. 4.5 КоАП, ст. 9.4 ПИКоАП).

***3. Нарушение авторских, смежных и патентных прав.***

Незаконное распространение или иное незаконное использование объектов авторского права, смежных прав или объектов права промышленной собственности, а также сорта растения или топологии интегральной микросхемы.

*Непосредственный объект**правонарушения* – общественные отношения, возникающие в связи с созданием и использованием произведений науки, литературы и искусства (авторское право), исполнений, фонограмм, передач организаций эфирного или кабельного вещания (смежные права).

*Объективную сторону**правонарушения* образуют действия конкретного человека:

а) незаконно распространившего или

б) иным образом использовавшего объекты авторского права, смежных прав или объектов права промышленной собственности, а также сорта растения или топологии интегральной микросхемы.

*С субъективной стороны правонарушение* характеризуется умышленной формой вины. Умысел может быть как прямым, так и косвенным. Лицо сознает, что его действия противоправны, предвидит возможность наступления вредных последствий, желает их или со­знательно допускает.

*Субъектом правонарушения* может быть лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое.

Налагать указанные взыскания имеет право только суд.

***4. Нарушение законодательства о свободе вероисповеданий и религиозных организациях.***

1. Внеуставная деятельность религиозных организаций.

2. Вовлечение несовершеннолетнего в религиозную организацию путем склонения его к систематическому участию в богослужениях, религиозных обрядах, ритуалах и церемониях либо обучение несовершеннолетнего религии вопреки его воле и без согласия родителей или лиц, их заменяющих.

3. Организация религиозного просвещения несовершеннолетних в учреждениях образования во внеучебное время без согласия родителей или лиц, их заменяющих.

4. Отправление членами религиозной организации в отношении ребенка, не достигшего пятнадцати лет, религиозных обрядов без согласия родителей или лиц, их заменяющих.

5. Действия, предусмотренные частями первой или второй статьи 9.9 КоАП, совершенные повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такие же нарушения.

*Непосредственный объект правонарушения* – общественные отношения, создающие условия для обеспечения нормальной деятельности органов управления, различных религиозных конфессий.

*Объективную сторону правонарушения* образуют следующие действия:

1. По созданию религиозной организации или руководству ею без государственной регистрации в установленном порядке либо внеуставная деятельность религиозных организаций;

2. По вовлечению несовершеннолетнего в религиозную организацию путем склонения его к систематическому участию в богослужениях, религиозных обрядах, ритуалах и церемониях либо обучению несовершеннолетнего религии вопреки его воле и без согласия родителей или лиц, их заменяющих;

3. По организации религиозного просвещения несовершеннолетних в учреждениях образования во внеучебное время без согласия родителей или лиц, их заменяющих;

4. По отправлению членами религиозной организации в отношении ребенка, не достигшего пятнадцати лет, религиозных обрядов без согласия родителей или лиц, их заменяющих;

5. Предусмотренные ч. 1 или 2 ст. 9.9 КоАП, совершенные повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такие же нарушения.

Законодательство Республики Беларусь о свободе вероисповеданий и религиозных организациях состоит из Конституции Республики Беларусь, Закона Республики Беларусь «О свободе совести и религиозных организациях» и иных нормативных правовых актов Республики Беларусь.

*С субъективной стороны правонарушение* характеризуется умышленной формой вины.

*Субъектом правонарушения* может быть только лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое, а также руководители и члены религиозных организаций.

Налагать взыскания имеет право только суд (ст. 3.2 ПИКоАП).

Литература: [1, 2, 4–9, 17].

**Л е к ц и я 10.** **АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ (Лекция 3\*)**

1. Понятие и виды административных правонарушений против собственности.

2. Административное правонарушение в виде мелкого хищения.

3.Присвоение найденного заведомо чужого имущества или клада.

4. Причинение имущественного ущерба.

5. Умышленные уничтожение либо повреждение имущества.

6. Уничтожение или повреждение посевов, собранного урожая сельскохозяйственных культур или насаждений.

*1****. Понятие и виды административных правонарушений против собственности.***

*Собственность* – это, по существу, имущество, кому-то принадлежащее. Под имуществом в праве следует понимать совокупность вещей и материальных ценностей, состоящих прежде всего в собственности определенного лица или в оперативном управлении, владении, пользовании. В понятие «имущество» включаются деньги и ценные бумаги.

Имущество как предмет административного правонарушения должно обладать физическими, экономическими и юридическими свойствами. В физическом смысле имущество представляет собой вещь, т. е. предмет материального мира.

Вещь как предмет правонарушения имеет соответствующую экономическую ценность. Это означает, что она способна удовлетворять определенные потребности человека. Невостребованность вещи не может быть предметом административно-деликтного посягательства.

Юридическое свойство состоит в том, что имущество должно выступать в качестве чужого. Свое имущество не вписывается в тему «Административные правонарушения против собственности».

В гл. 10 КоАП определены виды административных правонарушений против собственности и предусмотрены меры административной ответственности за совершение указанных правонарушений. Такой мерой преимущественно является штраф, за один вид предусмотрена возможность наложения предупреждения как альтернатива штрафу (ст. 10.6 КоАП) и еще за один вид – административного ареста также как альтернатива штрафу (ст. 10.5 КоАП).

*Родовым объектом* рассматриваемых *правонарушений* являются установленные общественные отношения, позволяющие иметь собственность, т. е. право пользоваться, владеть и распоряжаться имуществом тому, в чьей собственности оно находится.

Само имущество в виде вещей, денег, ценных бумаг является не объектом правонарушения, а предметом посягательства.

Родовой объект включает *четыре видовых объекта* – это установленные отношения, позволяющие иметь:

1) государственную собственность;

1. собственность юридического лица;
2. собственность физического лица;
3. собственность разновидовую.

Каждый вид названного объекта предполагает соответствующий вид административных правонарушений. Ими являются:

* административные правонарушения против государственной собственности (ст. 10.1–10.4);
* административные правонарушения, посягающие на собственность юридического лица (ст. 10.5);
* административные правонарушения, посягающие на собственность физического лица (примечание к ст. 10.5);
* административные правонарушения, посягающие на собственность независимо от вида собственника имущества (ст. 10.6–10.9).

Посягательство на собственность может быть и при совершении других административных правонарушений – например, при незаконных начислениях и выплате премий (ст. 13.12), порче земель (ст. 15.11), уничтожении либо повреждении межевых знаков (ст. 15.13), повреждении сенокосов или пастбищных угодий (ст. 15.25) и т. д. Между тем во всех подобных нарушениях основным объектом является не собственность непосредственно, а другие общественные отношения, посягательством на которые причиняется ущерб имуществу, принадлежащему тому или иному лицу.

В гл. 10 КоАП находятся лишь такие административные правонарушения, которые направлены непосредственно на общественные отношения собственности. Они преимущественно выражаются в корыстных деяниях, связанных с присвоением чужого имущества или извлечением из него соответствующей выгоды. Имеют место и правонарушения, направленные на уничтожение или повреждение имущества, принадлежащего другим лицам.

*2.* ***Административное правонарушение в виде мелкого хищения.***

Мелкое хищение имущества путем кражи, мошенничества, злоупотребления служебными полномочиями, присвоения или растраты, а равно покушение на такое имущество.

*Под хищением понимается* противоправное безвозмездное завладение чужим имуществом с корыстной целью.

Противоправность видится в переходе имущества от собственника или иного законного владельца в неправомерное владение другого лица. Однако такое имущество не может быть:

1. утерянным собственником;
2. имуществом, от которого собственник отказался;
3. выброшенным собственником имуществом.

Безвозмездность означает, что завладение имуществом происходит без замены его соответствующим эквивалентом в виде денег, иного имущества, трудового или иным способом возмещения утраченного.

Завладение сопряжено с изъятием имущества из чужого владения, т. е. юридического лица, и обращением в свою пользу или пользу других лиц, и это должно быть противоправным, т. е. не на законных основаниях, безвозмездным.

Данное в ч. 1 ст. 10.5 КоАП определение позволяет разделить мелкое хищение на несколько видов. По характеру деяния мелкое хищение делится на:

1. собственно хищение (далее – хищение);
2. покушение на хищение.

Одним из важнейших признаков хищения имущества юридического лица является размер похищенного имущества. Он не может превышать десятикратного размера базовой величины, установленного на день совершения деяния. Если размер похищенного превышает названную величину, то деяние считается преступлением и виновное лицо наказывается в соответствии с УК.

*Непосредственный объект правонарушения* – установленные общественные отношения, позволяющие иметь собственность.

*Объективная сторона* выражается в деянии в форме следующих действий:

1. кража;
2. мошенничество;
3. злоупотребление служебными полномочиями;
4. присвоение;

5) растрата.

1. Кража – это тайное незаконное безвозмездное с корыстной целью завладение имуществом, находящимся во владении или собственности.

Тайное предполагает, что хищение осуществляется незаметно, скрытно от лиц, в ведении или под охраной которых имущество значится. Тайное подразумевает отсутствие иных лиц (посторонних) при осуществлении хищения.

Окончанием кражи признается такое хищение, когда имущество получено виновным лицом и лицо реально имеет возможность распоряжаться им по своему усмотрению или пользоваться им как своим собственным.

2. Мошенничество выражается в завладении имуществом лица путем обмана, умышленного сокрытия или искажения истины либо злоупотребления доверием.

Обман – это представление собственнику, владельцу имущества виновным лицом ложных, неправдоподобных сведений, фактов, намеренное искажение истины с целью завладения его имуществом.

Злоупотребление доверием – это, по существу, разновидность обмана, один из способов мошенничества. Виновное лицо для завладения имуществом лица использует доверительные личные отношения. Доверие – это отношение к лицу, основанное на уверенности в его добросовестности, искренности, правдивости. Виновное лицо, видя подобное отношение к нему указанного работника юридического лица, использует такое отношение для незаконного завладения имуществом доверяющего.

3*.* Злоупотребление служебными полномочиями – завладение имуществом юридического лица с использованием своих служебных полномочий, злоупотребляя ими, т. е. неправомерно, в своих корыстных целях осуществляя эти полномочия.

Виновным лицом в данном случае может быть лишь должностное лицо.

Разновидностями хищения в виде злоупотребления служебными полномочиями могут являться:

1. умышленное незаконное получение должностным лицом средств в качестве премий, надбавок к заработной плате, а также пенсий, пособий и других выплат;
2. обращение в свою собственность средств по заведомо фиктивным трудовым соглашениям или иным договорам под видом заработной платы за работу или услуги, которые фактически не выполнялись или были выполнены не в полном объеме, и т. п.

4. Присвоение характерно тем, что осуществляется завладение, обращение в свою собственность имущества юридического лица, находящегося у виновного лица в правомерном владении, пользовании или распоряжении. Имущество вверено виновному лицу. Вверенным является имущество, в отношении которого лицо в силу трудовых, гражданско-правовых или иных отношений наделено полномочиями владения, пользования или распоряжения. Получается, что вверенное лицу имущество продолжает находиться у него, но уже в незаконном владении, поскольку не выполнено требование о возвращении (предъявлении) этого имущества в срок, определенный законом, договором или лицом. Присвоения как формы мелкого хищения не будет, если имущество не представляется возможным возвратить, поскольку произошла его порча, утрата, похищение другим лицом или уничтожение.

Мелкое хищение в форме присвоения считается оконченным с момента нарушения установленного срока договоренности о представлении имущества, находящегося во временном владении виновного лица.

5. Растрата – это незаконное безвозмездное расходование имущества путем продажи, потребления, дарения, отчуждения, обмена, передачи в долг или в счет погашения долга, вверенного виновному лицу.

Специфика растраты состоит в том, что в отличие от присвоения между правомерным владением и незаконным распоряжением отсутствует временной промежуток. При совершении растраты начало и окончание деяния сливаются в один акт расходования вверенного имущества. Тем самым данное обстоятельство исключает возможность виновного незаконно владеть имуществом в течение какого-либо времени.

В отличие от присвоения, состоящего в обращении вверенного имущества путем помещения его в имущественную массу виновного, при растрате имущество отчуждается или потребляется виновным, т. е. расходуется по его личному усмотрению.

В Примечании к ст. 10.5 КоАП отмечается, что хищение имущества физического лица считается мелким, если размер похищенного не превышает двукратного размера базовой величины, установленного на день совершения деяния, за исключением хищения ордена, медали, нагрудного знака к почетному званию Республики Беларусь или СССР либо хищения, совершенного группой лиц, либо путем кражи, совершенной из одежды или ручной клади, находившихся при физическом лице, либо с проникновением в жилище.

Хищение ордена, медали, нагрудного знака к почетному званию Республики Беларусь или СССР либо хищение, совершенное группой лиц, либо путем кражи, совершенной из одежды или ручной клади, находившихся при физическом лице, либо с проникновением в жилище являются уголовно наказуемыми деяниями, т. е. преступлениями.

*Покушением на мелкое хищение* признается умышленное действие физического лица, непосредственно направленное на совершение кражи, мошенничества, злоупотребления служебными полномочиями, присвоения или растраты, если при этом оно не было доведено до конца по независящим от этого лица причинам (ст. 2.3 КоАП).

Покушение на хищение – это, по существу, попытка совершить хищение, но не доведенная до неправомерного завладения чужим имуществом в силу определенных обстоятельств, независящих от покушавшегося лица.

Оконченным покушение считается тогда, когда виновное лицо делает все для неправомерного завладения чужим имуществом, однако задуманное не реализуется (не получается).

Неоконченным покушение будет тогда, когда виновное лицо не по своей воле не может сделать все то, что считает необходимым для совершения правонарушения.

*Субъект данных правонарушений* – физическое лицо, достигшее четырнадцати лет.

*Субъективная сторона* характеризуется умышленной формой вины.

*3.* **Присвоение найденного заведомо чужого имущества или клада.**

*Непосредственный объект правонарушения* – установленные общественные отношения, позволяющие не присваивать найденное заведомо чужое имущество или клад.

*Предмет присвоения найденного имущества* бывает двух видов:

1) заведомо чужое имущество;

2) клад.

*Заведомо* – значит, хорошо известно, несомненно то, что имущество чужое.

*Чужое* – это имущество, на момент завладения которым виновный не является собственником или владельцем на законных основаниях.

Под имуществом понимается совокупность вещей.

*Клад* – это зарытые в земле или сокрытые иным способом деньги или ценные предметы, собственник которых не может быть установлен либо в силу акта законодательства утратил на них право (ст. 234 ГК).

*Найти* – это, заметив, взять, обнаружить в результате поисков, наблюдений и т. п.

Под находкой понимается обнаружение потерянной кем-либо вещи. Найденная вещь – это вещь, выбывшая из обладания собственника или иного законного владельца при обстоятельствах, не свидетельствующих о наличии волеизъявления этих лиц об отказе от прав на данную вещь.

Находка не может стать собственностью лица, ее обнаружившего.

*Объективная сторона* выражается в деянии в форме действия – присвоение найденного заведомо чужого имущества или клада.

Присвоение представляет собой незаконное обращение найденного заведомо чужого имущества или обнаруженного клада в пользу нашедшего это имущество или обнаружившего клад.

Не является административным правонарушением, предусмотренным ст. 10.6 КоАП, присвоение найденного брошенного чужого имущества. В соответствии со ст. 237 ГК гражданин или юридическое лицо может отказаться от права собственности на принадлежащее ему имущество, объявив об этом либо совершив другие действия, определенно свидетельствующие об его устранении от владения, пользования и распоряжения имуществом без намерения сохранить какие-либо права на это имущество.

***4. Причинение имущественного ущерба.***

Причинение ущерба в незначительном размере по­средством извлечения имущественных выгод в результа­те обмана, злоупотребления доверием или путем моди­фикации компьютерной информации при отсутствии признаков мелкого хищения.

*Непосредственный объект правонарушения* – установленные общественные отношения, позволяющие не причинять ущерб в не­значительном размере посредством извлечения имущественных вы­год в результате обмана, злоупотребления доверием или путем мо­дификации компьютерной информации при отсутствии признаков мелкого хищения.

*Объективная сторона* выражается в деянии в форме дей­ствия – причинение имущественного ущерба. Способы причинения ущерба разные:

1. путем обмана;
2. путем злоупотребления доверием;
3. путем модификации компьютерной информации.

*Обман* – это представление собственнику, владельцу имущества виновным лицом ложных, неправдоподобных сведений, фактов, на­меренное искажение истины с целью извлечения для себя имуще­ственных выгод от пользования вещью этого лица.

*Злоупотребление доверием* выражается в использовании винов­ным лицом доверительных личных отношений собственника имуще­ства или лица, в ведении или под охраной которого находится это имущество, в целях противоправного извлечения выгоды от пользо­вания вещью названных лиц.

*Модификация компьютерной информации* – это изменение ин­формации, обрабатываемой в компьютерной системе, хранящейся на машинных носителях или передаваемой по сети передачи данных, а также введение в компьютерную систему ложной информации с целью извлечения выгоды от этого.

*Под извлечением выгоды* понимается получение пользы, поло­жительных для себя материальных результатов от противоправного пользования вещью другого лица и этим самым причинение ему ущер­ба в незначительном размере. В подобном проявляется суть админи­стративного правонарушения, предусмотренного ст. 10.7.

Незначительный размер ущерба определяется абз. 6 ст. 1.3 КоАП и равняется сумме до сорока базовых величин, т. е. тридцати девяти базовым величинам. Причинение ущерба на сумму, в 40 и бо­лее раз превышающую размер базовой величины, является значи­тельным ущербом и представляет преступление, предусмотренное ст. 216 УК.

*Субъект**правонарушения* – физическое лицо, достигшее 16 лет.

*Субъективная сторона* характеризуется умыслом.

***5. Умышленные уничтожение либо повреждение имущества.***

Умышленные уничтожение либо повреждение иму­щества, повлекшие причинение ущерба в незначительном размере, если в этих действиях нет состава преступле­ния.

*Непосредственный объект правонарушения* – установленные общественные отношения, позволяющие не причинять имуществен­ный ущерб в незначительном размере путем уничтожения или по­вреждения.

*Предметом* рассматриваемого административного правонаруше­ния может быть любое имущество, в том числе и вещи, изъятые из гражданского оборота.

*Объективная сторона* выражается в деянии в форме дей­ствия — уничтожение или повреждение имущества, повлекшее при­чинение ущерба в незначительном размере.

Уничтожение проявляется в том, что имущество (отдельная вещь) приводится в состояние, при котором оно не может быть использова­но по своему назначению или вообще прекращает свое существо­вание.

Повреждение имеет место тогда, когда у вещи существенно сни­жаются потребительские качества, ее ценность. Фактически такая вещь не может быть использована без ее починки, устранения неис­правностей.

Следует заметить, что между деянием и наступившими послед­ствиями должна присутствовать прямая связь.

Существенным признаком данного правонарушения является причинение ущерба на сумму до 40 базовых величин, т. е. не превы­шающего сумму 39 базовых величин.

*Субъект правонарушения* – физическое лицо, гражданин, до­стигший 14 лет, или должностное лицо юридического лица.

*Субъективная сторона* характеризуется виной в форме умысла.

***6. Уничтожение или повреждение посевов, собранного урожая сельскохозяйственных культур или насаждений.***

Уничтожение или повреждение посевов, находяще­гося в поле собранного урожая сельскохозяйственных культур или насаждений домашними животными, пти­цей или иным способом (ч. 1 ст. 10.8 КоАП).

*Непосредственный объект правонарушения* – установленные общественные отношения, позволяющие сохранять посевы, находя­щийся в поле собранный урожай сельскохозяйственных культур или насаждения от уничтожения или повреждения домашними живот­ными, птицей или иным способом.

*Предмет правонарушения* – посевы, находящийся в поле со­бранный урожай сельскохозяйственных культур или насаждения. К посевам прежде всего относятся зерновые, технические, кормовые сельскохозяйственные культуры, к насаждениям – деревья, лекар­ственные растения, т. е. все то, на что затрачен труд человека и что находится на полях, участках земли, обрабатываемых под посевы, насаждения. Все названные предметы имеют народнохозяйственную ценность, являются государственной или частной собственностью и подлежат административно-деликтной охране.

*Объективная сторона* выражается в деянии в форме дей­ствия – уничтожение или повреждение посевов, находящегося в поле собранного урожая или насаждений.

*Уничтожение* – это истребление, приведение к гибели, к пре­кращению существования посевов, находящегося в поле собранного урожая сельскохозяйственных культур или насаждений.

*Повреждение* – это порча, поломка, приведение в негодность тех же посевов, находящегося в поле собранного урожая сельскохозяй­ственных культур или насаждений.

Уничтожение и повреждение посевов и т. п. имеет одинаковое значение для квалификации деяния по ст. 10.8 КоАП.

Способы уничтожения или повреждения могут быть разные:

* 1. выпас домашних животных, птицы;
	2. прогон домашних животных или птицы по участкам посевов, насаждений;
	3. иные способы, могут выражаться, например, в ходьбе по посевам;
	4. съедение домашними животными, птицей листвы насаждений, находящегося в поле собранного урожая сельскохозяйственных культур.

В тех и других случаях посевы, собранный урожай, насаждения уничтожаются или повреждаются, т. е. изменяется их хозяйствен­ная ценность. Подобное относится и к сельскохозяйственным куль­турам, еще не проросшим: птица может склевать зерно на земель­ном участке, свиньи – вырыть посаженную картошку, свеклу и т. п.

Домашними животными являются: крупный рогатый скот, лоша­ди, козы; птицей – куры, гуси, утки, индейки. Они могут быть как государственной, так и частной собственностью.

*Субъект правонарушения* – физическое лицо, достигшее 16 лет.

*Субъективная сторона* характеризуется как умыслом, так и не­осторожностью.

Литература: [1, 2, 4–8, 17].

**Л е к ц и я 11. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ**

1. Понятие и виды административных правонарушений против здоровья населения.

2. Посев или выращивание запрещенных к возделы­ванию растений и грибов, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

3. Сокрытие источника заражения венерической бо­лезнью либо уклонение от обследования.

4. Выпуск либо реализация недоброкачественной продукции.

5. Нарушение санитарных норм, правил и гигиениче­ских нормативов.

***1. Понятие и виды административных правонарушений против здоровья населения.***

Конституция Республики Беларусь закрепила основные начала в охране здоровья населения. В ст. 45 определено: «Гражданам Рес­публики Беларусь гарантируется право на охрану здоровья», что со­ответствует ст. 25 Всеобщей декларации прав человека, ст. 12 Меж­дународного пакта об экономических, социальных и культурных пра­вах, ст. 13 Европейской социальной хартии. Праву граждан на охрану здоровья корреспондирует обязанность государства создать все усло­вия для полной и всесторонней его реализации, а также установить меры ответственности к лицам, посягающим на данную сферу.

В КоАП выделены правонарушения против здоровья населения в отдельной главе, включающей три их вида:

* административные правонарушения, связанные с наркотичес-кими веществами и венерической болезнью (ст. 16.1–16.2 КоАП);
* административные правонарушения, связанные с радиационной безопасностью (ст. 16.3–16.6 КоАП);
* иные административные правонарушения против здоровья населения (ст. 16.7–16.9 КоАП).

Эти правонарушения представляют собой такие деяния, при со­вершении которых умышленно или по неосторожности причиняется вред здоровью человека. Их общественная вредность обусловлена посягательством на одно из самых ценных благ человека – его здо­ровье, что сопряжено с причинением ему физического, морального, а часто и материального вреда.

*Родовым объектом* исследуемых правонарушений являются установленные общественные отношения, позволяющие обеспечивать здоровье населения. Родовой объект делится на видовые объекты. Ими можно считать каждый из названных видов правонарушений.

Правонарушения против здоровья населения могут совершаться как в результате активных действий (посев или выращивание запре­щенных к возделыванию растений, выпуск либо реализация недобро­качественной продукции и т. п.), так и в результате бездействия (со­крытие источника заражения венерической болезнью, нарушение санитарных норм и т. п.).

При совершении таких правонарушений для оконченного соста­ва не требуется наступление каких-либо последствий. Важно только установить, что эти деяния могли причинить вред здоровью или по­влечь за собой другие неблагоприятные последствия.

*Субъективная сторона* рассматриваемых правонарушений харак­теризуется умышленной или неосторожной виной.

Неоднороден и *субъект* таких посягательств. В четырех из девя­ти составов предусмотрен специальный субъект: в ст. 16.2 – лицо, больное венерическим заболеванием; в ст. 16.4 – лицо, на которое возложено осуществление радиационного контроля; в ст. 16.5 – медицинский работник; в ст. 16.8 – лицо, обязанное соблюдать са­нитарные нормы, правила и гигиенические нормативы.

***2. Посев или выращивание запрещенных к возделы­ванию растений и грибов, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.***

Посев или выращивание без цели сбыта или изготов­ления наркотических средств, психотропных веществ, запрещенных к возделыванию растений и грибов, содер­жащих наркотические средства или психотропные веще­ства (ст. 16.1 КоАП).

*Непосредственным объектом* данного правонарушения явля­ются установленные общественные отношения, позволяющие обес­печивать здоровье населения.

*Объективная сторона* данного правонарушения выражается в посеве или выращивании без цели сбыта или изготовления нарко­тических средств, психотропных веществ, запрещенных к возделы­ванию растений и грибов, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Выращивание либо культивирование таких растений запрещено Законом Республики Беларусь «О наркотических средствах, психо­тропных веществах и их прекурсорах».

Перечень конкретных растений, посев или выращивание которых запрещены, содержится в постановлении Министерства здравоохра­нения Республики Беларусь от 11 февраля 2015 г. № 19 «Об установлении республиканского перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих государственному контролю в Республике Беларусь», а их количественная оценка – в постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 24 ноября 2000 г. № 1785 «Об утверждении Перечня наркотических средств и психотропных веществ, обнаруживаемых в незаконном обороте, с их количественными оценками».

В соответствии со ст. 16.1 КоАП наказуем только незаконный посев или выра­щивание наркотикосодержащих растений без цели сбыта.

Анализируя данную норму, следует учитывать, что посев и выра­щивание – это действия, разделенные во времени. Они как этапы процесса возделывания могут осуществляться разными людьми.

Посев – это заделывание семян или рассады в почву или иную питательную среду без надлежащего разрешения на любых земель­ных участках, в том числе и на пустующих землях. Он считается окон­ченным с момента посева семян в грунт независимо от их всходов, последующего произрастания растений и площади участка.

Выращивание – это уход за посевами и всходами с целью дове­дения их до определенной стадии созревания: полив, рыхление, про­полка, прореживание, окучивание и т. д.

*Субъектом* данного правонарушения может быть только физи­ческое лицо, достигшее 16 лет. Такой возраст установлен для физи­ческих лиц и по всем иным правонарушениям данной главы.

*Субъективная сторона* характеризуется умышленной формой вины. При этом большое значение для квалификации данного дея­ния имеет цель. Ответственность по данной норме наступает только в том случае, если посев и выращивание наркотикосодержащих рас­тений осуществлялись без цели сбыта и изготовления. В ином слу­чае будет наступать уже не административная, а уголовная ответ­ственность в соответствии со ст. 329 УК Республики Беларусь.

***3. Сокрытие источника заражения венерической бо­лезнью либо уклонение от обследования.***

Сокрытие больным венерическим заболеванием ис­точника заражения либо лиц, имевших с ним половое сно­шение, а равно уклонение от медицинского обследования больного венерическим заболеванием либо лица, имевшего с ним половое сношение (ст. 16.2 КоАП).

В соответствии со ст. 16.2 КоАП административным правонару­шением является сокрытие больным венерическим заболеванием источника заражения либо лиц, имевших с ним половое сношение, а равно уклонение от медицинского обследования больного венери­ческим заболеванием либо лица, имевшего с ним половое сношение.

В соответствии со ст. 29 Закона Республики Беларусь «О здраво­охранении» пациенты, в отношении которых получены данные о на­личии у них венерических заболеваний, в письменной форме пре­дупреждаются организациями здравоохранения о наличии таких за­болеваний и необходимости соблюдения мер предосторожности по их нераспространению, а также об ответственности в соответствии с законодательством Республики Беларусь за заведомое поставле­ние в опасность заражения или заражение другого лица.

В перечень венерических заболеваний, представляющих опас­ность для здоровья населения, в соответствии с постановлением Ми­нистерства здравоохранения Республики Беларусь от 15 июня 2012 г. № 75 «Об установлении перечня заболеваний, представляющих опасность для здоровья населения, и признании утратившими силу некоторых постановлений Министерства здравоохранения Республики Беларусь», включены сифилис и гонорея.

Порядок и условия принудительного медицинского освидетель­ствования и принудительного оказания медицинской помощи в ста­ционарных условиях в государственных организациях здравоохра­нения лицам, имеющим заболевания, представляющие опасность для здоровья населения, устанавливаются законодательными актами Республики Беларусь.

*Непосредственным объектом* данного правонарушения явля­ются установленные общественные отношения, позволяющие обес­печивать здоровье населения.

*Объективная сторона* данного правонарушения выражается в форме бездействия – сокрытие лицом, больным венерическим за­болеванием, источника заражения, уклонение от медицинского об­следования.

Сокрытие как противоправное деяние предполагает, что указан­ное лицо не выполняет требования врача назвать источник зараже­ния и всех лиц, имевших с ним контакты за период, указанный вра­чом, и тем самым создает опасность распространения инфекционно­го заболевания.

Уклонением от медицинского освидетельствования на наличие или отсутствие венерических заболеваний считаются:

* отказ принять устное приглашение лечебно-профилактического учреждения явиться на освидетельствование;
* отказ явиться в лечебно-профилактическое учреждение после получения письменного официального извещения с вызовом;
* отказ от медицинского осмотра и лабораторного обследования, уход с приема врача после разъяснения необходимости обследования.

Медицинское освидетельствование иностранных граждан и лиц без гражданства на наличие или отсутствие венерических заболева­ний проводится на общих основаниях. Иностранные граждане и лица без гражданства, имеющие венерические заболевания, отказавшие­ся от лечения, могут быть депортированы за пределы Республики Беларусь в соответствии с действующим законодательством.

*Субъектом* правонарушения может быть только физическое лицо, достигшее 16 лет и страдающее венерической болезнью (сифи­лисом либо гонореей). Факт наличия венерической болезни обяза­тельно должен быть установлен с учетом данных, свидетельствую­щих об осведомленности лица о том, что у него имеется соответству­ющее заболевание (лицо лечилось у врача, состояло на диспансерном учете и т. д.).

Лица, имевшие контакты с инфицированными больными, подле­жат административной ответственности лишь в том случае, если они были осведомлены органом здравоохранения о наличии венериче­ского заболевания и продолжали асоциальные действия, создающие опасность распространения инфекции.

С *субъективной стороны* деяние характеризуется умыслом: лицо знает о наличии у него (либо лица, имевшего с ним половое сношение) инфекционного заболевания и осознает степень вреда, который оно может причинить, скрывая требуемую информацию.

***4. Выпуск либо реализация недоброкачественной продукции.***

Выпуск на товарный рынок либо реализация потре­бителям недоброкачественной продукции, заведомо способ­ной повлечь заболевания или отравления людей или заве­домо загрязненной радионуклидами сверх допустимых уровней (выпуск либо реализация недоброкачественной продукции).

*Непосредственным объектом* данного правонарушения явля­ются установленные общественные отношения, позволяющие обес­печивать здоровье населения.

*Объективная сторона* данного правонарушения выражается в деянии в форме действия – выпуск на товарный рынок либо реа­лизация недоброкачественной продукции.

Под выпуском недоброкачественной продукции, заведомо спо­собной повлечь заболевания или отравления людей или заведомо за­грязненной радионуклидами сверх допустимых уровней, следует по­нимать передачу или отправку такой продукции потребителю (полу­чателю), а равно принятие ее отделом технического контроля или иной уполномоченной на то службой предприятия с оформлением документов, удостоверяющих качество продукции.

Под реализацией продукции следует понимать отпуск с баз, скла­дов, секций торговых предприятий, независимо от их ведомственной принадлежности, продовольственных и промышленных товаров не­надлежащего качества для реализации в розничной торговле. Пра­вонарушение надлежит считать оконченным с момента отпуска то­вара для реализации, независимо от того, был ли он продан.

Квалификация правонарушения, предусмотренного данной нор­мой, предполагает установление факта выпуска или реализации про­дукции, которая не отвечает требованиям безопасности и может по­влечь заболевания или отравления людей либо имеет загрязнения радионуклидами сверх допустимых уровней. Выяснение этого обсто­ятельства имеет решающее значение, поскольку в данном случае признаки предмета правонарушения являются обязательными для указанной административно-правовой нормы.

Диспозиция ст. 16.7 КоАП является бланкетной, поэтому для правильного толкования некоторых понятий необходимо обратить­ся к нормам гражданского права, Закона «О защите прав потребите­лей» и другим нормативным актам.

Термин «продукция» означает любое промышленное или кустар­ное изделие, включая элементы, которые предполагается собрать воедино, наборы или композиции изделий, упаковку, оформление, графические символы и типографические шрифты, т. е. продукты труда, имеющие стоимость и распределяющиеся в обществе путем обмена, купли-продажи либо иным образом.

Государство устанавливает обязательные для всех производите­лей (предприятий, организаций, учреждений, граждан-предпринима­телей) требования по качеству продукции, тем самым гарантируя населению безопасность в нормальных условиях использования, хра­нения и транспортировки.

Понятие «качество» продукции в законодательстве раскрывает­ся как совокупность характеристик, относящихся к ее способности удовлетворить установленные и (или) предполагаемые потребности потребителя (безопасность, функциональная пригодность, эксплуа­тационные характеристики, надежность, экономические, информа­ционные и эстетические требования и др.).

Обязательные требования к продукции, процессам производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, пра­вилам и формам оценки соответствия и т. п. устанавливаются в го­сударственных стандартах, а по отдельным группам товаров – в за­конодательных актах Республики Беларусь и международных актах.

Среди основных нормативных актов в данной сфере можно выделить следующие:

Закон Республики Беларусь «О санитарно-эпидемическом бла­гополучии населения»;

Закон Республики Беларусь «О защите прав потребителей»;

Закон Республики Беларусь «О качестве и безопасности продо­вольственного сырья и пищевых продуктов для жизни и здоровья человека»;

Закон Республики Беларусь «О торговле»;

Закон Республики Беларусь «О техническом нормировании и стан­дартизации»;

постановление Совета Министров Республики Беларусь № 1290 от 3 сентября 2008 г. «Об утверждении Положения о приемке това­ров по количеству и качеству»;

постановление Совета Министров Республики Беларусь № 434 от 28 апреля 2005 г. «О некоторых вопросах информирования потре­бителей о продовольственном сырье и пищевых продуктах» и др.

*Субъект правонарушения* – физическое лицо, индивидуальный предприниматель.

*Субъективная сторона* характеризуется как умыслом, так и не­осторожностью.

***5. Нарушение санитарных норм, правил и гигиениче­ских нормативов.***

Нарушение санитарных норм, правил и гигиенических нормативов лицом, обязанным соблюдать эти правила (ст. 16.8 КоАП).

*Непосредственным объектом* данного правонарушения явля­ются установленные общественные отношения, позволяющие обес­печивать здоровье населения.

*Объективная сторона* рассматриваемого правонарушения со­стоит в действиях (бездействии), которыми лицо нарушает предпи­сания санитарно-эпидемических правил. Наступление последствий для квалификации данного деяния значения не имеет.

Действия могут состоять в использовании пищевых продуктов, не прошедших соответствующий контроль, употреблении для при­готовления грязной воды, проведении дезинфекции в учреждении в присутствии людей, не имеющих отношения к обработке, и др. При этом такие действия должны противоречить правилам, кото­рые установлены для выполнения тех или иных технологических операций либо регламентируют характер поведения в обществен­ных местах, на транспорте. Бездействие состоит в невыполнении обязанностей, прямо предписанных» правовыми нормами, если лицо имело возможность эти обязанности выполнить (например, неосуществление обезвреживания отходов потребления, необес­печение безопасных условий труда и т. п.).

Обеспечение санитарных норм, правил и гигиенических норма­тивов направлено на обеспечение такого состояния общественного здоровья и среды обитания людей, при котором отсутствует опас­ное и вредное влияние их факторов на организм человека и имеют­ся благоприятные условия для его жизнедеятельности.

Основным законодательным актом в области обеспечения сани- тарно-эпидемического благополучия является Закон Республики Беларусь «О санитарно-эпидемическом благополучии населения». Он содержит санитарные нормы планировки и застройки населен­ных пунктов; порядок применения материалов, веществ, изделий и технологий их изготовления; требования по качеству продоволь­ственного сырья, пищевых продуктов, технологий их изготовления, а также требования к контактирующим с ними материалам и изде­лиям; требования к хозяйственно-питьевому водоснабжению насе­ления; указания о сборе, переработке, обезвреживании, захоронении и утилизации отходов производства и др.

Нормативными актами санитарного законодательства являются: санитарные правила; санитарные нормы; гигиенические нормативы; санитарные правила и нормы. Это нормативные акты, устанавли­вающие критерии безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды его обитания и требования к обеспечению благопри­ятных условий его жизнедеятельности и являющиеся обязательны­ми для соблюдения всеми государственными органами и обществен­ными объединениями, предприятиями и иными хозяйствующими субъектами, организациями и учреждениями, независимо от их под­чиненности и форм собственности, должностными лицами и гражда­нами. Они подлежат обязательному изданию и свободному распро­странению.

Административная ответственность в соответствии со ст. 16.8 КоАП применяется за самые разнообразные нарушения в области обеспечения санитарно-эпидемического благополучия населения. Эти нарушения могут выражаться в нарушении действующих са­нитарных правил и гигиенических нормативов на предприятии об­щепита (в кафе, столовой, ресторане и т. п.), на ином предприятии (например, оказывающем населению услуги), в невыполнении са­нитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий, в от­сутствии сертификатов и деклараций о соответствии на продавае­мые товары и т. п.

*Субъект правонарушения* – лицо, на которое возложены обя­занности соблюдения санитарно-эпидемических правил либо для которого эта обязанность вытекает из его компетенции и правового статуса, характера осуществляемой деятельности.

*Субъективная сторона* состоит в прямом умысле по отноше­нию к деянию и в неосторожности по отношению к последствиям. Лицо осознает общественную вредность нарушения правил и жела­ет совершить эти действия, предвидит возможность наступления не­благоприятных последствий, но без достаточных оснований самона­деянно рассчитывает на их предотвращение либо, что практически более реально, не предвидит, но при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти послед­ствия.

Литература: [1, 2, 4–8, 17].

**Л е к ц и я 12. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА**

 **И НРАВСТВЕННОСТИ**

1. Мелкое хулиганство.

2. Стрельба из огнестрельного оружия в населенном пункте или в месте, не предназначенном для стрельбы.

3. Распитие алкогольных, слабоалкогольных напит­ков или пива в общественном месте либо появление в общественном месте или на работе в состоянии опья­нения.

***1. Мелкое хулиганство.***

Нецензурная брань в общественном месте, оскорби­тельное приставание к гражданам и другие умышленные действия, нарушающие общественный порядок, деятель­ность организаций или спокойствие граждан и выража­ющиеся в явном неуважении к обществу.

*Непосредственный объект* посягательства мелкого хулиган­ства – установленные общественные отношения, позволяющие со­хранять:

1. общественный порядок;
2. нормальную деятельность организаций;
3. спокойствие граждан.

Нарушение деятельности организаций – это дезорганизация их работы, нарушение порядка в их деятельности путем совершения хулиганских действий.

Нарушение спокойствия граждан проявляется в осуществлении шума, громкого распевания песен, включения музыкальных инстру­ментов, езде без глушителей в ночное время на автотранспорте и т. п.

С *объективной стороны* мелкое хулиганство характеризуется активными действиями. Оно совершается следующими способами:

1. выражения нецензурными словами в общественном месте;
2. оскорбительного приставания;
3. совершения других умышленных действий, нарушающих обще­ственный порядок, деятельность организаций или спокойствие граждан.

Нецензурная брань в общем виде выражается в действиях в фор­ме произнесения, высказывания нецензурных слов в общественном месте. Высказывание нецензурных слов должно быть таким, чтобы слышали окружающие. Здесь может отсутствовать еще один немаловажный признак – мотив хулиганства (хулиган­ские побуждения). Он должен иметь место и выявляться при совер­шении мелкого хулиганства иными способами. Ни одно деяние не может квалифицироваться как мелкое хулиганство при отсутствии хулиганского мотива, даже если им нарушается общественный по­рядок. Хулиганский мотив является одним из общих признаков мел­кого хулиганства.

Хулиганский мотив – это внутреннее побуждение лица не толь­ко нарушить общественный порядок, но и проявить явное неуваже­ние к обществу или отдельной личности без всяких (убедительных, значимых) к тому причин, поводов. Наличие таких целей свидетель­ствует о присутствии хулиганских побуждений, а, следовательно, и са­мого мелкого хулиганства.

Нереагирование на требование окружающих или лиц, призван­ных охранять общественный порядок, о прекращении ругательства с употреблением нецензурных слов в ряде случаев может свидетель­ствовать о хулиганском мотиве.

Проявление явного неуважения к обществу – один из важ­нейших признаков нецензурной брани, который свидетельствует об особом характере и цели произнесения нецензурных слов.

Явное неуважение к обществу выражается в пренебрежении к общественным правилам, нормам морали, в унижении человече­ского достоинства, чести личности, противопоставлении своей пер­соны (личности) обществу, коллективу, окружающим.

Явный – это совершенно очевидный факт, бесспорный, не тре­бующий особых доказательств.

Оскорбительное приставание к гражданам – второй способ мелкого хулиганства.

Под оскорбительным приставанием к гражданам понимаются та­кие действия, которые выражаются в навязчивости (назойливости) и надоедливости, если при этом ими стесняется чья-либо воля, уни­жаются честь и достоинство других лиц.

Не всякие названные действия образуют рассматриваемый вид мелкого хулиганства. И здесь важную роль играет мотив их совер­шения. Если преследуется цель унизить честь и достоинство другого лица, т. е. названные действия осуществляются из хулиганских по­буждений, то, естественно, мелкое хулиганство присутствует. В иных случаях его не будет. Разумеется, и доброжелательная настойчивость (назойливость) может перерасти в оскорбительность, если она осу­ществляется неоднократно (системно) и против воли другого лица. Поэтому в каждом конкретном случае должны быть выяснены все обстоятельства дела и с учетом их определено наличие или отсут­ствие оскорбительности.

Назойливое приставание всегда проявляется в активных действи­ях, таких как неоднократное надоедливое дерганье за одежду, за во­лосы, насильственное дерганье за руки, срывание головного убора, преграждение дороги и т. п.

Оскорбительное приставание связано с причинением обиды, не­приятности, душевной боли, с унижением чести и человеческого до­стоинства.

Другие умышленные действия, нарушающие общественный порядок, деятельность организаций или спокойствие граждан – это иной вид действий, в отличие от предшествующих – нецензур­ной брани и оскорбительного приставания к гражданам, со своими специфическими признаками.

Другими рассматриваемыми действиями могут быть самые раз­личные поступки, нарушающие общественный порядок, деятельность организаций или спокойствие граждан и выражающие явное неува­жение к ним (обществу). Такими действиями являются следующие:

1. выражение нецензурными словами по телефону, в письме;
2. неприличные телодвижения;
3. распевание непристойных песен или включение магнитофон­ных записей с такими песнями;
4. изображение неприличных надписей и рисунков на стенах, дверях, заборах;
5. загрязнение мест общественного пользования;
6. умышленное битье стеклотары в общественных местах;
7. скандалы в семье, дебоши в коммунальной квартире;
8. повреждение государственного, общественного или частно­го имущества из хулиганских побуждений;
9. появление в общественных местах в неприличном виде;

10) отправление естественных надобностей вне мест, для этого отведенных;

* 1. беспричинное создание паники в общественных местах;
	2. насильственное вторжение в общественное место вопреки запрещению лица, призванного следить за порядком;
	3. грубое нарушение очередей в магазинах, у касс и в других местах, сопровождающееся оскорблением других граждан;
	4. умышленная из озорства быстрая езда на мотоциклах, авто­мобилях по лужам в общественных местах, без глушителей в ночное время;
	5. выбрасывание из квартир через окна, балконы твердых и пач­кающих предметов в прохожих;
	6. умышленная порча зеленых насаждений;
	7. ложные сообщения о смерти родственников, знакомых;
	8. ночные безадресные телефонные звонки в квартиры и т. п.

Признак публичности не является обязательным для всех указан­ных действий. Совершение деяний может быть и тайным, но с расчетом на обнаружение их позднее.

Для характеристики объективной стороны существенным неред­ко является время и обстановка произнесения нецензурных слов. Например, произнесение таких слов в кинотеатре при демонстрации фильма может рассматриваться как уголовно наказуемое хулиган­ство. Если подобное происходит в кинозале при отсутствии людей, то будет отсутствовать и мелкое хулиганство.

*Субъект* мелкого хулиганства – лицо, достигшее 14-летнего возраста.

*Субъективная сторона* характеризуется умышленной фор­мой вины. Правонарушитель сознает, что его поступками нару­шается общественный порядок, деятельность организации или спокойствие граждан, желает выразить явное неуважение к об­ществу.

***2. Стрельба из огнестрельного оружия в населенном пункте или в месте, не предназначенном для стрельбы.***

Стрельба из огнестрельного оружия в населенном пункте или в месте, не предназначенном для стрельбы из такого оружия.

Состав правонарушения формальный. Для его наличия наступления каких-либо последствий не требуется.

*Непосредственным объектом* данного правонарушения явля­ются установленные общественные отношения, позволяющие сохра­нять общественный порядок.

*Объективная сторона* рассматриваемого административного пра­вонарушения представляет собой совокупность признаков, среди которых:

1) действие:

а) способ – стрельба;

б) средство – огнестрельное оружие;

2) место:

а) населенные пункты;

б) место, не предназначенное для стрельбы из такого оружия.

Предусмотренное ст. 17.2 КоАП деяние может быть осуществлено толь­ко путем действий и способом стрельбы. Стрельба – это производ­ство выстрелов, которые происходят в результате взрыва заряда (пат­рона) в канале ствола огнестрельного оружия при нажатии гражда­нином (стреляющим) курка заряженного такого оружия.

Под огнестрельным оружием понимается оружие, которое про­изводит выстрел, предназначено или может быть легко приспособ­лено для производства выстрела или ускорения пули либо снаряда за счет энергии взрывчатого вещества. К составным частям и компо­нентам огнестрельного оружия относятся: любые элементы или за­пасные детали, специально предназначенные для огнестрельного оружия и необходимые для его функционирования, в том числе ствол, корпус или ствольная коробка, затвор или барабан, ось затвора или казенник, а также любое устройство, предназначенное для умень­шения звука, производимого выстрелом.

Огнестрельным может быть и бесствольное оружие, в котором в качестве ствола используется гильза (патрон). Оружие делится на:

1) боевое;

2) служебное;

3) гражданское.

К населенным пунктам относятся города, поселки городского типа и сельские населенные пункты.

Местами, не предназначенными для стрельбы, являются все, за исключением мест, специально отведенных для стрельб, – стрелко­вых тиров, стрельбищ, стрелковых охотничьих стендов.

*Субъект правонарушения* – физическое лицо, достигшее 16 лет.

С *субъективной стороны* правонарушение является умышлен­ным. Лицо сознает, что его поступки противоправны, предвидит на­ступление последствий в виде нарушения общественного порядка и желает или сознательно допускает наступление такого последствия либо относится к нему безразлично.

***3. Распитие алкогольных, слабоалкогольных напит­ков или пива в общественном месте либо появление в общественном месте или на работе в состоянии опья­нения.***

Распитие алкогольных, слабоалкогольных напит­ков или пива на улице, стадионе, в сквере, парке, обще­ственном транспорте или в других общественных мес­тах, кроме мест, предназначенных для употребления ал­когольных, слабоалкогольных напитков или пива, либо появление в общественном месте в пьяном виде, оскорб­ляющем человеческое достоинство и нравственность (ч. 1 ст. 17.3 КоАП).

Эта часть рассматриваемой статьи определяет два вида правона­рушений. Первое формулируется следующим образом: распитие алкогольных, слабо­алкогольных напитков или пива на улице, стадионе, в сквере, парке, общественном транспорте или в других общественных местах, кро­ме мест, предназначенных для употребления алкогольных, слабоал­когольных напитков или пива; второе – появление в общественном месте в пьяном виде, оскорбляющем человеческое достоинство и нравственность.

*Непосредственный объект* посягательства для двух видов рас­сматриваемых правонарушений один – установленные обществен­ные отношения, позволяющие сохранить общественный порядок. *Предмет* – алкогольные, слабоалкогольные напитки или пиво.

*Объективную сторону**первого вида* административного пра­вонарушения составляют действия – распитие алкогольных, слабо­алкогольных напитков или пива. Местом являются общественные места, не предназначенные для употребления алкогольных, слабо­алкогольных напитков или пива.

Алкогольными напитками считаются: водка, коньяк, самогон, различные вина и т. п.

Под слабоалкогольными напитками понимаются напитки (за ис­ключением кисломолочных напитков, кваса и пива) с объемной до­лей этилового спирта от 0,5 до 7 %.

Пиво – это напиток, получаемый путем сбраживания охмелен­ного солодового сусла пивными дрожжами, с объемной долей этило­вого спирта 0,5 % и более (абз. 8 и 9 ст. 1.3 КоАП).

Под распитием в буквальном, прямом смысле понимается сам процесс употребления (проглатывания) указанной продукции.

В ст. 17.3 КоАП определены основные общественные места, в которых не разрешается распитие алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива, – это улицы, стадионы, скверы, парки, общественный транспорт. К другим общественным местам относятся в первую оче­редь места в населенных пунктах: площади, транспортные средства, находящиеся на улицах, площадях и в других подобных местах; бани, бассейны, вокзалы, кладбища, а также помещения и территория орга­низаций, больниц, домов отдыха; дворы, кроме частных домовладе­ний, подъезды, лестничные клетки, лифты жилых домов, места про­ведения зрелищных мероприятий – театры, кинотеатры, дворцы культуры; пляжи, зоны отдыха во время выезда граждан, лесные мас­сивы, лужайки, берега рек, озер и в других водоемов, если эти места являются официальными для массового отдыха. В ином случае распитие алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива в названных местах на природе не может рассматриваться как нарушение ч. 1 ст. 17.3. КоАП.

К местам, не предназначенным для употребления алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива, причисляются предприятия торговли и общественного питания — магазины, столовые, буфеты, кафе, т. е. те места, где продажа алкогольных напитков в розлив не разрешена. Подобные разрешения выдают местные исполнительные комитеты. Квартиры, жилые дома к запрещенным местам не отно­сятся.

*Объективная сторона второго вида* правонарушения прояв­ляется в появлении в общественном месте в пьяном виде, оскорбля­ющем человеческое достоинство и нравственность.

Общественными местами являются в первую очередь те же места, где не разрешена торговля алкогольными напитками в розлив. Однако в отличие от первого вида административного правонарушения обще­ственным местом применительно к рассматриваемому правонаруше­нию становятся и названные места, где торговля алкогольными, сла­боалкогольными напитками или пивом в розлив разрешена.

Появление – это пребывание, нахождение лица в указанных местах до момента фактического его задержания уполномоченными должностными лицами. В случае возникновения такого лица перед глазами других граждан (появление) в общественном месте и его исчезновения из этого места до фактического административного задержания подобное действие не образует объективной стороны рассматриваемого административного правонарушения. Иными сло­вами, если данное лицо уже пребывает не в общественном месте, а, например, в квартире своей или знакомого, то осуществить задер­жание его недопустимо. Следовательно, момент пребывания пьяно­го в общественном месте и момент административного задержания тесно взаимосвязаны. Исчезновение условия задержания лица в об­щественном месте влечет исчезновение существенного признака ад­министративного правонару-шения – появления в общественном ме­сте в пьяном виде, т. е. данный признак перестает существовать сра­зу после исчезновения условия задержания лица в общественном месте. По этой причине термин «появление» очень неудачный. Он не в полной мере раскрывает суть второго вида административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 17.3. Правильнее было бы записать о пребывании, нахождении в общественном месте. Сло­во «появление» связано с кратковременностью нахождения лица в общественном месте и уже этим самым совершением администра­тивного правонарушения независимо от того, что лицо впоследствии удалилось (ушло) из общественного места. На самом деле все не так. На это обращалось внимание выше.

Вторым существенным признаком объективной стороны рассмат­риваемого вида правонарушения является состояние лица. Лицо дол­жно быть не просто в нетрезвом, пьяном виде, а в состоянии, оскорб­ляющем человеческое достоинство и нравственность. Такое состояние предполагает явное нарушение общепризнанных норм поведения – полностью или в значительной степени нарушенная координация дви­жений, в результате чего утрачена самостоятельность действий, устой­чивость, способность нормально двигаться; неопрятный внешний вид, вызывающий брезгливость и отвращение, расстегнутая одежда; утра­та чувства стыда, бесцельное передвижение с места на место; лежа­ние в общественном месте в бесчувственном состоянии, облокачивание на ствол дерева или другой предмет, чтобы устоять, сохранить вертикальное положение; безосновательное вмешательство в разго­воры других граждан, бессвязность разговора и т. п. Лишь подобное состояние является оскорбляющим человеческое достоинство и нрав­ственность и признаком объективной стороны.

*Субъект* для двух видов административных правонарушений одинаков – физическое лицо, достигшее 16 лет.

*Субъективная сторона* характеризуется умыслом. Лицо сознает и отдает отчет своим поступкам, предвидит на­рушение общественного порядка и желает совершить такое действие.

С *субъективной стороны* появление в общественном месте в пьяном виде, оскорбляющем человеческое достоинство и нравствен­ность, как административное правонарушение характеризуется как умыслом, так и неосторожностью.

В ч. 1 ст. 17.3 формы вины не определены, поскольку они не влияют ни на квалификацию деяний, ни на ответственность правонарушителя.

*Нахождение на рабочем месте в рабочее время в состоянии алкогольного, наркотического или токсикоманического опьянения* (ч. 2 ст. 17.3 КоАП).

*Непосредственный объект* данного правонарушения – уста­новленные общественные отношения, позволяющие не находиться на рабочем месте в рабочее время в состоянии алкогольного, нарко­тического или токсикоманического опьянения.

*Объективная сторона* правонарушения выражается в деянии в форме действия – нахождение на рабочем месте и в рабочее вре­мя в состоянии алкогольного, наркотического или токсикоманиче­ского опьянения.

Под термином «нахождение» понимается пребывание на рабочем месте, быть на рабочем месте.

Рабочим местом является место постоянного или временного пребывания работника в процессе трудовой деятельности, – гла­сит ч. 2 ст. 31 Трудового кодекса Республики Беларусь. Таким обра­зом, рабочим местом для отдельной категории граждан может быть: служебный кабинет, кабина автомобиля, бульдозера, будка сторожа или территория, которую он призван охранять, учреждение, органи­зация, прилавок магазина, лекционный зал, студенческая аудитория, учебный класс, лаборатория и т. п.

Рабочим временем считается время, в течение которого работ­ник в соответствии с трудовым, коллективным договором, правила­ми внутреннего трудового распорядка обязан находиться на рабочем месте и выполнять свои трудовые обязанности.

*Субъект* правонарушения – физическое лицо, достигшее 16 лет.

*Субъективная сторона* характеризуется виной в форме умысла.

Литература: [1, 2, 4–8, 17].

Л е к ц и я 13. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ ПРОТИВ БЕЗОПАСНОСТИ ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТА

1. Понятие и виды административных правонарушений на транспорте.

2. Нарушение правил пользования транспортным средством.

3. Нарушение правил пользования метрополитеном.

4. Превышение скорости движения.

5. Управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством такому лицу либо отказ от прохождения проверки (освидетельствования).

6. Управление транспортным средством лицом, не имеющим документов, предусмотренных правилами дорожного движения.

*1. Понятие и виды административных правонарушений на транспорте.*

Административные правонарушения против безопасности дви­жения и эксплуатации транспорта приведены в гл. 18 КоАП.

Родовым объектом рассматриваемых правонарушений является совокупность близких между собой общественных отношений, составля­ющих безопасность движения и эксплуатации транспорта.

С объективной стороны правонарушения данной группы соверша­ются путем действия (ст. 18.1 КоАП), бездействия (18.30 КоАП), а также путем как дей­ствия, так и бездействия (18.29 КоАП).

Ряд правонарушений рассматриваемой группы относится к право­нарушениям с формальным составом (ст. 18.2 КоАП), часть – с материальным составом (ст. 18.17 КоАП).

В одних составах в качестве обязательного признака названо место совершения правонарушения (ст. 18.1 КоАП), в других – совершение противо­правных действий повторно в течение одного года после наложения ад­министративного взыскания (ч. 4 ст. 18.13 КоАП).

Субъекты основного массива административных правонарушений против безопасности движения и эксплуатации транспорта – лица, до­стигшие 16-летнего возраста, вменяемые, а также индивидуальные пред­приниматели и юридические лица (например, ст. 18.13 КоАП).

Субъектами правонарушений, предусмотренных ст. 18.3 КоАП «Наруше­ние правил, обеспечивающих безопасность движения на железнодорож­ном или городском электрическом транспорте» (ч. 1–3, 5), ст. 18.4 КоАП «Нару­шение правил пользования средствами железнодорожного транспорта», ст. 18.9 КоАП «Нарушение правил пользования транспортным средством», ст. 18.10 КоАП «Нарушение правил пользования метрополитеном» и ст. 18.34 КоАП «Нарушение требований по обеспечению сохранности грузов на транс­порте», являются физические лица, достигшие 14-летнего возраста.

***2. Нарушение правил пользования транспортным средством.***

Под транспортным средством, указанным в ст. 18.9, 18.12–18.22, 18.24, 18.25 КоАП, понимается механическое транспортное средство, пред­назначенное для движения по дороге и для перевозки пассажиров, грузов или установленного на нем оборудования, а также шасси транспортного средства и самоходная машина.

Объект правонарушения – общественные отношения, составляю­щие в своей совокупности безопасность движения и эксплуатации транс­порта.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 18.9 КоАП, образуют действия конкретного человека, выбрасываю­щего мусор или иные предметы из транспортного средства.

Согласно п. 7.4 Правил дорожного движения участники дорожного движения обязаны принимать меры по недопущению загрязнения дорог и окружающей среды, не выбрасывать мусор и иные предметы вне спе­циально отведенных мест.

Водитель – физическое лицо, управляющее транспортным сред­ством, за исключением лица, обучаемого управлению механическим транспортным средством (сдающего квалификационный практический экзамен на право управления механическим транспортным средством). К водителю приравнивается лицо, обучающее управлению механичес­ким транспортным средством (принимающее квалификационный прак­тический экзамен на право управления механическим транспортным средством) и при этом находящееся в нем, а также всадник, погонщик скота.

Пассажир – непричастное к управлению транспортным средством физическое лицо, находящееся в (на) транспортном средстве, а также вхо­дящее (садящееся) в (на) транспортное средство или сходящее (высажива­ющееся) с транспортного средства.

С субъективной стороны правонарушение характеризуется как пря­мым, так и косвенным умыслом.

Субъектом данного правонарушения может быть любое лицо, до­стигшее 14-летнего возраста, вменяемое.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 18.9 КоАП, образуют действия конкретного человека, открывающего во время движения двери транспортного средства.

Согласно п. 24.2 Правил дорожного движения пассажиру запрещает­ся препятствовать закрытию дверей транспортного средства, во время его движения высовываться в оконные проемы, открывать двери транс­портного средства.

С субъективной стороны правонарушение характеризуется как пря­мым, так и косвенным умыслом.

Субъектом данного правонарушения может быть любое лицо, до­стигшее 14-летнего возраста, вменяемое.

***3. Нарушение правил пользования метрополитеном.***

Объект правонарушения – общественные отношения, составляю­щие в своей совокупности безопасность движения и эксплуатации мет­рополитена.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 18.10 КоАП,образуют действия конкретного человека, такие как:

- проход в тоннель;

-нахождение на железнодорожных путях метрополитена.

С субъективной стороны правонарушение характеризуется умыш­ленной формой вины.

Субъектом данного правонарушения может быть любое лицо, дос­тигшее 14-летнего возраста, вменяемое.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 18.10 КоАП, образует самовольная остановка пассажиром эскалато­ра в метрополитене.

С субъективной стороны правонарушение характеризуется умыш­ленной формой вины.

Субъектом данного правонарушения может быть любое лицо, до­стигшее 14-летнего возраста, вменяемое.

***4. Превышение скорости движения.***

Объект правонарушения – общественные отношения, составляю­щие в своей совокупности безопасность дорожного движения.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 18.13 КоАП, образует превышение установленной скорости движе­ния от десяти до двадцати километров в час.

С субъективной стороны правонарушение характеризуется как умышленной, так и неосторожной формой вины.

Субъектом данного правонарушения может быть любое лицо, до­стигшее 16-летнего возраста, вменяемое, управляющее транспортным средством.

В качестве взыскания применяется:

- предупреждение;

- штраф в размере до одной базовой величины.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 18.13 КоАП, образует превышение установленной скорости движе­ния от двадцати до тридцати километров в час.

С субъективной стороны правонарушение характеризуется как умышленной, так и неосторожной формой вины.

Субъектом данного правонарушения может быть любое лицо, до­стигшее 16-летнего возраста, вменяемое, управляющее транспортным средством.

В качестве взыскания применяется штраф в размере от одной до двух базовых величин.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 3ст. 18.13 КоАП, образует превышение установленной скорости движе­ния на тридцать и более километров в час.

С субъективной стороны правонарушение характеризуется как умышленной, так и неосторожной формой вины.

Субъектом данного правонарушения может быть любое лицо, до­стигшее 16-летнего возраста, вменяемое, управляющее транспортным средством.

В качестве взыскания применяется штраф в размере от двух до деся­ти базовых величин.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч*.* 4 ст. 18.13 КоАП,образуют действия, предусмотренные ч. 2 и 3 рассматриваемой статьи, совершенные повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такие же нарушения.

С субъективной стороны правонарушение характеризуется как умышленной, так и неосторожной формой вины.

Субъектом данного правонарушения может быть любое лицо, до­стигшее 16-летнего возраста, вменяемое, управляющее транспортным средством, к которому было применено административное взыскание за правонарушение, предусмотренное ч. 1–3 рассматриваемой статьи.

В качестве взыскания применяется штраф в размере от четырех до пятнадцати базовых величин или лишение права управления транспортными средствами сроком до одного года.

***5. Управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством такому лицу либо отказ от прохождения проверки (освидетельствования).***

Объект правонарушения – общественные отношения, составляю­щие в своей совокупности безопасность дорожного движения.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 18.16 КоАП, образует управление транспортным средством лицом, находящимся:

* в состоянии алкогольного опьянения;
* в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотроп­ных, токсических или других одурманивающих веществ;
* передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в со­стоянии алкогольного опьянения или в состоянии, вызванном потреблени­ем наркотических средств, психотропных, токсических или других одурма­нивающих веществ;
* отказ от прохождения проверки (освидетельствования) на предмет опреде­ления состояния алкогольного опьянения либо состояния, вызванного по­треблением наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ.

Согласно п. 9.2 Правил дорожного движения водитель транспортного средства обязан пройти по требованию работника ГАИ в установленном порядке проверку (освидетельствование) для определения, находится ли водитель в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызван­ном потреблением наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ.

Водителю транспортного средства запрещается:

* согласно п. 10.1 Правил дорожного движения управлять транспортным сред­ством в состоянии алкогольного опьянения;
* управлять транспортным средством в состоянии, вызванном потреблени­ем наркотических средств, психотропных, токсических или других одурма­нивающих веществ;
* согласно п. 11 Правил дорожного движения передавать управление транс­портным средством лицу, находящемуся в таком состоянии либо в болез­ненном или утомленном состоянии, под воздействием лекарственных средств, снижающих внимание и быстроту реакции, а также лицу, не имею­щему при себе водительского удостоверения.

С субъективной стороны правонарушение характеризуется умыш­ленной формой вины.

Субъектом данного правонарушения может быть любое лицо, до­стигшее 16-летнего возраста, вменяемое, имеющее право на управление транспортным средством.

В качестве взыскания применяется:

* штраф в размере от пятнадцати до тридцати пяти базовых величин с лишением права управления транспортными средствами сроком на три года.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 18.16 КоАП, образует управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии:

* алкогольного опьянения;
* вызванном потреблением наркотических средств, психотропных, токсичес­ких или других одурманивающих веществ;
* передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии алкогольного опьянения или в состоянии, вызванном потребле­нием наркотических средств, психотропных, токсических или других одур­манивающих веществ;
* отказ от прохождения в установленном порядке проверки (освидетель­ствования) на предмет определения состояния алкогольного опьянения либо состояния, вызванного потреблением наркотических средств, психотроп­ных, токсических или других одурманивающих веществ, совершенный ли­цом, не имеющим права управления транспортным средством.

С субъективной стороны правонарушение характеризуется умыш­ленной формой вины.

Субъектом данного правонарушения может быть любое лицо, дос­тигшее 16-летнего возраста, вменяемое, не имеющее права на управле­ние транспортным средством.

В качестве взыскания применяется:

* штраф в размере от двадцати пяти до сорока пяти базовых величин.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 18.16 КоАП,образует употребление водителем алкогольных, слабо­алкогольных напитков или пива, наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ:

* после подачи сотрудником органов внутренних дел сигнала об остановке транспортного средства;
* после совершения дорожно-транспортного происшествия, участником ко­торого он является, до прохождения проверки (освидетельствования) на предмет определения состояния алкогольного опьянения либо состояния, вызванного потреблением наркотических средств, психотропных, токсичес­ких или других одурманивающих веществ.

С субъективной стороны правонарушение характеризуется умыш­ленной формой вины.

Субъектом данного правонарушения может быть любое лицо, дос­тигшее 16-летнего возраста, вменяемое.

В качестве взыскания применяется:

* штраф в размере от пятнадцати до тридцати пяти базовых величин с лише­нием права управления транспортными средствами сроком от одного года до двух лет.

***6. Управление транспортным средством лицом, не имеющим документов, предусмотренных правилами дорожного движения.***

Объект правонарушения – общественные отношения, составляю­щие в своей совокупности безопасность дорожного движения.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 18.18 КоАП, образует управление транспортным средством лицом, не имеющим при себе:

- документа, подтверждающего право на управление транспортным средством данной категории;

- регистрационных или иных документов, предусмотренных законодательством Республики Беларусь;

- отказ от предъявления таких документов;

- передача управления транспортным средством лицу, не имеющему документа, подтверждающего право на управление транспортным средством соответствующей категории.

Согласно п. 12 Правил дорожного движения водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и передавать работникам ГАИ для проверки:

- водительское удостоверение;

- свидетельство о регистрации (технический паспорт, технический талон) механического транспортного средства, прицепа (прицепов) к нему;

- документ (сертификат) о прохождении государственного технического осмотра;

- документ, подтверждающий заключение договора обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства (дого­вор пограничного страхования либо действительный на территории Респуб­лики Беларусь договор страхования «Зеленая карта»);

- разрешение органа связи на использование средств радио- и спутниковой связи при их наличии на транспортном средстве в случаях, предусмотренных законодательством (за исключением водителя транспортного средства оперативного назначения).

Водители механических транспортных средств, принадлежащих юри­дическим лицам и индивидуальным предпринимателям, транспортная деятельность которых подлежит лицензированию, обязаны иметь при себе и предъявлять работникам ГАИ и Транспортной инспекции Министерства транспорта и коммуникаций лицензионную карточку на транспорт­ное средство и транспортные документы.

Водитель механического транспортного средства, не зарегистриро­ванного в Республике Беларусь и временно находящегося на территории Республики Беларусь (до трех месяцев), обязан:

* иметь при себе свидетельство о регистрации транспортного средства и во­дительское удостоверение, соответствующие Конвенции о дорожном дви­жении, подписанной в г. Вене 8 ноября 1968 г., либо водительское удостове­рение страны гражданства (подданства) с приложением официально заве­ренного перевода текста этого удостоверения на белорусский или русский язык;
* иметь на транспортном средстве отличительный и регистрационные знаки государства, в котором зарегистрировано это транспортное средство.

Водитель механического транспортного средства, оборудованного тахографом, обязан представлять по требованию уполномоченных на то работников ГАИ и Транспортной инспекции Министерства транспорта и коммуникаций тахограмму (тахограммы). Работник, проверивший тахограмму, должен сделать отметку на ней (них) в порядке, установленном законодательством.

Тахограф – контрольное устройство (средство измерения), устанав­ливаемое на механических транспортных средствах в целях непрерывно­го измерения и (или) регистрации в автоматическом режиме пройденно­го пути, скорости движения этих транспортных средств, периодов работы, отдыха водителей и иной информации.

С субъективной стороны правонарушение характеризуется как умышленной, так и неосторожной формой вины.

Субъектом данного правонарушения может быть любое лицо, до­стигшее 16-летнего возраста, вменяемое, имеющее право на управление транспортным средством.

Литература: [1, 2, 4–8, 17].

**Л е к ц и я 14. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ УГОЛОВНОЙ И АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮРИСДИКЦИИ**

1. Понятие и виды административных правонарушений против правосудия и деятельности органов уголовной и административной юрисдикции.

2. Неуважение к суду.

3. Воспрепятствование явке в суд народного заседа­теля.

4. Уклонение от явки в орган, ведущий администра­тивный или уголовный процесс.

5. Несоблюдение требований превентивного надзора.

***1. Понятие и виды административных правонарушений против правосудия и деятельности органов уголовной и административной юрисдикции.***

Правосудие в Республике Беларусь осуществляется общими и экономическими судами.

Общие и экономические суды призва­ны защищать гарантированные Конституцией Республики Беларусь и иными актами законодательства личные права и свободы, социаль­но-экономические и политические права граждан, конституционный строй Республики Беларусь, государственные и общественные ин­тересы, права организаций, индивидуальных предпринимателей, а также обеспечивать правильное применение законодательства при осуществлении правосудия, способствовать укреплению законно­сти и предупреждению правонарушений. Посягательства на осуще­ствление правосудия, а равно на деятельность уголовной и админи­стративной юрисдикции, предусмотренные в гл. 24 КоАП, причиня­ют вред рассматриваемым общественным отношениям, законной деятельности указанных правоохранительных органов. Поэтому на­званные посягательства в гл. 24 КоАП рассматриваются как администра­тивные правонарушения.

*Родовым объектом* являются установленные общественные отношения, позволяющие осуществлять нормальную деятельность суда по отправлению правосудия, а также деятельность органов уго­ловной и административной юрисдикции.

Родовой объект состоит из видовых объектов – это установлен­ные отношения, позволяющие осуществлять нормальную работу:

* 1. судов по отправлению правосудия;
	2. органов административной и уголовной юрисдикции;
	3. судебных исполнителей;
	4. органов административной юрисдикции;
	5. следственных изоляторов и уголовно-исполнительных учреж­дений.

Каждый вид названного объекта предполагает соответствующий вид административных правонарушений, которыми являются:

* административные правонарушения против правосудия (ст. 24.1–24.2, 24.7–24.8);
* административные правонарушения против деятельности органов уголовной и административной юрисдикции (ст. 24.3, 24.6);
* административные правонарушения против исполнитель­ного производства по гражданским и хозяйственным делам (ст. 24.9–24.10);
* административные правонарушения против деятельно­сти органов административной юрисдикции (ст. 24.4–24.5);
* административные правонарушения против деятельно­сти органов уголовной юрисдикции (ст. 24.11–24.12).

Под рассматриваемыми административными правонарушениями следует понимать виновные административно-деликтные деяния (действия или бездействие), посягающие на нормальную деятель­ность судов по отправлению правосудия, деятельность органов уго­ловной и административной юрисдикции, за которые предусмотрена в КоАП административная ответственность.

***2. Неуважение к суду.***

Неуважение к суду, выразившееся в уклонении от явки в суд, т. е. неявка по вызову без уважительной причины, либо в неподчинении распоряжению председа­тельствующего, либо в нарушении порядка во время су­дебного заседания, а равно совершение иных действий, свидетельствующих о явном пренебрежении к суду.

*Непосредственным объектом* данного правонарушения явля­ются установленные общественные отношения, позволяющие осуще­ствлять нормальную работу судов по исполнению правосудия.

Правосудие – это деятельность судов (общих, хозяйственных) по рассмотрению в судебных заседаниях в порядке гражданского, уголовного, хозяйственного и административного судопроизводства соответствующих дел.

Судопроизводство – это порядок рассмотрения судами граж­данских, уголовных, экономических дел и дел об административных правонарушениях. Подобный порядок определен Гражданским про­цессуальным кодексом (ГПК), Уголовно-процессуальным кодексом (УПК), Хозяйственным процессуальным кодексом (ХПК) и Процессуально-исполнительным кодексом об административных правона­рушениях (ПИКоАП).

Следовательно, посягательство на правосудие мешает нормальной работе судов, выполнению ими своего главного предназначения, обозначенного в абз. 2 ст. 6 Кодекса о судоустройстве и статусе судей.

Конституционный Суд Республики Беларусь хотя и входит в судебную систему Республики Беларусь, но не осуществляет правосудия. Он – орган судебного контроля за конституционностью нормативных правовых актов в государстве, реализующий судебную власть посредством конституционного судопроизводства.

С *объективной стороны* правонарушение выражается в неува­жении к суду. Под неуважением к суду понимаются:

* 1. неявка по вызову без уважительной причины в суд;
	2. неподчинение распоряжению председательствующего при осуществлении правосудия;
	3. нарушение порядка во время судебного заседания;
	4. совершение иных действий, свидетельствующих о явном пренебрежении к суду.

В ч. 6 ст. 272 ГПК указывается, что проявление неуважения к суду участниками гражданского судопроизводства (кроме проку­рора и адвоката) и гражданами, присутствующими в судебном засе­дании, выразившееся в неподчинении распоряжению председатель­ствующего, нарушение ими порядка во время судебного заседания, а равно совершение кем бы то ни было действий, свидетельствую­щих о явном пренебрежении к суду или установленным в суде пра­вилам, влекут административную ответственность.

В УПК и ПИК об административных правонарушениях установ­лено, что участники уголовного процесса (административного про­цесса), защищающие свои или представленные права и интересы, – подозреваемый, обвиняемый, защитник, потерпевший (ст. 41, 43, 48, 50 УПК) и соответственно лицо, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевший, законный представитель физического лица, защитник и представитель, свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой (ст. 4.1, 4.2, 4.3, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 4.10 ПИКоАП), обязаны явиться по вызову суда в суд, подчи­няться распоряжению председательствующего, не нарушать поря­док во время судебного заседания, не совершать иных действий, свидетельствующих о явном пренебрежении к суду. Так, в п. 1, 6 и 7 ч. 4 ст. 4.8 ПИКоАП записано, что специалист обязан: 1) являться по вызовам судьи, должностного лица органа, ведущего админист­ративный процесс; 2) подчиняться законным распоряжениям судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс; 3) соблюдать порядок при производстве процессуальных действий и во время рассмотрения дела об административном правонару­шении.

К иным действиям, свидетельствующим о явном пренебрежении к суду, относятся любые действия и, думается, бездействие, если в них содержится подобное.

Выказать пренебрежение к суду – это значит проявить высо­комерное отношение к нему. Оно может заключаться и в невыпол­нении отдельными участниками административного процесса, на­званными выше, своих обязанностей (например, непредставление специалистом судье документов, подтверждающих его специальную квалификацию, отказ участвовать в производстве процессуальных действий, используя специальные знания, навыки и научно-техни­ческие средства в целях обнаружения, закрепления и изъятия до­казательств и т. п.).

*Субъектом* правонарушения является физическое лицо (граж­данин).

*Субъективная сторона* характеризуется умышленной формой вины.

***3. Воспрепятствование явке в суд народного заседа­теля.***

Воспрепятствование нанимателем или лицом, его представляющим, явке в суд народного заседателя для участия в судебном разбирательстве.

*Непосредственным объектом* данного правонарушения явля­ются установленные общественные отношения, позволяющие осу­ществлять нормальную деятельность общих судов по отправлению правосудия.

*Объективная сторона* проявляется в деянии в форме дей­ствия – воспрепятствование (противодействие) явке в общий суд народного заседателя для участия в судебном разбирательстве.

В соответствии со ст. 133 Кодекса Республики Беларусь о судо­устройстве и статусе судей гражданам Республики Беларусь предо­ставляется право участвовать в деятельности суда по осуществле­нию правосудия в качестве народных заседателей.

Подбор кандидатов и составление списков народных заседателей осуществляются соответствующими районными (городскими), обла­стными (Минским городским) исполнительными комитетами сроком на пять лет. Списки составляются с согласия граждан. Списки на­родных заседателей утверждаются:

1. районных (городских), областных (Минского городского) судов – соответству­ющими областными (Минским городским) Советами депутатов;
2. Верховного Суда Республики Беларусь – Президентом Республики Беларусь.

Привлечение народных заседателей для рассмотрения конкрет­ного дела в суде производится судьей, рассматривающим это дело, согласно очередности из числа народных заседателей соответствую­щего суда.

Народные заседатели привлекаются для участия в судебном раз­бирательстве лишь тогда, когда требуется коллегиальное рассмот­рение уголовных дел. По ч. 3 ст. 32 УПК коллегия в составе судьи и двух народных заседателей рассматривает дела о:

* 1. преступлениях, за которые уголовным законом предусматрива­ются наказания свыше десяти лет лишения свободы или смертная казнь;
	2. преступлениях несовершеннолетних.

Отсутствие одного народного заседателя нарушит принцип коллегиальности и не позволит рассматривать уголовное дело, а следовательно, отрицательно скажется на работе суда.

Под воспрепятствованием понимается неполучение от нанима­теля или лица, его представляющего, разрешения его работнику, являющемуся народным заседателем, в рабочее время являться в суд для участия в судебном заседании. Народный заседатель в данном случае призван выполнять государственные обязанности. В соответ­ствии со ст. 101 ТК таким лицам предоставляются гарантии и компенсации, а наниматель обязан освобождать работ­ника от работы с сохранением за ним места работы (должности) на время исполнения им государственных обязанностей, если в соот­ветствии с законодательством эти обязанности могут осуществлять­ся в рабочее время.

Нанимателем может быть юридическое или физическое лицо, которому законодательством предоставлено право заключения и пре­кращения трудового договора с работником.

Лицом, представляющим нанимателя, является лицо, которому законодательством или нанимателем предоставлено право нанимателя в трудовых отношениях.

*Субъект правонарушения* – должностное лицо юридического лица.

*Субъективная сторона* характеризуется умышленной формой вины.

***4.*** ***Уклонение от явки в орган, ведущий администра­тивный или уголовный процесс.***

Уклонение без уважительных причин от явки в ор­ган, ведущий административный или уголовный процесс, либо в орган дознания или предварительного следствия.

*Непосредственным объектом* данного правонарушения являются установленные общественные отношения, позволяющие органам административной или уголовной юрисдикции осуществлять нормальную деятельность.

*Объективная сторона* выражается в уклонении (бездействие) без уважительных причин от явки в орган, ведущий административный или уголовный процесс, либо в орган дознания или предварительного следствия.

В соответствии со ст. 4.1–4.9 ПИКоАП такие участники административного процесса, как:

лицо, в отношении которого ведется административный процесс;

потерпевший;

законный представитель физического лица;

защитник, оказывающий юридическую помощь физическому лицу, в отношении которого ведется административный процесс;

представитель, оказывающий юридическую помощь потерпевшему, а также физическому лицу – индивидуальному предпринимателю;

свидетель;

эксперт;

специалист;

переводчик,

обязаны явиться по вызову судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс.

Подобное определено и в ст. 41, 42, 48, 50, 53, 55, 57, 59, 60, 61, 62, 63, 64 УПК. В соответствии с названными статьями:

* подозреваемый;
* обвиняемый;
* защитник;
* потерпевший;
* гражданский истец;
* гражданский ответчик;
* законный представитель подозреваемого, обвиняемого, лица, совершившего общественно опасное деяние, потерпевшего или граж­данского истца;
* представитель потерпевшего, гражданского истца или граж­данского ответчика;
* свидетель;
* эксперт;
* специалист;
* переводчик;
* понятой

обязаны явиться по вызову органа, ведущего уголовный процесс.

К органам дознания относятся:

1. органы внутренних дел;
2. органы государственной безопасности – по уголовным делам, отнесенным законом к их ведению;
3. командиры воинских частей, соединений, начальники органов пограничной службы, военных учреждений и гарнизонов – по уго­ловным делам о преступлениях, совершенных лицами, на которых распространяется статус военнослужащих, о преступлениях, совер­шенных гражданским персоналом Вооруженных Сил Республики Беларусь, других войск и воинских формирований в связи с исполне­нием ими служебных обязанностей в расположении части, соедине­ния, учреждения, гарнизона, органа пограничной службы или его подразделения;
4. начальники учреждений, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, следственных изоляторов;
5. пограничные органы;
6. таможенные органы;
7. органы финансовых расследований;
8. органы государственного пожарного надзора;
9. капитаны морских или речных судов, командиры воздушных судов, находящихся вне пределов Республики Беларусь;

10) главы дипломатических представительств и консульских учреждений Республики Беларусь (ст. 37 УПК).

Дознание проводится по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия не обязательно и отнесено законом к ведению названных органов.

К органам предварительного следствия относятся: прокуратура, органы внутренних дел, государственной безопасности и финансовых расследований.

*Субъект правонарушения* – участник административного или уголовного процесса, защищающий свои или представляемые права и интересы, и иные участники (гл. 4 ПИКоАП, гл. 6, 7 УПК).

*Субъективная сторона* характеризуется прямым умыслом.

***5.*** ***Несоблюдение требований превентивного надзора.***

Несоблюдение лицом, за которым установлен пре­вентивный надзор, требований превентивного надзора без уважительных причин (ч. 1 ст. 24.12).

*Непосредственным объектом* данного правонарушения явля­ются установленные общественные отношения, позволяющие испол­нение такой меры уголовной ответственности, как превентивный надзор.

*Объективная сторона* выражается в несоблюдении (действие либо бездействие) требований превентивного надзора без уважитель­ных причин.

Несоблюдение – это неиспользование требований превентив­ного надзора без уважительных причин.

Превентивный надзор является системой временных принуди­тельных мер контроля за поведением лиц, за которыми он установ­лен. Этот надзор устанавливается для наблюдения за поведением поднадзорных, предупреждения с их стороны преступлений, оказа­ния на них необходимого профилактического воздействия.

Конкретно такие лица определены в ст. 80 УК. К ним относится освобожденное из мест лишения свободы лицо:

* + - 1. допустившее особо опасный рецидив преступлений;
			2. осужденное за преступление, совершенное в составе органи­зованной группы или преступной организации;
			3. достигшее восемнадцатилетнего возраста, судимое за совер­шение тяжкого или особо тяжкого преступления либо судимое два или более раза к наказанию в виде лишения свободы за любые умыш­ленные преступления:

а) если его поведение в период отбывания наказания в виде ли­шения свободы свидетельствует об упорном нежелании встать на путь исправления;

б) если оно после отбытия наказания систематически привлека­лось к ответственности за административные правонарушения, за которые законом предусмотрено взыскание в виде ареста.

Рассматриваемый надзор и связанные с ним ограничения уста­навливаются и прекращаются судом по месту отбывания нака­зания либо по месту жительства осужденного по представлению администрации исправительного учреждения или органа внутрен­них дел.

Лицо, в отношении которого принято решение об установлении превентивного надзора, обязано:

* + - * 1. прибыть в установленный срок к избранному месту житель­ства;
				2. зарегистрироваться в органе внутренних дел;
				3. уведомлять этот орган о перемене места работы или житель­ства;
				4. выезжать за пределы района (города) по служебным и личным делам только с согласия органа, осуществляющего надзор.

Суд может обязать поднадзорного:

не посещать определенные места;

не покидать дом (квартиру) в определенное время суток;

являться в орган внутренних дел для регистрации от одного до четырех раз в месяц (ч. 8 ст. 80 УК);

являться по вызову в инспекцию в указанный ею срок и давать письменные объяснения по вопросам, связанным с исполнением пра­вил превентивного надзора;

при выезде по личным делам с согласия инспекции в другой населенный пункт (город или район) и нахождении там более суток зарегистрироваться в органе внутренних дел по месту временного нахождения (Приложение № 9 к Инструкции о порядке установле­ния и осуществления превентивного надзора за лицами, освобожден­ными из мест лишения свободы).

Подобные правила закреплены и в ст. 201 УИК.

*Субъект правонарушения* – физическое лицо, за которым уста­новлен превентивный надзор.

*Субъективная сторона* характеризуется умышленной формой вины.

Литература: [1, 2, 4–8, 13, 17].
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***1. Понятие, предмет и задачи процессуально-исполнительного права.***

Процессуально-исполнительное право – это отрасль права, представляющая собой систематизированную совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения, возникающие, развивающиеся и прекращающиеся в административном процессе, и деятельность судей, органов, должностных лиц по возбуждению, расследованию и разрешению дел об административных правонарушениях, исполнению постановлений о наложении административных наказаний. Понятия «административный процесс» и «процессуально-исполнительное право» не идентичны.

Административный процесс – это деятельность участвующих в нем субъектов, вступающих между собой в правовые отношения. Административный процесс регулируется нормами процессуально-исполнительного права.

Роль процессуально-исполнительного права состоит в том, что его нормы определяют задачи и принципы административного процесса, устанавливают определенную форму деятельности судей, органов, должностных лиц. правомочных осуществлять административный процесс. Нормы административного права создают условия для четкого выполнения возложенных на указанных субъектов функций, предусматривают их компетенцию, права и обязанности граждан – участников процесса, порядок и последовательность процессуальных действий. Взаимосвязь и четкость таких действий обеспечивает быстрое, полное и своевременное раскрытие противоправных посягательств, изобличение и привлечение к ответственности лиц, виновных в совершении административных правонарушений.

*Предметом* процессуально-исполнительного права являются процессуально-исполнительные общественные отношения. Процессуально-исполнительные общественные отношения складываются между судом, органом, ведущим административный процесс, органом, исполняющим постановление о наложении административного взыскания, и другими участниками этих отношений, среди которых лица, защищающие свои права или представляемые права, свидетель, эксперт, понятой и др.

*Задачи* процессуально-исполнительного права тождественны задачам ПИКоАП Республики Беларусь.

Задачами процессуально-исполнительного права являются:

* + 1. установление правовой процедуры осуществления административного процесса; реализуется путем установления порядка осуществления административного процесса. Такой порядок предусмотрен в Процессуальной части ПИКоАП и выражается в стадиях административного процесса;
		2. регулирование исполнения постановления о наложении административного взыскания; решается в Исполнительной части ПИКоАП посредством установления порядка исполнения постановления о наложении административного взыскания;
		3. обеспечение прав и законных интересов физических и юридических лиц, которым административным правонарушением причинены вред жизни или здоровью либо имущественный или моральный вред;
		4. защита прав, свобод и законных интересов лиц, подвергнутых административному взысканию;
		5. способствование формированию в обществе уважения к правам и свободам человека и гражданина, утверждению справедливости.

***2. Источники процессуально-исполнительного права.***

*Под источником процессуально-исполнительного права* понимается способ выражения и доведения принятых процессуально-исполни-тельных норм до заинтересованных лиц.

Таким способом могут быть только нормативные правовые акты, в которых находятся процессуально-исполнительные нормы. Наиболее важными из них являются перечисленные ниже.

* Конституция Республики Беларусь.Она служит основой для процессуально-исполнительного права. В ней определены наиболее важные принципы рассматриваемого права, закреплены гарантированные ею свободы, права и обязанности граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.
* Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях. ПИКоАП – это кодифицированный нормативный правовой акт, закон, обеспечивающий полное системное регулирование процессуально-исполнительных отношений. Он представляет собой систему норм, подробно регламентирующих порядок проведения процессуальных действий по разрешению за­явлений, сообщений об административном правонарушении, осуществлении подготовки дела к рассмотрению, его рассмотрения, закрепляет права и обязанности участников административного процесса, а также порядок исполнения постановления о наложении административного взыскания.
* Декреты и указы Президента Республики Беларусь могут быть источниками процессуально-исполнительного права, если в них присутствуют процессуальные или исполнительные нормы, например, постановление Министерства информации Республики Беларусь от 3 июня 2014 г. № 2 «О наделении полномочиями должностных лиц Министерства информации Республики Беларусь на составление протоколов об административных правонарушениях» уполномачивает ряд должностных лиц составлять названные протоколы.

***3. Структура процессуально-исполнительного закона (ПИКоАП).***

*Структура ПИКоАП* в целом определена его содержанием. Он состоит из Процессуальной и Исполнительной частей.

Процессуальная и Исполнительная части состоят из разделов, разделы – из глав, главы – из статей.

Процессуальная часть включает три раздела (раздел I «Общие положения», раздел II «Участники административного процесса. Доказательства», раздел III «Административный процесс») и 13 глав.

Первый раздел имеет две главы: гл. 1 «Основные положения» и гл. 2 «Задачи и принципы административного процесса».

Во втором разделе находятся пять глав: гл. 3 «Суд, органы, ведущие административный процесс, и их должностные лица. Подведомственность дел об административных правонарушениях», гл. 4 «Участники административного процесса, защищающие свои или представляемые права и интересы, иные участники административ­ного процесса», гл. 5 «Обстоятельства, исключающие возможность участия в административном процессе», гл. 6 «Предмет доказывания. Доказательства. Оценка доказательств», гл. 7 «Обжалование действий и решений судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс».

Третий раздел состоит из шести глав: гл. 8 «Меры обеспечения административного процесса», гл. 9 «Начало административного процесса», гл. 10 «Подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению», гл. 11 «Рассмотрение дел об административных правонарушениях», гл. 12 «Обжалование и опротестование постановления по делу об административном правонарушении», гл. 13 «Исполнение постановления о наложении административного взыскания».

В Исполнительную часть входит только раздел IV «Исполнение административного взыскания» и 9 глав: гл. 14 «Общие положения», гл. 15 «Исполнение постановления о вынесении предупреждения, наложении штрафа», гл. 16 «Исполнение постановлений о конфискации, взыскании стоимости предмета административного правонарушения», гл. 17 «Исполнение постановления о лишении специального права», гл. 18 «Исполнение постановления об административном аресте», гл. 19 «Исполнение постановления о лишении права заниматься определенной деятельностью», гл. 20 «Исполнение постановления о депортации», гл. 21 «Исполнение постановления об исправительных работах», гл. 22 «Исполнение постановления в части возмещения имущественного ущерба».

В ПИКоАП присутствует и раздел V «Заключительные положения» с одной гл. 23 с таким же названием и одной ст. 23.1 «Порядок введения в действие настоящего Кодекса», не имеющих никакого отношения к Исполнительной части ПИКоАП, хотя по порядковому номеру раздел входит в нее.

В конце Кодекса приводится перечень имущества, на которое не может быть наложен арест в целях обеспечения административного взыскания.

Каждая статья нумеруется несколькими арабскими цифрами, разделенными точкой. Цифры до точки обозначают номер главы, после точки – номер статьи в пределах главы.

Нумерация глав идет по порядку, независимо от частей и разделов, нумерация статей заканчивается каждой главой.

Каждая статья состоит из одной или нескольких частей. Части нумеруются арабскими цифрами с точкой. В ряде статей части делятся на пункты, которые обозначаются арабскими цифрами со скобкой. Так, в ч. 1 ст. 3.30 наличествует 73 пункта. Отдельные статьи имеют одну часть, но делятся на абзацы.

***4. Понятие и виды нормы процессуально-исполнительного права.***

Нормы процессуально-исполнительного права – это правила поведения участников в процессуальных и исполнительных отношениях.

Нормы процессуально-исполнительного права делятся на три вида.

* 1. *Общие* регулируют общие положения, имеющие одинаковое значение для других видов норм процессуально-исполнительного права. Это нормы-основы. Они являются основой, предпосылкой для наличия процессуальных и исполнительных норм.
	2. *Процессуальные нормы* регулируют преимущественно порядок административного процесса, права и обязанности его участников по делу об административном правонарушении. В свою очередь, они также не одинаковы и делятся на два вида:

а) *общие* нормы регулируют положения, касающиеся в той или иной степени всех специальных норм, а также общие положения административного процесса и образуют его Общую часть. Общая часть не обозначена в ПИКоАП. Однако по функциональной роли этих норм видно, что такая часть реально существует. В нее входят ч. 2 и 4 ст. 1.1, нормы гл. 1–2, нормы ст. 3.1, нормы гл. 5–7.

б) *специальные* нормы образуют Особенную часть административного процесса и регулируют порядок осуществления возбуждения дела об административном правонарушении и подготовки его к рассмотрению, рассмотрения такого дела, вынесения постановления по результатам рассмотрения, объявления его и вручения копии по­становления, порядок обжалования и опротестования постановления, а также исполнения (обеспечения) постановления о наложении административного взыскания.

3. *Исполнительные нормы* регулируют порядок и условия исполнения административного взыскания. Они образуют Исполнительную часть ПИКоАП.

***5. Действие процессуально-исполнительного* *закона (ПИКоАП) в пространстве, во времени и по лицам.***

*Пространственное действие* *ПИКоАП* в первую очередь связывается с государственной территорией. Под такой территорией понимается часть земного шара, определенная Государственной границей Республики Беларусь, принадлежащая государству, в пределах которой оно осуществляет свое суверенное право. В состав ее входят: суша, воды, недра, воздушное пространство в пределах Государственной границы.

Государственная граница Республики Беларусь – это линия и проходящая по этой линии вертикальная поверхность, определяющая пределы территории Республики Беларусь, суши, вод, недр и воздушного пространства.

К внутренним водам республики относятся реки, озера, иные водоемы, берега которых полностью принадлежат Республике Беларусь.

Под недрами понимается подземное пространство под поверхностью сухопутной и водной территории страны.

Воздушное пространство – эго атмосферный слой над сушей и внутренними водами республики.

В понятие «территория Республики Беларусь» входят: гражданские водные и воздушные суда под флагом или с опознавательными знаками республики, если они находятся в открытом море (нейтральных водах) или открытом воздушном пространстве (если иное не предусмотрено международным договором), военные водные и воздушные суда под флагом Республики Беларусь или с опознавательными знаками республики независимо от их местонахождения.

В рассматриваемое понятие входят также территории посольств, миссий, консульств Республики Беларусь, находящиеся за рубежом.

*Действия закона во времени*, т. е. в соответствии с ч. 2 ст. 1.3 ПИКоАП при ведении административного процесса применяется закон, действующий соответственно во время начала ведения административного процесса, подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, рассмотрения дела и исполнения административного взыскания. Иными словами, процессуальные действия любой стадии осуществляются в соответствии с теми нормами закона, которые действуют во время их проведения.

*Действие ПИКоАП по лицам* определено в ч. 3 ст. 1.3 ПИКоАП. Суть его состоит в том, что положения ПИКоАП распространяются на граждан Республики Беларусь, иностранных граждан, лиц без гражданства, индивидуальных предпринимателей, государственные органы и их должностных лиц, а также на юридические лица.

В отношении лиц, которые обладают дипломатической неприкосновенностью, процессуальные действия, установленные ПИКоАП, производятся лишь по их просьбе или с их согласия. Согласие на производство этих действий испрашивается через Министерство иностранных дел Республики Беларусь.

Литература: [3–8, 17, 18].

Л е к ц и я 16. **ПОНЯТИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА. УЧАСТНИКИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА. ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ ДЕЛ**

**ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

**(Лекция 4\*)**

1. Понятие и задачи административного процесса.

2. Участники административного процесса.

3. Принципы административного процесса.

4. Подведомственность дел об административных правонарушениях.

***1. Понятие и задачи административного процесса.***

*Административный процесс* – это урегулированная законом деятельность судей, органов, должностных лиц по возбуждению, расследованию и разрешению дел об административных правонарушениях, направленная на предупреждение готовящихся, обнаружение и расследование совершенных административных правонарушений, на привлечение виновных лиц к установленной ответственности, порождающая правовые отношения между участниками этой деятельности.

В соответствии со ст. 2.1 ПИКоАП *задачами административного процесса* являются защита личности, ее прав, свобод и законных интересов, интересов юридических лиц, общества и государства путем быстрого и полного рассмотрения дел об административных правонарушениях, изобличения и привлечения виновных к административной ответственности, обеспечения правильного и единообразного применения закона с тем, чтобы каждый, кто совершил административное правонарушение, был подвергнут справедливому административному взысканию и ни один невиновный не был привлечен к административной ответственности.

Для решения задач административного процесса требуется такая организация производства, которая обеспечила бы правильное применение закона. Здесь имеется в виду точное и неукоснительное исполнение законов всеми субъектами, участвующими в производстве, соответствие их действий нормам законодательства. Важным является и правильное применение норм материального права, от чего зависит всестороннее, полное и объективное выяснение обстоятельств каждого дела и в итоге разрешение его в точном соответствии с законодательством.

Правильная организация административного процесса позволит своевременно изобличить лиц, виновных в совершении административного правонарушения, привлечь их к ответственности и обеспечить исполнение вынесенного по делу постановления. Это дает реальные возможности гражданам, вовлеченным в производство, реализовать их права и законные интересы и выполнить свои обязанности.

Одной из задач административного процесса, хотя она и не названа в ст. 2.1 ПИКоАП, является предупреждение административных правонарушений.

Предупреждение правонарушений включает:

1) выявление и изучение причин правонарушений и условий, способствующих их совершению;

* 1. разработку и реализацию мер, направленных на устранение или нейтрализацию причин правонарушений и условий, способствующих их совершению;
	2. выявление лиц, склонных к совершению или совершивших правонарушение;
	3. предупредительное воздействие на таких лиц.

Задачи административного процесса необходимо отличать от задач Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. 1.2 ПИКоАП задачами Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях являются:

* установление правовой процедуры осуществления административного процесса;
* регулирование исполнения постановления о наложении административного взыскания;
* обеспечение прав и законных интересов физических и юридических лиц, которым административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред; а равно – защита прав, свобод и законных интересов лиц, подвергнутых административному взысканию.

ПИКоАП призван способствовать формированию в обществе уважения к правам и свободам человека и гражданина, утверждению справедливости.

***2. Участники административного процесса.***

*Участниками административного процесса* являются судьи, органы и лица, в той или иной степени участвующие в возбуждении и расследовании, рассмотрении и разрешении дел об административных правонарушениях, в обжаловании и опротестовании постановлений о привлечении к административной ответственности. В связи с этим они наделены определенными правами и имеют соответствующие обязанности.

*К* участникам *административного процесса относятся:*

- суд, ведущий административный процесс;

* органы, ведущие административный процесс;
* должностные лица органов, ведущих административный процесс, в том числе уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях, рассматривать дела об административных правонарушениях.

*К участникам административного процесса также относятся перечисленные ниже.*

1. Лицо, в отношении которого ведется административный процесс.

2. Потерпевший – физическое лицо, которому административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред, а также юридическое лицо, которому причинен имущественный вред или вред деловой репутации.

3. Законный представитель физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего – физического лица представляет в административном процессе интересы несовершеннолетних или недееспособных участников административного процесса.

Законными представителями являются: родители, усыновители, опекуны, попечители потерпевшего, физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, представители организаций, на которых законодательством Республики Беларусь возложено выполнение обязанностей опекунов и попечителей над потерпевшим, физическим лицом, в отношении которого ведется процесс.

При отсутствии у физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего – физического лица законного представителя судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, признают законным представителем орган опеки и попечительства.

4. Представитель юридического лица осуществляет защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется административный процесс, или юридического лица, являющегося потерпевшим, осуществляют их представители, действующие в пределах прав, предоставленных им законодательством Республики Беларусь, учредительными документами либо доверенностью.

Полномочия представителя юридического лица подтверждаются доверенностью, оформленной в соответствии с законодательством Республики Беларусь, или документами, удостоверяющими его служебное положение и дающими право представлять интересы юридического лица без доверенности.

5. Защитник вправе осуществлять оказание юридической помощи в административном процессе:

* физическому лицу, в отношении которого ведется административный процесс;
* физическому лицу – индивидуальному предпринимателю, в отношении которого ведется административный процесс;
* потерпевшему.

Представителем могут быть близкие родственники, другие члены семьи потерпевшего, физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, их законные представители, адвокаты, представители юридического лица, индивидуального предпринимателя.

Близкими родственниками являются родители, дети, усыновители, усыновленные (удочеренные), родные братья и сестры, дед, бабка, внуки, а также супруг (супруга) потерпевшего, физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, свидетеля.

В соответствии с ч. 2 и 3 ст. 4.5 ПИКоАП в качестве защитника в производстве по делу об административном правонарушении могут участвовать:

* адвокаты, являющиеся гражданами Республики Беларусь;
* адвокаты, являющиеся гражданами других государств, – в соответствии с международными договорами Республики Беларусь.

Полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным юридической консультацией. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законодательством.

6. Представитель потерпевшего физического лица – индивидуального предпринимателя, в отношении которого ведется административный процесс, в административном процессе могут участвовать адвокаты и иные лица, которым они доверили представлять свои интересы.

7. Свидетель, им является лицо, в отношении которого имеются основания полагать, что ему известны какие-либо обстоятельства по делу об административном правонарушении, вызванное судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, для дачи объяснений либо дающее объяснения.

Свидетелем не может быть:

* лицо, в отношении которого ведется административный процесс;
* лицо, которое в силу возраста, физических либо психических недостатков не способно правильно воспринимать обстоятельства, подлежащие установлению по делу об административном правонарушении, и давать о них объяснения;
* защитник и представитель потерпевшего, лица, в отношении которого ведется административный процесс, относительно обстоятельств, которые им стали известны в связи с исполнением обязанностей защитника или представителя;
* священнослужитель – относительно обстоятельств, известных ему из исповеди.

8. Эксперт, им является лицо, которому судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, поручено производство экспертизы. Эксперт должен отвечать следующим требованиям:

* + - быть не заинтересованным в исходе дела об административном правонарушении;
		- обладать специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности;

9. Специалист, им является лицо, вызванное судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, для участия и оказания содействия в производстве процессуальных действий. Специалист должен отвечать следующим требованиям:

* быть не заинтересованным в исходе дела об административном правонарушении;
* обладать специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности.

Педагог или психолог, участвующие при даче объяснений несовершеннолетних потерпевшего, лица, в отношении которого ведется административный процесс, также считаются специалистами.

10. Переводчик, им является лицо, участвующее в процессуальных действиях в случаях, когда лицо, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевший, их защитники, а также свидетели и иные участники административного процесса не владеют языком, на котором ведется административный процесс, а равно для перевода письменных документов. Переводчик должен отвечать следующим требованиям:

* быть совершеннолетним;
* быть не заинтересованным в исходе дела об административном правонарушении, владеть языками, знание которых необходимо для перевода.

11. Понятой, им является лицо, участвующее в производстве процессуального действия для удостоверения его факта, хода и результатов в случаях, установленных ПИКоАП (ч. 1 ст. 4.10). Понятой должен отвечать следующим требованиям:

* быть совершеннолетним;

- быть не заинтересованным в исходе дела об административном правонарушении.

12. Прокурор.

Каждая стадия административного (административно-деликтного) процесса имеет определенный круг участников со свойственными только им правами и обязанностями. Исходя из данного обстоятельства, всех участников процесса можно классифицировать следующим образом:

* суд, органы и должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях;
* лица, имеющие право исследовать обстоятельства дела и составлять протоколы об административных правонарушениях;
* лица, защищающие свои права и интересы (лицо, в отношении которого ведется процесс, потерпевший);
* защитники и представители, законные представители физических и юридических лиц, защищающие представляемые права и интересы;
* лица, не имеющие в процессе своих интересов (свидетели, эксперты, специалисты);
* лица, не имеющие в процессе своих интересов, выполняющие вспомогательные функции (переводчики, понятые);
* органы, должностные лица, граждане, участвующие в обжаловании, опротестовании постановлений по делу об административном правонарушении;
* органы, должностные лица, правомочные применять некоторые меры пресечения и обеспечения процесса.

Все участники административного процесса должны обладать таким юридическим качеством, как административная процессуальная правосубъектность, которая состоит из правоспособности и дееспособности.

Административная процессуальная правоспособность – это установленная и охраняемая государством возможность (способность) конкретных участников процесса вступать в различного рода правовые отношения.

Административная процессуальная дееспособность – это процесс практической реализации правоспособности участником процесса, т. е. способность сознательно и самостоятельно осуществлять свои права и исполнять обязанности.

Субъективное административное процессуальное право– это предоставленная законом участнику данных правовых отношений возможность определенного поведения, а также возможность требовать соответствующего поведения от другого лица (лиц) с использованием в необходимых случаях мер государственного принуждения.

*Обязанность, соответствующая субъективному административному процессуальному праву*, – это необходимость (или долженствование) определенного поведениядругого участника, обеспеченная применением мер государственного принуждения в случае уклонения от такого поведения.

***3. Принципы административного процесса.***

*Под* принципами административного процесса понимаются закрепленные законом основополагающие положения, которые в течение длительного времени не претерпевают значительных изменений и обеспечивают выполнение поставленных перед процессом задач.

Принципы административного процесса хотя и являются относительно самостоятельными, но объединены общими целями и задачами, обусловливают друг друга и представляют собой единую систему руководящих положений.

Система принципов административного (административно-делик-тного) процесса призвана обеспечивать их существование только в диалектическом единстве. Выделяют следующие принципы административного процесса:

* 1. законность (ст. 2.2 ПИКоАП);
	2. обеспечение защиты прав и свобод (ст. 2.3 ПИКоАП);
	3. неприкосновенность личности (ст. 2.4 ПИКоАП);
	4. уважение чести и достоинства личности, деловой репутации (ст. 2.5 ПИКоАП);
	5. неприкосновенность жилища и иных законных владений (ст. 2.6 ПИКоАП);
	6. презумпция невиновности (ст. 2.7 ПИКоАП);
	7. обеспечение права на защиту физического лица, в отношении которого ведется административный процесс (ст. 2.8 ПИКоАП);
	8. публичность административного процесса (ст. 2.9 ПИКоАП);
	9. всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела (ст. 2.10 ПИКоАП);
	10. доступность языка, на котором ведется административный процесс (ст. 2.11 ПИКоАП);

11) равенство перед законом, равенство защиты прав и законных интересов (ст. 2.12 ПИКоАП);

* + 1. независимость судьи и должностного лица органа, ведущего административный процесс (ст. 2.13 ПИКоАП);
		2. открытое рассмотрение дела об административном правонарушении (ст. 2.14 ПИКоАП);
		3. прокурорский надзор за исполнением законов при ведении административного процесса (ст. 2.15 ПИКоАП);
		4. право обжалования процессуальных действий, постановлений (ст. 2.16 ПИКоАП).

***4. Подведомственность дел об административных правонарушениях.***

В соответствии со ст. 3.31 ПИКоАП *административный процесс ведется по месту совершения административного правонарушения.* В целях обеспечения оперативности, объективности и полноты административного процесса он может проводиться по месту обнаружения правонарушения, по месту выявления правонарушения, по месту нахождения органа, ведущего административный процесс, по месту жительства (месту нахождения) лица, в отношении которого ведется административный процесс, по месту жительства (месту нахождения) большинства свидетелей.

По месту совершения административного правонарушения или по месту жительства (месту нахождения) лица, в отношении которого ведется административный процесс, рассматриваются дела об административных правонарушениях, предусмотренные статьями КоАП, приведенными ниже.

*Административные правонарушения против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования:*

ст. 15.50 «Производство, выпуск в эксплуатацию или эксплуатация передвижных источников с превышением нормативов содержания загрязняющих веществ».

*Административные правонарушения против общественного порядка и нравственности:*

ст. 17.3 «Распитие алкогольных напитков в общественном месте или появление в общественном месте в пьяном виде».

*Административные правонарушения против безопасности движения и эксплуатации транспорта:*

ст. 18.7 «Нарушение правил безопасности движения на водном транспорте»;

ст. 18.9 «Нарушение правил пользования транспортным средством»;

ст. 18.12 «Нарушение эксплуатации транспортного средства»;

ст. 18.13 «Превышение скорости движения»;

ст. 18.14 «Невыполнение требований сигналов регулирования дорожного движения, нарушение правил перевозки людей или других правил дорожного движения»;

ст. 18.15 «Нарушение правил проезда железнодорожного переезда»;

ст. 18.16 «Управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством такому лицу либо отказ от прохождения. проверки (освидетельствования)»;

ст. 18.17 «Нарушение правил дорожного движения, повлекшее причинение потерпевшему легкого телесного повреждения, повреждение транспортного средства или иного имущества»;

ст. 18.18 «Управление транспортным средством лицом, не имеющим документов, предусмотренных правилами дорожного движения»;

ст. 18.19 «Управление транспортным средством лицом, не имеющим права управления»;

ст. 18.20 «Эксплуатация или выпуск в эксплуатацию транспортного средства без договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств»;

ст. 18.21 «Невыполнение требования об остановке транспортного средства»;

ст. 18.22 «Нарушение правил остановки и стоянки транспортного средства, а также иных правил дорожного движения»;

ст. 18.23 «Нарушение правил дорожного движения пешеходом и иными участниками дорожного движения»;

ст. 18.24 «Выпуск в эксплуатацию транспортного средства, имеющего неисправности»;

ст. 18.25 «Допуск к управлению транспортным средством водителя, находящегося в состоянии опьянения»;

ст. 18.26 «Нарушение водителем транспортного средства, осуществляющим международную автомобильную перевозку, режима труда и отдыха»;

ст. 18.27 «Нарушение правил учебной езды»;

ст. 18.29 «Нарушение правил безопасности при перевозке опасных грузов и опасных веществ»;

ст. 18.35 «Повреждение либо загрязнение автомобильной дороги или иного дорожного сооружения»;

ч. 4 ст. 18.36 «Нарушение порядка пользования автомобильными дорогами общего пользования»;

ст. 18.38 «Нарушение правил содержания дорог, улиц, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений».

*Комиссиями по делам несовершеннолетних* дела об административных правонарушениях рассматриваются по месту жительства лица, в отношении которого ведется административный процесс.

*Дела об административных таможенных правонарушениях* рассматриваются судом по месту расположения таможенного органа, должностным лицом которого был составлен протокол об административном правонарушении.

*Дела об административных правонарушениях, влекущих лишение права управления транспортным средством,* могут быть рассмотрены по месту регистрации транспортного средства.

*По месту расположения соединений, частей и подразделений пограничных войск Республики Беларусь* рассматриваются дела об административных правонарушениях, предусмотренные статьями КоАП.

*Административные правонарушения против порядка управления:*

ст. 23.29 «Незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь»;

ст. 23.30 «Нарушение пограничного режима»;

ст. 23.31 «Нарушение режима Государственной границы Республики Беларусь»;

ст. 23.32 «Нарушение режима в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь»;

ст. 23.55 «Нарушение правил пребывания в Республике Беларусь, а также правил транзитного проезда (транзита) через территорию Республики Беларусь».

В соответствии со ст. 3.32 ПИКоАП в случае, если при подготовке дела об административном правонарушении к рассмотрению судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, установят, что рассмотрение такого дела не относится к их компетенции, они направляют его для рассмотрения в суд, орган, ведущий административный процесс, в компетенцию которых входит рассмотрение данного дела.

Если при рассмотрении дела об административном правонарушении суд, орган, ведущий административный процесс, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, придут к выводу, что в правонарушении содержатся признаки преступления, они передают материалы этого дела прокурору, органам, уполномоченным осуществлять предварительное следствие и дознание.

Литература: [3–8, 17, 18, 21, 22, 24].

Л е к ц и я 17. ДОКАЗЫВАНИЕ. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА.
ОЦЕНКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

1. Понятие и обязанность доказывания в административном процессе.

2. Понятие и виды доказательств.

3. Понятие и виды источников доказательств.

4. Хранение вещественных доказательств.

5. Понятие и способы собирания доказательств.

6. Проверка и оценка доказательств.

*1. Понятие и обязанность доказывания в административном процессе.*

*Доказывание* является одним из видов процессуальных дей­ствий. Оно состоит в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, имеющих значение для закон­ного, обоснованного и справедливого разрешения дела об админи­стративном правонарушении.

Обязанность доказывания лежит на должностном лице органа, ведущего административный процесс. Она выражается в установ­лении наличия:

1) оснований для административной ответственно­сти;

2) вины лица, в отношении которого ведется административ­ный процесс;

3) обстоятельств, имеющих значение для дела об ад­министратив-ном правонарушении (ст. 6.1 ПИКоАП).

К обстоятельствам, подлежащим доказыванию по делу об административном правонарушении, относятся:

1. наличие деяния, предусмотренного КоАП (время, место, спо­соб и другие обстоятельства совершения административного пра­во-нарушения);
2. виновность физического лица в совершении административ­ного правонарушения;
3. виновность юридического лица в случае, когда статьей Особен­ной части КоАП предусмотрена ответственность юридического лица;
4. характер и размер вреда, причиненного административным правонарушением, а также иные обстоятельства, влияющие на вид и размер административного взыскания, налагаемого на виновное лицо;
5. присутствие иных обстоятельств, имеющих значение для при­нятия правильного решения по делу.

Если правонарушение совершено несовершеннолетним, то по­мимо указанных обстоятельств требуется выяснить:

1) возраст несовершеннолетнего (число, месяц, год рождения);

2) наличие совершеннолетних соучастников административно­го правонарушения.

Не требуют доказывания факты, установленные вступившим в законную силу приговором по уголовному делу, решением суда по гражданскому или хозяйственному делу (ст. 6.2 ПИКоАП).

Цель доказывания состоит в установлении объективной истины в административном процессе, познании происшедшего события и всех обстоятельств, требующих установления по делу обстоятельств, по­зволяющих правильно разрешить его и справедливо наказать виновное лицо или освободить невиновное от ответственности, а возможно и прекратить дело об административном правонарушении.

Предмет доказывания – круг фактических обстоятельств, которые должны быть установлены для правильного решения дела об административном правонарушении, предусмотренных ст. 6.2 ПИКоАП.

Ч. 1 ст. 6.1 ПИКоАП определяет суть доказывания, состоя­щую в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установ­ления обстоятельств, имеющих значение для законного, обоснован­ного и справедливого разрешения дела об административном право­нарушении. Значит, доказывание – деятельность, урегулированная ПИКоАП, процесс, складывающийся из собирания, проверки, оцен­ки доказательств.

*2. Понятие и виды доказательств.*

*Под доказательствами* понимаются любые фактические данные, полученные в предусмотренном законом порядке, на основе кото­рых суд, орган, ведущий административный процесс, устанавлива­ют наличие или отсутствие административного правонарушения, предусмотренного КоАП, виновность или невиновность лица, при­влекаемого к административной ответственности, и иные обстоя­тельства, имеющие значение для принятия правильного решения. Таким образом, доказательствами могут быть только фактические данные, полученные в установленном ПИКоАП порядке из установ­ленного законом источника компетентным должностным лицом.

*Фактические данные* – это сведения о фактах, а не предполо­жения, которые могут высказать свидетели или потерпевший, т. е. данные, отражающие действительное состояние, соответствующее фактам, реальным событиям, отражающим то, что действительно было или есть.

Получение фактических данных в установленном ПИКоАП по­рядке означает, что порядок регламентирован ПИКоАП, и получать указанные сведения допускается только с помощью действий, со­ставляющих доказывание, и с соблюдением процедуры, предписан­ной для данного действия. Например, осмотр жилища производится только с согласия собственника или проживающего в нем совершен­нолетнего лица. При проведении осмотра без его присутствия полу­ченные фактические данные будут незаконными.

Фактические данные могут быть получены уполномоченными на то должностными лицами – лицами органов, ведущих администра­тивный процесс, в своей сфере деятельности. Например, должност­ные лица органов государственного санитарного надзора не вправе получать фактические данные о совершенных административных правонарушениях в сфере государственного пожарного надзора и наоборот.

Данные признаются фактическими, если они получены из уста­новленных ПИКоАП источников.

Доказательств в целом немало и они обладают различными при­знаками, что позволяет классифицировать их. В научной литерату­ре выработаны различные критерии для деления доказательств на соответствующие виды.

1. *Первоначальные доказательства* – это фактические данные, полученные от первоисточника, т. е. от очевидца, например свиде­теля, от лица, в отношении которого ведется административный процесс, от должностного лица органа, ведущего административ­ный процесс, присутствующего на месте совершенного админи­стративного правонарушения.

2. *Производные доказательства* получают от лица, которое не было очевидцем данного факта, а получило информацию о нем от другого лица – очевидца или иных источников – периодической печати, радио, телевидения.

3. *Прямыми доказательствами* являются те, которые прямо ука­зывают на доказательство. Например, очевидец административного правонарушения прямо указывает (называет) лицо, совершившее пра­вонарушение, или на орудие, с помощью которого оно было совершено.

4. *Косвенные доказательства* – это промежуточные факты, со­вокупность которых позволяет сделать вывод о существовании или несуществовании входящего в предмет доказывания обстоятельства.

*Обвинительные доказательства* уличают нарушителя в совер­шении им административного правонарушения или усиливают от­ветственность. Например, показания свидетеля, прямо указываю­щие на конкретное лицо, совершившее данное административное правонарушение, данные о повторности совершенного правонару­шения, данные о наличии отягчающих обстоятельств.

*Оправдательные доказательства* исключают участие данно­го лица в совершении административного правонарушения или смяг­чают ответственность. Например, это сведения о том, что лицо, не­смотря на нахождение на месте совершенного административного правонарушения, никаких противоправных деяний не совершало, или сведения, указывающие на отсутствие в деянии состава адми­нистративного правонарушения, или сведения о наличии смягчаю­щих обстоятельств (лицо не достигло возраста для привлечения к административной ответственности), или противоправное деяние было совершено в состоянии крайней необходимости.

К *вещественным доказательствам* относятся предметы мате­риального мира. Это орудия или объекты административного право­нарушения, а также деньги и ценности, которые могут выступать в качестве средства или объекта правонарушения. Например, дан­ные, свидетельствующие о ношении либо перевозке газового, пнев­матического, метательного или холодного оружия, об уклонении от реализации огнестрельного оружия, данные, подтверждающие не­законные действия по отношению к государственным наградам Рес­публики Беларусь или СССР.

*Личные доказательства* – это, например, показания свиде­теля, потерпевшего и т. д. по факту правонарушения. Они отража­ются в сознании людей, а впоследствии доводятся до сведения долж­ностных лиц органов, ведущих административный процесс.

*3. Понятие и виды источников доказательств.*

*Источники доказательств* – это носители информации о доказа­тельствах. Ими являются:

1. объяснение лица, в отношении которого ведется администра­тивный процесс;
2. объяснение потерпевшего;
3. объяснение свидетеля;
4. заключение эксперта;
5. вещественные доказательства;
6. протокол об административном правонарушении;
7. протокол процессуального действия;
8. документ и другой носитель информации, полученные в по­рядке, установленном ПИКоАП (ч. 2 ст. 6.3 ПИКоАП).

ПИКоАП не предусматривает источников доказательств. Поэто­му можно утверждать, что фактические данные, полученные из иных источников, не могут рассматриваться в качестве доказательств.

*Объяснение лица, в отношении которого ведется админи­стративный процесс (ст. 6.4 ПИКоАП).* Оно состоит в сообще­нии сведений об административном правонарушении этим лицом при опросе, в том числе и при составлении протокола об админист­ративном правонарушении, а также при производстве иных процес­суальных действий с его участием.

Это лицо вправе давать объяснения по поводу административ­ного правонарушения, совершенного им, иных известных ему об­стоятельств, имеющих значение для дела, и имеющихся в деле дока­зательств. Подобное право рассматриваемого лица закреплено в п. 2 ст. 4.1 ПИКоАП. Однако оно может и отказаться от дачи объясне­ний, что является одним из видов его прав.

Объяснение возможно как в устной, так и в письменной форме.

*Дача объяснения* – это важное средство защиты от вменяемого в вину лицу, в отношении которого ведется административный про­цесс, совершенного деяния. В то же время объяснения являются одним из способов проверки причастности данного лица к совер­шенному административному правонарушению.

Объяснения могут быть признательными, т. е. признание своей вины в совершении конкретного административного правонаруше­ния, и оправдательными – отрицание участия в совершении такого правонарушения. Однако и те, и другие сведения должны быть про­верены и подтверждены фактическими данными.

Объяснения лица, в отношении которого ведется администра­тивный процесс, – это одно из средств защиты его прав и закон­ных интересов. В них может содержаться отрицательная оценка до­казательств, имеющихся в деле, требование их перепроверки, высказывание своего мнения по поводу обстоятельств дела, отрицание своей вины в совершенном правонарушении.

*Объяснение потерпевшего и свидетеля (ст. 6.5 и 6.6 ПИКоАП).* Объяснения потерпевшего и свидетеля – это сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела об админист­ративном правонарушении, сообщенные в устной или письменной форме потерпевшим или свидетелем при их опросе, а также при про­изводстве иных процессуальных действий с их участием.

Обратим внимание, что потерпевший (или свидетель) может быть опрошен о любых обстоятельствах, подлежащих доказыванию по делу об административном правонарушении, а также о своих взаимоотношениях с лицом, в отношении которого ведется административный процесс, а свидетель – с потерпевшим, другими свидетелями.

Не могут служить доказательствами сведения, сообщаемые по­терпевшим или свидетелем, если они не могут указать источник своей осведомленности.

Свидетель должен говорить о сведениях, не о своих предположе­ниях, слухах, выводах, а о реальных фактах, указывающих на нали­чие или отсутствие того или иного доказываемого обстоятельства.

Закон не запрещает быть свидетелями судье, должностному лицу органа, ведущего административный процесс, если они были оче­видцами административного правонарушения.

Сведения потерпевшего и свидетеля одновременно являются и средством проверки и уточнения имеющихся в деле доказательств.

*Заключение эксперта (ст. 6.7 ПИКоАП).* Одним из источни­ков доказательств по делу об административном правонарушении является заключение эксперта.

Заключение эксперта представляет собой процессуальный до­кумент, удостоверяющий факт, ход и результаты исследования экс­пертом материалов, представленных судом, органом, ведущим ад­министративный процесс, и содержащий выводы по поставленным перед экспертом вопросам, основанные на специальных знаниях эксперта в области науки, техники, искусства, ремесла и иных сфе­рах деятельности.

Заключение эксперта может быть дано особым лицом, являющим­ся специалистом, имеющим большие познания в определенной об­ласти знаний.

Экспертиза может проводиться в экспертном учреждении, но в качестве эксперта выступает не это учреждение, а соответствую­щее лицо, которое обладает необходимыми знаниями и определено для дачи такого заключения. Значит, в качестве эксперта всегда выступает физическое лицо, которое дает свое заключение от свое­го имени и несет за него личную ответственность: за заведомо лож­ное заключение – административную по ст. 24.4 КоАП или уго­ловную по ст. 401 и 402 УК, за нарушение порядка проведения научно-технической, экологической и иных видов экспертиз – ад­министративную по ст. 23, 28 КоАП.

Заключение должно быть подписано экспертом, проводившим экспертизу, и заверено печатью. Только в таком случае оно имеет юридическую силу.

При проведении комиссионной или комплексной экспертизы единое экспертное заключение подписывается всеми экспертами, если эксперты достигли единства в своих выводах. В заключении комплексной экспертизы всегда указывается, какие исследовании провел каждый эксперт, какие факты он лично установил и к каким пришел выводам.

Заключение эксперта не обладает никакими преимуществами перед другими доказательствами и подлежит обязательной оценке. В ч. 2 ст. 6.7 ПИКоАП специально сделана оговорка, что заключение эксперта не является обязательным для суда, органа, ведущего административный процесс, однако несогласие с заключением эксперта должно быть ими мотивировано.

*Вещественные доказательства (ст. 6.8 ПИКоАП).* Веществен­ными доказательствами признаются предмет или документ, которые служили орудиями или средствами совершения административного правонарушения, или сохранили на себе следы правонарушения, или были предметами противоправных действий. К ним относятся также вещи или иные ценности, добытые противоправным путем, и все дру­гие предметы и документы, которые могут служить средствами для об­наружения административного правонарушения, установления лиц, виновных в совершении административного правонарушения, и иных обстоятельств, имеющих значение для принятия правильного решения по делу об административном правонарушении.

Из этого определения вещественных доказательств можно вы­делить шесть их видов:

1. предмет или документ, которые служили орудиями или сред­ствами совершения правонарушения. К ним следует отнести ружья, другие орудия охоты, с помощью которых были нарушены правила охоты (ст. 15.37 КоАП), транспортные средства, которые находились под таможенным контролем и использовались в нарушение установ­ленного законодательством порядка (ст. 14.7 КоАП);
2. предмет или документ, сохранившие на себе следы админист­ративного правонарушения;

3) предмет или документ, которые были предметами противоправных действий;

1. вещи или иные ценности, добытые противоправным путем;
2. все другие предметы и документы, которые могут служить сред­ствами обнаружения административного правонарушения, установ­ления лиц, виновных в совершении административного правонару­шения. К таким предметам можно отнести иностранную валюту, не­законно принятую в качестве платежного средства (ст. 11.1 КоАП);
3. иные обстоятельства, имеющие значение для принятия пра­вильного решения по делу об административном правонарушении.

*Протокол процессуального действия (ст. 6.10 ПИКоАП).* Под протоколом процессуального действия понимается документ, составленный должностным лицом органа, ведущего администра­тивный процесс, в порядке, установленном ПИКоАП. Он удостове­ряет обстоятельства и факты, установленные при:

1. осмотре (ст. 10.13 ПИКоАП);
2. освидетельствовании (ст. 10.14 ПИКоАП);
3. административном задержании физического лица (ст. 8.5
ПИКоАП);
4. задержании и принудительной отбуксировке (эвакуации) транспортного средства (ст. 8.10 ПИКоАП);
5. описи арестованного имущества (ст. 8.8 ПИКоАП);
6. устном заявлении физического лица об административном правонарушении (ст. 9.2 ПИКоАП);
7. изъятии вещей и документов (ст. 8.9 ПИКоАП).

ПИКоАП не относит к самостоятельному источнику доказательств протокол опроса физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего – физического лица, свидетеля, а также протокол судебного заседания и заседания коллегиального органа. Суть вопроса состоит в том, что в этих протоколах осуществляется лишь фиксация сведений опрашиваемого о воспринимавшихся им ранее событиях и обстоятельствах. Подоб­ное отражается и в протоколах заседаний.

*Иные документы и другие носители информации (ст. 6.11 ПИКоАП).* В соответствии со ст. 6.11 КоАП иные документы признаются источниками доказательств, если сведения, изложенные в них, удо­стоверены физическим лицом или должностным лицом юридическо­го лица и имеют значение для принятия решения по делу об админи­стративном правонарушении. Например, акт проверки (ревизии) признается источником доказательств лишь тогда, когда он состав­лен в соответствии с требованиями законодательства Республики Беларусь.

Другими носителями информации являются следующие материалы:

1. фото- и киносъемки;
2. звуко- и видеозаписи;
3. носители компьютерной информации;
4. иные носители информации, полученные, истребованные или предоставленные в порядке, установленном ПИКоАП.

Иные документы и другие носители информации приобщаются к делу и остаются при нем в течение всего срока хранения. В тех случаях, когда изъятые и приобщенные к делу иные документы и дру­гие носители информации требуются для текущего учета, отчетно­сти и иных правомерных целей, они могут быть возвращены законному владельцу или предоставлены во временное пользование, если это возможно без ущерба для административного процесса. При этом в деле должны остаться копии таких документов и носителей информации.

Если рассматриваемые документы и другие носители информации обладают признаками, указанными в ст. 6.8 ПИКоАП, то они признаются вещественными доказательствами.

*4. Хранение вещественных доказательств.*

Предметы, документы сами по себе не могут быть доказательствами по тому или иному административному правонарушению. Они ста­новятся таковыми и обретают юридическую значимость только при соблюдении установленных в ПИКоАП условий.

1. Вещественное доказательство должно быть получено в уста­новленном порядке и в деле должен быть, например, протокол об административном правонарушении или протокол процессуально­го действия, который свидетельствует место, время и условия обна­ружения и изъятия данного предмета.

2. Вещественное доказательство должно быть подробно описано в протоколе об административном правонарушении или в протоко­ле процессуального действия и по возможности сфотографировано.

3. Рассматриваемое вещественное доказательство должно хра­ниться при деле об административном правонарушении и переда­ваться вместе с ним. Если те или иные предметы в силу их громозд­кости или иных причин не могут храниться при деле, они должны быть сфотографированы, опечатаны и храниться в месте, указанном судом, органом, ведущим административный процесс. К делу может быть приобщен образец вещественного доказательства. О месте нахождения вещественного доказательства в деле должна быть соответствующая справка.

Следует обратить внимание, что *вещественное доказательство хранится* до вступления постановления по делу в законную силу или до истечения срока на обжалование постановления по делу. В случае, когда спор о праве на предмет или документ подлежит разрешению в порядке гражданского или хозяйственного судопроизводства, вещественное доказательство хранится до вступления в законную силу решения суда.

Не исключается, что вещественное доказательство может быть возвращено его владельцу и до истечения указанных сроков, если это будет без ущерба для административного процесса.

Если вещественное доказательство подвергается быстрой пор­че и не может быть возвращено владельцу, то оно сдается в соответ­ствующую организацию для реализации или использования по назначению, а в случае неприменения конфискации возмещение вы­дается владельцу предметами того же рода и качества или выплачивается его стоимость.

*5. Понятие и способы собирания доказательств.*

*Под собиранием доказательств* понимается деятельность по обнаружению и процессуальному закреплению фактических данных, имеющих доказательственное значение к делу об административ­ном правонарушении.

Основными способами получения доказательств в администра­тивном процессе являются опрос, осмотр, освидетельствование, экспертиза.

*Опрос* – это получение ответов (объяснений) на вопросы, по­ставленные должностным лицом, ведущим административный процесс. Он проводится в отношении физических лиц, участвующих в административном процессе, и может быть произведен по месту ведения административного процесса или по месту нахождения оп­рашиваемого. Лица, вызванные по одному и тому же делу, опрашива­ются порознь. При этом должны быть приняты меры, чтобы назван­ные лица не могли общаться между собой (ч. 1 и 2 ст. 10.10 ПИКоАП).

Перед опросом должностное лицо удостоверяется в личности оп­рашиваемого, предупреждает его об ответственности за уклонение от явки в суд, орган, ведущий административный процесс, в случаях, установленных ПИКоАП, а потерпевшего – физического лица, сви­детеля – за отказ, уклонение от дачи объяснений или за дачу заведо­мо ложных объяснений, о чем делается отметка в протоколе опроса, удостоверяемая подписью опрашиваемого. Свидетелю и потерпевшему разъясняется также право не свидетельствовать против самого себя, членов своей семьи и своих близких родственников.

Ст. 10.11 ПИКоАП регламентируется порядок опроса несовершеннолетнего.

*Осмотр* – визуальное обозрение места совершения правонару­шения, помещения, жилища и иного законного владения, предметов и документов. Причиной проведения осмотра является наличие достаточных оснований полагать, что в ходе такого действия могут быть обнаружены следы административного правонарушения, иные материальные объекты, выяснены другие обстоятельства, имеющие значение для дела.

В ряде случаев при осмотре обязательно присутствие лица, в собственности или владении которого находятся определенные предметы. К ним относятся вещи, ручная кладь, багаж, орудия охоты и добычи рыбы или других водных животных и иные предметы. Прав­да, в случаях, не терпящих отлагательства, указанные вещи, пред­меты согласно ч. 2 ст. 10.13 ПИКоАП могут быть подвергнуты осмот­ру с участием не менее двух понятых в отсутствие собственника (владельца). При необходимости к участию в осмотре может быть привлечен специалист.

*Освидетельствование* в административном процессе являет­ся процессуальным действием, заключающимся в осмотре тела че­ловека для обнаружения особых примет, следов административного правонарушения, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для дела, если для этого не требу­ется проведение экспертизы. Проводится освидетельствование фи­зического лица, в отношении которого ведется административный процесс, и потерпевшего физического лица.

При наличии достаточных оснований полагать, что физическое лицо, управлявшее транспортным средством, находится в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных, токсических или других одур­манивающих веществ, проводится его освидетельствование.

Освидетельствование проводится должностным лицом органа, ведущего административный процесс, при необходимости – с уча­стием врача или иного специалиста. При отсутствии добровольного согласия освидетельствование может быть проведено в принудительном порядке (ст. 10.14 ПИКоАП).

*Экспертиза в административном процессе* – исследование, проводимое экспертом в порядке, предусмотренном ПИКоАП, установление по делу фактических данных и обстоятельств.

Эксперт – это специалист в определенной области науки, работники искусства, ремесла и иных сфер деятельности. Поэтому назначение экспертизы требуется, когда при осуществлении административного процесса необходимы названные специальные знания.

Порядок назначения экспертизы, проведение экспертизы в экспертном учреждении регламентируется ст. 10.16–10.17 ПИКоАП.

*6. Проверка и оценка доказательств.*

Доказательства, собранные по делу об административном правонарушении, подлежат всесторонней, полной и объективной проверке. *Проверка доказательств* состоит в установлении их источников, получении других доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство, в их анализе, сопоставлении с другими доказательствами, имеющимися в деле (ст. 6.13 ПИКоАП). Необходимо подчеркнуть, что проверка доказательств является неотъемлемым элементом доказывания.

Согласно ч. 1 ст. 6.13 проверка доказательств осуществляется судом, органом, ведущим административный процесс.

В связи с изложенным можно сказать, что *проверка доказательств осуществляется путем:*

1) установления их источников;

2) получения других доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство;

3) анализа;

4) сопоставления с другими доказательствами, имеющимися в деле.

Анализ доказательств состоит во всестороннем одиночном ис­следовании без приобщения к нему других доказательств. Напри­мер, вещественное доказательство должно быть тщательно осмот­рено, а показания свидетеля рассмотрены с разных точек зрения: правильно ли свидетель воспринял наблюдаемый факт, не было ли субъективных факторов, препятствующих правиль­ному восприятию наблюдаемого, правильно ли воспроизведены, правильно ли зафиксированы показания и т. д.

*Оценка доказательств* – это мыслительная деятельность должностного лица государственного органа, ведущего административ­ный процесс, целью которой является определение относимости, допустимости, достоверности и достаточности всех собранных до­казательств в совокупности для принятия решения по делу об административном правонарушении.

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 6.14 каждое доказательство подле­жит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, достаточности в их совокупности.

Относящимися к делу признаются доказательства, посредством которых устанавливаются обстоятельства, имеющие значение для данного дела. Не относятся к делу доказательства, которые не спо­собны устанавливать или опровергать подлежащие доказыванию обстоятельства (ч. 2 ст. 6.14 ПИКоАП).

К допустимым относятся доказательства, полученные в установ­ленном ПИКоАП порядке и из предусмотренных законом источников.

Недопустимо доказательство, полученное с нарушением конституционных прав и свобод гражданина или требований ПИКоАП, связанное с лишением или ограничением прав участников админист­ративного процесса или нарушением иных правил административ­ного процесса.

Доказательства, которые получены с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу выне­сения решения по делу, а также использоваться для доказывания любого обстоятельства, указанного в ст. 6.2 ПИКоАП.

Достоверными доказательствами являются те, которые соот­ветствуют действительности. В основу процессуальных решений, принимаемых судом, органом, ведущим административный процесс, могут быть положены только достоверные доказательства.

Достаточными ПИКоАП признаются доказательства, если их совокупность позволяет установить обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу об административном правонарушении.

Литература:[3–8, 17, 18].

**Л е к ц и я 18. ОБЖАЛОВАНИЕ ДЕЙСТВИЙ И РЕШЕНИЙ СУДЬИ, ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА ОРГАНА, ВЕДУЩЕГО АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС**

1. Понятие и значение обжалования действий и решений судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс.

2. Порядок обжалования и срок подачи и рассмотрения жалобы.

***1. Понятие и значение обжалования действий и решений судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс.***

*Обжалование*– это подача жалобы соответствующему орга­ну, должностному лицу на действия или решения судьи, должност­ного лица органа, ведущего административный процесс.

Жалоба – это официальное обращение с требованием о восста­новлении прав, свобод и (или) законных интересов гражданина (граждан), нарушенных действиями (бездействиями) судьи, долж­ностного лица органа, ведущего административный процесс, при осуществлении процессуальных действий по делу об администра­тивном правонарушении.

В соответствии со ст. 40 Конституции Республики Беларусь «каж­дый имеет право направлять личные или коллективные обращения в государственные органы.

Государственные органы, а также должностные лица обязаны рассмотреть обращение и дать ответ по существу в определенный законом срок. Отказ от рассмотрения поданного заявления должен быть письменно мотивированным».

Данное конституционное право конкретизировано ст. 7.1 ПИКоАП. В ней установлено, что действия и решения судьи, долж­ностного лица органа, ведущего административный процесс, мо­гут быть обжалованы в установленном ПИКоАП порядке участни­ками административного процесса, а также иными юридическими и физическими лицами, если производимые процессуальные дей­ствия и решения затрагивают их права и законные интересы.

В этой связи следует подчеркнуть, что наличие права на обжало­вание действий и решений судьи, должностного лица органа, веду­щего административный процесс, еще до вынесения постановле­ния по делу об административном правонарушении предупреждает в дальнейшем нарушения процессуальных норм и является важным способом защиты прав и законных интересов участников админист­ративного процесса.

***2. Порядок обжалования и срок подачи и рассмотрения жалобы.***

В ст. 7.2 ПИКоАП предусмотрен соответствующий *порядок об­жалования.* Он состоит в том, что действия и решения должностно­го лица органа, ведущего административный процесс, могут быть обжалованы вышестоящему должностному лицу, в вышестоящий государственный орган, прокурору или в суд.

В случае, когда жалоба поступила после направления дела об административном правонарушении в суд, орган, ведущий админи­стративный процесс, уполномоченные его рассматривать, то она рассматривается вместе с делом.

Действия и решения судьи допускается обжаловать председате­лю суда, а действия и решения председателя суда – председателю вышестоящего суда.

Отдельно определен порядок обжалования административного задержания физического лица. Административное задержание мо­жет быть обжаловано прокурору или в районный (городской) суд (ч. 3 ст. 7.2 ПИКоАП).

Немаловажную роль в системе обжалования играют сроки пода­чи жалоб и порядок их рассмотрения. Этот вопрос регламентирован ст. 7.3 ПИКоАП. В соответствии с ч. 1 этой статьи жалоба на дей­ствия и решения судьи, должностного лица органа, ведущего адми­нистративный процесс, может быть подана в течение срока ведения административного процесса и до вынесения постановления по делу об административном правонарушении.

Частью 2 рассматриваемой статьи запрещается передавать жа­лобу для рассмотрения должностному лицу, действия которого об­жалуются. Жалоба должна рассматриваться с участием лиц, ее подавших, и иных лиц, указанных в ст. 7.1 ПИКоАП, если они заявили ходатай­ство об этом. Неявка указанных лиц в суд, орган, ведущий админи­стративный процесс, не препятствует рассмотрению жалобы.

Законом должностному лицу, рассматривающему жалобу, пред­писывается в пределах своих полномочий немедленно принять меры по восстановлению нарушенных прав и законных интересов участ­ников административного процесса, а также иных лиц – юридиче­ских и физических, если производимые процессуальные действия и решения затрагивают их права и законные интересы.

По жалобе может быть принято решение о полном или частич­ном ее удовлетворении с отменой или изменением обжалуемого ре­шения либо об отказе в удовлетворении жалобы.

В случае, когда обжалуемыми неправомерными действиями или решениями причинен вред участникам административного процесса, а также иным юридическим и физическим лицам, им обязательно должны быть разъяснены право на возмещение или устранение вреда и порядок осуществления этого права (ч. 3–6 ст. 7.3 ПИКоАП).

В соответствии со ст. 7.4 ПИКоАП жалоба должна быть рассмот­рена в пятидневный срок со дня ее поступления. О результатах рас­смотрения сообщается лицу, подавшему жалобу. Решение же по жалобе является окончательным и обжалованию не подлежит.

Литература: [3–8, 17, 18].

**Л е к ц и я 19. МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА (Лекция 5\*)**

1. Понятие и виды мер обеспечения процесса.

2. Административное задержание физического лица.

3. Личный обыск задержанного.

4. Наложение ареста на имущество.

5. Изъятие вещей и документов.

6. Задержание и принудительная отбуксировка (эвакуация) транспортного средства.

7. Отстранение от управления транспортным средством.

8. Привод.

9. Удаление из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении.

***1. Понятие и виды мер обеспечения процесса.***

В соответствии со ст. 8.1 ПИКоАП в целях пресечения административных правонарушений, установления личности физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, составления протокола об административном правонарушении, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела и исполнения постановлений по делу об административном правонарушении допускается применение следующих мер обеспечения административного процесса:

* 1. административное задержание физического лица;
	2. личный обыск задержанного;
	3. наложение ареста на имущество;
	4. изъятие вещей и документов;
	5. задержание и принудительная отбуксировка (эвакуация) транспортного средства;
	6. отстранение от управления транспортным средством;
	7. привод;
	8. удаление из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении.

В отношении юридического лица могут быть применены следующие *меры обеспечения административного процесса:*

* + 1. изъятие документов и имущества, принадлежащих юридическому лицу;
		2. наложение ареста на товары, транспортные средства и иное имущество, принадлежащие юридическому лицу.

Меры обеспечения административного процесса применяются судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс.

Принятые до начала административного процесса меры административного принуждения, предусмотренные законодательными актами Республики Беларусь, сохраняют свое действие до отмены органом, их применившим, или судом.

***2. Административное задержание физического лица.***

В соответствии со ст. 8.2 ПИКоАП административное задержание физического лица состоит в фактическом кратковременном ограничении свободы физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, за совершение им административного правонарушения и в доставлении его в орган, ведущий административный процесс.

Административное задержание физического лица применяется *в целях:*

* + - 1. пресечения противоправной деятельности;
			2. составления протокола об административном правонарушении, если составление его на месте выявления (совершения) административного правонарушения не представляется возможным;
			3. установления личности;
			4. обеспечения участия при рассмотрении дела об административном правонарушении;
			5. пресечения сокрытия или уничтожения доказательств;
			6. обеспечения исполнения административного взыскания в виде административного ареста или депортации.

*Административное задержание не допускается в отношении:*

* + - * 1. лица, должность которого включена в кадровый реестр Главы государства Республики Беларусь;
				2. члена Совета Республики, депутата Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь и депутатов местных Советов депутатов;

3) судьи;

4) народного заседателя.

Указанные лица, задержанные за совершение административного правонарушения, доставленные в орган, ведущий административный процесс, должны быть освобождены немедленно после выяснения их личности.

Согласно ст. 8.4 ПИКоАП административное задержание физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, может длиться не более трех часов, если иное не установлено ПИКоАП.

На срок свыше трех часов, но не более чем на семьдесят два часа могут быть задержаны:

* 1. физическое лицо, совершившее административное правонарушение, за которое в качестве административного взыскания предусмотрены административный арест, депортация;
	2. физическое лицо, находящееся в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения или в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ, оскорбляющем человеческое достоинство и нравственность, – до вытрезвления;
	3. военнослужащий, совершивший административное правонарушение – до передачи его военному патрулю, военному коменданту, командиру (начальнику) воинской части или военному комиссару;
	4. физическое лицо, совершившее административное правонарушение и имеющее признаки выраженного психического расстройства и создающее своими действиями явную опасность для себя и окружающих, – до передачи его в организацию здравоохранения;
	5. физическое лицо, нарушившее пограничный режим, режим Го-сударственной границы Республики Беларусь или режим в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь либо совершившее умышленное незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь – до установления личности.

*Срок административного задержания физического лица* исчисляется с момента его фактического задержания.

Административное задержание физического лица на срок свыше трех часов оформляется протоколом.

***3. Личный обыск задержанного.***

В соответствии со ст. 8.6 ПИКоАП *личный обыск задержанного* проводится в целях обнаружения:

* орудий и средств административного правонарушения, предметов;
* документов и ценностей, имеющих значение для административного процесса.

Личный обыск задержанного проводится:

* лицом того же пола, что и задержанный;
* с участием двух понятых того же пола.

В исключительных случаях при наличии достаточных оснований полагать, что при физическом лице находятся оружие или иные предметы, которые могут быть использованы для причинения вреда жизни и здоровью других лиц, личный обыск может быть произведен без понятых.

О личном обыске задержанного составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или в протоколе административного задержания физического лица.

***4. Наложение ареста на имущество.***

В соответствии со ст. 8.7 ПИКоАП судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, вправе *наложить арест на имущество* в целях обеспечения исполнения постановления о наложении административного взыскания в виде:

* штрафа;
* конфискации;
* взыскания стоимости предмета административного правонарушения.

*Наложение ареста на имущество* заключается в объявлении его собственнику или лицу, у которого имущество находится, запрета на распоряжение им, а в необходимых случаях – и на пользование этим имуществом.

Арест имущества проводится в присутствии собственника или лица, у которого имущество находится, а при отсутствии этих лиц – в присутствии двух понятых.

О наложении ареста на имущество выносится мотивированное постановление и составляется протокол описи арестованного имущества.

Арест на имущество не может быть наложен на предметы первой необходимости, перечень которых содержится в приложении к ПИКоАП.

Согласно ч. 6 ст. 8.7 ПИКоАП при наложении ареста на имущество может участвовать специалист, определяющий стоимость имущества.

Стоимость имущества, подвергнутого аресту в целях обеспечения исполнения постановления о наложении административного взыскания в виде штрафа, не должна превышать максимального размера штрафа, предусмотренного санкцией статьи Особенной части КоАП, по которой физическое либо юридическое лицо привлекается к административной ответственности (ч. 7 ст. 8.7 ПИКоАП).

В соответствии с ч. 8 ст. 8.7 ПИКоАП стоимость имущества, подвергнутого аресту в целях обеспечения исполнения административного взыскания в виде штрафа, может превышать указанный размер, если имущество относится к неделимым вещам, и у лица, в отношении которого ведется административный процесс, не выявлено иного имущества, на которое может быть наложен арест и стоимость которого позволяла бы обеспечить исполнение такого административного взыскания.

Имущество, на которое наложен арест, может быть изъято и передано на хранение иному лицу, которое должно быть предупреждено об ответственности за сохранность имущества, о чем берется подписка.

Наложение ареста на денежные средства, находящиеся на счетах и во вкладах или на хранении в банках и (или) небанковских кредитно-финансовых организациях, осуществляется в порядке, установленном законодательными актами Республики Беларусь. При этом расходные операции по данным счетам прекращаются в пределах средств, на которые наложен арест. Согласно ч. 11 ст. 8.7 ПИКоАП арест налагается на денежные средства, полученные от реализации скоропортящейся продукции, на которую наложен арест, до принятия решения о конфискации.

Наложение ареста на имущество отменяется постановлением суда, органа, ведущего административный процесс, когда в этой мере отпадает необходимость (ч. 12 ст. 8.7 ПИКоАП).

***5. Изъятие вещей и документов.***

Согласно ст. 8.9 ПИКоАП обнаруженные при задержании, личном обыске, осмотре или в других случаях при осуществлении служебных полномочий *изымаются* должностным лицом органа, ведущего административный процесс, на срок до вступления в силу постановления по делу об административном правонарушении:

- документы, имеющие значение для принятия решения по делу об административном правонарушении;

- орудия или средства совершения административного правонарушения;

- вещи, изъятые из оборота;

- имущество или доходы, полученные вследствие совершения административного правонарушения;

- предметы административного правонарушения, за совершение которого предусмотрена их конфискация.

При нарушении правил дорожного движения, за которое в соответствии с Особенной частью КоАП может быть наложено административное взыскание в виде штрафа или лишения права управления транспортным средством, у водителя изымается водительское удостоверение на срок до исполнения административного взыскания. Взамен изъятого водительского удостоверения выдается временное разрешение на право управления транспортным средством. В случае принятия решения о лишении права управления транспортным средством водительское удостоверение хранится в органе, осуществляющем контроль за безопасностью дорожного движения, до исполнения взыскания.

Об изъятии перечисленных вещей, предметов, имущества, доходов и документов составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении, о личном обыске или задержании.

Изъятие документов, содержащих сведения, составляющие государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, осуществляется по санкционированному прокурором постановлению должностного лица органа, ведущего административный процесс.

***6. Задержание и принудительная отбуксировка (эвакуация) транспортного средства.***

*Задержание и принудительная отбуксировка (эвакуация) транспортного средства* регулируется ст. 8.10 ПИКоАП. Работник Государственной автомобильной инспекции вправе производить задержание и принудительную отбуксировку транспортного средства и доставлять его на охраняемую стоянку, при отсутствии иной возможности доставить транспортное средство к месту хранения, если лицом, управляющим транспортным средством, совершено административное правонарушение, предусмотренное статьями КоАП:

- ст. 18.16 «Управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством такому лицу либо отказ от прохождения проверки (освидетельствования)»;

- ст. 18.19 «Управление транспортным средством лицом, не имеющим права управления».

При совершении водителем административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 18.22 КоАП «Нарушение правил остановки и стоянки транспортного средства, а также иных правил дорожного движения», в результате которого создано препятствие для дорожного движения или возникла угроза безопасности граждан, работники Го- сударственной автомобильной инспекции вправе произвести принудительную отбуксировку (эвакуацию) таких транспортных средств на охраняемую стоянку, если водитель не находится в транспортном средстве или в непосредственной близости от него.

Принудительная эвакуация транспортного средства при наличии в нем пассажира (пассажиров) запрещена.

При задержании и принудительной отбуксировке (эвакуации) транспортного средства проводится осмотр такого транспортного средства с соблюдением требований ст. 10.13 ПИКоАП «Осмотр», о чем составляется протокол.

О принудительной эвакуации транспортного средства, а также о месте его нахождения немедленно информируется оперативно-дежурная служба территориального органа внутренних дел по месту совершения административного правонарушения, которая незамедлительно сообщает собственнику (владельцу) о принудительной эвакуации его транспортного средства.

За повреждения, причиненные транспортному средству во время его принудительной отбуксировки (эвакуации) и (или) во время нахождения транспортного средства на охраняемой стоянке, несут ответственность юридические лица, работники которых осуществляли соответственно принудительную отбуксировку (эвакуацию) или хранение транспортного средства.

Помещенное на охраняемую стоянку транспортное средство возвращается собственнику (владельцу) или уполномоченному им лицу по его первому требованию.

Затраты, связанные с принудительной отбуксировкой (эвакуацией) транспортного средства на охраняемую стоянку и его хранением, возмещаются лицом, совершившим административное правонарушение. В случае отказа от возмещения указанных затрат они взыскиваются в судебном порядке.

***7. Отстранение от управления транспортным средством.***

В соответствии со ст. 8.11 ПИКоАП отстраняется от управления транспортным средством до устранения причины *отстранения от управления транспортным средством* физическое лицо:

* 1. управляющее транспортным средством, которое не имеет права управления этим транспортным средством;
	2. в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии:
* алкогольного опьянения;
* вызванном потреблением наркотических средств;
* вызванном потреблением психотропных веществ;
* вызванном потреблением токсических веществ;
* вызванном потреблением других одурманивающих веществ.

***8. Привод.***

В случае неявки по вызову без уважительной причины могут быть подвергнуты *приводу* по постановлению судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс:

* физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс;
* потерпевший – физическое лицо;
* свидетель.

Согласно ч. 2 ст. 8.12 ПИКоАП привод не может производиться в ночное время. Ночным временем считается промежуток времени с 22 до 6 часов.

*Не подлежат приводу:*

* несовершеннолетние в возрасте до шестнадцати лет;
* беременные женщины;
* больные, которые по состоянию здоровья не могут или не должны оставлять место своего пребывания, что удостоверено врачом;
* лица, имеющие явно выраженные признаки заболевания, препятствующего их приводу.

В соответствии с ч. 4 ст. 8.12 ПИКоАП привод осуществляется уполномоченными лицами органов внутренних дел по месту жительства указанных лиц. О невозможности привода лицом, осуществляющим привод, делается запись в постановлении о приводе, которое приобщается к делу об административном правонарушении.

***9. Удаление из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении.***

В соответствии со ст. 8.13 ПИКоАП за нарушение порядка при рассмотрении дела об административном правонарушении, за неподчинение законным распоряжениям судьи или должностного лица органа, ведущего административный процесс, участник административного процесса может быть удален из помещения, *в котором рассматривается дело об административном правонарушении.* Удаление не может быть применено в отношении защитника.

Несовершеннолетний, в отношении которого ведется административный процесс, может быть удален из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении, на время рассмотрения обстоятельств этого дела, обсуждение которых может отрицательно повлиять на него.

Литература: [3–8, 17, 18].

**Л е к ц и я 20. НАЧАЛО АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА. ПОДГОТОВКА ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНЯХ К РАССМОТРЕНИЮ (Лекция 6\*)**

1. Сущность начала административного процесса.

2. Обстоятельства, исключающие возможность возбуждения дела об административном правонарушении.

3. Подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению.

4. Составление протокола об административном правонарушении.

5. Направление дела об административном правонарушении для рассмотрения.

***1. Сущность начала административного процесса.***

В ПИКоАП в ст. 9.5 *начало* такого *процесса* связывается с составле­нием определенного процессуального документа:

1. протокола об административном правонарушении;
2. протокола о процессуальном действии;
3. вынесения постановления о мерах обеспечения администра­тивного процесса;
4. вынесения постановления о наложении административного взыс­кания в случаях, когда в соответствии с ч. 1–3 ст. 10.3 ПИКоАП протокол об административном правонарушении не составляется.

Начинается административный процесс с совершения опреде­ленных процессуальных действий. Для их совершения предусмот­рены поводы и основания. В соответствии с ч. 1 ст. 9.1 ПИКоАП такими пово­дами являются:

* 1. заявление физического лица;
	2. сообщение должностного лица государственного органа, об­щественного объединения, иной организации;
	3. непосредственное обнаружение признаков административно­го правонарушения судом, органом, ведущим административный процесс.

*Заявление в устной форме* заносится в специально составлен­ный протокол. Он подписывается заявителем и лицом, принявшим заявление. Такой протокол должен содержать сведения о заявите­ле. Если заявитель не может представить документ, удостоверяю­щий его личность, то принимаются меры для проверки сведений о его личности и одновременно он предупреждается об администра­тивной ответственности по ст. 24.4 КоАП за заведомо ложное заяв­ление, о чем расписывается в протоколе.

*Письменное заявление* должно быть подписано заявителем с указанием сведений о себе. Анонимное заявление не может быть поводом к началу административного процесса. При передаче дела об административном правонарушении в суд, орган, ведущий адми­нистративный процесс, заявитель письменно уведомляется об этом (ст. 9.2 ПИКоАП).

*Сообщение должностного лица государственного органа, обще­ственного объединения, иной организации* об административном правонарушении должно быть составлено в письменной форме и под­писано руководителем. К нему могут прилагаться документы и иные материалы, подтверждающие достоверность сообщения об админи­стративном правонарушении (ст. 9.3 ПИКоАП).

Поводом к началу административного процесса является и *не­посредственное обнаружение признаков административного пра­вонарушения судом, должностным лицом органа, ведущего административный процесс*.

Основаниями для возбуждения дела об административном право­нарушении являются достаточные данные, указывающие на призна­ки административного правонарушения, предусмотренного статьей Особенной части КоАП, если при этом отсутствуют обстоятельства, исключающие административный процесс (ч. 2 ст. 9.1 ПИКоАП).

Подчеркнем, что полной информации об административном пра­вонарушении не требуется. Вполне может быть достаточно указа­ния на объективные признаки и в первую очередь на объективную сторону правонарушения. Если имеются сведения и о лице, винов­ном в совершении деяния, то этого вполне достаточно для начала административного процесса. В ряде случаев без присутствия ви­новного лица не может вестись и разговор о начале административ­ного процесса.

Наличие поводов и оснований порождает принятие одного из следующих *решений:*

* + 1. о возбуждении административного процесса (дела об админи­стративном правонарушении);
		2. об отказе в возбуждении административного процесса (дела об административном правонарушении);

3) о передаче заявления, сообщения по подведомственности.

По полученным сведениям административный процесс может быть и не возбужден, т. е. по существу может быть отказано в воз­буждении такого процесса, если:

* + - * 1. поступило анонимное заявление;
				2. письменное заявление не подписано заявителем;
				3. поступило устное заявление, и заявитель не может представить документ, удостоверяющий его личность, а принятые меры для провер­ки сведений о его личности соответствующего результата не дали;
				4. сообщение должностного лица государственного органа, об­щественного объединения, иной организации об административном правонарушении подписано не руководителем, а неким неустанов­ленным лицом;
				5. непосредственное обнаружение признаков административ­ного правонарушения оказалось недостаточным для возбуждения административного процесса;
				6. до возбуждения процесса получены сведения о принятии за­конодательного акта Республики Беларусь, устраняющего админи­стративную ответственность, либо акта законодательства, устра­няющего противоправность деяния;
				7. установлено недостижение физическим лицом на день совер­шения деяния предусмотренного возраста, с которого наступает административная ответственность;
				8. установлена невменяемость физического лица, совершивше­го деяние, предусмотренное статьей КоАП;
				9. наличествует постановление о наложении административно­го взыскания по тому же факту в отношении физического лица, в отношении которого предполагается возбудить административ­ный процесс (п. 9 ч. 1 ст. 9.6 ПИКоАП).

*Возбуждение дела об административном* *правонарушении по требованию.*

Административный процесс может быть начат и по требованию потерпевшего либо законного представителя по делам, указанным в ст. 4.5 КоАП. Требование выражается в форме заявления о привлечении лица, совершившего административное правонарушение, к админист­ративной ответственности и подлежит прекращению в случае при­мирения с лицом, в отношении которого ведется административ­ный процесс. Примирение допускается до объявления постановле­ния по делу об административном правонарушении. В случае совершения деяний, предусмотренных ст. 9.1 КоАП, процесс может быть начат прокурором при отсутствии названного требования и не подлежит прекращению и при примирении потерпевшего либо за­конного представителя с лицом, в отношении которого ведется административный процесс.

***2. Обстоятельства, исключающие*** ***возможность возбуждения дела об административном правонарушении.***

В ст. 9.6 ПИКоАП содержится исчерпывающий перечень обстоя­тельств, исключающих административный процесс, а следователь­но, и его возбуждение. Вот некоторые из них.

1. Отсутствие события административного правонарушения. Это означает, что самого противоправного деяния, о котором говорится в заявлении, сообщении, нет, не существует.

2. Отсутствие в деянии состава административного право­нарушения. Подобное свидетельствует, что деяние, о котором сооб­щается в заявлении, имело место, но вместе с тем оно не обладает всеми необходимыми признаками, предъявляемыми к данному виду правонарушения.

3. Истечение сроков наложения административного взыс­кания. В ст. 7.6 КоАП четко установлены сроки, в пределах которых возможно наложение административного взыскания за совершен­ное административное правонарушение (течение срока начинается со дня его совершения).

*4. Принятие законодательного акта Республики Беларусь, устраняющего административную ответственность, либо акта законодательства, устраняющего противоправность деяния*.

Законодательными актами, устраняющими административную ответственность, являются законы, вносящие изменения в соответ­ствующие статьи Особенной части КоАП или исключающие опреде­ленные статьи, их части из КоАП или изменяющие их редакцию.

Актами законодательства может устраняться противоправность деяния. Подобное случается при изменении норм правового акта или его отмены, к которому отсылает та или иная статья Особенной ча­сти КоАП. Отсылочных норм в КоАП много. Например, довольно ча­сто изменяется налоговое, таможенное законодательство, правила дорожного движения и т. д. Этим самым может устраняться проти­воправность того или иного деяния в указанных сферах.

*5. Недостижение физическим лицом на день совершения дея­ния, предусмотренного КоАП, возраста, с которого наступает административная ответственность*.

Ст. 4.3 КоАП определяет возраст, с которого наступает административная ответственность. По общему правилу админист­ративной ответственности подлежит физическое лицо, достигшее ко времени совершения правонарушения шестнадцатилетнего воз­раста. За отдельные виды деяний физическое лицо может быть при­влечено к административной ответственности в возрасте от четыр­надцати до шестнадцати лет (ч. 2 ст. 4.3).

6. Невменяемость физического лица, совершившего деяние, предусмотренное КоАП, справедливо является обстоятельством, исключающим административный процесс, поскольку такое лицо не может сознавать фактический характер и противоправность своего действия (бездействия) или руководить им вследствие хроническо­го или временного психического расстройства, слабоумия или ино­го психического заболевания (ст. 4.4 КоАП).

Из всего сказанного следует вывод о том, что возбуждение дела об административном правонарушении (начало административно­го процесса) проявляется в предоставлении возможности компетен­тному должностному лицу действовать по результатам полученной информации об административном правонарушении, в придании изложенным фактам публичности, официальности и юридической значимости.

***3. Подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению.***

*Подготовка дела об административном правонарушении к рас­смотрению* состоит в проведении различных процессуальных дей­ствий с тем, чтобы были выяснены все обстоятельства, свидетель­ствующие о:

* + 1. наличии деяния, предусмотренного КоАП (место, время, спо­соб и другие обстоятельства совершения административного пра­вонарушения);
		2. виновности физического лица в совершении административ­ного правонарушения;
		3. виновности юридического лица в случае, когда статьей Осо­бенной части КоАП предусмотрена ответственность юридического лица;
		4. характере и размере вреда, причиненного административным правонарушением;
		5. возрасте несовершеннолетнего (число, месяц, год рождения);
		6. наличии совершеннолетних соучастников административно­го правонарушения;
		7. наличии иных обстоятельств, имеющих значение для приня­тия правильного решения по делу.

Без подготовительной работы по делу об административном пра­вонарушении было бы значительно затруднено или практически не­возможно рассмотрение дела об административном правонаруше­нии, ибо в стадии рассмотрения нередко невыполнима работа, кото­рая делается в подготовительной стадии.

Подготовка дела об административном правонарушении к рас­смотрению состоит из таких *подстадий (этапов):*

* + - 1. установление фактических обстоятельств по делу об админи­стративном правонарушении (расследование);
			2. составление протокола об административном правонарушении;
			3. направление дела по подведомственности для рассмотрения.

Ч. 1 ст. 10.1 ПИКоАП четко определяет, что подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению должна быть осуществлена не позднее десяти суток со дня начала админи­стративного процесса. Это общий срок.

По отдельным категориям дел этот срок удлиняется до двух ме­сяцев. К ним относятся дела:

* + - * 1. об административных таможенных правонарушениях;
				2. об административных правонарушениях против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования;
				3. о налогообложении.

Между тем подготовка дела к рассмотрению может быть приос­тановлена:

при назначении экспертизы – на срок проведения экспертизы;

при направлении запроса в компетентные органы иностран­ных государств – до получения ответа на запрос;

в случае совершения дорожно-транспортного происшествия при проведении действий по установлению лица, подлежащего при­влечению к административной ответственности, – до установле­ния указанного лица.

Если отпали основания для приостановления подготовки, то она возобновляется.

О приостановлении (возобновлении) подготовки дела судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, выносится мотивированное постановление.

Установление фактических обстоятельств по делу (расследова­ние) состоит в выявлении объективной истины, подтверждении фактов, изложенных в заявлении, сообщении о наличии административного правонарушения. Иными словами, установление фактических обстоятельств по делу представляет собой деятельность долж­ностных лиц органов, ведущих административный процесс, по собиранию, проверке и оценке доказательств в целях установлении обстоятельств, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения дела об административном правонару­шении (ч. 1 ст. 6.1 ПИКоАП).

Выяснение фактических обстоятельств совершения админист­ративного правонарушения является необходимым и обязательным. Оно следует за возбуждением дела об административном правона­рушении и делится на два вида обстоятельств:

общие (причины и условия, спо­собствующие совершению административного правонарушения, их предупреждение);

специальные (конкретные) (установление наличия или отсутствия административного правонарушения; виновность или невиновность лица, привлекаемого к админи­стративной ответственности; иные обстоятельства, имеющие значение для принятия пра­вильного решения по делу).

***4. Составление протокола об административном*** ***правонарушении.***

Второй подстадией подготовки дела об административном пра­вонарушении к рассмотрению является *составление протокола об административном правонарушении* – одного из важнейших про­цессуальных документов, фиксирующего окончание подготовки дела об административном правонарушении для рассмотрения.

В ч. 1 ст. 10.26 ПИКоАП сказано, что подготовка дела для рас­смотрения заканчивается составлением протокола об администра­тивном правонарушении либо прекращением дела.

Протокол составляется тогда, когда доказано наличие админи­стративного правонарушения, и составление его требуется в соот­ветствии с ПИКоАП.

В ряде случаев протокол может являться единственным источ­ником доказательств, например, о совершении мелкого хулиганства (ст. 17.1 КоАП), стрельбе из огнестрельного оружия в населенном пункте или в месте, не предназначенном для стрельбы (ст. 17.2 КоАП), распитии алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива в общественном месте либо появлении в общественном месте или на работе в состоянии опьянения (ст. 17.3 КоАП). В этой связи в протоколе должны быть четко отражены все сведения, указанные в ч. 2 и 3 ст. 10.2 ПИКоАП, ибо от них зависит правильность рассмот­рения дела и обоснованность вынесенного постановления.

*В протоколе необходимо отразить:*

1. дату и место его составления;
2. должность, фамилию, имя и отчество лица, составившего про­токол;
3. сведения о лице, в отношении которого ведется администра­тивный процесс;
4. время, место и обстоятельства совершения административ­ного правонарушения с указанием на часть статьи, статью Особен­ной части КоАП, предусматривающую ответственность за данное правонарушение;
5. фамилии, имена и отчества, адреса потерпевших и свидете­лей, если они имеются;
6. отметку о том, что лицу, в отношении которого ведется адми­нистративный процесс, разъяснены его права и обязанности;
7. перечень материалов, прилагающихся к протоколу об админи­стративном правонарушении;
8. иные сведения, необходимые для разрешения дела (ч. 2 ст. 10.2 ПИКоАП).

Протокол подписывается лицом, его составившим, физическим лицом, в отношении которого ведется административный процесс, представителем юридического лица, в отношении которого ведется административный процесс. Если указанные лица отказались его подписывать или не явились в орган, ведущий административный процесс, для подписания протокола, в нем делается соответствую­щая запись. Этим лицам предоставлено право делать замечания и давать объяснения по содержанию протокола, которые вносятся в протокол, и им вручается под расписку копия протокола.

В оговоренных в ст. 10.3 ПИКоАП случаях протокол об админи­стративном правонарушении не составляется. Это происходит:

1) при совершении административного правонарушения, влеку­щего наложение административного взыскания в виде предупреж­дения или штрафа, не превышающего двух базовых величин;

* 1. при совершении административного правонарушения в ходе судебного разбирательства по уголовным, гражданским, хозяйствен­ным делам или делам об административных правонарушениях;
	2. в случае, когда физическое лицо признало себя виновным в совершении административного правонарушения и выразило со­гласие на применение к нему административного взыскания и воз­мещение вреда в случае его причинения. Данное положение не при­меняется при наличии обстоятельств, указанных в ч. 7 ст. 6.5 КоАП;
	3. в случае фиксации превышения скорости движения транспорт­ного средства работающими в автоматическом режиме специаль­ными техническим средствами;
	4. если лицо, подлежащее привлечению к административной ответственности, не установлено.

***5. Направление дела об административном*** ***правонарушении для рассмотрения******.***

Перед *направлением дела об административном правонаруше­нии для рассмотрения* лица, указанные в ч. 2 ст. 10.26 ПИКоАП (лицо, в отношении которого ведется административный процесс, лицо, в отношении которого дело об административном правонарушении прекращено, потерпевший, их законные представители или пред­ставители, защитник), имеют право ознакомиться со всеми мате­риалами дела об административном правонарушении в день окон­чания подготовки дела об административном правонарушении, заявив об этом ходатайство. При наличии такого ходатайства должностное лицо органа, ведущего административный процесс, обязано представить все материалы дела для ознакомления. При ознакомлении с делом указанные лица могут заявлять ходатайство о проведении дополнительных процессуальных действий, направ­ленных на установление обстоятельств дела.

При наличии в материалах дела об административном правона­рушении сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, должностное лицо органа, веду­щего административный процесс, предупреждает лиц, указанных в ч. 2 ст. 10.26 ПИКоАП, об ответственности за разглашение таких сведений, о чем у них берется подписка.

Об ознакомлении с материалами дела об административном пра­вонарушении делается запись в протоколе об административном правонарушении либо в постановлении о прекращении дела об ад­министративном правонарушении.

Знакомиться с материалами дела вправе законный представи­тель лица, в отношении которого ведется административный про­цесс, если он ходатайствует об этом в порядке, предусмотренном ст. 10.28 ПИКоАП.

Дело об административном правонарушении направляется в суд, орган, ведущий административный процесс, уполномоченные его рассматривать:

* по делам, рассматриваемым в течение суток, – немедленно;
* по делам, рассматриваемым в иные сроки, – в течение пяти суток с момента окончания подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению.

Литература: [3–8, 17, 18, 23].

**Л е к ц и я 21. РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ**

**ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

1. Понятие рассмотрения дел об административных правонарушениях и сроки рассмотрения дел об административных правонарушениях.

2. Возврат и соединение дел об административных правонарушениях.

3. Лица, участвующие в рассмотрении дела об административном правонарушении.

4. Фактическое рассмотрение дела об административном правонарушении.

5. Вынесение постановления по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении.

***1. Понятие рассмотрения дел об административных правонарушениях и сроки рассмотрения дел об административных правонарушениях.***

*Рассмотрение дел об административных правонарушениях* яв­ляется основной стадией, так как здесь окончательно решается вопрос о наличии или отсутствии административного правонару­шения, о виновности или невиновности конкретного лица в совер­шении такого правонарушения, имеются ли обстоятельства, исклю­чающие административный процесс, и об освобождении от админи­стративной ответственности, определяется мера административной ответственности и выносится постановление о ее применении.

*Рассмотреть дело* – это вникнуть в его суть, изучить, разобрать, обсудить с целью принятия правильного и в соответствии с законом решения.

В ст. 11.2 ПИКоАП определены сроки, в пределах которых долж­но быть рассмотрено дело об административном правонарушении со дня получения судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях, протокола об администра­тивном правонарушении и других материалов дела.

Установлен общий и специальные сроки. *Общий срок* – это тот, который распространяется на рассмотрение всех дел об админист­ративных правонарушениях, исключая рассмотрение дел, подпада­ющих под специальные сроки. Он равняется пятнадцати дням со дня получения судьей, должностным лицом органа, ведущего админист­ративный процесс, уполномоченными рассматривать дела об адми­нистративных правонарушениях, протокола об административном правонарушении и других материалов дела. Специальные сроки – это те, которые зависимы от вида административного взыскания, предусмотренного за совершение административного правонаруше­ния, и от применения основания для приостановления рассмотре­ния дела об административном правонарушении.

Так, дело об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест или депортацию, рассмат­ривается в день получения протокола об административном право­нарушении и других материалов дела, но не позднее сорока восьми часов с момента административного задержания физического лица в случае, если такое задержание было осуществлено и личность задержанного установлена (ч. 2 ст. 11.2 ПИКоАП).

В ряде случаев рассмотрение дела может быть приостановлено. К таким случаям относятся:

* 1. назначение экспертизы – на срок ее проведения;
	2. утрата физическим лицом дееспособности – до назначения недееспособному лицу представителя;
	3. если физическое лицо, в отношении которого ведется админи­стративный процесс, не может участвовать в рассмотрении дела по причине заболевания либо имеются другие уважительные причины, препятствующие его участию в рассмотрении дела, и если указан­ное лицо не ходатайствует о рассмотрении дела в его отсутствие (ч. 3 ст. 11.2 ПИКоАП).

Рассмотрение дела возобновляется, если отпали основания для его приостановления (ч. 4 ст. 11.2 ПИКоАП).

О приостановлении (возобновлении) рассмотрения дела об административном правонарушении судьей, должностным ли­цом органа, ведущего административный процесс, уполномочен­ными рассматривать дела об административных правонаруше­ниях, выносится мотивированное постановление (ч. 5 ст. 11.2 ПИКоАП).

Однако названные сроки не могут превышать сроков, указанных в ст. 7.6 КоАП, независимо от оснований, в соответствии с которы­ми рассмотрение дела было приостановлено. В ст. 7.6 КоАП указываются сроки, в течение которых лицо мо­жет быть привлечено к административной ответственности. Они разные – от двух месяцев до трех лет со дня совершения админи­стративного правонарушения, а при длящемся правонарушении – не позднее двух месяцев со дня его обнаружения либо прекраще­ния в случае, когда такое правонарушение было прекращено до его обнаружения.

***2. Возврат и соединение дел об административных правонарушениях.***

ПИКоАП не исключает возможности *возврата дела об админи­стративном правонарушении,* поступившего судье, органу, ведуще­му административный процесс, уполномоченных рассматривать такие дела, для рассмотрения:

* + 1. в случае несоблюдения требований к форме или содержанию протокола;
		2. в случае отсутствия перечня прилагаемых к нему материалов;
		3. в случае, если дело оказалось не по подведомственности.

Подобное возвращение допустимо в пятидневный срок после получения дела об административном правонарушении.

После устранения недостатков дело об административном пра­вонарушении может быть вновь направлено прежнему адресату. Однако срок рассмотрения дела в этом случае исчисляется со дня повторного получения протокола об административном правонару­шении и других материалов дела.

Если будет установлено, что рассмотрение дела не относится к их компетенции, то судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, направляет дело на рассмотрение по подведомственности.

ПИКоАП допускает возможность соединения дел об админи­стративных правонарушениях. В одном административном процес­се могут быть соединены дела:

* + - 1. о нескольких административных правонарушениях, совершен­ных одним лицом, если они подведомственны одному и тому же суду, органу, ведущему административный процесс;
			2. о совершении одного и того же административного правона­рушения физическим и юридическим лицом;
			3. о совершении одного и того же административного правона­рушения совместно двумя или более физическими лицами;

4) начатые по встречным заявлениям о совершении администра­тивных правонарушений, ответственность за которые наступает по требованию потерпевшего либо законного представителя.

***3. Лица, участвующие в рассмотрении дела об административном правонарушении.***

К *лицам, участвующим в рассмотрении дела об административ­ном правонарушении,* относятся участники административного про­цесса.

Участие их в рассмотрении дела не одинаково. Одни из них обя­зательно должны участвовать, другие – по ходатайству, третьи – если их участие признают необходимым.

К первым относятся:

* + - * 1. физическое лицо, в отношении которого ведется администра­тивный процесс;
				2. законные представители несовершеннолетнего или недееспо­собного, в отношении которых ведется административный процесс;
				3. представитель юридического лица по делам об администра­тивных правонарушениях, если статьей Особенной части КоАП пре­дусмотрена административная ответственность юридического лица.

Между тем имеют место и исключения, состоящие в том, что дело об административном правонарушении может быть рассмот­рено в первом случае без указанных лиц, если:

физическое лицо, в отношении которого ведется администра­тивный процесс, признает свою вину или письменно ходатайствует о рассмотрении дела в его отсутствие;

физическое названное лицо, законный представитель лица, в отношении которого ведется административный процесс, извещен­ные надлежащим образом, уклоняются от явки в суд, орган, веду­щий процесс. Может быть осуществлен привод таких лиц, если не представляется возможным рассмотреть дело по существу в их от­сутствие;

физическое лицо, в отношении которого ведется администра­тивный процесс, получило повестку и не уведомило суд, орган, веду­щий административный процесс, которые его вызвали, о наличии уважительных причин, препятствующих его явке по вызову в назна­ченный срок;

представитель юридического лица, извещенный надлежащим образом, уклоняется от явки либо юридическое лицо письменно хо­датайствует о рассмотрении дела в отсутствие его представителя.

Защитник участвует в деле об административном правонаруше­нии, если физическое лицо, в отношении которого ведется админи­стративный процесс, или его законный представитель ходатайству­ют об участии защитника в деле об административном правонару­шении. При неявке защитника рассмотрение дела откладывается, но не более чем на пять дней.

Другие участники административного процесса могут участво­вать в рассмотрении дела об административном правонарушении, если их участие признают необходимым судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, уполномоченные рассматри­вать дела об административных правонарушениях, по своей инициативе или по ходатайству лиц, указанных в ч. 1–3 ст. 11.4 ПИКоАП.

Должностное лицо органа, ведущего административный процесс, направившего дело об административном правонарушении на рас­смотрение, тоже может участвовать в его рассмотрении, если ходатайствует об этом.

***4. Фактическое рассмотрение дела об административном правонарушении.***

*Фактическое рассмотрение дела об административном право­нарушении* (слушание дела, рассмотрение дела по существу) регла­ментируется ст. 11.5–11.8 ПИКоАП.

Статьей 11.5 ПИКоАП определяется порядок рассмотрения дела об адми­нистративном правонарушении. Указанный порядок предполагает не только установление конкретных процессуальных действий, со­вершаемых в этой подстадии, но и последовательность их соверше­ния председательствующим на заседании коллегиального органа, судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, уполномоченными рассматривать дела об административ­ных правонарушениях.

В названной статье можно выявить следующий порядок:

объявление состава коллегиального органа или представле­ние судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, уполномоченных рассматривать дела об административ­ных правонарушениях;

объявление, какое дело рассматривается;

сообщение, в отношении кого ведется административный про­цесс;

установление факта явки участников административного про­цесса;

разъяснение лицам, участвующим в рассмотрении дела, их прав и обязанностей;

удаление из помещения, в котором рассматривается дело, сви­детелей;

разъяснение права отвода;

оглашение протокола об административном правонарушении;

разрешение ходатайств;

установление порядка дачи объяснений;

установление порядка исследования доказательств;

исследование доказательств.

Говоря об исследовании доказательств, необходимо отметить и то, что в случае признания лицом, в отношении которого ведется административный процесс, своей вины, когда это признание не оспаривается кем-либо из участников административного процесса и не вызывает у суда, органа, ведущего административный процесс, сомнений, суд, орган, ведущий административный процесс, с со­гласия участников административного процесса после опроса лица, в отношении которого ведется административный процесс, и выяс­нения у него, не является ли его признание вынужденным, вправе ограничиться исследованием лишь тех доказательств, на которые укажут участники административного процесса, либо объявить об окончании рассмотрения дела об административном правонаруше­нии. При этом суд, орган, ведущий административный процесс, дол­жны разъяснить участникам процесса, что отказ от исследования доказательств влечет недопустимость обжалования или опротесто­вания постановления по делу об административном правонаруше­нии по этому основанию.

*При фактическом рассмотрении дела об административном пра­вонарушении* коллегиальным органом или судьей по общему прави­лу ведется протокол заседания коллегиального органа, судебного заседания. В протоколе должны быть указаны: место и дата заседания, время его начала и окончания; какое дело об адми­нистративном правонарушении рассматривается; наименование и состав коллегиального органа (каким судьей рассматривается дело, секретарь судебного заседания (секретарь судебного заседания – помощник судьи)); сведения о явке лиц, участвующих в рассмотре­нии дела; данные о лице, в отношении которого ведется админи­стративный процесс; ход судебного заседания (заседания коллеги­ального органа); ходатайства участников административного процес­са; разъяснение участникам административного процесса их прав и обязанностей; содержание объяснений вопросов и ответов, вы­ступлений участников судебного заседания; указание на постановление, вынесенное в ходе судебного заседания, решение суда по делу об административном правонарушении, разъяснение срока и порядка его обжалования, ознакомление с протоколом судебного заседания (заседания колле­гиального органа) и разъяснение срока подачи на него замечаний.

Протокол судебного заседания, заседания коллегиального органа составляется, подписывается соответственно судьей и секретарем судебного заседания (секретарем судебного заседания – помощником судьи), председательствующим и секретарем заседания коллеги­ального органа не позднее трех суток со дня рассмотрения дела.

Председательствующий на заседании коллегиального органа, судья обязаны обеспечить лицу, в отношении которого ведется административный процесс, другим участникам административного процесса возможность ознакомиться с протоколом заседания коллегиального органа, судебного заседания.

Участникам процесса предоставляется право представить свои за­мечания в отношении полноты и правильности составления протокола в течение трех суток после его подписания. Такие замечания рассматриваются председательствующим на заседании коллегиального органа, судьей. Судья обязан рассмотреть замечания в течение трех дней.

О принятии или отклонении замечаний на рассматриваемый протокол выносится мотивированное постановление, которое приобщается к протоколу заседания. Если же лицо, в отношении которого ведется административный процесс, полностью признает свою вину, не заявляет о необходимости иссле­довать доказательства, ведение протокола необязательно.

***5. Вынесение постановления по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении.***

Такое постановление представляется итогом всей предшествующей работы по делу об административном правонарушении, заключительной и решающей подстадией. В нем дается окончательная правовая оценка поведе­нию лица, в отношении которого ведется административный про­цесс, устанавливается виновность или невиновность, определяется мера воздействия.

*Постановление по делу об административном правонарушении* – это правовой акт судьи, органа, ведущего административный процесс. Этим документом на лицо, в отношении которого ведется админист­ративный процесс, налагается административное взыскание либо дело об административном правонарушении прекращается.

Постановление является актом применения как административ­но-процессуальных, так и административно-деликтных норм. В нем выражена государственная власть судьи, органа, ведущего админи­стративный процесс, рассматривающих дело об административном правонарушении. Поэтому он обязателен для исполнения не только лицом, в отношении которого принят, но и для государственных орга­низаций, общественных объединений, должностных лиц и граждан.

*Постановление должно быть:*

* + 1. законным;
		2. обоснованным;
		3. справедливым.

Названные признаки вытекают из ст. 12.8 (ч. 1) и ст. 12.14 (ч. 1) ПИКоАП.

Принятое постановление должно содержать сведения, указанные в ст. 11.9 ПИКоАП. Оно подписывается судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, рассматривающими дело, а постановление коллегиального органа – председательствую­щим на заседании коллегиального органа и секретарем этого органа.

По результатам рассмотрения дела об административном право­нарушении суд, орган, ведущий административный процесс, упол­номоченные рассматривать дела об административных правонару­шениях, вправе вынести одно из следующих *постановлений:*

* + - 1. о наложении административного взыскания;
			2. о наложении административного взыскания с прекращением дела об административном правонарушении в соответствующей части;
			3. о прекращении дела об административном правонарушении;
			4. о передаче материалов дела об административном правонару­шении по месту работы (службы) физического лица, привлекаемого к административной ответственности, для привлечения его к дис­циплинарной ответственности.

Необходимо отметить, что постановление о прекращении дела об административном правонарушении выносится при нали­чии обстоятельств, предусмотренных ст. 9.6 ПИКоАП, а также в слу­чае освобождения лица, совершившего административное правона­рушение, от административной ответственности по основаниям, предусмотренным ст. 8.2, 8.3, 8.5, 8.7 КоАП.

Материалы, имеющие отношение к административному правонарушению и направленные в суд в со­ответствии с п. 1 ч. 3 ст. 10.27 ПИКоАП, рассматриваются в указан­ном порядке. Рассмотрев такие материалы, суд уполномочен *выне­сти постановление:*

* + - * 1. об обращении в доход государства имущества, вещей, предметов;
				2. об отказе в обращении в доход государства имущества, вещей, предметов. Делается это только при наличии обстоятельств, оговоренных в ст. 9.6 ПИКоАП.

*Завершается стадия рассмотрения дела об административном правонарушении* совершением процессуального действия в виде объявления постановления по делу об административном правонарушении и вручения копии этого постановления.

Постановление объявляется немедленно по окончании рассмот­рения дела. В то же время по ходатайству лица, в отношении которо­го оно вынесено, потерпевшего, их представителей, защитника им под расписку вручается копия такого постановления.

Копия рассматриваемого постановления в течение пяти дней должна быть вручена или выслана заказным письмом лицу, в отношении которого оно вынесено, в случае отсутствия указанного лица при рассмотрении дела, а также органу, направившему дело об административном правонарушении на рассмотрение в суд.

Копия постановления по делам об административных правонарушениях, связанных с огнестрельным оружием и боеприпасами, в отношении лица, которому они вверены в связи с выполнением служебных полномочий или переданы во временное пользование юридическим лицом, направляется соответствующему юридическому лицу для сведения и органу внутренних дел для рассмотрения вопроса о запрещении этому лицу пользоваться огнестрельным оружием.

Принятое постановление начинает действовать, обретает юри­дическую силу после вступления его в законную силу.

В соответствии со ст. 11.12 ПИКоАП указанное постановление вступает в законную силу по истечении срока на обжалование (опротестование), если оно не было обжаловано (опротестовано).

Постановление о наложении административного взыскания в виде административного ареста либо депортации приводится в ис­полнение немедленно.

*Срок на обжалование* составляет 10 суток со дня получения ли­цом, в отношении которого ведется административный процесс, ко­пии постановления по делу об административном правонарушении, а при его вынесении в присутствии лица, в отношении которого ве­дется административный процесс, – не позднее десяти суток со дня его объявления, за исключением жалобы (протеста) на поста­новление о наложении административного взыскания в виде адми­нистративного ареста либо депортации, которая может быть подана в течение 5 суток.

Литература: [3–8, 17, 18, 25].

**Л е к ц и я 22. ОБЖАЛОВАНИЕ И ОПРОТЕСТОВАНИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ**

1. Право и порядок обжалования и опротестования постановления по делу об административном правонарушении.

2. Суды, рассматривающие жалобы (протесты) на постановление по делу об административном правонарушении.

3. Срок обжалования и опротестования постановления по делу об административном правонарушении.

4. Проверка законности и обоснованности постановления, вынесение решения по жалобе, протесту.

5. Обжалование постановления по делу об административном правонарушении, вступившего в законную силу.

6. Рассмотрение жалобы (протеста) на вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении.

***1. Право и порядок обжалования и опротестования постановления по делу об административном правонарушении.***

*Право обжалования постановления по делу об административ­ном правонарушении принадлежит:*

* 1. лицу, в отношении которого оно вынесено;
	2. потерпевшему;
	3. их представителям;
	4. защитнику.

Постановление о прекращении дела либо о наложении админи­стративного взыскания с прекращением дела в части может быть также обжаловано руководителем органа, направившего дело об административном правонарушении на рассмотрение.

Постановление по делу может быть опротестовано прокурором.

Право на обжалование является средством защиты граждани­ном своих прав и законных интересов в административно-процессу­альной сфере.

Существуют два вида обжалования постановления по делу об административном правонарушении:

* + 1. постановления, не вступившего в законную силу (ст. 12.2 ПИКоАП);
		2. постановления по делу об административном правонаруше­нии, вступившего в законную силу (ст. 12.11 ПИКоАП).

В ПИКоАП установлены два направления, с учетом которых воз­можно обжалование постановлений органов государственного управления, не вступивших в законную силу:

* + - 1. вышестоящему органу;
			2. в суд.

В ст. 12.2 ПИКоАП четко определены инстанции и варианты об­жалования постановлений. Их существует два.

Первый вариант можно назвать альтернативным. Так, постанов­ление административной комиссии, комиссии по делам несовершен­нолетних может быть обжаловано в районный (городской) исполни­тельный комитет (администрацию района в городе) или в суд; поста­новление сельского (поселкового) исполнительного комитета – в районный исполнительный комитет или в суд; постановление ино­го органа, ведущего административный процесс, – в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу) или в суд.

Второй вариант обжалования – безальтернативный: жалоба подается только в вышестоящий суд или только в вышестоящий орган вышестоящему должностному лицу. Только в вышестоящий суд об­жалуются постановления, вынесенные судом первой инстанции (п. 4 ч. 1 ст. 12.2 ПИКоАП).

Только в вышестоящий орган обжалуется по­становление о наложении административного взыскания за совер­шение административного правонарушения:

* + - * 1. в области финансов, рынка ценных бумаг и банковской дея­тельности (гл. 11 КоАП) по делам, которые рассматриваются единоначально органами государственного управления в отношении фи­зических лиц;
				2. в области предпринимательской деятельности (гл. 12 КоАП) по делам, которые рассматриваются единоначально органами госу­дарственного управления в отношении физических лиц;
				3. против порядка налогообложения (гл. 13 КоАП), кроме ст. 13.13 КоАП.

Обжалование только в вышестоящий орган прямо не оговорено в ст. 12.2 ПИКоАП. Оно вытекает из анализа ст. 12.3 ПИКоАП, в которой регламентируется вопрос о компетенции районного (го­родского) суда по рассмотрению жалоб (протестов) на постановле­ния органов, вынесших постановления по делу об административ­ном правонарушении в отношении физических лиц за администра­тивные правонарушения, среди которых не наблюдается указанных трех видов. Вывод: если жалобы на постановления по таким делам не рассматривает районный (городской) суд или хозяйственный суд, то может рассматривать их только вышестоящий орган.

*Порядок подачи жалобы (протеста).* Жалоба направляется в суд, орган, ведущий административный процесс, вынесшие поста­новление по делу об административном правонарушении. Поступив­шая жалоба (протест) в течение трех суток направляется вместе с делом в суд, орган, которому она адресована и который уполномо­чен рассматривать ее в соответствии с ч. 1 ст. 12.2 ПИКоАП.

С жалоб, подаваемых в суд на постановления по делам об админи­стративных правонарушениях, взимается государственная пошлина в соответствии с действующим законодательством, неуплата кото­рой влечет возврат жалобы лицу, ее подавшему. Подобные пошлины установлены ч. 3 Приложения 14 к Налоговому кодексу Республики Беларусь. Размер их зависит от вида взыскания и его размера.

При наложении административного взыскания в виде штрафа в размере:

1) менее 10 базовых величин пошлина составляет 0,5 базовой величи­ны;

2) от 10 до 100 базовых величин – 2 базовые величины;

3) более 100 базовых величин – 3 базовые величины;

4) при наложении иного административного взыскания – 1 базовая величина.

Обжалование (опротестование) постановления по делу, не всту­пившего в законную силу, состоит из следующих подстадий (этапов):

подготовка жалобы (протеста) к рассмотрению;

рассмотрение жалобы (протеста);

вынесение решения по результатам рассмотрения жалобы (протеста).

Аналогичные подстадии (этапы) существуют и при обжалова­нии (опротестовании) постановления, вступившего в законную силу.

1. ***Суды, рассматривающие жалобы (протесты) на постановление по делу об административном правонарушении.***

*Жалобы рассматриваются:*

районным (городским) судом;

экономическим судом;

областным (Минским городским) судом;

Верховным Судом.

*Районный (городской) суд* рассматривает жалобы (протесты) на постановления органов, вынесших постановление по делу об адми­нистративном правонарушении в отношении физических лиц, а так­же индивидуальных предпринимателей или юридических лиц за ад­министративные правонарушения:

против здоровья, чести и достоинства человека, прав и свобод человека и гражданина, за исключением ч. 1 ст. 9.23 КоАП;

против собственности;

против порядка таможенного регулирования;

против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования, за исключением ст. 15.35 (в отноше­нии индивидуальных предпринимателей и юридических лиц), 15.37 (в отношении индивидуальных предпринимателей и юридических лиц) КоАП;

против здоровья населения;

против общественного порядка и нравственности;

против безопасности движения и эксплуатации транспорта;

в области охраны историко-культурного наследия;

против порядка использования топливно-энергетических ре­сурсов;

в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, благоустройства и пользования жилыми помещениями;

в области связи и информации, за исключением ч. 2 и 4 ст. 22.7, ст. 22.8, ч. 3 ст. 22.9 КоАП;

против порядка управления, за исключением ч. 1 ст. 23.45, ст. 23.57, 23.67 КоАП;

против правосудия и деятельности органов уголовной и ад­министративной юрисдикции;

против порядка приписки граждан к призывным участкам, призыва на воинскую службу и воинского учета.

*Экономический суд* рассматривает жалобы (протесты) на по­становления органов, вынесших постановление по делу об адми­нистративном правонарушении в отношении индивидуальных предпринимателей или юридических лиц, за исключением указанных в п. 1–12 и 14 ч. 1 ст. 12.3 ПИКоАП. Хозяйственный суд рас­сматривает также жалобы (протесты) на постановления органов, вынесших постановление по делу об административном правона­рушении в отношении индивидуальных предпринимателей или юридических лиц, за совершение нескольких административных правонарушений, образующих совокупность, если в такую со­вокупность входит хотя бы одно правонарушение, не указанное в п. 1 – 12 и 14 ч. 1 ст. 12.3
ПИКоАП.

*Областной (Минский городской) суд* рассматривает жалобы (протесты) на постановления органов, ведущих административный процесс, по делам об административных правонарушениях, в мате­риалах которых содержатся сведения, составляющие государствен­ные секреты, а также жалобы (протесты) на постановления район­ных (городских) судов.

*Верховный Суд* рассматривает жалобы (протесты) на постанов­ления областного (Минского городского) суда по делам об админи­стративных правонарушениях, в материалах которых содержатся сведения, составляющие государственные секреты.

1. ***Срок обжалования и опротестования постановления по делу об административном правонарушении.***

*Срок обжалования, опротестования постановления по делу об административном правонарушении* исчисляется десятью сутками со дня получения лицом, в отношении которого ведется админист­ративный процесс, копии постановления по делу об административ­ном правонарушении, а при его вынесении в присутствии лица, в отношении которого ведется административный процесс, – не позднее десяти суток со дня его объявления, за исключением жало­бы (протеста) на постановление о наложении административного взыскания в виде административного ареста либо депортации, ко­торая может быть подана в течение пяти суток.

Жалоба (протест), поданная с пропуском срока или с нарушени­ем порядка, установленного ч. 2 ст. 12.2 ПИКоАП, возвращается лицу, подавшему жалобу или принесшему протест.

В случае пропуска по уважительным причинам срока обжалова­ния или опротестования постановления по делу об административ­ном правонарушении лица, имеющие право на подачу жалобы или принесение протеста, могут ходатайствовать перед судом, должно­стным лицом, уполномоченным рассматривать жалобу (протест) о восстановлении пропущенного срока.

Об отклонении ходатайства о восстановлении срока обжалова­ния или опротестования постановления по делу об административ­ном правонарушении или восстановлении пропущенного срока вы­носится постановление.

Если восстановлен пропущенный срок подачи жалобы (прине­сения протеста), исполнение постановления по делу об администра­тивном правонарушении приостанавливается до рассмотрения жа­лобы (протеста).

На подготовительной стадии должностным лицом, уполномочен­ным рассматривать жалобу (протест), решаются следующие вопросы:

о восстановлении срока на обжалование (опротестование) в случае пропуска и наличия ходатайства о его восстановлении;

об отклонении ходатайства о восстановлении срока обжалования или опротестования;

полнота полученных материалов. В случае необходимости затребуются дополнительные материалы;

определяется место и время рассмотрения жалобы;

решается вопрос о вызове лиц, указанных в ч. 1 ст. 12.1 ПИКоАП.

Жалоба (протест) на постановление по делу об административ­ном правонарушении рассматривается судьей, должностным лицом, уполномоченными рассматривать жалобу (протест), в месячный срок со дня ее поступления, а жалоба (протест) на постановление о наложении административного взыскания в виде администра­тивного ареста либо депортации – в трехдневный срок со дня по­ступления.

1. ***Проверка законности и обоснованности постановления, вынесение решения по жалобе, протесту.***

Суд, должностное лицо, уполномоченные рассматривать жало­бу (протест), при рассмотрении жалобы (протеста) проверяют за­конность и обоснованность вынесенного постановления по делу об административном правонарушении.

При рассмотрении жалобы (протеста) могут присутствовать лица, указанные в ч. 1 ст. 12.1 ПИКоАП. Однако неявка надлежаще извещенных о дате и месте рассмотрения жалобы (протеста) ука­занных лиц не является препятствием для рассмотрения жалобы (протеста). Лица, присутствующие при рассмотрении жалобы (про­теста), вправе давать объяснения, представлять дополнительные материалы в обоснование своих требований.

*По результатам рассмотрения жалобы (протеста) выносится ре­шение.* Оно может:

* оставить постановление по делу об административном пра­вонарушении без изменения, а жалобу (протест) – без удовлетво­рения;
* отменить постановление и прекратить дело об администра­тивном правонарушении;
* отменить постановление и направить дело на новое рассмот­рение;
* изменить постановление в части;
* изменить меру и (или) вид взыскания в пределах, предусмот­ренных Особенной частью КоАП, таким образом, чтобы взыскание не было усилено;
* отменить постановление и направить дело на рассмотрение компетентного органа, если постановление по делу об администра­тивном правонарушении вынесено лицом, не правомочным решать данное дело.

Копия решения по жалобе (протесту) на постановление по делу об административном правонарушении в течение трех суток высы­лается лицу, в отношении которого оно вынесено, а также суду, орга­ну, направившим жалобу на постановление по делу об администра­тивном правонарушении, лицу (органу), подавшему жалобу на по­становление по делу об административном правонарушении, а потерпевшему – по его просьбе. О результатах рассмотрения про­теста в тот же срок сообщается прокурору. Дело об административ­ном правонарушении подлежит возврату суду, органу, его напра­вившим.

Постановление суда, должностного лица, уполномоченного рас­сматривать жалобу (протест), вступает в законную силу немедлен­но после его вынесения.

1. ***Обжалование постановления по делу об административном правонарушении, вступившего*** ***в законную силу.***

*Обжалование постановления,* вступившего в законную силу, допускается, если оно обжаловалось до вступления его в законную силу, либо по протесту прокурора. Обжалование возможно лицами, указанными в ч. 1 ст. 12.1 ПИКоАП. Жалоба (протест) направляется в суд, орган, уполномоченный в соответствии с ч. 2 ст. 12.11 на пе­ресмотр вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

Постановление органа, ведущего административный процесс, по делу об административном правонарушении, обжалованное до вступления его в законную силу в районный исполнительный коми­тет либо в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу), может быть пересмотрено по жалобе либо протесту судом в соот­ветствии с подсудностью, установленной ст. 12.3 ПИКоАП, а обжа­лованное до вступления его в законную силу в суд, – председате­лем вышестоящего суда. Вступившее в законную силу постановле­ние суда по делу об административном правонарушении может быть пересмотрено председателем вышестоящего суда независимо от наличия жалобы или протеста.

Жалоба (протест) на вступившее в законную силу постановле­ние по делу об административном правонарушении может быть по­дана в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении. Ука­занный срок принесения протеста не считается пропущенным, если жалоба на вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении подана прокурору до истече­ния шестимесячного срока.

Жалоба (протест), поданная по истечении указанного срока, рас­смотрению не подлежит, за исключением протеста, приносимого в связи с наличием в действиях физического лица состава преступ­ления в пределах срока давности привлечения к уголовной ответ­ственности.

Для пересмотра истребуется дело об административном право­нарушении. Должностные лица, имеющие право пересмотра, а так­же прокурор вправе приостановить исполнение постановления по делу до разрешения жалобы (протеста).

Жалоба (протест) на вступившее в законную силу постановле­ние рассматривается в срок не более одного месяца со дня ее по­ступления, а в случае истребования дела – не позднее одного меся­ца со дня поступления дела.

1. ***Рассмотрение жалобы (протеста) на вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении.***

*При рассмотрении жалобы (протеста) подлежит проверке:*

1. законность;
2. обоснованность;
3. справедливость вынесенного постановления по делу об адми­нистративном правонарушении в полном объеме доводов, содержа­щихся в жалобе (протесте).

Если при этом будут установлены основания для улучшения по­ложения лица, привлеченного к административной ответственнос­ти, постановление по делу об административном правонарушении может быть пересмотрено в соответствующей части и при отсут­ствии просьбы об этом в жалобе (протесте).

По результатам рассмотрения жалобы (протеста) принимается одно из следующих решений:

* 1. об оставлении постановления без изменения, а жалобы (про­теста) – без удовлетворения;
	2. об отмене постановления полностью или в части и направле­нии дела на новое рассмотрение;
	3. об отмене постановления полностью или в части и прекраще­нии дела об административном правонарушении;
	4. об отмене последнего по времени постановления и оставле­нии в силе одного из ранее вынесенных по делу постановлений;
	5. об изменении постановления с тем, чтобы взыскание не было усилено.

Если жалоба (протест) оставлена без удовлетворения, то об этом письменно сообщается лицу, подавшему жалобу или принесшему протест, с указанием мотивов отказа в пересмотре дела. Во всех остальных случаях, указанных в ч. 2 ст. 12.14 ПИКоАП, решение по жалобе (протесту) выносится в виде постановления. Дело об адми­нистративном правонарушении в случае его истребования вместе с принятым по жалобе (протесту) решением подлежит возврату суду, органу, его направившим.

В ст. 12.14 ПИКоАП определены основания к отмене или изменению по­становления по делу.

Основаниями к отмене не вступившего или вступившего в за­конную силу постановления по делу об административном правона­рушении являются:

* + 1. односторонность, неполнота и необъективное исследование обстоятельств административного правонарушения;
		2. существенное нарушение ПИКоАП;
		3. неправильное применение норм, устанавливающих админи­стративную ответственность.

Основанием к отмене или изменению не вступившего или всту­пившего в законную силу постановления по делу об административ­ном правонарушении является несоответствие назначенного судом, органом, ведущим административный процесс, уполномоченных рассматривать дело об административном правонарушении, адми­нистративного взыскания тяжести совершенного административ­ного правонарушения.

Отмена постановления с прекращением дела влечет за собой определенные последствия: возврат денежных сумм, конфискован­ных предметов, а также отмену других ограничений, связанных с ранее принятым постановлением. При невозможности возврата конфискованного предмета возмещается его стоимость.

По просьбе лица, в отношении которого отменено постановле­ние, об отмене постановления сообщается по месту его работы, уче­бы или жительства (пребывания).

Возмещение вреда, причиненного лицу незаконными действиями суда, органа, ведущего административный процесс, производится в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь.

Литература: [3–8, 17, 18, 21].

Л е к ц и я 23. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ИСПОЛНЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ

1. Обязательность постановления о наложении административного взыскания и обращение постановления к исполнению.

2. Прекращение и окончание исполнения постановления о наложении административного взыскания.

3. Принципы законодательства об исполнении административных взысканий.

4. Прокурорский надзор за исполнением законодательства органами, исполняющими постановления о наложении административных взысканий.

5. Освобождение от административного взыскания полностью или частично.

***1. Обязательность постановления о наложении административного взыскания и обращение постановления к исполнению.***

*Исполнение постановлений* – заключительная стадия административного процесса, реально применяются административные взыскания, а значит, фактически реализуются меры административного принуждения.

На стадии исполнения завершается административный процесс, исполняются принятые по делам постановления.

Стадию исполнения постановления можно разделить на четыре этапа:

1. Доведение постановления до сведения нарушителя, если в деле нет документа, подтверждающего ознакомление нарушителя с принятым постановлением, и разрешение вопросов, связанных с исполнением постановления (отсрочка, рассрочка, приостановление или прекращение исполнения постановления);
2. Обращение постановления к исполнению (возбуждение дела об исполнительном производстве и направление постановления в орган, должностному лицу, которые уполномочены приводить постановления в исполнение);
3. Приведение в исполнение постановления;
4. Окончание исполнения постановления.

*Под обращением постановления к исполнению* следует понимать направление (передачу) постановления от субъекта (судьи, органа, должностного лица), вынесшего постановление, в орган, должностному лицу, уполномоченным приводить в исполнение соответствующее постановление. Обращение постановления по делу об административном правонарушении к исполнению возлагается на суд, орган, вынесшие постановление, т. е. инициировать процедуру исполнительного производства должны судья, должностное лицо органа, вынесшие постановление по делу об административном правонарушении.

Постановление по делу об административном правонарушении подлежит исполнению с момента его вступления в законную силу (при обжаловании или опротестовании постановления о наложении административного взыскания по общему правилу постановление подлежит исполнению после оставления жалобы или протеста без удовлетворения). При несоблюдении добровольных сроков исполнения постановления о наложении административного взыскания в виде штрафа оно подлежит принудительному исполнению.

После того как постановление по делу об административном правонарушении обращено к исполнению, начинается процедура приведения этого постановления в исполнение. Постановление по делу об административном правонарушении приводится в исполнение уполномоченными на то органами. Возложение правовыми нормами на определенных субъектов правообязанности исполнять определенные постановления о наложении административных взысканий – это правовое регулирование подведомственности при исполнении постановлений.

Прежде всего определяется видовая подведомственность: какой вид (виды) исполнительных органов исполняет постановления о наложении определенного вида взыскания (ареста, конфискации, штрафа и др.).

Затем определяется *территориальная подведомственность:* какой конкретно орган данного вида обязан привести в исполнение взыскание (по месту принятия постановления, по месту работы виновного, по месту нахождения имущества, по месту проживания виновного).

При совершении лицом двух и более административных правонарушений административное взыскание налагается за каждое совершенное правонарушение, при этом каждое вынесенное постановление о наложении административного взыскания приводится в исполнение самостоятельно.

***2. Прекращение и окончание исполнения постановления о наложении административного взыскания.***

Суд, орган, ведущий административный процесс, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, вынесшие постановление о наложении административного взыскания, *прекращают исполнение постановления в приведенных ниже случаях.*

1. Принятия законодательного акта, устраняющего административную ответственность, либо акта законодательства, устраняющего противоправность деяния.
2. Смерти лица, в отношении которого вынесено постановление.
3. Отмены постановления.
4. Ликвидации юридического лица либо прекращения деятельности индивидуального предпринимателя, в отношении которых вынесено постановление.
5. Предоставления лицу, в отношении которого вынесено постановление о наложении административного взыскания в виде депортации, статуса беженца или дополнительной защиты либо убежища в Республике Беларусь.
6. Возникновения предусмотренных законодательными актами обстоятельств, при которых лицо, в отношении которого вынесено постановление о наложении административного взыскания в виде депортации, не может быть возвращено или выслано на территорию иностранного государства.
7. Осуждения лица, в отношении которого вынесено постановление о наложении административного взыскания в виде депортации, к наказанию в виде лишения свободы.
8. Освобождения от административного взыскания по решению Президента Республики Беларусь.

Окончание производства по исполнению постановления о наложении административного взыскания означает прекращение всех исполнительных действий по приведению его в исполнение.

Окончание производства по исполнению постановления по делу об административном правонарушении происходит в случае:

фактического исполнения постановления по делу – это когда исполнение произведено полностью;

по другим основаниям.

В отличие от окончания производства по исполнению постановления прекращение исполнения по делу означает прекращение всех действий по исполнению постановления по делу об административном правонарушении без права его возобновления.

В то же время ПИКоАП предусмотрены *два возможных варианта окончания исполнения постановления о наложении административного наказания:*

когда исполнение произведено в полном размере;

когда исполнение не производилось или произведено не полностью в связи с наличием обстоятельств, указанных в ПИКоАП.

Прежде чем принимать решение об окончании исполнения постановления, лицо, которому поручено исполнение, обязано принять меры по уточнению адреса проживания (нахождения), выяснению наличия счетов у юридического (физического) лица и т. п. Полностью не исполненное или не исполненное частично постановление может быть возвращено субъекту, вынесшему постановление, если у лица, привлеченного к административной ответственности, отсутствуют имущество, доходы, на которые может быть обращено взыскание. В этом случае к постановлению должны быть приложены акт о несостоятельности гражданина или об отсутствии имущества, справка банка об отсутствии денег на счете юридического лица, индивидуального предпринимателя, документ о мерах, принятых для розыска имущества, доходов у лица, подвергнутого административному взысканию. Факт возвращения полностью не исполненного или не исполненного частично постановления, в связи с необнаружением лица или имущества не является препятствием для нового обращения этого постановления к исполнению. Постановление по делу об административном правонарушении может обращаться к исполнению неоднократно в пределах срока давности исполнения постановления. Следовательно, производство по исполнению одного и того же постановления может начинаться несколько раз.

С целью обеспечения оперативного принудительного воздействия на лицо, привлеченное к ответственности, установлен трехмесячный срок давности приведения в исполнение постановления о наложении административного взыскания, т. е. давность исполнения связывается с началом исполнения постановления (приведение, обращение к исполнению), а не с его завершением.

Сроки давности исполнения постановления о наложении административного взыскания следует отличать от сроков давности привлечения лица к административной ответственности, по истечении которых производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению. Исчисление сроков давности исполнения постановления о наложении административного взыскания и определение сроков ограничения прав и свобод лица, привлеченного к административной ответственности, определенных постановлением, осуществляются на основе различных правовых критериев. Указанные сроки исчисляются в днях (административный арест) либо в месяцах или годах (лишение специального права и права заниматься определенной деятельностью) в пределах, предусмотренных КоАП.

В срок давности исполнения взыскания не включается время, на которое была предоставлена отсрочка или рассрочка исполнения, а также время, на которое исполнение было приостановлено в связи с подачей жалобы (протеста). В случае возвращения постановления в связи с невозможностью его исполнения новый срок для обращения постановления к исполнению должен исчисляться со дня его возвращения.

При осуществлении исполнительного производства вопросы об отсрочке, о рассрочке, приостановлении или прекращении исполнения постановления о наложении административного взыскания рассматриваются судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, в трехдневный срок со дня возникновения основания для разрешения соответствующего вопроса. Таким основанием может являться, например, факт представления лицом, ходатайствующим о предоставлении отсрочки (рассрочки), документов, подтверждающих сложное материальное положение лица, привлеченного к административной ответственности.

Заинтересованные лица извещаются о месте и времени их рассмотрения, а их неявка без уважительных причин не является препятствием для разрешения соответствующих вопросов.

Контроль за правильным и своевременным исполнением постановления о наложении административного взыскания осуществляется органом (должностным лицом), вынесшим данное постановление.

***3. Принципы законодательства об исполнении административных взысканий.***

1. *Принцип законности* заключается в том, что при исполнении постановления о наложении административного взыскания субъект исполнительного производства обязан руководствоваться определенной нормой (совокупностью норм), закрепленной в законодательстве, и при этом не выходить за рамки своей компетенции. В исполнительном производстве действие принципа законности проявляется в установлении специальных требований к должностным лицам, осуществляющим непосредственное исполнение постановления о наложении административного взыскания, и их обязанностей. При этом реализация принципа законности обеспечивается гарантиями, составляющими содержание других принципов исполнительного производства – своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения, неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования лица, привлеченного к административной ответственности, и др. Необходимо выделить такие гарантии реализации принципа законности, закрепленные в ПИКоАП, как обязательность извещения заинтересованных лиц о месте и времени рассмотрения вопросов, связанных с исполнением постановления о наложении административного взыскания, возможность обращения с ходатайством о предоставлении отсрочки (рассрочки) исполнения и др.

2. *Принцип гуманизма* закреплен в ст. 25 Конституции Республики Беларусь, в соответствии с которой достоинство личности охраняется государством. Достоинство – неотъемлемое свойство человека как высшей ценности, составляющее основу признания и уважения всех его прав и свобод и принадлежащее ему независимо от того, как он сам и окружающие воспринимают и оценивают его личность. Как бы ни зарекомендовал себя человек, какими бы качествами, в том числе отрицательными, он ни обладал, государство и его органы обязаны в полной мере создавать ему условия для реализации всех прав, обеспечивающих человеческое достоинство. Обеспечить достоинство человека – значит, прежде всего, относиться к нему не как к объекту воздействия со стороны государства, а как к равноправному субъекту, который может защищать свои права всеми не запрещенными законом способами.

3. *Принцип демократизма* реализуется в контроле органов государственной власти и местного самоуправления, судебном и ведомственном контроле, прокурорском надзоре за деятельностью учреждений и органов, исполняющих административные взыскания, в их содействии работе общественных объединений. Принцип демократизма проявляется и в порядке беспрепятственной подачи и разрешения в определенные сроки жалоб и заявлений привлеченных к административной ответственности лиц, в отношении которых осуществляется исполнительное производство, в свободе выбора ими языка обращения и переписки.

4. *Принцип равенства лиц, подвергнутых административному взысканию, перед законом* основывается на закрепленном в ст. 22 Конституции Республики Беларусь положении о том, что все равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов. При этом государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, других обстоятельств.

5. *Принцип дифференциации и индивидуализации исполнения административного взыскания* означает, прежде всего, рациональное применение основных средств исправления привлеченных к административной ответственности лиц и стимулирование их правопослушного поведения, что, в свою очередь, обусловливает проведение дифференциации и индивидуализации данных лиц. В процессе исполнения административного взыскания привлеченные к административной ответственности лица должны дифференцироваться по группам в зависимости от возраста, состояния здоровья, семейного положения, назначенного, отбытого и неотбытого сроков административного взыскания, наличия профессии и места жительства, образования, характера совершенного административного правонарушения и других факторов.

6. *Принцип стимулирования правопослушного поведения* означает выбор мер принуждения и средств исправления при исполнении административных взысканий с минимальным карательным содержанием, к которым относятся воспитательная работа, общественно полезный труд, получение общего образования, профессиональная подготовка и общественное воздействие и др. Соединение наказания с исправительным воздействием означает комплекс различных средств, применяемых с целью исправления привлеченных к административной ответственности лиц и предупреждения совершения ими новых правонарушений.

***4. Прокурорский надзор за исполнением законодательства органами, исполняющими постановления о наложении административных взысканий.***

*Объектом* данного направления *надзора* являются общественные отношения, возникающие в процессе исполнительного производства, и, в первую очередь, законность принимаемых органами исполнения мер и выносимых правовых актов.

*Предметом* рассматриваемого направления *надзора* следует считать деятельность прокуроров по выявлению, пресечению и устранению нарушений в процессе осуществления органами исполнения своей деятельности, восстановлению нарушенной законности и принятию мер по недопущению подобных нарушений в будущем.

Путем изучения материалов, бесед с работниками органа исполнения прокурор, в частности, выясняет, налажен ли в службе учет находящихся на исполнении документов, все ли предусмотренные законодательством меры принимаются в целях обеспечения исполнения, не превышаются ли полномочия при реализации арестованного имущества, на законном ли основании приостанавливаются и откладываются исполнительные действия и т. д.

В то же время необходимо отметить, что, с одной стороны, прокурор обязан осуществлять надзор за законностью действий органов исполнения, чтобы исключить нарушение прав и законных интересов лиц, участвующих в исполнении, а с другой, – оказывать органам исполнения и лицам, участвующим в исполнении, помощь и содействие в осуществлении действий по исполнению постановлений о наложении административных взысканий. Широкий спектр прав в исполнительном производстве позволяет прокурору в процессуальной форме достигать законной цели принудительного исполнения.

***5. Освобождение от административного взыскания полностью или частично.***

В соответствии с Положением о порядке внесения на рассмотрение ходатайств *решение о полном либо частичном освобождении заявителя от административного взыскания* принимается на основании его ходатайства, которое должно содержать:

- причины, побудившие это лицо подать ходатайство;

- обоснованные сведения о социальных и экономических последствиях наложения административного взыскания и последствиях освобождения от него, включая информацию о значимости для Республики Беларусь (ее административно-территориальной единицы) результатов, которые заявитель обязуется достигнуть в случае освобождения его от административного взыскания;

- информацию о привлечении должностных лиц (иных работников), виновных в допущенных нарушениях, к дисциплинарной или иной ответственности;

- просьбу о полном или частичном освобождении заявителя от административного взыскания;

- информацию о комиссии по работе с имуществом, обращенным в доход государства, принявшей решение о реализации конфискованного имущества.

*К ходатайству прилагаются:*

- копия постановления о наложении административного взыскания в отношении заявителя;

- копия решения о полном или частичном оставлении в силе постановления по делу об административном правонарушении (в случае обжалования такого постановления);

- бухгалтерский баланс заявителя за предыдущий, а также текущий год на последнюю отчетную дату;

- справка об основных экономических показателях заявителя по форме, утвержденной Министерством экономики Республики Беларусь;

- обязательство заявителя о возмещении расходов, связанных с хранением имущества в период с приостановления реализации до принятия решения по ходатайству, а в случае принятия решения об освобождении от административного взыскания в виде конфискации имущества – расходов, связанных с хранением имущества в период с его изъятия и до фактического возврата, проведением государственной санитарно-гигиенической экспертизы, иных видов экспертиз, обязательной сертификации и экспертной оценки конфискованного имущества;

- копия приказа Министерства финансов Республики Беларусь, его территориального органа либо местного финансового органа о принудительном взыскании денежных средств;

- копия постановления о бесспорном взыскании недоимки, начисленных пеней в Фонд социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь.

Ходатайство и иные документы подаются заявителем в Управление делами Президента Республики Беларусь, Национальную академию наук Беларуси, республиканский орган государственного управления, иную государственную организацию, подчиненную Правительству Республики Беларусь, в подчинении (ведении) которых он находится, а заявителем, не находящимся в подчинении (ведении) этих органа, организации, в том числе индивидуальным предпринимателем, – в облисполком (Минский горисполком) по месту его государственной регистрации как субъекта предпринимательской деятельности. Ходатайство может быть подано в течение одного года со дня вынесения постановления о наложении административного взыскания.

Заявитель не имеет права подать ходатайство до погашения имеющейся у него задолженности по налогу, сбору (пошлине), в связи с неуплатой, несвоевременной или неполной уплатой которых наложено административное взыскание, и (или) до погашения задолженности по обязательным страховым взносам, взносам на профессиональное пенсионное страхование и иным платежам (кроме пеней) в Фонд социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь, и (или) до возврата бюджетных займов и бюджетных ссуд, если иное не определено Президентом Республики Беларусь.

*Государственный орган (государственная организация), по постановлению которого наложено административное взыскание:*

- в течение десяти рабочих дней после получения от соответствующего государственного органа документов направляет этому органу заключение о возможности (невозможности) освобождения заявителя от административного взыскания, а также информацию о приостановлении исполнения наложенного административного взыскания в виде штрафа, взыскания стоимости предмета административного правонарушения и реализации конфискованного имущества;

- в течение трех рабочих дней после получения документов уведомляет исполняющий постановление о наложении административного взыскания в виде штрафа, взыскания стоимости предмета административного правонарушения уполномоченный на то государственный орган (организацию), соответствующую комиссию по работе с имуществом, обращенным в доход государства, о приостановлении исполнения административного взыскания в виде штрафа, взыскания стоимости предмета административного правонарушения и реализации конфискованного имущества.

Окончательное заключение по ходатайству с приложением обоснования целесообразности (нецелесообразности) освобождения заявителя от административного взыскания, соответствующих документов представляется в комиссию. В обосновании целесообразности (нецелесообразности) освобождения заявителя от административного взыскания должны указываться финансовое состояние заявителя, размер причиненного ущерба, характер допущенных нарушений, меры, принятые по наказанию виновных должностных лиц (иных работников), другие обстоятельства, имеющие значение для принятия соответствующего решения, а также причины выбора предлагаемой формы освобождения заявителя от административного взыскания (полное или частичное освобождение от этого взыскания) или нецелесообразности освобождения.

Комиссия рассматривает поступившие документы об освобождении заявителя от административного взыскания и при принятии решения о целесообразности полного или частичного освобождения в двухмесячный срок со дня получения всех необходимых документов вносит на рассмотрение Президента Республики Беларусь проект соответствующего распоряжения Президента Республики Беларусь с приложением всех необходимых документов.

Литература: [3–8, 17, 18].

**КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ**

1. Понятие и предмет административно-деликтного права.
2. Соотношение административно-деликтного права с административным правом.
3. Система и задачи административно-деликтного права.
4. Источники административно-деликтного права.
5. Наука административно-деликтного права.
6. Понятие и признаки административного правонарушения.

## Отличие административных правонарушений от иных видов правонарушений.

1. Виды административных правонарушений.

## Состав административного правонарушения.

1. Квалификация административных правонарушений.
2. Понятие объекта административного правонарушения.
3. Классификация объектов административных правонарушений.
4. Понятие и признаки объективной стороны правонарушения.
5. Способ, средства, место, время и обстановка совершения правонарушения.
6. Понятие и виды субъектов административного правонарушения.
7. Признаки субъекта административного правонарушения.
8. Субъективная сторона состава административного правонарушения.
9. Понятие и виды стадий административного правонарушения.
10. Оконченное административное правонарушение.
11. Покушение на административное правонарушение.
12. Понятие и виды соучастия в административном правонарушении.
13. Понятие, характерные черты и цели административной ответственности.
14. Отличие административной ответственности от иных видов юридической ответственности.
15. Принципы административной ответственности.
16. Понятие, система и виды административных взысканий.
17. Общие правила наложения административного взыскания.
18. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.
19. Наложение административного взыскания при множественности правонарушений.
20. Сроки наложения административного взыскания.
21. Понятие и виды оснований освобождения от административной ответственности.
22. Освобождение от административной ответственности при малозначительности правонарушения.
23. Освобождение от административной ответственности с учетом обстоятельств, смягчающих ответственность.
24. Освобождение от административной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.
25. Освобождение от административной ответственности военнослужащих и иных лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине.
26. Освобождение от административного взыскания или замена его более мягким вследствие болезни.
27. Освобождение от административной ответственности жертв торговли людьми.
28. Клевета.
29. Оскорбление.
30. Нарушение авторских, смежных и патентных прав.
31. Нарушение законодательства о свободе вероисповеданий и религиозных организациях.
32. Понятие и виды административных правонарушений против собственности.
33. Административное правонарушение в виде мелкого хищения.
34. Присвоение найденного заведомо чужого имущества или клада.
35. Причинение имущественного ущерба.
36. Умышленные уничтожение либо повреждение имущества.
37. Уничтожение или повреждение посевов, собранного урожая сельскохозяйственных культур или насаждений.
38. Понятие и виды административных правонарушений против здоровья населения.
39. Посев или выращивание запрещенных к возделы­ванию растений и грибов, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.
40. Сокрытие источника заражения венерической бо­лезнью либо уклонение от обследования.
41. Выпуск либо реализация недоброкачественной продукции.
42. Нарушение санитарных норм, правил и гигиениче­ских нормативов.
43. Мелкое хулиганство.
44. Стрельба из огнестрельного оружия в населенном пункте или в месте, не предназначенном для стрельбы.
45. Распитие алкогольных, слабоалкогольных напит­ков или пива в общественном месте либо появление в общественном месте или на работе в состоянии опья­нения.
46. Понятие и виды административных правонарушений на транспорте.
47. Нарушение правил пользования транспортным средством.
48. Нарушение правил пользования метрополитеном.
49. Превышение скорости движения.
50. Управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством такому лицу либо отказ от прохождения проверки (освидетельствования).
51. Управление транспортным средством лицом, не имеющим документов, предусмотренных правилами дорожного движения.
52. Понятие и виды административных правонарушений против правосудия и деятельности органов уголовной и административной юрисдикции.
53. Неуважение к суду.
54. Воспрепятствование явке в суд народного заседа­теля.
55. Уклонение от явки в орган, ведущий администра­тивный или уголовный процесс.
56. Несоблюдение требований превентивного надзора.
57. Понятие, предмет и задачи процессуально-исполнительного права. Источники процессуально-исполнительного права.
58. Структура процессуально-исполнительного закона (ПИКоАП).
59. Понятие и виды норм процессуально-исполнительного права.
60. Действие процессуально-исполнительного закона (ПИКоАП) в пространстве, во времени и по лицам.
61. Понятие и задачи административного процесса.
62. Участники административного процесса.
63. Принципы административного процесса.
64. Подведомственность дел об административных правонарушениях.
65. Понятие и обязанность доказывания в административном процессе.
66. Понятие и виды доказательств.
67. Понятие и виды источников доказательств.
68. Хранение вещественных доказательств.
69. Понятие и способы собирания доказательств.
70. Проверка и оценка доказательств.
71. Понятие и значение обжалования действий и решений судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс.
72. Порядок обжалования, срок подачи и рассмотрения жалобы.
73. Понятие и виды мер обеспечения процесса.
74. Административное задержание физического лица.
75. Личный обыск задержанного.
76. Наложение ареста на имущество.
77. Изъятие вещей и документов.
78. Задержание и принудительная отбуксировка (эвакуация) транспортного средства.
79. Отстранение от управления транспортным средством.
80. Удаление из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении.
81. Сущность начала административного процесса.
82. Обстоятельства, исключающие возможность возбуждения дела об административном правонарушении.
83. Подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению.
84. Составление протокола об административном правонарушении.
85. Направление дела об административном правонарушении для рассмотрения.
86. Понятие рассмотрения дел об административных правонарушениях и сроки рассмотрения дел об административных правонарушениях.
87. Возврат и соединение дел об административных правонарушениях.
88. Лица, участвующие в рассмотрении дела об административном правонарушении.
89. Фактическое рассмотрение дела об административном правонарушении.
90. Вынесение постановления по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении.
91. Право и порядок обжалования и опротестования постановления по делу об административном правонарушении.
92. Суды, рассматривающие жалобы (протесты) на постановление по делу об административном правонарушении.
93. Срок обжалования и опротестования постановления по делу об административном правонарушении.
94. Проверка законности и обоснованности постановления, вынесение решения по жалобе, протесту.
95. Обжалование постановления по делу об административном правонарушении, вступившего в законную силу.
96. Рассмотрение жалобы (протеста) на вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении.
97. Обязательность постановления о наложении административного взыскания и обращение постановления к исполнению.
98. Прекращение и окончание исполнения постановления о наложении административного взыскания.
99. Принципы законодательства об исполнении административных взысканий.
100. Прокурорский надзор за исполнением законодательства органами, исполняющими постановления о наложении административных взысканий.
101. Освобождение от административного взыскания полностью или частично.
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