

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И ЭТАПЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Б. М. ШУНДАЛОВ

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь, 213407

(Поступила в редакцию 13.01.2020)

Интенсификация сельскохозяйственного производства – довольно сложный показатель. В зоне рискованного земледелия, куда принято относить Беларусь, для получения самодостаточных производственно-экономических результатов, например, урожайности сельхозкультур, приходится положительно регулировать весь комплекс факторов, начиная с улучшения качества почвы и заканчивая сбором и хранением сырьевой сельхозпродукции. Интенсивные технологии в растениеводстве предусматривают эффективную обработку почвы, внедрение севооборотов, использование высококачественного семенного материала, повсеместное внесение и эффективное использование органических, минеральных удобрений, средств защиты растений от сорняков, вредителей и болезней, использование высокопроизводительной техники, обеспечивающей комплексную механизацию и автоматизацию всех производственных процессов, применение эффективных форм организации и оплаты труда работников.

Интенсификация сельскохозяйственного производства представляет собой целенаправленное вложение материально-трудовых затрат на единицу полезной обрабатываемой площади земель, либо на среднегодовую голову сельскохозяйственных. Многолетний опыт работы передовых сельхозорганизаций показывает, что важнейшим аспектом интенсификации производства является прежде всего системное улучшение почвенного потенциала путем неуклонного накопления и внесения в почву высоких (40–50 т/га) доз органических удобрений (навоза, перегноя). Это важнейшее направление интенсификации должно сочетаться с последовательным улучшением технологических, технических, организационно-экономических мероприятий, что позволяет выращивать высокие урожаи сельхозкультур, поднимать производственно-экономические показатели в животноводстве, добиваться устойчиво положительных финансовых результатов.

В статье рассмотрены основные этапы экстенсивного ведения сельхозпроизводства и последовательного повышения интенсивности производства в сельхозорганизациях Беларуси. В настоящее время основным производственным направлением работы сельхозорганизаций республики выбрана комплексная интенсификация растениеводческих и животноводческих отраслей.

Ключевые слова: интенсификация, этапы, экстенсивный аспект, экономия затрат.

The intensification of agricultural production is a rather complex indicator. In the zone of risky farming, where Belarus is commonly referred, in order to obtain self-sufficient production and economic results, for example, crop yields, it is necessary to positively regulate the whole complex of factors, starting from improving soil quality and ending with the collection and storage of raw agricultural products. Intensive technologies in crop production include effective tillage, the introduction of crop rotation, the use of high-quality seed material, the widespread application and effective use of organic, mineral fertilizers, protection of plants from weeds, pests and diseases, the use of high-performance equipment that provides comprehensive mechanization and automation of all production processes, the use of effective forms of organization and remuneration of employees.

The intensification of agricultural production is a deliberate investment of material and labor costs per unit of usable cultivated land, or per an average annual head of agricultural animals. Many years of experience in the work of leading agricultural enterprises show that the most important aspect of the intensification of production is, first of all, the systematic improvement of soil potential through the steady accumulation and introduction of high doses of organic fertilizers (manure, humus) into the soil (40-50 t / ha). This most important area of intensification should be combined with a consistent improvement of technological, technical, organizational and economic measures, which allows us to grow high crops, raise production and economic indicators in animal husbandry, and achieve sustainable positive financial results.

The article discusses the main stages of extensive agricultural production and a consistent increase in the intensity of production in agricultural enterprises of Belarus. At present, the main production area of work of agricultural enterprises of the republic is the integrated intensification of crop and livestock industries.

Key words: intensification, stages, extensive aspect, cost saving.

Введение

Интенсификация сельскохозяйственного производства в целом представляет собой последовательное дополнительное вложение средств и труда на единицу площади сельскохозяйственных земель (на 1 га, 1 ар, 1 м²). В растениеводческих отраслях уровень интенсивности измеряется удельными производственными затратами в расчете на 1 га посевной площади зерновых и зернобобовых, технических культур, картофеля, овощных культур открытого грунта, кормовых культур, на 1 м² овощных культур защищенного грунта, на 1 га луговых земель, постоянных культур. В животноводческих отраслях уровень интенсификации производства обычно рассчитывают на 1 среднегодовую голову сельскохозяйственных либо птицы.

Целенаправленная интенсификация производства предполагает не упрощенный, механический рост затрат любыми путями, а увеличение вложений труда и средств на основе наиболее прогрессивных достижений науки и техники, обеспечивающих положительное совершенствование системы ведения хозяйства. Такое совершенствование должно обеспечивать сбалансированное влияние всех

факторов на ожидаемые результаты. Надо иметь в виду, что интенсификация сельхозпроизводства – это объективная необходимость, обусловленная научно-техническим прогрессом, который призван обеспечивать устойчивую продовольственную безопасность государства, а также выдерживать усиливающуюся рыночную конкуренцию.

В сельскохозяйственной сфере уровень интенсификации во многом определяется почвенно-климатическими условиями, среди которых существенную роль играет естественное плодородие почв. Многие страны мира, например, Российская Федерация, Украина, США, Канада, обладают значительными массивами земель с высоким природным гумусным потенциалом. Имеются в виду пахотнопригодные черноземы, сероземы, красноземы. Совершенно очевидно, что при нормальных метеоусловиях возделывание сельхозкультур можно вести на этих землях с минимальным вложением многих расходных материалов, например, органических и минеральных удобрений.

Основная часть

Процесс подготовки статьи базировался на накопленном теоретическом и практическом опыте автора. Были использованы опубликованные литературные источники, официальные статистические материалы, подкрепляющие теоретические положения и формулировки, связанные с методологическими аспектами интенсификации сельскохозяйственного производства.

Белорусские пахотнопригодные массивы земель, представленные главным образом подзолистыми песчаными, супесчаными и кое-где легкими и средними суглинистыми почвами, имеют невысокий естественный гумусный потенциал. Поэтому при выращивании самодостаточных урожаев всех сельхозкультур белорусским хозяйствам приходится затрачивать немало средств на весь комплекс расходных материалов, особенно на повышение почвенного гумусного потенциала. Специалисты однозначно считают, что положительное решение этой проблемы может быть выполнено путем усиленно-го накопления и рационального использования органических удобрений (навоза, перегноя, компоста и т.п.). Для существенного повышения доз вносимых органических удобрений, в первую очередь навоза и перегноя, необходимо существенно повышать плотность поголовья сельскохозяйственных животных, как это делается, например, в СПК «Агрокомбинат «Снов» Несвижского района, в СПК «Прогресс-Вертелишки» Гродненского района, где ежегодное накопление и внесение в почву навоза достигает 50 т на каждый гектар пахотных земель. Не случайно эти хозяйства ежегодно отличаются рекордно высокими урожаями всех сельхозкультур.

Несомненно, накопление и особенно внесение в почву органических удобрений – мероприятия непростые и кажущиеся высокочрезвычайными. Но на современном этапе развития сельхозпроизводства – это пока один из наиболее вероятных и доступных вариантов существенного улучшения почвенного потенциала. Следует отметить, что в настоящее время вблизи животноводческих комплексов нередко накапливаются большие объемы навоза, а вывезенный на поле навоз либо перегной «вносится» в почву с помощью бульдозера. Нерационально во многих случаях используется и навозная жижа. Теперь многие руководители и специалисты сельхозорганизаций основную «ставку» делают на минеральные удобрения, не обращая внимания на то, что эти удобрения отличаются повышенной дороговизной. Кроме того, воздействие минеральных удобрений на улучшение гумусного потенциала носит кратковременный характер, поскольку возделываемые сельхозкультуры обладают немалым выносом из почвы питательных веществ.

Целесообразно обратить внимание на то, что согласно официальным данным [3], в составе сельскохозяйственных земель значительный удельный вес (не менее 30 %) занимают мелиорированные земли, главным образом осушенные торфяно-болотные почвы. В период активного освоения мелиорированных земель осушенные торфяники отличались высоким гумусным потенциалом, особенно азотосодержащими элементами. Тогда считалось, что на такие массивы было достаточно внести невысокие дозы фосфорных, калийных и микроудобрений, чтобы вырастить высокие урожаи многих сельхозкультур. В результате освоения осушенных торфяно-болотных почв и возделывания сельхозкультур в хозяйствах Беларуси существенно повысилась их урожайность. Это означало, что последовательная целенаправленная интенсификация сельхозпроизводства, выражавшаяся в многократном росте вложений в осушение и освоение мелиорированных земель, окупалась существенным ростом урожайности возделывавшихся культур. Однако последующий ослабленный интерес к эксплуатации мелиорированных земель, вызванный резким падением экономико-финансового ресурса Беларуси, привел к существенному снижению производственного потенциала этих земель. В результате средняя урожайность основных сельскохозяйственных культур, как свидетельствуют официальные данные [3], на мелиорированных массивах практически перестала превышать аналогичные среднереспубликанские показатели. Это означает, что осушенные обрабатываемые земли пока не приведены в надлежащий порядок с тем, чтобы они могли обеспечивать более высокую производственную

отдачу. Но для этого в каждый гектар мелиорированных земель следует вкладывать немалые дополнительные средства, т.е. интенсифицировать сельскохозяйственные земли.

Во все исторические времена белорусский крестьянин-землепашец был постоянно озабочен увеличением производства сельскохозяйственной продукции, для чего он был вынужден интуитивно прикладывать немалые усилия для расширения пахотопригодных земель путем раскорчевки и освоения лесных и кустарниковых массивов. Это своеобразное сочетание трансформации лесных участков с их освоением под посевы сельхозкультур проводилось в основном за счет применения конно-ручного труда почти всех членов большой крестьянской семьи, включая подростков и детей. Это означает, что отвоеванные у природы пахотные земли проходили процесс интенсификации путем вложения нелегкого крестьянского труда. Но слабогумусные земельные массивы нуждались во внесении удобрений, для чего белорусскому крестьянину приходилось содержать немалое поголовье сельхозживотных и птицы. Совершенно очевидно, что на низкоурожайной земле животные были малопродуктивными, зато это позволяло накапливать и вносить в почву значительное количество навоза. В крестьянском хозяйстве в удовлетворительном состоянии содержались только рабочие лошади, остальное поголовье летом постоянно находилось на выпасе, зимой же кормилось в основном соломой, мякиной и другими отходами.

Накопленный в течение стойлового периода навоз обычно в зимнее время грузился на конные сани и вывозился на крестьянское поле, где равномерно распределялся по пахотному массиву. Безусловно, выполнение такой тяжелой, рутинной работы требовало от крестьянина немало физических сил, зато крестьянский труд чаще всего оплачивался удовлетворительным урожаем. Систематическое внесение органических удобрений благоприятно сказывалось на формировании гумусного потенциала обрабатываемых земель. Вместе с тем такая односторонняя «интенсификация» производства в большинстве крестьянских хозяйств слабо сказывалась на повышении почвенной отдачи. Например, урожайность зерновых культур на белорусских почвах в начале 20-го столетия составляла 1–1,5 т/га [2]. Крестьяне в основном вели натуральное хозяйство, где семенной материал почти не обновлялся; вовсе не применялись минеральные удобрения; не использовалась севооборотная система; все полевые работы, начиная с обработки почвы и заканчивая уборкой и складированием урожая, выполнялись конно-ручным способом.

В отличие от многочисленных крестьянских хозяйств, крупные состоятельные графские и отдельные помещичьи хозяйства позволяли себе пользоваться благами цивилизации. Они могли покупать за рубежом лучший посевной материал, приобретать дорогостоящие минеральные удобрения, например, чилийскую селитру; обзаводились лучшими породами сельхозживотных, использовали передовые для того времени технологии производства, имели новые технические средства. Это означает, что в таких хозяйствах целенаправленно шел активный процесс интенсификации производства, приносивший немалый доход крупным землевладельцам.

Период первой мировой войны, революционный период не способствовали качественному улучшению в работе многочисленных белорусских крестьянских хозяйств: по-прежнему бытовало патриархальное натуральное производство, основанное на конно-ручном труде. Более того, военно-революционные события существенно «парализовали» и привели к значительному свертыванию сельскохозяйственного производства. Неслучайно в первой половине 20-х годов был введен режим продразверстки, когда у крестьян приходилось изымать запасы зернового продовольствия. Введение в действие новой экономической политики (НЭП) способствовало существенному оживлению в развитии сельхозпроизводства: стали возрождаться и крепнуть крестьянские хуторские хозяйства, начал положительно решаться нелегкий «хлебный вопрос».

Сплошная массовая коллективизация крестьянских хозяйств, изгнание и ликвидация кулачества как класса резко затормозили наметившуюся положительную динамику сельскохозяйственного производства. Неслучайно в первой половине 30-х годов в различных регионах СССР стал ощущаться существенный недостаток продовольствия, особенно хлеба. В отдельных регионах страны образовались так называемые «голодоморы». Надо отметить, что официальная информация о производстве зерна и другой сельхозпродукции на протяжении 20–30-х годов была преднамеренно засекречена. Созданные и немного окрепшие к концу 30-х годов многочисленные мелкие коллективные и советские хозяйства (колхозы и совхозы) в определенной мере облегчили проблему продовольственной безопасности в СССР. Эти хозяйства функционировали по принципу многоотраслевого производства. Так, каждый белорусский колхоз, объединявший крестьян отдельной деревни, обязан был на закрепленных пахотных массивах возделывать зерновые культуры (рожь, ячмень, пшеницу, овес, гречиху и др.), технические (лен-долгунец, лен-кудряш, коноплю), картофель, овощные, кормовые культуры. В каждом хозяйстве имелись небольшие животноводческие фермы, где содержалось поголовье крупно-

го рогатого скота, свиней, овец, птицы (кур, уток, гусей). Основная часть сельхозпродукции колхоза шла в государственный заготовительный фонд; нередко в хозяйствах невозможно было создать собственный семенной фонд.

Процесс производства сельхозпродукции в колхозах базировался на традиционной основе: повсеместно бытовал конно-ручной труд. Даже вспашку земель нередко приходилось выполнять конным плугом. Созданные машинно-тракторные станции (МТС) были слабо оснащены сельхозтехникой и не могли в полной мере обеспечивать наиболее трудоемкие производственные работы. В хозяйствах было много рабочих рук, поэтому выполнение почти всех сельскохозяйственных работ опиралось на мускульную силу колхозников. Это означает, что основным элементарным фактором интенсификации производства мог быть труд работников.

После Великой отечественной войны возвратившиеся из изгнания белорусские крестьяне, приступили к восстановлению колхозов и совхозов. Прокатившаяся война оставила в сельской местности в основном женщин, подростков и детей. Общественное хозяйство было полностью уничтожено; сельскохозяйственные земли превратились в пустыри, поросшие кустарниками и бурьяном. Не было сельскохозяйственных животных, птицы, простейших орудий труда; не имелось никакого семенного материала. Поэтому восстановление общественного производства начиналось нередко с окультуривания пахотных земель путем ручного вскапывания почвы оставшимися от войны саперными лопатами. Семенной материал начал поступать из скудного государственного фонда. Сев зерновых, льна и других мелкозерновых культур проводился женскими руками. Постепенно стали восстанавливаться и функционировать государственные машинно-тракторные станции (МТС), но машинной техники было явно недостаточно. С помощью тракторного парка велась только вспашка колхозных полей. Все другие нелегкие работы приходилось выполнять вручную и только кое-где использовалась конная тяга. С течением времени в разоренные и опустошенные войной колхозы отовсюду стали постепенно поступать рабочие и продуктивные животные, что в определенной степени облегчало тяжелый, рутинный труд колхозников, оживляло их жизненный потенциал.

Проходили многие послевоенные годы, но сельскохозяйственная сфера белорусских колхозов и совхозов вынуждена была функционировать по экстенсивному принципу, опираясь по существу на бесплатный крестьянский труд. В советской стране «царила» диктатура пролетариата, т.е. массовое крестьянство должно было полнее обеспечивать рабочий класс, забывая о собственных интересах. К середине 50-х годов многочисленные сельхозорганизации по существу приостановились в своем развитии. В стране стал ощущаться острый недостаток продовольствия, в первую очередь, хлеба. Поэтому был предложен необычный вариант – освоение многомиллионных гектарных массивов целинных и залежных земель под возделывание зерновых культур. В этот период в СССР стал оживляться технический прогресс, позволивший выпустить многоотракторной и комбайновой техники, что стало возможным возделывать хлебные культуры на обширных массивах целинных земель Западной Сибири, Алтайского края, северного Казахстана. Но многолетний опыт возделывания сельхозкультур в целинных регионах не оправдался: частые засухи не позволяли вырастить самодостаточные урожаи пшеницы, проса и других культур. Из-за острого недостатка запасных частей сельскохозяйственная техника быстро приходила в непригодное состояние. На целине образовывались «кладбища» из тракторов, комбайнов, грузовых автомобилей. Хлебная проблема оставалась нерешенной.

В 60-х годах самым серьезным образом велась дискуссия о необходимости активного перевода сельскохозяйственного производства на интенсивную основу. В экономической литературе велись активные споры о сущности, факторах, результатах интенсификации сельскохозяйственной сферы, так как не было ясности в ответе на вопрос: что считать факторами, а что – результатами интенсификации? Между тем многовековая работа крестьян указывала на довольно простой, но нелегкий вариант решения хлебной проблемы в стране – приведение в активное действие многогектарных массивов переувлажненных земель. Была развернута широкомасштабная работа по мелиорации земель. На территории Беларуси развертывались широкомасштабные работы по осушению и освоению торфяно-болотных почв, для чего пришлось вкладывать немало средств при возделывании разнообразных сельхозкультур. По существу, это был серьезный рывок по интенсификации производства. Не обошлось и без значительных недостатков в создании и функционировании мелиоративной системы: во многих случаях комплекс осушительных работ не доводился до логического завершения. В результате оказалось мало мелиоративных объектов с двухсторонней системой водорегулирования, из-за чего на многих осушенных массивах в период активного развития растений имело место излишнее переувлажнение почвы, а в иные периоды почва могла пересыхать. Тем не менее считалось, что осушительная мелиорация в Беларуси оправдывалась существенным ростом главного производственного показателя – урожайности сельхозкультур.

Необходимо отметить, что в советский период в сельхозпроизводстве во главу угла ставились валовые количественные показатели: валовой сбор культур, валовое производство продукции животноводства. Это объяснялось острой потребностью в продовольствии. Значительно меньшее внимание уделялось показателям экономико-финансовой эффективности работы сельхозорганизаций. Конечно, в учетной документации, например, в годовом отчете сельхозорганизаций был предусмотрен расчет себестоимости каждого вида сельхозпродукции, но ее роль достаточно не оценивалась. Вообще, себестоимость продукции в колхозах начали калькулировать и приводить в годовых отчетах, начиная с 1957 г. Но при расчете колхозной себестоимости допускалось много условностей. Например, согласно разработанным рекомендациям в 1961 г. необходимо было оценивать каждый отработанный человеко-день 1,5 рубля, хотя в Беларуси тогда фактическая оплата не дотягивала до 1 рубля. В совхозах имелся опыт расчета фактической себестоимости сельхозпродукции; подсчитывали даже прибыли и убытки. Поэтому в стране было немало планово-убыточных советских хозяйств, но на это почти не обращалось внимание, так как убытки всегда перекрывались государственными дотациями. Совхозы тогда играли роль образцового ведения сельскохозяйственного производства и поэтому они всячески поддерживались государством.

Целесообразно обратить внимание на то, что планово-распределительная система, характерная для советского периода, не предусматривала высоких цен на сельскохозяйственное сырье, которое закупалось государством. В свою очередь оплата труда колхозников осуществлялась преимущественно натурой (зерном, картофелем, сеном), в денежной форме составляла «копейки», а в общем пересчете на стоимостной эквивалент оказывалась мизерной. С июля 1966 г. в колхозах страны был официально объявлен переход на гарантированную денежную оплату, но она по-прежнему оставалась невысокой: за рабочий день неквалифицированный колхозник мог заработать не более двух «хрущевских» рублей. В этот период шел усиленный отток рабочей силы из деревень в города. Если хлебная проблема решалась более-менее положительно, то острой оставалась проблема производства и государственного обеспечения продуктами животноводства. В этом отношении Белорусская республика работала довольно успешно и систематически поставляла немалые объемы молочных и мясных продуктов в общесоюзный госфонд. Высокий уровень производства основной сельскохозяйственной продукции в Беларуси был вполне сопоставим с аналогичными показателями в развитых государствах Запада. Это означает, что белорусские колхозы и совхозы уверенно стали на интенсивный путь развития: во многих сельхозорганизациях республики появилась реальная возможность применять элитный посевной материал, больше вносить в почву органических и минеральных удобрений, использовать прогрессивные технологии при возделывании сельхозкультур и выращивании сельхозживотных. В колхозах и совхозах стало значительно больше квалифицированных работников, хотя некоторые производственно-технологические процессы при возделывании, например, льна-долгунца, картофеля, овощных, плодово-ягодных культур не обходились без использования ручного труда преимущественно городских жителей.

Интенсификация сельскохозяйственного производства в Беларуси позволила выращивать самодостаточные урожаи зерновых и зернобобовых культур, льна-долгунца, картофеля, сахарной свеклы, кормовых культур. В 70–80 годах в республике были достигнуты высокие валовые сборы зерна, льнотресты, картофеля, но оставалась недостаточно решенной проблема развития животноводческих отраслей. Валовое производство молока, прироста живой массы крупного рогатого скота, свиней, куриных яиц и других видов наращивалось преимущественно за счет системного роста плотности поголовья, тогда как продуктивность животных и птицы оставалась невысокой. Можно отметить, что среди союзных республик в те годы Беларусь считалась специализированным регионом по производству основных видов животноводческой продукции. Несомненно, в те времена основные животноводческие отрасли в сельхозорганизациях республики функционировали на экстенсивной основе. Животноводство тогда было представлено поголовьем с достаточно высоким генетическим потенциалом, причем животные потребляли немалые объемы кормов, но их качественная содержательность была низкой: на одну кормовую единицу в рационе, например, молочного стада крупного рогатого скота приходилось в среднем не более 80 г переваримого протеина. Поэтому производство животноводческой продукции (молока, прироста скота, свиней, птицы и др.) характеризовалось большим перерасходом кормов на единицу продукции: во многих сельхозорганизациях фактический перерасход кормов в 2–3 раза превышал официальные нормативы.

После распада СССР сельскохозяйственная сфера Беларуси была вынуждена переходить на функционирование только за счет своих внутренних резервов, но хозяйственная направленность сельхозпроизводства оставалась прежней. Республика сохранила сельхозорганизации, многие из которых претерпели стадию укрупнения. Хотя экономико-финансовый потенциал самостоятельной Беларуси

оказался крайне ограниченным, но функционирование сельхозорганизаций поддерживалось системой государственных дотаций. Была поставлена задача по ускоренному обеспечению населения республики основными продуктами питания. В дальнейшем эта задача постепенно переросла в новую, более высокую направленность – гарантированное обеспечение продовольственной безопасности Беларуси. В этом аспекте основная нагрузка легла на сохранившиеся сельскохозяйственные организации. В республике образовывалась новая форма хозяйствования – крестьянские (фермерские) хозяйства. Вместе с тем значительную долю сельскохозяйственной продукции производили личные подсобные хозяйства населения. Так, в начале 2000-х годов проводилась активная работа по строгому учету производства и движения продукции не только в сельхозорганизациях, но и в крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйствах населения.

Заключение

Основным производственным направлением работы сельхозорганизаций Беларуси выбрана комплексная интенсификация в растениеводческих и животноводческих отраслях. Беларусь по сравнению с другими развитыми государствами Запада пока не обладает большим производственно-экономическим потенциалом для массивного вложения средств в сельскохозяйственную сферу с тем, чтобы на основе интенсификации производства во всех сельхозорганизациях выращивать высокие урожаи основных культур, повсеместно существенно повышать продуктивность сельхозживотных. По причине недостатка средств в республике тормозятся работы по активному реанимированию и упорядочению многочисленных мелиоративных объектов. Тем не менее Беларусь в настоящее время системно обеспечивает продовольственную безопасность по основным видам продовольствия. Более того, по многим видам продуктов питания республика считается важным экспортером. Следует обратить внимание на то, что положительное продвижение белорусской продукции на зарубежные рынки во многом зависит от ее конкурентоспособности, т.е. от соблюдения двух основополагающих критериев: высокого качества и сравнительно невысоких цен на продукцию. Значит, рыночные условия неумолимо подталкивают производителей продукции, во-первых, к системному нарастанию интенсивности производства; во-вторых, ко всемерной экономии затрат на комплекс расходных материалов в процессе производства. Решение этой двуединой задачи нацеливает руководителей, специалистов сельхозорганизаций на постоянное изучение всех особенностей и условий, в которых функционируют процессы выращивания сельхозкультур, содержания сельхозживотных. Это означает, что без постоянного, систематического контроля над расходными материалами в процессе производства невозможно добиться положительных рыночных результатов. Весь комплекс труда и расходных материалов, оцененных в денежном выражении и отнесенных на произведенную продукцию, представляет собой ее производственную себестоимость.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков, В. Г. Аграрная экономика: термины и понятия: энцикл. справ. / В. Г. Гусаков, Е. И. Дереза. – Минск: Белорус. наука, 2008. – 576 с.
2. Живописная Россия: Литовское и Белорусское Полесье. – Минск: БелЭн, 1993. – Т.3. – 550 с.
3. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. – Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2019. – 212 с.
4. Хроменкова, Т. Л. Предел интенсификации в сельскохозяйственных организациях / Т. Л. Хроменкова, А. В. Ключков // Проблемы экономики. – 2008. – Вып. 2. – С. 240–246.
5. Шундалов, Б. М. Статистика агропромышленного комплекса: учебник / Б. М. Шундалов. – Минск: ИВЦ Минфина, 2014 – 496 с.
6. Шундалов, Б. М. Экономическая эффективность производства и реализации сельскохозяйственной продукции: монография / Б. М. Шундалов. – Горки: БГСХА, 2017. – 244 с.
7. Шундалов, Б. М. Основные тенденции производства и факторы снижения материалоемкости сельскохозяйственной продукции: монография / Б. М. Шундалов. – Горки: БГСХА, 2019. – 304 с.