

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ

**Материалы IV-ой Международной
научно-практической конференции
приуроченной к 85-летию
экономического факультета БГСХА
и 155-летию подготовки кадров по специальности
"Экономика"
(г. Горки, 24-26 октября 2013 г.)**

1928



2013



**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КАДРОВ

**Учреждение образования
"БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ"**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ**

*Материалы IV-ой Международной
научно-практической конференции
приуроченной к 85-летию
экономического факультета БГСХА
и 155-летию подготовки кадров по специальности
"Экономика"
(г. Горки, 24-26 октября 2013 г.)*

Горки
БГСХА
2013

УДК 005.591.6:631.145
ББК 65.261.551:65.9(2)32-4
А43

Редакционная коллегия:

И.В. Шафранская (гл. редактор),
А.М. Каган,
Л.В. Пакуш,
Р.К. Ленькова, С.А. Константинов,
А.С. Журавский (отв. секретарь)

Рецензенты:

А.П. Шпак, д-р. экон. наук, проф. ;
А.Г. Ефименко, д-р. экон. наук, доц. ;
Т.Л. Хроменкова, канд. экон. наук, доц. ;
В.И. Колеснев, канд. экон. наук, доц. ;
С.И. Некрашевич, канд. экон. наук, доц.

А43 **Актуальные** проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси: материалы IV-ой Междунар. науч.-практ. конф., г. Горки, 24 -26 октября 2013 г.: редкол. И.В. Шафранская (гл. ред.) [и др.]. – Горки: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2013. – 329 с.

Приведены доклады участников IV-ой Международной научно-практической конференции. Для научных сотрудников, преподавателей, аспирантов и студентов высших учебных заведений, руководителей и специалистов предприятий

УДК 005.591.6:631.145
ББК 65.261.551:65.9(2)32-4

© «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», 2013

УДК 339.3/5:63:631.16

*Антоненко М.Н., кандидат экономических наук, доцент
Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси*

Формирование инновационной экономики АПК на базе административных районов

Наиболее сложной задачей в формировании инновационной экономики является переход от административно-бюрократических методов управления к экономическим. Существующая система управления построена на принципе разделения организаций на вышестоящие и нижестоящие (подведомственные). К первым относятся районные управления сельского хозяйства, областные комитеты по сельскому хозяйству и МСХП. Ко вторым – сельскохозяйственные, перерабатывающие и обслуживающие организации АПК.

Перевод управления в нижестоящих организациях на экономические методы нами был разработан на основе передачи полномочий исполнительного органа хозяйственного общества или руководителя унитарного предприятия индивидуальному предпринимателю (внешнему управляющему–аутстафферу) по гражданско-правовому договору. По нему все функции управления передавались управляющему, в том числе и функции вышестоящих организаций. В результате получался «разрыв» экономических интересов предприятия и государственных органов управления в районе. В ходе экономического эксперимента апробации экономических методов управления в Чечерском районе (2003-2008 гг.) было предложено упразднить управление сельского хозяйства и тем самым «силовым» решением снять возникшие противоречия. Но областные органы государственного управления решили прекратить экономический эксперимент, так как его продолжение подрывало централизованную сельскохозяйственную вертикаль управления.

Научный поиск решения этой проблемы продолжился. Оказалось, что предложение об упразднении районного управления сельского хозяйства не является обоснованным, так как оно не вело к формированию инновационной экономики. Между собственником земли и субъектом хозяйствования возникло при этом экономическое противоречие. Государственные органы устранились от получения экономических выгод при переходе на инновационную экономику АПК на базе административного района.

Администрация района в инновационной экономике должна стать равноправным партнером субъектов хозяйствования и совместно с внешними управляющими предприятий осуществлять управленческую деятельность. Юридически это оформляется в гражданско-правовом договоре по оказанию услуг по управлению унитарным предприятием с управляющим. В этот договор включаются положения о том, что предприятием управляют управляющий и управление сельского хозяйства райисполкома. Поэтому доход по управлению начисляется управляющему и в специально созданный внебюджетный фонд района. Этот фонд используется администрацией на цели социально-экономического развития района. Тем самым повышается социально-экономическая роль районного звена государственного управления. Вместе с тем устанавливается прямая материальная ответственность за эффективное управление предприятиями АПК.

Размер дохода района определяется в договоре на тех же принципах, что и доход управляющего. Причем конкретный процент ежемесячных отчислений из выручки и прибыли по итогам работы за год будет зависеть от качества предоставленной земли сельскохозяйственным предприятиям. Чем выше плодородие, тем больший процент отчисляет предприятие. Здесь не должно быть уравниловки.

В механизме начисления базового и премиального дохода руководителя и райисполкома полностью учитывается эффективность выполнения ими своих главных управленческих функций: хозяйственное управление и оптимальное распределение извлеченной добавленной стоимости.

За коммерческое руководство в договоре возмездного оказания услуг установлено ежемесячное вознаграждение в виде процента от реализации продукции, сумма которого ограничивается кратным размером среднемесячной зарплаты работников. Величина процента определяется таким образом: по итогам отчетного года рассчитывается среднегодовая зарплата работников предприятия и увеличивается в кратном размере, например, семикратном. Полученная сумма относится к сумме выручки от реализации и умножается на 100. То есть работает формула:

$$K_{\text{в}} = C_{\text{рзп}} \times K_{\text{кр}} / B_{\text{ро}} \quad (1)$$

где $K_{\text{в}}$ – процент вознаграждения руководителю предприятия от денежной выручки реализованной продукции;

$C_{\text{рзп}}$ – среднегодовая заработная плата работников предприятия в отчетном году;

$K_{кр}$ – кратный размер соотношения дохода руководителя и работников предприятия;

$V_{ро}$ – денежная выручка от реализации продукции в отчетном году.

На основании рассчитанного процента вознаграждения управляющий, заключая сделку о продаже продукции, указывает в договоре, что денежная выручка перечисляется на расчетный счет предприятия, райисполкома и управляющего.

Вторая часть дохода управляющего и райисполкома определяется в форме отчислений от прибыли по итогам работы предприятия за год и зависит от экономической эффективности работы предприятия. Методика расчета суммы дохода заключается в следующем: по итогам работы за год управляющему и райисполкому выплачивается бонус в виде части чистой прибыли от реализации продукции. Сумма отчислений из прибыли определяется с помощью плавающего процента:

$$ППр = Uррп / I_k \quad (2)$$

где ППр – плавающий процент для начисления бонуса из прибыли;

$Uррп$ – уровень рентабельности реализованной продукции, %;

I_k – инвестиционный коэффициент, ед.

Сумма бонуса ограничивается кратным размером среднегодовой зарплаты работников предприятия. Конкретный размер коэффициента кратности указывается в договоре.

УДК 331.101.3

Артеменко А.М., кандидат экономических наук, доцент

Артеменко С.И., ассистент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Анализ ситуации на региональных рынках с персоналом, занятым исследованиями и разработками

Любой из элементов инновационной экономики (особая структура социальных институтов, устроенное определенным образом общество со специфическими ценностями, специфическая коммуникационная среда, образовательная среда, наряду с инфраструктурой венчурного бизнеса и технологической средой), достаточных для создания прорывных идей, знаний, продуктов и технологий, нуждается в кадровом обеспечении. Недостаток квалифицированного персонала входит в

первую пятерку оправданий белорусского бизнеса по поводу слабого внедрения инноваций.

Установлено три особенности регионального распределения персонала, занятого исследованиями и разработками. Во-первых, его концентрация в трех регионах Беларуси (Минске, Минской и Гомельской областях), при этом на оставшиеся четыре области приходится менее 10% персонала. Во-вторых, перемещение персонала из г. Минска в Минскую область. В-третьих, увеличение доли персонала в регионах, традиционно низко обеспеченных персоналом, занятым научными исследованиями и разработками.

Рост доли персонала, занятого научными исследованиями и разработками в Могилевской области в 2010 году по сравнению с 2005 годом вызван непропорциональным увеличением численности вспомогательного персонала по сравнению с численностью исследователей и техников. Уменьшением доли наиболее ценной категории персонала (исследователей) в общей численности персонала и объясняется уменьшение доли области во внутренних текущих затратах на научные исследования и разработки в 2009–2010 годах.

Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками в Могилевской области (без вспомогательного персонала) составляла в 2010 году 581 чел. (0,11% от числа занятых в области). В сравнении с компанией Nestle (около 280 000 чел.), доля персонала, занятого научными исследованиями и разработками в области ниже в 16 раз, чем в этой компании (1,78% от числа всех сотрудников). При этом инвестиции в научные разработки и исследования составили 1,85% оборота компании.

Для экономики региона низкая доля персонала, занятого исследованиями и разработками в общей численности занятого персонала означает следующее:

1. Исчерпание возможностей задействованных в экономике региона технологических укладов, так как недостаточно персонала для поддержания технологий и приведения их в соответствии с изменяющимися условиями окружения.

2. Преимущественное размещение в регионе бизнесов поверхностной индустриализации, в структуре которых подразделения исследований и разработок размещены не в данном регионе, а в городе Минске или в других странах.

3. Инновации в регионе появляются не благодаря разработкам местных специалистов, а благодаря покупке оборудования, технологий, разработанных в других местах.

Традиционный способ увеличения численности исследователей и разработчиков – увеличение финансирования. Другой способ – наряду со «стержневым листом» более широко использовать «контракторов» и «гибкую рабочую силу». Отличие «контракторов» от «стержневого листа» в том, что их выбор осуществляется на конкурсной основе, а услуги оплачиваются по рыночным ценам. Также оплата производится за результат, а не за время, проведенное на работе; выплачивается не постоянный оклад, а заработанные деньги; контролируются только конечные результаты, а не методы исполнения. Это существенно снижает затраты на управление данной категорией персонала. У «гибкой рабочей силы» интерес иной – дополнительная подработка, приобретение исследовательского опыта, возможности коммуникации с интересными людьми. Значительный опыт управления названными категориями персонала накоплен у компании P&G. В ней «стержневой лист» составляет 7 500 исследователей, представляющих 150 научных направлений. В то же время за пределами P&G имеется 1,5 млн. ученых, обладающих не менее высокой квалификацией. Таким образом, на каждого сотрудника компании в мире приходится около 200 подобных специалистов. При этом расходы на персонал, занятый НИОКР и находящийся за пределами компании в 30 раз ниже, чем на одного сотрудника в США. Компания ставит задачу довести долю разработок, приходящихся на внешние источники, до половины, что позволит обеспечить ежегодный прирост объема продаж на 1 млрд. долл. (при нынешнем обороте компании 51 млрд. долл.).

Третий – лучшее управление деятельностью персонала организации, чьей прямой функцией не является проведение исследований и разработок. Опыт компаний-лидеров в научных разработках предлагает нам следующие управленческие инструменты:

- главное место в программах развития лидеров выделить проблеме инноваций в компании;

- на проекты, признанные инновационными, отчислять значительную часть капитала;

- в планы развития любого продукта включать существенные новаторские изменения;

- при составлении долгосрочного плана бонусов высшего менеджмента большое внимание уделить внедрению инноваций;

- сотрудников с фиксированным окладом, обязать пройти онлайн-курс в сфере бизнес-инноваций;
- подготовить и включить в штат наставников, которые должны поощрять рационализаторскую активность сотрудников всех уровней;
- создать портал «Руководство по инновациям», содержащий полную информацию о любом рационализаторском предложении, общих тенденциях новаторской деятельности в компании и смежных с ее деятельностью отраслях.

УДК 339.564:63-021.66(476)

Ахрамович В.С., научный сотрудник, аспирант

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Региональная торгово-экономическая интеграция как фактор развития экспортного потенциала АПК

Региональная торгово-экономическая интеграция является характерной чертой современной многосторонней торговой системы. В последние десятилетия происходит усиление регионализма, которое проявляется в быстром и постоянном увеличении количества региональных торговых соглашений (РТС), в соответствии с которыми их участниками снимаются все или подавляющую часть барьеров во взаимной торговле. В рамках интеграционных группировок и соглашений в настоящее время реализуется около 60 % международной торговли.

Проведенные исследования по проблеме стимулирования экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия свидетельствуют о том, что в системе мер государственной поддержки особое внимание уделяется торгово-экономическому сотрудничеству, особенно региональной экономической интеграции как важному фактору содействия экспорту.

Анализ зарубежного опыта стимулирования экспортеров продукции сельского хозяйства и продовольствия показывает, что практически все страны используют региональные интеграционные объединения как инструмент развития национального экспорта. При этом интеграционное сотрудничество имеет особое значение для стран с относительно узкими внутренними рынками, т.к. современное производство многих сельскохозяйственных товаров предполагает крупнотоварное производство в расчете на значительный рынок. Объединение нескольких рынков в рамках интеграционного сообщества решает про-

блему ограниченности рынка для национальных товаропроизводителей. Улучшение доступа к рынкам обеспечивается за счет сокращения торговых барьеров в статическом сценарии и за счет эффекта расширения масштабов в динамических условиях.

Исследование теоретических подходов к созданию различных видов региональных интеграционных формирований в рамках многосторонней системы международной торговли, а также их многолетнюю историю развития, позволило сделать вывод о том, что достижение стратегической цели Республики Беларусь по развитию более эффективных внешнеторговых отношений возможно на основе заключения региональных торговых соглашений, наиболее подходящей формой которых, является зона свободной торговли (ЗСТ). Это обусловлено рядом причин:

во-первых, приоритетной целью внешнеторговой политики Республики Беларусь является региональная диверсификация внешней торговли;

во-вторых, доступ на мировые рынки, особенно европейский, характеризуется высокими тарифными и нетарифными барьерами для стран, не имеющих соглашений о преференциальной или свободной торговле с ними. Поэтому эффективным способом стимулирования экспортного потенциала Республики Беларусь может стать создание региональных торгово-экономических соглашений (РТС), целью которого будет являться устранение взаимных барьеров в торговле.

Для экспортоориентированного белорусского АПК участие в региональной торгово-экономической интеграции может иметь двойственный эффект, как расширение возможностей наращивания экспорта, так и угроза увеличения импорта отдельных товаров.

Поэтому на основе анализа действующих соглашений о свободной торговле с участием стран Европейского союза (ЕС), Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ), США, Канады нами определен перечень основных критериев оценки эффективности участия АПК Беларуси в региональной интеграции, а также возможностей реализации экспортного потенциала, с учетом недопущения нанесения экономического ущерба отрасли (таблица).

Таблица – Критерии оценки эффективности участия АПК Беларуси в региональной интеграции, а также возможностей реализации экспортного потенциала отрасли

Направления оценки	Критерии
1. таможенное администрирование	- критерии и правила происхождения; - таможенные процедуры.
2. тарифное регулирование	- импортные пошлины; - экспортные пошлины.
3. нетарифное регулирование	- наличие и порядок администрирования квот; - санитарные и фитосанитарные меры; - технические барьеры в торговле; - меры торговой защиты (механизм применения спецзащитных, антидемпинговых и компенсационных мер).
4. условия конкуренции, в том числе: <i>- на национальном уровне</i>	- уровень государственной поддержки сельского хозяйства; - уровень налогообложения; - система экспортного кредитования; - наличие монопольных или доминирующих предприятий.
 <i>- на международном уровне</i>	- внешняя конкурентная среда в данной товарной нише; - обязательства в рамках региональной и международной интеграции; - наличие соглашений о ЗСТ с другими странами.
5. наличие производственного и экспортного потенциала	- возможность комплементарности (взаимодополняемости национальных АПК).
6. наличие административных барьеров в торговле	- нормативно-правовая база, ограничивающая доступ импортных товаров (в том числе программы импортозамещения).
7. охват торговли	- количество товаров, услуг являющихся объектом либерализации торгового режима.

Примечание. Таблица составлена на основании собственных исследований

Каждое из представленных направлений оценки отражает детали торговой политики любого государства, которые, в свою очередь, являются барьерами доступа на рынок сельскохозяйственной продукции и продовольствия. От степени их либерализации в процессе создания региональных торгово-экономических союзов зависит возможность реализации экспортного потенциала каждого члена такого объединения.

В связи с этим при проработке возможного участия Беларуси в ЗСТ необходимо проводить комплексный сравнительный анализ торговых политик потенциальных государств-членов по всем перечисленным критериям, особое внимание уделяя выявлению сравнительных торговых преимуществ, предоставляемых республике по сравнению с другими партнерами по ЗСТ, а также возможности применения специальных защитных мер в отношении чувствительных для республики товаров.

ЛИТЕРАТУРА

1. Crawford, J.-Ann. Market access provisions on trade in goods in regional trade agreements / J.-Ann. Crawford. – World Trade Organization. Economic Research and statistics Division, 2012. – 44 p.

2. Исаченко, Т.М. Региональные торговые соглашения и их роль в мировой торговле / Т.М. Исаченко // Пространство и время в мировой политике и международных отношениях: материалы 4 Конвента РАМИ. В 10 т. / под ред. А.Ю. Мельвиля; Рос. ассоциация международных исследований. – М.: МГИМО – Университет. Т.5: Международное экономическое сотрудничество в глобальном мире / под ред. Н.Н. Ливенцева. – 2007. – С. 107-119.

3. Михневич, С.И. Международная торговля сельскохозяйственными товарами в условиях либерализации мировых рынков / С.И. Михневич; под науч. ред. В.Ф. Медведева. – Минск: Право и экономика, 2009. – 200 с.

4. Никишина, В.О. Международная практика применения мер торговой защиты в рамках преференциальных торговых соглашений / В.О. Никишина // Российский внешнеэкономический вестник. – 2011. – № 1. – С. 23-28.

УДК 338.439 (476)

Беляцкая Н.А., старший преподаватель

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Меры государственного регулирования обеспечения качества и безопасности продовольствия в Республике Беларусь

В Республике Беларусь основополагающим нормативным правовым актом в области безопасности продовольствия является Закон

Республики Беларусь от 29.06.2003 № 217-3 «О качестве и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов для жизни и здоровья человека».

В соответствии с данным законом мерами осуществления государственного регулирования в области обеспечения качества и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов являются:

1. Техническое нормирование и стандартизация продовольственного сырья и пищевых продуктов. Государственное регулирование в этой области включает формирование и реализацию программ разработки технических регламентов и взаимосвязанных с ними государственных стандартов; установление единого порядка разработки и утверждения технических регламентов, государственных стандартов, технических условий; координацию разработки технических регламентов, государственных стандартов; утверждение технических регламентов, государственных стандартов; установление порядка официального издания технических регламентов и государственных стандартов, а также порядка опубликования информации о действующих технических регламентах, технических кодексах, государственных стандартах и технических условиях; установление порядка официального толкования по вопросам применения технических регламентов, технических кодексов, государственных стандартов.

2. Государственная гигиеническая регламентация и регистрация продовольственного сырья и пищевых продуктов. Эта мера осуществляется в целях выявления свойств продукции, представляющих опасность для жизни и здоровья человека, и оценки соответствия продукции, условий ее изготовления и оборота требованиям санитарных правил, норм и гигиенических нормативов, предотвращения вредного воздействия продукции на здоровье человека при ее производстве и использовании.

В настоящее время в Республике Беларусь осуществляется переход от национальной гигиенической регистрации и регламентации к единой регистрации в рамках Таможенного союза. Причиной этому послужило вступление в силу с 1 июля 2010 года Соглашения Таможенного союза по санитарным мерам, принятое решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества от 11.12.2009 № 28, и документы, утвержденные решением Комиссии Таможенного союза от 28.05.2010 № 299 «О применении санитарных мер в Таможенном союзе».

3. Подтверждение соответствия продовольственного сырья и пище-

вых продуктов, систем управления качеством требованиям технических нормативных правовых актов в области технического нормирования и стандартизации.

В настоящее время обязательной сертификации подлежат большинство готовых пищевых продуктов, алкогольные и безалкогольные напитки, декларированию соответствия подлежат пряности и специи, консервированные продукты из рыбы, ракообразных, моллюсков и прочих видов беспозвоночных и прочие пищевые продукты (сахар, кофе, чай).

В ближайшее время в республике преимущественной формой обязательного подтверждения соответствия станет декларирование соответствия продукции, хотя полная замена им обязательной сертификации продукции не предусматривается.

Выдачу сертификатов соответствия и регистрацию деклараций о соответствии осуществляет Государственный комитет по стандартизации и подчиненные ему государственные организации.

Реализация продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия в Республике Беларусь, без наличия документов об оценке соответствия запрещается.

Следует отметить, что на территории Таможенного союза с 1 июля 2010 г. субъектам хозяйствования вместо национальных сертификатов соответствия и деклараций о соответствии на продукцию, подлежащую обязательному подтверждению соответствия, можно иметь единые документы: сертификат по единой форме Таможенного союза или декларацию о соответствии по единой форме Таможенного союза.

В отличие от гигиенической регистрации переход на Единые формы не является обязательным, это право участников взаимной торговли, альтернатива с учетом экономической целесообразности, поэтому ранее выданные сертификаты соответствия и зарегистрированные декларации о соответствии продолжают действовать.

4. Государственный контроль и надзор за качеством и безопасностью продовольственного сырья и пищевых продуктов осуществляется на основании Указа Президента Республики Беларусь от 16.10.2009 № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь».

Указом № 510 утверждены Положение о порядке организации и проведения проверок; перечень контролирующих органов и сфер их контрольной деятельности; критерии отнесения проверяемых субъектов к группе риска для назначения плановых проверок.

Осуществление деятельности, связанной с торговлей продовольственным сырьем и пищевыми продуктами, а также с изготовлением пищевых продуктов и вспомогательных компонентов, используемых в изготовлении пищевой продукции, отнесено к высокой группе риска, поэтому плановые проверки таких субъектов проводятся не чаще одного раза в течение календарного года. Если по результатам проведенной проверки нарушений законодательства не установлено, следующая плановая проверка назначается не ранее чем через два года.

Без включения в координационный план контрольной деятельности могут назначаться внеплановые проверки. Поручение на проведение такой проверки может быть дано при наличии у контролирующего органа информации, свидетельствующей о совершаемом (совершенном) нарушении законодательства или о фактах возникновения угрозы причинения либо причинения вреда жизни, здоровью граждан, а также по иным, определенным в Указе № 510 основаниям.

Согласно Указу № 510 и иным актам законодательства проверку обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения осуществляет Минздрав и подчиненные ему органы и организации.

Таким образом, в республике разработан широкий комплекс мер государственного регулирования в области обеспечения качества и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Республики Беларусь «О техническом нормировании и стандартизации» от 5 января 2004 г. № 262-З. Национальный правовой портал Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. Дата доступа: 4.09.2013 г. Режим доступа: <http://www.pravo.by>
2. Законодательство Республики Беларусь и Европейского союза в области безопасности пищевой продукции [Электронный ресурс]. Дата доступа: 4.09.2013 г. Режим доступа: www.ifc.org/belarus/fs
3. Постановление государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 14 июля 2011 г. № 46 «О внесении изменений и дополнения в постановление Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 16 декабря 2008 г. № 60». Национальный правовой портал Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. Дата доступа: 4.09.2013 г. Режим доступа: <http://www.pravo.by>

Концентрация производства и материалоемкость сельскохозяйственной продукции

Концентрация производства является одной из важнейших объективных закономерностей развития сельского хозяйства. Она вызвана очевидной необходимостью и преимуществами данного процесса. Так постоянное повышение производительности поставляемой селу техники и оборудования требует для их более полной загрузки расширения площади обрабатываемых земель и укрупнения предприятий. Концентрация тесно связана со специализацией производства и использует ее преимущества. Она опирается на преимущества крупного производства перед мелким. При этом достигается экономия постоянных издержек, затрат на содержание управленческого аппарата и т.д. В Могилевской области, как и в целом по стране активно проводятся укрупнение сельскохозяйственных организаций, другие меры, направленные на усиление концентрации производства.

Снижение материалоемкости продукции остается одной из важнейших народнохозяйственных задач. Изучение влияния концентрации производства на материалоемкость сельскохозяйственной продукции проводилось с помощью экономической группировки 150 сельскохозяйственных организаций Могилевской области (таблица 1). Результаты группировки наглядно характеризуют состояние и результативность концентрации производства. Например, третья группа хозяйств, с наиболее крупными объемами производства, составляя 28,0% от их общей численности, производит 55,1 % валовой продукции, 58,9% денежной выручки данных сельскохозяйственных организаций области, В то же время первая группа хозяйств с наиболее низкими объемами производства валовой продукции сельского хозяйства, составляя 24,7 % от их общей численности, производит всего 9,2 % валовой продукции, 8,5 % денежной выручки сельскохозяйственных организаций.

Таблица 1 – Концентрация производства и материалоемкость сельскохозяйственной продукции

	Группы хозяйств по производству валовой продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах 2010 г., млн. руб.			Итого, в среднем	III группа в % к I группе
	I до 6000	II 6000 – 13000	III свыше 13000		
1	2	3	4	5	6
Число хозяйств в группе	37	71	42	150	113,5
Удельный вес групп, % : в численности хозяйств	24,7	47,3	28,0	100,0	+ 3,3
в производстве валовой продукции	9,2	35,7	55,1	100,0	+45,9
в денежной выручке	8,5	32,6	58,9	100,0	+50,4
Произведено валовой продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах 2010 г. на 1 хозяйство, млн. руб.	4374,7	8829,3	23055	11713,7	527
Денежная выручка от реализации продукции, работ и услуг на 1 хозяйство, млн. руб.	4338,2	8654,9	26493,8	12585,0	610,7
Площадь сельскохозяйственных угодий в среднем на 1 хозяйство, га	3537	5666	9005	6076	254,6
в т. ч. пашни	2077	3425	5737	3740	276,1
Балл сельскохозяйственных угодий	26	28	31	29	117,5
Приходится на 100 га сельскохозяйственных угодий:					
основных фондов, млн. руб.	730,2	895,2	1450,5	1102,0	198,6
энергетических мощностей, л. с.	269,6	290,9	321,4	301,6	119,2
работников, чел.	2,5	2,6	3,5	3,0	142,1
материальных затрат, млн. руб.	157	187	296	228	188,9
поголовья животных, ус. гол.	24,7	31,2	46,0	36,4	185,9

Продолжение таблицы 1.

1	2	3	4	5	6
валовой продукции, млн.руб.	123,7	155,8	256,0	192,8	207,0
чистой прибыли, млн. руб.	28,0	32,8	41,4	35,7	148,2
Затрачено на 1 млн. руб. ва- ловой продукции сельского хозяйства : кормов, ц корм. ед.	9,8	9,9	8,6	9,2	87,7
дизельного топлива, кг	53,0	44,1	34,6	39,7	65,2
энергетических ресурсов, кг у. т.	98,6	87,5	109,3	100,5	110,8
Стоимость кормов на 1 млн. руб. валовой продукции сель- ского хозяйства, тыс. руб.	468,8	462,0	525,6	497,7	112,1
Удельный вес кормов в мате- риальных затратах, %	25,8	27,1	32,2	29,7	+6,4
Материальные затраты на 1000 руб. валовой продукции сельского хозяйства, руб.	1266	1199	1155	1181	91,3
в т. ч. растениеводство	1216,3	1134,7	945,3	1041,1	77,7
животноводство	1325,3	1271,5	1365,5	1329,4	103,0
Производственные затраты на 1000 руб. валовой продукции сельского хозяйства, руб.	1815	1703	1633	1674	90,0
Уровень рентабельности, %	25,6	24,5	16,3	19,8	- 9,3
Уровень рентабельности без учета государственной под- держки, %	-1,6	2,4	5,0	3,6	+6,6

Примечание. Использованы данные годовых отчетов сельскохозяйственных организаций Могилевской области за 2011 год

Если площадь сельскохозяйственных угодий хозяйств первой группы в среднем составляет 3537 га, то хозяйств третьей группы – 9005 га.

Таким образом, производство сельскохозяйственной продукции сосредотачивается на наиболее крупных предприятиях.

Следует отметить, что концентрация производства в сельском хозяйстве области происходит не только за счет увеличения земельных площадей предприятий, но и на основе его интенсификации, что приводит к позитивным результатам в ее развитии. Так при увеличении производства валовой продукции в хозяйствах III группы по сравнению с I группой в среднем в 5,3 раза, денежной выручки - в 6,1 раза,

площадь сельскохозяйственных угодий выросла только в 2,6 раза, в т. ч. пашни – в 2,8 раза. При этом фондооснащенность повысилась на 98,6 %, энергооснащенность – на 19,2%, размеры материальных затрат – на 88,9 %. Однако более быстрые темпы увеличения производства валовой продукции сельского хозяйства на 100 га сельхозугодий способствовали повышению окупаемости материальных и всех производственных затрат. В целом, развитие концентрации производства сопровождается снижением материалоемкости сельскохозяйственной продукции. Так материалоемкость валовой продукции снизилась на 8,7 %, в т. ч. растениеводства – на 22,3 %, ее кормоемкость – на 12,3%, удельный расход дизельного топлива – на 34,8 %. Однако энергоемкость 1000 руб. валовой продукции сельского хозяйства повысилась на 10,8 %, в животноводстве материалоемкость продукции повысилась на 3,0%. В хозяйствах третьей группы плотность поголовья животных выше чем в первой группе на 85,9%. В результате доля кормов в структуре материальных затрат выросла на 6,4 пункта - процента. Несмотря на снижение кормоемкости валовой продукции, стоимость кормов на ее производство выросла на 12,1%, что способствовало повышению материалоемкости продукции и особенно животноводства. Удешевление стоимости потребляемых кормов, дальнейшая концентрация производства, являются важнейшими путями снижения материалоемкости сельскохозяйственной продукции.

УДК 316.334.55

Быков В.В., кандидат экономических наук, профессор

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Мельникова С.В., мастер

ОАО «Гомельский жировой комбинат»

Анализ степени проявления стиля руководства мастеров ОАО «Гомельский жировой комбинат»

Стиль руководства - это совокупность типичных и относительно устойчивых способов и приемов воздействия руководителей на подчиненных с целью эффективного выполнения управленческих функций. Стиль хозяйственного руководства является одним из факторов, оказывающих решающее влияние на социально-психологические показатели и на результаты деятельности трудовых коллективов[1,59].

Принято выделять три стиля руководства: авторитарный, либеральный и демократический. Авторитарному стилю присуща высокая концентрация власти в руках руководителя. В работе предпочитает, чтобы они беспрекословно выполняли его распоряжения. По его мнению, эффективность управления достигается тогда, когда подчиненные существуют лишь как исполнители воли менеджера. Не поддерживает инициативы. Считает, что его оценки успехов и неудач подчиненных всегда точны и справедливы, предпочитает единоличные решения, никогда не признает своих ошибок, но в критике подчиненных беспощаден. По мнению авторитарного руководителя, подчиненные безответственные люди, не доверяют им, поэтому их нужно постоянно и жестко контролировать.

При либеральном стиле руководитель относится к подчиненным безразлично, не проявляет заботы об их нуждах. Особой активности не выражает, проявляет чрезмерную мягкость к подчиненным, нетребовательность. Его действия часто не последовательны, склонен поддаться стороннему влиянию, ему приходится чаще просить, чем требовать. Самое трудное для него – это вмешиваться в ход работы людей, требовать от них дополнительных усилий. Следствием такого стиля может быть низкая трудовая дисциплина в коллективе, снижение производительности труда и качества продукции.

Для демократического стиля характерно то, что руководитель принципиальные решения принимает после выявления мнений, советов подчиненных. Он концентрирует внимание на решения наиболее важных задач и координации работы подчиненных, работу оценивает всегда строго, но доброжелательно и справедливо. Дает ясные, четкие указания, поручения, позволяет самостоятельность подчиненных с учетом их квалификации, опыта, создает атмосферу доброжелательности. Хвалит за хорошую работу, подбадривает при неудачах, есть основания – поощряет, при необходимости наказывает. Коллектив обычно хорошо информирован о конкретных планах руководства, верит в них и проявляет большую готовность к сотрудничеству.

В жизни относительно редко встречается тот или иной стиль в чистом виде. Часто в действиях каждого руководителя проявляются в неодинаковой степени компоненты, присущие различным стилям.

Нами проведены исследования стиля работы мастеров гидрогенизационного цеха ОАО «Гомельский жировой комбинат». Для изучения стиля использовали тест «Определение стиля управления руководите-

ля с помощью самооценки»[2,с 118-120]. Оценке были подвержены три мастера (таблица)

Таблица – Сравнительный анализ оценки стиля руководства мастеров

Мастера	Сумма утвердительных ответов по стилям руководства, баллов		
	автократический	либеральный	демократический
Мастер 1	2	2	10
Мастер 2	12	11	17
Мастер 3	4	7	14

В соответствии с методикой оценки индивидуального стиля управления для всех изучаемых разновидностей стиля (автократического, либерального, демократического) определены одинаковые пределы сумм утвердительных ответов [2]:

0-7 – минимальная степень выраженности стиля управления;

8-13 – средняя степень выраженности;

14-20 – высокая степень выраженности;

Таким образом, сравнительный анализ оценки индивидуальных стилей мастеров показывает, что каждому руководителю подразделения присущи все признаки изучаемых стилей, однако степень выраженности их разная. Она варьирует в пределах от 2 (минимальных) утвердительных ответов (баллов) до 17 (максимальных в нашем анализе).

Как показывают данные приведенной таблицы, для трех мастеров наиболее характерно проявляются признаки демократического стиля управления (соответственно 10,17,14 баллов). У мастера 1 она выражена в 10 баллов, то есть средняя степень выраженности. Это означает устойчивое стремление жить интересами коллектива, проявлять заботу о персонале, оказывать доверии членам коллектива, поощрять их инициативу, использовать в работе убеждения, прислушиваться к мнениям работников. У мастера 3 и 2 степень выраженности демократического стиля составила соответственно 14 и 17 баллов или 70% и 85% от максимального значения (20 баллов). Это означает высокую степень проявления демократического стиля управления, умение координировать и направлять деятельность коллектива, предоставлять самостоятельность наиболее способным подчиненным, всемерно развивать инициа-

тиву и новые методы работы, убеждать и оказывать моральную поддержку, быть справедливым и тактичным в споре, изучать индивидуальные качества личности и социально-психологические процессы коллектива, развивать гласность и критику, предупреждать конфликты и создавать доброжелательную атмосферу.

ЛИТЕРАТУРА

1. Быков В.В. Социально-психологический климат коллектива и стиль руководителя: монография/ В.В. Быков. Горки: БГСХА, 2004.132с
2. Определение стиля управления руководителя с помощью самотестирования//кадровая служба. 2008, № 3, с 118-120

УДК 634.738:33

Васильев В.В., кандидат экономических наук, доцент
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Организация производства продукции из ягод брусничных растений в контексте проблемы обеспечения устойчивого развития сельских территорий

Обеспечение устойчивого развития сельских территорий, безусловно, требует определённых инвестиций, направленных на повышение эффективности использования природно-экономических ресурсов, а также улучшение социальных и экологических параметров развития региона. Для максимального использования экономического потенциала, инвестиции необходимо осуществлять не только в основные, но и в смежные с сельским хозяйством отрасли. Перспективным направлением производства конкурентоспособной продукции является производство продукции из ягод семейства брусничных растений, которое насчитывает около 20 родов и 300 видов. В качестве пищевых и лекарственных культур в условиях Беларуси наибольший интерес представляют: клюква обыкновенная, клюква крупноплодная, голубика обыкновенная, голубика высокорослая, черника, брусника. Отличительной особенностью рынка ягод брусничных растений является то, что здесь существует два источника поступления ягод — заготовка дикорастущих и производство культурных видов ягод. Развитие плантационного выращивания ягод брусничных растений означает переход на качественно новый технологический уровень производства, который способствует более эффективному функционированию всего пло-

дово-ягодного подкомплекса на основе использования инновационных технологий.

Необходимость научного обоснования агротехнических приёмов возделывания клюквы и создания высокоурожайных сортов привела к организации в 1906 году в штате Массачусетс первой в мире научно-исследовательской опытной клюквенной станции. В настоящее время такие станции имеются в каждом из пяти штатов, возделывающих клюкву. В 1936 году основан и издаётся поныне специальный журнал «Cranberries» («Клюква»). Началом интенсивных исследований по возделыванию клюквы крупноплодной в бывшем Советском Союзе можно считать 60-е годы XX века. Относительно небольшие опытные участки были созданы в те годы в Главном ботаническом саду АН СССР, Институте ботаники АН Литвы, Центральном Сибирском ботаническом саду. В 70-е годы подобные исследования были развернуты в Центральном ботаническом саду АН Беларуси, Белорусском научно-исследовательском институте лесного хозяйства (ныне Институт леса), Латвийской государственной сельскохозяйственной академии, на Костромской лесной опытной станции, причем в двух последних учреждениях, наряду с культивированием клюквы крупноплодной, стали выращивать и клюкву болотную. Ещё ранее исследование и культивирование клюквы болотной началось в Пигулаасском заповеднике Эстонии, где вёлся отбор хозяйственно ценных форм этого ягодника и принимались меры к возвращению клюквы на выработанные торфяники путём посева семян. В середине 70-х годов была заложена небольшая (1 га) плантация клюквы в Украине. В начале 80-х годов в ряде лесхозов Российской Федерации и Беларуси развернулись работы по созданию довольно крупных опытно-производственных плантаций клюквы крупноплодной и болотной. Такие плантации площадью в 5 га были созданы в Рязанской, Нижегородской, Костромской, Ярославской и Псковской областях. В Ганцевичском районе Брестской области Беларуси в 1980–1983 годах была заложена плантация клюквы крупноплодной площадью 10 га. В 1985–1990 годах в Пинском районе Брестской области создана промышленная плантация клюквы крупноплодной на площади 50 га. Сравнительно небольшие плантации (по 1–3 га) этого вида в те же годы были заложены в Гомельской и Витебской областях Беларуси.

Проблемам сохранения и повышения эффективности использования дикорастущих ягод в нашей стране посвящены работы П.С. Межяна, В.Е. Волчкова, Т.И. Бобровниковой, В.Б. Гедых, З.Г. Валовой,

А.Д. Янушко, В.А. Ипатьева, В.И. Саутина, В.В. Гримашевича и других учёных. В их работах достаточно глубоко изучены биологические особенности произрастания дикорастущих ягодников, определены эксплуатационные запасы, разработан ряд рекомендаций по рациональному использованию побочных ресурсов леса, включая плантационное выращивание дикорастущих ягодников. Исследованиями по интродукции и выращиванию культурных видов брусничных в условиях Беларуси занимались Л.В. Мисун, И.К. Володько, Т.В. Курилович, В.Н. Босак, О.В. Морозов, Н.Б. Павловский, Ж.А. Рупасова, Н.Н. Рубан, Е.А. Сидорович, Т.М. Худобкин, А.В. Шерстеникина, Н.А. Галынская, В.Г. Лягуский. В своих работах белорусские учёные доказали возможность плантационного выращивания аборигенных видов брусничных – клюквы болотной, голубики топяной и интродуцированных видов – клюквы крупноплодной, голубики высокорослой, брусники сортовой.

Проведенные исследования свидетельствуют, что в Беларуси формируется рынок ягод семейства брусничных растений с присущими ему особенностями. При этом из-за отсутствия соответствующей инфраструктуры процесс формирования носит во многом хаотичный характер. Здесь тесно переплетается культурное выращивание и заготовка дикорастущих ягод с ярко выраженным сезонным характером производства и заготовок. Значительная часть ягод реализуется на экспорт в виде сырья или продукции с низкой добавленной стоимостью. Дикорастущие ресурсы ягод истощаются. В связи с этим возникает необходимость совершенствования экономических отношений, посредством которых регулируются все стадии, связанные с производством, заготовкой, хранением, переработкой и реализацией ягод черники, клюквы, брусники, голубики, и формируются производственно-экономические связи между всеми субъектами плодово-ягодного подкомплекса. Необходим рыночный механизм, представляющий собой довольно сложную, динамичную и в определённой мере саморегулирующуюся организационно-экономическую систему институциональных структур и экономических отношений. В рамках этой системы должно осуществляться производство и продвижение продукции из ягод брусничных растений, что в итоге приведёт к увеличению обеспеченности населения высокоценными продуктами питания, увеличению экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью и повышению экономической устойчивости развития сельских территорий.

УДК 338.43:631.1

Воробьев В.А., доктор экономических наук, профессор
Филипцов А.М., кандидат экономических наук, доцент
Белорусский государственный экономический университет

Аграрная политика в Республике Беларусь: субсидии сельскому хозяйству и регулирование цен

Основными декларируемыми целями государственной политики в Беларуси в отношении АПК являются: достижение продовольственной безопасности; увеличение объемов производства и экспорта агропродовольственной продукции; повышение жизненного уровня сельского населения; увеличение эффективности предприятий АПК. В достижении первых двух целей наблюдался очевидный прогресс. Во-первых, по большинству основных видов продовольствия страна достигла самообеспеченности, в сочетании с относительно низким уровнем внутренних цен на продовольствие. Во-вторых, объем экспорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья к 2012 г. возрос до 4,9 млрд. долл. США; доля агропродовольственной продукции в общем объеме экспорта возросла до 13 % в 2010 г. и 11 % в 2012 г.; положительное сальдо торговли Беларуси агропродовольственной продукцией достигло превысило 1 млрд. долл.

Цель увеличения эффективности функционирования предприятий АПК и, прежде всего, сельскохозяйственных организаций, не увенчалась очевидным успехом. Низкий уровень рентабельности (и даже убыточность) сельскохозяйственных предприятий являлся во многом следствием занижения закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию. Для поддержки аграрного сектора государство выделяло значительные средства (до 2 млрд. долл., или свыше 200 долл./га в отдельные годы). Одновременно государство изымало до половины данной суммы через занижение закупочных цен. Предприятия пищевой промышленности и торговли недополучали доход из-за низких цен на продовольствие (относительно уровня цен в России). Объем недополученного дохода оценивался от 0,5 млрд. долл. в 2006 г. до почти 4 млрд. долл. в 2010 г., а в 2011 г. с учетом девальвации белорусского рубля достиг гораздо большей величины.

Таким образом, общий баланс вливаний государственных средств в агропродовольственный сектор Беларуси и изъятий из него не является таким большим (или даже очевидно положительным), как обычно де-

кларифицируется. Однако государственная поддержка, оказываемая через бюджет, является для финансовой системы страны значительной нагрузкой. В то же время трансферты в виде относительно низких цен на продовольствие получают потребители, напрямую не участвующие в финансировании агропродовольственного сектора. Дальнейшее наращивание экспорта продовольствия предполагает увеличение его выпуска, что, в свою очередь, требует роста государственной поддержки. Значительных возможностей для этого у финансовой системы Беларуси нет. Вследствие этого, приоритетной задачей развития агропродовольственного сектора страны является увеличение его эффективности. Возможности экстенсивного роста данного сектора практически исчерпаны.

В аспекте ценовой политики неэффективность проявляется в искажении стимулов и рыночных сигналов, получаемых как потребителями, так и производителями. Потребители в меньшей степени подвержены действию искажающих сигналов в силу низкой ценовой эластичности спроса на продовольствие. Производители, которые не могут окупить за счет получаемых цен издержки производства продукции, не имеют стимулов (и возможности) наращивать объем ее выпуска. Данную проблему приходится решать через административное принуждение к производству плановых объемов продукции, а также через субсидирование производства.

Государственные субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям также искажают систему стимулов к производству. Во-первых, чем менее эффективно предприятие, тем большую поддержку от государства оно получает. Во-вторых, проведенные исследования показывают, что самую высокую трансфертную эффективность среди мер поддержки сельского хозяйства имеет повышение цен на продукцию. Таким образом, можно считать целесообразным снижение государственных субсидий аграрному сектору по неэффективным каналам, и повышение закупочных цен как самого эффективного инструмента поддержки. Возможно, государству следует вовсе отказаться от директивной ценовой политики, что коррелирует с необходимостью выравнивания цен в Беларуси, России и Казахстане при формировании единого экономического пространства. В-третьих, не менее 2/3 государственной поддержки относится к мерам «желтой корзины» по терминологии ВТО. Сюда относятся субсидии на приобретение материально-технических ресурсов, государственные инвестиции и льготные кредиты и т.д. При все возрастающей интеграции Беларуси в систему

международных экономических связей и возможного вступления в ВТО от значительной части данных мер придется отказаться.

Совершенствование государственной поддержки агропродовольственного сектора заключается в том, чтобы государство возлагало на себя только те функции, которые не может или не желает выполнять частный сектор. Государство должно сконцентрировать усилия (и средства) на мерах поддержки сельского хозяйства, входящих в «зеленую корзину»: программы по регулированию отрицательных внешних эффектов (экологические, природоохранные и др.); положительных внешних эффектов (аграрные исследования, образование); программы по обеспечению АПК общественными благами и развитию сельских территорий. Повышение эффективности агропродовольственного сектора Беларуси позволит снизить объемы государственной поддержки. Кроме прочего, это повысит эффективность экспорта продовольствия, так как через экспортные поставки субсидируемой продукции, по сути, поддерживаются иностранные потребители.

УДК: 338.431.84 ; 631.115.6/664

Гануш Г.И., член-корреспондент, доктор экономических наук, профессор

Белявская С.Л., ассистент

Белорусский государственный аграрный технический университет

Формирование крупных интегрированных структур в системе факторов повышения экономической эффективности производства плодоовощной продукции

Проблема повышения эффективности промышленной продукции и наращивания экспортного потенциала остается одной из приоритетных в экономической политике Республики Беларусь согласно Программе социально-экономического развития.

Для решения проблемы повышения эффективности производства плодоовощной продукции в республике необходимо решать задачи по двум направлениям:

- удовлетворение спроса на внутреннем рынке и импортозамещение отдельных видов плодоовощной продукции путем производства собственной конкурентоспособной продукции;

- обеспечение конкурентоспособности на внешних рынках и увеличение экспорта.

Эффективное производство плодоовощной продукции предполагает устойчивый рост производства и повышение эффективности внешнеэкономической деятельности на основе институциональных и структурных преобразований, рационального использования материальных ресурсов и инновационного развития отрасли.

Проведенные исследования показали, что обеспеченность сырьем является ключевым фактором производства конкурентоспособной плодоовощной продукции отечественными перерабатывающими предприятиями. Однако объемы производимого в стране плодоовощного сырья не обеспечивают в полной мере потребностей перерабатывающей промышленности. Проблемой является организационная и функциональная разобщенность предприятий отрасли. Несогласованность отношений между производителями свежей плодоовощной продукции и перерабатывающими ее структурами ведет к потерям плодов и овощей, нерациональному использованию производственных мощностей, удорожанию продукции. В этой связи при сложившейся ситуации в плодоовощном производстве приоритетным направлением является создание крупных специализированных структур, основной целью которых является достижение каждым предприятием (и производственной системой в целом) такого финансово-экономического состояния, которое не может быть достигнуто вне интегрированного формирования.

Крупные специализированные предприятия нашей республики имеют преимущество перед мелкими товаропроизводителями, за счет возможности применения прогрессивных технологий, высокопроизводительных машин и оборудования, которые достаточно затратны и долгоокупаемы при небольших объемах производства. Большие возможности у них в повышении эффективности использования производственных ресурсов, маркетинговой деятельности, создания необходимых условий труда и отдыха.

Формирование интегрированных структур решает ключевую проблему отрасли – поставку плодоовощного сырья перерабатывающим предприятиям в требуемом объеме, необходимого качества и сроки, что позволит значительно снизить себестоимость выпускаемой продукции. Кроме того, существующие перерабатывающие мощности предприятий республики рассчитаны в основном на поставку сырья от крупных специализированных сельхозпредприятий. В то же время бо-

лее 80% объема производства овощей и свыше 90% – плодов сосредоточено в частном секторе, что еще раз подчеркивает необходимость создания кооперативов по закупке плодоовощной продукции у населения, ее переработке и реализации.

Именно крупное специализированное производство позволит отечественной плодоовощной продукции стать более конкурентоспособной на внешнем рынке. Небольшой объем экспорта отечественной плодоовощной продукции обусловлен более высокими издержками ее производства и отсутствием комплексного подхода в маркетинговой деятельности. Таким образом, если не повысить конкурентоспособность продукции, снизив себестоимость, расширяя фирменную торговлю и рекламу, отечественные товаропроизводители не только не займут соответствующий сегмент на мировом рынке, но и потеряют потребителя на внутреннем рынке.

В экономически развитых странах Западной Европы функционирует большое количество интегрированных объединений и ассоциаций в плодоовощном производстве. Интегрированные структуры, объединяющие в своем составе различные звенья – от производства сельскохозяйственной продукции до ее реализации конечным потребителям – являются более эффективными и приспособленными к условиям рыночной экономики. Практика таких стран, как США, ФРГ, Канада свидетельствует, что на крупных предприятиях по сравнению с мелкими в 1,5-2 раза выше производительность труда, значительно ниже себестоимость продукции.

Формирование интегрированных плодоовощных структур в нашей республике предлагается на базе крупных региональных агропромышленных формирований, таких как, например, КУП «Брестплодоовощпром». В результате в каждом регионе республики будет образована вертикально-интегрированная структура, которая соединит ряд предприятий производящих и перерабатывающих плодоовощную продукцию в районах, сельхозтоваропроизводителей, предприятий поставщиков ГСМ, запчастей, сельхозмашиностроения, сбытовые организации, ветеринарные лаборатории в одно объединение. Участие в интегрированном объединении гарантирует производителям успешный сбыт выращенных плодов и овощей, а перерабатывающим и торговым предприятиям – получение сырья в нужных количествах, соответствующего качества и в намеченные сроки. В результате значительно сократятся потери продукции, появится возможность своевре-

менно и оперативно отвечать изменениям спроса на потребительском рынке.

УДК 637.1. (476)

Ганчар А.И., кандидат исторических наук

Козел И.С.

Гродненский государственный аграрный университет

Современное состояние молочной отрасли в Республике Беларусь

Производство и переработка молока являются важнейшей составляющей агропромышленного комплекса Республики Беларусь. Устойчивое обеспечение всех слоев населения качественными молокопродуктами имеет решающее значение для реализации - улучшения жизни и здоровья населения. Благодаря оптимальному сочетанию компонентов молоко является исключительно важным и незаменимым продуктом питания, необходимым для людей любого возраста [3].

В стране производством молока занимаются сельскохозяйственные организации, хозяйства населения, крестьянские (фермерские) хозяйства. В основном молоко производится в специализированных хозяйствах, которые подразделяются на: хозяйства молочного направления с высоким удельным весом коров в структуре стада (60-70%), хозяйства молочно-мясного направления с удельным весом коров в структуре стада 45-55%, хозяйства мясо-молочного направления с удельным весом коров в структуре стада 35-40%. На их долю приходится 91,1 % общего объема производства молока, на хозяйства населения 8,7% и фермерские хозяйства – 0,2 % по состоянию на 2012 год .

В 2012 г. производство молока в хозяйствах всех категорий составило 6767 тыс. т, что на 4,1% больше чем в 2011 г. Увеличение данного показателя обусловлено, увеличением поголовья коров. Среди областей наибольший удельный вес в производстве молока в хозяйствах всех категорий занимает Минская -23,6%, Брестская-20,5%, Гродненская-15,8%, Гомельская-14,2%, Витебская 14%, Могилевская-11,8% области [1].

Динамика производства и потребления молока в расчете на душу населения (рис.1) свидетельствует, что в Республика Беларусь относится к группе стран с наиболее благоприятными продовольственными

возможностями в молочной отрасли: производство продукции превышает спрос населения на нее.

Анализируя динамику потребления молока на внутреннем рынке, можно заметить, что спрос на данный вид продукта имеет долгосрочную тенденцию к снижению. Так начиная с 2000 г. потребление молока на душу населения в Республике Беларусь сократилось с 296 кг до 281 кг в 2012 г., а производство молока в 2012 г. составило 715 кг, что является наибольшим показателем за исследуемые период времени. Исходя из представленных данных можно сделать вывод, что внутреннее потребление молока на душу населения значительно ниже рекомендуемой нормы; в 2012 г. эта разница достигла 99 кг, поэтому в кратчайшие сроки необходимо принять меры относительно стимулирования потребления молока и молочных продуктов на внутреннем рынке [4].

Наконец 2012 года поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий составило 4367 тыс. голов, что на 2,8% больше, чем в 2011 году, в том числе коров 1521 тыс. голов, что на 3% больше, чем в 2011 году. Поголовье коров имели 1458 сельхозорганизаций, 91,9% от общего количества, в том числе в Гомельской области - 95,5%. Брестской-94,4%, Могилевской – 88,9% и Гродненской -87,0%. Из перечисленных регионов концентрацией поголовья коров выделяется Гродненская область, в которой 42,2% сельхозорганизаций содержат (в расчете на одно хозяйство) свыше 1200 коров; в целом по республике такое количество коров имеют 22,7 % хозяйств. Среди областей наибольший удельный вес численности крупного рогатого скота наблюдается в Минской-21,3%, Брестской-19,2%, Гомельской-15,8%, Гродненской-15,3%, Витебской-14,7% и Могилевской-13,6% областях.



Источник: Собственная разработка на основании данных Национальной статистической отчетности Республики Беларусь

Рисунок 1 – Производство и потребление молока и молочной продукции на душу населения, кг

В 2012 г. среднегодовой удой молока от одной коровы в хозяйствах всех категорий составил 4638 кг, что на 3,5% больше чем в 2011г, увеличение данного показателя обеспечено интенсификацией отрасли.

Уровень рентабельности молока в нашей республике по-прежнему остается не высоким, так в 2012г. он составил 23%, что на 3,3% меньше чем в 2011гг.

В 2012г. было построена 81 ферма, что на 24 меньше, чем было предусмотрено «Республиканской программой развития молочной отрасли на 2011-2015гг.», 324 и 214 - соответственно подлежали реконструкции и модернизации

Переработка молока в республике по состоянию на начало текущего года была сосредоточена в 43 организациях. Ассортимент вырабатываемой в республике молочной продукции насчитывает более 1000

наименований, в том числе 30 сортов масла, более 160 сыров, свыше 500 наименований цельномолочной продукции [2].

Современное состояние молочного подкомплекса свидетельствует о положительных тенденциях его развития. Обеспечивается неуклонный рост объемов производства молока и молокопродуктов, активно проводится перевооружение молочно-товарных ферм.

ЛИТЕРАТУРА

1. Интернет –портал Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]/Нац. стат. комитет Респ. Беларусь.- Минск, 2012.-Режим доступа: <http://belstat.gov.by.-/Data> доступа: 02.09.2013.
2. Кысса И.С. Куда текут молочные реки?/ И.С. Кысса //Наше сельское хозяйство: журнал настоящего хозяина, 2013 №2 С. 10-18.
3. Соколовская Е. В. Молочнопродуктовый подкомплекс Беларуси на современном этапе/ Е. В. Соколовская //Экономический бюллетень, 2013. №3 С.49-55.
4. Шалаева О.В. Формирование спроса и предложения на рынке молочной продукции/ О.В. Шалаева // Вестник белорусской государственной сельскохозяйственной академии, 2013. №1 С.23-27.

УДК 637.1. (476)

Ганчар А.И., кандидат исторических наук

Козел И.С.

Гродненский государственный аграрный университет

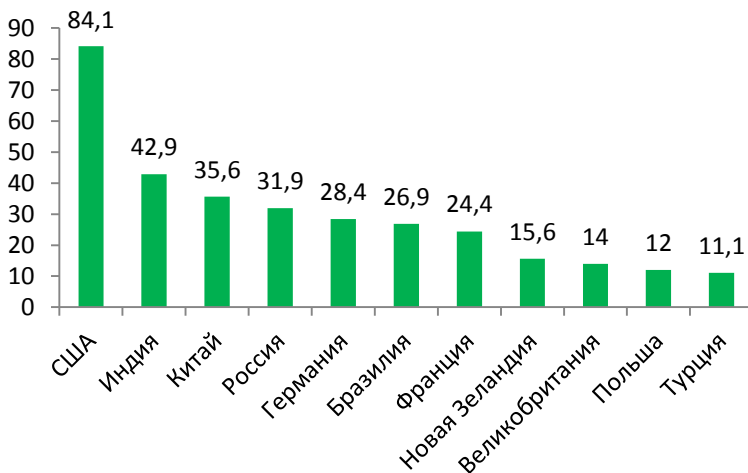
Молочное скотоводство Республики Беларусь на фоне других стран мира

Сегодня молоко потребляют на планете примерно шесть из семи миллиардов человек. И мировой спрос на него возрастает ежегодно на 15 млн. тонн. Производство молока и продуктов на его основе постоянно увеличивается, однако темпы его роста не очень высоки – от 1 до 3% в год. Причиной тому являются естественные ограничения сырьевой базы, экономические трудности, а также неблагоприятные погодные условия, отмеченные в последнее время во всех странах мира.

По данным ФАО, в 2011 году произведено 724 млн. т молока. Причем в структуре мирового производства и потребления молочной продукции все большее значение приобретают развивающиеся страны. При научно обоснованной норме 380 кг в развитых странах приходится по 235 кг молочной продукции на человека в год, и этот показатель уже длительное время практически не изменяется. В развивающихся же странах потребление ежегодно растет на 2%, хотя все еще находит-

ся на очень низком уровне-в 3,5 раза меньше, чем в среднем по развитым странам [2].

Крупнейшими производителями коровьего молока в 2011г. являются следующие страны: США-84,1 млн. т, Индия-42,9 млн. т, Китай-35,6 млн. т (рис. 1).



Источник:[2]

Рисунок 1 - Крупнейшие производители коровьего молока в 2011г, млн. тонн

В 2011 году страны «третьего мира» произвели 49% всей молочной продукции. По прогнозам экспертов ФАО, в ближайшие годы эта тенденция сохранится. Бесспорными лидерами по темпам роста являются Индия, Пакистан, Китай. Существенный прирост ожидается в Иране, Индонезии, Саудовской Аравии, Аргентине, Бразилии, Мексике, новой Зеландии, Венесуэле.

Динамично развивается молочная отрасль в США, где молочное стадо превышает 90 млн. голов. В странах ЕС в целях поддержания конкурентоспособных цен до 2015 года действует система квот, ограничивающих темпы роста в 1% [2].

На протяжении последних трех лет Беларусь входит в пятерку ведущих поставщиков молока и молочной продукции в мире, производя

0,9% от мирового объема молока и стабильно занимая 4-5% в мировой торговле. Согласно аналитическим отчетам IDF (Международной молочной Федерации) в списке ведущих мировых экспортеров молокопродуктов Беларусь занимает 5-ю позицию в мировом сегменте твердых и полутвердых сыров (6% мирового экспорта). По сухому обезжиренному молоку республика на 5-ой позиции в мире (4%), по сухому цельному молоку - на 7-ой. В структуре глобальной торговли объем экспорта масла из Республики Беларусь стабильно растет. Страна вошла в тройку лидеров и занимает 8% от общемирового объема экспорта масла, опередив США (7%) и Австралию (7%). В этом сегменте Беларусь уступает только Новой Зеландии (49%) и ЕС (19%) [4].

По производству молочной продукции на душу населения Беларусь уступает только странам Океании - 698 против 700 кг/чел [2].

Потребление молока в мире на душу населения за последние 10 лет выросло на 11%, объем мировой торговли молочными продуктами (в пересчете на молоко) за это период увеличился на 38% - до 53,4 млн. тонн.

Внутреннее потребление сыров сегодня составляет около 2 кг на душу населения, для формирования полноценного, здорового рациона питания этого недостаточно. В Греции каждый житель потребляет 29 кг сыров, во Франции - 25 кг, Финляндии - 16 кг, США - 15,5 кг, Польше и Литве - соответственно по 12,5 кг и 12 кг. В крупнейших молокопроизводящих странах на производство сыров идет от 35 до 50% молока, у нас только около 30%. 27% перерабатывается в цельно молочную продукцию, 33% в масло, 10% - в сухое цельное молоко и сгущенные молочные консервы [2].

Если рассматривать Беларусь на фоне стран СНГ, то можно заметить, что по производству молока в 2012г. она занимает третье место при объеме производства - 6767 тыс. т, на втором месте Украина - 11389 тыс. т, на первом Россия - 31917 тыс. т. По поголовью КРС Беларусь находится на пятом месте (4367 тыс. голов) на первом месте Россия (19977 тыс. голов), на втором Узбекистан (9667 тыс. голов) на третьем Казахстан (5669 тыс. голов).

По производству цельномолочной продукции Россия находится на первом месте с показателем равным 11254 тыс. т, на втором месте Беларусь - 1776 млн. т, на третьем Украина - 1474 тыс. т. По производству цельномолочной продукции на душу населения лидирует Беларусь - 188 кг, Армения - 98,8 кг, Азербайджан - 92,6 кг [1].

Молочная отрасль Беларуси в мире занимает неплохую позицию. Дальнейшее развитие данной отрасли является одной из приоритетных задач агропромышленного комплекса республики. Увеличение производства и повышение эффективности функционирования молочной отрасли требует реализации комплекса организационных и технологических мероприятий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Интернет –портал Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]/Нац. стат. комитет Респ. Беларусь.- Минск, 2012.-Режим доступа: <http://belstat.gov.by>.-/Дата доступа: 02.09.2013.
2. Кысса И.С. Куда текут молочные реки?/ И.С. Кысса //Наше сельское хозяйство: журнал настоящего хозяина, 2013 №2 С. 10-18.
3. Соколовская Е. В. Молочнопродуктовый подкомплекс Беларуси на современном этапе/ Е. В. Соколовская //Экономический бюллетень, 2013. №3 С.49-55.
4. Шалаева О.В. Формирование спроса и предложения на рынке молочной продукции/ О.В. Шалаева // Вестник белорусской государственной сельскохозяйственной академии, 2013. №1 С.23-27.

УДК: 631.145 (476)

Глаз А.Т., кандидат экономических наук, доцент
филиал «Белгосстрах» по Могилевской области

Головков В.А., кандидат экономических наук, доцент
Гродненский государственный аграрный университет

Сычевник А.В.

Гродненский государственный аграрный университет,

Аграрный сектор Беларуси: проблемы развития

Проблему перехода Беларуси к многоукладной рыночной экономике с равноправным развитием всех форм собственности в наш век ускоренной глобализации и развития научно-технического прогресса успешно решить невозможно без инновационного развития национальной экономики, в том числе ее аграрного сектора. На постсоветском пространстве активно проходят интеграционные процессы. Сложившаяся ситуация в экономике Беларуси, России, Казахстана, других государств-участников СНГ и государств-членов Евразийского экономического сообщества, изменение подходов к развитию интеграционных процессов, все большая необходимость учета реально сложившихся экономических условий и кризисные явления в аграрной сфере предполагают дальнейшее изучение проблемы развития экономиче-

ской интеграции в АПК.

В последние годы опубликован ряд работ, в которых рассмотрены отдельные вопросы, связанные с развитием экономической интеграции в аграрной сфере. К ним относятся работы Боева В.Р., Серкова А.Ф., Крылатых Э.Н., Назаренко В.И., Румянцевой Е.Е., Ушачева И.Г., Илюхиной Р.В., Гусакова В.Г. и других ученых. Тем не менее, целостного рассмотрения процесса экономической интеграции, выявления организационных и правовых особенностей её развития в аграрной сфере в условиях формирования различных региональных объединений, пока не проводилось, несмотря на то, что современный период характеризуется созданием объединений стран, регионов, глобализацией мирового хозяйства, т.е. интеграцией на всех уровнях.

С проблемами, обусловленными отчуждением собственности, Беларусь столкнется уже в ближайшем будущем. По мнению В.Н. Шимова, «вся деятельность в сфере преобразования отношений собственности должна быть направлена на достижение конечной цели – повышение эффективности экономики в целом и каждого субъекта хозяйствования в частности» [7].

Результаты хозяйственной деятельности свидетельствуют о том, что производство валовой продукции сельского хозяйства в текущих ценах за 2005-2010гг. составило около 85 трлн. руб., т.е. на рубль валовой продукции тратилось дополнительно почти 0,6 рубля дотаций. За шесть лет товарная продукция сельского хозяйства составила немногим более 50 трлн. руб., т.е. на рубль товарной продукции тратился рубль государственной поддержки. Такой поддержки не получало сельское хозяйство ни одной страны в мире. Парадокс, но, получив такую поддержку, сельскохозяйственные организации стали еще беднее, т.к. половина выделяемых сумм ушла на уплату процентных ставок по кредитам банков, в уставный фонд Белагропромбанка, на удешевление стоимости отечественной сельскохозяйственной техники, возврат давних долгов, компенсацию пошлин по импортной технике и на другие цели.

Для ведения производства недостает собственных оборотных средств в целом по АПК около 5 трлн. руб., в том числе по сельскому хозяйству - 3 трлн. руб. Поэтому и приходится деньги для поддержания и развития производственной сферы и строительства жилья брать в кредит у банков. В результате к концу 2010 г. накопилась задолженность сельхозорганизаций банкам почти 25трлн. руб. при годовой прибыли 1,0 – 1,5 трлн. руб. На 1 января 2012г. кредиторская задолжен-

ность сельхозорганизаций составила 17,3 трлн. руб., что превышает дебиторскую задолженность в 4,7 раза. Это парализует хозяйственную деятельность сельскохозяйственных организаций. В таком положении переход на самофинансирование (о чем в последнее время все чаще ведется речь) весьма проблематичен.

В 2011 г. была утверждена Государственная программа устойчивого развития села на 2011 - 2015 гг. В соответствии с этим документом предусматривается, что рентабельность продаж к 2015 г. достигнет: зерна - 25%, картофеля и овощей - 30%, сахарной свеклы - 18%, льнопродукции - 5%, молока - 13%, свиней - 10%, мяса птицы и яиц - 15%. Планируется обеспечить безубыточное производство мяса крупного рогатого скота. Реализация мер по повышению эффективности сельскохозяйственного производства позволит обеспечить рост рентабельности продаж до 11% в целом по стране. Общая сумма бюджетных расходов на реализацию Государственной программы составит 29,8 трлн. руб., в том числе на развитие АПК - 27 трлн. руб., социальной сферы - 2,7 трлн. руб. Потребность в кредитных ресурсах на выполнение мероприятий государственных программ развития АПК составляет 67,8 трлн. руб.[1]

Достичь перспективных показателей будет непросто, тем более что в республике период с 2011 г. экономическая ситуация значительно ухудшилась.

Изменение производственно-экономических отношений в существующих сельскохозяйственных организациях должно идти путем их реформирования в направлении сохранения преимуществ крупнотоварного производства и хозяйственно-административной целостности, т.к. у многих исследователей существует мнение, что именно крупные предприятия в силу своих масштабов имеют более высокую экономическую эффективность, чем средние и мелкие [2].

Практика таких стран, как США, ФРГ, Канада и других, свидетельствует о том, что на крупных предприятиях по сравнению с мелкими в 1,5 - 2 раза выше производительность труда, значительно ниже себестоимость продукции. В России исследования по сочетанию крупного, среднего и мелкого производства в животноводческих отраслях были выполнены в 70-х годах 20 века Всероссийским НИИ экономики, труда и управления в сельском хозяйстве под руководством профессора Буробкина И.Н.. Были получены хорошие результаты при практической реализации апробированных проектов интеграции. [3]

В настоящее время в мире доминируют мощнейшие продуктовые

компании с широко известными брэндами, конкуренцию которым составить со стороны мелких разрозненных производителей и сбытовиков сложно и даже невозможно. Мировые компании задают условия рыночной торговли, определяют порядки продаж, формируют правила допуска и продвижения продукции и иные подобные механизмы. И все это осуществляется посредством экономических и правовых методов и рычагов.

В Беларуси уже создано около 70 кооперационно-интеграционных структур, в составе которых порядка 180 организаций.[6] Их опыт свидетельствует о том, что участие в интеграционной цепочке дает возможность снижения затрат в каждом ее звене, ведет к более справедливому и рациональному распределению прибыли и использованию имеющихся средств, что в целом повышает эффективность деятельности каждого участника. В то же время некоторые исследователи убеждены, что именно мелкие предприятия наиболее легко и гибко приспосабливаются к изменениям на рынке, быстрее окупают затраты и дают прибыль [4].

В 1994 г. был создан Межгосударственный экономический комитет, в 1997 г. принята Советом глав государств СНГ Концепция экономической интеграции государств-участников СНГ, в 1999 г. определены меры по реализации межгосударственного Соглашения о зоне свободной торговли. В аграрной сфере экономическая интеграция получила свое развитие в направлении реализации Соглашения об общем аграрном рынке государств-участников СНГ от 6 марта 1998 г., подписанное главами правительств 10 государств СНГ. В качестве приложения к нему было принято «Положение об условиях создания и функционирования общего аграрного рынка», определившее конкретные механизмы формирования рынка и методы его регулирования [5].

Интеграция стран-участников представляет собой сложный процесс постепенного, поэтапного сближения, выравнивания и слияния уровней развития аграрной экономики в интересах устойчивого и эффективного развития сельского хозяйства и других сфер АПК. В результате использования достаточно эффективных принципов и механизмов макро- и микроэкономического регулирования, а также постоянного внимания к проблемам современной трансформации предпринимательства, белорусский хозяйственный комплекс даже в условиях глобального финансово-экономического кризиса, функционирует достаточно устойчиво.

Агропромышленный комплекс в полной мере обеспечил продо-

вольственную независимость государства, что позволило республике занять первое место среди стран СНГ по производству продовольствия на душу населения и войти в число мировых лидеров по производству молока, картофеля, мяса. Обладая 0,4 % мирового объема пашни, Беларусь занимает четвертое место в мире по экспорту масла животного, пятое – по сухому обезжиренному молоку и твердым сырам [4].

Сформированные на этапе возрождения белорусского села механизмы хозяйствования позволили добиться существенных успехов, однако их оказалось недостаточно для решения важнейшей рыночной проблемы – укрепления экономики сельскохозяйственных организаций. Потребуется существенного сокращения издержек в АПК и нынешнее вхождение России в ВТО. Поэтому важнейшая задача сегодня – существенно улучшить состояние аграрной экономики, наращивая на инновационной основе производство продукции. Нужно научиться самим зарабатывать деньги. Решить эту задачу непросто, но вполне реально.

Основной целью стратегии развития АПК Беларуси на ближайшие пять лет является обеспечение продовольственной безопасности страны, устойчивости социально-экономического развития села, повышение эффективности производства продукции, сбалансирование внешней торговли, рост благосостояния сельского населения.

Кроме того, развитие взаимовыгодных торговых отношений Республики Беларусь со странами СНГ на основе соблюдения основных принципов торгово-экономической интеграции и, в первую очередь, на основе соблюдения принципа приоритета при взаимной торговле будет способствовать созданию в Беларуси конкурентоспособной, динамичной и устойчивой экономики АПК.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа возрождения и развития села на 2005-2010 годы. – Минск: Беларусь, 2005 – 96 с.
2. Кукреш, Л. Незадействованные возможности аграрного потенциала / Л. Кукреш // Белорусская нива. – 2011. – 11 дек. (№ 223). – С. 1.
3. Милосердов, В.В. Крестьянский вопрос в России: прошлое, настоящее, будущее / В.В. Милосердов. – М: ГУП «Агропрогресс», 1999. – Ч.2. - 268 с.
4. Скакун, А.С. Основные направления инновационного развития сельскохозяйственных организаций / А.С. Скакун // Весці Нацыянальнай Акадэміі Навук Беларусі. – 2011. – № 2. – С. 13.
5. Интернет-портал СНГ [электронный ресурс] - режим доступа: <http://www.e-cis.info/> - дата доступа: 20.08.2013.
6. Указ Президента Республики Беларусь от 28 декабря 2009 №660 «О некоторых вопросах создания и деятельности холдингов в Республике Беларусь».

7. Шимов, В.Н. Экономическое развитие Беларуси на рубеже веков: проблемы, итоги, перспективы / В.Н. Шимов. – Минск: БГЭУ, 2003. – 229 с.

УДК 331.101.6:664

Гончарова Н.З., доктор экономических наук, профессор

Почтаков А.А.

*Московский государственный университет технологий и управления
им. К.Г.Разумовского*

Производительность труда на перерабатывающих предприятиях как фактор роста эффективности АПК

В рыночной модели экономики анализ производительности труда позволяет определить эффективность использования предприятием трудовых ресурсов и рабочего времени. Рост производительности труда означает: экономию овеществленного и живого труда и является одним из важнейших факторов повышения эффективности производства. В этих условиях возникает объективная потребность повышения производительности труда на предприятиях.

Выбор темы дипломной работы продиктован её актуальностью на современном этапе развития мясоперерабатывающей сферы АПК, так как производительность труда влияет на качество выпускаемой продукции, величину ее себестоимости и конкурентоспособность.

Целью данной работы является оценка фактического уровня производительности труда и разработка предложений по ее повышению на примере ООО «Мясная компания» г.Смоленск. Компания работает на региональном рынке с 1999 г. В настоящее время предприятие производит свыше 150 видов изделий, в том числе 9 видов колбасных изделий элит-класса, 25 видов вареных колбас, 15 видов сарделек и сосисок, 13 видов ветчины, свыше 30 видов сырокопченых и варенокопченых колбас, свыше 40 видов продуктов из мяса птицы и свинины (табл. 1).

Материалы таблицы показывают, что отмечается достаточно существенный рост цен на продукцию мясокомбината, что в условиях кризиса сказывается отрицательно на формировании покупательского спроса на продукцию.

Таблица 1 - Ассортимент продукции и отпускные цены

Виды продукции	Реализовано, т		Отпускная цена за 1 т, тыс. руб.	
	2011 год	2012 год	2011 год	2012 год
Колбасы вареные ГОСТ	176	189	157,0	186,9
Колбасы вареные ТУ	348	368	150,9	174,9
Сосиски, сардельки	453	457	144,4	169,8
Колбасы полукопченые, варено-копченые	820	860	179,8	211,9
Колбасы сырокопченые и сыровяленые	263	279	310,1	395,6
Ветчины	226	263	194,0	202,2
Продукты из мяса птицы	82	88	139,6	164,0
Продукты из свинины копчено-вареные	397	399	184,6	214,0
Изделия мясные в желе	203	218	141,3	168,2
Шпик смоленский	21	22	155,7	180,5
Итого	2989	3143	x	x

Анализ таблицы 2 показывает, что ООО «Мясная компания» является крупным предприятием, однако физический объем производства продукции за два года увеличился всего на 5,2% и производственные мощности используются не полностью.

Следует отметить, что неполное использование производственных мощностей – общая проблема для всех перерабатывающих предприятий АПК. Одной из причин этого является низкий платежеспособный спрос населения. Товарная продукция в стоимостном выражении увеличилась в большей степени, чем объем производства в натуральном выражении, что связано с увеличением производства более дорогой группы мясных деликатесов.

Стоимость реализованной продукции меньше, чем товарной. Это связано с тем, что имеется задолженность покупателей за отгруженную продукцию, и выручка еще не поступила на расчетный счет. Следовательно, руководству мясокомбината следует обратить внимание на сбытовую деятельность и работу с дебиторами.

Таблица 2 - Основные технико-экономические показатели ООО «Мясная компания»

Показатели	2011 г	2012 г	2012 в % к 2011
Производственная мощность, тонн	6000	6000	100,0
Коэффициент использования производственной мощности, %	49,8	52,4	+2,6 п.п.
Объем производства, тонн	2989	3143	105,2
Товарная продукция, млн. руб.	594,8	721,5	121,3
Объем реализованной продукции, млн. руб.	535,1	663,5	124,0
Среднесписочная численность работников, чел.	82	80	97,6
Выработка продукции на одного работника, тыс. руб.	7254	9019	124,3
Среднемесячная оплата труда, руб	6500	7500	115,4
Себестоимость реализованной продукции, млн. руб.	481,8	581,9	120,8
Затраты на 1 рубль реализованной продукции, руб.	0,90	0,88	97,8
Прибыль от реализации продукции, млн. руб.	53,5	67,5	126,2
Окупаемость затрат, %	111	114	102,7
Среднечасовая выработка рабочего, руб.	3254	4538	139,5
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, млн.руб.	390,7	480,6	123,1
Фондоотдача, руб.	1,52	1,50	98,7
Фондовооруженность, тыс. руб./чел.	4765	6769	142,1
Рентабельность производства, %	11,1	11,6	104,5

Результативность работы любого предприятия определяется степенью удовлетворения экономических интересов тех, кто принимает участие в этом процессе или, так или иначе, связан с ним. Анализ уровня оплаты труда показывает, что темпы ее роста невысокие, следовательно, мотивация труда недостаточна. Однако один из основных экономических законов на комбинате выполняется - рост производительности труда опережает рост его оплаты.

Финансовые результаты деятельности хозяйства - это прибыль или убыток, которые определяются по реализованной продукции как раз-

ница между выручкой, полученной от реализации и полной себестоимостью реализованной продукции. Деятельность ООО «Мясная компания» является прибыльной, и в 2012 году прибыль составила почти 68 млн.руб., а по сравнению с предыдущим годом она увеличилась более чем на 26%.

Так выручка от продажи продукции в 2012 году по сравнению с 2010 годом увеличилась на 128,4 млн.руб., а себестоимость – на 100,1 млн.руб. Значительный рост себестоимости не превысил уровня выручки и в совокупности предприятие два последних года является прибыльным. Существенно снижают объем чистой прибыли коммерческие расходы, которые в 2011 году составили свыше 9 млн. руб.

Производительность труда является одним из важнейших качественных показателей работы предприятия, выражением эффективности затрат труда.

В таблице 3 представлена система показателей производительности труда на комбинате.

Таблица 3 - Показатели производительности труда в организации

Показатели	2011 год	2012 год	2012 в % к 2011 г.
Товарная продукция, млн. руб.	594,8	721,5	121,3
Объем производства, тонн	2989	3143	105,2
Среднегодовая численность работников всего, чел.	82	80	97,6
Затраты труда, тыс. ч/час.	118,9	121,6	102,3
Произведено продукции на 1 среднесписочного работника, тонн	36,5	39,3	107,7
Произведено товарной продукции: на 1 среднесписочного работника всего, тыс. руб.	7254	9019	124,3
на 1 чел.-день, тыс.руб	41,0	46,9	114,4
на 1 чел.-час, тыс. руб.	5,0	5,9	118,6
Продолжительность рабочего дня, час	8,2	8,0	96,3
Отработано дней 1 работником	177	192	108,5

Анализируя таблицу, можно сделать вывод о том, что в 2012 г. стоимостной показатель производительности труда увеличился на 24,3%. Следует отметить, что рост годового показателя производительности труда связан, прежде всего, с увеличением натурального показателя производительности труда на 2,8 т., или 7,7%.

Второй фактор увеличения, безусловно, рост цен, причем ценовой фактор оказал на производительность труда большее влияние.

Как видно из материалов таблицы, различия в годовой производительности труда в 2012 году по сравнению с 2011 г. объясняются действием трех факторов: увеличением часовой производительности труда на 18% и продолжительности рабочего года на 8,5%. Третий фактор – продолжительность рабочего дня – действовал в противоположном направлении и за счет этого фактора годовая производительность снизилась на 2,4%, однако положительное действие двух других факторов было сильнее, и в целом производительность труда увеличилась. Вместе с тем следует отметить, что продолжительность рабочего года очень низкая, мясокомбинат работает не на полную мощность, поэтому есть резервы для увеличения объемов производства за счет экстенсивного фактора. Недоиспользование производственной мощности связано с высокой конкуренцией на местном рынке колбасной продукции, в результате которой сбыть произведенную продукцию на локальном рынке проблематично, и комбинату надо искать выходы на межрегиональные рынки.

Важным этапом аналитической работы на предприятии является поиск путей для повышения производительности труда за счет различных внутренних факторов. Анализ состава рабочей силы показал, что на предприятии слишком высокий удельный вес служащих, что увеличивает общепроизводственные и общехозяйственные затраты труда и, следовательно, не способствует росту производительности труда. Изучение штатного расписания позволило внести следующие предложения по изменению структуры рабочей силы.

- сократить должность помощника технолога и вместо двух технологов со средним специальным образованием оставить одного, предложив ему получить высшее образование в филиале МГУТУ в г. Смоленске;

- сократить должности начальника производственного участка и старшего мастера колбасного цехов, так как в колбасном и мясном цехах имеются мастера, отвечающие за производственный процесс,

следовательно, в данном случае дублируются центры ответственности;

- из рабочих должностей сократить трех подсобных рабочих за счет механизации двух технологических процессов – фасовки мясopодуктов и погрузочно-разгрузочных операций.

В результате количество работников комбината сократится на 9 человек, а годовая производительность труда увеличится на 12,7%. Стоимостной показатель производительности труда можно повысить также за счет улучшения качества продукции и изменения каналов реализации, так как данные факторы способствуют увеличению стоимостного объема товарной и реализованной продукции. В таблице 4 приведены обобщающие результаты предлагаемых мероприятий.

Таблица 4 – Экономическая эффективность предлагаемых мероприятий

Наименование мероприятий	Изменение производительности труда 1 работника, тыс. руб.	Изменение выручки от реализации, млн.руб	Снижение себестоимости продукции, млн. руб	Годовой экономический эффект, млн. руб.
Сокращение числа работников	+1143	-	-0,72	0,7
Изменение качества продукции	+954	62,7	+14,0	48,7
Изменение каналов реализации	+ 513	33,9	-	33,9
Итого	+ 2610	x	x	83,3

В результате реализации предложенных мероприятий по повышению производительности труда произойдет изменение основных технико-экономических показателей (табл. 5).

Из таблицы видно, что предлагаемые мероприятия прежде всего повлияли на объем производства продукции, который увеличился на 857 тонн, а в стоимостном выражении – на 14,5% по сравнению с фактическими данными 2012 года.

Таблица 5 - Изменения основных технико-экономических показателей ООО «Мясная компания» в результате предлагаемых мероприятий

Показатели	2012 год	Проект	Отклонение	
			+, -	%
Коэффициент использования производственной мощности, %	52,4	67,0	-	14,6 п.п.
Объем производства, тонн	3143	4000	+857	127,3
Товарная продукция, тыс. руб.	721,5	825,6	+104,1	114,4
Объем реализованной продукции, тыс. руб.	663,5	760,0	+96,5	114,5
Среднегодовая численность работников, чел.	80	71	-9	88,8
в том числе рабочих	52	49	-3	94,2
Выработка продукции на одного работника, тыс. руб.	9019	11628	+2609	128,9
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	581,9	605,8	+23,9	104,1
Затраты на 1 рубль реализованной продукции, руб.	0,88	0,80	-0,08	90,9
Прибыль (убыток) от реализации продукции, тыс. руб.	81,6	154,2	+72,6	189,0
Окупаемость затрат, %	114,0	250	+50	125,0
Отработано 1 рабочим дней	200	250	+50	125,0
Среднечасовая выработка рабочего, руб.	4538	5081	+543	112,0
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, млн.руб.	480,6	480,6	-	-
Фондоотдача, руб.	1,50	1,72	+0,22	114,7
Фондовооруженность, млн. руб.	6,0	6,8	+0,8	113,3
Рентабельность (убыточность) продукции, %	14,0	25,5	-	11,5п.п

Сокращение численности управленческого персонала позволит сэкономить на заработной плате 720 тыс. руб. в год (при уровне заработной платы 2012 г.). В связи с этим удельный вес рабочих в общей численности персонала увеличится до 69%, а чем выше удельный вес рабочих основного производства, тем при прочих равных условиях, выше производительность труда на предприятии.

Проведенные мероприятия окажут положительное влияние на рост прибыли предприятия ООО «Мясная компания». При неизменном соотношении объема произведенной продукции к объему реализованной продукции, а также объема реализованной продукции к себестоимости реализованной продукции прибыль предприятия увеличится на 72,6 млн. руб. и составит свыше 154 млн. руб.

УДК 339.13:[631.15:658.562.018]

Гончарова Н.С., кандидат экономических наук, доцент

Гурова И.В.

Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г.Разумовского

Оценка конкурентоспособности продукции ЗАО «Сафоновохлеб» Смоленской области

Переход российской экономики к рыночной модели обусловил становление совокупности конкурентных отношений, предполагающих приспособление к быстроменяющимся условиям рынка. В этих условиях возникает объективная потребность в обеспечении заданного уровня конкурентоспособности продукции.

Хлеб является продуктом первой необходимости, поэтому на рынке хлеба и хлебобулочных изделий существует острая конкуренция, которая требует от хлебопроизводителей гибкой и продуманной стратегии поведения на рынке. Необходимость дальнейшего совершенствования методических основ управления конкурентоспособностью продукции в современных экономических отношениях обусловили актуальность темы дипломной работы.

Целью данной работы является оценка конкурентоспособности выпускаемой продукции и разработка предложений по ее повышению на примере ЗАО «Сафоновохлеб» Сафоново-ского района. ЗАО «Сафоновохлеб» в соответствии со своими производственными мощностями и

специализацией выпускает около 85 наименований хлебобулочных и кондитерских изделий.

Таблица 1 – Основные технико-экономические показатели ЗАО «Сафоновхлеб»

Показатели	2011 г.	2012 г.	2012 г. в % к 2011 г.
Производственная мощность, т.:			
хлебобулочное производство	16494	16494	100,0
кондитерское производство	9506	9506	100,0
Объем производства продукции, т.:			
хлебобулочное производство	13476	14074	104,4
кондитерское производство	1559	1564	100,3
Уровень использования производственной мощности, %			
хлебобулочное производство	81,7	85,3	+3,6 п.п.
кондитерское производство	16,4	16,5	+0,1 п.п.
Выручка от реализации продукции, млн. руб.	403,7	453,6	112,4
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, млн. руб.	109,5	115,0	105,0
Среднесписочная численность работников, чел.	571	635	111,2
Реализованная продукция в расчете на:			
1 рубль основных фондов, руб.	3,80	3,95	104,0
1 работающего, тыс.руб.	729,6	715,6	98,1
Среднемесячная оплата труда, тыс. руб.	15,6	17,6	113,0
Полная себестоимость реализованной продукции, млн.руб.	295,9	282,9	95,6
Прибыль от реализации продукции, млн.руб	107,8	170,7	158,3
Затраты на рубль реализованной продукции, руб.	0,73	0,62	84,9
Рентабельность производства продукции, %	36,4	60,3	+23,9 п.п.

Анализ таблицы 1 показывает, что ЗАО «Сафоновохлеб» является крупным предприятием, постоянно наращивающим объемы производства. При этом производство хлебобулочных изделий увеличилось в большей степени, чем производство кондитерских изделий, что характерно для инфляционных процессов, когда в связи с ростом цен население переходит на более дешевые виды продуктов, в данном случае – хлеб.

Следует отметить, что тенденция роста выпуска хлебобулочных изделий в Смоленском регионе не характерна общероссийской – снижению объемов производства в связи со снижением потребления. Увеличение производства способствовало росту коэффициентов использования производственных мощностей, однако по цеху кондитерских изделий коэффициент еще очень низкий. ЗАО «Сафоновохлеб» – прибыльное предприятие, причем в динамике финансовые результаты увеличиваются: за период с 2011 г. по 2012 гг. валовая прибыль повысилась более чем на 58%, чистая – в 4 раза, рентабельность продаж увеличилась с 4,3 до 17,6%.

ЗАО «Сафоновохлеб» является узкоспециализированным предприятием: значительную долю – до 77% в общем объеме производства занимают хлебобулочные изделия. На втором месте – производство пряников и печенья. Объем производства в натуральном выражении увеличился в 2012 году по сравнению с 2011 годом существенно не изменился. При этом увеличился удельный вес хлеба смешанной валки, который относится к «социальным» сортам хлеба, цена по которым ниже, так как для их выпечки используется более дешевое мучное сырье.

Хлебобулочное производство является материалоемким, поэтому конкурентоспособность продукции в значительной степени зависит от эффективности использования материальных ресурсов (табл. 2).

Как видно, за два года эффективность использования материальных ресурсов несколько повысилась: материалоемкость продукции снизилась, а материалоотдача, соответственно, повысилась, что связано с различными темпами увеличения производства продукции и материальных затрат. Стоимость валовой продукции увеличилась за два года в большей степени – на 12,4%, а материальные затраты почти не изменились. Такие изменения однако не свидетельствуют о менее экономном использовании сырья и материалов, основная причина таких изменений – ценовой фактор.

Таблица 2 – Показатели эффективности использования материальных затрат

Показатели	2011 г.	2012 г.	2012 г. в % к 2011 г.
Объем производства, тонн	15035	15638	104,0
Стоимость валовой продукции, млн.руб.	403,7	453,6	112,4
Материальные затраты, млн. руб.	232,2	234,3	100,9
Материалоемкость:			
1 тонны, тыс.руб.	15,4	15,0	97,4
1 руб., руб	0,58	0,52	89,7
Материалоотдача, кг на 1 тыс. руб рублей на 1 руб.	65	67	103,1
Окупаемость всех затрат, руб	1,41	1,61	114,2

Конкурентоспособность продукции в условиях рынка, характеризуется затратами на 1 рубль товарной продукции. Как видно из таблицы, окупаемость всех затрат за исследуемый период увеличилась на 14,2%, т.е. эффективность производства и конкурентоспособность продукции ЗАО «Сафоновохлеб» повысилась.

Предприятие занимает лидирующее положение на рынке хлебобулочных изделий Сафоновского района. Вместе с тем, производственные мощности используются не полностью. Поэтому при разработке производственной стратегии необходимо предусматривать выход на новые рынки сбыта.

По мнению ученых целесообразно рассматривать два уровня факторов повышения конкурентоспособности хлебобулочной продукции. На первом уровне - затраты на приобретение данной продукции и ее качественные характеристики (потребительские свойства).

На втором уровне - маркетинговые характеристики: методы продвижения продукции на рынке; торговая марка, деловая репутация фирмы; изменение структуры потребления; поведение конкурентов; упаковка; реклама. Стратегия развития производства предполагает как основу обеспечения здорового питания для всех групп населения. С этой целью ЗАО «Сафоновохлеб» одним из первых в пищевой промышленности России организовало выпуск широкого ассортимента продукции для функционального питания, снижающего риск возник-

новения различных заболеваний. Компания активно сотрудничает с ведущими учеными Смоленской государственной медицинской академии и работает по программе Всемирной организации здравоохранения, стремясь к оздоровлению населения через самый массовый продукт питания - хлеб.

Маркетинговый отдел ЗАО «Сафоновохлеб» организовал исследование спроса на хлебобулочные изделия среди населения района, в ходе которого были опрошены респонденты разных возрастов по анкете, включающей 7 вопросов, отражающих потребительские предпочтения покупателей. В результате обработки анкеты было установлено, что 51 % опрошенных граждан покупали бы хлеб для профилактики заболевания.

Для уточнения требований потребителей к характеристикам хлебобулочных изделий также был проведен опрос 100 респондентов, чьи ответы распределились следующим образом (рис. 1).

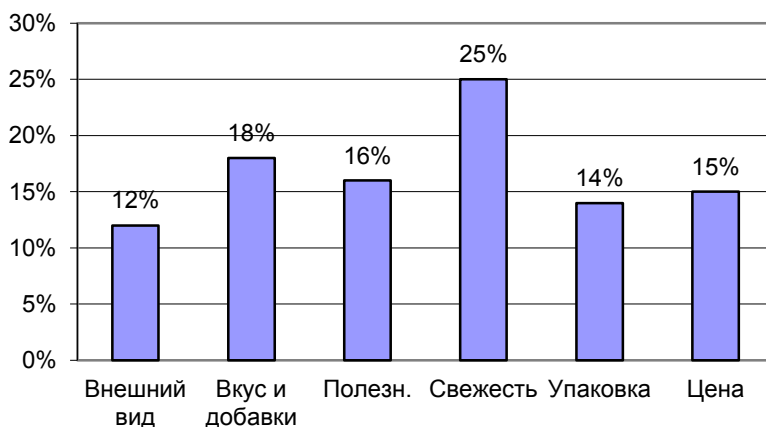


Рисунок 1 - Наиболее важные характеристики при покупке хлебобулочных изделий

Как видно, определяющие факторы – полезность, свежесть и цена изделия. В настоящее время на рынке хлебобулочных изделий маркетологи выделяют два сегмента потребителей: потребители мелкочитучных изделий, и потребители массовых сортов хлеба.

В таблице 3 представлены показатели себестоимости новых видов хлеба – антидиабетических. Как видно из таблицы, различие в себестоимости двух видов хлеба незначительное, связано со стоимостью одного из составляющих видов основного сырья – муки овсяной и гречневой.

ЗАО «Сафоновохлеб» реализует 60% продукции оптом и 40% - в розницу через собственные магазины, при этом делает наценку только 20%, тогда как в среднем торговые организации «накручивают» до 35%.

В результате предлагаемых изменений в ассортименте производимой продукции увеличится объем производства, уровень использования производственных мощностей и другие технико-экономические показатели ЗАО «Сафоновохлеб» (табл.4).

Таблица 3 – Состав и структура себестоимости производства 1 тонны хлеба антидиабетического, 2012 г.

Статьи затрат	Хлеб антидиабетический ржано-гречишный		Хлеб антидиабетический ржано-овсяный	
	сумма, руб	%	сумма, руб	%
Сырье и материалы	23732,3	32,7	22778,3	34,7
Топливо	995,9	1,5	995,9	1,5
Электроэнергия	1890,0	2,9	1890,0	2,9
Вода	39,4	0,1	39,4	0,1
Оплата труда с отчислениями	22212,1	33,5	22212,1	33,5
Амортизация	735,6	1,1	732,9	1,1
Общепроизводственные и общезаводские расходы	5896,5	8,9	5896,5	8,9
Тара и упаковочные материалы	9724,1	14,3	10351,2	15,7
Коммерческие расходы	2609,0	3,8	2609,0	1,6
Всего затрат	67834,9	100	67505,3	100

Объем производства продукции в натуральном выражении в результате реализации предложенных мероприятий увеличится на 595

тонн, или на 3,8%. В результате повысится уровень использования производственной мощности на 2,3 п.п. При этом следует отметить, что уровень использования производственных мощностей все еще остается достаточно низким.

Таблица 4 - Изменения основных технико-экономических показателей в результате предлагаемых мероприятий

Показатели	2012 факт	Проект	Проект в % к факту
Среднегодовая производственная мощность тонн	26000	26000	100,0
Среднесписочная численность работников чел	635	635	100,0
Объем производства продукции тонн	15638	16233	103,8
Уровень использования производственной мощности %	60,1	62,4	103,8
Объем реализованной продукции млн. руб	453,6	538,9	118,8
Себестоимость реализованной продукции млн. руб.	282,9	312,1	110,3
Затраты на 1 руб. товарной продукции руб.	0,62	0,58	93,5
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов млн. руб.	115,0	122,1	106,2
Прибыль от реализованной продукции млн. руб.	170,7	226,8	132,9
Окупаемость затрат, %	160,3	172,7	+12,4 п.п.

На хлебозаводе следует произвести переоценку основных фондов и списать часть неиспользуемого оборудования, мощность которого включается в общую мощность. Для повышения использования производственных мощностей необходимо и дальше менять ассортимент выпускаемой продукции и искать выход на новые рынки сбыта, хотя следует отметить, что конкуренция очень высокая.

УДК 338.242

Горбатенко И.В., кандидат экономических наук, доцент
Белорусский государственный экономический университет

Внешнеторговая агропродовольственная политика Республики Беларусь: проблемы реализации и направления совершенствования

При проведении внешнеторговой политики белорусскими органами управления использовался широкий спектр экономических и административных мер, относящихся как к тарифным, так и нетарифным.

По данным Всемирного банка, уровень тарифной защиты (рассчитанный по средней арифметической) агропродовольственного рынка возрос с 9,9% в 1995—1999 гг. до 13,8% в 2008 г., и сократился до 12,8% в 2009 г. Данные показатели близки к среднемировому уровню.

Однако активное использование данного инструмента внешнеторговой политики в будущем становится невозможным. Образование Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации привело к унификации таможенных тарифов в этих странах. Более того, вступление Российской Федерации в ВТО означает, что Беларуси и Казахстану в рамках таможенного союза придется выполнять те же обязательства в области международной торговли, что и России в рамках ВТО.

Еще более значимыми для отечественного агропродовольственного сектора являются нетарифные меры защиты. В частности, об этом свидетельствует общий индекс торговых ограничений (Overall Trade Restrictiveness Index (OTRI)), который учитывает как тарифные, так и нетарифные ограничения. Его значение по сельскохозяйственным товарам в 2005-2008 гг. для Республики Беларусь составляло 37,3%. При ставке импортного тарифа для агропродовольственной продукции в это время на уровне 13,3%, это означает, что нетарифные меры оценивались в 24,0% в тарифном эквиваленте.

Однако активное дальнейшее применение подобной политики также сопряжено с рядом рисков и сложностей. Подавляющая доля расходов на сельское хозяйство в рамках проводимой государством аграрной политики (около 90%) приходится на меры, относящиеся к «желтой корзине» (в соответствии с классификацией, принятой в ВТО). Они оказывают искажающее воздействие на сельскохозяйственные рынки и тор-

говлю и подлежат сокращению в соответствии с обязательствами в рамках ВТО.

Искажающее воздействие на производство и торговлю может стать проблемой при ведении переговоров о вступлении Беларуси в ВТО, а также любых двусторонних/многосторонних переговоров по вопросам торговли в будущем, что подвергнет риску перспективы роста экспорта страны и замедлит ее торговую интеграцию.

Для оценки последствий изменения объема финансовой поддержки сельского хозяйства использовалась модель межотраслевого баланса Леонтьева. С использованием данного инструментария были рассмотрены последствия различных вариантов изменения расходов на сельское хозяйство. При наиболее радикальном варианте, предполагающем полный отказ от финансовой поддержки (включая расходы бюджета и налоговые льготы) цены на продукты пищевой промышленности (при сохранении на прежнем уровне составляющих добавленной стоимости по этой отрасли) вырастут более чем на 20%.

Вместе с тем, маловероятно, что это отразится на экспортных ценах и объемах экспорта. Цены на продовольственную продукцию, реализуемую за рубеж, определяются конъюнктурой внешних рынков. Это подтверждается сильной корреляцией между средней экспортной ценой основных видов продовольственных товаров, поставляемых из Беларуси в Российскую Федерацию, и средней импортной ценой (с учетом всех импортеров) в этой стране (коэффициент парной корреляции колеблется от 0,87 до 0,98).

Ключевым фактором, определяющим объем поставок продовольствия на экспорт, является внутренне производство. Расчеты, проведенные на основе балансов продовольственных ресурсов за 2000-2012 годы, показывают, что коэффициент парной корреляции между производством и экспортом для мяса и мясопродуктов составляет 0,92, для молока и молокопродуктов – 0,97.

Вместе с тем, ни сельскохозяйственные, ни перерабатывающие предприятия не определяют полностью самостоятельно объем производства вследствие активной государственной политики в этом направлении. Данное обстоятельство является одной из причин низкой реакции производителей на экономические стимулы. Поэтому снижение субсидий и льгот для сельского хозяйства не будет иметь существенного прямого влияния на величину экспортных поставок агропродовольственной продукции, но скажется на финансовом положении сельскохозяйственных и перерабатывающих организаций. Однако, наиболее вероятным

следствием ухудшения финансового положения будет уменьшение объема производства, которое, в свою очередь, отрицательным образом повлияет на величину экспорта. В такой ситуации механизм стимулирования экспорта тесно связан с политикой поддержания доходов (обеспечения устойчивого финансового положения) производителей.

В связи с этим перспективные направления экономической политики связаны с мерами, направленными на повышение эффективности производства предприятий АПК и расширением использования не оказывающих искажающее воздействие мер «зеленой корзины».

В рамках исследования было также проанализировано воздействие макроэкономической политики на внешнюю торговлю сельскохозяйственным сырьем и продовольствием. Проведенные расчеты показали, что реальный эффективный курс белорусского рубля не относится к статистически значимым факторам, определяющим объем экспорта агропродовольственной продукции. Вместе с тем, ослабление белорусского рубля благоприятным образом сказывается на финансовом положении производителей. Решение об ослаблении белорусского рубля в рамках проведения макроэкономической политики может привести к снижению величины субсидий, необходимой для поддержания производителей агропродовольственной продукции на приемлемом уровне.

Таким образом, в ближайшие годы с высокой степенью вероятности возникнет необходимость внесения изменений в политику регулирования агропродовольственного сектора. В рамках данного исследования рассмотрены возможные направления ее совершенствования.

УДК: 504.062

*Грановская Л.Н., доктор экономических наук, профессор
Херсонский государственный аграрный университет*

Особенности формирования инновационно-инвестиционной модели развития региона

Обеспечение темпов экономического роста страны и ее регионов зависит от масштабов и уровня инвестиционной деятельности, научно-технических и технологических изменений в экономике на основе инвестиций. В современных условиях трансформаций экономических процессов инвестиции выступают важным средством обеспечения научно-технического прогресса, выхода страны из экономического кризиса, повышения экономических показателей производственной

деятельности как на макроуровне, так и на микроуровне. Вопросы сущности и значения инвестиционных процессов в обеспечении развития мировой экономики рассматриваются многими учеными-экономистами на протяжении всего исторического периода развития общества.

Первые взгляды на суть категорий «инвестиции», «инвестиционный процесс» были отображены в работах меркантилистов в XV-XVII ст., а именно в работах Т. Мена (1571-1641), Ж. Кольбера (1619-1683) и других ученых. Они придерживались принципа, что источником богатства и инвестиций является торговый капитал, который формируется благодаря успешно проведенным внешнеэкономическим операциям. В дальнейшем французские экономисты второй половины XVII ст. – начала XVIII ст., физиократы - Франсуа Кене (1694-1771), Жан Тюрго (1727-1781) развивали идеи, в основе которых было видение земли как единого источника богатства. Ф. Кене значительное внимание уделял правильности авансирования капитала в сферу сельскохозяйственного производства, что определило его первым исследователем вопросов рациональности осуществления инвестиций в аграрный сектор экономики. Данное определение является достаточно справедливым, поскольку именно в аграрном секторе производятся товары первой необходимости – продукты питания для людей, а также сырье для предприятий пищевой промышленности. Содержание понятия «инвестиции» рассматривалось также в работах классиков политической экономики, а именно Адама Смита. Значительный вклад в развитие государственного регулирования инвестиционного процесса принадлежит зарубежным экономистам Д. Кейнсу, Е. Хансеку, Л. Гитману, а также украинским ученым – И. Бланку, В. Федоренку, Б. Губскому и др.

Инвестиции – это значительно более широкая экономическая категория, чем долгосрочное вложение капитала, поскольку инвестиции могут существовать в разных формах: финансовой, интеллектуальной, инновационной и, в отличие от капитальных вложений, инвестиции осуществляются в проекты, показателями эффективности которых являются прибыль, доход, дивиденды, проценты, экономический, социальный и экологический эффекты.

Основной целью инвестиционной политики региона и страны является создание эффективной системы вложения инвестиционных ресурсов со всех возможных источников на реализацию приоритетных целей экономики. Инвестиционная политика, в свою очередь, суще-

ственно влияет на механизм формирования и реализации инновационной политики, результатом которой является внедрение ресурсосберегающих, мало- и безотходных технологий в отрасли экономики. В свою очередь, инновационная политика – это совокупность инвестиционной, научно-технической и производственной деятельности, результатом которой является новая или усовершенствованная продукция, поученная благодаря новым или усовершенствованным технологиям в производстве, управлении или обработке информации.

Каждый регион Украины имеет своеобразные природно-климатические условия, природные ресурсы и характерные трудовые ресурсы, которые создают особенные условия для развития природопользования и создания хозяйственно-производственного комплекса. Отличия каждого региона учитываются при разработке инвестиционной политики региона и создании инвестиционно-привлекательного климата. Региональная инвестиционная политика представляет собой комплекс условий, которые способствуют инновационным процессам в регионе, а именно разработке и внедрению наукоемких технологий, эффективности освоения инновационных проектов, повышению уровня финансовой обеспеченности инновационной деятельности, развитию инновационной инфраструктуры. На эффективность формирования региональной инновационной политики влияет инновационный потенциал региона, которые состоит из инновационных возможностей конкретного региона, наличия научно-технических кадров, научных организаций и бизнес-структур, а также региональной политикой, которая способствует развитию инновационной деятельности.

Как показал анализ экономических показателей инвестиционной и инновационной деятельности областей южного региона Украины, на развитие и модернизацию производства в регионе направляется недостаточное количество инвестиций, недостаточно развивается сфера инновационных структур, четко выражена зависимость региона от импорта, что не способствует наполнению местного бюджета, снижению уровня безработицы та росту доходов населения. Важной составляющей государственной инвестиционно-инновационной политики является формирование региональных моделей ее развития как системы мероприятий и действий, которые направлены на развитие региональных хозяйственно-производственных комплексов в интересах населения регионов и инвесторов. Каждая региональная модель инвестиционно-инновационного развития согласуется со Стратегией экономического развития региона и Стратегией экономического развития страны

в целом. Инвестиционно-инновационная модель развития региона, его сильные и слабые стороны, а также его возможности и угрозы, должна быть максимально учтены в процессе создания оптимальной инвестиционно-инновационной модели регионального развития.

УДК: 636.033:631.111.3

Грибов А.В., аспирант

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Оптимизация площадей кормовых культур как определяющий фактор повышения эффективности мясного скотоводства в Республике Беларусь

Проанализировав затраты на выращивание и откорм КРС по всем сельскохозяйственным организациям республики, кроме животноводческих комплексов, сложилась следующая структура: оплата труда с начислениями – 14,7 %, корма – 59,5 %, затраты на содержание основных средств – 6,4 %, работы и услуги – 4,2 %, стоимость энергоресурсов – 1,8 %, стоимость нефтепродуктов – 3,8 %, прочие прямые затраты – 4,5 %, затраты по организации производства и управлению – 5,1 %. Больше половины всех затрат приходится на корма, а именно 59,5 %, т.е. основа высокоэффективного производства говядины – разработка и внедрение технологий, позволяющих использовать оптимально сбалансированные корма по критерию «цена – качество», при минимальных затратах энергоресурсов и труда.

В 2011 году по данным сельскохозяйственных организаций республики, кормовые культуры занимали в общей площади посевов: зернобобовые – 2,4 %, однолетние травы – 10,1 %, многолетние травы – 14 %, кукуруза на силос и зеленый корм – 15,5 % и культурные кормовые корнеплоды – 0,3 %.

Исходя из сложившейся структуры посевов, очевидно, что отрасль животноводства, а в частности, мясное скотоводство не в полной мере обеспечивается кормами, как в количественном, так и в качественном выражении.

Обеспеченность переваримым протеином в кормах стойлового периода 80-85 % к потребности и в расчете на кормовую единицу составляет не более 95 г при минимальной потребности не менее 105-110 г. Это приводит к тому, что уже созданный генетический потенциал

продуктивности молочного стада реализуется только на 60-65 % , молдняка крупного рогатого скота — на 55-60 %.

Решить такие радикальные проблемы в кормопроизводстве как несбалансированность кормов по белку и перерасход зерна при кормлении животных, в настоящее время можно только расширением посевов и повышением урожайности зернобобовых культур и многолетних трав. При этом посевные площади зернобобовых культур в основном должны увеличиваться за счет гороха, люпина и вики.

В республике в структуре зернобобовых культур более 60 % приходится на посевы гороха и вики яровой. Однако, устаревший сортовой состав гороха, используемый в хозяйствах, является одной из основных причин низкой урожайности. По урожайности, устойчивости к полеганию, поражению болезнями возделываемые сорта значительно уступают более современным, внесенным в государственный реестр за последние годы.

Реальным резервом увеличения производства кормов и растительного белка при минимальном дополнительном вложении средств интенсификации является совершенствование структуры видового состава трав и переход на одногодичное использование клеверов и двухлетнее использование бобово-злаковых травостоев, что даст возможность поднять урожайность в республике до 250 ц/га, выход кормовых единиц — до 50 ц/га и сбор переваримого протеина — до 12 ц/га, при значительной экономии азотных удобрений.

При планировании структуры луговых многолетних трав необходимо обратить внимание на создание в каждом хозяйстве одновременно созревающих травостоев: 20-25 % раннеспелых, 45-50 % среднеспелых и 25-30 % позднеспелых травосмесей, что особенно важно в условиях недостатка кормоуборочной техники. Особое внимание должно быть отведено травам интенсивного типа. При этом удельный вес улучшенных сенокосов и пастбищ с бобово-злаковыми травостоями должен быть доведен минимум до 45 % в общей их площади, что также позволит уменьшить потребность в азотных удобрениях.

Таким образом, для повышения эффективности отрасли животноводства в целом и мясного скотоводства в частности, необходимо трансформировать структуру кормовых культур в сельскохозяйственных организациях республики, а именно увеличить посевы зернобобовых культур и многолетних бобовых трав. Оптимизация структуры кормовых угодий позволит: снизить расходы на азотные удобрения, т.к. они являются азотфиксирующими культурами; будет получен до-

полнительный эффект от повышения урожайности последующих возделываемых культур, т.к. многолетние травы и зернобобовые являются хорошими предшественниками для большинства сельскохозяйственных культур; за счет повышения обеспеченности кормовой единицы переваримым протеином снижается расход кормов, увеличивается эффективность использования кормов и понижается себестоимость производства продукции выращивания и откорма КРС.

УДК: 636.033:631

Грибов А.В., аспирант

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Рациональное развитие кормопроизводства как основа повышения производства продукции выращивания и откорма КРС

Сложное положение дел в животноводстве, рост цен на энергоносители, жесткая конкуренция на продовольственном рынке и необходимость обеспечения населения страны мясными продуктами собственного производства требуют обоснованных подходов развития отрасли кормопроизводства в новых экономических условиях.

В животноводстве имеет место прямая зависимость продуктивности скота и качества его продукции от уровня и качества кормления. Даже беспородный скот при правильном кормлении способен значительно повысить продуктивность, в то же время животные лучших пород при плохом уходе резко снижают продуктивность и качество продукции. Из этого следует, что экономика кормопроизводства является фундаментом экономики, как мясного скотоводства, так и всего животноводства в целом. С экономической точки зрения корма и кормовые добавки выступают как предмет труда, а животные – как средство труда. Их развитие должно идти с учетом требований объективных экономических законов.

Обеспеченность животноводства кормами и кормовыми добавками остается недостаточной. При годовой норме 40 – 42 ц. корм. ед. на одну условную голову скота фактически скармливается не более 34 – 36 ц. корм. ед. Обеспеченность переваримым протеином в кормах стойлового периода 80 – 85 % к потребности и в расчете на кормовую единицу составляет не более 95 г при минимальной потребности не менее 105 – 110 г. Это приводит к тому, что уже созданный генетический

потенциал продуктивности молочного стада реализуется только на 60 – 65 % , молодняка крупного рогатого скота – на 55 – 60 % .

Для выполнения прогнозируемых показателей по производству продуктов животноводства объемы заготовки кормов должны быть увеличены как минимум в 2,4 раза, травяные корма в общем объеме должны занимать около 60 % .

Одной из причин, которая сдерживает рост производства продукции животноводства, является низкое качество заготавливаемых кормов. Энергетическая питательность кормов II и III классов качества, по сравнению с кормами I класса, снижается на 10 – 28 % , кормов без класса – на 40 – 50 % . Оценивая рацион в денежном выражении, получается, что при I классе качества травяных кормов его стоимость на 45 % ниже, чем при использовании объемистых кормов III класса качества.

Важнейшим показателем развития кормовой базы является оплата корма продукцией животноводства, недостаток кормов и недокорм животных отрицательно сказываются на окупаемости кормов продукцией животноводства. При соблюдении научно обоснованных норм кормления животных нормативный расход кормов на единицу продукции для условий Беларуси принят на уровне 8,0 – 8,5 корм. ед. на 1 кг прироста живой массы молодняка КРС. Проанализировав данные по сельскохозяйственным организациям, занимающимся выращиванием и откормом КРС за 2011 год, нами выявлено, что в среднем расход составляет 13,7 ц. к. ед. на 1 ц прироста, по животноводческим комплексам этот показатель составил 11,7 ц. к. ед. Таким образом, фактический расход кормов на единицу их продукции в сельскохозяйственных организациях республики выше на 65 – 70 % , на животноводческих комплексах на 35 – 40 % нормативного уровня. Наибольший экономический ущерб наносится из-за хронического дефицита переваримого протеина в рационе скота.

Наукой доказано, что дефицит одного грамма переваримого протеина в кормовой единице рациона влечет за собой перерасход кормов на 1,5 – 2 % . Общий дефицит переваримого протеина в кормовой единице стойлового периода из года в год составляет не менее 18 – 25 г. По этой причине общий перерасход кормов ежегодно достигает порядка 37 – 45 % , или 3 – 3,8 млн. т корм. ед., что равносильно недопроизводству примерно 188 – 225 тыс. т говядины. В структуре затрат на продукцию животноводства корма занимают наибольший удельный вес, поэтому, снижение этих затрат – важнейшая задача на ближайшие

годы. Ее решение должно идти через рост производства высококачественных и недорогих кормов, кормовых добавок и получаемых на их основе рационов.

Необходимо достигать пропорциональности развития, т.е. соблюдение оптимальных пропорций между развитием кормопроизводства и животноводства. Кормовой подкомплекс АПК должен создавать прочную кормовую базу, которая должна отвечать следующим требованиям: полное и бесперебойное в течение года удовлетворение потребностей животноводства в полноценных кормах, кормовых добавках и получаемых на их основе оптимальных рационах при минимальных затратах труда и средств; обеспечение высокой продуктивности животных и высокой окупаемости кормов продукцией животноводства; снижение абсолютных и относительных затрат на корма в расчете на единицу продукции данной отрасли; темпы развития кормовой базы должны опережать темпы роста поголовья.

УДК 331.5:005.331(520)

Гридюшко А.Н., кандидат экономических наук, доцент
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Японская модель рынка труда как концепция развития человеческого капитала

Рынок труда – сложное многоаспектное явление, включающее в себя экономические, социальные, психологические, юридические отношения. Все отношения и элементы рыночного механизма в разных странах развивались неодинаковыми темпами и в зависимости от исторических условий становления хозяйственных систем находятся в различном сочетании. Эти различия привели к формированию разных видов и моделей рынка труда.

То или иное их сочетание можно выявить по характеру территориальной и профессиональной мобильности рабочей силы, по предпочтениям в выборе форм, объёма и сроков инвестиций в образование, профессиональную подготовку. В зависимости от того, какой вид мобильности преобладает – межфирменный (территориальный) или внутрифирменный (горизонтальный и вертикальный) – можно выделить два основных вида общенационального рынка труда. Они находятся в различном соотношении не только в разных странах, но и каждой отдельно взятой стране.

Первый вид – рынок труда, ориентированный на территориальное движение рабочей силы, т.е. на заполнение рабочих мест путём перемещения работников между фирмами. Фирмы на таком рынке труда комплектуются персоналом со стороны, выбирая уже подготовленных вне предприятия работников нужной профессии и квалификации. Такой рынок условно может быть назван внешним. Наиболее чётко описанные выше черты присущи преобладающему виду рынка труда в США. Поэтому он получил название – модель рынка труда США. Аналогичный вид рынка труда преобладает в Англии и других англоязычных странах.

Второй вид – рынок труда, сориентированный на внутрифирменное движение работников. Подготовка кадров, формирование структуры по профессиям и квалификации, перемещение работников по горизонтали (по рабочим местам в рамках одного подразделения) и по вертикали (по иерархической лестнице – начальник участка, начальник цеха и т.д.) происходит внутри фирмы в соответствии со структурой рабочих мест, перспективой развития предприятия. Такой вид рынка труда, условно называемый внутренним, наиболее характерен для Японии. Поэтому его назвали японской моделью рынка труда. К этой модели близка модель рынка труда во Франции. Данный вид рынка решает две задачи: 1) обеспечение процесса передачи специфических знаний и внутрифирменного опыта от опытных работников (долго работающих на данном предприятии) к вновь принятым в штат; 2) предотвращение утечки накопленных знаний и опыта за пределы фирмы.

Отличительной чертой японской модели рынка труда является так называемая «система пожизненного найма», предусматривающая гарантии на весь срок трудовой деятельности работников. Эти гарантии результат сложившейся практики отношений между наёмными работниками и предпринимателями, собственниками капитала. Они законодательно не оформлены, но поддерживаются профсоюзами; обеспечивается лояльность последних по отношению к фирме. Это закрытая модель рынка труда, замкнутая на внутрифирменном движении персонала. После кризиса 1974-1975 гг. в Японии стал развиваться и внешний рынок, похожий больше на классический, обслуживающий мелкие предприятия. И для внутреннего, и для внешнего рынка Японии важнейшей чертой является стабильная занятость, характерная не только для периода высоких темпов роста экономики, но и после вступления в полосу неустойчивого развития (после кризиса 1975 г.). Использование работников в течение длительного времени позволяет компании организовать профессиональную подготовку и повышение квалифика-

ции на внутрифирменном уровне в соответствии со структурой рабочих мест, НТП, модификацией выпускаемой продукции, заранее предусматривать профессиональную мобильность внутри фирмы, воспитывать у работников творческое отношение к труду, к высокому качеству работы. Руководство фирмы по своему усмотрению перемещает работника с одного места на другое, из одного подразделения в другое. Имеются особенности и в формировании заработной платы. Она в течение длительного времени зависела в основном от стажа и возраста, но сегодня учитывается квалификация и эффективность труда. Старая система организации заработной платы стимулирует длительный стаж работы, препятствует свободному переходу работников на другие предприятия.

Для японской модели характерно петерналистское отношение руководителей компании к персоналу, внимание к непроизводственной стороне жизни работников и заинтересованность последних ко всем аспектам деятельности предприятия. Большую роль в этом отношении играют кружки качества.

Система пожизненного найма предопределяет в известной мере и решение проблем сокращения производства и увольнения работников за счёт сокращения рабочего времени, перевода работников на дочерние предприятия, на предприятия других фирм согласно взаимному соглашению. Эти меры сдерживают рост безработицы. В 70-90-е гг. произошло обострение проблемы занятости населения, вызванное ускоренной трансформацией производственной структуры, ростом технической оснащённости производства. Сложилась нехватка квалифицированной рабочей силы при росте общей безработицы. Центр тяжести в структуре занятости стал смещаться в сторону третичного сектора (сферы услуг), где преобладают малые предприятия. В связи с этим осуществлялась модификация системы пожизненного найма, уменьшалась доля постоянно занятых. Отличительная черта внутреннего рынка труда в Японии – создание и функционирование самостоятельных профсоюзных организаций внутри компаний.

Таким образом, японская модель рынка труда в значительной мере соответствует современным требованиям о всемерном развитии человеческого капитала.

УДК 336.717.091:631.15(4)

Гридюшко А.Н., кандидат экономических наук, доцент

Гридюшко Е.Н., кандидат экономических наук, доцент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Особенности кредитования сельхозтоваропроизводителей в европейских странах

Научно доказано, что значительная капиталоемкость и сезонность сельскохозяйственного производства требуют широкого использования в качестве источника финансирования инвестиций кредитных ресурсов.

В данном контексте в некоторых странах континентальной Европы большая часть кредитов фермерам предоставляется кооперативными банками. Первые кооперативные кредитные товарищества были учреждены в Германии в 1860-х гг. Ф.В. Райффайзенем для помощи сельскохозяйственным, ремесленным и мелким промышленным предприятиям в сельских районах во время быстрой индустриализации, а также в связи с сильным давлением на цены на сельскохозяйственную продукцию в результате наплыва дешёвой импортной сельскохозяйственной продукции при высоких ставках процента в коммерческих банках. Эти товарищества были основаны на принципах взаимопомощи, личной ответственности и самоуправления. Основу средств для кредитования членов товарищества составляли вклады самих членов товарищества, а прибыли реинвестировались или распределялись между ними.

На базе принципов Райффайзена были созданы кредитные кооперативы по всему миру. Однако доля сельскохозяйственных кредитов в общем объёме операций этих банков значительно уменьшилась. Общая для этих финансовых учреждений тенденция распространять свою деятельность за пределы сельскохозяйственного сектора подчёркивает ограниченность чисто сельскохозяйственной основы: вкладов фермеров недостаточно для обеспечения потребности в кредитах фермерского сектора. Более того, политика ограничения роста производства сельскохозяйственной продукции в ЕС делает сельское хозяйство менее привлекательной и даже рискованной для банков сферой деятельности.

В европейских странах различают следующие виды кредита:

- краткосрочный кредит. Используется на пополнение оборотных средств. Может предоставляться любым из финансовых учреждений

(кроме ипотечных банков) или иногда оптовыми продавцами соответствующей продукции;

- среднесрочный кредит. Используется для покупки машин, скота и т.п. Это сфера деятельности банков и кооперативных организаций. Право собственности на землю для получателя кредита здесь особенно ценно, так как оно позволяет использовать землю в качестве дополнительного обеспечения, которое обычно требует кредитор при предоставлении больших сумм;

- долгосрочный кредит. Используется для покупки земли. Предоставляется банками, в особенности ипотечными. По ипотечным контрактам обеспечением для кредитора является сама земля.

Следует обратить внимание, что приведенная классификация кредитов помимо прочего указывает на активное использование в рыночных транзакциях земельных участков сельскохозяйственного назначения, которые в отличие от хозяйственной практики в Беларуси имеют рыночную стоимость. Анализ структуры фермерских активов в ФРГ свидетельствует, что более 47 % из них приходится на землю, около 12 % – на домашний скот, около 11 % – на машины и оборудование, стоимость домов фермеров – около 9 %.

Структура заемного капитала в Германии следующая: на долгосрочные займы приходится 60 %, на краткосрочные – 24 %, на среднесрочные – 16 %. Изучение структуры указывает на преобладающее финансирование за счет банковского кредита приобретения наиболее дорогостоящих активов – земельных участков.

Таким образом, важнейшей особенностью хозяйствования в ряде стран ЕС является преобладание в структуре активов стоимости земельных участков, покупка которых финансируется за счет долгосрочного кредита, предоставляемого преимущественно ипотечными банками.

УДК 336.11

Гридюшко Е.Н., кандидат экономических наук, доцент
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Современная интерпретация категории «Финансы»

Основоположником современной теории финансов является французский ученый Башелье, который дал науке о финансах строгий тематический фундамент. В XX в. теория финансов получила суще-

ственное развитие – это, во-первых, теория корпоративных финансов, во-вторых, теория инвестиций и другие. Если до XIX в. теория финансов развивалась как теория государственных финансов, то в XX в. она стала теорией рынков капитала. В советское время среди ученых понимание термина «финансы» было достаточно единообразным, в современных условиях появились самые разнообразные трактовки этого экономического инструмента. Если ранее наукой в основном игнорировались теневые и криминальные финансы, то к настоящему они выросли до достаточно серьезных масштабов. Кроме того, появились так называемые «исламские» финансы.

Криминальные финансы необходимо рассматривать как разновидность финансовых отношений при осуществлении деятельности, квалифицируемой как уголовное деяние (наркоторговля, незаконный оборот оружия и другие). К теневым финансам следует отнести разновидность финансовых отношений, сопровождающих любую незаконную деятельность, за исключением уголовных деяний (уклонение от налогов, осуществление экономической деятельности без лицензии и т.д.). Под исламскими финансами подразумевается разновидность финансовых отношений, регулирование которых осуществляется исходя из норм шариата. Вместе с тем, в основе «исламских» финансов лежит ряд фундаментальных запретов, актуальных не только для лиц, исповедующих ислам, но и для представителей других мировых религий, что делает этот экономический инструмент привлекательным не только для мусульманского мира.

Объективное существование вышерассмотренных трактовок финансов выносит на повестку дня финансовой науки вопрос о необходимости выработки единообразного и более широкого, отвечающего современным реалиям взгляда на структуру финансов. В данном контексте считаем целесообразным структуру финансовых отношений представить тремя крупными блоками: легальные финансы, нелегальные финансы и инфраструктура финансов (рисунок).

Легальные финансы включают следующие сферы финансовой системы: государственные и местные финансы, финансы субъектов хозяйствования. В свою очередь государственные и местные финансы включают такие звенья как бюджет, кредит, бюджетные и внебюджетные фонды. Финансы хозяйствующих субъектов представлены финансами организаций, корпоративными финансами, финансами домашних хозяйств и «исламскими» финансами. Второй блок финансовых отношений (нелегальные финансы) включает в себя теневые и криминаль-

ные финансы. Инфраструктура финансов (третий блок) может быть представлена банковским сектором, финансовым рынком и органами управления финансами страны.

Финансовые отношения

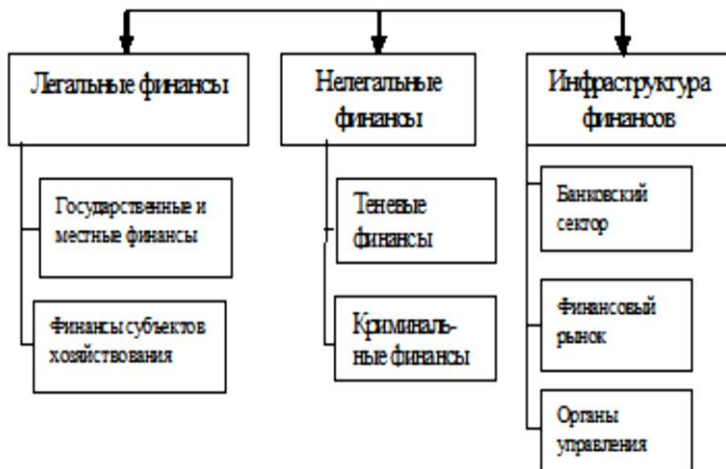


Рисунок - Концептуальная структура финансовых отношений

Таким образом, вышеприведенная структура финансовых отношений позволяет:

- отразить в структуре финансов такие относительно новые элементы, как теневые и криминальные финансы, «исламские» финансы;
- особо выделить корпоративные финансы, как звено финансов хозяйствующих субъектов с частной формой собственности;
- сформулировать позицию отечественной науки по вопросу выработки единообразного, отвечающего современным реалиям взгляда на структуру финансов.

УДК 004.65 (07)

Гриневиц Е.Г., *старший преподаватель*

Ероховец Т.В., *старший преподаватель*

Белорусский государственный аграрный технический университет

Совершенствование информационного обеспечения инновационной деятельности в ВУЗе

В современных экономических условиях остро встает вопрос внедрения инновационных научных разработок в производство. Количество инновационных проектов, реально внедренных в производственную сферу в большинстве отраслей народного хозяйства Республики Беларусь, совершенно не достаточно для вывода отечественных предприятий на мировой уровень по базовым экономическим показателям.

Одним из возможных вариантов преодоления этих негативных явлений является расширение интеграции предприятий АПК с высшими учебными заведениями путем заключения хозяйственных договоров по разработке и внедрению новых достижений сельскохозяйственной науки в производство.

Белорусский аграрный технический университет (БГАТУ) постоянно проводит научно-исследовательские работы на договорной основе в рамках определенных направлений научных исследований университета. Эти направления формируются в соответствии с последними постановлениями высших руководящих органов Республики Беларусь в рамках государственных программ. Ежегодно университет сотрудничает с десятками организаций АПК. В НИЧ БГАТУ существует подразделение, которое занимается оформлением договоров и ведением по ним всей необходимой документации.

На данный момент задача автоматизации ведения научно-практических договоров в НИЧ БГАТУ решена на уровне «островной» автоматизации с использованием табличного процессора Excel. Эти разработки выполнялись каждым сотрудником для своего сектора учета и не имеют единой структуры данных. Такой способ ведения документации позволяет выполнять все функциональные обязанности данного подразделения, но является неэффективным и несовременным.

Таким образом, считаем целесообразным разработку программного комплекса для автоматизации обработки информации в НИЧ БГАТУ силами преподавателей кафедры экономической информатики БГАТУ в рамках инициативной научно-исследовательской работы.

Основным информационным объектом является договор о научно-хозяйственной деятельности, заключенный между организацией-заказчиком и научным коллективом (исполнителем) университета на определенный срок. Приложение договора включает утвержденную сметную стоимость, распределенную по разным статьям расходов в соответствии с количеством этапов выполнения договора и его типом. Бухгалтерия НИЧ ведет все финансовые операции по каждому договору, формирует отчетную документацию.

В процессе логического проектирования, с ориентацией на СУБД MS Access 2010, и с учетом законов нормализации таблиц БД, разработана схема данных – датологическая модель БД НИЧ БГАТУ. Фрагмент датологической модели представлен на рисунке 1.

Разработанный программный комплекс имеет современный пользовательский интерфейс, позволяющий в удобной форме вводить необходимые данные, выполнять необходимую обработку, формировать требуемые отчетные документы. Также существует возможность проводить расширенный анализ показателей работы научных сообществ для принятия своевременных адекватных управленческих решений.

Процесс проектирования БД является итерационным, поэтому предполагаются уточнения технического задания и доработка датологической модели и средств обработки и представления данных в соответствии с пожеланиями будущих пользователей БД.

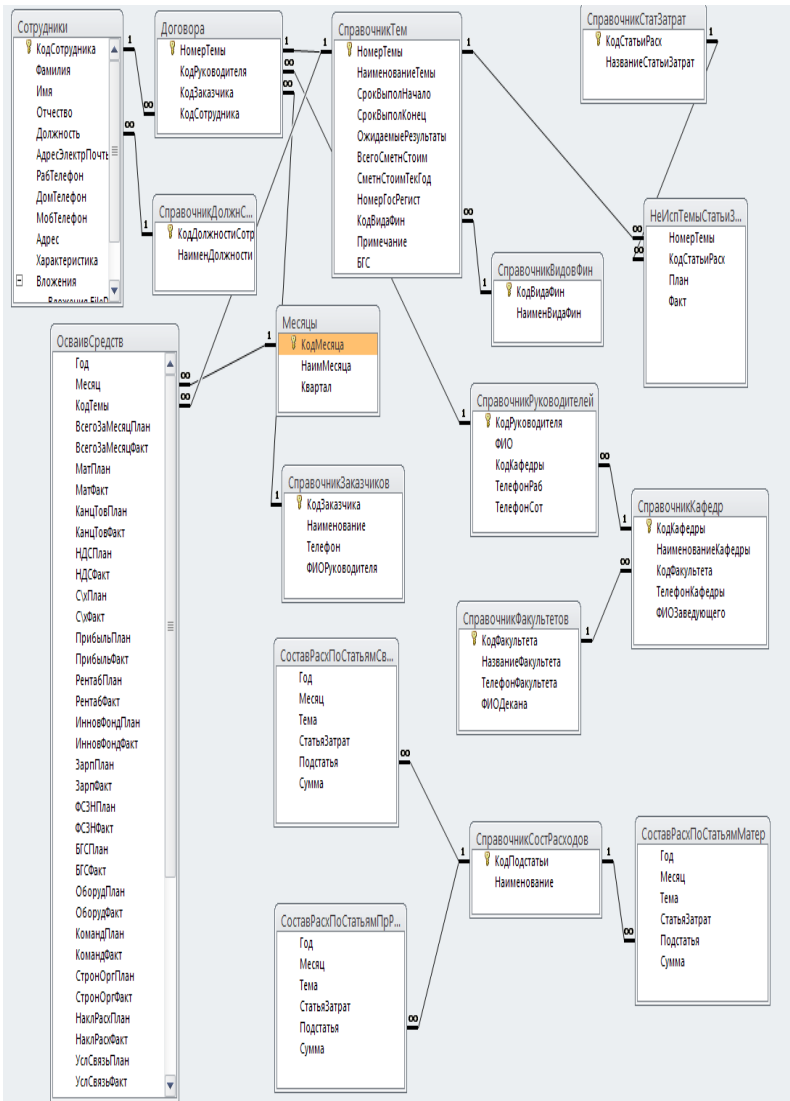


Рисунок 1 – Фрагмент датологической модели БД НИЧ БГАТУ

Главная экранная форма приложения представлена на рисунке 2.

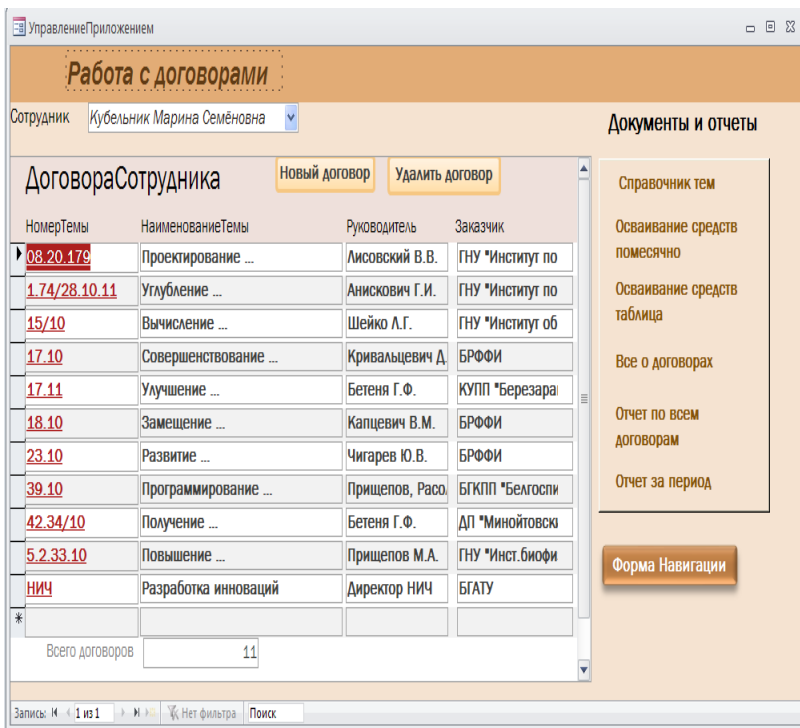


Рисунок 2 - Главная экранная форма приложения

Она позволяет бухгалтеру в удобном для него виде проводить всю необходимую работу по обработке информации о договорах: работать с договорами, просматривать и корректировать справочную информацию, формировать требуемые отчетные документы и т.п.

Для обеспечения доступа к информации НИЧ БГАТУ всех заинтересованных лиц разрабатываемую БД планируется разместить на локальном сервере университета с применением сетевой архитектуры БД «Клиент/сервер». На сервере предполагается установить СУБД MS SQL Server 8.0, а с клиентских компьютеров обеспечить доступ к БД из СУБД Access 2010 и с применением Интернет-технологий. Возможно размещение отчетной информации по инновационным направлени-

ям научно-практических разработок на сайте Вуза для расширения сферы их приложения и круга заинтересованных организаций.

УДК 338.22

Гудков С.В., кандидат экономических наук, доцент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Государственная поддержка малого и среднего агробизнеса в условиях инновационного развития АПК

Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015 годы демонстрируют позитивное отношение государства к малому и среднему предпринимательству, которая формирует благоприятный климат и среду для его эффективного развития в современных экономических условиях. Как показывают результаты исследований, основные показатели деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства за 2007-2012 гг. улучшаются с каждым годом. Особо значимым для развития экономики Республики Беларусь является увеличение доли ВВП, произведенного данными субъектами, которая достигла почти 23 % значения, в т.ч. 5,4% – приходится на долю микроорганизаций, 10,3 % – на долю малых организаций и 7,2 % – на долю средних.

Результаты проведенных исследований показывают, что эффективное развитие малых форм хозяйствования во многом зависит от политики государства, от ее направлений, систем и методов осуществления. Сильная зависимость проявляется в аграрной сфере, особенно для малых и микроорганизаций с производством сельскохозяйственной продукции. Следует отметить, что даже в самых развитых странах мира на поддержку малых организаций в сельском хозяйстве государство тратит значительные суммы денежных средств. Кроме того, применяются и другие формы государственной поддержки: имущественная, консультационная, социальная и др. В Беларуси также государство оказывает поддержку субъектам агробизнеса по разным ее направлениям и видам. Но в большей степени она направлена на развитие крупнотоварного производства, осуществляемого производственными кооперативами или унитарными предприятиями. По нашему мнению, для малых субъектов хозяйствования в АПК государственная поддержка оказывается не в полной мере и требует внесения конкретных дополне-

ний. Так, ее следует осуществлять на различных уровнях развития аграрного сектора экономики наряду с поддержанием крупных субъектов хозяйствования по одинаковым направлениям и равных размерах.

Необходимость формирования системы государственной поддержки на различных уровнях развития аграрного сектора экономики обусловлена следующими причинами: высокой значимостью аграрного сектора экономики в решении проблем продовольственной безопасности страны; обеспечении всех социальных групп населения полноценными и экологически чистыми продуктами питания; создании условий для стимулирующего развития других отраслей национальной экономики на основе межотраслевых связей; снижением уровня и качества жизни населения в сельской местности; наличием импорта продовольствия по некоторым его видам, создающим серьезную конкуренцию отечественной продукции и угрозу национальной безопасности страны. В связи с этим, поддержка субъектов малого и среднего агробизнеса в Республике Беларусь должна формироваться со стороны государства в целях повышения эффективности функционирования хозяйствующих субъектов АПК, создания условий для эффективного развития сельских территорий и повышения благосостояния сельхозпроизводителей и членов их семей, формирования полноценной производственной и рыночной инфраструктуры. Решение этих задач позволит сформировать систему устойчивого развития агропромышленного комплекса страны в целом, так и в отдельных ее регионах, областях, районах. Механизм государственной поддержки субъектов малого и среднего агробизнеса представлен в таблице 1 в виде многоуровневой системы с наличием взаимосвязанных функций республиканских, областных, районных и городских органов управления АПК.

Следует отметить, что наиболее существенной формой оказания государственной поддержки для субъектов малого и среднего агробизнеса является предоставление им безвозмездной финансовой помощи на различные производственные цели. В процессе проведения исследования нами было проанализировано оказание государственной финансовой поддержки крестьянским (фермерским) хозяйствам Могилевской области в 2011-2012 гг.

Таблица 1 – Механизм государственной поддержки субъектов малого и среднего агробизнеса в Республике Беларусь

Уровень	Органы управления	Задачи	Формы поддержки
Первый	Президент Республики Беларусь, Совет министров РБ, Министерство сельского хозяйства и продовольствия РБ, Министерство финансов РБ, Министерство по налогам и сборам РБ, ОАО «Белагропромбанк», АСБ «Беларусбанк».	Определение приоритетных направлений государственной политики в сфере поддержки субъектов малого и среднего агробизнеса, разработка основных ее видов и форм, обеспечение правового регулирования государственной поддержки субъектам агробизнеса.	<i>Основная</i> Финансовая помощь на приобретение минеральных удобрений, горючесмазочных материалов, средств защиты растений и животных, на проведение извешткования и мелиорации почв, материально-техническое обеспечение; льготное кредитование; льготное налогообложение и др.
Второй	Комитеты по сельскому хозяйству и продовольствию при облисполкомах, филиалы ОАО «Белагропромбанк» и АСБ «Беларусбанк», Белорусский фонд финансовой поддержки предпринимателей, Совет по развитию предпринимательства.	Разработка мероприятий, предложений по развитию и совершенствованию государственной поддержки в системе АПК, анализ финансово-экономического и кредитного состояния субъектов малого и среднего агробизнеса, определение, распределение и контроль за целевым использованием государственных финансовых средств.	<i>Дополнительная</i> Закупка сельскохозяйственной продукции и продовольствия для государственных нужд; содействие в экспорте и продвижении сельскохозяйственной продукции за рубеж, импортозамещении товаров, сырья; льготное предоставление капитальных строений для осуществления деятельности и др.
Третий	Управления по сельскому хозяйству и продовольствию при райисполкомах, горисполкомах, филиалы ОАО «Белагропромбанк» и центры банковских услуг АСБ «Беларусбанк» в районах, потребительские и кредитные кооперативы.	Анализ и оценка финансового и кредитного состояния субъектов малого и среднего агробизнеса, предоставление и контроль за целевым использованием государственных финансовых средств, сотрудничество с кредитно-финансовыми учреждениями, оказание информационных и консультационных услуг.	<i>Вспомогательная</i> Проведение ежегодных аграрных конкурсов, ярмарок, фестивалей («Дажынкi»); осуществление программ подготовки и закрепления молодых специалистов в сельской местности и других программ, напрямую не связанных с аграрным производством («Охрана окружающей среды») и др.

Данные исследования показывают, что размер государственной финансовой поддержки крестьянским (фермерским) хозяйствам Могилевской области вырос на 50,9 % в 2012 г. по сравнению с 2011 г., и составил свыше 11,2 млрд.руб. Средний размер финансовой помощи крестьянским (фермерским) хозяйствам Могилевской области от государства в 2012 г. составил свыше 36 млн.руб. на одно хозяйство или 0,35 млн.руб. на один гектар земли.

Таким образом, формирование эффективной системы государственной поддержки субъектов малого и среднего агробизнеса позволит не только улучшить продовольственную безопасность Беларуси и ее экспортный потенциал, но и повлияет на развитие инфраструктуры сельских территорий, занятость сельского населения и его уровень жизни.

УДК 338.22

Гудков С.В., кандидат экономических наук, доцент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Организация бухгалтерского учета для субъектов малого агробизнеса АПК

Результаты проведенного исследования показывают, что в настоящее время в отечественной научной мысли не сформировалось единого мнения о том, какой должна быть форма организации и ведения бухгалтерского учета в крестьянских (фермерских) хозяйствах, микро-организациях, малых организациях АПК. Так, некоторые ученые-экономисты рекомендуют вести учет, применяя счета бухгалтерского учета, принцип «двойной записи» и регистры учета, а другие считают целесообразным вести учет способом простой «однократной записи» с использованием только регистров бухгалтерского учета. В проведенном исследовании для малых организаций АПК рекомендуется использовать формы учета, как с применением двойной записи, так и без нее. При этом форму учета, при которой используются только регистры учета без использования счетов, следует называть простой формой учета. А форму ведения бухгалтерского учета с использованием счетов и регистров бухгалтерского учета рекомендуется называть сокращенной формой.

Анализ действующих форм бухгалтерского учета в Республике Беларусь, рассмотрение форм учета для фермерских хозяйств в отдель-

ных странах СНГ и зарубежных странах и изучение практики организации учета в крестьянских (фермерских) хозяйствах Кировского, Горецкого, Дрибинского, Шкловского, Могилевского районов Могилевской области позволили сделать вывод, что выбор формы организации бухгалтерского учета для субъектов малого агробизнеса должен зависеть от следующих факторов: размеров земельного участка; численности работающих наемных работников в хозяйстве; количества отраслей производства; специализации деятельности. В связи с этим, на основании полученных результатов исследования рекомендуется в настоящее время бухгалтерский учет для субъектов малого агробизнеса вести по одной из нижеприведенных форм с учетом следующих обстоятельств:

- простую форму учета рекомендуется применять микроорганизациям АПК, которые имеют размеры земельных участков до 50 га, специализируются на одной отрасли производства и в которых работают собственник и члены его семьи, т.е. без привлечения постоянных наемных работников;

- сокращенную форму учета рекомендуется применять малым организациям с размером земельного участка до 100 га, с численностью наемных работников до 100 человек за отчетный период и имеющим несколько отраслей производства (животноводство, растениеводство, промышленное производство);

- всем другим субъектам агробизнеса (средние и крупные организации) необходимо вести учет по журнально-ордерной форме учета согласно Типовому плану счетов бухгалтерского учета, утвержденному приказом Министерства финансов РБ № 50 от 29.06.2011 г., и Инструкции по его применению.

Необходимость использования в микроорганизациях АПК простой формы учета вызвана тем, что в настоящее время более половины всех фермерских хозяйств страны расположены на земельных участках, площадь которых не превышает 20 гектаров земли. Большинство таких хозяйств занимается только лишь одной отраслью – растениеводством, специализируясь на выращивании не более пяти культур. При этом в этих хозяйствах работают собственник и члены его семьи без привлечения постоянных наемных работников. Все это говорит о том, что в таких микроорганизациях совершается небольшое количество хозяйственных операций, и руководителю для хорошего управления своим хозяйством необходимо владеть сравнительно небольшим объемом бухгалтерской информации. Информация, формирующаяся в рамках простой формы

учета, вполне обеспечивает потребности составления бухгалтерской и статистической отчетности, правильного составления расчетов налогов и других платежей. А если учесть тот фактор, что многие фермеры не имеют экономического образования и навыков бухгалтерского учета, то использование на практике простой формы учета поможет им организовать и вести бухгалтерский учет на должном уровне.

Необходимость применения сокращенной формы учета вызвана тем, что среди малых организаций имеются такие хозяйства, которые имеют две и более отраслей производства, располагаются на земельных участках площадью от 50 до 100 гектаров земли, причем некоторые из них еще привлекают дополнительно наемных работников. Следовательно, в таких хозяйствах возрастает количество хозяйственных операций, и руководитель должен получать и обрабатывать больший объем информации о происходящих хозяйственных процессах в его хозяйстве, особенно в период проведения сезонных работ. Используя регистры простой формы учета, невозможно полно и правильно отразить всю имеющуюся информацию. Поэтому для таких хозяйств наиболее подходящей является организация учета по сокращенной форме, которая обеспечивает получение необходимых данных не только для целей управления, но и для составления отчетности, согласно действующему законодательству. Следует отметить, что ведение бухгалтерского учета по простой форме ориентировано на самого фермера, а при сокращенной форме учета предполагается, что будет привлекаться специалист, имеющий специальную бухгалтерскую подготовку.

В последнее время к некоторым субъектам малого агробизнеса стали присоединяться другие хозяйства, в том числе и крупные сельскохозяйственные организации. Поэтому, в таких объединенных крупных аграрных хозяйствах целесообразно использовать журнально-ордерную форму учета, так как ни сокращенная форма учета, а тем более простая форма учета не смогут предоставить ее руководителю качественную информацию о результатах деятельности его хозяйства.

Использование в практической деятельности субъектов малого агробизнеса вышеприведенных форм бухгалтерского учета позволит рационально организовать и вести бухгалтерский учет в таких хозяйствах, а также принимать оптимальные управленческие решения, что будет способствовать повышению эффективности их функционирования.

УДК 635.1/8:631.531

Гуца А.В., аспирант

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Перспективы развития семеноводства овощных культур в Республике Беларусь

Основная масса семян овощных культур поступает в Республику Беларусь по различным каналам импорта из ближнего и дальнего зарубежья, что не обеспечивает гарантированного и стабильного производства овощей.

В условиях республики необходимо в полном объеме выращивать семена овощных культур сортов белорусской селекции - капусты белокачанной, свеклы столовой, гороха овощного, редиса, редьки, тыквы, кабачка, патиссона, укропа и лука-севка возможно в полном объеме и на 50 процентов лука и огурцов. Остальные объемы семян лука, огурцов, томатов, моркови, перца, баклажан и капусты целесообразно выращивать за рубежом в наиболее благоприятных почвенно-климатических условиях.

Закупка семян и посадочного материала овощных культур для сельскохозяйственных организаций осуществляется через систему республиканских унитарных предприятий «Сортсеменовощ». Реализация семян для населения производится через магазины и киоски, а также путем выездной торговли УП «Сортсеменовощ».

В Республике Беларусь действует «Государственная комплексная программа развития картофелеводства, овощеводства и плодоводства в 2011 - 2015 годах», в которой отражены прогнозные показатели развития семеноводства овощных культур.

Согласно положениям программы для расширения ассортимента возделываемых овощных культур и стабильного обеспечения сельскохозяйственных организаций и областных открытых акционерных обществ «Сортсеменовощ» высококачественными семенами овощных культур предусмотрено к 2015 году организовать собственное производство семян овощных культур в объеме 3359,7 тонны или около 80 процентов от потребности, в том числе довести производство посадочного материала чеснока и лука-севка до 2050 тонн.

Таблица 1 - Производство семян овощных культур для обеспечения сельскохозяйственных организаций и открытых акционерных обществ «Сортсеменовощ»

Наименование культуры	Потребность в семенах, кг	Собственное производство по годам			
		2011		2015	
		кг	%	кг	%
Капуста белокочанная	5000	2800	56,0	5000	100
Морковь	1500	1000	66,7	1500	100
Свекла столовая	40000	30000	75,0	40000	100
Редис	6000	4000	66,7	6000	100
Редька, дайкон	3000	2000	66,7	3000	100
Лук репчатый	20000	13000	65,0	20000	100
Лук-севок	2000000	1000000	50,0	200000	100
Чеснок	50000	30000	60,0	50000	100
Огурец	5000	3000	60,0	5000	100
Тыква	1500	1000	66,7	1500	100
Кабачок	2500	1500	60,0	2500	100
Патиссон	500	300	60,0	500	100
Горох овощной	1200000	1000000	83,3	1200000	100
Фасоль овощная	5000	4000	80,0	5000	100
Томат	500	300	60,0	500	100
Перец	200	120	60,0	200	100
Укроп	2500	2000	80,0	2500	100
Малораспространенные овощные культуры	3000	2000	80,0	3000	100
Итого	3359700	2106020	62,7	3359700	100

В целях эффективного производства семян овощных культур необходимо большое внимание уделить размещению, специализации и концентрации семеноводства овощных культур.

Основное производство семян овощных культур в республике предусмотрено организовать в сельскохозяйственных организациях: «Селекционно-гибридный центр «Заречье» Рогачевского района Гомельской области, унитарное коммунальное сельскохозяйственное предприятие «Протасевичи» Осиповичского района Могилевской области, коммунальное сельскохозяйственное унитарное предприятие «Совхоз «Лесное» Копыльского района Минской области.

Таблица 2 – Основные показатели производства семян овощных культур в сельскохозяйственных организациях, в которых планируется сосредоточить основное производство семян овощных культур

Наименование предприятия	Годы					
	2010			2011		
	посевная площадь, га	валовой сбор, кг	урожайность, ц/га	посевная площадь, га	валовой сбор, кг	урожайность, ц/га
КСУП «Совхоз «Лесное»	80	364000	41,8	87	251400	28,9
РСПУП «СЦГ «Заречье»	50	74200	14,84	20	5100	2,55
УКСП «Протосевичи»	26,5	34300	12,94	20	1600	0,8

В специализированных организациях предусмотрено производство семян капусты белокочанной, свеклы столовой, редиса, редьки, дайкона, лука репчатого, лука-севка, тыквы, кабачков, огурцов, гороха овощного и других.

Таким образом, необходимость создания в республике эффективной системы семеноводства овощных культур является очевидной и назревшей, целесообразной с экономической и социальной точек зрения. В совокупности это позволяет вести рентабельное семеноводство овощных культур при условии правильного его территориального размещения, соблюдения технологий, обеспечения соответствующей организации дела.

УДК 636.22/.28.034:331.108.53:[631.16:68.155]

Гуща П.В., магистр экономических наук

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Взаимосвязь экономической эффективности производства и материального стимулирования в молочном скотоводстве

На современном этапе развития аграрной экономики первостепенную значимость приобретает проблема повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства.

Успешное решение этой задачи во многом зависит от разработки и внедрения мероприятий, направленных на повышение экономической эффективности молочного скотоводства, так как данная отрасль распространена повсеместно и во многих хозяйствах Республики Беларусь является основной.

В настоящее время необходимо усовершенствовать существующую систему материального стимулирования труда, т. е. обеспечить взаимосвязь элементов системы стимулирования с конечными результатами деятельности (повышение рентабельности производства и продукции, снижение затрат на производство продукции, экономия всех видов материальных и трудовых ресурсов и др.), сформировать такую систему заработной платы, которая будет максимально ориентирована на использование каждым работников резервов увеличения производства (повышение продуктивности животных, производительности труда, снижение материальных, топливно-энергетических затрат и др.), обеспечить формирование заработной платы с учетом условий сельскохозяйственного производства, а также других факторов, влияющих на конечные результаты деятельности.

Рациональное повышение оплаты труда работников молочного скотоводства в целях усиления заинтересованности работников в экономической эффективности своего труда является необходимым, что подтверждается нашими исследованиями (таблица 1).

Таблица 1 – Влияние оплаты труда работников молочного скотоводства на эффективность производства молока в сельскохозяйственных организациях Беларуси, в среднем за 2008–2012 гг.

Среднегодовая оплата труда работника молочного скотоводства, долл. США		Количество хозяйств	Рентабельность молока, %	Прибыль от реализации молока в расчёте на 1 корову, долл. США	Производительность труда, ц молока в расчёте на 1 доярку	Выручка от реализации молока в расчёте на 1 корову, долл. США
интервалы групп	в среднем					
До 2135	1938	121	4,1	29	1139	864
2135–2805	2504	591	10,9	100	1443	1030
2805–3475	3079	486	17,1	186	1749	1267
3475–4150	3738	186	20,9	263	2155	1512
4150 и выше	4550	57	25,8	370	2601	1791
Итого, в среднем	2891	1441	14,3	155	1658	1188

Анализ показывает, что по мере роста среднегодовой оплаты труда работника молочного скотоводства (в среднем за 2008–2012 гг.) неуклонно растёт производительность труда, выручка и прибыль от реализации молока в расчёте на 1 корову и, соответственно, уровень рентабельности молока. Так, увеличение оплаты труда в хозяйствах с I по V группы на 29, 23, 21, 22% приводит соответственно к росту производительности работников на 27, 21, 23, 21%, выручки – на 19, 23, 19, 18%, прибыли – на 250, 85, 41, 41%. Такая же тенденция наблюдается и по рентабельности от реализации молока. Необходимо отметить, что рост доходности, прибыльности и уровня рентабельности лишь в незначительной степени обусловлен ростом качества реализо-

ванного молока, так как средняя цена реализации 1 ц молока в хозяйствах с I по V группы возрастает на 4, 4, 4 и 3% соответственно.

Таким образом, по мере роста среднегодовой оплаты труда работника молочного скотоводства возрастает как технико-экономическая, так и экономическая эффективность производства молока.

Наши исследования показывают взаимосвязь между экономической эффективностью производства молока и материальным стимулированием работников молочного скотоводства. Так, с ростом рентабельности молока с -7,7% до 50,4% увеличивается как среднегодовая оплата труда работников молочного скотоводства в целом, так и доярок в частности с 2516 и 2656 долл. США до 3557 и 3904 долл. США соответственно.

Нами была построена корреляционно-регрессионная модель зависимости прибыльности молока от производительности доярки, уровня кормления коров, удельного веса оплаты труда работников молочного скотоводства в себестоимости и выручке молока. Полученные результаты показали, что в наибольшей степени на прибыльность молока влияют удельный вес оплаты труда работников молочного скотоводства в выручке от реализации и себестоимости молока (при увеличении удельного веса оплаты труда в выручке от реализации молока на 1 % прибыль от реализации молока в расчёте на 1 корову увеличится на 35,2 долл. США, при увеличении удельного веса оплаты труда в себестоимости молока на 1% результативный показатель уменьшится на 33,9 долл. США). Увеличение производительности доярки на 1 ц молока вызовет рост прибыли от реализации молока в расчёте на 1 корову в размере 0,08 долл. США. Увеличение уровня кормления коров позволит увеличить прибыльность молока на 1,06 долл. США. При увеличении же среднегодовой оплаты труда доярки на 1 долл. США прибыль от реализации молока в расчёте на 1 корову увеличится на 0,08 долл. США.

УДК 330.341:[330.322:336.717] (476)

Давыдова Н.Л., кандидат экономических наук, доцент

Сплошнов С.В., кандидат экономических наук, доцент

Полесский государственный университет

Совершенствование кредитного обеспечения модернизации экономики Республики Беларусь

Для условий Республики Беларусь характерна недостаточность бюджетных средств одновременно для решения задач поддержания социально-экономической стабильности и структурно-технологической модернизации. В связи с этим, фактором, определяющим успешное решение задачи модернизации, становится использование банковского кредита.

Следует учитывать, что в экономике Беларуси значительную долю занимает сектор государственных предприятий, работающих в условиях мягких бюджетных ограничений; высока доля убыточных структур (по данным за январь-июнь 2013 г. работают 734 убыточные организации – 8,8 % в общем количестве). Предприятия государственного сектора в наибольшей степени нуждаются в финансовых ресурсах для технологического перевооружения, но не всегда могут эффективно использовать полученные бюджетные или эмиссионные кредитные средства («ненасыщаемый спрос на ресурсы»). В экономике страны как показывает опыт 2009–2011 гг. возникает проблема перекредитования за счет эмиссионных денежных фондов, образуется непоглощаемый «денежный навес», запускающий инфляционно-девальвационную спираль. Поэтому в текущих условиях решать проблему модернизации на основе значительного смягчения монетарной политики невозможно. Данная проблема может быть решена за счет трансформации банковских пассивов, привлечения иностранных ресурсов, развития государственных заимствований.

Только в случае последовательного перевода предприятий государственного сектора на работу в условиях жестких бюджетных ограничений и формирования их производственных программ исходя из возможностей реализации продукции целесообразно будет рассматривать вопрос о развитии системы предоставления средне- и долгосрочных эмиссионных ресурсов, и, в частности, развивать такие элементы селективной денежно-кредитной политики как кредитование под залог кредитных требований банков, переучет векселей организаций нефти-

нансового сектора. В то же время представляется, что финансирование проектов, связанных с использованием собственных научных разработок и коммерциализацией новшеств, может быть обеспечено и на основе эмиссионной поддержки ресурсов Банка развития, а в перспективе – на основе использования процедур целевого рефинансирования банков. При этом возникновение диспропорций в движении товарно-материальных ценностей и денег может быть нивелировано за счет расширения внутреннего и внешнего спроса на производимую на обновленных мощностях продукцию.

В Республике Беларусь инвестиционное кредитование, наряду с финансированием за счет бюджетных источников, является хорошо апробированным способом финансового обеспечения технического перевооружения отраслей экономики. Обеспечивается полноценный отбор проектов с учетом уровня их инновационности, предпроектный анализ, осуществляется контроль реализации проектов. В то же время элементы системы кредитования должны быть подвергнуты определенным преобразованиям. Принципами кредитной поддержки модернизации экономики должны выступать:

– принцип институциональных взаимодействий. Во взаимоотношениях банков и предприятий данный принцип может быть реализован за счет усиления роли банков в части поиска, отбора, анализа и содействия в реализации перспективных проектов; во взаимоотношениях государства и предприятий – в рамках определения приоритетов инвестиционной и инновационной политики, включения проектов в государственные программы модернизации, формирования стимулов повышения инновационной активности предпринимательских структур, совершенствования механизма компенсации части процентов по кредитам, предоставления гарантийных обязательств государственных органов; во взаимоотношениях государства и банков – в рамках трансформации эмиссионного механизма кредитной поддержки, участия в банковском капитале, нефинансовых формах поддержки. Институциональные взаимодействия также необходимо рассматривать и в части совместного участия государственных органов, банков, иных инвесторов в создании проектных компаний, фондов венчурного и мезонинного финансирования;

– принцип эффективности кредитной поддержки, реализуемый на основе согласования интересов и обеспечения равной заинтересованности сторон кредитной сделки в успешной реализации проекта, зависимости от результатов его реализации. Успешная реализация про-

грамм модернизации определяет системные социально-экономические эффекты для экономики страны, регионов, отраслей, производственных комплексов;

– принцип унификации кредитного процесса, обеспечения единства требований к предприятиям, реализующим проекты, формирования четких критериев, определяющих возможность кредитования. Представляется, что процедуры предоставления, сопровождения и погашения инвестиционных кредитов должны быть единообразны во всех банках страны, что может быть обеспечено за счет общих инструктивных требований. В качестве требований к оценке потенциальных кредитополучателей следует установить:

– приоритет эндогенных элементов модернизации в кредитруемых проектах, который может быть реализован в рамках интерпретации уровня инновационности при оценке кредитоспособности, а также при определении условий кредитования;

– критерий системности анализа инвестиционной кредитоспособности, то есть оценки как с точки зрения возможности эффективной реализации проекта, генерирования денежного притока, так и с точки зрения оценки текущего финансового состояния и перспектив сохранения финансовой устойчивости кредитополучателя при реализации проекта.

При кредитовании инвестиционных проектов, предусматривающих закупку зарубежных технических средств и технологий, в качестве обязательного условия должны выступать критерий валютоокупаемости и (или) критерий импортозамещения, что обеспечит баланс на валютном рынке за счет притока экспортной выручки от реализации продукции, произведенной на новом оборудовании, либо за счет снижения импортных закупок.

УДК 636.52/. 58(476)

Довнар Н.К., старший преподаватель

Гродненский государственный аграрный университет

Перспективы развития птицеводства на современном этапе

На конференции «Будущее производства птичьего мяса и яиц в Америке», которая проходила во время Международной Птицеводческой выставки 2012 года в Атланте, говорилось, что на протяжении

следующих десятилетий население планеты будет претерпевать социально-экономические изменения, которые окажут значительное влияние на потребление и производство мяса. В ходе этих изменений будет заметно меняться роль мяса птицы в сравнении с ролью говядины и свинины. Мясо птицы может превратиться в ведущий источник белка для будущего мира, который будет требовать все большего количества мяса.

В отличие от свинины и говядины, для мяса птицы отсутствуют какие-либо религиозные ограничения, оно приемлемо для представителей любого верования. Кроме того, ведущее положение этого вида мяса среди 3 основных видов стимулирует его популярность и повышает спрос на него, особенно в последние десятилетия. Поэтому на современном этапе целесообразно наметить основные пути развития птицеводства.

В Республике Беларусь промышленное птицеводство является наиболее интенсивно развивающейся отраслью сельского хозяйства. Быстрое воспроизводство с высоким коэффициентом конверсии корма, высокая технологичность процессов выращивания, убоя, переработки, а также доступность по цене – все эти факторы способствуют наращиванию объемов производств мяса птицы и яиц. Продукция птицеводства популярна на всех континентах мира. В ноябре 2012 года нами был проведен социологический опрос о популярности продукции птицеводства.

В ходе опроса было выяснено, что 31,9% опрошенных употребляют мясо птицы 1 раз в неделю, 29,6% - 2-3 раза в неделю, 27,2% - несколько раз в месяц, 6,8% - 1 раз в месяц, а 4,5% респондентов употребляют куриное мясо каждый день. Из всех опрошенных не нашлось человека, не употребляющего мясо птицы. Большинство опрошенных (61,4%) указали, что в неделю съедают менее 7 штук яиц, а 11,4% - и вовсе не употребляют в пищу куриные яйца, 6,8% анкетированных едят яйца каждый день, а 20,4% - по несколько яиц в сутки. На вопрос «Какое мясо Вы предпочитаете» приоритеты расположились следующим образом: на первом месте (59,0%) свинина, 2-е место заслуженно занимает куриное мясо (47,7%), третье место принадлежит говядине (22,7%), на четвертом и пятом месте расположились соответственно крольчатина (6,8%) и баранина (4,5%). Первые три места в проводимом нами опросе совпали с основными мировыми приоритетами. Что касается субпродуктов, то 68,2% опрошенных никогда их не употребляют или употребляют лишь иногда, 29,5% - употребляют ред-

ко и только лишь 2,3% - часто. Чаще всего население приобретает куриное мясо и яйца птицы в магазинах розничной торговли и лишь 15,9% - в фирменных магазинах, что свидетельствует о необходимости развития сети фирменной торговли более быстрыми темпами. Это позволит устранить влияние посредников на продвижение продукции от производителя к покупателю, сделает ее более привлекательной по цене для населения. Основная масса птицеводческой продукции принадлежит куриному мясу и яйцам, и лишь небольшая доля отводится продукции других видов птицы. Данный факт подтверждается проводимым нами опросом. Так, часто употребляют в пищу мясо гусей – 2,3% опрошенных, индюшатины – 2,3% и перепелиное мясо (яйца) – 6,8%. При этом, мясо гусей не пробовали 34,1% респондентов, индюшатины – 56,8%, перепелиное мясо – 65,9%. Мясо страуса – диетическое мясо, оно отличается высоким содержанием белка и низкой калорийностью, т.е. это идеальное мясо для сегодняшнего потребителя, заботящегося о своем здоровье. Однако, 95,5% опрошенных никогда его не пробовали. На вопрос «Хотели бы Вы употреблять в пищу страусиное мясо» положительно ответило 34,1% респондентов, а мешает им в этом желании отсутствие данного вида мяса на рынке РБ.

В настоящее время крупнейший мировой импортер мяса птицы – Российская Федерация. Для сохранения российского сегмента рынка в условиях наращивания Российской Федерацией собственного производства белорусским поставщикам продукции птицеводства необходимо разнообразить видовую структуру сбыта посредством поставки наряду с мясом домашних кур мяса гусей, уток, индейки, страусов и другой птицы. Данная задача определена в программе развития птицеводства на 2011-2015 гг.

ЛИТЕРАТУРА

1. Туревич В.И. Страусоводство: история, теория, практика. Москва. Колос, 2000.
2. Постановление Совета Министров РБ от 18 ноября 2011г. №1551 Программа развития птицеводства в РБ в 2011-2015 годах.

УДК 631.151:004

Дударкова О.Ю., старший преподаватель

Белорусский государственный аграрный технический университет

Информационное обеспечение управленческого учета в агрохолдинге

В ближайшие годы в Республике Беларусь планируется создание более 50 агропромышленных холдингов. Агрохолдинг – это группа юридических лиц, осуществляющая сельскохозяйственную деятельность и деятельность по реализации сельхозпродукции.

Управленческий учёт прежде всего создаётся для того, чтобы оперативно принимать решения, связанные с деятельностью предприятия. Информация управленческого учёта предоставляется только внутренним пользователям, руководителям, сотрудникам финансовых служб, для внешних пользователей (например, акционеров и кредиторов) эта информация может быть закрыта.

Показатели управленческого учёта, в отличие от бухгалтерского, могут быть как денежными, так и натуральными, качественными и вероятностными и описывать не только потоки и запасы, но и события и состояния внешнего мира, то есть управленческий учёт может оперировать альтернативными издержками и насыщенностью рынка товарами данной категории.

В управленческом учёте предъявляются высокие требования к предоставляемой информации. Информация, предоставляемая принимающему решения человеку, должна быть полной для принимаемых решений, и в то же время краткой. Чем больше объём информации, тем больше информации остаётся без внимания, при отсутствии вспомогательных механизмов (систем автоматического принятия «качественных» решений по теории принятия решений).

Специфика агрохолдинга, характерные черты управленческого учёта и требования к информации определяют методологические подходы к проектированию автоматизированной системы управленческого учёта в агрохолдинге. На сегодняшний день на пространстве СНГ представлена единственная автоматизированная информационная система, удовлетворяющая данным требованиям – «Галактика Управление агрохолдингом», разработанная ИП «Топ-Софт».

«Галактика Управление агрохолдингом» - это комплексное отраслевое решение для эффективного управления всей финансово-хозяйственной деятельностью агропромышленных холдингов.

Система имеет следующие преимущества по сравнению с наиболее популярным брендом 1С и предлагаемым этой фирмой программным продуктом «1С: Комплексный учет сельскохозяйственного предприятия»:

- Объединение всех предприятий, входящих в структуру холдинга, в едином информационном пространстве.

- Соответствие реальным потребностям предприятий отрасли. Решение разработано и развивается, исходя из задач, отечественных агропромышленных предприятий и апробировано в реальных условиях.

- Организационно-финансовое планирование деятельности на уровне всего холдинга. Широкие возможности интеграции с любым специализированным программным обеспечением и офисными приложениями.

- Решение позволяет выстроить эффективную систему управления холдингом. Результаты финансово-экономической деятельности дочерних структур входящих в холдинг оперативно становятся доступными для управляющей компании. Появляется возможность централизации ряда функций на уровне управляющей компании, такие как: управления проектами, управления персоналом, единое казначейство, единая система закупок и многие другие.

- Ведение учета нескольких юридических лиц в одной базе данных позволяет холдинговой компании вести централизованное администрирование баз данных юридических лиц, применять единые каталоги нормативно-справочной информации, гибко управлять доступом к учетным данным группы и отдельных юридических лиц, получать консолидированные данные по холдингу

- Наличие системы поддержки принятия управленческих решений для руководства. Анализ и мониторинг деятельности предприятия по ключевым показателям.

- Комплекс средств защиты конфиденциальной информации, встроенный в систему Галактика ERP, полностью соответствует руководящим документам, что подтверждено сертификатом ФСТЭК России.

- Система менеджмента качества проектирования, разработки, внедрения, технической поддержки и сопровождения системы Галак-

тика ERP соответствует требованиям международного стандарта ISO 9001:2008, что подтверждено соответствующими Сертификатами.

В 2013 году ГИВЦ Минсельхозпрода начинает адаптировать программные решения 1С для предприятий АПК в Республике Беларусь. Ввиду отсутствия решений по автоматизации управленческого учета агрохолдинга у данного разработчика, можно рекомендовать партнерское сотрудничество с ИП «Топ-Софт», проведение обучающих семинаров для руководителей финансово-экономических служб, внедрение в учебный процесс вузов аграрного профиля и системы повышения квалификации и переподготовки кадров АПК.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бухгалтерский и управленческий учет в АПК: учеб. пособие / А. П. Михалкевич, П. Я. Папковская, С. К. Матальцкая, А. С. Федоркевич; под ред. А. П. Михалкевича. — Минск : БГЭУ, 2012. — 383 с.

2. Автоматизированная обработка информации в бухгалтерском учете : учеб. пособие / Т. В. Прохорова, Т. Г. Ускевич. — Минск : БГЭУ, 2013. — 407 с.

УДК 338:336.221(476)

Дудинский М.Э., аспирант

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Особенности налогообложения в малом бизнесе Республики Беларусь

Малый бизнес в Беларуси уже имеет довольно широкую правовую основу, которая устойчиво и динамично развивается. Несомненна и важна роль в развитии малого бизнеса применяемая в Республике Беларусь система налогообложения. В настоящее время налоговые поступления от малого предпринимательства в бюджет Республики Беларусь незначительны. Однако с его развитием вклад в бюджет республики будет возрастать, что является важной составляющей экономической безопасности страны.

Правовая основа, определяющая деятельность налоговой системы в республике, была заложена в начале 90-х годов с принятием закона "О налогах и сборах, взимаемых в бюджет Республики Беларусь".

То как сейчас развивается малый бизнес, свидетельствует о создании благоприятных условий для его развития. Численность ИП в республике приближается к 230 тысячам. Большинство из них (около 70 %) применяют специальные режимы налогообложения: уплачивают

единый налог или применяют упрощенную систему налогообложения. При этом ясно прослеживается тенденция к увеличению их доли. Особенно это характерно для упрощенной системы налогообложения. Если 2,5 года назад численность ИП, применяющих данный режим, составляла немногим менее 6 тыс. человек, то сейчас она превысила 57 тысяч. Поэтому на сегодняшний день представляется целесообразным идти по пути сохранения и совершенствования именно специальных режимов налогообложения.

Субъекты хозяйствования, созданные с 1 апреля 2008 г., с местом нахождения и при осуществлении деятельности на территории населенных пунктов с численностью населения не свыше 50 тыс. человек (Перечень населенных пунктов с численностью населения свыше 50 тыс. человек, утвержденный Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 05.10.2008 N 1451) вправе не исчислять и не уплачивать:

- в течение семи лет со дня создания - налог на прибыль в части реализации товаров (работ, услуг) собственного производства при наличии их раздельного учета;
- в течение пяти лет со дня создания - иные налоги и сборы (за исключением НДС, акцизов, гербового и оффшорного сборов, государственной пошлины, таможенных пошлин и сборов, земельного налога, арендной платы за земельные участки, экологического налога, налога за добычу (изъятие) природных ресурсов и иных налогов.
- ввозные таможенные пошлины и НДС при ввозе на таможенную территорию Республики Беларусь (за исключением НДС, взимаемого при ввозе товаров из Российской Федерации) в качестве вклада в уставный фонд технологического оборудования, комплектующих и запчастей к нему.

Необходимо отметить, что рассматриваемый особый режим налогообложения не распространяется на организации, осуществляющие банковскую и страховую деятельность, на субъекты, применяющих упрощенную систему налогообложения, парка высоких технологий, а также на организации, производящие и (или) реализующие алкогольную продукцию, табачные изделия, осуществляющие издательскую деятельность, учреждение средств массовой информации, деятельность в области радиовещания и телевидения, и др.

Подводя итог, можно сказать, что малый бизнес в Беларуси - уже реальность, от его развития, от отношения общества и государства к этой сфере экономики зависит и развитие всей Беларуси в целом.

Роль малого предпринимательства в национальной экономике

В последнее время созрел достаточно серьезный вопрос: кто займет место ныне находящихся на грани банкротства, не способных создавать конкурентную продукцию монополистических предприятий, относящихся к важным отраслям промышленности?

Поэтому необходимо дать свободу для развития предприятий малого бизнеса. Они могут дать Беларуси необходимую насыщенность рынка, устойчивые цены, среду конкуренции, которой так не хватало крупным монополистам-гигантам, из-за чего страдало качество, а процесс внедрения новых технологий всегда был заторможен.

Экономическая ситуация создаёт условия для оптимального варианта экономической единицы, как малое предприятие, малый бизнес. Экономически это выгодно, потому что появление большого числа фирм приводит к появлению новых рабочих мест, малым предприятием легче управлять в условиях нестабильного курса национальной валюты, да и это принесет реальные деньги в бюджет не только центра, но и регионов, что особенно важно. И одним из самых главных преимуществ является то, что малый и средний бизнес, неизбежно ведет к появлению конкуренции на отечественном рынке. Особенно важно создание малых предприятий в сфере банковского дела. Наконец, развитие мелкого предпринимательства необходимо только потому, что они дают жизнь старым крупномасштабным предприятиям и в союзе с ними получают значительную выгоду как для себя, так и для национальной экономики в целом.

Крупный бизнес - это скелет, ось современной экономики, а все многообразие среднего и мелкого предпринимательства - мышцы, живая ткань хозяйственного организма. Это один из ведущих секторов, во многом определяющий темпы экономического роста, состояние занятости населения, структуру и качество валового национального продукта.

Республика Беларусь придает большое значение развитию малого предпринимательства, принимает необходимые меры по стимулированию, созданию благоприятных условий для повышения инвестицион-

ной активности в данном секторе экономики, в т. ч. путем привлечения иностранных инвестиций. Удельный вес работающих (с учетом индивидуальных предпринимателей) в сфере малого бизнеса составляет около 13 % от занятых в экономике. На малых предприятиях республики производится порядка 6% от общего объема производства продукции (работ, услуг). В объеме ВВП удельный вес малых предприятий составляет 7,3 %.

Сфера малого предпринимательства охватывает практически все отрасли и сферы деятельности. Так, основными видами деятельности малых предприятий являются торговля и общественное питание (41,2%). На втором месте 23,6% промышленность, на третьем – строительство (12,3%). Отраслевая структура малого предпринимательства за последние годы существенно не изменилась.

Уровень развития малого предпринимательства в регионах во многом зависит от таких факторов, как выгодное географическое положение, уровень доходов населения, наличие развитой инфраструктуры, отношение со стороны местных властей.

Более половины (54,1%) частных малых предприятий и почти четверть индивидуальных предпринимателей без образования юридического лица (22,5%) сконцентрированы в г. Минске. В областях малый бизнес примерно на 50% сосредоточен в областных центрах,

Развитие малого бизнеса несет в себе множество важных преимуществ:

- увеличение числа собственников, а значит, формирование среднего класса - главного гаранта политической стабильности в демократическом обществе;
- рост доли экономически активного населения, что увеличивает доходы;
- селекция наиболее энергичных, дееспособных индивидуальностей, для которых малый бизнес становится первичной школой самореализации;
- создание новых рабочих мест с относительно низкими капитальными затратами, особенно в сфере обслуживания;
- подготовка кадров за счет использования работников с ограниченным формальным образованием, которые приобретают свою квалификацию на месте работы;
- разработка и внедрение технологических, технических и организационных новшеств (стремясь выжить в конкурентной борьбе, ма-

лые фирмы чаще склонны идти на риск и осуществлять новые проекты);

- улучшение взаимосвязи между различными секторами экономики.

УДК 339: 637.12

Ефименко А.Г., доктор экономических наук, доцент

Могилевский государственный университет продовольствия

Совершенствование оценки привлекательности регионов

В современных условиях хозяйствования оценка инновационной и инвестиционной привлекательности регионов представляет как научный, так и практический интерес, так как она проводится в целях привлечения отечественных и иностранных инвестиций в их экономическое и социальное развитие. Следует различать термины «инновационный климат региона» и «инвестиционная привлекательность региона», которая является одной из составляющей инвестиционного климата. Инновационный климат характеризуется показателями политического, экономического, социального и экологического состояния региона, инвестиционная же привлекательность представляет собой совокупность условий и ограничений, определяющих приток инвестиций в регион. При оценке инновационной и инвестиционной привлекательности региона исходят из оценки основных экономических, социально-демографических и других обобщенных факторов, используя при этом данные государственной статистики и производных от них, проводимых опросов, на базе которых рассчитываются интегральные уровни инвестиционной привлекательности, определяются и публикуются рейтинги инвестиционной привлекательности, позволяющие потенциальным инвесторам оценивать и сравнивать условия вложения инвестиций.

Свыше 278 млн. долларов иностранных инвестиций поступило за 2012 год в Могилевскую область (за 2011 год – более 300 млн. долл.). Необходимо отметить, что 51% от всего объема – прямые иностранные инвестиции. Основными экспортерами капитала в Могилевскую область являются следующие страны: Великобритания (20,8 % общего объема поступивших иностранных инвестиций, Россия (18,4 %), Германия (11,6%), а также международные организации (16,4 %). 71,1 %

всех иностранных инвестиций вложено в развитие промышленности региона. Предприятия, вошедшие в состав СЭЗ «Могилев», привлекли 142,4 млн. долларов.

Активная региональная инвестиционная политика направлена на распределение потоков инвестиций, основным критерием чего является эффективность конкретного инвестиционного проекта. В целом оценка инвестиционного проекта носит комплексный характер, что подразумевает определение его количественных и качественных критериев. При этом необходимо отметить, что основой количественного обоснования принятия управленческих решений инвестиционного характера является анализ - сравнение объема предполагаемых инвестиций и будущих денежных поступлений. Поскольку сравниваемые показатели относятся к различным временным периодам, ключевой проблемой является их сопоставимость, так как на показатели влияет ряд объективных и субъективных факторов: темп инфляции, размер инвестиций и генерируемых поступлений, горизонт планирования и прогнозирования, профессиональный уровень аналитиков.

При этом необходимо отметить, что методологические подходы и принципы оценки эффективности инвестиционных проектов одинаковы на всех стадиях. Однако набор исходных данных, степень их конкретизации, а также получаемая при этом оценка могут различаться.

Для оценки эффективности инвестиционного проекта применяется система статических: простых, комбинированных и основанных на приведенных затратах показателей; динамических: стоимостных и удельных.

К простым статическим показателям относится прибыль, экономия материальных ресурсов и инвестиций и другие однородные по составу показатели; комбинированные показатели представляют синтез простых, при этом данные показатели рассчитываются без сопоставления полученных результатов и инвестиций. Метод приведенных затрат обеспечивает обобщающую оценку проекта, так как основан на учете инвестиций и текущих результатов. По мнению авторов наиболее целесообразно применять статические показатели для инвестиционного анализа собственно проекта как генератора дохода.

К стоимостным динамическим показателям относятся: предельные инвестиции, чистая нынешняя стоимость, годовой эффект, к удельным: коэффициент эффективности инвестиций, доходность, внутренняя рента, срок окупаемости.

Расчет динамических показателей предполагает точное моделирование проекта как самостоятельной организации, определение денежного потока и рассчитываются при любой схеме финансирования проекта при конкретизации целевой установки инвестора.

В соответствии с Методическими рекомендациями по оценке эффективности инвестиционных проектов и их отбору для финансирования, рекомендованные ЮНИДО и принятыми международными стандартами финансово-экономического анализа проектов различают три группы показателей эффективности инвестиционного проекта:

- показатели коммерческой (финансовой) эффективности, учитывающие финансовые последствия реализации проекта для его непосредственных участников;
- показатели бюджетной эффективности, отражающие финансовые последствия осуществления проекта для республиканского, регионального или местного бюджета;
- показатели экономической эффективности, учитывающие затраты и результаты, связанные с реализацией проекта, выходящие за пределы прямых финансовых интересов участников инвестиционного проекта.

Проведенные исследования показали, что применение методов оценки инвестиционных проектов предполагает множество используемых прогнозных оценок и расчетов, что определяется как возможностью применения ряда критериев, так и целесообразностью варьирования основными параметрами. Однако, при оценке инвестиционных проектов прежде всего целесообразно принимать во внимание временной фактор, как один из важнейших классификационных признаков.

УДК 330:338.431.8

Жудро В. М., ассистент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Методологические подходы к анализу устойчивого развития агробизнеса

Оценка концептуальных положений национальной аграрной политики в рамках Государственной программы устойчивого развития села в Республике Беларусь на 2011-2015 годы позволяет констатировать, что она преимущественно ориентирована на создание привлекательной и эффективной экономической среды для развития агробизнеса и сельских территорий в условиях межотраслевой и внутриотраслевой сбалансированности, стабильности и определенности прогнозирования факторов развития мировой экономики.

Этот процесс рассматривается многими учеными, во-первых, как путь эффективного развития и достижения расширенного воспроизводства, который предполагает преимущественно поступательное и позитивное во времени и пространстве развитие экономических процессов в аграрном секторе, сохранение и поддержание общей полезности ландшафта на протяжении жизни нескольких поколений на основе достижения баланса между природным, человеческим и технологическим капиталом.

Однако современная практика развития мировой экономики, объединений и отдельных государств свидетельствует, во-первых, о невозможности обеспечения условий тотального и перманентного сохранения межотраслевой и внутриотраслевой сбалансированности, определенности прогнозирования факторов развития мировой экономики. И, как следствие, нельзя признать достаточно научно обоснованными и практиковостребованными существующие научные рекомендации ученых по дальнейшему развитию агробизнеса на основе доминирования состояния структурной пропорциональности в развитии экономики, определенности влияния внешних экономических и институциональных факторов на агробизнес.

Во-вторых, многие белорусские ученые в процессе исследований перспектив устойчивости развития агробизнеса исходят из потенциальной возможности достижения сбалансированности, трендов стабильности инвестиционных, производственных и финансовых процессов, исключая при этом необходимость обоснование инструментов,

учитывающих потенциальные диспропорции в этих процессах, волатильность активов предприятий. В то же практика последних лет свидетельствует о реальности появления в мировой экономике, в экономике отдельной страны, включая и агробизнес, диспропорций во всех сферах бизнеса.

В-третьих, разрабатываемые научные рекомендации основываются на использовании существующих строго установленных индикаторах и их иерархии при оценке значимости экономической, социальной, экологической, политической функции агробизнеса в экономике страны. Так, сельское хозяйство ученые рассматривают как центральную и главнейшую отрасль, которая создает устойчивую базу для развития многих других отраслей и в полной мере обеспечивает государственную безопасность и не только продовольственную, но и экономическую, торговую, демографическую, социальную, экологическую, культурную и т.п. Однако при этом они указывают, что роль этой отрасли нельзя исчислять только процентами формирования ВВП или национального дохода, она гораздо шире – в основе самой государственности, то есть в самодостаточности и состоятельности государства. Без преувеличения, есть экономически развитое сельское хозяйство – есть и сильное государство.

В-четвертых, существующие методические инструменты оценки устойчивости развития агробизнеса учитывают преимущественно потенциальные колебания природно-климатических факторов урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных. При этом практически отсутствуют научные рекомендации по оценке трендов волатильности активов, инвестиций, кредитных ресурсов и ее влияния на устойчивость агробизнеса.

В-пятых, недостаточно исследовано влияние специфики процессов углубления интеграции экономик стран СНГ на устойчивость развития агробизнеса.

Исследование экономических проблем устойчивости АПК в условиях развития международной экономической интеграции и глобализации экономик должно базироваться на учете роста факторов неопределенности в мировой экономике, потенциальной возможности временного наличия инвестиционных, производственных и финансовых диспропорций в мировой экономике, на строго обоснованной системе индикаторов устойчивости, методиках и алгоритмах их идентификации и расчета.

В этой связи особую актуальность приобретает обоснование экономических инструментов устойчивого функционирования агропромышленного производства в условиях глобализации, появления новых геоструктурных процессов и роста факторов неопределенности в мировой экономике.

Теория устойчивого развития, по мнению ряда ученых, является общественной наукой, находящейся в стадии становления. В ней можно усмотреть некоторые элементы утопии - учения об идеальном общественном устройстве, где экономика, состояние природы, социальная жизнь общества находятся в полной гармонии. Вместе с тем, этой теории нельзя отказать в практицизме, в стремлении к реальной оценке современного положения в мире, в отдельных регионах, странах, с точки зрения социальной, природоохранной, экономической. Сочетание прагматизма и стремления к гармонии привели к тому, что в последнем десятилетии идея устойчивости в разных ее модификациях становится все более объединяющей глобальной идеей повседневной жизни и изучения перспектив развития человеческого общества, фактически пронизывающая все составляющие общества элементы - от семейной ячейки до технических и социально-экономических систем. К социально-экономическим системам относят мировое сообщество, союзы государств, государства, административные единицы внутри государства, отрасли хозяйства, отдельные предприятия, группы людей.

Для решения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: провести комплексный анализ состояния и особенностей сельскохозяйственного производства и продовольственного обеспечения, изучить тенденции внешней торговли агропродовольственной продукцией, оценить развитие региональной экономической интеграции, проанализировать эффективность государственной поддержки АПК.

Таким образом можно заключить, что в условиях глобализации и роста факторов неопределенности в мировой экономике важнейшим индикатором устойчивого состояния экономики организации АПК следует считать синхронное или опережающее изменение соотношений всех показателей результативности ее деятельности по отношению к белорусским и иностранным конкурентам.

Теоретико-методологические основы гармонизации формирования инновационной макроэкономической среды в странах СНГ

Касаясь обоснования инструментария эффективного управления инновационной деятельностью (интеллектуальным капиталом) человека, следует констатировать его достаточно сложную правовую, экономическую, социальную, техническую конструкцию и недостаточность научного исследования в республике и в других странах. Инновационные предпринимательская и инвестиционная составляющие в деятельности человека не является неотъемлемым его атрибутом и величиной постоянной. Именно этим обстоятельством подтверждается актуальность активизации научных по разработке теоретических и методических рекомендаций по внедрению в практику предприятий инновационных инструментов повышения эффективности использования производственных ресурсов. Оценивая результаты имеющихся научных исследований, следует констатировать, что ученые-экономисты Беларуси в большой степени уделяют внимание вопросам повышения конкурентоспособности товаров на внутреннем и внешних рынках, функционирования предприятий и недостаточно уделяют внимания исследованию инновационных инструментов повышения эффективности использования ресурсов.

В этой связи следует констатировать, что инновационная предпринимательская и инвестиционная деятельность белорусских предприятий значительно уступает практике внедрения инноваций на предприятиях в высококонкурентоспособных странах.

Преодоление данных недостатков требует проведения научных исследований актуальных проблем формирования инновационного менеджмента предприятий исходя из требований инновационной экономики.

Анализ происхождения дефиниции «инновации» позволяет констатировать, что этот термин в экономике был впервые предложен австрийским экономистом Й. Шумпетером в 1930 г. в работе "Теория экономического развития" и претерпел множество интерпретаций.

Однако на практике наибольшее распространение получили два подхода к трактовке понятия «инновации»: процессный и объектный.

Процессный подход основывается на его интерпретации Й. Шумпетером, согласно которому, инновации рассматриваются как любое возможное изменение, происходящее вследствие использования новых или усовершенствования решений технического, технологического, организационного характера в процессах производства, снабжения, сбыта продукции, послепродажного обслуживания и т.д. Под инновацией он понимал коммерциализацию всех новых комбинаций, основанных на изменении в развитии: 1) использование новой техники, технологических процессов или нового производства; 2) внедрение продукции с новыми свойствами; 3) использование нового сырья; 4) изменения в организации производства и его материально-техническом обеспечении; 5) появление новых рынков сбыта.

Сторонники процессной интерпретации инноваций рассматривают в этом качестве внедрение новых или значительно модернизированных процессов производства (А. Харман), появление новых или усовершенствованных старых процессов и продуктов в хозяйстве отдельной фирмы (С.В. Валдайцев).

Согласно объектному подходу к определению инноваций инновация рассматривается более узко с позиций создания и внедрения конкретных видов техники, технологии, других новых продуктов. При этом допускается отождествление инновационных и научно-технических аспектов производственной деятельности, что не всегда верно.

Сравнительная оценка приведенных выше методологических подходов к определению дефиниции «инновация» и практического ее применения в различных сферах экономической деятельности свидетельствует, что она является не однозначной категорией. В различные периоды времени исследователи по-разному трактовали данное понятие. Однако все их подходы можно объединить в несколько групп: инновация как любое изменение, инновация как результат, инновация как процесс, инновация как средство.

Обобщая существующие методологические подходы к интерпретации понятия «инновации» следует заметить, что исследователи стран ЕС, США ключевыми словами в определении этой дефиниции используют следующие термины: «процесс», «выгода», «знания», «производство», «преимущество» и в отличие от ученых Беларуси, придерживающихся при обосновании сущности данного определения преимуще-

ственно предельной абстрактности, стремятся быть более прагматическими и конкретными.

В этой связи необходимо констатировать, что указанное выше отсутствие идентичности трактовки и понимания учеными, экспертами стран СНГ, ЕС, США термина инновация во многом предопределяет и наличие существенных различий в законодательстве этих государств, которое не способствует синхронизации и гармонизации формирования взаимовыгодных условий для развития и интеграции глобального бизнеса.

Сравнительная оценка законодательных актов Беларуси, России, Украины, Казахстана свидетельствует, что термин «инновации» в этих странах основывается на объектном подходе, а Республики Молдова – на процессном подходе и ассоциируется с предпринимательской деятельностью, успехом на рынке.

При этом важно заметить, что в отраслевых нормативных актах Республики Беларусь можно встретить и процессное определение термина «инновации». Так, Национальный статистический комитет Республики Беларусь в своём отчёте «Наука и инновационная деятельность» определяет инновацию как введение в употребление кого-либо нового или значительно улучшенного продукта (работы, услуги) или процесса, нового метода маркетинга или нового организационного метода в деловой практике, организации рабочих мест или внешних связях.

Также следует отметить, что на Украине, в Казахстане и в Республике Беларусь законодатель трактует рассматриваемый термин более широко. Это находит своё проявление в том, что в качестве инновации могут выступать не только новый или усовершенствованный продукт, услуга, процесс, но и новые организационно-технические, финансово-экономические и другие решения в различных сферах общественных отношений.

Таким образом, можно заключить о необходимости достижения большей идентичности институционального единства в понимании термина инновация среди стран СНГ.

УДК 345:358.432.(456)

Жудро М.К., доктор экономических наук, профессор
Белорусский государственный экономический университет

Некоторые подходы к рыночной оценке текущей стоимости компании

Исследование развития рынка Беларуси свидетельствует о тенденции роста цен на товары и услуги, которая усиливает свое негативное влияние на формирование платежеспособного спроса внутри страны под воздействием роста факторов неопределенности процессов развития мировой экономики. Так, во-первых, имеет место разноскоростная динамика развития экономик стран мира. Во-вторых, появились страны с признаками финансового дефолта: Греция, Португалия, Испания, Кипр, экономика, которых усиливает процессы турбулентности в мировой экономике. В-третьих, экономики развивающихся стран подвергаются риску "двойной рецессии" и негативно влияют на развитие ценовой конъюнктуры на мировом рынке продовольствия. В-четвертых, страны-лидеры в мировой экономике сталкиваются с ростом безработицы, вялотекущим ростом спроса на товары и услуги и спирали долга. В-пятых, современной мировой экономике характерно турбулентное состояние ее развития, которое принципиально отличается от существующей в экономической науке и практике интерпретации мирового финансового кризиса и недостаточно исследовано.

Так, турбулентность, применительно к экономике можно определить как распространенное в современной мировой экономике явление самоорганизации социально-экономической системы в условиях мгновенных разнонаправленных специфичных (стохастичных) колебаний многих ключевых параметров, включая цены, (неоднородности потоков их изменений) внешней среды бизнеса в условиях появления одинаковых (преимущественно краткосрочных) инвестиционных горизонтов, которые вызывают следующие негативные явления в экономике: 1) торможение стратегического экономического роста как отдельных государств, так и в целом мировой экономики; 2) глобальные диспропорции в экономике компаний, стран и в целом мировой экономики; 3) регулярные или эпизодические переходы экономики от устойчивого к неустойчивому (сверхсложному устойчивому) состоянию и обратно (турбулентность это и гармония, и диспропорции одновременно).

Согласно исследованиям установлено, что турбулентность экономики позволяет сохранять потенциальное состояние стратегического роста социально-экономической системы и осуществлять трансформацию ее в состояние поступательного позитивного (устойчивого) ее развития. Следовательно, социально-экономические системы (рынки, компании, фирмы, предприятия) в современных условиях следует рассматривать не только в виде нелинейной функции, или “классической” линейной функции, а как комбинированную структуру линейной и нелинейной функций.

Предлагаемая концепция конкурентоспособности национальной экономики предполагает разработку и реализацию на практике институциональных инструментов рыночной оценки конкурентоспособности активов предприятий.

Исследование анатомии организационной структуры и практикуемого менеджмента предприятий и созданных интеграционных их объединений в Беларуси позволило установить доминирование вертикального администрирования принятия управленческих инвестиционных, маркетинговых, финансовых решений, которое способствует сохранению психологии руководителей организаций-участников этих объединений, базирующейся на стремлении получения доступа к кредитам, субсидиям, гарантированным ценам и установленной государством схеме приобретения ресурсов на условиях лизинга. Он создает предпосылки для использования преимущественно автократности в менеджменте. В условиях отсутствия институциональных инструментов рыночной оценки активов предприятий создаются возможности для экономически неоправданных сделок, а порой спекулятивных действий со стороны администрации предприятий.

Исследуя механизм формирования корпоративного менеджмента предприятий, следует констатировать, что приведенные выше негативные явления являются следствием применения такого метода приватизации как выкуп (передача) собственности предприятий их администрации, работникам, внешним национальным, иностранным инвесторам. В то же время исследования эффективной практики реформирования, реструктуризации экономики проблемных предприятий дают основание утверждать о необходимости применения такого инструмента, как первичное публичное размещение акций (IPO), который обеспечивает точную рыночную оценку рынком текущей стоимости компании. Первое (первичное) публичное размещение (предложение) ценных бумаг, представленных акциями открытых акционерных об-

ществ, именуемое не иначе как Initial public offering (IPO). IPO - это источник привлечения инвестиций в бизнес и увеличения собственного капитала предприятия как за счет роста акционерного капитала в результате продажи акций компании, так и за счет добавочного капитала вследствие получения эмиссионного дохода. Рынок IPO имеет существенный подъем в странах с развивающейся экономикой. Ключевой тенденцией стал рост объемов IPO в Китае, Израиле, России и Польше.

Эмитент получает точный рыночный сигнал о том какой интерес вызывают акции у инвесторов – объем спроса, зафиксированный в книге андеррайтера, и превышение окончательной цены над теми оценками, которые были приведены в меморандуме (проспекте). При этом важным критерием эффективного размещения акций также выступает появление ликвидного рынка акций и резкий рост цены акций на вторичных торгах. Практика показывает, что на эти рынки устремляются и эмитенты других стран, которые не имеют возможности привлечь необходимый капитал на национальном рынке, включая малые и средние компании.

В ходе исследований установлено, что одной из причин недостаточно активного старта IPO в республике является отсутствие практики у компаний-эмитентов достаточной «прозрачности» и информационной открытости отчетности по МСФО, подтвержденной международным независимым аудитом, соблюдения правил корпоративного управления, включая создание независимого совета директоров, определенной организационной структуры компании и др. Тем не менее, IPO выступает эффективным инструментом активизации реформирования и интеграционных процессов в АПК Республике Беларусь при адекватной корректировке законодательства о ценных бумагах, хозяйственных обществах, в частности об акционерных обществах, инвестиционной деятельности.

Также в процессе применения IPO необходимо обязательное синхронное выполнение следующих мероприятий:

- привести систему учета на предприятии в соответствие с МСФО;
- внедрить рыночные инструменты и стандарты корпоративной кластерной культуры ведения бизнеса;
- разработать конкурентоспособную и ориентированную на инвесторов маркетинговую стратегию;
- привлекать опытных специалистов по применению IPO;

- учитывая, что реформируемые предприятия являются квазирыночные, а в большей степени государственными, то более целесообразно ориентироваться на размещение депозитарных расписок. Такой вариант позволит получить быстрый доступ к зарубежным рынкам акционерного капитала;

- подготовить, провести внешний независимый аудит и опубликовать отчетность по международным стандартам как минимум за 3 года;

- разработать и реализовать юридическую схему эмиссии и соответственно схеме выбрать организатора размещения – это может быть листинговый агент, брокер или депозитарий;

- перевести эмиссионные документы на иностранный язык;

- провести road show (серия встреч с потенциальными инвесторами и аналитиками).

Учитывая, что белорусские реформированные предприятия нуждаются в крупных инвестиционных вливаниях для дальнейшей модернизации производства и создания эффективных интегрированных формирований, IPO является альтернативой государственного финансирования и кредитования банками. Так как, проведение IPO не увеличивает кредитную нагрузку предприятия, а способствует пополнению собственных оборотных средств для модернизации производства и доступу к более конкурентоспособному кругу инвесторов.

Таким образом, можно заключить, что первичное публичное размещение акций (IPO) следует рассматривать как эффективный рыночный институциональный инструмент, который

УДК 338.436.(075.8)

Жудро Н.В., кандидат экономических наук, доцент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Основные направления формирования межотраслевого обмена

В условиях рыночной экономики важнейшим условием конкурентоспособного функционирования национальной экономики являются инструменты формирования эквивалентных ценовых взаимоотношения между заинтересованными участниками бизнеса. В этой связи в процессе исследований установлено, что в Республике Беларусь, в отличие от других стран СНГ (Россия, Украина) не созданы благоприятные условия для этого, в бизнесе имеет место межотраслевой диспари-

тет цен, который негативно сказывается на уровне эффективности функционирования аграрного сектора.

В Республике Беларусь регулирование цен на сельскохозяйственную продукцию, реализуемую для государственных нужд, осуществляется Министерством сельского хозяйства и продовольствия по согласованию с Министерством экономики Республики Беларусь.

В целях внедрения рыночных механизмов поддержки сельхозпроизводителей государственное регулирование закупочных цен на сельхозпродукцию, реализуемую для государственных нужд, осуществляется в форме установления фиксированных закупочных цен на продукцию животноводства (молоко, крупный рогатый скот, свиней) и растениеводства (зерновые и зернобобовые культуры, маслосемена рапса, сахарную свеклу).

По закупочным ценам заготовительные, перерабатывающие и другие организации закупают продукцию у сельскохозяйственных производственных кооперативов, крестьянских фермерских хозяйств и других сельскохозяйственных производителей, а также населения.

При этом цены на сельскохозяйственную продукцию формируются производителями исходя из плановых затрат (себестоимости) на производство и реализацию продукции, всех видов установленных налоговых и неналоговых платежей в соответствии с налоговым и бюджетным законодательством, прибыли. На картофель и плодоовощную продукцию закупочные цены формируются ее производителями не выше утвержденных облисполкомами предельных закупочных цен. Однако при существующей системе ценообразования и государственного субсидирования сельское хозяйство не имеет возможности самому вести расширенное воспроизводство за счет собственных средств.

Так, оценка динамики цен на сельскохозяйственную продукцию свидетельствует о противоречивых тенденциях их изменений на конкретные виды продукции. Так они колеблются по годам и имеют тенденцию роста в рублевом исчислении, а в долларовом эквиваленте имеет место тенденция снижения. При этом закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию остаются ниже цен мирового рынка и цен стран-конкурентов. Закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию в Беларуси значительно ниже, чем в России, Казахстане, Украине, Литве, Польше, США и ЕС. В то же время себестоимость производства основных видов сельскохозяйственной продукции в Республике Беларусь имеет тенденцию устойчивого роста.

Для смягчения диспропорций в росте цен и затрат на производство сельскохозяйственной продукции государство осуществляет финансовую поддержку сельскому хозяйству. Если рассматривать удельный вес государственной поддержки в валовой продукции, то можно отметить ежегодное ее уменьшение, что является положительной тенденцией и говорит о самостоятельности сельскохозяйственных организаций.

Выполненная оценка уровня оптимальности соотношения уровня цен между различными предприятиями агропромышленного комплекса свидетельствует о диспаритете цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, который негативно сказывается на развитии сельского хозяйства. Более низкий рост цен на продукцию сельскохозяйственного происхождения чем на промышленные ресурсы для сельского хозяйства влечет за собой отставание уровня доходов работников АПК.

Между тем основным принципом ценообразования в АПК должен быть принцип возмещения затрат на производство продукции и получение доходов, достаточных для осуществления воспроизводственного процесса. Фактическая рентабельность сельскохозяйственных предприятий (учитывая все виды доходов) не позволяет обеспечить расширенное воспроизводство, а при снятии средств государственной поддержки сельскохозяйственное производство становится убыточным. Во многом данное положение обусловлено низким уровнем цен на реализуемую сельскохозяйственную продукцию. В перспективе в АПК необходимо перейти к гарантированным ценам на сельскохозяйственную продукцию, которые должны рассчитываться на основе нормативных затрат на производство, установленных налогов и неналоговых платежей, нормативной прибыли, обеспечивающей с учетом государственных дотаций и других мер государственной поддержки получение доходов, достаточных для ведения расширенного воспроизводства.

УДК 631.164

Журавский А.С., старший преподаватель

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

О возможности применения сельскохозяйственными организациями системы «директ-костинг» в бизнес-планировании

В зарубежной практике при планировании, учёте, контроле и анализе прибыли используется «система директ-костинг», при которой затраты, связанные с производством и реализацией продукции, делятся на переменные и постоянные.

В данных исследованиях нами было изучена возможность адаптации системы «директ-костинг» в условиях работы белорусских сельскохозяйственных предприятий на примере реализации мяса крупного рогатого скота.

При реализации мяса крупного рогатого скота в живой массе размер закупочной цены может изменяться в зависимости от качества (упитанности) реализуемой продукции. Так при реализации 575 голов крупного рогатого скота, при среднесуточном приросте 700 грамм, объем реализации составит 231,7 тонны, а закупочная цена снизится до 15,0 млн. руб./т. Увеличение среднесуточного прироста до 900 грамм увеличит объем реализации и закупочную цену до 293,8 тонн и 17,3 млн. руб./т соответственно.

В связи с этим, нами представлен следующий сравнительный расчет, показывающий варианты принятия решений при изменении цен относительно качества продукции при учете полной себестоимости и «директ-костинге». Сравнительные расчеты прибыли, получаемой при расчетах по обоим вариантам, представлены в таблицах 1 и 2.

Если проводить альтернативный анализ на основе учета полной себестоимости, то получается, что снижение среднесуточного прироста до 700 грамм приведет к снижению прибыли от реализации на 87,5% до уровня 57,1 млн. руб.

Таблица 1 – Расчет прибыли от реализации при учете полной себестоимости продукции

Показатели	Объемы реализации, т		
	265,0	231,7	293,8
1. Средняя цена 1 т мяса КРС в живой массе, млн. руб.	16,5	15,0	17,3
2. Полная себестоимость 1 т мяса КРС в живой массе, млн. руб.	14,8	14,8	14,8
3. Прибыль от реализации, млн. руб.	1,7	0,2	2,6
4. Общий доход (убыток) от реализации пива, тыс.тенге	459,0	57,1	751,5

Увеличение среднесуточного прироста до 900 грамм приведет к увеличению прибыли от реализации на 63,7% до уровня 751, 5 млн. руб.

Таблица 2 – Расчет прибыли от реализации продукции по системе «директ-костинг»

Показатели	Объемы реализации, т		
	265,0	231,7	293,8
1. Средняя цена 1 т мяса КРС в живой массе, млн. руб.	16,5	15,0	17,3
2. Переменные затраты на единицу продукции, млн. руб.	12,9	12,9	12,9
3. Маржинальный доход от реализации 1 т, млн. руб.	3,6	2,1	4,4
4. Выручка от реализации, млн. руб.	4375,0	3481,3	5093,4
5. Общие переменные затраты, млн. руб.	3425,0	2994,9	3797,5
6. Общий маржинальный доход, млн. руб.	950,0	486,4	1295,9
7. Постоянные затраты, млн. руб.	491,0	491,0	491,0
8. Прибыль от реализации, млн. руб.	459,0	-4,6	804,9

Если делать расчеты прибыли от реализации продукции по системе «директ-костинг», то оказывается, что снижение среднесуточного прироста до 700 грамм даст убыток от реализации продукции в размере

4,6 млн. руб., а увеличение среднесуточного прироста до 900 грамм приведет к увеличению прибыли от реализации на 75,4% до уровня 804,9 млн. руб.

Сравнительный анализ двух подходов к расчету прибыли от реализации продукции показал, что наиболее точным расчетом является вариант, основанный на системе «директ-костинг» (таблица 2), так как изменение общих переменных затрат находится в прямой зависимости от изменения объемов производства, а постоянные затраты не изменяются. Из этого следует, что в случае расчета прибыли от реализации на основе полной себестоимости в варианте с объемом реализации 231,7 тонн искусственно завышается прибыль, а в варианте с объемом реализации 293,8 тонн – прибыль искусственно занижается.

Таким образом, расчет прибыли от реализации продукции по системе «директ-костинг», на наш взгляд более правильно отражает результат, который предприятие может получить, приняв ту или иную альтернативу.

Недостатком системы "директ-костинг" является трудность в разделении затрат на постоянные и переменные. Однако данная система дает большие возможности для более эффективного управления деятельностью предприятия, которое обеспечило бы достижение основной его цели - получение прибыли.

УДК 631.16 (476.4)

*Зинкович К.А., магистр экономических услуг, аспирант
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия*

Стратегия развития агротуризма в Могилевской области Республики Беларусь

Агротуризм – один из относительно новых сфер деятельности для республики как для сельского хозяйства, так и для туристической отрасли. Деятельность в данной сфере связана не только с привлечением и обслуживанием туристов, но и с развитием сельских поселений, сохранением природы и улучшением экологической обстановки.

Согласно программе развития Могилевской области на 2011-2015 гг. одной из приоритетных задач развития области является более активное использование накопленного историко-культурного наследия малых и средних городов, созданного культурного потенциала для развития туризма и отдыха.

Основными проблемными областями, которые препятствуют развитию сельского туризма являются следующие:

- агротуризм не имеет достаточного финансирования;
- ряд ключевых сельских достопримечательностей не получают выгоды из-за отсутствия вовлечения их в туристический маршрут;
- ограниченное участие частных агротуристических субъектов в деятельности агротуристического сообщества;
- отсутствие стандартов качества оказываемых агротуристических услуг.

Агротуризм в дополнение к основной прибыли непосредственно от оказываемых туристических услуг приносит многие косвенные выгоды. Туристические поступления являются источником налоговых поступлений, могут влиять на качество жизни путем финансирования социальных объектов (туристических деревень, курортных зон и т.д.). Кроме этого создаются дополнительные рабочие места, на которые можно привлекать и сезонных рабочих в виде студентов.

Для реализации имеющихся возможностей Могилевской области в сфере сельского туризма нужно создать необходимые условия для развития индустрии туризма, а именно:

- формирование образа Могилевской области как территории, привлекательной для внутреннего и въездного сельского туризма;
- обеспечение целевого финансирования и господдержки малых предпринимателей, заинтересованных в развитии сельского туризма;
- поддержка охраны памятников природы, культуры и истории в рамках областных целевых программ;
- развитие туристской инфраструктуры в муниципальных образованиях;
- стимулирование развития малого бизнеса для оказания сопутствующих туризму сервисных услуг;
- разработка учебных программ для подготовки кадров для сельского туризма и сопутствующих отраслей;
- поддержка продвижения региональных сельских туристских продуктов как на внутреннем так и международном туристских рынках;
- стимулирование инвестиций в развитие внутреннего сельского туризма.

Кроме этого, любое управление ресурсами требует планирования. Именно планирование может оптимально распределить ресурсы для

достижения поставленной цели. Для успешного планирования необходимо решить следующие задачи:

- определить потенциал региона для развития агротуризма
- найти инвестиционную поддержку агротуристических проектов
- разработать маркетинговый план развития агротуристической отрасли.

Сначала необходимо определить потенциал для развития агротуризма в области: сколько уже существует субъектов агротуризма. Сколько дополнительных субъектов можно еще создать, достаточно ли оказываемых услуг для удовлетворения туристических потребностей. Рационально ли используются природные ресурсы. Во многих населенных пунктах есть исторические объекты и достопримечательности, которые могут привлечь туристов. Необходимо проанализировать все потенциальные объекты агротуризма и провести «инвентаризацию» этих объектов с описанием возможного количества привлекаемых туристов и количества оказываемых услуг. Кроме этого необходимо выделить первостепенные объекты (базовые – основная задача которых отдых в агро-домиках) и второстепенные (сопутствующие – оказывающие развлекательные услуги).

В целом, развитый сегмент сельского туризма положительно отразится на конкурентоспособности сельских территорий и будет способствовать:

- обеспечению занятости сельского населения (в первую очередь для молодежи);
- повышению уровня доходов сельского населения;
- развитию социальной и инженерной инфраструктуры сельской территории;
- диверсификации сельской экономики;
- способствовать возрождению белорусской деревни;
- сбыту продукции личных подсобных хозяйств;
- остановке миграции сельского населения в города.

Для дальнейшего развития сельского хозяйства необходимы устойчивые источники финансирования основных отраслей, которые можно получить, в том числе развивая сельские подсобные производства. Сельские подсобные производства являются важным источником дохода, направляемого для расширения основного производства, и способствуют повышению финансовой стабильности сельскохозяйственного предприятия. Развитие агротуризма в области позволило бы получить дополнительные доходы сельхозпроизводителям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агротуризм: мировой опыт и развитие в Республике Беларусь / С. А. Лученок. - Минск: Белорусский государственный экономический университет, 2008. - 198 с.
2. Агротуризм: первые шаги : справочные материалы / Могилевское эколог. общ. объедин. "ЭНДО"; [составители: Е. И. Пахоменко и др.; под общей редакцией Е. И. Пахоменко, А. Н. Пахоменко]. - Могилев : Могилевская областная укрупненная типография, 2013. - 100 с.
3. Волков С.К. Сельский туризм в РФ: тенденции и перспективы развития // Экономика, предпринимательство и право. — 2012. — № 6 (17). — с. 30-38.
4. Лученок, С.А. Агротуризм – инструмент возрождения села / С.А. Лученок // Вес. Бел. дзярж. ун-та. – 2006. - №5. – С. 71-77.

УДК 338.48:63

Зинкович К.А., *магистр экономических услуг, аспирант*
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Основные проблемы агротуризма в Республике Беларусь на современном этапе

Агротуризм – явление относительно новое в Беларуси, но за время его существования в стране, прошло уже 10 лет, положительные стороны его развития мы уже можем оценить. Агротуризм связан с предоставлением агротуристам комплексных услуг по проживанию, отдыху, питанию, организации досуга, рыбалки, охоты, приобретению знаний и навыков.

Хотелось бы обсудить проблемы развития агротуризма в Беларуси, которые ограничивают дальнейшее развитие агротуризма, и приостанавливают его дальнейшее развитие в перспективный сектор услуг.

Белорусский агротуризм является привлекательным для местных и иностранных граждан, как со стороны туристов, так и со стороны инвесторов. Для первых республика обладает достаточно богатым культурным и природным наследием. Природа Беларуси уникальна, в ней достаточно нетронутых уголков природы, приветливые и гостеприимные местные жители, а национальная кухня имеет большое разнообразие. Но положительная тенденция въездного туризма сдерживается визовым режимом въезда. В настоящее время ведется работа над тем, чтобы визовый режим не касался агротуристов, желающих посетить нашу страну.

Агротуризму оказывается государственная поддержка, льготное кредитование, и созданы благоприятные условия для осуществления этого вида бизнеса.

Однако белорусскому агротуризму не хватает хорошей рекламы, без которой невозможно продвижение отечественных туристических услуг в сфере агротуризма на мировой рынок.

Кроме этого у отечественной отрасли агротуристических услуг отсутствует хорошо скоординированная инфраструктура, которая подчинялась бы единому координационному центру. Например, одной из проблем является отсутствие достаточного количества объектов придорожного сервиса, гостиниц, стоянок и кемпингов.

Одним из основополагающих факторов развития агротуризма является качество предоставляемых услуг. Для того, чтобы с успехом конкурировать на международном агротуристическом рынке необходимо решить проблему связанную с качеством оказываемых услуг, разработать определенные критерии и стандарты. Это позволит привлечь иностранных туристов, которые приезжают в сельскую местность отдохнуть от городской суеты, а не от удобств.

Немаловажным вопросом является оказание агротуристам не только услуг по проживанию и питанию, но и культурно-развлекательные услуги. Для этого необходимо на региональном уровне организовать единый координационный центр, который будет помогать владельцам агроусадб организовывать посещение культурно-массовых мероприятий, музеев и т.д.

Вместе с тем в республике уделяют недостаточное внимание вопросу о подготовке специальных кадров. В стране отсутствует подготовка специалистов в области агротуризма. В связи с этим Гродненский государственный аграрный университет планирует открыть подготовку специалистов по новой специальности «Экономика и управление агротуризмом».

Таким образом в стране существуют следующие проблемы в области агротуризма:

- недостаточно развитая инфраструктура;
- отсутствие хорошей рекламы;
- дорогие визы;
- отсутствие маркетинговой стратегии продвижения агротуристических услуг;
- нет достаточно подготовленных кадров в сфере агротуризма.

Агротуризм позволяет решить проблемы занятости сельского население, доступность отдыха по цене, возрождение культурных традиций. Он будет способствовать сохранению и бережному использованию природных ресурсов страны. Данный вид туризма может стать элементом устойчивого развития, что, несомненно, благоприятно скажется на формировании территории. Позволит стимулировать развитие сельских поселений, а сельское население к ведению предпринимательской деятельности, что повлечет за собой появление новых рабочих мест, и приведет к развитию сельского хозяйства. Состояние агротуризма в Республике Беларусь позволяет сделать вывод о том, что у белорусского агротуризма есть подводные камни, которые необходимо постепенно преодолеть, чтобы привлечь массового туриста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агротуризм: мировой опыт и развитие в Республике Беларусь / С. А. Лученок. - Минск: Белорусский государственный экономический университет, 2008. - 198 с.
2. Сельский туризм Беларуси: современное состояние и перспективы развития / Я. И. Аношко и др.; под ред. В. А. Клицуновой. – Мн.: Изд-во «Четыре четверти», 2011. – 220 с.

УДК 004:33

Ионин В.С., кандидат технических наук

Белорусский государственный аграрный технический университет

Использование новейших информационных технологий в Республике Беларусь для снижения транспортных издержек предприятий

Технологический прогресс – главный фактор обеспечения благосостояния нации и важнейшее условие ее устойчивого развития. Приоритетное внимание должно быть уделено информационным технологиям, содействующим технологическому прорыву страны в информационной сфере и других направлениях.

Сложное положение в экономике республики объясняется высокой ценой белорусских товаров, их низкой конкурентоспособностью из-за использования в их производстве энергозатратных технологий и, импортируемых по значительным ценам, энергоресурсов.

Для выживания белорусским компаниям необходимо искать различные варианты и механизмы по реформированию своего бизнеса, минимизирующие эти затраты. Это использование современных мате-

риало- и энергосберегающих технологий, способствующих уменьшению прямых затрат на производство продукции, информационных технологий, сокращающих до минимума затраты на реализацию и транспортировку продукции, управление производством. Использование новейших технологий способствует решению проблемы ресурсосбережения и мобилизации ресурсов потенциала республики, снижению издержек на всех составляющих жизненного цикла продукции, включая маркетинговые исследования, производство продукции, транспортные расходы и др.

Одним из таких перспективных направлений является логистика, использование которой позволит максимально использовать выгодное географическое и геополитическое положение Беларуси. В настоящее время очевидна тенденция увеличения доли транспортных расходов в себестоимости продукции, включающих значительные цены на топливо, затраты на обслуживание автомобилей, ликвидацию последствий дорожно-транспортных происшествий и т. п. Логистическая сфера, транспортные грузоперевозки должны стать двигателем белорусской экономики. Как показали исследования, развитая логистика в центре Европы может давать более 10 % ВВП. Тем не менее, логистика в Беларуси до последнего времени находилась в зачаточном состоянии, что свидетельствовало о неправильном понимании самого принципа логистики. Для полноценного развития логистики в Беларуси нужны инвестиции. Для изменения положений в инвестиционном климате нужны политические и законодательные реформы, которых Беларуси не избежать – это вопрос выживания.

Один из путей снижения издержек предприятий и повышения экономики республики заключается в организации рационального процесса продвижения товаров и услуг от производителей к потребителям, функционирования сферы обращения продукции, товаров, услуг, управления товарными запасами, создания инфраструктуры товародвижения, посредством создания и развития логистических центров, обеспечивающих выполнение перечисленных операций.

Мировой опыт показал, что важнейшим фактором экономического роста является формирование логистической системы, охватывающей различные сферы деятельности в государстве. В индустриально развитых странах логистика поставлена на службу повышения эффективности управления движением материальных потоков. В современной рыночной среде процесс совершенствования логистического управления товародвижением объективно приводит к усилению интеграции

организаций, участвующих в перемещении товаров. Возникает необходимость регулирования всей системы движения товаров, при этом эффективность цепи поставок определяется уровнем организационного оформления хозяйственных связей всех участников товародвижения.

Эволюция логистических систем за рубежом доказывает, что они становятся одним из важнейших стратегических инструментов в конкурентной борьбе не только для отдельных организаций, но и страны в целом. В Республике Беларусь сложилась иная ситуация: имеет место определенное технологическое отставание в области логистики.

Это происходит из-за специфичности развития самих логистических систем, обусловленных целым рядом причин:

- необходимы прочные связи между производителями, поставщиками и потребителями, с их объединением в одну систему;
- создание логистических систем требует значительных капитальных вложений;
- темпы развития производственной, технической и технологической базы логистики требуют постоянных улучшений, внедрения новых продуктов, интенсивной подготовки кадров по специальности «логистика».

Для преодоления отставания в этой сфере, институтом экономики НАН РБ разработана Программа развития логистической системы Республики Беларусь на период до 2015 года, предусматривающая построение территориальной структуры, с соответствующими объектами и коммуникациями. К ее основным задачам относятся: анализ состояния складской инфраструктуры; классификация логистических центров; разработка направлений создания и развития транспортно-логистических центров. В республике определено около 50 площадок для строительства логистических центров.

Так же снижению транспортных расходов способствует установка на автомобилях систем спутникового контроля и управления транспортом нового поколения. Такие системы позволяют контролировать скоростной режим автотранспорта, расход топлива, предупредить вероятные нарушения трудовой дисциплины водителей, режим рабочего дня и отдыха водителей, что уменьшит количество дорожно-транспортных происшествий.

Как показывают расчеты, комплекс рассмотренных мероприятий позволит уменьшить себестоимость продукции предприятий на 3-7 %, повысив ее конкурентоспособность.

УДК [631.158: 658.310.853] : 636.22/. 28.034(476.4)

Каган С. А., кандидат экономических наук, доцент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Организация материального стимулирования труда работников молочного животноводства в сельскохозяйственных организациях Горецкого района

На современном этапе экономических преобразований в агропромышленном комплексе Республики Беларусь одной из важнейших задач является разработка и применение эффективной системы стимулирования и оплаты труда в организациях. Именно оплата труда (при правильной организации) обеспечивает прямую и непосредственную связь доходов с количеством и качеством вложенного труда. С ее помощью должна оцениваться и квалификация работников и сложность выполняемых ими работ и, наконец, объем и качество произведенных материальных благ и услуг. В связи с этим сельскохозяйственные организации должны самостоятельно решать, в соответствии с законодательными актами Республики Беларусь вопросы организации заработной платы и стимулирования труда.

В животноводстве сдельные и аккордные расценки за продукцию рассчитываются отдельно для каждой профессии (доярки, скотники и др.) или применяются комплексные расценки за молоко, прирост живой массы и так далее в целом по коллективу (бригаде, звену).

В связи с тем, что в животноводстве сезонный характер производства, аккордные расценки за продукцию могут рассчитываться по периодам (период откорма животных, летний и зимний периоды в молочном животноводстве). Все вышеизложенное позволяет в определенной мере выравнять заработок животноводов несмотря на значительные сезонные колебания продуктивности животных.

Расценки в зависимости от методики расчета могут быть простые, повышенные и прогрессивно возрастающие. В настоящее время в животноводстве все более широкое применение находят аккордные и стоимостные расценки, они рассчитываются как за полный цикл производства, так и по периодам работ. По методике расчета они делятся на стабильные и прогрессивно возрастающие.

Изучение порядка стимулирования труда в СЗАО «Горы» и СПК «Овсянка» Горецкого района Могилевской области показало, что зара-

боток работников молочного животноводства состоит, в основном, из оплаты труда за полученную продукцию и обслуживаемое поголовье, дополнительной оплаты за выполнение определенных показателей и премий как текущих, так и итоговых.

Вышеназванные хозяйства выбраны в связи с тем, что в 2012 году среднегодовой удой молока в СПК «Овсянка» на 16,5% выше, чем в среднем по району, в СЗАО «Горы» - на 16,0%. А заработная плата работников молочного животноводства превышает среднерайонный уровень на 16,8% и 18,1% соответственно.

При расчете расценок в животноводстве учитываются условия содержания животных, технология, продуктивность в соответствии с которыми определяется норма закрепления поголовья и размер доплаты за продукцию.

При расчете расценок за продукцию годовой тарифный фонд как в одном, так и во втором хозяйстве увеличивается до 100%, в зависимости от продуктивности животных. Расценки рассчитываются по периодам (зимне-стойловый и летне-пастбищный). Расценки за молоко дифференцированы по сортам. При получении молока второго сорта и несортového оплата не производится.

В хозяйствах применяется дополнительная оплата труда. Так, производится дополнительная оплата за молоко сорта экстра и за высший сорт; за прием отела, случку; за ежедневную уборку комнаты отдыха, коридора, мытье холодильника, молочной ванны; за обслуживание нетелей и так далее.

Таким образом в хозяйствах очень большое количество показателей формирования индивидуального заработка.

В хозяйствах ежемесячно начисляются доплаты за стаж работы и за квалификацию, что является вполне правоммерным.

Текущее премирование доярок и скотников производится за увеличение удоя молока на корову по сравнению с соответствующим периодом прошлого года в следующих размерах: при росте удоя на 1 % - выплачивается премия в размере 2 % сдельного заработка. Необходимо отметить, что вышеуказанный порядок начисления премий недостаточно продуман. Следовало бы определить дифференцированный размер премий за каждый процент прироста продукции в зависимости от темпов роста.

По итогам работы за год в хозяйствах выплачиваются премии работникам молочно-товарных ферм за увеличение удоя молока на коро-

ву по сравнению с прошлым годом, при условии получения определенного процента молока сорта экстра и высшего сорта.

Такими образом, применяемые в животноводстве системы стимулирования и оплаты труда усложняют расчеты по заработной плате, учитывают множество показателей, и практически не увязаны с конечными результатами в новых условиях хозяйствования.

УДК 339.137.2

Казакевич Л.А., кандидат физико-математических наук, доцент
Белорусский государственный аграрный технический университет

Новый продукт как фактор инновационного развития предприятия

Чтобы успешно конкурировать на внутреннем и внешнем рынках предприятию необходима постоянная инновационная деятельность, разработка новых продуктов. Коммунальное унитарное предприятие «Городской молочный завод № 1» (Государственное предприятие «ГМЗ № 1» — ГП «ГМЗ № 1», г. Минск) специализируется на производстве фасованных молочных продуктов: молока, кефира, сливок, сметаны, сырково-творожных изделий, освоено производство йогуртов, майонезов, молока, кефира, сметаны с биодобавками и др. Ассортимент вырабатываемой продукции составляет около 300 наименований. Вся изготавливаемая продукция расфасовывается в одноразовую потребительскую упаковку самых различных видов: пакеты из полиэтилена, пакеты типа «Пюр-Пак», «Тетра-Брик», фольгу, пленку металлизированную, стаканы и коробки из полистирола и другие виды упаковки. В последние годы в ассортиментном перечне ГП «ГМЗ № 1» появились такая продукция как напиток молочный «Забава» 2,4 % жирности, сыр «Адыгейский» 45 % жира в сухом веществе с вкусовыми наполнителями, майонез «Славянский» 35 % жирности оливковый и с лимонным соком, напиток молочный сокосодержащий «Летний день», сыр «Фету» 45 % жирности, паста творожная «Венский завтрак» 7 % и 25 % жирности, сырки глазированные «Картошка» 18 % жирности и др. Предприятие активно позиционирует такие торговые марки, как «Первый молочный», «Славянские традиции», «Минская марка», «Молочная страна», «Депи» (молочные продукты для детей). Эти торговые марки имеют весомые позиции в своих сегментах рынка, узнаваемы и популярны. Широта товарного ассортимента является

одним из обязательных условий успешной конкуренции на рынке, поскольку, только расширяя ассортимент, можно в полной мере удовлетворять потребительский спрос, привлечь широкий круг покупателей.

Конкурентным преимуществом ГП «ГМЗ № 1» является цена предлагаемых товаров и привлекательность торговой марки, а слабым местом – упаковка товаров, выпуск здорового питания с повышенной биологической ценностью. Именно по этим направлениям должны концентрироваться инновационные усилия для повышения конкурентоспособности предприятия.

Как показывает опыт работы молочных заводов, упаковка молока достаточно дифференцирована – 1 л, 0.5 л, 0.25 л. Но в Беларуси до настоящего времени не продается молоко, упакованное в полутора- и двухлитровые пакеты. Сегодня двухлитровая упаковка занимает в Европе заметное место среди других упаковок для молока. Если ГП «ГМЗ № 1» освоит крупноформатную упаковку, то она сразу может завоевать симпатии покупателей, особенно тех, которые приобретают молоко, чтобы пить, а также для приготовления пищи, выпечки и других целей. Это позволит получить определенные конкурентные преимущества.

Выгоду ГП «ГМЗ № 1» может дать стратегия дифференциации продукта. Она основывается на специализации в изготовлении особой (оригинальной) продукции, имеющей явные отличительные свойства и преимущества с точки зрения потребителей. При этом предполагается обособление товара на рынке за счет его качественных характеристик. Такими видами продукции могут стать живые йогурты с пробиотической микрофлорой и пребиотиками, сырки глазированные широкого ассортимента. Такая продукция обычно хранится очень короткое время, является более дорогой по сравнению с обычной, но ее полезность для потребителя значительно выше. Глазированные сырки могут иметь начинку из творога, творога и бисквита, взбитую начинку суфле с различными фруктовыми наполнителями, начинку типа рафаэлло и баунти. Возможности для осуществления такой инновационной стратегии у ГП «ГМЗ № 1» имеются, и они связаны с наличием легко переналаживаемого оборудования, высоким уровнем подготовки производства, отлаженной деятельностью маркетинговой службы, развитой розничной и мелкооптовой реализацией продукции.

Особое место в ассортименте ГП «ГМЗ №1» занимает детское питание. Оно пока представлена только двумя наименованиями – «детское молоко» и «детский кефир». Здесь следует отметить, что в Рес-

публике Беларусь производятся следующие группы молочных продуктов детского питания: пресные (молоко стерилизованное витаминизированное, молоко стерилизованное с лактулозой и др.), кисломолочные (кефир детский, кефир детский витаминизированный, «Бифидобакт детский-0», «Бифитат для детского питания», «Бифидин»), пастообразные молочные продукты (творог ДМ для детского питания с 6 месяцев, полученный путем ультрафильтрации, пастообразные продукты на основе творога ДМ).

Перспективным для ГП «ГМЗ № 1» представляется производство творога для детей в возрасте с шести месяцев, изготавливаемого по ТУ РБ 00028493.480-99 Творог-ДМ для детского питания. Такой творог имеет сбалансированный аминокислотный состав, содержит сывороточные белки, имеющие высокую биологическую и пищевую ценность. Основные ингредиенты – это молоко коровье, сливки из коровьего молока, закваски на чистых культурах молочнокислых стрептококков. Продукт изготавливается на стандартном технологическом оборудовании с использованием ультрафильтрационной установки и деаратора. Упаковывается творог в стаканчики из полипропилена с запайкой.

Вообще говоря, творог-ДМ для детского питания выпускают белорусские предприятия: ОАО «Рогачевский МКК», г Рогачев; ОАО «Молочные продукты», г. Гомель; ЧУП «Мозырские молочные продукты», г. Мозырь. Они расположены в Гомельской области и территориально удалены от г. Минска, как основного рынка сбыта. Поэтому для ГП «ГМЗ №1» возможно быстрое продвижение творога-ДМ для детского питания на рынке Минска и Минской области.

УДК 378.016

Казакевич Л.А., кандидат физико-математических наук, доцент

Трусь Ю.А., старший преподаватель

Белорусский государственный аграрный технический университет

Инновационные аспекты подготовки специалистов АПК

Инновационные подходы при подготовке специалистов для АПК активно используется в Белорусском государственном аграрном техническом университете. Одним из таких направлений является модульная система обучения. Опыт кафедры менеджмента и маркетинга

показывает, что переход на эту систему имеет ряд особенностей, которые проявляются при изучении специальных управленческих дисциплин. Это обстоятельство учитывается на всех этапах перехода на модульную систему обучения и начинается уже при разработке учебной модульной программы.

С методологической точки зрения вначале важно определить структуру и содержание учебной модульной программы и выделить небольшое количество учебных модулей. Они формируются на базе типовой учебной программы. Необходимо учитывать связь отдельных тем, количество часов, выделяемых на их изучение, сложность учебного материала. Здесь следует придерживаться ряда принципов:

- принцип научности. Содержание учебных модулей должно соответствовать современному состоянию науки. От реализации этого принципа зависит уровень профессиональной подготовки будущих специалистов, реальная возможность применения научных знаний на практике;

- принцип систематичности и последовательности. Он предусматривает планирование учебных модулей и их содержания по определенной дидактической системе и логике с опорой на ранее усвоенные студентами знания, учет межпредметных связей;

- принцип связи теории с практикой. Изучение теоретических вопросов может предшествовать практическим занятиям, идти одновременно с ними или за ними. В управленческих дисциплинах особое внимание должно уделяться планированию работ исследовательского характера: наблюдения, экспертные оценки, анализ проблемных ситуаций, деловые игры;

- принцип самостоятельности студентов. Доля самостоятельной работы студентов и в аудитории, и вне нее постоянно возрастает. Поэтому необходимо использовать индивидуальный подход и правильно спланировать объем и сложность самостоятельной работы по каждому модулю.

На следующем этапе осуществляется проектирование учебно-методического комплекса по дисциплине. Формулируются цели обучения к каждому из учебных модулей, которые включают две составляющие: научно-теоретическую (знания) и деятельностную (умения). Каждая составляющая описывается по трем уровням сложности: репродуктивному, продуктивному и творческому. Цели обучения направлены на вооружение студентов необходимым объемом научных знаний и умений для будущей продуктивной профессиональной деятельности. Они предусматривают развитие индивидуально и профессионально значимых качеств личности, формирование потребно-

сти и готовности к продолжению самообразования, так как в современных условиях учреждение образование не может дать студентам знания на всю жизнь.

Дидактические цели обучения определяют содержание учебно-информационного блока по каждому модулю. При этом выделяются этапы познавательной деятельности: знакомство с новым материалом; углубление, обобщение и систематизация знаний и умений; контроль и коррекция результатов обучения. Распределение часов модуля на лекционные, практические (семинарские) занятия и на самостоятельную работу студентов зависит от специфики изучаемого материала, используемых средств и методов обучения. Как показывает практика, в управленческих дисциплинах на лекционные и практические занятия по каждому модулю целесообразно отводить примерно одинаковое количество часов.

Содержание учебно-методического комплекса по каждому модулю включает в себя лекционный материал (план лекции, словарь новых понятий, теоретический материал, контрольные вопросы), материал к практическим (семинарским) занятиям (учебный материал, контрольные вопросы, практическое задание, порядок его выполнения), методические рекомендации по управляемой самостоятельной работе (задание, порядок его выполнения, список литературы).

Лекция является ведущей формой организации обучения. На ней осуществляется передача студентам фундаментальных и прикладных знаний с их теоретическим анализом. Лекционный материал рассматривается как опорный конспект и имеет четкую структуру, глубину и научность содержания, доказательность и убедительность.

Материал практических занятий направлен на углубление и закрепление знаний, формирование умений интеллектуально-познавательной, трудовой, профессиональной деятельности. Практические занятия могут устными, письменными, аудиовизуальными (с использованием персонального компьютера). Они обеспечивают органическую связь с теорией, самостоятельность и активность студентов.

Особая роль в модульной системе обучения отводится управляемой самостоятельной работе студентов. Она хорошо воспринимается студентами, поскольку способствует самостоятельному приобретению знаний, развитию образовательного потенциала и позволяет снизить аудиторную нагрузку. Положительный результат наряду с изучением и конспектированием теоретического материала, подготовкой

докладов и рефератов дают формы управляемой самостоятельной работы студентов, направленные на решение комплексных практических задач творческого характера. Это проведение экспертных оценок проблемных ситуаций, видеозапись и анализ учебной и производственной деятельности, составление опросных листов для проведения исследований, наблюдение и моделирование управленческих процессов.

УДК 336:338.4

Какора М.И., *старший преподаватель*

Могилевский государственный университет продовольствия

Методика оценки инновационного потенциала перерабатывающих организаций

Необходимость оценки инновационного потенциала организации появляется тогда, когда перед ее руководством возникает проблема осуществления проекта, связанного с реализацией и внедрением определенного нововведения. В данном случае цель оценки — определить готовность и способность организации к реализации инновации (новшества).

Выделим два методических подхода к оценке управления инновационным развитием организации: оценка инновационной активности, направленная на анализ текущего состояния организации и определяющая его дальнейшие возможности инновационного развития; оценка инновационного потенциала, позволяющая осуществить контроль обеспеченности организации финансовыми ресурсами, необходимыми для покрытия затрат текущей производственно-хозяйственной деятельности и расходов по управлению инновационным развитием. Оценка инновационной активности должна строиться на совокупности определенных экономических показателей, характеризующих возможности организации в освоении определенных видов инноваций.

Однако, для того чтобы управление процессом вовлечения новых технологий в хозяйственную деятельность стало комплексным и системным, необходимо осуществление оценки инновационного потенциала организации. Для оценки инновационного потенциала необходимо оценить достаточность собственных оборотных средств, долгосрочных кредитов и краткосрочных займов для формирования запасов и нормального обеспечения затрат текущей производственно-

хозяйственной деятельности предприятия. Такая оценка необходима для установления динамического финансового соответствия между текущей и стратегической инновационной деятельностью. Другими словами, есть ли у организации оборотные средства и достаточно ли их для текущей производственной деятельности и для осуществления инновационных мероприятий.

На основании данных бухгалтерской отчетности проведем необходимые расчеты и приведем сводную таблицу по типам финансовых ситуаций на примере ОАО «Могилевский мясокомбинат» и ОАО «Бабушкина крынка» (таблица 1).

Таблица 1 - Тип финансовой ситуации

Показатели	ОАО «Могилевский мясокомбинат»		
	2010 г.	2011 г.	2012 г.
ФС	< 0	< 0	< 0
ФТ	< 0	< 0	< 0
ФО	< 0	< 0	< 0
Тип финансовой ситуации	Кризисное финансовое состояние	Кризисное финансовое состояние	Кризисное финансовое состояние
Показатели	ОАО «Бабушкина крынка»		
	2010 г.	2011 г.	2012 г.
ФС	< 0	< 0	< 0
ФТ	< 0	< 0	< 0
ФО	< 0	> 0	> 0
Тип финансовой ситуации	Кризисное финансовое состояние	Неустойчивое финансовое состояние	Неустойчивое финансовое состояние

Сгруппируем и представим в таблице 2 возможные типы инновационного потенциала хозяйствующего субъекта.

Так как за анализируемый период ОАО «Могилевский мясокомбинат» испытывает дефицит общей величины основных источников для формирования запасов и затрат, соответственно организация имеет нулевые инвестиционные возможности, а значит реализация новых инновационных проектов в перспективе может еще больше усугубить финансовое состояние организации.

Таблица 2 - Типы инновационного потенциала организации

Источники покрытия затрат и показатель инновационного потенциала	Краткая характеристика типа инновационного потенциала	Рекомендуемая стратегия инновационного развития
Высокие инновационные возможности $S = (1,1,1)$	Высокая обеспеченность собственными ресурсами. Реализацию стратегий инновационного развития предприятие может осуществлять без внешних заимствований.	Освоение новых технологий
Средние инновационные возможности Собственные $S = (0,1,1)$	Нормальная финансовая обеспеченность производства необходимыми ресурсами. Для эффективного вовлечения новых технологий в хозяйственный оборот необходимо использование некоторого объема заемных средств.	Освоение новых или улучшающих технологий
Низкие инновационные возможности $S = (0,0,1)$	Удовлетворительная финансовая поддержка текущих производственных запасов и затрат. Для реализации стратегий инновационного развития требуется привлечение значительных финансовых средств из внешних источников.	Освоение улучшающих технологий
Нулевые инновационные возможности $S = (0,0,0)$	Дефицит или отсутствие источников формирования затрат.	-

В свою очередь у ОАО «Бабушкина крынка» имеется финансовая поддержка текущих производственных запасов и затрат, но для реализации стратегий инновационного развития требуется привлечение значительных финансовых средств из внешних источников.

Таким образом, оценка инновационного потенциала позволяет проанализировать финансовую устойчивость организации к инновационному развитию, а также на этой основе определить тип инновационного потенциала, который позволяет проконтролировать правильность выбранного направления инновационного развития с позиций современного и дальнейшего финансового состояния организации.

УДК 63: 338.43

Карпенко В.М., кандидат технических наук, доцент

Рутковская Д.А., магистрант

Белорусский государственный аграрный технический университет

Перспективы развития агротуризма в Республике Беларусь (на примере Витебской области)

В Республике Беларусь агротуризм рассматривается как важная составляющая национальной экономики, которая призвана в максимальной степени задействовать природный и человеческий потенциал белорусской деревни на благо её жителей и многочисленных зарубежных гостей. Подтверждением этому является принятый главой государства Указ № 372 «О мерах по развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь» [1].

В Республике Беларусь в мае 2013 г. насчитывалось 2054 агроусадьбы. По итогам 2012 г. выполнены 2 из 4 прогнозных показателей Государственной программы развития туризма в Республике Беларусь на 2011-2015 гг. Правительством поставлена задача увеличить объем экспорта туристических услуг к 2015 г. в 3,5 раза по сравнению с 2010 г. (до \$480 млн.). При этом по итогам работы в 2012 г. выполнены только 2 показателя: объем экспорта туруслуг увеличен на 37% к уровню 2011 г. при плане 25%; выручка от оказания туристических услуг составила Br1 805,8 млрд. при прогнозе Br800 млрд. Вместе с тем не обеспечено выполнение следующих показателей Госпрограммы: численность организованных туристов, посетивших Беларусь, составила 119 тыс. чел. при плане 145 тыс. чел.; рост количества туристических прибытий в Беларусь составил 4,3 млн. чел. при плане 4,9 млн. чел. В части развития экспорта основной акцент делается на приграничное сотрудничество и развитие видов туризма, связанных с отдыхом на природе и в сельской местности. Рассмотрим перспективы развития агротуризма на примере Витебской области.

Для решения задачи успешного развития агротуризма необходим анализ факторов, влияющих на этот процесс как положительно, так и отрицательно. К положительным факторам развития агротуризма относятся толерантность сельского населения, наличие привлекательных природных и сельских ландшафтов, сохранность этнических особенностей и раритетных элементов материальной культуры и быта белорусской деревни.

Массовость агротуристских потоков — это перспектива будущего, так как в настоящее время в РБ широко распространены более дешевые формы отдыха. Во-первых, это - проведение свободного времени на садово-дачных участках, где горожане имеют возможность отдохнуть вне урбанизированной среды. Во-вторых, значительная часть населения городов имеет тесные родственные связи с деревней, где зачастую и проводят отпуска и каникулы. В-третьих, в Беларуси виды отдыха вне города, широко распространенные среди населения, легко осуществимы туристами самостоятельно. Сдерживающими факторами развития агротуризма также являются некоторые социально-географические и природные условия. Среди социально-географических главным фактором является специфика сельской системы расселения, в которой доминируют средние и крупные сельские поселения, что явилось результатом активного внедрения коллективных форм ведения сельского хозяйства. Для организации агротуризма больше подходит хуторская система расселения. В этом отношении наиболее благоприятным регионом Беларуси является Поозерье. Среди природных факторов, которые способствуют меньшему развитию агротуризма в РБ, следует отметить более короткий благоприятный период для летнего отдыха. Сезонность спроса, можно сгладить, предлагая туристам в межсезонье различные развлекательные программы, основанные на старинных праздниках, обрядах и обычаях [3, с.77].

Кроме этого, агротуризм обладает мультипликационным эффектом: его развитие способствует становлению других секторов сельской экономики, связанной с обслуживанием туристов. Именно это является основой для формирования в сельских регионах туристических кластеров [2, с.198].

Один из самых перспективных вариантов — туристические программы, основанные на нашем нематериальном наследии. Витебская область — центр Белорусского Поозерья. Природа региона и рукотворные памятники стали объектами экологического туризма. Многие уголки Витебщины сохранили исторически сложившиеся ландшафты, природные комплексы и рукотворные объекты: Березинский биосферный заповедник, Браславский национальный парк, заказники, архитектурно-ландшафтный комплекс в д. Мосар, дендросады в Глубоком и Верхнедвинске, ландшафтные заказники в Россонском и Миорском районах, животворные кристальные родники, музей природы и экологии в Полоцке. Одна из самых популярных тем в мире туризма — оздоровление. На Витебщине хорошо развита сеть туристско-

оздоровительных учреждений, где можно не просто хорошо отдохнуть душой, но, прежде всего, получить квалифицированную медицинскую помощь.

Рост популярности сельского и экологического туризма во всем мире свидетельствует о том, что человечество устало от искусственно созданной им же самой среды и готово вернуться к изначальным базовым ценностям. Поэтому потребность в таком виде отдыха будет расти и это обеспечит перспективы развития данной отрасли. Нами разработана программа развития агротуризма в Витебской области.

ЛИТЕРАТУРА

1. Указ № 372 от 2 июня 2006г. "О мерах по развитию агротуризма в Республике Беларусь" - <http://www.pravo.by>

2. Лученок, С.А. Агротуризм: мировой опыт и развитие в Республике Беларусь / С.А. Лученок. - Минск: Белорусский государственный экономический университет, 2008. - 198 с.

3. Молчан, С.А. Агротуризм в Республике Беларусь: проблемы и перспективы / С.А. Молчан // Управление в социальных и экономических системах: материалы XVIII международной научной-практической конференции, г. Минск, 30-31 мая 2009 г. / редкол.: Н.В. Суша (предс.) [и др.]; Минский ин-т управления. – Минск : Изд-во МИУ, 2009. – С. 76-77.

УДК 636.08:504.7

Карпенко Е.М., доктор экономических наук, доцент

Башко А.Ю., магистрант

Белорусский государственный аграрный технический университет

Альтернативные виды кормов в условиях глобального потепления климата

В последние десятилетия все чаще поднимается вопрос о глобальном потеплении климата. Безусловно, данный процесс затрагивает все страны мира, в том числе и Республику Беларусь. Говоря конкретно о нашей стране, необходимо отметить, что потепление климата во многом позитивно сказывается на сельском хозяйстве: весенние процессы начинаются гораздо раньше, чем 20 лет назад, следовательно, раньше начинаются сев сельскохозяйственных культур. Температуры становятся выше, чем были, осадков выпадает меньше [1].

Так можно сказать, что использование в производстве сельскохозяйственных культур, способных формировать высокий урожай в условиях недостатка влаги, имеет очень важное практическое значение

[2]. К таким культурам можно отнести чумизу (лат. *Setáriaitálicasubsp. itálica*), пайзу (лат. *Echinóchloa frumentácea*), могар (лат. *Setáriaitálica*), которые возделываются в засушливых регионах России и Украины.

Чумиза — кормовая и зерновая культура, однолетнее культурное растение семейства Злаки, или Мятликовые [3]. Чумиза с древних времен культивируется в Китае, а в настоящее время широко возделываемая в ряде европейских и азиатских стран с целью получения зерна и корма для скота. Зерно чумизы используют в животноводстве в качестве корма для сельскохозяйственной птицы, особенно хороши эти зерна для подкормки цыплят (их начинают прикармливать на второй день жизни). Также зерна чумизы подходят для кормления домашних попугаев. Помимо зерна, на корм скоту также идет зеленая масса, сено и силос — они обладают высокими кормовыми достоинствами и с удовольствием поедаются коровами, лошадьми, овцами и козами. Также чумиза выращивается не только для кормления скота, но и употребляется в пищу людьми. Чумизная мука, в отличие от обычной пшеничной муки, обладает лечебно профилактическими свойствами и благотворно влияет на организм человека. Чумиза способна выводить из организма токсины и тяжелые металлы [4].

Пайза — это однолетнее травянистое растение из семейства Злаки. Походит из Индии. Как зерновое и кормовое растение ее культивируют в Китае, Японии, Индии, США и др. Ее хорошо поедают животные как в виде зеленой массы, так и сена. Зерно используется в качестве корма для птицы, также и как концентрированный корм для свиней и крупного рогатого скота [5].

Могар — однолетнее культурное растение семейства Злаки, или Мятликовые. Могар — это пищевая и кормовая культура, по своим качествам сходная с просом. Данная культура возделывается на сено, зелёный корм, силос и зерно, как крупяная культура. В зеленой массе могоара содержится сахар, большое количество витаминов, каротин, макро- и микроэлементы. Она обеспечивает повышение надоев молока и переваримость других видов кормов. Сено могоара по содержанию питательных веществ не уступает сену луговых злаковых трав. Солома могоара содержит больше протеина, безазотистых экстрактивных веществ, меньше клейковины, чем пшеничная, ячменная, овсяная, ржаная и лучше переваривается. Могар используют также и для получения продовольственного зерна. Зерно служит кормом для птицы, а в размолом виде — для всех сельскохозяйственных животных. Помимо

кормового назначения, могар можно возделывать для продовольственных целей и как сырьё для спиртовой промышленности [6].

Согласно [2], на территории Республики Беларусь существует возможность возделывания приведенных выше культур, наиболее подходящими для этого регионами считаются Брестская и Гомельская области.

Подводя итог всему вышеизложенному, можно сказать, что назревает необходимость в поиске новых засухоустойчивых культур, используемых как на корм скоту, так и для получения продовольственного зерна. Такими культурами могут быть чумиза, пайза, могар. Россия и Украина могут служить для нашей страны примером в этой области, поскольку уже не один год выращивают данные культуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Потепление климата в ближайшие десятилетия не будет для Беларуси опасным // Белорусская информационная компания «БЕЛПАН» [Электронный ресурс]. – Минск, 2001–2011 – Режим доступа: http://naviny.by/rubrics/society/2011/01/26/ic_news_116_360130. – Дата доступа: 07.09.2013.
2. Кадыров, Р. М., Анохина, Т. А., Кравцов, С. В. Чумиза в Беларуси: опыт и перспективы использования / Р. М. Кадыров, Т. А. Анохина, С. В. Кравцов // Белорусское сельское хозяйство [Электронный ресурс]. – 2012. – № 1 (117). – Режим доступа: <http://agriculture.by/?p=2445>. – Дата доступа: 07.09.2013.
3. Чумиза // Википедия [Электронный ресурс]. – Минск, 2013 – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/Чумиза>. – Дата доступа: 07.09.2013.
4. Чумиза (черный рис) // Здоровье [Электронный ресурс]. – Украина, 2008–2013 – Режим доступа: <http://hnb.com.ua/articles/s-zdorovie-chumiza-3489>. – Дата доступа: 07.09.2013.
5. Пайза // Википедия [Электронный ресурс]. – Минск, 2013 – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/Пайза>. – Дата доступа: 07.09.2013.
6. Могар // Википедия [Электронный ресурс]. – Минск, 2013 – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D0%B3%D0%B0%D1%80>. – Дата доступа: 07.09.2013.

Совершенствование регулирования внешней торговли Беларуси продукцией АПК в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства

Совершенствование регулирования внешней торговли Беларуси продукцией АПК в рамках Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП) должно быть направлено на повышение конкурентоспособности отечественной продукции и базироваться на четырех основных направлениях:

1. Меры по приведение законодательства Беларуси в соответствие с многосторонними соглашениями ВТО. Вступление в ВТО требует от страны-кандидата выполнения ряда системных правил, обязательных для всех стран – членов этой организации. Рассмотрение вопросов о соответствии национального законодательства системным правилам осуществляется в ходе многосторонних заседаний Рабочей группы ВТО по присоединению Республики Беларусь, в состав которой входит 38 стран-членов ВТО. К настоящему моменту состоялось 7 формальных заседаний Рабочей группы.

С момента последнего формального заседания Рабочей группы белорусской стороной проведена значительная работа по дальнейшему приведению внешнеторгового законодательства и правоприменительной практики в соответствие с правилами ВТО.

2. Меры по доступу на белорусский рынок сельскохозяйственных товаров. Переговоры по данному направлению проводятся на двусторонней основе с заинтересованными странами-членами Рабочей группы. К настоящему времени Республикой Беларусь проведено 29 раундов двусторонних переговоров со странами – членами Рабочей группы по доступу на белорусский рынок импортной продукции, в том числе и сельскохозяйственной.

Основным результатом стало подписание итоговых протоколов о завершении двусторонних переговоров по доступу на рынок с 10-ю членами ВТО: Молдовой, Китаем, Кубой, Арменией, Кыргызстаном, Турцией, Болгарией, Индией, Панамой, Доминиканской Республикой. Кроме того, с Китаем впервые в истории Беларуси подписан Меморандум о

взаимопонимании, предусматривающий взаимное признание статуса страны с рыночной экономикой. С рядом других стран существенно сближены позиции относительно будущих обязательств Республики Беларусь по доступу на рынки товаров и услуг. Удалось сузить и конкретизировать объем тех запросных требований стран-членов ВТО, которые для Беларуси являются заведомо неприемлемыми.

3. Меры по использованию государственной поддержки сельского хозяйства. Исходя из проведенных расчетов, выполненных в соответствии с технической запиской секретариата ВТО WT/ACC/4 следует, что итоговые показатели государственной поддержки Беларуси за 2007 – 2009 гг. по сравнению с 1997-1999 (ранее принятый период в секретариате ВТО) увеличились: по мерам «зеленой» корзины – с 102,3 млн долл. США до 160,0 млн долл. США, по мерам «желтой» корзины – с 502,4 млн долл. США до 1886,5 млн долл. США. Кроме того, при расчетах за 1997-1999 гг. использовался индекс-дефлятор ВВП, что является спорным для членов Рабочей группы ВТО по присоединению Республики Беларусь. При расчетах за 2007-2009 гг., в связи с небольшими темпами инфляции, такой индекс не применялся.

Республике Беларусь в ходе переговорного процесса по вступлению во Всемирную торговую организацию необходимо настаивать на изменении базового периода для принятия обязательств по совокупным мерам поддержки сельского хозяйства. Так как ранее оговоренный период, 1997-1999 гг. – не соответствует поставленным целям и задачам развития отрасли из-за относительно низкого уровня и объема субсидирования. Целесообразно зафиксировать обязательства по внутренней поддержке сельского хозяйства за период, более приемлемый для республики, а именно 2007-2009 гг. учитывая, что уровень субсидирования в последние годы стабильно повышался;

4. Меры по использованию нетарифного регулирования (технические меры). Действенной мерой повышения эффективности внешней торговли в условиях вступления в ВТО, равно как и участие в региональной интеграции, является обеспечение безопасности производимой сельскохозяйственной продукции и продовольствия (разработка технических регламентов, ГОСТов, создание саморегулируемых организаций по качеству продовольствия и т.д.).

Вступление в ВТО с одной стороны обязывает Беларусь наиболее полным образом соответствовать международным и региональным фитосанитарным стандартам, особенно принципам Международной конвенции по карантину и защите растений и Соглашения по приме-

нению санитарных и фитосанитарных мер ВТО. С другой – дает больше прав и для Беларуси требовать от стран – торговых партнеров (особенно третьих стран) выполнять фитосанитарные регламентации стран-участниц ТС. Так данная мера, как свидетельствует практика экономически развитых стран, в настоящее время является довольно мощным рычагом для защиты национального рынка от экспансии импорта.

Предполагается, что реализация всех необходимых норм и механизмов, обозначенных в основных документах по созданию ЕЭП для сельскохозяйственных производителей страны позволит: ослабить отрицательные последствия глобализации мировой экономики и либерализации международной торговли вследствие улучшения условий взаимной торговли в рамках ЕЭП; активизировать товарообмен на аграрном рынке и повысить конкурентоспособность отечественных товаров и услуг; осуществлять развитие АПК на основе применения инновационных технологий; усилить позиции страны на мировом рынке продовольственных и сельскохозяйственных товаров; защищать экономические интересы при осуществлении внешней торговли с третьими странами и др.

УДК: 504.062:631.6

*Киселева Р.А., кандидат экономических наук, доцент
Херсонский государственный аграрный университет*

Экологическое страхование как инновационный инструмент регулирования хозяйственной деятельности в зоне орошения Украины

На основе систематизации существующих подходов отечественных и зарубежных ученых о сущности экологического страхования установлено, что экологическое страхование является одним из важных инструментов эколого-экономического механизма регулирования водохозяйственной деятельности на мелиорированных землях в контексте инновационного развития аграрного сектора экономики Украины, а это, в свою очередь, является одним из необходимых условий перехода к устойчивому развитию. Внедрение системы экологического страхования требует определения и усовершенствования понятийно-категориального аппарата, который можно разделить на группы, а именно: общие условия страхования и специфика страховых отноше-

ний; процесс формирования страховых экологических фондов и резервов; процесс и порядок распределения страхового фонда; экономическое пространство страховых операций. Экологическое страхование водохозяйственно - мелиоративных объектов - это страхование гражданской ответственности владельцев водохозяйственно-мелиоративных объектов за вред, причиненный интересам третьих лиц вследствие возникновения природных и техногенных опасностей, создающих экономический, социальный и экологический ущерб. Экологическое страхование хозяйственной деятельности на мелиорированных землях - страхование хозяйственной деятельности на мелиорированных землях от вероятных погодных, экологических, экономических, организационных и техногенных рисков, создают экономические убытки. Экономические инструменты играют в реализации эколого-экономического механизма одну из ведущих ролей. Это объясняется тем, что позволяет регулировать хозяйственную деятельность сельскохозяйственных предприятий и ограничивать негативное влияние их деятельности на окружающую среду. К экономическим инструментам необходимо относить: цены на природные ресурсы, перераспределение платежей (выплат), штрафы, пошлины, экологическое лимитирование, аукционная торговля.

Эколого-экономический механизм и его инструментарий является рычагом экологизации производства в любой отрасли экономики. Эколого-экономические инструменты регулирования водохозяйственной деятельности можно разделить на экономические, эколого-экономические, финансовые, организационные и институциональные. Одним из инновационных эколого-экономических инструментов является экологическое страхование.

По результатам научных исследований и изучения методических подходов к разработке системы экологического страхования в разных странах: России, Белоруссии и Польши, разработан авторский методический подход к формированию процедуры экологического страхования рисков в процессе хозяйственной деятельности на мелиорированных землях юга Украины. Схема процедуры экологического страхования включает объект, страховые риски, страховую сумму, договор страхования, срок действия договора, особенности заключения договора страхования.

Объектом страхования могут быть имущественные интересы Страхователя, связанные с риском потери (гибели) или частичной потери сельскохозяйственной продукции, в том числе урожая сельскохозяй-

ственных культур, многолетних насаждений, а также посадок многолетних насаждений (виноградников, плодовых, ягодных, орехоплодных насаждений, плантаций хмеля, чая) .

Выращивание сельскохозяйственных культур (подсолнечника на зерно, томатов, пшеницы озимой и ячменя озимого, кукурузы на зерно, сои) в южной сухостепной зоне на мелиорированных землях сопровождается вероятностью возникновения эколого-экономических рисков. На возникновение рисков влияют природно-климатические и экологические факторами: снижение температуры атмосферного воздуха на стадии кущения до критических показателей; затопление посевов в течение длительного периода (до 40 дней) осенью и весной при глубоком промерзании почвы и избыточном количестве атмосферных осадков; ухудшение фитосанитарного состояния на полях выращивания сельскохозяйственных культур; сельскохозяйственные земли с низкими показателями плодородия (содержанием гумуса и питательных веществ); заморозки в апреле, понижением температуры воздуха до $-7 - 8^{\circ}\text{C}$, ниже нуля; заморозки в мае, понижением температуры воздуха до $-4 - 5^{\circ}\text{C}$, ниже нуля; выпадение града в период вегетации сельскохозяйственной культуры; чрезмерное количество атмосферных осадков в фазу полной спелости зерна; сильный ветер и пыльные бури. Выращивание сельскохозяйственных культур на мелиорируемых землях с неудовлетворительным мелиоративным, экологическим, агрофизическим состоянием и водно-солевым режимом (засолением, осолонцеванием, подтоплением) также негативно влияет на эффективность ведения сельского хозяйства в условиях мелиораций.

С учетом выше сказанного, нами разработана схема формирования составляющих системы экологического страхования хозяйственной деятельности на мелиорированных землях, которая состоит из страховой суммы, страхового тарифа, страхового платежа, ущерба, страховой выплаты в процентах от ущерба, коэффициента повышенного риска, доплаты к страховой сумме, общей суммы страховой выплаты.

Данный методический подход обеспечивает разработку Методики экологического страхования хозяйственной деятельности на мелиорированных землях, введение которой гарантирует безопасное ведение хозяйственной деятельности на мелиорированных землях.

Особенности инновационного развития организаций

Для расчета основных показателей инновационного развития Республики Беларусь на 2011 – 2015 годы используются: удельный вес отгруженной инновационной продукции организациями, основным видом экономической деятельности которых является производство промышленной продукции, в общем объеме отгруженной продукции, проценты; доля инновационно активных организаций в общем количестве организаций, основным видом экономической деятельности которых является производство промышленной продукции, проценты. Инновационная продукция – новые или усовершенствованные виды продукции, являющиеся результатом инновационной деятельности, в том числе полученные при использовании научной и научно-технической продукции. В настоящее время инновационной деятельностью охвачены все отрасли промышленности республики, а показатель числа инновационно активных предприятий достаточно устойчив (табл. 1).

Таблица 1 – Динамика основных показателей инновационной деятельности организаций

Наименование	2008	2009	2010	2011
Число организаций, осуществляющих технологические инновации, ед.	371	234	324	502
Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в общем числе организаций, %	17,6	12,1	15,4	22,7
Затраты на технологические инновации организаций промышленности в фактически действовавших ценах, млрд. руб.	2947,6	2700,4	2793,3	8808,8
Объем инновационной продукции (работ, услуг) собственного производства в фактических отпускных ценах (без налога на добавленную стоимость, акцизов и других налогов и платежей из выручки), млрд. руб.	13410	10089	18609	21304
Доля инновационной продукции (работ, услуг) в общем объеме производства, %	14,22	10,87	14,51	17,4

Затраты на технологические, организационные и маркетинговые инновации организаций промышленности Беларуси в 2011 г. составили 8808,8 млрд руб. Их распределение представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Затраты организаций промышленности на инновации в 2011 году

Затраты на технологические, организационные, маркетинговые инновации, млн руб.		Из них затраты		
		на технологические инновации	на организационные инновации	на маркетинговые инновации
Всего	8808760	8763697	25326	19737

Приведенные данные свидетельствуют, что для организаций промышленности наиболее результативными являются технологические инновации. Удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме затрат на инновации составил 99,5 %, на организационные инновации — 0,3 %, на маркетинговые инновации — 0,2 %. Анализ данных по видам затрат на технологические инновации показывает, что в их структуре преобладали затраты на приобретение машин и оборудования – удельный вес составил 65,4 %, расходы на приобретение новых и высоких технологий - 0,133 %.

Доля затрат на исследование и разработки новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов выросла с 11,6 % в 2009 г. до 25,4 % в 2011 г. Удельный вес затрат организаций промышленности Беларуси на производственное проектирование, другие виды подготовки производства для выпуска новых продуктов или методов их производства в 2011 г., по сравнению с предыдущим годом, снизился до 6,6 %.

В сфере пищевой промышленности Республики Беларусь инновации тесно связаны с расширением автоматизации и компьютеризации на перерабатывающих предприятиях АПК, применением новых видов сырья и источников энергии, созданием пищевой продукции, не имеющей аналогов на рынке данной продукции. Для инноваций пищевых предприятий характерно постоянное обновление ассортимента производимой продукции. Для этого руководство предприятий пищевой промышленности вносит изменения в технологии (закупка оборудования), осуществляет внедрение новой рецептуры, работает над увеличением срока реализации продукции, использованием современных

экологичных упаковочных материалов и т.п. Особое значение для продуктов питания стали иметь красивый внешний вид и удобство использования продукта. Актуальной тенденцией сегодня является разработка функциональных продуктов посредством подбора оптимального состава, позволяющего получать готовый продукт с заданными характеристиками.

Одним из примеров эффективного внедрения инноваций является Холдинг «Могилевская молочная компания «Бабушкина крынка» — организация, добившаяся определенных результатов в этом направлении. Для стимулирования разработок и внедрения инноваций в 2012 году был проведен и подведены итоги VI Республиканского конкурса «ТЕХНОСФЕРА-2012». Конкурс проходил по трем номинациям: «Лучшее инновационное предприятие», «Лучшая новация» и «Лучший товарный знак». В трех номинациях конкурса участвовало 16 предприятий. В номинации "Лучшая новация года" было заявлено 30 инновационных разработок. Среди предприятий пищевой промышленности победителями конкурса «Техносфера 2012» стали: в номинации Инновационное предприятие: ОАО Молочные продукты»; в номинации Продуктовые новации: ОАО «Бабушкина крынка», КУП «Минск-хлебпром», ОАО «Витебский плодоовощной комбинат», СОАО «Коммунарка», ОАО «Солигорская птицефабрика»; в номинации Товарные знаки: ЧУП «Мозырские молочные продукты».

Специальная номинация «Успешная коммерциализация» - предприятие разработчик пищевых добавок полного инновационного цикла для хлебопекарной и мясной отраслей учебно-научно-производственное РУП «Унитехпром БГУ». Все это свидетельствует о том, что, что организации пищевой промышленности работают над внедрением инноваций для повышения эффективности деятельности и получения дополнительного дохода от реализации инновационных разработок на рынке.

УДК 338

Козлова Е.А., кандидат экономических наук, доцент
Могилевский государственный университет продовольствия

Организационно-экономические модели инновационного развития сельскохозяйственного производства

Инновационная деятельность – это комплекс мероприятий, направленных на внедрение в практику хозяйствования новой техники, технологий, новых форм организации труда и управления, обеспечивающих получение экономического или другого положительного эффекта. Процесс инновационной деятельности можно представить как совокупность научной деятельности; разработки новых технологий, готовых к использованию проектов; освоения готовых проектов, технологий в условиях реального производства. Низкая активность инновационной деятельности связана с неэффективностью организационно-экономического механизма освоения инноваций.

Активизация инновационной деятельности напрямую связана с формированием развернутой системы мотивации инновационной деятельности, с созданием современного организационно-экономического механизма этой деятельности. Именно организационная сторона нововведений во многом определяет темпы научно-технического прогресса на предприятиях и, в конечном итоге, экономическое благополучие каждой организации и агропромышленного комплекса страны в целом.

Анализируя деятельность предприятий АПК и аграрной экономики в целом, можно сделать вывод о том, что внедрение инновационной деятельности идет крайне медленно. Этому способствует ряд причин:

- недостаточная развитость инновационной инфраструктуры;
- отсутствие общедоступной системы информации о разработках новых форм управления инвестиционно-инновационной деятельностью;
- отсутствие системы, осуществляющей сбор, хранение и предоставление достоверной информации о наличии эффективной научно-технической продукции;
- недостаток квалифицированных специалистов в области инновационного менеджмента;
- неудовлетворительный уровень и недостаточное финансирование исследовательской работы на самих предприятиях;

- недостаточная эффективность управления инновационными процессами на разных уровнях их организации;
- недостаток собственных средств и отсутствие внешних инвестиций для приобретения инноваций и их освоения;
- недостаточная заинтересованность товаропроизводителей в освоении инноваций и высокие инвестиционные и технологические риски.

Дополнительные проблемы при внедрении инновационной деятельности создают и особенности сельскохозяйственной деятельности:

- значительное количество видов производимой сельскохозяйственной продукции;
- разница в технологии возделывания сельскохозяйственных культур;
- наличие различных типов производств, имеющих свою специфику по форме собственности, размерам, специализации;
- зависимость результатов деятельности от природных и климатических условий и др.

Кроме того, существуют нерешенные вопросы и в сфере теоретического обоснования инновационного потенциала предприятия, выработке механизма увязки финансовых результатов деятельности предприятия и выбора вида инновационной стратегии и масштабов инновационной деятельности.

В этой связи считаем целесообразным использование следующих организационно-экономических моделей инновационного развития сельскохозяйственных организаций:

1) Создание научных и научно-методических центров в областных центрах с возложением на них функций участия в освоении разработок, методического, сервисного и информационно-консультационного обслуживания производителей сельскохозяйственной продукции различных форм собственности (схема финансирования таких центров может включать средства как государственного, так и местного бюджетов, а также самих заказчиков услуг – производителей сельскохозяйственной продукции).

2) Создание центров инноваций на базе ведущих ВУЗов отрасли, которые представляют собой интегрированные научно-производственные и образовательные комплексы с целенаправленным финансированием конкретных проектов под заказ производителей сельскохозяйственной продукции. В качестве первого шага в направлении формирования научно-производственных комплексов необходима организация специальных структурных подразделений, осу-

ществляющих консультационно-информационные и научно-внедренческие услуги.

3) Создание научно-производственных агрохолдингов (включающих научно-исследовательские институты, экспериментальные производства различной специализации), работающих во взаимосвязке с профильными учебными заведениями для реализации конкретных инновационных проектов.

Таким образом, учитывая особенности организации инновационных процессов в АПК, а также государственные приоритеты в развитии его научного обеспечения, можно отметить, что обозначенные организационно-экономические модели инновационного обеспечения развития сельского хозяйства, могут найти применение в Республике Беларусь.

УДК 338.436.33 : 519.862.6

Колеснёв В.И., кандидат экономических наук, доцент
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

О системах эконометрических уравнений в агропромышленном комплексе

Объектом изучения взаимосвязей в агропромышленном комплексе являются сложные экономические системы. Проблема анализа фактической деятельности организаций и постоянного выбора эффективных вариантов при прогнозировании развития сельского хозяйства требует совершенствования прикладных эконометрических моделей, которые устанавливают связи результативных экономических показателей и обуславливающих их основных факторов.

Измерение тесноты связей между переменными, построение изолированных уравнений регрессии недостаточны для их описания и объяснения механизма их функционирования. При использовании отдельных корреляционных моделей, например, для экономических расчетов в большинстве случаев предполагается, что аргументы (факторы) можно изменять независимо друг от друга. Однако это предположение является очень грубым: практически изменение одной переменной, как правило, не может происходить при абсолютной неизменности других. Ее изменение повлечет за собой изменения во всей системе взаимосвязанных признаков.

Следовательно, отдельно взятое уравнение множественной регрессии не может характеризовать истинные влияния отдельных признаков на вариацию результирующей переменной. Именно поэтому в экономических исследованиях важное место заняла проблема описания структуры взаимосвязей между переменными различными системами. В эконометрических исследованиях они могут быть построены по-разному: 1) независимые; 2) рекурсивные; 3) одновременные.

Определенный научный интерес представляет работа по изучению, определению особенностей формирования и построению системы уравнений в эконометрических исследованиях агропромышленного производства.

В большинстве случаев широкое распространение получила система независимых уравнений, когда каждая зависимая переменная y рассматривается как функция одного и того же набора факторов x , количество которых в каждом уравнении может различаться. Примером может служить модель эффективности сельскохозяйственного производства в животноводстве, где в качестве зависимых переменных (y_1, y_2, y_3) выступают показатели, характеризующие эффективность, – удой на корову, себестоимость 1 ц молока, рентабельность молока, а в качестве факторов – расход кормов, удельный вес концентратов в рационе, обеспеченность кормовой единицы переваримым протеином, количество голов на 100 га сельхозугодий, затраты труда и оплата в молочном скотоводстве, выход телят на 100 коров, доля коров в общем количестве крупного рогатого скота, цена реализации 1 ц молока и т.п. Набор факторов x_i в каждом из трех уравнений может варьировать: из-за экономической нецелесообразности их включения в модель, или несущественности воздействия на результирующий признак. Каждое уравнение этой системы независимо, может рассматриваться самостоятельно и, по существу, является эконометрической моделью. Для нахождения его параметров используется метод наименьших квадратов.

В практических исследованиях АПК также применяется система рекурсивных уравнений, когда зависимая переменная y одного уравнения выступает в виде фактора x в другом уравнении. Примером может служить модель производительности труда и фондоотдачи вида:

$$\begin{cases} y_1 = a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + a_{13}x_3 + \varepsilon_1, \\ y_2 = b_{21}y_1 + a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + a_{23}x_3 + \varepsilon_2, \end{cases}$$

где y_1 – производительность труда; y_2 – фондоотдача; x_1 – фондовооруженность труда; x_2 – энерговооруженность труда; x_3 – квалификация рабочих. Как и в предыдущей системе, каждое уравнение может рассматриваться самостоятельно, и его параметры определяются методом наименьших квадратов.

Возможна система взаимозависимых или же другими словами совместных, одновременных уравнений, когда одни и те же зависимые переменные y в одних уравнениях входят в левую часть, а в других – в правую часть. Их особенность в том, что каждое уравнение не может рассматриваться самостоятельно.

Примером системы одновременных уравнений может служить модель производительности труда и заработной платы работников АПК: y_1 – среднегодовая начисленная заработная плата одного работника, тыс. руб.; y_2 – стоимость валовой продукции на одного среднегодового работника (производительность труда), млн. руб.; x_1 – удельный вес руководителей и специалистов в общей численности работников, %; x_2 – инвестиции в основной капитал, млн. руб.

Суть многоэтапного исследования заключается в следующем:

– предлагается рабочая гипотеза о взаимосвязи экономических показателей (результативных, зависимых, эндогенных переменных y и независимых, экзогенных переменных x); – строится структурная модель, представляющая собой систему одновременных уравнений; – выбирается один из методов оценивания коэффициентов структурной модели.

Была проанализирована система рабочих гипотез: первая – $y_1 = f(y_2, x_1)$, вторая – $y_2 = f(y_1, x_2)$. Простейшая структурная форма модели имеет вид:

$$\begin{cases} y_1 = b_{12}y_2 + a_{11}x_1 + \varepsilon_1, \\ y_2 = b_{21}y_1 + a_{22}x_2 + \varepsilon_2. \end{cases}$$

Так как уравнения точно идентифицированы, для определения самостоятельных структурных параметров в данной системе одновременных уравнений используется косвенный метод наименьших квадратов.

Также была изучена следующая модель:

$$\begin{cases} y_1 = b_{12}y_2 + a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \varepsilon_1, \\ y_2 = b_{21}y_1 + a_{23}x_3 + \varepsilon_2. \end{cases}$$

где y_1 – потребление мяса на душу населения, кг; y_2 – цена за 1кг мяса, тыс. руб.; x_1 – денежный доход на душу населения, млн.руб.; x_2 –

потребление рыбы на душу населения, кг; x_3 – цена за 1 кг рыбы, тыс. руб.

Структурная форма модели в целом является сверхидентифицируемой и для оценки структурных коэффициентов с помощью персональных компьютеров необходимо использовать алгоритм двухшагового метода наименьших квадратов.

УДК 633/635:631.559:33

Колеснёв В.И., кандидат экономических наук, доцент

Шафранская И.В., кандидат экономических наук, доцент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Обоснование экономических параметров урожайности в растениеводческой отрасли

Для комплексного краткосрочного планирования показателей в сфере растениеводства существуют различные методы, среди которых: 1) балансовый; 2) программно-целевой; 3) нормативный; 4) расчетно-конструктивный; 5) экономико-математический. Рамки использования последнего расширяются по мере того, как возрастают требования к научной обоснованности расчетов на основе использования информационных технологий. В соответствии с этим рассчитаны и апробированы новые эконометрические модели для краткосрочного прогнозирования.

В составе общей совокупности плановых параметров (ресурсных, экономических, социальных) важное место занимает установление объективно обоснованной урожайности. Это связано с тем, что в данном показателе суммируются все различия в использовании минеральных и органических удобрений, химических средств защиты растений, техническом оснащении, организации производства и комплексном стимулировании труда [1].

Известно, что на урожайность сельскохозяйственных культур оказывает влияние большое количество факторов. В агротехническую группу входят те из них, которые обусловлены уровнем развития производительных сил (наличие тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин; затраты труда и др.), а также те из них, что связаны агротехникой возделывания культур – предшественники, сроки выполнения работ, количество удобрений в зависимости от способов и

сроков внесения, удельный вес посевов с интенсивной технологией в общей площади и т.д.

Основные экономические факторы – это оплата труда, финансовые вложения, концентрация (площади посева), форма организации труда и производства. Почвенные факторы связаны с их физико-химическими свойствами и типами: балл угодий, реакция почвенного раствора, кислотность, щелочность, наличие гумуса в почве и ее глинистость, сумма поглощенных оснований, запас питательных веществ (содержание подвижных форм фосфора и калия). К биологическим факторам относят разнообразие сортов, качество семян. В особую группу можно выделить метеорологические факторы – осадки, температура, солнечная активность и др. С точки зрения управляемости все факторы делятся на регулируемые, условно-постоянные и случайные, исход которых можно предсказать с определенной долей вероятности.

Планирование в растениеводстве необходимо начинать с урожайности зерновых и зернобобовых культур в бункерном весе. Для этого рекомендуется три варианта.

1. С повышением уровня агротехники, внедрения интенсивных технологий, передовых методов рациональной организации производства уменьшается влияние природных и погодных факторов на урожайность. Поэтому предлагается использовать расчетную формулу с учетом того, что в сельскохозяйственных предприятиях района имеются примерно одинаковые условия для роста урожайности зерновых культур:

$$y_3 = y_0 + \frac{\lg y_p}{\lg y_0} \kappa$$

где Y_3 – расчетная (планируемая) урожайность зерновых культур организации, ц/га;

Y_0 – средняя фактическая урожайность зерновых культур (за 2-3 года) по организации, ц/га;

Y_p – средняя фактическая урожайность зерновых культур (за 2-3 года) по организациям района;

κ – поправочный коэффициент, учитывающий достигнутый уровень урожайности зерновых культур.

Значение поправочного коэффициента дано в табл. 1.

Т а б л и ц а 1 – Взаимосвязь поправочного коэффициента и средней фактической урожайности

$У_0$	κ
От 20 до 25	4,0-3,6
От 25 до 30	3,5-3,1
От 30 до 35	3,0-3,6
От 35 до 40	2,5-2,1

$У_0$	κ
От 40 до 45	2,0-1,6
От 45 до 50	1,5-1,1
От 50 до 55	1,0-0,6
От 55 и более	0,5

2. По второму варианту в качестве расчетной (планируемой) урожайности зерновых культур организации предлагается взять значение средней прогрессивной величины. Оно представляет собой: сумма средней урожайности за три года и ее наивысшего уровня за этот период, деленная на два.

3. Отличительной особенностью и сущностью предлагаемого третьего варианта является прогнозирование величины урожая зерновых культур с учетом потенциального плодородия почвы ($Ц_б$) и от внесения минеральных ($О_{NPK}$) и органических удобрений ($О_{о.у}$). Цена балла плодородия почв для зерновых в целом при обычной технологии составляет 41 кг, при интенсивной – 54 кг. Окупаемость минеральных удобрений прибавкой урожая в значительной степени зависит от плодородия: чем больше балл, тем выше окупаемость. В интервале от 20 до 50 баллов оплата 1 кг NPK колеблется в пределах 4,4-9,5 кг и предлагается следующая формула: $О_{NPK} = 0,96 + 0,17 B$. Оплата 1 тонны органических удобрений ($О_{о.у}$) для зерновых культур принимается в количестве 20 кг.

Таким образом, имея три варианта прогнозной урожайности, окончательное значение выбирается исходя из реальной ситуации производства. Иногда в качестве планируемого показателя используют среднюю величину, рассчитанную по всем способам.

При планировании урожайности отдельных видов зерновых и зернобобовых (пшеница, рожь, тритикале, ячмень, овес, гречиха, горох, люпин, вика, пелюшка, кормовые бобы, соя и др.) используют фактические коэффициенты соотношения средней урожайности зерновых и отдельных культур в рассматриваемой организации.

При обосновании урожайности других сельскохозяйственных культур рекомендуется два варианта.

1. Расчет проводится на основании рассчитанных эконометрических моделей степенного вида, в которых учитывается соотношение урожайности зерновых и других культур между собой:

$$y_x = a_0 x^{a_1}$$

где y_x – расчетная урожайность сельскохозяйственной культуры, ц/га;

x – планируемая урожайность зерновых культур организации, ц/га;

a_0, a_1 – параметры модели.

Для сельскохозяйственных организаций эконометрические модели формирования урожайности культур имеют следующий вид (при $R = 0,705-0,945$):

кукуруза на зерно: $y_x = 84,246x^{0,055}$;

сахарная свекла: $y_x = 116,038x^{0,317}$;

лен (семена): $y_x = 1,048x^{0,304}$;

лен (соломка): $y_x = 13,422x^{0,346}$;

картофель: $y_x = 32,359x^{0,619}$;

овощи: $y_x = 81,096x^{0,259}$;

рапс: $y_x = 13,909x^{0,047}$;

корнеплоды: $y_x = 82,319x^{0,473}$;

многолетние травы на семена: $y_x = 2,550x^{0,058}$;

многолетние травы на сено: $y_x = 24,127x^{0,188}$;

многолетние травы на зеленый корм: $y_x = 204,089x^{0,048}$;

однолетние травы на зеленый корм: $y_x = 120,559x^{0,086}$;

однолетние травы на семена: $y_x = 4,178x^{0,089}$;

кукуруза на силос: $y_x = 313,329x^{0,056}$;

естественные сенокосы и пастбища на сено: $y_x = 19,815x^{0,111}$;
естественные сенокосы и пастбища на зеленый корм:
 $y_x = 41,957x^{0,331}$;

улучшенные сенокосы и пастбища на сено: $y_x = 9,894x^{0,420}$;
улучшенные сенокосы и пастбища на зеленый корм:
 $y_x = 129,239x^{0,120}$.

2. По второму варианту в качестве расчетной (планируемой) урожайности сельскохозяйственных культур организации предлагается взять значение средней прогрессивной величины.

Потребность в действенном механизме планирования в сельском хозяйстве ведет к дальнейшему поиску и совершенствованию новых подходов с использованием современных информационных технологий, методов математического моделирования и прогнозирования процессов и объектов в аграрной сфере.

ЛИТЕРАТУРА

1. Колеснёв, В. И. Экономико-математические методы и моделирование в землеустройстве. Практикум: учеб. пособие / В.И. Колеснёв, И.В. Шафранская. – Мн.: ИВЦ Минфина, 2012. – 392 с.

УДК 633.853.494(476)

Колмыков А.В., кандидат экономических наук, доцент
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия
Гаргун Д.С., экономист
ОАО «Пагостский» Березенского района

Современное состояние и тенденции развития производства рапса в сельскохозяйственных организациях

В настоящее время в условиях экспортно-ориентированного развития сельского хозяйства производство рапса имеет стратегическое значение для продовольственной безопасности и народного хозяйства Республики Беларусь. Значительную долю рапсового масла и семян предприятиями реализуется на экспорт различным странам. Рапс — масличная и кормовая сельскохозяйственная культура, ценность кото-

рой растет с каждым годом. В зависимости от конкретных природных условий отдельных стран и регионов выращивают яровой (однолетний) или озимый (двухлетний) рапс.

Рапс широко используется, как масличная культура, так как в семенах рапса содержится 35–50% жира, 19–31% хорошо сбалансированного по аминокислотному составу белка, 5-7% клетчатки. По содержанию жира и сумме жира и белка он превосходит сою, но уступает подсолнечнику и горчице. Рапсовое масло употребляется в пищу и по вкусовым качествам приравнивается к оливковому.

Анализ экспорта рапсового масла в страны СНГ и страны вне СНГ показывает, что почти 100% экспортируемого рапсового масла в страны СНГ приходится на Россию. Главными странами экспортерами Беларуси вне СНГ являются: Литва – 35,6%, Дания – 21,3%, Латвия – 18,5% от общего объема экспортируемого рапсового масла.

В ходе исследований нами установлено, что объемы экспортируемого масла варьирует по годам. Объем экспортируемого рапсового масла в 2008 г. составлял 21,7 тыс. т, в 2009 г. он вырос почти в 4 раза и составил 81,3 тыс. т, но уже в 2010 г. – сократился в 1,5 раза. Сокращение объемов экспорта в 2010 г. связано с тем, что в этот год Беларусь получила значительно меньше маслосемян рапса, чем планировалось, из-за сложных условий перезимовки и аномальной жары (погибло свыше 30% посевов).

Вместе с тем, в связи со значительной насыщенностью мирового рынка пищевыми жирами возрастет спрос на непищевое использование рапса в будущем. В последнее время большое внимание уделяется проблеме производства жидкого топлива из растительных источников. Требования Евросоюза по использованию экологически чистого топлива заставляют искать способы его производства. Поэтому биотопливо из рапсового масла становится все более популярным. В настоящее время в Беларуси уже производится дизельное топливо "Б-5", которое содержит 5% биотоплива.

Рапс находит применение также в качестве кормовой культуры — используется на зеленую массу, сенаж и травяную муку в чистом виде и в смеси с другими растениями. Кроме того, рапс — хорошая пастбищная культура для свиней и овец, так как он быстро растет и богат белком, в состав которого входит сера. Рапс — зеленое удобрение и отличный медонос — с 1 га посевов пчелы собирают до 90 кг меда.

Исследования показывают, что изменения посевных площадей рапса с 1990 по 2011 гг. следующие: за 1990-1995 гг. значительных изме-

нений в посевной площади не наблюдалось, и она составляла 48 тыс. га; за период с 1995 г. по 2000 г. – увеличилась на 129% и составляла 110 тыс. га; в течение 2000-2005 гг. посевная площадь также возросла на 16,4% и составила 128 тыс. га; за 2005-2010 гг. – увеличилась на 117% и составила 326 тыс. га. Начиная с 2010 г. посевная площадь рапса начала уменьшаться, но к 2015 г. за счет углубления специализации в организациях планируется увеличить ее до 490 тыс. га.

Изменения урожайности рапса с 1990 по 2011 гг. таковы: за 1990-1995 гг. урожайность снизилась на 121,5% и составила 6,5 ц/га, за 1995-2000 гг. – возросла на 9,2% и составила 7,1%; за 2000-2005 гг. – повысилась на 73,2% и составила 12,3 ц/га. Наибольшая урожайность наблюдалась в 2008 и 2009 гг. – 18,1 и 18,0 ц/га соответственно, но в 2010 г. она снизилась до 12,2 ц/га. В 2011 г. урожайность составила 12,8 ц/га и к 2015 г. планируется создание с использованием достижений биотехнологии и генной инженерии конкурентоспособных, на уровне мировых стандартов, сортов растений с генетически потенциальной урожайностью 40-45 ц/га.

Валовый сбор рапса за 1990-2011 гг. изменялся следующим образом: за 1990-1995 гг. – уменьшился на 165% и составил 29 тыс. тонн, за 1995-2000 гг. – увеличился на 181% и составил 73 тыс. тонны, за 2000-2005 гг. повысился на 106% и составил 150 тыс. тонн, за 2005-2010 гг. возрос на 150% и составил 375 тыс. тонн. Необходимо отметить, что в 2009 году валовый сбор был рекордным – 611 тыс. тонн, а к 2011 году он значительно сократился до 379 тыс. К 2015 году планируется увеличить валовый сбор до 1,1 млн. тонн.

Увеличение производства рапса в Республике Беларусь отвечает современным мировым тенденциям и поэтому необходимо искать резервы повышения эффективности его возделывания.

Изучаемые потенциалы сортов рапса, выведенных белорусскими учеными, свидетельствует тому, что их использование позволяет получать урожайность 27—30 ц/га при средних почвенных и климатических условиях и 35 ц/га соответственно — при хороших. В условиях ограниченного роста посевных площадей основной путь увеличения валового сбора семян рапса — повышение его урожайности и качества за счет интенсивной технологии возделывания.

Таким образом, для повышения эффективности производства рапса нами предлагается выполнение следующих мероприятий: строгое соблюдение агротехнических требований по возделыванию рапса; подбор плодородных почв с хорошей водо- и воздухопроницаемостью;

внедрение новых высокоурожайных сортов рапса («Гермес» – 37,2 ц/га, «Гедемин» – 45 ц/га, «Скиф» – 38,4 ц/га); использование современной высокопроизводительной техники; применение современных сушильных комплексов. Приведенные мероприятия позволяют значительно повысить уровень и эффективность производства рапса в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь.

УДК 633.853.494(476)

Колмыков А.В., кандидат экономических наук, доцент
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Гаргун Д.С., экономист

ОАО «Пагостский» Березинского района

Основные аспекты повышения эффективности организации производства рапса

В настоящее время производство рапса имеет стратегическое значение для сельского хозяйства Республики Беларусь. Так как рапс является уникальной и перспективной культурой, важность которой сегодня растет во всем мире, а производящие из него рапсовое масло и рапсовый шрот находят все больше сфер применения. Все это свидетельствует о значимости и актуальности возделывания данной культуры для развития народного хозяйства Беларуси.

При этом, несмотря на снижение мировых цен на рапсовое масло, вызванное высоким урожаем иных масличных культур, перспективность производства и переработки рапса остается неизменной. В подтверждение этого имеются следующие доводы: 1. Рапсовое масло будет пользоваться спросом, так как оно широко применяется к кулинарии, промышленности (металлургической, мыловаренной, кожевенной, текстильной), а так же для производства биотоплива. 2. Рапсовый жмых содержит около 32% протеина, 9% жира, 30% безазотистых экстрактивных веществ. После удаления вредных гликозидов он становится ценным концентрированным кормом для скота. 3. Для рапса, в отличие от большинства масличных культур, природно-климатические условия Беларуси являются благоприятными. 4. Использование отечественных шрота и жмыха (отходы переработки семян рапса) положительно воздействуют на эффективность сельского хозяйства. К существенным проблемам относит то, что предприятия перерабатывающие

рапс по различным причинам не производят доплат сельскохозяйственным производителям за сортность семян.

Однако для более эффективно производства рапса необходимы существенные капиталовложения в хозяйственные структуры, занимающиеся производством, хранением и переработкой семян. Так же следует не ограничивать поставки рапса ни административно, ни путем введения экспортных пошлин, так как экспортные поставки являются основным источником прибыли маслодобывающих предприятий.

В тоже время рапс наиболее приспособлен к нашему климату, имеет высокий потенциал урожайности, значительное содержание жира и белка. К основным проблемам его возделывания можно отнести: разрозненность производства по всей территории без учета почвенно-климатических факторов; несоблюдение технологий возделывания; недостаточная обеспеченность производителей качественным посевным материалом, удобрениями, средствами химической защиты растений, специальной техникой.

Для решения данных проблем необходимо в дальнейшем развивать масложировую подкомплекс республики как интегративную систему, объединяющую все этапы производства конечного продукта и позволяющая балансировать интересы участников и направлять их работу на достижение поставленных целей.

Рапс является наиболее пригодной масличной культурой из всех для возделывания в наших условиях, который культивируют все районы республики. При этом при соблюдении технологии возделывания он не имеет проблем с вызреванием. Исследования Белорусского НИИ подтверждают, что 47,7% от общей площади пашни пригодны для возделывания рапса.

Исследования показывают, что возделывание рапса позволит на 50-70% снизить импорт масла, стабилизировать цены на масложировую продукцию, наладить экспорт маслосемян и продуктов их переработки. Кроме того посевы благоприятно влияют на экологическую обстановку, так как рапс является второй культурой после сахарной свеклой по выделению кислорода. Рапсовое масло и рапсовый шрот применяются в самых разных сферах производства: от кулинарии, промышленности, в виде добавки к кормам животных, заканчивая производством биотоплива.

При этом основными проблемами возделывания данной культуры являются:

- перерабатывающими предприятиями не производится доплата за сортность семян, что очень пагубно сказывается на выведении новых сортов данной культуры;

- разрозненность производства рапса на всех этапах, что оказывает влияние на качество и рентабельность конечного продукта;

- предприятия не оказывают должного внимания технологии возделывания рапса, что приводит к значительным потерям в урожае;

- необеспеченность предприятий необходимыми ресурсами: качественные посевные материалы, удобрения, средства химической защиты растений, а так же специальная техника.

Обобщая вышеизложенное можно заключить, что для эффективной организации производства рапса в сельскохозяйственных организациях необходимо выполнить следующие мероприятия:

- инвестировать и модернизировать процессы производства, хранения и переработки рапса на предприятиях соответствующих сферах агропромышленного комплекса;

- государство должно стимулировать экспорт рапсового масла за рубеж для увеличения валютной выручки маслодобывающих предприятий;

- для снижения издержек производства рапса на всех этапах, необходимо углубить интеграционные и кооперационные связи предприятий масложирового подкомплекса, что также позволит уменьшить затраты на конечный продукт.

УДК 637.12(476)

Колмыков А.В., кандидат экономических наук, доцент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Коховец Т.С., экономист

ГУП «Слуцкая ПМС»

Современное состояние и перспективы развития производства молока в Республике Беларусь

Молочный комплекс является одним из важнейших элементов АПК нашей страны. Значительное место молочного комплекса определено высокой ценностью его конечной продукции в структуре питания населения Республики.

Сейчас в Беларуси идет реформа промышленности, в том числе мясо-молочной. На протяжении последних лет наша страна входит в пятерку ведущих поставщиков молока и молочных изделий в мире.

Главная цель данной реформы – получить эффективную и конкурентоспособную переработку молочного сырья, отвечающую всем мировым требованиям. В первую очередь, результат будет достигаться за счет минимизации издержек. Кроме того, следуя мировому опыту, мы должны прийти к четкой выстроенной специализации предприятий и, как следствие, к максимальной загрузке действующих мощностей. А также к развитой структуре сбыта и грамотной маркетинговой политике.

В настоящее время повышенное внимание в Беларуси уделяется вопросам качества и безопасности производимой молочной продукции, более 55 % которой экспортируется в 39 стран мира, в т. ч. в Венесуэлу, Иран, Афганистан, но более всего (90 %) составляют поставки в Россию.

В настоящее время в республике функционируют около пяти тысяч молочно-товарных ферм. Из них на 1 января 2013 г. реконструировано и построено новых – 1510, или 30% от общего количества ферм. В то же время, следует отметить, что в республике до сих пор на 1470 молочно-товарных фермах применяется устаревшая и затратная технология по производству молока, которая основана на привязном содержании коров с доением в переносные ведра на линейных доильных установках. На указанных фермах содержатся около 308 – 310 тысяч коров, а их доля в общем объеме производства молока составляет свыше 22%.

Основные задачи и цели по производству молока определены Республиканской программой развития молочной отрасли на 2011 – 2015 г.г. Программой развития молочной отрасли предусматривается продолжение строительства современных молочно-товарных ферм и реконструкция ныне работающих, так в период 2011 – 2015 годы планируется построить 875 новых и произвести реконструкцию 1360 действующих ферм. По результатам реализации программы внутренний рынок потребления молочных продуктов будет полностью удовлетворяться за счет собственного производства. В 2015 году 41% молочной продукции предусматривается реализовать на внутреннем рынке, 59% – экспортировать.

В соответствии с концепцией развития молочного скотоводства на 2015-2020 годы, которая прописана в программе, планируется к 2020 году довести годовой объем производства молока в сельскохозяй-

ственных и иных организациях (их филиалах) до 12,5 млн.т. Удой молока от коровы в среднем по республике составит 7 тыс. кг, что больше на 850 кг к планируемому уровню 2015 года. Численность коров дойного стада к концу 2020 года будет стабилизирована на уровне 1,6-1,7 млн. голов. Производство молока в 2020 году возрастет на 25% по сравнению с планируемым уровнем 2015 года. К 2015 году модернизация позволит белорусам увеличить производство молока до 10 млн. тонн в год. Для роста производства молока и молочных продуктов необходимо развивать зерновое хозяйство.

В молочном скотоводстве первостепенная задача — сохранить сложившуюся специализацию, сократить затраты, особенно кормов до уровня научно обоснованных норм, а также улучшить качества заготавливаемых травяных кормов, приготовлении и скармливании сбалансированных комбикормов, улучшить воспроизводство, а именно – снизить яловость коров, обеспечить максимальную сохранность приплода с дальнейшим улучшением условий выращивания молодняка, применить меры экономического и морального стимулирования работников животноводства и специалистов за повышение молочной продуктивности и качества молока, внедрять новейшие средства механизации доения, хранения и переработки, установить более тесные связи производителей с перерабатывающими предприятиями и торговыми организациями.

Таким образом, молочное скотоводство в сельскохозяйственных предприятиях на современном этапе и в перспективе должно получить качественно новое содержание – развиваться интенсивно, высокопродуктивно и быть экономически выгодным как для хозяйств, так и государства в целом.

УДК 637.12(476)

Колмыков А.В., кандидат экономических наук, доцент
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Коховец Т.С., экономист
ГУП «Слуцкая ПМС»

Народнохозяйственное значение производства молока в Республике Беларусь

В настоящее время молочное скотоводство как одна из главных отраслей животноводства в сельском хозяйстве Беларуси получило срав-

нительно высокое экономическое развитие. Молочный комплекс является одним из важнейших элементов агропромышленного комплекса нашей страны, занимая значительный удельный вес и включает в себя:

1. Молочное скотоводство;
2. Молочную и маслосыродельную промышленность;
3. Реализацию молока и молочной продукции;
4. Производственную инфраструктуру;
5. Социальную инфраструктуру.

Молочный подкомплекс производит 27% конечной продукции АПК. В общем валовом надое молока на внутривладельческие нужды используется 15%. Дойное стадо потребляет 36% всех видов кормов, расходуемых в животноводстве, в том числе 24% концентрированных. В общем поголовье условного крупнорогатого скота по предприятиям республики Беларусь коровы и нетели занимают 34%. Наряду с обеспечением населения республики молочной продукцией и ее экспорта, молочный подкомплекс Беларуси является основным поставщиком молока для дорастивания и откорма КРС, поставляет для растениеводческих отраслей ценное органическое удобрение, а для свиноводства – молоко для выпойки поросят раннего возраста.

Молочная промышленность вырабатывает необходимые продукты питания, в том числе для детей и диетического питания. Молочные продукты по содержанию белка и его биологической ценности стоят на первом месте среди других продуктов питания. Научно обоснованная норма потребления молока и молочных продуктов составляет 380 кг на душу населения в год, из них молока – 120 кг, творога – 8 кг, сыра – 7 кг и т.д. Рациональная норма потребления молока и молочных продуктов, разработанная с учетом сложившейся ситуации в республике после катастрофы на ЧАЭС – 403 кг.

Значимость рынка молока и молочных продуктов определяется тем, что эти продукты составляют неотъемлемую часть в рационе питания населения наряду с мясом, зерном и другими продуктами. Молоко – один из самых ценных продуктов питания человека. Молоко содержит все необходимые для питания человека вещества – белки, жиры, углеводы в сбалансированных соотношениях, а также ферменты, витамины, минеральные вещества и другие важные элементы питания, необходимые для обеспечения нормального обмена веществ. По химическому составу и пищевым свойствам оно не имеет аналогов среди других видов естественной пищи, так как в его состав входят наиболее полноценные белки, молочный жир, молочный сахар, а также разнооб-

разные минеральные вещества, витамины, большое количество ферментов и других биологических соединений, которые легко перевариваются и хорошо усваиваются организмом. Всего в молоке содержится более 200 различных веществ. В среднем усвояемость белка составляет 95 %, молочного жира и молочного сахара — 98 %. Молоко широко используют как в натуральном виде (цельное молоко), так и для приготовления разнообразных кисломолочных продуктов, сыров и масла. В молочном скотоводстве крупный рогатый скот используется в основном для получения молока. В структуре стада удельный вес коров достигает 65 %. Это направление получило развитие, прежде всего в пригородных районах. Молочно-мясное направление сочетает производство молока с выращиванием и откормом скота, хотя в структуре продукции скотоводства по-прежнему преобладает молоко. Одновременно с этим следует учитывать, что молочное скотоводство Беларуси дает около трех четвертей всей товарной продукции животноводства. Поэтому значение молочного скотоводства определяется не только ценностью производимого продукта, но и большим влиянием на экономику хозяйства в целом.

Производство молока является сложной организационно-экономической системой, взаимосвязанных производств и подотраслей сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности, торговых и обслуживающих отраслей. Все существующие структурные формирования являются многоотраслевыми.

В сельскохозяйственных предприятиях молочного подкомплекса сконцентрированы значительные материальные ценности. Высокая эффективность их использования решение других сложных вопросов хозяйствования во многом зависит от организации производства.

Насущная задача в молочном скотоводстве на современном этапе — увеличить объемы производства молока, сохранить сложившуюся специализацию, сократить затраты, особенно кормов, до уровня научно обоснованных норм. В целях дальнейшего развития животноводства предстоит задействовать весь наличный потенциал. Основные проблемы в молочном скотоводстве, которые надлежит решить в ближайшей перспективе - повышение продуктивности скота и качественных параметров выпускаемой продукции.

Основой повышения эффективности производства молока является интенсивное использование продуктового скота, что возможно при правильной организации воспроизводства стада. Высокоэффективные

породы скота молочного направления являются основополагающим фактом интенсификации молочного подкомплекса.

Выход на мировой рынок требует разработки и осуществления соответствующей стратегии молочного скотоводства. Это предполагает изучение внутренних и внешних рынков, требований к продукции, ее ассортименту, качеству, фасовке, упаковке, ценам и т.д.; учет возможностей и тактики потенциальных конкурентов.

Таким образом, можно сделать вывод, что в целом в Республике Беларусь имеются значительный ресурсный потенциал для увеличения экономической эффективности отрасли на основе повышения продуктивности коров, снижение материальных, энергетических и трудовых затрат.

УДК 664.66(476)

Колмыков А.В., кандидат экономических наук, доцент
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия
Федулин С.В., менеджер
ОАО «БелАТИ-стрэйт»

Современное состояние организации производства хлебопродуктов в Республике Беларусь

Социальную значимость хлеба определяют традиции и привычки населения страны, относительно низкая себестоимость в сравнении с другими продуктами питания, его доступность, разнообразный ассортимент. Вследствие этого основной задачей, стоящей перед отраслью, является обеспечение населения качественной хлебобулочной продукцией в таком ассортименте и количестве, которые соответствовали бы его каждодневным запросам.

Наметившаяся в последние годы тенденция снижения потребления хлеба и хлебобулочных изделий сохранилась и в прошлом году. Так, согласно оперативным статистическим данным, в 2012 году в Беларуси было произведено 569,3 тыс. тонн хлебобулочных изделий, что на 1,5% меньше объемов 2011 года.

Департамент по хлебопродуктам Министерства сельского хозяйства и продовольствия (52 хлебопекарных предприятия) произвел 320,1 тыс. тонн хлебобулочных изделий, что составило 99,3% в сравнении с 2011 году. Белкоопсоюз (71 хлебозавод) выработал 101,8 тыс. тонн хлебной продукции (98,8%). На долю шести хлебозаводов КУП

«Минскхлебпром» пришлось 95,7 тыс. тонн (97,3%). КУП «Хлебозавод №1» г. Минска, вышедший в конце 2011 года из состава КУП «Минскхлебпром», выпустил в прошлом году 11,9 тыс. тонн хлебобулочных изделий (80,1%). На долю прочих производителей пришлось 39,8 тыс. тонн (100,0%).

Большая часть хлебобулочных изделий – 56,2% была произведена Департаментом по хлебопродуктам. Из 320,1 тыс. тонн хлебобулочных изделий хлебопекарными предприятиями выработано 319,3 тыс. тонн, оставшиеся объемы приходятся на отрасль хлебопродуктов. Организациями хлебопекарной промышленности в 2012 году произведено 319,3 тыс. тонн хлебобулочных продуктов, что составило 99,3% в сравнении к 2011 г., 16,9 тыс. тонн кондитерских изделий (106,2%).

Наибольший рост объемов производства хлебобулочных изделий в прошлом году обеспечили ОАО «Слуцкий хлебозавод» – 105,6%, РУП «Борисовхлебпром» – 100,7%, РУПП «Могилевхлебпром» – 100,5%.

По отдельным группам хлебобулочных изделий производство составило: хлеб пшеничный 118,7%, диетические и обогащенные изделия 117,0%, бараночные 116,4%. Сократилась выработка заварных хлебов на 3,9% и составила 138,8 тыс. тонн, или 63,9% в общем объеме производства хлеба, что связано с большими затратами на его производство и, соответственно, высокой себестоимостью. В течение года пользовались покупательским спросом пряничные изделия – произведено 6,0 тыс. тонн пряников, темп роста 105%, печенья – 3,4 тыс. тонн (111,9%), сладости мучные – 2,5 тыс. тонн (149,7%) [1, с. 5–6]

В соответствии с «Отраслевой программой развития организаций хлебопродуктов на 2011–2015 гг.» в 2012 году [2]:

- проведена реконструкция кондитерского цеха на Новолукомльском хлебозаводе РУПП «Витебскхлебпром» и освоен выпуск;
- продолжалась реконструкция кондитерского цеха с полной заменой технологического оборудования на современное на Глубокском хлебозаводе;
- линия для глазировки и выстойки пряников на Браславском хлебозаводе;
- приобретены и установлены автоматическая и полуавтоматическая линии для нарезки и упаковки хлебобулочных изделий на производстве №4 РУПП «Могилевхлебпром», Гродненском и Витебском хлебозаводах, вертикальные упа-ковочные ма-

шины для пряников и печенья на Брестском и Гродненском хлебозаводах.

Установлено 13 новых печей взамен устаревших и физически изношенных, что позволило достойно конкурировать не только на рынке республики, но и за ее пределами. Инвестиции в основной капитал за 2012 год составили 147,4 млрд. рублей. [1, с. 7]

Таким образом, в настоящее время происходит снижение потребления хлеба и хлебобулочных изделий на потребительском рынке Республики Беларусь, за счет повышения цен на хлеб и хлебобулочные изделия, а также на сырьё необходимое для производства хлебобулочных изделий. Вследствие снижения спроса в 2012 году было произведено 569,3 тыс. тонн хлебобулочных изделий, что на 1,5% меньше объемов 2011 года. Однако для привлечения потребителя хлебопекарные предприятия расширяют ассортимент выпускаемой продукции: 450 наименований хлебобулочных изделий, освоено в производстве 1150 наименований, разработано 505 наименований кондитерских изделий, освоено в производстве 1010 кондитерских изделий, а также новые виды прочей продукции, изделия кукурузные воздушные, завтраки сухие, хлебцы, смеси крупяные, напитки безалкогольные, мороженое и другие.

ЛИТЕРАТУРА

1. Овсянникова, Л. Хлебопечение Беларуси 2012 / Л. Овсянникова // Хлебопек. – 2013. – №1.
2. Отраслевая программа развития организаций хлебобулочных изделий на 2011-2015 годы [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 13.05.2013.

УДК 664.66(476)

Колмыков А.В., кандидат экономических наук, доцент
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия
Федулин С.В., менеджер
ОАО «БелАТИ-стрэйт»

Модернизация производства предприятий хлебобулочных изделий в Республике Беларусь

В настоящее время для повышения конкурентоспособности и эффективности выпуска новой продукции предприятий хлебобулочных изделий проводится реконструкция, техническое перевооружение и модерни-

зация действующих производств, внедрение современного энергосберегающего оборудования, новых технологий в соответствии с Отраслевой программой развития организаций хлебопродуктов.

В последние годы на хлебопекарных предприятиях выполнен ряд мероприятий модернизации производства. Завершена реконструкция Гродненского и Гомельского №4 хлебозаводов с полной заменой технологического оборудования на современное:

- реконструировано 28 линий и 25 участков;
- создано 11 участков по производству мелкоштучных булочных изделий;
- установлено 99 новых, менее энергоемких печей взамен устаревших и физически изношенных, в том числе 6 печей ППП с системой «Стир» (Могилевский хлебозавод №3, Речицкий, Калинковичский, Новополоцкий и Брестский хлебозаводы). Для обеспечения населения свежей выпечкой в торговой сети установлено 28 мини-печек;
- внедрено более 60 единиц оборудования для нарезки и упаковки хлебулочных и кондитерских изделий, две спиральные системы непрерывного охлаждения хлебулочных изделий произведенных в Италии.

Разработаны и внедрены новые прогрессивные технологии производства хлеба:

- ускоренная технология производства заварных хлебов с использованием сухой комплексной заварки;
- технология производства хлеба с удлиненными сроками хранения, с использованием кефирной закваски;
- производство хлеба из цельного зерна без его размола в муку, в том числе с использованием пророщенного зерна практически без добавления муки.

Взято направление на выпуск продукции массового потребления с высокой пищевой и биологической ценностью. С этой целью достаточно широко используется крупка дробленая пшеничная, цельное зерно пшеницы, хлопья овсяные, отруби пшеничные и ржаные, зародышевые хлопья пшеницы и т. д.

В каждой области вырабатываются замороженные полуфабрикаты, тесто, круассаны, выпеченные полуфабрикаты для тортов, мучные кондитерские изделия с длительными сроками годности. На хлебозаводах РУПП «Гомельхлебпром» в собственной торговой сети органи-

зовано производство блинов, пиццы, хвороста, круассанов, пирогов, пончиков в том числе в замороженном виде.

В 2013 году планируется приобрести и установить комплексно-механизированные линии по производству сушки на Сморгонском и Верхнедвинском хлебозаводах, соленой соломки на Гродненском; хлебных палочек гриссини, сушек таралли, крекера и сырно-картофельных снеков на производстве №3 г. Могилева.

С целью внедрения современного эффективного оборудования, организации новых производств, повышения качества и конкурентоспособности продукции, снижения себестоимости и повышения эффективности производства в 2013 году планируется производство: кондитерских изделий на Брестском, вафельных изделий на Столинском хлебозаводах; кондитерских изделий из бисквитного теста с начинкой на Бобруйском и Костюковичском хлебозаводах; мелкоштучных булочных и сдобных изделий из слоеного и дрожжевого теста с начинкой на Бобруйском; повидла, наполнителей и начинок на Климовичском хлебозаводе; кукурузных палочек на Могилевском производстве №1 РУПП «Могилевхлебпром».

Перед хлебопекарной отраслью ДХП стоит задача в 2013 году в полном объеме выполнить мероприятия, предусмотренные отраслевыми программами развития до 2015 года, разнообразить ассортимент, повысить качество и конкурентоспособность продукции, снизить себестоимость и повысить эффективность производства.

В КУП «Минскхлебпром» в 2013 году планируется: внедрение на хлебозаводе №3 оборудования, позволяющего освоить новые группы продукции – печенье сахарное, муку экструзионную; реализация инновационного проекта на хлебозаводе №4 – освоение производства мягких вафель, кексов бисквитных, изделий с кремовыми, фруктовыми начинками и без них, с изюмом, кокосом и другими видами сырья; освоение на хлебозаводе №4 производства сочников с творожными, фруктовыми, ягодными, термостабильными начинками, основ для пиццы, хот-догов, рожков на комплексно-механизированной разделочной линии Canol; приобретение, установка комплексно-механизированной линии по производству пирожных эклер, профитролей, отсадного печенья заварного и сдобного на хлебозаводе №5; освоение на новой комплексно-механизированной линии производства сушек, мягких баранок с продленными сроками годности с использованием новых видов упаковочных материалов на хлебозаводе №5.

С целью улучшения качества и повышения доверия потребителя внедряется система управления качеством на базе международных стандартов ИСО и системы НАССР. Внедрена и сертифицирована система управления качеством на основе международных стандартов ИСО серии 9000 – на 33 хлебозаводах, система НАССР – на 6.

Таким образом, можно сделать вывод, что для привлечения потребителя хлебопекарные предприятия расширяют ассортимент выпускаемой продукции и проводят модернизацию производства с внедрением нового оборудования и эффективных технологий, что в скором времени приведет к снижению себестоимости и положительно отразится на росте потребительского спроса.

УДК 658.114.5:631.145(476)

Кольчевская О.П., кандидат экономических наук, доцент
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Анализ основных тенденций создания холдингов в АПК Беларуси

Практикой выработано два основных способа создания интеграционных структур: договорная (контрактная) интеграция и интеграция собственности.

Договорная интеграция представляет собой взаимодействие хозяйственно самостоятельных участников в рамках определенного договора (договор поставки, договор о совместной деятельности, договор доверительного управления имуществом и др.). Хозяйствующие субъекты, участвующие в такой интеграции, имеют возможность разорвать заключенные контракты, получив при этом определенные экономические потери.

Интеграция собственности предполагает частичную или полную утрату юридической и хозяйственной самостоятельности субъектов интеграции. Управление деятельностью интегрированного формирования осуществляется одним из участников, получившим статус головной организации либо отдельно созданной управляющей (центральной) компанией.

Интеграция собственности происходит путем слияния юридических лиц; присоединения одних юридических лиц к другим; усиления влияния одной организации на другую путем приобретения акций последней или доли в уставном капитале (создание холдинговой струк-

туры). Последний вариант является наиболее распространенным в современной практике создания интеграционных структур.

В Беларуси уже функционирует около 50 холдингов, объединяющих 297 организаций. 22 холдинга созданы при участии государства. Больше всего холдингов зарегистрировано в промышленности (19) и в АПК (10).

Агропромышленные интеграционные объединения специализируются преимущественно на производстве продукции животноводства и включают в свой состав сельскохозяйственные предприятия, животноводческие комплексы, комбикормовые заводы, мясо- и молоко- перерабатывающие предприятия и организации системы хлебопродуктов. Все они находятся в процессе постоянной трансформации в связи с изменяющимися экономическими условиями и правовой базой.

Так, в 2012 году компания "Серволюкс", представляющая собой частный вертикально-интегрированный холдинг, стала собственником государственной Смолевичской бройлерной птицефабрики через дополнительную эмиссию акций, что привело к созданию крупнейшего бройлерного бизнеса на рынке Беларуси и одного из крупнейших – в рамках Единого экономического пространства. В структуру "Серволюкса" входят: производственная площадка под Могилевом, фабрика родительского стада в Быхове, комбикормовый завод в Оршанском районе, торговая сеть и бренд "Петруха". Вместе с бройлерной фабрикой в Смолевичском районе под контроль "Серволюкса" попали филиал в Пуховичах, три сельскохозяйственных отделения, Краснознаменский комбикормовый и Смолевичский молочный заводы, фирменная сеть (бренд "Братя Гриль").

В 2010 был зарегистрирован холдинг «Агрокомбинат «Скидельский», создание которого происходило в несколько этапов. На первом этапе в зернопродуктовом подкомплексе Гродненской области (2001 г.) была проведена оптимизация количества организаций отрасли путем присоединения экономически несостоятельных к работающим относительно эффективно и имеющим более высокий технический и технологический уровень.

На втором этапе (2004 г.) с учетом индивидуальных особенностей и действующего законодательства осуществлена процедура присоединения свиноводческих комплексов к соответствующим организациям хлебопродуктов. поголовье животных выкуплено или передано в счет погашения задолженности за ранее полученные комбикорма, а основные средства в счет их оплаты переданы по договору в безвозмездное

пользование на 99 лет. На этом этапе в состав хозяйственной группы вошли 4 сельскохозяйственных, 4 предприятия системы хлебопродуктов, 4 свиноводческих комплекса и 2 птицефабрики.

В настоящее время структура преобразована в холдинг и включает в свой состав открытое акционерное общество «Управляющая компания холдинга «Агрокомбинат «Скидельский» и – на правах дочерних компаний – семь унитарных предприятий. Основными видами деятельности являются: производство продукции растениеводства; комбикормовой продукции; мукомольно-крупяной продукции; производство и переработка животноводческой продукции; переработка маслосемян рапса; производство неочищенных масел и жиров; реализация продукции через оптовую и розничную торговлю. Площадь сельскохозяйственных угодий холдинга – 31,4 тыс. га, в т.ч. пашни – 20,7 тыс. га, что равно площади среднего района области. Общая численность животных и птицы составляет: свиней – 102,2 тыс. голов; крупного рогатого скота – 22,3 тыс. голов, в т.ч. коров – 5,5 тыс. голов; птицы – 1 451,6 тыс. голов. На предприятиях холдинга работают более 5 тыс. человек.

Создание холдинговых структур продолжается и в молочной отрасли Беларуси. Образование холдинга «Гомельская мясо-молочная компания» осуществлялось путем создания управляющей компании в форме акционерного общества и присоединения к нему отдельных предприятий. Одним из участников холдинга является ОАО «Аграрная финансово-промышленная компания «Жлобинский мясокомбинат», реорганизованная из созданной в 2002 году Жлобинской аграрно-финансовой промышленной группы.

В 2012 году зарегистрирован холдинг «Могилевская молочная компания «Бабушкина крынка» – крупнейший в Беларуси производитель молочной продукции, в состав которого входят: головное предприятие – ОАО «Бабушкина крынка» в Могилеве, 7 молокоперерабатывающих заводов Могилевской области и сельскохозяйственное предприятие в Хотимском районе. Все они объединены единой политикой и стратегией.

Анализ выявил, что при создании холдинговых структур зачастую вместо образования управляющей компании (что достаточно затратно и сложно в организационном плане) происходит наделение ее статусом (по одному из предусмотренных законодательством оснований) одного из предприятий-участников. Успешность процесса интеграции в зна-

чительной степени зависит от этого предприятия-интегратора, который выступает организатором и движущей силой формирования.

В связи с этим такое предприятие должно соответствовать основным критериям:

1) *Иметь стремление быть интегратором.* Кроме возможностей для увеличения производства эта роль предполагает дополнительные обязанности и ответственность по отношению к участникам объединения.

2) *Иметь свободные материально-денежные ресурсы,* которые могут быть вложены в развитие производства в хозяйствах сырьевой зоны и на предприятиях сопутствующих отраслей в рамках структуры.

3) *Иметь мощности и технологии, позволяющие минимизировать расход ресурсов при расширении производства.*

4) *Иметь выгодное территориально-административное размещение.* С целью снижения транспортных издержек рекомендуется выбирать предприятие, имеющее наиболее выгодное расположение по отношению к участникам объединения и к существующей инфраструктуре (торговой сети, хранилищам, дорогам).

5) *Иметь квалифицированные трудовые ресурсы.* Для обеспечения эффективной деятельности объединения необходима организационная работа и налаживание механизма взаимоотношений между участниками формирования.

В связи с этим на практике предприятием-интегратором чаще всего становится крупное эффективное перерабатывающее предприятие, удовлетворяющее всем вышеизложенным требованиям.

УДК 332.68:631.11(476)

Константинов Н.С., аспирант

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Расчет рентных доходов с использованием двойственных оценок

Проблемы объективного и обоснованного определения доходов, приносимых сельскохозяйственными землями, обуславливают необходимость совершенствования подходов и поиска новых методов для данных целей. В настоящее время не существует общепризнанной методики оценки земли, которая отражала бы ее особенности и роль в производстве, учитывала бы конкретные рыночные условия [1, с. 287].

Поэтому большую актуальность имеет поиск и применение различных методов для этих целей.

При отсутствии рыночной информации одним из важнейших и действенных методов вычисления потенциальной земельной ренты является использование двойственных оценок для различных участков. Эти оценки в различных источниках обозначаются также как оптимальные оценки, объективно обусловленные оценки, скрытые доходы, маргинальные оценки или разрешающие множители [2, с. 113; 3; 4, с. 63]. Они вычисляются на основе решения задачи на максимизацию выручки (прибыли) или на минимизацию издержек.

В середине XX в. Л. В. Канторович применял двойственные (объективно обусловленные) оценки для решения проблемы оценки земли [3]. В настоящее время ряд ученых признает рентный характер за объективно обусловленными оценками Л. В. Канторовича для ограничений на землю в линейно-программных моделях оптимизации сельскохозяйственного производства, и эти оценки используются для теоретических построений и практических расчетов [5, с. 108; 6].

В предлагаемой нами модели определения рентных доходов на межхозяйственном уровне в качестве целевой функции выступает сумма издержек, ставится задача ее минимизации, а для каждого рассматриваемого вида продукции установлено минимальное количество объема производства. Двойственная оценка для ограничения по земле в предлагаемой модели представляет собой величину, на которую уменьшится сумма издержек (труда и капитала) в денежном выражении при использовании дополнительной единицы площади земли определенного хозяйства. При достижении равновесия в сельскохозяйственном производстве эта величина представляет собой земельную ренту. Это утверждение вытекает из равенства между взятым по модулю значением предельной нормы замещения одного ресурса другим и отношением их цен.

По каждой из культур и для каждой из рассматриваемых организаций нами были рассчитаны средние за период 2008–2012 гг. значения себестоимости единицы продукции, площади посева, урожайности, а также объема производства. На основании полученных данных была разработана оптимизационная модель и вычислены двойственные оценки для ограничений по земле. При расчетах использовался программный продукт `lp_solve` версии 5.5.2.0, разработанный М. Беркеларом, К. Эйкландом и П. Нотебаертом на основе симплекс-метода. В результате расчетов нами получены значения потенциальной земель-

ной ренты для каждой сельскохозяйственных организаций из рассматриваемой совокупности. Средние значения показателя для областей приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Среднее значение потенциальной земельной ренты по областям, согласно полученным результатам

Область	Среднее значение земельной ренты в расчете на 1 га, долл. США
Брестская	97
Витебская	43
Гомельская	92
Гродненская	95
Минская	89
Могилевская	116
В среднем по республике	86

Примечание – Авторские расчеты по данным электронной базы годовых отчетов сельскохозяйственных организаций ГИВЦ Республики Беларусь за 2008–2012 гг.

Как показывают данные, наибольшую среднюю величину показателя имеет Могилевская область. Следом идут Брестская, Гродненская, Гомельская, Минская и Витебская область. Предлагаемая методика вычисления рентных доходов при оценке сельскохозяйственных земель имеет следующие преимущества:

- рентный доход вычисляется с учетом возможного альтернативного использования земельного участка в рамках сельского хозяйства;
- выражая экономию в денежном выражении других ресурсов при введении в производство дополнительной единицы площади данного вида земли, двойственные оценки отражают величину земельной ренты в условиях равновесия на конкурентном рынке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков, В.Г. Вопросы рыночного развития АПК: Избранные труды. В 2 кн. Кн. 2. / В.Г. Гусаков. – Минск: Беларус. навука, 2013. – 781 с.
2. Исследование операций в экономике: Учеб.пособие для вузов/Н.Ш. Кремер, Б.А. Путко, И.М. Тришин, М.Н. Фридман; Под ред. проф. Н.Ш. Кремера. – М.: ЮНИТИ, 2005. – 407 с.
3. Канторович, Л.В. Экономический расчет наилучшего использования ресурсов / Л.В. Канторович. – М.: Издательство Академии наук СССР, 1960. – 346 с.
4. Леньков, И.И. Экономико-математическое моделирование экономических систем и процессов в сельском хозяйстве / И.И. Леньков. – Минск: Дизайн ПРО, 1997. – 304 с.

5. Вирченко, М. И. Земельная рента. Моделирование и анализ / М.И. Вирченко, Э.О. Рапопорт // Сибирский журнал индустриальной математики. – 2001. – №2(8). – С. 108-122.

6. Терешев, М.А. Построение экономико-математической модели оценки сельскохозяйственных земель / М.А. Терешев, Т.В. Бекшоков, Г.Б. Шарданова // Электронный научный журнал «Управление экономическими системами» [Эл. ресурс]. – 28.09.2006. – Режим доступа: <http://uecs.ru/uecs-07-72006/item/56-2011-03-19-09-19-10>. – Дата доступа: 19.03.2013.

УДК 330.322:631.145(476)

Константинов С.А., доктор экономических наук

Приходько И. Ф., аспирант

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Совершенствование механизма инвестиций в сельское хозяйство (на примере Мстиславского района)

В современных экономических условиях большинство сельскохозяйственных организаций ограничены в собственных финансовых средствах, рентабельность сельскохозяйственного производства относительно невысока, а инвестиционная привлекательность для стороннего инвестора пока остается низкой. На начало 2013 г. на долю сельскохозяйственных организаций приходилось 40,2% всей просроченной задолженности по займам и 29,8% всей просроченной кредиторской задолженности в республике.

Объем производства валовой продукции сельского хозяйства по сельскохозяйственным организациям Мстиславского района Могилевской области за 2012 г. составил свыше 270 млрд. руб., а общий объем бюджетного финансирования и государственной поддержки превысил 110 млрд. руб., или 40,7% от объема производства. При этом рентабельность по конечному финансовому результату не превышает 10%. Таким образом, для замещения средств государственного бюджета, направляемых на финансирование сельскохозяйственного производства собственными средствами субъектов хозяйствования, необходимо достижение уровня рентабельности не ниже 40-45%. Экономические условия ведения сельскохозяйственного производства в Мстиславском районе не являются исключением и характерны для сельского хозяйства Беларуси в целом. Так, по итогам 2012 г. удельный вес продукции сельского хозяйства в ВВП составил 8,4%, бюджетное финансирование организаций отрасли – свыше 3% ВВП, ожидаемая рентабельность – около 10 %. [1]. По отдельным сельскохозяйственным предприятиям

объем полученного бюджетного финансирования близок и даже превышает стоимость произведенной валовой продукции.

При существующей ограниченности внутренних ресурсов необходима корректировка системы государственной поддержки и инвестирования в сельское хозяйство. Финансирование инвестиций в сельское хозяйство за счет средств государственного бюджета полагаем целесообразным осуществлять на конкурсной основе, государственную поддержку оказывать индивидуально по критерию эффективности, государственные расходы сконцентрировать на крупных «точках роста», способных стать локомотивом для смежных предприятий, отраслей, регионов.

Полагаем, что важным источником развития сельского хозяйства должны стать иностранные и внутренние частные инвестиции. Анализ объемов инвестиций в экономику Республики Беларусь и прироста добавленной стоимости за 2005-2011 гг. свидетельствует, что не объем инвестиций формирует качественный экономический рост, а эффективность вложенных средств. Так, за анализируемый период государством инвестировано в экономику 31,5 млрд. долл. США, а прирост добавленной стоимости за 7 лет составил 19,2 млрд. долл. США. Такой результат обусловлен низкой эффективностью отдельных инвестиционных проектов, реализуемых за счет средств государственного бюджета.

По нашему мнению, средства государственного бюджета, направляемые на финансирование сельскохозяйственного производства должны обеспечивать реализацию наиболее эффективных инвестиционных проектов, которые могли бы включать в себя организацию перерабатывающих производств и формирование объектов логистического обеспечения АПК.

Полагаем, что больший интерес для инвестора будут представлять инвестиционные предложения о создании совместных предприятий либо иных интегрированных структур, агрохолдингов, включающих в себя не только сельскохозяйственное производство, но и переработку сырья, формирование объектов логистического обеспечения АПК и сбыта готовой продукции. В случае реализации такого рода проектов инвестору не выставляются дополнительные условия и все участники выступают в виде эффективных собственников с общими интересами. Такие инвестиционные предложения могут быть сформированы как создание нового предприятия, так и модернизация низкоэффективного путем внесения государством его активов в уставный фонд создавае-

мого совместного предприятия с одной стороны, и капитала инвестора – с другой, соответственно доли могут быть различными.

В настоящее время местные исполнительные комитеты на уровне районов ограничены в возможности формирования инвестиционных предложений за счет средств бюджета, поскольку при его планировании в районе на очередной год, средства на реализацию инвестиционных предложений на условиях долевого участия с иностранным инвестором не предусматриваются. В этом случае представляется рациональным изменение системы составления инвестиционной программы как в целом по республике, так и по регионам, направленное на возможность резервирования средств государственного бюджета, предусмотренных на капитальные вложения, для реализации наиболее значимых совместных проектов. Данные средства необходимо предусматривать как на уровне республиканского бюджета, так и на уровне областного и районного бюджетов.

В настоящее время в условиях ограниченности иностранных и внутренних инвестиционных ресурсов наиболее результативной является модель «от инвестиционного предложения – к поиску инвестора» а не наоборот.

ЛИТЕРАТУРА

1. Статистические данные Национального статистического комитета Республики Беларусь о ВВП – <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/gross.php>, дата доступа – 16.03.13.

УДК 621.548,

Королевич Н.Г доктор экономических наук, профессор

Оганезов И.А., кандидат технических наук, доцент

Гургенидзе И.И., кандидат экономических наук, доцент

Белорусский государственный аграрный технический университет

Значение торфяной отрасли в обеспечении энергетической безопасности сельских территорий Беларуси

В Беларуси находится около 9 тыс. торфяных месторождений. Общие геологические запасы торфа в республике составляют около 4 млрд. т, балансовые (разведанные и утвержденные) - 940 млн. т, в том числе извлекаемые - около 600 млн. т. Эта оценка основана на результатах геологоразведочных мероприятий, проводившихся в первой по-

ловине прошлого века, и является приблизительной. Осушение земель с запасами торфа, сельскохозяйственная деятельность, промышленная добыча и ряд других факторов способны существенно повлиять на количество и качество данного вида сырья. Ученые считают, что за период освоения торфяных месторождений в Беларуси вследствие добычи, потерь по условиям добычи, от минерализации, ветровой и водной эрозии и пожаров запасы торфа уменьшились примерно на 1,4 млрд. т. Но это прогнозные данные, которые могут не соответствовать действительности. Более точные сведения о наличии торфа на разведанных месторождениях необходимы как белорусским ученым, так и предприятиям ГПО «Белтопгаз», значительная часть которых расположена в сельской местности. Возможно, этот вопрос может быть решен с помощью белорусского спутника дистанционного зондирования Земли, который был запущен 2 июля 2012 года с космодрома «Байконур» в Казахстане.

В период с 1991 по 2010 год в республике действовала Схема рационального использования и охраны торфяных ресурсов Республики Беларусь на период до 2010 года, которая была утверждена постановлением Правительства в ноябре 1991 года № 440. Согласно Схеме все торфяные месторождения были распределены по целевым фондам: природоохранному, запасному, земельному, разрабатываемому, нераспределенного остатка и выработанному (см. таблицу).

Распределение запасов торфа по целевым фондам

Наименование фонда	Площадь		Запасы	
	тыс. га	%	млн. т	%
Природоохранный	312,6	13,0	771	18,8
Запасной	32,1	1,3	103,4	2,5
Земельный	963,1	40,2	1375	33,5
Разрабатываемый	109,0	4,5	223	5,4
Нераспределенный остаток	771,4	32,3	1478,9	36,2
Выработанный	209,5	8,7	145,8	3,6
Всего	2396,7	100	4097	100

Торфяной промышленности для добычи отведено 15 тыс. га торфяных месторождений с запасами торфа в количестве 30 млн. т. В насто-

ящее время организациями ГПО «Белтопгаз» используется менее 1 % от всего торфяного фонда Республики Беларусь. Поскольку в сельском хозяйстве задействовано около 40 % торфа, то к выработанным относятся около 9 %. Около 50 % площади всех торфяных месторождений фактически выполняют природоохранные функции (природоохранный и запасной фонды, нераспределенный остаток).

В настоящее время в республике ежегодно добывается порядка 3 млн. т торфа. Он используется в качестве топлива для мини-ТЭЦ и котельных, для изготовления продукции сельскохозяйственного назначения, пищевых добавок к кормам, сорбентов, но его основная часть применяется для производства топливных брикетов, ежегодный объем которых составляет в республике 1,3-1,4 млн. т.

В соответствии с Директивой Президента Республики Беларусь от 14 июня 2007 года № 3 в целях обеспечения энергетической безопасности была разработана и утверждена постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 23 января 2008 года № 94 Государственная программа «Торф» на 2008-2010 год и на период до 2020 года. Программой предусматривается увеличение добычи торфа к 2020 году до 5 млн. т.

Максимальный объем добычи торфа в республике был достигнут в 60-70-е годы XX века. В этот период добыча торфа составляла более 35 млн. т и около 20 млн. т торфа использовалось для сельскохозяйственных нужд (приготовления компостов и подстилки).

Торф в настоящее время занимает важное место в обеспечении энергетической безопасности сельских территорий Республики Беларусь. Ее составляющая в общей доле использования местных видов топлива (МВТ) достигает порядка 15 %. В настоящее время в торфяной отрасли работает более 6 тыс. человек а в поселках, для которых торфопредприятия являются градообразующими, проживает более 30 тыс. человек.

Сравнительный анализ показывает, что если бы в Беларуси не существовало торфяной промышленности, то республике пришлось бы закупать за рубежом дополнительно более 800 млн. м³ природного газа ежегодно на сумму около 150 млн. долларов США. С 2005 года начата поставка торфяного топлива на энергоисточники республики. В настоящее время оно используется Жодинской ТЭЦ, Речицкой, Осиповичской и Пружанской мини-ТЭЦ, а также Бобруйской ТЭЦ-1. До 2015 года планируется ввести в эксплуатацию новый котел на Мозырской ТЭЦ, который также будет работать на торфяном топливе. Только за

2012 год на энергоисточники республики было поставлено торфяного топлива в объеме, эквивалентном 24 тыс. т условного топлива. Планируется, что к 2020 году этот показатель составит 175 тыс. т условного топлива.

Основной объем торфяного топлива (более 50 %) реализуется населению, проживающему преимущественно в сельской местности, оно также используется коммунально-бытовыми потребителями (котельные школ, больниц и др.). До 30 % топливных брикетов поставляется на экспорт в страны Евросоюза.

УДК 331.108.45

Костюченко Н.С., аспирант

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Консультационный центр - нестандартный ответ на кадровый вопрос

Административным путем удержать кадры в сельском хозяйстве почти невозможно. Уже испробованы различные методы такого закрепления – централизованное распределение, контроль трудоустройства, обязательная двухлетняя отработка и другое. Однако все они оказались нежизнеспособными. На любой административный ход всегда находится альтернативная хитрость, дающая возможность избежать нежеланного места работы. Разве можно эффективно работать по принуждению и ждать пользы от закрепления и насильственного удержания?

К тому же установление ежемесячной доплаты молодым специалистам является социально несправедливым по отношению к давно работающим кадрам и приводит к формированию напряженности во взаимоотношениях между ними. Вновь прибывший работник, еще ничего не сделавший для хозяйства, имеет преимущество перед другими работниками [1].

Разрешить сложившуюся ситуацию можно путем вывода специалистов с высшим образованием из структуры сельскохозяйственных организаций, в несколько раз уменьшить их количество по сравнению со сложившейся практикой профессионального обслуживания АПК. В развитых зарубежных странах даже крупные сельхозпроизводители не держат в штате собственных агрономов, инженеров и работников других профессий, выполняющих обязанности, сходные с функциями

наших главных специалистов. Всю необходимую информацию на высочайшем профессиональном уровне аграрии получают из консультационных центров, в различных странах имеющих многообразный статус, организационную структуру и систему финансирования.

В Канаде, например, специальная Канадская служба информационного обеспечения создана даже при правительстве.

Заслуживает внимания практика функционирования консультационной службы в Германии, которая характеризуется многообразием сочетаний различных ее элементов и может иметь как государственный, так и социальный статус.

Например, в земле Баден-Вюртемберг основная нагрузка приходится на государственную консультационную службу при Земельном министерстве сельского хозяйства, координирующую работу около 50 районных (окружных) консультационных бюро. Их задача - консультировать и обучать сельского товаропроизводителя. Бюро, в котором занято 20-25 человек, состоит из ряда отделов [2]

В отечественные же консультационные центры следует включать как минимум по два высококвалифицированных специалиста одной профессии.

Что касается оплаты труда, то ее уровень должен быть достаточно высоким. Необходимо предоставить возможность неограниченно зарабатывать деньги пропорционально количеству договоров с обслуживаемыми организациями. Это станет важным стимулом к постоянному повышению квалификации консультантов, их непрерывной работе над собой посредством изучения новейших достижений отечественной и мировой науки, передовой практики.

Требуется предоставить консультантам транспорт и средства информационного обеспечения. Причем количество транспорта в этом случае не возрастает, а может даже сократиться, поскольку понадобится всего лишь 4-5 единиц.

Практически вся внедренческая деятельность отечественной аграрной науки станет востребованной и приобретет упорядоченный механизм реализации.

Предлагаемая схема профессионального обслуживания субъектов АПК сразу же повысит статус специалиста-аграрника. Высокая зарплата, автомашина, интеллектуальный и нормированный труд с использованием компьютера, проживание в городе со всеми благами будут привлекательными для специалиста. В этом случае коренным образом изменится порядок формирования потока абитуриентов для

аграрных вузов, появится четкая мотивация для получения глубоких знаний в процессе учебы. Отпадет до сих пор не разрешимая проблема закрепления аграрных кадров.

Конечно же, не стоит сразу ломать устоявшуюся систему. Стоит определить один-два района республики для экспериментальной проверки предлагаемого варианта. Кроме того, отечественные специалисты, которые будут заниматься созданием консультативных служб, могли бы пройти стажировку в Германии, изучить европейский опыт. И только имея положительный итог функционирования консультационной службы в экспериментальных районах, через 2-3 года можно начать внедрять эту практику в республике в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков, В. Молодого специалиста нужно взять в совладельцы / В. Гусаков // Белорусское сельское хозяйство. – 2011. - №6. – С.17-19.
2. Кукреш, Л. Нестандартный ответ на кадровый вопрос / Л. Кукреш // Белорусское сельское хозяйство. – 2011. - №6. – С.14-16.
3. Волкова, И. Экономические аспекты повышения квалификации работников / И. Волкова // Агрэкономика. – 2004. - №11. – С.11-12.

УДК 331.101.3

Костюченко Н.С., аспирант

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Мотивация как главное условие эффективной работы экономических кадров в аграрном секторе экономики

Мировой опыт практиков свидетельствует о том, что именно с человеческим фактором связано наибольшее количество проблем в процессе проведения организационных изменений, так как сознание и поведение работников организации гораздо сложнее изменить, чем технологии, оборудование и организационную структуру [1].

Проблемы мотивации всегда занимали одно из приоритетных направлений в исследовании повышения эффективности трудового процесса. Методологической базой исследования послужили труды российских и белорусских ученых – экономистов, как В.Г. Гусаков, А.В. Микулич, А.М. Каган, А. Югай, В.И. Гурова, А.И. Голубева которые в своих работах раскрывали суть проблемы мотивации труда, содержания и особенностей ее как инструмента управления человеческими ресурсами [2].

При решении проблемы мотивации труда наибольшее распространение находят классификации по форме и способу удовлетворения потребностей (рис. 1).

Мотивация			
Материальная	Нематериальная	Трудовая	Статусная
<ul style="list-style-type: none"> - дивиденды и участие в капитале; - оплата труда; - премирование за высокое качество, внедрение научных достижений и т.д.; - оплата учебы детей; - льготные кредиты, компенсации, соц. пакет 	<ul style="list-style-type: none"> - комфортные условия; - гибкий рабочий график работы; - предоставление наград, почетных званий, чествования 	<ul style="list-style-type: none"> - интеллектуальность труда; - возможность влиять на других людей; - возможность внести вклад в стабилизацию и развитие организации; - возможность самореализации; - уверенность в обеспечении работой; - возможность творческой работы 	<ul style="list-style-type: none"> - признание лидерства; - расширение круга общения; - престиж должности; - возможность карьерного роста

Материальная мотивация направлена на удовлетворение потребностей путем повышения оплаты труда; нематериальная – путем создания комфортных условий; трудовая – путем достижения результатов; статусная – посредством получения какого-либо статуса более высокого уровня (желание повысить уровень жизни, наращивать свой потенциал, эффективно расходовать средства) [3].

Наиболее эффективной формой, позволяющей целенаправленно мотивировать работника на результативный труд, является контракт, определяющий его отношения с руководством. Контракт является разновидностью трудового договора, но имеет ряд особенностей: в нем определены сроки трудовых отношений, установлены профессиональ-

ные требования к работнику, определены обязанности работника и нанимателя.

Целесообразно предусматривать и формы поощрения иного рода. Могут быть оговорены особые условия по расширению полномочий.

Базой формирования процесса мотивации специалиста являются уровень и качество его жизни. Основой формирования того или иного мотива является неудовлетворенная потребность, поэтому мотивация основывается на совокупности характеристик степени удовлетворения тех или иных потребностей субъекта. От этих характеристик зависит, какой именно мотив будет преобладать в его профессиональной деятельности.

В зависимости от уровня материальной обеспеченности, удовлетворенности условиями работы и быта, складывающейся ситуации, возникающих проблем и перспектив на будущее, которые определяет для себя сам работник, изменяется преобладание тех или иных мотивов.

Люди поступают на работу в молодом возрасте и стремятся к карьерному росту. Мотив капитализации растет с возрастом. Это стремление вполне понятно, так как человек хочет обеспечить себе достойную старость. Этот мотив оказывает сильное воздействие на активность, инициативность специалистов и определяет их поведение.

Возрастающий объем работы ведет к стрессам, снижению производительности. Изменение приоритетов руководства с «деятельности» на «достижение результата» вынуждает специалистов становится все более «универсальными».

Высокая интенсивность труда, противоречивость заданий и поставленных целей ведут к профессиональному истощению. Перспективы карьерного роста в рамках организаций становятся все менее определенными и гарантированными, что таким образом ориентирует специалистов на поиск новых источников жизнеобеспечения и развития вне правовых норм, причем не только за пределами организации, но и внутри него.

Не стоит говорить о роли внутренних стимулов, если материальное вознаграждение специалиста не соответствует уровню его квалификации. В то же время высокая внутренняя мотивация, например в период снижения прибыльности организации может компенсировать проблемы, связанные с материальным вознаграждением. А это весьма важно для организации, желающей сохранить ценных специалистов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Базарова Т.Ю. Управление персоналом: Учебник для вузов / Т.Ю. Базарова, Б.Л. Еремина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М: ЮНИТИ, 2002. – 560 с.
2. Карташова Л.В. Управление человеческими ресурсами: Учебник /Л.В. Карташова – М.:ИНФРА-М, 2009.
3. Кулешова И.Л. Мотивация труда в СПК «Дрибин» Дрибинского района / И.Л. Кулешова // Актуальные проблемы экономики. – Горки, БГСХА, 2011. (Сборник научных трудов студентов, магистрантов и аспирантов, выпуск 8).
4. Кулешова И.Л. Организация оплаты труда работников животноводства по бестарифной системе/ И.Л. Кулешова // Актуальные проблемы экономики. – Горки, БГСХА, 2011.(Сборник научных трудов студентов, магистрантов и аспирантов, выпуск 8).
5. Холодов О. Современное состояние организации материального стимулирования труда в сельскохозяйственных предприятиях / О. Холодов // Управление персоналом. – 2008. - №8 – С. 49-51.

УДК 338.436.33.001.76.(476.4)

Красовский В.М., *начальник управления предпринимательства и внешнеэкономической деятельности*

Комитет экономики Могилевского областного исполнительного комитета

Развитие предпринимательства и привлечение инвестиций в Могилевскую область

Малое и среднее предпринимательство занимает особое место в экономике Могилевской области, способствует формированию конкурентной среды, росту производства потребительских товаров, развитию сферы услуг, созданию новых рабочих мест, приданию экономике стабильности и динамизма.

Могилевский облисполком считает развитие предпринимательства важнейшей социальной и экономической задачей. Вопросам стимулирования и поддержки предпринимательской инициативы уделяется особое внимание, на это нацелена Программа государственной поддержки малого и среднего предпринимательства Могилевской области, в рамках которой реализуются мероприятия по оказанию государственной финансовой поддержки субъектам малого предпринимательства, расширению деятельности инфраструктуры поддержки предпринимательства, информационному обеспечению, развитию международного сотрудничества и внешнеэкономической деятельности, подготовке кадров для предпринимательства. На эти цели из областного

бюджета направлено в 2011 году 2 644,3 млн. рублей, в 2012 году - 3766,1 млн. рублей, в январе-сентябре 2013 года – 1062,0 млн. рублей.

В области работает 11 центров поддержки предпринимательства и 2 инкубатора малого предпринимательства. За 9 месяцев 2013 года центрами поддержки предпринимательства оказана информационная, консультационная и методическая поддержка в решении вопросов, возникающих в процессе организации и осуществления предпринимательской деятельности, 14,4 тыс. человек.

Организована работа областного Совета по развитию предпринимательства, аналогичных Советов при горрайисполкомах. Ежегодно проводится конкурс «Лепшы прадпрымальнік года Магілёўскай вобласці». Большое внимание уделяется развитию производственной кооперации субъектов малого и среднего предпринимательства с крупными организациями. Осуществляется организационно-информационная поддержка стартап-движения, регулярным стало проведение стартап-школ и ИнвестУикендов.

Проводимая региональная политика по поддержке малого и среднего предпринимательства направлена на создание благоприятных условий и возможностей для развития предпринимательской деятельности, стимулирование ее развития в малых и средних городских поселениях и сельской местности, повышение вклада в социально-экономическое развитие области. В результате принимаемых мер имеет место количественный и качественный рост показателей, характеризующих развитие предпринимательства области. Анализ итогов работы субъектов малого и среднего предпринимательства свидетельствует об эффективности данного сектора и его возрастающем вкладе в экономику области. Удельный вес микроорганизаций, малых и средних организаций в общем объеме валового регионального продукта по итогам 2012 года составил 21,8%, в общем объеме выручки от реализации товаров, работ и услуг – 26,3%, в общем объеме инвестиций в основной капитал – 35,2%. Количество микроорганизаций, малых и средних организаций достигло 8,4 тыс., численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства (включая численность индивидуальных предпринимателей и привлекаемых ими наемных лиц) – 128,1 тыс. человек.

По состоянию на 1 октября 2013 г. в Могилевской области насчитывалось 8658 коммерческих организаций, 350 крестьянских (фермерских) хозяйств, 24242 индивидуальных предпринимателя. По сравнению с соответствующим периодом прошлого года число коммерческих

организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств увеличилось на 6,7%, индивидуальных предпринимателей – на 6,2%.

В Могилевской области зарегистрировано в 2011 году 1003 коммерческих организации, в 2012 году – 1241, в январе-сентябре 2013 года – 1264 (в том числе в производственной сфере – 727). Наибольшее количество коммерческих организаций создано в районах: Могилевском (238), Бобруйском (100), Осиповичском (50), Быховском (40), Шкловском (39), Чаусском (34), Горецком (32).

Удельный вес платежей, уплаченных в консолидированный бюджет субъектами предпринимательства (коммерческие организации, крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели), в их общем объеме составил за 9 месяцев 2013 года 29,5% поступлений в бюджет. В Горецком районе данный показатель сложился на уровне 40,7%, в Быховском – 34,4%, в Бобруйском – 33,2%, в Осиповичском – 28,7%, в городах Бобруйске и Могилеве - 40,6% и 31,3% соответственно.

В Могилевской области проводится постоянная целенаправленная работа по привлечению инвестиций в регион.

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 6 ноября 2012 г. № 1021 прогнозный показатель по привлечению прямых иностранных инвестиций на чистой основе (без учета задолженности прямому инвестору за товары, работы, услуги) на 2013 год области доведен в объеме 145 млн. долларов США. За январь-июнь 2013 г. в экономику области привлечено 66,5 млн.долл. США прямых иностранных инвестиций на чистой основе (без учета задолженности прямому инвестору за товары, работы, услуги), что составило 45,9 % от утвержденного годового задания (145 млн. долларов США) и в 1,6 раза больше к аналогичному уровню прошлого года. Почти весь объем прямых иностранных инвестиций на чистой основе приходился на юридические лица без ведомственной подчиненности – 65,5 млн. долл. США, или 98,5%. Наибольшие суммы привлечены организациями Быховского (6,5 млн.долл.США), Осиповичского (14,3 млн.долл.США) районов, СЭЗ «Могилев» (17,3 млн.долл.США).

В области реализуется ряд значимых инвестиционных проектов, предусматривающих привлечение иностранных инвестиций:

строительство завода по производству синтетических моющих средств и товаров бытовой химии в г. Осиповичи (ИЧПУП «Парфюмерно-косметическая фабрика «Сонца»);

создание на территории свободной экономической зоны «Могилев» вертикально интегрированного деревообрабатывающего комплекса (ИООО «ВМГ Индустри»);

организация производства мебели в свободной экономической зоне «Могилев» (ИООО «Мебелаин»);

ИООО «Босфор-Строй» по строительству объекта «Гостиничный комплекс с многофункциональным торгово-развлекательным центром и жилыми домами по ул. Тимирязевской с благоустройством прилегающей территории в г.Могилеве»;

создание предприятия по производству технического углерода в СЭЗ «Могилев» ООО «Омск Карбон Групп» и другие.

Продолжается работа с потенциальными инвесторами, направленная на превращение инвестиционных предложений в конкретные инвестиционные проекты. Так, облисполкомом совместно с СЭЗ «Могилев» прорабатывается вопрос по созданию производства плит ДВП повышенной плотности с немецкой компанией Homanit в рамках создания лесного кластера области. В ходе визита государственной делегации Республики Беларусь в Китайскую Народную Республику 15-17 июля 2013 г. заместителем председателя облисполкома Яковлевым А.В. подписано три меморандума с Китайской атомной энергетической инжиниринговой компанией (CNPEC), в рамках которых Гуандунская фотогальваническая технологическая компания «Солнечный остров» подтвердила намерения о реализации инвестиционных проектов: по производству солнечных модулей в СЭЗ «Могилев» с годовой производительностью 100 МВт; по строительству фотогальванической электростанции мощностью 10 МВт на территории СЭЗ «Могилев»; по использованию гидроэнергетики в Могилевской области – строительство Могилевской ГЭС на реке Днепр (5,1 МВт) и Шкловской ГЭС на реке Днепр (4,9 МВт). Также подписано Соглашение о намерениях по сотрудничеству между Могилевским облисполкомом и КНАО COMPLANT, в рамках которого предполагается строительство сахарного завода мощностью до 12 тысяч тонн переработки сахарной свеклы в сутки. Для реализации данного проекта предусмотрена площадка в Чаусском районе.

В целях привлечения иностранных инвестиций руководители органов государственного управления области на постоянной основе принимают участие в инвестиционных форумах, выставках, семинарах, бизнес-встречах. Проведение VI Международного инвестиционного форума в 2012 году дало области 18 протоколов о намерениях по инве-

стиционному сотрудничеству на общую сумму около 451,9 млн. долларов США. И уже на 1 сентября 2013 г. организации области приступили к выполнению 12 договоренностей и по ним начата реализация проектов, в том числе заключено 10 инвестиционных договоров на общую сумму иностранных инвестиций более 430 млн. долларов США.

В области организована и проводится постоянная работа по заключению инвестиционных договоров в соответствии с Декретом Президента Республики Беларусь от 6 августа 2009 г. № 10 «О создании дополнительных условий для инвестиционной деятельности в Республике Беларусь». За 2012 год в рамках Декрета облисполкомом от имени Республики Беларусь заключено 30 инвестиционных договоров на общую сумму порядка 1,5 трлн. рублей, в 2013 году (на 1 октября 2013 г.) - 67 инвестиционных договоров на сумму более 5,5 трлн. рублей. Такому результату во многом способствовало совершенствование в облисполкоме работы по взаимодействию с инвесторами с учетом применения принципа «одно окно»: комитет экономики облисполкома определен ответственным за осуществление консультационной и методической работы по вопросам осуществления инвестиционной деятельности на территории Могилевской области во взаимодействии со структурными подразделениями облисполкома, городскими и районными исполнительными комитетами, иными государственными органами и организациями.

УДК 334.732.3:631.588:634/635

Кулаков В.Н., ассистент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Предложения по совершенствованию системы заготовки плодово-ягодного сырья

Важным моментом при разработке системы мероприятий, направленных на повышение эффективности функционирования плодово-ягодного подкомплекса, является совершенствование взаимодействия партнёров при заготовке плодово-ягодного сырья, как для переработки, так и для реализации в свежем виде.

В настоящее время наблюдается ситуация, когда плодов и ягод заготавливается недостаточно как для эффективного функционирования перерабатывающей отрасли, так и для формирования оптимальной

структуры национального рынка данного вида продукции, что во многом связано с отсутствием механизма стимулирования производителей сырья, нацеливающего их на соблюдение технологий и наращивание объёмов производства.

Данные обстоятельства свидетельствуют о необходимости внесения изменений в существующую систему заготовки, с ориентацией на более полное использование сырьевых ресурсов частного сектора, дикорастущих растений, а также создание соответствующих условий сбора, транспортировки и хранения урожая до момента его поступления на рынок или в переработку.

В контексте решения существующей проблемы, нами предлагается прибегнуть к:

1) введению дифференцированной системы закупочных цен при заготовке плодов и ягод у населения в зависимости от качества продукции, что будет являться стимулом к соблюдению технологий уборки урожая, а соответственно и повышению качественных характеристик сырьевых ресурсов;

2) организации сезонных отрядов, с привлечением ресурсов органов по труду, занятости и социальной защите населения, учащихся и студентов для сбора дикорастущих видов плодов и ягод и оказания помощи населению в сборе урожая на их подворьях.

Предлагаемая нами ценовая шкала базируется на уже существующей и предполагает трехклассовый метод оценки заготавливаемого плодово-ягодного сырья:

III класс – продукция, пригодная только для незамедлительной переработки, т.е. заведомо подверженная риску поражения различными заболеваниями, имеющая видимые повреждения, исключающие возможность хранения и реализации в свежем виде;

II класс – продукция, пригодная для переработки или реализации в свежем виде с возможностью кратковременного хранения, т.е. снятая в стадии полной зрелости;

I класс – продукция с наилучшими товарными качествами, пригодная для длительного хранения и дальнейшего использования как для переработки, так и для реализации в свежем виде.

При закупке сырья у населения должна проводиться обязательная экспертиза качества товара с последующим присвоением соответствующего класса. Данная обязанность ложится на лицо, принимающее товар.

При организации сезонных отрядов, для наиболее эффективного их использования, заготовительным организациям необходимо: проводить мониторинг имеющихся плодово-ягодных насаждений в отдаленных и малолюдных населенных пунктах, для определения потенциально возможного объёма получения плодово-ягодной продукции; в сотрудничестве с лесхозами разрабатывать мероприятия по выявлению ресурсов дикорастущих плодов и ягод. Полученная информация позволит определить необходимое количество сезонных работников для каждого конкретного района.

Сформированные отряды предполагается доставлять на место сбора сырья транспортом заготовительных организаций, оснащённым соответствующим оборудованием для взвешивания и тарой для временного хранения плодов и ягод. Оплату следует установить сдельную, по заранее определенным расценкам за единицу продукции.

Реализация данных мероприятий даст возможность более полно задействовать имеющийся ресурсный потенциал отрасли плодоводства, существенно улучшит ситуацию с обеспеченностью перерабатывающих и заготовительных организаций более качественным и разнообразным по составу плодово-ягодным сырьём, что позволит расширить ассортимент выпускаемой продукции и увеличить долю национальных товаропроизводителей на внутреннем рынке.

УДК 338.439.5(1-67)

*Лагодич Л.В., кандидат экономических наук, доцент, докторант
Белорусский государственный аграрный технический университет*

Роль Республики Беларусь в формировании общего продовольственного рынка стран ТС и ЕЭП

Продовольствие – особый товар повседневного спроса, имеющий огромную социальную значимость. В Республике Беларусь достигнута продовольственная безопасность по основным видам продовольствия, и страна активно наращивает его экспорт. Торговля сельскохозяйственной продукцией и продуктами питания – важное направление внешнеэкономической деятельности: в 2012 г. их удельный вес в общем объеме экспорта составил 11 %, импорта – 8 % [1].

Данные о выполнении задач Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 годы и ходе реализации Государ-

ственной программы устойчивого развития села на 2011-2015 годы во внешнеэкономической сфере представлены на рисунке 1 [2].

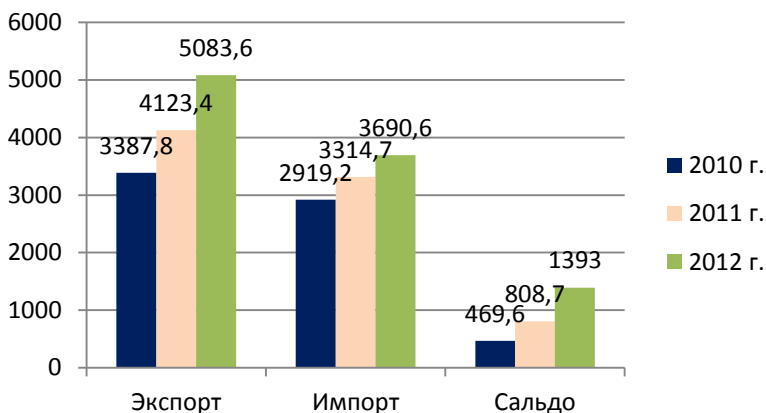


Рисунок 1 - **Объем внешней торговли сельскохозяйственной продукцией и продуктами питания (в текущих ценах; млн. долл. США)**

Важнейшая стратегическая задача внешнеэкономической деятельности для Республики Беларусь – участие в формировании общего аграрного рынка стран ТС и ЕЭП, который динамично развивается. Растет удельный вес сельскохозяйственного сырья и продовольствия в объеме взаимной торговли государств – членов ТС и ЕЭП (России, Беларуси и Казахстана), который в 2011 г. составил 9,3 %, в 2012 г. – 10,2 % [3].

Объем взаимной торговли сельскохозяйственной продукцией и продовольствием стран-участниц в 2012 г. достиг 7,0 млрд. долл. США, из которых более половины - белорусского происхождения (рисунок 2) [3].

На продовольственном рынке ТС и ЕЭП Республика Беларусь продает в основном мясную и молочную продукцию, сахар. Основным покупателем белорусского продовольствия является Российская Федерация – на нее приходится более 95 % экспорта. Беларусь импортирует продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, которое в стране не производится или производится в недостаточном объеме, в основном из России: это рыба, чай, масло растительное, макаронные изделия, пиво и др. [3].

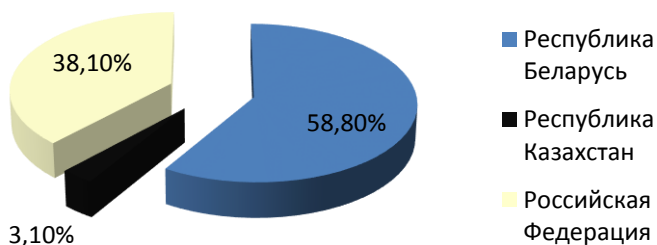


Рисунок 1. Структура взаимной торговли сельскохозяйственной продукцией и продовольствием стран ТС и ЕЭП в 2012 г.

С целью совершенствования внешнеэкономической деятельности в аграрной сфере и повышения роли в формировании общего продовольственного рынка стран ТС и ЕЭП Республике Беларусь в средне- и краткосрочной перспективе необходимо решить ряд задач:

- создать необходимые экономические условия для устойчивого производства продовольствия в сельском хозяйстве и его переработки;
- наращивать производство продовольствия с целью обеспечения продовольственной безопасности и эффективной реализации излишков продовольствия на рынке ТС и ЕЭП;
- принять технические регламенты ТС в сфере безопасности пищевой продукции;
- перейти на энергоэффективные, ресурсосберегающие и безотходные технологии производства продовольствия V и VI технологических укладов;

- продолжить работу по сертификации системы качества и безопасности пищевых продуктов в соответствии с требованиями НАССР;
- разработать Государственную программу экологической маркировки;
- начать работу по внедрению системы менеджмента качества ИСО 14000 - Экологический менеджмент;
- осуществить производство и реализацию на общем продовольственном рынке ТС и ЕЭП экологической и органической продукции;
- вступить в ВТО.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб./Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск: РУП «Информационно-вычислительный центр Национального статистического комитета Республики Беларусь», 2013. – 365 с.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб./Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск: РУП «Информационно-вычислительный центр Национального статистического комитета Республики Беларусь», 2012. – 353 с.
3. Официальный сайт Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru>. – Дата доступа: 15.08.2013.

УДК 331.103

Лёвкина В.О., научный сотрудник

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

К вопросу о качественной профессиональной подготовке специалистов в условиях инновационного развития

Эффективность деятельности любого хозяйствующего субъекта в условиях рыночной экономики во многом зависит от качества его кадрового состава и степени рациональности его использования.

Сложившиеся экономические условия в Республике Беларусь диктуют необходимость проведения принципиально коренных изменений в подходах к качественному составу работников аграрного производства. Учитывая определенные негативные демографические тенденции в республике, аграрный рынок труда начинает ориентацию не столько на количественную сторону обеспеченности отрасли кадрами, сколько на качественную, которая определяется составом по полу и возрасту трудоспособных работников, по уровню образования и квалификации, стажу работы по специальности. От вышеперечисленных параметров зависит не только конечный результат каждого отдельного предприя-

тия, но и, в конечном счете, дальнейшее развитие сельскохозяйственной отрасли народного хозяйства Республики Беларусь. В этой связи возникает необходимость формирования нового типа труженика села, профессионала, обладающего компетенциями, которые соответствуют потребностям инновационного сельскохозяйственного производства.

Инновационный тип развития общества, создание и внедрение наукоемких технологий определяют повышенный спрос на подготовку высококвалифицированных специалистов. Это, в свою очередь, требует новых форм интеграции науки, образования и производства и актуализирует задачу создания стратегических образовательных альянсов как основы развития системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов для АПК.

Практика хозяйствования показывает, что в настоящее время уровень образования выпускников аграрных учебных заведений остается пока недостаточным для осуществления их эффективной деятельности. В условиях ориентации республики на модернизированное производство ощущается дефицит специалистов, профессиональные компетенции которых полностью отвечают потребностям такого производства.

Особую остроту проблеме придает несбалансированность современных учебных программ и учебных процессов в аграрных учреждениях образования, в которых наблюдается существенный отрыв теории от практики, а также большой объем теоретических занятий по профильным дисциплинам.

В этой связи представляется целесообразным проведение мероприятий, способствующих оптимизации учебного процесса, характер которого должен стать более практико-ориентированным с целью глубокого познания сельскохозяйственных процессов как в отечественных аграрных предприятиях, так и в зарубежных. Это будет способствовать не только повышению качества профессиональной подготовки будущих специалистов, но и повышению их мотивации к расширению кругозора, воспитанию любви и уважения к сельскохозяйственному труду и выбранной ими профессии.

УДК 335.15.541

*Ленькова Р. К., доктор экономических наук, профессор
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия*

Пути повышения эффективности производства на предприятиях плодоовощной консервации

Создание условий социально-экономической стабильности в обществе предполагает необходимость формирования достаточных объемов и радикальной структуры продовольственных ресурсов. Важная роль в решении этой задачи принадлежит круглогодичному обеспечению населения высококачественной овощной продукцией.

Социальная роль овощеводства выражается в том, что она является поставщиком относительно дешевых продуктов питания. [1 с. 245]

В сельскохозяйственном производстве Беларуси удельный вес отрасли овощеводства незначительный (во всей продукции сельского хозяйства составляет 1,5%). Однако отражается устойчивый рост производства овощей. Если в 1991-1995 гг. среднегодовой валовой сбор составлял 972 тыс. т, то 2005-2011 – 2356 тыс. т. [4 стр. 17]

На долю частного сектора приходится порядка 81% всего валового сбора овощей. [3 стр. 62-65]

В Республике Беларусь разрабатывается Программа развития производства плодоовощных консервов, которая предусматривает проведение мероприятий направляемых на повышение эффективности отрасли и улучшение выпускаемой продукции. В качестве объекта исследования взят ОАО «Быховский консервно-овощесушильный завод».

Данное предприятие производит достаточно обширный ассортимент разнообразной плодоовощной продукции. (Табл. 1.).

Произошло увеличение выпуска продукции консервов томатных и овощных.

Таблица 1 - Укрупненная номенклатура производимой продукции (в натуральном измерении) и ее реализация

Вид продукции	Ед. измерения	2009	Темп роста	2010	Темп роста	2011	Темп роста
Консервы, всего:	Туб.	17102	149,1	24326	143,8	28233	114,1
В т.ч. томатные	Туб.	543	124,8	289	52,8	916	316,9
салобобовые	Туб.	102	115	211	206,8	117	55,4
овощные	Туб.	12638	171,6	14388	114,2	19997	138,9
фруктовые	Туб.	3818	129,0	7889	208,9	6511	82,5
соки овощные	Туб.	1	0,16	1760	в 1760 раз	692	39,3

За рассматриваемый период вырос не только объем производства продукции, но и, соответственно объем ее реализации. (Табл. 2.).

Таблица 2 - Реализация готовой продукции

Наименование показателей	2009 г.	Темп роста, %	2010 г.	Темп роста, %	2011 г.	Темп роста, %
1	2	3	4	5	6	7
Консервы, всего, туб.	16267,7	145,6	18363,4	112,9	32884	179,1
В т.ч. Россия	5413,7	391,4	2753,84	50,9	3829,24	136,6
Казахстан	78,9	-	2020,95	в 25,6 раз	1628,83	105,8
США	0	-	79,97	-	160,28	251,3
Польша	0	-	16,6	-	0	-
Канада	0	-	0	-	52,24	-
Туркменистан	0	-	0	-	180,1	-
Армения	0	-	0	-	11,01	-
Грузия	0	-	0	-	86,6	-
Беларусь	10775,1	110,3	13492,2	125,2	26873	299,2
В том числе:						
Госторговле	6121,5	121,8	10994,7	179,6	24852	226,0

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7
Потребкооперации	747,6	115,0	752,5	100,7	1136	150,9
Прочие	3906	-	1745	44,7	885	50,7
Г. Минск	3817,4	137,4	3225,3	127,7	13382	283,7
Брестская обл.	261	63,7 раза	249,6	95,6	472	188,9
Гомельская обл.	733	160,1	741,9	101,2	1125	151,7
Витебская обл.	264,9	250,2	586,9	221,5	1094	186,4
Гродненская обл.	190,6	101,1	652,8	342,5	725	110,9
Могилевская обл.	5232,2	84,0	6272,4	119,9	8926	142,3
Минская обл.	276,0	2760	113,3	41,1	700	6,2 раза
Экспорт, туб.	5492,6	391,4	4871,2	88,7	6011	123,4
Экспорт, тыс. дол.	1806,3	382,2	1720	95,2	2268	131,8

Освоены новые рынки сбыта, особенно в 2011 г.

Темп роста экспорта в натуральном выражении составили 123,4 %, в долларовом исчислении – 131,8 %. За 2011 год импорт по предприятию составил 442,12 тысяч долларов. Темп роста импорта – 51,6 %. По импорту предприятие в основном приобретало товар и промышленные материалы.

В условиях рыночной экономики, себестоимость продукции и вес отдельных ресурсов в формировании результата производства притерпевают изменения.

Выше изложенное диктует необходимость количественной оценки факторов производства, влияющих на формирование результата, что возможно выполнить с помощью использования статистико-экономического анализа.

Анализ себестоимости проведен на примере 34 видов выпускаемой продукции.

В качестве результативного показателя выбрана себестоимость произведенной продукции.

Y_x – себестоимость приведенной продукции;

x_1 – сырье и материалы;

x_2 – тара;

x_3 – топливо и электроэнергия;

x_4 – заработная плата основных производственных рабочих;

x_5 – расходы по дополнительной заработной плате;

x_6 – отчисление на социальное страхование;

x_7 – общепроизводственные расходы;

x_8 – общехозяйственные расходы;

x_9 – внепроизводственные расходы.

$$Y = 14,5 + 0,98x_1 + 0,99x_2 + 0,70x_3 + 26,7x_5 + 1,07x_8 + 1,27x_9$$

Модель имеет устойчивые характеристики, что свидетельствует об адекватном описании моделируемого процесса и пригодности ее к практическому применению.

$$R = 0,9; D = 0,8; F = 34 \quad t_k = 61.$$

Сделаем краткие выводы по полученному уравнению:

1) $a_0 = 14,5$, значит при неизменности учтенных в модели факторных показателей, себестоимость реализованных товаров увеличится на 14,5 млн. руб. под влиянием факторов которые не были учтены в исследованиях;

2) $a_1 = 0,98$, значит себестоимость увеличится на 0,98 млн. руб. при увеличении расходов на сырье и материалы на 1 млн. руб.

Аналогично и др.

По приведенным данным можно судить о том, что необходимо искать резервы снижения себестоимости за счет снижения расходов по дополнительной заработной плате, а также внепроизводственным расходам и общехозяйственным, т.к. они, при своем увеличении, оказывают наибольшее влияние на повышение себестоимости исследуемых видов продукции.

На основе сравнения расчетных и фактических значений результативного показателя рассчитываем коэффициент использования ресурсного потенциала (К).

Выделяет 3 группы предприятий по уровню использования ресурсного потенциала:

1) низкий $\kappa < 1(y_i < y_x)$;

- 2) средний $k \approx 1(y_i \approx y_x)$;
 3) высокий $k > 1(y_i > y_x)$.

Рассчитываются средние значения показателей по каждой выделенной группе. Результаты расчетов представлены в табл. 3.

Таблица 3 - Характеристики затрат предприятий с различным уровнем себестоимости

Показатели	Уровень использования потенциала			Высокий уровень в % к низкому
	высокий ($k < 1$)	средний ($k \approx 1$)	низкий ($k > 1$)	
Число наблюдений	17	15	2	
Коэффициент использования ресурсного потенциала	0,99275	1,00253	1,03636	96,7
Фактическая себестоимость, млн. руб.	3587723	4141015	3086198	116,2
Расчетная себестоимость, млн. руб.	3609138	4131261	2977327	121,2
Сырье и материалы, млн. руб.	1540197	1416900	1799969	85,6
Тара, млн. руб.	642413	887927	275722	232,9
Топливо и электроэнергия, млн. руб.	302664	320658	230487	131,3
Заработная плата основных производственных рабочих, млн. руб.	109327	167208	47428	230,5
Расходы на дополнительную заработную плату, млн. руб.	10932,9	16721,2	4743	230,5
Отчисления на социальное страхование, млн. руб.	40888,9	60536,3	17738	230,5
Общепроизводственные расходы, млн. руб.	198327	297195	94286,5	210,3
Общехозяйственные расходы, млн. руб.	524005	735159	286323	183,1
Внепроизводственные расходы, млн. руб.	194356	200365	153991	126,2

Вывод: в качестве обобщающего показателя была выбрана себестоимость реализованной продукции, а, значит, эффективно сработавшими будут являться те предприятия, у которых коэффициент эффектив-

ности будет меньше, т.е. в группе с $K < 1$, т.к. в ней фактическая себестоимость меньше расчетной на наибольшую величину (в двух других группах себестоимость фактическая превышает расчетную, т.е. хозяйства работали менее эффективно).

В данной группе находятся виды продукции, имеющие значительный размер себестоимости по сравнению с другой продукцией, выпускаемой на заводе (кетчуп традиционный, фасоль натуральная, фасоль в остром томатном соусе, соус томатный «Мексиканский», фасоль по-грузински «Лобио», фасоль со свиным жиром в томатном соусе, соус томатный пряный); также виды продукции, имеющие сравнительно низкий уровень себестоимости – нектар морковный с мякотью, повидло яблочное, нектар ананасовый, нектар апельсиновый и т.д.

Нельзя судить об эффективности работы по производству конкретного вида продукции, только по фактическому уровню себестоимости, без проведения дополнительных исследований. В группе с $K < 1$ фактическая себестоимость меньше расчетной за счет меньшей стоимости сырья.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса (под общ. ред. В.Г. Гусакова. – Минск: «Белорусская наука». – 2007. – 702 с.
2. Гануш Г.И. Современные тенденции и приоритеты в овощеводстве Беларуси. Изв. НАН. – Сер. аграрн. наук. – 2005, № 1. с. 17-22.
3. Патыко Д. Больше овощей вкусных и разных / Д. Патыко // Экономика Беларуси. – 2007. – № 1 (10). – с. 62-65.
4. Парфенов Н. Организационные основы производства овощной продукции в Смоленской области / Н. Парфенов // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2010. – № 3. – с. 49-50.

УДК 631.15.466

Ленькова Р. К., доктор экономических наук, профессор

Карачевская Е.В., магистр экономических наук, ассистент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Формирование инновационного кластера как фактора повышения инновационной активности

Особое место в развитии региональной экономики занимает рынок лекарственного растительного сырья, поскольку последовательное повышение уровня качества жизни населения, соблюдение основных социальных гарантий, в том числе по обеспечению доступной качест-

венной медицинской и лекарственной помощи является главной целью социальной политики государства. Способность страны разрабатывать и производить собственные лекарства на основе отечественного лекарственного растительного сырья является показателем экономической развитости государства, опирающимся на инновационную модель развития.

Изучая отечественный рынок лекарственного растительного сырья необходимо отметить его динамичное развитие вплоть до 1997 года, затем в результате финансового кризиса объем рынка сократился до уровня 1996 года и, начиная с 2000 года, прослеживается положительная тенденция. Негативно повлиял на развитие рынка начавшийся кризис в 2009 году (экономика Республики Беларусь испытала сильнейший спад, сравнимый лишь со спадом, который наблюдался в 1990 годы), сопровождающийся ослаблением курса белорусского рубля и снижением темпов роста производства, однако в данный период все же прослеживается рост рынка лекарственного растительного сырья в денежном выражении (в большей части за счет девальвации белорусского рубля). [3]

Современный этап развития глобализационных процессов и рыночных преобразований в индустриальном секторе национальной экономики требует от ученых и практиков разработки

качественно новых подходов к формированию стратегических программ развития различных отраслей экономики, соответствующих вызовам и угрозам геоэкономического масштаба.

Одним из перспективных направлений развития изучаемого рынка является использование кластерных технологий. Инновационный кластер - это целенаправленно созданная группа организаций, действующих на основании центров: активизации научных знаний и бизнес-идей, подготовки высококвалифицированных специалистов. Следует подчеркнуть, что инновационный кластер представляет собой подсистему инвестиционного комплекса, который является активной, развивающейся частью социально-экономической системы. Перемены в инновационной системе стимулируются изменениями требований рынка и нацелены преимущественно на их наиболее полное удовлетворение. [1]

Важным является введение в структуру инновационного кластера инфраструктуры денежного капитала, существенными функциями которого являются: организация и обслуживание денежного оборота, объединение необходимых денежных ресурсов на конкретных пер-

спективных направлениях и в сферах деятельности организаций - участниц инновационного кластера, дает возможность достичь стратегических выгод, связанных с повышением мобильности развития и реализации технологического потенциала всей группы. Отличие инновационного кластера от других форм экономических формирований заключается в том, что организации кластера не идут на полное слияние, а формируют механизм взаимодействия, дающий им возможность не утратить статус юридического лица и при этом сотрудничать с образующими кластер другими организациями и за его пределами. Кластерный подход обладает рядом преимуществ: значительное стимулирование развития региональной экономики, улучшение торгового баланса региона, увеличение занятости населения, рост отчислений в бюджет и т.д.; объединение базисных нововведений на определенном отрезке времени и в определенном экономическом пространстве и создание на этой основе системы передачи новых знаний и технологий; допустимость использования всевозможных источников технологических знаний и связей; форсирование распространения «совокупного инновационного продукта» по сети взаимосвязей в общем региональном и экономическом пространстве; улучшение уровня качества продукции.

С точки зрения системного анализа в кластере выделены следующие ключевые факторы: состав, внутренняя структура, взаимодействие между элементами, внешние связи. В соответствии с этим в исследовании предложена следующая классификация кластеров по: степени однородности (концентрации на основном бизнесе); степени организационно-экономической связанности; степени участия центров генерации инноваций; степени зрелости; масштабу; специализации. Для оценки конкурентоспособности кластера предлагается проводить количественный и качественный анализ. При этом инновационный кластер успешно функционирует при наличии трех основных составляющих: лидирующих предприятий, выпускающих конкурентоспособную продукцию, реализуемую на внутренних и внешних рынках; развитой сети обслуживающих организаций, способных обеспечивать высокое качество обслуживания всех резидентов инновационного кластера; благоприятного бизнес-климата (внешней и внутренней конкурентоспособной среды организаций кластерного формирования), включающего в себя высокое качество трудовых ресурсов, возможность доступа к инвестиционным потокам, отсутствие административных барьеров, высокий уровень развития инфраструктуры в

инновационном кластере, развитый научно-исследовательский потенциал и т.д.[2]

Таким образом, кластер должен выступать координатором инвестиционно-инновационной деятельности агрофармацевтических формирований с целью повышения уровня инвестиционной привлекательности отраслевых подкомплексов Республики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Синицын, А.О. Совершенствование моделей функционирования промышленных кластеров: автореф. дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / А.А. Синицын; Ульяновск, гос. ун-т. — Ульяновск, 2012. — 26 с.
2. Сукач, О.А. Кластер как форма организации деятельности лесопромышленного комплекса/О. А. Сукач//Тр. Белорус, гос. технол. ун-та. — 2012. — № 7(154). — С. 271-273.
3. Шкляр, А.П. Состояние и перспективы организации лекарственного растениеводства в Беларуси / А.П. Шкляр // Научный поиск и инновационные преобразования в агропромышленном комплексе / М-во сельск. хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь, Белорус, гос. аграр. техн. ун-т, факультет предпринимательства и управления. — Минск: БГАТУ, 2009. — 233 с.

УДК 631.67:332.365

*Липинец И.П., кандидат сельскохозяйственных наук, доцент
Херсонский государственный аграрный университет*

Инновационные подходы к рациональному использованию водных ресурсов в орошаемом земледелии юга Украины

Для юга Украины характерным является дефицит водных ресурсов и их не эффективное использование. Если в России на 1га сельскохозяйственных угодий приходится 18,3 тис. м³ водных ресурсов в год, то в Украине – 1,2 тис. м³. В настоящее время в структуре водопотребления сельского хозяйства юга Украины примерно 90 % водных ресурсов используется для целей орошения. Остальная их часть используется для водоснабжения сельскохозяйственных предприятий и населенных пунктов. Вопросы рационального использования водных ресурсов остаются актуальными для южного региона Украины.

Одним из методов рационального управления водными ресурсами является своевременное, научно обоснованное оперативное планирование подачи воды в точки водовыдела сельскохозяйственных предприятий. Водопользователи за 7-10 дней подают заявки на воду для

целей орошения районным управлениям водного хозяйства. Однако в силу погодных, технических, технологических и других причин возникают ситуации, когда водопользователи отказываются от, заказанных ранее, объемов воды. Именно в этом состоят особенности и отличие оросительной воды как природного ресурса от других видов природных ресурсов.

Устойчивое, стабильное развитие орошаемого земледелия требует эффективной, научно обоснованной организации процесса водопользования. В ином случае вода становится «антиресурсом»: ухудшается структура почвы, происходит подъем уровней грунтовых вод, вымываются из пахотного слоя питательные элементы, создаются условия для вторичного засоления и т.д.

В настоящее время в орошаемом земледелии юга Украины разработаны научно обоснованные рекомендации:

- с целью рационального использования природных ресурсов введена плата за использование оросительной воды;
- научно обоснованы модели водосберегающих режимов орошения сельскохозяйственных культур;
- создано новое поколение средств водоучета, в том числе мобильных с автономным питанием;
- применение инновационных технологий на базе ГИС- технологий «ГИС – полив».

Это дает возможность приблизиться к рациональному использованию водных ресурсов и вести водоучет в пределах конкретного поля.

Однако, несмотря на это, имеются проблемы, которые сдерживают процесс перехода орошаемого земледелия к устойчивому, стабильному развитию:

- не достаточно эффективно осуществляется процесс инновационно - инвестиционного развития;
- законодательные и нормативные документы в области мелиорации не всегда регламентируют новые подходы к орошению и не содержат совершенных механизмов их реализации. В результате этого из двух принципиальных подходов к орошению «поддерживать запасы влаги в почве» или «обеспечивать водой биологическую потребность растений» выполняется только первый, который на практике часто превращает оросительную воду в «антиресурс»;
- существование психологического барьера при восприятии оплаты за оросительную воду. Сельскохозяйственные товаропроизводители

принимают это скорее как санкцию государства, но не как стимул к эффективному водопользованию.

Основоположник отечественной мелиорации А.Н. Костяков обращал внимание на то, что суммарное водопотребление растений в период вегетации пропорционально его урожайности и коэффициенту водопотребления. Этот подход, который характеризует «биологическую потребность растений в воде» не получил системно-научного развития. Эффективное водопользование возможно лишь тогда, когда минимальному значению в диапазоне изменения удельных затрат воды на единицу продукции отвечает максимальная урожайность сельскохозяйственных культур.

Если же элементы технологии выращивания сельскохозяйственных культур не соответствуют научно обоснованным рекомендациям, а значит не обеспечивают соответствующую научно-обоснованную урожайность, тогда увеличение удельных затрат воды есть результатом неэффективного ее использования, часть ее становится фактором ухудшения экологической ситуации в зоне орошения.

Если такая ситуация повторяется и фиксируется на протяжении нескольких лет, можно утверждать, что имеет место тенденция разбалансированной работы эколого-экономической системы орошаемого земледелия. На выходе такой системы будит наблюдаться ухудшение экологической ситуации и уменьшение экономического результата сельскохозяйственной деятельности.

Приведенный подход положен в основу разработки индикативного метода мониторинга тенденций возникновения эколого-экономических противоречий в системе орошаемого земледелия.

Для того чтобы убедиться в достоверности теоретического подхода, были проанализированы фактические удельные затраты оросительной воды на единицу урожая озимого ячменя, кукурузы на зерно в некоторых хозяйствах Каховского орошаемого массива Херсонской области находящихся в одинаковых почвенных условиях.

Многолетние наблюдения показали, что для озимого ячменя, кукурузы на зерно наблюдалась такая закономерность: увеличение удельных затрат воды в расчете на единицу полученной сельскохозяйственной продукции сопровождалось уменьшением урожайности этих культур и увеличением подаваемой оросительной нормы. Для озимого ячменя эти затраты изменялись от 264 до 600 м³/т, для кукурузы на зерно - от 317 до 909 м³/т. При уменьшении урожайности озимого ячменя на 48,5 % (от 5,5 до 2,8 т/га) удельные затраты воды увеличи-

вались более чем в 2 раза. Для кукурузы на зерно при снижении урожайности на 30,2% (от 7,9 до 5,5 т/га) удельные затраты воды увеличивались примерно в 3 раза.

Наилучшие результаты были получены в Государственном предприятии Исследовательском хозяйстве “Асканийское”, которое расположено на территории Каховского района Херсонской области. Именно в этом хозяйстве производство сельскохозяйственной продукции основано на использовании современных инновационных технологий их выращивания и способов полива, а также с применением ГИС – технологий «ГИС – полив». Это подтверждено и полученными результатами: при урожайности озимого ячменя 5,5 т/га, удельные затраты воды в этом хозяйстве составляли 264 м³/т, при урожайности кукурузы на зерно 7,9 т/га удельные затраты воды – 317 м³/т.

Их изложенного выше можно сделать вывод о том, что устойчивое развитие орошаемого земледелия требует высокой культуры водопользования, которое в свою очередь является частью общей культуры земледелия.

В современных условиях хозяйствования на юге Украины оросительная вода используется не эффективно и в определенных ситуациях может играть роль «антиресурса». Поэтому в практике орошаемого земледелия для обеспечения устойчивого развития эколого-экономических систем орошаемого земледелия необходимо осуществлять дифференциацию тарифов на оросительную воду, налоговых ставок, субвенций и дотаций в зависимости от рациональности водопользования и экологического состояния сельскохозяйственных земель. При этом расчет проводить по результатам предыдущего года.

УДК 338.27/.28:332.142(476)

Лукашевич А.В., старший преподаватель

Белорусский государственный аграрный технический университет

Формирование стратегических направлений инновационного потенциала регионов Беларуси

В условиях рыночной экономики каждое предприятие стремится к формированию инновационного потенциала, под которым понимают его способность обеспечивать производственные процессы новыми техникой, технологией, возможностью выпускать новые товары (услуги).

Возрастающие требования к техническому, экономическому и социальному развитию регионов диктуют необходимость повышения их инновационного потенциала. Инновационный потенциал регионов предопределяет их дальнейшее развитие и поэтому представляет интерес для формирования концепции инновационного развития регионов на среднесрочный и долгосрочный периоды. Исследование инновационного рейтинга регионов особенно актуально в настоящее время, поскольку инновационный потенциал регионов реализуется далеко не в полной мере, и имеются негативные тенденции в его использовании.

Следует отметить сложность и неразработанность проблемы оценки инновационного потенциала региона. Одни исследователи считают, что оценка инновационного потенциала может основываться на трех группах показателей, характеризующих: общую инновационную среду региона; кластерный инновационный потенциал, стимулирующий конкуренцию в регионе; связи между различными элементами инновационной сферы. Другие определяют оценку инновационной активности и конкурентоспособности регионов на основе системы статистических показателей.

В настоящее время инновационное становление экономики Республики Беларусь – неотъемлемая часть ее социально-экономической и инновационной политики, содержанием которой является создание государственными органами необходимых правовых, экономических, организационных и иных условий для инновационной деятельности, а также способов воздействия республиканских органов государственного управления и органов местного управления на субъекты научной, научно-технической и инновационной деятельности.

При этом региональные органы формируют новую парадигму регионального саморазвития на основе учета интересов региона. Инновационное развитие территории в настоящее время в первую очередь ориентируется на эффективное решение проблем, к числу которых относятся использование имеющегося материально-технического, сырьевого и трудового потенциалов, удовлетворение потребностей внутреннего рынка.

Инновационный потенциал, как часть социально-экономического потенциала, включает научно-технологический и институциональный потенциал, создающий в совокупности условия для осуществления инновационной деятельности с целью роста конкурентоспособности

региона. Без сохранения и развития инновационного потенциала территории невозможно реализовать стратегические и тактические цели развития региона. Поэтому задача региональных органов управления на современном этапе состоит в разработке комплекса мер, направленных на совершенствование организационно-экономических механизмов управления инновационным развитием своих областей. Согласно статистическим данным, количество предприятий в Беларуси в 2005–2010 гг. возросло на 77 % и составило на конец 2010 года 15 028 единиц. Объем инвестиций в основной капитал за период 2005–2012 гг. увеличился в 6 раз и составил на конец 2012 года 12 трлн 972,4 млрд руб. Однако удельный вес предприятий, осуществляющих технологические инновации в общем числе предприятий промышленности в 2009–2011 гг. возрос только лишь на 3,3 процентных пункта и составил 15,4 % .

Следует отметить, что при стабильной экономической ситуации в стране, при тесном взаимодействии исследовательских, научных организаций и промышленности, при наличии законодательства, регулирующего инновационные процессы в стране, получится создать базис для развития инновационной деятельности в Республике Беларусь. При этом необходимо учитывать и мировой опыт.

Особенности и условия, необходимые для формирования и реализации инновационной политики в каждом регионе, определяются его спецификой, своеобразием инновационного потенциала.

В настоящее время в республике и регионах реализуется ряд мер по формированию комплекса условий и предпосылок успешного инновационного развития: приняты отдельные законы и нормативные акты по регулированию научной, научно-технической и инновационной деятельности, реализуются региональные научно-технические программы, облисполкомами и Минским горисполкомом созданы инновационные фонды, формируется в регионах структура управления инновационным развитием и др. Однако разработка организационно-экономического механизма управления инновационным развитием региона требует комплексного программного подхода.

В принятой на текущую пятилетку концепции Государственной программы инновационного развития на 2011-2015 гг. регионам также отводится одна из основных ролей в развитии инновационной сферы страны. Программа предусматривает реализацию многочисленных инновационных проектов и принятие различных мер по инновацион-

ному развитию на региональном уровне, однако при этом, следует отметить отсутствие четко сформулированных стратегий инновационного развития регионов.

Разработка данных региональных стратегий позволит выделить общие направления, продвижение по которым обеспечит рост уровня конкурентоспособности регионов, как на внутреннем, так и внешнем рынках.

Таким образом с точки зрения комплексного подхода для успешной реализации Государственной программы инновационного развития республики следует уделить особое внимание разработке ключевых направлений инновационных мезостратегий, нацеленных на создание условий инновационного развития на уровне регионов. Выбор стратегии инновационного развития для каждого региона должен быть обусловлен как уровнем их научно-технологического потенциала, имеющимися достижениями в инновационной сфере, такими особенностями государственной политики развития территорий.

Без инновационного развития регионов невозможно инновационное развитие экономики Республики Беларусь.

УДК 631.158:659.27

Мальцевич В.М., кандидат экономических наук, доцент

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

Холдинговые корпоративные структуры в системе аграрного предпринимательства

В настоящее время в экономике Республики Беларусь наблюдается процесс концентрации предприятий в рамках активно формирующихся крупных холдинговых структур. Цель – улучшение управляемости и повышение экономической эффективности государственного сектора экономики, посредством наращивания производственных мощностей, объединения финансовых потоков, человеческих и информационных ресурсов отдельно взятых предприятий и эффективного управления ими. Предполагается, что создание данных интегрированных структур будет способствовать улучшению экспортного потенциала Республики Беларусь, что в условиях наблюдающегося роста отрицательного сальдо внешней торговли товарами и услугами является важнейшим фактором макроэкономической стабильности. Как свидетельствует миро-

вой опыт, формирование холдингов повышает текущую и перспективную капитализацию предприятий.

По данным Министерства экономики Республики Беларусь по состоянию на начало 2013 года в Государственном реестре зарегистрировано 55 холдингов, из которых 12 функционируют в АПК. В среднем белорусский холдинг объединяет 6 участников, его среднесписочная численность варьирует от 97 до 28329 работников. В данных интегрированных структурах работает 5,1 % от общей численности занятых в экономике, формируется 7,5 % выручки, производится 11,8 % промышленного производства, создается 11,9 % экспортной продукции.

Стратегия формирования холдингов в АПК Республики Беларусь в настоящее время нацелена на проведение реструктуризации предприятий отрасли, их отраслевую интеграцию и создание крупных, экономически эффективных компаний. Такие компании должны повысить эффективность функционирования АПК посредством реализации совокупности конкурентных преимуществ холдингов.

Типовая структура, формирующихся в Республике Беларусь холдингов по переработке мясомолочной продукции, включает в себя совокупность предприятий осуществляющих переработку мясной и молочной продукции, контрольным пакетом акций которых владеет управляющая компания холдинга. Аналогичные холдинговые компании уже созданы или находится на этапе завершения формирования во всех областях. В состав холдинга «Миноблмясомолпром» входят 9 предприятий по переработке молока и 3 мясокомбината. В структуру холдинга «Гомельская мясомолочная компания» входят 3 мясоперерабатывающих комбината, 9 молокоперерабатывающих заводов, 2 торговых дома. В холдинг «Гродномьясомолпром» войдут 5 мясоперерабатывающих и 5 молокоперерабатывающих предприятий Гродненской области. В Брестской области создана ГО «Управляющая компания холдинга «Концерн Брестмясомолпром». В состав холдинга входит 8 предприятий по переработке молока и 3 мясокомбината, а также 8 предприятий, связанных с производством плодоовощной продукции, спиртных напитков, пива. В Могилевской области в конце 2012 года был создан холдинг «Могилевская молочная компания «Бабушкина крынка», в состав которого вошли молокоперерабатывающие предприятия области. В данном случае в основу создания холдинга положено объединение молокоперерабатывающих предприятий на основе имиджа бренда крупной и влиятельной структуры, которой выступило

ОАО «Бабушкина крынка». Следует отметить, что создание холдинговых структур затронет не только предприятия мясомолочной отрасли, но и другие направления деятельности агропромышленного комплекса республики.

Таким образом, процесс создания крупных холдинговых корпоративных структур несет в себе мощный потенциал для эффективного развития отечественного АПК. Следует заметить, что в силу отсутствия эмпирических данных о деятельности холдингов определить экономическую эффективность функционирования этих структур на данном этапе не представляется возможным. В то же время выполненные исследования свидетельствуют о том, что при формировании холдинговой модели организации бизнеса уже на начальном этапе наблюдаются некоторые негативные моменты, которые могут в будущем отрицательно повлиять на эффективность функционирования создаваемых структур.

1. Существует вероятность того, что, по сути, произойдет смена вывески. По своей природе холдинг отличается от государственного концерна тем, что концерн управляет своими структурными подразделениями, как правило, с помощью административно-командных методов, а холдинг использует финансовые инструменты и механизмы, способствующие повышению экономической эффективности и капитализированной стоимости компании.

2. На стадии формирования данных интегрированных образований прослеживается то, что главной целью создания холдингов является не повышение эффективности управления путем использования преимуществ крупных интегрированных производственных структур, а консолидация пакета акций в руках государства и сокращение количества убыточных предприятий путем объединения их с прибыльными.

3. Имеющая место шаблонность при формировании холдингов без соответствующего экономического и организационного обоснования целесообразности их создания практически исключает в дальнейшем возможность многовариантного развития и выбора наиболее оптимальной холдинговой модели организации бизнеса.

4. Для устойчивого функционирования отечественной холдинговой модели, необходимо принять нормы корпоративного законодательства и сформировать адекватную институциональную среду, обеспечивающую защиту прав собственности, обязательность исполнения контрактов, прозрачность приватизационных процессов.

5. Высокий уровень вероятности монополизации рынка, а также наличие тенденций к злоупотреблению контрольно-управленческой функцией со стороны управляющих компаний.

УДК 631.1:637.1

Метрик Л.В., *старший преподаватель*

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Роль молочнопродуктового подкомплекса Республики Беларусь и перспективы его развития

Основной целью развития рынка продовольствия Республики Беларусь является формирование устойчивой системы повышения экономической эффективности в условиях поддержки продовольственной безопасности государства и перехода организаций пищевой промышленности на инновационное развитие. В ходе осуществления мероприятий инновационного развития АПК доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции пищевой промышленности должна к 2015 г. увеличиться до 20-21 %, объем прямых иностранных инвестиций возрасти в 1,7 раза. На 2011– 2015годы планируется осуществлять финансирование организаций пищевой промышленности в основном за счет иностранных инвестиций (56%) и кредитов белорусских банков и заемных средств (38%).

Молочнопродуктовый подкомплекс является одним из важнейших элементов продуктовой структуры агропромышленного комплекса Республики Беларусь. Значительное место молочного подкомплекса определено высокой ценностью его конечной продукции в структуре питания. Молоко по пищевым достоинствам занимает первое место среди всех животноводческих продуктов. Молоко является практически незаменимой основой питания в детском возрасте, как людей, так и животных. Молоко не имеет аналогов по химическому составу и пищевым свойствам, так как в его состав входят полноценные белки, жир, молочный сахар, а также разнообразные минеральные вещества, витамины, большое число ферментов. Оно легко переваривается и хорошо усваивается организмом. Всего в молоке содержится более 200 различных веществ. В среднем усвояемость белка составляет 95%, жира и молочного сахара – 98%. В настоящее время производство молока в Беларуси осуществляется более чем в 1500 сельскохозяйственных организациях, функционирует около 5000 молочно-товарных

ферм. В этой отрасли сконцентрировано 20% основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения и 1/3 фондов животноводства, соответственно 33 и 50% трудовых ресурсов. Дойное стадо потребляет около 36% всех кормов, расходуемых в животноводстве, в том числе 24% – концентрированных. В общем поголовье условного крупного рогатого скота сельскохозяйственных организаций республики коровы и нетели занимают 34%. В целом молочно-продуктовый подкомплекс производит 27% конечной продукции АПК. Основная часть молока производится в специализированных хозяйствах, которые подразделяются на: хозяйства молочного направления с высоким удельным весом коров в структуре стада (60-70%) и реализацией сверхремонтного молодняка в возрасте 15-20 дней; хозяйства молочно-мясного направления с удельным весом коров в структуре стада в 45-55% и реализацией сверхремонтного молодняка в 18-месячном возрасте; хозяйства мясомолочного направления с удельным весом коров в 35-40% и реализацией сверхремонтного молодняка в возрасте 1,5-2 лет и старше. В структуре валового производства молока на сельскохозяйственные предприятия в 2012 г. приходилось 91,1%, на хозяйства населения – 8,7%, на фермерские хозяйства – 0,2%. [3]

Основные задачи и цели по производству молока определены Республиканской программой развития молочной отрасли на 2011-2015 г.г. Программой развития молочной отрасли предусматривается продолжение строительства начатого в ушедшей пятилетке современных молочно-товарных ферм и реконструкция ныне работающих, так в 2011-2015 г. предлагается построить 875 новых и произвести реконструкцию 1360 действующих ферм [2]. В настоящее время в республике функционируют около пяти тысяч молочно-товарных ферм. Из них на 1 января 2012 г. реконструировано и построено новых – 1510, или 30% от общего количества ферм. В то же время, следует отметить, что в республике до сих пор на 1470 молочно-товарных фермах применяется устаревшая неэффективная и затратная технология по производству молока, которая основана на привязном содержании коров с доением в переносные ведра на линейных доильных установках. На указанных фермах содержатся около 308-310 тысяч коров, а их доля в общем объеме производства молока составляет свыше 22%. Рациональная организация труда должна обеспечивать своевременное и высококачественное выполнение технологических процессов производства молока, эффективность использования машин и оборудования,

высокую производительность труда и благоприятные условия для работы.

Республиканская программа развития молочной отрасли в Республике Беларусь на 2010-2015 годы предусматривает рост валового производства молока до 10 млн. тонн (в 2009 году в Беларуси было произведено около 5,6 млн. тонн молока. Перед молочной отраслью Беларуси стоит задача увеличить численность поголовья коров в 2015 году до 1,6 млн. голов, (на 21% больше по сравнению с 2010 годом). Поставки молочного сырья перерабатывающим организациям возрастут до 9 млн. тонн (на 74,7%). В 2015 году предполагается произвести сыров жирных 202,8 тыс. т, масла - 176,2 тыс. т, цельномолочной продукции в пересчете на молоко - 1866 тыс. т, молочных консервов - 212,2 млн. условных банок, сухого цельного молока - 111,2 тыс. т, сухого обезжиренного молока - 172,8 тыс. т. Большую часть дополнительных объемов молока, которые будут получены в ходе реализации данной программы, планируется в виде молочных продуктов поставлять на экспорт. [2]

Среди продуктовых рынков рынок молока и молочной продукции для нашей страны является одним из приоритетных по своему экономическому и социальному значению. Республика Беларусь обладает экспортным потенциалом молочных продуктов. Главными импортерами молока и молочной продукции являются Туркменистан, Россия, Узбекистан и Азербайджан. Всего в Республике Беларусь производится около 6,3 млн. тонн молока, или 1,2% мирового производства.

Молоко производится практически во всех странах. Мировыми лидерами в производстве молока являются ЕС-27 - 149,1 млн. тонн, США - 87,5 млн. тонн, Индия - 50 млн. тонн. Россия - 31,9 млн. тонн. Самое высокое производство молока на душу населения в мире достигнуто в Новой Зеландии (2400 кг), Нидерландах (900 кг), Франции (490 кг), Германии (450 кг) [3].

По производству молока на душу населения Беларусь занимает первое место среди стран СНГ. Анализ производства молока на душу населения в странах СНГ можно увидеть в таблице.

По производству молока на душу населения Беларусь опережает Украину, Кыргызстан и Россию в 2,5-3,1 раза, Азербайджан и Молдову - в 3,9-4,8 раза. Такие страны, как Россия, Молдова, Азербайджан, Армения не могут собственным производством молока удовлетворить потребность население в молочных продуктах, поэтому они импортируют молоко из других стран.

Научно обоснованная норма потребления молока и молочных продуктов составляет 380 кг на душу населения (из них цельного молока – 120 кг; обезжиренного – 6,8; творога – 8; сыра и брынзы – 6,6; сметаны – 5,8; сливочного масла – 6 кг), что в 1,5 раза больше фактического потребления в Республике Беларусь.

Таблица – **Производство молока на душу населения в странах СНГ, кг.**

Страны	2000 г.	2005 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2012 г. в % к	
								2000 г.	2009 г.
Беларусь	450	587	653	692	698	687	712	158,2	102,9
Россия	222	217	228	230	223	221	223	100,5	97,0
Казахстан	251	314	332	333	330	316	284	113,1	85,3
Украина	257	291	254	252	245	243	251	97,7	99,6
Молдова	158	183	152	161	166	157	147	93,0	91,3
Азербайджан	137	149	158	162	172	179	183	133,6	113,0
Армения	140	185	205	190	185	184	187	133,6	98,4
Кыргызстан	226	232	239	244	262	258	247	109,3	101,2

Источник – [1]

Рациональная норма потребления молока и молокопродуктов, разработанная с учетом сложностей экологической ситуации в республике после катастрофы на Чернобыльской АЭС, составляет 403 кг на душу населения в год. С целью увеличения потребления молока и молочных продуктов в Республике Беларусь необходимо принять ряд мер:

- повысить информированность в отношении основных проблем, вызванных недостаточным потреблением молока и молочных продуктов, определить подходы к их решению и обеспечить основу для осуществления основных мероприятий;
- повысить приверженность перерабатывающих предприятий и организаций здравоохранения в целях разработки стратегия сбыта и позиционирования молочной продукции на внутреннем рынке;
- сформировать стратегию питания детей школьного и дошкольного возраста, разработать программу по обеспечению учащихся молоком.

Рынок молока и молочных продуктов относится к числу сегментов, в которых продовольственные ресурсы не только формируются за счет собственного производства, но и определяют специализацию АПК республики во внешнеторговой деятельности. Данный рынок находит-

ся во взаимосвязи и взаимозависимости со всем продовольственным комплексом, определяя как сбалансированное функционирование внутреннего рынка, так и степень решения продовольственной проблемы в целом, а соответственно и уровень продовольственной безопасности государства.

Молочной отрасли Республики Беларусь, как основной части продуктового подкомплекса пищевой промышленности, необходимо решать многие задачи: дальнейшее укрепление собственного производства продукции на основе динамичного развития агропромышленного комплекса в целях снабжения населения молочными продуктами, промышленности – сырьем в объемах, необходимых для экономического роста, увеличения экспорта при сокращении до рационального уровня импорта продовольственных товаров; увеличение конкурентоспособности продукции, что позволит значительно расширить экспортные возможности предприятий республики; создание безотходных производств с глубокой и комплексной переработкой молока, а также интеграции молочной промышленности Беларуси в международное сообщество.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет РБ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by> – Дата доступа: 10.09.2013.
2. Программа развития молочной отрасли на 2010-2015 годы утверждена в Беларуси [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.infobaza.by/agriculture/4032.html> – Дата доступа: 10.09.2013.
3. Рынок молока и молочной продукции в Республике Беларусь /Соколовская Е.В. // Экономический бюллетень – 2012. -№ 9.

УДК 338.26:336.14

Миренков А.А., старший преподаватель

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Реализация функции планирования в системе бюджетирования

Обеспечение устойчивого развития экономики сельскохозяйственных организаций выдвигает новые требования к внедрению рыночных методов управления. В условиях рыночной экономики одним из важнейших инструментов управления предприятием является бюджетирование.

Причем среди отечественных ученых, иногда присутствует смешение понятий бюджетного управления с одной стороны, и планирования и контроля - с другой, в то время как последнее является всего лишь частью, хотя и важной, системы бюджетирования.

Процедура бюджетирования является нормой для любой компании в развитых странах мира, но является новой для белорусских предприятий. Его также можно определить как процесс принятия решений, с помощью которого предприятие оценивает целесообразность притока и оттока активов. В общем понимании бюджет является формальным изложением планов руководства в отношении продаж, расходов, объемов и других финансовых действий на предстоящий период.

Бюджет основной инструмент гибкого управления предприятием, обеспечивающий точно, полной и своевременной информацией высшее руководство, что повышает значимость внутрихозяйственного планирования, как одной из функций управления.

Бюджет представляет собой выраженные в конкретных показателях цели, альтернативы достижения целей, последствия воздействия альтернатив на цели. Фактические результаты реализации управленческих решений во многом зависят от выбранной методики планирования целевых показателей, расстановкой ответственности и мониторинга технологических и экономических процессов по разработанным схемам консолидированного бюджета. Мониторинг внешних и внутренних изменений и в процессе реализации целевых элементов по центрам ответственности, предполагает анализировать не сами плановые показатели, а отклонения от запланированных результатов. В этой связи индикативное планирование должно включать методы вероятной оценки изменений ситуации и вариантность исходных событий. При бюджетировании элементом управления являются плановые действия, просчитанные для нескольких сценариев развития не столько технологических, сколько финансовых, включающих альтернативные решения, при росте цен на сырье, изменении кредитной политики банков, изменении рынков реализации сырья и цен на произведенную продукцию. Бюджетирование как этап разработки системы регулярного экономического управления способствует оптимизации финансовых потоков и ресурсов предприятия, что позволяет значительно снизить их объем и потребность в них, а также повысить конкурентоспособность предприятия.

Особо следует выделить бюджетирование, как важнейшее связующее звено между стратегическим и оперативным управлением всеми

хозяйственными операциями, направленное на координацию экономических процессов предприятия и, как следствие, на повышение его устойчивости в рыночной среде. Для принятий управленческих решений в аграрном производстве по центрам ответственности требуется четко очерченный круг обязанностей и действий через разработку компетенций на основе функции планирования.

Круг полномочий в котором специалист обладает познаниями и опытом отражаются не только в должностных инструкциях, но и в бюджетах по центрам ответственности, в которых плановые показатели синхронизируются с корректирующими действиями.

Внутрихозяйственное планирование обосновывает организационно и тактически стратегию организации, через формирование системы индикаторов, обеспечивающих достижение определенных финансовых результатов производственно – хозяйственной деятельности, но в нем нет разграничений и выхода на центры ответственности, что указывает на необходимость его совершенствования, не только через диверсификацию, но и дифференциацию. Это позволит привести в соответствие ответственность за технологию производства и результат расходования средств в текущем периоде, знать доходность подразделения и его возможности к переходу на новый производственный цикл за счет наиболее эффективных средств инвестирования.

С рыночных позиций планово-экономические показатели должны отражать показатели, отражающие финансовую устойчивость и обеспечивающих стабильность производственного процесса. Бюджетирование включает, прежде всего текущее планирование (прогнозирование) и поэтому важно итоговые показатели годового планового периода дифференцировать по центрам ответственности, как основного объекта управленческой процедур по соблюдению технологических и финансовых параметров. При этом требуются алгоритмы взаимосвязки этих прогнозов между собой, с разграничением по отраслям и подразделениям. В научной литературе постоянно обсуждается процедуры бюджетирования, которые при наличии в составе организации нескольких подразделений могли бы быть квалифицированы как центры затрат, доходов, прибыли и инвестиций. В этой связи, следует отметить, что в сельскохозяйственных организациях сформировать плановый бюджет для каждого подразделения с выходом на прибыль во многих случаях невозможно, потому что сельскохозяйственное производство имеет высокий внутренний оборот сырья и услуг, что в настоящий момент является фактором препятствующим распространению

элемента плановой экономики хозрасчета, так и рыночного бюджетирования. Соответственно, перспектива закрепления персональной ответственности за исполнителем, связана с разработкой методик учета специфика, как аграрного производства, так и его организационно-управленческой структуры. Консолидировать планы каждого подразделения в единый бюджет по организации в целом необходимо, прежде всего, с учетом денежных потоков и оттоков, что и будет для центров ответственности основным процедурным элементом контроля, планирования и управления.

В сельскохозяйственных организациях сложный процесс производства связанный с большими объемами внутривозвращенного потребления, что не позволяет использовать опыт бюджетирования применяемый в промышленности и зарубежных фирмах, в котором финансовые показатели являются объектом обязательного планирования по центрам ответственности. В этой связи имеющийся опыт оперативного планирования не может быть использован для управления подразделениями в аграрном секторе при внедрении бюджетирования как рыночного аналога внутривозвращенного расчета.

Формирование дифференцированного подхода к внутривозвращенному планированию в системе бюджетирования предполагает учитывать уровни управления, что позволит сформировать в сельскохозяйственной цепочки связей по отраслям и подразделениям как производственного, так и финансового, снабженческого и маркетингового, определить индикаторы внутривозвращенного планирования, определить периоды и ответственных исполнителей, через формирования их компетенций, проведя с ними соответствующую квалификационную подготовку. Система внутривозвращенного планирования является в бюджетировании этапом формализованного (особым образом организованного, подкрепленного определенными управленческими процедурами) планирования, в рамках которого осуществляется разработка бюджета по центрам ответственности. В аграрной сфере для бюджетирования важно на уровне центров ответственности синхронизировать стратегический, тематический и оперативно-производственные планы на основе индикативного метода планирования, с учетом природно-климатических, организационных, технических, технологических, финансовых факторов, а также квалификационных характеристик исполнителей и уровня компетенции специалистов.

УДК 338.436.33

Мозоль А.В., кандидат экономических наук, доцент

Белорусский государственный экономический университет

Результативность использования аграрного потенциала в рискованных условиях

Общеизвестно, производственный риск обусловлен изменчивостью соответствующих процессов, которая вызывается непредсказуемыми природными факторами, человеческим поведением, а также моральным и физическим износом основных производственных фондов. Его проявлениями являются колебания уровня урожайности, прироста массы животных, площадей пастбищ, рационов кормления, потребности в рабочей силе, сроков службы техники, качества продукции. Таким образом, в сельском хозяйстве даже малейшее игнорирование рискованных ситуаций чревато нежелательными последствиями.

Анализ результативности производства основных видов сельскохозяйственной продукции за период с 1990 по 2011 гг. позволил получить следующие результаты: средняя урожайность зерновых и зернобобовых культур по республике составила 25,1 ц/га, картофеля – 154,1 ц/га, среднегодовой удой от коровы – 3689 кг. Колебания урожайности (размах вариации) составили, соответственно, 20,2 ц/га (минимальное значение 15 ц/га зафиксировано в 1999 г., максимальное – 35,2 ц/га в 2008 г.) и 121 ц/га (минимальное значение 100ц/га в 1997 г., максимальное – 221 ц/га в 2008 г.), величина среднегодовых удоев колебалась на 2382 кг (от 2339 кг в 1995 г. до 4721кг в 2009 г.). Конкретные величины отклонения фактических показателей урожайности рассматриваемых культур от их среднего значения находятся в пределах 4,8 ц/га по зерновым и зернобобовым культурам и 37,2 ц/га по картофелю, что в относительном выражении составляет 19,1% и 24,1% соответственно. Отклонения среднегодовой продуктивности коров от среднего значения составляют 234,6 кг или 64%. При этом устойчивость урожайности зерновых и зернобобовых культур в Республике Беларусь за период 1990-2011 гг. составила 81%, картофеля – 76%, молочной продуктивности коров – 77%. В 43% случаев наблюдается уровень продуктивности сельскохозяйственных культур, превышающий средние показатели за исследуемый период. Молочная продуктивность КРС за исследуемый период превысила средний уровень в 62% случаев.

Соотношение конкретных значений суммарного снижения и суммарного прироста уровня эффективности производства составляет 99% для зерновых и зернобобовых культур, 88% для картофеля и 40% для молочной продуктивности КРС. Величина условных потерь от снижения уровня урожайности достигает соответственно 50%, 47% и 29% от суммарного результата за период.

Исходя из полученных значений коэффициента вариации в целом динамика исследованных показателей эффективности, а, следовательно, и уровень производства данных видов сельхозпродукции, сам по себе относится к зоне умеренного риска.

Из полученных результатов можно сделать вывод о том, что периоды развития процессов формирования урожайности зерновых культур и картофеля практически совпадают. Это значит, что представленные ряды аккумулируют информацию о колебаниях погодных условий и их влиянии на урожайность сельскохозяйственных культур. Иными словами, в этих рядах заключена информация об определенных закономерностях, которые в научной литературе принято относить к так называемой долговременной памяти. Межгодовые колебания природных условий зернопроизводства происходят в зависимости от природно-климатических условий, складывающихся в предшествующем году и существует так называемая «скрытая дробная квазипериодичность в рядах урожайностей».

Фрактальные свойства временных рядов урожайностей можно считать общепризнанным фактом в целом по отношению к природным объектам и процессам. Суть этого факта заключается в том, что природа не является рядом повторяющихся закономерностей, а в противоположность этому характеризуется локальной случайностью и глобальным порядком. Каждый естественный фрактал отличен в деталях и в то же время подобен любому другому в общей концепции.

Однако следует обратить внимание на сущность содержательного различия фрактальных геометрических объектов и фрактальных временных рядов. Первые из них обнаруживают пространственное самоподобие, а фрактальные временные ряды имеют статистическое самоподобие во времени, причем это самоподобие чаще всего имеет наглядное графическое представление.

Временной ряд, обладающий свойством самоподобия, характеризуется прежде всего тем, что его вероятностное распределение не подчиняется нормальному закону. Свойство самоподобия означает также то, что рассматриваемый временной ряд характеризуется долговременны-

ми корреляциями или, иначе говоря, имеет упомянутую выше «долгую память». При наличии вышеуказанных двух свойств (самоподобие и неподчинение нормальному закону) обуславливает неправомерность использования среднего квадратического отклонения (СКО) S в качестве меры риска. В таком случае наряду с СКО рекомендуется привлекать фрактальную размерность временного ряда с целью хотя бы косвенной оценки меры риска. Здесь термин «косвенная оценка» подразумевает качественную сравнительную характеристику, т.е. если у одного объекта фрактальная размерность больше (меньше) по сравнению с другим объектом, то, соответственно, ему присуща большая (меньшая) мера риска.

Исследуемые в настоящей работе временные ряды отражают эволюцию природных процессов. Для того, чтобы иметь возможность сравнивать фрактальные свойства различных природных процессов, при анализе временных рядов наблюдений используется безразмерный показатель в виде отношения двух величин: «размах (R) накопленного отклонения от среднего» к «среднеквадратическому отклонению (S)» – так называемый (R/S) метод. Познавательная сила понятия фрактальной размерности состоит в том, что с её помощью можно упорядочивать исследуемые процессы по свойствам хаотичности или сложности и, таким образом, классифицировать (разделять) их. Для отражения специфической сути таких процессов используются такие термины, как «розовый шум» и «черный шум».

«Розовый шум» присущ так называемым антиперсистентным рядам. Такого вида ряд реверсирует чаще, чем ряд случайный, т.е. если ряд возрастал в предыдущий период, то наиболее вероятно, что он будет снижаться в следующий период и наоборот.

«Черный шум» присущ персистентным рядам, которые склонны следовать трендам, т.е. если значение ряда увеличилось в предыдущий период, то наиболее вероятно, что они будут продолжать увеличиваться и в следующий период. Персистентный ряд имеет долгую память, т.е. в нем имеют место долговременные корреляции между текущими событиями и событиями будущими.

Заметим, что в контексте этих пояснений общеизвестный термин «белый шум» относится к таким явлениям, как совершенно нескоррелированный сигнал. Доказано, что большинство изученных природных явлений имеют персистентные временные ряды, т.е. ряды с «черным шумом».

В результате проведенного исследования были получены следующие выводы:

временным рядам урожайностей зерновых и картофеля, удоев молока в зоне рискованного земледелия Республики Беларусь явно присущ «черный шум», т.е. он (ряд) является персистентным. Таким образом, поведение урожайностей в зоне рискованного земледелия представляет собой типичное явление среди подавляющего большинства природных процессов и явлений. «Черный шум» позволяет подтвердить подверженность развития уровня аграрного производства соответствующим трендам динамического ряда.

вариабельность (колеблемость) результативности использования аграрного производственного потенциала в отечественном сельском хозяйстве имеет средний уровень, что, во-первых, подтверждает гипотезу о принципиальной возможности управления данным процессом, во-вторых, предполагает разработку компенсационных механизмов, позволяющих сглаживать нежелательные колебания уровня и эффективности производства.

УДК 65.32

Ниязбекова Р.К., доктор экономических наук, профессор
Южно-Казахстанский филиал Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза

Есиркепова А.М., доктор экономических наук, профессор
НИИ Проблем региональной экономики Южно-Казахстанского государственного экономического университета им. М.Ауэзова

Миссюль Е.Э., кандидат экономических наук, доцент
Южно-Казахстанской государственной экономической университет им. М.Ауэзова

Современные тенденции развития сырьевой базы текстильной промышленности Республики Казахстан

Проблемы повышения эффективности агропромышленного комплекса и его важнейших подкомплексов, в том числе развитие хлопководства, в различные периоды исследовались многими учеными стран СНГ и стран с развитой рыночной экономикой.

Текстильная промышленность представляет собой группу отраслей легкой промышленности, занятых переработкой натуральных, искусственных и синтетических волокон в пряжу и ткани. Согласно Госу-

дарственному Классификатору 1 текстильное производство Республики Казахстан должно быть представлено 7 видами и 21 подвидами экономической деятельности. Однако, в связи с прекращением деятельности некоторых крупных предприятий текстильной промышленности многие производственные направления отсутствуют.

В Республике Казахстан удельный вес текстильной и швейной промышленности в общем объеме валового производства составляет 0,4%, в объеме промышленного производства – 1,3%, в объеме производства обрабатывающей промышленности – 3,1%. В развитых странах, таких как Германии, Франции и США доля текстильной и легкой промышленности в объеме промышленного производства равна 6-8%, в Италии – 12%. Это позволяет им сформировать 20% бюджета, а также обеспечить наполнение внутреннего рынка на 75-85% продукцией собственного производства.

В Казахстане текстильная промышленность работает на той же сырьевой базе, что существовала во времена Советского Союза, основу которой составляют хлопок, шерсть, лен. Хлопок - это культура, которая имеет наиболее ограниченный ареал распространения. Он выращивается только в республиках Средней Азии, юге Казахстана и Азербайджане, т.е. в местах, где продолжительность периода с температурами свыше 10 градусов по Цельсию, составляет 140-160 дней, сумма температур за этот период составляет 3500-4000 градусов.

Хлопчатник - культура сухих субтропиков - требует обилия тепла, света, воды и высоких затрат живого труда. Поэтому основные хлопководческие районы располагают:

- огромными запасами воды в прилегающих к ним горных системах, с их вечными снегами и ледниками, интенсивное таяние которых происходит в периоды, когда вода необходима для хлопковых полей (хлопчатник сеется только на поливных землях);
- большими запасами рабочей силы.

В Республике Казахстан последние 5 лет хлопчатник возделывается только в Южно-Казахстанской области (ЮКО). В ЮКО хлопчатник возделывается в Мактааральском, Сарыагашском, Шардаринском, Ордабасинском районах, г. Туркестане и на незначительных площадях в городах Шымкенте, Арыси, районах Байдибек, Отырарском и Сайрамском. Основные площади хлопчатника размещены в Мактааральском районе, на долю которого приходится от 65 до 75% от его посевов по области и сосредоточено свыше 42% орошаемой пашни области, намного выше обеспеченность водными ресурсами, значительно луч-

ше природные условия выращивания хлопчатника, большая концентрация хлопкоочистительных заводов по сравнению с Туркестанским, Ордабасинскими районами.

Анализ тенденций развития текстильной промышленности ЮКО позволил выделить потенциальные продукты, которые можно развивать с целью завоевания определенных рыночных позиций на региональных рынках. К сожалению, не представляется возможным оценить рыночные ниши Китайской Народной Республики из-за отсутствия более информативных источников и обзоров. Поэтому экспортный интерес Казахстана будет связан с освоением прежде всего рынков текстиля Российской Федерации.

Следующим направлением развития может стать восстановление цехов по крашению и отделке суровых тканей, которые можно закупать в Узбекистане и других азиатских странах. Существует множество направлений развития отечественного производства текстильной и швейной промышленности страны, продукция которых, прежде всего, должна быть ориентирована на повышение конкурентоспособности отечественной продукции и импортозамещение на внутреннем рынке Казахстана.

Проблемы:

- невысокое качество хлопка-сырца;
- низкая техническая оснащенность сбора хлопка;
- отсутствие сортового семеноводства;
- снижение урожайности;
- не соответствия потенциала сельскохозяйственного возможностей по выращиванию хлопка-сырца возможностей созданным производственным мощностям по его переработке. Среднегодовая мощность по выпуску хлопка-волокна используется не более чем на 33,8%;
- отсутствие возможности выращивания тонковолокнистого хлопка-сырца из-за климатических условий, влечет за собой недозагрузку производственных мощностей по производству высококачественной пряжи;
- нестабильность функционирования предприятий в цепочке текстильного кластера создает предпосылки для нехватки оборотных средств.

Таким образом, можно выделить следующие основные стратегические направления:

- укрупнение сельхозформирований;
- оснащение передовой техникой.

- разработка и внедрение научно-технических программ сортового семеноводства;
- повышение урожайности хлопка-сырца до уровня, достигнутого в 2006 г. позволит увеличить загрузку мощностей позволит загрузить мощности до 43,8%.
- импорт тонковолокнистого хлопка-сырца. С целью налаживания поставки высококачественной пряжи необходимо заключение на межгосударственном уровне соответствующих контрактов гарантирующих бесперебойные поставки тонковолокнистого хлопка соответствующего качества под потребности имеющихся производственных мощностей созданных предприятий текстильного кластера;
- восстановление цехов по крашению и отделке суровых тканей.

УДК 331.103

Пашкевич О.А., кандидат экономических наук, доцент
Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Окупаемость затрат на персонал: подходы к оценке

Внедрение инноваций (технических, технологических, кадровых, социальных и т.д.) практически невозможно без эффективной реализации творческих, предпринимательских способностей персонала и его инициативы. Существует мнение, что максимальная сумма прибыли от инвестиций в человеческий капитал в три раза превышает прибыль от инвестиций в технику и технологии.

Специалисты с высшим образованием способны разрабатывать и практически использовать новые технологии и методы управления производством. Таковых среди руководителей аграрных предприятий в 2012 г. насчитывалось 49,1 %, среди специалистов – 37,6 % (против 41,4 % и 27 % соответственно в 2000 г.).

В 2012 г. удельный вес молодежи в общей численности работников сельского хозяйства составлял 20,4 % (в 2000 г. – 17,6 %). Число руководителей сельхозпредприятий в возрасте до 31 года в 2012 г. равнялось 4398 чел., или 14,1 % от их общей численности в отрасли (при 2050 чел., или 8,2 % от общего числа в 2000 г.). Данная категория персонала не располагает достаточным профессиональным опытом. Молодые руководители начинают работать в условиях острого дефицита практических навыков, недостаточного знания новых социально-правовых норм и регламентов трудовой деятельности. Безусловно, это

в определенной степени усложняет их труд. Вместе с тем такие работники более уверенно чувствуют себя в новых экономических условиях. Они готовы к освоению знаний, настроены на активные практические действия, способны внедрять инновации и быстро приобретать недостающую компетенцию в различных сферах деятельности.

Накопленные навыки специалистов являются базовыми. В связи с этим требуется организация дальнейшего обучения персонала рыночным методам ведения производства (с учетом личных, возрастных и профессиональных особенностей).

Анализ данных о расходах сельскохозяйственных предприятий на подготовку и профессиональное обучение всех категорий персонала показывает, что в 2012 г. их величина составила 0,05 % от суммы затрат на воспроизводство рабочей силы. Это обусловлено системой финансирования подготовки, переподготовки и повышения квалификации, в которой главная роль принадлежит государству. При этом анализ свидетельствует, что в рыночной экономике значительную долю затрат на переподготовку и повышение квалификации персонала несут фирмы.

В этой связи, социально-экономические и технологические инновации в аграрной сфере делают необходимым создание на каждом предприятии постоянно действующей системы обучения кадров. Содержание, методы, формы деятельности, профессионально-квалификационные требования данных систем должны соответствовать потребностям конкретных хозяйств.

Вместе с тем, актуальный и дискуссионный характер приобретает вопрос об окупаемости затрат на рабочую силу.

С одной стороны, через затраты на содержание работников формируются издержки, и работодатель заинтересован в минимизации затрат на данный фактор. С другой стороны, оплата труда и в условиях отечественной, и в условиях стран с развитой рыночной экономикой является преобладающей составляющей в структуре доходов и предопределяет благосостояние граждан. Поэтому заинтересованность работника в том, чтобы затраты на данный фактор возрастали. Противоречие этих двух проблем порождает противоречие в отношении к такому фактору, как затраты на персонал.

Управление персоналом на предприятии, работающем в условиях самофинансирования, ставит задачу конкретизации затрат на рабочую силу, учета и анализа всех издержек, связанных с ее функционированием.

В связи с этим возникает потребность в оптимизации расходов на персонал. Для этого необходимо проведение постоянного мониторинга состава и структуры затрат на персонал с последующим выделением приоритетных для деятельности организации направлений. Важно провести оптимизацию функциональных обязанностей всех сотрудников. Это позволит избежать ситуации, когда разные специалисты выполняют по содержанию одну и ту же работу, или, к примеру, исполняют непрофильные функции. Эти проблемы могут привести к снижению общей эффективности, необоснованному расширению штата и, как следствие, падению производительности и мотивации труда.

Нами выделены основные подходы к оценке окупаемости затрат на персонал:

1) по показателям производительности труда и использования фонда рабочего времени, вследствие оснащения рабочего места или прохождения работником курсов повышения квалификации или стажировки;

2) по продолжительности стажа работы человека на данном предприятии, его опыта, что позволяет обосновать целесообразность вложения средств в развитие персонала, реализовать индивидуальный подход при выборе объекта затрат с позиций компетентности, результативности и потенциала к росту.

Однако необходимо учитывать, что инвестиции в персонал имеют долгосрочный эффект в производственном процессе предприятия только на то время, когда с работником заключены трудовые отношения. Поэтому целесообразно выработать механизм оценки инвестирования в персонал, подобрать инструментарий для совершенствования системы управления персоналом в соответствии со спецификой бизнеса и другими внутренними и внешними факторами.

УДК 631.152:658.562:637.12

Почтовая И.Г., научный сотрудник

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Методические подходы к оценке результативности функционирования интегрированной системы управления качеством и безопасностью молока-сырья

Внедрение систем управления качеством и безопасностью как одного из инновационных способов обеспечения производства продук-

ции, отвечающей установленным требованиям, предполагает необходимость разработки научно обоснованной оценки их результатов с целью определения эффективности применения. В этой связи нами разработана методика оценки результатов внедрения и функционирования интегрированной системы управления качеством и безопасностью продукции, сущность которой заключается в комплексном анализе производственно-экономических и социальных изменений. Реализация методики предусматривает последовательное осуществление следующих этапов:

1. *Определение целей внедрения интегрированной системы.* Формулировка целей является основополагающим фактором оценки эффективности системы управления, так как предопределяет критерии ее проведения. Основными целями внедрения интегрированной системы являются: повышение качества молока; снижение производства продукции, не соответствующей установленным требованиям; повышение рентабельности производства продукции; снижение себестоимости производства молока в результате повышения качества и т.д.

2. *Разработка критериев оценки интегрированной системы.* Улучшение качества продукции отражается на результатах производственной деятельности посредством получения дополнительной прибыли, рационального использования средств, а также повышения эффективности работы предприятия в целом. В этой связи объектами анализа и оценки эффективности системы управления качеством являются продукция (конкретные ее показатели), финансовые результаты деятельности, процессы, направленные на обеспечение запланированного результата и т.д. При этом необходимо использовать как показатели, которые выражаются в натуральной форме и позволяют оценить тенденции изменения качества молока, а также производственные и экономические результаты деятельности предприятия (структура производства молока по сортам, темп роста молока сорта экстра, рентабельность и др.), так и показатели, не имеющие количественной оценки и характеризующие внутреннюю среду предприятия, процесс производства и т.д. (ответственность персонала за качество, принимаемые меры для устранения или минимизации отрицательного эффекта и др.).

Такой подход позволяет провести анализ качества продукции с учетом взаимосвязи с процессом производства, определить степень выполнения установленных требований, дать количественную и качественную оценку ситуации, разработать обоснованный план меропри-

ятий по совершенствованию организации производственного процесса.

3. *Разработка способов и методов проведения оценки.* При выборе способов проведения оценки эффективности интегрированной системы необходимо учитывать следующие условия: получение наиболее достоверного результата; целесообразность количественной оценки установленных критериев; возможность интерпретации результатов. Исходя из этого, при определении способов оценки нами предложено использовать дифференцированный подход в зависимости от объекта, что предусматривает применение различных методов, в том числе: балльных оценок; самооценка; определение относительных (темп роста) и индикативных показателей; анализ фактически достигнутых результатов производства. При этом целью является не количественное выражение оцениваемых критериев, так как это усредняет результаты, а проведение анализа дифференцированно по каждому показателю.

Оценку функционирования интегрированной системы в динамике нами предлагается проводить при помощи индекса эффективности, рассчитанного на основе наиболее важных показателей производства, отражающих процесс повышения качества молока (удельный вес экстра сорта, темп прироста молока сорта экстра, удельный вес возвращенного молока и др.) по следующей формуле:

$$I_y = \frac{\sum I_i \times \hat{E}_{\hat{a}i}}{\sum \hat{E}_{\hat{a}i}},$$

где I_y – индекс эффективности внедрения интегрированной системы управления;

I_i – частные индексы оценки эффективности интегрированной системы управления;

$K_{\hat{a}i}$ – коэффициенты весомости частных индексов.

Коэффициенты весомости определяются экспертным путем исходя из значимости разработанных в качестве критериев частных индексов оценки.

4. *Определение периодичности оценки.* Комплексную оценку эффективности интегрированной системы следует проводить не реже одного раза в год. Учитывая сезонность производства молока, отличия технологического процесса в стойловый и пастбищный периоды нами

предлагается также проводить оценку системы в течение года и в зависимости от изменений организации и технологии производства.

Таким образом, разработанная нами методика оценки функционирования интегрированной системы управления качеством и безопасностью молока предусматривает системный анализ результатов производства, что позволяет максимально точно определить эффект от ее внедрения. Ее сущность заключается в оценке эффективности системы не только на основе производственно-финансовых показателей в результате ее внедрения, но и с учетом формирования организационных условий стабильного производства продукции в соответствии с установленными требованиями. Преимуществом предложенного подхода является то, что он позволяет получить как количественное измерение эффективности, так и провести анализ с точки зрения результативности процессов производства.

УДК 635.01

Радько М.М., кандидат экономических наук, доцент

Геттоева А.Ю., магистрант

Белорусский государственный аграрный технический университет

Состояние и перспективы развития тепличного овощеводства в Республике Беларусь

Рациональное питание человека предусматривает равномерное потребление овощей в течение года. Суточная норма потребления свежих овощей для человека в среднем составляет 650-670 граммов. Производство их в межсезонный период возможно лишь в культивационных сооружениях в виде остекленных теплиц. В защищенном грунте возделывается более десяти видов овощей, но основные его площади занимают томаты и огурцы. В теплицах также возможно круглогодичное выращивание и других ценных овощей, особенно зеленных культур. В январе – июле 2013 года в сельскохозяйственных организациях произведено овощей закрытого грунта 76 тыс.тонн. Производство огурцов за этот период увеличилось на 3,3% и составило 38,8 тыс.тонн, томатов – на 11,8% (36,5 тыс.тонн). В структуре производства овощей удельный вес огурцов составляет 51,1%, томатов – 48,1%, прочих овощных и зеленых культур – 0,8%.

Удельный вес продажи овощей отечественного производства торговыми организациями в розничном товарообороте торговли в январе-

июле 2013 г. составил 79,1%, что на 7,5% больше чем в январе-июле 2012 г. Основными импортёрами овощей на белорусский рынок являются Россия, Украина, Молдова, Бельгия, Испания, Польша, Турция и т.д.

Агропромышленный комплекс нашей республики испытывает определенные сложности на пути своего реформирования. Овощеводство также не избежало проблем, связанных с кризисными явлениями в сельском хозяйстве. В отрасли можно выделить целый ряд взаимосвязанных проблем, которые негативно отражаются на всех предприятиях овощного подкомплекса:

1. Снижение производства овощей в сельхозпредприятиях. В хозяйствах отмечается сокращение посевных площадей при невысокой урожайности. В первую очередь это вызвано высокими затратами на производство и отсутствием интенсивных технологий возделывания овощей в большинстве сельхозпредприятий.

2. Овощеконсервные заводы также уменьшают выпуск продукции. Это объясняется сокращением сырьевой базы перерабатывающих предприятий, поскольку отсутствует отлаженная система закупки овощей у населения. Кроме того, на перерабатывающих предприятиях используется устаревшее оборудование, которое не позволяет снизить себестоимость продукции, следовательно, её конкурентоспособность остается невысокой.

3. Большие потери продукции на пути от поля до потребителя снижают эффективность работы предприятия овощного подкомплекса. При этом значительно ухудшается качество продукции, её товарный вид. В результате она не пользуется устойчивым спросом у населения.

4. Отечественные предприятия не уделяют достаточно внимания маркетингу своей продукции. Ассортимент выпускаемых товаров узок, запросы потребителей практически не учитываются. Возрастает конкуренция со стороны иностранных производителей, особенно на рынке овощных консервов. Все это привело к сложностям со сбытом продукции и ухудшению финансового состояния овощеперерабатывающих заводов.

Только проведение маркетинговых исследований поможет выявить те товары, которые будут пользоваться устойчивым спросом у населения. Кроме того отечественным производителям необходимо завоевать авторитет среди потребителей.

Слабое использование маркетинга проявляется на всех этапах деятельности овощеперерабатывающих предприятий. Как правило, отде-

лы маркетинга на заводах просто переименованы из отделов снабжения и сбыта, но их функции остались прежними. Производство не ориентируется на конечного потребителя, упаковка в основном остается такой же, как и 20 лет назад. Сложное финансовое состояние и нехватка кадров серьезно мешают переработчикам внедрить маркетинг в производство.

Таким образом, можно предложить следующие пути развития отрасли:

1. Создание системы закупок сырья у населения и формирование компактных сырьевых зон вблизи овощеконсервных заводов, что позволит переработчикам наладить снабжение сырьем нужного качества и в нужном количестве. Соответственно увеличится загрузка производственных мощностей и выпуск овощных консервов.

2. Технологическое и техническое переоснащение производства при поддержке государства, сокращение затрат и потерь продукции даст возможность предприятиям повысить рентабельность и освоить выпуск новых видов продукции.

3. Активное использование маркетинга (улучшение упаковки, размещение рекламы в средствах массовой информации, исследование вкусов и предпочтений потребителей и т.д.)

4. Не следует абсолютизировать роль оптовых рынков. Необходимо наличие различных, альтернативных каналов сбыта продукции.

Обострение конкурентной борьбы на внутреннем рынке, в том числе и с иностранными производителями, требует проведения активной маркетинговой политики. Именно маркетинг должен сыграть ключевую роль в выходе овощеперерабатывающей промышленности из кризиса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2013 – Режим доступа: <http://mshp.minsk.by/agriculture/crop>. – Дата доступа: 06.09.2013.

2. Аутко, А.А. Состояние и перспективы развития тепличного овощеводства в Республике Беларусь / А.А. Аутко // Гринхауз [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://www.greenhouses.ru/ovovewodstvo-Belarusii>. – Дата доступа: 06.09.2013.

УДК 001.895:339.137

Радько М.М., кандидат экономических наук, доцент

Быкова Е.Ю., ассистент

Белорусский государственный аграрный технический университет

Инновационная деятельность как средство повышения конкурентоспособности предприятия

В нынешних условиях конкурентоспособность выпускаемой продукции на внутреннем рынке во многом определяется инновационной деятельностью предприятий, способной обеспечить разработку, освоение новых видов продукции, обеспечить высокий уровень качества и ценовые преимущества, а также формировать условия для активного продвижения на внешние рынки.

Субъектами инновационной среды выступают сами предприятия, которые вкладывают средства в нововведения. Это связано, прежде всего, с тем, что крупные предприятия самостоятельно выбирают политику инновационной деятельности. Например, ОАО «Гродно Молкомбинат» – одно из лидеров молочной отрасли Республики Беларусь – активно участвует в национальных и международных выставках и ярмарках, на которых представлены много примеров различного рода инноваций.

Анализируя деятельность предприятий молочной отрасли в Беларуси и за рубежом, можно говорить о том, что в развитии молочной промышленности многих стран инновации сыграли значительную роль, обеспечив стратегические преимущества лидерам инновационных процессов. Поэтому актуальной задачей для молочной отрасли Республики Беларусь является выбор приоритетных направлений инновационной деятельности.

В настоящее время необходимо отметить сложившуюся положительную тенденцию по производству основных видов молочной продукции. Так, значительно возросло производство сыров, сливочного масла. Тем не менее, проблемы производства и потребления молока и молочных продуктов остаются очень актуальными на сегодняшний день. На практике мы уже ощущаем, какие изменения в развитие молочного дела вносит надвигающаяся глобализация, как меняются потребительские рынки, изменяются социальные модели питания людей, возрастают экологические проблемы производства и потребления.

Белорусская молочная продукция может быть востребована не только на внутреннем рынке, но и на внешнем, далеко не в полной мере насыщенном товарами данной группы. Сегодня, как никогда, очень важно не ограничиваться реализацией молочной продукции на рынках Российской Федерации, а прилагать усилия по поиску новых рынков сбыта. Особое перспективное значение приобретают страны ЕС, в которых усиленными темпами возрастает интерес к экологически чистым, не модифицированным продуктам, по производству которых в нашей стране имеется огромный потенциал. Этим и обусловлена объективная необходимость использования элементов маркетинга как составляющих инновационного процесса в практической организации деятельности перерабатывающего предприятия молочной отрасли.

Современная концепция маркетинга состоит в том, чтобы все виды деятельности предприятия основывались на знании потребительского спроса и его изменений в перспективе. Более того, одна из целей маркетинга заключается в выявлении неудовлетворенных запросов покупателей, чтобы ориентировать производство на их удовлетворение. Система маркетинга ставит производство товаров в функциональную зависимость от запросов и требует производить товары в ассортименте и количестве, нужном потребителю.

На небольших предприятиях, работающих на ограниченном числе рынков, обычно организуют службу маркетинга по функциональной структуре. Примером может служить организация маркетинговой деятельности на ОАО «Молочный мир» Гродненской области. На предприятии введены новые штатные единицы – специалист по изучению рынка, который занимается изучением рынков сбыта и анализом динамики цен, и специалист по рекламе, в функции которого входит комплексная коммуникационная политика, в том числе реализация методов по стимулированию продаж. При этом маркетинговые коммуникации включают рекламу, общественные связи, формирование спроса и стимулирование сбыта, мерчендайзинг, а также выставки и ярмарки.

Рынок молочных продуктов всегда должен быть насыщен и сбалансирован. Немалое значение в этом имеет открытие молочного производства и рынка страны зарубежным инвесторам. Это позволит переоснастить технологии и поднять продуктивность отечественного скотоводства и качество молокопродуктов. Иностранные фирмы должны иметь прочную нишу на белорусском молочном рынке, а для этого важно найти эффективные формы их сотрудничества с государ-

ственными органами и управленческими структурами. В кооперации с зарубежными партнерами молочная отрасль способна выйти на устойчивое развитие и обеспечить внутренний рынок конкурентоспособной продукцией, а также сформировать достаточный экспортный потенциал.

Анализ показывает, что в молочной отрасли Республики Беларусь наблюдается процесс присоединения более мелких молочных заводов к более крупным на правах филиалов. Производство на многих предприятиях диверсифицируется. Все большую значимость приобретает наличие на выпускаемую продукцию сертификатов качества. На предприятиях отрасли идет процесс внедрения международных систем качества, таких как: ИСО 9001, ХАССП.

Таким образом, на примере перерабатывающих предприятий молочной отрасли можно сделать вывод о том, что применение таких составляющих инновационной деятельности как элементы маркетинга, активная кооперация с зарубежными странами, привлечение иностранных инвесторов, переснащение технологий и диверсификация производства, а также внедрение международных систем качества позволяет повысить конкурентоспособность предприятия на рынке.

УДК 631.164:637(476.4-18)

Радюк В.И., кандидат экономических наук, доцент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Пути снижения себестоимости животноводческой продукции в сельскохозяйственных предприятиях Могилевской области

Государственная программа устойчивого развития села на 2011-2015 годы предусматривает одной из первоочередных задач, снижение себестоимости животноводческой продукции, так как от уровня себестоимости зависит сумма прибыли и уровень рентабельности, темпы расширенного воспроизводства, уровень закупочных и розничных цен на сельскохозяйственную продукцию [1].

Себестоимость продукции – это сумма всех затрат на производство и сбыт продукции, выраженных в денежной форме [2].

Целью данной статьи является определение основных путей снижения себестоимости животноводческой продукции и выработка прак-

тических рекомендаций по повышению эффективности её производства.

В качестве объектов исследования избраны сельскохозяйственные предприятия Могилевской области. Источниками исходной информации явились данные годовых отчётов сельхозпредприятий.

Процесс производства животноводческой продукции в сельхозпредприятиях Могилевской области за период с 2010 по 2012 гг. проходил интенсивным путем (табл. 1).

Таблица 1 - Эффективность производства животноводческой продукции в сельхозпредприятиях Могилевской области

Наименование показателей	Годы			Индекс роста
	2010	2011	2012	
Среднегодовое поголовье животных, гол:				
- коров	129536	136343	153733	118,7
- КРС на выращивании и откорме	279777	281169	337126	120,5
- свиней	123650	118291	138997	112,4
Произведено на 100 га сельхозугодий, ц:				
- молока	615,9	608,9	610,3	99,1
- прироста КРС	65,4	64,6	62,8	96,0
Произведено на 100 га пашни прироста свиней, ц	40,7	41,7	59,9	147,2
Среднегодовой удой на корову, кг	4496	4219	4228	94,0
Среднесуточный прирост, г:				
КРС	605	595	542	89,6
свиней	498	528	552	110,8
Расход кормов на 1 гол, ц корм. ед.:				
- коров	57,8	52,5	51,5	89,0
- КРС на выращивании и откорме	31,4	30,2	27,3	87,0
- свиней	9,6	10,4	13,5	141,1
Затраты труда на 1 гол, чел.-ч.:				
- коров	142,8	128,5	123,9	86,8
- КРС на выращивании и откорме	42,8	40,3	36,7	85,7
- свиней	17,4	18,4	19,8	113,6
Себестоимость 1 т продукции, тыс. руб.:				
- молока	714	1201	2176	304,8
- прироста КРС на выращивании и откорме	7089	10722	19409	273,8
- прироста свиней	4565	8296	14127	309,5
Уровень рентабельности, %:				
- молока	19,4	25,7	20,1	0,7
- прироста КРС	-26,7	-8,9	3,9	30,6
- прироста свиней	2,1	8,4	24,5	22,4

Анализ данных таблицы 1 показал, что производство молока на 100 га сельхозугодий снизилось на 0,9 %, прироста КРС – на 4 %, следовательно, среднегодовой удой так же снизился на 6 % – с 4496 до 4228 кг молока.

Одной из причин снижения продуктивности животных является снижение на 11 % расхода кормов, при одновременном росте поголовья коров на 18,7 %. Среднесуточный прирост КРС так же снизился на 10,4 % – с 605 до 542 г, при одновременном росте поголовья КРС – на 20,5 % и снижению расхода кормов на 3 %.

Прирост свиней на 100 га пашни за анализируемый период увеличился на 47,2 %, а среднесуточный прирост – на 10,8 % – с 498 до 552 г, при одновременном росте поголовья свиней на 12,4 % и увеличения расхода кормов на 41,1 %. Несмотря на снижение среднегодового удою и среднесуточного прироста КРС, производство животноводческой продукции в сельхозпредприятиях остается прибыльным. Уровень рентабельности производства молока в 2012 г. составил 20,1 %, т.е. на каждый вложенный рубль получено 0,20 руб. прибыли, прироста КРС – 3,9 %, свиней – 24,5 %. Однако полученной прибыли не достаточно для развития отрасли животноводства по пути расширенного воспроизводства, т.к. уровень рентабельности производства продукции должен составлять 40–45 %.

Для анализа эффективности производства продукции животноводства изучали структуру производственных затрат, что позволило выявить наиболее затратные статьи себестоимости животноводческой продукции. Наибольший удельный вес в себестоимости животноводческой продукции занимают затраты на корма и оплату труда. При производстве молока, соответственно – 46,7 и 20,4 %, прироста КРС – 57,6 и 15,9 %, прироста свиней 65,7 и 8,9 %. Следовательно, необходимо проводить мероприятия по снижению затрат на корма и увеличению затрат на оплату труда, так как учеными-аграрниками установлено, что с увеличением материального стимулирования работников повышается эффективность производства продукции животноводства.

Анализ эффективности использования кормов при производстве животноводческой продукции показал (табл. 2), что в сельхозпредприятиях наблюдается перерасход кормов на производство молока (на 15–22 %), прироста КРС (35–45 %), и прироста свиней (74–75 %), по сравнению с нормативным уровнем. Так, при производстве молока в 2012 г. перерасход кормов на 1 ц составил 0,15 ц корм. ед., прироста КРС – 3,8 ц корм. ед., прироста свиней – 2,87 ц корм. ед., что позволило бы

дополнительно получить 5,14 ц молока, 0,62 ц прироста КРС и 0,86 ц прироста свиней в расчете на голову.

Таблица 2 - Эффективность использования кормов при производстве животноводческой продукции в сельхозпредприятиях Могилевской области

Наименование показателей	Годы		
	2010	2011	2012
Среднегодовой удой на корову, ц	44,96	42,19	42,28
Расход кормов на 1 ц молока, ц. корм. ед.:			
фактический	1,29	1,24	1,22
нормативный	1,05	1,06	1,07
± к нормативу	0,24	0,18	0,15
Резерв производства молока на корову, ц	8,24	6,25	5,14
Прирост 1 гол КРС за год, ц	2,47	2,43	2,24
Среднесуточный прирост КРС, г	605	595	542
Расход кормов на 1 ц прироста КРС, ц. корм. ед.:			
фактический	12,7	13,8	13,7
нормативный	9,4	9,5	9,9
± к нормативу	3,3	4,3	3,8
Резерв производства прироста на 1 гол КРС, ц	0,64	0,76	0,62
Прирост 1 гол свиней за год, ц	1,83	1,94	2,02
Среднесуточный прирост свиней, г	498	528	552
Расход кормов на 1 ц прироста свиней, ц. корм. ед.:			
фактический	5,25	5,36	6,68
нормативный	3,86	3,82	3,81
± к нормативу	1,39	1,54	2,87
Резерв производства прироста на 1 гол свиней, ц	0,48	0,56	0,86

Резервом снижения себестоимости является увеличение выхода телят на 100 коров. Фактически в 2012 г выход приплода составил 76 гол на 100 коров (при нормативе – 96 гол на 100 коров). Следовательно,

резерв производства молока за счет снижения яловости коров может составить 423 ц $[(96-76) \times 0,5 \times 42,28]$.

Степень влияния основных факторов на себестоимость животноводческой продукции определяли с помощью многофакторного корреляционно-регрессивного анализа.

В качестве факторных переменных были приняты: X_1 – годовая продуктивность животных, ц; X_2 – себестоимость 1 ц к. ед., тыс. руб.; X_3 – годового расход кормов в расчете на среднегодовую голову животных, ц. к. ед.; X_4 – прямые затраты труда на среднегодовую голову животных, чел.-ч; X_5 – уровень оплаты труда на 1 чел.-ч, тыс. руб.; X_6 – амортизация и текущий ремонт основных средств в расчете на одну среднегодовую голову животных, тыс. руб. Результативный признак (Y) – себестоимость производства 1 т продукции, тыс. руб.

После обработки исходных данных на ЭВМ было получено три уравнения регрессии, соответственно, по себестоимости 1 т молока (Y_1), 1 т привеса крупного рогатого скота (Y_2) и 1 т привеса свиней (Y_3), следующего вида:

$$Y_1 = 1240 - 0,27X_1 + 9,6X_2 + 9,3X_3 + 2,3X_4 + 15,9 X_5 + 0,17 X_6;$$

$$Y_2 = 6387 - 6062X_1 + 129,4X_2 + 253,8X_3 + 60,7X_4 + 160,6 X_5 + 6,7 X_6;$$

$$Y_3 = 25694 - 55,1X_1 - 1,5X_2 - 548,2X_3 + 303,8X_4 + 159,0 X_5 - 6,8 X_6.$$

Коэффициент множественной корреляции (R), отражающий меру совместного положительного и отрицательного взаимодействия шести факторов на себестоимость продукции, в среднем по хозяйствам составил от 0,77 до 0,88. Относительно большая величина этого коэффициента позволяет утверждать, что в группе из шести факторов удалось отобрать наиболее решающие условия изменения себестоимости продукции животноводства в хозяйствах области. Полученный коэффициент множественной детерминации ($R^2 =$ от 0,60 до 0,78) свидетельствует, что изменение себестоимости продукции животноводства от 60 до 78 % объясняется комплексной вариацией избранных положительно и отрицательно влияющих факторов. Количественную характеристику влияние каждого из указанных факторов на себестоимость продукции животноводства дают соответствующие коэффициенты регрессии, приведенные в уравнениях.

Выводы:

- процесс производства молока и прироста КРС в сельскохозяйственных предприятиях Могилевской области, за период с 2010 г. по 2012 г., проходил экстенсивным путем;

- процесс производства прироста свиней – проходил интенсивным путем. Среднесуточный прирост возрос на 10,8 % – с 498 до 552 г;
- уровень рентабельности производства молока в 2012 г составил 20,1 %, т.е. на каждый вложенный рубль получено 0,20 руб. прибыли, прироста КРС – 3,9 %, свиней – 24,5 %. Однако полученной прибыли не достаточно для развития отрасли по пути расширенного воспроизводства (норматив – 40-45 %);
- резервом снижения себестоимости животноводческой продукции является эффективное использование кормов, снижение яловости коров, рост годовой продуктивности животных;
- полученные уравнения многофакторной модели могут быть использованы в качестве корреляционных моделей для обоснования плановой (прогнозируемой) себестоимости продукции животноводства в сельскохозяйственных предприятиях Могилевской области.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа устойчивого развития села на 2011 – 2015 годы // Указ Президента Республики Беларусь от 01.08.2011 № 342. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby11/republic00/text757.htm>. – Дата доступа: 10.09.2013.
2. Бусел И.П., Малихтарович П.И. Экономика сельскохозяйственного предприятия с основами менеджмента: пособие / И.П. Бусел, П. И. Малихтарович. – Мн. 2008. С 53.
3. Годовые отчеты работы сельхозпредприятий Могилевской области за 2010-2012 годы.

УДК 005.6 : 63-021.66 (476)

Расторгуев П.В., кандидат экономических наук, доцент
Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Совершенствование системы контроля качества и безопасности сельскохозяйственной продукции в Беларуси

Расширение внешнеторговых отношений Республики Беларусь обуславливает необходимость формирования системы обеспечения качества и безопасности продукции с учетом тенденций, складывающихся на международном рынке, где данные факторы являются основными условиями, определяющими не только ее высокую конкурентоспособность, но и возможность доступа на рынок. Одним из приоритетных направлений решения поставленной проблемы является фор-

мирование системы контроля качества и безопасности сельскохозяйственной продукции с учетом международных требований.

Учитывая слабые стороны сложившейся системы контроля и надзора качества и безопасности продукции АПК в Беларуси, которые обуславливают недостаточную ее эффективность, а также необходимость формирования отечественной системы регулирования качества и безопасности продукции с учетом международных принципов и правил, были выделены следующие основные направления развития существующей системы контроля качества и безопасности сельскохозяйственной продукции.

Совершенствование и формирование современного пищевого законодательства и нормативных требований. Законодательство в области контроля качества и безопасности аграрной продукции должно содержать требования не только к субъектам, осуществляющим производственную деятельность, но и к системе контроля и надзора в данной области в соответствии с общепризнанной мировой практикой. В этой связи необходимо разработать нормативный правовой акт, который содержал бы принципы организации и функционирования системы контроля, ответственность субъектов за результаты их деятельности, требования к лабораториям, персоналу и т.д. Такой документ обеспечит формирование единых требований к организации и осуществлению контроля как важнейшего элемента системы регулирования качества и безопасности сельскохозяйственной продукции.

Согласование и оптимизация номенклатуры технических нормативных правовых актов, регулирующих процесс производства продукции АПК. Одним из основных недостатков современной системы нормативного регулирования качества и безопасности продукции АПК является то, что требования к одним и тем же показателям продукции, а также к процессам ее производства могут содержаться в разных документах, обязательных для соблюдения. При этом их уровень может как существенно различаться, так и дублироваться. Также, учитывая важную роль ветеринарно-санитарных правил в реализации функций контроля качества и безопасности сельскохозяйственной продукции, необходимо принять их в качестве отдельного технического регламента, который будет регулировать как общие вопросы обеспечения ветеринарных и санитарно-гигиенических условий производства на протяжении всей пищевой цепи, так и специальные – по видам продукции. Это будет отвечать международной практике решения данного вопро-

са: в ЕС аналогичные требования содержатся в регламентах 852/2004/ЕС, 853/2004/ЕС.

Создание эффективного механизма арбитражного контроля качества и безопасности агропромышленной продукции. Актуальным является обеспечение правового характера разрешения споров в отношении результатов контроля качества и безопасности продукции на международном уровне. Правовым документом, определяющим порядок их разрешения, должно быть Соглашение о порядке осуществления арбитражного контроля качества и безопасности пищевой продукции и сельскохозяйственного сырья при проведении экспортно-импортных операций между странами Таможенного союза.

Совершенствование системы мониторинга качества и безопасности продукции АПК и информационного обеспечения. Существующая система контроля сельскохозяйственной продукции включает ряд ведомств, что является одной из причин недостаточной эффективности и предполагает строго определенную систему их взаимодействия. В связи с этим целесообразно формирование отраслевой системы мониторинга качества, что вызвано необходимостью постоянного обновления информации о потребительских и технологических свойствах продукции и доминирующих факторах их формирования. Это позволит обеспечить эффективное и своевременное их регулирование с целью организации производства сельскохозяйственной продукции, отвечающей установленным требованиям

Совершенствование контроля производственных процессов в сельскохозяйственных организациях на основе внедрения систем менеджмента качества. Учитывая достаточно богатый опыт внедрения систем управления качеством в республике, а также мировые тенденции, наличие сертифицированной системы ХАССР следует сделать обязательным для всех предприятий пищевой промышленности. Вместе с тем при производстве продукции сельского хозяйства данные системы не применяются. Исследования указывают на необходимость их внедрения, особенно в крупных сельскохозяйственных организациях. Основное внимание при этом должно быть направлено на развитие методологии разработки и внедрения систем менеджмента, актуализацию документов, регламентирующих требования к системам и порядку их сертификации.

Совершенствование лабораторного контроля продовольственного сырья и пищевой продукции. Важной стороной совершенствования лабораторного контроля является объективность и независимость

оценки качества и безопасности сельскохозяйственной продукции. Качество продукции оценивают и сельскохозяйственные, и перерабатывающие предприятия. При этом результаты, полученные и одними, и другими, по данным госконтроля, зачастую не являются достоверными. Для решения данной проблемы целесообразно создание независимых лабораторий, которые получили широкое распространение и доказали свою эффективность в зарубежной практике.

Реализация данных направлений позволит сформировать эффективный механизм контроля качества и безопасности, обеспечит условия для производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

УДК 631:338.48(476)

Рудакова Л.В., аспирант

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Государственное регулирование развития агротуризма в Республике Беларусь

В последние годы, усиленное внимание на проблемы возрождения и экономического развития сельских населенных пунктов привело к возникновению такого вида деятельности, как агротуризм. Он способствует улучшению условий жизни граждан в сельской местности, развитию и дальнейшему совершенствованию инфраструктуры села, привлечению жителей в качестве работников в сферу услуг, возрождению местных ремесел, промыслов, фольклора.

Деятельность субъектов агротуризма регулируется Указом Президента Республики Беларусь от 2 июня 2006 г. №372 «О мерах по развитию агротуризма в Республике Беларусь».

Деятельность по оказанию услуг в сфере агротуризма осуществляется: физическими лицами без государственной регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей (на основании заявительного принципа); либо крестьянскими (фермерскими) хозяйствами (при условии ведения раздельного учета доходов, получаемых от данного вида деятельности, и доходов, получаемых от реализации произведенной и переработанной сельскохозяйственной продукции, других видов хозяйственной деятельности, не запрещенных законодательством).

Прежде чем начать деятельность в сфере агротуризма необходимо стать на учет в налоговой инспекции и уплатить налог в виде

сбора один раз в год в размере одной базовой величины. Первый раз сбор следует уплатить до начала осуществления деятельности в сфере агроэкотуризма. За каждый следующий календарный год сбор уплачивают не позднее 28 декабря текущего календарного года. Помимо уплаты сбора необходимо письменно проинформировать соответствующий Совет депутатов первичного территориального уровня о намерении осуществлять такую деятельность.

Кроме этого необходимо завести книгу учета проверок. Эта книга должна быть пронумерована, прошнурована, скреплена подписью и зарегистрирована в налоговой инспекции.

До 10 января года следующего за отчетным, необходимо представлять в налоговую инспекцию информацию о заключении (не заключении, отсутствии) договоров на оказание услуг в сфере агроэкотуризма в отчетном году по установленной форме.

Особый режим налогообложения, заявительный принцип регистрации данного вида бизнеса, а также закрепление на законодательном уровне запрета на проведение проверок субъектов агроэкотуризма в течение двух лет с даты уплаты первого сбора, способствовали созданию максимально благоприятных условий для развития агроэкотуризма в Беларуси.

Если в 2006 году было всего 34 субъекта агроэкотуризма, то на 1 января 2013 года на учете в налоговых органах состояло 1 775 субъектов агроэкотуризма, в том числе 1741 физическое лицо и 34 сельскохозяйственные организации. По сравнению с 2011 годом их число возросло на 13,2%, причем в основном за счет увеличения количества физических лиц, занимающихся агроэкотуризмом.

Услугами агроэкотуризма, помимо самих белорусов, пользуются граждане России, Украины, Польши, Литвы и Германии. Всего в 2012 году такими услугами воспользовались около 223 тыс. человек, что на 54% больше по сравнению с 2011 годом. В том числе более 38 тыс. иностранцев, или почти 18% всех туристов. Для сравнения: в 2011 году иностранцы составляли только 14,8% всех агротуристов. Причем по сравнению с 2011 годом число иностранцев, посетивших нашу страну и воспользовавшихся услугами агроэкотуризма, возросло в 1,8 раза.

Значительный приток агроэкотуристов отмечается в Минской, Могилевской и Гродненской областях. Так, в 2012 году количество граждан, воспользовавшихся услугами в сфере агроэкотуризма, в Минской области увеличилось на 87,1% и составило 84,9 тыс. человек, в Могилевской — на 87,1% и составило 84,9 тыс. человек, в Гродненской — на 87,1% и составило 84,9 тыс. человек.

левской - на 53,6% более чем 40,3 тыс. человек, в Гродненской - на 38,9% и превысило 36,8 тыс. человек.

Несмотря на то, что агроэкотуризм в Беларуси относительно новый вид отдыха, сегодня он получил широкое развитие. За пять последних лет количество агроэкотуристов увеличилось в 15 раз. Гостей принимают, как правило, в усадьбах, расположенных в самых живописных уголках нашей страны. Программы отдыха весьма разнообразны: от простого отдыха в саду до конных и велопрогулок, рыбалки, экскурсий по экомаршрутам, мастер-классов по народным ремеслам и т.д. Причем важной особенностью отдыха в усадьбе является экологически чистая пища, приготовленная хозяевами из продукции, выращенной в личном подсобном хозяйстве, свежий воздух и искреннее радушие хозяев.

Для развития агроэкотуризма в Республике Беларусь есть все необходимые предпосылки: это и природно-климатические условия, и богатое историко-культурное и этническое наследие. Динамично развивающейся отраслью агроэкотуризм стал во многом благодаря политике, проводимой государством.

УДК 338.27

Рудаков М.Ф., кандидат экономических наук, доцент
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Зарубежный опыт развития венчурного финансирования

Венчурный капитал (англ. Venture Capital) - капитал инвесторов, предназначенный для финансирования, в большинстве случаев, новых предприятий и поэтому сопряженный с высокой или относительно высокой степенью риска. Венчурный капитал, обычно, ассоциируется с инновационными компаниями.

Венчурные инвестиции - это, как правило, рискованные инвестиции, обладающие доходностью выше среднего уровня. Обычно они предназначаются для вложения в реализацию какой-либо новой идеи, работоспособность которой еще не была доказана рынком. В связи с этим, венчурные инвестиции предполагают достаточно высокий риск потери капитала инвестором; в то же время, в случае благоприятного развития событий – позволяют рассчитывать на внушительных размеров прибыль. Чаще всего венчурные инвестиции привлекаются с целью разви-

тия различных инновационных технологий, новых методов освоения рынка и т.п. Т.е. венчурные инвестиции обычно становятся актуальными там, где имеет место некий эксперимент, некая доля риска (связанная с возможностью неудачной реализации задуманной идеи).

Фактически венчурное финансирование может быть охарактеризовано как источник долгосрочных инвестиций, предоставляемых обычно на 5 -7 лет предприятиям, находящимся на ранних этапах своего становления, а также, действующим предприятиям для их расширения и модернизации.

Несмотря на то, что в прошлом существовали и другие похожие механизмы инвестирования, отцом современной индустрии венчурного капитала принято считать генерала Джорджиза Дориота (США). В 1946 году Дориот основал Американскую Корпорацию Исследований и Развития (АКИР), величайшим успехом которой стала Диджитал Эквипмент Корпорейшн. Когда Диджитал Эквипмент разместила свои акции на бирже в 1968 году, она обеспечила АКИР рентабельность 101 % в год.

Одним из первых шагов к управляемой на профессиональной основе венчурной индустрии стал Закон США «Об инвестициях в малый бизнес» 1958 года. Этот закон позволял Агентству по делам малого бизнеса США лицензировать частные компании, инвестирующие в малый бизнес (КИМБы), с целью упростить процесс финансирования и руководства малыми предприятиями США. Главной задачей программы КИМБ была и на сегодняшний момент остается упрощение процесса привлечения капитала через экономическую систему, с целью финансирования небольших новаторских компаний для того, чтобы стимулировать развитие экономики США. В целом, венчурный капитал тесно связан с технологически новаторскими предприятиями, главным образом предприятиями Соединенных Штатов. Во время 60-х и 70-х гг. XX в. венчурные фирмы сфокусировали свои инвестиции главным образом на компаниях на начальной стадии развития и на стадии расширения. Как правило, эти компании использовали достижения в электронных и информационных технологиях ("Силиконовая долина"), а также в технологиях в области медицины. В результате, венчурное финансирование стало синонимом финансирования технологий.

С 2005 года в рамках Европейского Союза проходит работа по устранению административных и юридических барьеров к развитию трансграничного венчурного финансирования. Цели развития венчур-

ного финансирования является доступ небольших и средних предприятий к финансированию, как важной предпосылкой для усиления конкурентоспособности европейского рынка. Преимущества малых предприятий состоят в том, что они имеют потенциал создания новых рабочих мест и технологий. Привлечение капитала является одним из условий для успешного развития бизнеса. Собственные средства и привлечение денежных средств посредством выпуска ценных бумаг не всегда являются достаточными и возможными для малых предприятий, особенно на ранних стадиях их развития.

В Европейском Союзе регулирование венчурного финансирования разрознено и сильно отличается от страны к стране. Такая разнородность приводит к ситуациям, когда инновативные малые предприятия не могут получить достаточно денежных средств для своего развития.

Поэтому, в рамках Европейского Союза предпринимаются попытки создать определенные стимулы для развития индустрии венчурного финансирования и для стимулирования привлечения инвестиций в инновационные малые предприятия. Так, например, с 2005 года в рамках Европейского Союза было одобрено несколько программ поддержки инновационных предприятий. К ним относятся:

- «The Seventh Framework Programme» о выделении 1,3 миллиарда Евро на нужды инновационных предприятий;
- «Competitiveness and Innovation Programme» о выделении 1,1 миллиарда Евро на нужды инновационных предприятий;
- «Joint European Resources for Micro to Medium Enterprises».

Таким образом, венчурный капитал оказывает огромное влияние на коммерциализацию деловых идей. Несмотря на то, что на его долю приходится лишь 1,8 % от ВВП в странах Европы и 2,8 % в США, его значение относительно велико, поскольку он способствует развитию инновационных и прочих предприятий, не способных привлечь никакие другие финансовые средства. Использование международного опыта в этой сфере в Республике Беларусь позволит создать предпосылки к более интенсивному развитию инновационного предпринимательства.

Объективные причины необходимости бизнес-планирования

Бизнес-планирование - важнейший фактор успеха в бизнесе. Бизнес-план - плановый документ, а процесс разработки бизнес-плана - один из видов планирования. Однако при слове "планирование" у многих возникают отрицательные эмоции. Отчасти это является следствием командно-административной системы управления, применявшейся в СССР, и сохранившей свои отдельные элементы и сейчас. Но одно дело, когда "планируют" другие и совсем другое, когда именно руководитель предприятия (владелец бизнеса), планирует свое будущее. Планирование - это процесс творческого осмысления будущего организации (бизнеса). В процессе планирования решаются вопросы: в каком направлении развиваться бизнесу, как достичь поставленных целей, что сделать, чтобы уменьшить воздействие возможных рисков, как управлять ситуацией в целом. Эффективное планирование - это процесс постановки целей (задач) и разработки мероприятий, обеспечивающих их достижение. В таком планировании нуждаются как начинающие предприниматели, так и растущие или уже крупные организации.

Овладение искусством разработки бизнес-плана необходимо по ряду причин, среди которых можно выделить следующие:

- Современные экономические условия способствуют появлению новых предпринимателей и дают им возможность реализовать свои предпринимательские способности. Разработка бизнес-плана позволит им представить весь круг проблем, связанных с предпринимательством в условиях рыночной экономики.

- Бизнес-план является связующим звеном между организатором производства и инвестором. Если предприниматель рассчитывает не только на свои средства, а планирует привлечь средства со стороны, то есть заинтересовать потенциальных инвесторов, в том числе и иностранных, вложить деньги в предлагаемое дело, необходимо доказать им эффективность такого вложения. Если обратится за необходимыми средствами в банк, то также понадобится бизнес-план, который поможет убедить банк в надежности вложения средств, в реальности воз-

вращения выдаваемого кредита и получения процентов по нему. В этом случае бизнес-план является документом "на продажу" для получения инвестиций.

- Бизнес-план позволит, прежде всего, самому руководителю предприятия (владельцу бизнеса) отчетливо увидеть перспективы бизнеса, оценить существующую экономическую ситуацию и возможности, определить эффективные направления развития организации и все необходимые действия по достижению поставленных целей, проанализировать идеи, проверить их разумность и реалистичность. В этой связи ценным является не только конечный результат этой плановой работы - законченный бизнес-план, но и сам процесс разработки бизнес-плана. Все вовлеченные в него получают прекрасный опыт будущей совместной деятельности и общения, а также обоснованный мотивированный взгляд на перспективы развития бизнеса.

- Бизнес-план будет служить для руководителя предприятия (владельца бизнеса) и сотрудников стандартом, с которым возможно сверять результаты практической деятельности по его реализации и вносить в эту деятельность необходимые коррективы. Он позволит сотрудникам четко понять свои задачи и увидеть собственные личные перспективы, связанные с общим для всех бизнесом, оценить свой личный вклад в достижение поставленных целей. Бизнес-план окажется полезным для установления приоритетов и индивидуальных рабочих заданий на первый год работы предприятия.

Таким образом, в рыночной экономике бизнес-план является исключительно эффективным рабочим инструментом как для вновь создаваемых, так и для действующих организаций.

УДК 631.145(476)

Сайганов А.С., доктор экономических наук, профессор
Института системных исследований в АПК НАН Беларуси

Основные стратегические направления развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь до 2020 года

Главная стратегическая цель развития агропромышленного комплекса заключается в обеспечении устойчивого прироста производства продовольственных и сельскохозяйственных продуктов, необходимого как для полного обеспечения постоянно возрастающих потребностей

населения страны в продовольствии, так и последовательного наращивания их экспорта с целью получения доходов, достаточных для ведения расширенного воспроизводства сельского хозяйства.

С учетом отмеченного к 2020 г. предполагается обеспечить следующие объемы и темпы агропромышленного производства (табл.). Так, например, только производство зерна в весе после доработки необходимо довести в 2020 г. до уровня 13240 тыс. т, что по сравнению с 2012 г. его объем должен увеличиться на 4013 тыс.т или на 143,5 %. При этом наращивание экономически обоснованных и целесообразных объемов производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий будет осуществляться в два этапа. Первый этап до 2015 г. – создание предпосылок, необходимых для обеспечения стабильного экономического развития сельского хозяйства и всего АПК в условиях всеобостряющейся конкурентной борьбы на мировом агропродовольственном рынке; второй – 2016–2020гг. – стабильное и устойчивое развитие АПК.

Следует подчеркнуть, что увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции, повышение ее конкурентоспособности и экономической эффективности в растениеводстве в значительной степени будет предопределяться созданием с использованием достижений биотехнологии и геномной инженерии нового поколения высокоценных и высокоурожайных сортов и гибридов сельскохозяйственных растений, адаптированных к зональным особенностям страны, конкурентоспособных на уровне мировых стандартов. Одновременно предстоит обеспечить существенное увеличение производства высококачественных семян всех сельскохозяйственных культур для поставок национальным товаропроизводителям и на экспорт.

В животноводстве основное внимание должно быть уделено использованию ресурсосберегающих технологий и новейших научных разработок, оптимизации ресурсного потенциала отрасли. В частности, в молочном животноводстве приоритет должен быть отдан внедрению инновационных технологий и совершенствованию селекционной работы. К 2020 г. требуется иметь 1600–1700 тыс. коров молочного направления со средним удоем 6500–7000 кг молока в год. Производство молока необходимо сосредоточить в 700–800 специализированных сельскохозяйственных организациях на крупных фермах (1000 и более коров), где будет производиться не менее 70 % общего объема молока.

Таблица – Объемы производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий,
тыс. т

Продукция	В среднем за 2001–2005 гг.	В среднем за 2006–2010 гг.	2012 г. (факт)	Прогноз Государственной программы устойчивого развития села на 2011–2015 гг.				В среднем за 2016–2020 гг. (прогноз)	2020 г. (прогноз)
				2013 г.	2014 г.	2015 г.	среднем за 2013–2015 гг.		
Зерно (в весе после доработки)	6006	7530	9227	10900	11400	12000	11430	12734	13240
Льноволокно	41	44	52	60	60	60	60	63	65
Сахарная свекла	2180	3875	4774	4500	4700	5500	4900	5800	6000
Рапс	101	371	705	963	1019	1060	1014	1120	1160
Картофель	8385	8156	6911	7600	7690	7750	7680	8232	8560
Овощи	1793	2253	1581	2160	2160	2160	2160	2286	2380
Фрукты и ягоды	355	644	630	677	686	714	692	758	789
Скот и птица (реализация)	923	1248	1521	1660	1755	1870	1762	2080	2240
Молоко	5023	6245	6767	7370	7940	8640	7983	9882	12000
Яйца	2989	3369	3746	3790	3809	3828	3809	4064	4227
Рыба	5,4	12,4	15,2	20,5	22,5	25,2	22,7	26,7	27,8

Одним из важных аспектов развития перерабатывающей промышленности до 2020 г. должно стать постоянное повышение качества продовольственных товаров за счет совокупного проведения организационных и технологических мероприятий, а также развития технического нормирования, стандартизации и оценки соответствия продукции. В этой связи необходимо усилить работу по признанию за рубежом (в т.ч. Европейский Союз) результатов испытаний качества и безопасности продуктов питания. Для этой цели надо добиться присвоения Республиканскому контрольно-испытательному комплексу по качеству и безопасности продуктов питания статуса Международного, что существенно поднимет престиж белорусской продукции за рубежом и благоприятно отразится на росте экспорта в страны ЕС.

В этой связи к 2020 г. предстоит:

достигнуть положительного внешнеторгового сальдо в пределах 6,0–7,0 млрд долл. США;

обеспечить рост объемов экспорта относительно 2012 г.: мяса и мясопродуктов – в 3,5 раза, молока и молокопродуктов – в 2,8, картофеля – в 12, продуктов переработки плодов и овощей – в 6 раз и т.д.;

довести удельный вес экспорта в объемах производства по молоку и молочным продуктам до 65 %, мясу и мясопродуктам до 60, сахару – 65, плодоовощной продукции – 35 %. В целом стоимость экспорта должна составить около 60 % стоимости валовой аграрной продукции.

Таким образом, представленные основные стратегические направления развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь до 2020 года следует рассматривать как долгосрочную аграрную политику Беларуси, систему обобщенных государственных целей, задач и мер по устойчивому функционированию АПК в новых рыночных условиях, в том числе в постоянно изменяющейся обстановке международной и мировой конкуренции. Они учитывают новые мировые вызовы и особенно новые реалии, связанные с вхождением страны в региональные и мировые экономические сообщества.

УДК 004.4:658

Сапун О.Л., кандидат педагогических наук, доцент

Исаченко Е.М., старший преподаватель

Станкевич И.И., старший преподаватель

Белорусский государственный аграрный технический университет

Автоматизация учета в системе «1С: предприятие 8»

Интенсивное увеличение объемов информации, расширение сфер ее применения, создание методов и средств ее эффективного использования в целях дальнейшей рационализации и повышения эффективности управленческой деятельности практически в любой сфере – все это сделало очевидным, что к известным видам ресурсов – материальным, трудовым, энергетическим, финансовым – прибавился новый, ранее не учитываемый, – информационный.

Сегодня только на основе компьютерных и информационных средств можно обеспечить основу для правильного принятия эффективных управленческих решений в различных сферах человеческой деятельности и в том числе в одной из определяющих для современного общества – в сфере экономики.

Изменения, происходящие в экономической сфере жизни нашего общества, приводят к серьезным изменениям в порядке ведения бухгалтерского учета, в повышении требований, предъявляемых к учетной работе. Вследствие этого существенной трансформации требует и автоматизация учетной работы.

Бесспорное лидерство на рынке программных продуктов, призванных облегчить работу бухгалтерской службы предприятий, уже многие годы по праву занимает комплексная система «1С: Предприятие».

Система программ «1С: Предприятие 8» включает в себя платформу и прикладные решения, разработанные на ее основе, для автоматизации деятельности организаций и частных лиц. Сама платформа не является программным продуктом для использования конечными пользователями, которые обычно работают с одним из многих прикладных решений (конфигураций), разработанных на данной платформе. Такой подход позволяет автоматизировать различные виды деятельности, используя единую технологическую платформу.

Гибкость платформы позволяет применять «1С: Предприятие 8» в самых разнообразных областях:

- автоматизация производственных и торговых предприятий, бюджетных и финансовых организаций, предприятий сферы обслуживания и т.д.;
- поддержка оперативного управления предприятием;
- автоматизация организационной и хозяйственной деятельности;
- ведение бухгалтерского учета с несколькими планами счетов и произвольными измерениями учета, регламентированная отчетность;
- широкие возможности для управленческого учета и построения аналитической отчетности, поддержка мультивалютного учета;
- решение задач планирования, бюджетирования и финансового анализа;
- расчет зарплаты и управление персоналом;
- другие области применения.

При разработке новой платформы «1С: Предприятие 8» был обобщен опыт решений на платформе «1С: Предприятие 7», проанализированы международные методики управления предприятием (MRP, MRP II, CRM, SCM, ERP, ERP II и др.). В результате зарекомендовавшая себя система программ была дополнена рядом новых возможностей, позволяющих значительно расширить спектр прикладных задач, которые решаются при автоматизации средних и крупных предприятий. Несмотря на значительные изменения, новая версия сохранила идеологическую преемственность с предыдущими версиями.

Можно выделить следующие основные направления развития платформы:

- повышение масштабируемости и производительности;
- расширение спектра решаемых задач;
- создание нового эргономичного интерфейса;
- развитие средств построения экономической и аналитической отчетности;
- совершенствование средств быстрой разработки прикладных решений;
- развитие возможностей интеграции;
- развитие технологии поставки и поддержки прикладных решений;
- развитие средств администрирования.

Основу концепции системы «1С: Предприятие» составляет понятие конфигурация.

Конфигурацией в системе «1С: Предприятие» называется совокупность взаимосвязанных составных частей: структуры учетных данных, форм их ввода, выбора, печати; состав механизмов учета итоговых данных и движений учетных данных; состав различных отчетов и обработок; набора пользовательских интерфейсов; набора ролей (прав доступа); набора общих процедур и функций (Глобальный модуль и общие модули), макетов табличных документов и др.; вспомогательных объектов: наборы пользовательских интерфейсов, наборы прав, а также различная вспомогательная информация (картинки, шаблоны, стили и т.д.).

Структура конфигурации фактически является моделью предметной области. На сегодня выпущено несколько тиражных прикладных решений (конфигураций), предназначенных для автоматизации типовых задач учета и управления в коммерческих предприятиях реального сектора и бюджетных организациях. В каждом программном продукте сочетается использование стандартных решений (общих для всех или нескольких программ) и максимальный учет специфики задачи конкретной отрасли или рода деятельности предприятия.

На кафедре «Экономическая информатика» БГАТУ система «1С: Предприятие 8» изучается для организации профессиональной подготовки специалистов в условиях информатизации общества и представляет динамичный, находящийся в постоянном развитии процесс, выполняющий как организационные так и развивающие функции.

УДК 631.15:33

Сапун О.Л., кандидат педагогических наук, доцент

Станкевич И.И., старший преподаватель

Исаченко Е.М., старший преподаватель

Белорусский государственный аграрный технический университет

Автоматизация составления бизнес-плана развития сельскохозяйственной организации с помощью ПК «Нива - БП»

Любое предприятие может столкнуться на своем пути с различными ситуациями, как то изменившееся экономическое положение, так и сбой в любом механизме предприятия. Для определения путей выхода необходимо разработать бизнес-план развития компании.

Бизнес-планы, как правило, составляются в следующих случаях:

- при получении кредита в банке бизнес-план входит в комплект документов, предоставляемых в банк для рассмотрения вопроса о кредитовании;
- при получении государственного финансирования бизнес-план разрабатывается для обоснования эффективности государственной поддержки при получении преференций, льгот, субсидий, регистраций в качестве резидентов свободных экономических зон и т.д.;
- для привлечения инвесторов необходимо разработать бизнес-план инвестиционного проекта и предоставить (защитить) его заинтересованным инвесторам для принятия ими решений о финансировании.
- текущее планирование по определению нужно составлять регулярно. На действующих предприятиях бизнес-планы обычно создаются с целью достижения соответствующих стратегических, тактических или оперативных направлений или задач, связанных с дальнейшим развитием производственных или функциональных подразделений, реструктуризацией или расширением организации и т.д.
- обоснование инвестиционных проектов предназначено для изучения возможности реализации новых проектов.

В нашем случае, бизнес-план – это подробный план деятельности сельскохозяйственной организации на определенный период, устанавливающий показатели, которые необходимо достичь предприятию, с учетом собственных возможностей, а также при необходимости привлечения сторонних организаций.

Программный комплекс автоматизации разработки бизнес-плана развития сельскохозяйственной организации «НИВА-БП» предназначен для автоматизированного создания производственных программ по растениеводству, животноводству и производству, учитывая все условия хозяйствования, сложившиеся на сельскохозяйственном предприятии. Для формирования этих программ используется нормативно-справочная информация, которая находится в справочниках, которые необходимо заполнить вручную.

При использовании данного программного продукта формируются все документы, необходимые при составлении программы по растениеводству, а именно: «Потребность в семенах для посева», «Хозяйственная информация по растениеводству», «Потребность в средствах защиты растений», «Потребность в удобрениях», «Технологическая карта», «Незавершенное производство», «Баланс продукции растениеводства», «Затраты», «Расчет сопряженной продукции». Последним

этапом при разработке производственной программы по растениеводству является определение финансового результата. Для выполнения этой задачи формируется документ «Выручка от реализации».

Разработка программы по животноводству предусматривает также формирование следующих необходимых документов: «Хозяйственная информация по животноводству», «Движение скота и птицы», «Зооветпрепараты», «Потребность в кормах», «Баланс продукции животноводства», «Затраты», «Себестоимость живой массы». Последним этапом при разработке производственной программы по животноводству является определение финансового результата. Для выполнения этой задачи формируется документ «Реализация продукции».

При использовании программного комплекса автоматизации разработки бизнес-плана развития сельскохозяйственной организации «НИВА-БП» формируются все документы, необходимые при составлении программы по производству. В документе «Производство» отражаются объемы произведенной продукции как в натуральном, так и стоимостном выражении, а также по кварталам. Все расходы на производство и реализацию продукции учитываются в документе «Затраты». Для расчета стоимости дополнительного сырья, которое пойдет на производство основной продукции используется документ - «Потребность в сырье». «Технологическая карта» - это документ, отражающий все виды работ по производству продукции, а также расход ГСМ и заработную плату. В документе «Баланс продукции» отражаются объемы продукции по всем источникам поступления и каналам реализации. Для определения финансового результата предназначен документ - «Реализация продукции».

В типовом программном комплексе «НИВА-БП» учитываются все условия землепользования определенной сельскохозяйственной организации, особенности внешнеторговой деятельности, осуществляется разработка плана по труду, ведется учет состава, амортизации и обновления внеоборотных средств, потребления энергетических ресурсов, погашения кредитов, учет налогов и прибыли, расчет потока денежных средств. Также формируется сводная смета затрат, проектно-балансовая ведомость и отражаются основные технико-экономические показатели. ТПК «НИВА-БП» позволяет разработать несколько вариантов планируемых производственных программ на определенный период и выбрать наиболее оптимальный.

Автоматизация Бизнес-планирования в сельскохозяйственных организациях является очень важным моментом, позволяющим не

только спланировать все затраты и доходы будущего периода, но и отразить общую картину эффективности работы предприятия. Что даёт хорошую основу для его развития в дальнейшем.

Данный программный комплекс используется на кафедре «Экономическая информатика» БГАТУ при проведении занятий со студентами экономических специальностей.

УДК 336.5:63(476)

Селюков Ю.Н., кандидат экономических наук, доцент
Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Совершенствование инвестиционной деятельности в аграрной сфере Республики Беларусь

Важным элементом результативного управления инвестициями является совершенствование механизма регулирования инвестиционной деятельности на основании применения системы соответствующих экономических (косвенных) и административных (прямых) методов и инструментов, способствующих эффективному изменению объемов, направлений и структуры инвестиций (включая иностранные) – как государственных, так и частных, а также повышению результативности инвестирования. Особенно важно это для сельскохозяйственного производства, которое в силу низкой прибыльности и высокой рискованности является инвестиционно малопривлекательной отраслью народного хозяйства. Поэтому действующий в рыночной конкурентной среде механизм распределения инвестиций в соответствии с нормой прибыли в том или ином секторе экономики для АПК объективно требует государственного регулирования. При этом в условиях рыночной экономики приоритет должен принадлежать косвенным методам при их грамотном сочетании с прямыми с целью достижения наибольшего эффекта. Основные инструменты экономических методов регулирования процессов инвестирования приведены в таблице.

Таблица – Основные инструменты экономического регулирования инвестиционной деятельности

Методы экономического регулирования	Основные инструменты экономического регулирования
Активизация использования на инвестиционные цели собственных средств товаропроизводителей (главным образом прибыли и амортизации)	Сокращение непаритета цен; снижение энерго-, материало- и трудоемкости производства; расширение экономической самостоятельности субъектов хозяйствования; стимулирование товаропроизводителей на широкое применение методов ускоренной амортизации; экономическое стимулирование иностранных инвесторов по вложению получаемой чистой прибыли в другие объекты и проекты в отечественном АПК при безусловном обеспечении возможности репатриации (вывоза) прибыли и др.
Налоговое стимулирование инвестиционной деятельности	Освобождение от налогообложения прибыли, направляемой на покупку новой техники и капитальное строительство; льготное налогообложение в сельскохозяйственных организациях прибыли и добавленной стоимости, получаемой от несельскохозяйственных видов деятельности; введение принципа пропорциональности предоставляемых льгот объему осуществленных инвестиций; предоставление налоговых каникул и налоговых льгот товаропроизводителям, привлекающим иностранные инвестиции и т.п.
Совершенствование механизма лизинговой деятельности	Осуществление финансирования приобретения основных средств путем размещения средств бюджета в лизинговой компании, а не за счет кредитных ресурсов банков.
Повышение уровня организационного и информационно-аналитического обеспечения и обслуживания инвестиционных проектов на основе современных информационных технологий	Обеспечение конкурсного размещения части государственных инвестиций на финансирование конкретных инвестиционных проектов в производственной сфере; постоянное поддержание в актуальном состоянии открытой и устойчиво доступной в сети Интернет в режиме реального времени единой информационной базы по вопросам текущего состояния и перспективной оценки инвестиционного климата и потенциала в АПК; осуществление дальнейшего реформирования национальной системы бухгалтерского учета в соответствии с требованиями МСФО и их распространение на организации АПК, ориентирующиеся на стратегическое сотрудничество с иностранным инвестором и т.д.
Создание благоприятных социально-экономических условий для беспрепятственного осуществления предпринимательской деятельности в сельской местности	Упрощение порядка предоставления земельных участков предпринимательским структурам, занимающимся сельскохозяйственной деятельностью; освобождение инвесторов от уплаты земельного налога (арендной платы) за земельные участки, занятые под строительство объектов, на период проведения проектных работ и срока строительства таких объектов; отчуждение инвестором (при реализации ими инвестиционных проектов) за одну базовую величину находящихся в государственной собственности и не использовавшихся более двух лет объектов недвижимости и не завершенных строительством объектов и др.

Надо отметить, что совершенствование законодательного регулирования инвестиционной деятельности, обеспечение стабильности имеющейся нормативно-правовой базы, отказ от практики чрезмерных и необоснованных социальных обременений инвесторов, стимулирование инвестиционной активности инструментами амортизационной, налоговой, кредитно-финансовой и другой политики способствуют притоку частных инвестиций, а также иностранного капитала (государственного и частного), увеличению доли собственных средств субъектов хозяйствования в структуре источников финансирования инвестиций в основной капитал. Учет конкретных условий хозяйствования в процессе инвестирования, особенно при финансировании за счет бюджетных средств, временная взаимоувязка воспроизводственных процессов в АПК, экономическое стимулирование инвестиционной деятельности должны обеспечить достижение высокой экономической эффективности производства.

УДК 339.137

Соркина Е.Л., старший преподаватель

Белорусский государственный аграрный технический университет

Конкурентоспособность продукции предприятий АПК

В современных условиях ключевой проблемой в АПК является именно повышение уровня конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции.

Для Республики Беларусь повышение конкурентоспособности продукции агропромышленного комплекса имеет важнейшее значение, так как сегодня стоит задача обеспечения населения качественным продовольствием собственного производства и импортозамещения ввозимых товаров за счет производства конкурентоспособной, пользующейся на внутреннем рынке продукции.

Среди важных характерных особенностей конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия можно выделить наличие оптимального соотношения качественных и стоимостных показателей, достижение лучших результатов по сравнению с конкурентами и взаимосвязь с платежеспособным спросом.

На рынке конкурентоспособным является товар, обладающий комплексом привлекательных потребительских, качественных и стои-

мостных свойств, который в условиях широкого предложения обеспечивает удовлетворение потребностей покупателей и коммерческий успех товаропроизводителям. Существует прямая зависимость влияния уровня конкурентоспособности продукции на эффективность производства, поскольку конкурентоспособная продукция в более полной мере удовлетворяет потребности в ней и всегда находит рынок сбыта, гарантирует финансовую стабильность предприятия, а также получение им прибыли [3].

Конкурентные преимущества сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия формируются в процессе сложного взаимодействия системы разнородных факторов (рис. 1). Представленные факторы конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия являются результатом действия политики государства, региона, предприятия и рыночных механизмов [4].

В связи с этим, для повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, на наш взгляд, необходимо внедрение стратегии ресурсосбережения и использование инноваций. Стратегия ресурсосбережения предполагает увеличение доли ресурсосберегающих технологий и развитие методов анализа, прогнозирования, оптимизации и стимулирования улучшения использования ресурсов, что позволит более эффективно использовать все имеющиеся возможности предприятия.

Формирование конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции должно быть основано на инновационном подходе и предусматривать, по нашему мнению, следующие виды стратегий:

- а) снижения себестоимости выпускаемой продукции за счет освоения новых технологий, методов организации производства и труда, менеджмента;
- б) снижения цены продукции при сохранении неизменности остальных стратегий;
- в) увеличения программы производства продукции для того же рынка без изменения остальных стратегий;
- г) повышения качества продукции;
- д) освоения нового рынка сбыта, повышение качества сервиса потребителей старой или новой продукции.

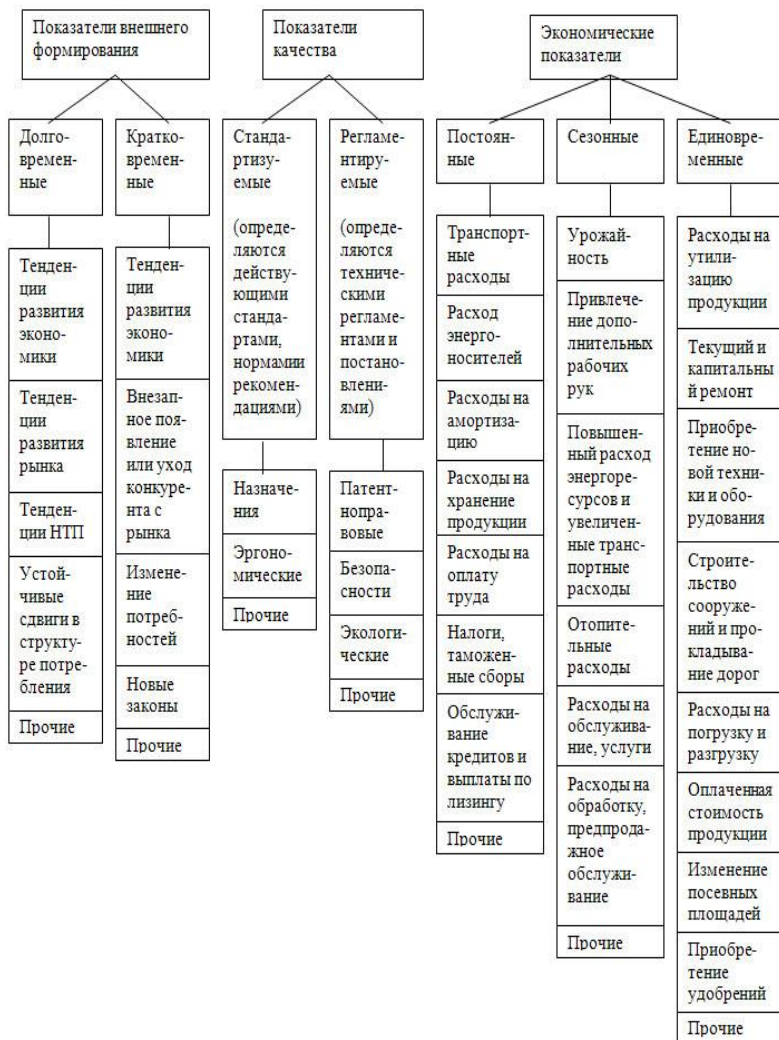


Рисунок 1 - Факторы, влияющие на конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия

Обобщая все вышесказанное, еще раз отметим, что проблемы повышения конкурентоспособности отечественной продукции являются одними из наиболее сложных и актуальных. Они должны находить решение на уровне российских регионов, т.к. именно здесь происходит непосредственное воплощение в жизнь намечаемых проектов. На коротком отрезке времени следует предпринять усилия как со стороны исполнительной власти, так и бизнеса, чтобы сельское хозяйство могло обновить устаревшие сельскохозяйственные машины, использовать инновационную технику и технологии. Наряду с поддержкой отечественных производителей конкурентной продукции, следует совершенствовать рыночную инфраструктуру на товарном и потребительском рынках, устранять негативное воздействие на конкуренцию со стороны монополистов и различного рода посредников. Должен быть упрощен доступ производителей сельхозпродукции на потребительский рынок.

Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции позволит усилить позиции товаропроизводителей как на внутреннем, так и на внешнем рынке, будет способствовать наращиванию их производственного потенциала, вследствие чего последует насыщение товарного и потребительского рынков качественной отечественной продукцией.

ЛИТЕРАТУРА

- 1.Климова Н.В. Конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции (региональные условия: теория и практика). – Ульяновск: ГСХА, 2004.
- 2.Клюкач В.А. Маркетинг сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. – М.: 1998.
- 3.Конкурентоспособность продукции и продовольственная безопасность. Теоретические и практические аспекты/ З.М. Ильина, Н.Н. Батова. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2010.

УДК 005.342:677.11.021:339.137

Старовыборная С.П., старший преподаватель

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Инновационный путь развития льнозаводов как основа повышения их конкурентоспособности

Инновации являются движущей силой производства. Перед каждым предприятием стоит вопрос о том, как рационально использовать имеющиеся ресурсы и максимально использовать свои производственные воз-

возможности, для достижения таких показателей, как конкурентоспособность продукции, улучшения качества продукции, и конечно, производство продукции с минимальными издержками. Внедрение инноваций не только позволяют улучшить конкурентоспособность продукции, но так же и развивают навыки работников, требует от работников повышения квалификации, что является также инновационным процессом (нетехнологические инновации).

Следует отметить, что сельскохозяйственное производство (посев, выращивание и уборка льна-долгунца) при существующих технике и технологии в нём пока низкоэффективное. Большинство льнозаводов республики убыточные, но при работе по-новому рентабельность производства льноволокна может существенно возрасти.

Для исследования сложившейся ситуации и поиска инновационных путей повышения конкурентоспособности продукции были изучены особенности формирования прибыли 30 льнозаводов по Республики Беларусь с помощью группировок и корреляционно-регрессионного анализа.

Рассмотрим формирование прибыли по группам исследуемых предприятий (таблица 1).

По данным таблицы 1 видно, что в хозяйствах 3-й группы прибыль предприятий выше на 3198,3 млн. руб. К этому привёл значительный рост рентабельности выпускаемого льноволокна (на 57,2, 15,1 и 41,4 п.п. соответственно короткого, длинного и в общем), сокращение стоимости сырья и обработки на 1 ед. продукции (на 29,8 и 32,9% соответственно). Следует отметить, что объёмы производства при этом сократились на 22,4, 3,2 и 18,9% соответственно по короткому, длинному и в общем. Это обусловлено тем, что только у четырёх предприятий исследуемой совокупности (ОАО «Кировсклён», ОАО «Мстиславльлён», ОАО «Хотимский льнозавод» и ОАО «Горкилён») выпуск льноволокна приносит прибыль. Поэтому увеличение убыточной продукции не выгодно для предприятия, но надо не сокращать объёмы производства, а искать пути по повышению эффективности развития льнозаводов.

Влияние основных факторов на прибыль (убыток) по предприятию, как итогового показателя эффективной деятельности льнозавода, производилось с помощью корреляционно-регрессионного анализа:

$$y_x = 1957,289 - 0,118x_1 - 1,962x_2 + 34,402x_3 + 8,806x_4, \\ R=0,96, D=92,9\%, F=81,6, \beta_1 = -0,17, \beta_2 = -0,52, \beta_3 = 0,69, \beta_4 = 0,18$$

где y_x – прибыль (убыток) предприятия, %; x_1 – стоимость обработки, тыс. руб./ед; x_2 – количество льноволокна короткого, т; x_3 – рентабельность льноволокна короткого, %; x_4 – рентабельность льноволокна короткого, %.

Анализ коэффициентов регрессии показывает, что увеличение стоимости обработки (x_1) на 1 тыс. руб./ед., количество льноволокна короткого (x_2) на 1т ведут к сокращению прибыли предприятия на 0,118 и 1,962 млн. руб. соответственно. К росту исследуемого показателя приводит увеличение рентабельности льноволокна короткого (x_3) и длинного (x_4) на 1% на 34,402 и 8,806 млн. руб. соответственно. По β – коэффициентам можно сделать вывод, что на увеличение прибыли в большей степени оказывает влияние роста рентабельности короткого льноволокна ($\beta_3= 0,69$), а к сокращению – увеличение его количества ($\beta_2= -0,52$).

Таким образом, деятельность льнозаводов напрямую зависит от качества и количества поступающего сырья, а в условиях существующей организации производства соломки и тресты льнозаводы вынуждены ежегодно арендовать у сельхозпредприятий пахотные угодья для посева льна. Такая практика малоэффективна, поскольку основное средство производства — земля не принадлежит производителям, используется вне системы севооборотов. В целях упорядочения сложившейся ситуации считаем целесообразным вывести льноводство из льнозаводов и сельхозпредприятий, и одновременно наращивать производство льнопродукции в хозяйствах с высокой рентабельностью этой культуры. Учитывая, что в настоящее время льнозаводы производят около 69 % льнотресты, процесс этот должен идти постепенно, без ущерба для производства.

Таблица 1 – Группировка по прибыли льнозаводов и факторы её формирующие

Показатели	Группы хозяйств по прибыли (убытку), %			Итого в среднем	3-я группа в % к 1-й, ± п.п.
	1-я группа	2-я группа	3-я группа		
	до 700,0	700,1 – 1000,0	свыше 1000,1		
Число хозяйств в группе	11	14	5	–	–
Прибыль (убыток) предприятия, %	- 2750,1	-857,8	448,2	-1334,0	+3198,3
Количество льноволокна короткого, т	1063,4	783,5	825,2	893,1	77,6
Количество льноволокна длинного, т	235,3	182,5	227,8	209,4	96,8
Количество льноволокна в счёт госнужд, т	859,4	559,8	704,4	693,7	82,0
Общее количество льноволокна, т	1298,6	966,0	1053,0	1102,5	81,1
Рентабельность льноволокна короткого, %	-37,4	-5,7	19,8	-13,1	+57,2
Рентабельность льноволокна длинного, %	-30,5	-31,9	-15,4	-28,6	+15,1
Рентабельность льноволокна в счёт госнужд, %	-36,4	-20,9	-7,7	-24,4	+28,7
Рентабельность льноволокна всего, %	-37,6	-16,1	3,8	-20,7	+41,4
Площадь льна, га	1452,4	948,6	1154,4	1167,6	79,5
Урожайность льнотресты, ц/га	25,3	26,3	25,2	25,7	99,8
Себестоимость льнотресты, тыс. руб./т	1023,4	1044,8	669,4	974,4	65,4
Стоимость сырья, тыс. руб./ед.	7168,3	6187,9	5034,2	6355,1	70,2
Стоимость обработки, тыс. руб./ед	8415,9	6528,8	5643,8	7073,3	67,1

В заключении отметим, что именно инновации могут помочь в конкурентной гонке за лидерство на рынке у предприятий, у которых остается все меньше конкурентных преимуществ.

УДК 330,115:005.342:631.11

Старовыборная С.П., *старший преподаватель*

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Экономико-математическое моделирование инновационного развития сельскохозяйственного предприятия

В настоящее время понятие инноваций и инновационной деятельности стало приобретать все большую актуальность. Дело в том, что на сегодняшний день каждое предприятие должно развиваться и совершенствовать свою продукцию. В противном случае оно не будет обладать конкурентными преимуществами. В данной ситуации хозяйства должны постоянно находиться в поиске новых идей, которые могут приносить им стабильный дополнительный доход.

Рассмотрим концептуально, возможные пути движения сельскохозяйственного предприятия, на примере ЧУП "АСБ «Городец» Шкловского района, в направлении инновационного развития. Данное направление представляет собой целенаправленную деятельность по определению приоритетов перспективного развития организации и их достижению, в результате которой обеспечивается новое качество производства. Реализация идеи достигается посредством экономико-математического моделирования с учетом специфики работы организации.

За основу была взята модель оптимизации и сочетания отраслей. Основные показатели на перспективу рассчитывались на базе корреляционных моделей по данным предприятия за 2012 год и использовались в дальнейшем при составлении развёрнутой экономико-математической модели, которая имеет размерность $m \times n = 76 \times 107$. В качестве целевой функции экономико-математической задачи специализации и сочетания отраслей хозяйства был взят такой критерий как максимум прибыли.

Результаты решения экономико-математической задачи позволили обосновать перспективные параметры развития ЧУП "АСБ «Городец» Шкловского района, где предполагается полное использование зе-

мельных ресурсов сельскохозяйственного предприятия. Как показало оптимальное решение при неизменных площадях сельскохозяйственных угодий целесообразно сократить запасы годового труда на 8,3 %, труда в напряженный период – на 6,0 %. Таким образом, увеличение размеров сельскохозяйственных структур делает возможной экономию расхода труда при производстве продукции.

Изменение структуры и размеров посевных площадей сельскохозяйственных культур существенно оптимизирует структуру производства хозяйства. Так, рекомендуется посевные площади зерновых культур увеличить на 16,4%. Следует отметить, что при этом размеры озимых сократились на 6,9%, а яровых и зернобобовых – выросли более 37,0%. Площадь рапса, кукурузы на зерно также возросла на 48,7 и 18,3% соответственно. Вследствие оптимизации рационов кормления животных размеры кукурузы на силос, однолетних и многолетних трав – следует сократить, т.к в полученной модели структуры посевов появились такие промежуточные культуры, как озимая рожь на зеленый корм и пожнивные (48,1 и 202,7 га соответственно).

В процессе решения задачи оптимизированы рационы кормления животных, что позволит увеличить продуктивность скота (таблица 1).

Запланированного уровня кормления коровы можно добиться, увеличив в рационе количество шрота рапсового, патоки и концентратов. Это целесообразно еще и с той точки зрения, что эти корма богаты переваримым протеином и обеспечивают значительную часть необходимой потребности в нем. Концентраты, занимают значительный удельный вес в рационе кормления коров – до 38,8%. Так как качество кормов выше животные достаточно обеспечены переваримым протеином, которая достигает 6,32 ц п.п. на голову.

Согласно полученному оптимальному решению рекомендуется увеличить поголовье на всех фермах (таблица 1), т.к. молоко принесит прибыль предприятию, но в большей степени на МТК «Башкировка», МТФ «Путники» и МТК «Городец» – на 18,4, 16,2 и 15,3% соответственно. Стадо молодняка КРС и свиней, вследствие убыточности следует оставить на прежнем уровне.

Таблица 1 - Основные показатели животноводческой отрасли

Виды животных	Фактически (2012 г.)			По расчёту		
	Поголовье, гол	Затраты труда, чел.-ч./гол.	Производительность, ц	Поголовье, гол	Затраты труда, чел.-ч./гол.	Производительность, ц
Коровы МТК «Городец»	570	62,7	38,67	657	60,3	40,70
Коровы МТК «Башкировка»	646	60,8	50,40	765	58,1	52,41
Коровы МТФ «Путники»	68	61,4	41,28	79	59,8	43,30
Коровы МТФ «Слободка»	103	64,5	35,63	111	62,1	37,66
Молодняк КРС	2128	23,0	2,06	2128	21,4	2,22
Свины	124	24,2	2,33	124	21,6	2,41

При данных условиях, предприятие увеличит производство товарной продукции на 1 чел.-час в 1,46 раза, а на 100 га с/х угодий – в 1,33 раза и окажет влияние на рост производительности труда, более эффективное использование ресурсов и говорит о росте уровня товарности сельскохозяйственного предприятия.

По полученным данным видно, что внедрение в ЧУП "АСБ «Городец» разработанной модели благоприятно повлияет на уровень и эффективность производства. За счет сокращения убыточных отраслей и расширения посевов прибыльных культур.

Результатом внедрения модели станет получение прибыли в размере 9911,01 млн. руб., что на 4530 млн. руб. лучше фактического значения за 2012 год. Рентабельность по проекту составит +25,82%, что выше фактического уровня на 8,27 п.п.

В заключение отметим, что инновационный путь развития – бесспорный приоритет. Поэтому, чтобы не отстать от мировых экономи-

ческих процессов и наравне конкурировать с ведущими зарубежными экспортерами и импортерами агропромышленной продукции, отечественный АПК должен ускоренно идти по пути инновационного развития и осваивать признанные в мире методы и средства конкуренции.

УДК 657.22

Сударева О.О., *магистр экономических наук, старший преподаватель Могилевский государственный университет продовольствия*

Значение учетной политики организации в современных условиях хозяйствования

Формирование грамотной учетной политики является одним из рычагов механизма управления затратами, поскольку рационально разработанная учетная политика организации играет большую роль в ведении бухгалтерского учета.

В экономической литературе ряд ученых экономистов рассматривали в своих работах понятие и содержание учетной политики. Интерес представляет классификация учетной политики на национальную и внутрифирменную. Выделение понятия «национальная учетная политика» обусловлено тем, что государство устанавливает общие правила ведения бухгалтерского учета, а каждая организация среди допустимых альтернативных вариантов выбирает конкретные способы и методы ведения бухгалтерского учета, т.е. формирует учетную (внутрифирменную) политику организации.

В настоящее время общие вопросы порядка формирования учетной политики в отечественных организациях регулируются Законом Республики Беларусь «О бухгалтерском учете и отчетности», Инструкцией по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации». В международной практике применяется МСФО 8 «Учетная политика, изменения в бухгалтерских оценках и ошибки», где учетная политика определена как конкретные принципы, основы, соглашения, правила и практика, принятые организацией для подготовки и представления финансовой отчетности. Таким образом, подход к формированию учетной политики организации, сформулированный в МСФО, направлен на обеспечение соответствия финансовой отчетности международным стандартам.

Учетная политика состоит из отдельных элементов, объединенных в части, которые принято в настоящее время называть «аспект», по-

сколькx хозяйственная деятельность субъекта хозяйствования рассматривается с различных позиций. Среди ученых экономистов существуют различные мнения по наименованиям и количеству выделяемых аспектов учетной политики (такие как методический, организационный и другие).

Изучение различных мнений и подходов позволяет сделать вывод, что при формировании аспектов учетной политики организации следует исходить из устоявшихся мнений и выделять «методический аспект» и «организационно-технический аспект».

Так, совокупность приемов составляющих методикy бухгалтерского учета (документация, инвентаризация, денежная оценка, система счетов бухгалтерского учета и т.д.) должна находить отражение в «методическом аспекте» учетной политики организации. «Методический аспект» в области учета затрат и калькулирования себестоимости продукции предполагает описание способов ведения бухгалтерского учета, к которым относятся: способы оценки производственных запасов, незавершенного производства, возвратных отходов, сопутствующей и готовой продукции и другие.

«Организационный аспект» учетной политики включает описание построения бухгалтерской службы, ее место в системе управления организацией и взаимосвязь с другими структурными подразделениями. «Технический аспект» учетной политики определяет процедуры, которые позволяют обеспечить ведение бухгалтерского учета (разработка рабочего плана счетов, графика документооборота, форм первичных документов и т.д.). Поскольку, связь данных аспектов учетной политики очевидна и ряд вопросов переплетается (например, построение графика документооборота непосредственно зависит от взаимосвязи бухгалтерской службы с другими структурными подразделениями) считаем целесообразным выделить одного «организационно-технического аспекта», включающего описание порядка организации и техники ведения бухгалтерского учета.

Необходимо также отметить, что наличие лишь одного из аспектов учетной политики является не достаточным, т.к. на практике применение тех или иных способов ведения бухгалтерского учета реализуется с учетом организационно-технических особенностей организации (например, при начислении амортизации основных средств помимо выбора способов и методов, должны быть определены ответственные лица, счета синтетического и аналитического учета по отнесению затрат и т.д.).

При формировании учетной политики организации осуществляется выбор одного способа из нескольких, допускаемых законодательством и нормативно-правовыми актами по бухгалтерскому учету. Таким образом, степень свободы выбора методов и способов учета ограничивается лишь действующим законодательством и уровнем квалификации ответственных лиц (главного бухгалтера, руководителя).

Проведенное исследование учетных политик организаций Республики Беларусь показало, что в них не уделяется должного внимания выбору способов ведения бухгалтерского учета затрат и калькулирования себестоимости продукции. Во многих организациях формирование учетной политики остается формальным, т.е. важно только наличие самого документа, поскольку это обусловлено законодательством, а не ее (учетной политики) содержание. Рациональный выбор одного из способов ведения учета позволяет, не влияя на хозяйственную деятельность организации, влиять на ее финансовые показатели (например, применение того или иного способа начисления амортизации влияет на коэффициенты износа и годности основных средств, на сумму затрат, что в свою очередь изменяет финансовый результат, уровень рентабельности и другие показатели). Данное обстоятельство позволяет рассматривать учетную политику организации как один из инструментов управления организацией, а формирование оптимальной совокупности способов ведения и организации бухгалтерского учета является одним из элементов механизма управления затратами организации.

УДК 658.310.82

Сырокваш Н.А., *старший преподаватель*

Белорусский государственный аграрный технический университет

Механизаторские кадры: проблемы сбалансированного распределения.

Механизаторские кадры являются главной производительной силой на селе. Поэтому от их количественного и качественного соответствия потребностям производства во многом зависят ускорение его развития и эффективность сельского хозяйства.

Процесс производства сельскохозяйственной продукции должен быть обеспечен соответствующими техническими и трудовыми ресурсами. Использование наиболее совершенных методов расчета потреб-

ности в технике и механизаторах, способствующих удовлетворению потребностей общества в сельскохозяйственной продукции при наименьших затратах ресурсов, является одной из важнейших задач.

Для определения потребности в механизаторах применяются различные методы. Однако в настоящее время на практике широко используется метод прямого счета потребности в механизаторах, по отношению к количеству сельскохозяйственных машин. Норматив обеспечения — 1,5 механизатора на 1 эталонный трактор.

При определении потребности в механизаторах на планируемый парк машин прямой счет основывается на заявочно-статистическом методе расчета потребности в технике. Главный недостаток метода прямого счета заключается в том, что, отражая лишь одну сторону производства — отношение к технике без учета уровня оснащенности ею хозяйств, а также агротехнических сроков и количества выполнения механизированных работ, он не гарантирует получение заданных объемов производства сельскохозяйственной продукции при наименьших затратах технических и трудовых ресурсов. Метод прямого счета, как показывают исследования, не может быть основой расчета потребности в механизаторах, а имеет лишь вспомогательное значение.

В последнее время для определения потребности в механизаторах применяется метод экспертных оценок. Им обычно пользуются, когда другие методы применить затруднительно или вообще невозможно, например, при отсутствии информации.

Зависимость между количественным соотношением техники, механизаторов и эффективностью их использования сложна, так как определяется многочисленными факторами, следовательно, не выступает в явном виде. Поэтому не все руководящие работники и специалисты могут выступать в качестве экспертов. Экспертом обычно считается лицо, имеющее специальные знания и опыт в области, к которой относится объект экспертизы. По нашему мнению, метод экспертных оценок может применяться для расчета потребности в механизаторских кадрах как один из вспомогательных.

Еще одним методом расчета потребности в механизаторских кадрах является статистико-аналитический метод, он основывается на фактических материалах использования в хозяйствах техники и механизаторов по данным годовых отчетов, обработанных математическими методами. Данный метод позволяет достаточно полно учитывать исходное состояние сельскохозяйственного производства, а также

ограничения, которые могут сдерживать его развитие. Этот метод позволяет получать весьма надежные результаты при среднесрочном планировании, которое характеризуется постоянной тенденцией изменения объемов сельскохозяйственного производства и потребности в технике и механизаторских кадрах.

Каждый метод предъявляет свои требования, характеризует и раскрывает определенные стороны процесса выявления потребности и использования механизаторских кадров, по-разному оказывает влияние на эффективность производства, что свидетельствует о необходимости их совершенствования и развития. Поэтому в практических расчетах рассмотренные методы должны сочетаться и взаимообогащаться, что позволит с большей достоверностью использовать их в практической деятельности хозяйств АПК.

Используя данные методы определения потребности в механизаторах на сельскохозяйственных предприятиях Гомельской области за 2012 год было выявлено следующее: за данный период на сельскохозяйственных предприятиях работало 6103 механизатора и имелось 6172 единицы сельскохозяйственной техники, из данного соотношения можно сделать вывод, что на сельскохозяйственных предприятиях нехватка механизаторских кадров на 17 %. Использование данных методов позволяет сделать вывод, в области падает численность механизаторских кадров, потребность в данной категории работников увеличивается с каждым годом на 20%

ЛИТЕРАТУРА

1. Сырокваш, Н. А., Новиков, В. А., Шипулина, Л. Г. Влияние социально-трудовых отношений механизаторских кадров на стадии групповой динамики бизнес-кластера / Н. А. Сырокваш, В.А. Новиков, Л.Г. Шипулина // Журнал «Труд. Профсоюзы. Общество». – 2013. – № 2. – С. 14–21.
2. Пушко, Н.В. Современное состояние обеспеченности села механизаторскими кадрами и эффективность сельскохозяйственного производства / Н.В. Пушко // Вестник БГСХА. – 2010. – № 4. – С. 23-27

УДК 631.152.2

Тетеринец Т.А., кандидат экономических наук, доцент

Белорусский государственный аграрный технический университет

Совершенствование региональной политики АПК в условиях инновационного развития экономики

На современном этапе подъем аграрного сектора невозможен без перехода на инновационный путь развития, который является главным фактором повышения эффективности в условиях рыночной экономики. В этой связи основным направлением государственной политики должно стать формирование региональной политики развития АПК как основного инструмента создания благоприятных условий для освоения различного рода нововведений. Вхождение Республики Беларусь в Единое экономическое пространство, наряду с расширением рынков сбыта, предопределяет необходимость координации механизмов хозяйствования в агропромышленном комплексе и актуализирует проблему повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции.

Основным законодательным документом, регламентирующим развитие АПК в среднесрочной перспективе является Государственная программа устойчивого развития села на 2011 – 2015 гг. [1]. Региональная проекция представлена программами развития областей в текущей пятилетке, в которых раздел, определяющих развитие сельского хозяйства на местах, является одним из основных. Однако отсутствие согласованности действующих программных документов существенно снижает эффективность реализуемых мероприятий и осложняет выполнение главной задачи развития АПК – укрепление и совершенствование экономики организаций агропромышленного комплекса.

Разработка и проведение региональной инновационной политики востребована системой АПК. Одним из наиболее универсальных рычагов повышения эффективности инновационной деятельности в этой сфере является рациональное использование потенциала регионов путем активизации имеющихся у них собственных научно-технических ресурсов. Разработка эффективного организационно – экономического механизма формирования региональной инновационной среды в АПК, способного усилить инновационную активность, обеспечить экономическую безопасность сельхозтоваропроизводителей, и, как следствие,

стать локомотивом решения многих других аграрных проблем региона, является важной научной и практической задачей [2].

В настоящее время многие аспекты комплексной научной проблемы инновационной модернизации производственно-хозяйственной системы регионального АПК не получили должного отражения. В частности, в действующих нормативных документах недостаточно проработаны модели инновационной инфраструктуры АПК в рамках формирования региональной инновационной политики; практически отсутствует аппарат внедрения аграрных инноваций на местах; требует конкретизации механизм инновационной модернизации производственно-хозяйственной системы регионального АПК и его сбалансированность и взаимоувязка со всеми регионами республики.

Инновационная модернизация производственно-хозяйственной системы АПК региона должна исходить из принципов приоритетности развития инновационных процессов как основы эффективного функционирования агропромышленных формирований всех уровней, обоснованности решений по реализации инновационной политики в АПК региона; интеграции научной, научно-технической и образовательной деятельности.

Несмотря на динамичное развитие АПК в последние годы, в краткосрочной ретроспективе наблюдается существенное снижение показателей его развития. В январе-июле 2013 года в хозяйствах всех категорий производство сельскохозяйственной продукции в текущих ценах уменьшилось по сравнению с соответствующим периодом прошлого года в сопоставимых ценах на 4,1% и составило 645 трлн. Отмечается также снижение поступления новой сельскохозяйственной техники, машин и оборудования, а также строительство помещений для содержания свиней и птиц [3,4].

Одним из показателей, характеризующих уровень инновационной активности предприятий АПК, является удельный вес нематериальных активов в структуре внеоборотного капитала сельскохозяйственных организаций. Ее анализ свидетельствует о высокой концентрации в них основных средств и незначительного удельного веса нематериальных активов, что в условиях инновационного развития является сдерживающим фактором прогрессивного роста. Согласно официальным статистическим данным в сельском хозяйстве, включая охоту и лесное хозяйство, доля нематериальных активов составляет 0,01%, в перерабатывающей промышленности – 0,2% [3]. Соотношение темпов роста

элементов внеоборотных активов предприятий позволяет выявить структурные дисбалансы в составе основного капитала.

Среди основных факторов, сдерживающих освоение инноваций в региональном АПК, относятся: сокращение господдержки государственного финансирования аграрных научно-технических программ, высокие ставки по кредитам, отсутствие инновационной инфраструктуры и государственной региональной стратегии, недостаточный уровень подготовки кадрового персонала организаций АПК.

Учитывая основные проблемы развития АПК в региональной проекции формирование механизма стимулирования инновационной модернизации регионального АПК предполагает решение следующих задач: развитие конкурентоспособного сектора исследований для его ресурсного воспроизводства; создания эффективной системы инновационной модернизации АПК региона; развития институтов коммерциализации и защиты результатов научных разработок; совершенствование системы инновационного управления региональным АПК [3].

ЛИТЕРАТУРА

1. Указ Президента Республики Беларусь № 342 от 1 августа 2011 года «Об утверждении Государственной программы устойчивого развития села на 2011 – 2015 годы».
2. Концептуальные подходы по формированию интеграционного поля продовольственной конкурентоспособности в условиях функционирования Единого экономического пространства государств Таможенного союза / В.Г. Гусаков [и др.] // Весті Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. (Серыя аграрных навук). - 2012. - № 4. - С. 23-37.
3. Инвестиции и строительство в Республики Беларусь. Статистический сборник // Национальный статистический комитет Республики Беларусь.-Мн.:2013.
4. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник // Национальный статистический комитет Республики Беларусь.-Мн.:2013.
5. Финансы Республики Беларусь. Статистический сборник // Национальный статистический комитет Республики Беларусь.-Мн.:2012.

УДК 62.001.86

Тимаев А.А., кандидат экономических наук, доцент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Формирование национальной системы трансфера технологий АПК Беларуси

В середине 1990-х годов английский социолог Р. Ротвелл (1941–2003) выделил пять поколений инновационных процессов (1G, 2G, 3G, 4G, 5G) с характерными для них моделями (1G (1950–1965) технологического толчка, 2G (1965–1972) рыночного притяжения, 3G (1975–

1985) совмещенная, 4G (1982–1995) интегрированная, 5G (1990–2002) системно-сетевой интеграции.

В начале XXI столетия американский экономист Г. Чесбро, впервые описал новый императив для создания и получения выгоды от технологий, который назвал «открытая инновация». Согласно выдвинутой автором концепции компаниям важно не только использовать внешние источники изобретений и технологий для эффективной реализации проектов, но и открывать доступ к своим аналогичным ресурсам, чтобы получить от их реализации максимальную прибыль. Идеологией нового подхода стало использование технологий, идей и изобретений именно в тех местах, где они востребованы.

Необходимо отметить, что активное использование механизмов открытых инноваций и возрастающая роль теорий управления основанных на опыте, позволило экономистам К. Шаминад и Х. Робертс (2002) сформировать, по нашему мнению, шестое поколение моделей инновационного процесса (6G), в основу которого легли знания. В отличие от предыдущей (5G), где ключевым вопросом был обмен данными посредством информационных и коммуникационных технологий, в новой модели центральное место отводится экономике знаний, чьи механизмы позволяют создавать, расширять и полностью использовать человеческий капитал.

Проведенные нами исследования показывают, что переход мировой экономики из депрессивной в фазу восстановления способствует появлению совмещенных моделей инновационных процессов, представляющих собой комбинацию ее предшественников в которой аккумулированы их лучшие решения. Таким образом, можно предположить, что развитие инновационного менеджмента в ближайшие пять лет будет осуществляться в рамках переходной модели (7G), суть которой будет заключаться в комбинации своих предшественников 5G и 6G, что может обеспечить не только простой, но и интерактивный обмен знаниями посредством информационных и коммуникационных технологий.

Новая модель (7G – облачно-интерактивная) требует создания соответствующей системы трансфера технологий в основу которой будут положены следующие принципы: открытости информации; доступности знаний и капитала; развития интеллектуального капитала; интеграции организаций и рынков; мобильности человеческого капитала; интерактивного использования; монетизации знаний.

Разработанная нами модель позволяет учесть интересы всех участников коммерциализации инноваций и выработать четкий механизм

взаимодействия между ними. Отличительной особенностью представленной модели является:

- формирование национальной платформы (хаба) трансфера технологий, работа которой будет построена по принципам «одного окна», удаленного доступа и интерактивной работы;
- создание в организациях занимающихся научной деятельностью подразделений отвечающих за трансфер технологий;
- организация биржи интеллектуальной собственности, которая будет давать реальную возможность коммерциализировать результаты НИОКР;
- введение института инновационных агентов (брокеров), являющихся посредниками между центрами знаний, инвесторами и потребителями инноваций;
- участие государственных заказчиков в процессе коммерциализации результатов НИОКР выполненных за бюджетные средства.

Инновационная платформа (хаб) трансфера технологий должна стать площадкой для взаимодействия научных учреждений, организаций-потребителей инновационных разработок, государственных заказчиков, инвесторов, и независимых посредников – инновационных агентов (брокеров). Работа такого хаба будет способствовать сокращению разрыва между наукой и производством, а также повышению скорости инновационного процесса.

Необходимость создания предлагаемой инновационной платформы обусловлена положениями Указа Президента Республики Беларусь от 4 февраля 2013 г. № 59 «О коммерциализации результатов научной и научно-технической деятельности, созданных за счет государственных средств».

Согласно нормам Указа результаты научной и научно-технической деятельности (НТД), созданные полностью или частично за счет средств республиканского и (или) местных бюджетов, в том числе государственных целевых бюджетных фондов, а также государственных внебюджетных фондов, подлежат обязательной коммерциализации.

В связи с этим у организаций занимающихся научной деятельностью возникает необходимость организовывать работу по трансферу технологий, что должно способствовать созданию ведомственных (на базе вузов и институтов) центров трансфера технологий (ЦТТ).

Одной из основных задач ведомственных ЦТТ должно стать раскрытие и оценка результатов НИОКР в условиях конфиденциальности. Так, в процессе анализа ими определяется ожидаемый объем выручки

и затрат, а также риски коммерциализации технологии с целью принятия решение о патентовании результатов НИОКР. После этого для наиболее перспективных проектов ЦТТ должен организовать работу по охране прав объектов интеллектуальной собственности (ОИС) и сформировать портфель инновационных проектов, который передается на биржу интеллектуальной собственности (БИС). Требуется внимания и то, что исходя из принципов «открытых инноваций» вместе с запатентованными технологиями и продуктами на БИС передается также информация обо всех имеющихся и потенциально возможных разработках организации.

Следует также отметить, что одной из задач ЦТТ является постоянное проведение мониторинга потребностей реального сектора экономики и спроса на БИС, что позволит информировать научный сектор о необходимости разработки наиболее востребованных нововведений. Это позволит ЦТТ стать связующим звеном между наукой и производством, что повысит скорость и качество процесса создания, освоения и распространения новшеств и инноваций.

Выполненные исследования показывают, что биржа интеллектуальной собственности должна представлять собой информационную площадку, использующую облачные технологии и специализированное SaaS-приложение, позволяющее инвесторам и потребителям не только получить краткую информацию об изобретении, но и оперативно получать данные об инвестиционных затратах и доходах инновационных разработок, делать заявки и рассчитывать в режиме реального времени экономическую эффективность их участия в проектах. Для этих целей нами предлагается использовать систему информационно-аналитического сопровождения трансфера технологий и привлечения инвестиций (СИАСТПИ), которая состоит из базы инновационных проектов, интерактивного модуля расчета чистого потока наличности и множества пользовательских сервисов, доступность к которым обеспечивается посредством размещения их на веб-сайте в сети Интернет.

Таким образом, потенциальные потребители и инвесторы используя веб-сайт, смогут изучать карты инвестиционных затрат инновационных разработок, а также в режиме реального времени, на основании запросов, содержащих условия предоставления инвестиций и передачи прав на объекты интеллектуальной собственности (ОИС), получать информацию об экономической эффективности их финансирования или приобретения. Кроме этого, система, используя удаленный доступ,

позволит заинтересованным субъектам делать предварительные заявки на приобретение ОИС или участие в инновационных проектах.

В результате проведенных исследований нами установлено, что эффективная работа БИС не возможна без участия посредников между научными организациями и потребителями результатов НИОКР, место которых должны занять инновационные агенты (брокеры) (ИА(Б)). Основной задачей таких посредников является поиск, оценка, отбор и коммерциализация инновационных разработок. Монетизация услуг ИА(Б) происходит после заключения сделки между заинтересованными сторонами и передачи имущественных прав или неисключительной лицензии на результаты НИОКР. Размер вознаграждения напрямую зависит от стоимости переданных технологий и определяется в процентном отношении к сумме договора.

Таким образом, результаты проведенных нами исследований позволяют утверждать, что принимаемые в Беларуси новые нормативные правовые акты в инновационной сфере требуют структурного преобразования механизма трансфера технологий и формирование соответствующей национальной системы. В основу такой системы должны быть положены субъекты, позволяющие качественно и количественно улучшить процесс коммерциализации результатов НИОКР.

ЛИТЕРАТУРА

1. О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. № 425-3 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология ПРОФ [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.

2. О коммерциализации результатов научной и научно-технической деятельности, созданных за счет государственных средств: Указ Президента Республики Беларусь от 4 февраля 2013 г. № 59 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология ПРОФ [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.

УДК 336.5:005.591.6(476)

Третьякова И.А., научный сотрудник

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

К вопросу государственного регулирования инвестирования инновационного развития АПК Беларуси

На современном этапе проблема инвестирования инноваций приобретает стратегическое значение для обеспечения конкурентоспособности агропромышленного производства Беларуси, увеличения в ВВП доли добавленной стоимости, интеграции отечественного АПК в мировую экономическую систему.

Учитывая особенности аграрного производства, функционирование организаций АПК связано с определенными ограничениями, которые обусловлены спецификой спроса, состоянием производственного потенциала, финансовыми возможностями, временными рамками и др. Поэтому на осуществление инвестиций в инновационные объекты в аграрном секторе экономики существенное влияние оказывают инвестиционные риски.

В связи с этим многие направления инвестирования инновационного развития АПК финансируются за счет государственных средств, например:

- финансирование важнейших направлений науки по проблемам устойчивого воспроизводства в АПК;
- финансирование затрат, связанных с воспроизводством научных кадров;
- финансирование затрат на разработку ключевых технологий и техники на инновационной основе, отвечающих мировым стандартам;
- оказание поддержки в формировании рынка нововведений путем стимулирования заказов на наукоемкую продукцию, организации технопарков;
- частичное финансирование научно-методического консультирования.

Такие направления инвестирования, как правило, предусмотрены прямой формой государственного регулирования инвестиционных процессов и базируются на программно целевом подходе, стремясь гармонично встроить инвестирование в контексте инновационного

развития АПК, увязав с задачами и параметрами развития регионов, отраслей, производств.

Так, в 2013 г. в контексте данной формы государственного регулирования постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29.05.2013 г. №423 установлено финансирование инновационных объектов по отработке новейших перспективных технологий, машин и оборудования для агропромышленного комплекса согласно приложению в рамках Государственной программы устойчивого развития села на 2011-2015 гг. за счет средств республиканского бюджета в объеме 234 млрд руб. По отношению ко всему объему предусмотренных источников инвестирования инновационного развития АПК в 2013 г. это составляет 12,7%. В целом вложение средств в инновационное развитие АПК в сравнении с инвестированием инноваций в экономику республики в рамках Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2011-2015 гг. составляет 1,9 %, что свидетельствует о достаточно высоком уровне инвестиционного риска.

Тем не менее, с учетом важности развития отрасли для национальной экономики несмотря на наличие ряда проблем и практикой доминирования прямой формы государственного регулирования инвестирования инновационного развития АПК, в условиях рыночной экономики приоритет должен принадлежать экономическим методам, позволяющим при гармоничном сочетании с прямым регулированием добиться максимально возможного эффекта.

На рисунке1 в систематизированном виде представлены основные проблемы инвестирования инновационного развития АПК, экономические методы государственного регулирования и потенциальные результаты их применения.

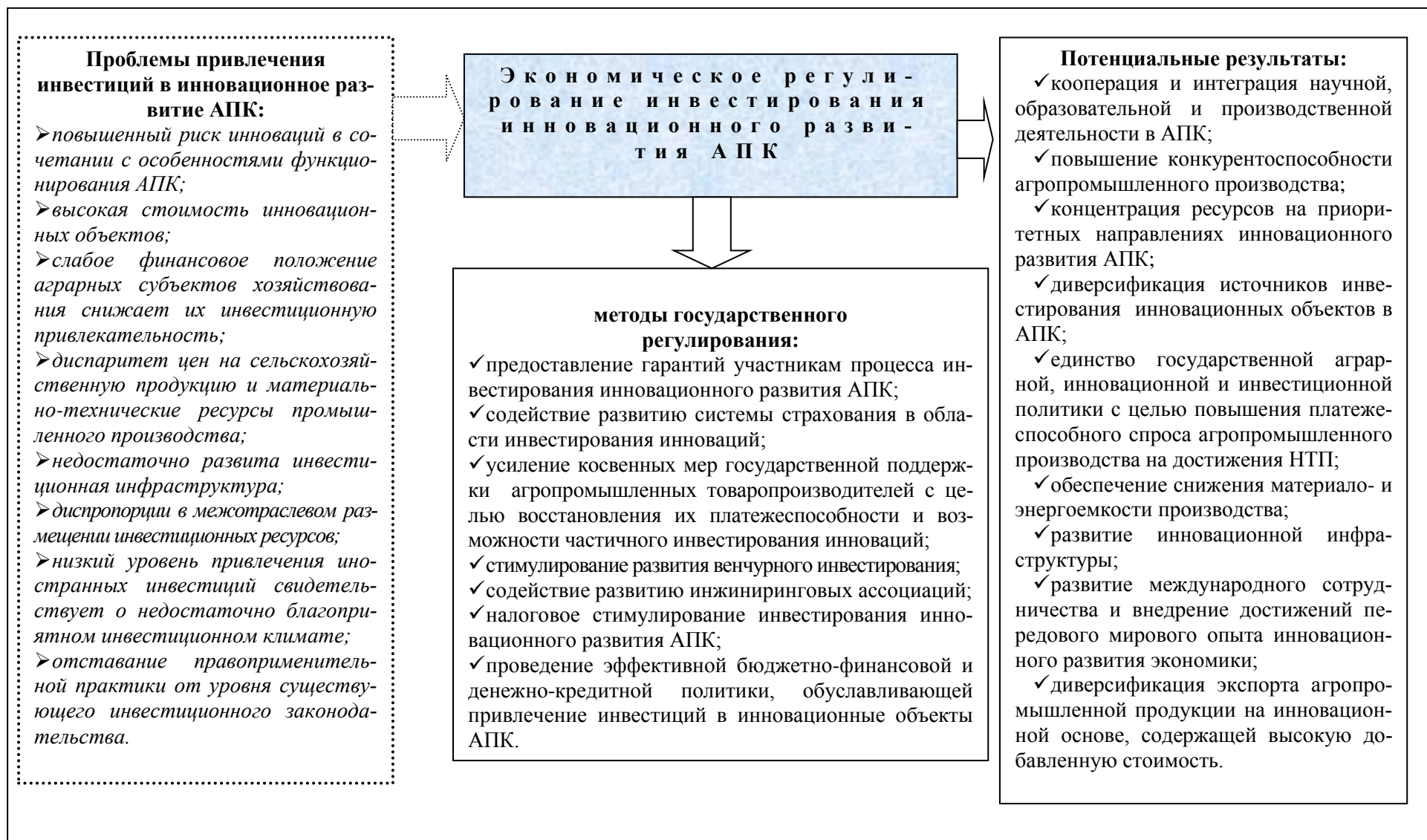


Рисунок 1 - Экономическое регулирование инвестирования инновационного развития АПК

В контексте вышепредставленной схемы следует отметить, что, несмотря на наличие ряда проблем, сдерживающих привлечение инвестиций в инновационное развитие АПК, комплексный подход к практической реализации вышерассмотренных методов государственного регулирования процесса инвестирования обуславливает достижение соответствующих результатов инновационного развития АПК.

Таким образом, на современном этапе развития национальной экономики основными формами государственного регулирования инвестиционных процессов в контексте инновационного развития АПК, включающими соответствующие методы, являются: прямое участие государства и создание условий для стимулирования инвестиционной деятельности. Установлено, что в основе первой формы лежит программно-целевой подход, что позволяет гармонично встроить инвестиционный процесс в социально-экономическое развитие страны, увязав с задачами и параметрами развития регионов и отраслей народного хозяйства. Относительно приоритетности экономического регулирования, целесообразно отметить о его гибкости, большей эффективности по сравнению с прямым регулированием, потенциальной адаптированности (встроенности) к рыночной экономике в условиях эволюционного поиска лучшего: форм организации и управления, техники и технологии и иных прогрессивных нововведений, обуславливающих, как правило, более эффективное осуществление агропромышленного производства.

УДК 330.35.01

Филипцов А.М., кандидат экономических наук, доцент

Кишко С.В., аспирант

Белорусский государственный экономический университет

Демографическая ситуация в Республике Беларусь в контексте устойчивого развития

В Республике Беларусь с 90-х гг. XX в. демографическая ситуация складывается достаточно драматично. Со второй половины XX в. в нашей стране воспроизводство населения эволюционировало от расширенного (начало 50-х – начало 70-х гг.) к простому (1976–1989 гг.), а затем к суженному (с 1990 г. по настоящее время). Стабильное сокращение численности населения в нашей стране наблюдается с 1993 г., когда смертность впервые превысила рождаемость. С 2000 по 2010 г.

численность населения страны уменьшилась на 5,4 % и составила 9,47 млн. чел. на начало 2012 г.

Для современной демографической ситуации в республике характерна не только высокая смертность, но и низкая рождаемость, причем снижение рождаемости характерно и для города, и для села, и для всех социальных групп. С начала 90-х гг. и до 2005 г. показатели рождаемости постоянно снижались. Суммарный коэффициент рождаемости в 1990 г. был равен 1,913 рожденных детей в среднем на одну женщину за весь репродуктивный период. В 2000 г. данный показатель составил 1,32, в 2004 г. – 1,23. Начиная с 2005 г. суммарный показатель рождаемости постепенно повышался и в 2011 г. он составил 1,52 рождений. Но и сейчас его величина обеспечивает воспроизводство населения менее чем на 70%.

Актуальной остается проблема повышения ожидаемой продолжительности жизни. Хотя в последние годы наблюдается постепенное увеличение данного показателя, так в 2011 г. он составил 70,6 лет (для сравнения в 1995 г. – 68,6 лет, в 2000 – 69 лет, 2005 – 68,8 лет), однако на протяжении всего исследуемого периода (1950–2011 гг.) этот показатель находился на уровне 68–72 лет, что соответствует чуть выше уровня развивающихся стран. В развитых же странах в 2005–2010 годах данный показатель достиг отметки 77 лет.

Сложившаяся в республике демографическая ситуация представляет огромную потенциальную угрозу для устойчивого экономического развития страны. Так, уменьшение доли населения трудоспособного возраста может привести к существенному росту социальных расходов в процентах к ВВП вследствие роста демографической нагрузки на одного трудоспособного. Рост демографической нагрузки может обернуться ростом налоговой нагрузки и стать фактором бюджетно-финансовой дестабилизации, что может привести к замедлению темпов экономического роста.

Отсутствие притока рабочей силы также затрудняет инвестиции в новые производства и технологические инновации как минимум по трем направлениям. Во-первых, создание новых рабочих мест находится в зависимости от ликвидации существующих рабочих мест. Во-вторых, освоение новых компетенций в меньшей степени происходит за счет притока молодых кадров с современным образованием и в большей мере за счет переподготовки кадров в зрелых возрастах, обладающих устаревшими компетенциями, а такая переподготовка не всегда может приводить к желаемому результату. В-третьих, по мере

приближения экономики к мировой границе производительности все возрастающую роль в поддержании темпов роста душевого ВВП начинают играть инновации. Теоретические результаты, полученные с использованием ряда моделей эндогенного экономического роста, свидетельствуют о том, что интенсивность инноваций тесно связана с ростом численности экономически активного населения и повышением его образовательного уровня. В этом контексте снижение численности трудоспособного населения Беларуси при относительно высоком стартовом уровне его образования может замедлять темпы роста инновационной активности и общие темпы экономического роста.

Кроме вышесказанного, следует отметить, что повышение доли пожилого населения может повлечь за собой уменьшение сбережений. Чистый вклад пожилых людей в прирост сбережений населения, как правило, является отрицательным. Иными словами, обычно пенсионеры в большей степени расходуют уже сформированные накопления и в меньшей степени формируют новые сбережения. Это может ограничить внутренние источники для инвестиций в белорусскую экономику.

Глобальные демографические тенденции и, прежде всего, депопуляция населения Республики Беларусь, обуславливают в настоящее время выдвижение демографической безопасности в ранг приоритетов национальной безопасности страны. В сложившихся условиях задача ученых и политиков состоит в том, чтобы, выявив причины имеющихся негативных демографических тенденций, разработать комплекса мер, направленных на создание условий для стимулирования рождаемости в стране, повышения социальных норм детности, а также улучшения социально-экономических условий жизнедеятельности семей с детьми, повышения качества их жизни.

УДК 63:338.43;631.15;338.43

Филипцов А.М., кандидат экономических наук, доцент

Милошевская Е.В., ассистент

Белорусский государственный экономический университет

Обоснование отраслевой политики в аграрном секторе Республики Беларусь на основе теории эффекта масштаба

Авторами данной статьи проведены исследования отраслевой политики в аграрном секторе Республики Беларусь в контексте теории

эффекта масштаба. По результатам проведенных исследований можно сделать следующие основные выводы.

Отраслевая политика в аграрном секторе Республики Беларусь направлена на расширение объемов производства и реализации сельскохозяйственной продукции за счет укрупнения производящих ее крупных сельхозорганизаций и сокращения их числа. Политика присоединения убыточных хозяйств к эффективно работающим определяет тенденцию сокращения численности крупнотоварных сельскохозяйственных организаций. Увеличению их среднего объема выпуска способствует предоставление налоговых льгот, субсидирование текущей деятельности, капитальных вложений и компенсация процентов по банковским кредитам. Такая ориентация обуславливается стремлением обеспечить эффективное производство сельскохозяйственной продукции в объемах, достаточных для полного удовлетворения внутреннего рынка и наращивания экспортного потенциала. Мероприятия аграрной политики отражаются на масштабе сельхозпроизводства, оказывая влияние на структуру аграрной отрасли и эффективность ее функционирования. Оценка этого влияния имеет практическую значимость для выработки научно-аргументированного обоснования направлений совершенствования аграрной политики Республики Беларусь.

Оценка эффекта масштаба в сельском хозяйстве Беларуси показала, что крупнотоварные сельскохозяйственные организации страны получают выгоду от расширения собственного масштаба производства. Вместе с тем, величина этой выгоды покрывается величиной потерь, вызванных деятельностью в отрасли слишком большого числа аналогичных хозяйств и относительно крупными масштабами их товарного выпуска. Другими словами, было установлено, что в аграрной отрасли преобладают положительный внутрифирменный и отрицательный отраслевой эффекты от роста масштаба производства. При этом по своей абсолютной величине отрицательный эффект превышает положительный. Также были рассчитаны оптимальные значения количества сельскохозяйственных организаций и их среднего товарного выпуска, которые оказались меньше своих фактических величин.

С позиции сложившегося эффекта масштаба сельхозпроизводства полученные результаты позволяют обосновать неэффективность расширения объема выпуска товарной сельскохозяйственной продукции. В сложившихся условиях его целесообразно сокращать, причем за счет уменьшения, как количества сельскохозяйственных организаций, так и масштаба производства каждой из них. Это обосновывает отказ от по-

литики присоединения убыточных хозяйств к эффективно работающим, создание условий для быстрого выхода неэффективных сельскохозяйственных организаций из отрасли; сокращение или отмену налоговых льгот, субсидий и т.п., предоставляемых крупнотоварным сельскохозяйственным организациям. Такой вариант аграрной политики ориентирован сугубо на обеспечение эффективного производства – снижение средних издержек производства и реализации сельскохозяйственной продукции – в сложившихся условиях и игнорирует любые другие цели.

С позиции изменения эффекта масштаба сельхозпроизводства – если придерживаться цели обеспечить эффективный выпуск товарной сельскохозяйственной продукции в объемах, достаточных для полного удовлетворения внутреннего рынка и расширения экспортных ресурсов – обоснованным является приоритетное финансирование мероприятий по улучшению производственной инфраструктуры аграрной отрасли и ее обеспеченности ресурсами, соответствующими, по своему качеству, требованиям основного производства. Эти мероприятия также будут способствовать росту фактического объема выпуска товарной сельскохозяйственной продукции, что обосновывает целесообразность уменьшения налоговых льгот, предоставляемых крупнотоварным сельскохозяйственным организациям. Реализация описанных мероприятий ослабит действие отрицательного эффекта от роста среднего (и суммарного) масштаба производства конкурентов. С позиции же усиления его положительной направленности целесообразным является создание Инновационного фонда с целью совместного финансирования проблем, являющихся общими для всех сельхозорганизаций отрасли.

В основу обоснования предложений по совершенствованию аграрной политики государства положено разделение ее мероприятий на блоки, в зависимости от характера их влияния на структуру аграрной отрасли и направлений изменения основных параметров, ее характеризующих. Предложенное обоснование предполагает реализацию трех этапов. На первом этапе анализируются тенденции изменения количества сельхозпредприятий и их среднего объема выпуска, на основании чего выявляется действующий блок мероприятий и предопределяющие его реализации конечные цели. На втором этапе выявляется блок мероприятий, реализация которого обеспечивает эффективное производство сельскохозяйственной продукции в сложившихся в стране на данном отрезке времени условиях. Затем (на третьем этапе) блоки,

определенные на первом и втором этапах, сопоставляются. На базе данного сопоставления предложения по совершенствованию аграрной политики обосновываются, как с позиции приспособления к сложившемуся эффекту масштаба, так и с позиции его изменения.

УДК 633.63:631.526.325:658.155

Хроменкова Т.Л., кандидат экономических наук, доцент
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Экономическая эффективность возделывания различных гибридов сахарной свеклы

Производство сахарной свеклы в Беларуси к концу 2015 года возрастет до 5,5 млн.т, а объемы выработки сахара из свекловичного сырья увеличатся до 720 тыс.т. Такие параметры определены Государственной программой развития сахарной промышленности на 2011-2015 годы, которая утверждена постановлением Совета Министров от 24 марта №359. [1]

Посевная площадь сахарной свеклы возрастет до 105 тыс.га к концу 2015 года. К концу пятилетки, как предполагается, посевная площадь возрастет за счет сырьевой зоны нового сахарного завода. Увеличение объемов производства сахарной свеклы планируется обеспечить за счет роста ее урожайности: к 2015 году она составит 52,4 т/га.

Будут улучшены технологические показатели сахарной свеклы за счет повышения уровня ее сахаристости. В предстоящей пятилетке она должна превысить базисную и в 2014-2015 годах достигнуть уровня 17% (базисная сахаристость - 16%).

В 2012 году сахарная свекла в сельскохозяйственных организациях была посеяна на площади 98,3 тыс. га, в том числе в Брестской области - 23,4 тыс. га, Гродненской - 35 тыс. га, Минской - 34,6 тыс. га и Могилевской - 5,3 тыс. га.

Возделыванием сахарной свеклы занимается 378 сельскохозяйственных организаций в 46 районах республики. [2]

В настоящее время на рынке Республики Беларусь широко представлены семена сахарной свеклы зарубежной и отечественной селекции.

Для повышения конкурентоспособности белорусской селекции и ускорения создания и внедрения в производство высокопродуктивных гибридов сахарной свеклы в республике введен в строй современный

селекционно-семеноводческий комплекс. Он позволит получать 1—2 генерации перспективных материалов в течение года вместо двух лет в полевых условиях, что в 2—2,5 раза ускорит селекционный процесс, сократив его до 8—10 лет (на выведение сорта обычно тратится до 16 лет, а если учитывать время выхода на рынок — все 20). [3]

В условиях многообразия предложения перед сельскохозяйственными организациями стоит проблема выбора гибрида сахарной свеклы, позволяющего в конкретных условиях производства получить наибольший экономический эффект.

Для оценки сортов сельскохозяйственных культур используются такие показатели как затраты труда на 1ц или 1га посева, себестоимость продукции, маржинальный доход на 1га, уровень рентабельности.

Для оценки гибридов сахарной свеклы необходимо учесть ее сахаристость. На цену реализации, используемую в расчетах, влияют сроки реализации, т.к., например в 2013г., введены надбавки к цене за 1т базисной нормы с 1 по 10 сентября – 10%, с 11 по 20 сентября – 20%, с 21 ноября до завершения поставки – 15%.

Для оценки гибридов сахарной свеклы использовались материалы сельскохозяйственных организаций Несвижского района, имеющих богатый опыт по возделыванию этой культуры.

Среди рассматриваемых гибридов наивысший уровень урожайности имеет гибрид Понибел, наименьший – Несвижский. Вместе с тем каждый гибрид имеет свой уровень сахаристости, что обуславливает разный выход сахара с 1 га. (табл. 1).

Таблица 1 - **Выход продукции с 1га сахарной свеклы**

№п/п	Наименование гибрида	Урожайность корнеплодов, т/га	Выход сахара, %	Коэффициент завода, %	Выход с 1 га, т
1	Нясвіжскі -2	59,2	15,7	88,4	9,3
2	Полибел	82,1	15,9	88,4	13,1
3	Агния	76,4	16,0	88,7	12,2
4	Мандарин	80,5	16,0	88,7	12,9
5	Милорд	78,9	14,1	86,0	11,1
6	Берни	75,0	16,0	88,7	12,0

Наибольший удельный вес в структуре затрат при производстве сахарной свеклы занимают средства защиты растений, удобрения, расходы на содержание основных средств (75 - 78%).

Таблица 2 - Показатели экономической эффективности производства гибридов сахарной свеклы

№ п/п	Наименование гибрида	Выручка от реализации без НДС, тыс.руб.	Производственные затраты на 1 га, тыс.руб.	Себестоимость 1 т свеклы, тыс.руб.	Прибыль на 1 га, тыс.руб.	Рентабельность производства, %
1	Нясвіжскі-2	20329,3	13003,0	219,6	7326,9	56,3
2	Полибел	28554,4	14492,9	176,5	14061,5	97,0
3	Агния	26740,0	14110,8	184,7	12629,2	89,5
4	Мандарин	28175,0	14378,2	178,6	13796,8	96,0
5	Милорд	24332,8	14034,9	177,9	10297,9	73,4
6	Берни	26250,0	14034,4	187,1	12215,6	87,0

Расчеты показывают, что наивысший уровень рентабельности имеет гибрид Полибел. Для данного гибрида характерна минимальная себестоимости 1т сахарной свеклы - 176,5 тыс.руб./т, что на 20% ниже себестоимости 1т сахарной свеклы гибрида Нясвіжскі-2. Производственные затраты на1га посева гибрида Полибел выше их уровня по сравнению с другими гибридами. Но более высокий уровень урожайности и сахаристость близкая к стандартной делают данный гибрид более выгодным в данных экономических условиях.

Вторым по эффективности производства из рассматриваемых вариантов является гибрид Мандарин. Даже при себестоимости 1т 178,6 тыс. руб. благодаря достаточно высокому уровню урожайности и сахаристости 16% рентабельность составляет 96%.

Среди рассматриваемых гибридов сахарной свеклы наименьший уровень рентабельности отмечается при возделывании гибрида Нясвіжскі-2 - 56,3%.

Таким образом, сахарная свеклы является высокорентабельным видом сельскохозяйственной продукции. Каждый гектар сахарной свеклы позволяет получить более 10 млн. прибыли. Правильный выбор гибрида позволяет довести ее размер до 14 млн. с гектара.

ЛИТЕРАТУРА

1. www.butb.by/index.php?page=64&id=27350
2. <http://www.interfax.by/news/belarus/115820>
3. . innosfera.org/node/748

УДК 631.145

Цыганов В.А., кандидат физико-математических наук, доцент
Белорусский государственный аграрный технический университет

Анализ интенсивных факторов производства сельскохозяйственной организации при ее укрупнении

В Государственной программе устойчивого развития села на 2011–2015 годы отмечается, что основные объемы сельскохозяйственного производства будут сконцентрированы в крупнотоварных сельскохозяйственных организациях, ведущих производство на основе применения интенсивных технологий в создании продукции растениеводства и животноводства.

При всех очевидных преимуществах укрупнения важным вопросом является то, до какой степени концентрации должно дойти укрупнение белорусских субъектов хозяйствования. Оптимальным размером предприятия в любой отрасли агропромышленного комплекса считается такой, при котором обеспечиваются минимальные совокупные затраты на доставку сырья, производство продукции и доставку ее потребителю.

Необходимо так же учитывать, что в процессе укрупнения происходит структурная «ломка», изменение программы развития объединяемых субъектов хозяйствования, преобразуются сформированные ранее производственные взаимосвязи, что может приводить к ухудшению качественных экономических показателей на неопределенный период времени. В таких случаях необходим анализ влияния факторов эффективности производства на результаты деятельности для оценки реальных ориентиров эффективности применяемых ресурсов в краткосрочной перспективе.

Таблица – Данные для анализа использования ресурсов производства

Показатели	2010 г.	2011 г. (в сопоставимых ценах)	Индекс
ВП, млн руб.	6067	8626,4	1,422
Ф, млн руб.	18724	58046	3,100
ОС, млн руб.	5494	13169,5	2,397
Т, млн руб.	11715,3	2150,4	1,805
Т, чел.	149	269	1,805
Р, млн руб.	35933,3	92365,9	2,570
Е	0,169	0,093	0,550
V	0,324	0,149	0,460
К	1,104	0,655	0,593
W	0,518	0,408	0,788
w, млн руб./чел.	40,72	32,07	0,788
$d_{осн}$	0,521	0,628	-
$d_{обор}$	0,153	0,143	-
$d_{труд}$	0,326	0,229	-
П, млн руб./га	2,292	1,568	0,684
f, млн руб./чел.	4,90	13,03	2,659
З	8,311	2,460	0,296
В, млн руб./чел.	125,7	215,8	1,717

В работе проведен анализ влияния факторов эффективности на производство продукции сельскохозяйственной организации в процессе укрупнения (на примере ОАО «Рубежичи» Столбцовского района Минской области после объединения в 2010 г с ОАО «Тонково»). После укрупнения ОАО «Рубежичи» показатели производственных и трудовых ресурсов, а также абсолютных результатов деятельности количественно выросли.

В таблице приведены обозначения: ВП – валовая продукция; $\bar{\Phi}$, $\overline{ОС}$, \bar{T} , $\bar{Р}$ – среднегодовые объемы основного, оборотного, трудового ресурсов и общий объем ресурсов, соответственно; Е – общая эффективность ресурсов; V – фондоотдача; К – оборачиваемость оборотных средств; W, w – производительность труда; $d_{осн}$, $d_{обор}$, $d_{труд}$ – доли основного, оборотного и трудового ресурсов в общем объеме ресурсов; П – продуктивность производства; f – среднегодовая зарплата работника; З – зарплатоотдача; В – фондовооруженность работников.

Объем валовой продукции вырос на 42,2%; объемы основного, оборотного и трудового ресурсов увеличились на 210,0%, 139,7% и 80,5%, соответственно; общий объем ресурсов увеличился в 2,57 раза. Качественные показатели производства продукции существенно снизились: фондоотдача – на 54,0%, оборачиваемость оборотных средств – на 40,7%, производительность труда работников – на 21,2%; обобщающий уровень эффективности использования ресурсов (ресурсоотдача) уменьшился на 45,0%. Как следствие, продуктивность снизилась на 31,6%, а зарплатоотдача – на 70,4%.

Применяя рассчитанные показатели и используя метод детерминированного факторного анализа, можно провести оценку влияния интенсивных и экстенсивных факторов производства на изменение объема валовой продукции после укрупнения. Общий прирост валовой продукции ОАО «Рубежовичи» в 2011г. после укрупнения по сравнению с 2010г. в сопоставимых ценах составил $\Delta ВП = ВП_1 - ВП_0 = 8626,4 - 6067 = 2559,4$ млн руб., в том числе: за счет изменения уровня эффективности $\Delta ВП_E = \Delta E \times \bar{P}_1 = -6968,7$ млн руб.; за счет изменения объема производственных ресурсов $\Delta ВП_P = \Delta \bar{P} \times E_0 = +9528,1$ млн руб.

Принимая в данной работе реальной перспективу повышения эффективности использования ресурсов до уровня, существовавшего до укрупнения предприятия, проведен расчет возможного экономического эффекта по производству валовой продукции:

$\Delta ВП_E = \Delta ВП_v + \Delta ВП_K + \Delta ВП_w = +7757,7$ млн руб. ,
 в том числе: за счет повышения фондоотдачи $\Delta ВП_v = +6379,3$ млн руб. ; за счет ускорения оборачиваемости оборотных средств $\Delta ВП_K = +845,6$ млн руб. ; за счет роста производительности труда $\Delta ВП_w = +532,8$ млн руб.

Метод анализа, примененный в данной работе, а также полученные выводы очень важно использовать в практической работе организаций, особенно в оперативном планировании повышения качественных показателей производства в условиях укрупнения.

УДК 316.422

Чеплянский Ю.В., кандидат экономических наук, доцент
Полесский государственный университет

Решение макроэкономических проблем инновационного развития

Негативные макроэкономические изменения (и, как следствие, сложившееся на определенный момент состояние экономики) являются фактором, который приводит к низкой инновационной деятельности субъектов хозяйствования.

В данном случае имеется ввиду то, что при наступлении экономических кризисов (не зависимо от причин), предприятия преследуют цели сохранения положения на рынке и сокращения падения спроса на производимые ими товары. Поставленные перед проблемой необходимости сокращения масштабов производства и неопределенностью сроков окончания кризиса, они предпочитают сокращать инвестиционные расходы, используя имеющийся и незагруженный капитал. В такие периоды, можно ожидать роста инвестиций лишь там, где осуществляются долгосрочные ранее запланированные проекты, приостановление которых может привести к большим потерям уже вложенных средств. Наиболее показательным примером такого положения дел является ситуация в Японии, когда даже активная государственная помощь в виде низкопроцентных (а порой и беспроцентных) кредитов не может длительный период времени подтолкнуть предприятия реального сектора к увеличению инвестирования (соответственно, и инноваций) и вывести экономику из состояния депрессии.

Однако, такая ситуация не является безнадежной. Кризисные явления следует воспринимать как изменение структуры рынков и соотношения производственных цепочек. Поэтому ухудшение экономического состояния одних субъектов экономики не должно приводить к пессимизму других. Более того, как показывает мировой опыт, наиболее существенные изменения в экономике страны происходят в период кризиса.

На наш взгляд, наиболее существенным фактором, влияющим на объемы инноваций, являются ожидания субъектов хозяйствования. В ситуации, когда в обществе преобладают пессимистические настроения, предприятия реального сектора экономики занимают выжидательную позицию. Если экономический климат будет изменяться мед-

ленно (а ресурсы для быстрого старта потенциально есть лишь у стран с богатыми запасами ресурсов), темпы инноваций будут оставаться низкими. Внутренние ресурсы, связанные с предпринимательскими талантами, сбережениями, вложенными в более стабильные источники дохода, профессиональными навыками, возможностями образования остаются замороженными. Изменение данной ситуации возможно лишь при переломе сознания, перемене настроений в экономике от пессимистичных к оптимистичным.

Государство может действовать в нескольких направлениях, коррелируемых друг с другом.

1. Необходимо создание и поддержание структур, занимающихся венчурным предпринимательством. Данные структуры позволят новаторам самостоятельно переходить в статус инноватора и самостоятельно заниматься продвижением товаров на рынок.

2. Изменение институциональной среды для осуществления предпринимательской деятельности. Процесс увеличения инноваций должен сопровождаться минимальными препятствиями со стороны государства. У предпринимателей должно складываться мнение, что начать новый или развивать имеющийся бизнес является доступным для каждого.

3. Юридическая помощь в развитие международных представительств фирм. Практика развития наиболее успешных предприятий показывает, что реализация продуктов на рынках многих стран диверсифицирует риски и делает их менее зависимыми от текущей экономической ситуации в стране базирования.

4. Поддержка крупного бизнеса как наиболее потенциального инноватора. Мелкие и средние предприятия предпочитают не технические новации, а покупку готовых продуктов. Такая ситуация позволяет экономике в целом находится в стадии «догоняющего развития», которая сохраняет состояния отставания от других стран, занимающихся техническими инновациями.

5. Помощь (техническая, юридическая и финансовая) для организации пилотных проектов, как пример эффективных инноваций. По мере освоения новых областей бизнеса, производства, удачные примеры одних предприятий будут подстегивать другие на копирование успеха и поиска собственных идей для реализации.

УДК 349.42(476)(075.8)

Чернов А.В., кандидат юридических наук, доцент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Аграрная политика Республики Беларусь как субъективная основа формирования и развития аграрных правоотношений

Аграрная политика государства как субъективная основа формирования аграрного права является составной частью социально-экономической политики Республики Беларусь. В настоящее время её основное содержание заключается в проведении аграрной реформы, направленной на дальнейшее развитие и совершенствование аграрного сектора экономики. Цели, задачи и основные направления аграрной реформы получили правовое закрепление в актах аграрного законодательства, в том числе специальных законодательных актах, закрепляющих программные преобразования аграрных отношений.

С начала 90-х годов в Республики Беларусь государственная аграрная политика направлена на создание благоприятных условий для динамического рыночного развития промышленного производства. Аграрные преобразования имеют целью формирование и правовое закрепление рыночных социально-экономических структур в аграрном секторе экономики, функционирующих на основе различных форм собственности агропромышленного производства и улучшение социально-культурных условий жизни сельского населения.

Аграрная реформа включает преобразования отношений собственности, земельных отношения в сельском хозяйстве и АПК, организационно-правовых форм участников аграрных отношений, взаимоотношений сельскохозяйственных производителей с государством и другими участниками экономических отношений, системы государственного управления в сельском хозяйстве.

Государственная аграрная политика строится на основе некоторых базовых принципов, реализация которых направлена на создание конкурентоспособного сельскохозяйственного производства, обеспечивающего продовольственную безопасность государства. Среди этих принципов можно выделить целевой программный характер государственной аграрной политики, адресность государственной поддержки, устойчивость механизмов государственного регулирования, гарантированность мер государственной поддержки, вспомогательный харак-

тер государственной поддержки и усиление самофинансирования, соблюдение международных обязательств Республики Беларусь.

Основными программными документами, закрепившими аграрную политику государства на современном этапе, является Государственная программа укрепления и развития сельских территорий на 2011-2015 годы, одобренная Указом Президента Республики Беларусь №342 от 01.08.2011 года.

Основными целями данной программы являются: обеспечение устойчивости социально-экономического развития села и улучшение его демографической ситуации на основе повышения экономической эффективности агропромышленного комплекса, развитие предпринимательской инициативы, обеспечения сбалансированности внутреннего продовольственного рынка, наращивания экспортного потенциала, повышение доходов сельского населения, уровня социально-бытового и инженерного обустройства сельских населенных пунктов, сохранения и оздоровления экологии в них, привлечения и рационального использования инвестиций [1].

Система мероприятий, предусмотренных Государственной программой возрождения и развития села, представляет собой комплекс взаимоувязанных мер и механизмов, направленных на улучшение социально-экономической ситуации на селе и повышение жизненного уровня сельского населения.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что правовое обеспечение аграрной реформы выражается в постепенном формировании аграрного законодательства, в первую очередь в принятии базовых нормативных правовых актов, закрепляющих правовое положение сельскохозяйственных производителей и основных отраслей агропромышленного производства, что обеспечивает создание благоприятных экономических и правовых условиях для эффективного и беспрепятственного хозяйствования субъектов сельской местности за счет реализации мер по повышению эффективности государственной поддержки АПК.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа устойчивого развития села на 2011-2015 годы: Указ Президента Респ. Беларусь, 01.08.2011., №342 // Эталонный банк данных правовой инфор. Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. - Минск.- Режим доступа: <http://www.pravo.by>- Дата доступа: 20.10.2012.

2. Аграрное право Республики Беларусь : курс лекций : Общая часть/ Н.В.Сторожев, И.П.Кузьмич. Мн.: -БГУ,2003.- 206 с.

УДК 657.6:336.126:006.032(476)

Чечеткин А.С., кандидат экономических наук, доцент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Вопросы соответствия бухгалтерского учета и отчетности в Республике Беларусь Международным стандартам финансовой отчетности

В условиях глобализации экономики расширяются инвестиционные возможности, создаются межгосударственные экономические пространства (таможенный союз России, Казахстана, Республики Беларусь), развиваются международные финансовые рынки и информационные технологии. Все это влияет на формирование бухгалтерских стандартов, используемых организацией.

Глобализация рынка капитала обуславливает необходимость сопоставимости финансовой информации на международном уровне, для удовлетворения потребностей пользователей. Инвесторы, как пользователи финансовой информации, рискуют своим финансовым состоянием, опираясь на информацию, которую предоставляет организация.

В 1960 г. Джон Ф. Кеннеди стал 35-м президентом Соединенных Штатов. Выступая на генеральной Ассамблее ООН он отметил, что для нормального функционирования новых отношений необходим «универсальный язык общения бизнесменов». В качестве такого языка он назвал бухгалтерский учет и финансовую отчетность, доступную и понятную всем заинтересованным лицам. В результате принятого соглашения организации бухгалтеров Австрии, Канады, Франции, ФРГ, Японии, Мексики, Нидерландов, Ирландии, Великобритании и США 29 июня 1973 года был создан Комитет по международным стандартам финансовой отчетности (КМСФО). В 1989г. FASB становится ведущей организацией в разработке и утверждении учетных стандартов.

Впоследствии стал функционировать СМСФО – (Совет по международным стандартам финансовой отчетности).

В Республике Беларусь применение международных стандартов финансовой отчетности приобретает особую актуальность, так как постоянно увеличивается число организаций, ведущих бухгалтерский учет в соответствии с МСФО. Финансовые отчеты по МСФО составляются на основании данных бухгалтерского учета. Практика показывает, что в условиях экономической нестабильности вопрос применения МСФО обретает особую актуальность, так как неточная оценка

собственных средств может разорить организацию. Реформирование бухгалтерского учета в Республике Беларусь, его сближение с МСФО обусловили введение новых объектов бухгалтерского учета.

Сближению бухгалтерского учета и отчетности Республики Беларусь с МСФО способствовало принятие следующих нормативных документов:

- нового типового плана счетов бухгалтерского учета, структура и содержание которого увязаны с информацией, содержащейся в бухгалтерской отчетности. На основе МСФО в типовой план счетов введены новые счета 06 «Долгосрочные финансовые вложения»; 09 «Отложенные налоговые активы»; 65 «Отложенные налоговые обязательства»; 47 «Долгосрочные активы предназначенные для реализации», а также проведены корректировки предназначения имеющихся счетов, закреплены современные принципы и подходы к формированию информации в бухгалтерском учете. «Об установлении типового плана счетов бухгалтерского учета и утверждении Инструкции о порядке применения типового плана счетов бухгалтерского учета: постановление Министерства финансов РБ от 29.06.2011г. №50».

- новых форм бухгалтерской отчетности (в соответствии с МСФО баланс состоит из трех частей: активов, обязательств и собственного капитала, статьи баланса характеризуются четким структурированием активов и обязательств по степени ликвидности (погашения), а также делением доходов, расходов и денежных средств по видам деятельности (текущая, инвестиционная, финансовая), отражением новой информации о прочей совокупной прибыли, наличии и движении эквивалентов, денежных средств) «Об установлении форм бухгалтерской отчетности постановление Министерства финансов РБ от 31.10.2011г. №11».

- порядка бухгалтерского учета новых объектов – отложенных налоговых активов и отложенных налоговых обязательств. Инструкция №113 по бухгалтерскому учету отложенных налоговых активов и обязательств утверждена постановлением Минфина РБ от 31.10.2011г.

Основная стратегия применения МСФО закреплена в новом Законе «О бухгалтерском учете и отчетности 12.07.2013г. №57-3. В статье 17 «Составление, представление и публикация отчетности в соответствии с МСФО» Закона РБ «О бухгалтерском учете и отчетности» определено, что:

- при введении в действие МСФО определяются особенности их применения на территории РБ;

- общественно значимые организации (за исключением банков) обязаны составлять за 2016 год и последующие годы годовую консолидированную отчетность в соответствии с МСФО в официальной денежной единице Республики Беларусь.

Общественно значимые организации – открытые акционерные общества, являющиеся учредителями унитарных предприятий и (или) основными хозяйственными обществами по отношению к дочерним хозяйственным обществам, банки и небанковские кредитно-финансовые организации, страховые организации. Необходимо учесть, что общественно значимые организации, которые будут составлять отчетность на основании МСФО, не будут освобождены от составления бухгалтерской отчетности в соответствии с законодательством.

В Законе введены новые понятия, такие как «национальный стандарт бухгалтерского учета и отчетности», «общественно значимые организации», «профессиональное суждение».

Главной особенностью является установление квалификационных требований к главным бухгалтерам организаций, а также главным бухгалтерам общественно значимым организациям. На должность главного бухгалтера общественно значимой организации (за исключением банков и страховых организаций) назначается лицо, отвечающее следующим требованиям:

- наличие сертификата профессионального бухгалтера;
- отсутствие непогашенной или неснятой судимости за совершение преступления против собственности и порядка осуществления экономической деятельности.

Основной проблемой внедрения МФО в Республике Беларусь неподготовленность бухгалтерских кадров. Поэтому, необходимо создать непрерывную систему образования профессиональных бухгалтеров. В настоящее время Центр повышения квалификации руководящих работников и специалистов Минфина проводит курсы повышения квалификации по 3-уровневой программе, которая охватывает изучение основ МСФО, методику трансформации национальной отчетности в формат МСФО, подготовку к сдаче экзамена на получение диплома по международной финансовой отчетности (DiplIER).

УДК 339:664.66[476]

Чиркова А.Д., кандидат экономических наук, доцент

Ёжикова О.Л., ассистент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Состояние рынка хлеба и хлебобулочных изделий Республики Беларусь

Хлеб издавна является очень ценным для жизнедеятельности человека продуктом, который универсален и требуется ежедневно человеку в любом возрасте. Исключительная его значимость как продукта наиболее важного для жизни человека относит его к товарам стратегического назначения, а для граждан – к продуктам первой необходимости и постоянного спроса. В Беларуси в среднем на душу населения приходится около 160 г хлеба в сутки, или около 60 кг в год. Учитывая, что хлеб и хлебобулочные изделия являются товарами стратегического назначения, представляет интерес изучение состояния их производства в республике.

Цель работы – изучить современное состояние рынка хлеба и хлебобулочных изделий.

В качестве объектов исследования выбраны все предприятия хлебопекарной промышленности Республики Беларусь.

Проведенный по результатам исследования анализ показал, что современная хлебопекарная промышленность республики является одной из устойчиво развивающихся пищевых отраслей, которая представлена 56 хлебозаводами Департамента по хлебопродуктам Республики Беларусь (далее ДХП), 7 столичными хлебозаводами, 78 хлебопекарными предприятиями и 5 мини-пекарнями Белкоопсоюза, а также частными и совместными предприятиями Минпрома, Белорусской железной дороги, МВД, концернов «Белгоспищепром» и «Белнефтехим и др.

Общая мощность лишь хлебозаводов Департамента по хлебопродуктам составляет 4,0 тыс. т в сутки, или 1,3 млн. т в год. В состав хлебозаводов входят 45 кондитерских цехов, мощности которых позволяют вырабатывать в год 40,5 тыс. т кондитерских изделий, 1 макаронный цех мощностью 1,8 тыс. т макаронных изделий в год и 8 цехов по производству безалкогольных напитков мощностью 819 тыс. дал в год.

Хлебопекарные предприятия системы хлебобудочных изделий вырабатывают 75% хлеба и хлебобулочных изделий от общего их производства в республике. Имеющиеся в Беларуси производственные мощности хлебопекарных предприятий позволяют вырабатывать до 5,5 тыс. т хлебобулочных изделий в сутки. Такая производственная база хлебопекарной отрасли может обеспечить выработку более 1,9 млн. т хлебобулочных изделий в год, или около 500 г на одного жителя в день, что более чем в 2 раза превышает их фактическое потребление. Ассортимент изделий, вырабатываемый ежедневно на хлебозаводах, насчитывает более 300 наименований и около 400 кондитерских и постоянно расширяется.

Согласно данным официальной статистики, объем реализации хлебобулочной продукции по республике за 2009–2012 годы характеризовался следующими данными (таблица).

Таблица – Реализация хлебобулочной продукции, производимой в Республике Беларусь, тыс. т

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Реализация хлебобулочной продукции	571,4	553,7	579,6	585,6

Показатели, приведенные в таблице, свидетельствуют, что ежегодно в республике увеличиваются объемы реализации хлебобулочной продукции, кроме 2010 года, когда из-за неблагоприятных погодных условий произошло снижение валовых сборов зерна. В 2011 году, по мере стабилизации рынка зерна, объёмы производства хлебобулочной продукции увеличились до 579,6 тыс. тонн, что на 4,7% было выше соответствующего периода 2010 года и на 1,3% – 2009 года.

В республике проведена значительная работа, чтобы современная хлебопекарная промышленность республики успешно развивалась: на 67% обновлен парк хлебопекарных печей, проведена их реконструкция, введены в эксплуатацию 54 новые технологические линии. В отрасли сегодня работают 27 линий и 30 единиц разрозненного оборудования по производству импортозамещающей продукции. С целью улучшения качества и конкурентоспособности продукции, увеличения поставок на экспорт, на всех 56 хлебозаводах ДХП внедрены международные стандарты качества ИСО и НАССР, в том числе на 12 хлебо-

заводах оба стандарта. В развитие хлебопекарной промышленности в 2011 г. инвестировано 181,7 млрд. рублей (137,7% к 2010 г.), а всего за период с 2005 по 2011 годы – 477,4 млрд. рублей. На экспорт было поставлено продукции на сумму \$3,5 млн., или 132,2% к 2010 году, а лишь за 7 месяцев 2012 г. – на \$3,3 млн., или в 1,5 раза больше соответствующего периода 2011 года.

Однако, несмотря на все принимаемые меры, в состоянии данной отрасли пищевой промышленности Республики Беларусь имеются нерешенные проблемы: на многих хлебозаводах полностью не заменено устаревшее технологическое оборудование, не ликвидированы ручные трудоемкие процессы, не везде организованы новые импортозамещающие производства и др.

Проанализировав современное состояние рынка хлеба и хлебобулочных изделий Республики Беларусь можно сделать следующие выводы:

- современная хлебопекарная промышленность республики является одной из устойчиво развивающихся пищевых отраслей;
- ежегодно в республике увеличиваются объемы реализации хлебобулочной продукции;
- в республике проведена значительная работа, чтобы современная хлебопекарная промышленность успешно развивалась;
- наряду с достигнутыми успехами, в данной отрасли имеются нерешенные проблемы.

УДК 339.187:664.66[476.4]

Чиркова А.Д., кандидат экономических наук, доцент

Ёжикова О.Л., ассистент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Анализ и сегментирование рынков сбыта продукции РУПП «Могилёвхлебпром»

Продукция предприятий хлебопекарной промышленности представлена хлебобулочными и мучными кондитерскими изделиями и ориентирована на удовлетворение спроса местного потребителя. Под влиянием различных факторов происходит снижение потребления хлебобулочных изделий, в том числе под воздействием глубокого ошибочного позиционирования хлеба как «вредного» продукта.

Продукция РУПП «Могилёвхлебпром» реализуется на рынке г. Могилёва, Могилёвской области, а также других регионов Республики

Беларусь. Незначительные объемы продукции поставляются на экспорт.

Основными причинами локальной местной направленности производимой продукции являются ограниченные сроки ее хранения и стратегическая значимость некоторых видов хлебобулочной продукции. Это обуславливает обязательное наличие в каждом регионе республики собственного производителя хлебобулочной продукции. Следовательно, лишь ограниченные виды изделий могут поставляться на иные рынки - главным образом, это относится к мучным кондитерским изделиям с большими сроками хранения и к хлебам с повышенными потребительскими свойствами. Указанное обстоятельство отражается на экспортных поставках продукции, которые составляют менее 1 процента общей реализации.

Информация, характеризующая рынки сбыта хлебобулочной и кондитерской продукции РУПП «Могилевхлебпром», представлена в таблице.

Таблица - Рынки сбыта хлебобулочных и кондитерских изделий РУПП «Могилёвхлебпром»

Области РБ	Хлебобулочные изделия, тыс. т			откл. от 2011, %	Кондитерские изделия, тыс. т			откл. от 2011 %
	2009	2010	2011		2009	2010	2011	
Могилевская обл.	48820	47872	48731	102	2236	3280	3631	111
В т.ч. Могилев	18367	19148	20309	106	974	1252	1631	130
Минская обл.	34	78	108	138	79	90	132	147
В т.ч. Минск	24	61	89	146	10	28	68	243
Витебская обл.	68	74	68	92	47	66	69	104
Гомельская обл.		6	8	133	35	64	92	144
Брестская обл.		77	41	53	570	509	759	149
Гродненская обл.		3	3	100	24	44	54	123
Экспортные поставки	182	223	323	150,2	22	16	43	269
ИТОГО	49104	48333	49282	102	3005	4069	4780	117,4

Проанализировав структуру реализации, можно отметить, что в 2011 году ситуация по реализации хлебобулочных изделий этого объединения изменилась в лучшую сторону. И если потребление хлеба в республике, а следовательно и его реализация, ежегодно падает на 1,5-2% (сегодня оно составляет порядка 160 г. на одного человека в день), однако в РУПП «Могилевхлебпром» наметилась тенденция к увеличению объемов продаж на 2%. Также увеличились объемы реализации хлебобулочных изделий за пределами Могилевской области.

Рынок г. Могилёва является основным рынком сбыта продукции РУПП «Могилёвхлебпром», а рынок Могилёвской области – вторым. Этому во многом способствует территориальная приближенность местонахождения предприятия и востребованность продукции.

Рынок других областей Республики Беларусь по своим качественным характеристикам (уровень доходов населения и степень конкуренции) в целом схож с рынком Могилёвской области. Территориальная отдаленность от г. Могилёва (как правило, не менее 200 км) сказывается на том, что удельный вес поставок на данный сегмент рынка составляет только около 8%. Наибольшую долю данного рынка занимают местные производители, входящие, как правило, в структуру областных хлебпромов.

Таким образом, сегментирование рынков сбыта предприятия целесообразно проводить по территориальному принципу, выделяя три основных сегмента: рынок областного центра, области и рынок других областей Беларуси.

Как показывают проведенные исследования каждый из выделенных сегментов рынка имеет свои особенности, обусловленные характером потребительского спроса, конкурентной средой, условиями доступа на рынок и др.

Помимо территориальной сегментации рынка, по нашему мнению целесообразным является дополнительное изучение рынков по основным группам выпускаемой продукции, имеющих сходные потребительские характеристики:

- хлебобулочные изделия;
- мучные кондитерские изделия.

Основные требования потребителей к хлебобулочной и мучной кондитерской продукции на различных региональных сегментах рынка в основном идентичны. Прежде всего, это относительно невысокая цена, повышенный срок годности, уменьшенная калорийность

хлебобулочных и кондитерских изделий, улучшенные вкусовые качества, повышенное содержание необходимых организму минеральных веществ и витаминов.

Практика показывает, что сегментация рынка по потребностям и потребителям производится на основе исследований потребительского поведения. По данным маркетинговых исследований, на рынке хлебобулочных и мучных кондитерских изделий основным фактором, влияющим на выбор потребителя является свежесть продукта. Другие факторы – вкус, внешний вид, форма, цена - безусловно, также важны, однако они ни в коей мере не заставят потребителя купить несвежий хлеб (или другое изделие). Отсюда вытекает важное следствие для маркетинговой политики предприятия: на рассматриваемом рынке высока доля потребителей, для которых производитель хлеба особого значения не имеет. Эти потребители покупают хлеб, исходя из других критериев, прежде всего свежести продукта. Поэтому важное значение имеет не то, насколько данная марка популярна среди потребителей, а то, насколько хорошо она представлена в розничной сети. Таким образом, на первый план выходит не работа с потребителем, а работа с розничной торговлей, и не рекламная, а сбытовая политика. Потребители стремятся минимизировать затраты своего времени на покупку хлеба и приобрести свежий хлеб. Маловероятно, что покупатель будет искать по городу хлеб понравившегося ему производителя, если в ближайшей торговой точке продается свежий хлеб того же сорта. Наиболее важным является учет особенностей потребления хлебобулочной и мучной кондитерской продукции по категориям потребителей и адаптация продукта и канала сбыта к особенностям целевой потребительской группы.

По нашему мнению, в целях сегментации изучаемого рынка по категориям потребителей могут использоваться также следующие классификационные признаки, как место проживания, гастрономические предпочтения, место потребления, время приобретения, уровень доходов, демографические факторы, географический принцип и др.

Таким образом, изучение сегментирования рынков сбыта продукции РУПП «Могилевхлебпром» показало, что экономическая эффективность функционирования предприятий хлебопекарной промышленности обусловлена: во-первых, тем, что хлеб является массовым, незаменимым, полезным, традиционным продуктом питания населения; во-вторых, своевременные поставки качественного

сырья обеспечивают не только продовольственную безопасность страны, но и служат залогом качества готовой продукции и её востребованностью на внешнем рынке; в-третьих, в данной отрасли постоянно расширяется ассортимент выпускаемой продукции за счет применения различных добавок, смесей, заквасок, разработок различных многостадийных технологий производства продукции; в-четвертых, белорусским производителям необходимо активизировать работу по поиску новых рынков сбыта, вкладывать дополнительные финансовые средства в модернизацию производств, разработку новых брендов, а также расширять товаропроводящие сети и вести внешнеэкономическую деятельность.

В то же время РУПП «Могилёвхлебпром» сталкивается со значительными административными барьерами при продвижении своей продукции на рынки других областей республики. Сегодня присутствие продукта в торговых сетях за пределами региона, в котором он производится, нередко встречает серьезное сопротивление местных властей. Каждый регион страны лоббирует своих производителей, что снижает эффективность рыночных факторов и конкурентных преимуществ. А это, в свою очередь, усиливает позиции импортируемых товаров в торговых сетях страны.

Так, импортные кондитерские и хлебобулочные изделия зачастую имеют более сильные позиции в торговых сетях Беларуси в силу того, что для их продвижения зарубежные производители прибегают к помощи дистрибьюторов и дилеров. В результате у импортных товаров лучше налажена система доставки, задействованы самые современные стандарты мерчендайзинга, применяется гибкая система оптовых скидок и т.д.

В то же время в силу ряда административных ограничений и влияния ценового фактора РУПП «Могилёвхлебпром» не имеет возможности выделять значительные ресурсы на маркетинг, и вынужден работать с торговыми сетями напрямую.

Методика прогнозирования спроса и потребления молока и молочных продуктов в Республике Беларусь

Одной из наиболее актуальных задач, стоящих перед агропромышленным комплексом республики на современном этапе, является повышение и обеспечение стабильности качества пищевой продукции, а именно молочной, так как она занимает наибольший удельный вес в общем объеме производства. Рынок молочных продуктов Республики Беларусь является частью национального продовольственного рынка. Он представляет собой функционирующую систему, предложение в которой создают определенные субъекты хозяйствования, а спрос формируется в основном за счет конечных потребителей и переработчиков. Потребление молочных продуктов на душу населения за 1990–2011 гг. сократилось почти на 41% (с 425 до 252 кг) и остается ниже рекомендуемого нормативного уровня (393 кг).

Нами рассмотрена методика прогнозирования спроса и потребления молока и молочных продуктов, основанная на сочетании и одновременном применении комплекса математических методов. В построении прогностических моделей доминирующая роль принадлежит потребительскому спросу, который, в свою очередь, формирует товарное предложение. Прогноз общей потребности в молоке и молочных продуктах в исследовании разработан на душу населения нашей страны на 2014–2018 гг. Данный подход с достаточной степенью точности позволяет смоделировать спрос на молочные продукты и спрогнозировать тенденции на ближайшую перспективу. Прогнозирование спроса и потребления молочных продуктов осуществляется в три этапа. На первом из них выявляются и обосновываются закономерности формирования динамики спроса и основные факторы, влияющие на его структуру. На втором этапе изучают методы прогнозирования, на основе которых на третьем этапе делают прогнозные расчеты спроса и потребления основных продуктов питания.

Исходя из анализа и выявленных тенденций в динамике молочного подкомплекса Республики Беларусь развитие в прогнозируемой пер-

спективе возможно по трем сценариям: инерционный, факторный и инновационный.

Качество прогноза во многом зависит от используемых методов. Однако ни один из существующих математических методов не применяется отдельно. Научный подход заключается в их комплексном применении. Поэтому нами апробирована многоаспектная методика прогноза платежеспособного спроса и потребления молока и молочных продуктов населением страны. Особенность ее состоит в том, что динамика спроса и потребления продуктов питания определяется на основе использования специальных пакетов прикладных программ и персональных компьютеров. Это позволяет оперативно получать достоверные и многовариантные результаты (табл. 1).

По инерционному сценарию продовольственное обеспечение населения Беларуси будет строиться в соответствии с фактическими сложившимися тенденциями, которые в прогнозируемой перспективе останутся без существенных изменений. Совершенствование отдельных элементов молочного подкомплекса будет носить эволюционный, постепенный характер. Прогнозные показатели динамики уровней потребления на основе методов трендового моделирования и применения коэффициентов эластичности близки по значениям или совпадают, что дает основание говорить об их относительной объективности и практической значимости. Так, потребление молока и молочных продуктов, согласно прогнозу, в 2014 г. к уровню 2011 г. возрастет на 6%; к 2018 г. прогнозируется увеличение потребления на 26–27%.

По факторному сценарию признаки, влияющие на потребление продуктов питания, будут изменяться по мере роста доходов, идущих на продовольствие; в затратах на продовольствие произойдут структурные сдвиги – увеличение спроса на более дорогие и качественные продукты. Спрос по данному сценарию составит по молоку и молочным продуктам 297 кг к 2014 г., 287 кг к 2018 г., или увеличится по сравнению с 2011 г. соответственно на 18 и 14%.

Таблица 1 - Результаты прогнозирования среднедушевого потребления молока и молочных продуктов по сценариям с использованием различных методических подходов, кг/год

Вид продукции	Прогнозные сценарии															
	инерционный						факторный			реалистичный						
	методы прогнозирования															
	трендовые модели			с использованием коэффициента эластичности			эконометрическое моделирование			имитационное моделирование						
	2014	2018	2014 к 2011, %	2018 к 2011, %	2014	2018	2014 к 2011, %	2018 к 2011, %	2014	2018	2014 к 2011, %	2018 к 2011, %	2014	2018	2014 к 2011, %	2018 к 2011, %
Молоко и молочные продукты	268	319	106	127	267	317	106	126	297	286	118	114	307	297	122	118

По реалистичному сценарию прогнозирование строится на предположении о приближении к нормативному уровню обеспечения молочного подкомплекса ресурсами. Этот сценарий основан на эконометрическом анализе среднедушевого потребления молочных продуктов и имитационном моделировании по варианту с увеличением первого и второго фактора и уменьшением третьего на 10% соответственно. В этом случае социально-экономические параметры, определяющие уровень и качество потребления населения республики, будут стабильно динамичными в заданном масштабе. Прогноз по имитационному варианту показывает, что среднедушевое потребление к 2014 г. и 2018 г. по молоку и молочным продуктам составит соответственно 307 и 297 кг, или по сравнению с базовым 2011 г. увеличится в диапазоне 18–22%. Таким образом, на основании вышеизложенных расчетов можно получать качественные и многовариантные прогнозы.

УДК 664.8.037.54

Шафранская И.В., кандидат экономических наук, доцент
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Современные технологии упаковки продуктов

Для привлечения потребителя необходимо соблюдать два главных условия - высокое качество продукции и упаковки, которая должна быть безопасной, экологичной, сохранять натуральные свойства продукта, а также надежной, герметичной, привлекательной и удобной для потребителя.

Анкетирование показало, что покупателю важны следующие свойства продукта: свежесть, стабильность качества, сроки годности. При домашнем использовании потребители обращают внимание на компактность, возможность заморозки, время, необходимое для обработки продукта, удобство при открывании упаковки. Производителю современная упаковка помогает защитить продукт от высыхания, потерь жидкости, потери веса, обеспечивает созревание охлажденного мяса, способствует сокращению веса упакованного товара при расчете логистики. Для торговых организаций важны: пищевая безопасность, низкий процент отбраковки, увеличенные сроки годности, удобная выкладка продукта, экономия пространства, простота манипулирования продуктом для мерчендайзинга, видимость продукта. Современная упаковка решает все эти вопросы.

Одна из самых распространенных технологий на сегодняшний день является вакуумная упаковка - упаковка с пониженным частичным давлением атмосферных газов. Вакуумная упаковка позволяет достичь сроков хранения до 15 дней, в некоторых случаях до 21 дня [4]. Недостатками вакуумной упаковки являются риск повреждения продукта при вакууматизации, накопление жидкости в складках продукта.

Использование технологий MAP (Modified Atmosphere Packaging - упаковка в модифицированной атмосфере) является самым современным способом сохранения качества и свежести продуктов питания (охлажденное свежее мясо, птица и рыба, мясные полуфабрикаты, колбасы, сосиски, субпродукты, морепродукты, сыры, фрукты, овощи, зелень и т.д.), т.к. позволяет в несколько раз увеличить срок хранения продукции без замораживания и при этом полностью исключить применение химических добавок и консервантов [3, 4]. Суть упаковки в модифицированной газовой среде – в замещении атмосферного возду-

ха смесью атмосферных газов, подавляющей размножение микроорганизмов. Подбор газовой среды сочетается с природой продукта. Например, для хранения охлажденного мяса рекомендуется модифицированная газовая среда, включающая 20% углекислого газа и 80% кислорода, или 85-90% O_2 и 10-15 % CO_2 [1]. Основными составляющими материала для производства упаковок являются: ламинат РТЕ/РЕ, пленки из сополимеров VDC, ламинат целлофана с полиэтиленом, пленки РЕТ и РА в виде рукавов, из которых воздух удаляется путем термической усадки, упаковываемого изделия, ламинаты РА/РЕ [2].

Современные технологии упаковки многих продовольственных товаров предусматривают использование двух видов герметичной упаковки - упаковка с модифицированным и регулируемым составом газовой среды. Благодаря таким технологиям можно существенно уменьшить потери продуктов на стадиях транспортировки, хранения и реализации, т.к. упакованные мясные, рыбные и кулинарные изделия в атмосфере с модифицированной газовой средой можно хранить в 1,5-4 раза дольше, чем при обычной упаковке [1].

Перспективной областью развития технологий упаковочного материала являются методы, которые связаны с использованием "активных упаковок", осуществляющих активную защиту продукта, используя следующие способы: введение в упаковку химических или ферментатических веществ, адсорбирующих и устраняющих кислород из атмосферы внутри упаковки; применение консервантов, выделяющихся из упаковочного материала; регуляторы влажности; использование технологии, которая контролирует запах и вкус; управление содержанием этилена в упаковке, выделение этанола в виде пара внутри упаковки как фактора, который тормозит развитие микрофлоры; использование поглотителей света; ввод внутрь упаковки веществ, создающих двуокись углерода; использование пленок, выделяющих минеральное вещество и сохраняющих цвет продукта; обработка поверхности пленки для изменения ее проницаемости; использование датчиков, пленок управляющих нагреванием продуктов в микроволновой печи.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что за системами асептической упаковки – будущее. Это подтверждается их полезными свойствами: более кратковременное воздействие высокой температуры, что позволяет сохранить питательные достоинства и вкус продукта; замыкание упаковок в стерильной зоне упаковочной машины с применением избыточного давления стерильного воздуха; стерилиза-

ция продукта производится в результате его термической стабилизации, в течение определенного короткого промежутка времени, через высокотемпературную секцию и охлаждение; длительный срок пригодности продуктов без хранения в холодильнике; получение дополнительной защиты продукта путем введения в упаковку инертного газа; высокий уровень обеззараживания упаковки [2].

ЛИТЕРАТУРА

1. Современные технологии вакуумной упаковки пищевых продуктов // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://newsdiscover.net/news/read/Sovremennye_tehnologii_vakuumnoj_upakovki_picshevyh_produktov.html. – Дата доступа: 08.09.2013.
2. Современные технологии упаковки в пищевой промышленности // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fleimina.ru/inform/pack/packaging/>. – Дата доступа: 05.09.2013.
3. Технология MAP - упаковка в Модифицированной Атмосфере // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.merpasa.ru/catalog.php?catID=2.1.16>. – Дата доступа: 07.09.2013.
4. Технологии современной упаковки // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.espomarket.ru/technology/tehnologii_sovremennoj_upakovki/. – Дата доступа: 09.09.2013.

УДК 338.24:336.5(476)

Шпак Д.А., аспирант

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

К вопросу определения эффективности управления инвестициями в сельском хозяйстве Республики Беларусь

Эффективность сельскохозяйственного производства в значительной степени предопределяется инвестициями, а результативность инвестирования зависит от своевременности и обоснованности инвестиционных решений. В этой связи большое значение имеет не только формирование необходимых условий для инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве, но и эффективное управление инвестициями. Поэтому очень важно своевременно и правильно определять результативность инвестиционного менеджмента на всех уровнях хозяйствования.

Установлено, что изучение эффективности управления инвестициями должно отвечать ряду требований (непрерывности, полноты, достоверности, ясности, релевантности информации), а также основы-

ваться на соответствующих критериях (доходность инвестиций, их защита от инфляции, рисков, срок окупаемости инвестиций, конкурентоспособность проекта, его внешние и внутренние условия и др.) и принципах (хозяйственной самостоятельности, самофинансирования, материальной ответственности, заинтересованности в результатах деятельности, обеспечения резервов инвестиционных ресурсов, прибыльности и риска).

Практика показывает, что в настоящее время в аграрном секторе экономики Беларуси затруднительно оценить результативность управления инвестициями, поскольку в большинстве сельскохозяйственных организаций отсутствует система инвестиционного менеджмента как отдельный элемент системы управления.

Нами предложен адаптированный вариант определения эффективности управления инвестициями в сельском хозяйстве Беларуси по методике анализа результативных (обобщающих) показателей, предложенной Н.С. Берсеновой и включающей определение абсолютной (количественной) и относительной (качественной) результативности инвестиционного менеджмента. Абсолютная предполагает расчет трех групп показателей: 1) конечных результативных показателей хозяйствования (прибыль, в том числе в расчете на одного работника, 100 га сельхозугодий и т.п.; рентабельность; производительность труда и др.); 2) показателей содержания и организации процесса управления (сумма и структура затрат на управление инвестициями; коэффициенты постоянства персонала и управляемости и т.д.); 3) показателей рациональности организационной структуры и ее технико-организационного уровня (уровень механизации и автоматизации труда управленческих работников; стаж работы сотрудников службы управления; квалификация работников и др.). Относительная эффективность основывается на использовании метода экспертных оценок. Как видно, указанная методика включает известные показатели, информация для расчета которых доступна в системе отечественного бухгалтерского учета и отчетности.

Более достоверным является определение эффективности управления инвестициями по методике, основанной на стоимостном подходе (рыночный метод), предложенной, в частности, И.В. Жуковской и включающей в себя десять показателей, моделей, методов, концепций (показатели экономической и рыночной добавленной стоимости, чистого денежного потока предприятия или проекта, денежного потока, доступного собственникам после выплат по долговым обязательствам;

методы дисконтированных денежных потоков, анализа добавленной стоимости собственного капитала, реальных опционов Блэка-Шоулза; модели Эдвардса-Белла-Ольсона, управления по доходности денежного потока от инвестиций; концепция экономической маржи).

Изучение свидетельствует, что обе анализируемые методики имеют как достоинства, так и недостатки, в систематизированном виде представленные в таблице.

Таблица – Достоинства и недостатки методов оценки эффективности управления инвестициями в сельском хозяйстве

Метод	Достоинства	Недостатки
По результативным показателям хозяйствования в целом (традиционная методика)	Доступность информации, требуемой для расчетов. Относительная простота расчета показателей. Апробированность методики в отечественной практике.	Осуществление расчетов только на основе фактических (прошлых) данных. Затрудненность или невозможность учета влияния конкретных инвестиций на величину расчетных (промежуточных) и итоговых показателей. Затрудненность или невозможность исключения влияния других факторов на величину искомого показателя. Затрудненность или невозможность учета в расчетах инвестиционных рисков.
По методике, основанной на стоимостном подходе (рыночная методика)	Возможность оценки прибыли («избыточной» стоимости), созданной инвестициями. Возможность учета при расчетах будущих, а не только прошлых денежных потоков. Возможность учета в расчетах рисков, связанных с неопределенностью предпринимательской деятельности. Сочетание элементов стоимостного и затратного подходов. Повышение точности стратегического анализа и выбора стратегии развития, качества и эффективности управленческих решений, обоснованности процессов планирования.	Отсутствие или затрудненность получения информации, необходимой для расчетов. Сложность большинства расчетов. Недооценка негативных факторов. Отсутствие в отчетности единой терминологии. Невозможность применения методики в условиях планово-регулируемой экономики.

Примечание. Разработано авторами по результатам исследований.

Из таблицы и вышеизложенного следует, что при существующей в Республике Беларусь практике в настоящее время оценивать эффективность управления инвестициями в сельском хозяйстве наиболее приемлемо по традиционной методике. В то же время, по мере углубления рыночной ориентации аграрного сектора экономики, постепенного перехода к преимущественно экономическим рычагам и инструментам его регулирования, в перспективе при определении результативности инвестиционного менеджмента приоритет необходимо отдавать рыночной методике как наиболее достоверной, обоснованной, объективной и прогрессивной.

Содержание

Антоненко М.Н. , Формирование инновационной экономики АПК на базе административных районов	3
Артеменко А.М., Артеменко С.И. , Анализ ситуации на региональных рынках с персоналом, занятым исследованиями и разработками	5
Ахрамович В.С. , Региональная торгово-экономическая интеграция как фактор развития экспортного потенциала АПК	8
Беляцкая Н.А. , Меры государственного регулирования обеспечения качества и безопасности продовольствия в Республике Беларусь	11
Брауде К.З. , Концентрация производства и материалоемкость сельскохозяйственной продукции	15
Быков В.В., Мельникова С.В. , Анализ степени проявления стиля руководства мастеров ОАО «Гомельский жировой комбинат»	18
Васильев В.В. , Организация производства продукции из ягод брусничных растений в контексте проблемы обеспечения устойчивого развития сельских территорий	21
Воробьев В.А., Филиппов А.М. , Аграрная политика в Республике Беларусь: субсидии сельскому хозяйству и регулирование цен	24
Гануш Г.И., Белявская С.Л. , Формирование крупных интегрированных структур в системе факторов повышения экономической эффективности производства плодоовощной продукции	26
Ганчар А.И., Козел И.С. , Современное состояние молочной отрасли в Республике Беларусь	29
Ганчар А.И., Козел И.С. , Молочное скотоводство Республики Беларусь на фоне других стран мира	32
Глаз А.Т., Головков В.А., Сычевник А.В. , Аграрный сектор Беларуси: проблемы развития	35
Гончарова Н.З., Почтаков А.А. , Производительность труда на перерабатывающих предприятиях как фактор роста эффективности АПК	40

Гончарова Н.С., Гурова И.В., Оценка конкурентоспособности продукции ЗАО «Сафоновохлеб» Смоленской области	47
Горбатенко И.В., Внешнеторговая агропродовольственная политика Республики Беларусь: проблемы реализации и направления совершенствования	54
Грановская Л.Н., Особенности формирования инновационно-инвестиционной модели развития региона	56
Грибов А.В., Оптимизация площадей кормовых культур как определяющий фактор повышения эффективности мясного скотоводства в Республике Беларусь	59
Грибов А.В., Рациональное развитие кормопроизводства как основа повышения производства продукции выращивания и откорма КРС	61
Гридюшко А.Н., Японская модель рынка труда как концепция развития человеческого капитала	63
Гридюшко А.Н., Гридюшко Е.Н., Особенности кредитования сельхозтоваропроизводителей в европейских странах	66
Гридюшко Е.Н., Современная интерпретация категории «Финансы»	67
Гриневич Е.Г., Ероховец Т.В., Совершенствование информационного обеспечения инновационной деятельности в ВУЗе	70
Гудков С.В., Государственная поддержка малого и среднего агробизнеса в условиях инновационного развития АПК	74
Гудков С.В., Организация бухгалтерского учета для субъектов малого агробизнеса АПК	77
Гуща А.В., Перспективы развития семеноводства овощных культур в Республике Беларусь	80
Гуща П.В., Взаимосвязь экономической эффективности производства и материального стимулирования в молочном скотоводстве	83
Давыдова Н.Л., Сплошнов С.В., Совершенствование кредитного обеспечения модернизации экономики Республики Беларусь	86
Довнар Н.К., Перспективы развития птицеводства на современном этапе	88
Дударкова О.Ю., Информационное обеспечение управленческого учета в агрохолдинге	91

Дудинский М.Э. , Особенности налогообложения в малом бизнесе Республики Беларусь	93
Дудинский М.Э. , Роль малого предпринимательства в национальной экономике	95
Ефименко А.Г. , Совершенствование оценки привлекательности регионов	97
Жудро В. М. , Методологические подходы к анализу устойчивого развития агробизнеса	100
Жудро М. М. , Теоретико-методологические основы гармонизации формирования инновационной макроэкономической среды в странах СНГ	103
Жудро М.К. , Некоторые подходы к рыночной оценке текущей стоимости компании	106
Жудро Н.В. , Основные направления формирования межотраслевого обмена	109
Журавский А.С. , О возможности применения сельскохозяйственными организациями системы «директ-костинг» в бизнес-планировании	112
Зинкович К.А. , Стратегия развития агротуризма в Могилевской области Республики Беларусь	114
Зинкович К.А. , Основные проблемы агротуризма в Республике Беларусь на современном этапе	117
Ионин В.С. , Использование новейших информационных технологий в Республике Беларусь для снижения транспортных издержек предприятий	119
Каган С. А. , Организация материального стимулирования труда работников молочного животноводства в сельскохозяйственных организациях Горьковского района	122
Казакевич Л.А. , Новый продукт как фактор инновационного развития предприятия	124
Казакевич Л.А., Грусъ Ю.А. , Инновационные аспекты подготовки специалистов АПК	126
Какора М.И. , Методика оценки инновационного потенциала перерабатывающих организаций	129
Карпенко В.М., Рутковская Д.А. , Перспективы развития агротуризма в Республике Беларусь (на примере Витебской области)	132

Карпенко Е.М., Башко А.Ю., Альтернативные виды кормов в условиях глобального потепления климата	134
Карпович Н.В., Совершенствование регулирования внешней торговли Беларуси продукцией АПК в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства	137
Киселева Р.А., Экологическое страхование как инновационный инструмент регулирования хозяйственной деятельности в зоне орошения Украины	139
Климова Ю.Е., Особенности инновационного развития организаций	142
Козлова Е.А., Организационно-экономические модели инновационного развития сельскохозяйственного производства	145
Колеснёв В.И., О системах эконометрических уравнений в агропромышленном комплексе	147
Колеснёв В.И., Шафранская И.В., Обоснование экономических параметров урожайности в растениеводческой отрасли	150
Колмыков А.В., Гаргун Д.С., Современное состояние и тенденции развития производства рапса в сельскохозяйственных организациях	154
Колмыков А.В., Гаргун Д.С., Основные аспекты повышения эффективности организации производства рапса	157
Колмыков А.В., Коховец Т.С., Современное состояние и перспективы развития производства молока в Республике Беларусь	159
Колмыков А.В., Коховец Т.С., Народнохозяйственное значение производства молока в Республике Беларусь	161
Колмыков А.В., Федулин С.В., Современное состояние организации производства хлебопродуктов в Республике Беларусь	164
Колмыков А.В., Федулин С.В., Модернизация производства предприятий хлебопродуктов в Республике Беларусь	166
Кольчевская О.П., Анализ основных тенденций создания холдингов в АПК Беларуси	169
Константинов Н.С., Расчет рентных доходов с использованием двойственных оценок	172

Константинов С.А., Приходько И. Ф. , Совершенствование механизма инвестиций в сельское хозяйство (на примере Мстиславского района)	175
Королевич Н.Г., Оганезов И.А., Гургенидзе И.И. , Значение торфяной отрасли в обеспечении энергетической безопасности сельских территорий Беларуси	177
Костюченко Н.С. , Консультационный центр - нестандартный ответ на кадровый вопрос	180
Костюченко Н.С. , Мотивация как главное условие эффективной работы экономических кадров в аграрном секторе экономики	182
Красовский В.М. , Развитие предпринимательства и привлечение инвестиций в Могилевскую область	185
Кулаков В.Н. , Предложения по совершенствованию системы заготовки плодово-ягодного сырья	189
Лагодич Л.В. , Роль Республики Беларусь в формировании общего продовольственного рынка стран ТС и ЕЭП	191
Лёвкина В.О. , К вопросу о качественной профессиональной подготовке специалистов в условиях инновационного развития	194
Ленькова Р. К. , Пути повышения эффективности производства на предприятиях плодоовощной консервации	196
Ленькова Р. К., Карачевская Е.В. , Формирование инновационного кластера как фактора повышения инновационной активности	201
Липинец И.П. , Инновационные подходы к рациональному использованию водных ресурсов в орошаемом земледелии юга Украины	204
Лукашевич А.В. , Формирование стратегических направлений инновационного потенциала регионов Беларуси	207
Мальцевич В.М. , Холдинговые корпоративные структуры в системе аграрного предпринимательства	210
Метрик Л.В. , Роль молочнопродуктового подкомплекса Республики Беларусь и перспективы его развития	213
Миренков А.А. , Реализация функции планирования в системе бюджетирования	217

Мозоль А.В. , Результативность использования аграрного потенциала в рискованных условиях	221
Ниязбекова Р.К., Есиркепова А.М., Миссюль Е.Э. , Современные тенденции развития сырьевой базы текстильной промышленности Республики Казахстан	224
Пашкевич О.А. , Окупаемость затрат на персонал: подходы к оценке	227
Почтовая И.Г. , Методические подходы к оценке результативности функционирования интегрированной системы управления качеством и безопасностью молока-сырья	229
Радько М.М., Геттосова А.Ю. , Состояние и перспективы развития тепличного овощеводства в Республике Беларусь	232
Радько М.М., Быкова Е.Ю. , Инновационная деятельность как средство повышения конкурентоспособности предприятия	235
Радюк В.И. , Пути снижения себестоимости животноводческой продукции в сельскохозяйственных предприятиях Могилевской области	237
Расторгуев П.В. , Совершенствование системы контроля качества и безопасности сельскохозяйственной продукции в Беларуси	242
Рудакова Л.В. , Государственное регулирование развития агроэкотуризма в Республике Беларусь	245
Рудаков М.Ф. , Зарубежный опыт развития венчурного финансирования	247
Рудаков М.Ф. , Объективные причины необходимости бизнес-планирования	250
Сайганов А.С. , Основные стратегические направления развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь до 2020 года	251
Сапун О.Л., Исаченко Е.М., Станкевич И.И. , Автоматизация учета в системе «1с: предприятие 8»	255
Сапун О.Л., Станкевич И.И., Исаченко Е.М. , Автоматизация составления бизнес-плана развития сельскохозяйственной организации с помощью ПК «Нива - БП»	257
Селюков Ю.Н. , Совершенствование инвестиционной деятельности в аграрной сфере Республики Беларусь	260
Соркина Е.Л. , Конкурентоспособность продукции предпри-	262

ятий АПК

Старовыборная С.П. , Инновационный путь развития льнозаводов как основа повышения их конкурентоспособности	265
Старовыборная С.П. , Экономико-математическое моделирование инновационного развития сельскохозяйственного предприятия	269
Сударева О.О. , Значение учетной политики организации в современных условиях хозяйствования	272
Сырокваш Н.А. , Механизаторские кадры: проблемы сбалансированного распределения.	274
Тетеринец Т.А. , Совершенствование региональной политики АПК в условиях инновационного развития экономики	277
Тимаев А.А. , Формирование национальной системы трансфера технологий АПК Беларуси	279
Третьякова И.А. , К вопросу государственного регулирования инвестирования инновационного развития АПК Беларуси	284
Филипцов А.М., Кишко С.В. , Демографическая ситуация в Республике Беларусь в контексте устойчивого развития	287
Филипцов А.М., Милошевская Е.В. , Обоснование отраслевой политики в аграрном секторе Республики Беларусь на основе теории эффекта масштаба	289
Хроменкова Т.Л. , Экономическая эффективность возделывания различных гибридов сахарной свеклы	292
Цыганов В.А. , Анализ интенсивных факторов производства сельскохозяйственной организации при ее укрупнении	295
Чеплянский Ю.В. , Решение макроэкономических проблем инновационного развития	298
Чернов А.В. , Аграрная политика Республики Беларусь как субъективная основа формирования и развития аграрных правоотношений	300
Чечеткин А.С. , Вопросы соответствия бухгалтерского учета и отчетности в Республике Беларусь Международным стандартам финансовой отчетности	302
Чиркова А.Д., Ёжикова О.Л. , Состояние рынка хлеба и хлебобулочных изделий	305

Чиркова А.Д., Ёжикова О.Л., Анализ и сегментирование рынков сбыта продукции РУПП «Могилёвхлебпром»	307
Шалаева О.А., Методика прогнозирования спроса и потребления молока и молочных продуктов в Республике Беларусь Современные технологии упаковки продуктов	312
Шафранская И.В., Современные технологии упаковки продуктов	315
Шпак Д.А., К вопросу определения эффективности управления инвестициями в сельском хозяйстве Республики Беларусь	317

Научное издание

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ

Материалы IV-ой Международной
научно-практической конференции
приуроченной к 85-летию
экономического факультета БГСХА
и 155-летию подготовки кадров по специальности "Экономика"
(г. Горки, 24-26 октября 2013 г.)

Ответственный за выпуск И.В. Шафранская

Подписано в печать 22.10.2013.
Формат 60x84 1/16. Бумага для множительных аппаратов.
Печать ризографическая. Гарнитура «Таймс».
Ус.печ.л. 19,12. Уч.-изд.л. 22,21.
Тираж 110 экз. Заказ 287

Отпечатано в УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».
Ул. Мичурина, 5, 213407, г. Горки.