63:581 14.719pu 122184

журналь 1903 г. опытной АГРОНОМИИ

JOURNAL FÜR EXPERIMENTELLE

LANDWIRTHSCHAFT.

mit Wiedergabe des Inhalts der Originalarbeiten in deutscher Sprache.

ДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТІИ большинства научныхъ агрономичеихъ силъ нашихъ университетовъ, сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, а также опытныхъ станцій и полей:

-доц. Н. П. Адамова; Л. Ф. Альтгаузена; проф. П. О. Баракова; В. С. Бога; проф. С. М. Богданова; маг. Н. А. Богословскаго; проф. С. А. Богувскаго; проф. И. П. Бородина; Г. Н. Боча; проф. П. И. Броунова; проф. В. Будрина; В. С. Буткевича; А. А. Бычихина; Н. И. Васильева; проф. В. Р. ьямса; В. В. Винера; В. И. Виноградова; В. А. Власова; проф. А. И Воейи; проф. Е. Ф. Вотчала; Г. Н. Высоцкаго; К. К. Гедройца; М. М. Грачева; р. Н. Я. Демьянова; проф. В. Я. Добровлянскаго; И. А. Дьяконова; Я. М. ова; С. А. Захарова; проф. П. А. Земятченскаго; маг. Л. А. Иванова; проф. '. Ивановскаго; П. А. Кашинскаго; проф. А. В. Ключарева; проф. фонъ-Книра; С. Н. Косарева; О. А. Косоротова; проф. П. С. Коссовича; А. П. Левицкаго; Любименко; Г. А. Любославскаго; Н. К. Малюшицкаго; проф. П. Г. Мели-; А. В. Мостынскаго; А. И. Набокихъ; Н. К. Недокучаева; П. В. Отоцкаго; Д. Н. Прянишникова; проф. С. И. Ростовцева; проф. А. Н. Сабанина; L. Северина; А. А. Семполовскаго; проф. П. Р. Слезкина; Ю. Ю. Соколово; проф. В. И. Сорокина; Ю. Ю. Сохоцкаго; проф. И. А. Стебута; прив.-доц. Танфильева; проф. К. А. Тимирязева; А.П. Тольскаго; прив.-доц. А. И. Том-; С. Г. Топоркова; А. Р. Ферхмина; проф. А. Ө. Фортунатова; прив.-доц. Франкфурта; проф. Ф. Шиндлера; проф. И. О. Широкихъ; П. О. Шикъ; Р. Р. Шредера; проф. М. В. Шталь-Шредера; И. С. Шулова; пр.-доц. С. В. Щусьева; Ф. Б. Яновчика; А. Е Өеоктистова.

КНИГА IV-я.

Типографія Альтшулера. СПб. Эртелевъ пер., 17-9.

ота 63:58/ В Мирь Ж. 719 роже. Инв. № 122194 2

Института

Развитіе корней въ зависимости отъ температуры почвы въ первый періодъ роста растеній.

П. Коссовичъ.

(Изъ бюро по земледълію и почвовъдънію Ученаго Комитета Министерства Земледълія и Г. И.).

Ранній поствъ овса во влажную, еще холодную почву многими хозяевами черноземной полосы считается весьма важнымъ моментомъ для полученія надежныхъ урожаевъ этого растенія. Сложность условій роста растеній при полевой культурь, которыя приходится принять во внимание при сравнении ранняго и поздняго поства, не позволяеть делать вывода о ближайшей причинъ благопріятнаго вліянія на урожай овса ранняго посвва: будеть ли это только влажность почвы, или же вмаста съ тымь здысь играеть роль и низкая температура почвы 1); тымь болье трудно себь выяснить изъ наблюденій въ хозяйствь, въ какомъ направлении эти внъшнія условія произрастанія овса вліяють на его развитіе, выражаясь въ концѣ концовъ въ болѣе высокомъ урожав. Болве благопріятныя условія влажности почвы при раннемъ поствъ, сравнительно съ позднимъ, едва ли могутъ вызывать сомниніе; вліяніе же холодной почвы въ первый періодъ роста растеній на ихъ дальнайшее развитіе, очевидно, требуетъ выясненія непосредственнымъ опытомъ; безъ выполненія посл'ядняго можно было только высказывать болбе или менве вброятныя предположенія по интересующему насъ вопросу. Отмѣтимъ, что И. А. Стебутъ держался взгляда, что низкая температура почвы во время поства овса содъйствуеть развитію у последняго болже сильной корневой системы, благодаря которой онъ является впоследствій болье обезпеченнымь въ своемь дальныйшемь рость. Такой взглядъ находиль себъ извъстное обоснование въ старыхъ опытахъ Бялоблоцкаго, произведенныхъ въ 1870 году на опытной станціи въ Дамэ ²). При опытахъ этого изследователя

отд. от. "жур. опыт. агрономін". кн. IV.

¹⁾ Имъется указаніе Грачева (Земл. Газета. 1875 г., стр. 564), что выдерживаніе проросшихъ съмянь кукурузы при температуръ тающаго снъга ускоряетъ ея созръваніе.

²) Landw. Versuchs-St. XIII. 1871 г., стр. 424—472, а также въ Beiträge zu d. naturwiss. Grundlagen des Ackerbaus. v. Hellriegel. 1883. s. 305.

овесъ, развивавшійся при постоянной температурѣ почвы въ 10°, выдѣлялся особенно сильнымъ строеніемъ (Kräftigen Bau); вмѣстѣ съ тѣмъ сухое вещество его корней вѣсило больше (1,068 гр.), чѣмъ — у овса, произраставшаго при 20° температуры почвы (0,878 гр.), при чемъ сухое вещество надземныхъ частей у перваго овса было меньше (6,570 гр.), чѣмъ у второго (7,343 гр.), т. е. корни у овса, росшаго въ почвѣ съ температурой въ 10°, были развиты относительно сильнѣе, чѣмъ у овса, развитіе котораго происходило при 20°; однако, необходимо упомянуть, что овесъ, развивавшійся въ почвѣ съ непостоянной температурой, колебавшейся въ зависимости отъ температуры окружающаго воздуха, далъ абсолютно и относительно наиболѣе сильную корневую систему, сухое вещество которой вѣсило 1,221 гр. при 6,921 гр. сухого вещества надземныхъ частей.

Желаніе, хотя бы отчасти, прямымо опытнымо путемо разъяснить вопрось о вліяній низкой температуры почвы въ первый періодо роста овса на особенность развитія этого растенія, побудило нась произвести въ С.-х. Хим. Лаборатор. Мин. Земл. и Гос. Имуществъ опыты въ соотвѣтствующемъ направленіи, которые и были выполнены А. П. Тольскимъ и опубликованы имъ въ статьѣ: "Къ вопросу о вліяніи температуры на развитіе корней" 1).

Полученные А. П. Тольскимъ результаты въ общемъ подтверждали нредположение И. А. Стебута; но они не были достаточно рельефны, и, кром'в того, сама постановка опытовъ могла давать поводъ къ сомнънію въ полной надежности сдъланнаго изъ нихъ вывода; дело въ томъ, что все опытныя растенія были высеяны одновременно въ почву съ различной температурой, а поэтому, въ виду неодинаково быстраго ихъ первоначальнаго развитія, различныя фазы роста растеній не происходили при тождественныхъ климатическихъ условіяхъ; затімъ, намъ казалось желательнымъ произвести соотватствующе опыты въ такихъ сосудахъ, которые дълали бы возможнымъ наблюдение за скоростью роста корней въ первый періодъ. Приведенныя соображенія заставили насъ повторить опыты А. П. Тольского при нъсколько иной постановкъ опыта. Опыты, постановленные въ этомъ направленіи въ 1901 году, прошли не вполнѣ удачно, и мы не будемъ на нихъ останавливаться; опыты же 1902 г. дали результаты, по нашему мнънію, заслуживающіе полнаго вниманія.

Для опытовъ 1901 и 1902 г. мы воспользовались квадратными

цинковыми сосудами съ одной вдвигающейся стеклянной наклонной стънкой); сосуды имъли слъдующіе размъры: высота-40 сант., вверху одна сторона-20 сант., другая-12 сант., внизу сосуды были насколько уже: вмасто 12 сант. — 6 сант.; стеклянная наклонная стънка не доходила вполнъ (5 сант.) до дна сосуда; внизу всѣ четыре стѣнки сосуда были изъ цинка; сюда поступала вода при поливкъ. Предъ наполнениемъ сосудовъ почвою въ нихъ насыпался наклонный слой гальки, въ которую вставлялась стеклянная трубка, служившая для поливки и провътриванія сосудовъ; сверхъ гальки въ сосудъ помъщалось 6915 гр. сухой почвы—супесчанаго чернозема Воронежской губ., Бобровскаго у., изъ имѣнія г. Рѣзцова (№ 59, 1901 г.). Такъ какъ эта почва сама по себъ не богата питательными веществами, то во вст сосуды было внесено полное удобрение: 0,5 гр. Р₂О₅ въ видѣ NaH₂PO₄, 0,5 гр. К₂О въ видѣ К₂SO₄ и 0,75 гр. N въ видѣ Ca (NO₃)₂; влажность въ сосудахъ поддерживалась при 27,3°/о отъ сухой почвы, что соотвътствуетъ 1,888 клгр. воды на сосудь. Такъ какъ наши сосуды съ вдвигавшейся стеклянной стънкой были проницаемы для воды, то для того, чтобы ихъ можно было помъстить въ ящики съ водой, они вставлялись въ непроницаемые для воды цинковые чехлы соотвътствующей формы.

Различная температура почвы достигалась помѣщеніемъ сосудовъ въ большіе цинковые ящики съ водой, вкопанные въ землю; при чемъ въ одномъ изъ ящиковъ вода охлаждалась прибавкою льда, и температура ея колебалась отъ 6° до 8°; въ другомъ — подогрѣвалась снизу керосиновой лампой и держалась между 26° и 30°; въ третьемъ же ящикѣ вода находилась лишь подъ вліяніемъ температуры окружающей среды и колебалась отъ 12° до 17°. Хотя почва въ сосудахъ и была присыпана опилками, однако, температура ея въ верхнихъ слояхъ не соотвѣтствовала температурѣ окружавшей сосуды воды; такъ, на глубинѣ 8 сант. въ охлаждаемыхъ сосудахъ почва была въ среднемъ на 2° теплѣе воды, въ нагрѣваемыхъ же сосудахъ, наоборотъ, на той же глубинѣ въ среднемъ на 2° холоднѣе.

Для опытовъ мы взяли, кромѣ овса, еще горчицу и ленъ; съ каждымъ изъ этихъ растеній было поставлено по шести сосудовъ, чтобы имѣть по два параллельныхъ сосуда съ однимъ и тѣмъ

¹⁾ См. Ж. Опытв. Агрономіп. 1901 г., 733 стр.

¹⁾ Сосуды внутри покрывались лакомъ Домары, въ томъ числѣ и стекло, такъ какъ песчаныя культуры въ такихъ же сосудахъ ясно показали вредное вліяніе оконнаго стекла на корни растеній; при почвѣ такое вліяніе на глазъ не проявлялось.

	Горчица.				
	S e n f.				
	№ 1 и № 2.	№ 7 и № 8.	№ 13 и № 14		
Температура въ первый періодъ. Temperatur in der ersten Periode.	60 — 80	120 — 170	$26^{\circ} - 30^{\circ}$		
Время посѣва. Saatzeit.	29 мая 29 Маі.	4 іюня, 4 Juni.	12 іюня 12 Juni.		
Время, съ котораго сосуды находились при одинаковой температуръ. Datum von dem an die Gefässe sich bei gleicher Temperatur befanden.	3-ro 3	iюля. Juli.	•		
Степень развитія Нисло листьевъ.	6	5	4		
мени, когда со- Надземныхъ частей.	Нѣсколько вытянулись.	Наиболъе здоровыя.	Наиболъе слабыя.		
характеръ развитія корневой системы.	Сильно разв. въ верхней половинъ.	Средн. разв. на всю глубину.	Слабое разв на всю глубину.		
Начало цвътенія (для овса—начало колошенія). Beginn der Blüte (für Hafer—Beginn des Erscheinens der Aehren).	8-го іюля.		9 и 11 іюля.		
Інсло метелокъ на сосудъ.	8 Juli.	8 Juli.	9 u. 11 Juli.		
время уборки.	26 сент. зрълыя.	26 сент. зрълыя.	28 сент. не вполнъ зръл.		
rntezeit. ъсъ въ гр. надземныхъ частей въ возд.	26 Sept. reif.	26 Sept. reif.	28 Sept.		
сух. состоянін (средн. изъ 2-хъ сосуд.) ewicht der oberirdischen Teile in gr. im Iufttrockenen Zustande (Durchschnitt aus 2 Gefässen).	54,50	56,00	reif. 60,20		
всъ корней въ возд. сух. состояніи безъ золы въ гр. ewicht der lufttrockenen Wurzeln ohne Asche in gr.	7,38	6,62	7,12		
бщій въсъ растеній въ гр.	61,88	62,62	67,32		
въса корней отъ общаго въса растеній. des Wurzelgewichts vom Gesamtgewicht der Pflanzen.	11,92	10,57	10,58		

					140. 1.
0	в е с	ъ.	л	е н	ъ.
	H a f e r			L e i n.	
№ 3 и № 4.	№ 9 и № 10.	№ 15 и № 16.	№ 5 и № 6.	№ 11 и № 12.	№ 17 п № 18.
$6^{\circ} - 8^{8}$	120 — 170	$26^{\circ} - 30^{\circ}$	$6^{\circ} - 8^{\circ}$	120 — 170	$26^{\circ} - 30^{\circ}$
29 мая 29 Маі.	4 іюня 4 Juni.	12 іюня 12 Juni.	29 мая. 29 Маі.	4 іюня 4 Juni.	12 іюня 12 Juni
28-го	іюня.	- 1	28-ro	іюня.	
28	Juni.		28	Juni.	
3	4	3	8	8	6
Начинаютъ куститься.	Кустятся.	Наиболье бльдно-зе- леныя,	Наиболѣе блѣдно-зе- леныя.	Наиболъе развитыя.	Наиболъе здоровыя.
Нѣсколько слаб., чѣмъ у №№ 9 и 10.	Сильная.	Слабо-раз- витая.	Слабо-разв. особенно въ ниж. част.	Наиболъе сильно раз- витая.	Слабо-раз- витая.
4 август.	25 іюля	30 іюля.	вкий 08	3 п 5 авг.	6 и 9 авг.
4 Aug.	25 Juli	30 Juli.	30 Juli.	3 v. 5 Aug. тября.	6 u. 9 Aug.
19 и 25	38 и 30	16 и 30	-		- 11
28 сент, не вполнъ зръ- лыя.	28 сент. наиболъе спълыя	28 сент. наименъе спъл.	28 сент. наиболъе спълыя.	наиболъе сильныя.	
28 Sept. nicht ganz reif.	28 Sept. am reifsten.	28 Sept. am wenigst. reif.	28 Sep am reifsten.	tember am kräftigsten	-
82,30	95,00	80,40	58,60	58,00	53,20
	11.				
21,87	14,98	17,27	8,02	7,71	6,02
104,17	109,98	97,67	66,72	65,70	59,22
		F-11 - 18 -			
20,99	13,62	17,68	12,02	11,73	10,11

же растеніемь при трехъ различныхъ температурахъ. Поствъ произведенъ въ следующей последовательности: сначала, 29 мая были выселны всё три растенія въ сосулы съ охлажлаемою почвою, затёмъ, чрезъ 6 дней (4-го іюня) въ сосуды съ почвою при нормальной температурь, и, наконець, еще чрезъ 8 дней, — въ подограваемые сосуды; при такомъ посава, регулируя при этомъ насколько награвание и охлаждение сосудовъ, намъ удалось достигнуть того, что всв растенія одного вида (напр., овесь) къ извѣстному времени во всѣхъ сосудахъ достигли приблизительно одинаковаго развитія; послѣ чего всѣ сосуды съ соотвѣтствующимъ растеніемъ были вынуты изъ воды и помѣщены снаружи между досками; такимъ образомъ, растенія, достигнувъ приблизительно одинаковаго развитія, произрастали далье при одной и той же температуръ почвы и тождественныхъ климатическихъ условіяхъ; следовательно, на ихъ развитіи должно было сказаться въ чистомъ видъ только вліяніе почвенной температуры въ первый періодъ ихъ развитія. Намъ, конечно, не удалось достигнуть къ одному и тому же сроку полнаго тождества въ развитіи растеній одного вида при различныхъ температурахъ почвы, въ общемъ же развитіе ихъ было одинаково, что вилно изъ прилагаемой таблицы (см. таблицу I), въ которой собраны и всв остальныя данныя, полученныя при описываемыхъ опытахъ. Относительно развитія растеній необходимо замѣтить, что всь растенія развивались вполнъ нормально, только овесь пострадаль отъ шведской мухи, вследствие чего кушеніе его и образованіе стеблей шло неправильно, что видно изъ числа образовавшихся метелокъ (см. таблицу). Растенія все время находились на открытомъ воздухф, только въ первое время при сильныхъ дождяхъ защищались парниковыми рамами. Погода въ теченіе літа 1902 года была исключительно дождливая и холодная; благодаря чему и вследствіе поздняго посева растенія не успъли во всъхъ сосудахъ дозръть къ концу сентября и ихъ пришлось убирать не вполнъ зрълыми.

Въ опытахъ 1902 года мы не измѣряли скорости роста корней при различной температурѣ почвы; это было сдѣлано нами при опытахъ 1901 года; при чемъ вліяніе температуры проявилось весьма разко: чамъ ниже температура, тамъ корни медленнье углублялись въ почву, какъ это видно изъ нижесльдующей таблицы II.

Изъ данныхъ таблицы видно, что корни растеній, росшихъ при повышенной температура почвы, проникли вглубь значительно быстрве, чвмъ у растеній въ охлаждавшихся сосудахъ; корни пер-

				10000		
			Леиъ	Nº 2.		. 8. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0.
Tao. H.			Je	No 1		10.0 10.0 13,6 15,5 15,5 15,7 22,1,1 22,5 18,7 22,5 18,7 22,5 18,7 21,9 18,7 21,9 18,7 21,9 18,7
Te	bf:	- 280	пца.	% 2.		л 1,9 6,2 10,7 117,6 117,6 225,0 227,0 д.
	B	240	Горчица	N 1		12 іюня 11,4 17,2 22,6 22,6 26,9 д.
	Ь 0		C.P	Nº 22		1,6 1,1,1 11,1 11,1 11,1 11,1 11,1 11,1
	П		Овест	No 1		19.7 1.0 19.7 19.5 19.5 19.5 19.5 19.5 19.5 19.5 19.5
(Р.			11.2	% 2		1,9 1,9 1,0,9 1,1,5 1,5
сантиметрахъ	A		Лепъ	2 1	ю н я.	22,77 23,9 6,0 6,0 11,0 11,0 11,0 11,0 11,0 11,0 1
антим	y P	-17^{0}	ица	% 2.	4 i	1,8 3,4 6,7 9,1 112,4 112,4 116,8 11
ВЪ	T	120 -	Горчица	% 1	T B T	3,0 3,9 1,5 18,7 18,7 18,7 1,6 1,6 1,6 1,6 1,6 1,7 1,7 1,7 1,7 1,7 1,7 1,7 1,7 1,7 1,7
корнеи	A		C.P	% 2°	пос	22.4 26.6 26.6 27.4 27.4 27.4 27.4 27.4 27.4 27.4 27.4
	Þ,		Овесъ	2 1		26,8 26,8 14,0 11,0 11,0 11,0 11,0
я длины	B		пъ	% 5.		- 1 91 8. 4 70 5. L. L. L. S. Q. Q. C. L. L. L. L. L. S. Q. Q. G.
Данныя	П		Ленъ	Ne 1	мая.	2. 2. 2. 4. 7. 7. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2.
7	E M	06	ица	Nº 2.	. 29.	2825.88 4.6.6.88 28.5.6.1111.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.
	T	- 09	Горчица	N ₆ 1	BB	8.8.9 1.0.0 1.
			Овесъ.	Nº 2	пос	1,2,6 1,2,4 1,2,0 1,4,7 1,4,0 1,4,
			OBO	Ne 1		0.1.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0
			Число.			10 flours 11 12 13 14 14 15 14 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15

выхъ растеній прошли слой почвы около 30 сант. въ среднемъ въ 14 дней со времени посѣва, корни же растеній, развивавшихся въ почвѣ съ низкой температурой, потребовали для того же въ среднемъ слишкомъ 30 дней. Слѣдовательно, повышенная до извѣстнаго предѣла температура почвы, какъ и должно быть, содѣйствовала ускоренію роста корней въ длину.

Обращаясь къ разсмотрѣнію результатовъ опытовъ 1902 года (см. таб. I), мы прежде всего отмѣтимъ, что наиболѣе высокій урожай надземныхъ частей у различныхъ растеній, бывшихъ въ нашихъ опытахъ, получился при разныхъ температурахъ почвы; а, именно, у горчицы наивысшій вѣсъ надземныхъ частей оказался при повышенной температурѣ почвы, у овса—при нормальной и, наконецъ, у льна—при пониженной; въ соотвѣтствін съ этимъ горчица дала наименьшій урожай въ охлаждавшейся почвѣ, а ленъ—въ нагрѣвавшейся. Такой результатъ, находится въ прямой связи съ потребностью этихъ растеній въ теплѣ.

При обозрѣніи же данныхъ вѣса корней 1) мы наблюдаемъ иныя соотношенія, чімь для надземныхь частей: оказывается, что вѣсъ корней у всѣхъ растеній быль наибольшій въ почвѣ, подвергавшейся охлажденію; особенно ръзко вліяніе температуры почвы сказалось на овет; такъ, корни этого растенія изъ охлаждавшейся почвы въсили 21,87 гр., тогда какъ въ двухъ другихъ случаяхъ 14,98 гр. и 17,27 гр. Сравнительное развитие корней у овса и льна вполнъ ясно и наглядно выразилось также въ ихъ внѣшнемъ видѣ, какъ это видно изъ прилагаемой фотографіи (см. въ концѣ книги). Вычисляя далѣе для нашихъ растеній относительный въсъ корней ко всему растенію, мы получаемъ еще болъе рельефныя данныя благопріятнаго вліянія пониженной температуры почвы въ первый періодъ роста растеній на развитіе ихъ корней (См. таб. І). Изъ вычисленныхъ, такимъ образомъ, данныхъ только въсъ корней овса при нормальной температурѣ почвы оказывается въ нѣкоторомъ несоотвѣтствіи, а именно, онъ ниже, чамъ у растеній въ почва, подвергавшейся нагрѣванію; это отклоненіе могло зависить отъ поврежденія овса шведской мухой.

Полученныя нами данныя для трехъ растеній стоять въ полномъ соотвѣтствіи съ результатами опытовъ А. П. Тольскаго. У послѣдняго особенно интересны данныя для первоначальнаго развитія овса, пока растенія еще находились въ почвахъ съ раз-

личной температурой. Мы позволимъ себъ ихъ здѣсь привести. А. П. Тольскимъ, во-цервыхъ, былъ опредѣленъ вѣсъ сухого вещества надземныхъ частей и корней у овса, когда послѣдній имѣлъ "по три только что раскрывшихся листа" (стр. 738); при этомъ получены слѣдующія данныя:

		№Nº	сосуд,	Въсъ стеб.	Въсъ кор.	Въсъ кор.
При в	ыс. темп.		$\begin{cases} 1 \\ 5 \end{cases}$	0,1834 0.1960	0,0826 0,1033	0,450 0,527
" н	из. "		§ 9 [, 13	0,7220 0,5674	1,2952 1,1595	1,794 2,080
" H	юрм. "		{ 17 21	0,3375 0,3568	0,5047 0,5624	1,495 1,576

Во-вторыхъ, г. Тольскимъ произведено взвѣшиваніе надземныхъ частей и корней въ началѣ кущенія овса, остававшагося до этой стадіи развитія въ почвахъ различной температуры; полученныя данныя собраны имъ въ нижеслѣдующую таблицу:

100	2020		Décar von	Въсъ кор.
9/5/	№ сосуд.	Въсъ стеб.	Въсъ кор.	Въсъ стеб.
При выс. темп.	4 (1 pacr.)	0,1390	0,1618	1,164
	8 (6 раст.)	0,8008	0,8745	1,092
" низ. "	10	1,5951	2,6967	1,691
	14	1,8260	2,6240	1,437
" норм. "	17	0,3375	0,5047	1,495
	21	0,3568	0,5624	1,576

Приведенныя данныя взвѣшиванія овса, полученныя г. Тольскимъ, говорять сами за себя: овесъ, достигая по внѣшнему виду одного и того же развитія въ почвахъ различной температуры, по вѣсу сухого вещества весьма различенъ; весьма рѣзко выдѣляется овесъ, росшій при пониженной температурѣ, высокимъ вѣсомъ сухого вещества надземныхъ частей, особенно же корней. Результаты взвѣшиванія растеній въ концѣ опыта у г. Тольскаго дали недостаточно опредѣленные результаты.

Во всякомъ же случат, принимая во вниманіе данныя Бялоблоцкаго, Тольскаго и наши въ совокупности, намъ кажется, что въ настоящее время можно считать установленнымъ фактомъ благопріятное вліяніе низкой температуры (6—9°) почвы на развитіе корней у овса; то же самое, втроятно, окажется и для нтъкоторыхъ другихъ растеній.

Большій вісь надземных частей и особенно корней у растеній, достигшихь одинаковаго внішняго развитія при относительно низкой температурі почвы, находить себі объясненіе въ

¹⁾ Приведенныя данныя для вѣса корней получены взвѣшиваніемъ корней въ воздушно-сухомъ состояніи и вычитаніемъ золы, оставшейся послѣ сожиганія корней изъ полученнаго вѣса.

томъ, что пониженная температура почвы, рѣзко задерживая внѣшній ростъ растеній, если и замедляеть, то значительно менѣе усвоеніе углекислоты, совершающееся подъ вліяніемъ свѣтовыхъ лучей, почему растеніе при медленномъ ростѣ подъ вліяніемъ низкой температурѣ почвы накопляеть за продолжительный періодъ въ большихъ количествахъ органическое вещество, чѣмъ при быстромъ ростѣ при повышенной температурѣ. Накопленный же запасъ, надо думать, благопріятно вліяеть на дальнѣйшее развитіе корневой системы; вмѣстѣ съ тѣмъ, весьма вѣроятно, что въ томъ же направленіи играетъ роль и то строеніе корней, которое они получаютъ при низкой температурѣ почвы.

Какъ вліяетъ болье сильное развитіе корней растеній, развившихся подъ вліяніемъ низкой температуры почвы, на ростъ надземныхъ частей (на урожай)--- это вопросъ, который требуетъ особой разработки; въ нашихъ опытахъ развитіе сильной корневой системы не влекло 'еще за собою повышенія урожая; но едва ли было бы правильно, полученный нами результать переносить на растенія, развивающіяся при полевыхъ условіяхъ, такъ какъ при нащихъ опытахъ растенія находились при весьма благопріятныхъ условіяхъ питанія и влаги, что въ полевой культурт можеть и не быть; а тогда скорте можно допустить, что сильная корневая система скажется въ благопріятномъ вліяніи на урожав. Замьтимъ, что наши опыты не затрогивають весьма важнаго вопроса о длинѣ или глубинѣ развитія корней у растеній, произрастающихъ на почвахъ съ различною температурой. Затъмъ, не подлежить сомнѣнію, что низкая температура почвы, вліяя на увеличеніе сухого віса корней растеній, проявляеть свое воздійствіе на растеніе и еще во многихъ другихъ отношеніяхъ: на воспринятіе растеніемъ минеральныхъ веществъ, 1) на испареніе воды и т. п. Все это вопросы, которые требують особаго изученія. Относительно испаренія воды упомянемъ, что наши опыты этого

¹⁾ Въ подтверждение этого можно привести данныя Бялоблоцкаго 0/0 содержание золы въ сухомъ веществъ при его опытахъ было слъдующее:

Темпер. почвы.	въ надз. част.	въ корняхъ.	во всемъ
100	7,26	21,42	9.31
20	6,87	16,37	7.89
30	9,79	12,35	10,70
40	11,54	15,21	12.16
нормальн.	7,73	20,38	9,62

года показали, что растенія, развивавшіяся при низкой температурѣ почвы, испаряють при одинаковомъ внѣшнемъ развитіи меньше воды, чѣмъ растенія, произраставшія при нормальной и повышенной температурѣ почвы. Оставляя описаніе опытовъ этого года до ихъ окончанія, въ заключеніе этой статьи считаю пріятнымъ долгомъ принести искрениюю благодарность К. К. Гедройцу и П. Г. Лосеву, при ближайшемъ участіи которыхъ были выполнены выше описанные нами опыты.

PROF. P. KOSSOWITSCH. Die Entwickelung der Wurzeln in Abhängigkeit von der Temperatur des Bodens in der ersten Periode des Wachstums der Pflanzen.

Die frühe Aussaat des Hafers in den feuchten, noch Kalten Boden ist nach der Ansicht vieler Landwirte des Schwarzerdegebiets eine sehr wichtige Vorbedingung sicherer Ernten dieser Pflanze Jedoch sind bei feldmässigem Anbau die Wachstumsbedingungen, die beim Vergleichen der frühen mit der späten Aussaat in Betracht gezogen werden müssen, so compliciert, dass es unmöglich ist einen Schluss über die unmittelbare Ursache des günstigen Einflusses der frühen Aussaat auf die Haferernten zu ziehen; es lässt sich auf diese Weise nicht entscheiden, ob dieser günstige Einfluss nur auf dem Feuchtigkeitsgehalt des Bodens beruht, oder ob dabei auch die niedrige Temperatur des Bodens eine Rolle spielt. Noch schwieriger ist es aus den in der Wirtschaft gemachten Beobachtungen festzustellen, in welcher Richtung die eben genannten äusseren Wachstumsbedingungen auf die Entwickelung des Hafers einwirken, um schliesslich in einer höheren Ernte zum Ausdruck zu kommen.

Der Wunsch, die Frage über den Einfluss einer niedrigen Boden-temperatur in der ersten Wachstumsperiode des Hafers auf die Entwickelung dieser Pflanze direct experimentell zu prüfen, hat uns veranlasst entsprechende Versuche im Landw. chem. Lab. des Ackerbauministeriums anzustellen; solche Versuche sind von A. P. Tolsky ausgeführt und in dem Aufsatz "Zur Frage über den Einfluss der Temperatur auf die Entwickelung der Wurzeln" 1) veröffentlicht worden.

Die von A. P. Tolsky erhaltenen Resultate bestätigten im allgemeinen die Daten von Bjaloblozky ²) und zeigten, dass die Entwickelung der Haferwurzeln verstärkt wurde, wenn in der ersten Zeit des Pflanzenwachstums die Bodentemperatur eine niedrige war. Jedoch sind diese Resultate nicht ausgesprochen genug gewesen, und ausserdem konnte die Versuchsanstellung

Journ. f. exp. Lw. 1901 S. 730.
 Lw. Versuchs. St. XIII. 1871 S. 424—472, sowie Beiträge zu d. naturw. Grundl. d. Ackerbaus 1883.

selbst Anlass zu Zweifeln an der völligen Zuverlässigkeit des aus den Ergebnissen gezogenen Schlusses geben; sämtliche Versuchspflanzen waren nämlich gleichzeitig bei verschiedener Bodentemperatur ausgesäet worden, so dass infolge der ungleich schnellen Anfangsentwickelung ihre verschiedenen Wachstumsphasen nicht unter identischen klimatischen Bedingungen verlaufen konnten.

Zu unseren Versuchen benutzten wir rechteckige Gefässe, deren drei senkrechte Wandungen aus Zinkblech, die vierte aber aus einer ausziehbaren geneigten Glasplatte bestanden 1). Die Gefässe hatten folgende Masse; Höhe-40 cm.; oben-die zwei Längsseiten je 20 cm., und die Querseiten je 12 cm.; unten waren die Gefässe schmäler: Statt 12 cm. — 6 cm. Zu den Versuchen wurde ein Schwarzerdeboden (6915 gr. pro Gefäss) genommen, der nicht nährstoffreich war daher erhielten alle Gefässe eine Volldüngung. bestehend in: 0,5 gr. P2O5 in NaH2PO4, 0,5 gr. K2O in K2SO4 und 0,75 gr. N in Ca(NO3)2; der Féuchtigkeitsgehalt wurde in den Gefässen bei 27,3% des trockenen Bodens unterhalten, was 1,888 kg. Wasser pro Gefäss entspricht. Da die Gefässe dank der ausziehbaren Glaswand für Wasser nicht undurchlässig waren, so wurden sie, um sie in mit Wasser gefüllte Kasten stellen zu können, in für Wasser undurchlässige Zinküberzüge von entsprechender Form eingesetzt.

Die verschiedene Temperatur des Bodens wurde dadurch erreicht, dass man die Gefässe in grosse mit Wasser gefüllte Zinkkasten senkte, die in den Erdboden eingegraben waren; dabei wurde in einem der Kasten das Wasser durch Zusatz von Eis abgekühlt, und seine Temperatur schwankte hier zwischen 6° und 8°; in dem zweiten Kasten wurde das Wasser von unten durch eine Petroleumlampe erwärmt und zwischen 26° und 30° erhalten; im dritten Kasten stand die Temperatur des Wassers nur unter dem Einfluss des umgebenden Mediums (des Erdbodens und der Luft) und schwankte zwischen 120 bis 170. Obgleich der Boden in den Gefässen mit Sägespähnen bedeckt war, entsprach die Temperatur der oberen Schichten doch nicht derjenigen des die Gefässe umgebenden Wassers; so war in einer Tiefe von 8 cm. der Boden in den der Abkühlung unterworfenen Gefässen durchschnittlich um 2º wärmer, als das Wasser, während umgekehrt in den der Erwärmung unterworfenen Gefässen der Boden in derselben Tiefe durchschnittlich sich um 20 kälter hielt, als das Wasser.

Zu den Versuchen zogen wir ausser Hafer noch Senf und Lein heran. Die Aussaat ist in nachstehender Reihenfolge ausgeführt worden: Zuerst, am 29 Mai, wurden alle drei Pflanzen in die der Abkühlung unterworfenen Gefässe ausgesäet, dann, sechs Tage später (am 4 Iuni) kamen die Gefässe mit gewöhnlicher Temperatur an die Reihe, und endlich, nach noch 8 Tagen,—diejenigen, in

den der Boden der Erwärmung unterworfen wurde; bei solcher-Anordnung der Aussaat und indem man die Erwärmung und Abkühlung der Gefässe etwas regulierte, ist es uns zu erreichen gelun gen, das alle Pflanzen einer Art (z. B. Hafer) zu einer gewissen Zeit in sämtlichen Gefässen eine annähernd gleiche Entwickelung erreichten, worauf sämtliche mit der betreffenden Pflanze bestandenen Gefässe aus dem Wasser herausgenommen und draussen zwischen Brettern aufgestellt wurden. Hinsichtlich der Entwickejung der Pflanzen ist zu bemerken, dass sie bei allen Pflanzen eine vollständig normale war, nur der Hafer hat durch Oscinis frit gelitten, so dass die Bestockuug und Halmbildung nicht regelrecht waren. Die Gefässe befanden sich während des ganzen Versuchs unter freiem Himmel; nur in der ersten Zeit sind sie bei starkem Regen durch Warmbeetfenster geschützt worden. Das Wetter ist im Sommer 1902 ein ausserordentlich regnerisch und kalt gewesen, was im Verein mit der späten Aussaat zur Folge hatte, dass die Pflanzen bis Ende September nicht in allen Gefässen ausgereift waren und zum Teil nicht vollständig reif geerntet werden mussten.

Bei den Versuchen des Jahres 1902 haben wir die Schnelligkeit des Wachstums der Wurzeln bei verschiedener Bodentemperatur nicht bestimmt; das ist von uns bei den Versuchen des Jahres 1901 ausgeführt worden, wobei der Einfluss der Temperatur sehr scharf zum Ausdruck gekommen ist: Je niedriger die Temperatur, desto langsamer vertieften sich die Wurzeln in den Boden, was auch zu erwarten war; so z. B. durchdrangen die Pflanzenwurzeln eine Bodenschicht von circa 30 cm. bei erhöhter Temperatur des Bodens in 14 Tagen nach der Aussaat, während die Wurzeln der Pflanzen, die sich unter Erniedrigung der Bodentemperatur entwickelten, dazu über 30 Tage benötigten.

Wenn wir uns nun zur Betrachtung der Tabelle 1 (s. 4—5) wenden, so ersehen wir zunächst, dass die Höchsternte an oberirdischen Teilen bei verschiedenen der zu unseren Versuchen herangezogenen Pflanzen bei verschiedenen Temperaturen des Bodens erzielt worden ist, und zwar hat Senf das Höchstgewicht an oberirdischen Teilen bei erhöhter Bodentemperatur, Hafer — bei normaler, und, endlich, Lein—bei Abkühlung des Bodens; im Einklang damit hat Senf die geringste Ernte bei Abkühlung des Bodens, Lein dagegen—bei erhöhter Bodentemperatur gebracht. Dieses Resultat steht im directen Zusammenhange mit dem Wärmebedürfnis der genannten Pflanzen.

Betrachtet man dagegen die das Gewicht der Wurzeln betreffenden Daten ¹), so treten andere Beziehungen hervor, wie für die oberirdischen Teile: Es stellt sich heraus, das Gewicht der Wurzeln bei allen Pflanzen in dem Boden am höchsten war, der Abkühlung unterworfen wurde. Besonders scharf hat die Bodentemperatur den Hafer beeinflusst: So wogen die Wurzeln dieser Pflanze

¹) Innen waren die Gefässe (auch die Glasplatten) mit Damaralack bedeckt, da Sandkulturen in denselben Gefässen deutlich einen schädlichen Einfluss des Fensterglases gezeigt hatten; wurden die Pflanzen nicht in Sand, sondern im Boden Kultiviert, so war ein solcher Einfluss dem Augenscheine nach nicht zu constatieren.

¹) Die für das Wurzelgewicht angeführten Daten sind durch Wägung der lufttrockenen Wurzeln und durch Abziehen von dem so erhaltenen Gewicht des Gewichts der Asche gewonnen worden, die nach dem Verbrennen der Wurzeln restierte.

bei Abkühlung des Bodens 21,87 gr., während die entsprechenden Zahlen in den beiden anderen Fällen 14,98 gr. und 17,27 gr. betrugen. Die relative Entwickelung der Wurzeln ist beim Hafer und Lein vollständig deutlich auch in ihrem äusseren Ansehen zum Ausdruck gekommen, wie die beigefügte photographische Aufnahme

Somit glauben wir, gestützt auf die Gesamtheit der von Bjaloblozky, Tolsky und uns gewonnenen Daten, den günstigen Einfluss der niedrigen (6-9°) Temperatur des Bodens auf die Entwickelung des Hafers als feststehendes Factum ansehen zu dürfen; dasselbe würde sich wahrscheinlich auch für einige andere Pflanzen feststellen lassen.

Das höhere Gewicht der oberirdischen Teile und besonders der Wurzeln der Pflanzen, die bei relativ niedriger Temperatur des Bodens die gleiche äussere Entwickelung erreicht haben, können so erklärt werden, das die niedrige Bodentemperatur wohl das äussere Wachstum der Pflanzen sehr entschieden hintanhält, die unter dem Einfluss Lichtstrahlen vor sich gehende Assimilation der Kohlensäure aber, wenn überhaupt, so doch bedeutend weniger verlangsamt; auf diese Weise produziert die bei niedriger Temperatur des Bodens langsam wachsende Pflanze, wenn sie die gleiche änssere Entwickelung erreicht hat, grössere Mengen an organischer Substanz, als die im Boden mit erhöhter Temperatur schnell wachsende Pflanze.

Wie die stärkere Entwickelung der Wurzeln derjenigen Pflanzen, die bei niedriger Bodentemperatur aufgewachsen sind, die Entwickelung der oberirdischen Teile (die Ernte) beeinflusst, das ist eine Frage, die besonders bearbeitet werden muss. Bei unseren Versuchen zog eine stärkere Entwickelung des Wurzelsvstems nicht notwendig eine Erhöhung der Ernte nach sich, jedoch wäre es kaum richtig, das von uns erhaltene Resultat auf die Verhältnisse des Anbaues im Grossen zu übertragen, da bei unseren Versuchen die Pflanzen sehr günstige Feuchtigkeits-und Ernährungs-Bedingungen zur Verfügung hatten, die beim feldmässigen Anbau durchaus nicht immer geboten werden; fehlen aber derartige günstige Wachstumsbedingungen, so kann man eher annehmen, das ein starkes Wurzelsystem die Ernte günstig beeinflassen wird. Es muss darauf hingewiesen werden, das unsere Versuche die sehr wichtige Frage über das Längen—oder Tiefenwachstums der Wurzeln der sich bei verschiedener Bodentemperatur entwickeldnen Pflanzen nicht berühren. Ausserdem kann nicht bezweifelt werden, das die niedrige Bodentemperatur, indem sie das Gewicht der Trockensubstanz der Pflanzenwurzeln vergrössert, auf die Entwickelung der Pflanzen in vielen anderen Beziehungen einwirken muss, als da sind: Aufnahme der Nährstoffe aus dem Boden, Verdunstung des Wasser u. drgl. Das Alles sind Fragen, die eines besonderen Studiums bedürfen. Hinsichtlich der Verdunstung sei erwähnt, das unsere Versuche in dieser Beziehung zeigen, das Pflanzen, die sich bei niedriger Bodentemperatur entwickelt haben, bei gleicher äusserer Entwickelung weniger Wasser verdunsten, als diejenigen die bei normaler oder erhöhter Bodentemperatur aufgewachsen sind.



