

ИННОВАЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

УДК 378.2

СОВРЕМЕННАЯ АСПИРАНТУРА: ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ НОВОЙ ГЕНЕРАЦИИ УЧЕНЫХ (по материалам социологических опросов)

В. В. ВЕЛИКАНОВ, Н. Г. ТРАПЯНОК

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь, 213407*

(Поступила в редакцию 07.09.2020)

Основываясь на материалах сравнительных социологических опросов, в статье дается анализ некоторых проблем аспирантуры, связанных с мотивацией поступления в нее и жизненных планов аспирантов, рассматриваются в этой связи модели аспирантуры и то, как они преломляются в представлениях респондентов. Обосновывается тезис, что она по-прежнему остается востребованной, и как институт формирования новой генерации ученых нуждается в модернизации.

Ключевые слова: *мотивы, жизненные планы, образовательная программа, научно-исследовательская работа, защита диссертации, модель аспирантуры.*

Based on the materials of comparative sociological surveys, the article analyzes some of the problems of postgraduate studies related to the motivation of admission to it and the life plans of graduate students, examines the models of postgraduate studies and how they are refracted in the views of respondents. The thesis is substantiated that postgraduate studies are still in demand, but as an institution of a new generation of scientists, they need to be modernized.

Key words: *motives, life plans, educational program, research work, dissertation defense, model of postgraduate studies.*

Введение

Модернизация системы высшего образования затрагивает вузовскую науку, в т.ч. аспирантуру.

Обзор имеющейся литературы по данной теме убеждает в том, что, с одной стороны, в обществе по-прежнему уделяется пристальное внимание подготовке научных кадров высшей квалификации в вузе, с другой стороны, не могут не волновать невысокие показатели количества защит и качества диссертаций аспирантов, связанные с недостаточной эффективностью функционирования данного института. Как показывают результаты социологических опросов, многие индивидуальные планы НИР по темам кандидатских диссертаций в полном объеме и в запланированные сроки в силу ряда причин не выполняются, а процент аспирантских «заделов» и степень внутренней готовности аспирантов к защите диссертаций оставляют желать лучшего [1; 6].

Данная статья является продолжением начатого на страницах журнала три года назад разговора [1]. К анализу привлекались материалы социологических опросов, проведенных в 4 аграрных вузах (январь–март 2017 г., n = 115; февраль–март 2020 г., n = 159), основной задачей которых было выявить и сравнить как отражаются в восприятии двух поколений аспирантов проблемы, связанные с обучением в аспирантуре [3; 4].

Основная часть

1. Мотивы поступления в аспирантуру. Поступление в аспирантуру для каждого обучающегося в ней было делом не простым, а результатом вполне осознанного выбора. Опрос показал, что нынешнее поколение аспирантов отличается от предыдущего тем, что, если прежде внутренне мотивированных научными интересами среди поступавших было не так уж много – чуть более одной четверти от общего числа [2], то у нынешнего поколения внутренние мотивы в выборе преобладали над внешними обстоятельствами (табл. 1).

Таблица 1. Мотивы поступления в аспирантуру респондентов (в % от числа опрошенных)

Варианты ответов	Опросы	
	2017 г.	2020 г.
Не хотелось работать по полученной специальности	7,0	0,0
Возможность оставаться жить и работать в городе	17,4	11,3
Подготовить и защитить диссертацию	27,4	47,8
Возможность иметь много свободного времени	8,7	1,9
Перспектива иметь престижную работу с хорошими условиями труда	40,9	36,5
Внести свой вклад в науку, обогатить ее новым знанием	26,0	27,7
Большая комфортность от нахождения в обучающей среде, чем в производственной сфере	11,3	8,2
Перспективы быстрого карьерного роста, служебного продвижения	11,3	9,4
Желание продлить беззаботные годы учебы, «студенчества»	0,0	1,9
Нежелание идти в армию	7,0	3,8
Переждать сложный жизненный период с тем, чтобы определиться	9,6	3,1
Возможность повысить свой образовательный уровень	54,8	49,7
Желание преподавать в вузе, колледже	45,2	40,9
Интерес к НИР и стремление работать в научной среде	27,4	40,3
Поступил(а) особо не раздумывая, случайно	1,7	3,1

Сумма ответов в столбцах не равна 100%, т.к. респонденты могли отметить несколько позиций.

Так, доминирующими мотивами поступления в аспирантуру у половины нынешних аспирантов были открывающиеся перед ними возможности повысить свой образовательный уровень (50 %), подготовить и защитить диссертацию (48 %), для многих из них – интерес к НИР (40 %) и возможность внести свой вклад в науку (28 %). Среди аспирантов много и таких, кто свое поступление связывал с преподавательской деятельностью по окончании аспирантуры (41%). Комплементарными им мотивами выступали перспективы быстрого карьерного роста, потенциальная возможность иметь престижную и хорошо оплачиваемую работу с комфортными условиями труда, «закрепиться» и жить в городе (табл. 1), что вполне согласуется с устремлениями современных молодых людей обеспечить себе в будущем достойный образ жизни. Разумеется, были и такие, кто поступал, чтобы «откосить» от армии, иметь много свободного времени и продлить беззаботные годы «студенчества», переждать сложный период в своей жизни, осмотреться и подобрать в перспективе подходящую работу, но их число было незначительным (менее 10 %).

Произошедшие изменения можно объяснить как увеличением числа желающих поступить в аспирантуру, так и тем, что за истекший период более селективно и качественно осуществлялся их отбор на стадии получения рекомендаций для поступления и зачисления. Напрашивается вывод, что научно-педагогическая работа по-прежнему привлекает образованную молодежь, выбравшую основной своей жизненной траектории аграрную профессию.

2. *Жизненные планы аспирантов.* Проблемы аспирантуры фокусируются на трех основных вопросах: кого набираем, как осуществляется их подготовка и что получаем в ее результате на выходе. Ответ на последний из них можно проиллюстрировать результатами социологического опроса, касающихся жизненных планов респондентов после окончания аспирантуры (табл. 2).

Таблица 2. Планы респондентов после окончания аспирантуры (в % от числа опрошенных)

Варианты ответов	Опросы	
	2017 г.	2020 г.
Научным сотрудником в НИЛ, НИЦ, НИИ	15,6	13,8
Преподавателем в учреждении образования	57,4	62,3
Специалистом АПК по полученной специальности	9,6	8,2
Специалистом по полученной специальности в другой отрасли	0,9	3,8
Специалистом другого профиля	2,6	0,6
Затрудняюсь ответить	13,0	10,1
Нет ответа	0,9	1,2

Сумма ответов в столбцах не равна 100%, т.к. респонденты могли отметить несколько позиций.

Согласно полученным данным (табл. 2), большинство аспирантов свои жизненные планы по-прежнему связывает с преподаванием в вузе или колледже (в 2017 г. – 57 %, в 2020 г. – 62 %), 8 % респондентов – с работой в АПК по полученной специальности, 4 % аспирантов планируют стать специалистом другой отрасли или иного профиля, 14 % – не видят для себя перспективу и лишь незначительная часть из них после окончания аспирантуры ориентирована на НИР в соответствии с присвоенной квалификацией «Исследователь» (в 2017 г. – 16 %, в 2020 г. – 14 %).

Как показал анализ, жизненные планы респондентов по окончании аспирантуры несколько расходятся с первоначальными их намерениями при поступлении в нее, а целевая установка большинства из них относительно своей будущей трудовой занятости не совсем совпадает с основной задачей аспирантуры в подготовке научных кадров высшей квалификации для отрасли.

Надо признать, что кадровый вопрос в аграрных вузах стоит достаточно остро, а доля имеющих ученые степени преподавателей невысока. Из-за несформированности других предложений от работодателей выпускники аспирантуры в лучшем случае «оседают» в стенах вуза, и проблема решается путем пополнения ими ППС, в то время как магистратура остается до конца не востребованной. Имеющиеся данные соцопроса магистрантов свидетельствуют о наличии у них высокой степени неопределенности относительно своих жизненных планов. Так, только 23 % из них после окончания магистратуры намереваются поступить в очную аспирантуру, преподавать в вузе или колледже предполагает не так уж много – около 13 %, работать по распределению без продолжения учебы – 22 % и совсем незначительное их число – 5 % видит для себя перспективу в трудоустройстве научным сотрудником, оставшаяся часть из них не определилась [5].

Между тем в аграрных вузах страны магистерские образовательные программы осваиваются исключительно как научно-исследовательские. Видимо пора вывести магистратуру из «тени» аспирантуры и сделать ее по-настоящему «профессиональной» с углубленной подготовкой по специальности, предложив множество образовательных программ не столько научно-исследовательской, сколько практической и научно-педагогической направленности, вернув тем самым слову «магистр» его первоначальное значение «наставник, учитель». Такая степень магистра понятна и признана за рубежом. Тогда аспирантура могла бы сосредоточиться исключительно на диссертационном процессе и усилении научно-исследовательской подготовки аспирантов.

3. Поиск оптимальной модели. Сложилась парадоксальная ситуация, в которой получение диплома об окончании аспирантуры с присвоением квалификации «Исследователь» не вполне увязано с защитой кандидатской диссертации в период обучения. К тому же в аспирантуре готовят ученых, а вузы больше заинтересованы в пополнении ППС остепененными преподавателями, занимающимися НИР. Однако подготовка научных кадров в аспирантуре включает совсем незначительную обучающую компоненту при недостаточном ресурсообеспечении, а количество образовательных программ сведено к минимуму – научно-исследовательской. В таком случае возникает вопрос, что понимать под освоением образовательной программы и подготовкой научных кадров высшей квалификации в аспирантуре?

Сегодня аспирантура переживает сложный период и находится в поисках оптимального варианта развития. Казалось бы, что существующее положение устраивает аспирантов, число удовлетворенных аспирантурой в том виде, в котором она существует, по сравнению с 2017 г. среди них даже выросло с 60 % до 72 %. Все же в настоящем исследовании обратились к ним с вопросом, касающимся выбора модели аспирантуры, предложив в анкете из 4-х вариантов выбрать один, который считают наиболее оптимальным. Полученные результаты содержатся в табл. 3.

Таблица 3. Выбор респондентами оптимального варианта аспирантуры (в % от числа опрошенных)

Варианты ответов	Опрос 2020 г.
Направленный на научно-педагогическую подготовку (преподавателей и научных сотрудников, диссертация не обязательна по окончании)	28,3
II ступень высшего образования (аспирантура + магистратура)	8,2
III ступень высшего образования	2,5
Нацеленный на подготовку научных кадров высшей квалификации с обязательной защитой (предзащитой) диссертации	40,2
Затрудняюсь ответить	18,2
Другой ответ	1,3
Нет ответа	1,3

Следует отметить, что вариант, отражающий существующее положение дел, когда аспирантура осуществляет научно-педагогическую подготовку (преподавателей и научных сотрудников), а защита диссертации необязательна по окончании, устраивает лишь 28 % респондентов. Вариант, когда аспирантура и магистратура составляет единое целое II-й ступени получения высшего образования поддержали только 8 % аспирантов. И совсем незначительное их число (3 %) отдали предпочтение созданию еще одной, III ступени вузовской подготовки. Однако среди респондентов было немало и тех, кто затрудняется с ответом, предложил другой ответ или не ответил на этот вопрос – 21 %. Все же относительное большинство

аспирантов выбрало вариант, отраженный в нормативных документах, с условием обязательной защиты (предзащиты) диссертации и нацеленный прежде всего на подготовку научных кадров высшей квалификации – 40%.

Исходя из анализа результатов опроса можно сделать вывод, что аспиранты в большинстве своем высказались за сохранение и усиление существующего нормативно-правового статуса аспирантуры. Можно согласиться с мнением, что закрепленная в нормативных правовых документах ее модель на данном этапе вполне оправдана, но нуждается в корректировке в сторону усиления требований к диссертационному процессу [6]. В то же время подготовка научных кадров высшей квалификации не должна сводиться к выполнению научных исследований в рамках темы кандидатской диссертации [7].

Проведенные исследования убеждают в необходимости совершенствования нормативной базы аспирантуры, механизма отбора в нее, повышения требовательности к защите аспирантами кандидатских диссертаций и сохранения преемственности образовательных программ на всех этапах получения аграрного образования и встраивания его в НИР.

Заключение

Сегодня сложилась ситуация, когда аспирантура, с одной стороны, реализовывая свою целевую функцию, относится к сфере науки, с другой стороны, – является неотъемлемым элементом системы подготовки в вузе научных кадров высшей квалификации. Поэтому перед аспирантурой стоят задачи расширения и углубления профессиональной подготовки аспирантов и формирования их личности в процессе выполнения диссертационной работы не только как исследователей высшей квалификации, но и как активно действующих преподавателей высшей школы. Думается, что успешное их решение позволит ей занять достойное место в системе вузовской науки и последипломного образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Груздев, И. А. Данные против мифов: результаты социологического исследования // И. А. Груздев, Е. А. Терентьев. – Высшее образование в России. 2017. – № 7. С. 89–97.
2. Саскевич, П. А. Современная аспирантура: проблемы выбора оптимальной траектории и эффективной модели (по материалам социологического опроса) // П. А. Саскевич, Н. Г. Трапьянок. – Вестник БГСХА. 2017. – № 2. – С. 146–151.
3. Трапьянок, Н. Г. Мониторинг качества обучения в аспирантуре (опрос аспирантов) / Н. Г. Трапьянок, Е. И. Вильдфлуш – Горки: БГСХА, 2017. – 57 с.
4. Подготовка научных кадров и формирование научно-исследовательских компетенций: Монография / Под науч. ред. М. В. Новикова. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2009. – С. 129–130.
5. Трапьянок, Н. Г. Перспективы развития магистратуры, ожидания и жизненные планы магистрантов (по материалам социологического опроса) / Е. В. Дубежинский, А. В. Колмыков, Н. Г. Трапьянок // Вестник БГСХА. 2018. – № 2. – С. 209–211.
6. Афанасьев, А. А. «Липовых ученых нам не надо» / А. А. Афанасьев. – Беларуская думка. – 2012. – № 2. – С. 3–12.
7. Пономарева, Е. Н. Подготовка кадров высшей квалификации к инновационной деятельности в аспирантуре // Е. Ю. Пономарёва, Е. Н. Менюк. – Педагогика и народное образование. 2016, № 4. – С. 134–141.