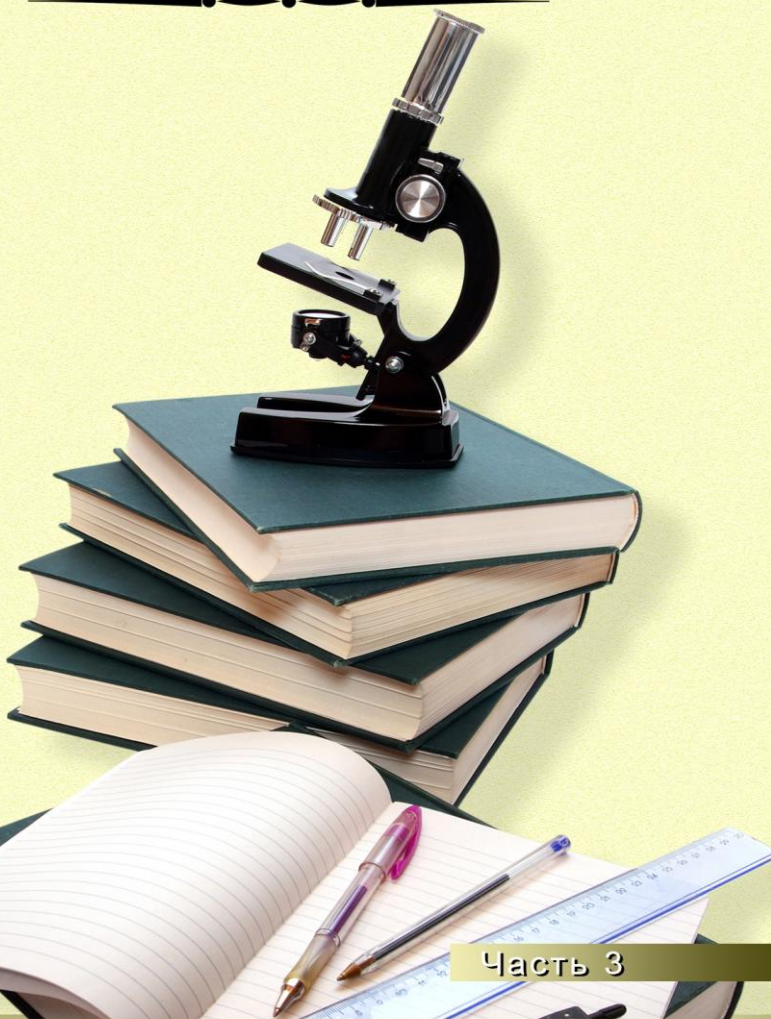


Учреждение образования  
„Белорусская государственная орденов  
Октябрьской революции и Трудового Красного Знамени  
сельскохозяйственная академия”



Часть 3

## Научный поиск молодежи XXI века

Сборник научных статей по материалам  
XIII Международной научной конференции  
студентов и магистрантов

Горки 2013

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КАДРОВ

Учреждение образования  
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
ОРДЕНОВ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ  
И ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

НАУЧНЫЙ ПОИСК МОЛОДЕЖИ XXI ВЕКА

Сборник научных статей по материалам  
XIII Международной научной конференции  
студентов и магистрантов

(Горки, 27-29 ноября 2012 г.)

Часть 3

Горки  
БГСХА  
2013

УДК 63:001.31 – 053.81 (062)

ББК 4 ф

Н 34

Редакционная коллегия:

А. П. Курдеко (гл. редактор), А. А. Горновский (отв. редактор),  
А. В. Масейкина (отв. секретарь)

Сборник содержит материалы, представленные студентами и магистрантами Беларуси, России и Украины.

В статьях отражены результаты исследований и изучения актуальных проблем развития АПК.

Статьи печатаются в авторской редакции.

Рецензенты:

кандидат экономических наук, доцент Т. Л. Хроменкова  
кандидат экономических наук, доцент С. К. Чаусова

©УО «Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия», 2013

## СЕКЦИЯ 6

### АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ В АПК

УДК 330.115:631.559

Альхименко О.И. – студентка

#### АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА УРОЖАЙНОСТЬ ЗЕРНОВЫХ

*Научный руководитель – Старовыборная С.П. – ст. преподаватель  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

**Введение.** Значение производства зерна определяется его особой ролью в формировании продовольственных ресурсов страны. Обеспеченность им является важным показателем продовольственной независимости страны. Зерно является незаменимым сырьем для производства хлеба, хлебобулочных и макаронных изделий, круп. Оно широко используется в качестве фуража. На его основе производятся концентрированные корма, в том числе комбикорма и продукция животноводства: молоко, мясо, яйцо и др. Зерно хорошо хранится. Усушка составляет не более 3 % в год. Поэтому зерно лучше всего пригодно для образования государственных резервов продовольствия и кормов. Его наличие определяет степень продовольственной безопасности страны.

В настоящее время ставится задача наращивания производства зерна, а главное – экономно его расходовать, правильно хранить, исключать потери на всех этапах. Важность и значимость зерновых культур для экономики требует организации надлежащего учета как затрат на их производство, так и выхода зерновой продукции [1].

**Цель работы.** Анализ формирования урожайности зерновых одна из главных целей сельскохозяйственных предприятий. Он позволяет изучить различные факторы, влияющие на данный показатель и выбрать те, которые в значительной мере воздействуют на него.

**Материалы и методика исследований.** Расчёты проводились по данным 49 хозяйств Толочинского, Оршанского и Сенненского районов Витебской области за 2010 год. Выбор данных хозяйств обосновывается тем, что они находятся в одной климатической зоне и имеют приблизительно одинаковое плодородие земель. В работе применялся статистико-экономический метод экономических исследований.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Экономико-математические методы, используемые в анализе, позволяют установить тесноту связи между результативным показателем и факторами, его определяющими, оценить характер их взаимодействия, долю каждого фактора в совокупном влиянии на результат, а также количественно выразить выявленные зависимости. В экономических исследованиях широко используется корреляционно-регрессионный анализ.

В результате расчётов, после отсева несущественно влияющих факторов корреляционная модель получила следующий вид:

$$y_x = -1,04 + 0,58x_1 + 0,022x_2 - 0,05x_3 + 0,021x_4, \\ R = 0,89, D = 79,9\%, F = 9,2$$

где  $y_x$  – урожайность, ц/га;  $x_1$  – балл пашни, балл;  $x_2$  – затраты на удобрения на 1 га, тыс. руб.;  $x_3$  – затраты на семена на 1 га, тыс. руб.;  $x_4$  – затраты на содержание основных средств на 1 га, тыс. руб.

Свободный член равный – 1,04 показывает степень влияния на результативный показатель неучтённых в корреляционной модели факторов. Анализируя коэффициенты регрессии, видим, что при увеличении балла пашни ( $x_1$ ) на 1 балл, затрат на удобрения ( $x_2$ ) и ОПФ ( $x_4$ ) на 1 тыс. руб. на 1 га – урожайность зерновых возрастёт – на 0,58, 0,022 и 0,021 ц/га соответственно. Судя по КМ, снижение урожайности (на 0,05 ц/га) наблюдается при увеличении расходов на семена ( $x_3$ ) на 1 тыс. руб./га.

Величина коэффициента множественной корреляции равна 0,89, что указывает на тесную связь факторных показателей с результативным. Коэффициент детерминации равен 79,9 % – значит, включённые в модель факторы на 79,9 % объясняют изменение результативного показателя. Критерий Фишера ( $F = 9,2$ ) значительно превышает его табличное значение равное 1,5, что свидетельствует о том, что построенную корреляционную модель формирования урожайности зерновых можно использовать для дальнейшего анализа.

Для выявления влияния отдельных факторов на формирование результата рассчитаны следующие характеристики факторных показателей (таблица).

**Характеристики факторных показателей**

Показатели	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$
t-статистика	2,49	3,08	-1,99	2,36
β-коэффициент	0,29	0,40	-0,23	0,30
Показатель частной детерминации (d)	0,159	0,274	0,129	0,237

Из таблицы видно, что факторные показатели существенно влияют на формирование урожайности зерновых, т.к. их значение по модулю превышает табличное.

По  $\beta$ -коэффициентам, видно, что наиболее значимым фактором в формировании урожайности зерновых является факторный показатель – затраты на удобрения на 1 га ( $x_2$ ). При увеличении данного показателя на 1 условную единицу урожайность зерновых в среднем увеличится на 0,40 условные единицы. Вторым по значимости фактором, увеличивающим урожайность зерна, является факторный признак – затраты на содержание основных средств на 1 га ( $x_4$ ).

Сумма  $\beta$ -коэффициентов равна 1,22, больше 1. Это означает, что значение результативного показателя увеличивается более быстрыми темпами, чем происходит прирост факторов.

По показателям частной детерминации можно оценить индивидуальный вклад каждого факторного показателя в вариацию зависимой переменной. Значит, наибольший вклад в увеличение урожайности зерновых привносят затраты на удобрения на 1 га (27,4 %) и затраты на содержание основных средств на 1 га (23,7 %). Комбинируя факторы-ресурсы производства различным образом, можно обеспечить высокий уровень результатов. Причем в определенных пределах имеется возможность замещения одного ресурса другим.

**Закключение.** Как показывает анализ, основным резервом роста урожайность зерновых культур является более рационально использовать удобрения, ГСМ и энергоресурсов. Улучшение обработки почвы, дополнительное внесение органических и минеральных удобрений, всего комплекса агротехнических мероприятий способствует повышению экономического плодородия почвы, росту производства продукции земледелия. Также в хозяйствах необходимо уделить внимание фондооснащённости, так как инновационные системы и технологии могут привести к резкому повышению эффективности производства продукции.

Для объективной оценки уровня достигнутых результатов следует применять всю систему показателей урожайности зерна, так как ни один «основной показатель» не может выразить всей многосторонней сущности урожайности.

Таким образом, с помощью корреляционно-регрессионных моделей мы оценили тесноту связи между анализируемыми показателями, задали их количественно, а также оценили степень влияния колеблемости факторов на динамику результативного показателя.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Овсянникова, Л. Зерноперерабатывающая отрасль Беларуси / Л. Овсянникова // Хлебопёк. – 2009. – № 1. – С. 6-7.

УДК 633.1:658.511(476.5)

**Альхименко О.И.** – студентка

### **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель – Старовыборная С.П. – ст. преподаватель  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

**Введение.** Решающее значение для подъема всех отраслей, сельского хозяйства имеет наращивание производства зёрна. Зерновое хозяйство составляет основу растениеводства и всего сельскохозяйственного производства. Практика показывает, что без развитого зернового производства невозможно специализировать экономические районы на производство продукции животноводства, развивать производство технических культур и других отраслей сельского хозяйства [1].

**Цель работы.** Анализ эффективности производства зерна позволяет изучить деятельность сельскохозяйственных предприятий с различным уровнем использования ресурсного потенциала.

**Материалы и методика исследований.** Расчёты проводились по данным 202 сельскохозяйственных предприятий Витебской области за 2010 год. В работе применялся статистико-экономический метод экономических исследований.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Количественное влияние основных факторов на урожайность зерновых изучено с помощью корреляционно-регрессионного анализа.

В результате расчетов корреляционная модель имеет вид:

$$Y_x = 9,17 + 0,053x_1 + 0,044 x_2 + 0,0158 x_3 - 0,0239 x_4 + 0,0003 x_5 + 0,0038 x_6 + 0,0357 x_7, R = 0,74; D = 54,8; F = 9,6,$$

где  $x_1$  – оплата 1 чел.-ч, тыс.руб.;  $x_2$  – удельный вес затрат на удобрения, %;  $x_3$  – удельный вес затрат на ОПФ, %;  $x_4$  – удельный вес затрат на ГСМ, %;  $x_5$  – площадь, га;  $x_6$  – затраты труда, чел.-ч./га;  $x_7$  – балл пашни, баллы.

Корреляционная модель имеет устойчивые характеристики. В полученное уравнение регрессии были подставлены фактические данные по хозяйствам и построена одноэтапная схема корреляционного анализа. Сравнение расчётного значения результативного показателя корреляционной модели с его фактическим делает возможным построить группировку хозяйств с разным уровнем использования ресурсов в формировании урожайности зерновых культур (таблица).

**Экономические показатели урожайности зерновых предприятий  
с различным уровнем использования ресурсов**

Показатели	Уровень использования ресурсного потенциала			Высокий уровень к низкому, %, ± п.п.
	низкий (k<1)	средний (k≈1)	высокий (k>1)	
Число наблюдений	60	82	60	–
Коэффициент использования ресурсного потенциала (k)	0,77	0,98	1,26	164,36
Фактическая урожайность, ц/га	12,8	16,1	21,1	164,9
Предсказанная урожайность, ц/га	16,7	16,5	16,7	100,5
Затраты труда, чел.-ч./га	933,9	848,4	950,2	101,8
Удельный вес затрат на удобрения, %	32,8	35,7	33,7	+0,9
Удельный вес затрат на ГСМ, %	12,1	12,2	12,7	+0,6
Удельный вес затрат на ОПФ, %	14,2	12,5	14,4	+0,2
Оплата 1 чел. час, тыс. руб.	5,6	5,5	5,7	101,8
Бал пашни, баллы	50,3	51,2	51,02	101,4
Площадь, га	1383,1	1489,1	1470,1	106,3

Из данных таблицы видно, что в хозяйствах с высоким уровнем использования ресурсного потенциала по сравнению с низким уровнем, фактическая урожайность зерна выше на 64,9 %. Этому способствовал рост доли затрат на удобрения, ОПФ и ГСМ (на 0,9, 0,2 и 0,6 п.п. соответственно), при более высоком балле пашни. Следует отметить, что рост затрат труда (на 1,8 %) опережает рост его оплаты (на 1,4 %), что является резервом повышения эффективного производства зерна через материальное стимулирование работников растениеводства.

**Заключение.** Таким образом, для более эффективного производства зерна можно сделать следующие предложения: эффективно использовать земельные, трудовые и материальные ресурсы районов; увеличить объемы производства, улучшить качество продукции; снизить



материально-денежные затраты на производство сельскохозяйственной продукции.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. «Белорусское сельское хозяйство» научно-практический журнал [Электронный каталог]. – Режим доступа 11.09.2012.

УДК 637.1:069.231(476)

**Альхименко Т.В.** – студентка

### **ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОЙ ОТРАЛИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Константинов С.А. – доктор эк. наук, доцент*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Молочнопродуктовый подкомплекс является одним из важнейших элементов продуктовой структуры аграрно-промышленного комплекса Республике Беларусь, поэтому его развитию уделяется особое внимание.

**Цель работы.** Проанализировать ситуацию в молочном подкомплексе и на основе этого выявить имеющиеся перспективы и проблемы развития данной отрасли.

**Материалы и методика исследования.** В качестве методов исследования использовались общелогические методы познания (анализ и синтез, обобщение), сравнение и сопоставление экономических показателей, экономико-статистические методы. Теоретические основы: публикации отечественных ученых, нормативно-правовые документы, статистические материалы.

**Результаты исследования и их обсуждение.** О состоянии молочной отрасли судят исходя, в частности, из данных о валовом удое. Его увеличение и является одной из целей государственной программы развития. Так, исходя из таблицы, в 2008 году, по сравнению с 1995 г., производство молока выросло на 1 155 тыс.т., то есть практически на 23 %. В 2011 г. по сравнению с 2010 г. производство молока увеличилось в Брестской (на 2 %) и Гродненской (на 1,3 %) областях. При этом в Могилевской области производство молока сократилось на 5,6 %, Гомельской – на 4,5 %, Минской – на 3,8 % и Витебской – на 0,9 % [5].

### Производство молока, тыс. т

Области	Годы				
	1995	2008	2009	2010	2011
Брестская	927	1171	1256	1287	1312
Витебская	814	910	946	948	940
Гомельская	690	863	934	961	918
Гродненская	828	943	994	1000	1013
Минская	1159	1560	1617	1605	1544
Могилевская	652	778	821	823	777
По республике в целом	5070	6225	6577	6624	6504

Примечание. Источник [5].

Производственные мощности по переработке молока на данный момент составляют 6,5 млн. т в год, в том числе по производству сыров жирных – 170 тыс. т, масла – 150 тыс. т, цельномолочной продукции в пересчете на молоко – 1 940 тыс. т (в том числе продукции для детского питания – 18,4 тыс. т), молочных консервов – 218 тыс. т, сухих молочных продуктов (жирного и обезжиренного сухого молока, сухой сыворотки) – 161 тыс. т [2].

Все это говорит о том, что в целом молочнопродуктовый подкомплекс имеет положительные тенденции развития.

Однако молочный подкомплекс Республики Беларусь имеет ряд проблем. Одной из них является слабая материально-техническая база ферм, устаревшая как морально, так и физически. Обновление основного технологического оборудования на предприятиях молочной промышленности не превышает 3–4 % в год, тогда как необходимый темп должен быть в 2,5–3 раза выше. В связи с этим износ активной части основных фондов в молочной промышленности составляет 60–65 %. Для решения этой проблемы правительством, в соответствии с Республиканской программой устойчивого развития села на 2011–2015 гг., было принято решение о строительстве 875 и проведении реконструкции и модернизации 1 358 молочно-товарных ферм с внедрением современных технологий. А также о строительстве, реконструкции и модернизации 2 846 помещений для содержания молодняка крупного рогатого скота [1].

Усовершенствованная технология беспривязного содержания коров основана на использовании высокоэффективных средств механизации производственных процессов при реконструкции молочных ферм. В первую очередь это относится к использованию доильных установок.

Тип доильной установки в определенной мере зависит от продуктивности стада. При продуктивности животных 3–3,5 тыс. кг молока достаточным является использование серийно выпускаемых в республике доильных установок ПДУ-8. Целесообразность использования обусловлена также тем, что в летний период их можно использовать при круглосуточном содержании животных на пастбище, а в стойловый период устанавливать в доильных залах реконструированных ферм.

При продуктивности коров свыше 4 тыс. кг молока необходимо использовать автоматизированные доильные установки типа «Елочка» отечественного и зарубежного производства. Это дает возможность не только повысить производительность труда при производстве молока, но и внедрить автоматизированную систему управления производственными процессами (АСУ ТП), то есть значительно интенсифицировать молочную отрасль.

Еще одной проблемой в молочной отрасли является недостаточная продуктивность крупного рогатого скота. Ученые ННЦ НАН Беларуси по животноводству сейчас занимаются созданием отечественного племядра высокопродуктивных коров. В связи с этим возникла необходимость в использовании быков от матерей с рекордной продуктивностью. Таких животных в племях страны единицы, и, как показывает опыт работы этих хозяйств, значительно увеличить количество коров с рекордной продуктивностью невозможно, поэтому в страну постоянно завозится импортный селекционный материал, на который расходуются немалые валютные средства. С целью их экономии решено создать отечественную конкурентоспособную племенную базу для обеспечения молочного скотоводства страны высокоценным генетически материалом [4, с. 2].

Важную роль играет также и заинтересованность работников молочной отрасли в результатах своего труда. Прежде всего, это материальное стимулирование. Внедрение в производство рыночных форм организации и систем стимулирования труда направлено на экономию рабочего времени, снижение издержек производства на основе усиления материальной заинтересованности работников в росте продуктивности животных, повышении качества молока [3, с. 7].

**Заключение.** Таким образом, ситуация в целом по молочному продуктивному подкомплексу Республики Беларусь является позитивной, ведь удои с каждым годом возрастают, увеличиваются производственные мощности по переработке молока. Но не стоит забывать и про имеющиеся в этой отрасли проблемы. Это, прежде всего, слабая материальная база. Переоснащение ферм требует огромных затрат. Основ-

ными источниками окупаемости капитальных вложений при реконструкции и техническом перевооружении должны быть прирост производства продукции за счёт повышения продуктивности животных, над чем работают ученые НППЦ НАН Беларуси по животноводству.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. О Государственной программе устойчивого развития села на 2011–2015 годы: Указ Президента Республики Беларусь, 1.09.2011 г. – № 342.
2. О мерах по реализации Республиканской программы развития молочной отрасли в 2010–2015 гг.: постановление Совета Министров Республики Беларусь, 12.11.2010 г. – № 1678.
3. Г о р о д е ц к и й, А.П. Формы организации и материальное стимулирование труда в молочном скотоводстве / А. П. Городецкий, Н. В. Шишаева // *Аграрная наука*. – № 3. – 2009 г.
4. К у з н е ц о в, А. Молочный рынок страдает от кризиса перепроизводства / А. Кузнецов // *Белорусская нива*. – № 14. – 12.01.12 г. с. 2-3.
5. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2012. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 29.08.2012.
6. ПЕПМАКС Сервис СНГ [Электронный ресурс]. – Минск, 2012. – Режим доступа: <http://www.moloko.cc> – Дата доступа: 21.09.2012.

УДК 346.26:63

**Альхименко Т.В.** – студентка

### **МАЛЫЙ БИЗНЕС НА СЕЛЕ: ЗА И ПРОТИВ**

*Научный руководитель – Константинов С.А. – доктор эк. наук, доцент*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Предпринимательство играет важную роль в социально-экономическом развитии страны, способствуя формированию конкурентной среды, росту производства потребительских товаров, расширению сферы услуг, созданию новых рабочих мест, приданию экономике дополнительной стабильности. Наибольшее внимание уделяется развитию малого бизнеса именно в сельской местности. Бизнес на селе может быть представлен предприятиями и организациями, их обособленными структурными подразделениями, имеющими обособленный баланс и расчетный счет, право на распоряжение, которым предоставлено должностным лицам структурного подразделения.

**Цель работы.** Исследовать проблему малого бизнеса в сельской местности, определить главные пути его развития, выявить и проанализировать имеющиеся проблемы в этой области.

**Материалы и методика исследования.** В этой работе в качестве

методов исследования были использованы аналитический метод и общелогические методы исследования. Информационной базой являются труды теоретического и методологического плана.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Правительство предоставляет многочисленные льготы и выгодные условия кредитования для этих целей. Главным документом регулирования деловых отношений в этой сфере является Декрет Президента № 6 от 07.05.2012 гг. Согласно ему в течение семи календарных лет со дня государственной регистрации индивидуальных предпринимателей на территории средних, малых городских поселений, сельской местности они:

- вправе не исчислять и не уплачивать налог на прибыль и подоходный налог с физических лиц;

- освобождаются от уплаты государственной пошлины за выдачу специального разрешения (лицензии) на осуществление юридическими и физическими лицами отдельных видов деятельности (в том числе связанной со специфическими товарами (работами, услугами), внесение в такое специальное разрешение (лицензию) изменений и (или) дополнений, продление срока его (ее) действия;

- вправе не исчислять и не уплачивать иные налоги, сборы (пошлины) (за исключением налога на добавленную стоимость, в том числе налога на добавленную стоимость, взимаемого при ввозе товаров на территорию Республики Беларусь, акцизов, гербового и оффшорного сборов, государственной пошлины, патентной пошлины, таможенных пошлин и сборов, земельного налога, экологического налога, налога за добычу (изъятие) природных ресурсов и иных налогов, исчисляемых, удерживаемых и (или) перечисляемых при исполнении обязанностей налогового агента, если настоящим Декретом не предусмотрено иное), отчисления в инновационные фонды, образуемые в соответствии с законодательными актами;

- освобождаются от обязательной продажи иностранной валюты, поступившей по сделкам с юридическими лицами-нерезидентами и физическими лицами-нерезидентами от реализации товаров (работ, услуг) собственного производства, в том числе от сдачи имущества в аренду [1].

Также Правительство Беларуси разрабатывает дополнительные меры по поддержке и развитию малого и среднего предпринимательства. Они будут направлены на дальнейшее совершенствование и де бюрократизацию отношений в области ценообразования и антимонопольного регулирования, а также земельных, арендных и имущественных отношений.

Так, в области антимонопольного регулирования планируется соз-

дание подчиненной Совету Министров единой централизованной системы антимонопольного органа с территориальными управлениями, не зависящими от местных исполнительных и распорядительных органов. Продолжится работа по упрощению системы бухгалтерского учета и отчетности, стимулированию внедрения объектов промышленной собственности, совершенствованию залогового законодательства.

Также, для развития малого предпринимательства в Республике Беларусь создаются такие элементы инфраструктуры поддержки предпринимательства, как инкубаторы малого бизнеса, фонды финансовой поддержки предпринимательства и т.д. которые осуществляют свою деятельность по следующим направлениям: предоставление в аренду офисного оборудования, информационное обеспечение, предоставление гарантий по кредитам, стимулирование инвестиционной и инновационной деятельности, предоставление беспроцентных ссуд [2, с. 105-107].

Кроме этого, запланированы меры по упрощению порядка оказания государственной финансовой поддержки малого бизнеса. Появится дополнительная возможность направления государственной финансовой поддержки субъектам малого предпринимательства в части возмещения расходов, связанных с производством и реализацией товаров (работ, услуг), предназначенных для экспорта. Эта поддержка будет оказываться облисполкомами и Минским горисполкомом, городскими, районными исполнительными комитетами и местными администрациями. Будут приняты и другие шаги для улучшения бизнес-климата.

За последние годы в Беларуси уже реализован комплекс мер, призванных создать более комфортные условия для развития малого и среднего предпринимательства. В частности, с 24 до 18 процентов снижена ставка налога на прибыль, что делает Беларусь страной с самой низкой ставкой этого налога в Таможенном союзе и одной из самых низких в Восточной Европе. Ряд налоговых льгот предоставлен субъектам хозяйствования, осуществляющим создание объектов придорожного сервиса, реализацию бизнес-планов развития высокоэффективных и конкурентоспособных производств, экспорт отечественных товаров (работ, услуг) [3].

В настоящее время люди не стремятся стать сельскими предпринимателями. Одной из основных преград на пути развития бизнеса на селе является меньший доход, по сравнению с городом, а также довольно низкая скорость развития. Современная тенденция экстенсивного развития сельского бизнеса говорит о снижении потребительской ёмкости рынка на селе. Потенциал развития успешного сельского бизнеса довольно высок. По сравнению с предприятиями несельскохозяй-

ственного направления, более активное развитие на селе смогут получить предприятия, которые близки по духу местному населению. Практика показывает, что для успешного ведения и развития малого бизнеса на селе необходимо ориентироваться на традиционные для села сферы деятельности – переработку и выращивание сельскохозяйственной продукции, а сбыт в свою очередь, осуществлять на рынки, которые на сегодня имеют достаточно высокую покупательскую способность.

**Заключение.** В последние годы государство стимулирует развитие бизнеса в сельской местности, предоставляя значительные льготы, создавая инфраструктуру поддержки малого предпринимательства, поддерживая его в финансовом плане. Это все должно было привлечь индивидуальных предпринимателей переместить свой бизнес в сельскую местность, но это не происходит. Основной причиной этого является относительно малый доход, по сравнению с городом.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. О стимулировании предпринимательской деятельности на территории средних, малых городских поселениях, сельской местности: Декрет Президента Республики Беларусь 7.05.2012 г. – № 6.

2. М а з о л ь, С.И. Экономика малого бизнеса: учеб. пособие / С. И. Мазоль. – Минск: Книжный Дом, 2004. – 272 с.

3. Совет министров Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2012. – Режим доступа: <http://www.government.by>. – Дата доступа: 18.09.2012.

УДК 657.471.7

**Барковский Н.Н.** – студент

### **СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ ЗАТРАТАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Научный руководитель – Гридюшко Е.Н. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

**Введение.** В современной науке и практике управление затратами предприятия характеризуется понятием производственного левериджа. Производственный леверидж, или операционный рычаг, – это механизм управления операционной прибылью организации путем изменения соотношения постоянных и переменных затрат. Воздействие производственного левериджа проявляется в том, что изменение выручки сопровождается более сильной динамикой изменения прибыли.

**Цель работы.** Проанализировать сущность производственного леве­риджа, как инструмента управления затратами предприятия, оценить значение его влияния на конечный финансовый результат.

**Материалы и методика исследований.** При проведении экономиче­ского исследования использовались литературные источники, мате­риалы глобальной сети интернет. Нами применялись системный и аб­страктно-логический методы исследования.

**Результаты исследования и их обсуждения.** На предприятии су­ществуют два вида затрат: переменные и постоянные. Их структура в целом, а в частности уровень постоянных затрат, в общей выручке предприятия или в выручке от единицы продукции могут значительно влиять на тенденцию изменения прибыли. Это происходит из-за того, что каждая дополнительная единица продукции приносит некоторую дополнительную доходность, которая идет на покрытие постоянных затрат, и в зависимости от соотношения постоянных и переменных затрат в структуре издержек компании, общий прирост доходов от до­полнительной единицы товара может выразиться в значительном рез­ком изменении прибыли. Как только достигается уровень безубыточ­ности, появляется прибыль, которая начинает расти быстрее, чем объ­ем продаж [1, с. 366].

Чем выше удельный вес постоянных затрат в общей сумме опера­ционных затрат предприятия, тем в большей степени изменяется сум­ма операционной прибыли по отношению к темпам изменения объёма реализации продукции [2, с. 38].

Соотношение постоянных и переменных операционных затрат предприятия характеризуется коэффициентом операционного леве­риджа:

$$K_{OL} = \frac{Z_{пост}}{Z_{перем}} \quad (1)$$

где  $K_{OL}$  – коэффициента операционного леве­риджа;

$Z_{пост}$  – постоянные затраты предприятия;

$Z_{перем}$  – переменные операционные затраты предприятия.

Чем выше значение коэффициента операционного леве­риджа на предприятии, тем в большей степени оно способно ускорять темпы прироста операционной прибыли по отношению к темпам прироста объёма реализации продукции. Следовательно, при одинаковых тем­пах прироста объёма реализации продукции предприятие, имеющее больший коэффициент операционного леве­риджа, при прочих равных



условиях, всегда будет в большей степени приращивать сумму своей операционной прибыли в сравнении с предприятием с меньшим значением данного коэффициента [1, с. 367].

Соотношение прироста операционной прибыли и суммы объема реализации представляет собой эффект операционного левеиджа:

$$\mathcal{E}_{ол} = \frac{\Delta ВОП}{\Delta ОР} \quad (2)$$

где  $\mathcal{E}_{ол}$  – эффект операционного левеиджа;

$\Delta ВОП$  – прирост валовой операционной прибыли, %;

$\Delta ОР$  – прирост объема реализации, %.

Также различают ценовой и натуральный операционный левеидж:

$$ОЛ_{ц} = \frac{В}{П} \quad (3)$$

где  $ОЛ_{ц}$  - ценовой операционный левеидж;

$В$  – выручка от реализации;

$П$  – прибыль от реализации.

Далее, исходя из того, что выручка представляет собой сумму постоянных ( $З_{пост}$ ) затрат, переменных затрат ( $З_{перем}$ ) и прибыли ( $П$ ), формула может быть получена следующий вид:

$$ОЛ_{ц} = \frac{З_{пост} + З_{перем} + П}{П} = 1 + \frac{З_{пост}}{П} + \frac{З_{перем}}{П} \quad (4)$$

Ценовой операционный левеидж показывает на сколько процентов изменится размер прибыли при изменении цены на один процент.

Натуральный операционный левеидж отражает следующую зависимость: на сколько процентов изменится прибыль при изменении объема продаж на один процент:

$$ОЛ_{н} = \frac{В - З_{перем}}{П} = \frac{П + З_{пост}}{П} = 1 + \frac{З_{пост}}{П} \quad (5)$$

Величину операционного левеиджа можно считать показателем рискованности не только самого предприятия, но и вида бизнеса, которым это предприятие занимается, поскольку соотношение постоянных и переменных расходов в общей структуре затрат является отражением не только особенностей данного предприятия и его учетной политики, но и отраслевых особенностей деятельности.

Однако считать, что высокая доля постоянных расходов в структуре затрат предприятия является отрицательным фактором, так же как и абсолютизировать значение маржинального дохода, нельзя. Увеличение производственного левериджа может свидетельствовать о наращивании производственной мощи предприятия, о техническом перевооружении, повышении производительности труда. Прибыль предприятия, у которого уровень производственного левериджа выше, более чувствительна к изменениям выручки. При резком падении продаж такое предприятие может очень быстро «упасть» ниже уровня безубыточности. Иными словами, предприятие с более высоким уровнем производственного левериджа является более рискованным [3].

**Заключение.** Производственный леверидж является эффективным механизмом управления операционной прибылью предприятия, который помогает принять решение реструктуризации затрат предприятия в целях влияния на конечный финансовый результат предприятия.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. А н у щ е н к о в а, К.А. Финансово-экономический анализ: учебно-практическое пособие / К. А. Анущенко, В. Ю. Анущенко. – М: Дашков и К., 2009. – 469 с.
2. Г л а з к о в а, Т.Н. Управление корпоративными финансами: учебное пособие / Т. Н. Глазкова, А. С. Книга, О. В. Чубур; Алт. гос. техн. ун-т им. И. И. Ползунова. – Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2008. – 113 с.
3. Операционный анализ [Электронный ресурс] // Анализ финансового состояния предприятия. – Режим доступа <http://afdanalyse.ru/> – Дата доступа: 11.10.2012.

УДК [338.43:637.1]:620.9(4765)

**Белюсов А.В.** – студент

### **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СНИЖЕНИЯ ЭНЕРГОЕМКОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ В ОАО «ОРШАНСКИЙ МОЛОЧНЫЙ КОМБИНАТ»**

*Научный руководитель – Буць В.И. – кандидат эк. наук, доцент*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Сегодня значение энергосберегающей политики для Беларуси трудно переоценить. В условиях, когда значительная часть республиканского бюджета расходуется на закупку энергоносителей, экономия топливных и энергетических ресурсов является одним из важнейших приоритетов государственной стратегии развития. Разработка и реализация инновационных и инвестиционных проектов, ориентиро-

ванных на техническое переоснащение и модернизацию производств, внедрение энерго- и ресурсосберегающих технологий, развитие малой и альтернативной энергетики позволит свести к минимуму энергетическую зависимость Беларуси [1].

Потребление молока и молочной продукции является важной составляющей расходов населения Республики Беларусь в общей структуре потребления продовольственных товаров. Так, в 2011 г. значение этого показателя составило 16,7 %; это меньше величины 2010 г. (17,4 %) и 2009 г. (17,2 %), что обусловлено повышением цен на молочную продукцию, важной составляющей себестоимости производства которой являются расходы на топливно-энергетические ресурсы (ТЭР) [2].

**Цель работы** состоит в анализе эффективности использования производственных, энергетических и трудовых ресурсов исследуемого предприятия и анализе мероприятий по повышению соответствующих показателей.

**Материалы и методика исследований.** Для целей изучения влияния энергоемкости валовой продукции и других факторов на объемы производства промышленной продукции и анализа резервов по снижению показателя энергоемкости производства продукции по перерабатывающим предприятиям молочнопродуктового подкомплекса АПК Республики Беларусь был проведен корреляционно-регрессионный анализ. Для целей сравнения и в качестве примера было выбрано типичное предприятие отрасли ОАО «Оршанский молочный комбинат».

**Результаты исследований и их обсуждение.** Полученная регрессионная модель имеет устойчивые характеристики. В полученное уравнение регрессии были подставлены фактические данные по хозяйствам и построена одноэтапная схема корреляционного анализа. Сравнение предсказанного значения результативного показателя модели с его фактическим делает возможным построить группировку предприятий с разным уровнем использования ресурсов. Результаты расчетов по параметрам эффективности использования энергоресурсов, промышленных производственных фондов и трудовых ресурсов в разрезе групп предприятий и Оршанского молочного комбината представлены в таблице.

Сравнивая показатели эффективности использования ресурсов группы лучших предприятий и ОАО «Оршанский молочный комбинат», можно сделать следующие выводы. Резерв повышения по энергоотдаче составляет 4,98 млн. руб./т.у.г., по производительности труда

– 1 943,68 млн. руб./чел., по фондовооруженности – 750,46 млн. руб./чел.; резерв снижения энергоемкости составляет 0,007 т.у.т./млн. руб. По повышению фондоотдачи – 0,1; а по снижению фондоёмкости – 0,01 руб./руб.

**Расчет резервов роста эффективности переработки молока  
за счет снижения энергоемкости продукции  
по ОАО «Оршанский молочный комбинат»**

Показатели	Группы предприятий		ОАО «Оршанский молочный комбинат»	Резерв изменения по предприятию
	II	I		
Энергоотдача, млн. руб./т.у.т.	29,11	22,07	24,13	4,98
Энергоёмкость, т.у.т./млн. руб.	0,034	0,045	0,041	-0,007
Производительность труда, млн. руб./чел.	2 272,96	1 276,61	329,28	1 943,68
Фондовооруженность, млн. руб./чел.	877,27	788,4	126,81	750,46
Фондоёмкость, руб./руб.	0,39	0,62	0,40	-0,01
Фондоотдача, руб./руб.	2,59	1,62	2,49	0,10

Для выполнения указанных показателей по повышению эффективности работы предприятия представляется целесообразным проведение следующих мероприятий:

- замена существующих двухкорпусных циркуляционных вакуум-выпарных аппаратов на современные многокорпусные пленочные;
- замена пылеулавливателей циклонного типа на рукавные аппараты [3, с. 50];
- решение проблемы ресурсо-энергоэкономной эксплуатации сушильных установок может быть связана с разработкой и внедрением рекуператора;
- применение технологии обработки молочного сырья ультразвуковыми гомогенизаторами.

К наиболее важным направлениям энергосберегающей деятельности можно отнести выбор тарифов и поставщиков энергоресурсов, использование собственных вторичных энергоресурсов и вытеснение за счет этого покупных, применение более современных (менее энергоёмких) технологий и оборудования, снижение потребления энергоресурсов за счет совершенствования существующих технологических процессов и режимов работы оборудования, оптимизация энергоба-

ланса предприятия и его подразделений, снижение расходов на выработку производимых на предприятии энергоресурсов, совместная выработка электрической и тепловой энергии, снижение потребления энергоресурсов подразделениями предприятия за счет повышения эффективности использования энергоносителей, нормирование и прогнозирование потребления энергоресурсов на основе математических моделей и другие [4].

**Заключение.** Мероприятия по снижению энергоемкости производства и повышению эффективности работы предприятий включают в себя комплекс мер как технологического, так и организационно-экономического характера. Эффективный экономический механизм ресурсосбережения призван обеспечить экономию ТЭР на уровне промышленного предприятия в сфере организации производства. Применение рассмотренных мероприятий позволит в значительной степени повысить эффективность использования ресурсов на существующий резерв в ОАО «Оршанский молочный комбинат».

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Акушко, В. Курс прежний – энергосбережение / А. Акушко // Экспорт-импорт. – 2009. – № 8. – С. 8.
2. Выборочное обследование домашних хозяйств по уровню жизни // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/house.php>. – Дата доступа: 02.09.2012.
3. Молочная индустрия мира и российской федерации: Материалы международной научно-практической конференции, Москва, 13-16 марта 2012 г. / Российский союз предприятий молочной отрасли; под ред. Харитонов В.Д. [и др.]. – Москва, 2012 г. – 62 с.
4. Никифоров, Г.В. Энергетический анализ - основа целенаправленной деятельности по энергосбережению в «ММК» / Г.В. Никифоров, Л. А. Копцев // Электронный журнал энергосервисной компании «Экологические системы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.esco-ecosys.ru/2005\\_5/art86.htm](http://www.esco-ecosys.ru/2005_5/art86.htm). – Дата доступа: 11.09.2012.

УДК 336.2 (476)

**Березкина Т.Н.** – магистрантка

### **НАЛОГОВАЯ СИСТЕМА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ПУТИ ЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ**

*Научный руководитель – Лабурдова И.П.* – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

В настоящее время бесперебойное финансирование предусмотренных бюджетами мероприятий требует систематического пополнения

финансовых ресурсов на республиканском и местном уровнях. Это достигается в основном за счет уплаты юридическими и физическими лицами налогов и других обязательных платежей. В соответствии с действующим налоговым законодательством и другими нормативными актами плательщики обязаны уплачивать указанные платежи в установленных размерах и в определенные сроки. На налоговые поступления в структуре доходной части бюджета приходится, как правило, свыше 90 %.

В сложное для нашей страны время налоги играют немалую роль в укреплении экономической позиции Беларуси. Налогам отводится важное место среди экономических рычагов, при помощи которых государство воздействует на рыночную экономику. Наиболее полное поступление налоговых поступлений в бюджет, рационализация и оптимизация налогов осуществляется в рамках налоговой системы. Грамотно построенная, эффективная и мобильная налоговая система – залог экономических успехов любого государства.

Налоговая система Республики Беларусь еще достаточно молода, и в настоящее время ведется активная работа по упрощению механизма исчисления отдельных платежей, рационализации структуры налогов в направлении общего снижения налоговой нагрузки. Немаловажным является достижение определенной стабильности налогообложения, от которой во многом зависят возможности планирования бизнеса на перспективу. Однако стабильность не означает абсолютную неизменность налоговой системы, а, напротив, предполагает ее периодическое реформирование и максимальную адаптацию к изменяющимся экономическим условиям. Это особенно характерно для стран с переходной экономикой. При более стабильных экономических условиях потребность в корректировке установленного механизма налогообложения значительно ниже.

Одним из направлений совершенствования налоговой системы должно стать осуществление работы по дальнейшему упрощению механизма взимания и сокращению общего количества обязательных платежей в бюджет и в первую очередь платежей из выручки, или оборотных налогов. Но, учитывая, что с позиций фискального значения эти налоговые рычаги играют важную роль как наиболее стабильный и гарантированный источник поступлений в бюджет, отмена указанных платежей в ближайшем будущем неосуществима и будет возможна лишь по мере их замещения иными источниками финансирования государственных расходов. При этом необходимо не только постепенно

сокращать совокупную ставку оборотных налогов, но и не допускать введения новых.

Одним из недостатков существующей налоговой системы является присутствие принципа двойного налогообложения при формировании цены. Это особенно характерно для тех налогов, которые исчисляются от суммы реализации продукции. Получается так, что налоги накладываются на налог, а это ведет к увеличению издержек, себестоимости и в конечном итоге – цен на продукцию.

В настоящее время практически подавляющее большинство различных налогов в бюджет и обязательные платежи во внебюджетные фонды уплачивают промежуточные предприятия всех отраслей. Из-за этого каждое промежуточное предприятие, поставляющее ту или иную продукцию для производства конечного продукта, давит на своего партнера по технологической цепочке, вынуждая его к дальнейшему росту затрат и выплате своих налогов в бюджет, порождая тем самым инфляционную спираль. Промежуточный продукт, проходя через различные этапы и звенья своего движения, сваливается большим грузом на конечный продукт, приводя к значительному росту цен на него.

Посредством налоговых льгот государство может также стимулировать наиболее важные виды деятельности, как в экономическом, так и в социальном аспекте, инновационный бизнес, что послужит в дальнейшем снижению цен.

В заключение можно сказать, что с 1992 года, когда налоговая система Республики Беларусь только начала формироваться, в ней произошли значительные изменения. В частности вводились и отменялись различные налоги, изменялись налоговые ставки, порядок уплаты налогов. Была сформирована нормативно-правовая база налогообложения, в основе которой лежит Налоговый кодекс, принятый в 2002 году. Однако, несмотря на все изменения направлений, которые нуждаются в совершенствовании и реформировании остается достаточно много, а белорусская налоговая система по-прежнему далека от совершенства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Б а л а ц к и й, Е. Стабильность налоговой системы как фактор экономического роста / Е. Балацкий // Общество и экономика. – 2005. – № 2. – С. 100-119.
2. Ш а к у т и н, А. Налоговая система РБ: где проходят пути упрощения / А. Шакутин // Экономическая газета. – 2006. – 19 мая. – С. 22.

УДК 330.322.21

**Богданова В.В.** – учащаяся

## **ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА НА ПРИМЕРЕ ХОЗЯЙСТВ ПОЛОЦКОГО РАЙОНА**

*Научные руководители – Микужевич Л.М. – преподаватель*

*Головач О.Ф. – преподаватель*

УО «Полоцкий государственный аграрно-экономический колледж»,  
Полоцк, Республика Беларусь

**Введение.** Важнейшей задачей каждого государства является жизнеобеспечение граждан, а именно создание и формирование государственных продовольственных фондов с учетом природно-экономических условий страны, национальных традиций и изменяющихся тенденций культуры питания.

Картофель является одной из важнейших мировых сельскохозяйственных культур, заслуженно называемой «вторым хлебом». Он выращивается более чем в 140 странах мира и используется как в свежем виде, так и в различных картофелепродуктах, а также в качестве сырья для пищевой промышленности. По масштабам производства, картофель занимает четвертое место среди главных пищевых сельскохозяйственных культур мира после риса, пшеницы и кукурузы. При этом мировое производство картофеля неуклонно растёт.

Современный картофелепродуктовый подкомплекс Республики Беларусь – это структурное звено агропромышленного комплекса, включающее совокупность экономически взаимосвязанных отраслей и производств, объединенных единой стратегической задачей: достижение максимальной эффективности этих структур при условии полного удовлетворения внутреннего рынка высококачественным картофелем, продуктами его переработки и реализации конкурентоспособной продукции на внешний рынок. Однако в последние годы наметилась тенденция сокращения количества хозяйств производящих картофель, соответственно снизились валовые сборы, отмечается нестабильность уровня урожайности.

Почему это происходит? Какие объективные и субъективные причины влияют на развитие картофелеводства и его экономическую эффективность? Изучение этих проблем положено в основу исследования.

**Цели работы.** Целями исследования определены:



– изучение значения отрасли картофелеводства и её развития в современных условиях мирового аграрного рынка и внутреннего рынка Республики Беларусь;

– оценка результатов развития отрасли картофелеводства и определение направлений реализации задач Государственной программы устойчивого развития села на 2011–2015 годы;

– изучение особенностей производства культуры в специализированных предприятиях и разработка методики комплексного анализа состояния отрасли.

**Материалы и методика исследований.** Основные объекты исследования:

– основные аспекты мирового развития картофелеводства;

– динамика развития отрасли картофелеводства Республики Беларусь;

– показатели и перспективы развития отрасли картофелеводства в соответствии с основными направлениями Государственной программы устойчивого развития села на 2011–2015 годы;

– состояние отрасли в Полоцком районе, тенденции производства картофеля и его эффективности в ОАО «Кушлики».

При выполнении работы использовались аналитические методы исследования и обработки информации, методика факторного и функционально-стоимостного анализа, с помощью которых осуществлялась логическая увязка показателей, обоснование факторов и резервов увеличения объёмов производства и повышения эффективности картофеля.

Для исследования отрасли картофелеводства, в отдельно взятом предприятии, был разработан алгоритм комплексного анализа, в котором последовательно отражены этапы его проведения, приёмы и способы изучения динамики производства, методика обоснования и расчета резервов повышения урожайности, снижения материалоемкости, трудоемкости продукции и показаны возможности использования иллюстративных приемов отражения аналитической информации (графики, диаграммы, таблицы).

**Результаты исследования и их обсуждение.** Проведённые исследования показывают, что наиболее значимыми регионами производства картофеля – являются Азия и Европа – 131,3 и 126,3 млн. тонн, соответственно их удельный вес 41,8 % и 40,2 % от общего производства картофеля в мире. Потребление картофеля в разных странах мира варьируется в пределах от 31,6 кг до 172,6 кг на душу населения, при-

чем в развивающихся странах потребление картофеля растет, а в индустриально развитых – снижается.

В Республике Беларусь в 2011 году валовой сбор картофеля составил 1 451,5 тыс. тонн, средняя урожайность составила 214 ц/га. Большинство картофелеводческих предприятий республики имеет высокую затратноёмкость картофеля и убытки от его производства. Для сравнения, в ведущих картофелеводческих странах мира (Нидерланды, Великобритания, Германия, США и др.) урожайность картофеля составляет 350–450 ц/га. Она достигается за счет использования качественного сертифицированного семенного материала, современных технологий и высокопроизводительной техники.

Анализ отрасли картофелеводства в Полоцком районе выявил тенденцию сокращения картофелепроизводящих хозяйств. Так производство картофеля снизилось в СПК «Новые Горяны», КУСХП «Близница», КУСХП «Банонь» и СХП «Зелёнка». Однако за период 2001–2011 годы наблюдается рост объёма валового сбора на 41,9 % и выделяется основной производитель картофеля ОАО «Кушлики», которое производит 69,1 % валового сбора при урожайности 271 ц/га, имеет положительную динамику увеличения объёмов реализации и прибыли, уровень рентабельности – 62 %.

Однако в процессе исследования были выявлены и проблемы отрасли картофелеводства предприятия, такие как: нестабильная динамика урожайности; недостаточный уровень качества продукции; повышение затратноёмкости; неполное обеспечение современными картофелехранилищами; недостаточный объём сегмента внешнего рынка сбыта продукции.

**Заключение.** Изучение состояния отрасли картофелеводства в республике, отдельных регионах и сельскохозяйственных организациях дает основание полагать, что перспективными направлениями ее развития является: углубление специализации на основе совершенствования технологии использования качественного сертифицированного семенного материала; внедрение современных инновационных технологий, совершенных приемов и способов организации труда; снижение трудоёмкости и затратноёмкости, создание реальных условий для повышения рентабельности; внедрение системы маркетинга, совершенствование сбытовой политики, системы товародвижения и коммуникативной деятельности.

Эти направления актуальны также и для ОАО «Кушлики» Полоцкого района, что было отражено в исследовательской работе и нашло

подтверждение при обсуждении результатов исследования со специалистами и администрацией предприятия.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа устойчивого развития села на 2011–2015 годы.
2. Бу с е л, И.П., Экономика СХП с основами менеджмента / И. П. Бусел, П. И. Малихторович. – М.: «Літаратура і мастацтва», 2009. – С. 308-311.
3. С а в и ц к а я, Г.В. Экономическое образование: учебное пособие. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК / Г. В. Савицкая. – 2007. – С. 10, 30, 165, 184.
4. Производственно-экономические показатели развития АПК Полоцкого района 2001 – 2011 гг.
5. Информационный сайт по экономике – Организация производства. Понятие эффективности производства – 2008. – Режим доступа: <http://ekportal.ru/page-id-1008.html>. – Дата доступа: 18.12.2011.

УДК 631.243.4

**Бойко А.М.** – студент

### **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА В БЕЛАРУСИ**

*Научный руководитель – Орешиникова О.В. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Полесский государственный университет»,  
Пинск, Республика Беларусь*

В сельском хозяйстве производство картофеля – перспективное и экономически выгодное направление. Беларусь – прежде всего «бульбяная» страна, как иногда говорят, потому что сами белорусы очень любят картошку, за что их и называют «бульбашами».

Республика Беларусь входит в десятку ведущих картофелепроизводящих стран мира, а в производстве на душу населения (до 1 057 кг) занимает лидирующие позиции.

Картофель – это удивительное растение, которое заняло прочное место в рационе белорусов. Со временем этот универсальный корнеплод превратился во «второй хлеб» нашей нации. В промышленном производстве из картофеля получают спирт, крахмал, глюкозу, витамины, муку и другие продукты, востребованные человеком.

Ежегодно каждый белорус использует в пищу до 180 кг картофеля, а картофельный корм позволяет получать до 20 кг мяса и 40 л молока на душу населения [1, с. 18].

Картофель имеет три направления использования: столовое (использование клубней высокого кулинарного качества), техническое (использование клубней с содержанием крахмала не ниже 18 %) и

кормовое (использование клубней с повышенным содержанием протеина) [1, с. 42].

Площадь посадки второго хлеба в сельхозорганизациях страны в 2012 году превысила 56,9 тысячи гектаров. За период с 2006 по 2011 года валовый сбор картофеля в республике увеличился более чем на 27 процентов и составил 9993,7 тыс.т.

Основными составляющими урожая являются: сорт, качественные семена и технология, позволяющие максимально реализовать потенциал сорта и выйти на требуемые параметры целевого использования урожая.

В настоящее время активно размножают новые сорта. Сорт «Маг» отличается низким содержанием редуцирующих сахаров, что очень важно для его переработки на картофелепродукты, и высоким содержанием крахмала – до 22 %. Сорт «Янка» содержит до 18 % крахмала, хорошо хранится, устойчив к нематоде и вирусам. «Акцент» – поздний крупноклубневый сорт, устойчив к раку, нематоде, парше и «черной ножке». Заслуживает внимания сорт «Универсал» – среднеспелый столовый сорт, пригодный для переработки на хрустящий картофель и сухое пюре, сорт «Рагнеда» отличается многоклубневостью и очень высокой устойчивостью к фитофторозу. Все сорта обладают высокими вкусовыми качествами.

За последние годы создано ряд новых сортов картофеля: «Зорачка» – ранний, с очень высокими показателями товарности; «Фальварак» (среднеранний), «Лад» (среднеспелый), «Дарница» и «Чараўнік» (среднепоздние) – пригодные к промышленной переработке, «Вектар» – среднепоздний, красноклубневый, ориентирован для целей экспорта [4, с. 25].

Картофель – является стратегической сельскохозяйственной культурой, поставляется на экспорт.

Основные торговые партнеры Республики Беларусь – Польша, Германия, Латвия, Литва, Эстония, Франция.

#### Экспорт картофеля из Республики Беларусь, 2010–2012 г.

Экспорт картофеля		
Годы	Количество, тыс. т	Стоимость, млн. долл. США
2010	11,4	4,5
2011	20,0	8,13
2012 (Январь-июль)	19,3	3,7

По данным таблицы, видно, что с каждым годом количество экспортируемого картофеля увеличивается, а это связано непосредственно с тем, что его цена растет в соседних государствах. Импорт картофеля в 2012 году составляет 6 378 т., стоимость 2 942,9 тыс. долларов США.

Существует ряд факторов, обуславливающих рост продаж картофеля. Во-первых, картофель – это основной источник энергии для большей части бедного населения планеты. На единицу площади, картофель дает больше урожая в более короткие сроки и на меньшей территории, чем любая иная сельскохозяйственная культура. Во-вторых, помимо углеводов, картофель содержит наибольшее количество белков по сравнению с другими корнеплодными культурами. Он богат витамином С и содержит всего лишь 1 процент жиров.

В целом, можно предложить следующие мероприятия по повышению эффективности производства картофеля:

- при выращивании использовать такие приемы как проращивание и прогревание клубней, а также своевременное и рациональное внесение удобрений;

- высаживать картофель целесообразнее на глубину 6–8 см, при таком подходе повышается эффективность использования картофелем удобрений и повышается урожайность [3, с. 45];

- увеличение ширины междурядий, так как отмечено, что на ширококорядных посадках создаются лучшие условия для реализации потенциальной продуктивности интенсивных сортов, улучшается плотность почвы в зоне клубнеобразований, повышается товарность клубней за счет снижения травмирования, создается более благоприятная влажность воздуха в посевах, снижается поражение растений фитотфторой [4, с. 16];

- создание материально-технической базы, позволяющей снизить трудовые затраты, поскольку производство картофеля характеризуется значительным объемом данных затрат;

- развитие селекции, внедрение и использование новых сортов, характеризующихся повышенной урожайностью;

- внедрение интенсивных технологий производства картофеля;

- поиск выгодных каналов сбыта [2, с. 504].

Таким образом, повысить эффективность производства картофеля можно различными способами: организация его посевов в специализированных крупнотоварных хозяйствах, расширение ассортимента высококачественных сортов картофеля разных групп спелости, применение удобрений и современной техники, а также совершенствование

технологии выращивания картофеля на основе использования эффективных технических средств и защитных мероприятий.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Банадысев, С.Л. Картофелеводство: состояние и перспективы развития / С. Л. Банадысев // Аграрная экономика. – 2006. – № 7. – С. 40-43.
2. Гусаков, В.Г. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса / в 2 кн., кн. 2 / В. Г. Гусаков [ и др.]; под общ. ред. акад. В. Г. Гусакова. – Минск: Белорусская наука, 2007. – С. 495-519.
3. Лапа, В.Л. Экономическая эффективность применения различных видов органических удобрений под картофель / В. Л. Лапа // Агроэкономика. – 2004. – № 8. – С. 45-46.
4. Рубель, М.И. Агротехнологические основы выращивания картофеля / М. И. Рубель // Белорусское сельское хозяйство. – 2010. – № 4(96). – С. 14-18.

УДК 338.43.01 (477)

**Бондарская А.М.** – студентка

### **АГРОХОЛДИНГ КАК ПЕРСПЕКТИВНАЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВАЯ ФОРМА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В УКРАИНЕ**

*Научный руководитель – Гончаров В.Н. – академик, доктор эк. наук,  
Луганский национальный аграрный университет,  
Луганск, Украина*

**Введение.** Процесс возникновения, становления, развития организационно-правовых форм хозяйствования в аграрной сфере Украины продолжается, имея тенденцию к росту численности прогрессивных рыночных форм.

В Украине на текущий момент выделяют пять форм хозяйствования в аграрном секторе: а) аграрные холдинги; б) крупнотоварное производство; в) среднетоварное производство; г) фермерские хозяйства; д) население.

По мнению многих ученых именно интегрированные предприятия-гиганты являются наиболее перспективными организационно правовыми формами хозяйствования, так как они способны объединять производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции и более эффективно использовать имеющийся потенциал благодаря эффекту масштаба. Примером такого рода предприятий являются агрохолдинги, которые получили широкое развитие в Украине.

**Целью работы** является рассмотрение агрохолдингов как перспективной организационно-правовой формы хозяйствования в аграрной сфере.

**Материалы и методика исследований.** Изучение выбранной тематики осуществлялось путем анализа последних публикаций и проведения сравнительной характеристики с другими организационно-правовыми формами хозяйствования.

**Результаты исследования.** Агрохолдинг представляет собой группу юридически самостоятельных сельскохозяйственных, перерабатывающих и обслуживающих организаций, контрольные пакеты уставного капитала которых принадлежат одному лицу. К предпосылкам возникновения агрохолдингов можно отнести низкую арендную плату за использование сельскохозяйственных земель, и как следствие, возможность аккумулировать значительные земельные площади, а так же значительно более щадящее налогообложение в данной сфере экономики.

Как интегрированные структуры, агрохолдинги зачастую создаются по следующей схеме:

- 1) капитал, отечественный или иностранный, инвестируется в перерабатывающую промышленность;
- 2) осваивается сфера сбыта продукции путем построения системы логистики и собственной торговой сети;
- 3) по накоплению необходимых финансовых ресурсов создается собственное сельскохозяйственное производство.

Развиваясь, агрохолдинги могут пойти по одному из обозначенных ниже путей:

- 1) расширение путем присоединения сельскохозяйственных предприятий к уже сформировавшимся мощным агрохолдингам;
- 2) расширение путем слияния лидеров отрасли в еще более масштабную структуру.

Как и всякая организационно-правовая форма агрохолдинги имеют некоторые отрицательные стороны. Основным негативным последствием функционирования холдингов является вытеснение с рынка аренды земли некоторого количества аграрных предприятий и фермеров, что приводит к следующим негативным явлениям:

- прекращение функционирования сельскохозяйственных предприятий как юридических лиц;
- утрата для некоторого количества сельских жителей места работы;
- сокращение налоговых поступлений от завершивших свою деятельность субъектов хозяйствования.

Кроме того сложная интегрированная форма хозяйствования способствует проведению как относительно законных (оптимизация и минимизация налогов, спекуляция), так и незаконных (уклонение от налогов) операций.

Еще одним недостатком деятельности агрохолдингов является использование «пути наименьшего сопротивления», т.е. практически исключительное выращивание монокультур (зерновых, масленичных или сахарной свеклы).

Нельзя не отметить, что агрохолдинги имеют и ряд преимуществ перед унитарными организационно-правовыми формами:

- возможность создания полной технологической цепи, объединив производство, переработку и сбыт;
- использование новых технологий, которые не могут себе позволить другие типы предприятий;
- минимизация транзакционных затрат;
- диверсификация производства;
- возможность аккумулировать финансовые потоки с дальнейшим более эффективным их использованием;
- оптимизация налогообложения.

Наглядным показателем большей эффективности агрохолдингов может служить сравнение уровня урожайности сельскохозяйственных культур по сравнению с другими организационно правовыми формами. Этот показатель является основным натуральным показателем экономической эффективности использования земель в сельском хозяйстве. Факт более эффективного хозяйствования в агрохолдингах подтверждается тем, что в некоторых из них рентабельность достигает 30–50 % («Синтал» – 57 %, «Мрия» – 45 %, «Астарта-Киев» – 34 %).

Наименование сельскохозяйственных культур	Урожайность сельскохозяйственных культур в предприятиях разных организационно-правовых форм, ц/га				
	Агрохолдинг	Аграрное предприятие	Все типы аграрных предприятий	Фермерское хозяйство	Личное хозяйство
Подсолнечник	16,6	15,7	15,2	13,6	13,1
Ячмень	27	24,7	24,7	24,7	21,5

**Вывод.** Именно интегрированные сельскохозяйственные предприятия являются наиболее прибыльной и перспективной организационной формой хозяйствования в современном аграрном секторе Украины. Развитие агрохолдингов в Украине служит примером успешного функционирования агропромышленных структур и является



действенным способом выведения сельского хозяйства из кризиса. Результаты деятельности таких структур свидетельствуют про их перспективность, а масштабы привлечения сельскохозяйственных земель – о необходимости государственного регулирования процесса их создания и функционирования, что не только позволят избежать монополизации рынка, но и обойтись без жесткого ограничения их развития агрохолдингов. В то же время, именно холдинги являются наиболее активными «минимизаторами» АПК: владея значительными финансовыми ресурсами и возможностями, такие предприятия предпринимают вполне законные финансовые схемы сокращения налогообложения и сборов. Поэтому необходимо разработать механизм, который будет противодействовать такой существенной минимизации доходов при получении существенных прибылей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Набок-Бабенко, Ю. Між сьогодні та завтра: камо грядеші, холдингу? / Ю. Набок-Бабенко // Агро перспектива. – 2012. – № 2. – С. 40-42.
2. Олейник, О.А. Агрохолдинг: учетная политика, консолидированная финансовая отчетность / О. А. Олейник // Вісник Бердянського університету менеджменту і бізнесу. – 2011. – № 2 (14). – С. 159-163.
3. Статистичний збірник. Рослинництво України. – К. Держкомстат України, 2012.

УДК 338.43(470.13)

**Боярская С.А.** – студентка

### **ИННОВАЦИИ КАК ФАКТОР УСКОРЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АПК**

*Научный руководитель – Боярская О.В. – кандидат эк. наук, доцент*  
Луганский национальный аграрный университет,  
Луганск, Украина

**Введение.** Важнейшими стратегическими приоритетами развития сельского хозяйства в современных условиях являются научно-технический прогресс и инновационные процессы, позволяющие вести непрерывное обновление производства на основе освоения достижений науки и техники.

Стратегия инновационного развития АПК, ее основные цели и механизм поддержки инновационных программ и проектов определяются как правило на основе сформированной инновационной политики государства, главной задачей которой остается мобилизация возможностей научно-технического потенциала для технического и техноло-

гического обновления отечественного агропромышленного производства [2].

Приоритетом должна стать государственная поддержка фундаментальной и прикладной науки. Для этого необходимо четкое определение – какие направления прикладной науки следует поддерживать в современных условиях с ориентацией на обязательную реализацию их результатов в конечном товарном продукте.

**Цель работы.** Обоснование необходимости внедрения инновационных процессов в аграрный сектор для повышения их эффективного функционирования.

**Материалы и методика исследования.** Теоретические и методологические основы инновационной деятельности, механизмы зарождения и распространения инноваций, концепции национальных инновационных систем, возможности государственного регулирования инноваций были исследованы такими учеными, как Й. Шумпеттер, Р. Нельсон, Д. Норт, Б. Санто, П. Э. Самуэльсон, Р. Шумейкер, Н. Д. Кондратьев, С. Ю. Глазьев, П. Завлин, Н. Иванова, О. В. Крысальный, М. Ф. Кропивко, Л. И. Леонтьев, П. Т. Саблук и др.

**Результаты исследование и их обсуждение.** Необходимы действенные механизмы приемки завершенных научно-технических и технологических разработок и их отбора уже на уровне инновационных проектов, требуемых сельскохозяйственному производству. Технологическое и техническое перевооружение сельского хозяйства в современных условиях является ключевой проблемой обеспечения продовольственной безопасности страны. Только создание благоприятных институциональных условий для интенсификации инновационного процесса и активизации хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий, частного бизнеса и сельских семей позволит поднять качество и конкурентоспособность отечественной сельхозпродукции, вывести «пожизненно» дотируемый аграрный сектор экономики на путь устойчивого и эффективного развития потенциала АПК [1].

В этом контексте представляется необходимым в ближайшей перспективе создать эффективный механизм продвижения инноваций. Это может быть решением нескольких взаимосвязанных задач: а) расширение числа инновационных предложений со стороны аграрной науки, б) восприимчивость к инновациям сельского хозяйства и формирование эффективной «инновационно-проводящей» сети от науки к производству [2].

Для повышения инновационной активности субъектов АПК и инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства необходимы и консолидированные усилия со стороны как государственных, так и региональных органов власти и аграрного бизнеса, направленные на формирование инновационной инфраструктуры. Это предполагает реализацию следующих мероприятий:

1. Осуществление государством и бизнесом значительных капитальных вложений в предприятия, определяющие научно-техническую и инновационную политику в АПК.

2. Стимулирование внедрения результатов исследований и разработок посредством предоставления финансовых средств на их покупку, аренду или лизинг. В качестве возможных вариантов бюджетного финансирования, на наш взгляд, целесообразны следующие: предоставление целевых сумм с условием их возврата через определенное время; кредитование на льготной, долгосрочной основе субъектов государственно-частного партнерства на паритетной основе; долевое участие государства в различных инвестиционных проектах и т.д.

3. Реорганизация системы управления АПК, его служб и отделов с тем, чтобы перестроить командно-административный тип государственного управления аграрно-промышленной сферой в консалтингово-информационный, обеспечивающий субъекты хозяйствования всех форм собственности своевременной информацией о текущей ситуации на аграрном рынке.

4. Совершенствование нормативно-правовой базы инновационного обеспечения устойчивого развития АПК.

5. Привлечение союзов и ассоциаций товаропроизводителей АПК к формированию институтов развития и реализации государственной инновационной политики в агропромышленной сфере.

6. Подготовка специалистов в области инновационного менеджмента в АПК. Разработка мер по их привлечению и закреплению в сельской местности.

Таким образом, главным в деятельности государства на современном этапе развития украинского аграрного сектора становится формирование институтов развития, способствующих переходу к инновационно-ориентированному социально-экономическому развитию [3].

**Заключение.** Таким образом, решение стоящих перед АПК задач возможно только в русле инновационного развития. К основным направлениям инновационной политики относятся: обеспечение правового регулирования инновационного развития и защиты интересов его участников; осуществление прямой и косвенной поддержки создания и

освоения инноваций; определение и реализация приоритетного развития; развитие эффективных форм партнерства и кооперации, формирование организационно-экономических структур; подготовка кадров в сфере инновационной деятельности для АПК; приоритетное развитие материально технической базы АПК; развитие международного сотрудничества в области инноваций.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. И в а н о в, В.А. Методологические основы инновационного развития агропромышленного комплекса / В. А. Иванов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2008. – № 2.

2. С к р ы н н и к, Е. Устойчивое развитие сельских территорий – важнейшая цель государственной агропродовольственной политики Российской Федерации / Е. Скрынник // АПК: экономика, управление. – 2009. – № 11.

3. Д р о б ы ш е в с к а я, Л.Н. Инновационная модернизация экономики России / Л. Н. Дробышевская // Инновационное развитие российской экономики: материалы науч.-практ. конференции. – М., 2010.

УДК 332.362

**Буй Д.А.** – студент

### **ПРОБЛЕМЫ СТАНДАРТИЗАЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТА ГАРМОНИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ**

*Научный руководитель – Платоненко Е.И. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»,  
Гродно, Республика Беларусь*

Мировой и отечественный опыт выявил широкий спектр проблем и задач, которые могут быть решены с привлечением, а иногда, исключительно средствами стандартизации, а также демонстрирует различные формы и методы решения этих проблем, которые, определяются состоянием и тенденциями развития экономики, условиями и факторами ее функционирования.

На пороге XXI века уровень научно-технического прогресса во многих секторах мировой экономики, темпы роста международной торговли ставят перед стандартизацией новые задачи. Стандарты в этих условиях становятся основным экономическим инструментом рационализации и гармонизации международной торговли как интегрированного выражения эффективного экономического развития страны. Значение стандартизации в современном мире трудно переоценить. Оно вытекает из тех процессов в экономике и общественной жизни, которые характерны для конца XX начала XXI вв. и подтвер-

ждается рядом факторов. Первый среди них – глобализация мирового рынка, характеризующаяся стиранием границ на пути свободного движения капитала, товаров, людей, идей и информации. Не менее важным является второй фактор – ускорение научно-технического прогресса, стремительное развитие прогрессивных отраслей и сфер деятельности, например, информационных и коммуникационных технологий, биотехнологии. С этим тесно связано использование высоких технологий для сокращения цикла проектирования и изготовления продукции, обеспечение оптимального соотношения между качеством, стоимостью и временем изготовления продукции. Наконец, со всей решительностью заявил о себе третий фактор – необходимость усиления внимания к охране окружающей среды и рациональному использованию ресурсов.

В действительности средний показатель использования странами-членами ИСО международных стандартов в общем числе национальных составляет 22 %. Характерно, что доля использования международных стандартов большая в странах с высоким уровнем развития (в среднем 40 %).

При определении тем для разработки новых стандартов регулярно проводится анализ потребности. При этом учитываются запросы секторов промышленности в прогрессивных направлениях технологии и организации производства. Таким образом, деятельность по стандартизации осуществляется в интересах технического прогресса с акцентом на такие новые области, как информационная технология, экология, рециркуляция.

Стандарты ИСО серии 9000 на системы качества применяются в 160 странах мира. На их соответствие сертифицировано около 500 тыс. систем качества юридических лиц. Не стоит в стороне от магистральных путей реформирования и система стандартизации в Республике Беларусь. В условиях активного перехода экономики страны на рельсы рыночных отношений процесс реформирования стандартизации должен быть адекватным происходящим переменам, а в условиях подготовки страны к вступлению в ВТО соответствовать международным стандартам. К проблемам стандартизации можно, например, отнести: 1) низкий динамизм стандартизации; 2) слабую работу в области технологической стандартизации. Особо эффективно такая увязка действовала бы на предприятиях малого и среднего бизнеса. Яркий пример такой работы показывает Национальный институт стандартов и технологий США, осуществляющий национальную технологическую программу преимущественно среди предприятий малого бизнеса.

Таким образом, гармонизация отечественных стандартов с международными и региональными стандартами создает необходимые пред-

посылки для создания конкурентоспособной продукции, на основе актуализации действующего фонда государственных и межгосударственных стандартов; развития технического законодательства, регулирующего вопросы безопасности продукции и услуг для жизни и здоровья людей, окружающей природной среды; формирования системы стандартов информационного взаимодействия, в которой электронные средства связи позволяют укрепить международное техническое сотрудничество во всех областях жизнедеятельности человечества.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Белобрагин, В.Я. Региональная экономика: проблемы качества / В. Я. Белобрагин. – М.: АСМС, 2001.
2. Намжил, О. Особенности и основные пути развития стандартизации и оценки соответствия в странах с различным уровнем экономики / О. Намжил. – М.: АСМС, 2002.
3. [http://www.ecsocman.edu.ru/data/030/626/1219/Guslyakova\\_Kalinina\\_Issledovanie\\_standartizacii.pdf](http://www.ecsocman.edu.ru/data/030/626/1219/Guslyakova_Kalinina_Issledovanie_standartizacii.pdf).

УДК 631.65; 938.45:63

**Вершинина Ю.С.** – студентка

### **ПУТИ ВОЗРОЖДЕНИЯ МЕЛИОРАТИВНОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ**

*Научный руководитель – Уколова Н.В. – кандидат эк. наук, доцент ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова», Саратов, Российская Федерация*

**Введение.** Мелиорация земель в России является не просто фактором повышения урожайности сельскохозяйственных угодий, а объективной необходимостью в деле преобразования природных комплексов в высокопродуктивные земельные площади. Саратовская область является одной из крупнейших в Юго-восточной зоне Российской Федерации по производству сельскохозяйственной продукции. Сельское хозяйство в области ведется в засушливых условиях, и именно этот фактор, в первую очередь, определяет объем и стабильность растениеводческой и животноводческой продукции. По природным критериям это зона рискованного земледелия, а наиболее подвержены районы Левобережья. Одним из важнейших факторов стабилизации сельскохозяйственного производства в засушливых районах области выступает орошение земель сельскохозяйственного назначения, гарантом которого является мелиоративный комплекс. Однако мелиоративный

комплекс области эксплуатируется более 30 лет и степень его износа составляет от 70 % до 90 %. За последние десятилетия сильнейшей деградации подверглась наиболее дорогостоящая часть мелиоративного комплекса – внутривладельческая сеть. Значительная часть мелиоративных фондов была утрачена. Поэтому в сложившихся экономических условиях развитие мелиоративного комплекса требует серьезных инвестиций, в противном случае области грозит продовольственный кризис с необратимыми социально-экономическими проблемами.

**Цель работы.** Найти пути возрождения мелиоративного комплекса России на примере Саратовской области.

**Материалы и методика исследований.** Материалами для исследования послужили: Федеральный закон «О мелиорации земель» (Федеральный закон от 10.01.1996 N 4-ФЗ (ред. от 28.11.2011) и «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» (Федеральный закон от 16.07.1998 N 101-ФЗ (ред. от 19.07.2011)). На их основе обеспечивается решение правовых, организационных, финансовых и других вопросов, в совокупности определяющих государственную политику в области развития мелиорации и обеспечения плодородия земель. Основным механизмом реализации этих законов является Федеральная целевая программа «Плодородие», принимаемая каждые пять лет. Однако эффективность этой программы пока ещё очень низка. В настоящее время была разработана концепция федеральной целевой программы «Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель России на период до 2020 года». Мероприятия предусматривают восстановление мелиоративного фонда за счет реконструкции и технического перевооружения оросительных и осушительных систем, преимущественное проведение гидротехнических мелиораций, принятие организационных решений по проектированию, строительству, эксплуатации и управлению объектами мелиорации, созданию нормативно-правового и научного обеспечения инновационного социально-ориентированного развития мелиоративного комплекса.

**Результаты исследований и их обсуждение.** В результате длительной эксплуатации оросительных систем, напорные трубопроводы и дождевальная техника часто выходят из строя, что является одной из главных причин, сдерживающих проведение поливов сельскохозяйственных культур. В этих условиях без поддержки федерального центра и региона орошаемые земли трудно содержать в надлежащем состоянии. За последние 5 лет в Саратовской области проведена реконструкция орошаемых земель на площади 32,6 тыс. га, в том числе за 2011 год – 11,6 тыс.га. Это позволило в 2011 году дополнительно про-

известии более 45 тыс. тонн овощной продукции и 27 тыс. тонн кормов. За этот период сельхозтоваропроизводителями области приобретено 136 дождевальных машины, из них 65 установки капельного орошения. Внедрение новых систем капельного орошения и высокопроизводительных дождевальных машин позволило повысить урожайность кормовых, овощных культур в два раза, при экономии оросительной воды, а также снизить в три раза затраты на электроэнергию.

Засушливые 2009, 2010 годы дали понять, что дальнейшее развитие сельского хозяйства напрямую связано с сохранением и проведением дальнейших работ по реконструкции и модернизации мелиоративного комплекса. Назрела необходимость принятия федеральной целевой программы «Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель России на период до 2020 года». Разработанная концепция предусматривает инвестиции в размере 738,39 млрд. рублей, которые будут направлены на новое строительство, реконструкцию существующих систем и техническое перевооружение действующих мелиоративных систем. Финансирование осуществляется на долевой основе за счет федерального и регионального бюджетов, а также и средств сельхозтоваропроизводителей в процентном соотношении соответственно 50:35:15.

В области разработана ведомственная целевая программа «Развитие мелиоративных систем общего и индивидуального пользования Саратовской области на 2012–2014 годы», в которой предусмотрено строительство, реконструкция и перевооружение мелиоративных систем на площади 45,8 тыс.га. На сегодня затраты по восстановлению орошаемого гектара составляют от 60 до 120 тыс. руб. Следовательно, только средств государственных программ не достаточно для полноценного восстановления мелиорации.

**Заключение.** Вопрос о восстановлении мелиоративных систем не решится сам собой, для этого необходимы следующие действия:

во-первых, заинтересовать частных инвесторов вкладывать средства в развитие мелиоративного комплекса, т.е. создать государственно-частное партнерство по восстановлению мелиорации в России;

во-вторых, применять тариф на электроэнергию не превышающий предельные уровни не регулируемых цен на розничных рынках;

в-третьих, повысить зарплату инженерно-техническому и эксплуатационному персоналу оросительных систем федеральной собственности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru>.



2. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Саратовской области. – Режим доступа: <http://minagro.saratov.gov.ru>.

3. Федеральный закон от 10.01.1996 N 4-ФЗ (ред. от 28.11.2011) «О мелиорации земель».

4. Федеральный закон от 16.07.1998 N 101-ФЗ (ред. от 19.07.2011) «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения»

5. Федеральная целевая программа «Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель России на период до 2020 года».

6. Ведомственная целевая программа «Развитие мелиоративных систем общего и индивидуального пользования Саратовской области на 2012-2014 годы».

7. Проблемы повышения эффективности использования водных и земельных ресурсов Поволжья: Сб. науч. тр. / ФГНУ «ВолжНИИГиМ»; Саратов: Научная книга, 2011. – 290 с.

УДК 001.895:664

**Витко А.П.** – магистрант

## **РАЗРАБОТКА ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Научный руководитель – Гануш Г.И. – доктор эк. наук, профессор*

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», Минск, Республика Беларусь

**Введение.** В современном экономическом мире инновации выступают одним из ключевых факторов, определяющих перспективы социального и экономического развития предприятий, а инновационная деятельность является мощным рычагом, который помогает преодолеть спад, обеспечить структурную перестройку и насытить рынок разнообразной конкурентоспособной продукцией.

**Цель работы.** Рассмотреть на примере конкретного перерабатывающего предприятия КУП «Городской молочный завод № 1» влияние разработки и внедрения в производство инновационного проекта на повышение социально-экономической эффективности его деятельности.

**Материалы и методика исследований.** В условиях рыночной экономики предприятию недостаточно иметь просто хорошую продукцию, сегодня конкурентоспособность на отечественном и мировом рынках все больше зависит от той продукции, в основе которой лежит новое знание. Именно поэтому руководство предприятия должно внимательно следить за появлением новых технологий и планировать их внедрение, чтобы не отстать от конкурентов.

В целях повышения эффективности организации инновационной деятельности КУП «Городской молочный завод № 1» предлагается

разработать инновационный проект по внедрению в производство творога-ДМ и паст творожных для детского питания. В ходе исследований было установлено, что для реализации такого проекта предприятию необходимо приобрести ультрафильтрационную установку, автомат для расфасовки творога и термизатор для изготовления паст творожных для детского питания.

По оценке, проведенной совместно со специалистами РУП «Институт мясо-молочной промышленности», стоимость ультрафильтрационной установки с производительностью 2 т/см. составит 330 тыс. у. е. Оценочная стоимость автомата для расфасовки творога составляет 20 тыс. у. е., а термизатора – 18 тыс. у. е. Таким образом, общие инвестиционные затраты по инновационному проекту составят 368 тыс. у. е.

По оценке, проведенной совместно с сотрудниками планово-экономического отдела рассматриваемого предприятия и специалистами РУП «Институт мясо-молочной промышленности», прогнозная себестоимость 1 кг творога-ДМ для детского питания составит 15 тыс. руб., а 1 кг паст творожных – 20 тыс. руб. Учитывая, что Министерством экономики Республики Беларусь установлен предельный уровень рентабельности для молочных продуктов и детского питания на уровне 15 % к себестоимости, максимальная отпускная цена (без учета НДС) творога-ДМ за 1 кг составит  $15\,000 \times 1,15 = 17\,250$  руб., а за 1 кг паст творожных для детского питания –  $20\,000 \times 1,15 = 23\,000$  руб.

Прогнозной производственной программой предусматривается выпускать по 1 т творога-ДМ и 1 т паст творожных в смену соответственно. При планируемом фонде рабочего времени – 260 дней (смен) в год, планируемый объем производства творога-ДМ и паст творожных составит по 260 т в год.

В табл. 1 отражены планируемые производственно-финансовые показатели реализации продукции за один год реализации проекта.

Т а б л и ц а 1. **Финансовые показатели реализации новой продукции**

Наименование показателя	Значение
1	1
1. Объем производства творога-ДМ, кг в год	260 000
2. Себестоимость 1 кг творога-ДМ для детского питания, руб.	15 000
3. Цена реализации 1 кг творога-ДМ (без НДС), руб.	17 250
4. Себестоимость реализованного творога-ДМ, млн. руб. (стр.1 × стр.2)	3 900
5. Выручка от реализации творога-ДМ (без НДС), млн. руб. (стр.1 × стр.3)	4 485

О к о н ч а н и е т а б л . 1

1	2
6. Прибыль от реализации творога-ДМ, млн. руб. (стр.5 – стр.4)	585
7. Объем производства паст творожных для детского питания, кг в год	260 000
8. Себестоимость 1 кг паст творожных для детского питания, руб.	20 000
9. Цена реализации 1 кг паст творожных (без НДС), руб.	23 000
10. Себестоимость реализованных паст творожных, млн. руб. (стр.7×стр.8)	5 200
11. Выручка от реализации паст творожных (без НДС), млн. руб (стр.7×стр.9)	5 980
12. Прибыль от реализации паст творожных, млн. руб (стр. 11 – стр. 10)	780
13. Себестоимость реализованной новой продукции, млн. руб (стр.4+стр.10)	9 100
14. Выручка от реализации новой продукции (без НДС), млн. руб. (стр.5+стр.11)	10 465
15. Прибыль от реализации новой продукции, млн. руб. (стр. 6 + стр. 12)	1 365
16. Сумма налога на прибыль (18 %), млн. руб. (стр. 15 × 18/100)	245,7
17. Чистая прибыль, млн. руб. (стр. 15 – стр. 16)	1 119,3
18. Обменный курс за 1 у. е., руб.	8 500
19. Себестоимость реализованной новой продукции, тыс. у. е. (стр.13/стр.18)	1 070,6
20. Выручка от реализации новой продукции, тыс. у. е. (стр. 14/ стр.18)	1 231,2
21. Прибыль от реализации новой продукции, тыс. у. е. (стр. 15 / стр. 18)	160,6
22. Сумма налога на прибыль, тыс. у. е. (стр. 16 / стр. 18)	28,9
23. Чистая прибыль, тыс. у. е (стр. 17 / стр. 18)	131,7

П р и м е ч а н и е. Источник: собственная разработка.

В табл. 2 обобщены все рассчитанные методом дисконтирования показатели, характеризующие эффективность предлагаемого инновационного проекта по внедрению в производство новой молочной продукции для детей на КУП «Городской молочный завод № 1».

Т а б л и ц а 2. Показатели эффективности инновационного проекта, тыс. у. е.

Показатели	Годы расчетного периода										
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Капиталовложения	368										
Доход		168	168	168	168	168	168	168	168	168	168
Накопленный доход		168	337	505	674	842	1011	1179	1348	1516	1685
Денежный поток	-368	168	168	168	168	168	168	168	168	168	168

Окончание табл. 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Накопленный денежный поток	-368	-199	-31	137	306	474	643	811	980	1148	1317
Чистая нынешняя стоимость	-368	-214	-75	51	166	270	365	452	530	602	<b>667</b>
Индекс рентабель-	<b>2,81</b>										
Внутренняя норма доходности	<b>44,67 %</b>										
Простой срок оку-	<b>2,2 лет</b>										
Динамический срок окупаемо-	<b>2,6 лет</b>										

Примечание. Источник: собственная разработка.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Проведенные расчеты свидетельствуют, что индекс рентабельности капвложений, равный 2,81, больше единицы, а внутренняя норма доходности, равная 44,67 %, больше нормы дохода (10 %), что свидетельствует о целесообразности капвложений. Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о том, что предлагаемый инновационный проект по внедрению в производство на КУП «Городской молочный завод № 1» творога-ДМ и паст творожных для детского питания является эффективным, целесообразным и окупится в течение 3-х лет.

**Заключение.** Проведенные исследования показали, что разработка инновационного проекта выступает в качестве фактора экономического развития перерабатывающего предприятия. Более того, реализацию предлагаемого проекта можно рассматривать и как мероприятие, направленное на повышение социальной эффективности, поскольку производство полезной продукции для детского питания представляет большую социальную значимость.

УДК 332.2:631.15

**Воронкина Н.С.** – студентка

## **УПРАВЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ**

*Научный руководитель – Зось-Киор Н.В.* – кандидат эк. наук, доцент

Луганский национальный аграрный университет,

Луганск, Украина

В ожидании уравнивания ценовых параметров украинских и западноевропейских земельных фондов можно потратить десятилетия и, в конце концов, остаться у разбитого корыта. Одиночкам преодолеть неизбежную рыночную спекуляцию будет тяжело – один здесь точно не воин.

Из этого следует в селах создавать кооперативы, ассоциации или союзы землевладельцев, чтобы сообща эффективнее распоряжаться объединенными паями.

Крайне важно, чтобы такие союзы нашли поддержку у сельских, районных представителей власти, органов местного самоуправления, общественных организаций сельхозпроизводителей.

Выбор для будущей модели совместного хозяйствования земельных пайщиков есть. Общими усилиями – политиков, государственных деятелей, ученых, практиков – ее можно создать достаточно таки усовершенствованной [2].

В структуре земельных ресурсов Украины наблюдаются существенные диспропорции, увеличение которых может угрожать окружающей среде, и, что не менее важно, эффективности хозяйственной деятельности, то есть устойчивому развитию национальной экономики.

Незавершенность процессов реформирования экономических и правовых отношений собственности, несовершенство системы государственного управления в сфере использования и защиты земель привело к распылению ответственности по управлению земельными ресурсами страны между министерствами и ведомствами. Земли государственной собственности также испытывают отсутствие хозяйственного отношения со стороны органов государственной исполнительной власти.

Комплексное развитие, которое увеличило социальное неравенство во многих регионах, является причиной изменения понимания в управлении земельных ресурсов.

Ученые понимают суть земельной стратегии и то, что будущее использование земельных фондов должно осуществляться путем оптимизации экономически и экологически обоснованных взаимосвязей между разными факторами и видами землепользований.

Относительно экономических основ, целей и критериев общественного строя менялась суть системы управления земельными ресурсами на протяжении разных эпох. Новые земельные отношения сформировали систему управления, которой характерны резкий переход от административно-плановой к рыночно-предпринимательской модели, разделение функций и субъектов государственного и негосударственного управления, развитие процессов демократизации общественных отношений, интеграция Украины в мировой информационно-технологический процесс [1].

Необходимо теоретически обосновать концептуальный подход к интегрированному управлению земельными ресурсами и определить основные цели, принципы и направления его реализации.

Общие и прикладные проблемы управления землепользованием рассматриваются в исследованиях В. В. Горлачука, А. Я. Сохничя, А. М. Третьяка и др. Отечественные ученые достаточно глубоко занимаются изучением аспектов управления земельными ресурсами, однако необходимо дополнительное изучение изучаемой проблемы.

Интегрированный подход к управлению землепользованием предусматривает проведение политики, поддерживающей оптимальное и рациональное использование земельных ресурсов, усовершенствование системы планирования, управления и оценки земель, проведение мероприятий по заинтересованности сторон (общества, местного населения), в процессе утверждения решений в сфере управления земельными ресурсами.

По мнению ученых-экономистов, интегрированное управление земельными ресурсами – это планирование, организация, мотивация и контроль, которые в общем способствуют координации развития земель, его эффективному управлению, благодаря чему как раз и можно будет на справедливом основании без нанесения вреда устойчивости жизненно – важным экосистемам достичь максимального социально – экономического благополучия [3].

К принципам эффективного интегрированного управления земельными ресурсами относятся: открытость (доступ к информации), прозрачность (политических и финансовых решений), партнерство (с участием заинтересованных лиц), подотчетность (при четком распределении ответственности), результативность (на основании понятных целей), логическая последовательность (для понимания и поддержки),

эффективность (в первую очередь экономическая), коммуникабельность, справедливость, интегрированность (с учетом всех видов и субъектов землепользования), устойчивость, моральность.

К основным инструментам интегрированного управления земельными ресурсами относятся: оценка земель, программы для интегрированного управления – сочетание вариантов развития, использования ресурсов и социальных взаимодействий, регулирование рынка земель, инструменты социальных изменений – стимулирование общества в плане бережного отношения к использованию земель, разрешение конфликтов – обеспечение права собственности на землю, управление и обмен информацией. Совокупность основных инструментов определяет экономическую эффективность.

Социальная справедливость основывается на использовании политики, законодательной базы и финансового обеспечения – это финансовое распределение, которое отвечает требованиям программы развития земель.

Последней составляющей структурной схемы имплементации интегрированного управления землепользованием является экологическая устойчивость. Она заключается в создании организационной структуры (определение оптимального формата и основных функций) и институционального потенциала (развитие трудовых ресурсов).

Взаимодействие и взаимосвязь экономической эффективности, социальной справедливости и экологической устойчивости в результате приводит к достижению постоянного землепользования. То есть «земля как капитал» равна «земля как исчерпывающий ресурс».

Интегрированный подход в управлении землепользованием отличается от традиционного тем, что в первом осуществляется коллегиальное принятие решений, общегосударственная ассигнация денежных средств, решаются важнейшие, а не специфические интересы, включает разнообразные институции, ведомства, общества и специализируется на межотраслевой взаимосвязи.

Существующая система управления земельными ресурсами является недостаточно сбалансированной и не обеспечивает необходимого результата экономической эффективности и экологической безопасности. Как выход из сложившейся ситуации – переход к интегрированному управлению землепользованием.

Основой предложенной концепции является принятие совместного решения разными группами пользователей. Это может приносить дополнительные выгоды, поскольку информированные участники организуют местное самоуправление, решают проблемы рационального использования и охраны земель, что намного эффективнее, чем централизованное управление.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Т р е т ь я к, А.М. Управление земельными ресурсами / А. М. Третьяк, О. С. Дорош – Киев: ТОВ «Центр земельной реформы Украины», 2006. – 462 с.
2. Кооператив – наш идеал или наше хуторянство // Землеупорядный вестник – научно-производственный журнал. – № 4. – 2012. – С. 63.

УДК 636.2.033 (476)

**Галочкина Ю.Н.** – студентка

### **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Шафранская И.В.* – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Для Беларуси высокоразвитое животноводство является основой обеспечения продовольственной безопасности страны, так как в этой отрасли производится более 60 % стоимости валовой продукции сельского хозяйства и от ее эффективной работы во многом зависит экономическое благополучие большинства сельскохозяйственных организаций республики.

В настоящее время ученые Научно-практического центра НАН Беларуси по животноводству освоили новую методику оценки племенной ценности скота, ДНК-технологии и ряд биотехнологических приемов и методов, позволяющих в 1,5–2 раза ускорить темпы селекции.

Развитие мясного скотоводства в Республике Беларусь будет целесообразным вследствие потребления крупным рогатым скотом больших объемов грубых и сочных кормов, значительным количеством которых располагает сельское хозяйство страны. Производство говядины (по сравнению с другими видами мяса) имеет следующие преимущества:

– значительно меньший расход концентрированных кормов на выращивание и откорм крупного рогатого скота (более чем в 2 раза, чем при выращивании свиней) позволяет развивать отрасль в условиях ограниченного производства зерна, а также иметь превосходство в издержках по статье «Корма», так как в результате себестоимость 1 т к. ед. для крупного рогатого скота в 1,8–2,5 раза ниже, чем для птицы и свиней;

– особенности пищеварения крупного рогатого скота позволяют включать в его рационы органические отходы производства сахара и спирта – жом и барду, а также обогащать грубые корма азотистыми



синтетическими соединениями для восполнения недостатка протеина, что позволяет экономить высокобелковые корма;

– капиталоемкость помещений для выращивания и откорма крупного рогатого скота ниже, чем в других подотраслях животноводства; при содержании крупного рогатого скота в 1,2–1,4 раза ниже затраты на профилактическое и ветеринарное обслуживание, выше устойчивость к заболеваниям и инфекциям.

Несмотря на столь существенный перечень преимуществ крупного рогатого скота перед другими видами животных, выращивание и откорм крупного рогатого скота на мясо практически во всех сельскохозяйственных организациях (за исключением отдельных субъектов) является крайне убыточным.

Политика сдерживания ценового механизма, в частности повышения закупочных цен на выращиваемое и реализуемое мясо крупного рогатого скота, большинству сельскохозяйственным предприятиям не позволяет вести прибыльно отрасль.

Главным сдерживающим фактором интенсификации животноводства является недостаток кормов, их плохое качество, низкая концентрация продуктивной энергии в сухом веществе. До последнего времени делался акцент на поддерживающие корма, а не на продуктивные. Для доведения энергии в 1 кг сухого вещества рациона до 0,75–0,80 к. ед. необходимо пересмотреть приоритеты аграрного сектора, отдав первенство животноводству. Земледелие должно быть сориентировано на производство полноценных кормов, особенно травяных.

Не менее важной причиной экстенсивности отрасли является хронический дефицит кормового белка в рационах. Это целиком связано со структурой полевого кормопроизводства, где традиционно в течение длительного времени недостаточно

производилось белковых кормов (зернобобовых, масличных), несмотря на то, что изучена потребность всех видов животных в питательных веществах и белке при любых физиологических состояниях.

Анализируя с позиций эффективности сложившуюся на выращивании и откорме крупного рогатого скота ситуацию, правомерно констатировать, что в основной массе сельскохозяйственных организаций экономика отрасли находится в застойном состоянии. Убыточность, низкая рентабельность подрывают экономическую заинтересованность субъектов хозяйствования в увеличении вложений в отрасль, наращивании продукции.

Критический анализ литературных источников показал, что для повышения эффективности выращивания и откорма скота требуется дальнейшее усиление интенсификации производства, увеличение выхода продукции на голову и затрачиваемых средств, оптимизация се-

бестоимости на уровне нормативных показателей. Одновременно крайне важным и неотложным является предоставление товаропроизводителям экономических стимулов, обеспечивающих при рациональном использовании средств и ресурсов, получение необходимых сумм прибыли для осуществления расширенного воспроизводства как в мясном, так и в молочном скотоводстве.

Интенсификация скотоводства требует рационального использования всех ресурсов, реконструкции и модернизации ферм, усиления государственного стимулирования производителей.

Таким образом, развитие мясного скотоводства в нашей стране может быть успешным при условиях четко выраженной государственной политики, направленной на развитие экспорта мясной продукции и вовлечения в процесс крупного агробизнеса, способного наладить закупку, транспортировку, забой и реализацию мяса и субпродуктов.

Исследуя настоящую проблематику можно с обоснованной определенностью утверждать, что аграрный сектор располагает значительными возможностями производства мяса за счет говядины. Главным фактором-аргументом при этом является всесторонняя интенсификация отрасли.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Горбатовский, А.В. Повышение эффективности скотоводства на основе интенсификации / А. В. Горбатовский, А. П. Святогор, В. В. Шварацкий. Весті НАН Беларусі. – 2008. – № 3. – С. 26 – 29.

2. Гордынец, С.А., Мясное скотоводство – важнейший источник получения высококачественной говядины / С. А. Гордынец, С. А. Петрушко, Л. П. Шалушкова. Здоровое питание. – 2009. – № 10. – С. 37–38.

3. Основные показатели животноводства за 2009–2010 гг. / Белорусское сельское хозяйство – 2011. – № 2. – С. 21.

4. Петрушко С., Мясному скотоводству – быть / С. Петрушко, И. Петрушко, В. Сидорович. Аграрная экономика. – 2009. – № 10. – С. 63.

УДК 636.5:631.16:658.155(476)

**Галочкина Ю.Н.** – студентка

### **ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПТИЦЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Шафранская И.В. – кандидат эк. наук, доцент*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,

Горки, Республика Беларусь

Птицеводство вносит существенный вклад в обеспечение населения Республики Беларусь высокоценными диетическими продуктами –

яйцом и мясом птицы. От птицы получают также и побочные виды продукции: перо, пух и помет, служащий высокоценным удобрением для сельскохозяйственных культур. Данная отрасль развивается быстрыми темпами и является одним из основных (сравнительно недорогих) источников белковых продуктов питания населения. Этому способствует экономическая эффективность отрасли, которая обусловлена скороспелостью птицы и низкими затратами кормов на производство продукции. Повышение эффективности птицеводства предполагает дальнейшее становление и развитие в отрасли рыночных отношений и на этой основе усиление зависимости птицеводческих предприятий от потребителей продукции птицеводства, создание в отрасли конкурентной среды и, соответственно, рост производства и сбыта яиц и мяса птицы. По конверсии корма мясное птицеводство превосходит все другие животноводческие отрасли. На производство 1 во всем мире кг мяса бройлеров затрачивается в 1,5 раза меньше, чем на такое же количество свинины и говядины. Конверсия протеина корма в протеин продукции также выше у птицы в сравнении с другими животными и составляет у бройлеров 1,9 кг/кг, коров – 2,7, кур-несушек – 3,9 свиней – 4,1, у бычков на откорме – 10,6 кг/кг [1].

В настоящее время особенно остро стоит проблема стабилизации экономического развития промышленного птицеводства и дальнейшего повышения его экономической эффективности. Она характеризуется системой показателей, важнейшие из которых – продуктивность (яйценоскость кур, среднесуточный прирост); затраты труда на 1 тыс. яиц и 1 ц прироста; расход кормов на единицу продукции; себестоимость 1 тыс. яиц и 1 ц прироста; прибыль от реализации продукции птицеводства; уровень рентабельности яиц, мяса птицы и в целом по отрасли. В новых условиях хозяйствования интенсивности использования поголовья, рост его продуктивности. Достигается это путём совершенствования существующих и выведения новых высокопродуктивных пород и кроссов, внедрения прогрессивных способов выращивания, содержания и кормления птицы, применения достижений науки, способствующих ускорению воспроизводства. Производство яиц и мяса базируется на использовании гибридной птицы, получаемой в результате скрещивания специализированных сочетающихся линий. Для производства яиц используют кроссы на основе породы белый леггорн, мяса – пород корниш и плимутрок. На сегодняшний день в птицеводческих хозяйствах страны содержится около 8 кроссоров кур яичного направления и 10 – мясного [2].

В последние годы отечественное птицеводство по основным производственным показателям значительно приблизилось, а по некоторым

достигло мирового уровня. В то же время больше внимания следует уделять улучшению качества продукции птицеводства. Решение этой задачи позволит не только повысить качество питания населения, но и откроет дополнительные возможности и преимущества отечественного продукта на зарубежных рынках [3].

Птицеводство всегда являлось одной из самых эффективных и рентабельных отраслей сельского хозяйства. В результате развития селекции в настоящее время имеется возможность получать большие, чем ранее объемы продукции птицеводства, значительно улучшилось ее качество. В Советском Союзе бум птицеводства пришелся на 60–70-е годы. В это время в стране строились бройлерные птицефабрики, потребление яиц превысило 300 штук на человека в год. В 90-е годы прошлого века, как и все сельское хозяйство, птицеводство переживало не лучшие времена – отрасль пришла в упадок.

В настоящее время в системе птицеводства Республики Беларусь насчитывается 68 крупных птицеводческих хозяйств. Материально-техническая база оборудования для птицеводства характеризуется наличием оборудования отечественного и зарубежного производства. Её обновление осуществляется путем закупки лучших образцов зарубежной техники, в особенности для содержания бройлеров. В связи с этим у Республики Беларусь имеется реальная возможность выйти по производству продукции птицеводства на международный уровень, но для этого необходим комплексный подход ведения отрасли с применением мировых технологий [4]. Из выше изложенного следует: птицеводство является из наиболее эффективных отраслей животноводства также обладает рядом специфических особенностей, которые в значительной степени определяют её экономическую эффективность в сложившихся условиях. Именно экономическая эффективность показывает полезный конечный эффект от применения средств производства и живого труда, отдачу совокупных вложений. Для улучшения экономической эффективности производства мяса птицы предприятия должны внедрять новые технологии, нанимать высококвалифицированных работников, закупать импортное оборудование. Ведь высокопроизводительное использование техники просто недостаточно. Условие внедрения новых экономических отношений в сельском хозяйстве требует обоснованного выбора наиболее эффективных технических средств механизации, которые могут выполнять работы с высоким качеством и при небольших затратах [3].

## ЛИТЕРАТУРА

1. М и с у н о, И. Молочный подкомплекс Республики Беларусь: состояние, проблемы развития / И. Мисуно. Аграрная экономика. – 2009. – № 9. – 358 с.
2. П е т р о в и ч, Э.А. Молочное скотоводство Беларуси: достижения и приоритетные направления дальнейшего роста эффективности/ Э. А. Петрович. Вестник БГСХА. 2007. – № 2. – 383 с.
3. П о п к о в, Н. Фермы завтрашнего дня / Н. Попков. Белорусская нива [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://www.info@fermer.by>.
4. Т р о ф и м о в, А.Ф., Современные технологии производства молока / А. Ф. Трофимов, В. Н. Тимошенко, А. А. Музыка. Белорусское сельское хозяйство. – 2007. – № 5. – С. 45.
5. Ш а п и р о, С.В. Новый год – с новыми задачами / С. Шапиро. Белорусская нива. – 2010. – 26 января. 25 с.

УДК 322.2.021

Гапич К.С. – студент

### **АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УКРАИНЕ**

*Научный руководитель – Лотохова И.Г. – ассистент*

Луганский национальный аграрный университет,

Луганск, Украина

**Введение.** На современном этапе функционирования рыночной экономики в Украине особую актуальность приобретают вопросы повышения эффективности использования и воспроизводства продуктивного потенциала сельскохозяйственных земель. Возникла потребность максимального удовлетворения экономических интересов землевладельцев и землепользователей, наиболее полного и эффективного использования производственного потенциала хозяйств и закрепленных за ними земель, при строгом соблюдении особых режимов и условий использования земельных ресурсов. Однако эти предпосылки не реализуются автоматически.

**Цель работы.** Достаточно важной задачей землеустройства, экономической и правовой науки становится разработка целостной системы мер, которая позволит гармонизировать экономические, экологические и социальные направления оптимизации использования земельно-ресурсного потенциала Украины.

**Материалы и методика исследований.** В украинской экономической литературе исследуются социально-экономические проблемы оптимизации воспроизводства и охраны земельных ресурсов, эффективности их использования. Исследования представлены научными

работами Бесединой Н. А., Благодатного В. И., Гайдуцкого П. И., Добряка Д. С., Макаренко П. Н., Мармуль Л. А., Месель-Веселяка В. Я., Новаковского Л. Я., Саблука П. Т., Федорова М. М., Черного С. Г., Юрчишина В. В. и др. Их результаты охватывают широкий круг указанной проблемы. Именно поэтому исследования возможностей эффективного использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве, а также разработка соответствующего механизма реализации этих возможностей, являются актуальными задачами, требующими немедленного решения.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Земельная реформа в Украине продолжается уже двадцать лет (с 1990 года), но это довольно длительный период реформирования, а текущее состояние земельных отношений можно считать кризисным, что сдерживает развитие производительных сил. Большинство задекларированных целей земельного реформирования до сих пор остаются не достигнутыми, в частности:

- не произошло усовершенствования земельных отношений в сельскохозяйственном производстве;

- дальнейшее реформирование земельных отношений в городах и других населенных пунктах происходит преимущественно в направлении приватизации земель территориальных общин, которое нередко осуществляется в условиях «коллективной безответственности» распорядителей земли – органов местного самоуправления;

- законодательно заблокирован крупнейший сегмент рынка земель - рыночный оборот земель сельскохозяйственного назначения для ведения товарного сельскохозяйственного производства, которые составляют 45,7 % от площади государства;

- ограниченный характер имеет кредитование под залог земли, в том числе ипотечное кредитование;

- сохраняется неэффективный механизм взимания платы за землю, который базируется на упрощенных подходах к определению налоговой базы;

- не осуществляется мониторинг земель, не установлен порядок ведения государственного земельного кадастра, отсутствует система регистрации прав на недвижимое имущество;

- массовое нарушение земельного законодательства и норм рационального природопользования свидетельствует о несовершенстве организационно-правовых механизмов контроля за использованием и охраной земель;

- остается незавершенной нормативно-правовая и методическая база развития земельных отношений [3].

Реформирование земельных отношений, разработка и ведение государственного земельного кадастра имеют не только политическое, экономическое, но и важное социальное значение. Во многих случаях оказывается, что реформа земельных отношений касается изменений всей организации жизнедеятельности и ведения хозяйства.

Распоряжением Кабинета Министров Украины от 17.06.2009 № 743-р была одобрена Концепция Государственной целевой программы развития земельных отношений в Украине на период до 2020 года [4]. При этом наиболее острыми проблемами были признаны: незавершенность процессов реформирования экономических и правовых отношений собственности; несовершенство системы государственного управления в сфере использования и охраны земель, земельного законодательства и инфраструктуры рынка земель, неразвитость автоматизированной системы ведения государственного земельного кадастра, отсутствие механизма экономического стимулирования использования и охраны земель.

Мероприятия по внедрению рационального землепользования проводятся достаточно медленно. Отсутствует перспективное прогнозирование развития земельных отношений, не определена оптимальная модель сельскохозяйственного землепользования. Низкой остается эффективность использования земель в сельском хозяйстве из-за неопределенности системы регулирования земельных отношений, не завершено введение в полном объеме в экономический оборот земельных участков и прав на них.

**Заключение.** Осуществление предлагаемых мер позволит создать в среднесрочной перспективе предпосылки устойчивого развития землепользования, в частности:

- повысить эффективность и экологическую безопасность использования обществом земельных ресурсов;
- осуществить рационализацию (оптимизацию) землепользования и создать инвестиционно-привлекательное и устойчивое землепользование;
- увеличить поступления от платежей за землю в бюджеты всех уровней;
- ввести полноценный рынок земли, особенно сельскохозяйственного назначения, создать условия для кредитования землевладельцев под залог земельных участков;
- повысить эффективность аренды земли, особенно в сельском хозяйстве.

## ЛИТЕРАТУРА

1. К р о п и в к о, М. Екологічна диверсифікація використання сільськогосподарських земель в Україні / М. Кропивко, О. Ковальова // Економіка України. – 2010. – № 7. – С. 78-85.
2. М а р т и н, А.Г., Стан земельних відносин як стримуючий фактор розвитку продуктивних сил України / А. Г. Мартин, Т. О. Євсюков // Матеріали міжнародної наукової конференції, м. Київ, 20 березня 2009 р.: У 3-х частинах / РВПС України НАН України. – К.: РВПС України НАН України, 2009. Ч. 3 – С. 289-292.
3. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 17.06.2009 № 743-р «Про схвалення Концепції Державної цільової програми розвитку земельних відносин в Україні на період до 2020 року» // Офіційний вісник України від 17.07.2009 – 2009 р., № 51, стор. 165, стаття 1760, код акту 47150/2009.
4. Україна. Закон. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення порядку набуття прав на землю // Голос України. – 2009. – 10 грудня. – С. 6-7.
5. Україна. Закон. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення порядку набуття прав на землю // Офіційний вісник України. – 2009. – № 94. – С. 13-20.
6. Україна. Постанова Кабінету Міністрів. Про затвердження Порядку продажу у 2010 році земельних ділянок несільськогосподарського призначення на земельних торгах // Офіційний вісник України. – 2010. – № 67. – С. 83-90.

УДК 637.1:001.89 (476.2)

**Герасименко М.В.** – студентка

### **ИННОВАЦИИ В МОЛОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ПРИМЕРЕ ОАО «МОЛОЧНЫЕ ПРОДУКТЫ»**

*Научный руководитель – Скажецкая И.А. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Перерабатывающие предприятия молочной промышленности являются одним из важнейших элементов структуры аграрно-промышленного комплекса Республики Беларусь.

Молочная промышленность сегодня – это высокоразвитая отрасль, оснащенная передовой современной техникой. В ее состав входят предприятия, которые наряду с пастеризованным молоком выпускают сметану, сыры, масло животное, брынзу, молочные консервы, творог, молочный порошок, кефир, ряженку, сливки, йогурт и другие молочные продукты, занимающие важное место в рационе питания населения.

Инновационное развитие агропромышленного комплекса является стратегическим направлением Республики Беларусь. Поэтому поиск и использование инноваций непосредственно на предприятиях является актуальной проблемой.



ОАО «Молочные продукты» расположено в городе Гомеле. Это современное предприятие, оснащённое высокотехнологичным оборудованием ведущих отечественных и зарубежных компаний. Производственная мощность молокозавода составляет около 700 тонн молока в сутки, объём переработки сырья более 500 тонн. В производственном портфеле гомельских производителей молочных продуктов три основных торговых марки: «Моя Славита», «Молочное кружево» и «Полесские сыры». И каждую из этих торговых марок отличает широкий ассортимент и высокое качество.

Всё молоко, идущее на выработку молочной продукции, проходит обработку на пяти современных пастеризационно-охладительных установках, работающих в автоматическом режиме. Бактофуги осуществляют почти стопроцентную очистку молока не только от случайных мельчайших частичек, но и от всех видов микроорганизмов. Тепловая обработка молока ведётся в щадящем режиме, что позволяет сохранять биологическую ценность продукта.

Введённая в строй автоматизированная линия по производству глазированных сырков позволяет выпускать высококачественную продукцию практически в неограниченном видовом ассортименте. На немецкой линии по выпуску традиционного и зернового творога технологический процесс осуществляется по заданной компьютером программе без использования ручного труда.

Запуск линии по производству взбитых продуктов, включающей мембранную установку по отделению всей гаммы белков молока, позволил наладить выпуск творожных десертов с различными наполнителями из мягкого творога, полученного методом ультрафильтрации. С вводом линии по производству йогуртов появилась возможность выпускать как «живые», так и термизированные, с длительными сроками хранения йогурты с различными наполнителями и без них.

Четыре автомата по розливу жидких молочных продуктов обеспечивают высокое качество упаковки. На предприятии работает и единственная в Беларуси горизонтальная упаковочная машина, предназначенная для розлива и упаковки сметаны в пакеты «дой-пак». Передовая технология термообработки, а также использование высококачественных ингредиентов обеспечивают длительное хранение сметаны в такой упаковке. С участием словацкой фирмы была проведена модернизация сушильных установок, внедрена новая технология подачи теплоносителя в сушильную башню цеха сухих молочных продуктов, что позволяет экономить теплоэнергоресурсы.

Высокое качество продукции ОАО «Молочные продукты» обеспечивается благодаря современному оборудованию и новейшим техно-

логиям, а также строгому санитарному контролю. Здесь осуществляется микробиологический, физико-химический и радиологический контроль сырья и готовой продукции. Она производится по традиционным технологиям без добавления красителей и консервантов, не подвергается длительной термической обработке. На предприятии внедрены и сертифицированы системы качества, соответствующие требованиям международных стандартов СТБ ИСО 9001-2001, НАССР, СУОТ, что позволяет производить экологически чистые, безопасные и полезные для здоровья продукты.

В Республике Беларусь реализуется программа модернизации и технического перевооружения предприятий молочной отрасли. В рамках этой программы общий объем инвестиций ОАО «Молочные продукты» в основное производство за 2011 год составил 135,1 млрд. руб., темп роста к 2010 году 325,7 %. Инвестиции в развитие основного производства руководство акционерного общества считает основными вложениями в будущее предприятия.

Современные технологии, внедрённые на заводе, позволяют выпускать широкий ассортимент продукции на основе молока. Помимо традиционных молочных продуктов, составляющих базис ежедневного рациона каждого человека, ОАО «Молочные продукты» разрабатывает и производит инновационные молочные продукты, уникальные по своим свойствам. Опыт и экспертиза общества позволяют существенно расширить и разнообразить ассортиментный портфель и предложить потребителям продукцию на основе молока, удовлетворяющую самым высоким требованиям.

УДК 504 (476)

**Герасименко М.В.** – студентка

**ПРИРОДООХРАННАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Сказецкая И.А. – кандидат эк. наук, доцент*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,

Горки, Республика Беларусь

Одним из приоритетных направлений государственной политики Республики Беларусь являются вопросы охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов.

В условиях развития национальной экономики при постоянном росте объемов производства увеличивается нагрузка на окружающую среду. Поэтому устойчивое экономическое развитие Республики Беларусь невозможно без использования стимулирующих мер,

направленных на защиту окружающей среды путем внедрения ресурсосберегающих, малоотходных и безотходных технологий, модернизации производства, воспроизводства природных ресурсов, увеличение доли использования вторичных ресурсов и утилизации отходов.

Основные направления и принципы экологической политики Республики Беларусь определены законодательными актами в этой области, а также Национальной стратегией устойчивого развития, которая разработана исходя из рекомендаций и принципов, изложенных в документах конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992).

В Республике Беларусь сложилась целостная система планирования мероприятий по охране окружающей среды. Широко практикуется разработка и реализация программ и комплексных проектов по решению отдельных проблем в области охраны окружающей среды.

Все мероприятия по охране окружающей среды, как правило, финансируются за счет средств природопользователя. Строительство общегородских очистных сооружений и осуществление региональных природоохранных мероприятий финансируется в основном из местных бюджетов и целевых бюджетных фондов охраны природы. Осуществление республиканских научно-технических и других природоохранных программ и мероприятий в основном финансируется из средств республиканского бюджета и республиканского целевого бюджетного фонда охраны природы.

Эффективность природоохранных мер значительно повысилась, что обеспечило сохранение положительных тенденций в состоянии окружающей среды по контролируемым параметрам загрязнения.

Сократились удельные выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Показатель удельного валового выброса загрязняющих веществ на единицу площади в Республике Беларусь, составляющий  $7,7 \text{ т/км}^2$ , ниже по сравнению со странами Содружества Независимых Государств ( $8,3 - 16 \text{ т/км}^2$ ) и сопоставим со странами Европейского союза ( $5,5 - 9 \text{ т/км}^2$ ).

Сложилась положительная динамика использования отходов производства. Деятельность по совершенствованию работы с отходами позволила создать в стране комплексную систему обращения с отходами потребления.

За последние десять лет объем забора подземных и поверхностных вод сократился на 16 процентов. Удельное водопотребление на хозяйственно-питьевые нужды снизилось до 140 литров в сутки на человека.

На 1 января 2012 г. более половины территории Республики Беларусь (55,3 %) составляют природные ландшафты. Реализуемые в последние годы меры по целенаправленному выведению из сельскохозяйственного оборота малопродуктивных земель с их последующим залесением и залужением, обеспечивают поддержание благоприятного соотношения природных и антропогенно измененных земель, что создает предпосылки для сохранения экологического равновесия.

Проведение биотехнических мероприятий, наряду с охраной среды обитания и иными мерами по защите охотничьих диких животных, позволило сохранить устойчивые тенденции роста их численности.

Получены значимые результаты по улучшению благоустройства населенных пунктов, развитию рекреационного потенциала особо охраняемых природных территорий. Естественные природные комплексы стали активно использоваться в целях развития экологического туризма.

Выполнение обязательств, принятых по многосторонним и двусторонним международным договорам в области охраны окружающей среды, способствовало укреплению международного авторитета Республики Беларусь.

Необходимость международного сотрудничества в области ООС диктуется все большей и большей экологической зависимостью всех стран друг от друга.

В основу такого взаимодействия положен ряд общепризнанных мировым сообществом принципов человеческой деятельности в области использования природной среды. Они содержатся отчасти в межгосударственных договорах и актах, в нормативных документах международных организаций и суммированы в решениях наиболее значительных международных конференций, посвященных охране окружающей среды и регулированию сотрудничества государств и народов в этой области.

Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь ведет активное сотрудничество с рядом международных, финансовых организаций, а также государственных агентств по охране окружающей среды.

Современное конвенционное регулирование направлено на предотвращение возможных последствий для окружающей среды опасных видов хозяйственной деятельности.

Республика Беларусь является Стороной 13 глобальных и 9 региональных международных соглашений, а также 34 двусторонних

и многосторонних договоров. Сфера международного сотрудничества страны в области охраны окружающей среды постоянно расширяется.

Активное участие Беларуси в процессе международного экологического сотрудничества дает надежду на то, что наше возвращение на общемировые пути социально-экономического развития будет способствовать выходу из экологического кризиса совместно с другими странами.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Стратегия в области охраны окружающей среды Республики Беларусь на период до 2025 года. Минск, 2011.

2. Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.minpriroda.gov.by/ru>. – Дата доступа: 21.09.2012 г.

УДК 338.436.33:004.9

**Герасимчик Е.Е.** – студент

### **ОРГАНИЗАЦИЯ ХРАНЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДАННЫХ В ГЕОИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ ARCVIEW**

*Научный руководитель – Руденко Л.Н. – ст. преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Географическая информационная система (ГИС) – это современная компьютерная технология для картирования и анализа объектов реального мира, а также событий, происходящих на нашей планете, регионе, городе, районе.

С помощью ГИС можно выполнять пространственные запросы и проводить анализ экономических данных. К пространственной графической информации относят точечные, линейные и полигональные (площадные) объекты. Одновременно в базе данных ГИС хранится тематическая (атрибутивная) информация, характеризующая пространственные объекты.

ГИС позволяет сократить время получения ответов на запросы клиентов; показывать территории, подходящие для требуемых мероприятий; выявлять взаимосвязи между различными параметрами, например, почвами, климатом и урожайностью сельскохозяйственных культур.

**Цель работы.** Целью работы было освоение технологии создания такой базы данных в программной среде ГИС ArcView, которая позво-

ляет выполнять привязку табличных (атрибутивных) данных к пространственным объектам на карте.

**Материалы и методика исследований.** Геоинформационная система ArcView работает с географическими (пространственными) данными на основе интерактивных карт, которые позволяют показывать, исследовать, выяснять и анализировать географические данные.

Хранение непространственной (числовой) информации в ГИС ArcView реализовано с помощью базы данных реляционного типа, т.е. основным документом ArcView является реляционная таблица или отношение (Relation). Отношения являются одной из наиболее эффективных структур хранения данных и обеспечивают полный набор возможностей для получения итоговой статистики, сортировки и выполнения запросов к данным. Реляционная база данных, интегрированная в структуру ГИС ArcView, представляет собой взаимосвязанные таблицы, следовательно для одного пространственного объекта можно хранить числовую информацию, относящуюся к различным характеристикам этого объекта.

Технология хранения данных в ГИС ArcView основана на таких понятиях, как «проект», «вид» и «тема». В файле проекта хранится работа с объектами карты, выполняемая с помощью ArcView. Проект содержит все виды, таблицы, диаграммы, компоновки и тексты программ (скрипты), используемые в конкретном приложении ArcView, которые являются компонентами проекта. Таким образом, ГИС-проект – это согласованный набор структурированных данных в виде нескольких независимых слоев, объединенных по территориальному признаку. Файлы проектов имеют тип «.arg» и представлены в кодировке ASCII, поэтому содержимое файла можно корректировать с помощью текстового редактора. Важно понимать, что файл проекта содержит не сами данные (пространственные и табличные), а ссылки на местоположения этих данных на устройствах внешней памяти.

Тема (иначе, слой) представляет собой набор географических объектов из определенного источника географических данных, которые могут храниться на компьютере клиента (пользователя) или предлагаться в удаленном доступе. Вид представляет собой набор тем (слов), который характеризует используемые географические данные, а также способ их отображения, но не включает сами файлы географических данных. Таким образом, вид всегда отражает текущее состояние источника данных, автоматически изменяясь при изменении самих данных и отражая динамику изменения данных. Можно сказать, что и проект, и вид, и тема представляют собой инструменты управления пространственными данными проекта.

Собственно пространственные данные хранятся в файлах специального типа «.shp», разработанного с целью хранения географических данных в векторном формате. Формат шейп-файла позволяет хранить различные типы геометрических объектов: точки (политочки), линии (полилинии), полигоны и другие. Отдельный файл может хранить объекты только одного типа. Каждая запись в шейп-файле также может иметь несколько атрибутов для описания своей геометрии, например: название, температура, глубина.

Непространственные данные, содержащие информацию о пространственных объектах на географической карте, хранятся в реляционных таблицах. Как правило, форматы этих данных поддерживаются такими базами данных как Microsoft Access, dBASE, Oracle и Microsoft SQL Server. С этими табличными структурами можно выполнять любые действия, допустимые в реляционных базах данных, такие как объединение, модификация структуры таблиц, создание сводных отчетов и т.д. Также в ArcView можно импортировать таблицы, созданные в табличном процессоре MS Excel. Файл MS Excel должен иметь регулярную структуру, т.е. состоять из полей (столбцов) и записей (строк). Поля таблицы MS Excel должны представлять собой аналог полей таблицы базы данных.

В основе любой технологии лежит единство (совокупность) обрабатываемых данных и инструментов, предназначенных для обработки этих данных. Технологии обработки данных в ГИС ArcView не являются исключением, предоставляя пользователю все необходимые инструменты для обработки пространственных и табличных данных.

Ядро ГИС ArcView содержит следующие компоненты:

- система управления пространственными данными;
- система управления базами данных;
- система построения диаграмм и графиков;
- система подготовки макетов карт к печати;
- язык программирования Avenue.

**Система управления пространственными данными** позволяет создавать, редактировать, визуализировать и представлять в различных картографических проекциях пространственные данные, выполнять пространственные запросы.

**Система управления базами данных** позволяет создавать и редактировать атрибутивные данные, устанавливать реляционные отношения между различными таблицами, связываться с внешними базами данных, а так же выполнять различные запросы по атрибутивным данным.

*Система построения диаграмм и графиков* позволяет проводить построение различных диаграмм и графиков по атрибутивным данным.

*Система подготовки макетов карт к печати* позволяет проводить сборку картографической, атрибутивной и графической информации на один лист и выводить полученный макет на печать.

*Встроенный язык программирования Avenue высокого уровня* позволяет пользователю создавать свой собственный интерфейс, программно представлять имеющиеся наборы данных, разрабатывать собственные алгоритмы обработки пространственной и атрибутивной информации.

**Результаты исследования.** Была освоена технология создания базы данных, привязанной к пространственной карте, предлагаемая в программном продукте ArcView. Рассмотренная технология апробировалась на контрольном учебном примере. В результате исследований выполнено построение и верификация алгоритма работы с программным обеспечением ArcView и исходными данными, представленными в пространственной и табличной формах.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Методические указания к работе в обучающей системе «Представление ArcView GIS» / Д. Н. Волков [и др.]; под общ. ред. В. Д. Шипулина – Харьков: ХДАМГ, 2002. – 96 с.
2. А н а н ь е в, Ю. С. Методические указания к выполнению лабораторных работ по дисциплинам «Геоинформационные системы» и «Компьютерные технологии в геологическом картировании» с использованием геоинформационной системы ARCVIEW / Ю. С. Ананьев – ТПУ – 2006. – 70 с.

УДК 338.436.33:004.9

Герасимчик Е.Е. – студент

### **ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ГЕОИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ARCVIEW ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ЭКОНОМИКИ АПК**

*Научный руководитель – Руденко Л.Н. – ст. преподаватель  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

**Введение.** Технологии геоинформационных систем (ГИС) объединяют традиционные операции работы с базами данных, такими как запрос и статистический анализ, с преимуществами полноценной визуализации и географического (пространственного) анализа, которые



предоставляет карта. Эти возможности отличают ГИС от других информационных систем и обеспечивают уникальные возможности для ее применения в широком спектре задач, связанных с анализом и прогнозом явлений и событий окружающего мира, с осмыслением и выделением главных факторов и причин, а также их возможных последствий, с планированием стратегических решений и текущих последствий предпринимаемых действий.

**Цель работы.** Целью работы было выделение функциональных возможностей ГИС-технологии, наиболее эффективных для создания базы данных в программной среде ГИС ArcView, которая позволяет хранить и обрабатывать информацию, необходимую для решения задач экономики агропромышленного комплекса.

**Материалы и методика исследований.** Функциональными составляющими ГИС как программно-технического комплекса являются: данные; программное обеспечение; аппаратное обеспечение; персонал; функциональные возможности. Данные – любая пространственная информация и связанная с ними табличная (атрибутивная) информация. ГИС представляет собой одновременно средство по созданию данных и управлению ими.

Источниками данных для ГИС ArcView являются:

- существующие карты (в том числе в виде слайдов постоянного хранения);
- геодезические данные точного измерения координат и метрической информации
- поверхности: воздушные, наземные, подземные, водные, космические;
- аэрокосмическая фотосъемка и сканирование, стереофотосъемка;
- данные из архитектурно-строительных и инженерно-коммуникационных САПР (CAD). Программное обеспечение – функции и инструменты, необходимые для управления, анализа и визуализации пространственной информации, а также управления ГИС в целом.

Аппаратное обеспечение – компьютер, на котором работает ГИС, а также средства ввода/вывода (сканеры, GPS-приемники, принтеры, плоттеры и т.д.). ГИС ArcView может работать на различных типах компьютерных платформ, от централизованных серверов до отдельных или связанных сетью персональных компьютеров (ПК).

Создание и управление ГИС невозможно без людей. Персоналом ГИС, в том числе и ГИС ArcView, являются как технические специалисты, разрабатывающие и поддерживающие систему, создающие и

поддерживающие в актуальном виде данные, так непосредственные пользователи.

Функциональные возможности ГИС ArcView – это методологический и алгоритмический аппарат, заложенный в основу ГИС. Геоинформационная система ArcView включает в себя средства разработки, позволяющие наращивать функциональность и превращать универсальную ГИС в специализированную систему для конкретных отраслей, сфер знания, производственных коллективов.

Можно выделить три основные группы функций ГИС ArcView:

- функции автоматизированного картографирования (АК);
- функции пространственного анализа (ПА);
- функции управления данными (УД).

Функции автоматизированного картографирования в ArcView обеспечивают работу с пространственными данными с целью их отбора, обновления и преобразования для производства высококачественных карт и изображений. Автоматизированное картографирование должно обеспечивать векторно-растровые преобразования, преобразования координатной системы, картографических проекций и масштабов, «склейки» отдельных листов, осуществления картометрических измерений (вычисления площадей, расстояний), размещение текстовых надписей и внемасштабных картографических знаков, формирование макета печати.

Функции пространственного анализа ArcView обеспечивают совместное использование и обработку картографических и атрибутивных данных в интересах создания производных картографических данных. Эти функции включают анализ географической близости, анализ сетей, топологическое наложение полигонов, интерполяцию и изолинейное картографирование полей, вычисление буферных зон.

Функции управления данными в ArcView обеспечивают работу с атрибутивными (неграфическими) данными ГИС с целью их отбора, обновления и преобразования для производства стандартных и рабочих отчетов. Управление данными включает пользовательские запросы, генерацию пользовательских документов, статистические вычисления, логические операции, поддержание информационной безопасности, стандартных форм запросов и представления их результатов.

Еще одной очень важной для прикладного развития и распространения применения ГИС-технологий функцией ГИС ArcView является поддержка встроенной среды разработки (engine) дополнительных функций программного обеспечения и Интернет-приложений.

ГИС ArcView снабжена пользовательским интерфейсом с разнообразным набором команд для работы с картографическими и атрибутивными данными: создание и изменение конфигурации баз данных; ввод графических и атрибутивных данных и их редактирование; навигация по базам данных; отбор, метрические и алгебраические операции над картографическими объектами; редактирование и конвертирование, импорт и экспорт информации; генерализация отчетов и создание твердых копий карт или других графических изображений

В ГИС ArcView существует возможность вынести на карту дополнительные объекты. Карта, на которой можно показать виды, диаграммы, таблицы, графику, называется компоновка (Layout). Компоновка используется для вывода графических, не являющихся частью карты, объектов на печать при подготовке отчетных материалов по ГИС-проекту ArcView или в другие приложения. В ArcView проект может содержать любое число компоновок. Для просмотра компоновок, находящихся в проекте, нужно выбрать команду Компоновки в Окне проекта.

Таким образом, можно выделить следующие категории функциональных возможностей, которые эффективны при решении задач агропромышленного комплекса: доступ к данным, сбор данных, импортирование данных, экспортирование данных, визуализация, анализ ГИС, статистический анализ, обработка изображений и создание моделей.

**Результаты исследования.** Были изучены функциональные возможности ГИС ArcView и выделены те из них, которые наиболее эффективно позволяют организовать хранение и обработку данных для решения задач экономики агропромышленного комплекса. Рассмотренные функциональные возможности проверялись на контрольном учебном примере. В результате исследований освоены основные приемы работы в пользовательском интерфейсе программного обеспечения ГИС ArcView.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Турлапов, В.Е. Геоинформационные системы в экономике: Учебно-методическое пособие / В. Е. Турлапов – Нижний Новгород: НФ ГУ-ВШЭ, 2007. – 118 с.
2. Методические указания к работе в обучающей системе «Представление ArcView GIS» / Д. Н. Волков [и др.]; под общ. ред. В. Д. Шипулина – Харьков: ХДАМГ, 2002. – 96 с.

УДК 331.25-053.9

Глаз Д.Г. – студентка

## **К ВОПРОСУ ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА**

*Научный руководитель – Путникова Е.Л. – кандидат эк наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

В настоящее время особенно актуальным для Республики Беларусь является вопрос пенсионного обеспечения граждан. Обусловлено это низким возрастом ухода на пенсию, экономической и демографической ситуацией в республике. Данный вопрос присущ к многим странам мира. Так, за последние 50 лет средняя продолжительность жизни в мире увеличилась более чем на 20 лет, а еще через 50 лет каждый пятый житель Земли будет старше 60 лет. В Европе на каждого неработающего пенсионера в возрасте 65 лет и старше сегодня приходится 4,4 работающих. К 2025 году на одного пенсионера будет 3,1 человека трудоспособного возраста, а к 2050-му – 2,1.

Демографический прогноз для Европы неутешителен: население европейских стран не только самое старое в мире, но и останется таким в обозримом будущем. Кстати, по классификации ООН, страна считается старой, если 14 % населения старше 60 лет. В Беларуси в таком возрасте – уже каждый пятый. И этот процесс неостановим: чем дальше, тем больше...

По данным Министерства труда и социальной защиты в экономике Беларуси занято 566 тысяч людей пенсионного возраста. В среднем после выхода на пенсию люди в Беларуси работают пять лет.

Пенсионный возраст в Беларуси является достаточно низким в сравнении с другими странами.

К изменению пенсионного возраста Беларусь подталкивает экономическая и демографическая ситуация. Такую меру надо применять осторожно и для этого необходимо использования не только человеческого ресурса, но и инновационных технологий в развитии социальной сферы.

В течение ближайших 15–20 лет в Беларуси будет снижаться численность трудоспособного населения, а это потребует пересмотра пенсионной системы.

Увеличение пенсионного возраста и отказ от раннего выхода на пенсию считаются эффективными мерами сохранения пенсий в Европе. Среди аргументов «за» следующие:

- постоянно увеличивающаяся продолжительность жизни;

- возраст выхода на пенсию был определен еще в 1956 году: для мужчин – 60 лет, для женщин – 55, но тогда были другие производственные условия и технологии;

- женщины выходят на пенсию раньше мужчин на пять лет, при этом живут, в среднем, более чем на 10 лет больше мужчин. Некоторые эксперты даже видят в том, что мужчины и женщины выходят в разном возрасте на пенсию, пример гендерного неравенства.

Однако законодательное решение об изменении пенсионного порога в Беларуси не принято. Беларусь пошла по пути поощрения добровольного увеличения пенсионного возраста.

18 марта 2012 года Президент подписал указ № 136 «О мерах по совершенствованию пенсионного обеспечения граждан». Данным указом не предусмотрено увеличение пенсионного возраста в Беларуси.

Согласно документу, если человек, достигший 55 лет (для женщин) или 60 лет (для мужчин) (Это официальный пенсионный возраст в РБ) продолжает работать, но не получает заработанную пенсию, то после выхода на заслуженный отдых размер пенсии прогрессивно возрастает:

- один год – на 6 %;
- за два года на – 14 %;
- за три года – 24 %;
- за четыре года – 36 %;
- за пять – 50 %,
- за 6 лет – 64 %.

Указом предоставлена возможность гражданам добровольно отложить выход на пенсию после достижения общеустановленного пенсионного возраста. При этом выбор остается за человеком: продолжить работу без получения пенсии, чтобы увеличить размер своей пенсии в будущем, или же не пользоваться данной возможностью.

С 1 октября 2012 указ № 136 уже вступил в силу.

Нужно отметить, что в Беларуси уже существовали премиальные нормы в случае более позднего ухода на пенсию в соответствии с законом «О пенсионном обеспечении». Тем, кто продолжает работу после достижения пенсионного возраста без получения пенсии, ее размер увеличивается на 1 % заработка, принимаемого для исчисления пенсии, за два месяца работы. Пенсию по возрасту с премиальным увеличением размера получают более 5 тыс. человек.

По нашему мнению, в существующих экономических условиях реформирование пенсионной системы Беларуси на этом не закончится. Потребуется, например, принятие более жестких мер по перерасчету пенсий государственным служащим, урезанию пенсионных льгот, уве-

личению расчетного периода пенсии и, в конце концов, введение системы обязательного и добровольного накопления. Беларусь рано или поздно придет к повышению пенсионного возраста. Заморозить на нынешней отметке пенсионный возраст, притом что продолжительность жизни растет, экономически нецелесообразно. Когда люди расстаются с работой на пике своего опыта, полные сил и энтузиазма, – это и с моральной, и с финансовой точки зрения невыгодно. Причем и самим людям, и государству.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Указ Президент от 18 марта 2012 года № 136 «О мерах по совершенствованию пенсионного обеспечения граждан».

2. Закон Республики Беларусь от 17 апреля 1992 г. № 1596-ХП «О пенсионном обеспечении».

УДК 347.63:364.3.003.3

Глаз Д.Г. – студентка

### **НОВЫЙ МЕХАНИЗМ РАСЧЕТА ПОСОБИЙ ПО УХОДУ ЗА РЕБЕНКОМ В ВОЗРАСТЕ ДО ТРЕХ ЛЕТ**

*Научный руководитель – Путникова Е.Л. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Для каждой женщины, находящейся в отпуске по уходу за ребенком в возрасте до трех лет немаловажным является повышение уровня материальной государственной помощи. Наиболее напряженным периодом воспитания ребенка считается возраст до 3 лет. В этот период у ребенка формируется характер, крепость здоровья, он наиболее нуждается в матери, продуктах питания, богатых витаминами и минеральными веществами, подвержен болезням. В связи с этим, женщины имеющие детей до 3 лет, ежемесячно получают денежные выплаты, минимальный размер которых постоянно индексируется.

В соответствии с Законом Республики Беларусь от 30.10.1992 г. № 1898-ХП «О государственных пособиях семьям, воспитывающим детей» (с изменениями и дополнениями) размер детских пособия устанавливается в зависимости от размера бюджета прожиточного минимума. В соответствии с законодательством размеры государственных пособий семьям, воспитывающим детей, перерасчитываются с 1 февраля, 1 мая, 1 августа, 1 ноября в связи с увеличением бюджета прожиточного минимума в среднем на душу населения.

В связи с изменением величины бюджета прожиточного минимума с 1 августа по 31 октября 2012 в Беларуси устанавливаются новые размеры детских пособий. В 2011 году пособие в связи с рождением ребёнка возросло вдвое с 5 до 10 бюджетов прожиточного минимума (БПМ) и составляет сейчас 8,438 миллиона, при рождении второго и последующих детей – с 7 до 14 БПМ и составляет 11,814 миллиона.

Национальной программой демографической безопасности Беларуси на 2011–2015 годы в 2012 году предусмотрена подготовка нормативного правового акта, предусматривающего увязку размера пособия по уходу за ребёнком в возрасте до 3 лет со средней заработной платой по стране и его дифференциацию в зависимости от очередности рождения детей. Отдельные правовые нормы, предусмотренные Национальной программой демографической безопасности Республики Беларусь на 2011–2015 годы, уже действуют либо внесены в разрабатываемые законопроекты.

Итак, в Беларуси в 2013 году будет внедрён новый механизм расчёта пособий по уходу за ребёнком в возрасте до трёх лет.

В следующем году будут пересмотрены подходы к назначению и выплате государственных пособий как основному звену господдержки семьи в период ухода за детьми. Парламентарии 8 октября этого года приняли в первом чтении проект закона «О государственных пособиях семьям, воспитывающим детей», который предусматривает исчисление размера пособия на первого ребёнка в размере 35 % среднемесячной заработной платы, на второго и последующих – 40 % среднемесячной заработной платы.

Ожидалось, что изменение порядка расчета пособий будет введено в действие с 1 января 2012 года, однако этого не произошло.

Если бы новый механизм расчета пособий был введен в действие, то уже выплаты составили бы:

- на первого ребенка – 1 313 241 рубль
- на второго и последующих – 1 500 847 рублей.

Однако ожидаемых изменений пока не произошло и сейчас пособия составляют:

- на первого ребенка – 843 870 рублей;
- на второго и последующих – 1181400 рублей.

Появились также дополнительные гарантии при рождении детей в многоплодных родах: при рождении двойни или более детей на каждого ребенка выплачивается помощь на приобретение вещей первой необходимости в размере 2 БПМ на каждого ребенка. Все дети в возрасте до трёх лет обеспечиваются бесплатными лекарственными средствами,

выдаваемыми по рецептам врачей в пределах перечня основных лекарственных средств.

Обобщая все вышеизложенное, следует отметить, что роль матери в становлении и жизнедеятельности общества, формировании его нравственных устоев неопределима, поэтому проблемы семьи, материнства и детства всегда были и остаются в центре внимания общественности и государства. И, по нашему мнению, в Республике Беларусь сформирована довольно эффективная система государственной поддержки семей с детьми, которая постоянно развивается и совершенствуется.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Республики Беларусь от 30.10.1992 г. № 1898-ХІІ «О государственных пособиях семьям, воспитывающим детей» (с изменениями и дополнениями).

2. Национальная программа демографической безопасности Республики Беларусь на 2011–2015 годы // Утверждена указом Президента Республики Беларусь от 11 августа 2011 г. № 357.

УДК 332.234.4:631.1

Глушко Ю.С. – студент

#### **К ВОПРОСУ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ**

*Научный руководитель – Зверева Г.Н. – кандидат эк. наук, доцент  
ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный аграрный университет»,  
Волгоград, Российская Федерация*

**Введение.** На современном этапе развития экономики страны выдвигается множество проблем, требующих научного познания, обобщения и обоснования методов их практического применения. Актуальность темы характеризуется тем, что деятельность по выработке и реализации решений, направленных на полное и эффективное использование имеющихся земельных ресурсов и принимаемых с учетом максимально возможного числа факторов в агропромышленном комплексе Российской Федерации остается одной из важных и сложных проблем [2].

**Цель работы.** Разработать инструментарий по повышению эффективности использования сельскохозяйственных земель АПК региона.

**Материалы исследования.** В стратегии государственной политики в области управления сельским хозяйством, заключены основные цели – устойчивое развитие сельских территорий, повышение занятости и



уровня жизни сельского населения; повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на основе финансовой устойчивости и модернизации сельского хозяйства; сохранение и воспроизводство используемых в сельскохозяйственном производстве земельных и других природных ресурсов. В этой связи повышение эффективности использования сельскохозяйственных земель является важной основой совершенствования территориальной организации сельского хозяйства и формирования иерархических систем АПК [3].

По данным Министерства сельского хозяйства РФ, в России по состоянию на 1 июня 2010 года «работают» 78 млн. га сельскохозяйственных земель, 16 млн. га находятся под паром, а более 20 млн. га не используются по назначению. К тому же отмечается не эффективное использование пастбищ и сенокосов, связанное со снижением поголовья скота [1].

Подсчитать ущерб, который ежегодно наносится продовольственному рынку в связи с простоем этих угодий, сейчас достаточно трудно. Дело в том, что эти земли расположены в различных районах, которые отличаются друг от друга и по климатическим условиям, и по уровню развития сельского хозяйства, качественному составу почв, а значит, и по производительности.

Но даже при этом можно с уверенностью говорить, что неиспользование этих земель в полном объеме приводит к потерям агропромышленного комплекса примерно на уровне 30 %.

В каждом государстве использование земель сельскохозяйственного назначения должно быть эффективным. Эффективность использования сельскохозяйственных земель отражает отношение совокупных результатов от сельскохозяйственного производства, организованного на этих землях, к совокупным затратам ресурсов, вовлеченных в это производство.

Необходимым условием повышения эффективности сельского хозяйства, всех отраслей агропромышленного комплекса является оптимизация использования земельных ресурсов, рациональная организация территории различных типов сельской местности. В условиях интенсификации производства на основе применения достижений научно-технического прогресса создаются предпосылки для повышения эффективности использования земель и в то же время, более остро встает проблема поддержания экологического равновесия.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Решение проблемы эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения мы предлагаем начать с совершенствовании управления земельными ресурсами АПК региона. Предлагаем изменить действующую структуру управления Министерства сельского хозяйства Волгоград-

ской области добавив элемент – Департамент по управлению земельными ресурсам во главе с заместителем министра. В основу данной модернизации нами принята особенность управления в АПК, а именно земля. Необходимо земельные ресурсы рассматривать триедино, т.е. как предмет труда, объект и основное средство производства. Именно это и не отражено в существующей структуре управления. Этот элемент объединит такие направления как: отдел правового обеспечения, мониторинга и оборота сельскохозяйственных земель, растениеводства семеноводства и химизации, мелиорации, овощеводства и плодководства. Такие важные функции управления земельными ресурсами как мониторинг, разработка новаций по совершенствованию управления, планирование, контроль за использованием, а также ответственность сосредоточены в одном центре.

Такой подход применим не только на региональном уровне, но и на федеральном, т.к. главная роль в повышении эффективности использования земли принадлежит государству.

Земли сельскохозяйственного назначения – бесценный ресурс любого государства и изменить сложившуюся обстановку без изменения государственной и региональной политики создания системы регулирования и управления земельными ресурсами нельзя.

Актуальность темы исследования усиливается ввиду того, что Президент РФ В. В. Путин на заседании президиума Государственного совета «О повышении эффективности управления земельными ресурсами в интересах граждан и юридических лиц» 9 октября 2012 г. заявил, что земля в нашей стране крайне востребована, с каждым годом растёт готовность граждан приобретать её, строить на ней дома, вести бизнес. Но конкретные люди, физические лица, компании постоянно сталкиваются с необоснованным бюрократизмом. Закрытость и непрозрачность – главная причина коррупции, которая буквально пронизывает весь рынок земли. В результате земля остается нереализованным и не работающим в полную силу ресурсом [5].

Необходимо применить дополнительные меры для устранения барьеров, которые мешают гражданам передавать землю другим собственникам, в том числе муниципалитетам [4].

**Выводы.** Земля является национальным достоянием страны, а значит, государство, его управленческие структуры должны обеспечить учет и оценку ее размеров, качества и стоимости, ее охрану от разрушения и деградации, справедливое и законное распределение, установление и защиту прав собственников субъектов земельных отношений, создать условия и всемерно стимулировать рациональное использование земли ее владельцами и пользователями на основе про-

гнозов и профессиональных проектов, формировать стратегию не только сохранения, но и увеличения потенциала земли.

Таким образом, предложенное нами совершенствование структуры управления АПК региона позволит более эффективно использовать земельные ресурсы с учетом вышеназванных факторов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. З в о л и н с к и й, В.П. Рациональное природопользование – залог устойчивого развития России / В. П. Зволинский // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2010. – № 6. – С. 35-47.

2. К р е с н и к о в а, Н. Совершенствование организационно-экономического механизма землепользования / Н. Кресникова // Экономист – 2009. – №2. – С. 25.

3. Н е ч а е в, В. Повышать эффективность использования земельных долей / В. Неचाев, Г. Барсукова // АПК: экономика и управление. – 2009. – № 4. – С. 23-24.

4. П у т и н, В.В. О повышении эффективности управления земельными ресурсами в интересах граждан и юридических лиц. – 2012. Режим доступа: <http://президент.рф/выступления/16618>.

5. Л е в и н, Г.Д. Повышение эффективности управления земельных ресурсов / Г.Д. Левин // «Коммерсант». – 2012. Режим доступа: <http://v102.ru/news/3620.html>.

УДК 637.1.003.13

Говака А.В. – студентка

### **ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

*Научный руководитель – Чаусова С.К. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Внешнеэкономическая деятельность реализуется как на уровне государства, так и на уровне отдельных хозяйствующих субъектов. В первом случае внешнеэкономическая деятельность направлена на установление межгосударственных основ сотрудничества, создание торговых, правовых и политических механизмов, стимулирующих развитие и повышение эффективности внешнеэкономических связей. Рациональная внешнеэкономическая политика государства может привести к повышению темпов роста национального дохода, ускорению научно-технического прогресса, повышения концентрации производства и эффективности вложенного капитала вложений.

Совокупностью принципов, закономерностей, методов, систем и показателей, обеспечивающих эффективную работу предприятий пе-

рерабатывающей промышленности является механизм внешнеэкономической деятельности предприятия.

В настоящее время наиболее актуален поиск всех возможных резервов экономии и сбережения затрат материальных ресурсов для последовательного целевого сокращения удельных издержек на единицу производства сельскохозяйственной продукции и готового производства.

Исходя из этого, можно отметить, что основными принципами эффективной внешнеэкономической деятельности молокоперерабатывающих предприятий являются:

1) рациональное увеличение ассортимента выпускаемой продукции: на сегодняшний день предприятия молочной промышленности выпускают огромный ассортимент продукции, однако, иногда это расширение ничем не обусловлено и проводится без учёта технико-экономических возможностей. Широкий ассортимент вырабатываемой продукции снижает уровень специализации производства и влечёт за собой увеличение затрат труда, неполную загрузку и простои оборудования, что ведёт, в свою очередь, к снижению конкурентоспособности предприятия как на внешних, так и на внутренних рынках.

2) повышение конкурентоспособности молочного производства путём получения конкурентоспособной, качественной и пользующейся спросом продукции, дающей целевые доходы.

3) внедрение новейших технологий в производство: сегодня в развитых странах молочное животноводство – это не просто производство молока, это бизнес. И фермеры, главным образом, занимаются не хозяйством, а управлением. В настоящее время автоматизация молочного производства – это интеграция интеллектуальных систем управления животноводческим хозяйством.

4) снижение себестоимости и стоимости производства: резервы и источники снижения себестоимости представляют собой неиспользованные возможности, которые разделяются на две группы: резервы зависящие и независящие от предприятия. К основным резервам следует отнести: сокращение затрат на сырьё, экономию материальных издержек и т.д.

5) улучшение и расширение системы маркетинга на предприятиях молокоперерабатывающих и использующих сельскохозяйственную продукцию, ведь система маркетинга – это не только элементы и связи маркетинга, но и методы и приёмы управления ими. Необходимо не только привлечь внимание к вышедшему на рынок товару, но и представить его целевой группе в соответствии с маркетинговыми целями

компании, иначе каким бы высококачественным товар не был, он практически на 90 % обречён на провал.

Таким образом, используя вышеуказанные принципы повысится эффективность внешнеэкономической деятельности молокоперерабатывающих предприятий.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Турбан, Г.В. Экономика и управление ВЭД: учебное пособие / Г.В. Турбан. Минск: БГЭУ. – 2007. – С. 319.
2. Гусаков, В.Г. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса. В 2 кн. Э40 Кн. 2 / В. Г. Гусаков и [др.]; под общ. Ред. Акад. В. Г. Гусакова. Минск: Белорусская наука, 2007. – С. 702.
3. Журнал «Переработка молока», Тенденции автоматизации молочных предприятий / Журнал «Переработка молока» // Молочный продукт. – 2009. – № 1. – С. 43.
4. Журнал «Аграрная экономика», О развитии молокоперерабатывающей отрасли в РБ» / Журнал «Аграрная экономика» // Сельскохозяйственная информация. – 2012. – № 3. – С. 64.
5. Журнал «Экономика с/х и перерабатывающих предприятий», О совершенствовании системы управления производством молока / Журнал «Экономика с/х и перерабатывающих предприятий». – 2011. – № 10. – 23 с.

УДК 338.432(477)

**Гончаров И.С.** – магистр

#### **ПРОБЛЕМЫ АПК В УКРАИНЕ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

*Научный руководитель – Клименчукова Н.С. – кандидат эк. наук, доцент*  
Луганский национальный аграрный университет,  
Луганск, Украина

**Введение.** Агропромышленный комплекс (АПК) – это совокупность производственно-взаимосвязанных предприятий по выращиванию, хранению, заготовке, транспортировке, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции, а также обслуживающих и вспомогательных предприятий и организаций. Агропромышленный комплекс развивается на основе агропромышленной интеграции и играет важную роль в большинстве стран мира. Ведь именно он выполняет важную общественную функцию – обеспечивает население продуктами питания. Большинство из них относятся к товарам широкого потребления, от обеспечения которыми и качества которых зависят физическое здоровье населения, что очень важно для сохранения и улучшения его генофонда, обеспечения хотя бы простого воспроизводства населения в странах переходной экономики. Очень остро эта проблема

проявляет себя и в Украине, где в последние годы имеют место процессы депопуляции населения.

Кроме того, АПК – самый крупный из основных (базовых) комплексов в экономике страны. В АПК Украины в настоящее время занято около 35 % всех работающих в сфере материального производства. Здесь сосредоточено более четверти всех производственных фондов и создается почти 15 % ВВП. Около 30 % отраслей народнохозяйственного комплекса включено в воспроизводственные связи с аграрным сектором. Из сельскохозяйственного сырья производится примерно 70 % всего набора производимых в стране предметов потребления.

Поэтому, с целью получения возможности для более успешного и стремительного развития государства на современном этапе развития как мировой экономики в целом, так и экономики Украины в частности, является очень важным совершенствование агропромышленного комплекса через решение существующих проблем.

**Цель работы.** Выявление актуальных проблем экономики в АПК Украины и поиск возможных путей их решения.

**Материалы и методика исследования.** На сегодняшний день в экономике АПК можно выделить такие основные проблемы:

– низкий уровень инвестирования в сельское хозяйство (удельный вес капитальных вложений в АПК в общем объеме инвестиций в экономику Украины составляет примерно 10 %). Для Украины основной причиной возникновения данной проблемы является низкий уровень предоставления государственных гарантий инвесторам;

– отсутствие понимания у сельскохозяйственных предпринимателей того, что изменение климата требует иного подхода к ведению деятельности;

– истощение земель в погоне за прибылью – многие фермеры, стремясь получить сверхприбыль, не всегда придерживаются правил севооборота, что истощает земли и, в последствии, не дает возможности получения нормальных урожаев;

– отток молодежи из сельской местности – на сегодняшний день в селах Украины преимущественное население это пенсионеры. Как следствие недостаточность высокообразованных по современным требованиям специалистов, что не дает возможности применения в хозяйственной деятельности инновационных технологий (на инновационной технике попросту некому работать);

– отсутствие у сельскохозяйственных предпринимателей возможности приобретения новой техники (из-за убыточности деятельности многих хозяйств и отсутствия благоприятной кредитной политики).

Как следствие снижение спроса (отсутствие заказов) на продукцию первой сферы АПК – производство сельскохозяйственных средств производства;

– низкий уровень страхования в сельском хозяйстве;

– намерение создать рынок земли. Большинство экономистов утверждает, что правительство Украины несколько торопится с принятием столь сложного решения. Мы их полностью поддерживаем, потому что уровень материально-технического обеспечения наших с/х товаропроизводителей, среди которых преобладают небольшие фермерские хозяйства, находится на низком уровне, соответственно вряд ли найдутся денежные средства для приобретения земель, а это, в свою очередь, говорит о том, что существует риск образования монополий. Поэтому, прежде чем создавать рынок земли необходимо:

- 1) реформировать существующее законодательство;
- 2) развить сельское хозяйство до международного уровня;
- 3) провести разъяснительную работу среди собственников земель, ведь большинство земель находится в собственности «доверчивых» пенсионеров;
- 4) поднять процент по депозиту до международного уровня и максимально обеспечить стабильность гривны.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Для решения вышеперечисленных проблем АПК необходимо выполнить ряд мероприятий, в частности:

1) Применение эффективных систем землепользования. Предоставление льгот предприятиям, которые используют технологии подерживающие плодородие земель (опыт США).

2) Внедрение современных технологий выращивания сельскохозяйственных культур, использование комплексных мелиораций.

3) Развитие отечественного производства современных сельскохозяйственных машин, в частности, средств малой механизации.

4) Способствование формированию новых предприятий по производству удобрений, гербицидов и т.п. (создание конкуренции на данном рынке).

5) Развитие производственной и социальной инфраструктуры для подъема сельской местности.

6) Способствование развитию страхования в сельском хозяйстве.

7) Обеспечение формирования благоприятного отношения с/х производителей к биржам, с целью все того же страхования рисков и более выгодной реализации производимой продукции.

8) Государственная поддержка АПК через переориентацию кредитно-финансовой, налоговой и ценовой политики на поддержку сель-

скохозийственного производителя. Предоставление с/х предприятиям возможности самостоятельного осуществления внешне экономической торговли.

**Заклучение.** Таким образом, в заклучении следует еще раз отметить особую важность агропромышленного комплекса для существования любой страны, в особенности для повышения ее благосостояния.

И для того, чтобы Украина, в частности, стала успешным и стремительно-развивающимся государством, необходимо решить все существующие проблемы в АПК путем поддержания данной отрасли государством и создания благоприятных условий для ее развития с одной стороны, и предоставление большей самостоятельности в сфере ценообразования – с другой.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Б о й к о, В.І. Рентабельність виробництва у сільськогосподарських підприємствах зони Степу [Текст] / В. І. Бойко, О. А. Козак, В. С. Рибка // Вісник аграрної науки: журнал. – 2007. – № 5. – С. 65-68.

2. Д е м'я н е н к о, С.І. Менеджмент аграрних підприємств: Навч. Посібник [електронний ресурс]. – К.: КНЕУ, 2005. – 347 с.

3. Д о в г а л ю к, В.І. Проблеми забезпечення прибутковості сільськогосподарських підприємств регіону [Текст] / В. І. Довгалюк // Економіка АПК: журнал. – 2011. – № 1. – С. 126.

4. Саблук П.Т. Економічні відносини та дохідність агропромислового виробництва [Текст]. / П. Т. Саблук // Економіка АПК: журнал. – 2008. – № 11. – С. 147.

5. С о х а ц ь к а, О.М. Біржова справа: Підручник. – 2-ге вид. змін. й доп. – Тернопіль: Карт-бланш, К.: Кондор, 2008. – 632 с.

6. Кириленко І.Г. Агропромисловий комплекс України – криза невикористаних можливостей [Текст] / І.Г. Кириленко, В.В. Демянчук, Б.В. Андриющенко, В.С. Жигadlo, О.В. Сікочина // Економіка АПК: журнал. – 2011. – № 3. – С. 16.

УДК 357.1:83

**Гражданова П.И.** – студентка

### **МОДЕРНИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

*Научный руководитель – Уколова Н.В. – кандидат эк. наук, доцент  
ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет  
имени Н.И. Вавилова»,*

Саратов, Российская Федерация

**Введение.** Сельское хозяйство в России, как известно, начинает возрождаться после долгого экономического кризиса, начавшегося после распада СССР. Это стало возможным благодаря государственной поддержке, признанию приоритета отрасли и созданию нацио-



нального проекта «Развитие агропромышленного комплекса». В связи со вступлением России в 2012 году в ВТО сельское хозяйство должно не только восстановиться в кратчайшие сроки, но и выйти на один уровень с европейскими производителями. Но добиться таких результатов можно только в том случае, если отрасль оснащена современной техникой и современными технологиями, поскольку именно техника является ключевым фактором производства и развития данной отрасли.

**Цель работы.** Рассмотрение модернизационных мер по решению проблем сельского хозяйства России.

**Материалы и методика исследований.** Одной из самых главных и острых проблем на сегодняшний день остается плохое и устаревшее техническое обеспечение сельскохозяйственной отрасли (табл. 1 и 2).

Т а б л и ц а 1. Степень износа основных фондов (в % на конец года)

	2004 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	46,3	46,2	44,8	44,6	42,2	42,2

Т а б л и ц а 2. Состояние отдельных видов основных фондов коммерческих организаций (в % на конец года)

	Степень износа						
	2003 год	2004 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	46,5	45,1	42,9	39,6	35,8	32,8	32,9
Здания	25,4	25,4	25,7	30,6	30,0	26,3	25,2
Сооружения	54,7	54,2	53,5	52,6	50,9	44,9	44,3
Машины и оборудование	50,3	46,0	42,3	37,8	35,3	34,2	37,9
Транспортные средства	55,7	56,8	53,6	53,9	53,9	53,7	58,1

На основе представленных в таблицах данных можно проследить, как в последние годы выглядит ситуация с изношенностью технических средств в сельском хозяйстве.

В табл. 1 видна положительная динамика в изменении ситуации со степенью износа основных фондов отрасли в целом. Но, изучая подробно, какие именно виды средств производства изношены больше всего, замечаем, что самый большой износ приходится на машины и оборудование, а также транспортные средства отрасли. А ведь именно

данные виды средств являются основополагающими факторами успешного функционирования и развития сельского хозяйства.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Для решения данной проблемы Правительством РФ была разработана программа по утилизации старой сельскохозяйственной техники, которая начала работу с 2012 года. Ранее в стране успешно реализовалась программа по утилизации старых легковых автомобилей. Благодаря этой программе за 2 года было реализовано 1,32 млн. легковых и легковых коммерческих автомобилей. Программа реализовалась по следующим условиям:

- машины, полная масса которых не превышает 3,5 тонны;
- возрастом более 10 лет и принадлежащая владельцу более 1 года;
- должна быть пригнана в салон дилера на утилизацию, которую оплачивает владелец автомобиля (3 000 рублей);
- далее владелец машины получает сертификат на сумму 50 000 рублей на покупку нового автомобиля из перечня, утвержденного правительством, в котором представлены модели автомобилей, изготовленные отечественными производителями.

Это стало не только фактором улучшения безопасности на дороге, но и явилось огромной поддержкой ВАЗу, российскому производителю легковых автомобилей.

По этому же принципу будет запускаться и новая программа утилизации сельскохозяйственной техники. На нее планируется выделить 3,5 млрд. рублей из бюджета страны. Она не только поможет обновить техническое обеспечение отрасли, но и окажет помощь отечественным производителям сельскохозяйственной техники в получении новых заказов. В рамках данной программы планируется оказать помощь не только крупным хозяйствам, но также и небольшим.

Также должна начать свою работу программа Правительства РФ на площадке «Росагролизинга» по субсидированию половины стоимости новой сельскохозяйственной техники. Планируется выделить около 3,7 млрд. рублей на работу данной программы. То есть правительство оказывает помощь фермерам, оплачивая 50 % стоимости новой сельскохозяйственной техники. Также на площадке «Росагролизинга» находится около 5,5 тысяч единиц новой сельскохозяйственной техники, которую также намерены реализовать с уценкой в 50 %.

**Заключение.** Данные мероприятия позволят не только обновить техническое обеспечение отрасли, но также повысить уровень производительности и вывести сельское хозяйство России на новый этап развития, который позволит достичь уровня зарубежных производителей и позволит быть конкурентоспособным.

## ЛИТЕРАТУРА

1. А л е к с е е в, А. Новая индустриализация: оценка потребности в накоплении / А. Алексеев // Экономист. – 2012. – № 3. – С.29-42.
2. Официальный сайт «Минпромторга» России: <http://www.minprom.gov.ru>.
3. Официальный сайт «Росагролизинга» России: <http://www.rosagroleasing.ru>.

УДК (631.16: 658. 152) : 664.6

**Гречко Н.М.** – студент

**ВЛИЯНИЕ ФАКТОРОВ НА ФОНДООТДАЧУ ОСНОВНЫХ  
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ  
НА РУП «БРЕСТХЛЕБОМ»  
ФИЛИАЛ СТОЛИНСКИЙ ХЛЕБОЗАВОД**

*Научный руководитель – Орешникова О.В. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Полесский государственный университет»,  
Пинск, Республика Беларусь*

В сегодняшних экономических условиях предприятие вынуждено самостоятельно определять перспективу своего развития. Успешное решение насущных экономических проблем, безусловно, зависит от развития теории анализа деятельности, позволяющей определять эффективность экономической деятельности предприятия, выявлять закономерности изменения основных результатов его деятельности.

Одна из важнейших задач финансового анализа любого экономического явления – «... выявление факторов, уровень и изменения которых оказывают определяющее влияние на формирование и изменение уровня явления, рассматриваемого как результативное по отношению к данным факторам» [2].

Результаты факторного анализа основных средств необходимо использовать при принятии управленческих решений, связанных с планированием деятельности организации на следующий период.

Проведем факторный анализ фондоотдачи, исходные данные приведены в таблице.

Факторами, влияющими на фондоотдачу основных производственных средств, являются: изменение доли активной части средств в общей их части (УД); изменение фондоотдачи активной части средств (ФОа) [2].

**Исходные данные для проведения факторного анализа фондоотдачи**

Показатель	2009	2010	Отклонение 2010 от 2009 г.
Объем выпуска продукции (ВП), млн. руб.	5386	5857	471
Среднегодовая стоимость, млн. руб.:			
Основных производственных средств (Ф)	4461	5316	858
Активной части (Ф <sub>а</sub> )	1631	2141,5	510,5
Единицы оборудования (Ц)	75,68	77,8	2,12
Удельный вес активной части о.с. (УД)	0,37	0,48	0,11
Фондоотдача, руб.:			
Основных производственных средств (ФО)	1,2	1,1	-0,1
Активной части (Ф <sub>Оа</sub> )	3,31	2,73	-0,58
Среднегодовое количество технологического оборудования (К)	17	18	+1
Отработано за год всем оборудованием (Т), час.	54120	56916	+2004
В том числе единицей оборудования:			
Часов (Тед)	3184	3162	-94
Смен (СМ)	425	416	-9
Дней (Д)	252	249	-3
Кoeffициент сменности (Кс <sub>м</sub> )	1,69	1,67	-0,02
Средняя продолжительность смены (П), час.	7,5	7,6	0,01
Выработка продукции за 1 машино-час (СВ), руб.	70898	80715	+9817

Примечание. Источник: собственная разработка, на основе отчетов РУПП «Брестхлебом» филиал Столинский хлебозавод.

Таким образом, фондоотдача равна

$$FO = UD * FOa$$

где УД – удельный вес активной части основных средств, %;

Ф<sub>Оа</sub> – фондоотдача активной части основных средств, млн. руб.

Рассчитаем влияние факторов на изменение фондоотдачи в 2010 г. по сравнению с 2009 г. Расчет влияния факторов осуществляем способом абсолютных разниц.

Влияние изменения доли активной части средств в общей их части:

$$\Delta FO_{уд2010} = (UD_{2010} - UD_{2009}) * FOa_{2009} = 0,11 * 3,31 \approx 0,364 \text{ руб.}$$

Влияние изменения фондоотдачи активной части основных средств:

$$\Delta FO_{a2010} = (FOa_{2010} - FOa_{2009}) * UD_{2010} = -0,58 * 0,48 \approx -0,278 \text{ руб.}$$

Итого изменение фондоотдачи за счет влияния двух факторов:

$$\Delta FO = 0,364 + (-0,278) = 0,086 \text{ руб.}$$

Фондоотдача в 2010 г. увеличилась на 0,086 руб., в т.ч. за счет уве-

личения удельного веса активной части основных фондов на 0,11 %, фондоотдача повысилась на 0,364 руб., а за счет уменьшения фондоотдачи активной части основных фондов на 0,58 руб., фондоотдача основных средств снизилась на 0,278 руб.

Аналогично произведем факторный анализ изменения фондоотдачи активной части основных средств за счет влияния факторов второго порядка за 2009–2010 гг.

$$\begin{aligned}\Phi_{\text{оа}}^{2009} &= (D_{2009} \times K_{\text{см}2009} \times \Pi_{2009} \times \text{СВ}_{2009}) : \Pi_{2009} = \\ &= (252 \times 1,69 \times 7,5 \times 70898) : 75680000 = 2,99; \\ \Phi_{\text{оа}}^{\text{усл}1} &= (D_{2009} \times K_{\text{см}2009} \times \Pi_{2009} \times \text{СВ}_{2009}) : \Pi_{2010} = \\ &= (252 \times 1,69 \times 7,5 \times 70898) : 77800000 = 2,91\end{aligned}$$

В результате изменения структуры оборудования уровень фондоотдачи уменьшился на 0,08 руб. (2,99–2,91).

Рассчитаем влияние следующего фактора (количество отработанных дней):

$$\begin{aligned}\Phi_{\text{оа}}^{\text{усл}2} &= (D_{2010} \times K_{\text{см}2009} \times \Pi_{2009} \times \text{СВ}_{2009}) : \Pi_{2010} = \\ &= (249 \times 1,69 \times 7,5 \times 70898) : 77800000 = 2,88\end{aligned}$$

Снижение фондоотдачи на 0,03 руб. (2,88–2,91) является результатом увеличения целодневных простоев в анализируемом году по сравнению с базовым (в среднем по 3 дня на каждую единицу оборудования).

Рассчитаем влияние следующего фактора:

$$\begin{aligned}\Phi_{\text{оа}}^{\text{усл}3} &= (D_{2010} \times K_{\text{см}2010} \times \Pi_{2009} \times \text{СВ}_{2009}) : \Pi_{2010} = \\ &= (249 \times 1,67 \times 7,5 \times 70898) : 77800000 = 2,84\end{aligned}$$

В результате снижения коэффициента сменности на 0,04 значение фондоотдачи снизилось на 0,04 руб. (2,84 – 2,88).

Рассчитаем влияние продолжительности смены на уровень фондоотдачи:

$$\begin{aligned}\Phi_{\text{оа}}^{\text{усл}4} &= (D_{2010} \times K_{\text{см}2010} \times \Pi_{2010} \times \text{СВ}_{2009}) : \Pi_{2010} = \\ &= (249 \times 1,67 \times 7,6 \times 70898) : 77800000 = 2,88\end{aligned}$$

В связи с тем, что в 2010 г. средняя продолжительность смены увеличилась по сравнению с 2009 г. фондоотдача увеличилась на 0,04 руб. (2,88–2,84).

И наконец, рассчитаем влияние последнего фактора:

$$\begin{aligned}\Phi_{\text{оа}}^{2010} &= (D_{2010} \times K_{\text{см}2010} \times \Pi_{2010} \times \text{СВ}_{2010}) : \Pi_{2010} = \\ &= (249 \times 1,67 \times 7,6 \times 80715) : 77800000 = 3,28\end{aligned}$$

В результате повышения средней выработки продукции фондоотдача выросла на 0,4 руб. (3,28–2,88).

В результате проведенного факторного анализа выяснилось, что на снижение фондоотдачи активной части в 2010 г. по сравнению с 2009 г. оказали влияние такие факторы как структура оборудования, в результате снижения которой фондоотдача уменьшилась на 0,0384 руб., в результате увеличения целодневных простоев фондоотдача уменьшилась на 0,0144 руб., в результате снижения коэффициента сменности фондоотдача также снизилась на 0,0192 руб. Положительный эффект на фондоотдачу активной оказали снижение внутрисменные простоев в результате чего фондоотдача увеличилась на 0,0192 руб., а в результате увеличения среднечасовой выработки фондоотдача увеличилась на 0,192 руб.

Для более эффективного использования основных средств предприятие может принять следующие мероприятия: сокращение целодневных и внутрисменных простоев, повышение коэффициента сменности, более интенсивное использование оборудования, внедрение мероприятий НТП, повышение квалификации рабочего персонала.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. С а в и ц к а я, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: учеб. Пособие / Г. В. Савицкая. – 4-е изд., испр. и доп. – Мн.: Новое знание, 2004. – С. 623-634.

УДК 315.76

Гударьян М.С. – магистрант

### **ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ, ЕГО ВИДЫ И ПЛАНИРОВАНИЕ**

*Научный руководитель – Константинов С.А. – доктор эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

В организациях существует потребность в обучении, включающем переподготовку и повышение квалификации работников. Планирование обучения персонала охватывает мероприятия по обучению внутри и вне организаций и самоподготовке. Планирование обучения персонала позволяет использовать собственные производственные ресурсы работающих без поиска новых высококвалифицированных кадров на внешнем рынке труда. Кроме того, такое планирование создает условия для мобильности, мотивации и саморегуляции работника. Оно ускоряет процесс адаптации работника к изменяющимся условиям производства на том же самом рабочем месте [1].

Обучение персонала – основной путь получения профессионального образования. Это целенаправленно организованный, планомерно и систематически осуществляемый процесс овладения знаниями, умениями, навыками и способами общения под руководством опытных преподавателей, наставников, специалистов, руководителей и т.п.

Следует различать три вида обучения. Подготовка кадров – планомерное и организованное обучение и выпуск квалифицированных кадров для всех областей человеческой деятельности, владеющих совокупностью специальных знаний, умений, навыков и способами общения. Повышение квалификации кадров – обучение кадров с целью усовершенствования знаний, умений, навыков и способов общения в связи с ростом требований к профессии или повышением в должности. Переподготовка кадров – обучение кадров с целью освоения новых знаний, умений, навыков и способов общения в связи с овладением новой профессией или изменившимися требованиями к содержанию и результатам труда.

Отдельные виды обучения не следует рассматривать в отрыве друг от друга. Целенаправленное обучение квалифицированных кадров предполагает тесную связь и координацию между этими видами обучения [2].

Обучение может осуществляться на рабочем месте и вне рабочего места (внутрипроизводственное и внепроизводственное обучение). Критериями выбора вида обучения являются: с одной стороны, доходы (повышение квалификации приводит к росту экономических результатов работы), с другой – внушительные расходы. Если доходы от профессионального обучения трудно поддаются расчетам, то относительно легко подсчитываются расходы.

Внепроизводственная профессиональная подготовка связана со значительными изменяющимися расходами, внутрипроизводственная – со значительными, но фиксированными расходами, поскольку в сфере обучения занято определенное количество человек и имеется соответствующая инфраструктура. Следует отметить, что обучение квалифицированных кадров на своем производстве имеет преимущества: методика обучения составляется с учетом специфики предприятия, передача знаний осуществляется простым наглядным способом, результат легко контролируется.

Повышение квалификации рабочих – это обучение, призванное последовательно совершенствовать их профессиональные и экономические знания, умения и навыки, повышать мастерство по имеющимся профессиям [1].

Для повышения квалификации рабочих организуются производственно-экономические курсы; курсы целевого назначения; школы передовых приемов и методов труда; курсы бригадиров.

Целью повышения квалификации специалистов является обновление их теоретических и практических знаний в соответствии с постоянно повышающимися требованиями государственных образовательных стандартов.

Повышение квалификации проводится по мере необходимости, но не реже одного раза в 5 лет в течение всей трудовой деятельности работников. Периодичность устанавливается работодателем.

Повышение квалификации включает следующие виды обучения:

– краткосрочное (не менее 72 часов) тематическое обучение по вопросам конкретного производства, которое проводится по месту основной работы специалистов и заканчивается сдачей соответствующего экзамена, зачета или защитой реферата;

– теоретические и проблемные семинары (от 72 до 100 часов) по научно-техническим, технологическим, социально-экономическим и другим проблемам, возникающим на уровне отрасли, региона, организации;

– длительное (свыше 100 часов) обучение специалистов в образовательных учреждениях повышения квалификации для углубленного изучения актуальных проблем науки, техники, технологии, социально-экономических и других проблем по профилю профессиональной деятельности [2].

Одним из разделов, учебного плана может быть стажировка. Она проводится с целью формирования и закрепления на практике профессиональных знаний, умений и навыков, полученных в результате теоретической подготовки. Стажировка осуществляется также с целью изучить передовой опыт, приобрести профессиональные и организаторские навыки для выполнения обязанностей по занимаемой или более высокой должности.

Стажировка специалистов может проводиться как в Российской Федерации, так и за рубежом, на предприятиях (объединениях), в ведущих научно-исследовательских организациях, образовательных учреждениях, консультационных фирмах и федеральных органах исполнительной власти. Продолжительность стажировки устанавливается работодателем исходя из ее целей, по согласованию с руководителем организации, где она проводится [1].

Повышение квалификации специалистов осуществляется на основе договоров, заключаемых образовательными учреждениями с федеральными органами исполнительной власти, организациями всех форм собственности, службой занятости населения.



К образовательным учреждениям повышения квалификации относятся:

- Белорусская государственная сельскохозяйственная академия;
- институты повышения квалификации (институты усовершенствования) отраслевые, межотраслевые, региональные, организованные в (при) образовательных учреждениях высшего профессионального образования;
- курсы (школы, центры) повышения квалификации, учебные центры службы занятости, в которых специалисты, безработные граждане, незанятое население и высвобождаемые работники предприятий (объединений), организаций и учреждений проходят обучение, чтобы получить новые знания и практические навыки, необходимые для профессиональной деятельности.

Образовательные программы повышения квалификации специалистов могут осуществлять также структурные подразделения повышения квалификации образовательных учреждений высшего профессионального образования (факультеты повышения квалификации преподавателей и специалистов, межотраслевые региональные центры и др.) и образовательных учреждений среднего профессионального образования – курсы повышения квалификации специалистов предприятий (объединений), организаций и учреждений [2].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. К а р т а ш о в а, Л.В. Управление человеческими ресурсами: Учебник // Л. В. Карташова // – М.: ИНФРА – М, 2005. – 234 с.
2. М о р д в и н, С.К. Управление персоналом: Учебное пособие / С. К. Мордвин – СПб. Питер, 2005. – 302 с.

УДК 357.24

**Гударьян М.С.** – магистрант

### **ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СПК «К-3 ИМ. БУДЁННОГО»**

*Научный руководитель – Константинов С.А. – доктор эк. наук, доцент УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Республика Беларусь*

В СПК «К-3 им. Буденного» нерационально используются трудовые ресурсы. Об это свидетельствуют данные рассчитанной ЭММ. На момент проведения расчетов на предприятии было в наличии 145 человек. Запас годового труда составлял 388 тыс. чел.-часов и в напряженный период 213 тыс. чел.-часов. При проведении расчетов запас

годового труда составил 376 тыс. чел.-час и в напряженный период 207 тыс. чел.-час. Что свидетельствует о том, что на предприятии нерационально используется труд и по расчетам оптимальная численность работников должна составлять 141 работник. При этом будет экономия средств и более эффективное использование работников.

По административно-управленческому персоналу на предприятии так же есть превышения: на предприятии по нормативам необходим один бухгалтер, а в наличии их 4, что свидетельствует о превышении нормативных данных на 3 работника. Также на предприятии необходимо провести объединение должностей по следующему принципу: бухгалтер и по совместительству кассир; секретарь-машинист – диспетчер; заведующий гаражом – инженер-механик. При проведении такого мероприятия как совмещение должностей трудовые ресурсы будут более эффективно использоваться [4].

Особое внимание следует уделять организации производства и труда, так как соблюдение принципов рациональной организации производственного процесса является основой нормального ведения финансово-хозяйственной деятельности с наиболее благоприятными экономическими показателями [2].

Важное значение имеет создание благоприятных условий труда. Установление правильной научно-обоснованной системы вентиляции содействует повышению производительности труда примерно на 15 – 10 %. От 5 до 10 % повышается производительность труда, если уменьшить до нормы производственные шумы [3].

Главными направлениями повышения эффективности использования трудовых ресурсов являются: повышение производительности труда; сокращение потерь рабочего времени; рациональная организация труда и производства; материальная заинтересованность работников; подготовка кадров на предприятии; социальное развитие трудового коллектива.

В СПК «К-3 им. Буденного» необходимо применить следующие мероприятия по усовершенствованию использования трудовых ресурсов:

- 1) оптимизировать численность работников на предприятии;
- 2) усовершенствовать работу управленческого персонала;
- 3) совершенствовать режим труда и отдыха;
- 4) провести нормирование труда;
- 5) снизить сезонность на предприятии за счет распределения работ.

Режим труда и отдыха также оказывает воздействие на эффективное использование трудовых ресурсов. Регулирование интенсивности труда и профилактика производственного утомления обеспечиваются проведением организационно-технических мероприятий, в том числе внедрением рациональных режимов труда и отдыха.

Рациональный режим труда и отдыха – это распорядок в трудовой деятельности, который регламентирует такое соотношение работы и отдыха, при котором устанавливается высокая и устойчивая работоспособность человека в течение возможно длительного времени.

Нормирование труда – это одна из отраслей экономической науки, которая в тесной взаимосвязи с другими экономическими, техническими, психофизиологическими и социальными научными дисциплинами изучает трудовую деятельность человека в целях минимизации затрат и жизненной энергии человека на выполнение заданного объема работ.

Нормирование труда призвано решать следующие задачи:

- ✓ эффективного использования потенциала работника;
- ✓ повышения значимости экономического аспекта в трудовых отношениях;
- ✓ социальной защиты работников от чрезмерной интенсивности труда, необходимой для сохранения нормальной работоспособности на протяжении всего трудового периода;
- ✓ взаимосвязи нормирования и стимулирования труда.

Необходимость проведения на предприятии нормирования труда заключается в том, чтобы минимизировать затраты энергии человека на производство продукции, что будет способствовать эффективному использованию имеющихся на предприятии ресурсов [1].

Сезонность в сельском хозяйстве – зависимость производственного цикла и размера трудовых затрат от периодов года (сезонов), обусловленная биологическими, природно-климатическими и связанными с ними организационными, экономическими и другими факторами.

Перечисленные способы также можно применить и в СПК «К-з им. Буденного».

#### ЛИТЕРАТУРА

1. А л е х и н а, О.Е. Стимулирование развития работников организации / О. Е. Алевина. – Минск: БелНИИЭИ АПК, 2009. – 127 с.
2. Б а з а р о в а, Т.Ю. Управление персоналом / Т. Ю. Базарова, Б. А. Еремина. – М.: ЮНИТИ, 2009. – 560 с.
3. Б а з а р о в а, Л. Система подбора персонала как фактор устойчивого экономического развития / Л. Базарова. – Минск: ИВЦ Минфина, 2008. – 213 с.

4. К а з а к е в и ч, И.Г. Развитие агропромышленного комплекса: состояние, проблемы, меры по повышению эффективности / И. Г. Казакевич // Аграрная экономика. – 2009. – № 11. – С. 15-17.

УДК 677.1:633.521

**Гудыно И.Н.** – студент

## **ПРОБЛЕМЫ ЛЬНОВОДСТВА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

*Научный руководитель – Сказецкая И.А. – кандидат эк. наук, доцент*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Лен стал традиционной культурой в Белоруссии благодаря его уникальным потребительским качествам, постоянному спросу внутри страны и за ее пределами, а также оптимальным сочетаниям почвенно-климатических условий его возделывания.

Чтобы сохранить приоритеты в льноводстве, сделать его прибыльным требуется придерживаться единой стратегии отрасли, маркетинга и сбыта продукции. На государственном уровне должен быть принят комплекс неотложных организационно-экономических и законодательных мер развития льноводства, включающих как стимулирование производства и внутреннего спроса, так и ориентацию на экспорт готовой продукции.

Необходима научно обоснованная концепция развития и функционирования отрасли, учитывающая потребности внутреннего рынка и экспорта льнопродукции с учетом конъюнктуры мирового рынка. Основной этой концепции должна стать разработка организационно-экономического механизма управления стратегией и тактикой развития льняного комплекса. Целью льноводства должны быть не только отраслевые интересы, но в первую очередь национальные интересы Беларуси. Необходимо установить приоритеты развития финансовой и бюджетной политики и в отношении этой отрасли.

Основными проблемными вопросами в секторе переработки льна являются:

- 1) Низкое качество льносырья, поступающего на предприятия от льносеющих организаций. За последние пять лет средневзвешенный сортономер заготовленной тресты не превышал 1,00 и колебался от 0,86 до 0,98. Для обеспечения высокого удельного выхода общего и, в первую очередь, наиболее ценного по качеству, длинного трепаного волокна требуется заготовка тресты со средневзвешенным сортономером не ниже 1,40–1,50.

2) В стране очень мало производится длинного льноволокна 13 и 14 номеров. Отсутствует волокно номеров 15 и 16. Средний номер вырабатываемого длинного волокна не соответствует требованиям госзаказа для поставки его на РУПТП «Оршанский льнокомбинат», которому требуется средний номер длинного льноволокна не менее 11,50.

3) Уровень использования производственных мощностей не превышает 74,6 %. Более половины льнозаводов имеют загрузку производственных мощностей менее 50 %.

4) Отсутствие и слабая технологическая подготовка инженерно-технологических специалистов по первичной обработке на льноперерабатывающих предприятиях.

5) Недостаток современных хранилищ льносырья на большинстве льноперерабатывающих предприятий страны.

Известно, что грамотное использование технических и технологических возможностей нового льноперерабатывающего оборудования позволит значительно повысить рентабельность первичной обработки льна за счет повышения выхода длинного трепаного волокна на 10–15 %, улучшения качества на 1,5–2,0 номера и производительности при переработке тресты на 20–25 %.

Согласно поручению Президента Республики Беларусь на ОАО «Дубровенский льнозавод» Витебской области установлена импортная льноперерабатывающая линия «Van Dommele». В последующем целесообразно организовать производство аналогичного отечественного оборудования. По техническим характеристикам данное льноперерабатывающее оборудование позволяет обеспечить производительность при переработке тресты до 2,0–2,5 т/ч, что в 2–3 раза превышает производительность российского оборудования. Усовершенствованные технологические процессы мятья и трепания на действующем оборудовании позволяют сохранить в виде длинного волокна большую часть волокнистых веществ, а в конечном итоге увеличить удельный вес вырабатываемого высококачественного длинного трепаного льноволокна до 60 %, что в 1,3–1,5 раза выше по сравнению с применяемой технологией.

Основными направлениями совершенствования технологического процесса производства льноволокна в Республике Беларусь на 2011–2015 гг. являются модернизация отдельных машин (слоеформирующих, мяльных, трясильных), замена механических приводов на транзисторные преобразователи частоты вращения асинхронных двигате-

лей; внедрение средств механизации (телескопических погрузчиков-манипуляторов и размотчиков рулонов).

На основе научно-практического опыта разрабатывается единый технологический комплекс машин для уборки и первичной обработки льна. Основной его задачей является сохранение прочности льноволокна за счет приготовления, заготовки и механической обработки тресты с более низким показателем отделяемости в сравнении с принятым в настоящее время по действующему стандарту.

Переход на использование новых технологических процессов и оборудования при переработке льна, применяемых в зарубежной практике, позволит решить следующие задачи:

- полностью завершить технологический комплекс переработки тресты, заготовленной в крупногабаритные паковки (рулоны);
- применить раздельную технологию уборки льна с очесом семенных коробочек на предприятиях по первичной обработке льна в технологической линии выработки льноволокна. Будет значительно увеличено исходное качество заготавливаемого льносырья (тресты и семян);
- снизить себестоимость производства льноволокна за счет повышения производительности технологической линии по пропуску тресты;
- не допускать перележки тресты при ее приготовлении с учетом технологических возможностей новых машин и оборудования.

Таким образом, анализ и оценка ситуации на предприятиях по первичной переработке льнопродукции свидетельствует о том, что они нуждаются в кардинальной замене и модернизации технологического оборудования. Переход на новые перспективные технологии переработки льнопродукции позволит существенно снизить материальные и трудовые затраты, повысить эффективность производства и расширить номенклатуру изготавливаемых изделий из льна.

При строгом соблюдении всех технологических регламентов по возделыванию культура льна рентабельна при урожайности волокна 10 ц/га, семян – 5 ц/га, номер льнотресты – 1,00, номер льноволокна – 10,0. Для рентабельного ведения отрасли необходима специализация (не более 300 хозяйств с площадью не менее 160–200 га) с формированием и применением необходимой системы машин для возделывания и уборки.

Тем не менее, реализация льнопродукции в виде сырья (волокно – также сырье) для республики невыгодна, т.к. дотируется зарубежный потребитель. Подводя итог можно сказать, что для эффективного ве-

дения отрасли необходимо расширение емкости внутреннего рынка, увеличение мощностей действующих предприятий или создание новых производств.

УДК 631.155.2:658.8

**Дарашевич А.Н.** – студентка

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СБЫТА ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

*Научный руководитель – Старовыборная С.П. – ст. преподаватель  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

**Введение.** Продовольственный рынок как важнейшая составная часть национальной экономики определяет жизненный уровень населения, социально-экономическую ситуацию в стране, положение Беларуси на мировом рынке. Несмотря на достигнутую в последние годы относительную стабилизацию внутреннего рынка, достаточно полную его насыщенность основными продуктами питания, расширение ассортимента продуктов, ориентацию потребителей на отечественную продукцию, негативные тенденции в поддержании равновесия на продовольственном рынке окончательно не преодолены [1].

**Цель работы.** Неотделимой частью продовольственного рынка является рынок товарной продукции, за счет которого формируется большинство продуктов питания населения нашей страны. Поэтому перед нами стоит задача выбрать оптимальный вариант совершенствования рынка товарной продукции в Республике Беларусь.

**Материалы и методика исследований.** Материалами для исследований послужили научные труды отечественных ученых. В работе применялись приемы экономического анализа, абстрактно-логический метод.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Исходя из оценки современного состояния продовольственного рынка Беларуси назрела необходимость осуществления соответствующего комплекса мер для повышения организованности и скоординированности отечественного рынка внутри страны и особенно за рубежом с целью соблюдения национальных интересов страны. В первую очередь в этой связи важно ускоренное создание крупных национальных агропродовольственных компаний, корпораций и фирм, которые должны доминировать на внутреннем рынке, уверенно продвигаться на зарубежные и устойчиво укрепляться в наиболее привлекательных и перспективных регионах.

Они должны формировать всю политику развития соответствующей отрасли внутри страны и маркетинговой деятельности за рубежом, работать на принципах самокупаемости и самофинансирования и быстро решать задачи технической и технологической модернизации производства входящих в объединение предприятий на основе зарабатываемости капиталов. Основной целью таких компаний, корпораций и фирм должен быть динамичный рост массы доходов и прибыли, а значит – прямая ориентация производства на рынок, на рыночный сбыт и потребительский спрос.

В организациях, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность, объем производства продукции за январь-июль 2012 года увеличился на 15,7 %. При этом производство продукции животноводства увеличилось на 7,9 %, растениеводства – на 35 %.

Так, в этот же период в хозяйствах всех категорий реализовано скота и птицы на убой (в живом весе) 862,8 тыс. тонн, что на 4,9 % больше, чем за аналогичный период 2011 года, произведено молока 4 096,4 тыс. тонн (на 4,2 % больше), яиц получено 2 400,2 млн. штук (на 2,5 % больше) [3].

Стратегическая цель товарной политики предполагает совершенствование выпускаемой продукции путем повышения уровня ее качества и применения современных производственных технологий. Для реализации данного направления на предприятиях должны развиваться и укрепляться материально-техническая база, расширяться ассортимент производимой и выпускаемой продукции. Устойчивость развития продовольственного рынка должна определяться темпами прироста объемов выручки от реализации готовой продукции, ростом конкурентоспособности поставок, расширением потребительского спроса и состоянием маркетинговой инфраструктуры в АПК.

Как известно, в нынешней пятилетке в Беларуси взят курс на создание технологически интегрированных структурных образований – холдингов и научно-производственных объединений не только в промышленности, но и в сельском хозяйстве. В первую очередь новые объединения в АПК должны обеспечить эффективное продвижение продукции сельского хозяйства и продовольствия на внешнем рынке, причем самой перспективной формой, как показывает мировой опыт, могут стать крупные продуктовые компании. Сейчас прорабатываются вопросы создания холдингов в сахарной и молочной промышленности. В республике уже есть опыт создания кооперативно-интеграционных структур на разных уровнях – ОАО «Агрокомбинат-Снов», ОАО «Агрокомбинат «Держинский», ОАО «Гроднохлебопро-



дукт», ОАО «Витебскхлебопродукт» и др. Они имеют высокие показатели производственной деятельности [2].

Однако сегодня перед отечественными аграриями поставлены новые задачи – повысить эффективность отрасли, перевести ее на путь самокупаемости и самофинансирования, сохранив при этом оптимальное соотношение цены и качества для внутреннего и внешнего потребителя. Добиваться намеченных целей предстоит в условиях Единого экономического пространства, которое не только открывает для сельхозпроизводителей новые возможности, но и усиливает конкурентную борьбу между ними, что значительно увеличивает качество продукции, а соответственно влечет за собой высокие темпы сбыта.

В результате реализации перечисленных мер достигнута стабилизация ситуации на потребительском рынке [4].

**Заключение.** Таким образом, совершенствование сбыта товарной продукции требует реализации ряда конкретных мер. Достижение стратегической цели связано с возможностями кооперации и интеграции отраслей, предприятий и организаций, совершенствованием производственных и экономических связей. В аграрном секторе должны проводиться социально-экономические преобразования в направлении развития многоукладной экономики на основе различных форм собственности и хозяйствования и становления предпринимательства, которая бы смогла гарантировать высокую культуру производства товарной продукции, а также ее сбыт. В настоящее время главное – с наименьшими потерями провести структурную перестройку АПК исходя из реальных интересов и потребностей страны. Цель такой перестройки – на основе совершенствования структуры посевных площадей, интенсификации производства, всемерного развития производственных мощностей вспомогательных отраслей не допустить потерь выращенной продукции сельского хозяйства, создать сбалансированный рынок продовольствия, надежно обеспечивающий население продуктами питания в соответствии с научно обоснованными нормами.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Л е н с к а я, Т. Факторы повышения конкурентоспособности сельского хозяйства / Т. Ленская // Аграрная экономика – 2011. № 10 – С. 35-40.
2. Ж у к о в, А. 2012-й – год низких цен? / А. Жуков // Белорусское сельское хозяйство – 2012. № 1 – С. 85-88.
3. Белорусский статистический комитет // Годовые данные сельского хозяйства// [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/agriculture.php/>. – Дата доступа: 05.09.2012.
4. П о п к о в, А. А. Внутренний продовольственный рынок: тенденции и перспективы / А. А. Попков, З. М. Ильина // Весці Нацыянальнай акадэміі навук – 2008. – № 2 – С. 13-21.

УДК 311:63.002.6

Дарашевич А.Н. – студентка

## **СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ТОВАРНОЙ ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ МИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель – Старовыборная С.П. – ст. преподаватель*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Агропромышленный комплекс Минской области является динамично развивающимся формированием. Этот регион является примером инновационного развития сельского хозяйства для аграрных предприятий других областей. Неотделимой частью производства сельскохозяйственной продукции является ее реализация на продовольственном рынке Республики Беларусь. На наше обозрение мы поднимаем вопрос об усовершенствовании товарной продукции в хозяйствах столичного региона.

Структурно АПК данного региона представлен 445 сельскохозяйственными организациями, 49 организациями технического сервиса, 11 предприятиями по производству плодоовощной и ликероводочной продукции, 12 молочными заводами и 2 филиалами и 5 производственными участками по производству молочной продукции, 4 мясокомбинатами и др. Организации АПК Минской области занимают лидирующие позиции по производству продукции животноводства и зерна в республике.

Стратегическое направление инновационной деятельности области – совершенствование хозяйственного механизма в АПК, направленное на производство конкурентоспособной дешевой продукции с использованием современных технологий и достижений науки и передовой практики

**Цель работы.** Анализ структуры товарной продукции позволяет изучить развитие сельскохозяйственных предприятий с различным уровнем специализации.

**Материалы и методика исследований.** Расчёты проводились по данным 178 сельскохозяйственных предприятий районов Минской области за 2011 год. В работе применялся статистико-экономический метод экономических исследований, метод экономического анализа, сравнительный анализ, анализ относительных показателей, метод факторного анализа, расчетно-конструктивный.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Структура товарной продукции – это соотношение отдельных видов продукции в общем

объеме ее производства, оказывает существенное влияние на все показатели операционной деятельности: объем выручки, прибыль и уровень рентабельности реализации. Увеличение в структуре высокорентабельной продукции приводит к росту этих показателей, и наоборот.

Считается, что производство растениеводческой продукции приносит сельскохозяйственным предприятиям большую прибыль. Рассмотрим в табл. 1, как влияет рост удельного веса растениеводства в структуре товарной продукции на рентабельность производства в целом.

**Т а б л и ц а 1. Влияние удельного веса растениеводства на рентабельности производства, %**

Показатели	Группы хозяйств по удельному весу растениеводства, %			Итого в среднем	3-я группа к 1-й, ± п.п.
	до 22,99	23,0 - 35,87	свыше 36,0		
1	2	3	4	5	6
Число хозяйств	57	63	58	58,7	--
Удельный вес растениеводства, %	15,97	29,07	43,92	29,56	+27,95
Удельный вес животноводства, %	78,16	65,23	51,89	65,17	-26,27
Рентабельность по хозяйству, %	8,56	10,76	10,25	9,88	+1,69
Рентабельность растениеводства, %	7,58	24,53	27,29	19,92	+19,71
Рентабельность животноводства, %	9,81	7,36	1,12	6,16	-8,69
Рентабельность зерна, %	3,44	14,77	17,27	11,83	+13,83
Рентабельность молока, %	27,69	25,12	18,01	23,69	-9,68
Рентабельность ж.м. КРС, %	-15,21	-17,29	-24,13	-18,79	-8,92

Проанализировав данные табл. 1, можно сделать следующие выводы. Увеличение удельного веса растениеводства, в хозяйствах 3-группы по сравнению с 1-й, на 27,95 п.п. приводит к росту рентабельности производства в целом, но только на 1,69 п.п. Следует отметить, что при этом выше рентабельность зерна (на 13,83 п.п.) и растениеводства в целом (на 19,71 п.п.). Показатели развития животноводства подвержены падению: по молоку – на 9,68 п.п., ж.м. КРС – 8,92 п.п., а в целом – на 8,69 п.п.

Далее рассмотрим в табл. 2 влияние роста удельного веса животноводства в структуре товарной продукции на рентабельность производства.

Т а б л и ц а 2. Влияние удельного веса животноводства в структуре товарной продукции на рентабельности производства, %

Показатели	Группы хозяйств по удельному весу животноводства, %			Итого в среднем	3-я группа к 1-й, ± п.п.
	до 60,00	60,10 – 79,90	свыше 80,0		
Число хозяйств	61	92	25	58,7	-
Удельный вес животноводства, %	51,82	68,89	85,23	65,17	+33,41
Удельный вес растениеводства, %	42,4	25,55	11,91	29,56	-30,49
Рентабельность производства, %	11,29	8,15	12,97	9,88	+1,68
Рентабельность растениеводства, %	30,82	16,4	5,37	19,92	-25,44
Рентабельность животноводства, %	1,99	6,53	15,53	6,16	+13,54
Удельный вес молока, %	35,11	43,4	45,03	40,75	+9,92
Удельный вес ж.м. КРС, %	12,72	15,64	19,28	15,12	+6,56
Рентабельность зерна, %	21,22	8,59	0,60	11,89	-20,62
Рентабельность молока, %	20,6	23,42	32,71	23,69	+12,11
Рентабельность ж.м. КРС, %	-23,38	-18,13	-9,52	-18,79	+13,86

По данным табл. 2 видно, что увеличение удельного веса животноводства, в хозяйствах 3-группы по сравнению с 1-й, на 33,41 п.п. опять же приводит к росту рентабельности производства в целом на 1,68 п.п. При этом, не смотря на убыточность производства ж. м. КРС, показатели животноводческой продукции улучшаются. Рост рентабельности молока составил 12,11 п.п., говядины – 13,86 п.п., в целом по животноводству – 13,54 п.п. Но это произошло за счёт большей доли молока в структуре товарной продукции хозяйств 3-й группы (40,75 %). Рентабельность зерна и растениеводства сокращается.

**Вывод.** Значит не производство определяет объем продаж, а наоборот, возможный объем продаж является основой разработки производственной программы и становления уровня специализации.

УДК 334

Дворкин Д.А. – студент

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА  
НА ПРИМЕРЕ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель – Гавриков А.В. – ст. преподаватель*

УО «Белорусский торгово-экономический университет

потребительской кооперации»,

Гомель, Республика Беларусь

**Введение.** Агропромышленный комплекс (АПК) имеет особое значение в экономике как страны в целом, так и региона в частности. Он относится к числу основных народнохозяйственных комплексов, определяющих условия поддержания жизнедеятельности общества. Значение его не только в обеспечении потребностей людей в продуктах питания, но в том, что он существенно влияет на занятость населения и эффективность всего национального производства.

**Цель работы.** Исследование условий, проблем, а также перспектив развития и функционирования фермерского и крестьянского хозяйства на территории Гомельской области, как один из основополагающих факторов развития частного предпринимательства в секторе АПК и развития этой сферы в указанном регионе.

**Материалы и методика исследований.** В ходе исследования автор использовал следующие методы: статистический, группировки, анализа и синтеза, сравнения, индукции, дедукции и метод экспертных оценок.

**Результаты исследования и их обсуждение.** На протяжении последних 10 лет в нашей стране действует Закон Республики Беларусь «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», регламентирующий создание благоприятных условий для развития частного крестьянского труда.

С начала развития фермерства на Гомельщине много предпринято в данном направлении. Сегодня в области работает более 270 фермерских хозяйств, за которыми закреплено 16 995 га земельных угодий. За последние восемь лет валовой сбор картофеля в фермерских хозяйствах области вырос в 2,8 раза (с 8,3 тыс. тонн до 23,0 тыс. тонн), овощей – в 3,3 раза (с 5,5 тыс. тонн до 18,0 тыс. тонн). При этом имеет место ряд нерешенных проблем, сдерживающих развитие фермерских хозяйств, в частности по предоставлению земельных участков, передаче фермерским хозяйствам в аренду неиспользуемых зданий.

Но, к сожалению, не всегда проблемы фермерства находят понимание со стороны руководства исполкомов и государственных сельскохозяйственных организаций на местах. Так одним из барьеров для развития фермерских хозяйств является отказ в выделении дополнительных земель для развития фермерского хозяйства, отсутствие собственных зданий и сооружений, достаточно высокая арендная плата и высокая стоимость содержания и обслуживания зданий, находящихся на балансе местных коммунальных хозяйств. К примеру, Хойникским райисполкомом отказано в выделении дополнительных 30 га земли фермерскому хозяйству «Алинушка»; проигнорированы неоднократные просьбы о выделении земли фермерского хозяйства «Рахимжан», которое вынуждено пасти стадо на общественном пастбище, расположенном на неудобных участках, закупать корма для зимовки скота у других сельскохозяйственных организаций. Несмотря на отсутствие земли хозяйство «Рахимжан» содержит 120 коров и только в 2011 году переработчикам реализовано около 300 тонн молока. Отсутствует и система в распределении сельскохозяйственной техники по договорам лизинга. Отдельным фермерским хозяйствам на условиях лизинга переданы от 5 и более единиц сельскохозяйственной техники и агрегатов, а 151 фермерское хозяйство (56 % от общего числа) вообще не пользуется государственной поддержкой, несмотря на острую в ней потребность. Фермерское хозяйство «Белая птичка» – единственное в области по разведению гусей и уток – уже 7 лет арендует под птичник неиспользуемое здание свинокомплекса КСУП «Жгунское» (Добрушский район). В ремонт этого здания арендатором вложены немалые финансовые средства, в то время как два других рядом стоящих пустующих здания свинокомплекса разрушались. С июля 2011 г. руководством КСУП «Жгунское» договор аренды с фермерским хозяйством «Белая птичка» не продлен. Не отработана в области и схема продажи фермерам машин, тракторов и комбайнов, списанных и неиспользуемых в сельскохозяйственных предприятиях, но пригодной для небольших хозяйств. Частично проблему обеспечения сельскохозяйственной техникой фермерских хозяйств, особенно начинающих и не имеющих финансовых средств, могла бы решить организация продажи списанной, невостребованной техники, принадлежащей государственным сельхозпредприятиям и сельскохозяйственным кооперативам. Проблемы фермерских хозяйств призвана решить и Программа развития и поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств на 2011–2015 годы.

В тоже время, развитие частного сельского хозяйства в Республике Беларусь будет иметь колоссальный положительный эффект на экономику как страны, так и отдельных регионов. У белорусских фермеров

огромный потенциал для развития. В том числе за счет увеличения выпуска импортозамещающей и экспортоориентированной продукции.

**Заключение.** Таким образом, учитывая особую специфику развития данной сферы АПК, необходимо дальнейшее совершенствование законодательства о фермерском хозяйстве, в т.ч. либерализация имущественных и земельных отношений. Развитие фермерских хозяйств в отдельных районах гомельской области с доведением их количества до нормативного показателя. Организация лизинга современной высокопроизводительной техникой и оборудованием с высоким уровнем интенсивности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. В л а с о в а, В.М. Основы предпринимательской деятельности / В. М. Власова – М.: Финансы и статистика, 2008. – 212 с.
2. Министерство статистики и анализа Республики Беларусь / Статистический ежегодник, 2012 г.
3. Ш у л ь т ь е в а, Н. А. Малый бизнес в условиях рынка / Н. А. Шулятьева // Деньги и кредит, 2010. – № 1.

УДК 345.67

**Долгополов А.А.** – студент

### **ПРОБЛЕМЫ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК**

*Научный руководитель – Оникиенко Е.В. – кандидат эк. наук, доцент*  
Луганский национальный аграрный университет,  
Луганск, Украина

**Введение** Современный агропромышленный комплекс включает сельскохозяйственные организации, перерабатывающие и обслуживающие предприятия. Структура таких предприятий во многом сложилась в период плановой экономики, однако мощное влияние на нее оказали и рыночные преобразования. В условиях рыночной экономики многие предприятия АПК получили хозяйственную самостоятельность, но при этом столкнулись с различными проявлениями кризисных явлений. Их предпосылками явились нерешенные проблемы: нерациональная структура собственности; громоздкие организационные структуры; высокие постоянные затраты на содержание основных фондов; большая доля просроченной задолженности и избыточных активов [6]. Наличие кризисных явлений проявляется в убыточности основных видов экономической деятельности, наличии финансовых затруднений, корпоративных конфликтах собственников и т.д. В связи

с убыточностью работы многие предприятия оказались неплатежеспособными. Согласно данным Государственной службы статистики Украины доля убыточных организаций во всех отраслях экономики в 2011 году составила 17,9 %. При этом в сельском хозяйстве убыточными были 22,4 %. Под воздействием международного экономического кризиса количество убыточных организаций продолжает расти. В итоге возникает необходимость в использовании современных механизмов реструктуризации.

От эффективности осуществления реструктуризации зависит не только увеличение прибыли, но и финансовая устойчивость предприятий, выполнение обязательств перед государством и обществом. Кроме того, реструктуризация деятельности способствует решению важнейшей социально-экономической задачи по росту уровня заработной платы, созданию новых рабочих мест, улучшению условий труда, привлечению инвестиций и обновлению основных производственных фондов.

#### **Цели работы:**

- выявление экономической сущности и обоснование понятия реструктуризации;
- обоснование системы методов осуществления реструктуризации хозяйствующих субъектов;
- определение этапов и последовательности проведения реструктуризации;
- диагностика и анализ состояния хозяйствующих субъектов АПК и выявление причин низкого уровня их эффективности;
- выбор основных направлений реструктуризации сельскохозяйственных организаций;

**Материалы и методика исследования.** Теоретической и методологической основой исследования послужили теоретические положения, фундаментальные и прикладные научные результаты отечественных и зарубежных ученых по проблеме реструктуризации экономики [1], нормативно-правовые и законодательные акты Украины [3], официальная информация, Минсельхоза Украины, информация из научных изданий, данные периодических источников информации, материалы научно-теоретических и научно-практических конференций [5], информация, полученная в процессе выполнения данного исследования и апробации его результатов.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Реструктуризация деятельности предприятий является экономической категорией, охватывающей все уровни управления отраслями и предприятиями. В ус-



ловиях обострения конкурентной борьбы отечественных и зарубежных товаропроизводителей, а также торговых и разнообразных коммерческих структур за рынки сбыта продукции предприятия вынуждены адаптироваться к требованиям покупательского спроса. Такое приспособление к внешней среде наиболее эффективно можно осуществить на основе реструктуризации всех сфер деятельности путем их кардинального преобразования. Успешное проведение реструктуризации требует от хозяйствующих субъектов не только привлечения дополнительных финансовых средств и инвестиционных ресурсов, но вызывает необходимость реализации целой системы изменений в области организации производства, труда, управления, выработки новых методов стимулирования персонала, роста заработной платы, совершенствования ассортимента, ценовой, внешнеторговой политики, повышения уровня квалификации сотрудников, методов и форм освоения рыночного пространства, выполнения взятых обязательств, развития новых отношений с поставщиками сырья, потребителями продукции и другими субъектами рыночной экономики. Реализация проектов реструктуризации является сложным процессом как по стоимости, трудоемкости, так и по времени осуществления. В зависимости от возможностей предприятий АПК реструктуризация может осуществляться в несколько этапов. В исследовании предлагается проводить преобразование в три этапа, первым из которых является базисная реструктуризация, затрагивающая изменения в сфере производства. Второй этап считается надстроечным и относится к изменениям в области финансово-экономической среды. Третий, заключительный этап, называется стратегическим, на котором предусматривается анализ результатов достигнутого и разработка программы реструктуризации на перспективный период. Наиболее сложным объектом реструктуризации в исследовании признаны хозяйствующие субъекты сельскохозяйственного сектора АПК, которые характеризуются высокой трудоемкостью производства продукции, неблагоприятными условиями труда, недостаточным научно-техническим уровнем, высокой изношенностью оборудования, низкой заработной платой и недопустимым уровнем жизни населения, несоответствующим квалификационным цензом, высокой безработицей и другими негативными последствиями длительного неэффективного управления.

**Заключение.** В заключение необходимо отметить, что в условиях наличия кризисных явлений нельзя ограничиваться лишь поэтапной реструктуризацией. Зачастую важной предпосылкой финансового

оздоровлення і усунення найбільш острих проблеми являється проведення комплексної реструктуризації підприємств.

Особенно ефективним механізмом реструктуризації в умовах мирового фінансового кризи і масових звільнень працівників може стати привертання звобождаючихся трудових ресурсів в промисленности для роботи в селському господарстві.

Наряду с этим в исследовании рекомендуются для использования механизмы, ориентированные на эффективное использование бюджетных средств, повышение роли государственных структур в управлении сельскохозяйственным сектором экономики, выявлены наиболее перспективные формы реструктуризации, включающие обновление, интеграцию, адаптацию, конкурентоспособность, диверсификацию, кластеризацию и аутсорсинг, механизмы реализации которых в наибольшей степени могут способствовать росту объемов производства отечественной продукции, повышению ее качества, развитию экспортных поставок, увеличению объема прибыли. Разработана и предлагается для использования система механизмов реструктуризации деятельности хозяйствующих субъектов, основанная на прогрессивном опыте развитых стран мира и подтвержденная реальной необходимостью в условиях мирового финансового кризиса, ориентированная на задействование всех внутренних и внешних резервов и возможностей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Д а н и л и ш и н, Б.М. Эколого-экономические проблемы обеспечения устойчивого развития производительных сил Украины / Б. М. Данилишин – К.: СОПС НАН Украины, 1996. – 270 с.
2. Економіко-правові особливості розвитку України та її регіонів в умовах трансформації економіки: матер. міжн. наук.-практ. конф. / Кримський інститут економіки та господарського права. – Сімферополь: КІЕГТІ, 2010. – С. 108.
3. Закон «О государственной поддержке сельского хозяйства Украины» от 16.06.2005, ВВР, 2005, № 2 9, ст. 381.
4. М а т в і є н к о, Р.О. Управління регіональним розвитком в сучасних економічних умовах / Р.О. Матвієнко, Л.М. Матвієнко // Менеджмент, К. Міжгалузевий інститут управління. – № 14, 2011. – С.53-60.
5. Проблеми управління економічним потенціалом регіонів: матер. Всеукраїнської наук.-практ. конф. / Запорізький національний університет. – Запоріжжя: ЗНУ, 2011. – С. 307.
6. Ч е р н ю к, Л.Г. Реформування економічних відносин і управління АПК / Л. Г. Чернюк, Л. С. Антоньєва, Б. М. Данилишин. Реформування економічних відносин і управління АПК. – К.: РВПС України НАН України, 1997. – 252 с.

УДК 338.434

Дядюк С.А., Марчук Е.А. – студенты

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

*Научный руководитель – Купрейчик Д.В. – ст. преподаватель*

УО «Полесский государственный университет»,

Пинск, Республика Беларусь

**Введение.** Основной комплексобразующей отраслью агропромышленного комплекса (АПК) является сельское хозяйство. Оно получает наибольший объем бюджетной поддержки по сравнению со всеми остальными отраслями экономики. Поддержка осуществляется со стороны республиканского бюджета, местных бюджетов. Контроль отпускных цен на продовольствие приводит к тому, что предприятия не могут самостоятельно покрыть издержки растущих цен на удобрения и сельхозтехнику. Тогда государство предоставляет субсидии и льготные кредиты, от которых выигрывают и сельхозпроизводители, и предприятия, выпускающую сельхозтехнику.

К примеру, 4 января 2012 года подписал Указ, согласно которому на реализацию данной программы в 2012 году будет направлено 2,5 трлн. рублей, что соответствует объему финансирования в 2011 году. В 2012 году сельскохозяйственным организациям республики планируется поставить 358 зерно- и 240 кормоуборочных комбайнов, 163 погрузчика, 753 трактора, 613 комбинированных почвообрабатывающих агрегатов, 405 машин для внесения минеральных и органических удобрений, 359 пресс-подборщиков, машины и оборудование для зерноочистительно-сушильного хозяйства, картофелеводства, овощеводства, плодоводства, возделывания, уборки и переработки льна, мелиорации, а также молочно-товарных ферм и другую технику [1].

**Цель работы.** В данной статье изучается государственная поддержка предприятий АПК с целью выявления положительных и отрицательных сторон и поиска путей улучшения данного направления.

**Материалы и методика исследований.** Для достижения поставленной цели проведем анализ государственной поддержки предприятий АПК за 2009–2011 г. на основе изучения статистических и законодательных материалов.

Несмотря на существенное преимущество поддержки сельского хозяйства со стороны государства доля убыточных предприятий выше, чем в промышленности и в экономике в целом, также предприятия характеризуются высокими уровнями кредиторской задолженности (табл. 1, 2).

Т а б л и ц а 1. **Количество убыточных предприятий в АПК**

Количество убыточных организаций, единиц	2009	2010	2011	Темп роста, %	
				2010 к 2009	2011 к 2010
Сельское хозяйство, в т.ч.	157	149	138	94,90	92,62
сельскохозяйственные организации	64	73	40	114,06	54,80
крестьянские (фермерские) хозяйства	93	76	98	81,72	128,95

Пр и м е ч а н и е. Источник: собственная разработка.

Как видим из табл. 1, количество убыточных предприятий колеблется из года в год в зависимости от формы сельхозпредприятия. Но в целом по сельскому хозяйству их количество снизилось на 5,1 % в 2010 г. по сравнению с 2009 и на 7,38 % в 2011 по сравнению с 2010 г.

Т а б л и ц а 2. **Уровень кредиторской задолженности предприятий АПК**

Кредиторская задолженность, млн. руб	2009	2010	2011	Темп роста, %	
				2010 к 2009	2011 к 2010
Сельское хозяйство, в т.ч.	9576461	12250047	16683845	127,92	136,19
сельскохозяйственные организации	9679289	12152766	16529240	125,55	136,01
крестьянские (фермерские) хозяйства	77172	97281	154605	126,06	158,93

Пр и м е ч а н и е. Источник: собственная разработка.

На основании расчетов, произведенных в табл. 2, видим, что кредиторская задолженность в целом по сельскому хозяйству из года в год увеличивалась и данное увеличение по сравнению с предыдущим годом составило 27,92 % в 2010 г. и 36,19 % в 2011 г. Это явление является отрицательным, т.к. увеличение кредиторской задолженности показывает увеличение задолженности предприятия перед другими контрагентами.

Поддержка убыточных предприятий поглощает ресурсы, которые могли бы быть направлены на поддержку более эффективных предприятий. Даже по самым скромным оценкам, бюджетная поддержка предприятий сельского хозяйства и промышленности в 2012 г. составит не менее 3,7–4 % ВВП. Установление целевых объемов производ-

ства способствует сохранению системы бюджетной поддержки. Предприятия работают «на склад», откладывая необходимую реструктуризацию [2].

Хотя масштабы государственной поддержки сокращаются – вследствие роста долгового бремени, а также обязательства повышать заработные платы бюджетников – есть опасность, что в среднесрочной перспективе они могут оказаться непосильными для бюджета. Образуется своеобразный «порочный круг»: предприятия получают финансовую помощь в той или иной форме, но в случае трудностей обращаются за новой поддержкой, что препятствует их реструктуризации и более эффективному распределению ресурсов в экономике.

**Заключение.** Комбинация периодически ускоряющейся инфляции и отложенной реструктуризации может рассматриваться как важный элемент белорусской экономической модели. Этот элемент – «инфляция как отложенная реструктуризация» – показывает двойственность сотрудничества и конфликта между государством и предприятиями в экономике Беларуси.

Средством повышения эффективности может быть переориентация существующей отраслевой политики. В настоящее время экономические власти планируют концентрацию усилий по отдельным направлениям и сокращение числа получателей помощи. Вместе с тем, мягкие бюджетные ограничения, искажающие стимулы экономических агентов, не устранены.

Необходимо усилить акцент на производительности и рыночной конкурентоспособности, что позволит сократить объем государственной поддержки и нагрузки на бюджет, по крайней мере, в размере 4–5 % ВВП. Всемирный банк предлагает пакет мер по сокращению субсидирования потребителей и производителей в энергетике и сельском хозяйстве, а также изменений в пенсионной системе, которые приведут к экономии до 3.9 % ВВП ежегодно.

Наконец, одним из последствий реструктуризации является высвобождение трудовых ресурсов, что снизит фонд оплаты труда предприятий, а также повысит производительность труда в экономике в целом. В этом случае средства, направляемые на субсидирование, могут быть перенаправлены на цели социальной интеграции высвобождаемых 1 090 трудовых ресурсов (например, переподготовку кадров), а также компенсационные меры, включая единовременные выплаты, и пакеты пенсионного обеспечения (включая программы раннего выхода на пенсию).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mshp.minsk.by/> – Дата доступа: 15.10.2012.

2. Указ № 1 «Об объемах и источниках финансирования в 2012 году Республиканской программы оснащения современной техникой и оборудованием организаций агропромышленного комплекса, строительства, ремонта, модернизации производственных объектов этих организаций на 2011–2015 годы».

УДК 336.226.11

**Евдокимова В.П.** – студентка

### **ВЛИЯНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ СТАВКИ ПОДОХОДНОГО НАЛОГА С ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ НА ДОХОДЫ**

*Научный руководитель – Лабурдова И.П. – кандидат эк. наук, доцент*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,

Горки, Республика Беларусь

**Введение.** За последние 10 – 15 лет система налогообложения, применяемая в Республике Беларусь неоднократно изменялась и корректировалась.

Наиболее крупные изменения произошли в 1999 и в 2006 гг. В 1999 году был осуществлён переход к налогообложению годового совокупного дохода и введено обязательное декларирование доходов населения, а в 2006 году была проведена чёткая кодификация действующих редакций Закона РБ «О подоходном налоге с физических лиц» по всем элементам налога (объект налогообложения, налоговая база, ставки, порядок уплаты), введение понятий резидента Республики Беларусь, доходов от источников в Республике Беларусь и за её пределами, четкое определение системы налоговых вычетов и механизмов их применения.

**Цель работы.** Исследование влияния изменения ставки подоходного налога с физических лиц на доходы.

**Материалы и методика исследований.** При написании статьи был использован Налоговый кодекс РБ 2009 и 2012 года, применен аналитический метод исследования.

**Результаты исследования и их обсуждение.** 1 января 2009 года на смену подоходного налога с пятиуровневой шкалой ставок 9 %, 15 %, 20 %, 25 %, 30 % пришла новая «единая ставка» налога, равная 12 %. Прежде чем утвердить новую ставку МНС были просчитаны последствия для бюджета и налогоплательщиков. Основной проблемой было определиться со ставкой подоходного налога, чтобы не потерять в до-

ходах бюджета и не увеличить нагрузку на плательщиков, уплачивающих по минимальной ставке 9 %.

Подоходным налогом облагается доход физических лиц, полученный в течение календарного года:

- от источников в Республике Беларусь и (или) от источников за пределами Республики Беларусь – для физических лиц, признаваемых налоговыми резидентами Республики Беларусь в соответствии со статьей 17 настоящего Кодекса (далее – налоговые резиденты Республики Беларусь);

- от источников в Республике Беларусь – для физических лиц, не признаваемых налоговыми резидентами Республики Беларусь.

При расчете налога по прогрессивной шкале из доходов работников производились следующие вычеты:

- 1) 1 базовая величина по основному месту работы за каждый месяц года;

- 2) 2 базовые величины на каждого ребёнка до восемнадцати лет и на каждого иждивенца каждый месяц года;

- 3) 10 базовых величин каждый месяц года для отдельных категорий плательщиков.

Вместе с принятием новой 12-процентной ставки были также установлены новые размеры стандартных налоговых вычетов, на которые имеет право налогоплательщик при определении размера налоговой базы:

- 1) в размере 440 000 белорусских рублей в месяц при получении дохода в сумме, не превышающей 2 680 000 белорусских рублей в месяц;

- 2) в размере 123 000 белорусских рублей в месяц на каждого ребенка до восемнадцати лет и (или) каждого иждивенца.

Родителям, имеющим двух и более детей в возрасте до восемнадцати лет или детей-инвалидов в возрасте до восемнадцати лет, стандартный налоговый вычет предоставляется в размере 246 000 белорусских рублей на каждого ребенка в месяц.

- 3) в размере 623 000 белорусских рублей в месяц для отдельных категорий плательщиков [1].

Сравним, используя условные данные работника по основному месту работы при условии отработанных 12 месяцев, размер полученного дохода после удержания подоходного налога при применении прогрессивной ставки и единой ставки 12 % по совокупному годовому доходу.

Прогрессивная шкала.

Совокупный годовой доход 16.540.000 руб.

Детей нет.

Необлагаемая база:  $12 \times 35.000 \text{ руб.} = 420.000 \text{ руб.}$

Подходный налог:  $(16.540.000 - 420.000 - 8.400.000) \times 15\% + 756.000 = 1.914.000 \text{ руб.}$

Размер дохода после удержания ПН:  $16.540.000 - 1.914.000 = 14.626.000 \text{ руб.}$

Единая ставка 12 %.

Совокупный годовой доход 16.540.000 руб.

Детей нет.

Необлагаемая база:  $12 \times 440.000 \text{ руб.} = 5.280.000 \text{ руб.}$

Подходный налог:  $(16.540.000 - 5.280.000) \times 12\% = 1.351.200 \text{ руб.}$

Размер дохода после удержания ПН:  $16.540.000 - 1.351.200 = 15.188.800 \text{ руб.}$

Таким образом, после введения единой ставки подоходного налога 12% размер исчисленного налога уменьшился на 562 800 руб., что привело к увеличению доходов работников.

**Закключение.** Введение единой ставки в размере 12 % при исчислении подоходного налога способствовало снижению налоговой нагрузки на малооплачиваемые слои населения, а также упрощению порядка исчисления подоходного налога налоговыми агентами - организациями и индивидуальными предпринимателями.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Налоговый кодекс РБ от 29.12.2009 г. № 71-3. Особенная часть. Глава 16 «Подходный налог с физических лиц». Статья 153. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.tamby.info/kodeks/nk\\_os.htm](http://www.tamby.info/kodeks/nk_os.htm). – Дата доступа: 12. 10.2012 г.

УДК 519.866:633.1 (476.2)

**Ермаков А.Н.** – студент

### **МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОГРАММЫ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ЗЕРНА В ЧСУП «ЗАБОЛОТЬЕ 2010» РОГАЧЕВСКОГО РАЙОНА**

*Научный руководитель – Гончарова Е.В. – ст. преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Для Республики Беларусь производство зерна является наиболее важной отраслью, определяющей состояние всего сельского хозяйства. Производство зерна было и остаётся проблемой номер один для нашей республики, поскольку на всех этапах развития государства ощущает-



ся дефицит продовольственного и фуражного зерна. Здесь сказываются как объективные так и субъективные причины. Это и интенсификация животноводства, вследствие слабой постановки дела с производством высококачественного энергетического и белкового корма в производимых комбикормах, и большие потери зерна в период уборки, транспортировки, переработки и хранения зерна, возрастание трудовых и материальных затрат, а также недостаток зерновых культур с высокими потребительскими свойствами.

Решение зерновой проблемы – важнейшее направление работы агропромышленного комплекса Республики Беларусь. В настоящее время данную проблему необходимо решать комплексно. Разрешение данной проблемы в республике связывают с наращиванием объемов производства зерна, сокращением потерь на всех стадиях технологической цепи, совершенствованием структуры посевных площадей, а также за счёт рационального использования зерна.

Задача по всемерному увеличению производства зерна должна решаться, главным образом, за счет роста урожайности на основе повышения уровня материально-технического снабжения, расширения объема защитных мероприятий, увеличения поставок минеральных удобрений, коренного улучшения семеноводства и т.д. Особое внимание должно быть уделено наиболее полной мобилизации внутренних резервов - освоению научно-обоснованных севооборотов и совершенствованию структуры посевных площадей, высокопроизводительному использованию МТП, повышению эффективности использования удобрений и других материально-технических ресурсов, выделяемых для сельского хозяйства.

Производство зерна, как и все отрасли сельского хозяйства, развивается по законам расширенного воспроизводства, которое может, осуществляется двумя путями:

- экстенсивным, базирующимся на использовании неизменных средств производства, при котором увеличение достигается в основном в результате их количественного роста (за счет увеличения посевных площадей) без изменения технического уровня, производственной структуры, способов возделывания;

- интенсивным, который базируется на основе применения новых, более современных и эффективных средств производства, в том числе земли как главного средства производства, а также на совершенствовании существующих и выведении новых сортов, применение новых средств защиты растений и доз оптимальных удобрений.

Ещё одной задачей на современном этапе является повышение эффективности сельскохозяйственного производства. Решение этой проблемы возможно путем реструктуризации сельскохозяйственных предприятий в продовольственные структуры рыночного типа. На смену административно-управляемой хозяйствующей системе должны прийти новые формы организации сельскохозяйственных предприятий. Одной из форм преобразования является кооперирование сельскохозяйственных предприятий.

ЧСУП «Заболотье 2010» Рогачевского района Гомельской области расположено в зоне благоприятных климатических условий, где могут произрастать все районированные культуры. Общая земельная площадь хозяйства на 01.01. 2011 г. составляет 4 883 га, площадь пашни составляет 2 240 га. Удельный вес пашни в структуре сельскохозяйственных угодий составляет 51 %, что характеризуют высокую распаханность угодий. Зерноводство играет большую роль в экономике предприятия. Однако в последние годы оно является убыточным. Убыточность обусловлена невысокими урожаями и низкими ценами реализации. В хозяйстве высокая себестоимость зерновых – 27,86 тыс. руб., что значительно выше даже показателей по району (16,1 тыс. руб.). Большой удельный вес в структуре затрат занимают затраты на содержание основных средств, удобрения, семена, а также по оплате труда. Основными видами производимой продукции являются зерно, рапс, молоко, живая масса КРС.

На основе экономико-математического моделирования были обоснованы параметры развития ЧСУП «Заболотье 2010» Рогачевского района, благодаря чему возможно было бы улучшить ситуацию в хозяйстве и вывести его в плановом периоде (2 года) на получение максимума прибыли. При этом по хозяйству, чтобы не усугубить положение других отраслей, рассматривалась не одна конкретная отрасль, а все отрасли в сочетании друг с другом.

Для обоснования перспективой урожайности зерновых культур использовали корреляционную модель. Исходя из соображения, что в различных районах области имеются примерно одинаковые условия для увеличения урожайности зерновых культур, среднегодовое приращение урожайности было скорректировано в зависимости от достигнутой в хозяйстве и районе:

$$y_i^x = y_i^0 + \frac{\lg y_0}{\lg y_i^0} \cdot a_1 x, \quad (1)$$

где  $y_i^x$  – расчетная (планируемая) урожайность зерновых культур хозяйства на перспективу, ц/га;

$y_i^0$  – средняя (за 2 года) фактическая урожайность зерновых культур на начало планового периода по хозяйству, ц/га;

$y_0$  – средняя фактическая за 2 года урожайность зерновых культур по сельскохозяйственным предприятиям области, ц/га

$x$  – номер года, считая, что  $x = 1$  в первый год планового периода;

$a_1$  – коэффициент регрессии, характеризующий возможное среднегодовое приращение урожайности в хозяйстве.

Ориентировочно коэффициент приращения урожайности зерновых культур по хозяйству ( $a_1$ ) в зависимости от их средней фактической урожайности (27,8 ц/га) равен 1,1.

$$y_i^x = 27,8 + \frac{\lg 31,5}{\lg 27,8} \cdot 1,1 \cdot 2 = 30,5 \text{ ц/га.}$$

При планировании урожайности отдельных видов зерновых культур используем коэффициенты соотношения средней урожайности зерновых и отдельных видов зерновых культур в рассматриваемом хозяйстве за анализируемый период (табл. 1).

Т а б л и ц а 1. Перспективная урожайность отдельных видов зерновых культур

Вид зерновых	Фактическая урожайность в бункерном весе (в среднем за 2 года), ц/га	Коэффициент соотношения урожайностей	Перспективная урожайность в амбарном весе, ц/га
Озимые	29,3	1,05	32,1
Яровые	26,9	0,97	29,5
Зернобобовые	27,4	0,98	30,0
<b>Зерновые в среднем</b>	<b>27,4</b>	<b>1</b>	<b>30,5</b>

П р и м е ч а н и е. Расчеты автора.

В результате проделанной работы выяснилось, что при имеющихся ресурсах ЧСУП «Заболотье 2010» может вести эффективное производство. Для этого надо более эффективно использовать внутренние ресурсы. В процессе решения задачи оптимизирована структура посев-

ных площадей. Согласно которой рекомендуются следующие изменения в структуре площадей посева зерновых культур (табл. 2).

Т а б л и ц а 2. Структура зернового клина

Культуры	Фактическая площадь		Расчетная площадь		Расчетная в % к фактической
	га	%	га	%	
Озимые зерновые	405	32,7	567	42,1	140,0
Яровые зерновые	748	60,4	706	52,4	94,4
Зернобобовые	85	6,9	75	5,6	88,2
<b>Зерновые всего:</b>	<b>1238</b>	<b>100</b>	<b>1348</b>	<b>100</b>	<b>108,9</b>

В структуре зернового клипа рекомендуется увеличить долю озимых на 9,4 пункта, яровых и зернобобовых уменьшить на 8,0 и 1,3 пункта, при этом фактический размер отрасли в целом увеличится на 8,8 % или на 109 га.

Предлагаемая структура посевных площадей, рост урожайности сельскохозяйственных культур позволят выполнить объемы закупок продукции растениеводства, обраты и комбикорма необходимыми кормами, что обеспечит рост как продуктивности животных, так и их поголовья предполагается увеличить поголовье коров на 29,9 %, крупного рогатого скота на выращивании и откорме на 14,3 %.

Предлагаемые мероприятия позволят увеличить уровень производства сельскохозяйственной продукции (табл. 3).

Т а б л и ц а 3. Основные показатели уровня производства

Показатели	Факт	Расчет	Расчет в % к факту
Произведено на 100 га с/х угодий, ц:			
– молока	899,02	1339,67	149
– мяса КРС	56,66	71,21	126
– товарной продукции, млн. руб.	269,92	277,71	103
Произведено на 100 га пашни, ц.:			
– зерна	18,25	19,17	105
– рапса	25,89	33,48	129
– овощи	47,32	59,29	125
Произведено товарной продукции на 1 чел-ч., тыс. руб.	0,022	0,023	105

Производство зерна в расчете на 100 га пашни возросло на 5 % или 0,92 ц., рапса на 29 % или 7,59 ц. Производство молока и говядины в

расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий возросло на 49,0 и 26,0 % соответственно.

Предлагаемые мероприятия позволят предприятию получить прибыль в размере 8 344,68 млн. руб. Опережающий рост выручки по сравнению с ростом издержек на производство продукции позволит предприятию довести уровень рентабельности до 16,7 %.

УДК 005.591.6:631.145 (476)

**Жданов А.О.** – студент

## **ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ТЕНДЕНЦИЯ РАЗВИТИЯ АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Шандракова М.Г. – преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Утверждение инновационной модели развития экономики Республики Беларусь имеет исключительно важное научное и практическое значение для дальнейшей интенсификации всех отраслей народного хозяйства страны и в первую очередь для инновационного переоснащения аграрного производства.

**Цель работы.** Целями нашей работы являются: оценка инновационной деятельности в АПК РБ, формирование общенаучного представления о классификации инновационных процессов в системе АПК РБ, определение задач и путей дальнейшего развития инновационной деятельности в данной структурной части народного хозяйства.

**Материалы и методика исследований.** Для достижения поставленных в работе целей нами было проведено изучение актуальных литературных источников. Анализ полученных результатов был осуществлен путем использования приемов абстрактно-логического метода экономического исследования.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Инновационная политика представляет собой часть аграрной политики, направленной на развитие инновационной деятельности в АПК, которая формируется и реализуется в отрасли. Социальная сущность инновационной политики заключается в повышении уровня использования научно-технического потенциала АПК и постепенного формирования аграрной экономики инновационного типа. Инновационная деятельность должна охватывать три этапа инновационного процесса – создание инноваций, пере-

дача их в производство и освоение инноваций непосредственно в производстве.

Основными организационными формами инновационной деятельности являются инновационные программы и инновационные проекты, инновационная инфраструктура, инновационные интегрированные формирования (технопарки, технополисы, инновационные центры).

В результате исследования мы пришли к выводу, что ключевыми направлениями развития АПК Беларуси за последние годы являются: разработка научно обоснованных программ функционирования и устойчивого развития как сельского хозяйства в целом, так и отдельных его отраслей, комплексов и подкомплексов АПК Беларуси; широкая финансовая поддержка со стороны государства развития АПК, обновления производственных фондов предприятий АПК, разработки и внедрения инноваций в сельском хозяйстве, а также в отраслях промышленности, связанных с переработкой с/х сырья; сохранение и развитие крупных сельскохозяйственных организаций государственной формы собственности; создание и развитие кооперативно-интеграционных объединений; постоянное совершенствование нормативно-правовой базы, непосредственно касающейся АПК Беларуси.

Аграрно-промышленный комплекс – наиболее динамично развивающаяся хозяйственная структура Республики Беларусь. Эффективное развитие невозможно представить без инновационной деятельности. И для того, чтобы ясно представлять структуру этой деятельности, мы составили наиболее общую классификацию инновационных процессов в развитии АПК Беларуси (табл. 1).

Как можно увидеть из таблицы, инновационные процессы очень разнообразны и каждый из них по-своему действует на развитие АПК. Инновационную деятельность в АПК целесообразно строить на четких экономических основах развития инновационных процессов, так как весь комплекс мер, связанных с этим процессом на всех его стадиях, требует не только повышенного внимания, но и конкретных средств и долгосрочных инвестиций.

Для определения путей дальнейшего развития инновационной деятельности в АПК Беларуси был изучен опыт зарубежных стран в данной области. В результате мы определили следующие направления для инновационного развития АПК Республики Беларусь:

- широкое развитие научно-исследовательской деятельности (как прикладных, так и фундаментальных исследований в с/х науках);
- технологическое переоснащение предприятий всех форм собственности высокоэффективным технологическим оборудованием;

- совершенствование технологий производства пищевых продуктов, повышение их качества и максимальное удовлетворение потребности населения в высокоценных продуктах питания;
- формирование механизмов рационального использования сырья.

**Т а б л и ц а 1. Классификация инновационных процессов  
в развитии АПК Республики Беларусь**

Инновационные процессы	1. По видам инновационных процессов	1.1. Организационные 1.2. Экономические 1.3. Технические 1.4. Технологические 1.5. Инжиниринг
	2. Относительно субъектов хозяйствования	2.1. Человек 2.2. Хозяйство
	3. По степени их распространения	3.1. Населенный пункт 3.2. Район 3.3. Область 3.4. Государство
	4. По форме реализации	4.1. Собственные наработки 4.2. Заимствованные
	5. По срокам окупаемости	5.1. Собственными силами как заимствованные у других хозяйствующих субъектов 5.2. При участии иностранных специалистов
	6. По видам эффективности	6.1. Средства хозяйств 6.2. Кредиты 6.3. Бюджетные и внебюджетные 6.4. Гранты на развитие науки
	7. По срокам окупаемости	7.1. Краткосрочные (1-3 года) 7.2. Среднесрочные (3-10 лет) 7.3. Перспективные ( $\geq 10$ лет)
	8. По видам эффективности	8.1. Экономическая 8.2. Социальная 8.3. Экологическая 8.4. Интегральная
	9. По назначению	9.1. Многоцелевые (диффузные) 9.2. Одноцелевые
	10. По масштабам внедрения	10.1. Масштабные 10.2. Среднемасштабные 10.3. Локальные (зональные)
	11. По степени риска	11.1. Малорискованные 11.2. Среднерискованные 11.3. Рискованные

**Заключение.** Таким образом, мы определили существующие и перспективные пути инновационного развития в АПК республики. Исходя из проделанной нами работы, можно утверждать, что Беларусь обладает огромным потенциалом для широкого внедрения инноваций и качественно нового развития АПК.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Масленков, И. Формирование инновационной системы в АПК / И. Масленков // АПК: экономика, управление. – 2006. – №11. – С. 13-15.
2. Оглоблин, Е. Научные основы формирования и реализации инновационной политики в АПК / Е. Оглоблин // АПК: экономика, управление. – 2006. – №12. – С. 22-25.
3. Аргунеева, О. Проблемы организации инновационной деятельности в сельском хозяйстве / О. Аргунеева // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2008. – № 4. – С. 12-13.
4. Стаблук, П.Т. Инновационная деятельность в развитии агропромышленного комплекса Украины / П.Т. Стаблук // Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси: материалы Междунар. науч.-практ. конф., г. Горки, 11-12 сент. 2008 г.: в 3 ч. Ч.1 / редкол. А.М.Каган (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2009. – С. 302 – 310.

УДК 316.77 – 057.875

**Жданов А.О., Самодедов С.Г.** – студенты  
**ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОММУНИКАЦИОННО-ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ СТУДЕНТОВ**

*Научный руководитель – Быков В.В. – кандидат эк. наук, профессор*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Сегодняшние студенты – это будущие руководители: главные специалисты, начальники подразделений, директора предприятий. От степени их профессионализма и личных психологических качеств будут зависеть непосредственно их карьерный рост, успешность бизнеса и процветание национальной экономики в целом. В связи с этим приобретает особую важность оценка коммуникационно-лидерских способностей студентов, которая позволяет выявить те узкие места, над которыми необходимо поработать.

**Цель работы.** Целью работы является анализ результатов определения коммуникационно-лидерских способностей студентов специальности «Экономика и управление на предприятии» Белорусской государственной сельскохозяйственной академии.



**Материалы и методика исследований.** Коммуникационно-лидерские способности руководителя – это совокупность персональных черт характера менеджера, определяющих его коммуникационный стиль и лидерские качества. Так как это, прежде всего, психологические свойства человека, то для определения коммуникационно-лидерских способностей студентов было проведено социально-психологическое тестирование [1, с. 13-17]. Анализ полученных результатов осуществлялся путем использования приемов статистико-экономического и социологического методов исследования.

**Результаты исследования и их обсуждение.** 1. В целом уровень развития коммуникационно-лидерских способностей у студентов может быть оценен от среднего до значительно выше среднего. Распределение студентов по уровню развития коммуникационно-лидерских способностей следующее: 52,2 % студентов имеет средний уровень развития коммуникационно-лидерских способностей; 26,1 % – уровень развития чуть выше среднего и 21,7 % – уровень развития значительно выше среднего.

Уровень развития конкретных коммуникационно-лидерских способностей у студентов также различен:

– средний уровень развития имеют такие коммуникационно-лидерские способности, как эвристичность, монологичность, агрессивность, лидерство, эмоциональность, серьезность, юмористичность, ориентация на внушение, безразличность;

– уровень развития незначительно выше среднего имеют такие коммуникационно-лидерские способности, как консерватизм, ведомость, рациональность, авторитарность, демократичность, ориентация на инструктирование;

– уровень развития значительно выше среднего имеют такие коммуникационно-лидерские способности, как диалогичность, доброжелательность, сопереживание.

Исходя из полученных данных можно сделать вывод о том, что наибольшее развитие получили общечеловеческие качества, необходимые в повседневной жизни, такие как доброжелательность и сопереживание. Достаточно развита и диалогичность, то есть способность выслушать собеседника, проявить внимание к его проблемам, такт.

Приблизительно одинаковый у студентов уровень развития имеет как демократическое, так и авторитарное мышление, что обусловлено, пожалуй, традициями управления в нашей стране и развитием такого качества как прагматизм, определяющего способность действовать исходя из конкретной сложившейся ситуации.

Серьезным недостатком можно считать более высокий уровень развития таких качеств, как консерватизм; ведомость, то есть желание подчиняться, а не подчинять, руководить, вести; формализм, что видно по ориентации студентов на инструкции, а не на внушение, объяснение необходимости выполнения тех или иных действий.

2. Для обработки полученной информации были использованы приемы кластерного и факторного анализа. Студенты по уровню развития коммуникационно-лидерских способностей разделены на четыре группы, однородные внутри и четко отличающиеся друг от друга:

– первая группа имеет уровень развития коммуникационно-лидерских способностей от чуть ниже среднего до значительно выше среднего, в данной группе наиболее развиты такие качества как способность вести диалог, доброжелательность и проявление сопереживания, но, не смотря на это, проявляются авторитарность, консервативность и некоторая агрессивность, хотя присущи эмоциональность и в определенной мере юмористичность;

– вторая группа также имеет уровень развития коммуникационно-лидерских способностей от чуть ниже среднего до значительно выше среднего, в данной группе наиболее развиты коммуникационные качества, а именно: монологичность и диалогичность, серьезность и юмористичность, сопереживание, – что же касается лидерских качеств, то представители данной группы демократичны, могут проявлять как консерватизм мышления, так и эвристичность, предпочитают быть ведомыми нежели лидерами;

– третья группа имеет уровень развития коммуникационно-лидерских способностей от ниже среднего до значительно выше среднего, в данной группе наиболее развиты такие качества как доброжелательность, сопереживание, хотя присуща и некоторая безразличность, представители данной группы демократичны, могут быть ведомыми и лидерами, проявляют рациональное, нестандартное мышление, но при этом зачастую являются приверженцами инструкций;

– четвертая группа имеет уровень развития коммуникационно-лидерских способностей от среднего до высокого, в данной группе наиболее развиты такие качества как способность вести диалог, доброжелательность, юмористичность, представители данной группы желают быть ведомыми, могут проявлять как авторитарное, так и демократическое мышление исходя из здравого смысла и сложившейся ситуации, проявляют эвристичность и некоторый формализм.

Распределение студентов по группам в зависимости от коммуникационно-лидерских способностей следующее: первая группа наиболее

многочисленная и ее удельный вес составляет 47,8 %, удельный вес второй группы – 21,7 %, третьей – 17,4 %, четвертой – 13,1 %.

**Заключение.** Таким образом, студенты специальности «Экономика и управление на предприятии» Белорусской государственной академии имеют уровень развития коммуникационно-лидерских способностей от среднего до значительно выше среднего, что свидетельствует о наличии потенциала для их развития. По развитию тех или иных коммуникационно-лидерских качеств студенты могут быть подразделены на четыре однородные группы, четко различающиеся между собой по коммуникационному стилю и по лидерским качествам.

#### ЛИТЕРАТУРА

1 Организационное поведение. Менеджмент. Рольевая структура управленческой команды и анализ коммуникационно-лидерских способностей, организаторских и личных качеств руководителя: задания и методические указания / В. В. Быков. Горки: БГСХА, 2012. – 32 с.

УДК 338.434

**Живора А.А.** – студентка

#### **ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА АГРАРНОГО СЕКТОРА**

*Научный руководитель – Соломатина Т.В. – кандидат эк. наук, доцент*  
Луганский национальный аграрный университет,  
Луганск, Украина

**Введение.** Сохранение и устойчивое развитие аграрного сектора невозможно без государственной поддержки. Аграрный сектор является достаточно специфической отраслью экономики, которая характеризуется не только зависимостью сельскохозяйственного производства от природно-климатических условий, но и глубиной государственного регулирования.

**Цель работы.** Аналитическая оценка состояния и уровня эффективности государственной поддержки аграрного сектора Украины, а также его оптимизация с учетом международного опыта.

**Материалы и методика исследований.** Государственная поддержка является одним из методов регулирования государственной экономики.

Государственная поддержка аграрного сектора – это совокупность организационных, правовых, экономических и других мер воздействия

на развитие хозяйственной деятельности и решения социальных проблем.

Анализ механизма осуществления государственной поддержки в большинстве стран мира одинаков и включает прямое и не прямое государственное финансирование. Наглядным примером может выступать как Белоруссия, США так и Украина. Однако в каждой стране есть свои особенности.

Например, в США проводится активная политика государственного регулирования производства сельскохозяйственной продукции путем стимулирования добровольного ограничения (за соответствующее вознаграждение) производства, скупки государством у фермеров излишков (нереализованных) продуктов по гарантированным ценам. Министерство сельского хозяйства оказывает значительное влияние на качество сельскохозяйственной продукции. Согласно закону, например, все мясо КРС и птицы, если оно не будет реализовано в других штатах или пойдет на экспорт, должно быть проверено федеральной инспекцией Министерства сельского хозяйства. Если мясо реализуется непосредственно внутри штата, то оно проверяется инспекцией штата. Есть также инспекция по контролю качества молока, яиц и других продуктов, которые быстро портятся [2].

В Белоруссии основными инструментами сельскохозяйственной политики выступают:

- регулирование внутренних цен по всей цепочке поставок продовольственных товаров (установление государственных цен, предельных торговых наценок; специальные доплаты за качество продукции и продукцию, поставляемую домашними хозяйствами);
- импортные тарифы для агропродовольственной продукции (и регулирование внутренних цен);
- инвестиционная поддержка (прямые бюджетные инвестиции; бюджетные ссуды; бюджетные гарантии по банковским кредитам; списание долгов; субсидирование процентных ставок; непосредственное регулирование банков);
- государственные поставки ресурсов;
- налоговые льготы для сельского хозяйства (в частности НДС);
- обязательное и субсидируемое страхование;
- государственные закупки сельскохозяйственной продукции;
- поддержка домашних хозяйств на селе.

Что касается Украины, то приведенные белорусские инструменты задекларированы и здесь, однако реальное финансирование практически отсутствует, а процесс финансирования сельского хозяйства за счет средств государственного бюджета на протяжении многих лет

характеризуется неэффективностью и несовершенством их распределения.

В частности, несмотря на растущие объемы государственной поддержки, сельскохозяйственное производство Украины не получило тенденций устойчивого развития и в подавляющем большинстве случаев является неконкурентоспособным по сравнению с сельскохозяйственными товаропроизводителями развитых стран мира.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Государственная поддержка аграрного сектора должна способствовать повышению эффективности сельскохозяйственного производства и требует более глубокого изучения с учетом международного опыта.

**Закключение.** Для Украины будет целесообразным позаимствовать опыт Белоруссии поддержки аграрного сектора, в аспекте налогообложения по НДС. Украинские сельскохозяйственные предприятия желательно освободить от уплаты данного налога или, как альтернативный вариант, ввести льготную ставку, что повысит конкурентоспособность отечественной продукции и пополнит оборотный средства предприятий [1].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Д е м ь я н е н к о, М. Я. Проблемы НДС в агропромышленном производстве / М. Я. Демьяненко // Финансы Украины. – 2006. – № 10. – С. 3-8.
2. С е м е н о в а, В.Ф. Общий курс агробизнеса / В. Ф. Семенова, И. Ю. Сиваченко; под ред. В. Ф. Семенова, И. Ю. Сиваченко. – К.: Знання; КОО, 2000. – С. 174-176.

УДК 330.34:636.4(476)

**Жук Ю.В.** – студентка

### **ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СВИНОВОДСТВА В БЕЛАРУСИ**

*Научный руководитель – Гончарова Е.В. – ст. преподаватель*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Проблем в свиноводстве, как и преимуществ достаточно много. Всё это происходит по следующим причинам:

- дефицит и удорожание стоимости покупных комбикормов;
- несбалансированность рационов по основным питательным элементам (особенно по белку);
- рост стоимости топлива, электроэнергии, профилактических средств и медицинских препаратов;
- разрыв межхозяйственных и межотраслевых связей.

Ситуацию в развитии свиноводства усугубляет старение помещений, высокая концентрация животных на ограниченных площадях, появление новых инфекционных заболеваний (репродуктивно-респираторный синдром, цирковирусная инфекция и др.). Ассоциации этих вирусов и условно-патогенных бактерий вызывают массовые заболевания и непроизводительный падеж свиней, что в значительной степени приводит к увеличению себестоимости продукции.

Важной проблемой в свиноводстве является статистика заболеваний у животных. Практика последних десятилетий ведения продуктивного животноводства во всех странах мира показывает, что основными причинами высокой заболеваемости и падежа животных являются, как правило, неполноценное кормление, нарушение технологии содержания животных, неблагоприятная экологическая обстановка, несоблюдение санитарно-гигиенических требований.

Наиболее значимыми причинами в отечественном свиноводстве, по которым идёт заболевание животных и снижаться их продуктивность, это:

- хронический дефицит переваримого протеина, витаминов, макро- и микроэлементов в рационе свиноматок, сопровождающийся нарушением обмена веществ, снижением естественной резистентности и иммунологической реактивности организма, рождением физиологически незрелых поросят;

- хроническая интоксикация животных в результате скармливания недоброкачественных, токсичных кормов;

- размещение большого количества свиней на ограниченных площадях и непрерывная система опоросов;

- неудовлетворительный микроклимат из-за неэффективных систем удаления навоза и вентиляции;

- несоблюдение профилактических перерывов между технологическими циклами;

- неэффективная дезинфекция или отсутствие ее как составной части технологического процесса получения и выращивания поросят;

- наличие в свиноводческих помещениях грызунов, являющихся резервуаром и источником возбудителей многих инфекций;

- широкое и бессистемное применение антибактериальных средств, сопровождающееся выработкой устойчивости к ним возбудителей инфекций и изменением их антигенных свойств.

В рыночных условиях наряду с высокоэффективным производством не менее важным является выгодная реализация продукции. Для условий последних лет высокоэффективным являлась организация убоя, хранения и переработки свиней на местах и реализации

мяса в переработанном виде. Создание малой переработки в мясной отрасли способствует решению нескольких задач:

- сокращаются потери живой массы свиней и транспортные издержки;
- своевременно перерабатывается поголовье вынужденного убоя;
- не допускается передержка животных на откорме;
- местное население обеспечивается свежей продукцией;
- происходит реальное насыщение потребительского рынка мясом и продуктами из него;
- ослабляется монополизм крупных организаций;
- создаются условия для трудоустройства незанятого населения на селе;
- обеспечивается поступление наличных денег;
- увеличиваются доходы сельскохозяйственных производителей.

К преимуществам малых и средних перерабатывающих предприятий относятся быстрое реагирование на изменения спроса, отсутствие трудностей в обеспечении сырьем, успешная работа в течение определенного сезона. Вместе с тем использование прогнозных исследований и рекламы, внедрение новейших достижений научно-технического прогресса, меньшие материальные и затратоёмкость, наличие мощностей для хранения являются прерогативой крупных промышленных предприятий.

Слабыми сторонами малой переработки являются не всегда высокий технический уровень данных производств, отсталые технологии, нарушение санитарных и гигиенических норм, невозможность комплексной и глубокой переработки скота, отвлечение мясо-сырья из сферы крупной перерабатывающей промышленности, обладающей мощной индустриальной базой и испытывающей недостаток сырья. В целях получения макроэффекта в мясной отрасли республики необходимым становится задействование имеющихся мощностей на основе совершенствования производственных отношений, связывающих сельское хозяйство со сферой переработки, и создания экономических условий их интеграции, способной реализовать коммерческие интересы, как сельского хозяйства, так и перерабатывающих организаций.

Рациональное использование этих факторов даже в кризисных условиях позволяет достаточно эффективно развивать отрасль.

Основные резервы роста экономической эффективности производства свинины заключены в:

- в укреплении кормовой базы и использовании полнорационных кормовых смесей, сбалансированных, в первую очередь, по кормовому белку (что возможно за счет скармливания скоту комбикормов, приго-

товленных на промышленных предприятиях, а также в собственных цехах, но обогащенных всеми необходимыми ингредиентами). Для кормления свиней целесообразно использовать комбикорма, обогащенные витаминно-минеральными премиксами, аминокислотами, антиоксидантами, а при необходимости – сорбентами, адаптогенами, пробиотиками, а также зеленые, сочные корма, травяную муку, молоко, обрат и т.п. При этом не допускается использование недоброкачественных (заплесневелых, мерзлых, токсичных, прокисших, с высокой степенью микробной загрязненности) кормов.

Эффективность использования энергии и питательных веществ рациона, так необходимых для успешного роста и развития поросят, напрямую зависит и от их возраста. В первые 2–3 недели поросята прекрасно переваривают корма животного происхождения и значительно хуже растительного. Для определения качества кормов проводят общий зоотехнический анализ, определяют содержание аминокислот, микроэлементов, токсичность.

- в увеличении производства зерна бобовых культур непосредственно в хозяйствах и включении их в рацион животных;

- более рациональном использовании отходов мясоперерабатывающих предприятий, рыбокомбинатов и других местных источников пополнения кормового белка;

- улучшении племенных и породных качеств поголовья. Целью племенного свиноводства является получение племенной продукции, конкурентоспособной на внутреннем и внешних рынках, позволяющей обеспечить промышленное свиноводство республики высокоценным генетическим материалом для получения товарного гибрида со следующими показателями на откорме: среднесуточным приростом – 800–900 граммов, затратами корма на 1 килограмм прироста – не более 3 килограммов.

Для этого необходимо обеспечить рост генетического потенциала разводимых в республике свиней за счет создания чистопородных стад импортных пород свиней йоркшир, ландрас и дюрок. Система племенного свиноводства в Республике Беларусь должна основываться на создании селекционной пирамиды, в основе которой находятся племенные заводы (нуклеусы).

- всесторонней индустриализации отрасли. Необходимо проведение реконструкции, технического переоснащения действующих мощностей и создание новых комплексов, оснащенных современным энергосберегающим оборудованием, ресурсосберегающими технологиями выращивания и автоматизированными системами управления производственными процессами с внедрением современного энергосбере-



гающего оборудования и технологий выращивания гибридов свиней, обеспечивающих суточную продуктивность на откорме 800–900 граммов и затраты корма 3–3,2 кормовой единицы.

- повышении интенсивности использования свиноматок;
- углублении специализации и обеспечении оптимальной концентрации поголовья;
- применении межпородного промышленного скрещивания;
- массовом производстве новейших достижений научно-технического прогресса во все элементы системы свиноводства, широком распространении передового опыта работы этой отрасли;
- повышении квалификации кадров, внедрении прогрессивных форм организации производства, труда и управления, материальной и моральной заинтересованности в конечных результатах труда;
- маркетинговом подходе к сбыту продукции.

УДК 339.146.4:664.6(476.7)(083.9)

**Жук Ю.В.** – студентка

**ПРОГРАММА ОПТИМИЗАЦИИ АССОРТИМЕНТА, ОБЪЕМОВ  
ВЫПУСКА И КАНАЛОВ СБЫТА ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО  
ЦЕХА ОАО «БАРАНОВИЧХЛЕБПРОДУКТ»  
КПС «ВОСТОЧНЫЙ»**

*Научный руководитель – Гончарова Е.В. – ст. преподаватель  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Моделирование производственной среды направлено на учет условий, связанных с заготовкой и покупкой основных видов сырья, а также его распределением. Особое внимание обращается на техническую и технологическую подготовку производственных процессов, что предполагает увязку в экономико-математической задаче объема готовой продукции и полуфабрикатов с возможностями предельной загрузки оборудования. Модельная программа развития перерабатывающего предприятия направлена на учет технических, технологических, маркетинговых и финансовых условий. Она включает следующие ограничения задачи: 1) по объему заготавливаемого сырья и максимальному количеству его покупки; 2) по распределению имеющегося сырья, а также его использованию для производства конечных продуктов; 3) по выпуску изделий с учетом загрузки производственных мощностей; 4) по предельному выпуску однородной группы продуктов

цеха переработки; 5) по балансу производства и реализации готовой продукции, а также предельным объемам сбыта.

В условиях рыночного характера экономики решение задачи ориентируется на максимизацию получения прибыли. В условиях нестабильной экономической ситуации расчеты будут выполняться на три года вперед.

На основании исходной информации была составлена экономико-математическая задача размерностью 83 x 174. Исходя из полученного решения экономико-математической задачи по перерабатывающему цеху КПС «Восточный» планируется увеличить поступление сырья – свинины живым весом на 15,2 %. (табл. 1).

Т а б л и ц а 1. Поступление и выход сырья, т

Наименование сырья	Фактическое значение	Расчётное значение	Расчёт в % к факту
Свинина (живой вес)	7510	8649	115,2
Из неё получено:			
Мясо (свинина), всего	4442	5120,2	115,2
– на продажу	3085	3538,3	114,7
– на переработку	1357	1581,9	116,6
Субпродукты 1 категории, всего	160	190,3	118,9
– на продажу	139	165,4	119,0
– на переработку	21	24,9	118,6
Субпродукты 2 категории, всего	488	562,2	115,2
– на продажу	193	236,6	122,6
– на переработку	295	325,6	110,4
Жир-сырец, всего	87	103,8	119,3
– на продажу	53	69,2	130,6
– на переработку	34	34,6	101,8
Жир-тонец, всего	30	34,6	115,3
– на продажу	3	2,6	86,7
– на переработку	27	32,0	118,5
Межсосковая часть, всего	6	8,6	143,3
– на продажу	2	2,8	140,0
– на переработку	4	5,8	145,0

Положителен тот факт, что на продажу реализуется меньшими темпами, чем на переработку. Выход субпродуктов возрос более, чем на 18,0 %, по продаётся их больше, чем перерабатывается, значит предприятию надо уделить внимание по освоению новых видов продукции, использующих субпродукты как сырьё. Выход жира-сырца

увеличился на 19,3 %, а жира-тонца – на 15,3 %. Следует увеличить собственную переработку жира-сырца, т.к. по нему возросла только продажа. Увеличилась загрузка мощностей предприятия (табл. 2).

Т а б л и ц а 2. **Использование производственных мощностей**

Производственные мощности	Максимальная мощность цеха, т	Фактическое значение, т,	% фактической загрузки	Расчётное значение загрузки цеха, т	% расчётной загрузки	Разница расчёта и факта, ± п. п.
Выработка мяса(2 смены)	7398	4442	60,0	5120,2	69,2	+9,2
Производство колбасных изделий (1 смена)	980	835	85,2	920,3	93,9	+8,7
Производство полуфабрикатов (1 смена)	980	731	76,0	910,8	92,9	+16,9

Для наглядности расчётов на перспективу мощность цеха по переработке мяса была взята при 2-х сменной работе. Рекомендуется увеличить использование мощностей цехов по производству колбасных изделий и полуфабрикатов до 93 %. Причём, более всего возросло использование цеха полуфабрикатов (на 16,9 п.п.), т.к. потребитель предпочитает натуральный продукт колбасным изделиям. На перспективу, цех выработки мяса загружен на 69,2 %, что больше факта (при 2-х сменах) на 9,2 %. Использование оборудования данного подразделения ограничено лишь объёмами поступающего сырья. Проанализируем, как изменились объёмы производимой продукции по расчёту в разрезе представленного ассортимента (табл. 3).

Т а б л и ц а 3. **Объёмы выпускаемой продукции, тонн**

Вид продукции	Фактическое значение (2011 г.)	Расчётное значение	Расчёт в % к факту
1	2	3	4
Мясо (свинина)	3085	3538,3	114,7
Субпродукты 1 кат.	139	165,4	119,0
Субпродукты 2 кат.	193	236,6	122,6
Колбасные изделия, всего	835	920,3	110,2
Колбасы полукопченые	94	97,9	104,1

Окончание табл. 3

1	2	3	4
Колбасы варёные	81	100,9	124,6
Сардельки, сосиски	76	77,7	102,2
Копчёности свиные	265	285,7	107,8
Шпики	119	121,1	101,8
Прочие (зельц, паштет)	200	237,0	118,5
Полуфабрикаты, всего	731	910,8	124,6
Полуфабрикат мелкокусковой мякотный	177	222,7	125,8
Суповые наборы	112	127,2	113,6
Полуфабрикат крупнокусковой мякотный	165	213,5	129,4
Котлеты	28	36,3	129,6
Прочие п/ф (мясокостные)	95	95,4	100,4
Мясной фарш	45	62,2	138,2
Сырые колбаски	109	133,9	122,8
Жир-сырец	53	69,2	130,6
Жир-топец	3	2,6	86,7
Межсосковая часть	2	2,8	140,0
Полуфабрикат для кормления животных	14	19,6	140,0

Рекомендуется производство мясокостных полуфабрикатов оставить почти на прежнем уровне, т.к. это единственный вид продукции приносящий предприятию убыток. По остальным видам продукции наблюдается увеличение объём производства. Так по колбасным изделиям он составил 10,2 %, а полуфабрикатам – 24,6 %. Среди колбас более всего пользуются спросом колбасы варёные и прочие изделия (зельц, паштет), из-за их более низкой стоимости. Рост по ним составил 24,6 и 18,5 % соответственно. Также население предпочитает и натуральные изделия, поэтому увеличение производства копчёностей свиных составило 7,8 %.

Таблица 4. Показатели экономической эффективности

Наименование	Фактическое значение, (2011 г.)	Расчётное значение	Расчёт в % к факту, ± п.п.
Себестоимость продукции, млн. руб.	91807	107781,4	117,4
Выручка от реализации, млн. руб.	105466	125399,1	118,9
Прибыль (убыток), млн. руб.	13659,0	17617,7	129,0
Рентабельность, %	14,9	16,3	+1,5

Среди полуфабрикатов большим спросом пользуются натуральные изделия: крупно- и мелкокусковые, фарш, котлеты из мяса, сырые колбаски. Рост по ним составил более 20,0 %.

Положительным является факт увеличения производства полуфабрикатов для животных (40,0 %), что свидетельствует об росте использования отходов на переработку.

Финансовые показатели деятельности предприятия дают основания считать не только целесообразным, но и необходимым внедрение новых способов ведения хозяйственной деятельности. Финансовый анализ наглядно показал состоятельность полученного решения, так как в результате его осуществления перерабатывающий цех КПС «Восточный» получит прибыль в размере 17 617,7 млн. руб., рентабельность по проекту составит +16,3 %, что выше фактического значения на 1,5 п.п.

Таким образом, на основании построенной экономико-математической модели получено решение, позволяющее оптимизировать объем производства и реализации выпускаемой продукции с целью получения максимальной экономической прибыли предприятием КПС «Восточный».

Для получения положительного экономического эффекта руководству предприятия следует обратить внимание на ассортимент и объемы выпускаемой продукции и скорректировать его в соответствии с потребительским спросом. Важно учесть экономический эффект, который предприятие может получить от производства каждого конкретного вида продукции.

Особое внимание необходимо уделить работе по освоению новых видов продукции, так как запросы покупателей постоянно увеличиваются.

И, наконец, необходимо предусмотреть отношения с зарубежными партнерами, так как экспорт приносит предприятию значительную прибыль. А для этого необходимо держать качество продукции на высоком уровне и постоянно совершенствовать её ассортимент.

УДК 345.67

**Зайка Е.А.** – студент

## **РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФИНАСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ УКРАИНЫ**

*Научный руководитель – **Оникиенко Е.В.** – кандидат эк. наук, доцент  
Луганский национальный аграрный университет,  
Луганск, Украина*

**Введение.** Сельское хозяйство любой страны во все времена было и остается основной продовольственной отраслью народного хозяйства, состояние которого прямо пропорционально зависит от объемов

средств, направленных на ее развитие, а именно – от ее кредитного обеспечения. Это непосредственно касается Украины, так как она издавна считалась преимущественно аграрной страной. Однако именно в нашей стране процесс кредитования аграрной сферы не является совершенным и требует более детального изучения.

Негативно влияет на развитие системы кредитования аграрного сектора экономики нерегулированность таких вопросов, как неразвитость рынка земли, что делает невозможным ее использование как залога для получения кредита, износ основных средств, длительная процедура получения банковского кредита, недоступность финансовых услуг для малых и средних предприятий, высокие процентные ставки. А также на сегодняшний день является малоэффективным механизм государственной поддержки сельскохозяйственных производителей.

**Цель работы.** Изучение системы кредитных отношений и государственной финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также рассмотрение правовой базы.

**Материалы и методика исследований.** Исследованием многоаспектных вопросов становления и развития кредитной системы в аграрном секторе экономики занималось много ученых, таких как: М. В. Болдуев, И. А. Геец [4], В. И. Мищенко [1], В. П. Мироненко, Л. В. Молдаван и другие. Однако реформирование системы кредитования все еще не играет должной роли в финансировании аграрного производства, поэтому актуальным остается исследование проблем его развития и разработка научно-обоснованных предложений по улучшению обеспечения производителей сельскохозяйственной продукции кредитными ресурсами.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Установлено, что среди главных составляющих экономического механизма является система кредитных отношений, которая имеет исключительное значение для аграрного производства. Кредит как экономическая категория по поводу обратного движения заемной стоимости отражает теорию кредитных отношений, т.е. показывает, в чем его суть, а кредитование отражает практическую реализацию кредитных отношений, то есть технику и технологию предоставления и возврата займов [1]. Кредитные отношения являются системой экономических отношений между субъектами рынка по предоставлению займа в денежной или товарной форме на условиях, предусмотренных договором.

Аграрный сектор экономики является специфичной отраслью. Это обусловлено сезонностью использования производственных и финансовых ресурсов, относительно медленным оборотом капитала, что влияет на снижение доходности данной отрасли.

Именно поэтому кредитные отношения аграрного сектора характеризуют качественно новый уровень развития экономики, когда производственному процессу предшествует кредит, кредитная операция, позволяющая заблаговременно определять объемы производства и условия реализации продукции на определенном рынке [4].

Кредитование аграрных предприятий базируется на тех принципах, что и кредитование предприятий других секторов экономики, но имеет существенные особенности, которые вытекают из специфики отрасли.

В странах с развитой рыночной экономикой действуют кредитные системы для сельских хозяйств с высоким уровнем государственной поддержки и кооперативными принципами функционирования. Данная система стимулирует эффективное развитие кредитных отношений и кредитного обеспечения. К странам с высоким удельным весом заемных средств в аграрном капитале относятся Англия и Германия - около 50 %, Франция – более 40 %, Италия и Бельгия - более 30 %. В странах Европейского Союза 40 % хозяйств полностью зависят от привлечения заемных средств и только 25 % фермерских хозяйств обходится без банковских кредитов [3].

Также как показывает опыт высокоразвитых стран, предлагается широкий выбор источников кредитования в зависимости от кредитоспособности заемщика. Основными кредиторами аграрного сектора являются кооперативные банки, кредитные кооперативы и союзы, государственные ипотечные банки, государственные сельскохозяйственные банки, сберегательные кассы, лизинговые компании, коммерческие банки и другие финансово-кредитные учреждения. В Украине же в свою очередь система кредитования сельхозпроизводителя не имеет сегодня структурированного кредитора.

С целью стимулирования кредитования сельского хозяйства, и в результате повышения усилий правительства по реформированию аграрного сектора в 2000 г. в Украине была внедрена система льготного кредитования АПК. Согласно этой системе кредиты предоставляются не непосредственно сельскохозяйственным производителям, а банкам, участвующих в программе кредитования АПК, с частичным погашением кредитных ставок за счет средств государственного бюджета.

Данная система ежегодно совершенствуется. В 2010 году постановлением Кабинета Министров Украины от 19 августа 2010 г. № 794 был утвержден «Порядок использования средств, предусмотренных в государственном бюджете для осуществления финансовой поддержки субъектов агропромышленного комплекса через механизм удешевления кредитов и компенсации лизинговых платежей» [6]. В 2012 году

были внесены необходимые изменения, утвержденные постановлением Кабинета Министров Украины от 24 июля 2012 № 640.

А также в 2007 году было утверждено, и в 2012 году отредактировано, постановление Кабинета министров Украины «Об утверждении Государственной целевой программы развития украинского села на период до 2015 года», в котором особое внимание было уделено вопросу кредитования аграрного сектора. В данном постановлении предложены основные направления развития системы кредитования аграрного сектора, в частности пути формирования кредитной инфраструктуры и способы усовершенствования кредитных механизмов [5].

**Вывод.** В настоящее время в Украине уже сформировался комплекс законодательства по кредитованию сельского хозяйства в контексте реформирования и перехода от дотационной к рыночной системе финансирования агропромышленного комплекса. Однако, несмотря на позитивные сдвиги, окончательно усовершенствованной систему кредитования аграрных предприятий назвать нельзя, и поэтому данное направление должно и впредь оставаться одним из ключевых в развитии системы государственной финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Итак, выполнив анализ проблемы кредитования аграрного сектора экономики, можно утверждать, что для решения этого вопроса необходимо:

- стимулирование банковских и небанковских учреждений;
- увеличение объемов кредитования и финансирования сельского хозяйственных предприятий;
- снижение уровня процентной ставки сельскохозяйственным товаропроизводителям;
- увеличение объемов использования долгосрочных кредитов в сельское хозяйство;
- использование возможностей финансового лизинга как гибкой технологии и одновременно конструктивный способ ведения предпринимательской деятельности [2].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Банківський менеджмент: Підручник / Під ред. О. А. Кириченко, В. І. Міщенко. – К.: Знання, 2005. – 831 с.
2. Литвиненко, Т.І. Основні напрямки реформування системи кредитування в аграрному секторі/ Т.І. Литвиненко// Вісник аграрної науки Причорномор'я – 2006. – № 2. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://base.dnsgb.kiev.ua>
3. Колотуха, С.М. Кредитування сільськогосподарських підприємств як ефективне джерело інвестиційної діяльності / С .М. Колотуха, І. П. Борейко // Економіка АПК – 2009. – № 1. – С. 89-96.



3. Геєць, І.О. Актуальні проблеми та удосконалення кредитних відносин банківських установ з підприємствами // Економіка та держава. – 2006. – № 6. – С. 37–38.

4. Про затвердження Державної цільової програми розвитку українського села на період до 2015 року: постанова КМУ від 19 вересня 2007 р. № 1158 (редакція від 19.01.2012 р.) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua>

5. Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення фінансової підтримки суб'єктів господарювання агропромислового комплексу через механізм здешевлення кредитів та компенсації лізингових платежів: постанова КМУ від 11 серпня 2010 р. № 794 (Редакція від 24.07.2012 р.) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua>.

УДК 636.22/.28:636.034

**Игнатенко А.Н.** – студентка

## **ОЦЕНКА ФАКТОРОВ ПОВЫШЕНИЯ ПРОДУКТИВНОСТИ МОЛОДНЯКА КРС**

*Научный руководитель – Старовыборная С.П. – ст. преподаватель УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Республика Беларусь*

**Введение.** Выращивание и разведение крупного рогатого скота в настоящее время всецело направлено на увеличение продуктивности и повышение экологической чистоты конечной продукции.

При выращивании и откорме необходимо учитывать следующие основные факторы, влияющие на мясную продуктивность крупного рогатого скота: уровень и тип кормления, пол животных, породу, систему содержания [1].

Кормление оказывает большое влияние на мясную продуктивность скота. При недостаточном кормлении не только снижается масса животных, но и резко уменьшается выход мяса, количество получаемых съедобных частей и ухудшается качество и питательная ценность его.

На рост и повышение мясной продуктивности молодняка влияют сочные корма, особенно кормовая свекла, картофель, травяная мука и травяные брикеты, а также хорошего качества кукурузный и травяной силос. Рационы с такими кормами позволяют снижать расход концентратов и получать при откорме высокие приросты [1].

В этой связи необходимо обратить внимание на повышение качества грубых и сочных кормов и технологию их заготовки. При заготовке кукурузного силоса, который занимает большой удельный вес в рационах откормочного скота, при закладке его в фазе восковой и пол-

ной зрелости зерна следует добиваться максимального измельчения массы.

В числе факторов, влияющих на мясную продуктивность, важное значение имеет качество скота, их порода и тип телосложения. В условиях интенсивного выращивания и откорма почти все разводимые в нашей стране породы крупного рогатого скота способны достигать сравнительно высокой живой массы и давать при убое тяжелые и полномясные туши. Однако существуют и определенные различия между породами по потенциалу мясной продуктивности и некоторым качественным показателям мяса, особенно по интенсивности накопления жира и характеру распределения его в теле [2].

**Цель работы.** Произвести расчёт и анализ основных показателей производства живой массы КРС, определить пути и направления для эффективного развития данной отрасли. Исследовать деятельность предприятий с различным уровнем использования ресурсов.

**Материалы и методика исследований.** Материалами для исследований послужили данные бухгалтерской отчетности 136 предприятий Могилевской области за 2010 год. В ходе работы применялись приемы сравнения, экономического анализа, статистико-экономический и экономико-математический методы экономических исследований.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Количественное влияние основных факторов на продуктивность молодняка КРС изучено с помощью корреляционно-регрессионного.

В результате расчетов, после отсева несущественных факторов, корреляционная модель имеет вид:

$$y_x = 1,40 + 0,012 x_1 + 0,010 x_2 + 0,006x_3 + 0,002x_4, \\ R = 0,74, D = 54,8\%, F = 6,27,$$

где  $y_x$  – продуктивность, ц/гол.;

$x_1$  – расход ц к. ед. на 1 гол.;

$x_2$  – удельный вес концентратов, %;

$x_3$  – поголовье, гол.;

$x_4$  – затраты труда на 1 гол., чел.-час.

Корреляционная модель имеет устойчивые характеристики. Анализируя коэффициенты регрессии, можно отметить, что рост расхода ц к. ед. на 1 гол. ( $x_1$ ), удельного веса концентратов ( $x_2$ ) на 1 %, поголовья ( $x_3$ ) на 1 гол., затрат труда на 1 гол. ( $x_4$ ) на 1 чел.-час. ведёт к повышению продуктивности молодняка КРС на 0,012, 0,010, 0,006 и

0,002 ц. Проведённый анализ подтверждает, что предприятия имеют резервы по повышению продуктивности КРС, а для этого необходимо обеспечить животных кормами хорошего качества, повысить окупаемость расхода кормов за счет их рационального использования, улучшения структуры рационов кормления животных, совершенствовать технологии производства продукции животноводства, обеспечив рост продуктивности животных, с целью увеличения её качества.

Для сравнения факторных показателей между собой были рассчитаны  $\beta$  – коэффициенты:  $\beta_1 = 0,22$ ,  $\beta_2 = 0,25$ ,  $\beta_3 = 0,14$ ,  $\beta_4 = 0,08$ . Отсюда следует, что в наибольшей степени на продуктивность молодняка КРС влияет и ведёт к росту увеличение удельного веса концентратов ( $\beta_2 = 0,25$ ), в наименьшей степени – увеличение затрат труда ( $\beta_4 = 0,08$ ).

В полученное уравнение регрессии были подставлены фактические данные по хозяйствам и построена одноэтапная схема корреляционно-го анализа. Сравнение расчётного значения результативного показателя корреляционной модели с его фактическим делает возможным построить группировку хозяйств с разным уровнем использования ресурсов в формировании продуктивности молодняка КРС (таблица).

**Экономические показатели продуктивности молодняка КРС  
с различным уровнем использования ресурсов**

Показатели	Коэффициент эффективности использования ресурсов		2-я группа к 1-й, %, ±п.п.
	1 группа до 1	2 группа свыше 1	
Число предприятий	52	84	-
Коэффициент эффективности использования ресурсов	0,8	1,1	137,5
Фактическая продуктивность, ц /гол.	1,8	2,4	133,3
Расчётная продуктивность, ц /гол.	2,1	2,2	104,8
Расход ц к. ед. на 1 гол.	30,9	30,9	100,0
Удельный вес концентратов, %	23,0	23,9	+0,9
Поголовье, гол.	1430,9	1471,5	102,8
Затраты труда на 1 гол., чел-час.	47,8	48,7	101,9

По данным таблицы видно, что для сельскохозяйственных предприятий, эффективно использующих имеющиеся ресурсы ( $k = 1,1$ ), характерно более высокое поголовье молодняка КРС (на 2,8 %). Следует отметить, что при одинаковом расходе ц к. ед. на 1 голову животного, удельный вес концентратов, в лучше сработавших хозяйствах, увеличился на 0,9 п.п., что позволяет увеличить продуктивность молодняка КРС.

**Заключение.** Таким образом, разработка прогрессивных методов выращивания и повышения продуктивности молодняка крупного рогатого скота требует организации и внедрения научно-обоснованной системы зоотехнических, ветеринарных, санитарно-гигиенических и организационных мероприятий. Выращивание должно быть организовано так, чтобы при рациональных затратах труда и расходе кормов обеспечить оптимальный рост и развитие молодняка и заложить основу для последующей высокой продуктивности взрослых животных. Правильное выращивание молодняка в значительной мере обуславливает оптимальное проявление генетически заложенных продуктивных возможностей животных.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Животноводство // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://mshp.minsk.by/structure/branches/livestock/>. – Дата доступа: 05.09.2012.
2. Мясное скотоводство // Big-Fermer.ru [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: [http://www.big-fermer.ru/myasnoe\\_skotovodstvo](http://www.big-fermer.ru/myasnoe_skotovodstvo). – Дата доступа: 05.09.2012.

УДК 366.53:339.137.2

**Игнатенко А.Н.** – студентка

### **ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ РАЙПО**

*Научный руководитель – Старовыборная С.П. – ст. преподаватель  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

**Введение.** Потребительская кооперация сегодня – это хозяйственная система универсального типа. Входящие в нее организации осуществляют торговое обслуживание населения, производят потребительские товары, оказывают услуги, закупают сельскохозяйственную продукцию и сырье, занимаются внешнеэкономической деятельностью, строительством и ремонтом материально-технической базы, подготовкой кооперативных кадров [3].

**Цель работы.** Задача потребительской кооперации – как можно шире использовать товарные ресурсы сельских хозяйств, укрепить свои позиции на потребительском рынке. Основной целью потребительской кооперации является повышение качества обслуживания сельского населения, забота о сельских жителях и дальнейший экономический рост.

**Материалы и методика исследований.** Материалами для исследований послужили научные труды отечественных ученых. В работе применялись приемы экономического анализа, абстрактно-логический метод.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Промышленные предприятия потребительской кооперации производят 25 % хлебобулочных и 20 % колбасных изделий, выпускаемых в стране, 35 % плодоовощных консервов, 26 % макаронных изделий, 14 % безалкогольных напитков. В целом кооперативная промышленность вырабатывает свыше 3 % выпускаемых в Беларуси потребительских товаров, их ассортимент превышает 700 наименований. Удельный вес продукции собственного производства в розничном товарообороте составляет около 40–42 % [1].

Обеспечение экономического роста торговли потребительской кооперации в условиях рыночной трансформации требует повышения экономической эффективности её перерабатывающих подразделений, постоянное обновление ассортимента продукции, использование новых способов отделки, современного технологического сырья и полуфабрикатов, согласованного решения задач по совершенствованию методов, форм розничной продажи и организационной структуры торговли потребительской кооперации, типизации и специализации розничной и оптовой торговли потребительской кооперации, повышения ее конкурентоспособности и эффективности [4].

Однако в период уменьшения количества заказов, возникает необходимость модернизации предприятий, что требует дополнительного финансирования. В связи с ограничением рентабельности у большинства предприятий нет достаточных средств не только для оснащения новой техникой, но и ремонта изношенного оборудования. Величина износа техники на предприятии составляет от 50 до 70 %. Предприятиям перерабатывающей отрасли постоянно приходится вести поиск источников дополнительного финансирования для решения производственных задач. В нашей республике такими источниками прежде всего, является инновационный фонд Белкоопсоюза, а также фонды занятости населения и охраны окружающей среды [2, с. 54-56].

В хлебопечении взято направление на внедрение в производство хлебобулочных изделий с применением пищевых обогатительных добавок и пищевых наполнителей (чернослив, курага, изюм, семена подсолнечника), расширение ассортимента и улучшение качества белобулочных изделий, увеличение производства тостовых хлебобулочных изделий, подовых и заварных сортов хлеба, хлебов по многостадийной технологии, продукции в упакованном и нарезанном виде, замена старых энергоемких хлебопекарных печей на ресурсосберегающие печи

нового поколения, соответствующие по мощности текущим и перспективным потребностям обслуживаемого региона в хлебе, дооснащение хлебозаводов необходимым технологическим оборудованием, обеспечивающим повышение качества выпускаемой продукции (камеры для сохранения свежести хлеба, камеры брожения теста, оборудование для упаковки изделий в пленку и др.) [1].

В производстве колбасных изделий и полуфабрикатов принимались меры по изменению выпускаемого ассортимента колбасных изделий в сторону увеличения производства высокорентабельных видов, отдавалось предпочтение выпуску колбасных изделий в натуральных оболочках, внедрению в производство широкого ассортимента рубленых, охлажденных полуфабрикатов и полуфабрикатов в упаковке, улучшение товарного вида продукции за счет использования вакуумной упаковки, искусственных колбасных оболочек новейших модификаций (многослойных, барьерных, термоусадочных) с нанесением красочной маркировки и двухсторонним клипсованием [3].

Потребительская кооперация особое внимание уделяет активизации заготовительной деятельности, особенно работе с населением.

Нынешние реалии таковы, что кооператорам приходится постоянно доказывать обществу свою значимость и необходимость. Ведь заготовки без наличия мощной перерабатывающей базы лишены всякого смысла. Поэтому параллельно активно развивается кооперативная промышленность. Здесь приоритетными являются небольшие современные цеха по переработке заготовленного сырья. При этом важная роль отводится центрам кооперативных участков при магазинах. Наряду с заготовками такие центры занимаются и оказанием различных услуг сельчанам. В колбасном же производстве несколько иные подходы. Признано экономически целесообразным создание крупных, оснащенных высокопроизводительным оборудованием цехов, которые были бы в состоянии обеспечивать высококачественной продукцией население нескольких районов. Аналогичная ситуация и по хлебозаводам [3].

Одним из важнейших критериев эффективности заготовительной деятельности является ускорение реализации закупленных плодов и овощей, сохранность их качества, предотвращение потерь на всем этапе движения продукции. К факторам ускорения реализации продукции, сокращения звенности товародвижения, повышения и лучшей сохранности качества, сокращения потерь можно отнести: расширение транзитных форм товародвижения, централизованной транспортировки закупленной продукции; широкое применение межсистемных и внутрисистемных прямых хозяйственных связей [4].

От системы потребкооперации непосредственно зависит внедрение социальных стандартов в регионах. Весь имеющийся огромный торгово-производственный потенциал должен служить улучшению качества жизни народа, рациональному использованию местных ресурсов, расширению сферы занятости людей, созданию дополнительных рабочих мест.

Чтобы ритмично обеспечивать в перспективе рост своих планово-экономических показателей предприятиям нужно интенсивно заниматься диверсификацией производства, принципиально изменять его структуру. Целесообразно, также, использовать новые способы отделки, современное технологическое сырье и полуфабрикаты и тем самым расширять свою рыночную нишу на рынке продукции за счет выигрышных позиций по ценовым и качественным показателям.

**Заключение.** Подводя итог, можно с уверенностью утверждать, что потребительская кооперация – это та созидательная сила, с помощью которой Беларусь сможет решить многие задачи экономического и социального развития, в том числе по возрождению и развитию села.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. История потребительской кооперации // Могилевский Облпотребсоюз [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: [http://www.mogops.bks.by/index.php?option=com\\_content&view=article&id=7&Itemid=4&lang=ru](http://www.mogops.bks.by/index.php?option=com_content&view=article&id=7&Itemid=4&lang=ru). – Дата доступа: 05.09.2012.
2. Непрерывная разработка новых технологий – объективная необходимость / М. М. Севернев [и др.] // Белорусское сельское хозяйство. – 2010. – № 8. – С. 54-56.
3. Районное потребительское общество // Белкоопсоюз [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.kooppost.by/>. – Дата доступа: 05.09.2012.
4. Совершенствование деятельности потребительской кооперации // Белорусский Правовой Портал [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.pravoby.info/docum09/part19/akt19399/index.htm>. – Дата доступа: 05.09.2012.

УДК 636.085

**Икбал В.А.** – магистрант

### **ОПТИМИЗАЦИЯ РЕЦЕПТОВ КОМБИКОРМОВ ДЛЯ СВИНЕЙ НА ОТКОРМЕ**

*Научный руководитель – **Леньков И.И.** – доктор эк. наук, профессор  
УО «Белорусский государственный аграрнотехнический университет»,  
Минск, Республика Беларусь*

**Введение.** От правильной организации откорма свиней в значительной степени зависит уровень производства и качество свинины, а также рентабельность отрасли в целом.

Недоиспользование генетического потенциала животных и низкие экономические показатели производства связаны, в первую очередь, с неоптимальностью планирования кормления.

Комбикорма имеют исключительно важное значение в организации полноценного кормления свиней. Использование, полноценных комбикормов позволяет получать от животных максимальную продуктивность и минимальные затраты на корма. На крупных комплексах свиней кормят полнорационными комбикормами промышленного производства, которые вырабатывают по специальной рецептуре для определенных половозрастных групп животных. В хозяйствах, производящих свинину на собственных кормах, используют комбикорма-концентраты, которые по своему составу также должны соответствовать потребностям свиней определенной группы с учетом питательных веществ, содержащихся в сочных или зеленых кормах [1].

Рацион должен быть сбалансированный по всем значимым компонентам питания, которые отражены в нормах кормления. Отклонение от норм по любому из компонентов питания приводит к снижению эффективности эксплуатации животных – потерям по продуктивности, воспроизводству, ценности животного [3].

Требования к кормлению животных существенно повышаются в современных условиях рыночной экономики, в немалой степени в связи с ростом значимости факторов качества животноводческой продукции.

**Цель работы.** Составить экономико-математическую модель оптимизации для улучшения рецептуры комбикормов на УП «Борисовский комбинат хлебопродуктов» для последующего её внедрения.

#### **Материалы и методика исследования.**

Оптимизация рационов для сельскохозяйственных животных обычно выполняется на основе линейной экономико-математической модели, целевой функцией в которой является минимум стоимости рациона, а требования к качеству рациона задаются в виде жестких ограничений на содержание в рационе компонентов питания и ряд соотношений.

В данной работе мы рассмотрели рецепт комбикорма для свиней СК-26 и СК-31, которые выпускает УП «Борисовский комбинат хлебопродуктов». Эти рецепты предназначены для откорма свиней первого и второго периода. Комбикорма сбалансированы по важнейшим питательным элементам, удовлетворяют потребностям животных в энергии и питательных веществах; регулируют обмен веществ; обеспечивают привесы 600–650 грамм в сутки. Но состав данного комбикорма не оптимален, что привело к повышению себестоимости и уменьшению прибыли предприятия.



При оптимизации рецепта комбикорма СК-26 и СК-31 нами была составлены две экономико-математической модели (ЭММ) размерностью  $43 \times 22$  и  $41 \times 20$ . В модель нами были введены 18 и 16 переменных соответственно, которые представляют компоненты.

В задаче было уделено большое внимание показателям качества. Так обменная энергия для откорма свиней не должна быть меньше 13 М Дж/Кг. В структуре показателя качества сырой протеин для откорма свиней первого периода должен быть не менее 16 %, а для свиней на откорме второго периода должен быть не менее 14 %. Сырой жир для откорма свиней первого периода должен быть не менее 2, но и не более 7 %, а для откорма свиней второго периода должен находиться в промежутке от 2 до 8 %. Аналогично были введены ограничения по остальным показателям. В целом мы оптимизировали рецепты комбикормов по 15 показателям качества [5].

Также были введены ограничения по весу компонентов в рецепте комбикормов. Так, пшеница 4 класса в структуре рецепта не должна превышать 35 %, а кукуруза 25 %.

В качестве критерия оптимальности был выбран показатель минимальная стоимость рецепта

Данная задача была реализована в программной среде EXCEL.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Решение показало, что произошли определённые изменения в структуре рецепта.

Так, в рецепте СК-26, расчётное значение пшеницы 4-го класса по сравнению с фактическим значением увеличилось на 18 % и составило 25 %, а расчётное значение кукурузы по сравнению с фактическим значением увеличилась на 12 % и составило 25 %. Расчётное значение отрубей пшеничных равно 3,4 %, что на 0,7 % меньше фактического значения, а расчётное значение отрубей ржаных равно 5 %, что на 1,5 % больше фактического значения.

По сравнению с фактическим значением наблюдались изменения в показателях качества, так расчётное значение сырого жира по сравнению с фактическим значением уменьшилось на 2,83 % и составило 3,6 %, а расчётное значение крахмала по сравнению с фактическим значением увеличилось на 4,5 % и составило 36,2 %.

Так, в рецепте СК-31, расчётное значение пшеницы 4-го класса по сравнению с фактическим значением увеличилось на 22 % и составило 25 %, а расчётное значение зерносмеси естественной по сравнению с фактическим значением увеличилась на 13 % и составило 25 %. Расчётное значение тритикалия равно 25 %, что на 2,85 % меньше фактического значения, а расчётное значение отрубей ржаных равно 2,1 %, что на 0,9 % меньше фактического значения.

По сравнению с фактическим значение наблюдались изменения в показателях качества, так расчётное значение сырого жира по сравнению с фактическим значением уменьшилось на 0,77 % и составило 5,72 %, а расчётное значение крахмала по сравнению с фактическим значением увеличилось на 3,5 % и составило 38,1 %.

**Заключение.** Оптимизация рецепта комбикорма позволила уменьшить стоимость. Так цена фактического рецепта комбикорма СК-26 составила 1 894 490 рублей за тонну, а оптимальный рецепт предприятия составил 1 797 300 рублей за тонну. На каждой тонне комбикорма можно сэкономить 97 190 рублей. С 1 тонны комбикорма СК-26 предприятие может сэкономить 5,13 %.

Уменьшение стоимости комбикорма произошло и в рецепте СК-31. Так цена фактического рецепта составила 1 378 595 рублей за тонну, а оптимальный рецепт предприятия составил 1 193 820 рублей за тонну. На каждой тонне комбикорма можно сэкономить 184 775 рублей. С 1 тонны комбикорма СК-31 предприятие может сэкономить 13,4 %.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Степанов, Д.В. Животноводство: учеб. пособие / Д. В. Степанов, В. Р. Кочкарёв, В. С. Никульников. – 2006 – С. 20-21.
2. Мухина, Н.В. «Колос» / Н. В. Мухина, А. В. Смирнова, З. Н. Черкай. – 2008. – С. 46-48.
3. Хазиахметов, Ф.С. «Рациональное кормление животных» / Ф. С. Хазиахметов – Минск, 2010. – С. 96.
4. Приказ Департамента по хлебопродуктам Министерства сельского хозяйства и продовольствия РБ от 15.05.2010 г «Классификатор Сырья и продукции комбикормовой промышленности». – Минск, 2010.

УДК 332.64:658.152

**Ильянова Е.С.** – магистрантка

#### **ВИДЫ СТОИМОСТНЫХ ОЦЕНОК ОСНОВНОГО КАПИТАЛА**

*Научный руководитель – Грідюшко А.Н. – кандидат эк. наук, доцент*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Основной капитал учитывается в денежном (основные средства) и натуральном (основные фонды) выражении. Учет в денежном выражении позволяет суммировать все виды основного капитала, определить его структуру, динамику, стоимость на данный момент.

Основные фонды учитываются в натуральном и стоимостном выражении. *Натуральные* показатели используются для расчета производственных мощностей, составления балансов оборудования, опреде-

ления технологического состава и состояния основных фондов. *Стоимостная* оценка основных фондов необходима для учета их динамики, планирования их воспроизводства, установления износа, начисления амортизации, расчета себестоимости продукции, рентабельности предприятий и т.д. [1, с. 162].

Стоимостная оценка основных фондов – это денежное выражение их стоимости. В практике учета и планирования применяются три вида оценки основных средств:

- первоначальная стоимость,
- восстановительная и
- остаточная стоимость.

*Первоначальная стоимость* – это фактическая стоимость основных фондов на момент их ввода в эксплуатацию. Она включает стоимость строительства, оборудования и его монтажа. При низкой инфляции в государстве первоначальная стоимость остается неизменной в течение всего срока функционирования основных фондов. При высокой инфляции первоначальная стоимость переоценивается в сторону увеличения. Для дооценки применяют методы, устанавливаемые учетной политикой предприятия. Существуют три основных метода переоценки. Первый – метод сравнительных продаж, то есть исходя из цен на аналогичные новые объекты. Второй – метод индексаций по группам объектов или периодам ввода в эксплуатацию. Третий – перерасчет в соответствии с изменением стоимости национальной валюты за период эксплуатации объекта основных фондов.

*Восстановительная стоимость* основных средств – это стоимость их воспроизводства в современных условиях независимо от времени ввода их в эксплуатацию. Она позволяет сопоставить средства труда, поступившие или построенные в разные годы, получить точные данные об их размере.

Величина отклонения воспроизводственной стоимости основных фондов от их первоначальной стоимости зависит от темпов ускорения НТП в агропромышленном производстве, уровня инфляции в стране и др. Своевременная и объективная переоценка производственных фондов имеет очень важное значение, прежде всего – для простого и расширенного воспроизводства. В условиях высокой инфляции переоценка основных фондов аграрных и промышленных предприятий позволяет:

- объективно оценивать истинную стоимость производственных фондов;
- более точно определять величину амортизационных отчислений, достаточную для простого воспроизводства основных фондов на каждом предприятии агропромышленного комплекса страны;

- более правильно и точно определять затраты на производство и реализацию продукции;

- объективно устанавливать продажные цены на реализуемые предприятием основные фонды, а также определенную плату в случае сдачи их в аренду.

Остаточная стоимость представляет собой разницу между первоначальной стоимостью и начисленным износом (стоимость основных фондов, не перенесённая на готовый продукт).

Износ в денежном выражении – это стоимость основных фондов, перенесённая за ряд лет на выпускаемую продукцию. Величина износа также подвергается переоценке при изменении первоначальной стоимости. Для вводимых в эксплуатацию новых предприятий оценка основных фондов по этому методу совпадает с оценкой по первоначальной стоимости. Для действующих – будет меньше первоначальной стоимости на величину износа основных фондов.

Оценка основного капитала в денежном выражении не дает представления о техническом его состоянии. Для этих целей учет основного капитала производится в натуральном выражении в форме основных фондов на основании актов приемки отдельных объектов, сдаваемых в эксплуатацию, и инвентаризации действующих основных фондов на конец каждого года.

Таким образом, оценка основного капитала предприятия имеет большое значение для планирования воспроизводства основных фондов, определения размеров амортизации, анализа эффективности их использования.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика предприятий и отраслей АПК / П. В. Лещиловский; под ред. П. В. Лещиловского, В. С. Тонковича, А. В. Мозоля. – 2-е изд. – Минска: БГЭУ, 2007.

УДК633.330.1:631.11

**Ильянова Е.С.** – магистрантка

### **СТРУКТУРА ОСНОВНОГО КАПИТАЛА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК**

*Научный руководитель – Грідюшко А.Н. – кандидат эк. наук, доцент УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Республика Беларусь*

Для управления состоянием основного капитала необходимо знать его *структуру*. Различают производственную, технологическую и возрастную структуру основного капитала.

Под *производственной структурой капитала* понимается соотношение различных групп, основных производственных фондов по вещественно-натуральному составу в их общей среднегодовой стоимости. [1, с. 161]. Производственная структура основных фондов и ее динамика являются показателями технического уровня предприятия и оказывают большое влияние на эффективность затрат на основные фонды. Чем выше в составе основных фондов доля орудий труда: машин, оборудования, приборов, то есть чем больше активная часть основных фондов, тем больше продукции может быть произведено на каждый рубль основных фондов (в общем случае).

Важным показателем производственной структуры основных производственных фондов является доля активной части фондов в их общей стоимости. Повышение доли активной части фондов до оптимального уровня является одним из направлений совершенствования производственной структуры основных производственных фондов на предприятии.

Производственная структура основных фондов на предприятии зависит от ряда факторов:

- специфики производственной деятельности на предприятии, определяемой выпускаемой продукцией; ускорения НТП;
- уровня специализации, кооперирования, концентрации, комбинирования и диверсификации производства;
- географического месторасположения предприятия.

*Технологическая структура* основных производственных фондов характеризуется их распределением в зависимости от технологических особенностей и определяется главным образом новизной и сроком использования технологий. При анализе технологической структуры основных фондов особое внимание следует обратить на те группы оборудования, которые принимаются во внимание при расчете производственных мощностей, являющихся уникальными и формирующими профиль предприятия, определяющих отличие и специфику данного предприятия и его технологического процесса от аналогичных на других предприятиях.

Именно технологическая структура основных средств создает новые технологические процессы, которые отличают данное предприятие (его объем производства, качество продукции, затраты и т.п.) от аналогичных производств на других предприятиях. Поэтому зачастую эти процессы не следует особо рекламировать, и они нередко могут составлять коммерческую тайну данного предприятия.

*Возрастная структура* основных производственных фондов характеризует распределение по возрастным группам их эксплуатации: до 5 лет; от 5 до 10 лет; от 10 до 15 лет; от 15 до 20 лет; свыше 20 лет.

Анализ возрастной структуры основных фондов рекомендуется проводить по группам основного технологического оборудования. Для анализа можно использовать различные возрастные группы в зависимости от отрасли, вида деятельности и специфики предприятия. Группы для анализа определяет само предприятие.

Основная задача на предприятии сводится к тому, чтобы не допускать чрезмерного старения основных производственных фондов (особенно активной части), так как от этого зависит уровень качества продукции, производительности труда и прибыли предприятия.

На структуру основных фондов предприятий сельского хозяйства оказывают влияние многие факторы:

- специализация хозяйств,
- уровень интенсификации производства,
- природные условия,
- местоположение,
- диверсификация производства.

В животноводческих хозяйствах выше удельный вес зданий, сооружений и продуктивного скота, в садоводческих – многолетних насаждений, а в хозяйствах, выращивающих зерновые культуры, овощи, картофель, – рабочих и силовых машин, оборудования. Различной спецификой структуры основных производственных фондов располагают и другие отрасли агропромышленного комплекса республики.

Структура основных фондов отраслей АПК в значительной мере обусловлена уровнем концентрации, специализации, кооперирования, комбинирования, технологической структурой капитальных вложений на строительство новых и реконструирование действующих предприятий.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика предприятий и отраслей АПК / П. В. Лещиловский; под ред. П. В. Лещиловского, В. С. Тонковича, А. В. Мозоля. – 2-е изд. – Минска: БГЭУ, 2007.

УДК 334.724.4:338.124.4

**Карамышев А.С.** – студент

### **ОРГАНИЗАЦИЯ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ВЫВОДУ ПРЕДПРИЯТИЯ ИЗ ПРЕДКРИЗИСНОГО СОСТОЯНИЯ**

*Научный руководитель – Зелинский Ю.И. – доктор эк. наук, профессор  
ФГБОУ ВПО «Ярославская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Ярославль, Российская Федерация*

**Введение.** Многие сельскохозяйственные предприятия Ярославской области функционируют в условиях перманентного кризиса. В

такой ситуации речь идёт не о перспективах развития, а о поддержании жизнеспособности организации. Существует множество причин неудовлетворительного финансового положения сельскохозяйственных предприятий. Основными из них, на наш взгляд, являются отсутствие инвестиций, физический и моральный износ основных производственных фондов и дефицит кадров. Даже в этих условиях при грамотном менеджменте возможно эффективное функционирование предприятия. Зачастую в условиях ограниченных финансовых возможностей руководители хозяйств придерживаются стратегий минимизации издержек, сокращения производства, отсекающего лишнего. Этот путь бесперспективен и равносителен стагнации производства. Необходимо более агрессивная политика с широким применением превентивных мер. Такая стратегия требует от менеджера способности прогнозировать развитие событий в долгосрочной перспективе, идти на риск, а также готовности понести убытки в краткосрочном периоде. В то же время руководитель должен осознавать, что процедуры банкротства будут ещё более жёсткими. Перед проведением каких-либо преобразований необходим глубокий анализ текущего положения предприятия. Чтобы выводы не были голословными, рассмотрим проблему на примере конкретного сельскохозяйственного предприятия ООО «Молога» Рыбинского муниципального района Ярославской области, занимающегося молочным скотоводством.

**Цель работы.** Разработка мероприятий по выводу предприятия из предкризисного состояния. В процессе достижения цели нужно решить ряд задач:

- изучить теоретические аспекты антикризисного управления предприятиями и их экономического оздоровления;
- произвести оценку и анализ финансового состояния предприятия в динамике за 5 лет (2007-2011), определить риск вероятности его банкротства;
- выявить недостатки и упущения в финансово-хозяйственной деятельности ООО «Молога»;
- разработать конкретные мероприятия, позволяющие повысить эффективность функционирования предприятия и вывести его из предкризисного состояния.

**Материалы и методика исследований.** В процессе написания работы применялись методики финансового анализа, различные модели расчёта вероятности банкротства, маркетинговое анкетирование, метод SWOT-анализа и другие. Использовались годовые отчёты ООО «Молога» за 5 лет, личные наблюдения автора и сведения, полученные от сотрудников предприятия.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Предприятие ООО «Молога» малое. Численность работников – 51 человек, основное стадо – 220 коров. Специализация – молочное скотоводство, коэффициент специализации равен 0,75. Предприятие работает не стабильно, чередуя убыточные года с безубыточными. В 2011 году получен убыток в размере 4,4 млн. рублей при выручке в 19,6 млн. Анализ финансово-хозяйственной деятельности выявил неблагоприятное финансовое положение. Все основные показатели абсолютной и относительной финансовой устойчивости имеют значения существенно ниже нормативных и в динамике снижаются.

**Динамика показателей финансовой устойчивости ООО «Молога за 2007–2011 гг.**

Показатель	Норматив	2007	2011	2011-2007
Общий показатель платежеспособности	$\geq 1$	0,457	0,202	-0,255
Козф. абсолютной ликвидности	0,1-0,3	0,304	0,048	-0,256
Козф. быстрой ликвидности	0,6-0,8	0,334	0,063	-0,271
Козф. текущей ликвидности	$\geq 2$	0,675	0,575	-0,1
Доля оборотных средств в валюте баланса	$\geq 0,5$	0,427	0,39	-0,037
Козф. обеспеченности СОС	$\geq 0,1$	-0,64	-0,934	-0,294

Также был оценен риск вероятности банкротства ООО «Молога» с помощью зарубежных (Альтмана, Лиса, Таффлера, Спрингейта) и отечественных (Дискриминантной факторной, V&M) моделей. Результаты свидетельствуют о высоком уровне вероятности банкротства. Основной показатель эффективности – уровень рентабельности производства. В 2011 году он составил (-12,6 %). Постоянно убыточна реализация КРС в живом весе, в отчётном году на 49,4 %. Реализовывать мясо предприятие не может, поскольку истёк срок лицензии забойного цеха. Впервые за 5 лет убыточным оказалось производство молока (-0,8 %). Причина в последовательном снижении цен реализации на молокоперерабатывающий завод (с 15,7 до 13,0 рублей за кг в зачётном весе). Практически все малые и средние предприятия являются производителями сырья. Множество хозяйств поставляет молоко на один завод, что создаёт на рынке практически свободную конкуренцию. В то же время возникает проблема власти потребителя. Молокоперерабатывающие заводы диктуют сельхозтоваропроизводителям невыгодные для них закупочные цены. Поэтому все усилия руководства по сокращению издержек и росту эффективности производства зачастую перечёркиваются неблагоприятной ценовой политикой перерабатывающих предприятий. Для осуществления полного жизненного цикла товара предложен проект внедрения модульного мини-цеха по переработке



сырого молока в пастеризованное и сметану с пропускной способностью 1000 т сырья/сутки. Срок окупаемости проекта составит 19,5 месяцев. Проведено маркетинговое исследование, показавшее, что рынок примет новый товар. 37% респондентов готовы приобретать продукцию предприятия с заданными параметрами (цена, МЖД, объём, упаковка и т.д.). Растениеводство служит в хозяйстве лишь для обеспечения животных кормами, однако предприятие имеет площади и необходимую технику для развития его в качестве товарной отрасли. Это позволит диверсифицировать продукцию. Нами сделано технико-экономическое обоснование производства столовой моркови. Прогнозный уровень рентабельности составляет 76 %.

**Заключение.** Реализация предложенных проектов позволит предприятию повысить эффективность и конкурентоспособность производства. Общая сумма затрат по обоим проектам составляет чуть менее 7 млн. рублей, эту сумму предприятие реально может получить в качестве займа от управляющей компании. На наш взгляд, подобные активные действия – единственная возможность предотвратить сползание предприятия в пропасть финансовой несостоятельности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Б ы ч к о в а, М.Н. Комплексный подход к превентивному управлению кризисом: антикризисное управление и антикризисный PR / М. Н. Бычкова, Я. М. Веберова // Вестник Томского государственного университета. – № 3. – 2008. – С. 153-161.
2. Д у г и н, П.И. Антикризисное управление сельскохозяйственными предприятиями / П. И. Дугин, Е. Ф. Жданова Е. Ф., Л. А. Борисова. – Ярославль: ЯГСХА, 2002. – 255 с.
3. М а ш и н и н а, А.А. Антикризисное управление: современный подход / А. А. Машинина // Наука и экономика. – 2010. – №4. – С. 52-54.
4. С а в и ц к а я, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 344 с.

УДК 330.322.21

**Качан Я.О.** – учащаяся

### **ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научные руководители – Михеенко И.Н. – преподаватель*

*Рудёнок Т.Н. – преподаватель*

УО «Полоцкий государственный аграрно-экономический колледж»,  
Полоцк, Республика Беларусь

**Введение.** Актуальность темы на сегодняшний день очевидна, так как необходимым условием экономического роста является инвести-

ционная активность государства. Инвестиции формируют производственный потенциал на новой научно-технической базе и определяют конкурентные позиции стран на мировых рынках. В Республике Беларусь уделяется особое внимание инвестиционной деятельности. Инвестиционная политика в Республике Беларусь – это часть государственной политики, направленной на установление структуры и масштабов инвестиций, путей их использования и источников получения в различных отраслях экономики. Основной ее целью является экономическая стабилизация, обеспечение положительной динамики устойчивого экономического развития, максимальное привлечение национальных валовых сбережений, внешних инвестиций, а также поиск оптимального правового регулирования инвестиционной деятельности.

**Цель работы.** Проанализировать инвестиционную политику и инвестиционный климат в аграрном секторе Республики Беларусь, рассмотреть проблемы привлечения инвестиций и стратегию привлечения прямых иностранных инвестиций в Республику Беларусь на период до 2015 года.

**Материалы и методика исследований.** При выполнении работы использовались аналитические методы исследования и обработки информации, полученной при изучении нормативных правовых актов и специальной литературы в области инвестиционной политики Республики Беларусь, изучении инвестиционной деятельности организаций агропромышленного комплекса, анализе информации, размещённой на первом инвестиционном портале в Республике Беларусь [investar.by](http://investar.by).

**Результаты исследования и их обсуждение.** Изучение инвестиционной деятельности на уровне республики, отдельных регионов и предприятий показало, что за последние годы наблюдается тенденция её активизации. Приоритетными направлениями вложения средств являются инновационные технологии, позволяющие осуществлять процесс энерго-ресурсосбережения, снижать трудоемкость и затратоемкость продукции, что позитивно влияет на повышение доходности предприятий различных отраслей и эффективности окупаемости инвестиций.

Одним из субъектов инвестиционной деятельности республики является аграрно-промышленный комплекс, в который в период с 2011 по 2015 годы предполагается вложить 27022,78 млрд. руб. Эти средства будут направлены на техническое переоснащение с переходом на адаптивные ресурсосберегающие технологии в растениеводстве, животноводстве и переработке сельскохозяйственной продукции, приведение затрат на производство сельскохозяйственного сырья и продо-

вольствия к нормативному уровню. Значительная часть средств, а именно 2 742,74 млрд. руб. будет вложена в социальную сферу, что позволит продолжить дальнейшую работу по формированию необходимых условий для жизнеобеспечения сельского населения.

Изучение инвестиционной политики в аграрном секторе Республики Беларусь позволило авторам работы придти к выводу, что было бы целесообразно:

- привлекать прямые иностранные инвестиции для строительства современных льноперерабатывающих заводов, совершенствовать технологию переработки льна, с целью возрождения данной отрасли, поставки готовых льняных изделий на внешний рынок;

- сформировать кластеры в молочнопродуктовом подкомплексе, для обеспечения собственных потребностей регионов в молоке и молочной продукции и занятия достойной ниши на внешнем рынке данных видов продукции;

- строить заводы по разведению племенных свиней мясных пород мировой селекции за счет средств инвесторов и иностранных кредитных линий, собственных средств, с целью обеспечения населения и перерабатывающей промышленности высококачественной свиной при устойчивом развитии рынка;

- решить проблему скупки и переработки овощной продукции, производимой населением (население само производит большое количество овощной продукции, но, не имея возможности сбыть все излишки самостоятельно, отдаёт за бесценок посредникам). В связи с этим, необходимо инвестировать средства в строительство цехов по переработке овощной продукции;

- инвестировать средства в развитие сетевого маркетинга для продвижения продукции агропромышленного комплекса на мировом рынке.

- проранжировать по значимости весь Перечень государственных программ развития агропромышленного комплекса, социальной и инженерно-транспортной инфраструктуры, обеспечивающих выполнение показателей Государственной программы устойчивого развития села на 2011–2015 годы; составить их приоритетный ряд и обеспечить их соответствующее финансирование – с тем, чтобы самые важные были выполнены полностью и в кратчайшие сроки. Иными словами, надо отыскать то звено, потянув за которое, можно вытащить всю цепь.

**Заключение.** От развития инвестиционной политики АПК во многом зависит развитие всей её экономики. Активная инвестиционная деятельность будет способствовать дальнейшему интенсивному разви-

тию аграрного сектора Беларуси. Позволит закрепить его передовой статус не только среди государств единого экономического пространства, но и на мировых рынках.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Инвестиционный кодекс Республики Беларусь.
2. Государственная программа устойчивого развития села на 2011–2015 годы. Указ Президента РБ № 342 от 01.08.2011 г.
3. Стратегия привлечения прямых иностранных инвестиций в РБ на период до 2015 года. Постановление Совета Министров РБ и Национального банка РБ от 18 января 2012 г. № 51/2.
4. Перечень важнейших инвестиционных проектов, предусмотренных к реализации в 2012 году. Постановление Совета Министров РБ от 19 апреля 2012 г. № 3710.
5. Г у с а к о в, Б.И. Инвестиции собственника: оценка эффективности / Б. И. Гусаков // Наука и инновации. – 2011. – № 5. – С. 41-43.
6. И в а н о в а, А.И. АПК: комплексный подход / А. И. Иванова // Рэспубліка. – 2012. – 3 кастр. – С. 2.
7. К о л ь к и н, Д.Н. Национальное агентство инвестиций и приватизации РБ / Д. Н. Колькин // Экономика, финансы, управление. – 2011. – № 8. – С. 80-83.
8. К р а п и в и н а, Л.Н. Новый формат и содержание работы / Л. Н. Крапивина // Экономика Беларуси. – 2011. – № 3. – С. 62-70.
9. У р и л о, Д.А. Навстречу инвестору / Д. А. Курило // Экономика Беларуси. – 2011. – № 4 – С. 64-67.
10. С н о п к о в, Н.Г. Важный фактор экономического роста / Н. Г. Снопков // Экономика Беларуси. – 2012. – № 1. – С. 48-52.
11. Х л ы с т у н, Л. Конкретное задание на завтра / Л. Хлыстун // Советская Белоруссия. – 2012. – 22 авг. – С. 2.
12. Электронный ресурс. – Режим доступа <http://www.investar.by>.

УДК 637:005.962.13(476.7)

**Козлова Ю.А.** – студентка

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА НА ОАО «ПИНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»**

*Научный руководитель – Редько В.Н. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

В производственной деятельности ОАО «Пинский мясокомбинат» на первое место ставится потребитель, его нужды, пожелания, потребности, и продукция рассматривается с точки зрения ее полезности и безопасности.

Во всем мире главным критерием для подписания контрактов на поставку продукции является качество и его стабильность во времени.

Одним из средств обеспечения стабильного качества является внедрение системы менеджмента качества на базе международных стандартов серии ИСО 9000. Вопросы ее создания на предприятии были первостепенными ввиду того, что условия работы на рынке стали жестче, появились многочисленные конкуренты, существенно изменилась психология и требования покупателей, которые желают получить продукцию высокого качества и по приемлемым ценам.

Внедрение системы менеджмента качества серии ИСО 9000 предполагало существенное изменение самого предприятия в первую очередь сознания и менталитета его работников.

Сертификация системы менеджмента качества для предприятия не означало прекращения работ по дальнейшему ее совершенствованию.

В соответствии с планом внутреннего аудита, аудиторы предприятия, прошедшие специальное обучение, осуществляют проверки функционирования систем менеджмента качества в подразделениях. Результаты аудита обрабатываются и рассматриваются на совещании «День качества», решения которого обязательны для исполнения всеми подразделениями предприятия.

Внедрение системы менеджмента качества на предприятии способствовало упорядочению организационных структур предприятия, разработке положений о подразделениях и уточнению должностных инструкций работников.

Ежеквартально владельцы процессов, руководители структурных подразделений оформляют отчеты по мониторингу процессов ККТ.

В соответствии с системой менеджмента качества на предприятии ежегодно разрабатывается программа «Качество» с учетом специфики, целей и задач, поставленных перед предприятием по обеспечению выпуска конкурентоспособной продукции, освоению новых рынков сбыта. Каждый ответственный исполнитель по истечению сроков исполнения предъявляет в отдел управления качеством соответствующий отчет.

На предприятии функционирует принцип обратной связи с помощью идентификации процессов, который дает возможность оценить качественное содержание труда на каждом рабочем месте, найти причину брака и установить виновного.

Специалисты отдела управления качеством выполняют следующие виды работ:

- по разработке технических нормативных правовых актов (технических условий) и технологической документации (сборников

рецептур, технических описаний), по выпуску новых видов продукции;

- по стандартизации продукции;
- по системе менеджмента безопасности пищевых продуктов (НАССР):
- участвуют в подготовке продукции для конкурсов, выставок, ярмарок и т.д.

Система менеджмента качества предприятия постоянно совершенствуется с учетом растущих требований потребителей.

В результате участия в конкурсе на соискание Премии Брестского облисполкома в области качества за достигнутые значительные результаты в области качества выпускаемой продукции и внедрение высокоэффективных методов управления качеством, ОАО «Пинский мясокомбинат» в 2011 году награжден дипломом победителя конкурса.

В этом же году предприятие подтвердило звание лауреата Премии Правительства Республики Беларусь за достижения в области качества.

В соответствии с решением республиканской конкурсной комиссии по подведению итогов конкурса «Лучшие товары Республики Беларусь» 2011 года постановлением Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 30 декабря 2011 года следующие виды продукции ОАО «Пинский мясокомбинат» стали лауреатами в номинации «Продовольственные товары»: колбаса сыровяленая салями «Варшавская» высшего сорта, колбаса сыровяленая салями «Французская» первого сорта, продукт из свинины сыровяленый Закуска «Баварская».

УДК 339.13:637.521.3(476.7)

**Козлова Ю.А.** – студентка

### **МАРКЕТИНГОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ОАО «ПИНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»**

*Научный руководитель – Редько В.Н. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Беларусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Успех предприятия на рынке зависит не столько от его производственных и финансовых возможностей, сколько от степени ориентации на потребителя, от того, насколько грамотно и точно предприятие удовлетворяет определенный платежеспособный спрос на товары, ра-

боты и услуги. С помощью маркетинговых исследований можно получить информацию о состоянии рынка в отрасли, основных игроках и тенденциях развития, конкурентной ситуации в Беларуси, ценообразовании и многом другом.

На ОАО «Пинский мясокомбинат» ведётся определенная работа в области маркетинга. В частности проводятся работы по исследованию предпочтений потребителей, совершенствованию ассортимента продукции и т.д. Одним из основных направлений маркетинговой деятельности на предприятии является реклама. Реклама отличается огромным разнообразием форм. Однако ее главное, традиционное назначение – обеспечение роста сбыта продукции и прибыли.

При финансировании рекламной деятельности исходят из посылки, что прирост сбыта продукции предприятия находится в некой зависимости от увеличения затрат на рекламу.

Расходы на рекламные мероприятия ОАО «Пинский мясокомбинат» в 2011г. по сравнению с затратами 2010 г. увеличились на 50 млн. руб., что на 33 % больше по отношению к уровню затрат прошлого года (рис. 1).

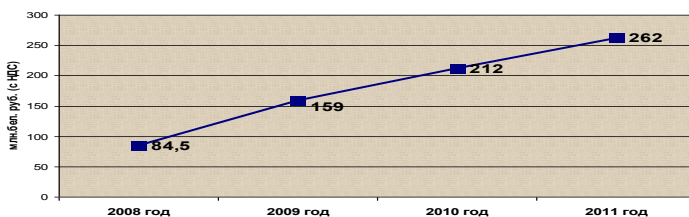


Рис. 1. Затраты на рекламу ОАО «Пинский мясокомбинат» в 2008–2011 гг.

В 2011 году ОАО «Пинский мясокомбинат» на рекламу было потрачено около 212 млн. белорусских рублей.

На рис. 2 представлено распределение рекламного бюджета по основным видам рекламы.

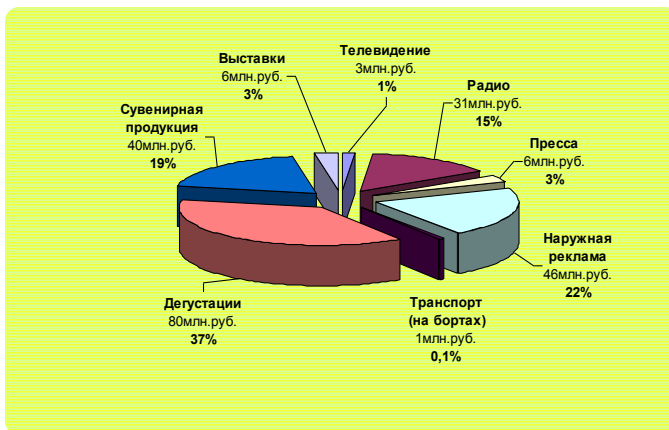


Рис. 2. Доли статей затрат на рекламу ОАО «Пинский мясокомбинат» в 2011 году

В результате рекламных мероприятий наметилась положительная динамика продаж продукции ОАО «Пинский мясокомбинат». Объем реализации продукции в 2011 году увеличился на 1585 тонн и составил 129 % по отношению к уровню прошлого года (рис. 3).

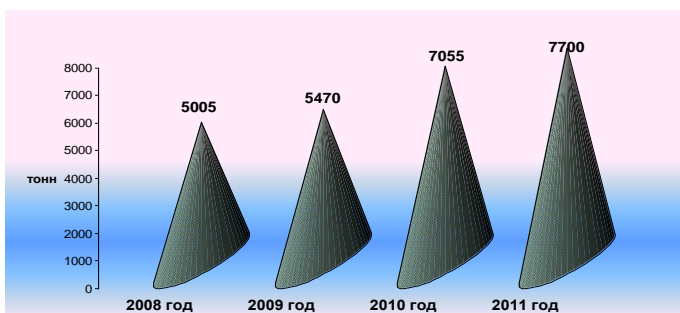


Рис. 3. Объем реализации продукции ОАО «Пинский мясокомбинат» в 2008–2011 гг.

Исходя из результатов деятельности ОАО «Пинский мясокомбинат» и анализа эффективности рекламных мероприятий в 2011 году, наиболее экономически выгодной и эффективной рекламной статьей являются дегустации продукции, как для розничных покупателей в торговых местах, так и для товароведов на базе мясокомбината.



Дегустации дают возможность напрямую покупателю оценить вкусовые качества продукции, а также определить соотношение цены и качества дегустируемого продукта.

Ввиду того, что происходит постоянное обновление ассортимента колбасных изделий (ассортимент насчитывает порядка 150 наименований) Пинскому мясокомбинату наиболее выгодна реклама третьих лиц (положительные отзывы, полученные от дегустаций продукции), чем размещение рекламы в любом СМИ.

В некоторых случаях жизненный цикл продукта очень короткий и прорекламировать каждую позицию невозможно из-за нецелесообразности и высоких затрат использования такого подхода.

В 2012 году, по сравнению с 2011 годом, будут увеличены затраты на проведение дегустаций на 9 % и радиорекламу на 6 %, сокращены расходы на наружную рекламу на 16 %.

УДК 005.591.6:637.5(476.1)

**Короткая Ю.М.** – студентка

## **РАЗРАБОТКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО ВНЕДРЕНИЮ НОВОВВЕДЕНИЙ В ПРОИЗВОДСТВЕ И УПРАВЛЕНИИ ИННОВАЦИЯМИ**

*Научный руководитель – Старовыборная С.П. – ст. преподаватель  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

**Введение.** Процесс разработки и вывода товара на рынок включает этапы от генерации идей до начала коммерческой реализации товара. В это время фирма создает потенциальные варианты, получает представление потребителей о них, оценивает их, устраняет наименее привлекательные, разрабатывает опытные образцы продукции, испытывает их и внедряет на рынке. Экономия на первых этапах может вызвать большие издержки и даже потери на последующих. Поэтому разумная политика состоит в тщательной проверке концепции товара на ранних этапах [2, с. 185].

**Цель работы.** Разработать предложения по внедрению нововведений в производство и управление инновациями. Проанализировать эффективность инноваций.

**Материалы и методика исследований.** Материалами для исследований послужили научные труды отечественных ученых. В работе

применялись приемы экономического анализа, абстрактно-логический метод.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Разработка любой инновации начинается с генерации идей – постоянного и систематического поиска возможностей создания новых товаров. Этот этап – задающий в инновационном процессе. Для успешной деятельности на рынке предприятие должно иметь управленческий механизм, способный использовать любые идеи, из какого бы источника они не появились.

Анализируя информационные потоки, стимулировавшие возникновение нововведения, и выделяя те из них, характер которых имел наибольшее значение для зарождения идеи новшества.

Важным источником инноваций может быть деятельность конкурентов. Появление новинки на рынке чаще всего становится отправной точкой поиска конкурирующего новшества.

Еще одним источником идей являются собственные проблемы техники и технологии предприятия. Иногда, решая незначительную инженерную задачу, касающуюся нужд предприятия, приходят к открытиям или изобретениям, совершающим настоящий переворот в целой отрасли.

В последние десятилетия все более важными источниками идей стали проблемы экологии, в частности утилизации отходов. Необходимость как-то использовать мусор приводит к возникновению нужных людям новшеств.

После того как фирма выделила идеи потенциальных товаров, она должна провести их фильтрацию, чтобы исключить из рассмотрения неподходящие. Как правило, такая фильтрация производится на первичной стадии с помощью балльных оценок [2, с. 184].

Фирма должна иметь обратную связь с потребителями по поводу своих идей и продукции. Проверить концепцию – значит представить потребителю предлагаемый товар и оценить его отношение к нему и намерение сделать такую покупку. Потребителю представляется письменная или устная информация, и его просят выразить свое мнение [2, с. 184].

Экономический анализ оставшихся идей продукции гораздо больше детализован, чем этап фильтрации. Это связано с тем, что следующий этап – дорогая и длительная разработка продукции. Поэтому ответственное использование экономического анализа необходимо, чтобы вовремя устранить малоэффективные варианты [2, с. 184].

Концепция продукта и разработанный продукт – совершенно разные вещи. Между ними годы и огромные издержки на НИОКР и подготовку производства.

После разработки нового работоспособного продукта необходимы инвестиции в собственно производство. Чтобы снизить риск, необходимы соответствующие испытания продукта, в том числе и потенциальными потребителями.

Пробный маркетинг идеальное средство для оценки продукта, продвижения и распределения в небольших масштабах. Области проведения пробного маркетинга могут быть различными: телевизионный ареал, испытываемый город, локальная область, испытываемые учреждения (для промышленного маркетинга) [2, с. 184].

Пробный маркетинг дает дополнительную информацию в преддверии выпуска и может повысить его надежность. Следует отметить, что даже на этой поздней стадии половина товаров не проходит по критерию годности для национального выпуска.

Коммерческая реализация является серьезным испытанием для инновационного менеджмента. Коммерческая реализация нового товара включает в себя его полномасштабное производство и комплексное маркетинговое обеспечение, часто требует больших затрат и быстрого принятия решений. Среди факторов, которые должны рассматриваться на этом этапе, – скорость признания потребителями, скорость признания каналами сбыта, интенсивность распределения (через какое количество торговых точек), производственные возможности, структура продвижения, цена, конкуренция, срок достижения прибыльности и стоимость коммерческой реализации.

При проектировании, разработке и внедрении новой техники и технологии определение экономической эффективности состоит из четырех этапов:

- 1 – определение необходимых затрат для реализации инновационных мероприятий;
- 2 – определение возможных источников финансирования;
- 3 – оценка экономического эффекта от внедрения новой техники и технологии;
- 4 – оценка сравнительной эффективности новшества.

Для сравнительной экономической эффективности инноваций рассчитывают приведенные затраты на инновации ( $ПЗ = С + E_n \times K$ ) и годовой экономический эффект от применения новой техники и технологии. Показателями эффективности инноваций являются также

срок окупаемости и коэффициент эффективности инвестиций [3, с. 139].

**Заключение.** Таким образом, используя инновации, предприятие снижает издержки, увеличивает объемы производства, прибыль, завоевывает рынки сбыта, способствует повышению экономической эффективности и развитию национальной экономики. Переход к устойчивому экономическому росту в АПК страны невозможен без стимулирования использования достижений науки и техники, внедрения высоких технологий, активизации всех хозяйствующих субъектов научно-технической сферы АПК [1, с. 345].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. К а ш у б о, Н. Управление инновационными процессами в АПК / Н. Кашубо // АПК: Экономика, управление. – 2007. – № 4. – С. 345 – 348.
2. П о п о в, В.Л. Управление инновационными проектами: учебное пособие / В.Л. Попов. – М.: ИНФРА-М, 2009. – С. 183-184, 202.
3. Л е щ и л о в с к и й, П.В. Экономика предприятия агропромышленного комплекса / П. В. Лещиловский, В. С. Чеканов // Учебное пособие / – Минск – 2005 – С. 138-140, 154.

УДК 637.5(476.1)

**Короткая Ю.М.** – студентка

### **АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА МЯСНОЙ ПРОДУКЦИИ НА ОАО «БОРИСОВСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»**

*Научный руководитель – Старовыборная С.П. – ст. преподаватель  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

**Введение.** На сегодняшний день ОАО «Борисовский мясокомбинат» – это современное производство, оснащенное всем необходимым оборудованием для выпуска качественной продукции достаточно широкого ассортимента.

Особенностью продукции предприятия, приносящее ей всеобщее признание и приверженность потребителей, является то, что в производстве применяются традиционные методы и рецептуры, присущие именно белорусским колбасным и мясным изделиям, в сочетании с новейшими технологиями и оборудованием. Качество продукции предприятия подтверждается большим количеством наград.

Предприятие продолжает работу над улучшением качества продукции, расширением ассортимента и завоеванием новых рынков сбыта.

**Цель работы.** Произвести расчёт и анализ основных показателей производства мясной продукции на ОАО «Борисовский мясокомбинат» в период с 2009 по 2011 гг.

**Материалы и методика исследований.** Материалами для исследований послужили данные бухгалтерской отчетности предприятия ОАО «Борисовский мясокомбинат» в период с 2009 по 2011 гг. В ходе работы применялись приемы сравнения, экономического анализа, монографический и расчётно-конструктивный методы экономических исследований.

**Результаты исследований и их обсуждение.** На ОАО «Борисовский мясокомбинат» вырабатывается более 300 наименований изделий. На сегодняшний день мощность основного производства составляет порядка 40 тонн колбасных изделий и 13 тонн полуфабрикатов в сутки.

В табл. 1 представлена динамика производства основных видов мясной продукции предприятия.

Т а б л и ц а 1. Объем производства отдельных видов продукции

Вид продукции	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011г. к 2009г. в %
Говядина, т	5182	6509	3461	66,8
Свинина, т	2337	2816	1661	71,1
Мясо птицы, т	25	23	19	76,0
Колбасные изделия – всего, т	7698	9546	10645	138,3
в том числе:				
– вареные, т	2735	3156	3657	133,7
– сосиски и сардельки, т	1196	1436	1620	135,5
– полукопченые, т	323	447	513	158,8
– твердокопченые, т	1695	2175	1765	104,1
– копчености, т	888	1456	1830	206,1
– прочие виды колбасных изделий, т	861	876	1260	146,3
Котлеты, тыс. шт.	1089	1007	228	20,9
Пельмени, т	1016	1017	870	85,6
Суповые наборы и рагу, т	650	709	690	106,2
Полуфабрикаты крупнокусковые, т	1359	1569	1906	140,3
Мясной фарш, т	489	592	627	128,2
Субпродукты I категории, т	603	632	526	87,2
Мясные консервы, туб.	98	209	231	235,7
Жир топленный пищевой, т	590	640	545	92,4
Сухие животные корма, т	860	1133	998	116,1
Шкуры крупного рогатого скота, т	798	913	671	84,1
Шкуры свиные, тыс. м	132	-	319	241,7

Анализируя данные табл. 1 можно сделать вывод, что в период с 2009 по 2011 год прослеживается устойчивый рост производства по колбасным изделиям в целом (на 38,3 %) и по отдельным их видам, в особенности по выпуску копченостей (в 2,06 раза) и полукопченых колбас (в 1,59 раза), т.к. в течение последних 30 лет это визитная карточка предприятия.

Растущим спросом пользуются полуфабрикаты крупнокусковые, мясной фарш, мясные консервы, суповые наборы и рагу. Увеличиваются объемы выпуска сухих животных кормов (на 16,1 %), что позволяет предприятию использовать отходы производства.

В 2011 году прослеживается сокращение выпуска мяса говядины, свинины и птицы, что связано с относительно высокой ценой на данные виды продукции. Предпочтения потребителей обусловили спад производства котлет на 79,1 %.

Далее рассмотрим, как повлияло изменение объемов производства на рентабельность этих же видов продукции (табл. 2).

**Т а б л и ц а 2. Рентабельность (убыточность) продукции отдельных видов продукции**

Вид продукции	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. к 2009 г., ±п.п.
Говядина, т	0,9	10,5	34,7	+33,8
Свинина, т	2,5	6,8	0,01	-2,49
Мясо птицы, т	-0,6	10,3	10,1	+10,7
Колбасные изделия – всего, т	2,9	12,2	6,0	+3,1
в том числе:				
– вареные, т	3,7	14,4	5,7	+2,0
– сосиски и сардельки, т	4,4	11,3	0,9	-3,5
– полукопченые, т	9,2	16,9	6,4	-2,8
– твердокопченые, т	2,8	1,9	9,8	+7,0
– копчености, т	6,1	15,0	5,6	-0,5
– прочие виды колбасных изделий, т	-20,7	-0,2	-9,0	+11,7
Котлеты, тыс. шт.	5,2	8,8	0,3	-4,8
Пельмени, т	5,6	9,2	3,8	-1,8
Суповые наборы и рагу, т	10,4	7,6	-6,4	-16,8
Полуфабрикаты крупнокусковые, т	7,7	13,0	11,3	+3,6
Мясной фарш, т	7,8	12,9	3,5	-4,3
Субпродукты I категории, т	9,8	5,4	1,3	-8,5
Мясные консервы, туб.	21,9	22,8	18,4	-3,5
Жир топленный пищевой, т	-3,7	-5,3	0,7	+4,4
Сухие животные корма, т	-62,4	-63,6	-64,8	-2,4
Шкуры крупного рогатого скота, т	-56,8	0,8	-4,9	+51,9
Шкуры свиньи, тыс. м	25,0	–	32,9	+7,9

Как видно из табл. 2, по состоянию на 2011 год наибольшую прибыль предприятию приносит производство мяса говядины (34,7 %), птицы (10,1 %), мясных консервов (18,4 %), полуфабрикатов крупнокусковых (11,3 %), колбасных изделий (+6,0 %) по всем их видам, за исключением прочих видов (-9,0 %). Убыточны для ОАО «Борисовский мясокомбинат» сухие корма (-64,8 %), суповые наборы (-6,4 %) и шкуры КРС (-4,9 %). Но предприятие постоянно стремится вводить закупочные цены, которые позволили бы возмещать средние по отрасли издержки на производство мясной продукции и обеспечивать доходность, необходимую для ее расширенного производства.

ОАО «Борисовский мясокомбинат» в 2011 году сработал с прибылью +31 153 млн. руб. Рентабельность реализованной продукции составила 9,5%, что лучше результата 2009 года на 7,7 п.п.

**Заключение.** На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что для достижения оптимального состояния, можно предложить данному предприятию комплексное и рациональное использование сырья, увеличение выпуска высококачественной продукции широкого ассортимента с целью повышения загрузки производственных мощностей, снижения себестоимости производимой продукции и повышения прибыльности работы предприятия.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бухгалтерская отчетность предприятия ОАО «Борисовский мясокомбинат» за период с 2009 по 2009 год / ОАО «Борисовский мясокомбинат». – 2011 г.

УДК 635.07

**Крышнева А.В.** – студентка

### **ПРИМЕНЕНИЕ ПРАВИЛА ПАРЕТО В ЦЕЛЯХ ОПТИМИЗАЦИИ СБОРА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР**

*Научный руководитель – Емельянченко Я.В. – ст. преподаватель*

Гомельский филиал Международного университета «МИТСО»,

Гомель, Республика Беларусь

**Введение.** Многие слышали о полезности следованию в своей жизни правилу Парето. Вильфредо Парето (1848–1923) отличился значительным вкладом в экономическую теорию и социальную науку.

Свое знаменитое Правило 80/20 Вильфредо Парето вывел для подведения основы под свой другой – более знаменитый, но менее известный общественности – Принцип Оптимальности.

Этот принцип описывает такое состояние системы, при котором любое изменение любого из её элементов невозможно без ухудшения какого-нибудь другого. Это означает, что всякое изменение элемента, которое не приносит вреда другим, имеет право быть осуществлённым. Но, более того, это означает и, что все возможности для эффективного обмена уже исчерпаны, и система достигла своего оптимального состояния.

**Цель работы.** Рассмотреть базовый принцип распределения эффективности применительно к сельскому хозяйству, а именно оптимизации сбора сельскохозяйственных культур. На его основе должна выстраиваться вся работа по оптимизации какой-либо деятельности.

**Материалы и методика исследований.** Формулировку правила 80/20 можно интерпретировать следующим образом.

Во-первых, то, что мы видим, не всегда соответствует действительности – всегда имеются скрытые факторы.

Необходимо всегда выделять то, что казалось бы нам не подходит, потому что оно либо более затратное, либо требует много времени и сил.

Во-вторых, значимых факторов немного, а факторов тривиальных – множество, лишь единичные действия приводят к важным результатам. Таким образом, необходимо направлять большие усилия на развитие тех направлений сельского хозяйства, которые впоследствии смогут обеспечить не только нашу страну, но и изготовить продукцию на экспорт. Необходимо выделить те регионы, в которых лучше развивается: животноводство, растениеводство, овощеводство, кормопроизводство и т.д. и направить большую часть усилий на развитие этих направлений сельского хозяйства в тех участках нашей страны, которые опережают иные. Это позволит сэкономить финансирование, с одной стороны, и улучшить результаты, с другой. Проанализировав статистические данные по сельскому хозяйству можно составить следующую таблицу:

**Валовый сбор основных сельскохозяйственных культур – анализ по принципу Парето (тыс. тонн)**

Наименование с/х культуры	Валовый сбор	Ранжирование с/х культур (по убыванию валового сбора)	Ранг с/х культуры	Доля в общем объеме, %	ABC-анализ, %
1	2	3	4	5	6
Зерновые и зернобобовые в том числе:	8375	8375	Зерновые и зернобобовые	35,97	35,97
				100,00	100,00
Рожь	804	2178	Пшеница	26,01	26,01



О к о н ч а н и е т а б л .

1	2	3	4	5	6
Пшеница	2178	2013	Ячмень	24,04	50,05
Тритикале	1324	1324	Тритикале	15,81	65,86
Ячмень	2013	1316	Гречиха	15,71	81,57
Овёс	448	804	Рожь	9,60	91,17
Зернобобовые	292	551	Кукуруза на зерно	6,58	97,75
Гречиха	1316	448	Овёс	5,35	103,09
Кукуруза на зерно	551	292	Зернобобовые	3,49	106,58
Льноволокно	46	7721	Картофель	33,02	68,99
Сахарная свекла	4485	4485	Сахарная свекла	19,26	88,25
Рапс	374	1979	Овощи	8,50	96,75
Картофель	7721	374	Рапс	1,60	98,35
Овощи	1979	304	Плоды и ягоды	1,31	99,66
Плоды и ягоды	304	46	Льноволокно	0,20	99,86
Итого	23284	-	-	100,00	100,0

И с т о ч н и к: Собственная разработка, с использованием данных об использовании земельного фонда РБ [1].

**Результаты исследований и их обсуждение.** Таким образом, проанализировав данные таблицы мы можем сказать, что к категории А относятся сельскохозяйственные культуры 80% всего валового сбора, такие как зерновые и зернобобовые, картофель, сахарная свекла – это те культуры, которым надо уделять больше внимания. Категория В – 95 % всего валового сбора, к ним относят овощи, а к последней категории С – отнесём рапс, плоды и ягоды, льноволокно. Последним следует выделять меньшее внимание, так как затрат и усилий требует 80 %, а отдача составляет лишь 20. Эти отрасли следует развивать лишь в целях снабжения своей страны.

Точно такое же распределение можно составить и с разнообразными зерновыми и зернобобовыми культурами, а именно: категория А – пшеница, ячмень, тритикале, гречиха; к категории В – рожь, к категории С – кукуруза на зерно, овёс и зернобобовые. Конечно, необходимо учесть и иные факторы, но эти выводы составляются исходя из валового сбора сельскохозяйственных культур.

В-третьих, большая часть усилий не даёт желаемых результатов. Т.е. чем больше времени мы тратим на развитие тех отраслей, которые не дают нам желаемых результатов, тем меньше отдачи мы получаем от тех, которым нужно было бы уделить большее внимание. То есть

этот аргумент можно аналогичным образом подтвердить данными таблицы.

В-четвёртых, обычно слишком сложно и утомительно разбираться в том, что происходит, а часто это и не нужно: необходимо лишь знать – работает ли ваша идея или нет, и изменять её так, чтобы она заработала, а затем поддерживать ситуацию до тех пор, пока идея не перестанет работать.

**Заключение.** При написании данной работы была рассмотрена теорема Парето. На основе данных валового сбора основных сельскохозяйственных культур был сделан ABC-анализ, исходя из которого, были составлены выводы о том, куда в первую очередь необходимо направлять усилия государства, т. е. на развитие каких сельскохозяйственных культур, для того, чтобы при меньших усилиях получить наилучший результат. Исходя из этих данных, было отчётливо видно, что в первую категорию попадают такие сельскохозяйственные культуры как: зерновые и зернобобовые, картофель, а во вторую – рапс, плоды и ягоды, льноволокно. То есть можно сказать о том, что эту теорию можно рассмотреть и в более широких масштабах, чем валовый сбор сельскохозяйственных культур, что поможет улучшить управление финансовыми потоками данной отрасли экономики и улучшить её развитие.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. AgroWeb Беларусь [Электронный ресурс] / Сельское хозяйство Беларуси. – Режим доступа: [http://www. aw.belal.by](http://www.aw.belal.by). – Дата доступа: 24.09. 2012.

УДК 336.748.12:658.15

**Кудрявцева Е.В.** – студентка

### **ВЛИЯНИЕ ИНФЛЯЦИИ НА ФИНАНСОВЫЕ РЕУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Научный руководитель – Лабурдова И.П.* – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Прибыль и убыток характеризуют финансовый результат деятельности предприятия и могут быть определены только в системе бухгалтерского учета и отчетности. Информацию бухгалтерской отчетности, подготовленной на основе традиционных бухгалтерских оценок, искажает даже умеренная инфляция, дезориентируя руководство организаций при оценке финансовых результатов. Поэтому в условиях современной рыночной экономики очень важно учитывать

влияние инфляционных факторов при оценке эффективности деятельности предприятия и оценке финансового состояния организаций.

**Цель работы.** Изучить влияние инфляции на финансовые результаты деятельности предприятия в условиях современной рыночной экономики.

**Материалы и методика исследований.** Использование относительных показателей, индексного метода.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Термин «инфляция» (от лат. *inflatio*) буквально означает «вздутие», т.е. переполнение каналов обращения избыточными бумажными деньгами, не обеспеченными соответствующим ростом товарной массы, что и вызывает обесценение денежной единицы и соответственно рост товарных цен.

Термин «инфляция» появился во второй половине XIX в., перекочевав из медицины. Впервые он стал употребляться в Северной Америке в период гражданской войны 1861–1865 гг. и обозначал процесс разбухания бумажно-денежного обращения. В XIX в. этот термин употреблялся также в Англии и Франции. Широкое распространение в экономической литературе понятие инфляции получило в XX в. после первой мировой войны. Однако само явление инфляции возникло гораздо раньше, еще в древнем Риме и древнем Китае и связано с введением в оборот денежных знаков с установленным государственным номиналом.

Инфляция – это переизбыток каналов обращения денежной массой сверх потребностей товарооборота, что влечет за собой обесценение денежной единицы и, соответственно, рост цен на товары и услуги.

Но такое определение инфляции не принято считать полным и достаточным. Проблема в том, что инфляция выходит за рамки чисто денежного феномена. Современная инфляция не только характеризуется падением покупательной способности денег в связи с ростом цен, но и обусловлена противоречиями процесса производства, порожденными различными факторами (причинами) как в сфере производства и реализации, так и в денежном обращении, кредите и финансах. Инфляцию нужно понимать не иначе как достаточно сложное социально-экономическое явление, являющимся следствием несбалансированного производства в разных сферах экономики, которое связано с изменением денежной массы и зарождается на денежном рынке. Проблема инфляции сложна и многогранна. Инфляционные процессы приводят к широкому спектру негативных последствий.

В современных белорусских условиях инфляция часто играет решающую роль в определении эффективности работы предприятия и без ее учета конечные результаты функционирования предприятия представляют собой весьма условную величину. Инфляцию необхо-

димо учитывать при измерении реальной эффективности (доходности) финансовой операции.

Измеряется инфляция с помощью индекса цен ( $J_p$ ). Под темпом инфляции ( $H$ ) обычно понимается относительный прирост цен за период. Измеряется он в процентах. Темп инфляции и индекс цен связаны следующим образом:

$$H = 100(J_p - 1)$$

В свою очередь

$$J_p = (1 + H/100)$$

Сопоставимость аналитических показателей, выраженных в стоимостном измерении, возможна только при неизменном уровне покупательской способности денежной единицы. Высокий уровень инфляции отрицательно влияет на все стороны финансово-хозяйственной деятельности, а бухгалтерская отчетность становится необъективной.

Увеличение номинальной денежной выручки не всегда говорит об увеличении реальных доходов предприятия. Если бы не было инфляции, то при увеличении денежной выручки можно было бы сделать вывод, что предприятие повышает свой экономический потенциал. В условиях инфляции этого сказать нельзя, поскольку основные средства, остатки незавершенного капитального строительства периодически переоцениваются с учетом роста индекса цен. Вновь поступившие запасы – по ценам, действующим на дату их поступления. Средства в расчетах, денежная наличность не переоцениваются. Поэтому очень трудно привести все статьи актива баланса в сопоставимый вид и сделать вывод о реальных темпах прироста их величины. Для того чтобы данные в финансовой отчетности отражали реальное состояние хозяйственного субъекта в соответствии с уровнем инфляции, необходимо произвести их пересчет либо по отношению к стабильной валюте, либо по изменениям индексов цен.

Реальный денежный доход предприятия нужно учитывать, скорректировав его на величину инфляции, т.е. нужно все показатели привести к сопоставимому периоду. Оценить деловую активность предприятия можно по соотношению темпов роста основных показателей: совокупных активов ( $T_{акт}$ ), объема продаж ( $T_{впп}$ ) и прибыли ( $T_{п}$ ):

$$100\% < T_{акт} < T_{впп} < T_{п}$$

Первое неравенство ( $100\% < T_{акт}$ ) показывает, что предприятие наращивает экономический потенциал и масштабы своей деятельности.

Второе неравенство ( $T_{акт} < T_{впп}$ ) свидетельствует о том, что объем продаж растет быстрее экономического потенциала. Из этого можно

сделать вывод о повышении интенсивности использования ресурсов на предприятии.

Третье неравенство ( $T_{\text{впр}} < T_{\text{п}}$ ) означает, что прибыль предприятия растёт быстрее объема реализации продукции и совокупного капитала вследствие положительного эффекта операционного рычага.

Данные соотношения принято называть «золотым правилом экономики предприятия». Если данные пропорции соблюдаются, то это свидетельствует о динамичности развития предприятия и укреплении его финансового состояния.

Однако для того чтобы данные в финансовой отчетности отражали реальное состояние хозяйственного субъекта в соответствии с уровнем инфляции, необходимо произвести их пересчет либо по отношению к стабильной валюте, либо по изменениям индексов цен.

**Заключение.** Таким образом, для более объективного исчисления доходов организации, ее финансовых результатов, следует своевременно производить пересчет основных показателей, отражающих ее финансовое состояние с учетом уровня инфляции.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. П л о т н и ц к и й, М.И. Макроэкономика: учеб. пособие / М. И. Плотницкий, Э. И. Лобкович, М. Г. Муталимов; под ред. М. И. Плотницкого. – 2-е изд. – М.: Новое знание, 2004. – 426 с.

2. С а в и ц к а я, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Г. В. Савицкая. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Инфра-М, 2009. – 536 с.

УДК 338.31

**Кулахметова З.С.** – студентка

### **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ВЕРМИКУЛЬТИВИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

*Научный руководитель – Исаева Т.А. – ст. преподаватель*

ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»,

Саратов, Российская Федерация

**Введение.** Интеграция России в международное экономическое пространство сопровождается перестройкой системы технологии ведения сельского хозяйства с целью повышения конкурентоспособности товаропроизводителей и соответствия продукции общепринятым в зарубежной практике требованиям. Расчёт экономической эффективности инновационных мероприятий, в том числе применение техноло-

гий повышения урожайности культур и экологичности продукции, становится наиболее актуальным вопросом работы по соглашениям с ВТО.

**Цель работы.** Оценка экономической эффективности применения технологии вермикультивирования на сельскохозяйственных предприятиях зоны рискованного земледелия.

**Материалы и методика исследований.** Объектом исследования является сельскохозяйственный производственный кооператив «Екатериновский» Екатериновского района Саратовской области, который имеет зерновую специализацию с развитым производством подсолнечника. Вступление России в ВТО предъявляет к сельскохозяйственным предприятиям района, в том числе к СХПК «Екатериновский» особые требования по производству экологически чистых зерна и подсолнечника высокого качества в большом количестве. Однако Саратовская область находится в зоне рискованного земледелия, и климатические условия вынуждают производителей использовать интенсивные технологии возделывания культур. Методика исследования представляет собой использование бухгалтерской отчётности, данных оперативного учёта объекта исследования и опыта применения технологии вермикультивирования в зоне рискованного земледелия для расчёта резервов увеличения производства продукции, поиска способов снижения себестоимости и повышения прибыли СХПК «Екатериновский».

Технология вермикультивирования представляет собой получение биогумуса с помощью дождевых или калифорнийских червей. Опыт вермикультивирования в настоящее время активно применяется в Пензенской области (ТНВ «Пугачевское») и Саратовской области (ЛПХ Энгельского, Дергачевского и Саратовского районов). Вермикомпост особенно эффективен в защищённом грунте и при применении на истощённых почвах [1]. Все отходы отрасли растениеводства, пищевые отходы животноводства, которые раньше выбрасывали, будут быстро переработаны червями в натуральное концентрированное удобрение, быстроусвояемое растениями. Затраты человеческого труда на изготовление биогумуса незначительны. В случае нахождения каналов реализации, червей можно сортировать, упаковывать и продавать для рыбной ловли по 70 руб. за банку (30 шт. червей). Спрос в магазинах городов Саратова и Энгельса на червей в весенне-летне-осенний период превышает 2 300 тыс. банок. Дождевых червей следует разводить в овечьей кошаре или в коробе, где зимой поддерживается температура не ниже 15 градусов [2]. Хозяйство

первоначально закупает 200 кг червей (по 56 руб. за 1 кг + доставка из Москвы 1 400 руб.), которые за зиму превратятся в растительную массу с навозом в 12 тонн гумуса, чего вполне достаточно на поля в 2 154 и 1 100 га. Применение вышеописанной технологии даст отличные результаты в СХПК «Екатериновский»: позволит увеличить валовые сборы пшеницы и подсолнечника минимум на 16 439 ц и 8 315 ц соответственно (табл. 1). Пессимистический вариант означает, что биогумуса за зиму из 200 кг червей образовалось не 12 тонн, а только 10 тонн.

**Т а б л и ц а 1. Резерв повышения производства пшеницы и подсолнечника в СХПК «Екатериновский» за счет внесения биогумуса в плановом году**

Показатель	Яровая пшеница (3 кл.)			Подсолнечник		
	2011 г.	Плановый год		2011 г.	Плановый год	
		оптимист. вариант	пессимист. вариант		оптимист. вариант	пессимист. вариант
Посевная площадь, га	2154	2154	2154	1100	1100	1100
Внесение биогумуса, т	-	8	7	-	4	3
Урожайность, ц/га	22	37	30	17	29	25
Валовой сбор, ц	48181	79698	64620	19185	31900	27500
Резерв выпуска продукции, ц	-	+31517	+16439	-	+12715	+8315

За счёт снижения затрат на удобрения, оплату труда и горючее при обработке посевов от сорняков и вредителей СХПК «Екатериновский» снизит себестоимость 1 ц пшеницы максимум на 143 руб., а минимум на 100 руб. По подсолнечнику СХПК «Екатериновский» может снизить себестоимость 1 ц семян максимум на 299 руб., а минимум на 237 руб. Полная себестоимость рассчитывается как сумма затрат на реализацию и производство товарной продукции. Так по пшенице (оптимистический вариант) она будет равна 185 руб. \* 58 977 ц / 1 000 + 1 447 тыс. руб. = 12 358 тыс. руб.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Резерв увеличения прибыли от применения в производственном процессе биогумуса следует рассчитать, используя данные снижения себестоимости товарной продукции. Допустим, что уровень товарности пшеницы и подсолнечника в плановом году такой же как и в 2011 г. Цены реализации определим исходя из имеющихся на сегодняшний день

предложений о покупке данных видов продукции, взяв самые минимальные цены на бирже (табл. 2).

Т а б л и ц а 2. Расчет резерва увеличения прибыли за счет применения биогумуса в СХПК «Екатериновский»

Показатель	Яровая пшеница (3 кл.)			Подсолнечник		
	2011 г.	Плановый год		2011 г.	Плановый год	
		оптим. вариант	пессим. вариант		оптим. вариант	пессим. вариант
Валовой сбор, ц	48181	79698	64620	19185	31900	27500
Полная себестоимость, тыс. руб.	17251	12358	12350	9851	11177	11172
Выручка, тыс. руб.	18621	32437	26300	6317	48392	41718
Прибыль, тыс. руб.	1370	20079	13950	6317	37215	30546
Резерв увеличения прибыли, тыс. руб.	-	+18709	+12580	-	+30898	+24229
Рентабельность, %	8	162	113	64	333	273
Резерв увеличения рентабельности, %	-	+154	+105	-	+269	+209

Рассчитанные резервы увеличения рентабельности СХПК «Екатериновский» позволяют признать технологию вермикультивирования высокоэффективной.

**Заключение.** Применение технологии вермикультивирования сельскохозяйственными предприятиями при возделывании пшеницы и подсолнечника в зоне рискованного земледелия позволит не только снизить затраты на производство центнера продукции в среднем на 120 руб., но и повысить прибыль предприятия в 2–3 раза. Кроме того предлагаемая технология даёт возможность производить экологически чистые продукты, высокого качества, наиболее востребованные переработчиками, конкурировать по цене за счёт снижения себестоимости, что позволит сделать выгодным сотрудничество российской отрасли растениеводства по контрактам со Всемирной торговой организацией.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. К у л е ш о в, Н.И. Как без лишних затрат увеличить производство кормов в несколько раз / Н. И. Кулешов, С. С. Коник; под ред. О. В. Игошиной. – Ковров: ОАО «Грин-ПИК», 2010. – 225 с.
2. И г о н и н, А.М. Как повысить плодородие почвы в десятки раз. Дождевые черви / А. М. Игонин. – Ковров: ОАО «Грин-ПИК», 2009. – 87 с.



УДК 631.14:637.1 (476)

Кулешов А.Д. – студент

## **РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ В 2011–2015 ГОДАХ**

*Научный руководитель – Тоболич З.А. – ст. преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Молочная отрасль является одной из важнейшей в АПК Беларуси. Значительное место молочного комплекса определено высокой ценностью его конечной продукции в структуре питания населения республики.

Республика Беларусь обладает потенциалом увеличения объемов производства молока к 2015 году до 10 млн. тонн. При этом каждый дополнительно произведенный килограмм молока в виде молочных продуктов будет поставляться на экспорт.

В Республике Беларусь удельный вес экспорта молочных продуктов в отношении к объему производства молока в 2000 году составлял 15 %, в 2008 году – превысил 40 %. В настоящее время около 55 % молока, поступающего на переработку, в виде молочных продуктов поставляется на экспорт.

Потенциальный объем экспорта молочных продуктов Республики Беларусь в течение 5 лет может вырасти до 5–5,5 млн. тонн (в пересчете на молоко). Из них в Россию будет экспортироваться 3,5–4 млн. тонн, другие государства – участники Содружества Независимых Государств – 0,5–1, на рынки стран, не входящих в Содружество, – до 1 млн. тонн молочных продуктов (Венесуэла, Иран, страны Африки, Европейский союз).

Потребность в финансовых средствах для дальнейшего развития отрасли на 2010–2015 г.г. оценивается в 31,5 трлн. рублей (в ценах 2009 года), в том числе для строительства молочнотоварных ферм требуется 21,6 трлн. рублей. Для финансирования Республиканской программы планируется привлечь кредитные ресурсы банков, в том числе средства иностранных кредитных линий, с льготированием процентов по кредитам за счет средств республиканского бюджета.

Перед молочной отраслью республики стоит задача увеличения в 2010–2015 годах объемов производства молока в сельскохозяйственных и иных организациях в 2015 году до 10 млн. тонн с увеличением численности поголовья коров на конец 2015 года до 1 600 тыс. голов, поставки молочного сырья перерабатывающим организациям до 9 млн. тонн.

Планируется строительство 875 молочнотоварных ферм, в том числе 420 новых ферм заменят старые, не пригодные к дальнейшей эксплуатации 1 466 ферм, состояние и конструктивная особенность которых не позволяют осуществить их реконструкцию и модернизацию под современные технологии производства молока. Эти объекты будут реконструированы под содержание молодняка крупного рогатого скота, свиней либо перепрофилированы.

Выполнение поставленных задач может быть достигнуто при проведении комплекса организационных и технологических мероприятий по завершению поэтапной специализации сельскохозяйственных и иных организаций (их филиалов) и переходу на промышленные, интенсивные технологии производства молока. Это возможно при условии реконструкции существующих и строительства новых молочнотоварных ферм с использованием современного оборудования, дающего возможность максимально механизировать и автоматизировать основные технологические процессы производства в целях повышения его экономической эффективности и производительности труда.

Для выхода на установленные объемы производства продукции животноводства необходимо к 2015 году довести потребление животными всех видов кормов до 23,2 млн. тонн кормовых единиц, в том числе концентрированных до 10,2 млн. тонн кормовых единиц. Рост производства кормовых ресурсов в 2015 году составит 140 % к уровню 2009 года, а по концентрированным кормам – 158 %, или по 7–8 % ежегодно. С учетом получения валового сбора зерновых колосовых культур в объеме 10 млн. тонн зерна дополнительно в 2015 году планируется увеличить посевные площади в целях сбора кукурузы на зерно не менее 2 млн. тонн. К 2015 году будут расширены посевы рапса, увеличена доля зернобобовых культур, созданы многокомпонентные пастбища с оптимальной структурой.

Одним из направлений повышения эффективности молочной отрасли, наращивания экспорта и развития материально-технической базы организаций Республики Беларусь, осуществляющих производство и переработку молока, является привлечение инвестиций, в том числе иностранных. Основными направлениями привлечения инвестиций будет строительство, реконструкция и модернизации молочнотоварных ферм (комплексов); повышение эффективности дойного стада; модернизация существующих организаций по переработке молока или создание новых с применением современных технологий, средств автоматизации и механизации.

УДК 336.77:330.322

Лапинская О.А. – студентка

## **КРЕДИТ КАК ИСТОЧНИК ФИНАНСИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Научный руководитель – Рудаков М.Ф. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

**Введение.** Предприятия всех форм собственности осуществляют свою хозяйственную деятельность в условиях внутренней и внешней конкуренции. Поэтому их «выживаемость» зависит от способности выпускать конкурентоспособную продукцию. Научно-технический прогресс создает новые возможности и одновременно предъявляет повышенные требования к производителям. Предприятия обязаны постоянно обновлять свои основные фонды, особенно активную их часть, осваивать новую технику и технологии. Долговременные вложения на эти цели принято обозначать как инвестиции [4].

Реализация любого инвестиционного проекта требует сравнительно больших финансовых вложений. Их источниками могут являться собственные средства предприятий (накопленные фонды и прибыль) или различные формы инвестиционного кредитования, в том числе долгосрочные кредиты, займы, лизинг. Это всё реализуется банками [1].

**Цель работы.** Проанализировать процесс кредитования предприятий.

**Материалы и методика исследований.** Материалами для исследований послужили научные труды отечественных ученых.

**Результаты исследований и их обсуждение.** В процессе инвестиционного кредитования клиентов банк может выступать не только в качестве прямого кредитора, но и организатора кредитных отношений для реализации крупных инвестиционных проектов, требующих привлечения ресурсов нескольких банков. Учитывая ограниченные возможности внутреннего кредитного рынка Республики Беларусь для привлечения долгосрочного финансирования банк обеспечивает привлечение внешних инвестиций для финансирования проектов по поставкам в страну нового оборудования и модернизации существующих производств. Одним из наиболее перспективных направлений привлечения иностранных инвестиций является финансирование проектов под гарантии государственных экспортных страховых агентств.

Основным документом, который банк оценивает при принятии решения о возможности кредитования инвестиций, является бизнес-план

по проекту. Бизнес-план должен предусматривать перспективы развития предприятия на весь период кредитования и наличие источников погашения кредита и уплаты процентов в установленные сроки. Качественно подготовленный бизнес-план является залогом успешной реализации проекта [1].

Инвестиционные кредиты в рамках выполнения Указов Президента и постановлений Правительства предоставляются на срок, указанный в актах законодательства. Возможно кредитование валютоокупаемых инвестиционных проектов в иностранной валюте, в том числе за счет кредитных линий иностранных банков ([торговое и экспортное финансирование](#)). Процентная ставка за пользование кредитными средствами по каждому инвестиционному кредиту устанавливается индивидуально [2].

Кредиты на реализацию инвестиционных проектов представляются, как правило, на срок более одного года и являются долгосрочными. Предоставление кредита осуществляется в безналичном порядке посредством открытия кредитной линии. До заключения кредитного договора банк определяет правоспособность и оценивает платежеспособность кредитополучателя.

Банком кредиты предоставляются при условии обеспечения исполнения кредитных обязательств. Способами обеспечения исполнения обязательств по кредитному договору могут быть: залог недвижимого и движимого имущества, имущественных прав (требований); гарантийный депозит денег; перевод на банк правового титула на имущество, в том числе на имущественные права; гарантия и (или) поручительство; иные способы, предусмотренные законодательством Республики Беларусь или договором [3].

Льготные кредиты в рамках Указа Президента Республики Беларусь от 21.05.2009 № 255 предоставляются индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам, при реализации ими инвестиционных проектов, бизнес-проектов, в т.ч. для строительства, приобретения капитальных строений (зданий, сооружений), изолированных помещений и (или) их ремонта и реконструкции, приобретения оборудования, транспортных средств, специальных устройств и приспособлений, закупки комплектующих изделий, сырья и материалов для собственного производства и оказания услуг, по следующим приоритетным направлениям:

– создание, развитие и расширение производства товаров (работ, услуг);

- организация, развитие производства, реализация экспортоориентированной, импортозамещающей продукции;
- производство продукции, направленной на энерго- и ресурсосбережение;
- внедрение новых технологий.

Способами обеспечения исполнения обязательств кредитополучателя по кредитному договору могут являться:

- залог имущества (имущественных прав);
- гарантийный депозит денежных средств;
- поручительство юридических (физических) лиц;
- гарантия Белорусского фонда финансовой поддержки предпринимательства;
- иные способы, предусмотренные законодательством или договором.

Кредиты предоставляются юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, отвечающим критериям получения льготного кредита, установленным законодательством [4].

**Заключение.** От развития коллективных инвестиций в Беларуси выигрывает все население, поскольку с их помощью увеличится приток капиталовложений в экономику, что создаст условия для экономического роста. Вырастут и налоговые поступления, а значит улучшится финансирование социальных программ и бюджетных организаций. Возрастет спрос на государственные ценные бумаги при одновременном снижении цены заимствования. Кроме того, расширятся возможности граждан сохранять и приумножать свои сбережения. Разнообразие возможностей удовлетворения инвестиционных потребностей людей само по себе способно защитить их интересы и повысить доверие к рыночной экономике [5].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Инвестиционное кредитование. Финансирование и кредитование инвестиций в Республике Беларусь – Приорбанк ОАО // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.priorbank.by/r/corporate/.../kred\\_invest/](http://www.priorbank.by/r/corporate/.../kred_invest/) – Дата доступа: 26.09.2012.
2. Корпоративному бизнесу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.belinvestbank.by/corporate-clients/credits/corporate\\_business/on\\_investment.php](http://www.belinvestbank.by/corporate-clients/credits/corporate_business/on_investment.php) – Дата доступа: 26.09.2012.
3. Инвестиционные кредиты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://credit.by/content/view/258/221/>. – Дата доступа: 27.09.2012.
4. Льготное кредитование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bps-sberbank.by/bank/ru.business.credits.lgotikredit.html>. – Дата доступа: 28.09.2012.
5. Финансирование и кредитование инвестиций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zavtrasessiya.com/>. – Дата доступа: 27.09.2012.

УДК 330.322(470+571)

Лапинская О.А. – студентка

## **ОПЫТ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Научный руководитель – Рудаков М.Ф. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

**Введение.** Инвестиции играют существенную роль в функционировании экономики. Изменения в количественных соотношениях инвестиций оказывают воздействие на объем общественного производства и занятости, структурные сдвиги в экономике, развитие отраслей и сфер хозяйства. Обеспечивая накопление фондов предприятий, производственного потенциала, инвестиции непосредственно влияют на текущие и перспективные результаты хозяйственной деятельности. При этом инвестирование должно осуществляться в эффективных формах, поскольку вложение средств в морально-устаревшие средства производства, технологии не будет иметь положительного экономического эффекта.

Нерациональное использование инвестиций влечет за собой замораживание ресурсов и вследствие этого сокращение объемов производимой продукции. Таким образом, эффективность использования инвестиций имеет важное значение для экономики: увеличение масштабов инвестирования без достижения определенного уровня его эффективности не ведет к стабильному экономическому росту [1].

**Цель работы.** Исследование инвестиционной деятельности и инвестиционная политика в Российской Федерации.

**Материалы и методика исследований.** Материалами для исследований послужили научные труды отечественных и российских ученых.

### **Результаты исследований и их обсуждение.**

Инвестиционный климат России определяется четырьмя основными факторами: экономическими; финансовыми; социально-политическими; правовыми. Негативно на инвестиционные процессы влияет социально-политическая нестабильность, которая проявляется на всех уровнях бюджетного процесса, а также низкие темпы проведения экономических реформ. Все это препятствует привлечению в качестве инвестиций как отечественного, так и иностранного капитала. В стране идет создание рыночной инфраструктуры – банков, бирж, инвестиционных фондов, страховых обществ, рекламных агентств, развитие информационных технологий. Создание системы телекоммуника-

ций, электронной почты, спутниковой, радиорелейной, цифровой связи обеспечило выход к базе данных иностранных инвесторов. Однако наиболее существенным фактором, способным возродить инвестиционный процесс в стране является наличие достаточного инвестиционного капитала. В современных условиях экономики инвестиционный капитал образуется в результате поступления денежных средств населения, предприятий и организаций, а также государства через различные институциональные структуры рынка капиталов, которые как посредники реинвестируют доверенные им сбережения с целью получения прибыли от вложения средств. Поэтому в реформировании финансовой системы страны возрастает роль рационального использования финансового потенциала населения. Инвестиционный капитал очень чувствителен к социально-экономическим условиям. Направление вложения средств диктуется желанием их собственников получать постоянно возрастающий доход. Получение возрастающего дохода зависит от политических, экономических, социальных условий сложившихся в государстве и в регионах, в том числе от динамики валового национального дохода, от направленности денежно-кредитной и налоговой политики, а также от других факторов, характеризующих проведение инвестиционной политики [1].

Современное состояние рынка капиталов определяют такие элементы, как спрос, предложение, цена и конкуренция. Соотношения этих элементов рынка капиталов постоянно изменяется. Это общее состояние динамики, изменчивости рынка представляют собой сложное экономическое явление, когда действуют разнонаправленные внутрирыночные и общеэкономические факторы. Такими факторами могут быть изменение ставки рефинансирования, налоговые изменения и политические факторы.

Привлечение инвестиций (как иностранных, так и национальных) в российскую экономику является жизненно важным средством устранения инвестиционного «голода» в стране. Особую роль в активизации инвестиционной деятельности должно сыграть страхование инвестиций от некоммерческих рисков. Важным шагом в этой области стало присоединение России к Многостороннему агентству по гарантиям инвестиций (МИГА), осуществляющему их страхование от политических и других некоммерческих рисков. Важное условие, необходимое для частных капиталовложений (как отечественных, так и иностранных), – постоянный и общеизвестный набор догм и правил, сформулированных таким образом, чтобы потенциальные инвесторы могли понимать и предвидеть, что эти правила будут применять к их деятельности. В России же, находящейся в стадии непрерывного реформи-

вания, правовой режим непостоянен. Потребность страны в иностранных инвестициях составляет 10–12 млрд. долл. в год. Однако для того, чтобы иностранные инвесторы пошли на такие вложения, необходимы очень серьезные изменения в инвестиционном климате. В ближайшей перспективе законодательная база функционирования иностранных инвестиций будет усовершенствована принятием новой редакцией Закона об инвестициях, Закона о концессиях и Закона о свободных экономических зонах. Большую роль сыграет также законодательное определение прав собственности на землю. Для облегчения доступа иностранных инвесторов к информации о положении на российском рынке инвестиций был образован Государственный информационный центр содействия инвестициям, формирующий банк предложений российской стороны по объектам инвестирования.

Для стабилизации экономики и улучшения инвестиционного климата требуется принятия ряда кардинальных мер, направленных на формирование в стране как общих условий развития цивилизованных рыночных отношений, так и специфических, относящихся непосредственно к решению задачи привлечения иностранных инвестиций [2].

**Заключение.** Привлечение в широких масштабах национальных и иностранных инвестиций в российскую экономику преследует долгосрочные стратегические цели создания в России цивилизованного, социально ориентированного общества. Оно характеризуется высоким качеством жизни населения, в основе которого лежит смешанная экономика, предполагающая не только совместное эффективное функционирование различных форм собственности, но и интернационализацию рынка товаров, рабочей силы и капитала. А иностранный капитал может привнести в Россию достижения научно-технического прогресса и передовой управленческий опыт. Поэтому включение России в мировое хозяйство и привлечение иностранного капитала – необходимое условие построения в стране современного гражданского общества.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Инвестиционная деятельность и инвестиционная политика в России // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://studyspace.ru/uchebniki-po-finansam/investitsii-28.html>. – Дата доступа: 01.10.2012.

2. Инвестиционная Россия // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.wqw.takelink.ru/knigi\\_uchebniki/biznes\\_i\\_ekonomika/35643-investicii-neshitoy-as-uchebnik.html](http://www.wqw.takelink.ru/knigi_uchebniki/biznes_i_ekonomika/35643-investicii-neshitoy-as-uchebnik.html). – Дата доступа: 01.10.2012.



УДК 631.158.658.310.13

**Ларионова А.В.** – студентка

## **МОТИВАЦИОННЫЙ ПРОФИЛЬ ПЕРСОНАЛА**

*Научный руководитель – Быков В.В. – кандидат эк. наук, профессор*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Мотивация сотрудников занимает одно из центральных мест в управлении персоналом.

При выполнении работы на человека влияет множество внешних факторов. Однако, он работает и согласно внутренним стимулам. В качестве внутренних движущих сил рассматривают мотивы, потребности, цели, интересы человека. Но никакие установленные извне цели не вызывают заинтересованности человека в активизации своих усилий до тех пор, пока они не превратятся в его «внутреннюю» цель и далее в его «внутренний» план действия. Поэтому для конечного успеха большое значение имеет совпадение целей работника и предприятия.

Для решения этой задачи необходимо создание механизма мотивации повышения эффективности труда – совокупности методов воздействия на работников со стороны системы управления предприятия, побуждающие их к определенному поведению в процессе труда для достижения целей организации, основанной на необходимости удовлетворения личных потребностей.

**Цель работы.** С целью выработки рекомендаций по воздействию на работников для повышения эффективности работы организации «N» было проведено исследование мотивационного профиля сотрудников.

**Материалы и методика исследований.** Выборка проведенного опроса составляет 93 респондента и является репрезентативной. Методика определения мотивационного профиля каждого сотрудника проходила в три этапа. На первом этапе было проведено тестирование и обработка результатов. Затем происходило вычисление структуры преобладающих типов мотивации. Для этого было необходимо:

- выбрать анкеты, соответствующие интересующей нас группе (работники управления);
- вычислить среднее значение по каждому типу мотивации для группы, проранжировать получившийся список.

Различают следующие типы мотивации (табл. 1)

**Т а б л и ц а 1. Типы мотивации и их характеристика**

Мотивационный тип	Характеристика мотивационного типа
Люмпенизированный	Все равно, какую работу выполнять; согласен на низкую оплату, при условии, чтобы другие не получали больше; низкая квалификация; стремление к минимизации усилий.
Инструментальный	Интересует цена труда, а не его содержание; не желает «подачек».
Профессиональный	Не согласен на неинтересные для него работы сколько бы за них не платили; интересуют трудные задания – возможность самовыражения.
Патриотический	Необходима идея, которая будет им двигать; важно общественное признание участия в успехе.
Хозяйский	Добровольно принимает на себя ответственность; характеризуется обостренным требованием свободы действий; не терпит контроля.

На третьем, заключительном, этапе производился непосредственно выбор соответствующих форм стимулирования, которые зависят от мотивационного типа сотрудника (табл. 2).

**Т а б л и ц а 2. Взаимосвязь мотивационного типа сотрудников и применяемых к ним форм стимулирования**

Формы стимулирования	Мотивационный тип				
	Инструментальный	Профессиональный	Патриотический	Хозяйский	Люмпенизированный
Негативные	Нейтральна	Запрещена	Применима	Запрещена	Базовая
Денежные	Базовая	Применима	Нейтральна	Применима	Нейтральна
Натуральные	Применима	Нейтральна	Применима	Нейтральна	Базовая
Моральные	Запрещена	Применима	Базовая	Нейтральна	Нейтральна
Патернализм	Запрещена	Запрещена	Применима	Запрещена	Базовая
Организационные	Нейтральна	Базовая	Нейтральна	Применима	Запрещена
Участие в управлении	Нейтральна	Применима	Применима	Базовая	Запрещена

Классификация форм стимулирования:

1. Негативные – неудовольствие, наказания, угроза потери работы;
2. Денежные – заработная плата, включая все виды премий и надбавок;
3. Натуральные – покупка или аренда жилья, предоставление автомобиля и др.;
4. Моральные – грамоты, почетные знаки, представление к наградам, доска почета и пр.;
5. Патернализм (забота о работнике) – дополнительное социальное и медицинское страхование, создание условий для отдыха и пр.;
6. Организационные – условия работы, ее со-

держание и организация; 7. Привлечение к совладению и участию в управлении.

Характер воздействия различных форм стимулирования на поведение сотрудников в зависимости от типа их мотивации представляется в следующем виде:

– «**базовая**» – наибольшая ориентированность данной формы стимулирования на человека с данным типом мотивации;

– «**применима**» – данная форма стимулирования может быть использована;

– «**нейтральная**» – применение данной формы стимулирования не окажет

никакого воздействия на человека;

– «**запрещена**» – применение данной формы стимулирования приведет к прямо противоположному эффекту и, возможно, к деструктивному поведению [1].

**Результаты исследования и их обсуждение.** В результате проведенного тестирования в организации «N» были выявлены два доминирующих мотивационных профиля персонала: профессиональный (53 %) и патриотический (29 %). Доля инструментального мотивационного профиля составила 15 %, хозяйского – 2 %, люмпенизированного – 1 %. Такая сортировка работников позволит руководителю использовать те или иные формы стимулирования своих работников в соответствии с их мотивационным профилем, что в свою очередь позволит повысить заинтересованность персонала в труде и таким образом положительно скажется на трудовой эффективности.

**Заключение.** Таким образом, проведенное исследование свидетельствует о том, что между категориями работников существуют заметные различия в материальных и моральных стимулах, побуждающих их к труду и заставляющих их работать на данном рабочем месте.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Мотивация и стимулирование персонала. Методика // Психологическое тестирование [Электронный ресурс]. – 2006–2012. – Режим доступа: <http://testme.org.ua/article/item/232>. – Дата доступа: 03.09.12.

УДК 338.439.52

**Лебедевич М.В.** – студентка

## **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА САХАРА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Орешиникова О.В. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Полесский государственный университет»,  
Пинск, Республика Беларусь*

Сахар является продуктом, необходимым для полноценной жизнедеятельности человека. Его используют в кондитерской, молочно-консервной, плодоовощеконсервной, хлебопекарной, винодельческой промышленности, при изготовлении безалкогольных напитков. Побочная продукция свеклосахарного производства в видеходит применение в различных сферах деятельности.

Сахар появился на территории нашей страны около 150 лет тому назад. Первое время сахар добывался только из сахарного тростника, который имеет полый стебель, содержащий сладкий сок, пригодный для производства сахара. Намного позже, для производства сахара стали использовать и сахарную свеклу. Сейчас 60 % сахара в мире изготавливают из сахарного тростника, а 40 % – из сахарной [свеклы](#) [1].

Одной из отличительных особенностей рынка сахара республики является то, что для производства данного продукта используется как собственное сырье (сахарная свекла), так и покупное (сахар-сырец).

На данный момент переработку сахарной свеклы в республике осуществляют 4 предприятия:

1. ОАО «Городейский сахарный комбинат». За время существования предприятия постепенно увеличивало количество выпускаемой продукции и расширяло ассортиментный ряд. В 2002–2004 гг. на данном предприятии осуществлялась широкомасштабная модернизация производства: были введены в эксплуатацию новое продуктове, сокоочистительное, сахаросушительное, моечное и свеклоперерабатывающее отделения, выпарная станция, жомосушительный цех. В 2011 г. среднесуточное количество перерабатываемой сахарной свеклы составило 7 тыс. тонн в сутки. Среднегодовая выработка сахара из свеклы – 130 тыс. тонн, из сахарного тростника – 65 тыс. тонн. Сахарная свекла поставляется из 6 районов Минской, 7 районов Гродненской и 2 районов Гомельской областей. Доля Городейского сахарного комбината в общем выпуске сахара в 2011 году составила 28 % [2].

2. ОАО «Слуцкий сахарорафинадный комбинат» – второе по объему производства сахара предприятие в Республике Беларусь. Количе-

ство сахара, вырабатываемого из отечественного сырья – сахарной свеклы – составило за последние пять лет около 609 тыс. т. С каждым годом выработка продукции из данного вида сырья растет. Предприятие активно модернизируется. В настоящее время на предприятии приступили к строительству фасовочной фабрики мощностью 400 т фасованного сахара в сутки. Сахарную свеклу для ОАО «Слуцкий сахарорафинадный комбинат» поставляют хозяйства 13 районов Минской, Могилевской, Брестской и Гродненской областей. Переработка сахарной свеклы в сутки составляет 6,5 тыс. тонн. Производство сахара – 238 тыс. тонн. Доля Слуцкого сахарорафинадного комбината в общем выпуске сахара в 2011 году составила 26 % [2].

3. ОАО «Жабинковский сахарный завод» – третье по выпуску сахара предприятие в республике. Масштабная реконструкция предприятия была начата в соответствии с постановлениями Совета Министров РБ «О мерах по увеличению производства сахара из сахарной свеклы» в 2003–2004 гг. Согласно поставленным задачам Жабинковский завод начал работу по реконструкции завода с целью доведения его мощности до 6 тысяч тонн переработки свеклы в сутки. На данный момент предприятие перерабатывает около 7,6 тыс. тонн сахарной свеклы в сутки. Производство сахара составляет 140 тыс. тонн в год. Сахарная свекла поставляется из 16 районов Брестской области. Доля Жабинковского сахарного завода в общем выпуске сахара в 2011 году составила 24 % [2].

4. ОАО «Скидельский сахарный комбинат» – первое на территории современной Беларуси предприятие по выпуску сахара. В 2003 году руководство предприятия приняло решение начать реконструкцию комбината с целью увеличения мощности. На данный момент предприятие перерабатывает около 5 тыс. тонн сахарной свеклы в сутки. Производство сахара составляет 117 тыс. тонн в год. С точки зрения обеспечения сырьем в виде сахарной свеклы предприятие находится в наиболее выгодном положении. Сахарная свекла поставляется из 11 районов Гродненской области. Доля Скидельского сахарного комбината в общем выпуске сахара в 2011 году составила 22 % [2].

В настоящее время планируется строительство пятого сахарного завода в Могилевской области в районе Бобруйска. На данный момент осуществляется поиск инвесторов для осуществления данной задачи.

С учётом мировой конъюнктуры на сахар белый, правительством Беларуси ставится задача увеличивать производство сахара белого и довести объемы производства к 2015 году (с учетом переработки тростникового сырья) до 1,2 млн. тонн. Республика способна удовлетво-

ритель собственную потребность в сахаре на 100 %. По оценке белорусских специалистов производство сахара белого в республике почти в 2 раза превышает внутреннее потребление. Ежегодная потребность белорусского рынка в сахаре оценивается в пределах 400–450 тыс. тонн.

По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, запасы сахара в республике на 1 января 2012 года составляли 315,222 тыс. т или в 3,8 раза больше среднемесячного объема производства.

По итогам января – июля 2012 года Беларусь экспортировала:

- 12 тонн сахара-сырца на сумму 9,9 тыс. долл. США
- 312 тыс. тонн сахара-белого на сумму 203,3 млн. долл. США (в том числе в Россию – 167 тыс. тонн на сумму 111,3 млн. долл. США).

В другие страны за первую половину 2012 года было экспортировано около 145 тыс. тонн сахара. Поставки осуществлялись в Армению, Киргизию, Казахстан, Украину, Туркменистан, Азербайджан, Узбекистан, Таджикистан, Грузию. Среди новых рынков в концерне «Белгоспищепром» назвали Афганистан, Грецию, Грузию, Израиль, Литву, Латвию, Соединенные Штаты, куда за первое полугодие 2012 года было поставлено 6,4 тыс. т сахара белого на сумму 3,6 млн. долл. США [3].

Свеклосахарное производство – одна из тех отраслей агропромышленного комплекса Беларуси, уровень развития которой в значительной степени определяет состояние его экономики и активность формирования отечественного рынка сахара.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика предприятий и отраслей АПК: учеб. / под ред. П. В. Лещилового, В. С. Тонковича, А. В. Мозоля. – Мн.: БГЭУ, 2007. – 574 с.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь / И.А. Костевич – М.: Нац. стат. комитет РБ, 2012. – 354 с.
3. Рост производства сахара в Беларуси. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.prodinfo.by/belarusnews/10201/v\\_belarusi\\_3930b.html](http://www.prodinfo.by/belarusnews/10201/v_belarusi_3930b.html) – Дата доступа: 22.09.2012.

УДК 338.432

**Лебединский К.И., Штоколова К.И.** – студенты  
**АГРАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО КАК ОТРАСЛЬ ЭКОНОМИКИ  
УКРАИНЫ**

*Научный руководитель – Волошинова Н.А. – ассистент*  
Луганский национальный аграрный университет,  
Луганск, Украина

**Введение.** Агропромышленный комплекс (АПК) имеет особое значение в экономике страны. Он относится к числу основных народнохозяйственных комплексов, определяющих условия поддержания жизнедеятельности общества. Значение его не только в обеспечении потребностей людей в продуктах питания, но в том, что он существенно влияет на занятость населения и эффективность всего национального производства. В этом и многом другом объясняется актуальность выбранной темы.

Вместе с тем, наряду с имеющимися положительными тенденциями, в сельском хозяйстве сохраняется ряд системных проблем, сдерживающих дальнейшее развитие отрасли. Основными проблемами АПК являются: спад производства, сокращение посевных площадей, поголовья скота, что произошло в результате неустойчивости производственно - хозяйственных связей, инфляции, удорожания кредитных ресурсов, сокращения государственного финансирования, снижения покупательской способности потребителей сельскохозяйственной продукции, роста неплатежей между предприятиями и диспаритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию; неудовлетворительное состояние сельскохозяйственных земель.

**Цель.** Развитие АПК в решающей мере определяет состояние всего народного потенциала, уровень продовольственной безопасности региона и страны в целом и социально-экономическую обстановку в обществе, но проблемы, возникающие в нем, противоречивы и в достаточной мере не изучены, а перспективные направления совершенствования развития регионального АПК нуждаются в систематизации и представляют особый интерес – все это и предопределило обоснование выбора данной темы.

**Материалы и методика исследования.** В последние годы практически приостановлены работы по повышению плодородия почв и мелиорации земель, осушению и орошению земель, сократились показатели применения органических и минеральных удобрений, что послужило усилению процесса деградации почв.

Медленно развивается инфраструктура земельного рынка, не создана система информационного обеспечения и разъяснительной работы, что создает возможность теневого оборота. За последние годы резко сократился уровень среднедушевого производства зерна.

Одной из причин низкой эффективности сельского хозяйства является высокий физический и моральный износ основных средств. Нехватка свободных денежных средств не позволяет большинству предприятий проводить полноценную техническую и технологическую модернизацию основных фондов.

Основным источником финансирования продолжают оставаться собственные средства предприятий. В результате износ основных фондов в АПК достиг 80 %. Почти полное разрушение сельскохозяйственного машиностроения (свыше 75 % парка составляют старые машины, что делает современную и качественную уборку урожая практически невозможной). Средняя обеспеченность комбайнами и тракторами в расчете на единицу обрабатываемой площади в Украине отстаёт от соответствующих показателей Канады и Германии в несколько раз. Коэффициент выбытия тракторов превышает коэффициент обновления в 5 раз, зерноуборочных комбайнов – в 3 раза, кормоуборочных – в 3,5 раза

**Результаты исследования и их обсуждение.** Проведённый специалистами министерства совместно с учёными Укрсельхозакадемии анализ показал, что в сельском хозяйстве используются в основном устаревшие технологии. Так, на примере использования интенсивной технологии производства озимой пшеницы видно, что для осуществления 16 технологических операций из 474 видов применяемых сельскохозяйственных машин мировому уровню соответствует только 50 %. Это приводит к увеличению производственных затрат и уменьшению производительности на 30 %, к низкой урожайности зерновых культур (18–19 ц/га). Из-за технологического отставания и недостаточной обеспеченности техникой ежегодно на полях остаётся до 14 % выращенного урожая, ещё до 11 % – теряется из-за несовершенства техники.

По этим причинам из года в год сокращается рынок для отечественных производителей. Сдерживающим фактором развития отечественного производства является рост объёмов импорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Примерно 60 % сельскохозяйственной продукции по импорту поставляется странами ЕС, США и Канадой.



В современных условиях развитие АПК страны происходит неоднозначно. С одной стороны имеют место положительные результаты: наметился рост производства в ряде отраслей, растёт количество предприятий, работающих с прибылью. Но с другой стороны остаются и продолжают развиваться негативные процессы, которые преобладают над положительными сдвигами, что в целом позволяет оценить положение в отрасли как сложное, не отвечающее задачам развития экономики. Главной негативной тенденцией в сельском хозяйстве является сокращение всех элементов производственного потенциала, как отдельных предприятий, так и отрасли в целом. Сельское хозяйство находится в таком положении, что применение разовых мер уже недостаточно для вывода его из кризиса. Более конкретными мерами можно назвать национальные проекты в сфере развития АПК, предполагающие крупные перемены. Решение проблемы выхода АПК страны из экономического кризиса необходимо начинать с анализа ситуации и изучения современного состояния развития региональных систем, где основными направлениями совершенствования развития агропромышленного комплекса являются: формирование эффективной конкурентной среды посредством антимонопольного регулирования, развитие рыночной инфраструктуры, ликвидация административных барьеров на пути движения аграрной продукции.

Реализация предложенных мер по восстановлению и развитию агропромышленного производства, в рамках стратегии государства, должна улучшить общее экономическое положение, обеспечить продовольственную безопасность и достаточный уровень питания всех слоев населения, как в регионе, так и в стране в целом.

**Вывод.** Таким образом, можно обозначить основные экономические проблемы АПК: это, в частности, высокий физический и моральный износ основных фондов, низкая инвестиционная привлекательность отрасли в совокупности с высокой кредиторской задолженностью и отсутствием ликвидного залога. Угрожающими темпами снижается численность населения в сельской местности, все острее стоит проблема кадров. Одной из насущных проблем, несмотря на определенные подвижки в этой сфере, продолжает оставаться недостаточное государственное регулирование рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия.

Решение этих проблем обозначено в рамках Концепции экономического развития Украины на период до 2020 года, как стратегических задач.

## ЛИТЕРАТУРА

1. А м о с о в, А. Прогноз ситуации в агропромышленном комплексе до 2008 года/ А. Амосов. – Экономист, 2007. – № 12.
2. А л е к с а н д р о в, А. Материально-техническое обеспечение АПК / А. Александров. – Экономист, 2006. – N 3. – 73 с.
3. Т е р е н т ь е в, И. Агропромышленный комплекс: состояние и перспективы / И. Терентьев. – Экономист. – 2002. – N 10. – 88-92 с.
4. У ш а ч е в, И. Научное обеспечение программы развития сельского хозяйства на 2008-2012 гг. / И. Ушачев. – Экономист. – 2008. – N 4. – 19-30 с.
5. <http://www.minagro.kiev.ua/>

УДК 631.16:658.155:633.1(476.7)

**Лещук А. В.** – студентка

### **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель – Гончарова Е.В. – ст. преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Рассмотрим как влияют отдельные факторы на эффективность производства зерна в хозяйствах Брестской области. Выбор хозяйств обоснован тем, что они находятся в одной климатической зоне и имеют приблизительно одинаковое плодородие земель.

Одним из важнейших факторов, влияющих на эффективность производства зерна, является урожайность. Рассмотрим влияние данного фактора на эффективность производства зерна в таблице.

**Влияние урожайности на эффективность производства зерна**

Показатели	Группы хозяйств			В среднем	III гр к I гр.,%
	I до 26,0	II 26,0-35,0	III св. 35,0		
1	2	3	4	5	6
Количество хозяйств	15	16	9	40	
Урожайность зерновых, ц/га	21,4	29,5	40,7	30,5	190,0
Плодородие, балл	30,6	34,3	33,9	32,9	110,7
Площадь зерновых, га	1403	1413	2317	1711	121,9
Прямые затраты труда с начислениями, чел. час/ц	1,0	0,9	0,8	0,9	80,5

Окончание табл.

1	2	3	4	5	6
Оплата труда с начислениями, тыс. руб/ц	17,3	12,6	18,1	16,0	104,8
Удобрения и средства защиты растений, тыс. руб/ц	18,0	16,0	17,1	17,0	95,3
Затраты по содержанию основных средств, тыс. руб/ц	8,1	8,9	9,5	8,8	116,2
Стоимость ГСМ, энергоресурсов, тыс. руб/ц	7,3	7,2	7,7	7,4	105,9
Себестоимость, тыс. руб/ц	54,2	53,0	56,3	54,5	104,0
Уровень рентабельности, %	16,7	29,6	29,2	25,2	12,5

В результате проведенной простой группировки можно отметить отрицательное влияние роста урожайности на эффективность производства зерна: несмотря на увеличение затрат на 1 га себестоимость производства 1 ц увеличивается на 4,0 %.

В хозяйствах третьей группы, урожайность составляет 30,5 ц/га, что на 90,0 % выше, чем в хозяйствах первой группы – 21,4 ц/га. Анализируя полученные данные можно отметить, что с увеличением урожайности зерновых значительно уменьшаются затраты труда – на 19,5 %, стоимость удобрений и средств защиты растений – на 4,7 %, Также необходимо отметить, в хозяйствах третьей группы больше площадь зерновых на 21,9 %, затраты по содержанию основных средств на 16,2 %, чем в хозяйствах первой группы. Наблюдается увеличение оплаты труда в хозяйствах третьей группы на 4,8 % при уменьшении затрат труда на 19,5 %.

Необходимо отметить, что с увеличением затрат труда значительно уменьшаются урожайность, площади, удобрений и средства защиты растений, оплата труда. Также необходимо отметить, в хозяйствах третьей группы меньше урожайность и площадь зерновых, чем в хозяйствах первой группы.

Для выявления влияния основных факторов на эффективность производства зерна был проведен корреляционно-регрессионный анализ.

В многофакторную корреляционную модель были включены факторы, которые наиболее существенно влияют на себестоимость 1 ц зерна:  $X_1$  – затраты труда, чел.-час;  $X_2$  – затраты на оплату тру-

да, тыс. руб;  $X_3$  – удобрения и средства защиты растений, тыс.руб./ц;  
 $X_4$  – стоимость ГСМ, энергоресурсов на технологические цели, тыс.руб/ц;  $X_5$  – затраты по содержанию основных средств, тыс.руб/ц .

Для аналитического выражения связи результативного признака (урожайности) с факторными исследовалась линейная регрессия. После обработки исходной информации, исключения факторов, несущественных по t-статистике было получено уравнение следующего вида:

$$Y = 3.090 + 0.382 x_2 + 1.404 x_3 + 1.716 x_4 + 0.462 x_5$$
$$R = 0,901; D = 0,81; F = 29,6$$

Анализируя данные уравнения можно отметить, что себестоимость зерна уменьшится при увеличении затрат на оплату труда на 1 тыс. руб./чел. час и увеличится на 0,382 тыс. руб./ц, удобрений и средств защиты растений, на 1,404 тыс. руб./ц. При росте затрат по содержанию основных средств, себестоимость увеличится соответственно на 0,462 тыс. руб/ц. Увеличение расхода ГСМ, энергоресурсов на технологические цели на 1 тыс. руб./ц вызывает рост себестоимости на 1,716 тыс. руб./ц.

Коэффициент множественной корреляции R, отражающий меру совместного положительного или отрицательного взаимодействия пяти факторов на урожайность зерновых в среднем по хозяйству составил 0,901. Величина этого коэффициента позволяет утверждать, что связь между результативным и факторными показателями сильная.

Полученный коэффициент множественной детерминации ( $R^2 = 0,81$ ) свидетельствует о том, что изменения уровня урожайности на 81 % объясняется комплексной вариацией избранных положительно и отрицательно влияющие факторов. Значение критерия Фишера (29,6) свидетельствует о статистической значимости построенного уравнения регрессии.

Таким образом, результаты проведенного анализа позволяют выявить неиспользованные резервы снижения себестоимости, а также проанализировать изменения себестоимости зерновых в зависимости от возможного регулирования каждого фактора в отдельности и в комплексе.

В сельскохозяйственных организациях имеются резервы повышения эффективности производства зерновых культур, среди которых можно выделить:

- 1) выполнение полевых работ в оптимальные сроки. Опоздание с посевом на две недели грозит потерей 25–30 % урожая зерна;
- 2) использование хорошего предшественника – это еще, по меньшей мере, плюс 20 прироста урожая;
- 3) максимальное сокращение затрат времени и расхода топлива на обработке почвы;
- 4) эффективное использование имеющихся в почве запасов питательных веществ;
- 5) внедрение новых сортов.

Таким образом, дальнейший рост урожайности и валовых сборов зерна требует повышения интенсивности зернового производства. Учитывая ведущую роль плодородия земли, необходимо быстрее устранить допущенное снижение искусственного плодородия пашни, сократить применение минеральных и органических удобрений.

УДК 330.115:339.146.4:633.1(476.7)

**Лещук А.В.** – студентка

### **ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА И СБЫТ ЗЕРНА В СПК «КОССОВО»**

*Научный руководитель – Гончарова Е.В. – ст. преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Целью решения данной задачи являются определение размеров отраслей при оптимизации их сочетания и использование ресурсов для получения максимума прибыли.

Задача решалась на 2012–2014 годы, то есть плановый период равен трем годам. Влияние на решение задачи оказывают производственно-экономические, социальные, технологические факторы, которые следует учитывать.

На основе экономико-математического моделирования были обоснованы параметры развития СПК «Коссово», благодаря чему возможно было бы улучшить ситуацию в хозяйстве и вывести его в плановом периоде (2 года) на получение максимума прибыли. При этом по хозяйству, чтобы не усугубить положение других отраслей, рассматривалась не одна конкретная отрасль, а все отрасли в сочетании друг с другом.

Для обоснования параметров развития СПК «Коссово» на перспективу использована система корреляционных моделей и оптимизацион-

ная экономико-математическая модель. Ключевым показателем исходной информации является урожайность зерновых, прогноз которых был проведен на основе корреляционной модели по соотношению с урожайностью зерновых хозяйств Ивацевичского района. Урожайность других культур планировалась на основе КМ описывающей взаимосвязь с урожайностью зерновых культур.

Фактическая урожайность зерновых в среднем за 3 года составила 27,9 ц/га, расчетная урожайность – 31,4 ц/га, то есть запланированный прирост урожайности зерновых в среднем равен 3,5 ц/га. Урожайность конкретных зерновых культур была спрогнозирована с учетом фактически достигнутого уровня и коэффициента соотношения представлены в табл. 1.

Т а б л и ц а 1. **Определение урожайности конкретных зерновых культур**

Виды зерновых	Фактическая урожайность в среднем за 3 года, ц/га	Коэффициент соотношения	Расчетная урожайность отдельных зерновых, ц/га
Озимые	30,3	1,08	33,9
в том числе			
рожь	32,5	1,1	34,5
пшеница	26,9	0,9	28,2
тритикале	31,3	1,1	34,5
Яровые	34,8	1,2	37,6
в том числе			
ячмень	35,3	1,2	37,6
овес	39,4	1,4	43,9
гречиха	5,4	0,2	6,8
Зернобобовые	16,7	0,6	18,8
в том числе			
горох	8,4	0,3	9,4
люпин	19,5	0,6	21,3

Затраты труда (чел.-ч.) на 1 га определи по корреляционной модели:

$$Y_x = a_0 + a_1 * x_1 + a_2 * x_2, \quad (1)$$

где  $x_1$  – фактические затраты труда на начало планового периода;

$x_2$  – плановая урожайность сельскохозяйственных культур;

$a_1, a_2, a_3$  – коэффициенты регрессии.

Яровые зерновые:

$$Y_x = 7,3 + 0,712 * 24,3 - 0,416 * 37,6 = 8,9 \text{ чел-ч/га};$$

Ячмень:

$$Y_x = 7,3 + 0,712 * 24,3 - 0,416 * 37,6 = 8,9 \text{ чел-ч/га};$$

Овес:

$$Y_x = 7,3 + 0,712 * 26,1 - 0,416 * 43,9 = 7,9 \text{ чел-ч/га};$$

Кукуруза на зерно:

$$Y_x = 7,3 + 0,712 * 36,7 - 0,416 * 59,6 = 8,6 \text{ чел-ч/га};$$

Гречиха:

$$Y_x = 7,3 + 0,712 * 24,3 - 0,416 * 6,2 = 22,02 \text{ чел-ч/};$$

Озимые зерновые:

$$Y_x = 13,0 + 0,712 * 21,7 - 0,416 * 33,9 = 14,9 \text{ чел-ч.};$$

Рожь:

$$Y_x = 13,0 + 0,712 * 22,4 - 0,416 * 34,5 = 14,5 \text{ чел-ч/га};$$

Пшеница:

$$Y_x = 13,0 + 0,712 * 20,1 - 0,416 * 28,2 = 15,5 \text{ чел-ч/га};$$

Тритикале:

$$Y_x = 13,0 + 0,712 * 20,1 - 0,416 * 28,2 = 15,5 \text{ чел-ч/га};$$

Зернобобовые:

$$Y_x = 4,3 + 0,712 * 126,1 - 0,143 * 24,6 = 57,1 \text{ чел-ч/га};$$

На основании исходной информации была составлена и решена экономико математическая модель. Полученное оптимальное решение показывает, что имеются незначительные изменения в структуре посевных площадей (табл. 2).

Т а б л и ц а 2. **Размер и структура зернового клина**

Культуры	Фактическое значение		Расчетное значение		Расчетное значение к фактическому	
	га	%	га	%	%	+/-
Зерновые (без кукурузы на зерно), всего	1102	100	1165	100	105,7	0,0
в том числе						
озимые	597	54,2	613	52,6	102,7	-1,6
из них		0,0				0,0
рожь	100	9,1	118	10,1	118	1,1
пшеница	260	23,6	286	24,5	110	1,0
тритикале	237	21,5	209	17,9	88,2	-3,6
яровые	470	42,6	518	44,5	110,2	1,8
из них						
ячмень	350	31,8	386	33,1	110,3	1,4
овес	70	6,4	68	5,8	97,1	-0,5
гречиха	50	4,5	64	5,5	128	1,0
зернобобовые	35	3,2	34	2,9	97,1	-0,3
из них						
вико-овсяная смесь	10	0,9	9	0,8	90	-0,1
люпин	25	2,3	25	2,1	100	-0,1

По данным табл. 2 видно, что общая площадь посева зерновых увеличилась 5,7 %, в том числе площадь озимых на 12,6 %, яровых – на 2,7 %, яровых на 10,2 %, а зернобобовых уменьшилась на 2,9 %. Все изменения которые произошли в посевных площадях вызваны в целом за счет переориентации производства на производство более рентабельной продукции.

Изменения размеров отраслей, урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных вызвали изменения в составе и структуре товарной продукции (табл. 3).

Т а б л и ц а 3. **Объем и структура товарной продукции**

Вид продукции	Фактическое значение			Расчетное значение			Расчет к факту, %
	кол-во, ц	сумма, млн. руб.	%	кол-во, ц	сумма, млн. руб.	%	
1	2	3	4	5	6	7	8
Пшеница	5418	379	11,0	7236	507	11,9	133,6
Рожь	2214	95	2,8	3664	158	3,7	165,5
Тритикале	6896	269	7,8	6489	253	5,9	94,1
Ячмень	6658	479	13,9	11611	836	19,6	174,4
Овес	1625	57	1,6	2387	84	2,0	146,9
Гречиха	312	7	0,2	435	10	0,2	139,5
Люпин	448	5	0,1	363	4	0,1	80,9
Кукуруза на зерно	6050	526	15,2	8821	767	18,0	145,8
Рапс	1546	32	0,9	2375	50	1,2	153,6
Сахарная свекла	32492	747	21,6	25458	586	13,8	78,4
Молоко	19440	719	20,8	23162	857	20,1	119,1
КРС на выращивании и откорме	1770	136	3,9	1887	145	3,4	106,6
Свиньи	32	2	0,1	32	2	0,1	100,0
Итого		3456	100,0		4258	100,0	123,2

Анализ данных табл. 3 позволяет утверждать, что объем реализации зерна увеличился в целом на 38,4 %, в том числе за счет увеличения реализации ячменя на 74,4 %, ржи на 65,5 %, пшеницы на 33,6 %, овса на 46,6 %, кукурузы на зерно на 45,8 %, гречихи на 39,9 %, при одновременном уменьшении реализации люпина на 9,1 % и тритикале на 5,9 %. В общем рост товарной продукции составил 23,2 %.

Первостепенная роль повышения эффективности сельскохозяйственного производства в СПК «Коссово» принадлежит экономическим



методам хозяйствования, расширению самостоятельности товаропроизводителей в организации и совершенствовании производства.

На первое место необходимо поставить наращивания объемов производства и сбыта продукции, увеличения выручки от реализации, а также сокращения удельных издержек. СПК «Коссово» должно стремиться работать на условиях экономического и коммерческого расчета. Для этого прежде всего необходимо строго придерживаться нормативных уровней затрат материально-технических средств и трудовых ресурсов на единицу производства и обеспечить нормативные размеры продуктивности и окупаемости издержек.

УДК 633.1:[631.16:658,155] (476)

**Макаронок Д.И.** – студентка

### **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Сказецкая И.А. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Одним из важнейших приоритетов в Беларуси в настоящее время является зерно. Производство зерна давно стало доминирующей отраслью сельского хозяйства. Наличие хлебных ресурсов придает республике экономическую мощь, политическую силу и независимость. Для Беларуси зерно является наиболее важной продукцией, определяющей состояние сельского хозяйства.

Зерно для республики – постоянная проблема, поскольку для всех этапов развития государства характерен дефицит продовольственного и фуражного зерна. Местных ресурсов зерна не хватало в прошлом и не хватает в настоящее время для полного удовлетворения потребности населения в хлебобулочных изделиях, муке, различных видах круп, а животноводства в кормах.

Зерно имеет многоцелевое использование, хорошо хранится, транспортируется, всегда востребовано. Зерна никогда не бывает много. Его нет необходимости трансформировать в другую продукцию, в том числе и животноводческую, то это вполне ликвидный товар в натуральном виде [1, с. 38].

Развитие зернового хозяйства требует использования разных факторов и возможностей. Учитывая задачи роста продуктивности животноводства, зерно и выработанные на его основе зернопродукты должны стать гарантией выхода животноводческих отраслей на новые про-

граммно – целевые параметры развития, в основе чего лежит высокоинтенсивное и конкурентное производство. Это вызывает также необходимость некоторого расширения зернового клина, вернее, вовлечения в оборот определенного количества неиспользованных и резервных земель. Вводить в оборот и задействовать неиспользованные и бросовые земли важно и нужно не только для производства продукции, но и для поднятия общей культуры земледелия [4, с. 504].

Рынок зерна занимает особое место среди всех стратегических, жизненно важных рынков сельскохозяйственного сырья. Рынок нельзя понимать упрощённо, это сложная система экономических соглашений по поводу производства и товарообмена. Она сложнее прежней командно-административной системы и, прежде всего, потому что требует эффективного производства, ориентированного на рыночный сбыт и удовлетворение потребительского спроса [2, с. 168].

Уровень производства зерна позволяет судить об эффективности функционирования агропромышленного комплекса и его отраслей, уровне жизни населения, экономическом потенциале государства. Функционирование зернового хозяйства включает все товарно-денежные отношения, посредством которых регулируется производство, сбыт, потребление зерна, формируются хозяйственные и коммерческие связи между субъектами зернового рынка. Взаимоотношения между ними, основанные на купле-продаже, обеспечивающие, с одной стороны, предложение зерна и продуктов его переработки, а с другой – спрос на них, составляют рыночные отношения.

Суверенной Беларуси приходится конкурировать на рынке зерна. В целях рационального использования производственного потенциала зерновой отрасли необходимо наращивать ее экспортный потенциал. Республика может экспортировать или обменивать на недостающие виды зерна озимую рожь. Импортировать следует только те виды семенного, продовольственного и фуражного зерна, производство которого невозможно по климатическим условиям или нецелесообразно [5, с. 56].

В то же время природные условия республики не позволяют сформировать в соответствии с потребностью необходимые ресурсы зерна по видам и направлениям его использования. Поэтому функционирование сбалансированного внутреннего рынка предполагает развитие зернового хозяйства на основе интенсификации производства и переработки зерна, основательные структурные преобразования в отрасли, с одной стороны, а с другой – наличие поставок по импорту, необходимых для удовлетворения потребности в зерне и в ассортименте.

Основными мероприятиями в условиях республики, обеспечивающими повышение урожайности зерна, являются:

- внедрение прогрессивных систем ведения зернового производства с учетом развития общей культуры земледелия;
- повышение плодородия почв и на его основе – рост продуктивности всех видов угодий; оптимизация структуры посевных площадей и зернового клина;
- внедрение интенсивных энергосберегающих технологий на всей площади посевов зерновых культур, и внедрение высокопродуктивных районированных сортов.

За свою продовольственную независимость в окружении мощных производителей и поставщиков сельскохозяйственной продукции. Сейчас нет иного пути, кроме как наращивать собственное производство, а также всячески обеспечивать его конкурентоспособность [3, с. 465].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ду л е в и ч, Л. Факторы и резервы повышения эффективности сельского хозяйства Беларуси // Аграрная экономика сельского хозяйства, Минск. – № 7. – 2010. С. 34-40.
2. П у н н и н, Л.Б. Актуальные проблемы инновационного развития АПК Беларуси. – № 3. – 2009. – С. 167-169.
3. Б у с е л, И.П. Экономика сельскохозяйственного предприятия с основами менеджмента: пособие / И. П. Бусел, П. И. Малихторович – 2-е изд., перераб. И доп., 2009. – С. 464-467.
4. Ш а к и р о в, Ф.К. Организация сельскохозяйственного производства / Ф. К. Шакиров, В. Н. Ариничев, В. В. Бердников [и др.] // Под ред. Ф. К. Шакирова. М.: КолосС. – 2003. – С. 504-506.
5. Д а в и д о в и ч, Н. Рынок зерна: теоретические основы функционирования // Аграрная экономика. – 2011. – № 8. – С. 53-62.

УДК 519.233.5:[631.16:658.155]:633.63 (476.4)

**Макаронок Е.А.** – студентка

### **РЕГРЕССИОННЫЙ АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель – Гончарова Е.В. – ст. преподаватель  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Анализ факторов влияния на эффективность производства сахарной свеклы по данным 30-ти сельскохозяйственных предприятий Могилевской области, занимающихся выращиванием сахарной свеклы.

Рассмотрим влияние факторов на рентабельность производства сахарной свеклы (табл. 1).

Т а б л и ц а 1. Влияние факторов на рентабельность производства сахарной свеклы

Показатели	Группы хозяйств			В среднем	Отношение 3 группы к 1, %
	I) до 1%	II) 1,1-10%	III) свыше 10,1%		
Количество хозяйств в группе	8	10	12		
Уровень рентабельности (убыток), %	-15,5	5,8	37,2	12,7	52,6
Урожайность, ц/га	298,7	367,6	421,4	370,7	141,1
Площадь, га	85,0	118,8	148,3	121,6	174,5
Прямые затраты, чел.-час./ц	0,3	0,3	0,2	0,2	60,0
Оплата труда с начислениями, тыс. руб./чел.-час	12,5	9,8	20,6	14,8	165,7
Удобрения и средства защиты растений, тыс. руб./ц	14,4	7,2	6,3	8,7	43,9
Затраты по содержанию основных средств, тыс. руб./ц	1,0	2,7	1,3	1,7	140,4
Стоимость ГСМ энергоресурсов на технологические цели, тыс. руб./ц	2,1	2,2	1,4	1,9	69,1
Себестоимость, тыс. руб./ц	29,7	21,2	16,8	21,7	56,6

Анализ данных табл. 1 позволяет сделать выводы, что положительное влияние на рентабельность производства сахарной свеклы оказывают увеличение урожайности и площади культуры, затраты на содержание основных средств и оплату труда. В среднем убыточность реализации сахарной свеклы предприятий 1 группы равна – 15,5 %, а рентабельность в третьей группе составляет 37,2 %. Положительное влияние на рентабельность сахарной свеклы оказывает снижение себестоимости: в хозяйствах 3 группы себестоимость ниже на 43,4 %, чем в 1 группе.

В соответствии с выбранными показателями были построены корреляционные модели формирования рентабельности реализации, себестоимости и урожайности сахарной свеклы. Результаты расчетов представлены в табл. 2. Также для сопоставимости анализа влияния факторных показателей на результативные были рассчитаны  $\beta$ -коэффициенты.

Анализируя показатели табл. 2, можно сделать вывод о том, что характеристики корреляционной модели: коэффициент множественной корреляции, коэффициент детерминации и F- критерий свидетельствуют о статистической значимости, адекватности полученных моделей.

Наибольшее влияние на рентабельность реализации сахарной свеклы оказывает снижение себестоимости, в частности затрат на удобрения и средства защиты растений, при этом положительное влияние оказывает увеличение урожайности культуры.

Т а б л и ц а 2. Характеристики и параметры корреляционных моделей,  $\beta$ -коэффициенты

Показатели, факторные признаки	Коэффициенты регрессии			$\beta$ -коэффициенты		
	Y-рентабельность, %	Y-себестоимость, тыс. руб./ц	Y-урожайность, ц/га	Y-рентабельность, %	Y-себестоимость, тыс. руб./ц	Y-урожайность, ц/га
Множественный R	0,860	0,760	0,596			
R-квадрат	0,740	0,577	0,355			
F- критерий	6,334	3,580	1,731			
Y-пересечение	57,679	18,448	335,246			
Себестоимость, тыс. руб./ц	-2,028			-0,663		
Урожайность, ц/га	0,064	-0,022		0,228	-0,235	
Площадь, га	0,027	-0,001	0,242	0,064	-0,006	0,159
Прямые затраты, чел.-час./ц	16,514	9,904	-199,240	0,135	0,248	-0,459
Оплата труда с начислениями, тыс. руб./ чел.- час	0,134	0,053	0,393	0,110	0,132	0,091
Удобрения и средства защиты растений, тыс. руб./ц	-4,057	0,606	-10,196	-0,340	0,156	-0,240
Затраты по содержанию основных средств, тыс. руб./ц	-4,898	-1,597	5,958	-0,250	-0,250	0,086
Стоимость ГСМ, энергоресурсов, тыс. руб./ц	-0,037	2,941	6,561	-0,002	0,516	0,106
Плодородие, балл	0,106	0,033	2,940	0,012	0,012	0,096

Увеличение урожайности на 1 ц, затрат по содержанию основных

средств на тыс. руб./ц вызывает уменьшение себестоимости одного центнера сахарной свеклы на 0,235 тыс. руб. и 0,250 тыс. руб. соответственно.

СПК «Колхоз Нива» имеются резервы повышения эффективности производства сахарной свеклы, среди которых можно выделить:

- повышение урожайности сахарной свеклы;
- выведение районированных семян суперэлиты урожайно-сахаристого направления, а также использование перспективного импортного семенного материала;
- улучшение использования земель, развитие химизации и мелиорации;
- комплексная механизация и автоматизация производственных процессов;
- рациональное использование производственных фондов, а также своевременная их модернизация;
- рациональное использование трудовых ресурсов и усиление мотивации труда;
- сокращение издержек производства и совершенствование их структуры;
- установление экономически обоснованных закупочных цен на свеклу;
- повышение качества продукции, расширение видов надбавок за качественные показатели сырья при приемке, соответствие продукции экологическим стандартам;
- совершенствование взаимоотношений между производителями и переработчиками сырья;
- оптимальное сочетание государственного и рыночного методов регулирования.

УДК 637.1(476.4)

**Малашенко М.И.** – студентка

## **МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ**

**ОАО «БАБУШКИНА КРЫНКА»**

*Научный руководитель – Старовыборная С.П. – ст. преподаватель  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

**Введение.** Развитая рыночная экономика, создание которой стало целью проведенных в стране реформ, предполагает наличие всеобъем-

лющего товарного рынка, в том числе рынка продовольствия, важной составной частью которого является рынок молока и молочных продуктов.

Республиканская программа развития молочной отрасли в 2010–2015 годах утверждена в Беларуси. Соответствующее решение содержится в постановлении Совета Министров от 12 ноября 2010 года № 678.

Программа направлена на увеличение экономической эффективности молочной отрасли. Так, к 2015 году производственные мощности по переработке молока достигнут 9,2 млн. т в год, в том числе по выпуску сыров – 203 тыс. т, масла – 180 тыс. т, сухих молочных продуктов – 300 тыс. т, цельномолочной продукции в пересчете на молоко – 2 млн. т (в том числе продукции для детского питания – 43 тыс. т).

По результатам реализации программы внутренний рынок потребления молочных продуктов будет полностью удовлетворяться за счет собственного производства. В 2015 году 41 % молочной продукции предусматривается реализовать на внутреннем рынке, 59 % – экспортировать. Экспортные объемы молочной продукции в финансовом выражении возрастут до \$2,65 млрд.

**Цель работы.** Исследовать и проанализировать деятельность ОАО «Бабушкина крынка». Разработать предложения по оптимизации программы развития молокоперерабатывающего предприятия и сбыта его конечной продукции.

**Материалы и методика исследований.** Материалами для исследований послужили научные труды отечественных ученых. В работе применялись приемы экономического анализа, абстрактно-логический и экономико-математический метод.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Одним из ведущих перерабатывающих предприятий в Беларуси является ОАО «Бабушкина крынка». Политику в области производства и качества компания выстраивает на основании серьезных маркетинговых исследований и анализа рынка. Инвестиции в новые технологии и современный менеджмент позволяют компании добиваться поставленных целей и радовать потребителей высококачественной продукцией.

Сырьем для производства продукции ОАО «Бабушкина крынка» служит только натуральное цельное молоко, поступающее главным образом от хозяйств Могилевского района, других районов и молочных заводов Могилевской области.

ОАО «Бабушкина крынка» располагает современными производственными цехами, холодильниками, котельной, автопарком, столовой.

Применение новых технологий и современных упаковочных материалов позволяет увеличить сроки годности и гарантирует сохранность высокого качества продукции. Сейчас производственные мощности общества позволяют перерабатывать 1500 тонн молока в сутки.

Основное производство оснащено технологическим отечественным и импортным оборудованием. В рамках президентской программы «Дети Беларуси» на ОАО «Бабушкина крынка» в 2003 году введен в эксплуатацию цех стерилизованных молочных продуктов. Также была произведена закупка нового оборудования для лаборатории, которое позволяет оперативно оценивать качество молока по всему спектру параметров.

Был запущен цех по производству сухой сыворотки. Этот продукт востребован на рынке, повышает рентабельность переработки сырья, до минимума снижает экологические риски производства.

Произведена модернизация линий розлива – в цеху розлива установлен еще один упаковочно-фасовочный автомат «Ecolean». В маслоцеху установлены два автомата по фасовке и упаковке сливочного масла в совершенно новую упаковку в форме удлиненных брусков.

На предприятии ведутся работы по модернизации сушильной установки, а также работы по установке и наладке новой технологической линии по производству творога зерненного как с фруктовыми наполнителями, так и с различными специями.

Каждый день специалисты предприятия внимательно следят за покупательским спросом и постоянно работают над обновлением ассортимента.

Основная продукция ОАО «Бабушка крынка» – молоко сухое обезжиренное, молоко сухое цельное, сыворотка сухая, казеин технический, масло сливочное, сыр, цельномолочная продукция: кефир, сметана, творог, сливки питьевые, йогурт термизированный и питьевой; сырки глазированные; мороженое; майонез; заменитель цельного молока (ЗЦМ). Всего компания производит более 280 наименований продукции, которые реализуются под брендами «Бабушкина крынка» и «Веселые внучата» как на территории Республики Беларусь, так и за ее пределами.

Но в настоящее время на ОАО «Бабушка крынка» имеются проблемы сбыта, которые связаны с качеством продукции, отпускной ценой, маркетинговой политикой и покупательской способностью населения. Разработку мероприятий по решению возникающих задач с целью улучшения работы молокоперерабатывающего предприятия целесообразно выполнять с помощью экономико-математической модели,



а именно, предлагается использовать модель оптимизации программы развития предприятий молочной промышленности.

Экономико-математическая задача оптимизации программы развития перерабатывающего предприятия имеет блочно-диагональный вид. В блоке заготовок описаны процессы заготовки сырья в ассортименте и по поставщикам. Блок переработки характеризует условия распределения сырья в ассортименте по каналам переработки, производство продукции в ассортименте. В блоке реализации отражены взаимосвязи между перерабатывающей организацией и предприятиями торговли, обосновываются каналы реализации готовой продукции в ассортименте внутри и за пределы региона. Связующий блок представлен ограничениями описывающими использование трудовых, материальных ресурсов предприятия; формирование фондов, прибыли. В качестве целевой функции принята максимизация прибыли предприятия.

**Заключение.** Таким образом, предлагается оптимальную программу развития предприятия молокоперерабатывающей промышленности обосновывать на базе использования экономико-математической модели. Данный подход позволяет адекватно отобразить протекающие в молочной промышленности процессы, приспособить варианты развития предприятий к различным производственным ситуациям, снизить экономический риск, повысить конкурентоспособность.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Оптимальная программа развития организаций АПК на основе использования эцельность // В. И. Колеснёв, 2,32 п.л., 2008.
2. [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа : [arhiv/05\\_06\\_2011/babkryn.html](http://arhiv/05_06_2011/babkryn.html). – Дата доступа: 18.09.2012.

УДК 637.1:657.47

**Малашенко М.И.** – студентка

### **ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПУТИ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ МОЛОКА**

*Научный руководитель – Старовыборная С.П. – ст. преподаватель  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

**Введение.** Производство сельскохозяйственной продукции (в том числе молока) является главной целью деятельности сельскохозяйственных предприятий. Но помимо данных о размере произведенной

продукции очень важно знать, во что обошлась эта продукция, то есть её себестоимость.

Анализ себестоимости продукции направлен на выявление возможностей повышения эффективности использования материальных, трудовых и денежных ресурсов в процессе производства, снабжения и сбыта продукции. Изучение себестоимости продукции позволяет дать более правильную оценку уровню показателей прибыли и рентабельности, достигнутому на предприятиях [1].

При анализе себестоимости молока необходимо определить размеры и состав затрат на производство, уровни себестоимости по предприятиям и их группам, изучить факторы в той или иной мере повлиявшие на величину себестоимости, выявить резервы дальнейшего снижения себестоимости.

**Цель работы.** Снижение себестоимости молока и другой сельскохозяйственной продукции имеет важнейшее значение для увеличения прибылей и накоплений, укрепления экономики сельскохозяйственных предприятий и повышения благосостояния работников.

Анализ формирования себестоимости молока позволяет изучить различные факторы, влияющие на данный показатель и выбрать те, которые в значительной мере воздействуют на него.

**Материалы и методика исследований.** Расчёты проводились по данным 157 сельскохозяйственных предприятий Могилевской области за 2010 год. В работе применялся статистико-экономический метод экономических исследований.

#### **Результаты исследований и их обсуждение.**

Особую актуальность проблема снижения себестоимости приобретает на современном этапе. Поиск резервов ее снижения помогает многим хозяйствам выжить в условиях рыночной экономики. В настоящее время необходимо заранее планировать и прогнозировать развитие молочной отрасли в хозяйствах на перспективу для повышения ее эффект

Рассмотрим влияние основных факторов на себестоимость молока (таблица).

### Влияние основных факторов на себестоимость молока

Показатели	Группы хозяйств по себестоимости молока, тыс. руб./ц			Итого в среднем	3-я группа к 1-й, %, ± п.п.
	1-я группа	2-я группа	3-я группа		
	свыше 89,70	66,30 – 71,90	до 66,20		
Число наблюдений	50	52	55	52,3	–
Себестоимость молока, тыс. руб./ц	78,73	71,08	61,93	70,58	78,66
Продуктивность, ц	41,87	43,53	42,37	42,59	101,19
Стоимость кормов, тыс. руб./ц к. ед.	7495,32	7148,57	6314,75	6986,21	84,25
Расход кормов на 1 ц молока, ц. к. ед.	1,45	1,36	1,31	1,37	90,34
Удельный вес покупных кормов, %	10,28	11,26	11,51	11,02	+1,23
Удельный вес концентратов, %	26,33	29,91	27,85	28,03	+1,52
Получено приплода на 1 корову, гол.	1,13	1,12	1,08	1,11	95,58
Затраты труда, чел. час./ц	3,88	3,78	3,65	3,77	94,07
Оплата 1 чел. час, тыс. руб.	5,40	5,20	4,91	5,17	90,93
Удельный вес затрат на энергоресурсы, %	2,66	2,53	2,84	2,67	+0,18
Удельный вес затрат на ОПФ, %	6,68	6,71	6,31	6,57	-0,37
Удельный вес затрат на корма, %	54,07	54,19	53,66	53,97	-0,41

Из данных табл. 1 видно, что в хозяйстве 3-й группы по сравнению с 1-й группой, себестоимость молока ниже на 21,34 %. Этому способствовала уменьшение стоимость кормов (15,75 %), сокращение доли затрат на корма (на 0,41 п.п.), ОПФ (на 0,37 п.п.), несмотря на рост удельного веса на энергоресурсы. Особо следует отметить, что в хозяйствах 3-й группы меньше расход корма на 1 ц молока (на 9,66 %), но при этом рацион животных более насыщен питательными и сбалансированными концентратами (рост на 1,52 п.п.) и покупными кормами (рост на 1,52 п.п.), что позволило повысить конкурентоспособность продукции. Необходимо заметить, что уменьшение затрат труда (на 5,93 %) сопровождается более быстрым сокращением его оплаты (на 9,07 %), что свидетельствует о слабом материальном стимулировании

работников молочного скотоводства и является резервом для дальнейшего роста эффективности отрасли.

Далее, произведено исследование влияния основных факторов на себестоимость производства 1 ц молока с помощью корреляционно-регрессионного анализа. Корреляционная модель получила следующий вид:

$$y_x = 164,1 + 0,92x_1 - 2,21x_2 + 0,007x_3, R = 0,82, D = 69\%, F = 7,633$$

где  $y_x$  – себестоимость 1 ц молока, тыс. руб.;  $x_1$  – удельный вес затрат на корма, %;  $x_2$  – продуктивность, ц;  $x_3$  – стоимость кормов, тыс. руб./ц к. ед.

Корреляционная модель имеет устойчивые характеристики. Анализируя коэффициенты регрессии, можно отметить, что при увеличении удельного веса затрат на корма ( $x_1$ ) на 1 %, стоимости кормов на 1 тыс. руб./ц к. ед. ( $x_3$ ) на 1 тыс. руб./ц – себестоимость 1 ц молока увеличится на 0,92 и 0,007 тыс. руб. соответственно. Только рост продуктивности коров ( $x_2$ ) на 1 ц способствует сокращению себестоимости на 2,21 тыс. руб./ц.

По  $\beta$  – коэффициентам:  $\beta_1 = 1,17$ ,  $\beta_2 = -2,79$ ,  $\beta_3 = 2,89$ , можно сделать вывод, что в наибольшей степени к росту себестоимости 1 ц молока и ведёт увеличение стоимости кормов ( $\beta_3 = 2,89$ ).

**Заключение.** Важнейшими факторами снижения себестоимости молока являются повышение продуктивности животных, полноценное кормление и экономия всех видов ресурсов. Большую роль в снижении себестоимости играют социально-экономические факторы, в частности, материальная заинтересованность работников в результатах своего труда.

Внедрение высказанных предложений в сельскохозяйственных предприятиях Могилёвской области позволит существенно повысить экономическую эффективность производства молока.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика предприятия: учебное пособие / Н. А. Сафронов [и др.], под ред. проф. Н. А. Сафронова. – М.: Юрист, 2002. – 608 с.

УДК 338.23:336.02

**Мартыненко Ю.Л.** – студент

## **ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА КАК ФАКТОР СТАБИЛИЗАЦИИ АПК**

*Научные руководители – Демиденко Д.В. – ст. преподаватель,*

*Миренкова И.В. – ст. преподаватель*

УО «Могилевский государственный университет продовольствия»,  
Могилев, Республика Беларусь

**Введение.** В текущем году в экономике страны наблюдается быстрая стабилизация. В основе стабилизационных процессов лежат в том числе изменения стратегии и принципов денежно-кредитной политики, сформированные во второй половине 2011 г. Данные изменения были направлены на исправление сложившихся макроэкономических дисбалансов и создание условий для стабильного, сбалансированного экономического роста.

Среди наиболее значимых мер можно отметить:

- 1) отказ от эмиссионного кредитования государственных программ.
- 2) поддержание положительного уровня реальных процентных ставок.
- 3) использование гибкого механизма курсообразования.

**Цель работы.** Главной целью работы является изучение влияния нынешних мер денежно-кредитной политики РБ на сферу АПК.

**Материалы и методика исследований.** Материалами для данной статьи послужили периодические издания отечественных и зарубежных авторов по экономической тематике. В качестве методов использовались общенаучные методы познания экономической теории, абстрактно-логический, анализ и синтез, обобщение и аналогия.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Низкий уровень инфляции и устойчивость курса национальной валюты являются важнейшими условиями стабильного экономического развития страны в средне- и долгосрочном периоде. Именно поэтому Национальный банк совместно с Правительством сосредоточил свои усилия на решении данной задачи. Основной целью денежно-кредитной политики Национального банка совместно с экономическими мерами Правительства в 2012 г. определено снижение инфляции до 19–22 %.

При этом Национальный банк продолжает проводить курсовую политику в режиме «управляемого плавания» и не принимает никаких жестких ориентиров по величине обменного курса.

Важнейшей задачей является также увеличение международных резервных активов. Это способствует повышению доверия к проводимой курсовой политике и расширяет возможности Национального банка для проведения валютных интервенций и сглаживания колебаний обменного курса.

Поэтому Национальный банк и Правительство реализуют меры, направленные на постепенное доведение резервов до уровня, обеспечивающего экономическую безопасность страны. С учетом предстоящих выплат по погашению внешнего долга задача-минимум – не допустить снижения резервов по сравнению с уровнем на начало года.

Основными источниками увеличения международных резервных активов в 2012 г. должны стать:

- 1) сбалансированная внешняя торговля.
- 2) прямые иностранные инвестиции в экономику страны. Достижение заявленных целей во многом обеспечивается за счет сбалансированности бюджетно-налоговой и денежно-кредитной политики.

Национальный банк обеспечивает поддержание положительного уровня реальных процентных ставок в экономике. При этом снижение инфляции, стабилизация макроэкономической ситуации и состояния внешней торговли позволили Национальному банку начать понижение ставок. С начала 2012 г. ставка рефинансирования снижалась шесть раз. В результате ставка была снижена на 14 процентных пунктов, до 31 % годовых. По оценкам Национального банка, уровень ставки в реальном выражении составляет 4–8 % годовых.

Дальнейшая динамика ставок будет зависеть от развития инфляционных процессов в экономике, изменения ситуации в денежно-кредитной сфере и на валютном рынке. Однако в любом случае уровень ставок будет нацелен на защиту рублевых сбережений от инфляции и превышение их доходности по сравнению с иностранной валютой.

Основным итогом проводимой денежно-кредитной политики стало повышение сбалансированности экономики.

Эффективность принятых мер была отмечена Советом Антикризисного фонда ЕврАзЭС. На заседании Совета 8 июня 2012 г. было одобрено выполнение Стабилизационной программы Правительства и Национального банка и выделен очередной (3-й) транш финансового кредита. Вместе с тем риски в экономике и денежно-кредитной сфере сохраняются.

В ближайшие годы денежно-кредитная политика должна сохранить стратегическую направленность на поддержание ценовой стабильности в экономике.

Общие усилия Правительства и Национального банка должны быть направлены на устойчивое замедление инфляции.

Другой стратегической задачей остается формирование золотовалютных резервов государства до уровня, обеспечивающего экономическую безопасность страны, за счет мер Национального банка и Правительства. Важнейшее условие для этого – поддержание положительного сальдо внешней торговли, что предполагает ориентацию на внешние рынки и особую роль экспорта как источника устойчивого роста белорусской экономики.

Увеличение золотовалютных резервов осложняется необходимостью значительного погашения Правительством и Национальным банком в ближайшие годы обязательств перед внутренними и внешними кредиторами. В этой связи необходимо отметить роль прямых иностранных инвестиций. В условиях значительных внешних обязательств иностранные инвестиции могут стать источником наращивания международных резервных активов. Кроме того, прямые иностранные инвестиции должны стать основой модернизации и структурной перестройки белорусской экономики. Одних только внутренних финансовых ресурсов белорусской экономики для этого недостаточно.

Снижение инфляции, ставки рефинансирования не могут не сказаться позитивно на сфере АПК. Снижение ставки рефинансирования ведет за собой снижение ставок по банковским кредитам, что, в свою очередь, означает их привлекательность для предприятий АПК, которые могут воспользоваться ими для наращивания своей ресурсной базы. Благодаря мерам Правительства и Национального банка в сфере денежно-кредитной политики предприятия получают наиболее выгодные условия для расширения своего производства. Значительный удельный вес отраслей АПК в национальной экономике позволяет задуматься о том, что такие меры, несомненно, благоприятно скажутся на стабилизации экономики республики в целом.

**Заключение.** В заключение необходимо отметить: от того, насколько тесно будут взаимодействовать Правительство и Национальный банк по вопросу обеспечения макроэкономической стабильности, от активности предприятий по завоеванию внешних рынков и расширения своего производства, от эффективности принимаемых мер по повышению инвестиционной привлекательности белорусской экономики и привлечению прямых иностранных инвестиций зависит будущее экономическое развитие нашей страны.

## ЛИТЕРАТУРА

1. А л ы м о в, Ю.М. Денежно-кредитная политика Республики Беларусь на современном этапе / Ю. М. Алымов // Банковский вестник – 2012. – № 22(567). – С. 17-19.

УДК 663.541:338.436.33(476.7)

**Марчук Э.А.** – студентка

### **АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСПРОГРАММ В СВЕКЛОСАХАРНОЙ ОТРАСЛИ В РБ И НА ПРИМЕРЕ ОАО «ЖАБИНКОВСКИЙ САХАРНЫЙ ЗАВОД»**

*Научный руководитель – Куриленко А.Н. – ст. преподаватель  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

В Республике Беларусь свеклосахарная отрасль регулируется рядом разработанных программ, распоряжений и постановлений по повышению эффективности производства и реализации сахарной продукции.

Советом Министров Республики Беларусь в постановлении от 13 февраля 2003 года № 169, а в последующем и Государственной программой возрождения и развития села на 2005–2010 гг. был запланирован рост объемов производства сахарной свёклы до 3,8 млн. тонн.

Среднегодовой прирост объемов заготовки сахарной свеклы ОАО «Жабинковский сахарный завод» за период с 2003 г. по 2009 г. составил 90,2 тыс. тонн, что позволило обеспечить в 2009 году заготовку 927,3 тыс. тонн сахарной свёклы (313,5 % к уровню 2002 года) и свидетельствует о перевыполнении свеклосеющими хозяйствами доведенных программами заданий по росту валового сбора сахарной свёклы.

Реализация намеченных мероприятий свеклосеющими хозяйствами сырьевой зоны и заводом обеспечила решение основной задачи программ – увеличение объемов производства сахара из собственного сырья и, следовательно, продовольственную безопасность Республики Беларусь по сахару. Объем производства свекловичного сахара ОАО «Жабинковский сахарный завод» в 2007–2009 гг. составил 118–122 тыс. тонн, что превышает показатель 2002 года на 323–333 % соответственно.

Валовой сбор сахарной свёклы в последние годы достигает 3,6–4,0 млн. тонн, что соответствует объемам, предусмотренным Государственной программой возрождения и развития села на 2005–2010 гг.



Перерабатывающая промышленность Республики Беларусь за период с 2002 по 2009 годы увеличила номинальные производственные мощности по переработке сахарной свёклы с 15,55 тыс. тонн до 27,0 тыс. тонн.

Теперь же рассмотрим планы развития свеклосахарной отрасли республики и в частности ОАО «Жабинковский сахарный завод» на будущее.

Согласно Государственной программе развития сахарной промышленности на 2011–2015 гг. в Беларуси планируется производить с 420 тыс. тонн в 2010 г. до 720 тыс. тонн сахара в 2015-м. Обеспечивать переработчиков сырьем будут за счет интенсификации выращивания сахарной свеклы без увеличения посевных площадей [13, с.11].

Предполагается, что совершенствование технологий возделывания позволит повысить среднюю сахаристость корнеплодов с 14,7 % до 17 %, урожайность – с 412 до 524 ц/га, а выработку сахара с 1 га — более чем до 10 т. Пока, получая лишь 3,5 т, мы здорово отстаем, к примеру, от Франции (12 т), Германии (11 т) и Польши (7,5). Впрочем, если к 2015 г. удастся выйти на запланированные 5,5 млн. т валового сбора сахарной свеклы, нынешних мощностей переработки, даже с учетом модернизации, не хватит. Поэтому для 0,7 млн. т корнеплодов придется строить новый, пятый завод, хотя целесообразность его строительства еще недавно ставилась под сомнение.

В соответствии с программой четыре действующих завода будут наращивать мощности по переработке сахарной свеклы, что позволит перерабатывать до 42 тысяч тонн в сутки к концу 2015 года (на сегодня эта цифра составляет 28 тысяч тонн в сутки) и обеспечит оптимальную для климатических условий страны длительность переработки – 95–100 суток.

По оценке менеджера одного из отечественных сахарных заводов, емкость внутреннего рынка составляет примерно 350–360 тыс. т сахара в год. В прошлом году этот объем вырос до 446 тыс. т. Ажиотажный спрос был порожден ростом цен. Пока израсходуются домашние запасы, можно прогнозировать, что в 2012 г. в республике удастся продать не более 300 тыс. т.

Таким образом, основные надежды на поставки за рубеж. Запланировано в 2012 г. экспортировать 450 тыс. т сахара. Однако Россия, считающаяся главным рынком сбыта, согласна принять лишь 200 тыс. т – т.е. меньше половины. Слабые надежды на Украину – наши южные соседи в последние годы интенсивно восстанавливают собственную сахарную отрасль. Валовой сбор сахарной свеклы в Украине в 2011 г.

увеличился на 36,2 % и составил 18,7 млн. т. Из них местные переработчики произвели 2,33 млн. т сахара – в 1,5 раза больше, чем годом ранее. Это позволяет полностью закрыть потребности местного рынка, емкость которого составляет примерно в 1,86 млн. т. Более того, Украина сама готова стать экспортером и, следовательно, конкурентом Беларуси, причем прежде всего – на постсоветском пространстве – в Молдове, Грузии, Кыргызстане, Казахстане.

Далее проведем подробный анализ итогов реализации программ развития сахарной промышленности на примере ОАО «Жабинковский сахарный завод», доля которого в структуре производства сахара в Республике Беларусь по итогам 2011 года составила 24,1 %, сахара из сахарной свёклы – 17,9 %.

ОАО «Жабинковский сахарный завод» освоено инвестиций в основной капитал в сумме 231 657 млн. рублей, в том числе за счет кредитов банков – 107 691 млн. рублей (46 % в структуре). Инвестиции в основной капитал за счёт собственных источников составили 122 212 млн. рублей, среди которых доля процентов по инвестиционным кредитам и курсовых разниц от переоценки валютной задолженности превысила 50 %.

Объём капитальных вложений свидетельствует о том, что в течение периода реализации инвестиционной программы на базе действовавшего предприятия был фактически построен новый завод: сбалансированность в 2005 году мощностей цехов предприятия для переработки сахарной свёклы в объёме не более 4,5 тыс. тонн привела к необходимости замены оборудования по всей технологической цепочке. Технологические процессы объединены в единую систему и управляются в автоматическом режиме. Стоимость основных средств предприятия за рассматриваемый период возросла с 44,9 млрд. рублей по состоянию на 1.01.2005 г. до 315,7 млрд. рублей на 1.01.2010 г. При этом в структуре основных средств наибольшее увеличение стоимости наблюдается по зданиям и сооружениям, а также машинам и оборудованию (674,9 % и 798,1 % соответственно). В течение всего рассматриваемого периода наблюдается снижение коэффициента износа основных средств – с 60,4 % по состоянию на 1.01.2005 г. до 42,1 % по состоянию на 1.01.2011 г.

Благодаря проведённым мероприятиям ОАО «Жабинковский сахарный завод» достигнуты установленные программами мощности по переработке сахарной свёклы: по состоянию на 1.01.2011 года составили 7000 тонн сахарной свёклы в сутки.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Интернет источник <http://sahar.by>
2. Интернет источник <http://www.nbuu.gov.ua>

УДК 339.13:664.12(476)

**Марчук Э.А.** – студентка

### **АНАЛИЗ РЫНКА САХАРА РБ**

*Научный руководитель – Куриленко А.Н. – ст. преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Мировой опыт выращивания сахарной свеклы подтверждает ее высокую эффективность. По доходности возделывания одного гектара эта культура в Венгрии опережает ряд других. В Германии соотношение уровней дохода в расчете на гектар посева свеклы, зерновых и овощных культур уступает лишь картофелю. В Великобритании данная культура так же занимает второе место после картофеля. В Чехии и Словакии сахарная свекла обеспечивает до 15 % общего дохода в растениеводстве. В Дании она уступает только кормовой моркови.

За последние несколько лет Республика Беларусь превратилась из страны импортирующей сахарную свеклу в экспортирующую. Переориентация произошла вовремя, так как в 2009 году цены на сахар резко поднялись. Это произошло из-за ограничения посевных площадей сахарной свеклы Евросоюзом и свёртывания производства в Польше. Избытки сахара республика экспортирует в Россию и Евросоюз.

Производство свеклы в РБ стало рентабельным в связи с полной автоматизацией уборки. Однако некоторые проблемы остались. Примером может служить то, что с одной и той же площади, в разные по влажности годы получается разное количество сахара.

В республике имеется 4 завода по переработке сахарной свеклы: Скидельский и Городейский сахарные комбинаты, Жабинковский сахарный завод, Слуцкий сахарорафинадный комбинат, и у них есть проблемы связанные с сезонностью работ. После уборки период сокодобывания не должен превышать 90 дней, однако заводы не справляются и просят хозяйства начать уборку уже в начале сентября, чтобы растянуть этот период на 125 дней. Особенности сахарной свеклы таковы, что за солнечный сентябрь можно получить дополнительные 4 ц/га и 4 % сахаристости. Строительство новых заводов тоже не выгодно, так как всё остальное время заводы простаивают.

В Республике Беларусь на душу населения потребляется 34 кг сахара в год, что сравнимо с соответствующими показателями в странах Запада (США – 28 кг, Франция – 36 кг, Нидерланды – 39 кг, Великобритания – 32 кг, Финляндия – 34 кг). Институтом питания Академии медицинских наук рекомендован норматив 33–38 кг. В республике не вырабатываются такие эффективные сахарозаменители как глюкозно-фруктозный сироп, сепартам и др. За рубежом глюкозно-фруктозный сироп на 30–35 % удовлетворяется потребность в сахаре. В условиях республики реально на треть покрыть дефицит сахара за счет этого источника [1].

По Данным Минсельхозпрода республики, соотношение основных каналов потребления сахара следующее: 69 % – розничная продажа и прочие потребители; 31 % – промышленное потребление (в т.ч. кондитерские изделия и хлебопечение, безалкогольные напитки, молочные продукты, консервирование и др.).

В республике, как и в других свеклосеющих странах, сахарная свекла является высокопродуктивной полевой культурой. При урожайности 300 ц с каждого гектара можно получить 40 ц сахара, а также дополнительно жом, патоку и ботву, или 72 ц к. ед. В то же время такие важные культуры, как зерновые и картофель при урожайности 27,7 и 155 ц/га дают только 40 и 46,6 ц к. ед., за вычетом семян – всего лишь 37 и 34,6 ц к. ед. соответственно. Сравнительно эффективна эта культура и по уровню энергозатрат [1, с. 45].

В табл. 1 приведены посевные площади сахарной свеклы, валовые сборы и урожайность за последние 3 года:

**Т а б л и ц а 1. Производственно-экономические показатели возделывания сахарной свеклы в Республике Беларусь**

Показатель	Годы			2011 г. к 2009 г. в %
	2009	2010	2011	
Посевная площадь сахарной свеклы (фабричной), тыс. га	93	93	93	100
В т.ч. сельхозорганизации, тыс. га	92	92	92	100
Валовой сбор сахарной свеклы, тыс. т.	3973	3984	4002	100,7
Урожайность, ц/га	450	450	452	100,4
Производство сахара, тыс. т.	759,4	816,8	854,3	112,5
Рентабельность реализованной сахарной свеклы, %	4,8	6,4	9,2	+4,4 п.п.

Т а б л и ц а 2. Динамика производства сахара в РБ за последние 3 года

Наименование продукции	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. к 2009 г. в %
Сахар-песок, всего, тонн	759 414	816 825	985 525	129,7
в т.ч.: сахар из сырца	235 280	260 450	265 380	112,8
сахар из свеклы	524 134	556 375	721 445	137,6
% сахара из свеклы к общему объему производства	69,0	68,1	73,2	4,2

Из приведенных выше таблиц можно сделать вывод, что за последние годы значительно повысился уровень технологий в данной отрасли.

Так же стоит анализировать импорт сахара в РБ: розничные цены на ввозимый сахар свекловичного производства находятся на уровне белорусских. Не подтверждают выводы некоторых экспертов международных организаций о явном преимуществе поставок сахара по импорту над собственным производством. Реализация подобной концепции может привести к потере национального производства сахара и полной зависимости внутреннего рынка от диктата стран-экспортеров. При детальном анализе сахарного рынка Беларуси можно выяснить, что по настоящему значимая проблема существует лишь одна – это то, что технический уровень большинства предприятий сахарной промышленности не соответствует современным требованиям. Выход из этой ситуации видится в принятии комплекса мер, включающих модернизацию и стимулирование собственного производства. Необходима государственная программа финансирования отрасли, которая должна проводиться за счет средств таможенных сборов, налоговых отчислений за реализацию соответствующей продукции, вкладов непосредственных производителей и привлекаемых средств коммерческих структур.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Г у с а к о в, В.Г. Организация маркетинга и бизнеса в аграрной сфере / В. Г. Гусак [и др.] – Минск. БелНИИ аграрной экономики, 2000. – 232 с.
2. Интернет ресурс <http://sahar.by/>.

УДК 331.5

Матушко А.А. – студент

## **ПОВЫШЕНИЕ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПЕРСОНАЛА НА ОАО «ПОЧАПОВО»**

*Научный руководитель – Орешникова О.В. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Полесский государственный университет»,  
Пинск, Республика Беларусь*

В процессе хозяйственной деятельности трудовые ресурсы предприятия занимают одно из центральных мест, поэтому вопрос ресурсосбережения и определения оптимального соотношения ресурсов на предприятии очень актуален в настоящее время. Предприятия сами отвечают за свою деятельность, и сами принимают решения о направлениях дальнейшего развития.

Для описания трудовых ресурсов на уровне предприятия различают понятия «трудовые ресурсы», «персонал предприятия» и «кадровый потенциал».

*Трудовые ресурсы* предприятия представлены работниками, прошедшими специальную подготовку, имеющими соответствующий опыт и навыки в труде и занятыми на предприятии.

*Персонал предприятия* (кадры, трудовой коллектив) – совокупность работников, входящих в списочный состав предприятия.

*Кадровый потенциал* – определяется численностью кадров, их образовательным уровнем, личностными качествами, профессионально-квалификационной, половозрастной структурой, характеристиками трудовой и творческой активности [1, с. 95].

Во многом степень эффективности использования трудовых ресурсов предприятия характеризует такой показатель как рентабельность персонала (ROL).

$$ROL = \frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Среднесписочная численность персонала}} \times 100$$

Экономические явления и процессы хозяйственной деятельности предприятия зависят от большого количества факторов. Как правило, каждый фактор в отдельности не определяет изучаемое явление по всей полноте. Только комплекс факторов в их взаимосвязи может дать более или менее полное представление о характере изучаемого явления.

Для проведения анализа зависимости рентабельности персонала предприятия от рентабельности продукции используется модель ли-

нейной регрессии, которая является наиболее распространенным уравнением зависимости между двумя экономическими переменными [2, с. 91-92].

Из расположения точек на проанализированном корреляционном поле следует, что зависимость между  $X$  и  $Y$  – линейная: значит уравнение регрессии будет иметь вид:

$$Y = b_0 + b_1X,$$

где  $X$  – уровень рентабельности продукции, %;

$Y$  – уровень рентабельности персонала.

Для нахождения параметров уравнения прямой используется метод наименьших квадратов. Для наглядности вычислений по методу наименьших квадратов построим таблицу:

**Данные для построения парной линейной регрессии**

	у	х
	0,04	0,2
	3,87	19,8
	5,15	19,2
	4,89	14
итого	13,95	53,2
среднее	3,4875	13,3

Примечание. Источник: собственная разработка

Полученное значение коэффициента регрессии  $b_1$  показывает, что увеличение уровня рентабельности продукции на 1 % приведёт к увеличению уровня рентабельности персонала на 1,141532 %.

Таким образом, уравнение парной линейной регрессии имеет вид:

$$Y(x) = b_0 + b_1x = 3,486299 + 1,141532x$$

Но просто построить уравнения регрессии недостаточно, ещё необходимо проверить его значимость.

Для анализа силы линейной зависимости необходимо вычислить коэффициент корреляции:

$$r_{xy} = 0,904263$$

В данном случае коэффициент корреляции больше 0, но меньше 1. Это свидетельствует о том, что корреляция является положительной. Таким образом, данное значение коэффициента определяет сильную (прямую) линейную зависимость между рассматриваемыми переменными  $X$  и  $Y$ . Это также подтверждается расположением точек на корреляционном поле.

Коэффициент детерминации принимает значение  $R^2 = 0,817691$ . Высокое значение этого коэффициента свидетельствует о высоком общем качестве построенного уравнения регрессии.

Для оценки качества построенной регрессии необходимо также найти среднюю ошибку аппроксимации, которая показывает на сколько фактические значения необходимых данных отличаются от рассчитанных по уравнению регрессии. В данном случае  $A = 4,531276 \%$ , что свидетельствует о хорошем качестве построенной регрессии, т.к.  $A < 10 \%$ .

По результатам регрессионного анализа прогнозный уровень рентабельности персонала, полученный за счет возможного увеличения уровня рентабельности продукции на  $0,02 \%$  ( $x_p = 14,02$ ) составит:

$$2,012179 < Y < 6,513476$$

Согласно эмпирическому уравнению регрессии  $Y$  должен принимать значение равное:

$$Y = 3,486299 + 1,141532 * 14,02 = 5,3948$$

Таким образом, можно сделать вывод о том, что если уровень рентабельности продукции на ОАО «Почапово» увеличить до  $14,02 \%$ , то предприятие увеличит уровень рентабельности персонала до уровня  $5,5948 \%$

Для стимулирования работников необходимо провести нематериальные мотивации труда. Это позволит не только повысить производительность, но и избежать прогулов. Также необходимо стремиться к оптимизации в структуре поощрения материальных и неденежных форм.

В качестве основных путей повышения производительности труда можно выделить: механизацию и автоматизацию производственных процессов, масштабное внедрение ресурсосберегающих, безотходных и малоотходных технологий, использование трудосберегающей техники и технологии, увеличение масштабов производства и др.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Г у с а к о в, В.Г. Экономические проблемы адаптации аграрно-промышленного комплекса к условиям рыночной системы хозяйствования: вопросы теории и методологии / редкол.: В. Г Гусаков. [и др.]. – Минск: ин-т. Экономики НАН Беларуси, 2008. – 214 с. (Продовольственная безопасность).

2. Ш е к ш н я, С.В. Управление персоналом современной организации: уч.-практ. пособие. Издание 3-е, перераб. и доп. / С. В. Шекшня – М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-синтез», 1998. – 325 с.



УДК 005.7

**Минич А.М.** – студент

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГСТРУКТУРЫ ПРЕДПРИЯТИЯ  
ПОСРЕДСТВОМ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ  
СТРУКТУРЫ ПО МЕТОДУ 5S**

*Научный руководитель – Мальцевич Н.В. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Полесский государственный университет»,  
Пинск, Республика Беларусь*

**Введение.** Организационная структура – один из основных элементов управления организацией. Это своеобразный скелет организации, и если она выстроена неправильно, это ведет к различным патологиям, как то неэффективное выполнение бизнес-процессов компании, что приводит к тому, что организация не достигает ожидаемых результатов, либо их достигает, но с большим трудом, чем могла бы. Построение рациональной оргструктуры равносильно подбору слаженной проектной команды и разумному распределению ролей между ее участниками. Если все сделано верно, – команда достигнет планируемых результатов.

**Цель работы.** Разработка практических рекомендаций по совершенствованию организационной структуры предприятия.

**Материалы и методика исследований.** Организационную структуру предприятия в совокупности образуют организационная структура управления предприятием и производственная структура. Организационная структура управления предприятием отражает взаимоотношения между людьми и группами людей, возникающие в процессе деятельности по достижению целей организационной системы. Совокупность производственных звеньев предприятия и их взаимосвязи традиционно характеризуются производственной структурой.

Таким образом, для того чтобы улучшить организационную структуру в целом необходимо совершенствовать отдельные её составляющие. Одним из методов преобразования производственной структуры является метод 5S. Руководители и специалисты компаний часто задаются вопросами, как наиболее эффективно ввести метод 5S и, самое главное, закрепить достигнутые успехи на уровне производственной культуры компании. Существуют различные проекты по преобразова-

нию производственных систем в рамках подхода «бережливое производство» и метода 5S в частности.

Японские специалисты по управлению считают, что никакие кампании и нововведения, направленные на улучшение производственных показателей, не принесут должного эффекта без создания соответствующей производственной культуры. По мнению Масааки Имаи, любые действия по совершенствованию следует начинать с работ по приведению предприятия в порядок [1]. Помочь этому призван метод 5S.

Система 5S – это пять шагов к созданию комплексной качественной среды, способствующей повышению производительности, качества и безопасности труда. Система 5S получила свое название от первых букв пяти японских слов и их английских аналогов: Sorting, Simplifying, Sweeping, Standardizing, Sustaining, что на русский язык можно перевести как «сортировка», «самоорганизация», «систематическая уборка», «стандартизация», «совершенствование».

1) *Сортировка* – означает, что вы высвобождаете рабочее место от всего, что не понадобится при выполнении текущих производственных операций. Рабочие и руководители часто не имеют привычки избавляться от предметов, которые больше не нужны для работы. Обычно это приводит к недопустимому беспорядку или к созданию препятствий для перемещения в рабочей зоне. Удаление ненужных предметов и наведение порядка на рабочем месте улучшает культуру и безопасность труда. Чтобы более наглядно продемонстрировать, сколько лишнего скопилось на рабочем месте, можно на каждый предмет-кандидат на удаление из рабочей зоны повесить красный ярлык (флажок). Все сотрудники вовлекаются в сортировку и выявление предметов, которые должны быть немедленно выброшены, перемещены в более подходящее место или должны быть оставлены и для них должны быть созданы и обозначены свои места.

Необходимо чётко обозначить «зону красных ярлыков» и тщательно её контролировать. Предметы, остающиеся нетронутыми свыше 30 дней, подлежат переработке, продаже или удалению.

2) *Самоорганизация или рациональное расположение* – означает определить и обозначить «дом» для каждого предмета, необходимого в рабочей зоне. Иначе, если, например, производство организовано по сменам, рабочие разных смен будут класть инструменты, документацию и комплектующие в разные места. В целях рационализации процессов и сокращения производственного цикла крайне важно всегда оставлять нужные предметы в одних и тех же отведённых для них местах. Это ключевое условие минимизации затрат времени на непродуктивные поиски.

3) *Уборка* – значит обеспечить оборудованию и рабочему месту опрятность, достаточную для проведения контроля, и постоянно поддерживать её. Уборка в начале и/или в конце каждой смены обеспечивает немедленное определение проблем, которые могут приостановить работу или даже привести к остановке всего участка.

4) *Стандартизация* – это метод, при помощи которого можно добиться стабильности при выполнении процедур первых трех этапов 5S – значит разработать такой контрольный лист, который всем понятен и прост в использовании. Продумать необходимые стандарты чистоты оборудования и рабочих мест, и каждый в организации должен знать, как это важно для общего успеха.

5) *Совершенствование* – означает то, чтобы выполнение установленных процедур превратилось в привычку.

Мероприятия, лежащие в основе 5S, абсолютно логичны. Они представляют собой базовые правила управления любым продуктивно работающим отделом. Однако именно системный подход, который система 5S применяет к этим мероприятиям, и делает ее уникальной.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Таким образом, чтобы внедрить данную систему на предприятии необходимо преодолеть несколько этапов. На первом этапе реализации метода 5S на отдельных рабочих местах мы получаем образцы организации рабочего пространства. Опираясь на них в дальнейшем, персонал многократно повторяет действия в рамках 5S, тем самым вырабатывается привычка и формируется практика 5S. Привычка отдельных работников становится обычной практикой группы. Впоследствии на участке формируется определенная среда, которая начинает воздействовать на новых работников, вовлекая их в выполнение принятых в компании требований. То есть происходит переход от «практики 5S» к передаче сложившейся практики другим, перевод ее в традицию, производственную культуру, новые ценности. Таким образом, использование метода 5S становится нормой, которая закрепляется в процедурах, регламентах предприятия.

**Закключение.** Описанная в статье схема позволяет относительно быстро провести глубокие изменения с устойчивым результатом, вовлекая в этот процесс весь персонал и захватывая культурный уровень компании. После первого знакомства с методом у большинства может сложиться представление, что «5S» – это просто. В действительности наведение порядка, устранение лишних вещей, более удобное расположение инструментов на рабочем месте – только вершина айсберга улучшений. Скрытая суть «5S» заключается в выявлении застарелых системных проблем в организации, налаживании отношений между подчиненными и руководителями для их решения и создании плат-

формы для дальнейших преобразований. При этом не стоит рассматривать метод «5S» отдельно от других методов организационных изменений, которые и призваны решать выявляемые им проблемы. Ведь достигнуть оптимальной, эффективно работающей организационной структуры можно лишь при совершенствовании как управленческих так и производственных процессов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. И м а и, М. Кайдзен: ключ к успеху японских компаний / Пер. с англ. (2-е изд.) М.: Альпина Бизнес Букс, 2005.

УДК 339.138

**Мискевич Е.В.** – магистрантка

### **СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ПРОДУКЦИИ**

*Научный руководитель – Кузнецова И.А. – ст. преподаватель*

УО «Полесский государственный университет»,

Пинск, Республика Беларусь

Происходящий в Республике Беларусь переход к рынку заставляет по-новому взглянуть на проблему качества и конкурентоспособности продукции. Если не сегодня, то завтра развитой конкурентный рынок будет диктовать уровень и динамику развития качества продукции. В связи с этим перед производителями продукции возникают задачи планирования и управления качеством, учета затрат, выбора более экономичного варианта достижения определенного его уровня и наилучшего способа организации процесса обеспечения качества. Все эти проблемы могут успешно решаться лишь при едином подходе к понятию качества, способов и методов его измерения. Такой подход может быть обеспечен лишь через правильное управление конкурентоспособностью товара.

Достижение и поддержание на определенном уровне конкурентоспособности продукции требуют определенных мер со стороны персонала. Эти меры должны быть комплексными и системными, увязанными со всеми аспектами деятельности предприятия.

Поэтому подсистема управления конкурентоспособностью является одной из важнейших подсистем управления предприятием.

С позиции комплексного подхода в подсистеме управления конкурентоспособностью можно выделить несколько относительно обособ-

ленных, но взаимосвязанных элементов: аппарат управления конкурентоспособностью, механизм управления, процесс управления и обеспечивающие средства [1].

Аппарат управления представляет собой персонал предприятия, осуществляющий управленческое воздействие на конкурентоспособность, как продукции, так и предприятия в целом. Сюда входят люди, принимающие решения по обеспечению конкурентоспособности, а также обеспечивающие процесс подготовки, принятия и реализации решений. Аппарат управления функционирует в форме организационной структуры. Наиболее важными звеньями организационной структуры обеспечения конкурентоспособности являются: служба маркетинга; отдел стратегического планирования; отдел сбыта; конструкторско-технологическая служба; отдел технического контроля; научно-исследовательские подразделения; отдел труда и заработной платы и др. [2].

Механизм управления конкурентоспособностью включает систему целей, принципов, задач, функций и методов обеспечения конкурентоспособности.

Основной целью управления конкурентоспособностью продукции является адаптация продукции к требованиям конкретного рынка по соотношению «качество – цена». Решения по такой адаптации принимаются аппаратом управления при помощи механизма управления конкурентоспособностью.

Основными принципами обеспечения конкурентоспособности являются следующие:

- ориентация на потребителя. Выжить на рынке могут только те предприятия, которые представляют своему потребителю лучшую продукцию, чем их конкуренты. Поэтому стратегия деятельности предприятия должна быть направлена на обеспечение высокого качества своей продукции, являющегося основной составляющей конкурентоспособности;

- ориентация на продукцию. Если в качестве стратегической цели предприятия рассматривать удовлетворение требований потребителя, то оказывается, что выпускаемая продукция или оказываемые услуги являются решающим фактором в достижении этой цели, то есть тактикой. Такая тактика предполагает создание товаров, соответствующих требованиям рынка, для чего необходимо тщательно исследовать последний;

– понимание каждым работником предприятия того, что продукция должна удовлетворять потребителя больше, чем аналогичная продукция конкурентов;

– ориентация на перспективу. До недавнего времени при решении проблем качества предприятия ориентировались на технический уровень качества продукции без учета потребностей рынка. Современный анализ применяемых ранее систем управления качеством продукции акцентирует внимание на использовании принципов системного подхода к управлению конкурентоспособностью продукции. Базой обеспечения высокого качества и конкурентоспособности продукции является стандартизация и унификация. Применение стандартных и унифицированных деталей и сборочных единиц позволяет снизить издержки на их изготовление, повысить качество, сократить применяемую номенклатуру и уровень запасов. Это позволяет поддерживать прибыль и доход на стабильном уровне;

– непрерывность. Обеспечение конкурентоспособности продукции не может быть актом единовременным. Динамичность рыночной конъюнктуры требует проведения систематических мероприятий по повышению научно-технического уровня и качества продукции, а также снижению затрат на ее производство и реализацию. Поэтому процесс управления конкурентоспособностью должен быть непрерывным [3].

Наиболее важной частью механизма управления конкурентоспособностью являются функции и методы обеспечения конкурентоспособности.

В состав функций входят: прогнозирование конкурентоспособности продукции, работ, услуг; нормирование требований к конкурентоспособности; аттестация и сертификации продукции; организация разработки и подготовки продукции на производство; организация технологической подготовки производства; метрологическое обеспечение конкурентоспособности продукции; организации материально-технического обеспечения конкурентоспособности продукции; обеспечение стабильности запланированного уровня конкурентоспособности продукции при ее изготовлении, транспортировке, хранении и потреблении; стимулирование повышения конкурентоспособности; контроль качества продукции; правовое обеспечение конкурентоспособности; информационное обеспечение.

Функции управления конкурентоспособностью продукции реализуются с помощью определенных методов. По характеру воздействия выделяют три группы методов: административные, или организацион-

но-распорядительные, экономические и социально-психологические[4].

С помощью механизма управления осуществляется процесс обеспечения конкурентоспособности продукции на предприятии, который имеет свою технологию и организацию. Процесс обеспечения конкурентоспособности продукции - составная часть процесса производства и реализации продукции. Он основан на разделении труда между работниками и предполагает определенную последовательность действий, их протяженность во времени и в пространстве. Конечный результат этого процесса – решение, направленное на обеспечение конкурентоспособности [2].

В системе управления конкурентоспособностью выделились и обособились следующие виды средств, обеспечивающих процесс управления конкурентоспособностью: техническое, информационное, программное, организационное, лингвистическое, метрологическое, правовое и математическое. Комплексное применение этих средств позволяет создать на предприятии автоматизированную систему обеспечения конкурентоспособности, в которой некоторые функции могут выполняться без участия человека.

С помощью рассмотренных средств и методов каждое предприятие формирует политику обеспечения конкурентоспособности, которая является важнейшим элементом стратегии предприятия.

Конкурентоспособность продукции определяет конкурентоспособность предприятий и национальной экономики в целом, что, в свою очередь, является важнейшим условием экономической безопасности государства. Поэтому решение проблем сбыта отечественной продукции на долговременной основе, как на внутреннем, так и на внешних рынках требует определенной протекционистской политики государства в налоговой, таможенной, валютной и кредитной политиках.

Таким образом, под системой конкурентоспособности понимают совокупность организационной структуры, методик, процессов и ресурсов, необходимых для общего руководства качеством и конкурентоспособностью на предприятии.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ш и н к а р е н к о, В.Г., Управление конкурентоспособностью предприятия / В. Г. Шинкаренко, А. С. Бондаренко. – Х.: Изд-во ХНАДУ, 2003. – 186 с.
2. Ф а т х у т д и н о в, Р.А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление / З. А. Фатхутдинов. – М.: Инфра-М, 2001. – 312 с.
3. К а ч а л и н а, Л.Н. Конкурентоспособный менеджмент / Л. Н. Качалина. – М.: Эксмо-Пресс, 2006. – 460 с.

4. Г о в о р о в а, Н. Конкурентоспособность - основной фактор развития современной экономики / Н. Говорова // Проблемы теории и практики управления. – 2006. – № 4. – С. 24-29.

УДК 637.1:339.146:001.895

Мойсеенок Л.А. – студентка

## **РОЛЬ ИННОВАЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ НА РЫНКЕ МОЛОКА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Научный руководитель – Сказецкая И.А. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

В молочной отрасли задействовано 69 предприятий, подчиненных Министерству сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. Предприятия отрасли работают в жесткой конкурентной среде, при этом учитывается государственное ценовое регулирование социально значимой выпускаемой продукции.

После периода спада, вызванного политическими и экономическими изменениями, молочная промышленность Беларуси находится на подъеме. Рост потребления отмечается практически для всего ассортимента молочных продуктов, исключая коровье масло и твердые сыры. Постоянно увеличивается потребление кисломолочных продуктов, обогащенных пребиотиками. Такие продукты не только полезны для здоровья человека, но еще обладают значительной добавленной стоимостью, т.к. не относятся к группе социально значимых товаров, попадающих под государственное ценовое регулирование.

Рост рынка молока во многом обусловлен инновационными разработками, направленными на повышение добавленной ценности продукта. На молочном рынке республики работает несколько крупных компаний межрегионального значения, а также множество мелких, конкурирующих в пределах одного региона. Основные направления их инновационной деятельности в переработке молока на продукты питания, это: технологическое, ассортиментное (производство новых молочных продуктов), маркетинговое, инновационной инфраструктуры.

К особенностям технологических инноваций на предприятиях молочной промышленности относят: применение энерго- и ресурсосберегающих технологий, характеризующихся максимально полезным выходом продукции и минимумом затрат энергии, а также отходов на основе современных методов обработки молока; совершенст-



вание технологических процессов с целью сокращения времени производственного цикла без потери качества продукции; совершенствование тары, упаковки и способов перевозок.

Инновации направлены на расширение ассортимента продукции и продуктов детского питания, массового потребления и лечебно-профилактического назначения. Кроме того, ассортиментные инновации связаны с повышением качества и безопасностью продукции, что определяется ее сертификацией [1, с. 22].

Проведенные специалистами исследования показали, что стоимость энергоресурсов, сырья и вспомогательных материалов растет более быстрыми темпами нежели цены на готовую продукцию, произведенную молочными предприятиями, что ведет к уменьшению прибыли, а в некоторых случаях – к убыткам. Именно поэтому для молокоперерабатывающих предприятий становится актуальным постоянное обновление производимого ассортиментного ряда посредством выпуска новой продукции с целью удержания на рынке, а также повышения конкурентоспособности и прибыльности компании.

Инновационный молочный продукт – это новое изделие, произведенное и поступившее на продовольственный рынок, имеющее отличия от существующих сходных продуктов в виде изменения потребительских свойств. К инновационной продукции, т.е. к новым молочным изделиям, выпускаемым и сбываемым предприятием, относятся виды, которые ранее на нем не производились, или же усовершенствованные (модифицированные) производимые молочные продукты.

По результатам проведенных маркетинговых исследований выявляется доверие к торговым маркам производителей, анализируются наиболее перспективные ниши на продовольственном рынке для инновационного продукта и объемы его продаж, находят «узкие места» в маркетинговой стратегии. Определяется также базовый конкурентный продукт, с которым будет сравниваться инновационное изделие. Как правило, таковым становится самый сходный по потребительским свойствам успешный молочный продукт компании-конкурента.

В условиях жесткой конкуренции между предприятиями-производителями молочной продукции упаковка становится одним из основных маркетинговых элементов, который осуществляет передачу информации о товаре потенциальным потребителям.

Еще один параметр сравнения продуктов – это доверие к торговой марке производителя. Его основной смысл заключается в готовности покупателя к приобретению очередного изделия, производимого предприятием с брэндом, лояльность которому высока и зависит, как пра-

вило, от стабильного качества выпускаемой молочной продукции, методов ее продвижения и т.п. [2, с. 43].

Таким образом, прогноз тенденций развития молочного рынка должен учитывать социальную направленность политики государства и устойчивое потребление молочных продуктов всеми сегментами потребителей. Следствием возросшего предложения молочных продуктов отечественного производства и постоянного давления зарубежных производителей у белорусских потребителей появляется изысканность предпочтений. Поэтому возрастает значимость своевременного сегментирования рынка молочной продукции. Необходимо и далее уделять внимание ассортименту молочной продукции за счет совершенствования используемых технологий и оборудования, формировать у потребителя легко запоминающийся образ своей продукции, ассоциирующийся с качеством и невысокими ценами [1, с. 23].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Р а с о л ь к о, Л.А. Ориентация на потребителей молочной продукции – фактор успешной деятельности перерабатывающих предприятий АПК / Л. А. Расолько, Д. В. Бондарев, Е. В. Груданова, Б. В. Летучев // Молочный продукт, 2008. – № 3 (22). – С. 22-23.

2. Ш и ш к о, В. Алгоритм оценки коммерческих перспектив инновационной молочной продукции / В. Шишко // Аграрная экономика, 2010. – № 12. – С. 43-47.

УДК 637.1:658.562:04.057.2(467)

**Мойсеенок Л.А.** – студентка

### **ВНЕДРЕНИЕ ЕДИНЫХ СТАНДАРТОВ КАК СПОСОБ КОНТРОЛЯ ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕРАБОТКИ МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Сказецкая И.А. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Результативность производственно-хозяйственной деятельности производящих и перерабатывающих сельскохозяйственное сырье предприятий во многом зависит от конкурентоспособности и качества их продукции.

В последние годы во всем мире наибольшее значение придается именно качеству. Его повышение стало главным условием успеха конкурирующих на мировом рынке предприятий.

Чем лучше потребительские свойства и качество продукции, тем выше ее стоимость и, при прочих равных условиях, приносимая реализацией прибыль. Сбыт пользующихся высоким спросом товаров обеспечивает возмещение необходимых для повышения качества дополнительных затрат и гарантирует экономическую эффективность производства.

Качество продукции – это совокупность свойств и характеристик, придающих ей способность удовлетворять обусловленные или предполагаемые потребности. Улучшение качества является сложнейшей задачей, решение которой зависит от ряда взаимосвязанных технико-технологических, организационных, экономических, экологических и психологических факторов.

Задачу повышения качества целесообразно решать комплексно. Такой подход предусматривает совокупное применение взаимосвязанных организационных, технических, экономических мероприятий, методов и средств, направленных на обеспечение должного качества продукции, максимальную экономическую эффективность деятельности, минимизацию производственных затрат и достаточно полное удовлетворение постоянно меняющихся требований потребителей.

Основными задачами при создании новой и улучшенной продукции становятся изучение и использование научно-технической информации, разработка и внедрение новых технологических процессов, а также методов контроля качества продукции.

К настоящему времени качество белорусских пищевых продуктов, в том числе и молочных, значительно повысилось. Об этом свидетельствуют регулярные исследования, производимые Республиканским испытательным центром качества мясной и молочной продукции. Развитию рынка мясомолочной продукции и повышению качества последней способствовала разработка стандартов Республики Беларусь (СТБ) [1, с. 30].

Качество и безопасность молока, поступающего на перерабатывающие предприятия Республики Беларусь, регламентируются СТБ 1598-2006 «Молоко коровье. Требования при закупках» с учетом изменений № 1 и № 2 к стандарту, введенных в действие с 01.01.2008 и 01.04.2009.

СТБ ИСО 22000 «Системы менеджмента безопасности пищевых продуктов. Требования к организациям, участвующим в пищевой цепи» и СТБ 1470 «Системы качества. Управление качеством и безопасностью пищевых продуктов на основе анализа рисков и критических контрольных точек. Общие требования» являются теми инструмента-

ми, которые позволяют предприятиям обеспечить производство безопасной и качественной продукции. Причем требования СТБ ИСО 22000 применимы ко всем производителям пищевой цепочки: аграрным и фермерским хозяйствам, молокоперерабатывающим предприятиям, розничной торговле и др.

Внедрения систем менеджмента качества в соответствии с СТБ ИСО 22000 и СТБ 1470 на молочно-товарных фермах и молокоперерабатывающих предприятиях поможет идентифицировать возможные риски и применить ряд предупреждающих действий, направленных на их минимизацию.

Государственная продовольственная инспекция по качеству постоянно контролирует процесс внедрения на молочных заводах систем менеджмента безопасности пищевых продуктов и принципов НАССР. На 21-м молокоперерабатывающем предприятии уже внедрена и успешно функционирует система управления качеством и безопасностью пищевых продуктов на основе анализа рисков и критических точек (НАССР). Однако для успешного наращивания объемов производства безопасной конкурентоспособной молочной продукции перерабатывающим предприятиям необходимо получать от молочно-товарных ферм молоко-сырье экстра и высшего сорта в гораздо больших количествах, а это возможно при условии внедрения на фермах современных методов менеджмента [2, с. 24].

Внедрение единых стандартов для производителей молока и молочной продукции – это способ повышения качества производимой продукции, увеличение продаж, повышение эффективности работы предприятия, а также способ увеличить рынки сбыта, сделать свою продукцию более конкурентоспособной, выйти на мировой рынок.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. П и л и п у к, А. Совершенствование системы управления качеством на предприятиях молочной промышленности / А. Пилипук, М. Баранова // Аграрная экономика, 2011. – № 7. – С. 30-39.
2. Р а с о л ь к о, Л.А. Качество и безопасность молочной продукции / Л. А. Расолько, Л. Т. Ткачева, Н. В. Маруда, Т. А. Панченко // Стандартизация, 2009. – № 2. – С. 24-26.

УДК 658.511:338.242.2

**Недвиг И.** – студентка

## **АНАЛИЗ ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Научный руководитель – Фисенко Л.Е. – кандидат эк. наук, доцент*

Луганський національний аграрний університет,  
Луганськ, Україна

**Введение.** Конкуренентоспособность предприятия в самом общем виде представляет собой его способность производить пользующуюся спросом продукцию и на этой основе получать прибыль. К сожалению, процессы трансформации экономики в Украине сопровождаются значительными негативными тенденциями: падение объемов и эффективности производства, сокращение платежеспособного спроса и емкости рынка, рост числа убыточных предприятий, особенно в приватизированном секторе, тенезация экономики.

**Цель работы.** Цель в практическом плане обуславливает необходимость дальнейших теоретических разработок понятий конкурентоспособности предприятия, системы управления конкурентоспособностью предприятия в условиях рыночной экономики, определению наиболее значимых внутренних и внешних факторов, влияющих на уровень конкурентоспособности предприятий.

**Материалы и методика исследований.** Каждой экономической системе присущ собственный тип предприятия, его организационная структура, система и функции управления, собственности, целей, мотивации труда. Большое место в организации эффективного производства занимают принципы его организации или метод ведения хозяйственной деятельности, который раскрывает формулу движения предприятия, связь с ресурсами, потребителями, обуславливает достижение целей развития, определяет источники роста. Совокупность предприятий в их взаимосвязях образует основу национальной экономики (экономической системы). Поэтому исследование принципов организации и управления экономической деятельностью предприятий имеет высокую значимость в теории и практики развития бизнеса, его конкурентоспособности.

**Результаты исследования и их обсуждение.** В настоящее время понятие конкурентоспособности используется достаточно широко. Оно применяется при характеристике таких объектов как товар, предприятие, отрасль, страна. Проблемы конкурентоспособности актуальны также в аспекте международного разделения труда. В каждом кон-

кретном случае понятие конкурентоспособности отражает определенное содержание, но наряду с этим указанные объекты конкурентоспособности взаимосвязаны, субординированы и отражают наличие общего. Суть общего в рассматриваемых понятиях заключается в том, что они отражают, прежде всего, факт рыночной организации производства материальных благ в обществе, конкурентный механизм побуждения к совершенствованию качественных характеристик товара и экономической деятельности предприятия по основным параметрам.

Конкурентоспособность предприятия на мировом рынке зависит от состояния в отрасли, социально-экономического развития страны, экономической политики государства. В свою очередь мировой рынок оказывает влияние на состояние конкурентоспособности национального предприятия. Какое влияние мировой рынок оказывает на национальные предприятия в немалой степени зависит от национальной внешнеэкономической политики, поскольку на ее основе формируются правила международной торговли и расчетов, движения капиталов, инвестиций, рабочей силы, знаний и т.д.

Среди наиболее значимых факторов динамичности внешней среды в первую очередь следует назвать научно-технический прогресс. Быстрое развитие информационных технологий, наукоемких производств, новых направлений в технике со сберегающим эффектом обусловили качественно новые возможности и условия в деятельности крупных межотраслевых концернов, ренессанс мелкого бизнеса, новые параметры деятельности специализированных компаний.

В это время новую силу набирают также процессы международного разделения труда и интернационализации хозяйственной деятельности. Глобализация становится неотъемлемой чертой мирохозяйственных отношений. Происходит усиление конкуренции, причем как на внутренних, так и внешних рынках. Новые условия хозяйственной деятельности, прежде всего, крупных предприятий, это высокая скорость обновления основного капитала, потребность в значительных финансовых ресурсах для обновления производства, выпуска новых товаров или открытия новых рынков, а также турбулентность внешней среды требуют уже при проектировании, создании предприятия, производстве продукции определять, «закладывать» факторы успеха, т.е. конкурентоспособности. Разработка теории конкурентоспособности, или в редакции М. Портера конкурентных преимуществ предприятия, товара становятся одним из актуальных направлений разработки

стратегий развития и управления (при разной степени значимости) для предприятий различных организационных форм.

В самом общем виде конкурентоспособность предприятия можно определить как его способность производить пользующуюся спросом продукцию и получать на этой основе прибыль.

Конкурентоспособность предприятия может проявиться только в форме конкурентоспособности товара (услуги). А конкурентоспособность товаров (услуг) является условием их высокого и устойчивого спроса у потребителей и главным условием экономического развития предприятия.

Предприятие составляет основу отрасли. И чем выше конкурентоспособность предприятий, тем выше конкурентоспособность отрасли, а отраслевая конкуренция оказывает непосредственное влияние на предприятие и его конкурентную стратегию.

**Заключение.** С позиций эффективного управления наиболее полное представление о конкурентоспособности предприятия дает системный анализ в аспекте движения капитала по формуле кругооборота, оборота и экономического роста. На этой основе конкурентоспособность предприятия можно представить в качестве системы определений, раскрывающих конкурентные преимущества предприятия на каждой стадии, включая преимущества в организации системы управления, и в целом в аспекте сравнения с основными конкурентами.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Александров, А.В. Современные требования к оценке конкурентоспособности предприятия. – В сб. «Организационные и экономические проблемы становления конкурентоспособного производства». Материалы конференции, т. 5. – Воронеж, 1999. – С. 1-3.
2. Ермолов, М.О. Чем отличается конкурентоспособность фирмы от конкурентоспособности товара? – В кн.: Как продать ваш товар на внешнем рынке: Справочник / Отв. ред. Ю. А. Савинов – М.: Мысль, 1990. – С. 228-241.
3. Иванов, Ю.Б. Конкурентоспособность предприятия в условиях формирования рыночных отношений / Ю. Б. Иванов. – Харьков: ХГЭУ, 1997. – 246 с.
4. Портер, М. Международная конкуренция: Пер. с англ. / Под ред. и с предисловием В. Д. Щетинина. – М.: Междунар. отношения, 1993. – 896 с.

УДК 339.562:664.8(476.4)

**Николаева В.Н.** – студентка

**ПРОИЗВОДСТВО ИМПОРТОЗАМЕЩАЮЩЕЙ ПРОДУКЦИИ  
В ОАО «БЫХОВСКИЙ КОНСЕРВНО-ОВОЩЕСУШИЛЬНЫЙ  
ЗАВОД»**

*Научный руководитель – Ленёва Р.К. – доктор эк. наук, профессор  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

ОАО «Быховский консервно-овощесушильный завод» является базовым предприятием Могилёвской области, что определяет его стратегическую значимость. Данное предприятие производит большой объём импортозамещающей продукции, что позволяет удовлетворить определённую долю потребностей внутреннего рынка. ОАО «Быховский консервно-овощесушильный завод» ориентируется, прежде всего, на выпуск конкурентоспособной и импортозамещающей продукции и предусматривает ее реализацию как на отечественном, так и на экспортном рынках. Для реализации этой задачи в новом консервном цехе установлены итальянские линии по переработке зеленого горошка и производству маринадов. Заменено морально и физически изношенное технологическое оборудование в линиях по переработке кабачков, яблок и ягод, корнеплодов и капусты. Современное оборудование ведущих европейских фирм, грамотное использование передовых технологий, опыт высококвалифицированных специалистов предприятия позволяет постоянно расширять ассортимент, радуя своих покупателей новой продукцией, внедряя современные виды упаковки.

Анализируя сбытовую сеть и белорусский рынок потребления консервов, можно сказать, что исследуемое предприятие развивается в правильном направлении, производя импортозамещающую продукцию пользующуюся спросом. Данные представлены в таблице.

**Объём производства отдельных видов импортозамещающих  
плодовоовощных консервов**

Показатели	2009		2010		2011	
	туб	млн. руб.	туб	млн. руб.	туб	млн. руб.
1	2	3	4	5	6	7
Консервы из зеленого горошка	5347,6	5342	4797	6555,1	8703,3	23869,1
Огурцы консервированные	768,5	590,1	1292,5	1034,7	1249,5	2736,8



Окончание табл.

1	2	3	4	5	6	7
Томаты консервированные и маринованные	523,1	420,9	562,3	562,6	348,7	725
Томаты, резанные с овощами и фарш	14,0	25,0	130	231,3	10,8	49,2
Томаты в томатной заливке	57,3	67,5	389,1	677,3	6,7	24,9
Консервы с использованием грибов	81,8	112,7	364,5	735,2	115,1	263
Консервы с использованием фасоли	542,9	830,8	491,2	815,1	1040,5	3544,7
Томатные соусы, кетчупы	479,0	979,0	249,6	470,4	390,5	2063,2
Соки плодоовощные	2727,0	1430,8	7023,4	5912,9	6486,3	8024,4
Джемы, варенья, конфитюры	109,4	332,0	84,74	285,3	152,9	1107,7
Консервы с использованием перца сладкого	203,9	410,2	379,5	821,3	-	-
Кукуруза сладкая консервированная	174,8	242,3	379,5	821,3	-	-
Кукуруза сладкая консервированная	-	-	89,0	121,4	-	-
Баклажаны, резанные с овощным фаршем	-	-	112,7	241,3	259,5	1370,2
Итого	11029,3	10783,2	15957,5	18563,9	18888,5	44554,1

Вывод: данные таблицы показывают, что предприятие выпускает достаточно большие объёмы продукции импортозамещения и постоянно совершенствует ассортимент. При этом объёмы производства в денежном измерении увеличиваются (в 2011 г. по сравнению с 2009 г., больше на 313,2 %). Это вызвано тем, что действительно, из группы овощных консервов наибольшим спросом пользуются консервы из зеленого горошка, потребление которого в целом по Беларуси составляет 15–28,4 млн. условных банок, в том числе за счет импорта 6–8 млн. условных банок.

Также спросом на внутреннем рынке пользуются томаты консервированные (7,5–10 млн. условных банок), огурцы консервированные (10–19,8), кукуруза консервированная, томатные консервы (соки, напитки, соусы, кетчупы).

Анализ производства и потребления всех видов соков в республике показывает, что их покупается населением в количестве 150–241 млн. условных банок, или 6–9 литров на душу, в том числе собственного производства около 50 процентов. Повышенным спросом пользуются консервы, фасованные в современные виды тары и упаковки: стекло-тару с резьбовым способом укупорки типа «твист-офф», «РТ», комбинированную упаковку типа «тетрапак».

Используя эти данные, предприятию необходимо сосредоточить свои возможности в производстве продукции вышеуказанных видов, так как они пользуются большим спросом на рынке, и, соответственно хорошо окупят затраты на производство размерами получаемой прибыли.

В целом, за 2011 год на предприятии было реализовано 32 884 туб консервной продукции. Темп роста к соответствующему периоду 2010 года составил 179,1 %. Кроме того, выпущено 90 новых наименований продукции в объеме 16,3 муб (57,9 % от общего объема), в том числе 64 наименования импортозамещающих. Это различные конфитюры из папайи, абрикосов, варенье из фиников и др. Предприятие расширило географию реализации готовой продукции, которая поставляется теперь в Канаду, Туркмению, Армению. И начало производства кашерной продукции (11 наименований – икра из кабачков, фасоль, кетчупы в ассортименте, варенье из клюквы и др.).

ОАО «Быховский консервно-овощесушильный завод» удовлетворяет часть потребностей внутреннего рынка по отдельным видам импортозамещающей продукции, однако этого недостаточно. Несмотря на снижение импорта плодоовощных консервов в Республике Беларусь в 2,4 раза по сравнению с 2006 годом (в 2011 году объем импортируемых плодоовощных консервов составил только 114 млн. условных банок), он более чем в два раза превышает экспорт.

В связи с этим для повышения конкурентоспособности производимой продукции на внутреннем и внешнем рынках и снижения импорта предусматриваются:

- 1) реализация мероприятий по завершению технического переоснащения организаций, производящих плодоовощные консервы;

- 2) завершение работ по формированию сырьевых зон по обеспечению предприятия сырьем с технологическими и биохимическими показателями под вырабатываемый в необходимом количестве ассортимент продукции, в том числе и собственного производства;

- 3) увеличение объемов производства консервированной продукции на специализированных мощностях в целом по республике в 1,3 раза и загрузка мощностей организаций республиканской и коммунальной форм собственности не менее чем на 98 процентов;

4) максимальное импортозамещение плодоовощной консервированной продукции на внутреннем рынке и отгрузка не менее 25 процентов от общего объема ее производства на экспорт.

В ходе реализации данных мероприятий применительно к ОАО «Быховский консервно-овощесушильный завод», основной акцент будет уделяться улучшению качества продукции, в том числе ее внешнему оформлению. Будет продолжена работа по совершенствованию ее ассортимента за счет увеличения выпуска востребованной продукции. Особое внимание будет направлено на дальнейшее совершенствование маркетинговой деятельности, участие в республиканских и международных выставках и ярмарках, проведение работы по созданию каждым производителем своих торговых марок.

Таким образом, деятельность предприятия позволяет сделать вывод о стабильности его положения и определённой защищённости от внешних волнений. Однако практически все белорусские предприятия находятся в условиях конкуренции с зарубежными производителями как на внутреннем, так и на мировом рынках, поэтому сейчас перед ОАО «Быховский консервно-овощесушильный завод» стоит задача достижения конкурентоспособности следующими методами – повышая качество, снижая издержки, умело продавая свою продукцию.

УДК 65.012.2:[635.076+664.8](476.4)

**Николаева В.Н.** – студентка

**РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА  
ПЛОДОВООВОЩНЫХ КОНСЕРВОВ  
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ НА 2006-2010 ГГ.  
КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ОАО «БЫХОВСКИЙ КОНСЕРВНО-ОВОЩЕСУШИЛЬНЫЙ  
ЗАВОД»**

*Научный руководитель – Ленькова Р.К. – доктор эк. наук, профессор  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

В 2010 году завершилась реализация Программы развития производства плодоовощных консервов в Республике Беларусь на 2006–2010 годы, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 27 января 2006 г. № 106 «О Программе развития производства плодоовощных консервов в Республике Беларусь на 2006–2010 годы».

Основная задача, поставленная Правительством Республики Беларусь, – создание в республике импортозамещающих производств по

выпуску плодоовощной консервированной продукции за счет проведения реконструкции и технического переоснащения производства – в целом выполнена. В республике построены новые производства и проведено техническое переоснащение 21 организации, производящей плодоовощные консервы. Во всех областях (за исключением Могилевской области) установлено оборудование по производству пюре-полуфабрикатов. Мощности по выпуску продукции асептического консервирования возросли с 19 тыс. тонн в 2006 году до 28,3 тыс. тонн на 1 января 2012 г.

Реализация мероприятий Программы развития производства плодоовощных консервов в Республике Беларусь на 2006–2010 годы позволила обновить существующие мощности, создать новые и увеличить их на 1 января 2012 г. в 1,9 раза по сравнению с 2006 годом. В рамках реализации данной программы была проведена реконструкция и ОАО «Быховский консервно-овощесушильный завод». Поэтому целесообразным является рассмотрение общих моментов результативности данной программы, т.к. данные тенденции отразились и на деятельности рассматриваемого предприятия.

За период реализации программы увеличился объем заготовки и переработки сырья, расширился его ассортимент. Если в начале реконструкции (2007 год) на переработку направлялось 70 тыс. тонн плодоовощного сырья, то в 2011 году – 90 тыс. тонн. Основным сырьем для организаций, осуществляющих производство плодоовощных консервов, являются овощи, плоды и ягоды, выращиваемые сельскохозяйственными организациями, а также закупаемые у лесхозов и населения, организаций потребительской кооперации. Сложившийся ассортимент выращиваемых культур в сельскохозяйственных организациях представлен в основном 5 овощными культурами (капуста, свекла, морковь, лук репчатый, горох овощной), на которые приходится более 90 процентов площадей. Однако, не обеспечивается потребность организаций, осуществляющих производство плодоовощных консервов, в томатах, корнишонных огурцах, различных видах фасоли, перце, баклажанах, патиссонах, капусте (брокколи, брюссельской, цветной и так далее), тыкве.

Для получения сырья необходимого ассортимента и качества будет продолжена работа по созданию собственных сырьевых зон и формированию интеграционных структур. Созданию единой взаимосвязанной цепочки «производство – переработка» отводится первостепенное значение. В 2011 году выращивание овощного сырья интеграционными структурами в Беларуси осуществлялось на площади 2 583 га. Из собственных сырьевых зон заготовлено 17,6 тыс. тонн сырья, что со-

ставляет 29 процентов от общего объема переработанной овощной продукции.

Наметившаяся тенденция к сокращению валового сбора плодов и ягод в хозяйствах населения, ограниченные возможности закупки данных видов сырья у сельскохозяйственных организаций (к 2015 году не более 30 тыс. тонн) побуждают организации развивать собственные сырьевые зоны по производству плодов, ягод и овощей. Данная задача стоит и перед ОАО «Быховский консервно-овощесушильный завод», ведь поступление сырья из собственных сырьевых зон даёт возможность снизить себестоимость продукции за счёт более низкой стоимости сырья.

В связи с этим для создания благоприятного производственного климата в отношении обеспечения предприятия сырьём нужного качества и в необходимом количестве, на предприятии создана кооперативно-интеграционная структура путём присоединения в виде филиала ОАО «Мокрянский», начавшая свою деятельность с июня 2010 г. Из заготовленного в 2010 г. сельскохозяйственного сырья от филиала ОАО «Мокрянский» на переработку поступило сырьё в количестве 1 315,7 т (удельный вес в объёме заготовки в 2010 г. – 20,9 %). Анализ закупки сельскохозяйственного сырья за 2010 г. показывает, что из-за пределов области было закуплено около трёх тысяч тонн сырья на сумму около двух млрд. руб. Организовав выращивание сельскохозяйственной продукции в районе, эти деньги можно направить на достижение других целей. Поэтому разработана программа по выращиванию и уборке сельхозпродукции в вышеуказанном филиале для обеспечения предприятия сырьём. Более 80 % овощного сырья будет выращено в филиале и хозяйствах района и у населения района. Остальное сырьё такое как фасоль, кукуруза, перец сладкий, томаты, огурцы будет приобретаться в других районах республики и за рубежом. Приобретение данного сырья необходимо предприятию для выполнения программы «Импортозамещение».

Кроме того разработана программа по выращиванию и уборке сельхозпродукции в филиале «Мокрянский» для обеспечению предприятия сырьём.

Также в рамках программы развития плодовоовощной промышленности было освоено производство новых видов импортозамещающей продукции – консервированной сахарной кукурузы, спаржевой фасоли, огурцов корнишонного типа, томатов черри, детского питания с использованием цветной капусты, брокколи, шиповника, бананов и других.

На 1 января 2012 г. в республике организовано производство основных видов плодовоовощной консервированной продукции – плодово-

овощных консервов, плодоовощных пюре-полуфабрикатов, замороженных плодов, ягод, овощей и их смесей, концентрированных соков, соленых, квашеных и моченых фруктов и овощей.

Производство плодоовощных консервов осуществляется 36 организациями различных форм собственности и подчиненности, в том числе в Брестской области – 7 организациями, Витебской – 5, Гомельской – 6, Гродненской – 3, Минской – 11 и Могилевской – 4 организациями. Производственные мощности составляют 666,4 млн. условных банок в год, коэффициент использования мощностей – 69 процентов.

В результате проведенных работ по реконструкции и техническому переоснащению производства 21 организация, производящая плодоовощные консервы, оснащена современным технологическим оборудованием. В этих организациях сосредоточен выпуск 2/3 объема производства плодоовощных консервов в республике.

Организация производства пюре-полуфабрикатов позволила обеспечить торговые организации широким ассортиментом плодоовощных консервов в течение всего года и часть их реализовать на экспорт.

Таким образом, теперь, в результате технического переоснащения и выхода на производство более качественной продукции, рынок, создаваемый производителями овощной продукции, становится всё более конкурентным, и предъявляет к участникам определённые требования, не выполняя которые можно потерять и своё место в рыночной нише и клиентскую базу. В связи с этими обстоятельствами ОАО «Быховский консервно-овощесушильный завод» не должно останавливаться на достигнутых результатах, а непрерывно развиваться, поставляя на рынок качественную востребованную продукцию в нужных объёмах и в виде, желаемом потребителями.

УДК 338.439.222:635.07:636.086.3

**Николайчик Е.С., Радюк А.А.** – учащиеся

### **ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ «СОЕОВОГО МОЛОЧКА» В МОЛОЧНОМ ЖИВОТНОВОДСТВЕ ХОЗЯЙСТВ ПОЛОЦКОГО РАЙОНА**

*Научный руководитель – Коновальчик Ю.Е. – преподаватель*

УО «Полоцкий государственный аграрно-экономический колледж»,  
Полоцк, Республика Беларусь

**Введение.** В настоящее время сельское хозяйство Республики Беларусь вошло в качественно новый этап своего развития, этап широкого применения инновационных ресурсосберегающих технологий в

отраслях растениеводства и животноводства позволяющих производить высококонкурентоспособную, качественную продукцию.

**Цель работы.** Работа посвящена изучению тенденций и перспектив использования технологии производства и применения растительного «соевого молочка». В процессе исследования решались следующие задачи: ознакомление с инновационными ресурсосберегающими технологиями в молочном животноводстве; изучение производственного опыта применения данной технологии в хозяйствах страны; экономическое обоснование эффективности применения технологии «соевого молочка» в анализируемых хозяйствах.

**Материалы и методика исследований.** Для выполнения расчётов по экономико-технологическому обоснованию применения «соевого молочка» в хозяйствах Полоцкого района использовались данные их годовых отчётов за 2006–2010 годы, технические характеристики установок ТЕК-СМ ОАО «Гомельский завод «Коммунальник», действующие тарифы и цены на продукцию. При выполнении расчётов использовались расчётно-конструктивный и балансовый методы экономического анализа. На основании материалов периодической печати, интернет-ресурсов, а также информации предоставленной заводом-изготовителем установок ТЕК-СМ, изучены опыт и тенденции использования данной технологии в хозяйствах страны.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Скотоводство – важнейшая отрасль животноводства республики. На его долю приходится почти две трети стоимости валовой продукции животноводства сельскохозяйственных организаций. Наиболее важной отраслью животноводства является молочное скотоводство. Республика Беларусь, производя 1,4 % мирового объёма молока, в экспорте молочных продуктов занимает 7,5 %.

Важной проблемой в развитии молочного скотоводства является увеличение объёмов реализации молока, повышение его товарности.

Одним из путей оптимизации использования молочных сырьевых ресурсов является широкое применение растительного «соевого молочка» для выпаивания молодняка животных.

*Знакомство с технологией «соевого молочка».* Производственно-технологическая установка ТЕК-СМ позволяет приблизить качество растительного сырья к качеству молочных продуктов. Получаемый корм рекомендован для скармливания молодняку крупного скота, поросятам, а в качестве белковых добавок – всем возрастным группам животных.

«Соевое молочко» изготавливается следующим образом: предварительно не обработанное зерно вместе с водой загружается в установку. В течение часа смесь подвергается обработке. При достижении температуры плюс 105 градусов установка автоматически отключается и проводится выдержка смеси при данной температуре. По окончании времени выдержки установка кратковременно запускается. В результате влаготепловой обработки зерна с помощью установки ТЕК-СМ получается паста, содержащая до 28,6 процента сухого вещества.

Растительное молоко может быть использовано как основа для производства заменителей цельного молока из местных видов растительного сырья и как белковая добавка в составе рационов сельскохозяйственных животных.

В ПСК «Советская Белоруссия» Речицкого района при включении в рацион 10 литров шестипроцентного растительного молочка из люпина, овса и кукурузы, выращенных непосредственно в хозяйстве, среднесуточные привесы КРС на откорме составляли 1200 граммов.

Данная технология должна получить достаточное распространение в хозяйствах республики, в том числе и Полоцкого района.

*Экономико-технологическое обоснование применения данной технологии в хозяйствах Полоцкого района.* Рассмотрены перспективы использования «соевого молочка» в валообразующих по производству молока хозяйствах Полоцкого района – ОАО «Новые Горяны» и ГП «Островщина». Выполненные экономические расчёты показали, что применение «соевого молочка» в 2010 году могло бы обеспечить сокращение расхода цельного молока на выпойку телят в ОАО «Новые Горяны» на 336 тонн, что в денежном выражении составляет 291 млн. руб., соответственно в ГП «Островщина» на 563 тонны, на сумму – 432 млн. руб.

С учётом затрат на приобретение установки ТЕК-СМ 150 и эксплуатационных расходов данная технология позволила бы за 2010 год получить сумму дополнительной прибыли от реализации молока в ОАО «Новые Горяны» – 184 млн. руб., в ГП «Островщина» – 237 млн. руб.

Расчёты показывают, что с учётом объёма производимой продукции технологическая установка ТЕК-СМ 150 может себя окупить в ОАО «Новые Горяны» за 5 месяцев, в ГП «Островщина» – за 4 месяца.

Таким образом, можно сделать вывод, что хозяйствам необходимо снижать расход молока на выпойку телят, особое внимание нужно уделить замене его на «соевое молочко», т.к. от этого во многом зависит их финансовое состояние.



**Заключение.** Примером ресурсосберегающих технологий является технология приготовления и использования в молочном животноводстве «соевого молочка», которая рассмотрена в данной работе. В производственном плане она позволяет хозяйствам:

- снизить расход молока на выпойку телят и повысить уровень его товарности на 15–16 %;

- повысить среднесуточный прирост молодняка КРС на 22–30 %.

В экономическом аспекте технология позволит:

- увеличить выручку от реализации молока на 15–16 %;

- повысить прибыль и уровень рентабельности производства молока;

- обеспечить производство конкурентоспособной молочной продукции.

Что необходимо сделать хозяйствам для внедрения и применения данной технологии в производство:

- расширить посевы зернобобовых культур до 7–8 % в общей площади пашни;

- выделить 75–80 млн. рублей на приобретение и монтаж технологического комплекса ТЕК-СМ;

- ознакомиться с производственным опытом применения данной технологии в хозяйствах Гомельской области и провести обучение кадров.

Проведённые исследования позволяют сделать вывод – чтобы укрепить экономику хозяйств необходимо обратить серьёзное внимание на инновационные ресурсосберегающие технологии, позволяющие снизить затратноёмкость продукции, увеличить прибыльность и рентабельность производства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ермаков, Н. Заменяли молоко молочком и оказались в выигрыше / Н. Ермаков // Белорусская нива. – 2007. – 27 февраля. – С. 2.

2. Ермаков, Н. Корм которому нет цены / Н.Ермаков // Белорусская нива. – 2006. 18 мая. – С. 2.

3. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса: в 2 кн. / В. Г. Гусаков [и др.]; под общ. ред. В. Г. Гусакова – Минск: Белорус. наука, 2007. – 891 с.

4. Цыбульский, А. Как сделать производство говядины прибыльным / А. Цыбульский // Белорусская нива. – 2006. – 28 сентября. – С. 3.

УДК 637.1:476.6

Одинец А.С. – студентка

## СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ОАО «МОЛОЧНЫЙ МИР» (ГРОДНО) И

ОАО «ЛИДСКИЙ МОЛОЧНО-КОНСЕРВНЫЙ КОМБИНАТ»

Научный руководитель – *Тоболич З.А.* – ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,

Горки, Республика Беларусь

Крупнейшими производителями молочной продукции на рынке Гродненской области являются ОАО «Молочный мир» и ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат».

Основные экономические показатели, характеризующие деятельность предприятий, приведены в табл. 1.

Т а б л и ц а 1. Сравнительная оценка экономических показателей  
молочных предприятий

Наименование продукции	ОАО «Молочный мир» (Гродно)	ОАО «Лидский молочно- консервный комбинат»
Стоимость основных средств, млн. руб.	59684	194350
Степень износа основных средств, %	54,3	24,8
Суммарные активы предприятия, млн. руб.	113960	310158
Выручка от реализации продукции, работ, услуг, млн. руб.	344404	336269
в т.ч. выручка, поступившая в валюте, млн. руб.	82746	212599
Удельный вес выручки в валюте, %	24,0	63,2
Выручка от реализации в расчете на 1 руб. основных средств, руб.	5,77	1,73
Прибыль от реализации продукции, работ, услуг, млн. руб.	12589	28673
Рентабельность продаж, %	3,7	8,5
Чистая прибыль, млн. руб.	16487	21509
Коэффициент текущей ликвидности	1,3	0,6
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами	0,3	0,6

Согласно данным таблицы, объемы реализации продукции у обоих предприятий превышают 300 млрд. руб. ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат» большую часть продукции (63 %) отгружает на экспорт. Это позволяет ему иметь прибыль от реализации продукции больше, чем у ОАО «Молочный Мир». Рентабельность продаж также выше на 4,8 п.п. и составляет 8,5 %. Но показатели финансового состояния ОАО «Молочный Мир» выше, что свидетельствует о его лучшей финансовой устойчивости.

Полнее деятельность предприятия отражает рентабельность производства основных видов продукции. Рентабельность производства молочной продукции приведена в табл. 2 и 3, из которых видно, что большинство молочных товаров из-за падения спроса, экспортных цен и роста закупочных цен на молоко убыточно.

**Т а б л и ц а 2. Эффективность реализации молочной продукции  
ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат», %**

Наименование продукции	Количество, т	Сумма реализации по отпускным ценам, млн. руб.	Структура реализованной продукции, %	Финансовые результаты, (прибыль/убыток), млн. руб.	Уровень рентабельности, %
Масло сливочное	2277	50848	21,8	-1937	-3,8
Сыр жирный	127	1891	0,8	-244	-12,5
Цельное молоко	10324	14362	6,2	-10318	-44,3
Кисломолочная продукция	3313	5805	2,5	-3889	-42,7
Сливки	148	692	0,3	-270	-30,2
Сметана	1576	10044	4,3	-5573	-38,1
Сырки	155	1763	0,7	-636	-28,6
Творог	759	6359	2,7	-5039	-46,8
Сухое цельное молоко	5293	97644	41,8	20316	27,2
Сухое обезжиренное молоко	2884	44109	18,9	12813	42,8
Всего		233517	100	5223	2,4

Высокорентабельными на предприятии являются сухое цельное и сухое обезжиренное молоко: сумма прибыли по этой продукции составила соответственно 20 316 млн. руб. и 12 813 млн. руб., уровень рен-

табельности 27,2 % и 42,8 %. Следует отметить, что сухое молоко является специализированной продукцией комбината, на долю которого приходится 60,7 % объемов реализованной молочной продукции. Вся остальная продукция предприятия является убыточной. Сумма убытка составила 27,9 млрд. руб., но прибыль от реализации сухого молока позволила предприятию получить в целом от реализации молочной продукции 5,223 млрд. руб. прибыли. Рентабельность реализации молочной продукции составила 2,4 %.

Т а б л и ц а 3. Эффективность реализации молочной продукции  
ОАО «Молочный Мир» (Гродно), %

Наименование продукции	Количество, т	Сумма реализации по отпускным ценам, млн. руб.	Структура реализованной продукции, %	Финансовые результаты, (прибыль/убыток), млн. руб.	Уровень рентабельности, %
Масло сливочное	691	15276	5,7	-1755	-11,1
Сыр жирный	3469	85283	32,0	15022	22,0
Цельное молоко	15601	30429	11,4	-2815	-9,2
Кисломолочная продукция	10751	27753	10,4	-3784	-13,1
Сливки	263	1456	0,5	-45	-3,3
Сметана	3059	21985	8,2	-3813	-16,0
Сырки	668	12320	4,6	138	1,3
Творог	1637	20696	7,8	-5415	-22,3
Мороженое	2107	34403	12,9	5888	25,8
Сухое обезжиренное молоко	2354	17132	6,4	4730	40,8
Всего	x	266733	100	8151	3,4

В целом по реализации молочной продукции получена прибыль 8,151 млрд. руб. Но реализация социально-значимой продукции была убыточна, т.к. в 2010 и 2011 годах с ростом экспортных цен было приостановлено поднятие цен на внутреннем рынке, при этом значительно выросли закупочные цены на сырье. Высокорентабельными для предприятия ОАО «Молочный Мир» являются сухое обезжиренное молоко, мороженое и сыр, уровень рентабельности которых составляет соответственно 40,8 %; 25,8 %; 22,0 %. На их долю в структуре реализо-

ванной продукции приходится 51,3 % выручки и сумма прибыли от их реализации составила 25,6 млрд. руб.

Своей стратегией молокоперерабатывающие предприятия определяют развитие на основе технического перевооружения, наращивания объемов производства и экспорта качественных молочных продуктов.

УДК 637.1:339.564.

**Одинец А.С.** – студентка

## **ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКСПОРТА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ**

*Научный руководитель – **Тоболич З.А.** – ст. преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Молочная промышленность одна из приоритетных отраслей развития экономики Республики Беларусь. Наша страна располагает высоким производственным и экономическим потенциалом в производстве и переработке молока. В 2011 г. годовой объем производства молока в сельскохозяйственных организациях страны достиг 5,8 млн. тонн, объем переработки – 5,3 млн. тонн. Переработка молока в республике сосредоточена в 43 организациях, ассортимент молочной продукции превышает 1,2 тыс. наименований.

Структура переработки молока выглядит следующим образом: цельномолочная продукция – 27 %, сыр – 30 %, масло – 33 %, сухое цельное молоко и сгущенные молочные консервы – 10 %.

В настоящее время Беларусь за счет собственного производства полностью обеспечивает свои внутренние потребности в молоке и в продуктах его переработки и имеет значительные возможности для поставок молокопродуктов на внешние рынки.

Потенциальный объем экспорта молочных продуктов Республики Беларусь к 2015 году может возрасти до 5–5,5 млн. тонн (в пересчете на молоко). По данным Белстата, совокупный белорусский экспорт молочных продуктов составляет около 3,3 млн. тонн (в пересчете на молоко), в том числе в Россию – около 3 млн. тонн. Рынок ЕЭП будет оставаться основным потребителем белорусской молочной продукции. Помимо России торговым партнером организаций-экспортеров Министерства сельского хозяйства и продовольствия является Казахстан. На Россию и Казахстан приходится около 93 % всего экспорта белорусских предприятий. До 1 млн. тонн молочных продуктов планируется

экспортировать в дальнее зарубежье, в такие страны как Венесуэла, Иран, страны Африки, Европейский союз.

Беларусь производит 0,9 % от мирового объема молока и на протяжении последних трех лет входит в пятерку ведущих поставщиков молока и молочных продуктов в мире, стабильно занимая 4-5 % в мировой торговле.

Согласно аналитическим отчетам IDF (Международная молочная Федерация) в списке ведущих мировых экспортеров молокопродуктов (без учета торговли между странами ЕС) Беларусь занимает 5-ю позицию в мире в сегменте твердых и полутвердых сыров (6 % мирового экспорта), по сухому обезжиренному молоку республика на 5-ой позиции (4 %), по сухому цельному молоку – на 7-ой. В структуре глобальной торговли объем экспорта масла из Республики Беларусь стабильно растет. Страна вошла в тройку лидеров и занимает 8 % от общемирового объема экспорта масла, опередив США (7 %) и Австралию (7 %). В этом сегменте Беларусь уступает только Новой Зеландии (49 %) и ЕС (19 %).

В перспективе мировые объемы экспорта молочной продукции будут только увеличиваться. Эксперты оценивают ежегодный прирост экспорта молочной продукции более 8 %.

#### Стоимостные объемы экспорта молока, млн. долл.

2010	2011	Перспектива				
		2012	2013	2014	2015	2016
Стоимостные объемы экспорта молока, млн. долл.						
4841,3	5244,6	5670,7	6152,3	6661,8	7219,1	7827,2
Темп прироста к уровню предыдущего года, %						
9,46	8,33	8,12	8,49	8,28	8,36	8,42

Высокая конкуренция и высокая фрагментация мирового рынка молока приводит к повышению консолидации в молочной промышленности. Многие компании все чаще объединяются для слияний и заключения партнерских соглашений, чтобы оставаться конкурентоспособными на рынке. За счет концентрации производства молочных продуктов снижается уровень расходов, достигается повышение эффективности производства, увеличивается прибыль. Тенденция к консолидации наиболее выражена в Европе. Молочная промышленность состоит из крупных многонациональных корпораций, а также небольших, но значимых игроков. С увеличением концентрации промышленности, наблюдается развитие тенденции к увеличению стоимости

брендов, долей рыночного рынка, и международное присутствие. В условиях высокой конкуренции, компании должны вести себя на рынке довольно активно.

Из белорусских компаний активно на внешних рынках ОАО «Савушкин продукт». Компания получила экспортную лицензию от Постоянного комитета ЕС по пищевой цепи и здоровью животных. Эксперты аттестовали компанию на соответствие нормам ЕС по безопасности пищевых продуктов и теперь «Савушкин продукт» будет поставлять свою молочную продукцию в страны Евросоюза. География экспорта компании включает 75 регионов России, Украину, Молдову, Армению, Азербайджан, Узбекистан, Туркменистан, Казахстан, Объединенные Арабские Эмираты, Иорданию. Доля экспорта в общем объеме производства составляет около 50 %.

В феврале текущего года был выведен на рынок обновленный логотип компании, что стало логическим подтверждением выхода предприятия на новый этап развития. В настоящее время в ОАО «Савушкин продукт» проходит активная работа по редизайну упаковки и репозиционированию бренда. Все это своеобразный тренд развития успешных компаний, в свое время к нему приходят все крупные мировые бренды.

Одним из приоритетных направлений развития молочной отрасли республики является дальнейшее наращивание мощностей как в молочном скотоводстве (строительство новых молочнотоварных ферм и реконструкция действующих), так и на перерабатывающих предприятиях. В частности, наращивается мощность производства сыров и сухого молока – модернизируются действующие и создаются новые производства, созданы мощности по производству лактулозы и сухой сыворотки. Увеличение мощностей молокоперерабатывающих предприятий позволит в перспективе увеличить экспортные поставки продукции и стабильно входить в пятерку ведущих мировых экспортеров молочной продукции.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Интервью ИА DairyNews с и.о. министра сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь Леонидом Мариничем. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dairynews.ru/interview/nastoyashchee-i-budushchee>. – Дата доступа: 15.09.2012.

2. Анализ мирового рынка молока в 2007–2011 гг. и прогноз на 2012–16 гг. Бизнес-Стат. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [marketing.rbc.ru/download/research/demofile\\_562949983593090](http://marketing.rbc.ru/download/research/demofile_562949983593090). – Дата доступа: 15.09.2012.

УДК 631.11

**Озерной А.А.** – студент

## **ОБЕСПЕЧЕНИЕ АКТИВИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА В АПК УКРАИНЫ**

*Научный руководитель – **Иванюк И.В.** – кандидат эк. наук, доцент  
Луганского национального аграрного университета,  
Луганск, Украина*

**Введение.** Для перехода к стабильной хозяйственной деятельности предприятий АПК Украины, перевооружения производства, а также улучшения качества выпускаемой продукции нужны инвестиции. Нарастание объемов производства сельскохозяйственной продукции требует соответственного развития материально – технической базы отрасли за счет дополнительных вложений материальных и денежных средств, направленных на расширение производственного потенциала предприятий АПК. Однако современные тенденции развития инвестиционной активности в аграрном секторе обуславливают необходимость исследования проблем формирования инвестиционного климата и повышения уровня привлекательности предприятий аграрного сектора для привлечения дополнительных финансовых ресурсов.

**Цель работы.** Исследовать основные факторы и направления активизации инвестиционного процесса в АПК Украины.

**Материалы и методика исследований.** Теоретические основы инвестиционной привлекательности, которая формирует инвестиционный имидж аграрного сектора Украины, изложены в научных трудах таких ученых как С. О. Гуткевича, П. Гайдуцкого, В. М. Гейца, М. С. Герасимчука, М. Денисенко, И. И. Лукинова, А. А. Пересады. Высоко оценивая результаты исследований направлений активизации инвестиционного процесса в аграрном секторе АПК ученых-аграриев, необходимым является изучение перспектив развития инвестирования в силу сложившихся проблем в этой отрасли.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Для обеспечения активизации инвестиционного процесса в АПК Украины необходимо создать благоприятный инвестиционный климат, от реализации которого зависят социально-экономическая результативность вложения капитала, возможности модернизации на этой основе аграрной экономики.

О современном состоянии инвестирования аграрного сектора свидетельствуют следующие данные: по данным Минагрополитики, в агропромышленный комплекс Украины по состоянию на 1 апреля 2010 г., начиная с 1992 г., было привлечено 2,563 млрд. дол. прямых иностранных инвестиций (6,4 % общего объема прямых иностранных



инвестиций в экономику). Из них вложено 1 788,7 млн. дол. в предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности и 774,3 млн. дол. в сельскохозяйственные предприятия.

За I квартал 2010 г. в агропромышленном секторе произошел отток иностранного капитала в размере 39,1 млн. дол.: 5,4 млн. дол. в области сельского хозяйства и 33,7 млн. дол. в пищевой промышленности.

Основные инвесторы в агропромышленный комплекс Украины, в частности в сельское хозяйство: Кипр (251,2 млн. дол.), Великобритания (133,5 млн. дол.), Дания (57,6 млн. дол.), Германия (55,4 млн. дол.), Польша (29,3 млн. дол.), Австрия (28,9 млн. дол.).

Основными инвесторами в пищевую промышленность являются Нидерланды (\$591,1 млн.), Швеция (\$213,6 млн.), Кипр (\$235,2 млн.), Великобритания (\$131,9 млн.), США (\$65,3 млн.), Швейцария (\$88,5 млн.) [3].

Однако существуют факторы, которые вызывают ухудшение инвестиционного климата в АПК Украины:

- нерешенный земельный вопрос, стихийность в процессах аренды и купли-продажи земли;

- нерациональная структура производства и интенсивные технологии в растениеводстве приводят к нарушению научно доказанных систем ведения сельского хозяйства;

- монокультуризации земледелия, деградации сельхозугодий;

- дополнительное снижение прибыли отечественных производителей по причине необоснованно высокой доли импортного продовольствия на внутреннем украинском рынке, т.е. сужение рынков сбыта;

- сохранение монополизированной структуры промышленного сектора АПК и отсутствие рыночных механизмов, которые регулируют ценовые отношения сельскохозяйственных, перерабатывающих, торгово-закупочных предприятий. В результате вырос ценовой паритет и ухудшились финансово – стоимостные пропорции межотраслевого обмена, сформировался дисбаланс между прибылью и расходами;

- незавершенность процессов институциональных трансформаций в сельском хозяйстве и сопряженных отраслей АПК. Внутренняя структура управления и система организационно – технологического взаимодействия не приведены в соответствие в процессе реформ.

Состояние сельскохозяйственных предприятий на рынке инвестиций характеризуется их неготовностью к эффективному освоению средств, а также неготовностью потенциальных инвесторов вкладывать капитал в предприятия по причине высоких рисков, связанных с незащищенностью права собственности с большой вероятностью невозврата средств, отсутствия специализированных структур на предприятии по управлению финансовыми ресурсами.

Объем прямых иностранных инвестиций в Украину остается меньше возможного, в первую очередь, из-за того, что и потенциальные, и имеющиеся инвесторы не спешат с принятием решений о финансировании АПК из-за неблагоприятной деловой среды, инвестиционного климата и слишком больших расходов на ведение хозяйственной деятельности в Украине.

Следует отметить, что по ряду причин иностранные инвестиции поступают в экономику нашей страны пока в недостаточном объеме. Поэтому создание привлекательных условий для деятельности инвесторов должна стать главной задачей аграрной политики Украины.

**Заключение.** Для активизации инвестиционной деятельности нужно шире использовать такие рычаги, как:

- стимулирующее налогообложение; безвозмездные дотации на создание больших объектов инфраструктуры и природоохраны;
- финансовые стимулы;
- беспроцентные ссуды, которые предоставляются инвестором; льготные режимы выплаты долгов и ссуд в банках, выпуск облигаций для создания финансовых ресурсов по важнейшим направлениям инвестиций.

Эти меры будут эффективны, если будут использоваться комплексно и согласованно

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Васильева, Н.К. Инвестиционная привлекательность сельскохозяйственного региона / Н. К. Васильева // Аграрная наука: журнал. – 2007. – № 2. – С. 5-8;
2. К о д е н с ь к а, М.Ю. Интеграция как фактор активизации инвестиционной деятельности / М. Ю. Коденська // Экономика АПК. – 2006. – № 6. – С. 24-31.
3. Министерство аграрной политики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.minagro.kiev.ua>

УДК 664.6

**Ошуркевич И.Л.** – студент

### **РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ХЛЕБА И ХЛЕБОБУЛОЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Сказецкая И.А. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Зерно является незаменимым сырьем для производства хлеба, хлебобулочных и макаронных изделий, круп.

Зернопроизводство в Республике Беларусь – наиболее крупная отрасль сельского хозяйства, основа продовольственного комплекса. Хлебопродукты удовлетворяют около 40 % потребностей в питании населения [1, с. 2].

Основу хлебопекарной промышленности Беларуси составляют предприятия Департамента по хлебопродуктам Министерства сельского хозяйства и продовольствия РБ. В настоящее время хлебопекарная промышленность представлена 57 хлебозаводами Департамента по хлебопродуктам Республики Беларусь, 7 столичными хлебозаводами, 78 хлебопекарными предприятиями и 5 мини-пекарнями Белкоопсоюза, а также частными и совместными предприятиями, предприятиями Минпрома, Белорусской железной дороги, МВД, концернов «Белгоспищепром» и «Белнефтехим» и др.

Основными путями повышения экономической эффективности производства, переработки и использования продовольственного и фуражного зерна являются: повышение урожайности всех видов зерновых и зернобобовых культур, оптимизация структуры производства зерна; создание специализированных сырьевых зон вокруг предприятий, работающих на продовольственном и фуражном зерне; создание научно обоснованной материально-технической базы для выпуска высококачественной конечной продукции подкомплекса при минимальных затратах труда и средств; освоение без- и малоотходных технологий переработки зерна в готовые виды продукции, снижение материалоемкости производства, максимальная ориентация на реконструкцию и модернизацию уже действующих предприятий и минимальная – на новое строительство; развитие прямых связей с поставщиками сырья и потребителями готовой продукции; совершенствование структуры ее производства в сторону роста наиболее качественной; выбор наиболее выгодных каналов реализации; развитие фирменной торговли, свободных товарно-денежных отношений и конкуренции на основе функционирования разных форм собственности и предпринимательской деятельности; совершенствование экономического механизма регулирования зернопродуктового подкомплекса [1, с. 331].

Эффективность – это уровень результативности работы или действия в сопоставлении с производственными затратами.

При оценке экономической эффективности выделяют следующие виды затрат:

- Затраты живого труда (отработанное время, фонд заработной платы);

- Материальные затраты (сырье, материалы, топливо, энергия и т.д.);
- Затраты производственных фондов (основных, оборотных, фондов обращения);
- Инвестиции, включая капитальные вложения (затраты на расширенное воспроизводства основных фондов и прирост оборотных средств);
- Затраты информационных и интеллектуальных ресурсов (знания, изобретения и др.);
- Затраты времени (рабочий период, длительность производственного цикла, сроки реализации и т.п.).

Важнейшим условием повышения экономической эффективности производства хлебобулочных изделий является улучшение качества зерна. Качество сырья – это совокупность свойств, обуславливающих ее пригодность к удовлетворению определенных потребностей в соответствии с назначением. Чем выше качество продукции, тем выше цена ее реализации, а следовательно, и рентабельность производства.

Современные технологии требуют использования нужной техники, обеспечивающей точность выполнения всех этапов производственного цикла. В каждом конкретном случае, чтобы достичь большей отдачи, необходимо установить, какой именно показатель качества нужно улучшить.

Поскольку хлебопекарным предприятием постоянно приходится вырабатывать хлеб из сырья с некоторыми отклонениями, проблема правильного использования инноваций очевидна [3, с. 46].

Таим образом, основные проблемы хлебопекарной отрасли республики и пути их решения сводятся к следующим:

- Снижение объемов производства хлебобулочных изделий вызванного снижением покупательского спроса на данную продукцию. Для решения данной проблемы необходимо расширять ассортимент выпускаемой продукции и повышать ее качество для чего и была разработана программа «Качество».

- Большая изношенность оборудования. Величина износа техники на хлебозаводах составляет от 50 до 70 %. Для решения данной проблемы необходимо проводить реконструкцию предприятий.

Для реконструкции заводов необходимы инвестиции. Инвестиции в хлебопекарной промышленности Республики Беларусь осуществляются в основном за счет собственных средств предприятий, в т.ч. нераспределенной прибыли, которая формирует фонд накопления, и средств амортизационного фонда.

▪ Высокая энергоемкость производства. Внушительным потенциалом снижения потребления ресурсов на предприятиях хлебопекарной промышленности обладает внедрение нового высокопроизводительного оборудования, позволяющего значительно увеличить производительность труда, улучшить качество продукции, а также достичь энергосбережения на всех стадиях производства печеного хлеба. [9, с. 30-31].

▪ Проблема ценообразования. Предприятия вынуждены работать в тех рамках которые устанавливает государство так как хлебобулочная продукция является социальнозначимой. Но совсем недавно был установлен новый порядок формирования цен, связанный с отменой их регистрации и ограничений по их росту. Это позволит отраслевым предприятиям поднять рентабельность вышеуказанной продукции и улучшить собственные инвестиционные возможности.

▪ Нехватка квалифицированных кадров. Необходимо уделить большое внимание вопросу подготовки кадров для хлебопекарной промышленности. Технологии, оборудование и инновации, используемые на многих хлебопекарных предприятиях республики, постоянно совершенствуются и находятся на достаточно высоком уровне, а квалифицированных специалистов недостаточно.

К перспективным направлениям развития хлебопекарной отрасли республики можно отнести следующие:

- Увеличение объемов экспорта продукции.
- Развитие маркетинга на предприятии.
- Внедрение систем управления качеством на основе международных стандартов ИСО и системы НАССР.
- Повышение рентабельности реализованной продукции за счет использования ресурсо- и энергосберегающей техники, повышения качества продукции.
- Развитие собственной товаропроводящей сети, что позволит в наиболее короткие сроки без посредников реализовывать произведенную продукцию, соответственно увеличит быстроту возврата денежных средств, а это в свою очередь будет способствовать получению прибыли [3, с. 90-92].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. М а л и н о в с к а я, И.Н. Качество зерна – важнейший показатель его конкурентоспособности / И. Н.Малиновская // Зерновое хозяйство. – 2006. – № 7 – С. 2-7.
2. Экономика сельского хозяйства / И. А. Минаков, Л. А. Сабетова, Н. И. Куликов [и др.]; Под ред. И. А. Минакова. – М.: Колосс, 2004. – С. 209-213.

3. Ф р а л о в а, Т.К. Изменение экономического риска хлебопекарного предприятия в процессе управления его затратами / Т. К. Фралова, А. А. Бондарь, Т. М. Панченко // Хранение и переработка сельхозсырья. – 2005. – № 6. – С. 46-53.

УДК 332.1: 339.137.2

**Павловский Е.В.** – студент

## **СУЩНОСТНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ «КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕГИОНА»**

*Научный руководитель – Кречко С.А. – ст. преподаватель*

УО «Гродненский государственный университет имени Я. Купалы»,  
Гродно, Республика Беларусь

**Введение.** Современный этап экономического развития характеризуется ростом конкуренции на всех уровнях, в том числе и региональном. В связи с этим вопрос, связанный с определением понятия «конкурентоспособность региона», приобретает все большую актуальность [2, с. 104].

**Цель работы** – рассмотреть теоретические проблемы, связанные с определением понятия «конкурентоспособность региона», провести критический анализ существующих точек зрения по данному вопросу.

**Материалы и методика исследований.** Основные методы исследования, применявшиеся при написании данной работы, – анализ, синтез, сравнение, обобщение и др. При написании статьи использовались публикации отечественных и зарубежных авторов, а также работа основоположника теории региональной конкуренции М. Портера.

**Результаты исследования и их обсуждение.** В литературе существует большое количество определений понятия «конкурентоспособность региона». Выделим основные из них:

1. Профессор института менеджмента (Швейцария), директор Центра мировой конкурентоспособности Стефан Гарелли утверждает: «Конкурентоспособность в экономике – это гравитация в физике: одна из фундаментальных сил, лежащая в основе основных событий, формирующих наш мир. Как и гравитация, это сила, которой нельзя избежать. Она затрагивает одинаково компании, которые должны развиваться, людей, которые хотят сохранить их рабочие места, и нации, которые хотят увеличить свой уровень жизни» [4, с. 25]. На наш взгляд, данное высказывание может быть дополнено следующим: «Она затрагивает одинаково компании... И региональные власти, которые желают обеспечить привлекательный инвестиционный климат региона и достойный уровень жизни людей».

2. Автор теории конкуренции на региональном уровне М. Портер дает следующее определение этого понятия: «Конкурентоспособность региона – продуктивность использования региональных продуктов, и в первую очередь, рабочей силы и капитала, по сравнению с другими регионами, которая реализуется в величине валового регионального продукта на душу населения, а также в его динамике [2].

3. По нашему мнению, наиболее полным и достоверным является определение, данное А. З. Селезневым: «Конкурентоспособность региона – это обусловленное экономическими, социальными, политическими и другими факторами положение региона и его отдельных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, отражаемое через показатели (индикаторы), адекватно характеризующие такое состояние и его динамику». Основным недостатком данной концепции, на наш взгляд, является то, что автор не уточняет какие индикаторы определяют конкурентоспособность региона [3].

4. В работе С. Н. Гавриловой понятие «конкурентоспособность региона» сводится к отождествлению с его экономической эффективностью или инвестиционным потенциалом [1]. С данной точкой зрения автор согласен не полностью, ибо конкурентоспособность региона зависит не только от инвестиционной привлекательности области, а определяется целым рядом факторов, например, ожидаемой продолжительностью жизни при рождении, производительностью труда и иное. И не всегда высокий инвестиционный потенциал обеспечивает лучшие показатели уровня и качества жизни населения, примером может служить Брестская область, где объем инвестиций на душу населения составлял в 2010 году 6,5 млн. руб./чел (2 место среди областей и г. Минска), а денежные доходы на душу населения составили лишь 801,7 тыс. руб./чел. (6 место среди областей Республики Беларусь и г. Минска).

**Заключение.** Выявив недостатки и преимущества каждого из вышеприведенных определений, автор высказывает свое мнение по данному вопросу: «Конкурентоспособность региона – это реальные способность и возможность региональных властей обеспечить достойные уровень и качество жизни населения, используя при этом имеющийся у региона экономический, инвестиционный, финансовый и интеллектуальный потенциал с наибольшей эффективностью. Проявляется в следующих показателях: ВРП на душу населения, инвестиции в основной капитал на душу населения, реальные денежные доходы населения на человека и т.д.».

## ЛИТЕРАТУРА

1. Г а в р и л о в а, С.Н. Инвестиционная активность и конкурентоспособность региона: точки пересечения / С. Н. Гаврилова // *Экономико-правовые проблемы развития Уральского региона: материалы междунар. науч.-практ. конф. / отв. за вып. А. М. Мельнов [и др.]*. – Екатеринбург: УрО РАН, 2006. – 508 с.
2. П о р т е р, М. Международная конкуренция: пер. с англ. / М. Портер; под ред. и с предисл. В. Д. Щетинина. – М.: Международные отношения, 1993. – 896 с.
3. Р у с а к, И.Н. Методика оценки конкурентоспособности белорусских регионов / И. Н. Русак // *Экономика и управление*. – 2011. – № 4. – С. 104-108.
4. Ч а й н и к о в а, Л.Н. Методологические и практические аспекты оценки конкурентоспособности региона / Л. Н. Чайникова. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – 148 с.

УДК 338.43

**Павловский Е.В.** – студент

### **СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО КАК ЭЛЕМЕНТ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА**

*Научный руководитель – Селюжицкая Т.В. – ст. преподаватель*

УО «Гродненский государственный университет имени Я. Купалы»,  
Гродно, Республика Беларусь

**Введение.** Активное развитие национальной экономики Республики Беларусь непосредственно зависит от роста экономических показателей на уровне региональных экономических систем. Как известно, сельское хозяйство играет немаловажную роль в экономике регионов Беларуси, это объясняется высокой долей данной отрасли народного хозяйства в валовом региональном продукте, экспорте продукции и иных макроэкономических показателях деятельности областей страны. Именно поэтому аграрный сектор экономики выступает как основополагающий фактор уровня конкурентоспособности региона.

**Цель работы.** Выявить зависимость конкурентоспособности региона от основных показателей развития сельского хозяйства в области. Определить роль аграрного комплекса в основных результатах хозяйственной деятельности регионов Республики Беларусь.

**Материалы и методика исследований.** При написании статьи были использованы общенаучные методы: обобщение, сравнение, а также статистический метод анализа структуры и ее изменений. Для анализа были использованы данные статистического ежегодника Республики Беларусь, статистических сборников «Сельское хозяйство Республики Беларусь», «Национальные счета Республики Беларусь» и иные формы отчетности Национального статистического комитета.



**Результаты исследования и их обсуждение.** Многие авторы включают некоторые показатели деятельности сельского хозяйства в очередную методику расчета интегрального индекса (коэффициента) конкурентоспособности регионов (областей). Примером может являться учет среднегодовой урожайности зерновых культур за последние пять лет в методике, разработанной российским автором В. В. Меркушовым. Но российские реалии не совпадают с белорусскими, и учет лишь урожайности зерновых культур может быть недостаточным. Это объясняется высоким удельным весом аграрного комплекса в основных макроэкономических показателях областей Республики Беларусь, экспортоориентированностью продукции сельского хозяйства страны, динамикой его развития, высокой долей занятых в сельском хозяйстве и др.

Представим в таблице основные показатели деятельности сельского хозяйства по областям Республики Беларусь в 2011 г.

**Т а б л и ц а 1. Показатели деятельности сельского хозяйства по областям в 2011 году**

Показатель	Брестская	Витебская	Гомельская	Гродненская	Минская	Могилевская
Удельный вес в ВРП, % (2010 г.)	14,8	11,8	13,1	12,8	16,7	15,8
Удельный вес занятых в с/х, %	19,1	15,5	15,3	15,7	21,5	11,8
Индекс производства продукции с/х, %	103,7	108,1	109,0	106,3	106,4	107,1
Урожайность картофеля, ц/га	221	215	178	246	259	218
Урожайность зерновых, ц/га	31,4	25,0	30,2	39,8	33,6	33,2
Урожайность овощей, ц/га	288	328	229	274	264	289
Средний удой молока от коровы, кг. в год	4599	4033	4222	4830	4776	4267
Реализация скота и птицы, кг/чел.	194	181	128	251	255	148
Производство яиц, шт./чел.	414	491	326	411	381	387

Все вышеприведенные показатели являются относительными для того, чтобы устранить влияние размеров территории, а также численности населения региона на них.

Из данных таблицы видно, что сельское хозяйство – основное звено экономической системы регионов Республики Беларусь. Удельный вес аграрного комплекса в ВРП областей варьируется от 11,8 % до 16,7 %, уступая лишь промышленности. Доля занятых в сельском хозяйстве находится в пределах от 11,8 % в Могилевской области до 21,5 % в Минской области.

Наилучшие показатели деятельности сельского хозяйства отмечаются в Минской, Гродненской и Брестской областях. Наивысшие показатели удоев, урожайности, производства яиц принадлежат вышеназванным регионам.

Для оценки конкурентоспособности региона используется интегральный показатель – индекс конкурентоспособности. Однако при его расчете учитывается только один показатель сельского хозяйства – урожайность зерновых. На наш взгляд, чтобы в большей степени учесть значение сельского хозяйства в формировании конкурентоспособности всего региона, необходимо учитывать не только урожайность зерновых, но также величину удоев с одной коровы, реализацию скота и птицы на 1 человека. Или же, возможен расчет индекса, определяющий развитие сельского хозяйства в регионе на основе показателей, представленных в табл. 1. Методика расчета данного индекса может быть представлена следующим образом:

1. Определяются индексы по частным показателям (например, средний удой молока) при помощи соотнесения фактических значений с наилучшим.

2. Индекс развития сельского хозяйства рассчитывается по формуле средней арифметической простой величины из частных индексов. Результаты расчета индекса развития сельского хозяйства представлены в табл. 2.

Т а б л и ц а 2. **Индекс развития сельского хозяйства по областям в 2011 году**

Область	Индекс развития сельского хозяйства
Брестская	0,867
Витебская	0,824
Гомельская	0,742
Гродненская	0,898
Минская	0,932
Могилевская	0,810

Данные табл. 2 еще раз доказывают, что показатели сельского хозяйства Минской, Гродненской и Брестской областей превосходят результаты деятельности аграрного сектора экономики в других регионах Республики Беларусь.

**Закключение.** Исходя из вышеприведенных статистических данных, можно сказать, что аграрный сектор экономики занимает одну из определяющих позиций в формировании конкурентоспособности региона, что в свою очередь влияет на обеспечение достойного уровня жизни населения и инвестиционной привлекательности региона.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Национальные счета Республики Беларусь: стат. сб. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь, О. В. Завадская (отв. за вып.) [и др.]. – Минск, 2012. – 343 с.

2. Регионы Республики Беларусь: социально-экономические показатели: стат. сб. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь, И. А. Костевич (отв. за вып.) [и др.]. – Минск, 2012. – 282 с.

3. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь, З. А. Озерец (отв. за вып.) [и др.]. – Минск, 2012. – 282 с.

4. Статистический ежегодник Республики Беларусь: стат. сб. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь, Е. М. Палковская (отв. за вып.) [и др.]. – Минск, 2012. – 715 с.

УДК 336.7

**Пантелеева И.И.** – студентка

### **ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ**

*Научный руководитель – Ефименко А.Г. – доктор эк. наук, доцент  
УО «Могилевский государственный университет продовольствия»,  
Могилев, Республика Беларусь*

Конкурентоспособность молочной продукции является важнейшим показателем, характеризующим функционирование организаций в рыночной экономике. В настоящее время в Республике Беларусь переработкой молока занимается около 45 специализированных организаций. Ассортимент, вырабатываемой в республике молочной продукции включает более 1 000 наименований, в том числе масла – 30, сыров – более 160, цельномолочной продукции – более 500 наименований. Ведущим производителем молочной продукции в Могилевской области и Республике Беларусь является ОАО «Бабушкина крынка», которая

выпускает более 250 наименований продукции. Специалисты организации внимательно следят за покупательским спросом и постоянно работают над обновлением ассортимента продукции. ОАО «Бабушкина крынка» предлагает потребителям широкий ассортимент молочной продукции, включающей в себя цельномолочную продукцию – молоко, кефир, сметана, творог, сливки, йогурт; сухие молочные продукты – сухое обезжиренное молоко, сухое цельное молоко, сухая подсырная сыворотка, казеин; сливочное масло; сыры; сыры мягкие; сырки глазированные; мороженое; майонез; заменитель цельного молока.

Анализ показателей финансово-хозяйственной деятельности ОАО «Бабушкина крынка» показал, что за 2009–2011 годы в целом наблюдался рост денежной выручки от реализации продукции. При этом в 2011 году произошло снижение прибыли от реализации в абсолютном выражении, относительные показатели – рентабельность реализованной продукции и рентабельность затрат – снизились. В 2011 году уровень рентабельности продаж составил 6,3 %.

Действуя в рамках перехода от товарно-дифференцированного маркетинга к целевому маркетингу, ОАО «Бабушкина крынка» удалось завоевать определенную нишу на областном и республиканском рынках сбыта продукции с товарными марками «Бабушкина крынка» и «Веселые внучата». Торговая марка «Бабушкина крынка» занимает доминирующую позицию на местном рынке сбыта (около 80 % объема рынка всей молочной продукции г. Могилева), составляет конкуренцию отечественным производителям молочной продукции.

Стратегическими приоритетами продвижения продукции ОАО «Бабушкина крынка» являются: качество, доступная цена, грамотная структура ассортимента портфеля и малобюджетный способ продвижения с целью экономии ресурсов на модернизацию производства и внедрение технологических инноваций.

В настоящее время продукция ОАО «Бабушкина крынка» поставляется во все области Республики Беларусь. Объемы экспортных поставок ОАО «Бабушкина крынка» выросли за последние пять лет в 4 раза, в 2010 году составили 92 миллиона долларов. Продукция ОАО «Бабушкина крынка» поставляется на рынки России (Смоленск, Брянск, Москва, Санкт-Петербург), Украины, Польши, Германии, Франции, Египта, Пакистана и Филиппин. Организация не останавливается на достигнутом, постоянно расширяя географию поставок, а значит число стран и городов, знакомых с вкусными и полезными продуктами под маркой «Бабушкина крынка» будет только расти.

Важную роль в маркетинге молочных продуктов приобретает политика организации в области обеспечения качества и конкурентоспособности продуктов питания. Поскольку с употреблением молочных продуктов непосредственно связано здоровье и жизнь потребителей, то на передний план выходят вопросы безопасности изготавливаемой продукции, следовательно, и требования обязательной сертификации, которая подтверждает соответствие продукта требованиям стандартов. В 2010 г были получены сертификат соответствия системы менеджмента качества LST EN ISO 9001:2008 и безопасности пищевых продуктов LST EN ISO 22000:2005, еще раньше были проведены мероприятия по стандартизации и сертификации, совершенствованию системы качества в соответствии с международными стандартами ИСО и НАССР. Это первый шаг к освоению рынков Европейского союза. Эти сертификаты открывают для организации большие перспективы по наращиванию и расширению рынков сбыта, так как признание соответствия качества и безопасности продукции европейским стандартам повышает ее статус у потребителей за рубежом.

Качество является важным инструментом ОАО «Бабушкина крынка» в борьбе за рынки сбыта. Именно высокое качество обеспечивает конкурентоспособность продукции организации, которое складывается из органолептического уровня продукции и полезности для потребителя через вкусовые, лечебно-профилактические, эстетические, эргономические, экологические свойства. Также высокое качество продукции – важнейшая характеристика ОАО «Бабушкина крынка», обеспечивающая конкурентоспособность организации в целом.

Оценка конкурентоспособности продукции ОАО «Бабушкина крынка» показала следующее. По экономическим параметрам оцениваемый йогурт уступает аналогу продукции ОАО «Савушкин продукт», но во многом превосходит его по качественным параметрам. Это и объясняет более высокую покупательскую способность йогуртов ОАО «Савушкин продукт» по сравнению с реализацией данного продукта ОАО «Бабушкина крынка». Поэтому для того, чтобы увеличить конкурентоспособность йогурта ОАО «Бабушкина крынка», необходимо уменьшить затраты на производство продукции.

С целью стимулирования реализации отдельных видов продукции необходимо проводить различные рекламные мероприятия. Так, например, проведение рекламной акции по продвижению такой продукции как йогурты, позволит увеличить прибыль организации на 2,4 млн. руб. Проведение данной рекламной акции не только укрепит имидж организации и привлечёт новых потребителей, но и позволит развить социальную ответственность, развить национальные традиции

культуры, истории и природного наследия, а самое главное – позволит значительно увеличить реализацию йогуртов и других продуктов в период проведения акции.

Еще одним фактором, влияющим на себестоимость продукции, является износ оборудования. Часть оборудования устарела как физически, так и морально, осуществление технического переоснащения организации позволит снизить процент износа оборудования. Общий объем капиталовложений составит 11 млн. евро, что позволит оснастить цеха современным оборудованием, внедрить передовые мировые технологии, освоить выпуск новых видов продукции.

С целью снижения себестоимости продукции следует провести ряд энергосберегающих мероприятий по замене старого оборудования на более совершенное. Указанные мероприятия позволят в 2012 г. достичь показателя по энергосбережению – 8 %.

УДК336.12 (476)

**Парецкая И.В.** – студентка

## **РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА В ЭКОНОМИКЕ СТРАНЫ**

*Научный руководитель – Засемчук Н.А. – ст. преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** В огромном многообразии финансовых связей можно выделить обособленные сферы, отличающиеся отдельными общими чертами. Так, особую область стоимостного распределения валового общественного продукта образуют финансовые отношения, складывающиеся у государства с хозяйствующими субъектами и населением. Этим отношениям присуще то общее, что возникают они в распределительном процессе, неизменным участником которого является государство, и связаны с формированием и использованием централизованного фонда денежных средств, предназначенного для удовлетворения общественных потребностей. Данная совокупность финансовых отношений составляет экономическое содержание понятия, носящего название «государственный бюджет». Согласно Бюджетному Кодексу республики Беларусь от 16 июля 2008 года № 412-З бюджет – это план формирования и использования денежных средств для обеспечения реализации задач и функций государства [1]. В Российской Федерации трактовка понятия «бюджет» звучит немного по-другому, но смысл тот же: бюджет – форма образования и расходования фонда денежных

средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления [2].

**Цель работы.** Проанализировать роль государственного бюджета в экономике страны на примере Республики Беларусь.

**Материалы и методика исследований.** Для выполнения данных исследований были использованы учебно-методические материалы, статьи различных периодических изданий, законы и законодательные материалы. Для достижения цели исследования использовались следующие методы: метод системного анализа, комплексного исследования.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Бюджет выступает основным финансовым планом централизованных государственных доходов и расходов. Существенный признак бюджета – его обязательность и плановость. Это план управления финансовыми ресурсами на очередной период, программа государственного развития [3].

В Республике Беларусь методическое руководство, разработку проекта республиканского бюджета, расчетных показателей по консолидированному бюджету осуществляет Министерство Финансов.

Роль государственного бюджета проявляется через его функции. Существует 2 вида классификации функций государственного бюджета. Согласно 1-ой государственному бюджету выполняются следующие функции:

1. Распределительная (перераспределительная). С помощью распределительной функции бюджета происходит распределение средств на производственную и непроизводственную сферы, межтерриториальное и межотраслевое распределение финансовых ресурсов, формируются фонды специального целевого назначения, происходит концентрация денежных средств в руках государства и их использование с целью удовлетворения общегосударственных потребностей. Через госбюджет перераспределяется от 20 до 60 % национального дохода.

2. Контрольная. Контрольная функция заключается в том, что бюджет через формирование и использование фонда денежных средств государства отображает экономические процессы, протекающие в структурных звеньях экономики. Благодаря этому свойству бюджет может «сигнализировать» о том, как поступают в распоряжение государства финансовые ресурсы от разных субъектов хозяйствования, соответствует ли размер ресурсов государства объему его потребностей и т.д.

3. Регулирующая. Изменение доходов и расходов госбюджета позволяет смягчить спад производства, снизить уровень безработицы, темпы инфляции, т.е. стабилизировать экономику.

Согласно 2-ой классификации функции подразделяются на:

1. Экономическая – финансирование убыточных, но важных для народного хозяйства отраслей экономики (например, общественный транспорт), развитие инфраструктуры.

2. Социальная – поддержка социально незащищённых групп населения (инвалиды, сироты, безработные), финансирование образования, здравоохранения, культуры, спорта и других социальных программ.

3. Политическая – финансирование армии и правоохранительных органов, финансовое обеспечение внутренней и внешней политики государства, расходы на государственное управление.

4. Функция межотраслевого и межрегионального перераспределения ресурсов – поддержка депрессивных регионов и неразвитых или отстающих отраслей народного хозяйства.

Осуществление выше названных функций бюджета происходит через формирование и выполнение расходов бюджета. Так, согласно Бюджетному Кодексу Республики Беларусь формирование расходов бюджетов основывается на государственных минимальных социальных стандартах, обеспечивающих реализацию закрепленных Конституцией Республики Беларусь социальных прав граждан.

Расходы республиканского бюджета и местных бюджетов определяются с учетом программ социально-экономического развития Республики Беларусь и соответствующей административно-территориальной единицы, нормативов бюджетной обеспеченности и осуществляются по направлениям в соответствии со статьями 44–47 настоящего Кодекса в размерах, установленных законом о республиканском бюджете на очередной финансовый год и решениями местных Советов депутатов о бюджете на очередной финансовый год.

В составе республиканского бюджета и местных бюджетов создаются соответственно резервные фонды Президента Республики Беларусь, Правительства Республики Беларусь и местных исполнительных и распорядительных органов [1].

В Республике Беларусь на 2012 год запланированы расходы в сумме 92 771 972 225 тысяч рублей, в том числе на социальную политику 8 856 635 338 тыс. руб.

Особое место в расходах государственного бюджета занимает выплата различных трансфертов: субсидий, дотаций, субвенций. Согласно Закону «О республиканском бюджете на 2012 год» переданы из республиканского бюджета в консолидированные бюджеты областей и бюджет г. Минска субвенции на финансирование расходов по: а) преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС в сумме 1 834 045 230 тыс. рублей; б) индексированным жилищным квотам



(именным приватизационным чекам «Жилье») в сумме 247 800 000 тыс. рублей [4].

**Заключение.** Исходя из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что бюджет является основным финансовым планом страны, который составляется ежегодно под контролем Министерства финансов страны. Формы расходов бюджетов утверждены Бюджетным Кодексом Республики Беларусь. Немаловажное место в расходной части бюджета занимает государственная поддержка различных отраслей экономики. Роль государственного бюджета проявляется через следующие его функции: распределительная, контрольная, регулирующая, экономическая, социальная, политическая, а также функцию межотраслевого и межрегионального перераспределения ресурсов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бюджетный кодекс Республики Беларусь, 16.07.2008 № 412-3 // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2003-2012.

2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07. 1998 № 145-ФЗ (с изменениями от 24 июля 2007 г.) // Бюджетный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] / VK-RF.ru. – Москва, 2008.

3. К о л п и н а, Л.Г. Финансы и кредит : учеб.пособие для подготовки к экзаменам / Л. Г. Колпина; под ред. М. И. Ноздрина-Плотницкого. – Минск: Современная школа, 2011. – 352 с.

4. Закон Республики Беларусь 30.12.2011 №331-3 // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2003–2012.

УДК 658:339.137.2:331.101.6

**Петрук М.И.** – студентка

### **УРОВЕНЬ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Научный руководитель – Зось-Киор Н.В. – доцент*

Луганский национальный аграрный университет,  
Луганск, Украина

**Введение.** В условиях глобализации и интернационализации проблемы обеспечения конкурентоспособности выходят на первый план, поскольку лишь конкурентоспособность гарантирует выживание товаропроизводителя как на внутреннем, так и на внешних рынках. На первое место в условиях глобализации выходят такие факторы повышения конкурентоспособности, как трудовые ресурсы, соответствующие требованиям международного рынка труда, инновации, соответ-

ствие системы качества на предприятии международным стандартам, непрерывное совершенствование продукции национальных производителей, которая реализуется на внутреннем рынке, и расширения их деятельности, на международном рынке. Поэтому вопрос повышения уровня производительности труда и, как правило, конкурентоспособности предприятия на сегодня является актуальным.

**Цель работы.** Раскрыть важность производительности труда как одного из ключевых факторов повышения конкурентоспособности предприятия.

**Материалы и методика исследования.** На сегодняшний день для многих предприятий Украины очень важным и первоочередным становится вопрос о повышении производительности труда, так как именно от роста производительности труда зависят и объемы выпуска продукции, и ее качество, и численность работников и оплата их труда, а также многие другие показатели эффективной работы предприятия. Кроме этого, производительность труда основополагающий фактор международного разделения труда.

Различные теоретические проблемы, связанные с производительностью труда рассматривались в работах А. Смита, Д. Рикардо, К. Маркса, а также в работах отечественных ученых-экономистов, а именно: В. В. Василенка, Б. Т. Клияненко и др. Однако исследуемый вопрос не потерял актуальности, изучен не в полной мере в связи с постоянно меняющимися условиями внешней среды, в частности, синхронным входом в фазу экономического спада и десинхронным выходом из нее.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Одним из способов повышения экономической эффективности является повышение производительности труда. Производительность труда зависит от целого ряда факторов: технический уровень производства; уровень организации производства и труда; изменение внешних условий.

Проведя исследование 200 стран, специалисты Всемирного банка пришли к выводу, что только 16 % экономического роста в странах с переходной экономикой обусловлены физическим капиталом, 20 % – природным капиталом, остальные 64 % связаны с человеческим капиталом (в последнее время этот процент растет). По исследованию причиной низкой производительности в Украине является скромный КПД отечественного рабочего – это производная от монополизации и, как следствие, технологической отсталости украинской экономики. Эти два якоря надежно удерживают Украину практически на самом дне рейтинга Международной организации труда по уровню производительности – на 88-м месте из 121 возможного. Позади украинцев толь-

ко 19 африканских и несколько не очень развитых азиатских стран (таблица).

Планетарный лидер в производительности труда – США, доминантой в ВВП которого являются не товары, а работы и услуги.

#### Рейтинг стран мира по уровню производительности труда

Место по производительности труда в мире	Страна	Производительность труда в 2010г. в стране (ВВП на одного работающего, \$ тыс.)
1	США	68,1
2	Гонконг	61,4
3	Ирландия	57,5
...		
36	Латвия	28,7
37	Беларусь	28,5
45	Польша	25,9
49	Чехия	24,9
59	Россия	18,3
82	Молдова	11,8
88	Украина	9,6
89	Туркменистан	8,7

Украина по уровню производительности труда пропустила вперед все государства Восточной Европы и даже некоторые африканские страны, такие как Марокко, Тунис и Египет. Показатель этот определяется размером ВВП на каждого работающего гражданина. Так, например, на одного работающего украинца приходится ВВП в размере 9,6 \$ тыс., что более чем в три раза меньше, чем в Республике Беларусь.

По объемам производства Украина находится на уровне 77 % от своих же масштабов 1990 г., тогда как, например, Республика Беларусь достигла 199 % от 1990 г.

Что касается производительности труда в АПК, то на полях и фермах Украины сейчас занято около 10 % трудоспособного населения страны, что гораздо больше занятости в АПК в сельскохозяйственных государствах Европы, в которых 2 % населения обеспечивают совокупный спрос на сельскохозяйственную продукцию.

Росту производительности труда препятствует высокая степень монополизации украинской экономики. В таких условиях отсутствует главная движущая сила модернизации – конкуренция, формируются, в основном, отраслевые олигополии, нередки случаи картельных сговоров, предложения по демпинговым ценам. Когда в одной нише работают несколько предприятий, то производительность должна быть

максимальной, то есть, отношение к модернизации не как к затратам, а как к инвестициям в рентабельность.

На уровень производительности в стране также влияет зарегулированность разрешительной системы. По данным исследования *Doing Business 2011*, в списке 184 анализируемых стран Украина занимает 179-е место по простоте получения разрешения на строительство. Чтобы начать строительство, необходимо пройти 20 разрешительных процедур, которые могут затянуться более чем на год. Тогда как в Дании, к примеру, нужно пройти всего шесть согласований. В итоге из-за искусственных затяжек страдает производительность труда, что в мировой практике решается посредством дерегуляции экономики.

**Заключение.** Производительность труда важный показатель в повышении конкурентоспособности предприятия. На повышение уровня производительности труда на предприятии поспособствует внедрение современного оборудования в производство, привлечение специально обученного персонала, который эффективно использует рабочее время. Модернизация производства повысит уровень производительности труда, что повлечет и повышение заработной платы работников. Последняя напрямую влияет на реализацию предприятием функции управления «организация». В итоге унисон «мотивация-организация» и их обратная связь не только количественно, но и качественно повлияет на конкуренцию микро-, а затем мезо- и макроуровня.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кардашевский, В. Повышение производительности, европейский подход / В. Кардашевский // *Экономист*. – 2000. – № 11. – С. 35-40.
2. Семенов, А. Производительность труда и перспективы экономического роста / А. Семенов // *Экономист*. – 1995. – № 2. – С. 24-34.
3. Человеческий капитал и развитие информационного постиндустриального общества [Электронный ресурс]: [http://www.topknowledge.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1816:2011-04-12-09-52-27&catid=23:2010-08-11-13-00-39&Itemid=30](http://www.topknowledge.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1816:2011-04-12-09-52-27&catid=23:2010-08-11-13-00-39&Itemid=30)

УДК 330.322

**Пискунова Е.В.** – студентка

### **ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ ОРГАНИЗАЦИИ**

*Научный руководитель – Какора М.И. – ст. преподаватель*

УО «Могилевский государственный университет продовольствия»,  
Могилев, Республика Беларусь

На современном этапе развития экономики Республики Беларусь важным ее составляющим элементом являются инвестиции. Они опре-

деляют будущее как страны в целом, так и отдельно взятой организации.

Для обеспечения эффективного функционирования организации, ее устойчивого развития, повышения конкурентоспособности, освоения новых видов деятельности ей необходимо осуществлять инвестиционную деятельность. От успеха инвестиционной деятельности зависят не только возможности организации по созданию необходимых материально-технических условий для осуществления основной (операционной) деятельности, но и возможности достижения стоящих перед ней стратегических целей и перспектив ее дальнейшего развития.

Вложение ограниченных ресурсов с трудно прогнозируемым конечным результатом, какими являются инвестиции, требует специальной организации целенаправленного процесса изыскания ресурсов, выбора эффективных и перспективных объектов инвестирования, разработки инвестиционных проектов, формирования инвестиционной программы (инвестиционного портфеля) и обеспечения ее реализации.

Однако инвестиционная деятельность организации не может сводиться только к удовлетворению текущих инвестиционных потребностей, определяемых необходимостью замены выбывающих активов или их прироста. На современном этапе все большее число организаций осознают необходимость сознательного перспективного управления инвестиционной деятельностью на адаптации к общим целям развития предприятия и изменяющимся условиям внешней инвестиционной среды. При этом эффективным инструментом перспективного управления инвестиционной деятельностью организации выступает инвестиционная стратегия.

Она определяет:

- приоритетные направления инвестиционной деятельности;
- формы инвестиционной деятельности;
- характер формирования инвестиционных ресурсов организации;
- последовательность этапов реализации долгосрочных инвестиционных целей организации;
- границы возможной инвестиционной активности организации по направлениям и формам его инвестиционной деятельности;
- систему формализованных критериев, по которым организация моделирует, реализует и оценивает свою инвестиционную деятельность.

Однако сегодня при разработке эффективной инвестиционной стратегии в организации возникают следующие проблемы:

1. Отсутствие необходимой информации (внутренней, внешней);
2. Недостаточная квалификация специалистов выполняющих данную задачу. Организация может заказать разработать инвестиционную

стратегию у консультационной фирмы, однако стоимость данной услуги достаточно велика и многие организации, в связи с этим, обходятся собственными силами;

3. Изменчивая экономическая среда не позволяет осуществить точный расчет показателей инвестиционного проекта.

Поэтому эффективно управлять инвестиционной деятельностью организации возможно только при реализации инвестиционной стратегии, адаптированной к возможным изменениям факторов внешней инвестиционной среды, иначе инвестиционные решения отдельных подразделений организации могут противоречить друг другу, что будет снижать эффективность инвестиционной деятельности. Изменение факторов внутренней среды организации может быть связано с кардинальными изменениями целей его операционной деятельности или с предстоящими изменениями в стадии жизненного цикла. Открывающиеся новые коммерческие возможности меняют цели операционной деятельности предприятия. В этом случае разработанная инвестиционная стратегия обеспечивает прогнозируемый характер возрастания инвестиционной активности предприятия и диверсификации его инвестиционной деятельности. Поскольку каждой стадии жизненного цикла предприятия присущи характерные ей уровень инвестиционной активности, направления и формы инвестиционной деятельности, особенности формирования инвестиционных ресурсов, инвестиционная стратегия позволяет адаптировать инвестиционную деятельность предприятия к изменениям его экономического развития.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Лахметкина, Н.И. Инвестиционная стратегия предприятия: учебное пособие / Н. И. Лахметкина. – М.: КНОРУС, 2006. – 184 с.

2. Бясов, К.Т. Основные аспекты разработки инвестиционной стратегии организации / К. Т. Бясов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www. dis. ru / fm /](http://www.dis.ru/fm/) – Дата доступа 05.09.2012.

УДК 635.1/8:502

**Плешенко Т.В.** – магистрант

### **ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ ПРОИЗВОДСТВА ОВОЩЕЙ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

*Научный руководитель – Скитер Н.Н. – кандидат эк. наук, доцент  
ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный аграрный университет»,  
Волгоград, Российская Федерация*

**Введение.** В настоящее время особое значение приобретает выращивание экологически чистой овощной продукции, поскольку овощи

являются не только продуктами питания, но и имеют ярко выраженные диетические и лечебные свойства. Потребление овощной продукции, которая выращена, переработана и изготовлена по органическим технологиям, получило широкое применение в США, Канаде, Австралии, Великобритании, Дании, Японии и других странах.

**Цель работы.** В связи с актуальностью проблемы целью работы является исследование современного состояния и перспектив развития производства экологически чистой овощной продукции.

**Материалы и методика исследований.** В мировой практике широко применяются генетически модифицированные сорта сои (54 %), кукурузы (28 %), рапса (9 %), хлопка (9 %) благодаря их стойкости к гербицидам и вредителям [4]. Из овощных культур для коммерческого производства в ряде стран разрешено использовать трансгенные помидоры, тыкву, свеклу и другие овощные культуры.

Экологически чистой считается продукция, обладающая питательной ценностью, укрепляющая здоровье и не оказывающая канцерогенного, мутагенного или иного неблагоприятного воздействия на организм человека в результате ее потребления; правовой статус экологически чистой продукции определяется соответствующими санитарными и ветеринарными нормами и правилами [3].

На сегодняшний день в 15 странах разрабатываются стандарты на экологически чистую продукцию, в 9 странах мира стандарты внедряются, а 32 страны пользуются утвержденными стандартами. В России в 2008 году было издано постановление, которое касается санитарно-эпидемиологических требований к органическим продуктам [2].

Существенной проблемой национального рынка продовольствия является возрастание количества низкокачественных и опасных для здоровья продуктов питания из-за загрязненности сельскохозяйственных угодий [1]. В связи с этим необходима разработка и внедрение механизма, заставляющего сельскохозяйственного производителя акцентировать внимание на качестве и безопасности выпускаемой продукции.

**Результаты исследования и их обсуждение.** У России большой потенциал развития безопасного питания, поскольку это единственная страна на земном шаре, имеющая в своем запасе около 40 % территорий, не тронутых техногенной деятельностью. История развития экологически чистого хозяйства в России началась в 1989 году с программы «Альтернативное сельское хозяйство». Данная программа просуществовала 2 года и с треском провалилась из-за неготовности внутреннего рынка страны. В 1994 году была предпринята попытка выйти с экологически чистой продукцией на рынки Европы. И эта попытка увенчалась успехом – был открыт экспорт сертифицированной гречи-

хи. Сейчас экспортом гречневой крупы в США и Европу занимаются хозяйства Новгородской, Курской, Орловской, Ярославской, Владимирской, Московской и Псковской областей. Министерство сельского хозяйства РФ намерено установить жесткие правила использования на маркировках товаров словосочетания «экологически чистый продукт». Проблему планируется решить в рамках проекта нового закона «О производстве экологически чистой сельскохозяйственной продукции» [1].

**Заключение.** Таким образом, в России только идет формирование рынка экологически чистой и безопасной продукции, в частности, продукции овощеводства. Основными причинами отставания от США и Европейских стран можно назвать отсутствие единого понятия экологически безопасной продукции, нечеткая позиция государства в данном вопросе, низкая экологическая культура населения. До тех пор, пока не будет поддержки и заинтересованности государства в развитии таких хозяйств, четкого представления о том, что считать экологически чистым продуктом, каким стандартам она должна соответствовать, продукция российских производителей еще долго будет отсутствовать, либо занимать незначительную долю на прилавках наших магазинов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Голошевская, И.С. Производство экологически чистой продукции: сегодня и завтра [Текст] / И. С. Голошевская, О. В. Агафонова // Молодой ученый. — 2011. — № 4. Т.1. — С. 145-148.

2. Скитер, Н.Н. Анализ функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств Волгоградской области / Н. Н. Скитер, Т. В. Плещенко. Доклады ТСХА: Сборник статей. Вып. 283. Часть 2. М.: Издательство РГАУ – МСХА им. К.А. Тимирязева, 2012. — 890 с.

3. Ярандайкин, Р.С. Организационно-правовые проблемы производства и реализации экологически чистой сельскохозяйственной продукции: Дис. д-ра юрид. наук: 12.00.06: Москва, 1999 349 с. РГБ ОД, 71:01-12/51-5.

4. Stephen Barrett. The truth about organic "certification": does it help ensure safer foods - or just costlier ones? 2011, [http:// www.msn.com - organic foods/nutrition Forum](http://www.msn.com - organic foods/nutrition Forum).

УДК 338.27:001.8

**Погуляева Н.В.** – студентка

### **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ**

*Научный руководитель – Воронкова Т.Б. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Для прогнозирования экономических показателей какого-либо объ-



екта вначале необходим анализ его экономических показателей.

Прогнозирование в общем виде представляет собой заранее обдуманную, экономически обоснованную деятельность для решения определенных производственных задач. Прогнозирование и планирование используют достижения естественных, биологических и других наук, особенно математики, таких ее разделов, как теория вероятностей и случайные процессы, математическая статистика и др.

Прогнозирование на основе временных рядов как любой метод прогнозирования имеет условия применения.

Данный подход с успехом может применяться лишь в краткосрочном прогнозировании. Собственно говоря, краткосрочный прогноз не имеет строгих рамок. Временные ряды можно использовать для прогнозирования на один период вперед. Возможно прогнозирование на более длительный срок, но в этом случае надежность прогноза снижается. Более того, чем дальше период прогноза отстоит от текущего момента, тем больше вероятность того, что существующая тенденция изменится. Тем не менее, даже в долгосрочном прогнозе, использование временных рядов возможно, если оно лежит в основе инерционного сценария развития и применяется наряду с другими методами.

Для прогноза необходимо также определенное информационное обеспечение, а именно достоверная информация о развитии исследуемого явления минимум за пять периодов (временной ряд).

В общем виде временной ряд можно представить следующим образом:

$$y_t = \hat{y}_t + \varepsilon_t$$

где  $\hat{y}_t$  - детерминированная составляющая временного ряда,

$\varepsilon_t$  - стохастическая (случайная) составляющая временного ряда.

Детерминированную составляющую можно объяснить, описать с помощью математической модели. Стохастическая составляющая формируется под воздействием большого числа случайных факторов, не отраженных в прогнозной модели. Однако в модели, возможно отразить закономерность изменения случайной компоненты.

В детерминированную составляющую могут входить три элемента:

- Эволюционная составляющая.
- Циклическая составляющая.
- Сезонная составляющая.

Эволюционная составляющая характеризует основную тенденцию развития исследуемого объекта.

Циклическая составляющая формируется под воздействием долго-

временных циклических факторов.

Сезонная составляющая показывает колебания показателя в течение года.

Таким образом, прогнозирование на основе временных рядов заключается в создании модели, в которой независимой переменной является время, а зависимой - исследуемый показатель. Следует уточнить, что целью прогнозиста является не построение модели наиболее точно описывающей явление в прошлом, а модель, наиболее точно прогнозирующую развитие явления в будущем.

Прогнозирование имеет большое значение в планировании и управлении. Рассмотрим основные методы прогнозирования, применяемые на современном этапе развития экономики.

1. Прогнозирование с помощью метода экспоненциального сглаживания. Метод экспоненциального сглаживания – достаточно эффективный и надёжный метод среднесрочного прогнозирования. Его преимущество в том, что он позволяет придавать большие веса членам динамического ряда, стоящим ближе к началу периода прогноза. Сущность метода заключается в сглаживании исходного динамического ряда взвешенной скользящей средней.

2. Прогнозирование с использованием эвристического метода. Эвристический метод прогнозирования основан на использовании мнения специалистов в данной области знания и, как правило, используется для прогнозирования потоков, формализацию которых нельзя провести к моменту прогнозирования. Рассмотрим прогнозирование объемов потребления материальных ресурсов.

Обработка данных экспертного прогноза включает следующие этапы:

- Определяется сумма рангов каждого значения прогнозного спроса на материальные ресурсы:

$$\sum_{i=1}^n a_{ij} = a_{1j} + a_{2j} + \dots + a_{nj}$$

где  $a_{ij}$  – ранг, присвоенный каждому  $j$ -му значению спроса  $i$ -м экспертом,  $n$  – число экспертов, участвовавших в оценке.

- Определяется среднее значение суммы рангов:

$$\bar{a} = \frac{\sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^n a_{ij}}{m}$$

- Определяется сумма квадратов отклонений сумм рангов:

$$S = \sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^n (a_{ij} - \bar{a})^2$$

• Определяется множественный коэффициент ранговой корреляции (коэффициент конкордации), позволяющий оценить степень согласованности мнений экспертов:

$$W = \frac{12S}{n^2(m^3 - m)}$$

Коэффициент конкордации может изменяться в пределах от 0 до 1. Если он существенно отличается от 0, то можно считать, что между мнениями экспертов существует определенное согласие.

• Производится оценка неслучайности согласия мнений экспертов с помощью критерия Пирсона при числе степеней свободы  $r = (m-1)$ , заданном уровне значимости  $\alpha = 0,05$  и доверительной вероятности  $p = (\alpha - 1)$ :

$$X^2 = \frac{12S}{mn(m-1)}$$

После проведенных преобразований определяется весовой коэффициент (степень важности) для каждого варианта прогнозного спроса объемов потребления материальных ресурсов:

$$\lambda_j = \frac{2(m-j+1)}{m(m+1)}, \quad j = 1, 2, \dots, m$$

3. Комбинированное прогнозирование. Рассмотренные ранее прогнозирования имеют как свои преимущества, так и недостатки. Сочетание (синтез) количественных и качественных методов прогнозирования позволяет компенсировать недостатки одних способов достоинствами других.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. К а п р л о в а, Е.Б. Общая теория статистики: Учеб. пособие / Ленингр. фин.-экон. институт им. Н. А. Вознесенского, кафедра статистики. – Л.: Изд-во Ленинградского фин.-экон. института, 1991.
2. «Основы экономического и социального прогнозирования: Учебник для ВУЗов». – М: ВШ, 1995.
3. Ч е т ы р к и н, Б.М. «Статистические методы прогнозирования». – М.: Статистика, 1996.

УДК 338.27:37.012.4

**Погуляева Н.В.** – студентка

## **СТАТИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В ЭКОНОМИКЕ**

*Научный руководитель – Воронкова Т.Б. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

В современных условиях управленческие решения должны приниматься лишь на основе тщательного анализа имеющейся информации. Для решения подобных задач, связанных с анализом данных при наличии случайных воздействий, предназначен мощный аппарат прикладной статистики, составной частью которого являются статистические методы прогнозирования. Эти методы позволяют выявлять закономерности на фоне случайностей, делать обоснованные прогнозы и оценивать вероятность их выполнения.

Под прогнозом понимается научно обоснованное описание возможных состояний объектов в будущем, а также альтернативных путей и сроков достижения этого состояния.

Процесс разработки прогнозов называется прогнозированием.

Прогнозирование должно отвечать на два вопроса:

- Что вероятнее всего ожидать в будущем?
- Каким образом нужно изменить условия, чтобы достичь заданного, конечного состояния прогнозируемого объекта?

Прогнозы, отвечающие на вопросы первого типа, называются поисковыми, второго типа – нормативными.

В зависимости от объектов прогнозирования принято разделять прогнозы на научно-технические, экономические, социальные, военно-политические и т.д. Однако такая классификация носит условный характер, т.к. между этими прогнозами, как правило, существует множество прямых и обратных связей.

Важной характеристикой является время (период) упреждения прогноза – отрезок времени от момента, для которого имеются последние статистические данные об изучаемом объекте, до момента, к которому относится прогноз.

По времени упреждения экономические прогнозы делятся на:

- оперативные (с периодом упреждения до одного месяца);
- краткосрочные (период упреждения – от одного, нескольких месяцев до года);

- среднесрочные (период упреждения более 1 года, но не превышает 5 лет);

- долгосрочные (с периодом упреждения более 5 лет).

Наибольший практический интерес, безусловно, представляют краткосрочные и оперативные прогнозы.

Следует обратить внимание на разнообразие прогнозов в зависимости от масштабности объекта прогнозирования.

Экономические прогнозы могут охватывать все уровни: от микроуровня (рассматривающего прогнозы развития отдельных предприятий, производств и т.д.) до макроуровня (анализирующего экономическое развитие в масштабе страны) или – до глобального уровня, при котором существующие закономерности рассматриваются в мировом масштабе.

Прогнозирование экономических явлений и процессов включает в себя следующие этапы:

- 1) постановка задачи и сбор необходимой информации;
- 2) первичная обработка исходных данных;
- 3) определение круга возможных моделей прогнозирования;
- 4) оценка параметров моделей;
- 5) исследование качества выбранных моделей, адекватности их реальному процессу и выбор лучшей из моделей;
- 6) построение прогноза;
- 7) содержательный анализ полученного прогноза.

Рассмотрим более подробно существующие методы и подходы для реализации каждого из намеченных этапов.

Статистическое описание развития экономических процессов во времени осуществляется с помощью временных рядов.

Временным рядом (рядом динамики, динамическим рядом) называется последовательность значений показателя (признака), упорядоченная в хронологическом порядке, т.е. в порядке возрастания временного параметра. Отдельные наблюдения временного ряда называются уровнями этого ряда.

Каждый временной ряд содержит два элемента:

- 1) значения времени;
- 2) соответствующие им значения уровней ряда.

Временные ряды имеют характерные отличия от пространственных выборок:

Во-первых, в отличие от пространственных данных уровни временного ряда, как правило, не являются статистически независимыми.

Во-вторых, члены временного ряда не являются одинаково распределенными.

В качестве показателя времени в рядах динамики могут указываться либо определенные моменты времени (даты), либо отдельные периоды. В зависимости от характера временного параметра ряды делятся на моментные и интервальные.

В моментных рядах динамики уровни характеризуют значения показателя по состоянию на определенные моменты времени. Например, моментными являются временные ряды цен на определенные виды товаров, ряды курсов акций, уровни которых фиксируются для конкретных чисел. Примерами моментных рядов динамики могут служить также ряды численности населения или стоимости основных фондов, т.к. значения уровней этих рядов определяются ежегодно на одно и то же число.

В интервальных рядах уровни характеризуют значение показателя за определенные интервалы времени. Примерами могут служить ряды годовой динамики производства продукции в натуральном или стоимостном выражении. Если уровни ряда представляют собой непосредственно не наблюдаемые значения, а производные величины: средние или относительные, то такие ряды называются производными. Уровни этих временных рядов получаются с помощью некоторых вычислений на основе абсолютных показателей.

Важной особенностью интервальных рядов динамики абсолютных величин является возможность суммирования их уровней. В результате этой процедуры получаются накопленные итоги, имеющие осмысленное содержание благодаря отсутствию повторного счета.

При исследовании моментного ряда динамики определенный смысл имеет расчет разностей уровней, характеризующих изменение показателя за некоторый отрезок времени. На практике часто используются временные ряды с нарастающими итогами. Уровни таких рядов дают обобщающий результат развития показателя с начала отчетного периода.

Успешность статистического анализа развития процессов во времени во многом зависит от правильного построения временных рядов. Одним из важнейших условий, необходимых для правильного отражения временным рядом реального процесса развития, является сопоставимость уровней ряда. Для несопоставимых величин неправомерно проводить исследование динамики.

Для успешного изучения динамики процесса важно, чтобы информация была полной, временной ряд имел достаточную длину.

Соответствие исходной информации всем указанным требованиям проверяется на этапе предварительного анализа временных рядов. Лишь после этого переходят к расчету и анализу основных показателей динамики развития, построению моделей прогнозирования, получению прогнозных оценок.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Статистические методы прогнозирования в экономике: Учебное пособие, практикум, тесты, программа курса / Т. А. Дуброва; руководство по изучению дисциплины / Т. А. Дуброва, М. Ю. Архипова. Московский государственный университет экономики, статистики и информатики. – М., 2004. – 136 с.
2. Статистическое моделирование и прогнозирование. Учебное пособие. (Под ред. А. Г. Гранберга). – М.: Финансы и статистика, 1990.

УДК 519.246.8

**Погуляева Н.В.** – студентка

### **ИЗУЧЕНИЕ ТЕНДЕНЦИИ ВРЕМЕННЫХ РЯДОВ**

*Научный руководитель – Воронкова Т.Б. – кандидат эк. наук, доцент*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Временной ряд – это совокупность значений какого-либо показателя за несколько последовательных моментов или периодов времени.

Тренд – это долговременная компонента временного ряда. Она характеризует основную тенденцию его развития, при этом остальные компоненты рассматриваются только как мешающие процедуре его определения. При наличии ряда наблюдаемых значений для различных моментов времени следует найти подходящую трендовую кривую, которая сгладила бы остальные колебания.

Основная тенденция – достаточно плавное и устойчивое изменение уровня явления во времени, более или менее свободное от случайных колебаний. Основную тенденцию можно представить либо аналитически – в виде уравнения (модели) тренда, либо графически. Важнейшей задачей при исследовании временных рядов является выявление и статистическая оценка основной тенденции развития изучаемого процесса и отклонений от нее. Для нахождения тенденции временного ряда предварительно необходимо проверить гипотезу об ее существовании, а затем составить временной тренд.

Для того, чтобы проверить гипотезу о существовании тенденции временного ряда, необходимо его разбить на две равные части, и для

каждой из них вычисляем исправленные дисперсии  $S_1^2$  и  $S_2^2$ :  $S^2 = \frac{k}{k-1} * Dv$ ,

где  $k-1/2$  часть временного ряда,

$$Dv = \frac{\sum_{i=1}^k v_i^2}{k} - \bar{v}^2.$$

Затем вычисляем статистику критерия:  $F_{расч} = \frac{S_1^2}{S_2^2}$  и сравниваем стабильным значением распределения Фишера при уровне значимости  $\alpha$  и степенями свободы  $K_1, K_2$  если  $F_{расч} < F_{табл}$ , то принимается гипотеза о равенстве дисперсий и о существовании временного тренда.

Составить временной тренд можно с помощью корреляционного анализа и с помощью использования разностных уравнений.

Одной из задач математической статистики является установление зависимости между двумя или несколькими переменными. Статистической зависимостью называется такая зависимость, при которой изменение одной переменной влечёт за собой изменение распределения второй переменной. Она может проявляться в том, что изменение одной переменной влечёт за собой изменение среднего значения второй переменной, в этом случае зависимость называют корреляционной. В экономическом анализе наиболее часто используется полиномиальный тренд, т.е. зависимость между  $t$  и  $y(t)$ .

В экономических исследованиях часто решают задачу выявления факторов, определяющих уровень и динамику экономического процесса. Такая задача чаще всего решается методами корреляционного и регрессионного анализа. Для достоверного отображения объективно существующих в экономике процессов необходимо выявить существенные взаимосвязи и не только выявить, но и дать им количественную оценку. Этот подход требует вскрытия причинных зависимостей. Под причинной зависимостью понимается такая связь между процессами, когда изменение одного из них является следствием изменения другого.

Коэффициенты регрессии являются частными производными функции  $Y$  по соответствующей переменной и носят название предельный продукт.

Для определения устойчивости модели, возможности ее использования в анализе экономики и планировании экономических показателей на перспективу рассчитывают характеристики корреляционной модели: коэффициент корреляции, коэффициент детерминации.



В многофакторной корреляционной модели роль отдельных факторов в формировании результативного показателя не одинакова. Различна и теснота связи отдельных факторных показателей с результативным. В связи с этим возникает необходимость проверки значимости (существенности) каждого коэффициента регрессии, что осуществляется с помощью  $t$ -статистики.

Регрессионный анализ позволяет определить оценки коэффициентов регрессии. Но оценки не позволяют сделать вывод, насколько точно полученное уравнение регрессии соответствует уравнению для всей совокупности, насколько надежны найденные оценки. Поэтому необходимо проведение дополнительных исследований.

Во многих практических случаях моделирование экономических зависимостей линейными уравнениями дает вполне удовлетворительный результат и может использоваться для анализа и прогнозирования. Однако в силу многообразия и сложности экономических процессов ограничиться рассмотрением лишь линейных регрессионных моделей невозможно. Многие экономические зависимости не являются линейными по своей сути, и поэтому их моделирование линейными уравнениями регрессии, безусловно, не даст положительного результата.

При рассмотрении производственных функций линейная модель является нереалистичной. В этом случае обычно используются степенные модели.

Таким образом, основными задачами корреляционного анализа являются оценка силы связи и проверка статистических гипотез о наличии и силе корреляционной связи.

Для составления разностных уравнений используют такие показатели как абсолютный прирост ( $\Delta(1)$ ) и абсолютное ускорение ( $\Delta(2)$ ), то есть решается как линейное однородное и неоднородное дифференциальные уравнения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. К о л м а г о р о в, А. Н. Теория вероятностей и математическая статистика: [Сб.] / Отв. Ред. Ю. В. Прохоров. — М.: Наука, 1986.
2. Н е й б а у э р, В. П. Использование методов корреляции и регрессии в экономическом анализе сельскохозяйственного производства: лекция / В. П. Нейбауэр, М. И. Семенов. — Омск, 1974.

УДК 519.246.8

**Погуляева Н.В.** – студентка

## **МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ ВРЕМЕННОГО РЯДА**

*Научный руководитель – Воронкова Т.Б. – кандидат эк. наук, доцент*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Важным элементом экономического анализа и прогнозирования является изучение динамики данного явления. Экономические показатели агропромышленных предприятий важно изучать в их развитии и изменении во времени.

Экономические показатели взаимосвязаны, т.е. определенному значению одного показателя соответствует определенный уровень другого. Поэтому для исследования экономического развития отрасли растениеводства были отобраны данные об урожайности зерновых за 1992–2011 годы сельскохозяйственных предприятий Вилейского района Минской области.

Урожайность зерновых является одним из ведущих экономических показателей, оказывающим существенное влияние на величину других. Этот показатель формируется под влиянием технологий, поэтому высокая или низкая урожайность зерновых предполагает высокую или низкую организацию производства и в других отраслях.

Дискретная последовательность наблюдений показателя, упорядоченная во времени, представляет собой временной ряд  $\{Y_t\}$ , где  $t$  – равноотстоящие моменты времени, перенумерованные целыми числами 1, 2, ...,  $t$ .

Методика изучения временного ряда и их экономический анализ предполагает следующие этапы:

1. Вычисление основных показателей временного ряда. К ним относятся следующие: абсолютный прирост, темп роста, темп прироста, абсолютное и относительное ускорение, средний геометрический и средний полиномиальный темпы роста.
2. Проверка статистических гипотез о существовании тенденции или тренда временного ряда.
3. Определение тенденций временных рядов.
4. Определение случайной составляющей временного ряда.
5. Изучение корреляции между временными рядами.

Вычисления основных показателей временного ряда урожайности зерновых предоставлены в таблице.

**Вычисление основных показателей временного ряда урожайности  
зерновых культур**

Временной ряд			Абсолютный прирост $\Delta(1)$ , ц/га	Темп роста Тр, %	Темп прироста Тпр, %	Ускорение	
Т	Год	Урожайность зерновых, ц/га				Абсолютное $\Delta(2)$ , ц/га	Относительное $\delta$ , ц/га
1	1992	25,3					
2	1993	34,5	9,2	136,4	36,4		
3	1994	26,6	-7,9	77,1	-22,9	-17,1	-1,9
4	1995	22,8	-3,8	85,7	-14,3	4,1	-0,5
5	1996	23	0,2	100,9	0,9	4	-1,1
6	1997	24,4	1,4	106,1	6,1	1,2	6,0
7	1998	20,7	-3,7	84,8	-15,2	-5,1	-3,6
8	1999	12,2	-8,5	58,9	-41,1	-4,8	1,3
9	2000	17,1	4,9	140,2	40,2	13,4	-1,6
10	2001	18,7	1,6	109,4	9,4	-3,3	-0,7
11	2002	20,4	1,7	109,1	9,1	0,1	0,1
12	2003	21,3	0,9	104,4	4,4	-0,8	-0,5
13	2004	26,7	5,4	125,4	25,4	4,5	5,0
14	2005	23,4	-3,3	87,6	-12,4	-8,7	-1,6
15	2006	18,9	-4,5	80,8	-19,2	-1,2	0,4
16	2007	22,6	3,7	119,6	19,6	8,2	-1,8
17	2008	26	3,4	115,0	15,0	-0,3	-0,1
18	2009	29	3	111,5	11,5	-0,4	-0,1
19	2010	21,8	-7,2	75,2	-24,8	-10,2	-3,4
20	2011	29,3	7,5	134,4	34,4	14,7	-2,0

Вычислим средний абсолютный прирост:

$$\bar{\Delta} = \frac{9,2 - 7,9 - 3,8 + 0,2 + 1,4 - 3,7 - 8,5 + 4,9 + 1,6 + 1,7 + 0,9 + 5,4 - 3,3 - 4,5 + 3,7 + 3,4 + 3 - 7,2 + 7,5}{20 - 1} = 0,21$$

Обобщённая оценка интенсивности – средний геометрический темп роста равен:

$$\bar{T}_p = \sqrt[19]{\frac{29,3}{25,3}} * 100 = 100,8$$

При анализе полученных данных можно отметить положительный средний прирост урожайности зерновых 0,21 ц/га и средний геометрический темп роста урожайности зерновых более 100 %. Но, как видно из таблицы, в течение всего рассматриваемого периода урожайность

изменялась немонотонно, о чем свидетельствует значительное колебание темпов роста и прироста (абсолютного прироста, темпов роста и прироста, абсолютного и относительного ускорения).

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Анализ и прогноз многолетних временных рядов: Сб. научн трудов. – ВАСХНИЛ, Сиб. Отделение, Новосибирск, 1988.
2. Булдык, Г.М. Теория вероятностей и математическая статистика. – Мн. «Вышэйшая школа», 1989.
3. Мангус, Я. Эконометрика: начальный курс / Я. Мангус, П. Катышев, А. Пересецкий. – М., 1997.
4. Мацкевич, И.П. Сборник задач и упражнений по высшей математике: Теория вероятностей и математическая статистика: Учеб. Пособие / И. П. Мацкевич, Г. П. Свирид, Г. М. Булдык. – Мн.: Выш. шк., 1996.

УДК 336.778:366.615

**Поломошина С.А.** – студентка

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РАСЧЁТОВ С ПОСТАВЩИКАМИ И ПОДРЯДЧИКАМИ**

*Научный руководитель – Ракутин В.Г. – ст. преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Одной из наиболее сложных задач экономики на данном этапе развития является налаживание расчетно-платежной дисциплины с поставщиками и подрядчиками, а также преодоление кризиса неплатежей. Поэтому целью исследовательской работы является всестороннее изучение возможных путей преодоления подобных трудностей. В экономической литературе многие авторы [1, 2, 3, 4, 5] заостряют внимание на совершенствовании расчетных взаимоотношений, вносят конкретные предложения по улучшению положения в области расчетов.

Изучение показывает, что совершенствование безналичных расчетов направлено на их упрощение и ускорение, которое должно происходить за счет сокращения времени на оформление, обработку документов в банках и их оперативные пересылки, обеспечение гарантии платежа, ускорение совершения расчетных операций. Для этого необходимо максимальное приближение момента оплаты и отправки товара.

Нужно сказать, что в целях улучшения межбанковских расчётов и документооборота следует расширить круг санкций за нарушение ус-

тановленных правил договоров: взыскивать в пользу потерпевшей стороны не только действующий штраф, но и упущенную выгоду (недополученный доход) за этот период.

Наиболее доступным среди способов оптимальных расчётов является проведение взаимозачета, основанные на зачете взаимных однородных требований, при которых взаимные обязательства предприятий друг к другу погашаются в равновеликих суммах и лишь на разницу производится платеж.

Чем шире будут применяться безналичные расчёты, тем меньше будет требоваться наличных денег и уменьшаться издержки в сфере денежного обращения.

Разнообразие участников расчетных отношений и форм расчетов между ними создает предпосылки для нарушений и злоупотреблений при осуществлении расчетных операций и поэтому требует постоянного контроля за их проведением и отражением в учете. Правильность организации расчетных операций обеспечивает устойчивость оборачиваемости средств предприятия, укрепление его договорной и расчетной дисциплины, улучшение его финансового состояния. Важно подчеркнуть, что проблема неплатежей может быть решена путём системы управления денежными потоками. Основными её составляющими являются оценка, анализ и прогнозирование денежных ресурсов, основную долю в которых занимают средства по расчётам с поставщиками и подрядчиками.

Проведённые нами исследования показали, что для снижения размеров кредиторской и дебиторской задолженности прежде всего необходимо периодически предоставлять информацию в налоговую инспекцию для списания средств со счетов дебиторов, заключать договоры о переводе долга между наиболее платёжеспособными предприятиями, расширить практику проведения взаиморасчётов, применять штрафные санкции к поставщикам и подрядчикам за невыполнение договорных обязательств. Необходимо систематически следить за соотношением дебиторской и кредиторской задолженности, по возможности ориентироваться на увеличение количества заказчиков, контролировать состояние расчетов по просроченным задолженностям.

Однако, несмотря на сближение экономик разных стран мира, всё ещё сохраняются существенные различия между правилами в организации и ведении учёта, определяющими форму и порядок предоставления информации для различных субъектов хозяйствования. Для того, чтобы устранить такие различия, необходимо разработать единые

правила ведения учёта, которые можно было бы использовать во всех странах мира.

Анализ литературных источников показал, что существует ряд предложений по совершенствованию организации расчетов с поставщиками и подрядчиками, которые нуждаются в дальнейшем изучении и практическом применении.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Зеленцов, П.О. Расчетные документы: количество и масса / П. О. Зеленцов // Директор. – № 7. – 2006.

2. Калинина, Т.М. Совершенствование учета расчётов с поставщиками и подрядчиками / Т. М. Калинина; под ред. С. В. Гудкова // Учет, анализ и финансы в организациях АПК: материалы международной научно-практической конференции. – Горки, БГСХА. – 2007. – 300 с.

3. Калинина, Т.М. Совершенствование учета расчётов с поставщиками и подрядчиками / Т. М. Калинина // Учет, анализ и финансы в организациях АПК: материалы международной научно-практической конференции. Часть 1: БГСХА. – 2004. – 256 с.

4. Пищик, И. О проблеме неплатежей и путях ее решения / И. Пищик // Банковский вестник. – № 11. – 2002.

5. Павлюченко, А.М. Анализ банковского законодательства Республики Беларусь / А. М. Павлюченко // НЭГ. – № 9. – 2006.

УДК 005.44 (476) : 338 (100)

**Предко М.В.** – студентка

### **РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

*Научный руководитель – Брауде К.З. – ст. преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Республика Беларусь – страна с переходной экономикой. В условиях глобализации мирового хозяйства представляет собой комплекс организационных, экономических и политических мер, направленных на развитие внешнеторговых связей страны с учетом сравнительных преимуществ и инновационного пути развития национальной экономики с целью максимального использования выгод от участия в системе международного разделения труда.

**Цель работы.** Рассмотреть адаптацию Республики Беларусь к условиям хозяйствования экономики глобализации.

**Материалы и методика исследований.** При проведении экономического исследования использовались литературно-статистические источники, материалы глобальной сети интернет. Нами использова-

лись приемы статистического и монографического методов исследования.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Глобализация – процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции и унификации. Глобализация представляет собой процесс втягивания мирового хозяйства, совсем недавно понимаемого как совокупность национальных хозяйств, связанных друг с другом системой международного разделения труда, экономических и политических отношений, в мировой рынок и тесное переплетение их экономик на основе транснационализации и регионализации. На этой базе происходит формирование единой мировой сетевой рыночной экономики – геэкономике и её инфраструктуры, ослабление экономического суверенитета государств, являвшихся главными действующими лицами международных отношений на протяжении многих веков. Процесс глобализации есть следствие эволюции государственно оформленных рыночных систем. Глобализация экономики – одна из закономерностей мирового развития. Неизмеримо возросшая по сравнению с интеграцией взаимозависимость экономик различных стран связана с формированием экономического пространства, где отраслевая структура, обмен информацией и технологиями.

Глобализация экономики – сложный и противоречивый процесс. Она облегчает хозяйственное взаимодействие между государствами, создает условия для доступа стран к передовым достижениям человечества, обеспечивает экономию ресурсов, стимулирует мировой прогресс [3].

Белорусская экономика, будучи глубоко вовлеченной в мировое хозяйство, естественно, попадает во все большую зависимость от состояния мировой конъюнктуры и национальных экономик, их глобализации и поэтому заинтересована не только в международной финансовой и экономической стабильности, но внимательно следит за происходящими в мире переменами.

Внешнеторговая политика Республики Беларусь должна строиться с учетом следующих принципов: гибкости и адаптивности; многовекторности и сбалансированности; активности позиции государства в регулировании внешнеторговой деятельности; умеренного (избирательного) протекционизма; регионализации внешнеторговых связей и др.

Главным приоритетом внешнеторговой политики Республики Беларусь являются страны-соседи, прежде всего, Россия в силу высокой степени комплементарности и внутриотраслевой торговли двух стран, основного рынка сбыта белорусских товаров, источника широкой поддержки Беларуси на международной арене. Для Республики Беларусь

сотрудничество с Российской Федерацией имеет стратегическое значение.

Европейский вектор является одним из приоритетных направлений внешнейторговой политики Республики Беларусь. Эта приоритетность обусловлена совокупностью многих факторов – исторических, экономических, политических и культурных. Беларусь стремится к построению паритетных, взаимовыгодных отношений с европейскими государствами. При этом важнейшей сферой сотрудничества является торгово-экономическое взаимодействие. ЕС является вторым после России торговым партнером Беларуси с достаточно высокими темпами роста экспорта Беларуси в данный регион за счет поставок нефтепродуктов, калийных удобрений, с/х продуктов и др., и более скромными темпами роста импорта из Евросоюза [1].

Объем внешней торговли товарами и услугами по методологии платежного баланса за январь-июль 2012 г. составил 61 107,3 млн. долларов США, в том числе экспорт – 32 536,7 млн. долларов, импорт – 28 570,6 млн. долларов. К уровню января-июля 2011 г. из расчета в текущих ценах объем внешней торговли товарами и услугами составил 115,3 %, экспорт – 126,7 %, импорт – 104,7 %. В январе-июле 2012 г. сальдо внешней торговли товарами и услугами сложилось положительное в размере 3 966,1 млн. долларов.

Объемвнешней торговли товарами со странами-членами Таможенного союза за январь-июль 2012 г. составил 26 705,3 млн. долларов, в том числе экспорт 9 562,5 млн. долларов, импорт – 17 142,8 млн. олларов. Стоимостной объем экспорта по сравнению с январем-июлем 2011 г. из расчета в текущих ценах увеличился на 10,3 %, или на 891,6 млн. долларов, импорта – на 24,3 %, или на 3 353,6 млн. долларов.

Объем внешней торговли товарами с Россией за январь-июль 2012 г. составил 26 152 млн. долларов, в том числе экспорт – 9 083,1 млн. долларов, импорт – 17 068,9 млн. долларов. Стоимостной объем экспорта по сравнению с январем-июлем 2011 г. из расчета в текущих ценах увеличился на 9,5 %, или на 788,9 млн. долларов, импорта – на 24,6 %, или на 3 369,1 млн. долларов.

По методологии платежного баланса экспорт услуг в январе-июле 2012 г. составил 3 711,7 млн. долларов и по сравнению с январем-июлем 2011 г. увеличился на 15,3 %, импорт – 2 042,1 млн. долларов и увеличился на 8,3 %. Сальдо внешней торговли услугами сложилось положительное в размере 1 669,6 млн. долларов. В январе-июле 2011 г. величина положительного сальдо составляла 1 333,9 млн. долларов.

Прямые иностранные инвестиции на чистой основе (без учета задолженности прямому инвестору за товары, работы, услуги) за январь-



август 2012 г. составили 956,5 млн. долларов США при плане на 2012 год 3,7 млрд. долларов США (в соответствии с указом Президента Республики Беларусь от 23 декабря 2011 г. № 590) [2].

**Вывод.** Внешнеторговая деятельность Республики Беларусь предполагает многовекторный характер развития внешнеторговых связей с различными странами и регионами в системе мирового хозяйства, характеризующихся гибкостью и адаптивностью, сбалансированностью, а также имеющих свою специфику и приоритеты внешнеторгового взаимодействия [1].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел. Взаимоотношения со странами Европы. – 2007–2012. – Режим доступа <http://mfa.gov.by>. – Дата доступа: 26.09.2012.
2. Национальный интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск 1998–2012. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 26.09.2012.
3. Интернет-портал Википедия [Электронный ресурс] // Свободная энциклопедия. – Режим доступа <http://ru.wikipedia.org>. – Дата доступа: 26.09.2012.

УДК 338.242.4: 316.422

**Предко М.В.** – студентка

### **ТРАНСФОРМАЦИЯ РОЛИ ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ**

*Научный руководитель – Брауде К.З. – ст. преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Термин «трансформация» означает количественные изменения и качественные преобразования, которые обусловлены сложным взаимодействием внешних и внутренних факторов развития. Как известно, синтез элементов развития рождает новое качество, поэтому в общественных науках термин «трансформация» стал активно использоваться для описания качественных изменений. Сущность трансформации заключается в появлении нового качества.

Следует отметить, что после «лихих 90-х» многие постсоветские страны устояли, однако глобальный кризис заставляет пересмотреть многие подходы, в том числе к внешней политике. При этом нужно учесть фатальные ошибки советской перестройки, которые привели к трансформации современного общества [5].

**Цель работы.** Проанализировать глубинные трансформации, происходящие в мировой системе и в Республике Беларусь, выявить ха-

рактерные черты глобализации, выделить вертикальную и горизонтальную составляющие ее динамики, изучить влияние пространственного и временного факторов, рассмотреть причинно-следственные связи и взаимодействия между объектом и субъектом [3, с. 117].

**Материалы и методика исследований.** При проведении экономического исследования использовались литературные источники, материалы глобальной сети интернет. Нами использовались приемы абстрактно-логического метода исследования.

**Результаты исследования и их обсуждение.** В конце XX века в связи с переходом от четко функционирующей государственной системы (административно-командной) к демократизации общества и формированию основ рыночных отношений была предпринята фронтальная атака на права и функции государства, продолжающаяся по отдельным направлениям и по сей день. Это стало возможным вследствие отсутствия продуманной стратегии трансформации системы государственного воздействия на развитие экономических процессов. Актуализация форм и методов государственного воздействия на экономику в условиях глобализации касается как развитых капиталистических стран, так и стран с переходной экономикой, к которым относится Беларусь.

Следует выделить ряд общих подходов к исследованиям проблем, которые с различными оттенками разделяются многими учеными (вопросы теории, методологии, системности и др.). В этом плане отметим три момента:

1. Теория и методология оптимизации роли государства и рынка учитывают как фактор времени, включающий исторический опыт, так и современные реалии, отражающие рационально выбранную тактику и стратегию экономического развития.

2. Устойчивость рыночной системы во многом определяется системным подходом к формам и методам государственного воздействия на эффективное развитие экономики.

3. В условиях переходной экономики, при тесном взаимодействии государственного регулирования и рыночного механизма, определяющим стратегию и экономический рост, необходимо учитывать и специфические особенности, связанные с переходным периодом.

Важным моментом в процессе перехода к рыночной экономике выступает сохранение государством своих форм и методов регулирования экономической жизни, обеспечения социальной стабильности общества. Речь идет не только о выработке и принятии новых правовых

законов, но и о формировании в процессе приватизации под контролем государства нового эффективного собственника.

Участие государства в экономике важно не только в периоды спада, но необходимо и в периоды экономического роста, когда развитие экономики достаточно стабильно.

Стратегия и тактика социально-рыночного развития должны быть основаны на многовариантности, альтернативности и на поэтапности общественного развития. И в этом плане, на переходном этапе социальные приоритеты может обеспечить эффективная трансформация государственного управления полномочиями субъектов рыночных отношений.

Во второй половине 90-х гг. 20 в. в Беларуси была создана вертикаль государственной власти, способная реально управлять экономическими процессами в интересах всего народа, сложилась собственная модель социально-экономического развития, основанного на принципах эффективного государственного регулирования экономики и осуществления сильной социальной политики, в центре которой – человек с его потребностями и интересами.

На III Всебелорусском народном собрании Президент Республики Беларусь отметил: «...идя от жизни, мы выработали свою собственную модель развития, основанную на взвешенных, продуманных, эволюционных преобразованиях. Без обвальная приватизации и «шоковой терапии». С сохранением всего лучшего, что ранее мы имели в нашей экономике и наших традициях. Но одновременно мы учились работать в новых, рыночных условиях, используя весь мировой опыт, учитывая современные тенденции мировой экономики. Сильная государственная власть, сильная социальная политика и опора на народ – вот и весь секрет наших успехов» [2, с. 7-8].

В белорусской модели социально ориентированной рыночной экономики воплощены достигнутый уровень развития экономики, исторический путь и национальные традиции. Важнейшие критерии создания Белорусской модели: устремленность на обеспечение в обществе распределения по труду и реализацию принципа социальной справедливости; развитие сфер, обеспечивающих жизненные потребности человека и его социальную защищенность; недопущение резкой социальной поляризации в обществе и контроль со стороны государства за этим процессом; сохранение за государством присутствия во всех сферах жизнедеятельности общества в целях обеспечения эффективности протекающих в нем процессов; учет принципов научности, преемственности

и последовательности во всех сферах жизнедеятельности общества [7, с. 39].

Особенности Белорусской модели: мощная и эффективная государственная власть; развитие частного сектора наряду с государственным, но не в ущерб национальным интересам; приватизация государственной собственности, но не превращение ее в самоцель, а рассмотрение в качестве средства повышения эффективности развития как приватизируемого объекта, так и народного хозяйства в целом; ориентация на интеграционные процессы со странами СНГ, в первую очередь с Россией; приоритет развитию социальной сферы [7, с. 26].

В основе Белорусской модели лежит создание социально ориентированной рыночной экономики, высокоэффективной, с адекватной рыночной инфраструктурой, действенными механизмами государственного и рыночного регулирования, обеспечивающими расширенное воспроизводство, восприимчивость к научно-техническому прогрессу и стимулирующую работников к высокопроизводительному труду [7, с. 37].

Беларусь в настоящее время решает задачу перехода к инновационной экономике на основе повышения востребованности научно-технического потенциала страны. Страна существенно продвинулась по пути инновационного развития. Среднегодовой темп экономического развития в истекшей пятилетке составил в среднем около 8 % в год [1, с. 4].

Главные задачи в экономике – энергетическая безопасность; лекарственная безопасность; импортозамещение; сбалансированность внешней торговли; наращивание экспорта, и др. [1, с. 16].

Еще один национальный проект – системная информатизация Беларуси, широкомасштабное внедрение IT-технологий. Вместо отдельных программ предполагается выработать единую глобальную стратегию. Создание новых высокотехнологичных производств и подотраслей экономики, модернизация базовых отраслей обеспечат к 2015 г. вклад наукоемкой продукции в экономику страны, сопоставимый с долей традиционных секторов, и показатель наукоемкости в 3 % ВВП.

Белорусская модель социально ориентированной рыночной экономики базируется на рациональном сочетании регулирующих функций государства в обеспечении благоприятных условий хозяйствования, включая финансовую и социальную стабильность, с развитием всех форм предпринимательской инициативы эффективным самонастраивающимся рыночным механизмом хозяйствования [7, с. 37].

**Заключение.** Беларусь идет по пути развития социального государства, осуществляя последовательное совершенствование общественных отношений на принципах гуманизма, выполнение комплекса социально-защитных функций, создавая условия для всестороннего развития и самореализации личности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Выступление Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко на IV Всебелорусском народном собрании 6 декабря 2010 г. // Информационный бюллетень Администрации Президента Республики Беларусь / Учредитель: Администрация Президента Респ. Беларусь. – 2010. – № 12.
2. Государство для народа: документы и материалы третьего Всебел. нар. собр. Минск, 2–3 марта 2006 г. / А. Н. Рубинов [и др.]. – Минск, 2006.
3. И л ь и н, И.В. Глобалистика в контексте политических процессов / И. В. Ильин. – Москва: изд-во МГУ, 2010.
4. Национальный интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск 1998–2012. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 27.09.2012.
5. М у с а т о в, В.Л. Россия в паутине глобализации / В. Л. Мусатов. – Москва: Восток – Запад, 2010.
6. Интернет-портал Википедия [Электронный ресурс] // Свободная энциклопедия. — Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org>. – Дата доступа: 27.09.2012.

УДК 338.39

**Притульчик И.В.** – студент

### **АНАЛИЗ АССОРТИМЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ ОАО «ПРУЖАНСКИЙ МОЛОЧНЫЙ КОМБИНАТ» ПРИ ПОМОЩИ АВС – АНАЛИЗА**

*Научный руководитель – Артеменко С.И. – ст. преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** В современных рыночных условиях очень важно правильно формировать ассортимент. Он должен обладать такими характеристиками, которые будут делать товар конкурентоспособным, а предприятию формирует положительный образ предприятия. Как известно благоприятный образ предприятия в большей степени привлекает потребителей и делай из потенциальных в постоянных, что конечно положительно сказывается на состоянии предприятия. Поэтому необходимо проводить на каждом предприятии анализ ассортиментных групп, чтобы не отставать от тенденций современного рынка.

**Цель работы.** Целью данного исследования является анализ и оптимизация ассортимента ОАО «Пружанский молочный комбинат». Так же разбиение ассортимента предприятия на три группы:

А – наиболее ценные, 20 % – тов. запасов; 80 % – продаж;

В – промежуточные, 30 % – тов. запасов; 15 % – продаж;

С – наименее ценные, 50 % – тов. запасов; 5 % – продаж.

Которые должны показать, какие из товаров, производимые предприятием, являются прибыльными, а какие убыточными.

**Материалы и методика исследования.** В практике существует огромное количество методов анализа ассортимента предприятия. Наиболее популярными являются метод XYZ – анализ и ABC – анализ. ABC-анализ – метод, позволяющий классифицировать ресурсы предприятия по степени их важности. Этот анализ является одним из методов рационализации и может применяться в сфере деятельности любого предприятия. В его основе лежит принцип Парето – 20 % всех товаров дают 80 % оборота. С помощью ABC – анализа мы сможем выявить те товары, которые следует сократить в производстве, а так же те товары, которые играют для предприятия важную роль, то есть принесут значительную прибыль. Для этого мы анализируем годовой отчет за 2011 г. и делаем выводы о действиях с производимой продукцией.

**Результаты исследования и их обсуждение.** После проведения ABC – анализа результаты оказались следующими. Предприятие ОАО «Пружанский молочный комбинат» имеет в своем ассортименте, как наиболее ценные товары, так и наименее ценные. К наиболее ценным, это группа А, можно отнести сыры твердые и СОМ, к промежуточным, это группа В, – консервы, а к наименее ценным, группа С, следует отнести творог жирный и масло из коровьего молока. Это обусловлено тем, что сыры и СОМ в основ идут на экспорт, а остальная продукция, которая относится к промежуточной и к наименее ценной, падает в объемах продаж и в следствии становится убыточным. Так же одной из причин убыточности этих товаров является большая конкуренция других молочных комбинатов, которые выпускают аналогичную продукцию. ОАО «Пружанский молочный комбинат» уже зарекомендовал себя, в основном, как производитель сыра, поэтому и весь акцент делается на сбыт именно сыра, как за границу, так и на внутреннем рынке. Что можно сказать про СОМ, так это то, что оно так же идет на внешние рынки – Россия, Казахстан. Поэтому объем сбыта на эту продукция не снижается и имеет достаточный уровень прибыли.

Так же можно сделать вывод о том, что предприятие должно предпринять меры, которые будут положительно сказываться на сбыте продукции. Такие меры как исследование рынка потребителей, что бы

узнать покупают ли они, те продукты, которые на данный момент убыточные. В том случае, если ответы окажутся отрицательными, стоит снизить объемы производства этих продуктов, либо внедрить новые технологии с помощью которых объемы продаж увеличатся, а следовательно увеличиться число потребителей, что так же влияет на конкурентоспособность. Так же предприятие, для увеличения прибыли и для увеличения сбыта, может провести мероприятия по стимулированию сбыта, что так же благоприятно отобразится на экономическом состоянии предприятия.

**Заключение.** Таким образом, можно сделать вывод, что любое предприятие, выпускающее конкурентную продукцию, должно заботиться а том, чтобы предприятие не получало убытки и объемы реализации не падали. Для этого необходимо делать анализ своего ассортимента, каким методом каждое предприятие решает само для себя. Правильно и вовремя принятые меры по ассортименту продукции могут спасти предприятие от банкротства, а так же сохранить имидж, как на внутреннем, так и на внешнем рынке. По предприятию ОАО «Пружанский молочный комбинат» мы видим, что оно так же как и конкуренты имеет как убыточные, так прибыльные продукты. Поэтому ему нужно предпринять меры по улучшению ситуации, которая образовалась на данный момент. После того как товары станут прибыльными, само предприятие станет прибыльным и еще более конкурентоспособным, а так же не потеряет прежний уровень имиджа и улучшит свой образ. Вовремя принятые меры – это залог успеха любого предприятия.

УДК 331. 5. 024. 54

**Рапецкая В.Н.** – студентка

## **ВОСПРОИЗВОДСТВО РАБОЧЕЙ СИЛЫ, ОБРАЗОВАНИЕ И МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ**

*Научный руководитель – Рапецкая С.И. – ст. преподаватель*

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»,  
Гродно, Республика Беларусь

Либерализация экономики, модернизация рабочих мест, рост вложений в формирование рабочей силы, усовершенствование подходов к образованию – векторы развития современной белорусской экономики. В качестве базовой на современном инновационном этапе развития экономики следует рассматривать образовательную составляющую рабочей силы как самую динамичную и эффективную. Рост уровня образования сопровождается качественными изменениями в самом

человеке, обуславливает повышение его индивидуальной конкурентоспособности на рынке труда, помогает работнику получать, сохранять рабочее место, а работодателю – привлекать и удерживать рабочую силу необходимых для развития организации качеств. Соединение реальных действий по модернизации производства с интеллектуальным потенциалом индивидов определяет результаты деятельности предприятий, приращение капитала, развитие экономики. Анализ социально-экономического развития Беларуси позволяет выявить ряд гендерных различий в формировании рабочей силы, и обозначить проблемы воспроизводства рабочей силы, которые требуют решения.

В экономической науке акцентируется внимание на роли человеческого капитала как фактора экономического роста. Экономисты выдвигают идею о том, что инвестиции в человеческий капитал являются ключевым звеном успешного хода трансформационных процессов, формирования эффективной социально ориентированной экономики. Рабочая сила становится человеческим капиталом только в соответствующих институциональных и макроэкономических условиях. При этом категория «человеческий капитал» не отменяет и не подменяет понятия «рабочая сила». Она раскрывает новые социально значимые характеристики человека в условиях современного производства и экономики [1, с. 22]. Человеческий капитал – сформированный и развитый в результате инвестиций и накоплений запаса здоровья, знаний, способностей и мотиваций, который целеустремленно используется в той или иной сфере человеческой жизнедеятельности, способствует увеличению производительности труда и благодаря этому влияет на возрастание доходов своего владельца, прибыли предприятия и национального дохода [2, с. 345].

В современной экономике приоритетной становится ориентация на потенциальную способность к обучению, самосовершенствованию. Критерий степени интеллектуализации труда и оценки интеллектуальных способностей рабочей силы – ее образовательный уровень, который можно оценить через призму гендерного фактора [3, с. 27]. В Беларуси уровень образования женщин является стабильно высоким и превышающим уровень образования мужчин. Для оценки используются показатели индекса образовательного уровня рабочей силы (отношение численности работников со средним специальным и высшим образованием на 1 000 работающих соответствующей гендерной группы) и удельного веса высококвалифицированных кадров в общей численности работающих. В Гродненской области индекс образовательного уровня женщин составляет 0,553, индекс образовательного уров-



ня мужчин – 0,353, удельный вес высококвалифицированных женщин в численности работающих 24,6 %, удельный вес высококвалифицированных мужчин в численности работающих 17,4 % [4, с. 78]. Более высокий уровень образованности женщин объясняется двумя противоположными тенденциями: 1) традициями советской образовательной политики; 2) низким уровнем оплаты труда специалистов. Женщин-специалистов с соответствующим уровнем образования в структуре работающих почти в три раза больше, чем мужчин-специалистов, и данный показатель незначительно изменился с 1995 года. Пропорция между удельным весом в численности работающих руководителей мужчин и женщин не тождественна уровню образования каждого из полов: мужчины – 11,5 %, женщины – 8,6 % (2005 г.). В целом в обеих гендерных группах происходит постепенное увеличение численности руководителей [2, с. 357; 360].

Образовательный уровень формирует возможности статусных изменений в структуре рабочей силы, создает фундамент для модернизации экономики, развития наукоемких отраслей на основе расширенного воспроизводства рабочей силы. В связи с этими важными процессами полное воспроизводство рабочей силы в условиях современной экономики можно представить последовательностью следующих этапов: воспроизводство физической способности к труду; воспроизводство интеллектуально-образовательной способности к труду; воспроизводство способности к творческому труду; воспроизводство способности к эмоционально-волевой вовлеченности в труд; воспроизводство духовной потребности в труде [5, с. 121]. Возможности для реализации этапов воспроизводства формируются целенаправленными усилиями самого работника, его окружения, государства, работодателя. Вознаграждение труда работников, выбор стратегии предприятия в данном вопросе определяет и финансирует уровень воспроизводства способностей работников к производительному труду и глубину процесса воспроизводства рабочей силы. Переход к экономике знаний, развитие наукоемких отраслей предопределяют необходимость проявления работником всего своего потенциала как трудового ресурса, и должны быть созданы условия для финансирования всех уровней воспроизводства рабочей силы. Следует активно реализовывать конкурентные достоинства рабочей силы: высокий уровень образования, наличие традиций, ориентирующих людей на творческий труд, чувство справедливости и навыка коллективного труда, склонность к самореализации личности в интересах коллектива. Рабочая сила, обладающая новаторским потенциалом, становится сегодня более важным фактором, чем пере-

довая технология. Проводимая в Беларуси экономическая, социальная, гендерная политика должны способствовать полной и эффективной реализации человеческого потенциала женщин и мужчин, сокращению гендерных экономических различий, расширенному воспроизводству рабочей силы и на этой основе – формированию экономики знаний.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. М е д в е д е в, Е.К. Интеллектуальный ресурс и развитие экономики / Е. К. Медведев // *Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование.* – 2003. – № 8. – С. 21-22.
2. С о л о д о в н и к о в, С.Ю. Гендерные различия в формировании человеческого капитала в Республике Беларусь / С. Ю. Солодовников // *Человеческий потенциал Республики Беларусь* / С. Ю. Солодовников [и др.]; науч. ред. П. Г. Никитенко; Ин-т экономики НАН Беларуси. – Минск, 2009. – С. 329-364.
3. Г у б а р е в, Н.И. Возрастание роли человеческого капитала – неотъемлемый признак современной эпохи / Н. И. Губарев // *Новая экономика.* – 2007. – № 1-2. – С. 25-33.
4. Статистический ежегодник Гродненской области. 2008: стат. сб. / Гродненское областное управление статистики. – Гродно, 2008.
5. З а й ц е в а, Т.В. Стратегия по оплате труда и уровень воспроизводства рабочей силы / Т. В. Зайцева // *Белорусский экономический журнал.* – 2011. – № 4. – С. 108.

УДК 338.436.33: 330.5

**Рудаковский Я.С.** – студент

### **РОЛЬ АПК В ПОВЫШЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ**

*Научный руководитель – Злотников А.Г. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусский торгово-экономический университет  
потребительской кооперации»,  
Гомель, Республика Беларусь*

**Введение.** Агропромышленный комплекс является важной составляющей экономики любого государства. Агропромышленный комплекс – это совокупность интегрированных отраслей, деятельность которых невозможна друг без друга, вне обмена продукцией своего труда. Это обусловлено тем, что в результате развития агропромышленной интеграции вокруг сельского хозяйства объективно и закономерно формируется совокупность отраслей, связанных определенной последовательностью технологических процессов.

Основной целью развития агропромышленного комплекса является обеспечение продовольственной безопасности страны и обеспечение потребностей населения страны.

В мировой практике уделяется особое внимание обеспечению указанных выше составляющих. Обеспечение продовольственной безопасности и потребностей населения страны способствуют повышению уровня жизни населения, кроме того, развитие АПК является одним из факторов восстановления экономического роста и развития экономического прогресса.

**Цель данной работы** заключается в поиске и отражении универсального способа хозяйствования в агропромышленном комплексе, что будет способствовать не только росту конкурентоспособности отдельных субъектов, региона, страны в целом, но и росту благосостояние граждан страны.

**Материалы и методика исследования.** Эффективное функционирование предприятий агропромышленного комплекса (АПК) в современных постоянно меняющихся условиях требует создания гибкого механизма ведения бизнеса, действующего на основе рыночных принципов хозяйствования и обеспечивающего конкурентные преимущества. В связи с этим все больше внимания уделяется вопросам обеспечения роста конкурентоспособности как отдельных субъектов хозяйствования, так и регионов и страны в целом.

В условиях непрерывного изменения внешней среды повышается значение системы внутренних условий в обеспечении конкурентоспособности предприятия, в частности, это обладание уникальными ресурсами, знаниями, технологиями, образующими определенные конкурентные преимущества, а также максимально использовать естественные конкурентные преимущества, и в первую очередь, использование местных ресурсов. Научно обоснованные методы анализа конкурентоспособности позволяют каждому хозяйствующему субъекту АПК с достаточной степенью надёжности определить направления развития производства в плане создания свойственных преимуществ.

Стратегическим фактором успеха предприятия является не только создание, но и удержание в течение длительного времени созданных конкурентных преимуществ, что требует постоянного приспособления к изменяющейся внешней среде. В этом процессе большую роль играют региональные экономические системы, которые могут обладать различным потенциалом своего развития.

Повышение конкурентоспособности в АПК предполагает введение системы факторов: организационных, экономических, технических, технологических, инвестиционных, инновационных, правовых, социальных и иных, обеспечивающих желаемый успех.

Таким образом, для достижения устойчивого развития и, соответственно, повышения своих конкурентных преимуществ, предприятия АПК должны действовать в рамках «пяти шагов успеха».

Первый шаг – это специализация предприятия на определенном виде деятельности, что позволит субъектам хозяйствования с наименьшими затратами получить большую продуктивность в данном виде деятельности и реализовывать продукцию более высокими потребительскими свойствами и по меньшей цене.

Второй шаг – создание благоприятных условий хозяйствования, способствующих повышению производительности труда, ориентация на достижение личной и, соответственно, общей экономической заинтересованности к труду, т.е. необходимо создать эффективный экономическо-правовой механизм хозяйствования независимо от формы собственности. Основные компоненты механизма могут выступать: различные формы собственности, мотивация к труду, конкуренция, совершенствование нормативно-правовой базы, а также изменения в налоговой и кредитной системах.

Третий шаг – непрерывная инновационная деятельность на всех уровнях (от создания до внедрения). Главное направление в этом шаге является модернизация существующей техники и технологии, а также снижение энергоемкости производства продукции. Кроме того, сюда можно включить: разведение высокопродуктивных пород животных и высокоурожайных культур, применение рациональных методов организации производственного процесса.

Четвертый шаг – гибкое реагирование на постоянно меняющиеся внутренние и внешние условия хозяйствования. Главное здесь заключается в удовлетворении потребности спроса на рынках и как следствие расширение объемов деятельности и рост денежных поступлений.

Пятый шаг – создание продуктов как можно большей добавочной стоимости, что достигается за счет полной переработки сырья, внедрение инноваций и другое.

**Результаты исследования и их обсуждения.** В целом повышение конкурентоспособности в рамках данной отрасли возможно за счёт проведения ряда тактических и стратегических мероприятий, направленных на повышение производительности труда, увеличение доли капиталоемкой и наукоёмкой продукции, экспортная ориентация.

Структурные преобразования будут осуществляться как путем использования прямых государственных регуляторов, включая бюджетные инвестиционные вложения и средства кредитных линий, иницируемых и контролируемых государством (по проектам, создающим

базу для развития эффективных, так и на основе рыночных принципов с участием национальных частных и зарубежных инвесторов.

Кроме того, существенную роль в обеспечении структурных сдвигов призваны сыграть фондовый рынок, лизинг, венчурные и гарантийные фонды, фонды развития и другие инструменты финансового рынка, развитие которых одновременно будет обеспечивать рост сферы деловых и финансовых услуг.

**Заключение.** Таким образом, в Республике Беларусь последние годы остро стал вопрос изменение структуры функционирования агропромышленного комплекса, и главным образом за счет повышения его конкурентоспособности, которая представляет собой сложный многогранный процесс; приоритетное направление, как на уровне экономики отдельной страны, так и отдельного производителя требующее координации действий микро- и макроуровня и значительных финансовых и материальных вложений.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Головачев, А.С. Методические основы конкурентоспособности предприятий и товара // Экономика и управление. – 2006. – № 1. – С. 4-8.
2. Портер М. Конкуренция. – М.: Вильямс, 2000. – 495 с.

УДК 338.436.33: 330.5

Рудаковский Я.С. – студент

### **ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АПК ЗА СЧЕТ ИНВЕСТИЦИОННОГО МЕХАНИЗМА**

*Научный руководитель – Злотников А.Г. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусский торгово-экономический университет  
потребительской кооперации»,  
Гомель, Республика Беларусь*

**Введение.** Конкурентоспособность предприятий АПК – это совокупность качественных и количественных параметров, характеризующих составляющие предприятие факторы производства (труд, земля, капитал и предпринимательские способности), взаимодействие которых может приносить определённое количество экономических благ их собственнику. Следовательно, повышение конкурентоспособности предприятия может быть выражено ростом благосостояния собственников (акционеров, владельцев доли и пая) или, иначе, ростом стоимости предприятия, под которым следует понимать рост опционного (потенциального) дохода.

**Цель данной работы** заключается в отражении способов повышения конкурентоспособности на основе инвестиционного фактора.

**Материалы и методика исследования.** Повышение конкурентоспособности предприятий АПК происходит, главным образом, за счёт привлеченных (инвестированных) в предприятие средств. При этом общая доли инвестиций в сельское хозяйство Республики Беларусь относительно суммарного объема остается неизменной, так их доля в 2006 году составляла 17,2 %, в 2011 году 17,0 %. Сельскохозяйственные предприятия на сегодняшний день ощущают острый дефицит таких источников развития.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Основная причина инвестиционного дефицита – отсутствие стратегии повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий, адекватной существующему положению. В настоящее время в сфере организации агропроизводства начинают отдавать приоритет таким фундаментальным принципам экономики, как специализация, интенсификация, концентрация и капитализация бизнеса. Также наметился ряд положительных тенденций в приватизации объектов АПК и развития фермерских хозяйств. Для обеспечения решения этой проблемы и увеличения инвестиций в АПК, повышения конкурентоспособности этого сектора экономики и роста его продукции необходимо:

1) обеспечить стабильность нормативно-правовой базы с учетом специфики АПК с учетом требований и рекомендаций Международного агентства по гарантиям инвестиций и других международных институтов;

2) стимулирование производителей АПК к применению ускоренной амортизации с целью более постоянного формирования инвестиционного фонда, а также продолжить дальнейшее стимулирование за счет налоговых механизмов;

3) обеспечение конкурсного размещения государственных инвестиций по финансированию конкретных инвестиционных проектов данной области;

4) финансирование приобретения сельскохозяйственной техники на основе лизинга, т.е. размещение бюджетных средств в лизинговых компаниях;

5) осуществление мероприятий по дальнейшему реформированию системы бухгалтерского учета в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности;

6) формирование специализированных фондов за счет средств физических и юридических лиц, ориентированных на приоритетные инвестиционные проекты в области аграрного сектора экономики

**Заключение.** Рациональное выполнение этих мероприятий окажет воздействия на приток инвестиций в АПК не только за счет государственных средств и иностранного капитала, но и привлечения внутренних инвестиций юридических и физических лиц. Это повысит инвестиционную привлекательность страны, создаст импульс притока инвестиций в другие сектора экономики и повысит международную конкурентоспособность национальной экономики в целом.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Головачев, А.С. Методические основы конкурентоспособности предприятий и товара/ А. С. Головачев // Экономика и управление. – 2006. – № 1. – С. 4-8.
2. Портер, М. Конкуренция / М. Портер. – М.: Вильямс, 2000. – 495 с.

УДК 339.727.22 / .24:631.145

**Саломехина Т.И.** – студентка

### **НОВЫЙ ПОДХОД К ПРИВЛЕЧЕНИЮ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В АПК**

*Научный руководитель – Емельяненко Я.В. – ст. преподаватель*

Гомельский филиал Международного университета «МИТСО»,  
Гомель, Республика Беларусь

**Введение.** Республика Беларусь – государство с крепкой централизованной властью, с четкой иерархией и мощным вектором социальной направленности политики и экономики. Процессы в инвестиционной сфере во многом определяются складывающейся экономической и политической обстановкой в стране.

Оживление инвестиционной деятельности – одно из основных условий выхода агропромышленного комплекса страны из его сегодняшнего положения. В инвестициях нуждаются все отрасли и сферы АПК, будь то сельское хозяйство, перерабатывающая промышленность, фондопроизводящие отрасли или жилищная сфера.

Актуальность данной темы связана с нестабильным инвестиционным климатом Республике Беларусь, а также с поиском путей и мер по снижению или уклонению от инвестиционных рисков. Поиск путей решения проблем работы осуществляется с учетом факторов, оказывающих влияние на инвестиционную активность в стране.

**Цель работы.** Изучение инвестиционного климата в агропромышленном комплексе Республики Беларусь и предложение новых подходов к привлечению иностранных инвестиций.

**Материалы и методика исследования.** Беларусь сделала огромный шаг навстречу иностранным инвесторам. Либерализация, снижение налогообложения и облегчение административного бремени положительно сказываются на привлекательности Беларуси как площадки для ведения бизнеса. Однако остаются еще серьезные риски и угрозы, которые необходимо учитывать, организуя инвестиционную деятельность в РБ.

Несмотря на проделанную правительством работу по улучшению макроэкономического климата в целях максимального вовлечения инвестиций в экономику страны, риски остаются весомыми, что не самым положительным образом влияет на решение инвесторов о вложении инвестиций.

В связи с этим на первый план выходят следующие задачи:

- 1) рост объемов и эффективности использования источников инвестиционного развития страны;
- 2) дальнейшее развитие нормативно-правовых основ благоприятного режима инвестиционной деятельности;
- 3) эффективная реализация новых подходов, механизмов и инструментов осуществления инвестиционной политики [1].

**Результаты исследования и их обсуждение:** Наиболее приемлемой формой привлечения финансовых средств внешних инвесторов является создание на базе сельскохозяйственных организаций с низким уровнем платежеспособности предприятий с использованием иностранного капитала. В качестве первоначальной формы образования таких предприятий целесообразна передача государственных и коллективных сельскохозяйственных организаций в аренду физическим или юридическим лицам с правом выкупа имущества по его рыночной стоимости. При этом инвесторам может быть предоставлено право отсрочки выкупа имущества – до 5 лет с момента регистрации предприятия, а передача земли в аренду целесообразна на длительный срок – до 99 лет. Однако передача имущества коллективного предприятия и земли должна осуществляться с учетом интересов всех работников, а также пенсионеров. В результате работник будет иметь право выбора – сдать свой имущественный и земельный пай в аренду, продать его, вести на своем земельном участке собственное производство или же вступить (с согласия инвестора) во вновь организуемое предприятие. При таком подходе будут защищены интересы не только инвестора и товаропроизводителя, но и государства, т.к. вместо постоянной поддержки хронически убыточных хозяйств оно получит возможность пополнять бюджет за счет налогов юридических и физических лиц.



В качестве еще одного подхода к привлечению иностранных инвестиций можно рассмотреть ипотечный кредит. Ипотечный кредит на основе залога земли широко применяется во всем мире, так как земля является высоколиквидным фактором производства. Однако в наших условиях такой формы кредитования пока нет из-за отсутствия правовой базы. А ведь ипотека могла бы стать важным источником инвестирования сельского хозяйства.

Было бы целесообразно высокорентабельным (не менее 25 %) сельскохозяйственным организациям дать право закладывать землю зарубежным кредиторам. Ускоренное техническое перевооружение таких предприятий способствовало бы росту качества и конкурентоспособности продукции, повышению производительности труда. С другой стороны, произошла бы замена бывших в употреблении, но еще не полностью изношенных технических средств. Тем самым было бы положено начало широкому развитию рынка подержанной техники, в которой остро нуждаются предприятия с низким уровнем экономического развития.

Одним из важнейших путей привлечения инвестиций является создание различных интеграционных структур, в т.ч. аграрных финансово-промышленных групп. В этой связи государство должно стимулировать развитие кооперативно-интеграционных процессов в аграрном секторе. В последнее время работа в данном направлении активизировалась, что связано с принятием Государственной программы устойчивого развития села Республики Беларусь на 2011–2015 гг., одобренной Указом Президента, в которой развитие кооперации и интеграции рассматривается в качестве важнейшего направления аграрной политики [2, с. 4].

Работа же на государственном уровне по привлечению в страну иностранного капитала должны включать: разработку концепции привлечения иностранных инвестиций, её обсуждение утверждение Президентом; принятие дополнительных законов и других законодательных актов, способствующих привлечению иностранных инвесторов в республику; создание системы государственного управления процессом привлечения иностранных инвесторов.

Одним из каналов притока финансовых ресурсов может стать создание определённых условий для размещения в Республике Беларусь филиалов крупнейших иностранных банков и представительств международных компаний корпораций, работающих со странами СНГ, Балтии и Восточной Европы. Деятельность филиалов иностранных банков должна быть поставлена под адекватный финансовый контроль. Такой подход позволит значительно улучшить работу по при-

влечению финансовых ресурсов и обслуживанию инвестиционных потоков.

**Заключение.** В данном исследовании был изучен инвестиционный климат агропромышленного комплекса Республики Беларусь, было выявлено ряд проблем, в результате чего было предложено несколько подходов к их решению. Первый подход заключался в передаче государственных и коллективных сельскохозяйственных организаций в аренду физическим или юридическим лицам с правом выкупа имущества по его рыночной стоимости; в качестве второго подхода рассматривался ипотечный кредит; в качестве третьего подхода рассматривалось создание определённых условий для размещения в Республике Беларусь филиалов крупнейших иностранных банков и представительств международных компаний, корпораций, работающих со странами СНГ, Балтии и Восточной Европы. Данные подходы предполагали создать более благоприятный и привлекательный инвестиционный климат для развития АПК Республики Беларусь.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Агропромышленный комплекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр эконом. информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. – Режим доступа: <http://www.agro.by>. – Дата доступа: 25.09.2012.

2. О Государственной программе устойчивого развития села на 2011–2015 годы: Указ Президента Республики Беларусь от 1 августа 2011 г. № 342 // Национальный регистр правовых актов Республики Беларусь. – 2011. – № 88. – С. 4-5.

УДК 336:[637.2+637.3](476.4)

**Самодедов С.Г.** – студент

### **АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель – **Тоболич З.А.** – ст. преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** От эффективной работы предприятий, их финансовой устойчивости и экономической активности зависят состояние всей экономики и социально-экономическое развитие государства. Темпы социально-экономического роста во многом определяются финансовым состоянием предприятий. Изучение финансового состояния предприятий позволяет изыскивать дополнительные денежные средства

для наиболее рационального и экономного ведения хозяйственной деятельности.

**Цель работы.** Целью работы является анализ финансового положения предприятий молочной отрасли Могилевской области.

**Материалы и методика исследования.** Объектом экономического исследования являются предприятия молочной отрасли Могилевской области: служат ОАО «Бабушкина крынка», ОАО «Молочные горки», ОАО «Мстиславский маслодельно-сыродельный завод», ОАО «Осиповичский молочный комбинат», ОАО «Шкловский маслодельный завод», ОАО «Могилевская фабрика мороженого».

Накопление материала для экономического исследования осуществлялось путем использования статистических материалов годовых отчетов 2011 г. Анализ финансового положения предприятий проводился в соответствии с Инструкцией по анализу и контролю за финансовым состоянием и платежеспособностью субъектов предпринимательской деятельности [1].

**Результаты исследования и их обсуждение.** В результате снабженческой, производственной, сбытовой и финансовой деятельности происходит непрерывный процесс кругооборота капитала, изменяются структура активов и источников их формирования, наличие и потребность в финансовых ресурсах и капитале, и, как следствие, финансовое состояние организации. Для анализа и оценки финансового положения предприятия применяется система финансовых показателей (коэффициентов), которые можно сгруппировать определенным образом.

Первая группа финансовых показателей, используемых в анализе и оценке финансового состояния организации, включает коэффициенты: текущей ликвидности, обеспеченности собственными оборотными средствами и обеспеченности обязательств. Данные коэффициенты также служат критериями для оценки неплатежеспособности и банкротства субъектов хозяйствования. Значения показателей (коэффициентов) финансового положения предприятий молочной отрасли Могилевской области приведены в таблице.

Коэффициент текущей ликвидности для четырех предприятий молочной отрасли Могилевской области из пяти составляет от 0,6 до 1,15, что ниже установленного норматива показателя для промышленности 1,7. ОАО «Бабушкина крынка» имеет значение коэффициента значительно превосходящее установленное – 4,63. Значения коэффициента текущей ликвидности не являются критическими, так как предприятия имеют высокую оборачиваемость запасов, что видно по коэффициенту оборачиваемости оборотных средств, и не имеют проблем

с кредиторами, за исключением ОАО «Молочные горки», где коэффициент обеспеченности просроченных финансовых обязательств активами составляет 0,12 или, иными словами, просроченная задолженность составляет 12 % валюты баланса.

**Анализ финансового положения предприятий молочной отрасли  
Могилевской области**

Наименование показателя	ОАО «Бабушкина крынка»	ОАО «Молочные горки»	ОАО «Мстиславский маслодельно-сыродельный завод»	ОАО Осиповичский молочный комбинат»	ОАО «Шкловский маслодельный завод»
Коэффициент текущей ликвидности	4,63	0,6	1,2	0,91	1,15
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-0,04	-1	-1,35	-1,58	-0,25
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств	0,23	0,4	0,77	0,46	0,42
Коэффициент обеспеченности просроченных финансовых обязательств активами	0,01	0,12	0,0	0,0	0,03
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,75	0,0	0,04	0,07	0,1
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	2,4	6,9	3,4	6,1	18,1
Рентабельность совокупного капитала (активов), %	12,6	3,4	25,6	9,9	32,5
Рентабельность продаж, %	24,2	5,8	20,0	7,3	8,4
Рентабельность затрат, %	32,0	6,2	25,0	7,9	9,2
Коэффициент финансовой независимости (автономии)	0,77	0,59	0,23	0,54	0,58
Коэффициент устойчивого финансирования	0,95	0,64	0,73	0,8	0,7

Предприятия молочной отрасли Могилевской области имеют отрицательные коэффициенты обеспеченности собственными оборотными средствами от -1,58 до -0,04 при нормативном значении показателя 0,3. Отрицательные значения показателя обусловлены активной инвестиционной деятельностью, для осуществления которой привлекаются долгосрочные кредиты и займы. Данный факт подтверждают и значения коэффициента обеспеченности финансовых обязательств, величина

на которого составляет от 0,29 до 0,77, то есть долгосрочные и краткосрочные обязательства составляют от 29 до 77 % валюты баланса.

Вторая группа показателей включает показатели, характеризующие структуру источников капитала и его устойчивость, ликвидность: коэффициенты обеспеченности финансовых обязательств, обеспеченности просроченных финансовых обязательств активами, текущей ликвидности, абсолютной ликвидности, независимости (автономии) и устойчивого финансирования.

По состоянию на 1 января 2012 г. наилучшее значение коэффициента абсолютной ликвидности было у ОАО «Бабушкина крынка» и составило 0,75 при нормативном значении 0,2. Другие предприятия имели значения коэффициента текущей ликвидности до 0,1, что говорит о потенциальной возможности возникновения проблем при расчетах как с поставщиками и подрядчиками, так и по иным кредиторским обязательствам, а особо остро данная проблема может встать перед ОАО «Молочные горки».

Капитал ОАО «Мстиславский маслодельно-сыродельный завод», где в рамках модернизации ведется строительство нового цеха с автоматизированной установкой по производству сыров, на 23 % сформирован за счет собственных оборотных средств. Доля собственного капитала в структуре бухгалтерского баланса других предприятий составляет не менее половины, что видно по коэффициенту финансовой независимости, принимающему значения от 0,54 до 0,77. При этом, от 64 % до 95 % капитала субъектов хозяйствования сформировано за счет устойчивых источников, что видно из коэффициента устойчивого финансирования.

Третья группа показателей – это показатели, характеризующие размещение капитала и эффективность его использования, а также прибыльность (рентабельность): коэффициент оборачиваемости оборотных средств, рентабельность капитала (активов), рентабельность продаж и рентабельность затрат.

По итогам 2011 года коэффициент оборачиваемости оборотных средств составили от 2,4 на ОАО «Бабушкина крынка» до 18,1 на ОАО «Шкловский молочный комбинат». Прибыль, полученная предприятиями в истекшем году, позволила обеспечить предприятиям достаточный уровень рентабельности. Так, уровень рентабельности совокупного капитала (активов) составил от 3,4 % на ОАО «Молочные горки» до 32,5 на ОАО «Шкловский маслодельный завод», рентабельность продаж принимала значения от 5,8 % на ОАО «Молочные горки» до 24,2 % на ОАО «Бабушкина крынка», а рентабельность затрат

находилась в промежутке от 6,2 % на ОАО «Молочные горки» до 24,2 % на ОАО «Бабушкина крынка».

**Заключение.** На основе проведенного анализа финансового положения предприятий молочной отрасли Могилевской области можно сделать следующие выводы. 1. В целом для предприятий молочной отрасли Могилевской области характерен недостаточный уровень значений показателей платежеспособности, что может привести к возникновению проблем по расчетам. 2. Субъектами хозяйствования по итогам года сформирована устойчивая структура капитала, всеми предприятиями получена прибыль, что говорит об эффективности производственно-хозяйственной деятельности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. О внесении изменений и дополнений в Инструкцию по анализу и контролю за финансовым состоянием и платежеспособностью субъектов предпринимательской деятельностью: Постановление Министерства финансов Республики Беларусь, Министерства экономики Республики Беларусь, Министерства статистики и анализа Республики Беларусь, 8 мая 2008 г. № 79/99/50. – Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2004. – 8/18833.

УДК 339.13:637.1

Самодедов С.Г. – студент

### **СИСТЕМА ФИНАНСОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ**

*Научный руководитель – Тоболич З.А. – ст. преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Наиболее важным этапом в оценке конкурентоспособности предприятия является оценка финансового состояния. Значение показателей финансового положения предприятий состоит в том, что они с одной стороны характеризуют экономический потенциал предприятия, а с другой стороны применимы для различных отраслей народного хозяйства. Финансовое состояние предприятия формируется под воздействием трех основных составляющих: платежеспособности, финансовой устойчивости, деловой активности.

**Цель работы.** Целью работы является разработка системы финансовых показателей конкурентоспособности предприятий молочной отрасли.

**Материалы и методика исследования.** В рамках настоящего исследования под конкурентоспособностью предприятия понималась относительная характеристика, которая выражает отличия развития данного предприятия по степени удовлетворения своими товарами потребностей людей и по эффективности производственной деятельности.

При разработке системы финансовых показателей конкурентоспособности предприятий молочной отрасли, мы исходили из отраслевых особенностей. Нами использовались приемы абстрактно-логического, монографического и расчетно-конструктивного методов исследования.

**Результаты исследования и их обсуждение.** На наш взгляд, при формировании системы оценочных показателей, следует избегать весьма привлекательной практики минимизации их численности, но и не впадать в другую крайность – не доводить их количество до нескольких десятков, так как изобилие применяемых в анализе финансовых коэффициентов может привести к противоречивым выводам.

Учитывая многообразие показателей финансовой устойчивости, различие уровня их критических оценок и возникающие в связи с этим сложности в оценке финансового состояния предприятия, многие отечественные и зарубежные экономисты рекомендуют использовать интегральную оценку финансовой устойчивости на основе скорингового анализа.

Сущность этой методики – классификация предприятий по степени риска исходя из фактического уровня показателей финансовой устойчивости и рейтинга каждого показателя, выраженного в баллах на основе экспертных оценок.

Алгоритм расчета общего рейтинга предполагает оценку ряда частных показателей, затем их «взвешивание» – определение доли показателя в итоговой оценке, и суммирование полученных результатов. Суммарный рейтинг дает представление о финансовом положении предприятия как характеристике конкурентоспособности.

Нами были выделены основные показатели, характеризующие финансовую устойчивость, платежеспособность и деловую активность молокоперерабатывающих предприятий, которые, на наш взгляд, наиболее полно отражают финансово-экономическое состояние, с дальнейшей их рейтинговой оценкой.

**Рейтинговая оценка показателей финансовой устойчивости,  
платежеспособности и деловой активности предприятия**

Показатели	Группы по финансовому состоянию и деловой активности для оценки конкурентоспособности предприятия					
		I	II	III	IV	V
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами	значение	$K < 0,25$	$0,25 \leq K < 0,4$	$0,4 \leq K < 0,6$	$0,6 \leq K < 0,8$	$K \geq 0,85$
	баллы	10	8	5	2	0
Коэффициент финансовой устойчивости	значение	$K \geq 1,4$	$1,2 \leq K < 1,4$	$1,0 \leq K < 1,2$	$0,8 \leq K < 1,0$	$K < 0,8$
	баллы	10	8	5	2	0
Коэффициент финансовой автономии	значение	$K \geq 0,7$	$0,6 \leq K < 0,7$	$0,5 \leq K < 0,6$	$0,4 \leq K < 0,5$	$K < 0,4$
	баллы	10	8	5	2	0
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными активами	значение	$K \geq 0,5$	$0,3 \leq K < 0,5$	$0,2 \leq K < 0,3$	$0,1 \leq K < 0,2$	$K < 0,1$
	баллы	10	8	5	2	0
Коэффициент текущей ликвидности	значение	$K \geq 2,5$	$2,0 \leq K < 2,5$	$1,5 \leq K < 2,0$	$1,0 \leq K < 1,5$	$K < 1,0$
	баллы	15	10	6	3	0
Рентабельность продаж, %	значение	$Y \geq 20$	$15 \leq Y < 20$	$10 \leq Y < 15$	$0,1 \leq Y < 10$	$Y < 0,0$
	баллы	10	8	5	2	0
Рентабельность активов, %	значение	$Y \geq 8,0$	$6,0 \leq Y < 8,0$	$3,0 \leq Y < 6,0$	$0,1 \leq Y < 3,0$	$Y < 0,0$
	баллы	15	12	8	4	1
Рентабельность собственного капитала, %	значение	$Y \geq 15$	$10 \leq Y < 15$	$5,0 \leq Y < 10$	$0,5 \leq Y < 5,0$	$Y < 0,5$
	баллы	5	4	3	2	1
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	значение	$K \geq 6$	$4,0 \leq K < 6$	$3,0 \leq K < 4,0$	$2 \leq K < 3,0$	$K < 2$
	баллы	5	4	3	2	1
Удельный вес экспорта, %	значение	$K \geq 50$	$40 \leq K < 50$	$35 \leq K < 40$	$30 \leq K < 35$	$K < 30$
	баллы	10	8	5	3	0
<b>Всего</b>		100-71	70-51	50-25	24-4	3

Расчет конкурентоспособности по балльной оценке дает возможность определить, к какой из пяти групп финансовой устойчивости относится предприятие. Максимальная сумма баллов – 100. Норматив-



ные значения показателей и их оценка в баллах представлена в таблице.

В зависимости от уровня финансового и экономического состояния можно выделить 5 групп предприятий, характеризующих их конкурентоспособность:

– I группа – предприятия с хорошим запасом финансовой устойчивости и высокими показателями деловой активности.

– II группа – предприятия с устойчивым финансовым состоянием и высокими показателями деловой активности.

– III группа – предприятия с неустойчивым финансовым состоянием и умеренной деловой активностью.

– IV группа – предприятия с кризисным финансовым состоянием и низкой деловой активностью.

– V группа – предприятия практически несостоятельные.

**Заключение.** Нами предложена система финансовых показателей конкурентоспособности предприятий молочной отрасли на основе скорингового анализа. Преимуществами системы показателей является возможность оценки экономического потенциала конкурентоспособности предприятий молочной отрасли.

УДК 633.1:631.11(476.4)

**Семенченко А.И.** – студентка

## **ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ЗЕРНОВЫХ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель – Старовыборная С.П. – ст. преподаватель  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

**Введение.** Зерно является одним из определяющих продуктов, от которого зависит обеспечение населения хлебом, хлебобулочными изделиями, мукой, крупами и т.д. Условия рыночной экономики заставляют сельскохозяйственные предприятия заранее прогнозировать урожайность, качество зерна, его коммерческую себестоимость и цены предложения, обеспечивающие поступление прибыли и достижение при этом определенного уровня рентабельности [1, с. 128].

**Цель работы.** Изучить закономерности формирования урожайности зерновых культур, а также проанализировать деятельность предприятий с различным уровнем использования ресурсов.

**Материалы и методика исследований.** Исследования проводились по данным 153 сельскохозяйственных предприятий Могилевской области за 2010 год. В ходе работы применялись статистико-экономический и экономико-математический методы экономических исследований.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Влияние основных факторов на урожайность зерна, как одного из важнейших показателей эффективности производства, производилось с помощью корреляционно-регрессионного анализа. В результате расчётов корреляционная модель получила следующий вид:

$$y_x = 2,08 + 0,29x_1 + 0,02x_2 + 0,02x_3 + 0,002x_4, R = 0,79, D = 62,4 \%, F = 33,6,$$

где  $y_x$  – урожайность, ц/га;

$x_1$  – оплата 1 чел.-час., тыс. руб.;

$x_2$  – стоимость удобрений, тыс. руб./ц;

$x_3$  – приходится ОПФ, тыс. руб./ц.;

$x_4$  – площадь, га.

Построенная корреляционная модель имеет устойчивые характеристики. Анализируя коэффициенты регрессии, можно отметить, что при увеличении оплаты 1 чел.-час. ( $x_1$ ), затрат на удобрения ( $x_2$ ), ОПФ ( $x_3$ ) на 1 тыс. руб. и площадь на 1 га – урожайность зерновых увеличиться на 0,29, 0,02, 0,02 и 0,002 тыс. руб. соответственно.

Для сравнения факторных показателей между собой были рассчитаны  $\beta$  – коэффициенты:  $\beta_1 = 0,19$ ,  $\beta_2 = 0,46$ ,  $\beta_3 = 0,24$ ,  $\beta_4 = 0,22$ . Отсюда следует, что в наибольшей степени на урожайность зерна влияет и ведёт к её росту – стоимость вносимых удобрений на 1 ц ( $\beta_3 = 0,46$ ), в наименьшей степени – увеличение оплаты 1 чел.-час. ( $\beta_1 = 0,19$ ).

Сравнение расчётного значения результативного показателя корреляционной модели с его фактическим делает возможным построить группировку хозяйств с разным уровнем использования ресурсов в формировании урожайности зерновых культур (таблица).

Из таблицы видно, что для предприятий эффективно использующих ресурсы ( $k = 1,2$ ) характерна более высокая фондооснащенность отрасли (на 17,3 %), стоимость вносимых удобрений (на 5,1 %) и площадь. Незначительное различие в оплате труда свидетельствуют о том, что в хозяйствах существуют резервы повышения урожайности зерновых за счёт материального стимулирования работников.

**Экономические показатели формирования урожайности зерновых культур  
с различным уровнем использования ресурсов**

Показатели	Уровень использования ресурсного потенциала		Высокий уровень в % к низкому
	низкий	высокий	
	( $k \leq 1$ )	( $k \geq 1$ )	
Число наблюдений	84	69	–
Коэффициент использования ресурсного потенциала (к)	0,9	1,2	137,9
Фактическая урожайность, ц/га	24,2	34,2	141,2
Расчетная урожайность, ц/га	28,4	29,0	102,0
Оплата 1 чел.-час., тыс. руб.	6,8	6,9	101,0
Стоимость удобрений, тыс. руб./ц.	397,2	417,3	105,1
Приходится ОПФ на 1 ц, тыс. руб./ц	115,2	135,1	117,3
Площадь, га	1495,3	1605,3	107,4

**Заключение.** Таким образом, для получения высокого урожая требуется учитывать и в максимальной степени использовать всю совокупность факторов, создавать материальные предпосылки для повышения эффективности каждого из них, находящегося нередко в минимуме.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лещиловский, В.Г. Экономика предприятий и отраслей АПК: учеб. пособие / В. Г. Лещиловский, В. Г. Гусаков, Е. И. Кивейша // – 2-ое изд., перераб. и доп. – Минск: БГЭУ, 2007. – 574 с.

УДК 633.1:631.559(476.4)

**Семенченко А.И.** – студентка

**АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ УРОЖАЙНОСТИ ЗЕРНОВЫХ  
В МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель – Старовыборная С.П. – ст. преподаватель  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

**Введение.** Производство зерна является определяющим фактором в решении продовольственной проблемы любой страны. Особую значимость развитие рынка зерна приобретает в современных экономических условиях, при которых самообеспечение зерном входит в число первоочередных проблем государств, гарантируя ему продовольствен-

ную независимость. Зерновые хозяйства выступают в качестве регулирующего начала рационального развития основных отраслей растениеводства и животноводства. Уровень его развития служит своеобразным индикатором экономического благополучия отдельного предприятия и даже геополитического могущества государства [1].

**Цель работы.** Анализ формирования урожайности зерновых одна из главных целей сельскохозяйственных предприятий. Он позволяет изучить различные факторы, влияющие на данный показатель и выбрать те, которые в значительной мере воздействуют на него.

**Материалы и методика исследований.** Расчёты проводились по данным 153 сельскохозяйственных предприятий Могилевской области за 2010 год. В работе применялся статистико-экономический метод экономических исследований.

**Результаты исследований и их обсуждение.** В структуре пахотных земель Беларуси дерново-подзолистые почвы, которые по генезису обладают низким потенциалом плодородия, занимают 88,5 %. Получение высоких и стабильных урожаев сельскохозяйственных культур на них возможно только при условии достаточных доз органических и минеральных удобрений, обеспечивающих положительный баланс гумуса и основных элементов питания.

Удобрения являются ведущим фактором внешней среды, оказывающим влияние на урожайность. Минеральное питание растений улучшается при внесении научно обоснованных их доз. Влияние стоимости вносимых удобрений на урожайность зерновых изучено с помощью аналитической группировки (табл. 1).

Т а б л и ц а 1. Влияние стоимости минеральных удобрений на урожайность зерновых

Показатели	Группы хозяйств по затратам на удобрения, тыс. руб./ц			Итого в среднем	3-я группа в % к 1-й, ± п.п.
	до 312,0	312,1 – 457,0	свыше 457,1		
1	2	3	4	5	6
Число хозяйств	50	51	52	51,0	–
Затраты на удобрения, тыс. руб./га	223,8	387,9	607,6	406,4	271,5
Урожайность, ц/га	23,7	28,1	34,3	28,5	144,7
Себестоимость 1 ц, тыс. руб.	27,9	33,2	36,7	32,8	131,5
Затраты труда, чел.-час./га	25,6	26,1	26,4	26,0	103,1
Оплата 1 чел.-час., тыс. руб.	5,8	6,9	7,5	6,8	129,3

О к о н ч а н и е т а б л . 1

1	2	3	4	5	6
Затраты на ОПФ, тыс. руб./га	93,7	99,4	179,7	124,3	191,8
Площадь, га	1613,3	1498,6	1538,1	1546,8	95,3
Балл пашни	29,8	33,7	33,1	32,2	111,1
Затраты на семена, тыс. руб./га	109,5	124,8	123,1	119,1	112,4

Проанализировав данные табл. 1, можно сделать следующие выводы. Увеличение затрат на удобрения, в хозяйствах 3-группы по сравнению с 1-й, на 171,5 % приводит к росту урожайности зерновых на 44,7 %, но и себестоимость увеличилась на 31,5 %. К этому привели более высокие расходы на семена, на ОПФ. Следует также отметить, что в 3-й группе хозяйств выше балл пашни на 11,1 %, значит им экономнее надо относиться к использованию минеральных удобрений.

Рост оплаты труда (на 29,3 %) более высокими темпами над его затратами (3,1 %) свидетельствует о материальном стимулировании работников, но для снижения затратности отрасли, следует привести их в рациональное соответствие.

Повышение урожайности зерновых является одним из важнейших факторов роста эффективности производства зерна, что подтверждается результатами группировки (табл. 2).

По данным табл. 2 можно отметить, что при рост урожайности (на 82,9 %), в хозяйствах 3-ей группы по сравнению с 1-й, способствует сокращению себестоимости зерновых на 3,3 %. При этом, в лучшей группе хозяйств, больше производится затрат на семена (на 13,8 %), удобрения (на 72,2 %) и ОПФ (на 114,3 %). Значительное увеличение данных показателей является сигналом о возможности их более рационального использования и резервом для повышения конкурентоспособности продукции. Положительным фактом является сокращение затрат труда на единицу отрасли (на 9,7 %), но стоит задуматься о значительном повышении его оплаты (на 84,2 %).

Т а б л и ц а 2. Влияние основных факторов на урожайность зерновых

Показатели	Группы хозяйств по урожайности, ц/га			Итого в среднем	3-я группа в % к 1-й, ± п.п.
	до 24,0	24,1 – 30,0	свыше 30,1		
1	2	3	4	5	6
Число хозяйств	50	50	53	51,0	–
Урожайность, ц/га	20,7	26,9	37,9	28,5	182,9

Окончание табл. 2

1	2	3	4	5	6
Себестоимость 1 ц, тыс. руб.	32,4	34,1	31,4	32,8	96,7
Площадь, га	1319,1	1623,0	1715,4	1546,8	130,0
Балл пашни	29,9	33,2	33,4	32,2	111,6
Затраты на семена, тыс. руб./га	112,1	116,8	127,5	119,1	113,8
Затраты на удобрения, тыс. руб./га	297,7	402,0	512,6	406,4	172,2
Затраты на ОПФ, тыс. руб./га	78,1	124,5	167,4	124,3	214,3
Затраты труда, чел.-час./га	28,3	24,1	25,5	26,0	90,3
Оплата 1 чел.-час., тыс. руб.	4,6	7,4	8,4	6,8	184,2

Значит, исследуемым предприятиям надо в дальнейшем стремиться к снижению затрат за счёт рационального использования ресурсов при росте производства зерна.

**Вывод.** Анализ проведенных исследований позволяет изыскивать возможности повышения урожайности и снижения себестоимости, наличия необходимой совокупности финансовых ресурсов, рационально управлять издержками производства, сохранить почвенное плодородие, рационального использовать зональные условия для производства зерновых культур.

Итак, в Беларуси и сельскохозяйственных предприятиях Могилёвской области в частности, имеются резервы повышения эффективности производства зерновых культур, а дальнейший рост урожайности и валовых сборов требует повышения интенсивности зернового производства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. С а в и ц к а я, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: учеб. пособие / Г. В. Савицкая. – 6-е изд., стер. – Минск: Новое знание, 2006. – 652с.

УДК 338.43

**Сергиенко С.** – студент

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АПК В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

*Научный руководитель – Волошинова Н.А. – ассистент*

Луганский национальный аграрный университет,

Луганск, Украина

В результате реформирования большая часть сельскохозяйственных угодий и пашни были распадаемы и переданы по государственным актами землевладельцам, имеющих право на получение земельных участков. Основная часть паев земли передана в аренду вновь созданным сельскохозяйственным предприятиям.

При создании новых формирований состоялся процесс разукрупнения хозяйств, чем нарушена целостность производственно-хозяйственного комплекса, существовавшая в прошлом, и это в значительной степени повлияло на результаты и эффективность производства.

Неспособность сельскохозяйственных предприятий обеспечить рациональное экономическое поведение в постоянно меняющихся социально-экономических условиях означает, что необходимы радикальные изменения в организационно-правовых основах их функционирования. Принятие ряда законодательных актов относительно их усовершенствования не позволило решить проблему, поскольку большинство сельскохозяйственных предприятий страны пока не демонстрируют высоких адаптационных возможностей в условиях перехода к рыночной экономике. Дальнейшие научные исследования в данном направлении должны сосредоточиваться на обобщении эмпирического материала и получении достоверного ответа на вопрос: способны ли современные организационно-правовые формы сельскохозяйственных предприятий обеспечить повышение эффективности производства, надо ли их дальнейшие изменения?

Сельское хозяйство относится к отраслям, которые хуже остальных отраслей приспособляются к меняющейся внешней социально-экономической среде своего функционирования. Сельскохозяйственные предприятия реализовывали многие виды продукции по ценам, превышающие розничные. Более трети объема государственных капитальных вложений, направленных на развитие АПК, прежде всего в сельском хозяйстве. Однако ожидаемых результатов не было достигнуто. Не демонстрирует высокого уровня адаптированности к рыноч-

ным условиям отрасль сельского хозяйства и в условиях развитой рыночной экономики. В самых богатых странах мира удельный вес различных бюджетных выплат в доходах фермерских хозяйств достигает 30–60 %. Без помощи со стороны государства большинство фермеров США, Германии, Великобритании обанкротились бы.

Таким образом, есть основания говорить о том, что низкий уровень адаптированности сельского хозяйства с требованиями экономического развития имеет универсальный и объективный характер. В ее основе лежат особенности производственного процесса в отрасли: длительный период производства, низкие возможности для маневрирования ресурсами, ориентация на традиционные рынки, возможности создания таких новых видов продукции, которые бы позволяли получать сверхприбыли т.д. Мы считаем, что не последнюю роль в этом направлении играет престижность работы в сельском хозяйстве. Кроме этого выпускаются, окончившие ВУЗы и направленные на работу в сферу АПК вынуждены расставаться с местом назначения на работу по той причине, что государство не может их обеспечить жильем на льготных условиях, коммунальными услугами, одноразовой финансовой помощью на хозяйственное обзаведение, беспроцентным кредитом для строительства и создать другие благоприятные социальные условия.

Выделяют различные причины аграрного кризиса в нашей стране. Одной из основных является отсутствие или ненадлежащее проработанность влияния государства на рыночный механизм. Наряду с этим, ситуацию с аграрным кризисом можно определить и обратным образом: причиной кризиса является несовершенная адаптация сельского хозяйства к функционированию в рыночных условиях. Об этом свидетельствуют многие факты как в нашей стране, так и в экономике развитых стран. Переход к рыночным отношениям, формирование многоукладной экономики в агропромышленном комплексе и развитие различных форм хозяйствования требуют соответствующего кадрового обеспечения и существенных изменений в подготовке работников для работы в этих условиях.

Однако в формировании кадрового потенциала сельскохозяйственного производства существуют проблемы и существенные просчеты. Наметилась негативная тенденция оттока специалистов сельского хозяйства и только за последние 5 лет их количество увеличилось на 100 тыс. чел. или на треть. Текучесть кадров среди указанной категории работников отрасли достигла 31 %.



**Показателя развития сельского хозяйства Украины, 2006–2011 гг.**

Показатели	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Индекс объема сельскохозяйственного производства, %	102,5	93,5	117,1	98,2	98,5	117,5
Продукция растениеводства, %	101,7	90,5	130,5	94,8	95,3	126,2
Продукция животноводства, %	103,6	97,7	100,1	103,8	103,2	103,9
С/х предприятия, %	109,5	95,8	135,1	95,6	98,6	123,8
Продукция растениеводства, %	106,8	89	155,6	88,7	92,8	124,3
Продукция животноводства, %	114,4	107,1	106,4	109,9	108,2	109,1
Хозяйства населения, %	98,5	92,1	105,2	100,4	98,4	112,3
Продукция растениеводства, %	98,3	91,6	112,7	100,9	97,5	124,8
Продукция животноводства, %	98,6	92,7	96,2	99,6	99,5	100,2

Сельскохозяйственные предприятия ориентируются, главным образом, на использование преимуществ первого порядка. Они не могут нанимать высококлассных специалистов и выплачивать им высокую заработную плату. В современных условиях они, как правило, неспособны к инновационному развитию и ориентируются на рациональное использование уже имеющихся технических средств и технологий.

Рост адаптационных возможностей сельского хозяйства возможно лишь в условиях стабильной экономики, завершения процесса формирования в ней цивилизованных рыночных отношений. На их обеспечение должно направляться как общая экономическая политика государства, так и аграрная политика.

ЛИТЕРАТУРА

1. Моляков, Д.С. Теория финансов предприятий: Учеб. Пособие / Д. С. Моляков, Е. И. Шохина. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 344 с.
2. Шерemet, А.Д. Финансы предприятий: менеджмент и анализ / А. Д. Шерemet, А. Ф. Ионова. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 456 с.
3. Костромина, Д.В. Управление затратами и прибылью предприятия на основе организации центров финансовой ответственности / Д. В. Костромина // Финансовый менеджмент. – 2011. – № 4. – 34 с.

УДК 631.151.6

Слуквина А.А. – магистрантка

## **СИНЕРГИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МОЛОЧНО-ПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК**

*Научный руководитель – Карпенко Е.М. – доктор эк. наук, доцент*

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,  
Минск, Республика Беларусь

**Введение.** В настоящее время весьма актуальным является появление новых интеграционных формирований, способствующих активному взаимодействию всех участников производственного процесса. Результативность молочно-продуктового подкомплекса в составе АПК зависит от эффективности хозяйственной деятельности предприятия, представляющего собой сложную систему, состоящую из совокупности ресурсных, финансово-экономических, организационно-правовых и социальных факторов, взаимосвязанных и взаимодействующих между собой [1].

Суть стратегии синергизма - помочь получить более высокую прибыль производства при интеграции, чем когда предприятия осуществляют производственную деятельность раздельно. Однако имеются и недостатки: снижение конкуренции и инноваций, ограничение размеров предприятий, которые также следует учитывать.

Синергетический эффект позволяет повысить эффективность производства, усилить взаимодействие участников производственного процесса для достижения максимального финансового результата (прибыли).

**Цель работы.** Выработать методику определения синергетического эффекта.

**Материалы и методика исследований.** Объяснение, интерпретация, обоснование, моделирование.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Главным мотивом развития интеграционных формирований в молочно-продуктовом подкомплексе для участвующих в них субъектов является получение эффекта от совместной деятельности [1]. Экономическую интеграцию и синергетический следует рассматривать как конечный результат развития интегрированной системы на основе формирования организационно-экономического механизма устойчивого развития.

Исследователи синергетического эффекта приводят различные методики его расчета, однако данные идеи отражают только один или

несколько факторов при расчете синергетического эффекта, что предполагает узкую трактовку конечного результата. Нами предложена теория оценки синергетического эффекта, основанного на ресурсном, торговом, инвестиционном и управленческом синергизме. Используя методику источника [2], преобразуем ее в более простую форму:

1) ресурсный синергизм (проявляется в более эффективном использовании производственных мощностей, персонала, снижении издержек).

Ресурсный синергизм можно рассчитать по формуле:

$$CЭ_p = CЭ_{o.n.} + CЭ_{n.m.} + CЭ_k + CЭ_{n.t.} + CЭ_{p.m.} + CЭ_{o.c.},$$

где  $CЭ_{o.n.}$  - синергетический эффект от увеличения объемов производства,  $CЭ_{n.m.}$  - синергетический эффект от дополнительного использования мощностей,  $C_k$  - синергетический эффект от повышения качества продукции,  $CЭ_{n.t.}$  - синергетический эффект от повышения производительности труда,  $CЭ_{p.m.}$  - синергетический эффект за счет создания рабочих мест,  $CЭ_{o.c.}$  - синергетический эффект от снижения использования оборотных средств;

2) инвестиционный синергизм (заключается в совместном использовании оборудования, общих запасов сырья, использования НИОКР и «ноухау»).

Инвестиционный синергизм можно рассчитать по формуле:

$$CЭ_u = CЭ_{u.t.o.} + CЭ_{u.n.t.} + CЭ_{p.d.c.},$$

где  $CЭ_{u.t.o.}$  - синергетический эффект от инвестиций в технику и оборудование,  $CЭ_{u.n.t.}$  - синергетический эффект от инвестиций в новые технологии,  $CЭ_{p.d.c.}$  - синергетический эффект от роста добавленной стоимости;

3) торговый синергизм (проявляется при использовании общих каналов распределения товаров, общего брэнда и т.д.).

Торговый синергизм можно рассчитать по формуле:

$$CЭ_t = CЭ_{k.l.} + CЭ_{p.a.} + CЭ_{ф.т.} + CЭ_{в.р.} + CЭ_{э.л.} + CЭ_{б.л.},$$

где  $CЭ_{к.п.}$  - синергетический эффект от повышения качества продукции,  $CЭ_{р.а.}$  - синергетический эффект от расширения ассортимента выпускаемой продукции,  $CЭ_{ф.м.}$  - синергетический эффект от фирменной торговли,  $CЭ_{в.р.}$  - синергетический эффект от торговли на выгодных рынках,  $CЭ_{э.п.}$  - синергетический эффект от экспорта продукции,  $CЭ_{б.п.}$  - синергетический эффект от реализации брендовой продукции;

4) управленческий синергизм (возникает при использовании опыта, квалификации, качеств управленческого персонала для решения стратегических задач и т. д.).

Управленческий синергизм можно рассчитать по формуле:

$$CЭ_y = CЭ_{э.у.} + CЭ_{о.с.с.},$$

где  $CЭ_{э.у.}$  - синергетический эффект от эффективного управления,  $CЭ_{о.с.с.}$  - синергетический эффект от окупаемости инвестиций в социальную среду.

Общая формула расчета синергетического эффекта будет иметь вид:

$$CЭ_{общ} = CЭ_p + CЭ_u + CЭ_m + CЭ_y,$$

где  $CЭ_p$  - ресурсный синергизм,  $CЭ_u$  - инвестиционный синергизм,  $CЭ_m$  - торговый синергизм,  $CЭ_y$  - управленческий синергизм.

**Заключение.** Интеграционные процессы являются основной формой углубления экономических отношений и способствуют созданию эффективного рыночного хозяйства, экономически объединяя всех участников воспроизводственного процесса. Интеграция обеспечивает снижение издержек и рисков, ускоряет оборачиваемость средств, окупаемость капитальных вложений в развитии производственной базы, техническое перевооружение предприятий АПК, позволяет осуществить справедливое распределение доходов между всеми участниками воспроизводственного процесса, повысить рентабельность, тем самым усиливая синергетический эффект. Предложенная выше методика

расчета синергетического эффекта может быть использована в интегрированных объединениях молочно-продуктового подкомплекса АПК.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Стукач, В.Ф. Синергетический эффект интеграционных процессов в молочно-продуктовом подкомплексе АПК / В. Ф. Стукач, В. Ю. Епанчинцев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011 г. – № 5. – С. 43-46.
2. Запольский, М. Механизм возникновения и оценки синергетического эффекта в крупных интегрированных структурах / М. Запольский, Ю. Хворик // Аграрная экономика. - 2011 г. - № 1 (188). – С. 11-19.

УДК 339.138:004.738.5(477)

**Соколов К.О.** – студент

#### **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНТЕРНЕТ-МАРКЕТИНГА ДЛЯ БИЗНЕСА**

*Научный руководитель – Чеботарева Е.Н. – кандидат эк. наук, ст. преподаватель*  
Луганский национальный аграрный университет,  
Луганск, Украина

**Введение.** В течение последнего десятилетия, популярность Интернета растет высокими темпами. Эта тенденция проявляется в нескольких направлениях. Во-первых, в соответствии с данными gemius.com, Интернет в Украине растет со скоростью 77,5 тысяч пользователей каждый месяц. Во-вторых, ряд компаний, которые создают веб-сайты для общения с клиентами, а так же другие фирмы резко возрастает. В-третьих, Интернет был принят широкими слоями потребителей для различных целей, таких как поиск информации, общение, передача информации и онлайн-покупки.

**Цель работы.** Целью данной статьи является обзор существующих исследований в сфере интернет-маркетинга, определение влияния Интернета на традиционные рынки, выводы и перспективы дальнейших исследований.

**Материалы и методика исследований.** Результаты последних исследований освещаются в трудах Д. Н. Таганова «Интернет как новый элемент системы маркетинговых коммуникаций», Е. П. Голубкова «Использование Интернета в маркетинге», Л. И. Бушуевой «Роль интернет-услуг в практической маркетинговой деятельности», О. О. Мамикина «Стратегия и тактика маркетинга в Интернете», Л. И. Бушуевой, М. А. Волковой и Е. Р. Павловой «Использования Интернета и интернет-услуг в практической маркетинговой деятельности». Данные

труды показали, что использование интернет-технологий в маркетинге может принести реальную экономию и прибыль. Это связано с большими выгодами и удобствами, которые получают как потребители, так и фирмы. Следовательно, в глобальной компьютеризации, которая приближается, наступление которой планируется на ближайшее будущее, роль маркетинга в Интернете заметно вырастет.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Наряду с ростом популярности Интернета, маркетологи дали качественную оценку этому явлению. Многолетние исследования дали много важных выводов. Интернет рассматривается как маркетинговый канал, новый рекламный носитель и коммуникационная платформа.

Интернет является важным направлением для маркетологов по нескольким причинам. Во-первых, развитие информационных технологий, среди которых одно из ключевых мест занял Интернет, появление и бурный рост электронной коммерции стали основой для появления нового направления в современной концепции маркетинга взаимодействия – интернет-маркетинга. Во-вторых, Интернет обеспечивает эффективный канал для рекламы и равномерное распределение определенных товаров и информационных услуг. В-третьих, предприятия проводят существенное и быстрое увеличение объемов товаров и услуг предоставляемых через Интернет. Уже сейчас ясно, что Интернет меняет правила, по которым проводятся и оцениваются маркетинговые исследования, определяются новые рынки сбыта. Меняется характер и интенсивность конкуренции. Интернет меняет способ, каким образом существующие розничные магазины конкурируют. Одним из основных свойств среды Интернета является ее гипермедийная природа, характеризующаяся высокой эффективностью в представлении и усвоении информации, что значительно повышает возможности маркетинга в усилении взаимосвязи предприятий и потребителей.

Интернет сделал реальностью для компаний возможность привлечь внимание нового клиента всего за десятки секунд, проведенных им перед экраном компьютера. Однако в то же время он дал возможность тому же пользователю за несколько кликов мыши перейти к любому из конкурентов. В такой ситуации внимание покупателей становится самой большой ценностью, а установленные взаимоотношения с клиентами главным капиталом компаний.

Кроме того, роль, выполняемая Интернетом, не ограничивается только коммуникативными функциями, а также включает в себя возможность заключения сделок, совершение покупок и проведение платежей, придавая ему черты глобального электронного рынка.

Интернет значительно изменяет пространственный и временной масштабы ведения коммерции. Он является глобальным средством коммуникаций, не имеющих каких-либо территориальных ограничений, при этом стоимость доступа к информации не зависит от удаленности от нее, в противоположность традиционным средствам, где эта зависимость прямо пропорциональна. Таким образом, электронная коммерция позволяет даже самым мелким поставщикам достигать глобального присутствия и заниматься бизнесом в мировом масштабе. Соответственно, заказчики также получают возможность глобального выбора из всех потенциальных поставщиков, предлагающих требуемые товары или услуги независимо от географического расположения. Расстояние между продавцом и покупателем играет роль лишь с точки зрения транспортных издержек уже на этапе доставки товаров.

Временной масштаб в среде Интернета также значительно отличается от обычного. Высокая эффективность коммуникативных свойств Интернета обеспечивает возможность сокращения времени на поиск партнеров, принятие решений, осуществление сделок, разработку новой продукции, и т.д. Информация и услуги в Интернете доступны круглосуточно. Кроме того, его коммуникативные характеристики обладает высокой гибкостью, позволяющей легко производить изменения представленной информации, и, тем самым, поддерживать ее актуальность без временной задержки и затрат на распространение.

Названные эффекты также приводят к значительному сокращению транзакционных издержек, то есть издержек, связанных с налаживанием и поддержанием взаимодействия между компанией, ее заказчиками и поставщиками. При этом стоимость коммуникаций, по сравнению с традиционными средствами, становится минимальной, а их функциональность и масштабируемость значительно возрастают.

Используя средства электронного взаимодействия, компании могут получать подробную информацию о запросах каждого индивидуально-го заказчика и автоматически предоставлять продукты и услуги, соответствующие индивидуальным требованиям. Одним из простых примеров может служить персональное представление web-сайта для каждого из клиентов или партнеров компании.

В результате Интернет позволяет перейти от массового маркетинга к маркетингу «один-одному».

**Заключение.** Основываясь на анализе этих результатов ясно, что Интернет играет все более важную роль в области маркетинга. Интернет-маркетинг связывает воедино творческие и технические аспекты Интернета, включая в себя проектирование, разработку, рекламу и

продажи. Основная цель – получение максимального эффекта от потенциальной аудитории сайта. При этом как крупные компании, так и малые, имеют более уравновешенные шансы в борьбе за рынок. В отличие от традиционных рекламных медиа (печатных, радио и телевидения), вход на рынок через Интернет является не слишком затратным. Важным моментом является то, что в отличие от традиционных маркетинговых методов продвижения, интернет-маркетинг дает чёткую статистическую картину эффективности маркетинговой кампании.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. В а с и л ь е в, Г.А. Электронный бизнес. Реклама в Интернете / Г. А. Васильев, Д. А. Забегалин. – Юнити-Дана, 2008 г.
2. Л у к'я н е ц ь, Т.І. Маркетингова політика комунікацій: Навч. посібник / Т. І. Лук'янець / Київський нац. економ. ун-т. – 2-ге вид., доп., перероб. – К.: КНЕУ, 2003 г.
3. У с п е н с к и й, И.В. Интернет-маркетинг Учебник. – СПб.: Изд-во СПГУЭиФ, 2003 г.
4. <http://gemius.com/>.

УДК 330.101.54 (476)

**Соловьянчик Е.И.** – студент

### **ПРОЯВЛЕНИЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ МИРОВОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА**

*Научный руководитель – Платоненко Е.И. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купаль»,  
Гродно, Республика Беларусь*

Как известно, основными формами проявления макроэкономической нестабильности являются цикличность развития, инфляция и безработица. Республика Беларусь, как и большинство стран мирового хозяйства, ощутила на себе последствия мирового финансового кризиса.

Особенность белорусской экономики заключается в попытке соединить элементы плановой системы с рыночным механизмом, попытка сохранить индустриальную базу на базе государственной собственности при подавлении частной инициативы и вмешательстве государства в экономическую деятельность.

По данным Министерства статистики рост ВВП в Белоруссии в 2007 г. составил 8,2 %, инфляция составила 12,1 %, рост промыш-



ленного производства 8,5 %, рост инвестиций в основной капитал — 15,1 %. Валовой продукт на душу населения (по паритету покупательной способности) составил 10 900 долларов. С 2000 по 2006 год темпы инфляции в Белоруссии снижались с 107,5 до 6,6 % соответственно. В 2007–2008 годах произошёл их рост с 12,1 до 13,3 %, в 2009 году — снова снижение до уровня 10,1 %, в 2011 году — резкий рост до 108,7 %.

Статистика безработицы в Беларуси не рассчитывается по всемирным стандартам Международной организации труда, хотя страна является членом организации и участником Конвенции о статистике труда. Вместо расчёта безработицы по всемирным стандартам в качестве уровня безработицы применяется подсчёт количества людей, состоящих на учёте в службе занятости.

В Белоруссии с 1 по 22 мая 2009 года в государственной службе занятости зарегистрировано 14,1 тыс. безработных (за весь май 2008 года — 13,9 тыс.). Официальный уровень безработицы составляет 0,87 % экономически активного населения. Независимые аналитики указывают на то, что столь низкий уровень безработицы является показным и предназначен он только для тиражирования в государственных СМИ, поскольку ему не доверяют даже в государственных ведомствах. Считается, что низкое число зарегистрированных в службах занятости безработных обусловлено очень низким объёмом пособия по безработице (10–15 \$) и обязательствам по участию в общественных работах.

Реальный уровень безработицы может быть значительно выше. Так, во время переписи 2009 года 5,6 % лиц трудоспособного возраста в Минске и 6,1 % в среднем по стране отнесли себя к безработным. По мнению аналитиков, реальная безработица составляет порядка 10 % и может увеличиться до 20 % к концу 2012 года из-за продолжающегося кризиса.

Очень важно изучение вопросов кредитных рейтингов. Обсуждение вопроса о получении суверенного кредитного рейтинга ведётся руководством Национального банка и правительством Республики Беларусь с 2001 года. Рейтинговым консультантом был выбран голландский банк ABN Amro.

21 августа 2007 года международное рейтинговое агентство Standart & Poor's объявило о присвоении Белоруссии суверенного кредитного рейтинга «B+» по долгосрочным обязательствам в иностранной валюте, рейтинга «BB» по долгосрочным обязательствам в национальной валюте и краткосрочных суверенных кредитных рейтингов

«В». Прогноз по всем рейтингам стабильный. В июле 2008 агентство подтвердило существующие значения для рейтингов Белоруссии.

В августе 2007 года были также получены рейтинги от другого ведущего рейтингового агентства — «Moody's». Рейтинг эмитента обязательств в иностранной и национальной валютах был установлен на уровне В1, потолок суверенного валютного рейтинга Ва2, потолок рейтинга валютных депозитов банков В2, потолок рейтинга страны в её валюте Ваа3. Все рейтинги агентства имели прогноз «стабильный».

В августе 2011 года агентство Moody's предупредило, что в случае сохранения текущей макроэкономической ситуации кредитный рейтинг страны Беларуси будет понижен с В3 до Саа, поскольку существует угроза дефолта. 26 сентября 2011 агентство S&P понизило кредитные рейтинги Беларуси с негативным прогнозом.

В ноябре 2011 года агентство S&P перевело Беларусь и банковский сектор в группу стран с наибольшими экономическими рисками (наряду с Грецией и Вьетнамом).

#### ЛИТЕРАТУРА

1. <http://ru.wikipedia.org/wiki>

2. <http://marketing.by/main/market/analytics/0046502/>

УДК 636.061.8:330.131.5

Сугак А.О. – студентка

### **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЖИВОЙ МАССЫ КРС**

*Научный руководитель – Старовыборная С.П. – ст. преподаватель УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Республика Беларусь*

**Введение.** Скотоводство является одной из основных отраслей специализации сельского хозяйства Республики Беларусь и важнейшей составляющей мясного подкомплекса. Выращивание крупного рогатого скота имеет свои преимущества перед производством свинины и мяса птицы, несмотря на их более высокую скороспелость, но также имеет свои недостатки. Нужно проводить ряд решений проблемы для того, чтобы эффективность производства живой массы КРС не была убыточной для Беларуси [2].

**Цель работы.** Целью данной работы является изучение производства живой массы крупного рогатого скота в Республике Беларусь.

Определение перспектив на ежегодное увеличение продуктивности животных. Рассмотрение проблем и путей их решения, а также различных мероприятий по совершенствованию производства живой массы крупного рогатого скота.

**Материалы и методика исследований.** Материалами для исследований послужили материалы периодической печати, научные труды отечественных ученых. В работе применялись приемы экономического анализа, абстрактно-логический метод.

**Результаты исследования и их обсуждения.** Для обеспечения нормальной жизнедеятельности организма человека и его трудоспособности наиболее приемлема по биологическим качествам говядина. По нормам Института питания РАМН РФ потребление мясопродуктов должно составлять 78 кг, в том числе говядины 32 кг. Однако Беларусь по уровню потребления мяса вообще и говядины (48–50 кг) в частности отстает от высокоразвитых стран, где его потребление на душу населения превышает 100 кг.

Опыт скотоводов показывает, что залогом успеха является выращивание к отъему не менее 90 телят в расчете на 100 коров и телок случного возраста. Количество коров, не дающих приплода в течение года не более 5 %, отход телят 4 % и менее. Живая масса телят в возрасте 7 месяцев 250–270 кг.

Важнейший фактор рентабельности мясного скотоводства – рациональная организация воспроизводства стада. Выращивание телят под коровами одно из преимуществ мясного скотоводства перед другими отраслями животноводства. Отпадает необходимость иметь телятниц. Это способствует повышению производительности труда животноводов, сокращению материальных затрат и дает возможность получить экологически чистое и высококачественное мясо.

В рационы кормления молодняка крупного рогатого скота возможно включение органических отходов, непригодных для других животных. Не требуется дорогих построек. Благодаря особенностям пищеварения жвачных рационы из грубых и объемистых кормов с недостаточным количеством протеина для них могут обогащаться за счет азотистых синтетических соединений, в результате чего экономятся ценные высокобелковые корма. В 1,2–1,4 раза ниже затраты на профилактическое и ветеринарное обслуживание, выше устойчивость к заболеваниям и инфекциям [1].

Одной из проблем животноводства является угроза состояния окружающей среды. Экологические издержки на производство одной единицы продукции животноводства должны быть уменьшены напо-

ловину, чтобы, по меньшей мере, избежать дальнейшего ухудшения сложившейся на сегодня ситуации в плане загрязнения окружающей среды. Важными факторами роста производства и улучшения качества кормов являются совершенствование структуры посевных площадей, правильный подбор кормовых культур. В Беларуси также будет существенно улучшено качество кормовой базы в отрасли животноводства. Есть научные разработки, практические подходы к решению проблемы качества кормов.

Немаловажное значение имеет экономическая сторона. Наибольшую себестоимость среди всех культур имеет кукуруза (в 2,07–2,54 раза выше, чем у многолетних трав). Качество корма определяется сроком уборки кормовых культур и соблюдением технологии. Многолетние бобовые травы и их смеси со злаковыми должны быть скошены на сенаж не позднее начала цветения. Силосные культуры – кукурузу, бобовозлаковые смеси целесообразно убирать на силос в фазе восковой спелости зерна, многолетние злаковые травы – в начале колошения. При уборке кукурузы в фазе восковой спелости масса должна быть измельчена на частицы не более 15 мм, молочного состояния – восковой спелости – 20–30 мм. При влажности сырья 80 % и более массу измельчают на отрезки 50–60 мм, чтобы уменьшить сокоотделение и интенсивность микробиологических процессов.

Эта рекомендация разработана сотрудниками Республиканского унитарного предприятия «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по животноводству». Также должны учитываться факторы влияющие на успех откорма:

- 1) уровень и полноценность кормления,
- 2) возраст животного,
- 3) порода и тип скота,
- 4) пол,
- 5) уход и содержание,
- 6) продолжительность откорма.

Таким образом, при грамотно поставленных задачах и целях для повышения эффективности производства живой массы КРС, можно добиться хороших результатов и увеличения поголовья скота на предприятиях. С учетом имеющегося потенциала животноводства, опыта и традиций мясной индустрии мясопродуктовый подкомплекс Беларуси должен оставаться ориентированным на экспорт. Согласно прогнозам, к 2015 г. он сможет предложить на внешний рынок 100 тыс. т мяса и мясопродуктов [3].

**Заключение.** Исходя из вышеизложенного материала, можно сделать следующий вывод о развитии скотоводства в республике Беларусь. Производственный потенциал мясной отрасли Республики Беларусь на уровне государств СНГ довольно высок и составляет в общем объеме мяса, производимого в содружестве, свыше 6 %. Считается, что мероприятия по развитию животноводства позволят приблизиться к среднеевропейскому уровню по продуктивности и ресурсоемкости производства в этой отрасли, удовлетворить потребности республики в сырьевых и продовольственных ресурсах, сформировать целесообразные экспортные фонды [1].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. НПЦ Национальной академии наук Беларуси по животноводству – полигон для инновационных технологий // Промышленный журнал «Знак Качества». – 2012. – № 1.
2. Агрофирма закупает КРС // Журнал «Я-Фермер». – 2012. – № 4.
3. Состояние и экономика выращивания и откорма КРС // Экономика АПК. [Электронный ресурс]. – 2012. Режим доступа: <http://konspekts.ru/ekonomika-2/ekonomika-ark/sostoyanie-i-ekonomika-vyrashhivaniya-i-otkorma-krupnogo-rogatogo-skota/>. – Дата доступа: 10.09.2012.

УДК 636.082.4+636.084(476.5)

Сугак А.О. – студентка

### **АНАЛИЗ ОТКОРМА МОЛОДНЯКА КРС В ОАО «МАЯК ВЫСОКОЕ»**

*Научный руководитель – Старовыборная С.П. – ст. преподаватель  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

**Введение.** Выращивание и откорм крупного рогатого скота является главной составляющей области животноводства. Но на данном этапе развития животноводческие комплексы находятся довольно таки в плачевном состоянии, т.к. в основном их производство продукции является убыточным. Однако ОАО «Маяк Высокое» преуспевает в своём развитии. Практически вся реализуемая государству говядина — высшей упитанности и приносит прибыль предприятию [1].

**Цель работы.** Целью данной работы является анализ производства живой массы крупного рогатого скота в ОАО «Маяк Высокое». Изучение общих показателей по комплексу и перспектив дальнейшего развития предприятия.

**Материалы и методика исследований.** Материалами для исследований послужили материалы периодической печати, научные труды отечественных ученых. В работе применялись приемы экономического анализа, абстрактно-логический метод.

**Результаты исследования и их обсуждения.** ОАО «Маяк Высокое» Оршанского района, даже название обязывает быть впереди, работает в деревне Купелка с 1984 года. Предприятие специализируется на производстве говядины на промышленной основе, хотя занимается и производством молока, рапса, зерна, кормов. Но основное направление деятельности ОАО «Маяк Высокое» – производство мяса. Животноводческому комплексу более 25 лет. Растениеводство призвано обеспечивать надежную кормовую базу животноводству, дающему солидные результаты. В год необходимо по 20 тыс. тонн сенажа и силоса, до 9–10 тыс. т зерна. Все это требуется разместить в траншеях, потом правильно скомпоновать, переработать в кормоцехе и доставить скоту. В помещениях для скота чисто, телята сытые и ухоженные. Главная задача механизаторов – обеспечить кормами общественное стадо крупного рогатого скота. Оно в хозяйстве очень большое – свыше 9 тысяч голов, в том числе 751 коров. Это крупнейший в области поставщик говядины на промышленной основе для перерабатывающих предприятий. А значит, нужны собственные комбикорма. Кстати, три года ОАО «Маяк Высокое» не покупает комбинированных кормов на стороне. В хозяйстве есть хранилище на 1000 тонн [2].

Только за 2010 год на животноводческом комплексе по выращиванию и откорму крупного рогатого скота среднесуточные привесы превысили 900 граммов, а на откорме они больше килограмма. Практически вся реализуемая государству говядина – высшей упитанности. Местным рекордом 2011г. по дорашиванию телят был среднесуточный привес в 880 граммов. Он вырос уже до 924 г. Крупный рогатый скот на втором периоде доводят до весовой кондиции, чтобы отправить на мясокомбинат. Среднесуточный привес у быков – больше килограмма, любо-дорого посмотреть на этих могучих красавцев. Общие показатели по комплексу таковы. Численность поголовья сохранилась на уровне прошлогодней, плюс 42 головы (8 487). Среднесуточный привес с начала 2012-го – 961 грамм, на дорашивании – 864 г, на откорме – 1 кг 39 г. Средний вес одной убойной головы – 567 кг. Чтобы каждые сутки быки черно-пестрой породы тяжелели на килограмм, как показывает опыт животноводов из ОАО «Маяк Высокое», простого соблюдения технологии недостаточно. Надо ее постоянно совершенствовать за счет эффективных добавок в корма.

На комплексе ОАО «Маяк Высокое» впервые в районе попробовали делать сенаж из люцерны. Кроме того, на предприятии добавляют зерно кукурузы в комбикорма, что положительно влияет на сбалансированность рациона и рост привесов. Стали производить собственный комбикорм в д. Купелке покупая только премиксы, соль, мел, шрот прямо на предприятиях-изготовителях [1].

**Заключение.** Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что говядина, которую производит ОАО «Маяк Высокое», рентабельна. Животноводческий комплекс по выращиванию и откорму скота ОАО «Маяк Высокое» занимает устойчивые позиции среди лидеров отрасли, налажено собственное производство кормов, используются современные технологии сельхозпроизводства, отлажена система всех производительных процессов, которая из года в год совершенствуется [2].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Алгоритм действий ОАО «Маяк Высокое» для повышения рентабельности // Газета «Народнае слова». – 2012. – № 6.
2. Рентабельная говядина финансирует стройку // [Электронный ресурс] – 2012. Режим доступа: [http://www.belniva.by/news\\_full.php?id\\_news=20447](http://www.belniva.by/news_full.php?id_news=20447).

УДК 637.1(476)

Суздалева О.А. – студентка

**МОЛОЧНАЯ ОТРАСЛЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.**

**ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ И ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ**

*Научный руководитель – Старовыборная С.П. – ст. преподаватель УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Республика Беларусь*

**Введение.** Молоко в продовольственном обеспечении – это один из основных продуктов питания, соответственно рынок молока – важнейший сегмент продовольственного рынка. Производство и переработка молока является одним из наиболее перспективных и динамично развивающихся структурных подкомплексов. Молочная промышленность Республики Беларусь достигла такого уровня, когда экспортоориентированная направленность приобретает приоритетное значение [2].

**Цель работы.** Проанализировать перспективы реализации и экспорта молочной продукции в Республике Беларусь.

**Материалы и методика исследований.** Материалами для исследований послужила периодическая печать, научные труды отечественных ученых. В работе применялись приемы экономического анализа, абстрактно-логический метод.

**Результаты исследований и их обсуждение.** На протяжении последних лет Беларусь постоянно входит в пятерку ведущих стран – экспортеров молочных продуктов в мире. По итогам 2011 г. ее доля в общем объеме мирового экспорта молочной продукции составляла 4 %. При этом по объему поставок сыров в списке ведущих экспортеров наша страна была на пятом месте (6 % мирового экспорта), по сливочному маслу – на третьей позиции (8 % соответственно), по сухому обезжиренному молоку – на пятой (4 %), а по сухому цельному молоку занимала шестое место (2 %). Кроме того, доля поставок отечественной сыворотки и молочных продуктов на ее основе в общем объеме экспорта этой товарной номенклатуры на мировой рынок составляла 2 %.

Белорусские товары пользуются спросом за свое натуральное производство. Нельзя не отметить, что в промышленности используется только натуральное и экологически чистое сырье. Сегодня, пожалуй, самое популярной продукцией от белорусских производителей является пищевая промышленность. Странами ближнего зарубежья зафиксирован большой спрос на молочные и сыродельные продукты питания. Вывоз товаров на экспорт осуществляет самая популярная компания – «Савушкин продукт».

Заслуживает внимания и такой факт. При объеме производства молока в стране в размере 0,9 % от мирового на внешние рынки в виде молокопродуктов Беларусь поставляет более 57 % от объема его производства. Все эти показатели свидетельствуют о достижении нашей страной высоких результатов в этом сегменте мирового рынка.

Согласно положениям Республиканской программы развития молочной отрасли Беларуси на 2010–2015 гг., за этот период отечественным производителям предстоит более чем вдвое увеличить объем экспортных поставок молокопродуктов в денежном выражении по сравнению с 2011 г. Решать эту задачу придется в условиях усиления конкуренции на основном рынке сбыта – российском – и с учетом вхождения России в ВТО. Важную роль также играет вступивший в действие технический регламент на молоко и молочную продукцию в рамках Единого экономического пространства Беларуси, России и Казахстана.

Основной импортер сыров белорусского производства, как и крупнейший импортер молокопродуктов в мире, – Россия. В 2011 г. нашим



партнерам по Союзному государству было отправлено более 90 % от всего объема экспорта данного вида продукции.

Оценивая долгосрочные перспективы поставок, не стоит забывать, что недавно в России подписана отраслевая программа увеличения производства сливочного масла и сыра. В 2013 г. выпуск сливочного масла должен вырасти до 264 тыс. тонн (снижение доли импорта до 27 %). Поэтому не исключено, что через 3-4 года объемы экспорта белорусского масла и сыра сюда могут сократиться.

Экспорт масла сливочного осуществляется в основном в Россию и Казахстан. Третью позицию в списке импортеров данного вида молочной продукции белорусского производства занимает Украина (4,9 % от общего объема поставок в стоимостном выражении).

В 2011 г. 98,7 % объема белорусского СОМ в стоимостном выражении было поставлено в страны СНГ. И здесь основными импортерами являются Россия и Казахстан. Удельная доля поставок в другие страны составила всего 3,2 %. Основная доля экспорта в натуральном выражении СЦМ из Беларуси также принадлежит странам Таможенного союза – 65 % объема поставок осуществляется в Россию, и 6,9 % – в Казахстан. Правда, в список самых «покупательных» вошла и Венесуэла с долей импорта в размере 26 % в структуре внешних поставок белорусского сухого цельного молока.

Основные покупатели белорусского казеина – страны Евросоюза: 92 % от общего объема реализации на внешний рынок. Причем на долю Польши в 2011 г. пришлось 44,5 %, на долю Германии – 32,6 %, Литвы – 8 % от общего объема экспорта в натуральном выражении [1].

У белорусов есть перспективы выхода на новые рынки сбыта. Одним из наиболее перспективных рынков является Алжир, Вьетнам, но к сожалению, белорусская продукция (в том числе цельномолочная) пока представлена на этих рынках в малых объемах. Но белорусским предприятиям придется отвоевывать свою нишу на этом рынке в жесткой конкурентной борьбе с производителями из Новой Зеландии, стран Евросоюза и другими ведущими экспортерами мира.

Белорусские молокопереработчики имеют хорошие возможности закрепиться на рынке Объединенных Арабских Эмиратов с перспективой выхода на рынок стран Персидского залива. Однако тактика освоения данного региона связана с особым восприятием молочной продукции потенциальными потребителями. Еще один сегмент для потенциальных продаж – рынок Китая, который импортирует большие объемы сухого обезжиренного и сухого цельного молока. К примеру, поставки СЦМ в эту страну достигают 40 тыс. тонн в год.

Рынок стран Евросоюза для Беларуси остается пока закрытым. Страны этого региона при значительной финансовой поддержке сель-

ского хозяйства обеспечивают потребности внутреннего рынка в основном за счет собственного производства. Тем не менее шансы у белорусов здесь также есть, а практическая реализация планов зависит главным образом от профессиональной работы маркетинговых служб и отделов внешнеэкономических связей белорусских предприятий [2].

**Заключение.** Учитывая мировые тенденции, организационная структура отрасли будет совершенствоваться. В настоящее время проводится работа по созданию крупных компаний по переработке молока, т.е. планируется создать в каждой области холдинги, в состав которых войдут молокоперерабатывающие организации и мясокомбинаты [3].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Молочная промышленность Республики Беларусь в 2010–2015 гг. [Электронный каталог]. – Режим доступа: [www.export.by/eng/](http://www.export.by/eng/).
2. Молочная промышленность Беларуси [Электронный каталог]. – Режим доступа [www.sdc.by/.../pro\\_molochnuju\\_promyshlennos...](http://www.sdc.by/.../pro_molochnuju_promyshlennos...)
3. Молочная отрасль Беларуси: приоритеты в стратегии развития [Электронный каталог]. – Режим доступа [export.by/.../molochnaya\\_otrasl\\_belarusi\\_priorit..](http://export.by/.../molochnaya_otrasl_belarusi_priorit..)

УДК 637.146.4:339.137.24(476.5)

Суздалева О.А. – студентка

### **ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ НА ОАО «ОРШАСЫРЗАВОД»**

*Научный руководитель – Старовыборная С.П. – ст. преподаватель УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Республика Беларусь*

**Введение.** Конкурентоспособность продукции является основой выживания товаропроизводителей. Она находится в центре внимания государственных, деловых и научных сфер. Их задача состоит в модернизации существующих направлений и путей, а также нахождения новых решений по обеспечению конкурентоспособности продукции.

Для Беларуси повышение конкурентоспособности продукции АПК имеет важнейшее значение исходя из двух основных позиций. Во-первых, ставится задача увеличения производства на экспорт продукции из местного сырья. Во-вторых, необходимо обеспечить замещение импорта путем развития собственного производства конкурентоспособной, пользующейся спросом на внутреннем рынке продукции [1].

**Цель работы.** Проанализировать мероприятия и разработать предложения по повышению конкурентоспособности продукции ОАО «Оршасырзавод».

**Материалы и методика исследований.** Материалами для исследований послужила документация ОАО «Оршасырзавод», научные труды отечественных ученых. В работе применялись приемы экономического анализа, абстрактно-логический метод.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Конкурентоспособность ОАО «Оршасырзавод» является системой свойств, позволяющих предприятию эффективно вести конкуренцию для достижения своих целей. Цели конкурентоспособности предприятия имеют следующую иерархию. На низшем уровне находятся цели, связанные с реализацией потребности выживания, – обеспечение предприятия необходимым для жизни населения: питанием, водой, средствами санитарии (физиологические потребности). Второй уровень – обеспечение самосохранения и безопасности предприятия: продовольственной, производственной, социальной, информационной. Третий уровень целей включает рост социально-экономических показателей предприятия. Четвертый уровень – признание предприятия со стороны внутренней и внешней общественности. На вершине пирамиды целей конкурентоспособности находится социальная ответственность за будущее предприятия, устойчивое его развитие и экологическое сохранение, сохранение уникальности и своеобразия [2].

Для повышения конкурентоспособности на ОАО «Оршасырзавод» особое внимание уделяется разработке системы управления производственными затратами и качеством продукции, что позволяет производить молочную продукцию с необходимым уровнем качества и минимально возможной себестоимостью, обеспечивая, при прочих равных условиях, конкретное преимущество на рынке и повышение экономической эффективности производства. На макроуровне основным направлением повышения конкурентоспособности является государственное экономическое регулирование, нацеленное на создание равных условий для конкуренции отечественных товаропроизводителей на внутреннем рынке и защиту их экономических интересов от неравноправного конкурентного воздействия зарубежных товаропроизводителей [2].

В современной экономической ситуации следует уделить внимание обеспечению конкурентоспособности человеческого капитала, всех работников и, прежде всего, руководителей и специалистов. Аксиома сводится к тому, что без конкурентоспособности персонала, руководителей и специалистов не может быть конкурентоспособности товара, предприятия, отрасли, региона и страны в целом

Наиболее успешна для предприятия стратегия – лидерство в области контроля затрат. Стратегия базируется на снижении собственных затрат по сравнению с затратами конкурентов путём обязательного

контролирования всех статей затрат. При более низких затратах предприятие в состоянии достичь приемлемого уровня прибылей. Низкие цены могут быть своего рода барьером для появления новых конкурентов [3].

**Заключение.** Основными задачами, стоящими перед ОАО «Оршасырзавод» на данный момент времени являются создание новых условий для повышения эффективности функционирования, увеличение выхода продукции, расширение ассортимента выпускаемой продукции, повышение ее конкурентоспособности, экономия ресурсов, постепенная замена устаревшего оборудования на новое. Для обеспечения выпуска товарной продукции высокого качества, конкурентоспособной на внутреннем и внешнем рынках, следует модернизировать производственные мощности и, рационально используя производственный потенциал, привести его в соответствие с сырьевой базой.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Молочная промышленность Беларуси [Электронный каталог]. – Режим доступа [www.sdc.by/.../pro\\_molochnuju\\_promyshlennos...](http://www.sdc.by/.../pro_molochnuju_promyshlennos...)

2. Яш е в а, Г. А. Кластерный подход в повышении конкурентоспособности предприятий / Г. А. Яшева. – Витебск: ВГТУ, 2009. – 258 с.

3. Б а к а н о в, М. И. Анализ хозяйственной деятельности в торговле: Учебник для торговых вузов / М. И. Баканов. – М.: Экономика, 1990. – 352 с.

УКД 330.322.21

**Сушко А.Ю., Демко Ю.Л.** – учащиеся

### **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА НА ПРИМЕРЕ ФИЛИАЛА «ГОРЯНЫ-АГРО» ОАО «ПОЛОЦКИЙ КОМБИНАТ ХЛЕБОПРОДУКТОВ»**

*Научный руководитель – Зуев Н.С. – преподаватель*

УО «Полоцкий государственный аграрно-экономический колледж», Полоцк, Республика Беларусь

**Введение.** Увеличение объемов производства мяса крупного рогатого скота имеет большое значение: для предприятия – позволяя улучшать показатели экономической эффективности производства в мясной отрасли; для общества – через повышение уровня потребления мясных продуктов улучшает качество и структуру питания населения; для экономики страны – продукция переработки мяса крупного рогатого скота является существенным фактором получения валютной выручки от экспорта большого ассортимента продукции переработки.

**Цель работы.** Целью исследовательской работы является изучение состояния и динамики развития отрасли мясного скотоводства, изучение показателей экономической эффективности и уровня интенсификации производства продукции мясного скотоводства и определение путей повышения его экономической эффективности на примере филиала «Горяны-агро» ОАО «Полоцкий КХП».

**Материалы и методика исследования.** В работе применялись методы исследования: графический, абстрактно-логический, экономико-статистический, расчётно-конструктивный. В основу исследования положено изучение и анализ данных типовых форм годовой бухгалтерской отчетности филиала «Горяны-агро» ОАО «Полоцкий КХП» за 2007–2011 годы, нормативные документы, учебно-методическая литература, материалы периодической печати.

**Результаты исследования и их обсуждение.** В процессе исследования были выявлены тенденции, которые характеризуют состояние и развитие отрасли мясного скотоводства в хозяйстве:

- в структуре денежной выручки мясное скотоводство занимает – 60,1%. Этот показатель свидетельствует об углубленной специализации хозяйства на производстве и реализации продукции мясного скотоводства. Молочное скотоводство занимает в структуре 17,2 % и является дополнительной отраслью;

- поголовье молодняка КРС на доращивании формируется на 10–15 % за счет собственного молодняка и на 85-90 % за счет закупки у сельскохозяйственных предприятий и населения скота чёрно-пестрой породы. За период с 2007 по 2011 год численность скота на доращивании и откорме возросла на 18,7 % с 5295 гол. до 6285 гол.;

- среднесуточный прирост КРС имеет четкую тенденцию роста, и за указанный период вырос с 658 гр. до 762 гр., или на 104 гр. Среднесуточные приросты живой массы на доращивании составляют 600–650 гр., а на откорме 850–900 гр. Для молочной, черно-пестрой, породы это высокие показатели прироста;

- показатель валового прироста КРС за период с 2007 по 2011 год увеличился с 1 271 т. до 1 747 т., или на 37,5% (за счет увеличения численности поголовья и увеличения среднесуточных приростов скота);

- производительность труда в мясном скотоводстве имеет тенденцию роста. В отчетном 2011 году по сравнению с базисным 2007 годом она возросла на 29,4 %, а по сравнению с предыдущим (2010 г.), – на 5,8 %;

- уровень кормления животных за изучаемый период возрос с 26,5 до 29,6 ц.к.ед. на 1 гол., или на 11,7 %, а расход кормов на 1 ц

прироста КРС снизился с 11 до 10,6 ц.к.ед. на 1 ц прироста, что является положительной тенденцией.

Показатели интенсификации производства на предприятии характеризуются следующими данными:

– плотность поголовья животных на выращивании и откорме в расчёте на 100 га с/х угодий возросла с 111,0 гол/100 га с/х уг. до 134,8 гол./100 га с/х уг., или на 21,5 %;

– производственные затраты в расчёте на 1 животное на выращивании и откорме растут устойчивыми темпами, и за пять лет увеличились на 1845 тыс. руб./гол. или в 3,9 раза;

– производство прироста КРС на 100 га сельхозугодий в 2007 году составило 266,4 ц/100 га с/х уг., а в 2011 году – 374,6 ц/100 га с/х уг., рост – 40,7 % .

С учётом условий производства в филиале «Горяны-агро» ОАО «Полоцкий КХП» нами предложены следующие пути повышения экономической эффективности производства продукции отрасли мясного скотоводства:

1. Для повышения показателей валового и среднесуточного приростов живой массы скота сформировать основное маточное стадо коров с улучшенными признаками мясной продуктивности. Молодняк КРС доращивать и откармливать в течение 18 месяцев и по достижении веса 450 кг и выше, направлять на реализацию. Это позволит повысить среднесуточные приросты живой массы на откорме до 1100 – 1200 грамм, или на 25–30 %.

2. В кормлении животных необходимо использовать кормораздатчики нового поколения, оборудованные бортовым компьютером и микропроцессором. Это позволит для каждой секции животных дозировать выдачу корма с учетом количества и живой массы животных в секции, приведёт к экономии расхода кормов на 5–8 %.

3. Необходимо укреплять кормовую базу: улучшать состав многолетних и однолетних трав, используемых для заготовки сенажа и силоса что бы повысить обеспеченность кормовых рационов всем комплексом питательных веществ. Для сбалансирования кормового рациона использовать комплексные минеральные добавки.

4. Молодняк крупного рогатого скота черно-пестрой породы, закупаемый у предприятий и населения, после доращивания в возрасте 6 месяцев и массой 130 и выше кг, направлять на реализацию.

5. Расчеты показывают, что для комплекса в 5 500 гол. необходимо иметь примерно 1 600 гол. маточного поголовья коров улучшенной линии мясной продуктивности и реализовывать их после 1-2 отелов. Тогда на 73 % поголовье скота на комплексе будет сформировано мо-

лодныком улучшенной линии и на 27 % молодняком, закупленным у предприятий и населения района.

6. Необходимо и дальше улучшать ветеринарно-зоотехническое обслуживание поголовья, условия содержания животных.

7. Для стимулирования работников комплекса за рост количественных и качественных показателей в работе шире применять сдельно-прогрессивную форму оплаты труда.

Результаты исследования были изложены руководству и специалистам предприятия на выездном занятии на производстве.

**Заключение.** Реализация выше названных мероприятий позволит предприятию выполнить показатели, заложенные в Государственной программе устойчивого развития села до 2015 года, и: довести валовое производство прироста КРС до 2 255 т, или увеличить его на 29,1 %; поднять среднесуточные приросты КРС до 965 – 1 040 гр.; повысить окупаемость корма, и довести показатель расхода кормов на 1 ц прироста КРС до 8–8,5 ц.к.ед.; снизить себестоимость прироста КРС за счет рационального использования кормов и других видов ресурсов на 12–15 %; повысить производительность труда за счет роста показателей продуктивности на 29–30 %; довести рентабельность производства прироста КРС до 18–23%, а рентабельность продаж до 16–21 %.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа устойчивого развития села на 2011–2015 годы.
2. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса: в 2 кн. / В. Г. Гусаков [и др.]; под общ. ред. В. Г. Гусакова – Минск: Беларус. наука, 2007. – С. 331-352.
3. Типовые формы годовой бухгалтерской отчетности филиала «Горяны-агро» ОАО «Полоцкий комбинат хлебопродуктов» за 2007–2011 гг.

УДК 339.138:631.145

**Талдыкина Н.С.** – студентка

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МАРКЕТИНГОВОЙ**

### **ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК В УСЛОВИЯХ ВТО**

*Научный руководитель – **Иванова Н.В.** – кандидат эк. наук, доцент  
ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный аграрный университет»,  
Волгоград, Российская Федерация*

**Введение.** Вступление России во Всемирную торговую организацию обусловлено задачами интеграции в мировую экономическую систему, созданием более благоприятных условий доступа на внешние рынки, привлечением зарубежных инвестиций и технологий, что требует формирования нового, адекватного изменившимся условиям ме-

ханизма управления, предполагающего ряд административных и экономических методов, включающих в себя маркетинг, как один из главных элементов, на основе которого должен формироваться и развиваться аграрный рынок.

**Цель работы.** Актуальность исследования обусловлена необходимостью углубленного анализа теоретических, методологических и прикладных аспектов маркетинговой деятельности для ее практического применения как действенного инструмента развития аграрной сферы российской экономики. Базовые принципы ее формирования являются концептуальной основой для координации взаимоотношений субъектов агробизнеса, системной организации рынков сбыта сельскохозяйственной продукции и продовольствия, произведенного из нее, прогнозирования спроса, объемов возможных продаж, динамики продвижения произведенных продовольственных товаров на рынок. В связи с вышеизложенным, целью исследования является теоретическое обоснование и разработка путей совершенствования маркетинговой деятельности регионального АПК в условиях ВТО, а так же изучение ее современного состояния и тенденций развития.

**Материалы и методика исследований.** Осуществленный теоретический анализ позволил установить, что организация агропродовольственной торговли является основным проблемным вопросом ВТО в переговорном процессе, и, по оценкам экспертов, до 60 % времени уходит именно на выработку соглашений в этой сфере. В целях снижения аграрного протекционизма в 1994 году было принято Соглашение по сельскому хозяйству, регулирующее мировую торговлю продовольствием, которое определяется тремя основными обязательствами для стран-участниц ВТО в отношении: а) доступа на рынок, б) экспортных субсидий и в) внутренней поддержки АПК, предполагающие снижение импортных тарифов и других ограничений доступа на внутренний рынок основных агропродовольственных товаров [3].

По экспортным субсидиям страны-участники ВТО берут на себя обязательство либо не использовать их с момента присоединения, либо оценить имеющиеся потенциальные субсидиарные возможности в денежном выражении и принять обязательства по ежегодному сокращению. Соглашение по сельскому хозяйству классифицирует меры государственной поддержки АПК в соответствии с одной из категорий, получивших в терминах ВТО название «корзина». Финансовые расходы государства на программы, которые не оказывают прямого воздействия на увеличение производства или условия торговли относят в *зеленую* корзину. Меры поддержки, которые стимулируют производ-



ство и искажают условия внешней торговли – в *желтую*. А к *голубой* корзине относят выплаты, направленные на ограничение размеров используемых сельскохозяйственных угодий и поголовья скота, а также компенсации при добровольном сокращении фермерами объемов производства, которые в соответствии с достигнутыми договоренностями по отношению к России не применяются [2].

Градации мер государственной поддержки в формате *желтой* и *зеленой* корзин ВТО имеет принципиальное значение для АПК согласно решению дилеммы помощи хозяйствующим субъектам традиционными способами или исходя из базовой концепции маркетинга – научить производить продукцию необходимого объема и качества в соответствии с потребностями рынка, а так же обеспечить узнаваемость товарных марок в условиях конкуренции. По существу, традиционные меры поддержки отечественного АПК – различные формы поддержания цен на продукцию, льготное кредитование и квоты на импорт – обеспечивают только краткосрочное существование отрасли и развивают иждивенческое настроение во всех сферах АПК. В то время как меры *зеленой* корзины стимулируют творческий подход к решению вопросов конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках, не смотря на то, что первичные издержки по их применению могут быть довольно высоки.

Первостепенными мероприятиями при адаптации регионального АПК к условиям ВТО являются выявление тенденций и приоритетных форм развития механизмов агромаркетинга и анализ конкурентоспособности региональной сельскохозяйственной продукции, продовольствия, услуг агросервиса на внутреннем рынке и на открытых рынках стран-членов ВТО [1].

**Результаты исследования и их обсуждение.** Осуществленный анализ показал, что маркетинговую поддержку АПК качественно и количественно должны определять меры по разработке методики маркетинговых исследований региональных агропродовольственных рынков, алгоритма формирования товарной, ассортиментной, сбытовой и коммуникационной политики в условиях действия ВТО; рационализация системы товародвижения региональной сельскохозяйственной продукции, методик ценообразования и осуществления внешнеэкономических операций; разработка комплекса мер по стимулированию продвижения региональной сельскохозяйственной продукции и продовольствия на внутреннем и внешнем аграрных рынках с учетом нормативно-правовых актов и правил ВТО; объединение в единый управленческий процесс производства и маркетинга в АПК региона с целью выявления

на нулевой стадии жизненного цикла товаров потребностей в том или ином продукте, осуществления научно-исследовательских работ по разработке товаров рыночной новизны, организации эффективного товародвижения и сбыта, пропаганды и рекламирования товарных марок в соответствующем месте и в оптимальное время; создание на региональном уровне целостной маркетинговой информационной системы по подбору коммуникационных инструментов облегчающих обмен информацией о выпускаемой сельскохозяйственной продукции, ее качественных характеристиках, деловой репутации и предпринимательской активности предприятий.

Организация региональной маркетинговой службы АПК, рациональный выбор организационной структуры ее управления, а так же качественный подбор кадров и управление персоналом позволяют оптимально реализовать указанные мероприятия и проводить эффективную сбытовую политику, предполагающую комплекс мероприятий по обновлению ассортимента выпускаемой продукции и расширению каналов дистрибуции.

**Заключение.** Таким образом, анализ существующих условий членства ВТО и действующей системы маркетинга в АПК свидетельствует о необходимости усиления институциональной и финансовой государственной поддержки аграрного сектора России в формате мер *зеленой* корзины и совершенствования маркетинговой деятельности региона, способствующих повышению конкурентоспособности и престижности отечественных торговых марок в условиях глобализации рынков.

Маркетинг как экономическое явление и система управления способен на уровне региона сбалансировать интересы множества субъектов регионального рынка, спроецировав на них интересы государства. Он призван реализовать общую направленность реформирования экономики в регионе с учетом его особенностей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. И в а н о в а, Н.В. Современный механизм управления маркетингом в АПК / Н. В. Иванова, Н. С. Талдыкина // Известия нижевожского агроуниверситетского комплекса: наука и высшее профессиональное образование. – №3 (27). – 2012. – С. 232-239.
2. Т а л д ы к и н а, Н.С. Тенденции развития управления маркетингом в АПК / Н. С. Талдыкина // Сборник научных трудов по материалам III этапа Всероссийского конкурса на лучшую научную работу среди студентов, аспирантов и молодых ученых высших учебных заведений Минсельхоза России (номинация «Менеджмент», «Экономика», «Экономические науки») [Текст] – Ярославль: ФГБОУ ВПО «Ярославская ГСХА», 2012. – С. 58-62.
3. Ф е т ю х и н а, О.Н. Маркетинг продукции АПК в «зеленой корзине» ВТО / О. Н. Фетюхина // Маркетинг в России и за рубежом. – № 5. – 2006. – С. 67-75.

УДК 631.16:658.15:[664.1+635.11]

**Терещенкова И.А.** – магистрантка

## **ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРА И СВЕКЛЫ**

*Научный руководитель – Константинов С.А. – доктор эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Основные *факторы* и *пути* повышения эффективности производства свеклы и сахара в республике:

– внедрение передовых технологий и методов производства свеклы и сахара;

– оптимизация существующих и создание компактных сырьевых зон сахарных предприятий;

– повышение урожайности сахарной свеклы за счет ее интенсификации;

– выведение районированных семян суперэлиты урожайно-сахаристого направления, а также использование перспективного импортного семенного материала;

– улучшение использования земель, развитие химизации и мелиорации;

– рациональное использование трудовых ресурсов и усиление мотивации труда свекловодов;

– сокращение издержек производства и совершенствование их структуры;

– установление экономически обоснованных закупочных цен на свеклу и сахар;

– повышение качества продукции, расширение видов надбавок за качественные показатели сырья при приемке, соответствие продукции экологическим стандартам;

– организация служб маркетинга, повышение роли расфасовки и упаковки готовой продукции;

– совершенствование взаимоотношений между производителями и переработчиками сырья;

– оптимальное сочетание государственного и рыночного методов регулирования;

– углубление специализации и усиление концентрации производства, использование современных форм организации производства (аренда, акционирование, кооперирование, создание агропромышленных финансовых групп).

С целью дальнейшего повышения эффективности производства свеклы и белого сахара необходимы дальнейшие научные исследова-

ния по основным *направлениям*: выведение районированных семян суперэлиты урожайно-сахаристого направления; создание компактных сырьевых зон сахарных предприятий; усиление мотивации труда; повышение качества продукции; соответствие продукции экологическим стандартам; совершенствование взаимоотношений между производителями и переработчиками сырья; углубление специализации и концентрации производства; использование современных форм организации производства (аренда, акционирование, кооперирование), а так же создание агропромышленных финансовых групп и др.

Исследования ученых показывают, что с точки зрения продовольственной безопасности проблему сахара в республике необходимо решать на основе собственного производства и дальнейшего развития свеклосахарного подкомплекса и национального рынка сахара. Однако обеспечение этим продуктом в соответствии с потребностью (350 тыс. т в год) за счет производства из собственного сырья в ближайшей перспективе маловероятно и скорее может относиться к стратегической цели, нежели к практической задаче. В ближайшей и среднесрочной перспективе необходимо добиться обеспеченности свеклосахаром на 60–80 %. Основные направления развития свеклосахарного подкомплекса сформулированы в Республиканской комплексной программе «Сахар».

Одной из возможностей интенсификации производства сахарной свеклы является использование физиологически активных веществ, которые могут направленно изменять продукционный процесс растений, усиливая обменные реакции, что приводит к росту урожайности и улучшению качественных показателей продукции. Способность этих соединений повышать коэффициент использования питательных веществ из почвы и удобрений позволяет более эффективно применять минеральные удобрения.

Вышеизложенное позволяет сделать следующие выводы.

Основой повышения эффективности свеклосахарного производства в республике может стать структурное объединение сахаропроизводящих предприятий и хозяйств-поставщиков корнеплодов сахарной свеклы, тесный контакт с наукой, оценка деятельности по главному конечному результату (выход сахара с 1 га посева и 1 т сырья).

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Лещиловский, П.В. Экономика предприятий и отраслей АПК: учебник / П. В. Лещиловский, В. Г. Гусаков, Е. И. Кивейша [и др.]; под ред. П. В. Лещиловского, В. С. Тонковича, А. В. Мозоля. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: БГЭУ, 2007. – 574 с.
2. Карпович, В.Ф. Производство и переработка сахара в Беларуси / В. Ф. Карпович // Белорусское сельское хозяйство. – 2008. – № 10. – С. 31-36.

УДК 633.63:631.16:658.155

**Терещенкова И.А.** – магистрантка

## **СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ И УРОВЕНЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ**

*Научный руководитель – Константинов С.А. – доктор эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

К основным причинам низкой эффективности производства сахарной свеклы следует отнести, прежде всего:

- 1) сдерживание роста цен на сахар белый (социально значимый продукт), реализуемый на внутреннем рынке;
- 2) значительная кредиторская задолженность, в том числе банкам за кредитование поставок сахарной свеклы и за семена, закупленные заводами для хозяйств [1, с. 189].

Определяющим фактором эффективности сахарного производства бесспорно является ее технико-технологическое состояние. Поэтому идет постоянная модернизация технологических схем производства, обновление техники.

Для многих хозяйств, развивающих интенсивное свеклосеяние и рационально использующих производственные ресурсы, даже в условиях инфляции и недостаточного государственного регулирования это одна из эффективных культур.

Для оценки уровня и эффективности производства сахарной свеклы и сахара используются следующие основные показатели: урожайность сахарной свеклы, ц/га; объемы валовых сборов и закупок, т; себестоимость производства 1 т свеклы и сахара, тыс. руб.; прибыль от реализации сахарной свеклы с 1 га посевов, тыс. руб.; производительность труда и трудоемкость продукции; сахаристость свеклы, %; выход сахара, %; выработка продукта с 1 га посевов, ц и др.

Среди важнейших факторов, обеспечивающих высокие урожаи сахарной свеклы с экономически допустимыми затратами на единицу продукции, безусловно, на первое место следует поставить освоение интенсивной технологии и строгое их соблюдение по каждой операции. Это относится к выбору сортов, качеству семенного материала, его подготовке, обработке почвы, внесению удобрений, срокам и качеству посевов, ухода, уборки и т.п. [2, с. 213].

Чтобы обеспечить более полную загрузку мощностей перерабатывающих предприятий сахарной промышленности, очень важно создать оптимальную сырьевую базу, где бы велось конкурентоспособное

производство как по затратности, так и по качеству продукции для переработки.

Выяснено, что урожайность на уровне 100–200 ц/га имеют примерно 29,5 % свеклосеющих хозяйств с наличием посевных площадей от 40 до 75 га в среднем на 1 хозяйство. Для них характерна низкая фондооснащенность, высокая себестоимость произведенной продукции – примерно 35–40 долл. т, трудоемкость превосходит средний уровень в 2,5–3 раза и составляет 10,8–15 чел.-ч/т. Экономическим результатом возделывания сахарной свеклы являются убытки [3, с. 243].

Эффективнее производство ведется при урожайности 300 ц/га: себестоимость и трудоемкость соответствует среднему уровню. Максимальную рентабельность производства (26,4–47,6 %), а также уровень урожайности в 400–518 ц/га хозяйствам гарантирует интенсивное промышленное производство сахарной свеклы, высокая фондовооруженность, размеры площадей от 140–210 га и выше, вложения на 1 га сахарной свеклы в 1000–1100 долл. США.

В целом по выборке сельскохозяйственных предприятий общественного сектора выявлена закономерность изменения показателей: чем выше урожайности, тем ниже себестоимость. Кроме того, росту урожайности соответствует расширение посевных площадей при обеспечении увеличивающихся затрат материально-денежных средств в расчете на 1 га посевов сахарной свеклы, что свидетельствует о прямой взаимосвязи эффективности производства с интенсификацией отрасли.

Вышеизложенное позволяет сделать следующие выводы.

Для оптимизации посевов и производства сахарной свеклы необходимо принимать во внимание следующие факторы: свеклопригодность почв, природно-климатические и производственно-экономические условия, наличие материально-технических и трудовых ресурсов. Основная задача при этом – повысить свеклоуплотнение и уменьшить радиус перевозки сырья.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Лещиловский, П.В. Экономика предприятий и отраслей АПК: Практикум / П. В. Лещиловский, В. С. Чеканов. – Минск: БГЭУ, 2003. – 310 с.
2. Рогач, П.И. Размещение производительных сил: учебник / П. И. Рогач, В. М. Сосновский, [и др.]; под ред. П. И. Рогач – Минск: Экоперспектива, 2000 г. – 244 с.
3. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический сборник / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск: РУП «Информационно-вычислительный центр Нац. стат. ком. Респ. Беларусь», 2011. – 282 с.

УДК 339.187.62:347.451.031

**Ткаченко Т.В.** – магистрантка

## **ЛИЗИНГОВАЯ КОМПАНИЯ И ПРОДАВЕЦ: НА ПУТИ К ПОЛНОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ**

*Научный руководитель – Грідюшко Е.Н. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Неблагоприятные экономические условия 2011 года нанесли серьезный ущерб инвестиционной активности в Беларуси, что привело к возникновению проблем и у белорусских лизинговых компаний. Часть из них прекратила деятельность, но часть продолжала активно работать.

Немногие предприятия позволяли себе продолжить реализацию инвестиционных проектов. В результате спрос на лизинговые услуги в прошлом году значительно снизился, многие лизинговые компании сократили свое присутствие на рынке [1].

Одним из направлений решения этой проблемы явилось создание таких условий, при которых лизингодатель грамотно выстраивал бы работу с поставщиками.

На практике, сотрудничая с поставщиками, лизинговые компании, чаще всего, совершают две основные ошибки: 1) не учитывают предпочтений и потребностей поставщика; 2) полагают, что для эффективной работы с поставщиком достаточно заплатить его менеджеру комиссионное вознаграждение. Некоторые лизинговые компании не пытаются выяснить и удовлетворить собственные потребности продавца. Более того, своими действиями они иногда отталкивают партнера от сотрудничества. При этом могут ущемляться интересы поставщика при согласовании и заключении договора купли-продажи, а также может произойти усложнение процедуры их согласования и несвоевременное перечисление денег. Продавцам же нужно удобство, включая простоту, скорость процедур и выполнение обещаний. Продавец в лизинге – заинтересованное лицо, но ему не нужен лизинг как таковой. Ему нужны деньги. Ему нужен своевременный полный платеж и новые клиенты. Продавцы хотят получать клиентов от лизинговых компаний, а не чтобы лизинговая компания передавала их клиентов конкурентам.

Известно, что в нашей стране в работе лизингодателей присутствует система комиссионных отчислений компаниям-продавцам или их сотрудникам. Часто страдает репутация фирмы-продавца, лицом которого выступает менеджер, строящий работу на подобных комиссион-

ных. Он начинает метаться от одной лизинговой компании к другой, в надежде получить большее вознаграждение. Конечно же, в этом случае ни и о каком доверии между продавцом и лизингодателем говорить не приходится. Работая по такой схеме, лизинговая компания впрягается в перспективе в неэффективное сотрудничество. Она не «инвестирует» в долговременные отношения, а «арендует» их.

Более дальновидные компании идут другим путем. Он сложнее, но эффективнее. В его основе находится тщательное выяснение потребностей компании-поставщика. За этим следует настройка процессов своей команды на максимально полное и качественное их удовлетворение, чтобы стать самым удобным и дружественным партнером данного поставщика. Итогом обдуманного подхода к работе с поставщиками станет необходимость активных регулярных и спланированных действий сторон на всех уровнях компаний.

В частности, компания ООО «Активлизинг» предлагает поставщикам разработку и участие в совместных проектах и программах, предполагающих:

- обучение персонала компании-продавца основам лизинга, помогающим достичь высоких результатов продаж;
- создание комплексного совместного продукта со специальными условиями финансирования;
- выпуск совместных рекламных материалов, совместные рассылки и PR-акции;
- совместное участие на выставках и конференциях;
- программы поставок предмета лизинга из-за рубежа с привлечением финансирования иностранных банков;
- заключение Соглашения о сотрудничестве.

Все эти действия направлены на то, чтобы завоевать партнера, стать его эксклюзивным партнером-лизингодателем. В основу отношений кладется именно доверие, удобство работы и исполнение обещаний. Одним из элементов системы может являться предоставление партнерам финансирования лизинговых проектов на льготных условиях.

Результатом для продавца такого подхода является:

- возможность предложить покупателю реальный способ финансирования выбранного объекта лизинга, что является одним из конкурентных преимуществ в условиях острой борьбы за клиента;
- увеличение объема продаж и расширение продавцом своей клиентской базы;
- получение полной и оперативной оплаты за продаваемый товар;



- расширение продуктовой линейки за счет качественного финансового продукта и разнообразных совместных программ;
- снижение расходов на маркетинг и рекламу за счет совместного продвижения с лизинговой компанией;
- снижение затрат на проведение сделки за счет использования отработанной схемы взаимодействия.

Таким образом, хотелось бы призвать партнеров-поставщиков предметов лизинга к выстраиванию продаж и сотрудничеству с лизинговыми компаниями исходя именно из долгосрочных интересов компаний, а не меркантильных желаний рядовых продавцов. Партнерство должно целенаправленно продвигаться на всех уровнях компаний. Только в этом случае можно получить максимальный эффект и отдачу от полноценного сотрудничества.

Лизинговым же компаниям остается порекомендовать сводить к минимуму либо полному сворачиванию существующей недальновидной системы вознаграждений отдельным менеджерам продавцов. Эта система вносит нездоровую конкуренцию по размерам выплачиваемых комиссионных менеджерам продавцов, делает неэффективным сотрудничество лизингодателя и поставщика, порождает их недоверие друг к другу и в целом к лизингу, как инструменту финансирования [2].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Т а р а с о в, В. Лизинг попал в переплет / В. Тарасов // Белорусы и рынок – 2012. – № 7 (991) – С. 20-23.
2. О д и н е ц, А. Лизинговая компания и продавец: на пути к полноценному сотрудничеству / А. Одинец // Инфобанк – 2012. – С. 40-45.

УДК 631.145

**Томарович Т.С.** – студентка

### **МОТИВАЦИЯ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ В АПК**

*Научный руководитель – Емельяненко Я.В. – ст. преподаватель Гомельский филиал Международного университета «МИТСО», Гомель, Республика Беларусь*

**Введение.** Агропромышленный комплекс представляет собой обширную и жизненно-важную сферу экономики любого государства.

На данный момент часто говорят о существующих проблемах в АПК Республики Беларусь. Проанализировав всю ситуацию в агропромышленном комплексе страны можно сказать, что на данный момент остро стоит проблема эффективности использования трудовых ресурсов. Государство всеми возможными способами пытается привлечь работников, в том числе и молодых специалистов в сельское хозяйство. Выпускники аграрных вузов по-прежнему не стремятся на работу в сельское хозяйство, любыми средствами стараются «зацепиться» в городах. Кадровый голод усиливается. По состоянию на 01.02.2011 г. более 75 % (7 122 333 человек) населения проживает в городах и только 25 % (2 358 860 человек) – сельские жители. В настоящее время в агропромышленном комплексе занято 625,2 тыс. человек, что составляет 10,3 % от трудоспособного населения страны. Не хватает специалистов в 48 организациях. За последние пятнадцать лет в Беларуси подготовлено свыше 50 тыс. специалистов аграрного профиля с высшим образованием. Только в 2011 году получили дипломы более 4 тыс. человек, в том числе 895 агрономов, 916 зоотехников, 1 116 инженеров и 1 105 ветеринаров. Однако вакантные должности в сельскохозяйственных организациях так и остались незаполненными [1].

Эффективность привлечения трудовых ресурсов во многом зависит от уровня мотивации работников, которую можно трактовать как систему стимулов, побуждающих человека полностью использовать свои способности для достижения наивысших результатов труда.

**Цель работы.** Рассмотреть проблему привлечения молодых специалистов в АПК, предложить пути повышения их мотивации.

**Материалы и методика исследований.** Для решения кадровой проблемы необходимо усилить профориентацию и заменить административные стимулы рыночными.

Административным путем удержать кадры в сельском хозяйстве почти невозможно. Уже испробованы различные методы такого закрепления – централизованное распределение, контроль за трудоустройством, обязательная двух- или трехлетняя отработка и др. Однако все они оказались нежизнеспособными. Из 302 молодых специалистов с высшим образованием, направленных в сельскохозяйственные организации Брестской области в 2009 году, в 2011-м продолжали работать только 147 человек, или 48,7 процента; со средним специальным – из 436-ти остались 174 человека (39,9 процента) [2]. На любой административный ход всегда находится альтернативная хитрость, дающая возможность избежать нежеланного места работы. Административный

метод является неэффективным, так как работать по принуждению нет желания и ждать от данного метода пользы не имеет смысла. Только при прямой заинтересованности и осознанном желании заниматься выбранным делом появляется эффективность.

Самым эффективным мотивационным методом является материальное поощрение. В основе теории мотивации Маслоу наиболее важным фактором осуществления жизнедеятельности человека является удовлетворение своих потребностей (фундаментальными являются потребности в еде, одежде, жилье), для осуществления которых необходимы денежные средства. Размеры материальных стимулов должны быть такими, чтобы у любого человека, в том числе и молодого специалиста, возникло желание идти работать именно в эту сферу деятельности.

Данная мотивация является эффективной, но не для каждого работника. Конечно, нужно брать в расчет и то, что каждый человек индивидуален, и те способы мотивации, которые подходят для одного, другому покажется малым.

Сегодняшняя молодежь заинтересована не только в получении больших зарплат, многие молодые люди желают карьерного роста. Многие хотят открыть собственное дело.

Конечно, для того, чтобы открыть собственное дело нужно иметь «стартовый» капитал. И, на первый взгляд, это кажется невозможным для молодого поколения. И тут можно предложить второй метод мотивации – возможность стать собственником.

**Результаты исследований и их обсуждение.** В рыночной экономике наиболее эффективным и надежным методом привлечения молодых специалистов является собственность. Реализовать данный принцип можно через участие работников в прибылях, доходах, объемах производства продукции (тот или иной метод целесообразно применять в зависимости от возможностей конкретного хозяйства), а также в имуществе предприятия.

Таким образом, работник постепенно становится соучастником и совладельцем имущества. В данном случае работник будет просто вынужден ответственно трудиться, ведь тут уже речь идет о росте своей личной прибыли, что вызовет стремление к еще большему накоплению.

В итоге мы имеем частнособственническое предприятие, которое образуется за счет вновь созданной стоимости и живого труда.

Каждый работник будет заинтересован работать на данном предприятии, работа будет идти более качественно и эффективно, ведь тут

играет роль собственный интерес. Молодые специалисты будут вносить новые идеи, для того, чтобы выдержать конкуренцию, что в свою очередь приведет к реабилитации АПК.

Еще из одних немаловажных мотивов является предоставление молодому специалисту комфортабельного жилья. В этой сфере, конечно, Республика Беларусь внесла не малый вклад. В 2005 году был создан первый агрогородок в д. Сеница Минского района. Затем, постепенно агрогородки стали создаваться во многих деревнях Республики Беларусь. На первых парах это привлекало многих работников и молодых специалистов, ведь каждый хочет иметь свой дом. Но затем агрогородки утратили свою привлекательность, не всех привлекают одинаковые в ряд стоящие домики. Каждый человек индивидуальный, и каждому хочется иметь что-то свое, особенное. В данном случае можно предложить молодому специалисту самому решать, каким должно быть его жилье, чтобы он непосредственно сам участвовал в процессе строительства. Это возможно лишь в том случае, когда будет дозволено молодому специалисту вести какие-либо переговоры со строительной фирмой, для внесения своих идей и предложений. Предложения должны быть в рамках бюджета, выделенного на строительство, или часть расходов, при желании, заказчик может взять на себя. Этот метод станет наиболее привлекательным и эффективным.

В заключении хочется еще раз сделать акцент на том, что каждый человек индивидуален и является определенной личностью. И та мотивация, которая одному будет достаточна, другому покажется малой. Поэтому предложенные методы мотивации наиболее подходят для молодых, активных работников, которые не боятся ничего менять и уверены в своих силах.

**Заключение.** Рассмотренные методы мотивации молодых специалистов на сегодняшний день являются наиболее эффективными. Если многие сельскохозяйственные организации попробуют внедрить данные методы мотивации, то количество желающих работать в сфере АПК значительно увеличится. Это приведет также и к некоторой реабилитации сельского хозяйства в целом, и данная сфера будет более привлекательной для молодежи.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. AgroWeb Беларусь [Электронный ресурс] / Сельское хозяйство Беларуси. – Режим доступа: <http://www.aw.belal.by> – Дата доступа: 24.09. 2012.

2. Г у с а к о в, В. Молодого специалиста нужно взять в совладельцы / В. Гусаков // Ежемесячный научно-практический журнал «Белорусское Сельское Хозяйство». – 2011. – № 6. – С. 13-15.

УДК 338.436.2

**Трухоновец Е.Н.** – магистрант

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА КЛЮКВЫ**

*Научный руководитель – Филипенко В.С. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Полесский государственный университет»,  
Пинск, Республика Беларусь*

Главными задачами аграрной политики являются создание конкурентного агропромышленного производства и обеспечение роста его объемов на основе интенсивных технологий, что должно способствовать формированию социально ориентированного продовольственного рынка. Одним из важнейших сегментов продовольственного рынка страны является рынок плодов и ягод, функционирование которого обусловлено как общими рыночными законами и закономерностями, так и его специфическими особенностями.

Плоды и ягоды имеют большое значение в питании населения. Они содержат необходимые для организма человека сахара, витамины, органические кислоты, ароматические, биологически активные вещества. Многие виды фруктов и ягод имеют диетическое и лечебное значение.

В плодах и ягодах много витаминов, которые в сочетании с другими веществами способны связывать радиоактивные вещества и выводить их из организма. Наиболее ценными в этом плане являются ягоды клюквы.

Ценность ягод клюквы, с одной стороны, и уменьшение ее ресурсов – с другой, вызывают интерес к ее промышленному разведению. В Северной Америке, где эта проблема возникла раньше, клюква возделывается уже более двух столетий. Первая попытка выращивать ее в культуре была сделана в 1816 году. В последние годы проводятся интенсивные исследования по возделыванию клюквы в ряде научных учреждений. Изучается возможность культивирования как местного вида - клюквы болотной, растущей в диком виде в северных и умеренных широтах Северного полушария, так и клюквы крупноплодной, обитателя Северной Америки.

На данный момент разработано большое количество законодательных актов, направленных на улучшение состояния плодородия в Республике Беларусь. Основными из них являются:

Государственная целевая программа развития плодородия на 2004–2010 годы «Плодородия».

Государственная программа «Инновационные биотехнологии» на 2010–2012 годы и на период до 2015 года.

Государственная программа «Торф» на 2008–2010 годы и на период до 2020 года.

Государственная программа социально-экономического развития и комплексного использования природных ресурсов Припятского Полесья на 2010–2015 годы.

Большинство отраслей народного хозяйства не соответствуют в настоящее время критерию «конкурентоспособное производство».

Особенно остро эта проблема стоит перед плодово-ягодным подкомплексом.

В настоящее время отечественная техника отстает по производительности от зарубежных аналогов в 2 раза, имеет большой удельный расход электроэнергии, воды, пара, металлоемкость.

Вместе с тем наступает время точного земледелия в плодово-ягодном подкомплексе. Технология точного земледелия включает следующие этапы работы:

1. Создание электронных карт садов и ягодных плантаций.
2. Создание базы данных по садам и плантациям (площадь, урожайность, агрохимические и агрофизические свойства – фактические и нормативные, уровень развития плодово-ягодных культур).
3. Проведение анализа посредством программного обеспечения и выдача наглядных форм для выработки решений.
4. Выдача команд по принимаемым решениям на чип-картах, которые загружаются в робототехнические устройства на сельскохозяйственные агрегаты для дифференцированного проведения обработки плодовых и ягодных культур.

Таким образом, сводный анализ данных упрощает процесс управления, позволяет специалистам принимать адекватные решения и оперативно корректировать ситуацию на плодово-ягодных участках. В совокупности это приводит к экономии средств защиты растений, энергоносителей, поскольку задействованы сберегающие технологии, а в конечном итоге – к росту производительности, снижению себестоимости и повышению эффективности хозяйствования. При этом весь производственный цикл отслеживается документально, в элек-

тронной форме, что гарантирует высокое качество продукции на всех стадиях ее производства.

Как известно, фактором, определяющим развитие экономики, является глобализация мирового хозяйства на основе роста интеграции. Стремление к объединению в целях достижения большей прибыльности и устойчивости является объективной причиной появления крупных предпринимательских объединений.

Такие интегрированные структуры, как холдинги, обеспечивают реальную управляемость огромными производственными, финансовыми и иными ресурсами, которые консолидируются и распределяются в соответствии со стратегией холдинга по тем направлениям, которые обеспечивают получение дополнительной экономической выгоды от совместной деятельности и достижение синергетического эффекта.

Создание холдинга позволяет укрепить инвестиционный потенциал компании, повысить рентабельность и технологический уровень производства. В связи с этим существует объективная необходимость в формировании эффективных механизмов правового регулирования процессов создания и деятельности холдингов. Действующее законодательство не вполне отвечает указанным экономическим потребностям, а многие его нормы, касающиеся холдингов, нуждаются в совершенствовании.

На деле, без интегрированных структур холдингового типа очень трудно в плодово-ягодном подкомплексе реализовывать крупные проекты. В условиях, когда стратегические вопросы устойчивого развития специализированных садоводческих предприятий были отодвинуты на второй план проблемами элементарного выживания, объективно стало наблюдаться нарушение научно обоснованных принципов воспроизводства сада, выражающееся в резком старении садов и падении темпов закладки плодовых и ягодных насаждений. Это повлекло за собой снижение урожайности плодов и ягод, сокращение площадей многолетних насаждений, снижение коэффициента использования производственных мощностей предприятий, перерабатывающих плоды и ягоды, их инновационной модернизации, снижение объемов, качества и конкурентоспособности готовой продукции в ассортименте, включая продукцию детского питания.

В регионе белорусского Полесья в последние годы сложилась неблагоприятная экологическая обстановка вследствие аварии на ЧАЭС, роль полноценного питания населения определяет не только здоровье населения, но и демографическую ситуацию, а также социально-экономическое развитие региона.

Решение проблемы реабилитации и оздоровления населения, проживающего в районах радиоактивного загрязнения, в первую очередь, зависит от обеспечения качественными, экологически чистыми продуктами питания. В настоящее время в рационе большинства жителей наблюдается значительный сезонный дефицит фруктов и ягод.

Для лучшего обеспечения населения ягодами и необходимо создать холдинг. Кроме того именно холдинг позволит реализовать инвестиционный проект по внедрению новых современных технологий как на производство, так и на переработку.

Промышленным производством клюквы крупноплодной занимается только одно предприятие (ОАО «Полесские журавины»). Переработка на территории Республики Беларусь клюквы крупноплодной малоразвита. Основной объем продукции идет на экспорт. Все это говорит о необходимости создания холдинга. Но в тоже время методика оценки эффективности не разработана.

Отпускная цена на клюкву крупноплодную формируется из конъюнктуры рынка на конкурентной основе в зависимости от объема поставок.

Прибыль холдинга является результирующим показателем его деятельности, что дает возможность руководству холдинга использовать показатель прибыли при принятии стратегических решений развития всего объединения.

До настоящего времени не известен единый унифицированный механизм формирования и распределения прибыли в холдинге, позволяющий учитывать многочисленные особенности данной структуры и свести к минимуму риск принятия неверных стратегических решений, обеспечить заинтересованность работы дочерних предприятий холдинга и эффективность работы холдинга в целом.

Для определения эффективности создания холдинга можно использовать общий коэффициент эффективности, который определяется по формуле:

$$Ko.эф. = (Kпт+Kв+Kр+Kзп)/Чк,$$

где Ко.эф – общий коэффициент эффективности;

Kпт – коэффициент производительности труда (определяется как отношение производительности труда после и до создания объединения);

Kв – коэффициент выручки (определяется аналогично коэффициенту производительности труда);

Kр – коэффициент рентабельности (определяется аналогично коэффициенту производительности труда);



Кзп – коэффициент заработной платы (определяется аналогично коэффициенту производительности труда);

Чк – число коэффициентов.

Полученное значение коэффициента интерпретируется согласно таблице.

#### Классификация предприятий по достигнутому уровню интеграции

Группа предприятий	Значение коэффициента	Уровень достигнутой интеграции
1	до 1,0	Созданная интеграционная структура имеет отрицательную эффективность. Создание интеграции происходило без надлежащего обоснования
2	1,0–1,1	Создание холдинга имеет положительный результат, но некоторые показатели имеют отрицательное значение
3	1,1–1,3	Все рассчитанные показатели имеют положительное значение, что говорит об объективной необходимости созданного холдинга
4	Более 1,3	По всем показателям наблюдается существенный рост. Это говорит о том, что холдинг создан по оптимальному плану

Кроме вышесказанного, для расширения рынков сбыта (в первую очередь внутреннего) необходимо снизить цены реализации, а для этого необходимо снижать затраты на производство.

Более половины всех затрат на производство клюквы составляют затраты на услуги автотранспорта и на оплату труда. Это связано с тем, что для уборки клюквы применяется старая техника и ручной труд.

Исходя из этого, для снижения затрат на производство клюквы необходимо произвести модернизацию оборудования.

За рубежом для сбора клюквы используется миникомбайн, производительность которого составляет 0,2–0,3 га/ч. Применение такого комбайна позволяет значительно сократить затраты.

Для покупки комбайна необходимо 35 млн. руб. Так как такой комбайн можно использовать только для уборки клюквы, небольшой срок окупаемости является важной положительной характеристикой.

Использование комбайна по уборке клюквы позволит снизить себестоимости продукции на 16 % и в 2 раза увеличить прибыль от реализации.

Изменение схемы уборки клюквы позволит на 11 % снизить трудоемкость продукции и на 13 % увеличить производительность труда.

Внедрение нового оборудования позволит сократить удельные затраты на 25 %.

Дополнительные вложения в основные средства окупятся через 1 мес., а с учетом дисконтированных доходов через 0,8 мес. Разница в сроке окупаемости объясняется различными методиками расчетов.

Коэффициент эффективности больше нормативного, что свидетельствует об эффективном использовании инвестиций. Среднегодовой экономический эффект составляет 100 млн. руб.

Таким образом, проведенный анализ показывает, что снижение затрат возможно путем модернизации оборудования, создания холдинга.

Снизить себестоимость продукции можно так же через создание холдинга. Так как холдинг – замкнутая цепочка от производства саженцев до реализации продукции, и внутри холдинга сырье передается по себестоимости, то это позволяет уменьшить транзакционные издержки. Кроме того внутри холдинга обеспечивается сквозное управление качеством.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Запольский, М.И. Кооперация и интеграция в аграрном секторе экономики Беларуси / М. И. Запольский; под ред. В. Г. Гусаков. – Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2008. – 318 с.

2. Продовольственная и сельскохозяйственная Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://www.fao.org/>. – Дата доступа: 01.11.2010.

3. Самосюк, В.Г. Современная система агротехнологий и машин. Научное обеспечение технического переоснащения сельскохозяйственного производства в Республике Беларусь / В. В. Самосюк// Белорусское сельское хозяйство. – 2010. – № 1. – С. 12-16.

УДК 330.34:636.22/.28.034

**Турова Е.О.** – студентка

### **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В БЕЛАРУСИ**

*Научный руководитель – Гончарова Е.В. – ст. преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Молочное скотоводство является одной из важнейших отраслей сельского хозяйства, которая в больших или меньших размерах активно развивается почти во всех хозяйствах Республики Беларусь.

Стратегической задачей сельского хозяйства республики является производство важнейших продуктов питания для обеспечения потребности населения.

Для решения этой важнейшей задачи нужна корректировка, а в отдельных случаях – и перестройка отрасли земледелия на производство необходимого количества и качества кормовых средств с целью организации полноценного сбалансированного кормления животных, широкого внедрения интенсивных технологий, повышения генетического потенциала скота на базе широкого использования современных биотехнологий.

Располагая достаточно высоким генетическим потенциалом молочного скотоводства (удой на уровне 7,0–7,5 тыс. кг молока за лактацию), отрасль животноводства может производить конкурентоспособную продукцию и в первую очередь молочные продукты.

Эти достижения стали возможными благодаря большой работе ученых, специалистов племенной службы и племенных хозяйств, а также государственной поддержке.

Учитывая созданный продуктивный потенциал коров, наиболее реальный уровень производства молока в ближайшие годы может составить 6,0, а к 2015 г. – 10–12 млн. тонн.

Намеченный прирост производства молока может быть обеспечен за счёт повышения реальной продуктивности коров на первом этапе (2010 г.) до 6,0–6,5 тыс. кг, на втором (2015 г.) – до 10,0–10,5 тыс. кг молока при стабилизации поголовья на уровне 2,0 млн. коров, в том числе в общественном секторе – 1,6 млн.

Среди важнейших факторов развития молочной отрасли является кормопроизводство и кормление животных, от которых зависит рост продуктивности коров. Чтобы рационально использовать генетический потенциал молочных коров необходимо обеспечить средний уровень их кормления на уровне 50–55 ц. к. ед. в расчете на условную голову, в том числе на стойловый период – не менее 30 ц кормовых единиц при содержании в рационе белка не менее 100–105 г. на одну кормовую единицу. При достижении таких параметров обеспечивается максимальная окупаемость кормов и иных материальных и денежных затрат, что подтверждается проведенными исследованиями, а также практикой ведения молочного скотоводства в передовых сельскохозяйственных организациях:

1. Пересмотреть приоритеты аграрного сектора, отдав первенство отрасли животноводства. Земледелие должно быть сориентировано на производство полноценных кормов для всех видов животных и птицы.

2. В 1,7–2,0 раза увеличить производство зеленых кормов не только для заготовки высококлассного сенажа, силоса и сена, но и для обеспечения ими животных в летний пастбищный период. Для этого у нас появилась хорошая кормоуборочная техника, позволяющая готовить высококлассные травяные корма, в том числе и кукурузный силос. Нужна государственная поддержка в приобретении хозяйствами этой техники, а также на реконструкцию и улучшение пастбищ. Затраты, требуемые на это, в 8 раз меньше, чем на интенсификацию производства зерна.

Не менее важной причиной экстенсивности отрасли является постоянный дефицит кормового белка в рационах. А это, в свою очередь, связано со структурой полевого кормопроизводства, где традиционно в течение длительного времени совершенно недостаточно производить белковые корма (зернобобовые, масличные).

Следует понять, что если эти задачи не будут решены, невозможно создать эффективное конкурентоспособное отечественное молочное скотоводство.

В настоящее время постоянно дискутируется вопрос, кто будет главным производителем продуктов животноводства – мелкие или крупные фермы. Существуют мнения о перспективности фермерских хозяйств. Однако анализ нашего отечественного и мирового опыта показывает, что магистральное направление в производстве животноводческой продукции будет за крупными комплексно-механизированными и автоматизированными фермами. Только там есть условия для реализации новых эффективных технологий, и, что не менее важно, там могут быть созданы наиболее благоприятные условия и для работников животноводства.

Учитывая мировые тенденции, необходимо усилить исследования по экологии животноводства, что позволит получить экологически чистую продукцию и сохранить стабильной окружающую среду.

Рассматривая ближайшую перспективу обеспечения внутреннего рынка продуктами животноводства, следует акцентировать особое внимание на ускоренное развитие молочного скотоводства, свиноводства и птицеводства, которые уже сейчас производят абсолютное большинство белка животного происхождения.

В целом решение проблемы максимально полного использования генетического потенциала продуктивности животных потребует значительного увеличения производства кормов, повышения их качества и совершенствования структуры кормопроизводства [1, с. 20].

Для повышения эффективности молочной отрасли основными направлениями на ближайшую перспективу должны стать: техническое переоснащение ферм, внедрение более прогрессивной системы беспривязного содержания молочного стада, улучшение кормовых рационов и совершенствование генетического потенциала. Комплексное решение этих задач позволит создать эффективное конкурентоспособное отечественное молочное скотоводство. Только тогда можно добиться увеличения производства молока и улучшения его качества.

В настоящее время развитие отрасли молочного скотоводства предполагает необходимость совершенствования генетического потенциала животных и кормовой базы, строгого соблюдения технологии, технического перевооружения ферм и комплексов, повышения качества продукции, проведения целенаправленных мер, позволяющих обеспечить производство конкурентоспособной продукции на внутренних и внешних рынках [2, 3, 4].

В течение ближайших пяти лет животноводческая отрасль белорусского агропромышленного комплекса должна быть выведена на уровень лучших образцов, соответствующих европейским стандартам эффективности и качества.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Г у с а к о в, В. Какой быть перспективной экономической модели АПК: проблемы и решения / В. Гусаков // *Аграрная экономика*. – 2008. – №7. – 2-6 с.
2. С в я т о г о р, А. Резервы эффективности молочной отрасли / А. Святогор // *Аграрная экономика*. – 2010. – №9. – С. 20.
3. Ш а п и р о, С. В новый год – с новыми задачами / С. Шапиро / *Белорусская Нива*. – 2010. – 26 января. – С. 33.
4. Ш е й к о, И. П. Проблемы и пути развития животноводства Беларуси / И. П. Шейко // *Вест. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграрных наук*. – 2004. – № 3. – 53-57 с.
6. Ш е й к о, И.П. Основные проблемы и пути развития животноводства / И. П. Шейко // *Вест. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграрных наук*. – 2006. – № 1. – 70-76 с.
7. Ш е й к о, И.П. Состояние и пути совершенствования научного обеспечения отраслей животноводства / И. П. Шейко // *Вест. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграрных наук*. – 2008. – № 1. – 68 – 72 с.

УДК 657.479.3:637.12 (476.2)

**Федосенко Н.М.** – студентка

## **ФАКТОРЫ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ**

### **ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА**

#### **В КСУП «ВОЗНЕСЕНСКИЙ» ЧЕЧЕРСКОГО РАЙОНА**

*Научный руководитель – Сказецкая И.А. – кандидат эк. наук, доцент*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,

Горки, Республика Беларусь

Молочный подкомплекс – важная составляющая агропромышленного производства Республики Беларусь. Молоко и молочные продукты являются товаром первой необходимости. В связи с этим проблема обеспечения населения этими продовольственными товарами весьма актуальна, при этом большое значение имеет их реализация по доступным ценам. Однако, производство молока – это сложный процесс, который представляет собой сочетание комплекса мероприятий и факторов, влияющих на все этапы производственного процесса. И одним из направлений, обеспечивающих такое сочетание, является снижение себестоимости производства молока в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь. Не являются исключением и хозяйства Гомельской области, в частности, КСУП «Вознесенский».

Основываясь на данных годовых отчетов за 2008–2011 годы можно проследить динамику изменения себестоимости производства молока в данном хозяйстве.

Из данных таблицы видно, что наибольший удельный вес в структуре затрат на производство молока занимают затраты на корма, которые в 2011 году составили 57,6 % или 1900 млн. руб. Сумма затрат по этой статье зависит в первую очередь от эффективности использования кормов (расхода кормов на 1 т продукции) и их стоимости. Это и понятно: самым высокопродуктивным кормом является концентрированный, а стоимость его высока. Достаточно большой удельный вес занимает оплата труда и составила в 2011 году 18,0 %, в то время как в 2008 году оплата труда в структуре затрат занимала 21,2 %, так как труд работников еще не достаточно механизирован.

Доля статьи «Работы и услуги» в 2008 году составила 2,6 % в общей структуре затрат, а в 2011 году она снизилась до 0,1 %.

Доля затрат по управлению производством за анализируемый период варьирует от 25,8 до 4,4 % соответственно. В структуре затрат прочие затраты занимают значительный удельный вес, в 2011 году они увеличились по сравнению с 2008 годом и составили 9,3 %. Основны-

ми источниками увеличения производства молока является увеличение поголовья животных и их продуктивности.

#### Состав и структура затрат на производство молока в КСУП «Вознесенский»

Статьи затрат	2008 г.		2009 г.		2010 г.		2011 г.	
	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
Оплата труда	297	21,2	361	22,8	444	20,5	593	18,0
Корма	584	41,7	704	44,5	1384	63,8	1900	57,6
Содержание ОПФ	93	6,7	153	9,7	24	1,1	349	10,6
работы и услуги	37	2,6	20	1,3	5	0,2	1	0,1
Прочие прямые	28	2	196	12,4	214	9,9	305	9,3
ОПР и ОХР	361	25,8	146	9,3	97	4,5	148	4,4
<b>Всего затрат</b>	<b>1400</b>	<b>100</b>	<b>1580</b>	<b>100</b>	<b>2168</b>	<b>100</b>	<b>3296</b>	<b>100</b>
Себестоимость 1т, тыс. руб.	663		600		705		1297	

Себестоимость единицы продукции, естественно растет, так как оцениваются затраты в текущих ценах конкретного года. В 2011 году себестоимость 1 т молока составила 1 297 тыс. руб., что в 3 раза больше по отношению к 2007 году и на 184% выше к уровню 2010 года.

Таким образом, основными источниками резервов снижения себестоимости продукции являются:

- увеличение объема производства продукции;
- сокращение затрат на ее производство за счет повышения уровня производительности труда, экономного использования материальных ресурсов, сокращения непроизводительных расходов и потерь.

Для снижения себестоимости производимой продукции, необходимо также придерживаться следующих мероприятий:

1. Создание прочной кормовой базы.
2. Создание интенсивных высокопродуктивных пастбищ в хозяйстве с более низкими затратами средств труда.
3. Улучшения условий содержания животных.
4. Создание соответствующего ветеринарно-зоотехнического обслуживания.

УДК 338.432.003.13

**Федосенко Н.М.** – студентка

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

*Научный руководитель – Сказецкая И.А. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Стратегическими целями государственной аграрной политики является формирование эффективного агропромышленного производства, обеспечивающего потребности населения в продуктах питания, удовлетворяющего спрос предприятий пищевых и перерабатывающих отраслей промышленности. Вследствие этого, эффективность производства, является важнейшей экономической категорией, определяющей степень влияния на темпы экономического роста.

Повышение эффективности сельскохозяйственного производства является одной из актуальнейших проблем, успешное решение которой открывает дальнейшие возможности для ускорения темпов его развития и надежного снабжения страны сельскохозяйственной продукцией.

В научной литературе понятию экономической эффективности производства даются похожие определения. Так, профессор И. А. Миначов определяет эффективность производства – как экономическую категорию, отражающую сущность процесса расширенного воспроизводства. Тем самым экономическая эффективность определяется путем сопоставления полученного эффекта с использованными ресурсами или затратами.

Профессор П. Н. Малышев считает, что эффективность производства характеризуется нормой прибыли, т.е. отношением прибыли к капиталу, авансированному на покупку средств производства и рабочей силы.

В. А. Добрынин считает, что экономическая эффективность показывает конечный полезный эффект от применения средств производства и живого труда, отдачу совокупных вложений. В сельском хозяйстве это получение максимального объема продукции с 1 га земли, от 1 головы скота при наименьших затратах живого и овеществленного труда.

Н. Я. Коваленко считает, что в основе экономического прогресса любого общества лежит повышение эффективности общественного производства. Специфическое содержание эффективности производст-



ва в каждой системе хозяйства определяется общественной формой производства, целевой направленностью производства, своеобразием присущей данной системе факторов и результатов производства [7].

М. В. Свободина считает, что экономическая эффективность – отражает степень реализации экономических интересов и измеряется системой показателей, характеризующих эффективность производства и реализации продукции [4, с. 15].

А. С. Шафранов в своей работе отмечает, что под эффективностью следует понимать не соотношение результата и затрат, как общепринято, а степень использования производственного потенциала предприятия, так как каждый экономический объект имеет свои производственные возможности. Фактическая отдача не показывает меру результата. Рост эффективности – это по существу максимальное увеличение коэффициента полезного действия потребляемых ресурсов производства [5, с. 52].

Сущность экономической эффективности сельскохозяйственного производства может быть выражена через критерии и показатели. Критерий экономической эффективности общественного производства в общем виде может быть сформулирован, как максимум эффекта с единицы затрат общественного труда или минимум затрат общественного труда на единицу эффекта.

К. П. Оболенский считает [2, с. 21], что «критерий эффективности сельскохозяйственного производства... характеризуется отношением валовой продукции к затратам живого и овеществленного труда...»; а Н. И. Холод и Е. Р. Витун – «...увеличение валового дохода при минимизации затрат живого и овеществленного труда» [1, с. 31].

Л. Ф. Догиль отмечает, что в качестве критерия экономической эффективности выступает максимизация прибыли на единицу затрат капитала (ресурсов) при высоком уровне качества труда и обеспечении конкурентоспособности продукции [6, с. 24].

Е. Н. Барсукова в своей работе предлагает системный подход к оценке экономической эффективности, а именно – единую систему показателей рентабельности. Наиболее крупными в этой системе являются группы показателей рентабельности всех авансированных в предприятие средств, применяемых и потребляемых [4, с. 50-54].

С. А. Константинов уточняет критерий эффективности производства сельскохозяйственного предприятия и формулирует его следующим образом: максимизация прибыли в расчете на единицу сельскохозяйственных угодий при минимуме издержек. Такой подход к определению критерия эффективности позволит специалистам сельскохозяйст-

венных предприятий четко видеть непосредственную цель своей деятельности и способы ее достижения [2, с. 18].

Показатели эффективности сельскохозяйственного производства должны отражать содержание процесса воспроизводства и соответственно кругооборота капитала и состоять из групп, характеризующих: наличие ресурсов, их использование в процессе производства, получаемую продукцию, ее распределение, обмен и потребление. В этом случае обеспечивается целостность системы показателей, учитывающих взаимосвязи объекта исследования и отражающих элементы и стадии процесса производства.

Ряд ученых, в том числе С. В. Соколова, В. П. Андрианов и Г. В. Савицкая на основе своих исследований, выделили две движущие силы повышения экономической эффективности:

– фактор – это основные компоненты, реально вовлечённые в процесс производства;

– резерв – неиспользованные ресурсы общества, которые могут быть вовлечены в воспроизводственный процесс [7].

Таким образом, сущность экономической эффективности сельскохозяйственного производства может быть выражена через ее критерии и показатели, отражающих в свою очередь систему объективных экономических законов в форме их проявления в данной отрасли материального производства с учетом ее специфики. Повышение эффективности производства молока возможно при наличии системы ресурсных, экономических, организационных, политических и правовых факторов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. В и т у н, Е.Р. Сущность, критерий и факторы экономической эффективности сельскохозяйственного производства // Гродненский сельскохозяйственный институт. – Гродно, 199. – С. 452.

2. К о н с т а н т и н о в, С.А. Новый подход к определению критерия эффективности сельскохозяйственного производства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий – 2000. – № 3. – С. 18-21.

3. О б о л е н с к и й, К.П. Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства. Теория и практика. – М.: Экономика, 1974. – С. 192.

4. С в о б о д и н а, М.В. Интенсификация сельского хозяйства в рыночных условиях. – М.: Колос, 1999 – С. 218.

5. Ш а ф р а н о в, А.С. Эффективность производства и факторы ее роста // АПК: экономика, управление – 2003. – № 4 – С. 52-58.

6. Экономика предприятий и отраслей АПК. Учебное пособие / В. С. Тонкович, Е. П. Кивейша, Л. Ф. Догиль и др. – Минск: Издательство Белорусского аграрного университета, 1996. – С. 320.

7. Теоретические основы оценки экономической эффективности производства молока / О. В. Костина, Т. В. Бавыкина. – [Электронный ресурс]. – Дата доступа 25.05.2012. – Режим доступа: <http://coolreferat.com/379961>.

УДК 636.22/.28.084(476.2)

**Федосенко Н.М.** – студентка

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО  
СКОТОВОДСТВА В КСУП «ВОЗНЕСЕНСКИЙ»  
ЧЕЧЕРСКОГО РАЙОНА ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель – Сказецкая И.А. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Экономико-математические модели внутрихозяйственного планирования ориентированы на оптимизацию функционирования отдельных производств, развитие отдельных отраслей сельского хозяйства, подразделений, предприятий, то есть рассматривают модели на уровне производственной экономической системы предприятия. В числе моделей внутрихозяйственного планирования находится «Модель оптимизации рациона кормления». Данная модель позволяет в полной мере учесть особенности развития животного, его кормления и формирования продуктивности. Она применима, в первую очередь, в высокоорганизованных хозяйствах, где есть возможность кормовую базу подчинить интересам формирования оптимальных рационов кормления коров. На основании данной модели был оптимизирован рацион кормления дойных коров в КСУП «Вознесенский»

Расчёт рационов кормления дойных коров производится на три года вперёд. Фактический среднегодовой удой на начало планового периода (в среднем за 2007–2011 гг.) в КСУП «Вознесенский» Чечерского района Гомельской области составляет 4 369 кг. На перспективу среднегодовой удой рассчитали по корреляционной модели и получили, что среднегодовой удой на 1 корову составил 5 046 кг. Расход питательных веществ на 1 голову при запланированном удое равен 52,48 ц к.ед. В зависимости от фактически сложившихся рационов кормления коров в КСУП «Вознесенский», рассчитанных перспективных показателей на одну голову, рассчитали перспективный рацион кормления коров с добавками. Следует отметить, что в хозяйстве закупают комбикорм КК 61 – С, шрот рапсовый. Удельный вес concentra-

тов по фактическим данным в среднем за 2007–2011 гг. составляет 30,3 %.

При расчете стоимости рациона по собственным кормам берём их фактическую себестоимость в хозяйстве за 2011 год, а по покупным – их цену, тыс. руб./ц: комбикорм собственного производства – 56,6; сенаж – 9,5, силос кукурузный – 9,8, шрот рапсовый – 170, зеленый корм – 7,1; сено – 9,0; солома – 5,8.

На основании исходной информации составили расширенную экономико-математическую модель с целью получения оптимального рациона кормления дойных коров при минимуме стоимости и решили с помощью программного пакета LPX88.

Т а б л и ц а 1. Перспективный рацион кормления дойных коров  
КСУП «Вознесенский» Чечерского района

Корма	Нормативная потребность				Минимальная норма (75%)			Максимальная норма (125%)		
	%	ц к.ед.	ц п.п.	ц	ц	ц к.ед.	ц п.п.	ц	ц к.ед.	ц п.п.
КК 60-С	18	9,4	0,9	7,7	3,5	4,3	0,4	9,6	11,8	1,1
Комбикорм собственно- го произ- водства	12	6,3	0,5	4,7	2,1	2,8	0,2	5,9	7,9	0,7
сенаж	10,5	5,5	0,6	19,7	8,9	2,5	0,3	24,6	6,9	0,8
силос	12,5	6,6	0,5	32,8	14,8	2,9	0,2	41,0	8,2	0,6
шроты	3	1,6	0,5	1,6	0,7	0,7	0,2	2,0	2,0	0,6
зеленый корм	32	16,8	2,0	80,0	36,0	7,6	0,9	100	21	2,5
сено	10	5,2	0,6	10,9	4,9	2,4	0,3	13,8	6,6	0,8
солома	2	1,1	0,1	3,4	1,5	0,5	0,1	4,2	1,3	0,1
Итого:	100	52,5	5,7	-	-	23,6	2,6	-	65,6	7,1

Исходя из полученного решения экономико-математической задачи по оптимизации рациона кормления среднегодовой коровы (табл. 2) в КСУП «Вознесенский» Чечерского района Гомельской области, произведем сравнительный анализ фактического и расчётного рациона дойных коров по его составу, структуре и себестоимости.

По данным табл. 2, видно, что в расчётном рационе по сравнению с фактическим, расход питательных веществ по кормовым единицам на 0,17 ц к. ед. выше, по переваримому протеину на 0,3 ц п.п. ниже, а перспективная продуктивность коровы – выше на 2,96 ц молока. По-

лученный расчётный рацион кормления оптимально сбалансирован по всем элементам питания.

Т а б л и ц а 2. Рацион кормления дойных коров

Корма	Фактический				Расчетный				Расчет к факту	
	%	ц к.ед.	ц п.п.	ц	%	ц к.ед.	ц п.п.	ц	%	п.п.
КК-60С	18	9,4	0,9	7,7	0,0	0,00	0	0	0,0	-18,0
Комбикорм собст-венного производства	12	6,3	0,5	4,7	39,7	20,9	1,7	15,7	331,6	27,7
сенаж	10,5	5,5	0,5	19,7	13,1	6,9	0,8	24,1	125,2	2,6
силос	12,5	6,6	0,5	32,8	9,3	4,9	0,3	24,6	75,0	-3,2
шроты	3	1,6	0,5	1,6	2,3	1,2	0,4	1,2	76,2	-0,7
зеленый корм	32	16,8	2,0	80,0	23,9	12,6	1,5	60	75,0	-8,1
сено	10	5,2	0,6	10,9	9,2	4,8	0,6	10,1	92,2	-0,8
солома	2	1,1	0,1	3,4	2,5	1,1	0,1	4,2	125,2	0,5
Итого:	100	52,5	5,7		100,0	52,6	5,4			
Стоимость рациона, тыс.руб/ц				3050				2099	68,8	
Стоимость ц к.ед., тыс.руб/ц				58,1				39,9	68,6	

На перспективу на голову животного приходится в 3,3 раза больше комбикорма собственного производства и отпадает необходимость в покупке комбикорма КК 60-С. Также, увеличилось использование сенажа на 25,2 %, позволило сократить потребление шрота рапсового, силоса и зеленого корма на 23,8, 25 и 25 % соответственно. По структуре рациона следует отметить, что возрос удельный вес комбикорма собственного производства, сенажа, а по остальным кормам прослеживается снижение их доли. За счёт оптимизации, удалось снизить стоимость рациона на 31,2 %, что составляет 2 098,950 тыс. руб., а стоимость одной кормовой единицы – на 31,4 % или 39,86 тыс. руб.

По данным Научно-практического центра НАН Беларуси по животноводству, в кормовом рационе молочных коров с продуктивностью 5–6 тыс. кг молока концентрированные корма (комбикорма) должны составлять 37–40 %, объем грубых кормов должен составлять

около 19–22 %, доли сочных распределяются следующим образом: силос – 9–12 %, зеленые корма – 22–25 %, корнеплодов – 8–9 %. Поэтому рассчитанный рацион кормления дойных коров в КСУП «Вознесенский» соответствует научным рекомендациям, способствующий увеличению продуктивности коров, снижению расхода кормов на 1 ц продукции, а так же снижению себестоимости молока за счет уменьшения стоимости кормового рациона.

УДК 637.1:658 (476.2)

**Федосенко Н.М.** – студентка

### **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель – Сказецкая И.А. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Себестоимость продукции выступает в качестве основного показателя эффективности производства. Её снижение – важнейший резерв роста прибыли и повышения рентабельности производства.

В ходе исследований была проведена группировка хозяйств Гомельской области по себестоимости производства молока.

Влияние основных факторов на себестоимость 1 ц молока, как одного из важнейших показателей эффективности производства, производилось с помощью корреляционно-регрессионного анализа материалов 161 сельскохозяйственных организаций Гомельской области.

#### **Группировка себестоимости 1 ц молока и факторы ее формирования**

Показатели	Группы хозяйств по себестоимости 1 ц молока, тыс. руб.			Итого в среднем	3-я группа в % к 1-й, ± п.п.	КСУП «Вознесенский»
	1-я группа свыше 126,0	2-я группа 116,0 – 126,0	3-я группа до 116,0			
1	2	3	4	5	6	7
Число хозяйств в группе	67	63	44	–	–	–
Себестоимость молока, тыс. руб./ц	136,1	121,8	106,6	123,0	78,3	129,7
Себестоимость 1 ц к. ед., тыс. руб.	53,2	50,4	46,5	50,3	87,5	63,8
Затраты труда, чел.-час./ц	12,8	12,7	12,8	12,8	100,0	2,9

Окончание табл.

1	2	3	4	5	6	7
Оплата 1 чел.-час., тыс.руб.	10,0	9,3	9,1	9,5	91,1	9,1
Расход корма на 1 ц молока, ц к.ед.	1,4	1,3	1,3	1,3	91,7	1,2
Удой, ц на 1 корову	41,0	40,4	45,9	42,4	111,9	45,5
Удельный вес концентратов, %	26,6	24,7	26,3	26,0	-0,3	29
Удельный вес покупных кормов, %	20,4	16,5	16,5	18,2	-3,9	17
Стоимость 1 ц к. ед. покупных кормов, тыс. руб.	102,4	110,1	125,1	111,6	122,2	122,9
Среднегодовое поголовье, гол.	934	927	952	939	101,9	487
Выход телят на 100 коров, гол.	106	106	110	107	104,4	78,6
Рентабельность, %	12,75	12,17	12,26	12,44	-4,9	25

Из данных таблицы можно сделать вывод, что в хозяйствах 3-й группы, где себестоимость продукции ниже на 21,7 %, выше удой на 11,9 %, при меньшем расходе ц к. ед. на 1 ц молока на 8,3 %. Прослеживается тенденция снижения оплаты труда на 8,9 % при неизменном значении его затрат. В хозяйствах данной группы выше поголовье животных – на 1,9 %.

Влияние основных факторов на себестоимость 1 ц молока, как одного из важнейших показателей эффективности производства, производилось с помощью корреляционно-регрессионного анализа материалов 161 сельскохозяйственной организации Гомельской области.

В результате расчётов корреляционная модель получила следующий вид:

$$y_x = 9,68 - 0,45x_1 + 1,68x_2 + 1,86x_3 + 24,53x_4 + 0,74x_5 + 0,01x_6 + 0,19x_7,$$

$$R = 0,79, D = 60\%, F = 32,3$$

где  $y_x$  – себестоимость 1 ц молока, тыс. руб.;

$x_1$  – удой, ц на 1 корову;

$x_2$  – затраты труда, чел.-час./ц;

$x_3$  – оплата 1 чел.-час., тыс.руб.;

$x_4$  – расход корма на 1 ц молока, ц к.ед.;

$x_5$  – стоимость 1 ц к. ед., тыс. руб.;

$x_6$  – среднегодовое поголовье коров, гол.;

$x_7$  – выход телят на 100 коров, гол.

Анализируя коэффициенты регрессии, можно отметить, что при увеличении удоя на 1 корову ( $x_1$ ) на 1 ц снизится себестоимость 1 ц молока на 0,45 тыс. руб. К росту себестоимости ведёт увеличение оплаты труда ( $x_3$ ) на 1 тыс. руб./чел.-час. на 1,86 тыс. руб., затрат труда ( $x_2$ ) на 1 чел.-час./ц – на 1,68 тыс. руб., стоимости 1 ц к. ед. ( $x_5$ ) на 1 тыс. руб. – на 0,74 тыс. руб., выход телят ( $x_7$ ) на 100 коров, гол. – на 0,19 тыс. руб., среднегодовое поголовье коров, гол. ( $x_6$ ) – на 0,01 тыс. руб., но в большей степени – увеличение расхода корма на 1 ц молока ( $x_4$ ). При его увеличении на 1 ц к. ед. себестоимость вырастет на 24,53 тыс. руб./ц.

Величина коэффициента множественной корреляции, равная 0,79, указывает на тесную связь факторных показателей с результативным. Коэффициент детерминации равен 60% – то есть, включённые в модель факторы на 60 % объясняют изменение результативного показателя. Критерий Фишера ( $F = 32,3$ ) значительно превышает его табличное значение равное 1,5, что свидетельствует о пригодности применения данного уравнения для исследований.

Поскольку факторные показатели выражены в различных единицах измерения, чтобы сравнить их между собой, были рассчитаны  $\beta$  – коэффициенты. В нашем случае они равны:  $\beta_1 = -0,30$ ,  $\beta_2 = 0,40$ ,  $\beta_3 = 0,37$ ,  $\beta_4 = 0,61$ ,  $\beta_5 = 0,63$ ,  $\beta_6 = 0,45$ ,  $\beta_7 = 0,25$ . Отсюда следует, что в наибольшей степени на увеличение себестоимости 1 ц молока оказывает рост стоимости 1 ц к. ед., тыс. руб., и среднегодовое поголовье коров, гол. На снижение себестоимости 1 ц молока оказывает рост удоя на 1 корову, ц.

В полученное уравнение регрессии были подставлены фактические данные по хозяйству. В результате получили расчетное значение себестоимости 1 ц молока, равное 94,1 тыс. руб./ц. При сравнении с фактической себестоимостью, равной 129,7 тыс. руб./ц, можем сделать вывод о том, что КСУП «Вознесенский» не эффективно использует имеющиеся ресурсы. Значит, на предприятии необходимо стремиться к сдерживанию себестоимости, рациональное ведении производства на основе ресурсосбережения, высокой окупаемости материально-денежных затрат и затрат труда.

Проведённый анализ показывает, что на предприятии себестоимость животноводческой продукции изменяется в первую очередь за счет расходов на корма, так как корма занимают наибольший удельный вес в структуре себестоимости. Повышение уровня кормления – один из важнейших факторов интенсификации молочного и мясного скотоводства. Полноценность, сбалансированность рационов кормления должны определяться научно обоснованными нормами потребности животных в обменной энергии, питательных веществах, минераль-



ных элементах и витаминах. Важнейшая проблема кормопроизводства – снижение себестоимости кормовых рационов при сохранении их полноценности. Главное в ее реализации – удешевление производства кормов посредством налаживания собственного кормопроизводства, снижение доли дорогостоящих покупных кормов в рационах. Немалую роль в этом может сыграть повышение эффективности использования площадей сельскохозяйственных угодий, предназначенных для производства кормов.

Таким образом, задействовав все имеющиеся резервы можно существенно снизить себестоимость производства молока, тем самым повысить его эффективность.

УДК 636/639-047.44 (476.4)

**Хандогина Т.М.** – студентка

## **ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Старовыборная С.П. – ст. преподаватель  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

**Введение.** На сегодняшний день проблема необходимости повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции в республике обусловлена активным входением на рынок новых конкурентов, а также ростом и качественным усложнением запросов потребителей. Все более жесткой стала конкуренция как между производителями, так и переработчиками продукции растениеводства и животноводства.

**Цель работы.** Определение факторов влияющих на улучшение конкурентоспособности продукции сельскохозяйственных предприятий Республики Беларусь.

### **Материалы и методика исследований.**

Материалами для исследований послужили научные труды отечественных ученых. В работе применялись приемы экономического анализа, абстрактно-логический и экономико-математический метод.

**Результаты исследования и их обсуждения.** В условиях рыночной экономики выживаемость любого предприятия, его устойчивое положение на рынке товаров определяется уровнем его конкурентоспособности, то есть способности производить и сбывать товары, которые по ценовым и неценовым характеристикам более привлекатель-

ны для потребителей, чем товары их конкурентов. Она характеризует возможности и динамику приспособления фирмы к условиям рыночной конкуренции.

Важный аспект конкурентоспособности – наличие конкурентных преимуществ, то есть уникальных осязаемых и неосязаемых активов, которыми владеет предприятие, которые стратегически важны для бизнеса и позволяют побеждать в конкурентной борьбе. Чтобы предприятие стало лидером на рынке, ему необходимо опережать конкурентов в нововведениях в системе производства и сбыта, в установлении новых цен, снижении издержек. Поэтому конкурентоспособность не является постоянным признаком; преимущество над соперником может утрачиваться со временем как за счет факторов внешней среды, так и за счет внутренних факторов [1].

Основной стратегией предприятий в Беларуси, несмотря на экономический рост и возможности проводить инновации, остается конкуренция по издержкам. В ее основу ложатся дешевые энергоресурсы и эффект от масштаба при массовом производстве, который находился в основе организации производства в советское время. Такая стратегия обрекает белорусские товары на неконкурентоспособность на рынках западных стран, где востребованы высококачественные уникальные товары либо дешевая, но относительно качественная продукция из Китая и Юго-Восточной Азии, с которой конкурировать по ценам белорусская продукция не способна. Единственным рынком при такой стратегии остаются страны СНГ. До глобального экономического кризиса в этом не было ничего страшного, так как данного рынка вполне хватало, чтобы потребить белорусские товары. Быстрый рост российского рынка позволял наращивать на него экспорт инвестиционных товаров в абсолютном выражении. Единственным тревожным моментом было то, что при этом наблюдалось постепенное снижение доли белорусской продукции: российские потребители переключались на товары более высокого сегмента, что в долгосрочной перспективе лишает белорусские товары значительной части спроса.

В целом продукция сельского хозяйства неконкурентоспособна за счет малых хозяйств. Следовательно, конкурентные хозяйства имеют тенденцию в среднем производить больше, чем неконкурентоспособные хозяйства [2].

**Заключение.** Тот факт, что примерно 50 % и 60 % производства продукции сельского хозяйства является конкурентным – сулит хорошее будущее для Беларуси. Однако, тот факт, что многие хозяйства остаются неконкурентоспособными, несмотря на исключительно высокий объем субсидирования, говорит о том, что необходим серьезный пересмотр уровня и целей такого субсидирования. Должно быть воз-

можным достижение большего с меньшими затратами. Дальнейший детальный анализ может пролить больше света на этот вопрос.

Это, в свою очередь, поможет тем, кто вырабатывает политику и принимает решения ответить на фундаментальный вопрос – как поощрить улучшение конкурентоспособности белорусского сельского хозяйства в будущем.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Перераспределение в Беларуси: экономический рост, рынок труда и политико-деловой цикл.: В.К. Гайдук [и др.]; под общ. ред. В.К.Гайдук. – Минск: Исследовательский центр ИПМ, 2007.

УДК 339.137.21

**Хандогина Т.М.** – студентка

**АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА В СПК «ДРИБИН»**

*Научный руководитель – Старовыборная С.П. – ст. преподаватель*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** На сегодняшний день, в Республике Беларусь имеется целый ряд резервов, используя которые можно значительно увеличить производства молока и мяса. Поэтому, большую практическую значимость и актуальность имеют на сегодняшний день работы, направленные на изучение роста производства животноводческой продукции в республике за счет использования прогрессивных технологий, а также поиск возможных путей повышения эффективности данных отраслей [2].

СПК «Дрибин» Дрибинского района Могилёвской области относится к молочно-мясному типу хозяйств с развитым производством зерна. Доля молока в структуре товарной продукции составляет 54 %, производство живой массы КРС – 14,7 % [1].

**Цель работы.** Произвести расчёт и анализ основных показателей развития животноводства в СПК «Дрибин» в период с 2009 по 2011 гг.

**Материалы и методика исследований.** Материалами для исследований послужили данные бухгалтерской отчетности предприятия СПК «Дрибин» за период с 2009 по 2011 год. При исследовании применялись приемы сравнения, экономического анализа, монографический и расчётно-конструктивный методы экономических исследований.

**Результаты исследования и их обсуждения.** Особое внимание следует уделить состоянию отрасли животноводства, так как предпри-

ятие специализируется на молочном и мясном скотоводстве. В СПК «Дрибин» производится откорм КРС, выращивание коров и используются лошади для внутрихозяйственных нужд. Проанализируем изменения поголовья животных за 2009–2011 гг. в табл. 1.

Т а б л и ц а 1. **Поголовье скота**

Вид и группы скота	Фактически голов			2011 г. к 2009 г., %
	2009 г.	2010 г.	2011 г.	
Крупный рогатый скот	1175	1036	1090	92,8
Коровы	928	928	913	98,4
Лошади	4	6	5	125,0
Всего скота (условных голов)	1637,0	1555,6	1572,0	96,0

Данные табл. 1 показывают, что общее поголовье животных, в условных головах, в 2011 году по сравнению с 2009 годом снизилось на 4,0 %. Причём в основном за счёт уменьшения поголовья молодняка КРС (на 7,2 %). По коров сокращение размера отрасли составляет 15 годов.

Далее целесообразно изучить тенденцию изменения основных показателей скота в хозяйстве в табл. 2.

Т а б л и ц а 2. **Основные показатели животноводства в СПК «Дрибин»**

Показатели	Годы			2011 г. в % к 2009 г.
	2009	2010	2011	
Удой молока на 1 среднегодовую корову, кг	3600	3302	4122	114,5
Среднесуточный прирост, г:	459	476	493	107,4
Деловой выход приплода на 100 коров, гол.	94,9	96,3	103,5	109,1
Затраты труда, чел.-час.:				
1 ц молока	4,5	4,7	3,7	82,2
1 ц прироста КРС	30,9	19,4	16,3	52,8
Расход кормов на единицу продукции, ц к. ед.				
1 ц молока	1,4	1,8	1,3	92,9
1 ц прироста КРС	16,4	18,5	12,1	73,8
Удельный вес концентратов в рационе, %:				
коров	26,5	24,5	27,4	+0,9
молодняка КРС	21,3	20,0	26,2	+4,9
Удельный вес покупных кормов в рационе, %:				
коров	1,8	6,6	7,4	+5,6
молодняка КРС	0,0	0,2	2,2	+2,2

Анализируя данные табл. 2, можно сделать вывод, что в хозяйстве наблюдается устойчивая тенденция роста продуктивности коров (на

14,5 %) и среднесуточного привеса молодняка КРС (на 7,4 %). Это способствовало сокращению затрат труда на единицу продукции: на 1 ц молока – на 17,8 %, на 1 ц ж.м. КРС – на 47,2 %. Лучших показателей предприятию удалось добиться за счёт сокращения расхода питательных веществ, при росте в рационах доли высокопитательных и сбалансированных концентратов (для коров на 0,9 п.п., молодняка КРС на 4,9 п.п.) и покупных кормов (для коров на 5,6 п.п., молодняка КРС на 2,2 п.п.).

Далее, рассмотрим, как изменения показателей развития животноводства влияют на рентабельность животноводства и предприятия в целом (табл. 3).

Т а б л и ц а 3. **Основные экономические показатели отрасли животноводства и предприятия в целом**

Показатели	Годы			2011 г. в % к 2009 г.
	2009	2010	2011	
Валовый надой, ц	33413,2	30641,1	37632,6	112,6
% жирности	3,6	3,55	3,7	+0,1
% товарности	80,0	86,4	88,7	+8,7
Рентабельность производства молока, %	0,0	-4,3	+22,9	+22,9
Рентабельность производства ж.м. КРС, %	-54,6	-53,7	-10,0	+44,6
Рентабельность животноводства, %	-29,5	-20,6	+12,6	+42,1
Рентабельность по хозяйству, %	-22,1	-21,2	+13,4	+35,5

Из данных табл. 3 видно, что прирост продуктивности коров сопровождается увеличением его жирности (на 0,1 п.п.) и товарности (на 8,7 п.п.) по причинам указанным выше. Это способствовало росту его рентабельности на 22,9 п.п. Также, значительно улучшились показатели по производству ж. м. КРС (увеличение рентабельности на 44,6 п.п.), хотя предприятие ещё терпит убытки – -10,0 % по состоянию на 2011 год. В целом отметим, что развитие животноводства в СПК «Дрибин» ведётся в верном направлении, т.к. его рентабельность выросла на 42,1 п.п., а по предприятию – на 35,5 п.п.

**Заключение.** Проведённый анализ подтверждает, что предприятию для повышения эффективности животноводческой продукции требуется дальнейшее усиление интенсификации производства, необходимо повысить окупаемость расхода кормов за счет их рационального использования, улучшения структуры рационов кормления животных, увеличение выхода продукции на голову, оптимизация себестоимости на уровне нормативных показателей.

Одновременно крайне важным и неотложным является предоставление товаропроизводителям экономических стимулов, обеспечивающих при рациональном использовании средств и ресурсов получение необходимых сумм прибыли для осуществления расширенного воспроизводства [2].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бухгалтерская отчетность предприятия СПК «Дрибин» за период с 2009 по 2011 год / СПК «Дрибин». – 2011 г.

2. Воробьева, Н.Ф. Организация производства в АПК: метод. указания / Н. Ф. Воробьева, Б. В. Былицкий. – Горки: БГСХА, 2003. – 60 с.

УДК 637.1:339.564 476.4)

**Ходенкова К. С.** – студентка

### **КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЭКСПОРТА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В ОАО «МСТИСЛАВСКИЙ МАСЛОДЕЛЬНО-СЫРОДЕЛЬНЫЙ ЗАВОД»**

*Научный руководитель – Чаусова С.К. – кандидат эк. наук, доцент*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

В сфере внешней торговли наиболее крупные участники – это производители экспортной продукции. Они в большинстве своем имеют необходимую инфраструктуру экспортного сбыта и самостоятельно реализуют свою продукцию на внешнем рынке. Эти операции являются неотъемлемым элементом их производственно-коммерческой деятельности, существенно пополняя валютную составляющую оборотных средств, что создает дополнительные возможности модернизации экспортонепригодного производства, повышения его конкурентоспособности.

Экспорт молока и молочных продуктов в натуральном выражении в 2011 году составил 644,9 тыс. т (106,7 % к уровню 2010 года). По данным Минсельхозпрода Беларусь в 2011 году увеличила чистый экспорт животного масла, сыров и творога.

В товарной структуре экспорта преобладает сливочное масло, сыр и прочие молочные жиры, удельный вес которых составляет 33,1–45,7 %. Основным импортером сливочного масла является Россия. В то время как другие страны СНГ отдают предпочтение белорусским молочным продуктам длительного хранения – консервированному и сгущенному молоку, а также сыру.

Конкурентная напряженность как на внутреннем, так и на внешнем рынке оценивается специалистами исследуемого предприятия как высокая. Для рынка Республики Беларусь характерно превышение объемов предложения над величиной реального спроса.

Анализ ситуации на рынке, производимой сотрудниками сектора сбыта и маркетинга ОАО «Мстиславский маслодельно-сыродельный завод», позволяет прогнозировать дальнейшее обострение конкурентной борьбы.

Основными барьерами для входа на рынок новых конкурентов являются: высокое насыщение целевого рынка, не позволяющее новым конкурентам получить значимую его долю; высокая конкурентная напряженность.

**Т а б л и ц а 1. Удельный вес реализованной продукции ОАО «Мстиславский маслодельно-сыродельный завод» на рынках зарубежья, %**

Рынок	2009 год	2010 год	2011 год
Ближнее зарубежье	45,9	52,3	43,6
Дальнее зарубежье	11,2	7,3	13,4

Предприятие в анализируемые годы больше всего реализует своей продукции на рынках ближнего зарубежья. Реализация товаров на рынках дальнего зарубежья сократилась в 2010 году на 3,9 %, но в 2011 году эта цифра резко возросла и составила 13,4 %, что на 2,2 % больше чем в 2009 году и 6,1 % чем в 2010 году.

**Т а б л и ц а 2. Структура сбыта продукции ОАО «Мстиславский маслодельно-сыродельный завод» в 2010-2011 годах (по объемам реализации в денежном выражении)**

Рынок сбыта	2010 год, %	2011 год, %
Внешний рынок, всего	61,4	51,1
В т. числе по видам продукции:		
Масло животное	68,4	64,5
Сыр твердый	57,9	43,6
Цельномолочная продукция	0	0,6
Сухое обезжиренное молоко	71,8	80,7
Казеин	100	100

В 2011 году поставки на экспорт продукции в процентном выражении уменьшились по сравнению с 2010 годом. Это обусловлено несколькими причинами. Во-первых, увеличением потребления молочных продуктов на внутреннем рынке, во-вторых, увеличением по

сравнению с 2010 годом производства заменителя цельномолочной продукции, который поставляется только на внутренний рынок (хозяйствам района).

Конкуренцию предприятию составляет как производители аналогичной продукции, так и посреднические организации, реализующие продукты отечественного и зарубежного производства.

Конкурентная напряженность рынка постоянно повышается за счет влияния следующих факторов: появления новых производителей; расширение ассортимента продукции предприятий; активизации деятельности производителей, в первую очередь благодаря закупке нового оборудования, что значительно повышает качество не только привычного для предприятия ассортимента, но и новой продукции; увеличения объемов предложения со стороны посреднических организаций.

Таким образом, анализируя будущее молочной отрасли Беларуси, следует понимать, что конкуренция между производителями будет обостряться, и, чтобы не потерять своего потребителя, для ОАО «Мстиславский маслодельно-сыродельный завод» важно повышать качество своей продукции и снижать ее себестоимость.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты ОАО «Мстиславский маслодельно-сыродельный завод» за 2009 – 2011 годы.

2. Г у р о в а, И.П. Конкурентоспособность экспорта молочной продукции / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/4/gurovaip.pdf>. – Дата доступа: 15.10.2012.

УДК 637.1 (100)

**Ходенкова К.С.** – студентка

### **МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ПРОИЗВОДСТВЕ И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ**

*Научный руководитель – Чаусова С.К. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Важное место в экономике всех без исключения стран занимает сельское хозяйство. Для большой группы развивающихся стран, оно является основой экономической системы. Его роль значительна в странах с многочисленным населением (Китай, Индия, Индонезия), поскольку сельское хозяйство гарантирует продовольственную, а соответственно и стратегическую безопасность. В развитых странах доля



сельского хозяйства в производстве ВВП незначительна, но оно остается важным источником получения дополнительной прибыли.

В 2010 году, по оценкам ФАО, производство молока и молокопродуктов составило 700,9 млн. т (+1,3 % к уровню 2009 года), экспорт молока и молокопродуктов – 38,6 млн. т (-4,7 %), производство молока коровьего – 583 млн. т (+1,1 %), производство масла – 9,673 млн. т, в том числе сливочного 3,468 млн. т (+0,7 % к 2009 году). Экспорт масла составил 771 тыс. т (+0,7 % к 2009 году) – 8 % от мирового производства масла.

В долгосрочной перспективе ожидается умеренный рост производства сливочного и топленого масла. Крупнейшими производителями масла останутся ЕС, США, Новая Зеландия.

По производству масла животного на душу населения среди стран СНГ Беларусь на протяжении последних 10 лет занимает лидирующее положение. Этот показатель достиг 12 кг/год. За Беларусь следует Украина – 1,9 кг/год на человека.

В других странах в последние годы заметна тенденция снижения потребления сливочного масла. Особенно это прослеживается в ЕС, США и России. Самое высокое потребление масла на душу населения по итогам 2010 года во Франции (7,8 кг/год), Германии (6,2 кг/год), Швейцарии (5,7 кг/год).

Глобальный экспорт молочных продуктов за последние 15 лет отражает ровную динамику экспорта масла среди остальных молочных продуктов на рынке.

Ключевыми тенденциями развития в мире молочной промышленности на период 2011–2020 гг. являются:

- увеличение мирового спроса на молочную продукцию, который вырастет к 2020-му году на 25 %;
- расширение объема международной торговли молочными продуктами, который возрастет к 2020-му году на 15 %;
- рост спроса и торгового оборота в основном идет за счет Индии, Китая, стран Азии и Латинской Америки;
- рост спроса на продукты питания в развивающихся странах в основном вызван ростом численности населения, увеличивающимися их доходами и урбанизацией;
- мировые цены на молоко и молочные продукты в номинальном выражении постепенно повышаются;
- молочное производство по-прежнему остается одним из наиболее быстро растущих секторов мирового сельского хозяйства;
- конкурентная напряженность на рынке молочной продукции;

➤ появление новых производителей и расширение ассортимента их продукции, в первую очередь благодаря закупке нового оборудования;

➤ постепенное повышение качества молочной продукции и появление новых видов продукции.

Таким образом, для удержания позиций на мировом рынке требуется осуществить комплекс мероприятий по снижению себестоимости молочной продукции, повышению ее качества, использованию современной упаковки, усилению деятельности маркетинговых служб и проведению рекламной компании.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Т а р а с, А.П. Развитие молочной отрасли / [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.trigondairy.com/ru/facts-about-milk-2/global-dairy-trends/>. – Дата доступа: 16.10.2012.

2. Я к о в л е в, Д.Д. Развитие молочной отрасли / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.profmedia.by/newse/sk/ID=50898>. – Дата доступа: 16.10.2012.

УДК 633.511 (575.4)

**Ходжагельдиев К.А.** – студент

### **РАЗВИТИЕ ХЛОПКОВОДСТВА В ТУРКМЕНИСТАНЕ**

*Научный руководитель – Быков В.В. – кандидат эк. наук, профессор*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** Хлопководство в Туркменистане является ведущей отраслью в сельском хозяйстве страны. Хлопок является одним из богатств государства, имеет очень древнюю историю. По свидетельству археологических находок на территории Туркменистана, возделыванием хлопчатника и переработкой хлопка здесь занимались еще в первом тысячелетии до нашей эры. Хлопок является одним из важнейших технических культур. Из него вырабатывает ткани, трикотаж, нити, вата и пр., а также растительный жировое масло (22–29 %), которое применяется в пищу, для производства консервов, маргарина и др.

**Цель работы.** Целью работы является анализ производства и переработки хлопка и определение перспектив дальнейшего развития хлопководческий отрасли.

**Материалы и методика исследований.** Для накопления информации использовались статистические материалы, публикации в периодической печати, выступления руководители Республики Туркмени-

стан. При проведении исследования использовались монографический, исторический и абстрактно-логический методы.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Туркменистан в настоящее время входит в число 10 крупных мировых производителей хлопка. Здесь выращивают 15 % всего хлопка стран содружества, в том числе более 30 % тонковолокнистого.

В 2010 году в Туркменистане собрано свыше 1 220 тыс. т хлопко-сырца. Из 1 100 тыс. т хлопка урожая 2011 года было произведено 324 тыс. т хлопкового волокна. Если в первые годы становления государства в стране перерабатывал не более 4 % производимого хлопкового волокна, то теперь в Туркменистане благодаря коренной структурной перестройке отрасли и созданию высокотехнологичных предприятий переработка хлопкового волокна достигла 61 %. Промышленная переработка остального хлопка осуществляется в других странах, в основном в России. Перед Туркменскими текстильщиками поставлена задача уже в ближайшем будущем перерабатывать весь производимый в стране хлопок. В развитие этой отрасли вложено более 1 млрд. долларов США, из них 300 млн. долларов США, составляют иностранные инвестиции. Производство хлопка для Туркменистана является одной из экспорто-ориентированных отраслей национальной экономики. Нарастивать объемы производства его планируется за счет высокопродуктивных сортов, их размещения с учетом почвенно-климатических условий и соблюдения необходимых агротехнических требований. В настоящее время в государственный реестр страны внесено около 30 районированных сортов хлопчатника, отличающихся скороспелостью, урожайностью и высоким качеством волокна, хлопко-сырец принимают в 157 приемных пунктах и перерабатывают на 36 хлопкоочистительных заводах страны. Реализация хлопка внутренним и зарубежным потребителям осуществляется чрез Государственную товарно-сырьевую биржу Туркменистана. Хлопковое волокно на мировом рынке пользуется большим спросом. Экономические расчеты и изучение Туркменского рынка, исходя из численности населения страны, не превышающей 4,5 млн. человек, дают основание сделать вывод о том, что на внутренние нужды Туркменистану достаточно не более 100 тыс. т хлопка-сырца в совокупном эквиваленте потребностей людей в текстильной продукции. В остальном наращивание или оптимизация хлопководства в стране должны идти строго в соответствии экономической целесообразностью и рентабельностью производства, а также спросом на мировом рынке. Спрос на хлопок возрастает, а цена на хлопок в мире не снижается, наоборот бьет рекорды за рекордом. Мировые цены на хлопок поднимаются уже несколько лет: в

2009 г. их прирост составил 28 %, в 2010 г. – 68 %. Особенно резко хлопок стал дорожать с середины 2010 г. С тех пор цена на хлопок в мае 2011 г. на Нью-Йоркский товарной бирже возросла в 2,5 раза – с 0,75 долларов США до 1,88 долларов США за фонт (0,454 кг).

**Заключение.** Таким образом, учитывая высокий спрос на хлопок и рост цен мировом рынке, в Республике Туркменистан должны быть разработаны действенные мероприятия по дальнейшим развитию отрасли хлопководства по следующим направлениям: 1) совершенствование селекционной работы, выведение и внедрение новых высокопродуктивных сортов хлопчатника; 2) модернизация хлопкоперерабатывающих предприятий, повышающих выход высококачественного хлопкового волокна, конкурентоспособного на внешних рынках; 3) в ближайшем будущем полностью осуществлять промышленную переработку хлопка в своей стране.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Джумаев, А. М. Обоснование и разработка элементов технологии выращивания лука репчатого в условиях Туркменский Республики. Дисс. ... канд. с.-х. наук. – Ашхабад, 2008. – 152 с.
2. Куратов, А.Х. Влияние цинка физиолого-биохимические процессы и урожай тонковолокнистого хлопчатника: Дис... канд. с.-х. наук. – Ашхабад, 2004 – 20 с.
3. Розетов, К.С. Точный сев хлопчатника // Сельское хозяйство Туркменистана. – 1999. – № 11. – С. 19-20.
4. Розетов, К.С. Мульчирование // Агропромышленный комплекс Туркменистана. – 2009. – № 4. – С. 24-29.

УДК 63.001.573:631.172(476.4)

**Чепикова Е.В.** – студентка

### **ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ПЛАНИРОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ОАО «МОГИЛЕВСКАЯ РАЙАГРОПРОМТЕХНИКА»)**

*Научный руководитель – Рудаков М.Ф. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Проблема оптимизации и специализации сельского хозяйства является частью комплексной народно-хозяйственной проблемы. Это пространственное распределение производства различных видов сельскохозяйственной продукции, осуществляемое на основе общественного распределения труда с учетом народно-хозяйственных потребностей в соответствующих видах продукции и конкретных природно-

экономических условий ее производства (почва, климат, рельеф, биологические особенности растений и животных, размер и структура сельскохозяйственных угодий, трудовые ресурсы, финансы, производственные основные фонды, транспортные условия и т.д.).

Экономико-математическое моделирование специализации и сочетания отраслей позволяет определить основные параметры развития производства для перспективного планирования. Использование для анализа сложившейся структуры производства позволяет выявить более целесообразные пути использования ресурсов и возможности увеличения объемов производства продукции [1, с. 89].

Рассмотрим применение данной модели на примере сельскохозяйственного подразделения ОАО «Могилевская райагропромтехника». Задача будет решаться на 2012 года, то есть плановый период равен 1 год. Целью решения данной задачи являются определение размеров отраслей при оптимизации их сочетания и использование ресурсов для получения максимума прибыли.

По результатам задачи по специализации и сочетанию отраслей, мы выяснили, что целесообразней увеличить только поголовье коров и запланировать продуктивность на уровне: 4 328 кг – для коров, 2,157 ц – для КРС, 0,4 ц – для лошадей.

В соответствии с такой продуктивностью был рассчитан рацион кормления со скользящими переменными для молодняка КРС и фиксированные рационы кормления для коров и лошадей. Сравнивая фактический рацион кормления молодняка КРС с расчётным можно отметить, что по всем концентратам, силосу, молоку, ЗЦМ прослеживается уменьшение их использования, а по остальным кормам незначительное увеличение. Наибольший удельный вес в структуре расчётного рациона занимают з/к, концентраты, сенаж, силос и сено (32,49 %, 18,73 %, 16,24 %, 12,01 %, 10 % соответственно). Всего со стороны необходимо приобрести 687,99 ц к. ед. Все это будет способствовать увеличению объемов производства (таблица), а вследствие этого происходит увеличение реализации молока, говядины и конины на 20,6 %, 6,8 %, 33,3 % соответственно. Реализация молока увеличилась за счет увеличения продуктивности, а также в значительной степени за счет увеличения поголовья коров.

При плановом производстве молока и говядины на 100 га сельскохозяйственных угодий уровень производства по сравнению с фактическим увеличивается на 8,9 % и 1,0 % соответственно.

**Показатели эффективности сельскохозяйственного производства,  
полученные при составлении экономико-математической модели**

Показатели	Фактическое значение на начало планового периода	Расчетное значение	Расчетное в % к фактическому
Поголовье коров, гол.	671,0	723,0	107,7
Поголовье молодняка КРС, гол.	1659,0	1659,0	100,0
Поголовье лошадей, гол.	10,0	10,0	100,0
Удой на корову, кг	4286,0	4328,0	101,0
Среднесуточный прирост КРС, гр.	585,0	591,0	101,0
Урожайность зерна, ц/га	37,2	38,2	102,7
Урожайность рапса, ц/га	15,6	16,0	102,6
Урожайность кукурузы на зерно, ц/га	47,0	49,4	105,1
Произведено на 100 га с/х угодий:			
– молока, ц	339,1	369,2	108,9
– мяса КРС, ц	41,8	42,2	101,0
– товарной продукции, млн. руб.	67,1	86,4	128,8
Произведено на 100 га пашни:			
– зерна, ц	1836,5	2309,8	125,8
– рапса, ц	156,7	159,2	101,5
– корнеплодов, ц	207,3	173,5	83,7
Произведено товарной продукции:			
– на 1 чел.-ч., млн. руб.	0,015	0,025	161,9

И с т о ч н и к. Собственная разработка автора.

Следует также отметить об изменении урожайности сельскохозяйственных культур, в результате чего производство зерна, рапса и кукурузы на зерно на 100 га пашни по сравнению с фактическим уровнем увеличивается соответственно на 2,7 %, 2,6 % и 5,1 %.

Площади зерновых возросли практически максимально и составляют 60 % от площади пашни. По озимым и зернобобовым наблюдается рост 37,9 % и 47,3 % соответственно, а по яровым снижение – на 2,6 %. Однолетние травы возделываем по минимуму, по остальным культурам также наблюдается снижение посевных площадей.

В результате реализация зерна, рапса и кукурузы на зерно увеличилась по сравнению с фактическим уровнем на 61,3 %, 10,4 % и 13 % соответственно. В целом по хозяйству производство товарной продукции увеличилось на 28,78 %.

Производство товарной продукции на 1 чел.-ч. по расчетным данным возросло на 61,9 %, на 100 га с/х угодий на 28,8 %, что свидетель-

ствует о повышении производительности труда и более эффективном использовании ресурсов.

Земельные ресурсы предприятия будут использоваться полностью. Произошло снижение годового труда и труда в напряженный период, т.е. наблюдается недоиспользование труда. По результатам решения не предусматривается привлечение труда со стороны.

При решении задачи выполнены все требования и ограничения. Размеры площадей сенокосов, пастбищ, поголовье всех видов животных определены при решении в заданном объеме, пашня, сенокосы и пастбища в хозяйстве используются полностью. В результате решения сельскохозяйственное подразделение ОАО «Могилевская райагропромтехника» на перспективу должно получить прибыль в размере 1 056,58 млн. руб. (следует отметить, что в 2011 году хозяйство имело прибыль в размере 433 млн. руб.). Рентабельность реализованной продукции составила 6,1 %.

Таким образом, для обеспечения более эффективной работы предприятия необходимо: спланировать площади посева и поголовье животных в соответствии с результатами решения модели; необходимо тщательно изучить конъюнктуру рынка кормов, возможных наиболее выгодных поставщиков с целью минимизации издержек по приобретению кормов; организовать точное выполнение спланированных рационов животных, которые сбалансированы по кормовым единицам и переваримому протеину; это позволит увеличить продуктивность животных и соответственно эффективность работы предприятия; чтобы себестоимость единицы продукции осталась в соответствии с планом на фактическом уровне необходимо внедрять на предприятии программы энерго- и ресурсосбережения.

Лишь применение комплекса данных мероприятий позволит сельскохозяйственному подразделению повысить свою эффективность, что положительно скажется на работе всего предприятия.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Т у н е е в, М. М. Экономическо-математические методы в организации и планировании сельскохозяйственного производства: Учеб. пособие / 2-е изд. перераб. и доп. / М. М. Тунеев, В. Ф. Сухоруков – М.: Финансы и статистика, 1986 – 144 с.

УДК 631.172 (476)

**Чепикова Е.В.** – студентка

## **ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АГРОСЕРВИСНОЙ СЛУЖБЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Рудаков М.Ф. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Стратегия развития ремонтно-обслуживающего производства должна иметь поэтапное его построение, имея конечную цель – организацию высокоэффективной системы технического сервиса по опыту развитых стран с рыночной экономикой. Выбор направлений, способов и средств развития и регулирования рынка сельскохозяйственной техники зависит от его состояния, от тех проблем, которые требуют решения.

В настоящее время в системе технического агросервиса выделяют следующие проблемы и пути их решения:

1) Недостаточные бюджетные вложения в модернизацию технико-технологической базы сельскохозяйственного производства.

Президент Республики Беларусь 4 января 2012 года подписал Указ №1 «Об объемах и источниках финансирования в 2012 году Республиканской программы оснащения современной техникой и оборудованием организаций агропромышленного комплекса, строительства, ремонта, модернизации производственных объектов этих организаций на 2011 – 2015 годы». Согласно указу, на реализацию данной программы в 2012 году будет направлено 2,5 трлн. рублей [1].

2) Повышение работоспособности и эффективности использования имеющегося машинно-тракторного парка в сельском хозяйстве.

Увеличение работоспособности и эффективности использования МТП позволит стабильно поддерживать национальную продовольственную безопасность страны и возможность расширения экспорта продукции. Для этого необходимо усовершенствовать конструкции и улучшить технологию производства сельскохозяйственных машин и механизмов; уменьшить до экономически обоснованной величины стоимость своей продукции; запрет продажи техники без организации ее технического обслуживания; технический сервис с участием независимых дилеров в каждом административном районе [2, с. 25].

3) Необходимость расширения деятельности машинно-технологических станций (МТС) агрохолдингов и создание механизированных отрядов.



МТС должны создаваться в первую очередь в тех регионах, в которых наблюдается острейший дефицит сельскохозяйственной техники, ее высокий износ, низкая обеспеченность трудовыми ресурсами. МТС способствует повышению производительности техники, лучшей организации сервисного обслуживания, закреплению кадров механизаторов, удовлетворению платежеспособного спроса сельскохозяйственных товаропроизводителей в выполнении механизированных работ, освоение и внедрение прогрессивных технологий возделывания и уборки сельскохозяйственных культур. В условиях МТС выработка машин в 2–3 раза выше, чем в хозяйствах. Это особенно важно в ситуации, когда большая часть машинно-тракторного парка устарела и требует срочной замены [3, с. 15].

Надо сказать, что сегодня механизированные отряды созданы и функционируют во всех регионах республики кроме Брестской области. Данные формирования, являющиеся структурными подразделениями райагросервисов, выполняют большой объем наиболее трудоемких работ. Как и машинно-технологические станции механизированные отряды призваны осуществлять внедрение научно обоснованных технологий возделывания и уборки сельскохозяйственных культур на базе современных комплексов машин, обеспечивающих снижение себестоимости механизированных работ и получение конкурентоспособной продукции.

#### 4) Создание рынка подержанной техники.

Создание рынка подержанной техники позволит ускорить обновление и улучшить количественный и качественный состав МТП, а также сэкономить значительные объемы денежных средств, так как стоимость подержанной техники с восстановлением ресурса до уровня 80–90 % составляет 40–60 % от стоимости новой. Опыт по развитию вторичного рынка подержанной техники накоплен на ОУП «Мостовский ремонтный завод», которое, начиная с 2000 г., стало осуществлять сборку моделей тракторов «Беларус-80 (82.1)» и их реализацию по заказам сельскохозяйственным товаропроизводителям.

В 2011 году Мостовский ремзавод на вторичном рынке реализовал более 80 тракторов. Значительная часть тракторов продается в Россию, Украину и Республику Молдова. В то же время вторичный рынок сельскохозяйственной техники пока еще не получил в Беларуси широкого распространения [4].

Для динамичного функционирования вторичного рынка в Беларуси необходимо: активизировать государственную деятельность по регулированию взаимоотношений между субъектами рынка; в республике

должна действовать многообразная по формам система купли-продажи (лизинга) подержанной техники; в республике должна быть разработана и внедрена система таможенных пошлин на импорт подержанной сельскохозяйственной техники из стран Европы и Северной Америки.

5) Повышение технического потенциала автотранспортных организаций АПК. Одна из форм ее решения – лизинг.

В 2011 году сельхозпроизводителям в долгосрочную аренду (лизинг) было поставлено 1 413 зерноуборочных комбайнов, 402 кормоуборочных комбайна, 274 погрузчика, 1 391 трактор, 404 комбинированных почвообрабатывающих агрегата и другая техника. Увы, есть дебиторская задолженность хозяйств республики за технику, переданную в лизинг. Так, по состоянию на 1 января 2012 года она составила 7 154,6 млрд. бел. руб. (по состоянию на 1 января 2010 г. – 335,9 млрд. бел. руб.), в том числе просроченная – 1 086,4 млрд. бел. руб. [5].

6) Повышение качества сельскохозяйственной техники.

Повышение качества сельскохозяйственной техники позволит снизить расход топлива и других ресурсов на единицу произведенной продукции, сократить все виды потерь. Для решения вопроса повышения надежности выпускаемой техники необходимо внедрение на предприятиях сельхозмашиностроения стандартов серии ИСО 9000.

7) Совершенствование экономических взаимоотношений между ремонтными предприятиями, различными агросервисными структурами и сельскохозяйственными товаропроизводителями.

Механизм взаимоотношений агросервисных и сельскохозяйственных предприятий должен предусматривать взаимные согласованные (признанные) модели, варианты и методы предоставления услуг (выполнения работ), их использования и расчета за них в ходе предоставления или по окончании определенного хозяйственного периода.

8) Развитие кооперативных форм агросервиса.

Для создания агросервисных формирований на кооперативной основе необходимо целесообразно оптимизировать размеры сельскохозяйственных предприятий, на базе которых будут создаваться подобные структуры; необходимо обеспечить качественный технический сервис машинно-тракторного парка данных формирований.

Таким образом, решение данных проблем позволит улучшить дальнейшее развитие системы ремонтно-технического обслуживания, повысить качество ремонтных работ, конкурентоспособность агросервисных предприятий, создать предпосылки для внедрения инноваци-

онных технологий ремонта и обновления материально-технической базы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Определены объемы и источники финансирования программы оснащения современной техникой и оборудованием организаций АПК в 2012 году [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://www.belagroservice.by/> – Дата доступа: 14.03.2012.
2. Шапиро, С.Б. Актуальные проблемы агропромышленного комплекса РБ / С. Б. Шапиро // Весті нацыянальнай акадэміі навук. – 2008. – №4. – С. 20-27.
3. Гусаков, В.Г. Аграрная экономика: термины и понятия: энцикл. справ / В. Г. Гусаков, Е. И. Дереза. – Минск: Беларус. наука, 2008 – 576 с. – С. 15-25.
4. Вторая жизнь не хуже первой [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://www.agrosoyuz.belniva.by>. – Дата доступа: 15.03.2012.
5. Белагросервис расширяет перечень услуг [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://www.infobaza.by> – Дата доступа: 14.03.2012.

УДК 637.25

**Чувахова А.А.** – студентка

### **ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА МОЛОКА – ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР РОСТА ПРИБЫЛЬНОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА**

*Научный руководитель – **Быков В.В.** – кандидат эк. наук, профессор  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

**Введение.** Молоко, как и хлеб, человечество начало использовать в пищу более пяти тысячелетий назад. Молоко – единственный продукт питания впервые месяцы жизни человека. Исключительно важное значение оно имеет и в питании взрослого. Установлено, что этот продукт содержит свыше ста ценнейших компонентов. В него входят все необходимые для жизнедеятельности организма вещества: белки, жиры, углеводы, минеральные соли, витамины. Эти компоненты молока хорошо сбалансированы, благодаря чему легко и полностью усваиваются.

Такая продукция сельского хозяйства, как молоко находит широчайший спрос среди населения, однако при наличии достаточно высокого предложения этого товара, у производителя как никогда раньше встает вопрос обеспечения и повышения качества молока. Жесткая конкуренция, широкий выбор товаров на рынке, быстрое обновление их номенклатуры постоянно ставят перед предпринимателями вопрос, как покупатель воспримет произведенную продукцию, каковы причи-

ны успеха или неудачи товара. Необходимость анализа этих проблем вызывается и увеличивающейся стоимостью сельскохозяйственного производства.

Однако, высокое качество продукции не является самоцелью для производителя, оно лишь средство получения высокой прибыли, повышения эффективности молочного производства.

**Цель работы.** В результате проведения исследований выявить имеющиеся резервы повышения качества молока.

**Материалы и методика исследований.** В качестве материалов исследования использовались статистические данные первичного государственного учета, годовых отчетов изучаемой организации, данные статистических сборников и электронного ресурса. Методы исследования: монографический, сравнительного анализа и сопоставления и т.д.

**Результаты исследования и их обсуждение.** В соответствии с государственным стандартом Республики Беларусь СТБ 1598 – 2006 «Молоко коровье. Требования при закупках» и введенными изменениями 01.01.2008 г., молоко подразделяется на следующие сорта: «экстра», высший, первый и второй сорт [1].

Для определения сорта молока необходимо провести комплекс мероприятий. Качество молока оценивают: органолептически (по цвету, консистенции, вкусу, запаху и др.); по чистоте; плотности; кислотности; содержанию жира; белка и другим показателям.

За последние годы качественная структура молока, закупленного у сельскохозяйственных организаций, в Республике Беларусь улучшилась. По данным областных организаций «Мясомолоко» динамика качества молока в 2009–2011 годах по республике выглядит следующим образом:

**Качество молока, закупленного у сельскохозяйственных организаций  
Республики Беларусь**

Поступило молока	Годы		
	2009	2010	2011
Всего молока по республике, тонн	4435712	4778469	4979403
в т.ч. по сортам, %			
экстра	2,2	13,3	35,9
высшего	53,8	60,8	50,1
первого	38,7	23,5	12,4
второго	5,3	2,4	1,6

По данным таблицы видно, что за последние годы количество закупленного молока увеличилось. К 2011 году доля молока сортом экстра увеличилась на 33,7 % по сравнению с 2009 годом и на 22,6 % по сравнению с 2009 годом. Однако наибольший удельный вес в структуре все еще занимает молоко высшего сорта, что дает возможность дальнейшему совершенствованию качества закупаемого и экспортируемого молока [2].

Если рассматривать качественную структуру на областном уровне, то в 2011 году наибольшую долю молока сортом экстра имела Могилевская (50 %) и Витебская (49,4 %) области.

Объектом нашего исследования является молочная отрасль коммунального унитарного сельскохозяйственного предприятия «Глыбочаны» Витебской области Ушачского района. За время производственной практики были собраны данные для анализа реализуемого молока.

**Динамика качества реализуемого молока в КУСХП «Глыбочаны»**

	Физ. вес	Зач. вес	экстра	высший	1 сорт	2 сорт	н/с	% жира
За 2010г., тонн	1385	1451	213	971	258	9	–	3,77
%		100	14,7	66,9	17,8	0,6		
За 2011г., тонн	1458	1569	974	534	61	–	–	3,8
%		100	62,1	34	3,9	–	–	–

Из таблицы видно, что количество реализуемого молока в зачетном весе в 2011 году по сравнению с 2010 увеличилось на 118 тонн. Качественная структура молока также изменилась. Доля молока сорта экстра возросла на 47,4 %, данный сорт молока занимает теперь наибольшую долю в структуре. Также существенно сократилась доля молока 1 сорта (на 13,8 %) и отсутствует молоко 2 сорта. Значит, качество реализуемого молока значительно возросло.

Для сравнения качества однородной продукции определяется уровень качества – коэффициент качества по всему объему реализованной продукции. В проблеме повышения качества сельскохозяйственной продукции важное значение имеет возможность соизмерить потребительские свойства, привести их к обобщающему показателю, при помощи которого возможно было бы сопоставить степени полезности вещей.

По объекту исследования также был рассчитан коэффициент качества реализованного на перерабатывающем предприятии молока за 1-ое полугодие 2012 года, который исчисляется как отношение сложившейся среднереализационной цены к прејскурантной закупочной цене на продукцию более высокого качества, т.е. на молоко сортом «экстра». Денежная выручка от реализованного молока составила 2 млрд. 612 млн. рублей. Коэффициент качества составил 0,96.

Результаты исследования обсуждались на заседании студенческого научного кружка кафедры управления и рекомендованы к выступлению и публикации в материалах XIII Международной научной конференции студентов и магистрантов «Научный поиск молодежи XXI века».

**Заключение.** Из проведенных исследований следует сделать вывод о том, что в коммунальном унитарном сельскохозяйственном предприятии «Глыбочаны» качество молока улучшилось за последние годы. Однако следует и в дальнейшем совершенствовать технологию производства молока с целью получения еще больше возможности, чтобы увеличить доходность предприятия за счет производства молока сортом «экстра».

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Справочное пособие руководителя сельскохозяйственной организации: В 2 ч. Ч.2 / под ред. А. П. Курдеко. – Минск. – УВЦ Минфина, 2012. – 480 с.
2. Качество молока, закупленного у сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.dvnp.gov.by/>. – Дата доступа: 11.09.2012.

УДК 631.11:[658.5+339.187]

**Шафранский И.Н.** – студент

### **ПЛАНИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА И СБЫТА ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Научный руководитель – Хроменкова Т.Л. – кандидат эк. наук, доцент*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** От того, насколько правильно обосновано, какой продукции, какое количество и какого качества необходимо произвести сельскохозяйственному предприятию, насколько ассортимент и цена продукции отвечает потребностям потребителей, зависят конечные результаты работы предприятия.

**Цель работы.** Выше изложенное диктует необходимость определения наиболее и наименее выгодной для сельскохозяйственного предприятия продукции с помощью метода ABC – анализа.

**Материалы и методика исследований.** Суть метода ABC – анализа состоит в том, что вся продукция сельскохозяйственного предприятия на основе, полученной за анализируемый год, прибыли или выручки от ее реализации распределяется по группам. Как показал анализ литературных источников, число групп при проведении ABC – анализа может быть любым, но наибольшее распространение получило деление рассматриваемой совокупности на три группы: А, В и С, чем и обусловлено название метода. Группа А – незначительное количество видов продукции с высоким уровнем удельного веса по выбранному показателю. Группа В – среднее количество видов продукции со средним уровнем удельного веса по выбранному показателю. Группа С – большое количество видов продукции с незначительной величиной удельного веса по выбранному показателю. Экономический смысл исследований в рамках ABC – анализа сводится к тому, что максимальный эффект достигается при решении задач, относящихся к группе А. В основе ABC – анализа лежит принцип Парето, согласно которому 80 % результата дают 20 % всей продукции.

Анализ литературных источников позволил выделить следующие этапы ABC – анализа.

1. Определение выручки от реализации продукции или прибыли, которую получило сельскохозяйственное предприятие от продажи продукции в ассортименте за отчетный год.

2. Ранжирование продукции по выручке от реализации продукции или прибыли от максимальной к минимальной.

3. Определение процента выручки от реализации продукции или прибыли от продажи каждого вида продукции в общей их сумме.

4. Ранжирование продукции по удельной выручке от реализации продукции или прибыли: в группу А включается продукция, которая в сумме дает 80 % выручки или прибыли, в группу В – 15, в группу С – 5 % выручки или прибыли.

5. Построение ABC-кривой в координатах «проценты прибыли или выручки – наименования товаров».

6. На основе ABC – анализа принимается решение о расширении или сокращении производства отдельной продукции.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Выше изложенный подход был реализован на примере РУП «Учебно-опытное хозяйство БГСХА». По информации 2011 г. было произведено ранжирование сельскохозяйственной продукции (табл. 1).

**Т а б л и ц а 1. Данные АВС – анализа реализации продукции  
РУП «Учебно-опытное хозяйство БГСХА» за 2011 г.**

Продукция	Выручка от реализации продукции			Группы (А, В, С)
	млн. руб.	% к итогу	% рас- тающим итогом	
Молоко	22322	51,9	51,9	А
КРС (в живой массе)	8793	20,4	72,3	
Рапс	2773	6,4	78,7	
Продажа на племенные цели КРС (в живой массе)	1972	4,6	83,3	
Пшеница	1377	3,2	86,5	В
Сахарная свекла	1139	2,6	89,1	
Кукуруза	964	2,2	91,3	
Ячмень	861	2,0	93,3	
Свиньи (в живой массе)	760	1,8	95,1	
Пивоваренный ячмень	736	1,7	96,8	С
Тритикале	634	1,5	98,3	
Мясо и мясопродукты КРС (в пересчете на живой вес)	330	0,8	99,1	
Рожь	194	0,5	99,6	
Гречиха	66	0,2	99,8	
Плоды	54	0,1	99,9	
Мясо и мясопродукты свиней (в пересчете на живой вес)	53	0,1	100,0	
Овес	20	0,0	100,0	
Итого	43048	100,0		

Анализ данных табл. 1 показал, что более 50 % выручки предприятие получает от реализации молока. Коллектив предприятия проводит огромную работу по повышению качества реализованного молока и, следовательно, ее цены реализации. Так, в 2011 г. было реализовано 11 704 т молока в физическом весе или 12 688 т – в зачетном весе, из которых сортом «Экстра» было продано 12 359 т или 97,4 % всего реализованного молока. Более 20 % выручки от реализации дает предприятию реализация крупного рогатого скота (в живой массе). В 2011 г. РУП «Учебно-опытное хозяйство БГСХА» реализовало 1 234 т КРС на мясо, из них 924,7 т высшей упитанности или 74,9 % от общей реализации мяса КРС (в живой массе). Средний вес 1 головы КРС высшей упитанности составил 486 кг.

АВС – анализ показал, что более 80 % выручки получено от реализации четырех видов продукции: молока, мяса КРС (в живой массе), рапса, продажи КРС на племенные цели (в живой массе).



Следует отметить, что показатель выручки от реализации продукции хоть и важен для предприятия, но главный его недостаток заключается в том, что он не отражает затрат, которые предприятие понесло, чтобы эту выручку получить. Показатель прибыли предприятия полностью соответствует требованиям рыночной экономики, отражает реальный конечный результат производства на данном предприятии, поэтому данные АВС – анализа дополним показателем прибыли, полученной от реализации продукции (табл. 2).

Т а б л и ц а 2. Результаты АВС – анализа продукции РУП «Учебно-опытное хозяйство БГСХА» за 2011 г.

Группы продукции	Выручка от реализации продукции		Прибыль (убыток) от реализации продукции	
	млн. руб.	%	млн. руб.	%
А	35860	83,3	5976	89,3
В	5101	11,8	817	12,2
С	2087	4,9	-104	-
Итого	43048	100,0	6689	100,0

Из табл. 2 видно, что четыре вида продукции группы А позволяют получить предприятию 89,3 % прибыли, а продукция группы С – убыток.

Таким образом, использование предлагаемого метода АВС – анализа позволяет классифицировать продукцию по степени важности, использовать данную информацию для планирования и формирования ассортимента продукции, гарантированно получать прибыль и повышать экономическую эффективность производства.

УДК 332.14(476.4)

**Шафранский И.Н.** – студент

## **ПЛАНИРОВАНИЕ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ**

### **РУП «УЧХОЗ БГСХА»**

*Научный руководитель – Хроменкова Т.Л. – кандидат эк. наук, доцент*  
 УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
 Горки, Республика Беларусь

Введение. Функционирование любого сельскохозяйственного предприятия в условиях рыночных отношений предполагает полную ответственность ее коллектива за конечные результаты работы. Выше изложенное диктует необходимость оперативного реагирования на

колебание внешних и внутренних факторов, оказывающих влияние на экономику предприятий, что требует совершенствования методов планирования и управления.

Цель работы. Выше изложенное диктует необходимость разработки оптимальной программы развития сельскохозяйственного предприятия на базе экономико-математического моделирования.

Материалы и методика исследований. Анализ литературных источников показывает, что при оптимизации программы функционирования сельскохозяйственного предприятия необходимо учитывать следующие ограничения:

1. по использованию земельных угодий;
2. по использованию трудовых ресурсов;
3. по привлечению трудовых ресурсов;
4. по балансу основных видов кормов;
5. по балансу покупных кормов и кормов животного происхождения;
6. по производству побочных кормов;
7. по покупке кормов;
8. по величине скользящей переменной;
9. по балансу питательных веществ;
10. по содержанию питательных веществ в дополнительных кормах, обозначенных скользящими переменными;
11. технологические ограничения по площади отдельных сельскохозяйственных культур и размерам отраслей;
12. технологические ограничения по площади посева однородных сельскохозяйственных культур;
13. по продаже продукции государству;
14. по предельным объемам сбыта продукции [1, 2, 3].

Обзор литературных источников показывает, что в качестве целевой функции экономико-математической модели оптимизации программы развития сельскохозяйственного предприятия можно использовать следующие показатели:

- максимум прибыли;
- максимум маржинальной прибыли;
- максимум рентабельности производства;
- максимум выручки предприятия;
- минимум материально-денежных затрат [1, 2, 3, 4, 5].

Рассмотрение этих показателей, показывает, что показатель выручки хоть и важен для предприятия, но главный его недостаток заключа-

ется в том, что он не отражает затрат, которые предприятие понесло, чтобы эту выручку получить.

Предприятие стремится уменьшить свои затраты, но недостаток показателя материально-денежных затрат заключается в том, что он не отражает цен на реализацию продукции.

Показатель рентабельности производства тоже выполняет важную для предприятия роль, ибо он характеризует эффективность производства. Однако в нем не находят отражения капитальные вложения и инвестиции, а также налоговые платежи предприятия.

Максимум прибыли предприятия может рассматриваться как основная целевая функция модели на каждом конкретном предприятии. Но, полная себестоимость конкретной продукции предприятия включает в себя и долю постоянных издержек, размер которых (в расчете на конкретную продукцию) оказывает влияние на конечные результаты деятельности предприятия. Поэтому в качестве целевой функции экономико-математической модели, на наш взгляд, целесообразно использовать показатель максимума маржинальной прибыли.

Результаты исследования и их обсуждение. Выше изложенный подход был реализован на примере РУП «Учебно-опытное хозяйство БГСХА». Была составлена экономико-математическая модель размерностью  $m \cdot n = 56 \cdot 80$ , решение которой позволило обосновать перспективную программу развития данного предприятия.

В процессе решения задачи оптимизирована структура посевных площадей. Посевные площади, занятые под зерновыми культурами рекомендуется увеличить до 3 927 га. Их удельный вес в структуре посевов будет занимать 55,9 %. Посевные площади рапса рекомендуется увеличить с 934 до 1 037 га. Рост посевов товарных культур произойдет за счет сокращения площадей, занятых под однолетними и многолетними травами. Более интенсивное использование однолетних и многолетних трав, кукурузы на зеленый корм, пастбищ позволят организации полностью обеспечить отрасль животноводства зелеными кормами. Оптимизация рационов кормления животных позволит уменьшить объем покупных кормов с 15 335 ц к. ед. до 12 038 ц к. ед., то есть на 21,5 %. Предлагаемые рационы кормления коров и молодняка КРС позволят не только увеличить продуктивность животных, но и увеличить их поголовье. Рост поголовья коров рекомендуется увеличить на 6,1 %. Поголовье лошадей и молодняка КРС останется неизменным. Поголовье молодняка свиней планируется увеличить с 404 до 412 голов. Выше изложенное повлияет на увеличение условного поголовья животных на

2,0 %. Рост поголовья, увеличение продуктивности животных, оптимизация структуры посевных площадей и рост урожайности сельскохозяйственных культур позволят увеличить объемы реализуемой продукции. Специализация РУП «Учхоз БГСХА» не изменится. В планируемой структуре товарной продукции 80,1 % займет продукция животноводства, в том числе продукция молочного скотоводства – 53,2 %. Удельный вес продукции растениеводства увеличится с 18,0 до 19,9 %, в денежном выражении стоимость растениеводческой продукции возрастет на 32,5 %. Стоимость животноводческой продукции возрастет на 17,5 %, что окажет влияние на рост стоимости товарной продукции организации в сопоставимых ценах 2010 г. с 19 016,9 до 22 829,1 млн. руб. или на 20,0 %.

Предлагаемые мероприятия позволят организации увеличить выручку от реализации продукции на 45,1 %. Рост материально-денежных затрат на 40,1 % позволит организации получить прибыль равную 8 026,5 млн. руб. При этом уровень рентабельности возрастет на 4,1 п.п. и составит 20,2 % .

Таким образом, предлагаемая программа развития предприятия включающая оптимизацию структуры посевных площадей; рост урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных; обоснование сбалансированных по питательным веществам рационов кормления животных при стабилизации их поголовья; дальнейшее развитие и оптимальное сочетание тех отраслей, которые позволяют минимизировать переменные затраты, обеспечат РУП «Учебно-опытное хозяйство БГСХА» рост маржинальной прибыли.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Колеснёв, В.И. Экономико-математические методы и модели в коммерческой деятельности предприятий АПК: учеб. пособие / В. И. Колеснёв. – Минск: ИВЦ Минфина, 2009. – 264 с.

2. Леньков, И.И. Экономико-математическое моделирование систем и процессов в сельском хозяйстве: учеб. пособие / И. И. Леньков. – Мн.: Дизайн ПРО, 1997. – 304 с.

3. Ленькова, Р.К. Экономико-математические методы и модели: пособие / Р. К. Ленькова, Е. В. Гончарова. – Горки: БГСХА, 2011. – 220 с.

4. Экономико-математическое моделирование: Учебник для студентов вузов / Под общ. ред. И. Н.Дрогобыцкого. – М.: «Экзамен», 2004 – 800 с.

5. Экономико-математические методы и модели: учеб. пособие / С. Ф. Миксюк, В. Н. Комков, И. В. Белько [и др.]; под общ. ред. С. Ф. Миксюк, В. Н. Комкова. – Минск: БГЭУ, 2006. – 219 с.

УДК 63.001.573

**Шафранский И.Н.** – студент

**SWOT-АНАЛИЗ РУП «УЧХОЗ «БГСХА»**

*Научный руководитель – Быков В.В. – кандидат эк. наук, профессор*  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Сельскохозяйственное предприятие – это самостоятельный, хозяйствующий субъект, созданный в порядке, установленном законом, для производства продукции и оказания услуг в целях удовлетворения общественных потребностей и получения прибыли.

В настоящее время РУП «Учхоз «БГСХА» является одной из крупнейших сельскохозяйственных организаций Горьковского района Могилевской области. На территории землепользования РУП «Учхоз «БГСХА» расположено 22 населенных пункта. РУП «Учхоз «БГСХА» специализируется на развитии молочно-мясного скотоводства с производством зерна. Предприятие имеет 7 ферм крупного рогатого скота, в том числе 4 молочно-товарных фермы и одну свиноводческую ферму. Общая земельная площадь РУП «Учхоз «БГСХА» составляет 11 835 га, в т.ч. 7 020 га пашни. Уровень прибыли в 2011 г. достиг 65,3 млн. руб./100 га с./х. угодий, уровень рентабельности – 18,5 %.

Для обоснования направлений деятельности предприятия целесообразно использовать SWOT-анализ, который предполагает, как выявление внутренних сильных и слабых сторон, а также внешних возможностей и угроз, так и установление связей между ними.

Основная задача SWOT-анализа состоит в отслеживании основных факторов макросреды функционирования предприятия (т.е. демографических, экономических, технологических, политических, социальных и культурных), а также факторов микросреды (конкурентов, каналов распределения продукции, поставщиков, потребителей), влияющих на возможности получения прибыли [2].

Как показывает анализ литературных источников, основным здесь является составление списков рыночных возможностей и угроз для предприятия на текущий момент и перспективу. Под рыночными возможностями понимают направления и виды деятельности, которые открывают перед предприятием возможность достижения финансовых и маркетинговых целей. Угрозы – это факторы, которые препятствуют достижению основных целей предприятий [3, с. 64]. Сильные стороны предприятия – это то, в чем оно преуспело или какая-то особенность, предоставляющая дополнительные возможности [1, с. 50]. Слабые стороны предприятия – это отсутствие чего-то важного для функцио-

нирования предприятия или то, что пока не удастся по сравнению с другими предприятиями и ставит его в неблагоприятное положение (таблица).

**Матрица SWOT-анализа РУП «Учхоз «БГСХА»**

Сильные стороны (S)	Баллы	Слабые стороны (W)	Баллы
1. Высококвалифицированные рабочие, руководители и специалисты, имеющие опыт работы в сельском хозяйстве	5	1. Высокий износ оборудования	4
2. Высокое качество выпускаемой сельскохозяйственной продукции, которая пользуется спросом	5	2. Зависимость предприятия от внешнего рынка	4
3. Стабильные рынки сбыта	5	3. Отсутствие маркетинговых подходов в управлении	5
4. Широкий ассортимент продукции	3	4. Отсутствие ясных стратегических направлений развития, как предприятия, так и отрасли в целом	4
5. Положительный имидж, как предприятия, выпускающего высококачественную продукцию и вовремя рассчитывающегося	4	5. Отсутствие у предприятия информационной системы принятия управленческих решений	5
Итого баллов	23а	Итого баллов	27b
Возможности (O)	Баллы	Угрозы (T)	Баллы
1. Улучшение уровня жизни населения	4	1. Ограничения на вывоз (экспорт) молочной продукции в ближнее и дальнее зарубежье	4
2. Получение на выпускаемую продукцию сертификатов ЕС	3	2. Снижение уровня жизни населения	4
3. Снижение цен на сырье	3	3. Сбои в поставках сырья	4
4. Появление новых покупателей	4	4. Увеличение конкурентных преимуществ со стороны конкурентов	3
5. Совершенствование технологии производства сельскохозяйственной продукции	4	5. Изменение покупательских предпочтений	3
6. Развитие рекламных технологий	3	6. Появление новых производителей на рынке	3
7. Неудачное поведение конкурентов	2	7. Объединение мелких производителей	3
Итого баллов	27с		24d

На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что на РУП «Учхоз «БГСХА» в большей степени влияют экономические и технологические факторы. Макроэкономический климат в целом будет определять уровень возможностей достижения сельскохозяйственными предприятиями своих экономических целей. Плохие экономические условия снизят спрос на сельскохозяйственную продукцию предприятия, а более благоприятные – могут обеспечить предпосылки для его роста. Влияние технологических факторов на РУП «Учхоз «БГСХА» очевидно, так как их считают основным двигателем производственного – и шире – социального прогресса.

На данном этапе своего развития РУП «Учхоз БГСХА» должно шире использовать одну из форм стратегии роста – стратегию глубокого проникновения на рынок. Она заключается в нахождении путей увеличения сбыта своей продукции на уже освоенных рынках при помощи более агрессивного маркетинга.

Основная цель РУП «Учхоз «БГСХА» – это удовлетворение потребности Могилевской области в сельскохозяйственной продукции высокого качества, за счет использования прогрессивных методов в ведении сельского хозяйства.

Самое главное для руководства – снизить издержки производства и на этой основе:

- продавать продукцию по ценам ниже, чем у конкурентов;
- широко использовать скидки, кредит, льготы;
- применять интенсивную рекламу;
- искать новые сегменты рынка, где спрос еще не насыщен;
- пытаться установить контроль над конкурентами.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Барановский, С.И. Стратегический маркетинг: учеб. пособие / С. И. Барановский, Л. В. Лагодич. – Минск: ИВЦ Минфина, 2005. – 299 с.
2. Ильин, А.И. Планирование на предприятии: учеб. пособие / А.И. Ильин. – 7-е изд., испр. и доп. – Мн.: Новое знание, 2006. – 668 с.
3. Сак, А.В. Оптимизация маркетинговых решений: учеб. пособие / А. В. Сак, В. А. Журавлев. – Минск: Изд-во Гревцова, 2010. – 304 с.

УДК 637.12.05(476.4)

**Шафранский И.Н.** – студент

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ  
ЖИВОТНОВОДСТВА В РУП «УЧХОЗ «БГСХА»**

*Научный руководитель – Быков В.В. – кандидат эк. наук, профессор  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

При переходе к рыночной экономике наиболее актуальна проблема повышения качества продукции, так как успех того или иного предприятия зависит от конкурентоспособности выпускаемых ею товаров. Качество – это совокупность свойств продукции, обуславливающих ее пригодность удовлетворять определенные потребности в соответствии с ее назначением. Высокое качество продукции может быть достигнуто благодаря продуманной и хорошо организованной системе управления качеством, которая подразумевает создание условий для обеспечения требуемого уровня качества объекта производства при минимальных затратах.

В настоящее время РУП «Учхоз «БГСХА» является одной из крупнейших сельскохозяйственных организаций Горецкого района Могилевской области. Общая земельная площадь РУП «Учхоз «БГСХА» составляет 11 835 га, в т.ч. 7 020 га пашни. Данное предприятие специализируется на развитии молочно-мясного скотоводства с развитым производством зерна. Удельный вес животноводства в структуре товарной продукции составляет 79,2 %, в том числе – молочное скотоводство – 51,6 %. поголовье коров в РУП «Учхоз «БГСХА» увеличилось с 1998 в 2009 г. до 2050 в 2011 г. Продуктивность коров в 2011 г. достигла 66,56 ц, что позволило произвести 12 597 т молока, в т.ч. 98,1 % сортом «экстра» (табл. 1).

Т а б л и ц а 1. **Качество молока в РУП «Учхоз «БГСХА» в 2011 г.**

Молоко	т	%
Зачетный вес	12597	100,0
в т.ч. сорт «экстра»	12359	98,1
высший сорт	3	0,02
первый сорт	10	0,08
второй сорт	225	1,8

Следует отметить, что несмотря на то, что жирность молока в РУП «Учхоз «БГСХА» находится на достаточно высоком уровне, наблюдается ее снижение с 4,16 до 3,95 % с 2010 г. по 2011 г. Следует



отметить, что с 2009 по 2011 гг. уровень рентабельности молока снизился с 46,2 до 30,9 %. В 2011 г. предприятие получило от реализации молока 5264 млн. руб. прибыли.

В 2011 г. РУП «Учхоз «БГСХА» реализовало 1 249,3 т крупного рогатого скота, из них 74,0 % высшей упитанности. При этом вес 1 головы составил 486,2 кг (табл. 2).

Т а б л и ц а 2. **Качество крупного рогатого скота в 2011 г.**

Крупный рогатый скот	т	%	голов	средний вес 1 головы, кг
Реализовано всего	1249,3	100,0	3057	408,7
в т.ч. высшей упитанности	924,7	74,0	1902	486,2
средней упитанности	132,4	10,6	526	251,7
ниже средней упитанности	112,5	9,0	234	480,8
тощей	79,7	6,4	395	201,8

В 2011 г. РУП «Учхоз «БГСХА» реализовало 110,6 т свиней, из них 5,5 и 48,1 % свиней 1-ой и 2-ой категорией соответственно (табл. 3).

Т а б л и ц а 3. **Качество свиней в РУП «Учхоз «БГСХА» в 2011 г.**

Свиньи	т	%	голов	средний вес 1 головы, кг
Реализовано всего	110,6	100,0	1014	109,1
в т.ч. 1-ой категории	6,1	5,5	49	124,5
2-ой категории	53,2	48,1	567	93,8
3-ой категории	50,0	45,2	365	137,0
4-ой категории	0,5	0,5	4	125,0
нестандартные	0,8	0,7	29	27,6

Следует отметить, что в 2011 г. предприятие получило от реализации продукции животноводства 5 707 млн. руб. прибыли, а уровень рентабельности продукции животноводства составил 20,0 %.

Для анализа резервов производства продукции животноводства рассчитаем альтернативные издержки или издержки упущенной выгоды, для определения которых используем коэффициент качества продукции вида  $i$  ( $K_i$ ):

$$K_i = \frac{\sum_{k=1}^n Q_{ik} p_{ik}}{Q_i p_i}$$

где  $Q_{ik}$  – объём продукции вида  $i$  качества  $k$ ;

$Q_i$  – общий объём продукции вида  $i$ ;

$p_{ik}$  – закупочная цена продукции вида  $i$  качества  $k$ ;

$p_i$  – закупочная цена продукции вида  $i$  наивысшего качества.

Проведенные расчеты позволили установить, что коэффициенты качества по молоку, крупному рогатому скоту и свиньям соответственно равны 99,4; 94,9 и 90,9 %.

Коэффициент качества по молоку близок к 100 %. Это довольно высокий показатель, он показывает, что упущенные альтернативы равны 0,6 %. Упущенные альтернативы по производству крупного рогатого скота и свиней соответственно равны 5,1 и 9,1 %.

Качество сельскохозяйственной продукции функционально зависит как от ее производства, так и от ее хранения, переработки. Во-первых, получению продукции высокого качества способствуют создание благоприятных условий для выращивания кормов и животных. Во-вторых, качество определяют предприятия и организации, обеспечивающие заготовку, транспортировку, хранение, переработку и реализацию продукции потребителям. Все этапы прохождения продукции тесно связаны. Так неправильное использование минеральных удобрений, средств защиты сельскохозяйственных культур существенно снижает качество кормов, что создает сложности при их последующем хранении и оказывает влияние на качество продукции животноводства.

Выполненный анализ позволил определить пути повышения качества продукции животноводства, основные из которых следующие:

1. сбор молока от больных коров в отдельную емкость;
2. повышение качества кормов, исключение в них плесени, грибов, повышенного содержания маслянокислых бактерий;
3. использование молокоохладителей, позволяющих исключить закисание молока;
4. исключение разбавления молока водой;
5. содержание в чистоте животноводческих помещений и оборудования;
6. соблюдение ветеринарно-санитарных требований содержания животных;
7. материальное и моральное стимулирование конкретных исполнителей за выпуск высококачественной продукции.

С целью качественного выполнения работ и стимулированию работников к увеличению производства продукции в РУП «Учхоз «БГСХА», к основной заработной плате устанавливается дополнительная оплата за качество произведенной продукции, сокращение материальных затрат на единицу продукции, превышение достигнуто-

го уровня, соблюдение технологической и трудовой дисциплины до 100 % согласно «Положения о КТУ».

Рассмотрим оплату труда работников молочного скотоводства, как главной отрасли РУП «Учхоз «БГСХА». Оплата труда работников животноводства, занятых производством молока, производится за полученную продукцию:

1. для операторов машинного доения – за 1 тонну однопроцентного молока и полученного теленка;

2. для операторов, животноводов по обслуживанию телят профилакторного периода – за 1 тонну прироста живой массы;

3. для операторов, животноводов по обслуживанию нетелей – за обслуживаемую голову с соблюдением технологической живой массы каждой головы на конец периода;

4. для операторов, занятых искусственным осеменением коров и телок – за одно плодотворное осеменение полученных телят;

5. для операторов, животноводов по обслуживанию дойного стада – за 1 тонну однопроцентного молока, за голову обслуживания сухостойных коров.

При исчислении расценки Тарифный фонд заработной платы с учетом достигнутой продуктивности и сложности выполняемой работы повышается в животноводстве до 50 %, а операторам машинного доения в доильных залах с доильным оборудованием «Ёлочка», «Европараллель», «Карусель» до 150 %.

Операторам машинного доения первоначальная расценка устанавливается за первый сорт, и повышается на 30 % за высший сорт и на 60 % за сорт «экстра».

С целью увеличения производства молока, повышения его качества, сокращения затрат на производство в РУП «Учхоз «БГСХА» установлены дополнительные меры материального стимулирования:

1. за снижение прямых материальных затрат к установленным нормативам в размере 30 % от суммы экономии по: расходу кормов на 1 ц молока; расходу медикаментов на 1 голову, исходя из затрат на проведение вакцинации и профилактики; расходу электроэнергии на 1 ц молока, исходя из мощности эксплуатируемого оборудования.

2. за сокращение продолжительности сервис-периода (по результатам ректального обследования): при продолжительности сервис-периода до 60 дней – доплата устанавливается из расчета 30 тыс. рублей за голову; при продолжительности сервис-периода до 90 дней – в размере 10 тыс. рублей за голову.

Таким образом, в РУП «Учхоз «БГСХА» важнейшим звеном управления качеством продукции является материальное и моральное

стимулирование качества труда конкретных исполнителей за выпуск высококачественной продукции. В его основе лежит принцип определения размеров поощрения в зависимости от уровня качества труда и полученной продукции, коэффициента трудового участия работника.

УДК 633.521:339.1(100)

**Язкльчева А.М.** – студентка

## **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО РЫНКА ЛЬНА**

*Научный руководитель – Редько Д.В. – ассистент*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Лен – культура комплексного пользования. Это одна – из древних и в то же время весьма перспективных культур в мировом сельском хозяйстве.

Мировой рынок льна характеризуется углублением процессов разделения труда, затрагивающих интересы льносеющих стран. В странах с развитым льноводством он имеет экспортную ориентацию, особенности которой определяются следующими условиями.

Европейские страны характеризуются очень высоким качеством льняной продукции, которая имеет соответственные цену. Лидерами среди них являются Франция, Италия, Бельгия. Технология переработки льна на предприятиях достигла того уровня качества и точности, что позволяет им находиться в принципиально новой сфере. В этом сегменте рынка особое внимание уделяется как поддержке производителей сырья высокого качества, так и развитию и пропаганде моды на льняные изделия. Контрагенты рынка работают, как правило, по долгосрочным контрактам, на конкретного потребителя, стабильно удерживая и даже расширяя свой сегмент рынка дорогостоящей льнопродукции.

Азия (Китай, Индия, Пакистан, Корея предлагает широкий ассортимент льнопродукции для нее характерно среднее качество, соответственно, цены на продукцию этих стран средние и низкие. Льноволокно отличается разнонаправленностью использования. Данный сегмент рынка динамично развивается, используя возможности наращивания объемов производства изделий из собственного волокна и импортируемого сырья среднего качества по низкой цене.

Беларусь, Россия, другие страны СНГ производят небольшой ассортимент товаров среднего качества, по средним и низким ценам. Не

имея гарантированного рынка сбыта на всю продукцию, в значительной степени работают на случайного потребителя. Сохранение сырьевой направленности, узость ассортимента готовой продукции, отсутствие инвестиций в разработку новых сфер применения волокна и семян, пассивная маркетинговая политика не только не позволяют конкурировать на равных с контрагентами мирового рынка, расширять емкость занимаемого сегмента, но и представляют серьезную угрозу его устойчивости.

**Экспорт товаров льнопродукции из Республики Беларусь  
за январь-сентябрь 2012 года**

Код ТН ВЭД	Наименование товара, страны	Единица измерения	Количество	Вес нетто, тонн	Стоимость, тыс. долл. США
530110	Лен-сырец или лен-моченец обработанные, но не подвергнутые прядению	<b>кг</b>	<b>11500</b>	<b>12</b>	<b>12,6</b>
	Страны СНГ	кг	11500	12	12,6
	Россия	кг	11500	12	12,6
530121	Лен мятый, трепанный, непряденый	<b>т</b>	<b>830</b>	<b>830</b>	<b>1495,1</b>
	Страны СНГ	т	255	255	438,3
	Страны вне СНГ	т	575	575	1020,8
	из них страны ЕС	т	166	166	302,5
530129	Прочий лен, чесаный или обработанный каким-либо другим способом, за исключением мятого или трепаного, непряденый	<b>т</b>	<b>11663</b>	<b>11663</b>	<b>10273,5</b>
	Страны СНГ	Т	5318	5318	4740,8
	Страны вне СНГ	Т	6346	6346	5532,7
	из них страны ЕС	Т	5372	5372	4550,9
530130	Очесы и отходы льна	<b>Т</b>	<b>3507</b>	<b>3507</b>	<b>2091,4</b>
	Страны СНГ	Т	2406	2406	1813,4
	Россия	Т	2406	2406	1813,0
	Страны вне СНГ	Т	1101	1101	278,0
	из них страны ЕС	Т	1101	1101	278,0
	Туркменистан	Т	-	-	0,4

Примечание. Таблица составлена по данным источника [5].

Из данных таблицы видно, что Республика Беларусь в основном экспортирует чесаный или обработанный каким-либо способом лен. В

2012 г. страна реализовала данный вид льна на сумму 10 273,5 тыс. долл. США. Основными экспортерами продукции из льна являются такие страны как Россия, Украина, Испания, Бельгия, в том числе и Туркменистан. Экспорт очесов и отходов льна в Туркменистан составил 0,4 тыс. долл. США.

Таким образом, по соотношению «качество-цена» на мировом рынке можно выделить три основных сегмента: страны ЕС; страны Азии (Китай, Индия); Беларусь, Россия и другие страны СНГ. На государства Европы приходится около 85 % трепаного льна, 70 % которого выращивается в Восточной Европе [2, с. 540].

Основные покупатели белорусского льна или изделий из него – Бельгия, Польша, Литва, Чехия, Голландия, Германия, Франция и др. При этом реализационная цена — самая разнообразная и, как правило, в 1,2–1,5 раза ниже среднемировой.

От имени Беларуси внешнеэкономической деятельностью с льнопродукцией занимаются около 80 независимых субъектов хозяйствования. При этом большая часть продукции уходит через иностранных посредников, которым достается до 25 процентов чистой прибыли от продажи льноволокна и более, т.е. белорусские производители конкурируют не с субъектами мирового рынка, а друг с другом, что позволяет иностранному покупателю сбивать цену [1].

В странах с развитой рыночной экономикой внешнеэкономической деятельностью занимается ограниченный круг субъектов. Францию на мировом рынке льна представляют несколько крупных кооперативов, способных реально отстаивать интересы своих членов, прежде всего – представителей агропромышленного производства. В Голландии на внешний рынок выходят всего несколько отраслевых организаций, функционирующих на кооперативных началах. Указанные структуры выступают на рынке, как правило, в виде мощной централизованной организации с самыми широкими полномочиями. Условия успешной работы отрасли:

- запрет членам структуры проводить самостоятельные торговые операции;
- полный охват субъектов хозяйствования;
- полная независимость центрального органа в принятии решений на внешнем рынке;
- полная отчетность перед членами организации;
- финансовая независимость от коммерческих структур;
- хозрасчетные отношения с государством и предприятиями легкой промышленности;

- полная информация о рынке.

Подобную сбытовую организацию (кооператив) целесообразно иметь и в Беларуси. Она должна изучать состояние рынка, искать нишу для белорусского льна, держать постоянных контрагентов, представлять и защищать интересы льноводов и перерабатывающей промышленности, поставляя льноволокно самого высокого качества, глубокой переработки, подготовленное и маркированное по европейским стандартам. Такой подход позволит завоевать престижную торговую марку волокна и изделий.

Таким образом, мировой рынок льнопродукции сконцентрирован главным образом в Европе и определяется конъюнктурой в странах Европейского союза. В условиях, когда экспорт является потенциалом для развития льняного подкомплекса, поиск путей выхода на мировой рынок, а именно организации работы по сбыту, имеет для республики Беларусь решающее значение.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Особенности рынка льна и льноволокна в Республике Беларусь. [Электронный ресурс]. – 2012 – Режим доступа: <http://konspekt.files.wordpress.com/2009/12/d0bbd191d0bd.jpg>. – Дата доступа: 28.11.2012.

2. Экономика организации и отраслей агропромышленного комплекса. В 2 кн. Кн. 2 / В. Г. Гусаков [и др]; под общ. ред. акад. В. Г. Гусакова. – Минск: Белорус. Наука, 2007. – 702 с.

3. Электронный ресурс / Портал – Новости. – Минск. 2012. – Режим доступа: <http://www.np.by>. – Дата доступа: 22.11.2012.

УДК 339.564:633.521:631.145 (476)

**Язкльчева А.М.** – студентка

### **ОЦЕНКА ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛЬНЯНОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель – Редько Д.В. – ассистент*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

Лен является важнейшей технической культурой в Республике Беларусь. Продукция льна всегда занимала особое место в экономике сельского хозяйства страны. В Беларуси льноволокно является единственным натуральным сырьем для текстильной промышленности, а также одним из немногочисленных товаров экспорта. Все это делает лен национальным богатством республики [1, с. 5].

Перспективы развития льноводства определяет его экспортная ориентация. Емкость внутреннего рынка Беларуси относительно стабильна и составляет на личное потребление 20 тыс. т, а с учетом потребности льнокомбината и на замещение импорта хлопка и шерсти – 35–40 тыс. т. Это значительно ниже возможностей отрасли и уровня, достигнутого в период до 1990 г. С тех пор в производстве льноволокна наметилась устойчивая тенденция сокращения, но в других странах она еще значительнее. За 90-е годы производство льноволокна в республике сократилось в 2,2 раза, в России – в 4,6 раза [3].

Емкость внутреннего республиканского рынка льноволокна относительно его производства очень ограничена. По государственному заказу она составляет всего 20,0 тыс. т волокна; внутриотраслевая потребность подсобного производства льнозаводов – 2,5 тыс. т и позволяет освоить потенциал подкомплекса в пределах 30 %. Более полное его использование зависит от объемов экспорта.

Экспорт льнопродукции из Республики Беларусь без учета экспорта готовых изделий и льноволокна Оршанского льнокомбината и предприятий легкой промышленности можно разделить в зависимости от ее основных видов по следующим направлениям:

- экспорт льноволокна – конечного продукта первичной переработки, чесаного льна, который в настоящее время является основным видом экспорта льнопродукции;
- экспорт льносемян ограничен реализацией их на технические цели;
- экспорт вторичной переработки льна и отходов (льночесы, разрыхленное сырье, костра, кострополиты и т.д.) как в натуральном, так и в денежном выражении незначительный.

Структурный анализ внешнеэкономической деятельности республики в сфере торговли льнопродукцией, принадлежащей к одной классификационной группе товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности (53.01-53.09 ТН ВЭД), свидетельствует о положительном сальдо внешнеэкономического баланса льняного подкомплекса. Основными статьями экспорта являются льноволокно, а также бытовые и тарные ткани из льна.

Занимая одно из лидирующих мест в мире по площади посевов льна-долгунца, республика производит только 8 % мирового объема льноволокна, уступая всем ведущим странам мира по показателю выхода льноволокна с 1 га. При этом республика стабильно экспортирует волокно.



Длительное время лен занимал одно из ведущих мест в экспорте продукции сельского хозяйства республики. Вместе с тем с 1991 по 2000 год объемы экспорта этой продукции снижались и составили в 2000 г. 2,5 тыс. т против 36,6 тыс. т в 1990 г. (таблица).

**Динамика экспорта льноволокна, тыс. т**

Показатель	Годы								
	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Объем экспорта льноволокна	36,6	25,5	2,5	7,1	16,3	14,2	22,6	28	24
В том числе									
в страны СНГ	26,1	12,1	2,3	4,4	3,4	7,5	9,8	15,0	14,3
из них в Россию	26,1	11,8	2,3	4,4	3,4	7,5	9,8	15,0	14,3
в страны вне СНГ	10,2	13,4	0,2	2,7	12,9	6,7	12,8	13,0	9,7

До 2004 г. на внешний рынок льноволокно поставляли свыше 180 независимых субъектов хозяйствования. Существовавшее различие цен для продажи льноволокна в счет госзаказа и предельных минимальных для продажи льноволокна на экспорт позволяло закупать льноволокно сторонним организациям по внутренним ценам и продавать его на внешнем рынке по более высоким индикативным ценам [4, с. 537].

Для упорядочения экспорта льноволокна Советом Министров Республики Беларусь принято постановление от 18 декабря 2003 года № 1652 «О некоторых мерах по упорядочению экспорта волокна льняного», которым определены поставщики льноволокна на экспорт – экспортно-сортировочные льнобазы.

В развитие этого нормативно-правового акта Министерством сельского хозяйства и продовольствия разработана инструкция об экспорте льняного волокна (утверждена 30.01.2004 г.), которой определен отпуск льноволокна юридическим лицам только при участии экспортно-сортировочных льнобаз. Это позволило значительно увеличить реализацию льноволокна за пределы республики, сократив при этом посредников в торговле льноволокном [4, с. 538].

В республике возделыванием льна в 2011 г. занималось 208 льносеющих организаций, функционируют 30 льнозаводов,

15 филиалов и 1 цех, 1 участок по переработке льнотресты, 5 экспортно-сортировочных льнобаз, 8 льносемстанций с 9 подразделениями. Выработка льноволокна осуществляется на 67 технологических линиях.

В 2011 году посеяно льна в сельскохозяйственных организациях 68,3 тысяч гектаров или 100 процентов плановой площади, в том числе мехотрядами льнозаводов 48,9 тысяч гектаров, или 71 процент, сельскохозяйственными организациями 19,4 тысяч гектаров, или 29 процентов [3].

Для стабильного функционирования на рынке льнопродукции следует повышать конкурентоспособность изделий, выявлять и удовлетворять требования и вкусы потенциальных потребителей. В Европе затраты на реализацию продукции подкомплекса превышают половину стоимости реализованной продукции. Выгодная реализация всегда оправдывает затраты [2].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что в условиях республики экспорт является фактором, определяющим реализацию потенциала льняного подкомплекса. Для дальнейшего расширения экспортной базы льнопродукции необходима детальная сегментация рынков и поиск новых направлений сбыта. Это позволяет найти нетрадиционные каналы сбыта и внедриться пусть в небольшие, но приносящие стабильную прибыль ниши, такие как производство специальных сортов бумаги, тканей, используемых в технологии приготовления твердых сыров, медицинской ваты и перевязочных материалов, внутренней обивки автомобильного салона и др. перспективы развития всего подкомплекса определяются и будут определяться конъюнктурой мирового рынка. Следовательно, объема производства льнопродукции будут находиться в прямой зависимости от наличия рынков сбыта.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. К у к р е ш, С.П. Эффективность биопрепаратов и регуляторов роста при разных уровнях минерального питания льна-долгунца: моногр / С. П. Кукреш [и др.]. – Минск : Экоперспектива, 2009. – 126 с.
2. Особенности рынка льна и экономики. [Электронный ресурс] / Белстат. – Минск. 2012. – Режим доступа: <http://wordpress.com.by>. – Дата доступа: 01.12.2012.
3. Состояние и развитие льняной отрасли в Республике Беларусь. [Электронный ресурс] / Пресс центр Беларуси. – Минск. 2012. – Режим доступа: [http://www.dompressy.by/ru/press-center/pres-reliisy/sostojanie-i-razvitie-lnjanoj-otrasli-v-respublike-belarus\\_i\\_0000001188.html](http://www.dompressy.by/ru/press-center/pres-reliisy/sostojanie-i-razvitie-lnjanoj-otrasli-v-respublike-belarus_i_0000001188.html). – Дата доступа: 03.12.2012.

4. Экономика организации и отраслей агропромышленного комплекса. В 2 кн. Кн. 2 / В. Г. Гусаков [и др]; под общ. ред. акад. В. Г. Гусакова. – Минск: Беларус. Наука, 2007. – 702 с.

5. Экспорт товаров из Республики Беларусь за январь-сентябрь 2012 года // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/ТТ100Е11.pdf>. – Дата доступа: 27.11.2012.

УДК 368.5:005.59

**Ярмалюк М.П.** – студентка

## **ПРОБЛЕМЫ В СОВРЕМЕННОЙ ПРАКТИКЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

*Научный руководитель – Петракович А.В. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Теоретический анализ этапов сельскохозяйственного страхования показал, что в его организации активное участие принимало государство. Становление сельскохозяйственного страхования происходило в период реформ 1861 года. При этом еще в дореформенный период государство определило, что страхование сельскохозяйственных рисков должно проводиться в форме взаимного страхования.

Анализ советского периода сельскохозяйственного страхования выявил ряд позитивных сторон в его организации, в том числе повсеместность и бесприбыльность сельскохозяйственного страхования, охват страхованием сельскохозяйственных культур, животных и имущества сельских товаропроизводителей, использование элементов государственного субсидирования, постоянное планомерное увеличение страхового возмещения, невысокие затраты на содержание страховых органов.

Современный этап в развитии сельскохозяйственного страхования обусловлен переходом национальной экономики на рыночные условия хозяйствования. В целях стимулирования сельскохозяйственного производства было организовано страхование с государственной поддержкой сельскохозяйственных культур, скота и птицы. Сдерживающими факторами развития страхового рынка и отдельных его сегментов на современном этапе стали:

- замедление темпов роста экономики в 2008–2009 годах;
- относительно высокий уровень инфляции;

- нестабильное финансовое состояние организаций, а также относительно невысокий уровень доходов населения;
- преимущественная компенсация государством ущерба, причиненного различными природными и техногенными катастрофами, вне зависимости от наличия договора страхования.

Для преодоления этих факторов непосредственно в сельскохозяйственной отрасли можно систематизировать формы господдержки в разрезе трех групп: прямые, косвенные и опосредованные. Выделить принципы функционирования системы сельскохозяйственного страхования: принцип приоритетного финансирования; принцип множественности источников и каналов финансирования; принцип уровневого распределения финансовой поддержки (закрепление определенных видов и объектов финансирования за различными бюджетами); принцип обеспечения контроля за использованием бюджетных средств в рамках господдержки и оценки их эффективности.

Необходимо отметить что, развитие страхового рынка Республики Беларусь в 2011–2015 годах будет осуществляться с учетом приоритетов развития национальной экономики и предусматривает стимулирование внедрения новых видов страхования, страховых технологий, повышение качества и расширение спектра страховых услуг, совершенствование форм и методов страхового надзора. А трансформационные процессы в сельском хозяйстве будут осуществляться в соответствии с Государственной программой развития сельских территорий на 2011–2015 годы и другими отраслевыми программами. Основной целью развития отрасли остается формирование высокоэффективного, конкурентоспособного, устойчивого и экологически безопасного агропромышленного производства, обеспечивающего продовольственную безопасность страны и увеличение экспортных поставок.

Анализ развития системы страхования зарубежных стран выявил общую черту – все они основаны на государственных программах сельскохозяйственного страхования и финансовой поддержки государства.

Западные модели сельскохозяйственного страхования ориентированы на страхование доходов сельских товаропроизводителей, по этому страховое гарантирование предпринимательского дохода является более мощным элементом поддержки сельскохозяйственного товаропроизводителя, чем страхование лишь природно-естественных рисков.

Как перспективное направление развития сельскохозяйственного страхования в Республике Беларусь можно предложить: сочетание страхования сельскохозяйственных производителей от рисков природ-

ного и финансового характера; применение взаимного страхования; субсидирование государством сельскохозяйственных рисков; разработку нормативно-правовых актов в части сельскохозяйственного страхования.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 20.05.2011 N 631 «О Республиканской программе развития страховой деятельности на 2011–2015 годы».

2. Указ президента Республики Белаоусь 11 апреля 2011 г. № 136 «Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы»

3. Е г о р о в, Д.И. Объективные и субъективные факторы сельскохозяйственных рисков в агростраховании // Сборник тезисов XXIII Международной научно-практической конференции «Плехановские чтения». М., РЭА им. Г. В. Плеханова, 2010.

УДК 368.5:005.341

**Ярмалюк М.П.** – студентка

### **СТРАХОВАНИЕ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

*Научный руководитель – Петракович А.В. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Любая экономическая структура, в том числе и сельскохозяйственное производство, относится к категории вероятностных систем, подверженных различным рискам. Специфика рисков ситуации в сельском хозяйстве состоит в том, что в разные по природным условиям годы могут быть получены различные объемы продукции, а рост объемов производства не означает соответствующего роста доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Объективный характер проявления рисков в сельскохозяйственном производстве вызывает необходимость поиска мер, по снижению степени их воздействия на функционирование отрасли. Система риск-менеджмента располагает значительным количеством альтернативных способов управления рисками, каждый из которых применим в сельскохозяйственном производстве, и может использоваться с той или иной степенью интенсивности. Для построения программы регулирования риска конкретным предприятием могут использоваться такие способы, как превенция, диверсификация, создание резервных фондов и др. Вместе с тем одним из видов рисков сельскохозяйственные товаро-

производители способны достаточно эффективно противостоять (например, гибкая агротехника помогает существенно снизить отрицательные последствия отдельных неблагоприятных погодных явлений, своевременное проведение ветеринарных мероприятий способствует снижению падежа скота и т.п.), возможности управления другими крайне ограничены (стихийные бедствия и неблагоприятные изменения рыночной конъюнктуры).

Высокая степень зависимости производственно-финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных предприятий от природных факторов и негативных изменений ценовых параметров рынка требует оперативного государственного вмешательства. Через проведение закупочных и товарных интервенций; установление экспортно-импортных квот, пошлин на сельскохозяйственную продукцию; поддержка лизинговой деятельности в АПК и пр. Перечисленные меры имеют регулирующее воздействие на экономическую среду и направлены на защиту отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей от негативного влияния рисков макроэкономического характера.

На риски же природной среды, в силу их исключительной объективности, воздействовать регулирующими методами государство не может. Оно лишь способно оказать помощь сельскохозяйственным товаропроизводителям в компенсации последствий реализации такого рода рисков. При этом, как показывают исследования, возможны два варианта участия государства в возмещении потерь, причиненных стихийными силами природы. Это предоставление прямых денежных компенсаций и поддержка сельскохозяйственного страхования. Однако финансовая помощь, оказываемая из резервного фонда правительства при чрезвычайных ситуациях, не может покрыть всего объема реального ущерба. Страхование же позволяет при незначительной нагрузке на расходную часть бюджета максимально возместить причиненный ущерб. Можно сделать выводы, что страхование в сельскохозяйственном производстве наиболее эффективный способ защиты от неуправляемых рисков природного характера.

В Беларуси введено с 1 января 2008 г. обязательное страхование с государственной поддержкой урожая сельскохозяйственных культур, скота и птицы. Государственная поддержка при данном виде страхования выражается в уплате 95 % исчисленных страховых взносов за счет республиканского фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки. Таким об-

разом, сельскохозяйственная организация уплачивает лишь 5 % взносов исчисляемых по договору страхования.

В целях обеспечения экономической и продовольственной безопасности государство ежегодно утверждает перечень сельскохозяйственных культур и групп животных, подлежащих обязательному страхованию с государственной поддержкой урожая сельскохозяйственных культур, скота и птицы, а также страховых тарифов. Анализируя изменения страховых тарифов по данному виду страхования следует отметить их существенное снижение, что также является мерой государственной поддержки производителей сельскохозяйственной продукции.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. З и м и н а, А.П. Теоретическое обоснование необходимости использования многоуровневой системы страховой защиты сельскохозяйственного производства / А. П. Зими́на // *Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник трудов II международной научно-практической конференции.* – Барнаул: АГАУ, 2007. – Кн. 3. – С. 91-95.

2. Указ Президента Республики Беларусь от 31.12.2006 № 764 « Вопросы обязательного страхования сельскохозяйственных культур, скота и птицы».

УДК 637.1:339.13(476)

**Яцкова С.В.** – студентка

### **МОЛОЧНАЯ ОТРАСЛЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ОБЗОР РЫНКА, ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

*Научный руководитель – Шафранская И.В. – кандидат эк. наук, доцент УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Республика Беларусь*

На современном этапе состояния белорусского рынка молочных продуктов наблюдается практически полное господство продукции отечественного производства на прилавках магазинов.

Значительного увеличения валового производства молока добились все области Беларуси. Этому способствовали хорошая обеспеченность кормами, внедрение интенсивных и энергосберегающих технологий, специализация сельскохозяйственных предприятий, усиление дисциплины на животноводческих комплексах и материальное стимулирование за достижение высоких показателей.

Согласно Республиканской программе развития молочной отрасли на 2010–2015 гг., к 2015 г. предстоит значительно увеличить производ-

ство молока в сельскохозяйственных организациях страны и объемы его переработки [1, с. 6].

Анализ показывает, что при увеличении реальных доходов населения, при прочих равных условиях, спрос на молоко и молочные продукты будет расти. Это в свою очередь является объективной предпосылкой для дальнейшего развития молокоперерабатывающей промышленности [1, с. 53].

Поскольку переработка молока неизменно сопряжена с реализацией готовой продукции, увеличение объемов производства молока сопровождается увеличением рынков сбыта как внутренних, так и внешних. Но зачастую пробиться на внутренний рынок со своей продукцией не менее сложно, чем соперничать на внешнем. Уже сейчас предприятия-переработчики молока ощущают напряжение на внутреннем рынке [3, с. 3].

Белорусские же производители, потеснив иностранных конкурентов, столкнулись с не менее сильной конкуренцией со стороны друг друга, где уже невозможно добиться успеха без агрессивной сбытовой политики и повышения конкурентоспособности продукции.

Многие предприятия разрабатывают серии принципиально новых обогащенных молочных продуктов. Примером является ОАО «Молочные горки». Изучив мировой опыт новых направлений в молочной промышленности, служба маркетинга комбината разработала и вывела на рынок серию уникальных обогащенных молочных продуктов [4, с. 9].

ОАО «Молочные горки» начало выпуск новых видов продукции: молоко питьевое пастеризованное «Вкусное» с витаминным премиксом (ACDE) с массовой долей жира 1,5 %, 2,5 % и 3,2 %. Ценность молока заключается не только в том, что в нем содержатся все необходимые человеку вещества, но и в том, что все компоненты молока идеально сбалансированы и находятся в легкоусвояемой форме [4, с. 8].

Дополнительную ценность в глазах покупателей имеет выпускаемая предприятием биосметана, которая является натуральным продуктом, с удивительно нежным вкусом, в основу производства которого положено использование бифидобактерий. Биосметана вырабатывается из нормализованных пастеризованных сливок, путём сквашивания закваской, обогащенной бифидобактериями с массовой долей жира 18,0 и 25,0 % [2, с. 61].

В свою очередь, покупатели готовы сегодня несколько переплатить за эту дополнительную ценность в виде ежедневных витаминов, полезных фруктовых или биодобавок, а также за удобную и красочную



упаковку. Среди общих тенденций развития ассортимента на ОАО «Молочные горки» можно отметить рост производства и реализации творога, биоюгурта, биокефира, а также новых видов сыров.

Но, по нашему мнению для привлечения покупателя уже не достаточно наличия насыщенного ассортимента и цен на уровне конкурентов. В сложившейся рыночной ситуации главная роль в конкурентной борьбе производителей молочной продукции отводится уже не цене.

Анализ проведенного анкетирования покупателей молочной продукции г. Горки позволил установить следующие закономерности:

1. С возрастом для людей снижается важность характеристики «дизайн упаковки», в меньшей степени – «практичность упаковки» и «возможность длительного хранения».

2. С ростом благосостояния наоборот, оценка важности «удобная упаковка» возрастает.

3. Оценка качества «отсутствие консервантов» практически не зависит от уровня доходов населения.

4. «Цена» имеет наибольшую оценку среди менее обеспеченного населения и людей в возрасте.

Главным фактором в современных условиях становится маркетинговая деятельность предприятия. От того, насколько грамотно построена маркетинговая и сбытовая политика предприятия, зависит и его конкурентоспособность на рынке [4, с. 16].

Сегодня потребители идут в магазин не просто за обезличенной сметаной или кефиром, а за продуктом конкретного производителя. Дело в том, что молочные продукты относятся к такой категории товаров, которые производятся на всех молокоперерабатывающих заводах, являются продукцией повседневного спроса и имеют схожие характеристики. Необходимо проведение политики продвижения с использованием различных рекламных носителей [3, с. 4].

ОАО «Молочные горки» экспортирует молочные продукты в Россию, страны ЕС, США. Экспортируемыми товарами являются: сыры твердые; масло сливочное, крестьянское; казеин технический; творог весовой; цельномолочная продукция.

Наибольший удельный вес экспорта приходится на российский рынок. По данным российских аналитиков, Беларусь является крупнейшим поставщиком молока и молочных продуктов на рынок России – своего основного внешнеторгового партнера.

Свою продукцию в Россию поставляют более 60 предприятий молочной отрасли. Российский рынок очень емкий, однако, здесь также приходится конкурировать с другими производителями. Путь на российский рынок лежит только через новые технологии. Существующий

технический и технологический уровень молочных предприятий не позволяет полностью обеспечить эффективную переработку сырья.

Техническое перевооружение позволит многим предприятиям не только наладить производство современного ассортимента, но и улучшить качество и товарный вид производимой продукции. В стоимостном выражении к 2015 году экспорт молокопродуктов должен вырасти более чем в 2 раза – до 3 млрд. долларов.

Таким образом, учет конъюнктуры мирового рынка молока и молочных продуктов, диверсификация экспорта, повышение конкурентоспособности отечественной продукции, оптимизация затрат и развития брендинга позволят предприятия молочной промышленности увеличить долю страны в общем мировом экспорте молокопродуктов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Молочная промышленность [Электронный каталог]. – Режим доступа [www.export.by/eng/](http://www.export.by/eng/). – Дата доступа: 11.09.2012.
2. Яковлев, Д.Д. Развитие молочной отрасли [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.profmmedia.by/newse/sk/detail.php?ID=50898>. – Дата доступа: 11.09.2012.
3. Проблемы и перспективы развитие молочных предприятий. [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: [konseptvvv.wordpress.com/.../особенности-рынка](http://konseptvvv.wordpress.com/.../особенности-рынка). – Дата доступа: 11.09.2012.
4. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2011. – 584 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/publications/yearbook/2011/main.php>. – Дата доступа: 11.09.2012.

УДК 637.1(476.4)

**Яцкова С.В.** – студентка

### **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ ОАО «МОЛОЧНЫЕ ГОРКИ»**

*Научный руководитель – Шафранская И.В. – кандидат эк. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

Перерабатывающие предприятия молочной промышленности являются одним из важнейших элементов структуры аграрно-промышленного комплекса Республики Беларусь.

Основными видами деятельности ОАО «Молочные горки» являются переработка молока и производство сыров.

Ассортимент продукции, выпускаемой на ОАО «Молочные горки», включает в себя около 35 наименований продукции по основным ас-

сортиментным группам: сыры твёрдые жирные; масло животное; цельномолочная продукция; нежирная молочная продукция; казеин технический. Введена в эксплуатацию линия по производству заменителя цельного молока и освоено производство продукции.

За 2011 год на предприятие поступило 38 164 сырья, что составило 71,3 % к уровню прошлого года. Из общего количества молока сортом экстра принято 8 728 (24,3 %), высшим сортом – 21 423 (59,7 %), первым сортом – 5 696 (15,9 %), вторым – 66 (0,1 %), давальческого – 2 251. Из поступившего молока произведено: цельномолочной продукции – 15 310, масла животного – 1 015, сыров жирных – 997, нежирной продукции – 3 819 [1, с. 54].

Выработано промышленной продукции в действующих ценах на сумму 49 098 млн. руб. или 110,7 % к уровню прошлого года, в сопоставимых ценах – 41 171 млн. руб. или 77 % к уровню прошлого года [3, с. 5].

Реализовано продукции на экспорт на сумму 10635 тыс. долларов, удельный вес выручки от экспорта продукции в общем объеме выручки составил 63,3 %, сальдо внешней торговли + 10 344 тыс. долларов [2, с. 4].

Анализ показал, что основным недостатком работы предприятия за отчетный период явилась недозагрузка производственных мощностей (56,2 %), что повлекло за собой снижение маржинального дохода на сумму 7 млрд. руб. Наиболее высокорентабельным сложилось производство сыров – 15,5 % и нежирной продукции – 17,1 %. Прибыль от реализации данной продукции составила 2008 млн. руб.

Вместе с тем необходимо отметить положительную тенденцию роста прибыли в текущем году благодаря проводимым на предприятии мероприятиям по стабилизации финансового положения.

В 2011 году на предприятии ОАО «Молочные горки» внедрена и сертифицирована система управления качеством и безопасностью пищевых продуктов на основе принципов HACCP. На предприятии проводится техническое перевооружение, модернизация производства, что позволит увеличить выпуск продукции, повышение качества обновить и расширить ассортимент выпускаемой продукции [2, с. 5].

Завершается строительство нового сыродельного цеха, где будет запущена в конце года современная автоматизированная линия мощностью 15 т твердых сыров в сутки. При этом на старом оборудовании предусматривается организовать выпуск элитных дорогостоящих сыров. Также запланирована реконструкция участка кисломолочных

продуктов. Обновится ассортимент плавленых сырков, йогуртов, напитков с натуральными наполнителями [4, с. 26].

В конце 2011 года установлена автоматизированная линия по производству натурального творога мощностью 5 т в сутки [1, с. 23].

Техническое перевооружение предприятия коснется всех участков основного и вспомогательного производства. Наибольшего вложения средств требует кисломолочный цех, где планируется установка линии по розливу кисломолочных продуктов в пластиковую бутылку, установка емкостного оборудования с эстокадой и коммуникациями. Финансовые инвестиции требует и цех по производству творога. Планируется приобрести в лизинг два ГАЗа и МАЗ для перевозки продукции потребителям Республики Беларусь и РФ. Финансирование мероприятий по техническому перевооружению предприятие планирует осуществлять за счет собственных средств и привлеченных средств [3, с. 34].

Для обеспечения малоимущих слоев населения молочными продуктами по низким ценам ОАО «Молочные горки» начало выпускать молоко питьевое пастеризованное с массовой долей жира 1,5 % фасованное в полиэтиленовую пленку 1 л. [2, с. 64].

В дальнейшем предприятию рекомендуется переориентироваться на максимальное использование молочного сырья для производства сыров твердых и цельномолочной продукции, реализации их на внешнем рынке, долю которой в общем объеме реализации необходимо довести как минимум до 55–60 %.

Таким образом, модернизация производства позволит ОАО «Молочные горки» производить конкурентоспособную продукцию и значительно повысить конечные результаты хозяйствования.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Молочная промышленность [Электронный каталог]. – Режим доступа [www.export.by/eng/](http://www.export.by/eng/). – Дата доступа: 10.09.2012.
2. Белорусский бизнес, ОАО «Молочные горки» [Электронный каталог]. – Режим доступа [www.bizby.mogilev?Nyy/zavodby/eng](http://www.bizby.mogilev?Nyy/zavodby/eng). – Дата доступа 10.09.2012.
3. ОАО «Молочные горки», строительство нового цеха. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.agrobel.by](http://www.agrobel.by). – Дата доступа 11.09.2012.

## СОДЕРЖАНИЕ

### Секция 6. Актуальные проблемы экономики в АПК

<b>Альхименко О.И.</b> Анализ факторов, влияющих на урожайность зерновых .....	3
<b>Альхименко О.И.</b> Сравнительный анализ эффективности производства зерна сельскохозяйственных предприятий Витебской области .....	6
<b>Альхименко Т.В.</b> Перспективы и проблемы развития молочной отрасли в Республике Беларусь.....	8
<b>Альхименко Т.В.</b> Малый бизнес на селе: за и против.....	11
<b>Барковский Н.Н.</b> Современный подход к управлению затратами предприятия .....	14
<b>Белоусов А.В.</b> Экономические основы снижения энергоемкости производства продукции в ОАО «Оршанский молочный комбинат».....	17
<b>Березкина Т.Н.</b> Налоговая система Республики Беларусь и пути ее формирования.....	20
<b>Богданова В.В.</b> Проблемы и перспективы развития отрасли картофелеводства на примере хозяйств Полоцкого района .....	23
<b>Бойко А.М.</b> Перспективы развития картофелеводства в Беларуси .....	26
<b>Бондарская А.М.</b> Агрохолдинг как перспективная организационно-правовая форма развития сельского хозяйства в Украине .....	29
<b>Боярская С.А.</b> Инновации как фактор ускорения социально-экономического развития АПК.....	32
<b>Буй Д.А.</b> Проблемы стандартизации как инструмента гармонизации международной торговли .....	35
<b>Вершинина Ю.С.</b> Пути возрождения мелиоративного комплекса России.....	37
<b>Витко А.П.</b> Разработка инновационного проекта как фактор развития перерабатывающего предприятия .....	40
<b>Воронкина Н.С.</b> Управление земельными ресурсами в условиях экономической нестабильности .....	44
<b>Галочкина Ю.Н.</b> Современное состояние мясного скотоводства в Республике Беларусь.....	47
<b>Галочкина Ю.Н.</b> Пути повышения экономической эффективности птицеводства в Республике Беларусь.....	49
<b>Гапич К.С.</b> Анализ развития и перспективы земельных отношений в Украине.....	52
<b>Герасименко М.В.</b> Инновации в молочной промышленности на примере ОАО «Молочные продукты» .....	55
<b>Герасименко М.В.</b> Природоохранная политика Республики Беларусь .....	57
<b>Герасимчик Е.Е.</b> Организация хранения экономических данных в геоинформационной системе Arcview.....	60
<b>Герасимчик Е.Е.</b> Функциональные возможности геоинформационной системы Arcview для решения задач экономики АПК .....	63

<b>Глаз Д.Г.</b> К вопросу об увеличении пенсионного возраста.....	67
<b>Глаз Д.Г.</b> Новый механизм расчета пособий по уходу за ребенком в возрасте до трех лет .....	69
<b>Глушко Ю.С.</b> К вопросу повышения эффективности использования сельскохозяйственных земель.....	71
<b>Говака А.В.</b> Основные принципы эффективности внешнеэкономической деятельности предприятий молокоперерабатывающей промышленности .....	74
<b>Гончаров И.С.</b> Проблемы АПК в Украине и пути их решения .....	76
<b>Гражданова П.И.</b> Модернизация сельского хозяйства .....	79
<b>Гречко Н.М.</b> Влияние факторов на фондоотдачу основных производственных фондов на РУПП «Брестхлебом» филиал Столинский хлебозавод .....	82
<b>Гударьян М.С.</b> Повышение квалификации, его виды и планирование .....	85
<b>Гударьян М.С.</b> Пути повышения эффективности использования трудовых ресурсов в СПК «К-з им. Будённого» .....	88
<b>Гудыно И.Н.</b> Проблемы льноводства и пути их решения .....	91
<b>Дарашевич А.Н.</b> Совершенствование сбыта продукции сельскохозяйственных предприятий .....	94
<b>Дарашевич А.Н.</b> Статистический анализ структуры товарной продукции сельскохозяйственных предприятий Минской области.....	97
<b>Дворкин Д.А.</b> Проблемы развития сельского предпринимательства на примере Гомельской области.....	100
<b>Долгополов А.А.</b> Проблемы реструктуризации предприятий АПК.....	102
<b>Дядюк С.А., Марчук Е.А.</b> Государственная поддержка предприятий АПК.....	106
<b>Евдокимова В.П.</b> Влияние изменения ставки подоходного налога с физических лиц на доходы .....	109
<b>Ермаков А.Н.</b> Моделирование программы производства и реализации зерна в ЧСУП «Заболотье 2010» Рогачевского района.....	111
<b>Жданов А.О.</b> Инновационная деятельность как тенденция развития АПК Республики Беларусь.....	116
<b>Жданов А.О., Самодедов С.Г.</b> Определение коммуникационно-лидерских качеств студентов .....	119
<b>Живора А.А.</b> Государственная поддержка аграрного сектора .....	122
<b>Жук Ю.В.</b> Проблемы развития свиноводства в Беларуси .....	124
<b>Жук Ю.В.</b> Программа оптимизации ассортимента, объемов выпуска и каналов сбыта перерабатывающего цеха ОАО «Барановичхлебпродукт» КПС «Восточный» .....	128
<b>Заика Е.А.</b> Развитие системы государственной финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей Украины.....	132
<b>Игнатенко А.Н.</b> Оценка факторов повышения продуктивности молодняка КРС.....	136
<b>Игнатенко А.Н.</b> Повышение конкурентоспособности продукции РАЙПО .....	139

<b>Икбал В.А.</b> Оптимизация рецептов комбикормов для свиней на откорме .....	142
<b>Ильянова Е.С.</b> Виды стоимостных оценок основного капитала .....	145
<b>Ильянова Е.С.</b> Структура основного капитала и ее особенности на предприятиях АПК .....	147
<b>Карамышев А.С.</b> Организация мероприятий по выводу предприятия из предкризисного состояния .....	149
<b>Качан Я.О.</b> Инвестиционная политика в аграрном секторе Республики Беларусь .....	152
<b>Козлова Ю.А.</b> Совершенствование системы менеджмента качества на ОАО «Пинский мясокомбинат» .....	155
<b>Козлова Ю.А.</b> Маркетинговая деятельность на ОАО «Пинский мясокомбинат» .....	157
<b>Короткая Ю.М.</b> Разработка предложений по внедрению нововведений в производстве и управлении инновациями .....	160
<b>Короткая Ю.М.</b> Анализ производства мясной продукции на ОАО «Борисовский мясокомбинат» .....	163
<b>Крышнев А.В.</b> Применение правила Парето в целях оптимизации сбора сельскохозяйственных культур .....	166
<b>Кудрявцева Е.В.</b> Влияние инфляции на финансовые результаты деятельности предприятия .....	169
<b>Кулахметова З.С.</b> Экономическая эффективность использования технологии вермикультивирования в современных условиях .....	172
<b>Кулешов А.Д.</b> Развития молочной отрасли в 2011–2015 годах .....	176
<b>Лапинская О.А.</b> Кредит как источник финансирования инвестиционной деятельности .....	178
<b>Лапинская О.А.</b> Опыт развития инвестиционной деятельности в Российской Федерации .....	181
<b>Ларионова А.В.</b> Мотивационный профиль персонала .....	184
<b>Лебедевич М.В.</b> Современное состояние и перспективы развития рынка сахара в Республике Беларусь .....	187
<b>Лебединский К.И., Штоколова К.И.</b> Аграрное производство как отрасль экономики Украины .....	190
<b>Лещук А.В.</b> Основные направления повышения эффективности производства зерна в сельскохозяйственных организациях Брестской области .....	193
<b>Лещук А.В.</b> Экономико-математическое моделирование производства и сбыт зерна в СПК «Коссово» .....	196
<b>Макаронок Д.И.</b> Эффективность производства зерна в Республике Беларусь .....	200
<b>Макаронок Е.А.</b> Регрессионный анализ эффективности производства сахарной свеклы в Могилевской области .....	202
<b>Малашенко М.И.</b> Моделирование программы развития ОАО «Бабушкина крынка» .....	205
<b>Малашенко М.И.</b> Определение пути снижения себестоимости молока .....	208

<b>Мартыненко Ю.Л.</b> Денежно-кредитная политика как фактор стабилизации АПК .....	212
<b>Марчук Э.А.</b> Анализ реализации Госпрограмм в свеклосахарной отрасли в РБ и на примере ОАО «Жабинковский сахарный завод» .....	215
<b>Марчук Э.А.</b> Анализ рынка сахара РБ .....	218
<b>Магузко А.А.</b> Повышение рентабельности персонала на ОАО «Почапово» .....	221
<b>Минич А.М.</b> Совершенствование оргструктуры предприятия посредством преобразования производственной структуры по методу 5S .....	224
<b>Мискевич Е.В.</b> Система управления конкурентоспособностью продукции .....	227
<b>Мойсенок Л.А.</b> Роль инновационной составляющей на рынке молока как фактор повышения эффективности деятельности предприятия .....	231
<b>Мойсенок Л.А.</b> Внедрение единых стандартов как способ контроля производства и переработки молока в Республике Беларусь .....	233
<b>Недвиг И.</b> Анализ понятийного аппарата конкурентоспособности предприятия .....	236
<b>Николаева В.Н.</b> Производство импортозамещающей продукции в ОАО «Быховский консервно-овощесушильный завод» .....	239
<b>Николаева В.Н.</b> Реализация программы развития производства плодовоовощных консервов в Республике Беларусь на 2006-2010 гг. как фактор развития деятельности ОАО «Быховский консервно-овощесушильный завод» .....	242
<b>Николайчик Е.С., Радюк А.А.</b> Перспективы использования «соевого молочка» в молочном животноводстве хозяйств Полоцкого района .....	245
<b>Одинец А.С.</b> Сравнительная оценка деятельности ОАО «Молочный мир» (Гродно) и ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат» .....	249
<b>Одинец А.С.</b> Перспективы экспорта молочной продукции .....	252
<b>Озерной А.А.</b> Обеспечение активизации инвестиционного процесса в АПК Украины .....	255
<b>Ошуркевич И.Л.</b> Резервы повышения эффективности производства хлеба и хлебобулочных изделий в Республике Беларусь .....	257
<b>Павловский Е.В.</b> Сущностное содержание понятия «конкурентоспособность региона» .....	261
<b>Павловский Е.В.</b> Сельское хозяйство как элемент конкурентоспособности региона .....	263
<b>Пантелеева И.И.</b> Повышение конкурентоспособности молочной продукции .....	266
<b>Парецкая И.В.</b> Роль государственного бюджета в экономике страны .....	269
<b>Петрук М.И.</b> Уровень производительности труда и конкурентоспособность предприятия .....	272
<b>Пискунова Е.В.</b> Проблемы формирования и реализации инвестиционной стратегии организации .....	275
<b>Плещенко Т.В.</b> Экологические приоритеты производства овощей в условиях глобализации .....	277



<b>Погуляева Н.В.</b> Методологические аспекты экономического прогнозирования.....	279
<b>Погуляева Н.В.</b> Статистические методы прогнозирования в экономике .....	283
<b>Погуляева Н.В.</b> Изучение тенденции временных рядов .....	286
<b>Погуляева Н.В.</b> Методика изучения временного ряда .....	289
<b>Поломошина С.А.</b> Совершенствование расчётов с поставщиками и подрядчиками.....	291
<b>Предко М.В.</b> Республика Беларусь в условиях глобализации мировой экономики.....	293
<b>Предко М.В.</b> Трансформация роли государства в современной экономике .....	296
<b>Притульчик И.В.</b> Анализ ассортиментной политики оао «пружанский молочный комбинат» при помощи ABC – анализа .....	300
<b>Рапецкая В.Н.</b> Воспроизводство рабочей силы, образование и модернизация экономики: гендерный аспект.....	302
<b>Рудаковский Я.С.</b> Роль АПК в повышении конкурентоспособности национальной экономики на международной арене.....	305
<b>Рудаковский Я.С.</b> Повышение конкурентоспособности АПК за счет инвестиционного механизма.....	308
<b>Саломахина Т.И.</b> Новый подход к привлечению иностранных инвестиций в АПК.....	310
<b>Самодедов С.Г.</b> Анализ финансового положения предприятий молочной отрасли Могилевской области .....	313
<b>Самодедов С.Г.</b> Система финансовых показателей конкурентоспособности предприятий молочной отрасли.....	317
<b>Семенченко А.И.</b> Организация экономически эффективного развития зерновых в сельскохозяйственных предприятиях Могилевской области.....	320
<b>Семенченко А.И.</b> Анализ формирования урожайности зерновых в Могилевской области .....	322
<b>Сергиенко С.</b> Актуальные проблемы АПК в условиях глобализации .....	326
<b>Слуквина А.А.</b> Синергический эффект интеграционных процессов на предприятиях молочно-продуктового подкомплекса АПК.....	329
<b>Соколов К.О.</b> Эффективность интернет-маркетинга для бизнеса.....	332
<b>Соловьянчик Е.И.</b> Проявление макроэкономической нестабильности в Республике Беларусь в условиях мирового финансового кризиса.....	335
<b>Сугак А.О.</b> Актуальные вопросы повышения эффективности производства живой массы КРС .....	337
<b>Сугак А.О.</b> Анализ откорма молодняка КРС в ОАО «Маяк Высокое».....	340
<b>Суздалева О.А.</b> Молочная отрасль Республики Беларусь. Перспективы реализации и экспорта продукции.....	342
<b>Суздалева О.А.</b> Повышение конкурентоспособности молочной продукции на ОАО «Оршасырзавод» .....	345

<b>Сушко А.Ю., Демко Ю.Л.</b> Экономическая эффективность производства продукции мясного скотоводства на примере филиала «Горяны-Агро» ОАО «Полоцкий комбинат хлебопродуктов».....	347
<b>Талдыкина Н.С.</b> Совершенствование маркетинговой деятельности регионального АПК в условиях ВТО .....	350
<b>Терещенкова И.А.</b> Пути повышения эффективности производства сахара и свеклы .....	354
<b>Терещенкова И.А.</b> Система показателей эффективности и уровень производства сахарной свеклы .....	356
<b>Ткаченко Т.В.</b> Лизинговая компания и продавец: на пути к полному сотрудничеству .....	358
<b>Томарович Т.С.</b> Мотивация трудовой деятельности молодых специалистов в АПК .....	360
<b>Труховец Е.Н.</b> Совершенствование системы производства клюквы .....	364
<b>Турова Е.О.</b> Перспективы развития молочного скотоводства в Беларуси.....	369
<b>Федосенко Н.М.</b> Факторы снижения себестоимости производства молока в КСУП «Вознесенский» Чечерского района .....	373
<b>Федосенко Н.М.</b> Теоретические основы экономической эффективности сельскохозяйственного производства .....	375
<b>Федосенко Н.М.</b> Перспективы развития молочного скотоводства в КСУП «Вознесенский» Чечерского района Гомельской области .....	378
<b>Федосенко Н.М.</b> Эффективность производства молока в Гомельской области .....	381
<b>Хандогина Т.М.</b> Пути повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции в Республике Беларусь .....	384
<b>Хандогина Т.М.</b> Анализ развития животноводства в СПК «Дрибин» .....	386
<b>Ходенкова К.С.</b> Конкурентоспособность экспорта молочной продукции в ОАО «Мстиславский маслодельно-сыродельный завод» .....	389
<b>Ходенкова К.С.</b> Мировые тенденции в производстве и реализации молочной продукции .....	391
<b>Ходжагельдиев К.А.</b> Развитие хлопководства в Туркменистане .....	393
<b>Чепикова Е.В.</b> Экономико-математическое моделирование как инструмент планирования хозяйственной деятельности предприятия (на примере ОАО «Могилевская райагропромтехника») .....	395
<b>Чепикова Е.В.</b> Перспективные направления развития агросервисной службы Республики Беларусь .....	399
<b>Чувахова А.А.</b> Повышение качества молока – важнейший фактор роста прибыльности и эффективности производства .....	402
<b>Шафранский И.Н.</b> Планирование производства и сбыта продукции сельскохозяйственного предприятия.....	405
<b>Шафранский И.Н.</b> Планирование программы развития РУП «Учхоз БГСХА».....	408

<b>Шафранский И.Н.</b> Swot-анализ РУП «Учхоз «БГСХА» .....	412
<b>Шафранский И.Н.</b> Пути повышения качества продукции животноводства в РУП «Учхоз «БГСХА» .....	415
<b>Язкльчева А.М.</b> Современное состояние и тенденции развития мирового рынка льна .....	419
<b>Язкльчева А.М.</b> Оценка экспортного потенциала льняного подкомплекса Республики Беларусь .....	422
<b>Ярмалюк М.П.</b> Проблемы в современной практике сельскохозяйственного страхования и пути их решения .....	426
<b>Ярмалюк М.П.</b> Страхование в системе управления рисками сельскохозяйственного производства .....	428
<b>Яцкова С.В.</b> Молочная отрасль Республики Беларусь: обзор рынка, тенденции развития .....	430
<b>Яцкова С.В.</b> Современное состояние перерабатывающего предприятия ОАО «Молочные Горки» .....	433

Научное издание  
НАУЧНЫЙ ПОИСК МОЛОДЕЖИ XXI ВЕКА

Сборник научных статей по материалам  
XIII Международной научной конференции  
студентов и магистрантов  
(Горки, 27–29 ноября 2012г.)

В 6-ти частях.  
Часть 3.

Ответственный за выпуск *А. А. Горновский*  
Компьютерная верстка *А. В. Масейкиной*

Подписано в печать 06.03.2013.  
Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага для множительных аппаратов.  
Печать ризографическая. Гарнитура «Таймс».  
Усл. печ. л. 25,69. Уч.-изд. л. 22,98.  
Тираж 50 экз. Заказ .

Отпечатано с оригинал макета в отделе издания учебно-методической  
литературы, ризографии и художественно-оформительской  
деятельности БГСХА.  
213407, Могилёвская обл., г. Горки, ул. Мичурина, 5.