

3. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Национальная комиссия по устойчивому развитию РБ: Я. М. Александров и др. – Мн.: Юнипак, 2004. – 200 с.

4. Орешникова, О. В. К вопросу об эффективном использовании мелиорированных земель: / О. В. Орешникова, Г. А. Смальцар // материалы 8 междунаучно-практической конференции. «Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы.» / редкол. К. К. Шебеко. – Пинск: ПолесГУ, 2014. – С.87–89.

5. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник. / Нац. стат. комитет Республики Беларусь. – Минск, 2020. – 179 с.

6. Статистический бюллетень «Посевные площади, валовой сбор и урожайность сельскохозяйственных культур на мелиорированных землях в Республике Беларусь» – Минск, Нац. стат. комитет Республики Беларусь, 2016 – 2019. – 37 с.

7. Стратегия экологобезопасной реконструкции мелиоративных систем и повышения продуктивности мелиорированных земель Полесья: государственная программа и предложения по ее решению / М. В. Мясникович [и др.] // Известия НАН Беларуси. Серия аграрных наук. – 2002. – №4. – С. 3–9.

Информация об авторе. Кондерешко Эдуард Петрович – аспирант кафедры экономики и МЭО в АПК УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия». Информация для контактов: тел. 8 (029) 729-29-87. E-mail: edmalor@mail.ru

Материал поступил в редакцию 11.03.2021 г.

УДК 631.11(510)

ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ КИТАЯ

С. А. КОНСТАНТИНОВ, доктор экономических наук, профессор
ВАН СЫХАО, аспирант
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

INSTRUMENTS FOR THE ASSESSMENT OF ACTIVITY OF AGRICULTURAL ENTERPRISES IN CHINA

S. A. KONSTANTINOV, Doctor of economic sciences, Professor
WANG SI HAO, Graduate student
Belarusian State Agricultural Academy

Статья посвящена анализу инструментария, используемого при

The article is devoted to the analysis of tools used to assess the perfor-

оценке деятельности сельскохозяйственных предприятий. Обращается внимание на разграничение статической и динамической эффективности. Для использования в практической деятельности сельскохозяйственных производителей обосновывается необходимость анализировать динамическую эффективность. Предлагается выделять показатели экономической, технической и технико-экономической эффективности. Обосновывается необходимость использования в показателях эффективности добавленной стоимости. Представлены особенности оценки эффективности предприятий в сельском хозяйстве Китая.

Ключевые слова: инструментарий, сельскохозяйственные предприятия, статическая эффективность, динамическая эффективность, показатели эффективности, добавленная стоимость.

Введение. Важнейшей задачей, стоящей перед аграрным сектором экономики Китая и других стран, является повышение эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий. В научных публикациях учёных Китая, Беларуси, России и других стран имеется множество различных показателей, с помощью которых предлагается и фактически на практике используются для оценки эффективности сельского хозяйства. Целью статьи является систематизация и совершенствование инструментария, с помощью которого можно оценить эффективность субъектов аграрной экономики и, следовательно, наметить пути её повышения.

Анализ источников. Многие учёные-экономисты в своих исследованиях обращались к проблеме эффективности сельского хозяйства: З. Е. Александрова, С. А. Константинов, Хесус Уэрта де Сото, Вэй Цюаньлинь, Ван Пинсинь, Гу Хай, Мэн Линцзе, Ван Минли, Лу Синье, Ли Цзин, Чен Вэйпин и др. В публикациях содержатся различные определения эффективности, её критерии и показатели. Для практического решения проблем сельского хозяйства Китая возникает необхо-

mance of agricultural enterprises. Attention is drawn to the distinction between static and dynamic efficiency. For use in practical activities of agricultural producers, the need to analyze dynamic efficiency is substantiated. It is proposed to highlight indicators of economic, technical and technical-economic efficiency. The necessity of using added value as efficiency indicator is substantiated. The features of assessing the efficiency of Chinese agricultural enterprises are presented.

Key words: tools, agricultural enterprises, static efficiency, dynamic efficiency, performance indicators, added value.

димось систематизации показателей эффективности деятельности субъектов аграрной экономики.

Методы исследования. В ходе исследований использовались методы: монографический, абстрактно-логический, системного подхода, сравнительного анализа и другие. В основу научного поиска положены разработки белорусских, российских и китайских учёных.

Основная часть. Есть ещё много проблем, которые необходимо решить в сфере развития сельского хозяйства в Китае. Ускорение развития сельского хозяйства не может обойтись без индустриализации и без корпоративной деятельности. В Китае необходимо реформировать сельские районы, увеличить доходы фермеров и развивать сельское хозяйство. Индустриализация сельского хозяйства является одной из движущих сил, содействующих строительству новых сельских районов и ускоряющих экономическое развитие округов. Ключ к развитию сельскохозяйственной индустриализации мы видим в развитии и росте эффективности сельскохозяйственных предприятий. Эффективность сельскохозяйственных предприятий напрямую влияет на эффективность сельскохозяйственной индустриализации, а также на качество и уровень выгод сельского хозяйства.

Крупные аграрные предприятия напрямую участвуют в сельскохозяйственном производстве, обороте и предоставлении услуг. Они могут не только стимулировать развитие местной экономики и способствовать прогрессу сельскохозяйственных технологий, но и поглощать излишки сельской рабочей силы и увеличивать доходы фермеров.

Оценка производительности предприятия предназначена не только для понимания рабочего состояния предприятия, надзора и контроля за производственной эффективностью, но и для оптимизации бизнес-процессов предприятия, определения направлений повышения эффективности производства на предприятии.

В русском языке слово «эффективность» является производным от слова «эффект». Эффективный – дающий определённый эффект, действенный [1, с. 595; 2, с. 914]. Эффективность означает производительность, плодотворность, продуктивность, коэффициент полезного действия; отдача мер, средств; действенность, оперативность [3, с. 598].

В экономической литературе понятие «эффективность» употребляется в трёх значениях: во-первых, степень достижения цели, приближения к ней [4, с. 4]; во-вторых, соотношение полученного за определённый период результата (эффекта) к ресурсам или их затратам (результативность, продуктивность, производительность, действенность);

в-третьих, состояние оптимальности (равновесия, сбалансированности) производства (эффективность по Парето) [5, с. 11].

В первом значении понятие «эффективность» широко используется в различных сферах человеческой деятельности. Так, например, в технике используют понятие коэффициент полезного действия (КПД), характеризующий эффективность двигателя в отношении преобразования или передачи энергии; в медицине противовирусный препарат «Спутник V» показал эффективность 91,6 %.

В третьем значении «эффективность» рассматривается в статической экономике, что свойственно экономистам-классикам. Здесь употребляется, в частности эффективность по Парето.

Для практического использования наиболее приемлемым является использование понятия эффективность во втором значении. Здесь эффективность рассматривается в динамическом аспекте: учитываются изменения во времени структуры производства и объёма инвестиций, использование новых технологий. В этом случае необходимо оценить результат за определённый промежуток времени и сопоставить его с фактическими затратами ресурсов. При этом необходимо разграничить показатели эффективности на три группы в зависимости от единиц измерения результата и ресурсов (затрат ресурсов): I – экономической эффективности (результат и затраты измеряются в деньгах); II – технико-экономической (один из компонентов эффективности измеряется в деньгах, а другой – в натуральных единицах); III – технической эффективности (результат и ресурсы или их затраты измеряются в натуральных единицах).

В Китае при разработке задания для определения затрат используется калькуляция. Этот метод калькуляции затрат по видам деятельности основан на вводе и потреблении ресурсов для расчёта полной стоимости потребления каждого ресурса. Он фокусируется на том, как ресурсы используются в каждой операции и производственном процессе от ресурса до конечного продукта, соответственно, он может точно предоставить информацию о затратах для каждого готового продукта или услуги, сократить потери и отходы в процессе работы и повысить эффективность производства на предприятии. Калькуляция затрат на основе деятельности также может предоставить бизнес-менеджерам некоторую нефинансовую информацию, которая поможет им принимать правильные стратегические решения [6].

Для предприятия непрерывный рост доли рынка ведёт к его росту и развитию. Основным моментом калькуляции затрат по видам деятельности является точность распределения и учёта производственных за-

трат, а не сокращение операционных затрат. Для компаний с высокими показателями в отрасли внедрение метода калькуляции затрат по видам деятельности может способствовать дальнейшему расширению рыночной доли компании, но для компаний среднего и нижнего звена отрасли, даже если учёт затрат компании верен, рентабельности недостаточно [7].

Оценка эффективности сельского хозяйства в Китае включает два параметра: вводимые ресурсы сельского хозяйства и результат. В качестве результата учитывают экономический, социальный и экологический эффект.

При определении экономической эффективности сравнивается потребление труда и результаты труда, что отражает использование человеческих, материальных и финансовых ресурсов в различных звеньях общественного воспроизводства. Экономический эффект в основном проявляется в улучшении потребления и качества продукции. При оценке и расчёте экономических эффектов основными факторами, на которые обращают внимание Сунь Чунлей и Ци Юнлянь, являются следующие затраты: на сырьё, проектирование (процесс), топливо, рабочую силу, повышение качества продукции, производство, сокращение производственных циклов, оборотный и основной капитал [8]. В стоимостной форме результат оценивают в формах: общий продукт, или стоимость выпуска; чистый продукт, или чистая стоимость выпуска; третий – прибыль. Добавленная экономическая стоимость в литературе упоминается, однако не разработаны показатели эффективности, в которых она используется при расчётах. В то же время добавленная стоимость в условиях рыночной экономики наиболее точно отражает вклад предприятия в создание национального дохода страны.

Социальные эффекты относятся к общим эффектам и выгодам, полученным в результате взаимосвязи фискальных расходов и общих материальных условий [8]. Оценка социального эффекта – это выявление, измерение, анализ, синтез факторов, которые взаимодействуют друг с другом и влияют друг на друга с точки зрения проекта и сельскохозяйственного общественного производства, макросоциальной экономической среды и т. д. Характеристики оценки социального эффекта: объективность, эффект опроса, многоцелевой, сверхдолгосрочный, а также разнообразие отраслевых характеристик. Во время определения социального эффекта обращается внимание на сочетание количественной и качественной его оценки.

Экологический эффект достигается за счёт внедрения сельскохозяйственной стандартизации для предотвращения ущерба и загрязне-

ния природной среды, для стабилизации физиологических и жизненных характеристик организмов, для обеспечения биобезопасности и экологической безопасности, для поддержания экологического баланса и для достижения устойчивого использования ресурсов и устойчивого сельскохозяйственного развития. Это проявляется в улучшении многих функций системы, таких как снижение скорости эрозии почвы, улучшение водосбережения, увеличение зеленого покрытия, увеличение биоразнообразия, уменьшение сельскохозяйственных бедствий и снижение частоты появления вредителей и болезней. Оценка экологического воздействия играет важную роль в поддержании экологического баланса. Основными показателями оценки экологического воздействия являются следующие: комплексное использование окружающей среды, использование водных ресурсов, предотвращение вредных выбросов, изменение плодородия почвы, контроль загрязнения воды и почвы, изменения в лесном покрове и т. д.

Предлагается использовать добавленную стоимость при расчётах показателей эффективности: экономической – рентабельность предприятия по добавленной стоимости, норма добавленной стоимости, рентабельность продукции по добавленной стоимости; технико-экономической – уровень добавленной стоимости, добавленная стоимость урожая в расчёте на 1 гектар, добавленная стоимость кормов в расчёте на 1 ц прироста животных (или молока).

Заключение. Понятие «эффективность» употребляется в трёх значениях: во-первых, степень достижения цели, приближения к ней; во-вторых, соотношение полученного за определённый период результата (эффекта) к ресурсам или их затратам; в-третьих, состояние оптимальности производства. Для выявления путей развития сельского хозяйства Китая в динамике предпочтительно использовать второе значение термина «эффективность». Инструментами оценки деятельности сельскохозяйственных предприятий выступают показатели экономической, технико-экономической и технической эффективности. При расчёте показателей эффективности в качестве эффекта необходимо использовать экономический, социальный и экологический эффекты. При расчёте экономической и технико-экономической эффективности важно использовать в качестве эффекта (результата) добавленную стоимость.

Список литературы

1. Словарь иностранных слов / под ред. В. В. Пелкина. – 13-е изд., стереотип. – М.: Рус. яз., 1986. – 608 с.

2. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова; Рос. Акад. Наук. Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. М.: А ТЕМП, 2004. – 944 с.

3. Александрова, З. Е. Словарь синонимов русского языка: около 9000 синонимических рядов / З. Е. Александрова; под ред. Л. А. Чешко. – 5-е изд., стереотип. – М.: Рус. яз., 1986. – 600 с.

4. Уэрта де Сото, Х. Социально-экономическая теория динамической эффективности / Хесус Уэрта де Сото; пер. с англ. В. Кошкина, под ред. А. Куряева. – Челябинск: Социум, 2011. – xvi+409 с. (Серия: «Австрийская школа». Вып. 6).

5. Константинов, С. А. Факторы и резервы повышения эффективности сельского хозяйства Беларуси (теория, методология и практические аспекты) / С. А. Константинов; Предисл. В. Г. Гусакова; Ин-т аграрной экономики НАН Беларуси. – Минск, 2003. – 199 с.

6. 王平心. 作业成本计算理论与应用研究[M]. 东北财经大学出版社, 2001(39-41). (= Ван Пинсинь. Исследование теории и применения калькуляции затрат по видам деятельности / Ван Пинсинь // Дунбэйский университет финансов и экономики. – 2001. – С. 39–41).

7. 冯永亮, 王平心. 成本企划与作业成本法的比较[J]. 西安交通大学学报(社会科学版), 2002, 22(1): 51. (= Фэн Юнлян, Ван Пинсинь. Сравнение планирования затрат и калькуляции затрат по видам деятельности / Фэн Юнлян, Ван Пинсинь // Журнал Сианьского университета Цзяотун. – № 1. – 2002. – С. 51.).

8. 孙春雷, 戚永连. 标准化经济效果评价方法探讨[J]. 农业经济问题, 2009(1): 9–11. (= Сунь Чунлей, Ци Юнлянь. Обсуждение метода оценки экономического эффекта стандартизации / Сунь Чунлей, Ци Юнлянь // Вопросы экономики сельского хозяйства. – № 1. – 2009. – С. 9–11.).

Информация об авторах

Константинов Сергей Александрович – доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой экономической теории УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия». Информация для контактов: тел. раб. 8(2233)79602. E-mail: skonst@tut.by

Ван Сыхао – аспирант кафедры экономической теории УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия». Информация для контактов: +375298594609. E-mail: shao.2021@mail.ru

Материал поступил в редакцию 31.03.2021 г.