

МЕХАНИЗМ ПОДДЕРЖКИ ОБНОВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ МЯСНОГО ЖИВОТНОВОДСТВА

А. А. БУРАЧЕВСКИЙ

ГНУ «НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь»,
г. Минск, Республика Беларусь, 220086, e-mail: burachevskiy.andrey@mail.ru

(Поступила в редакцию 1.03.2022)

В современной научной литературе достаточно широко представлены, изложены и обоснованы различные варианты повышения уровня эффективности производства в мясном животноводстве в период 2021–2025 гг. Все предлагаемые направления и меры при их обобщении можно условно объединить в три группы: 1) связанные с обеспечением роста качества и уровня кормления скота и птицы; 2) направленные на обновление основного и ремонтного стада путем интенсификации селекционно-племенной работы; 3) сориентированные на оптимизацию территориального размещения на основе факторов адаптивной специализации.

Выбор и наделяние приоритетным статусом именно данных направлений обусловлены рядом причин: ограниченностью возможностей в рамках обозначенного временного интервала и необходимостью концентрации ресурсов; максимизацией получаемого эффекта в средне- и долгосрочной перспективе; устранением влияния факторов, обуславливающих, во многом, возникновение недостатков в функционировании «мясных» видов деятельности; способствованием повышению эффективности не только мясного животноводства, но и отдельных территорий и организаций.

Однако, как показывает анализ предлагаемых направлений развития, не все возможные варианты интенсификации производства и повышения его результативности учтены. В этой связи, полагаем необходимым обратить внимание на еще один важный фактор обеспечения роста уровня эффективности – обновления материально-технической базы видов деятельности мясного животноводства за счет не модернизации действующих, а строительства новых производственных мощностей.

Ключевые слова: мясное животноводство, производственные мощности, строительство, механизм поддержки.

In modern scientific literature, various options for increasing the level of production efficiency in beef cattle breeding in the period 2021–2025 are quite widely presented, outlined and substantiated. All the proposed directions and measures, when generalized, can be conditionally combined into three groups: 1) related to ensuring the growth of the quality and level of feeding of livestock and poultry; 2) aimed at updating the main and replacement herd by intensifying selection and breeding work; 3) focused on the optimization of territorial distribution based on the factors of adaptive specialization.

The choice and giving priority status to these areas is due to a number of reasons: limited opportunities within the designated time interval and the need to concentrate resources; maximizing the effect obtained in the medium and long term; elimination of the influence of factors that largely determine the occurrence of shortcomings in the functioning of "meat" activities; promoting the efficiency of not only beef cattle breeding, but also of individual territories and organizations.

However, as the analysis of the proposed directions of development shows, not all possible options for intensifying production and increasing its effectiveness have been taken into account. In this regard, we believe it is necessary to pay attention to another important factor in ensuring the growth of the level of efficiency – updating the material and technical base of the types of activities of meat animal husbandry through the construction of new production facilities rather than the modernization of existing ones.

Key words: beef cattle breeding, production capacities, construction, support mechanism.

Введение

В процессе работы свиноводческих комплексов выяснилось, что при их строительстве, осуществлявшемся преимущественно в 70–80-е гг. (введено в строй 76 свинокомплексов, или 64,4 % от общего их количества), был допущен ряд технологических ошибок, которые не устранены и теперь. Например, практически все промышленные комплексы строились без учета обеспечения племенным маточником. Комплектование маточного стада производилось из селекционно-гибридных центров, племенных заводов и племенных репродукторов региона. Однако постоянный завоз поголовья из разных племенных хозяйств, негарантированная и неритмичная их поставка, а также ветеринарные проблемы привели к тому, что большинство комплексов отказались от внешнего завоза свинок, а племзаводы, в свою очередь, постепенно утрачивали свое значение, переориентировав производство на откорм. В результате сложилась крайне острая ситуация с комплектованием маточных стад промышленных свиноводческих комплексов. Продуктивные качества маточного поголовья начали существенно снижаться. Анализ работы ряда промышленных комплексов, проведенный специалистами НПЦ НАН Беларуси по животноводству, показал, что из-за отсутствия племенных ферм на промышленных комплексах мощностью 24 тыс. гол. продуктивность свиноматок при ротационном скрещивании постоянно снижается, следовательно, для поддержания технологического ритма комплекса приходится содержать до 30–40 % лишних маток [1, 2].

Кроме того, применение морально и, зачастую, полностью физически изношенных производственных помещений продуцирует появление и других, характерных всем видам деятельности мяс-

ного животноводства проблем, среди которых: высокий уровень трудо-, кормо- и, особенно, энергоемкости процесса производства и получаемой продукции [3]; неудобство труда, непривлекательность работы и, соответственно, потребность в работниках; невозможность обеспечения роста объемов производства, в т.ч. из-за конструктивных особенностей комплексов; высокий уровень негативного воздействия на окружающую среду, в т.ч. выбросов азот- и углеродсодержащих соединений в атмосферу; низкая степень автоматизации производственных процессов, большой удельный вес работ, выполняемых вручную; возникновение сложностей при проведении сертификации производства и выращивания мяса и аккредитации для поставок на рынки третьих стран; сложная эпизоотическая обстановка, что связано с наличием на старых откормочных комплексах инфекций. Это, в свою очередь, предопределяет большой падеж животных и низкую степень реализации потенциала их продуктивности. Так, по итогам 9 месяцев 2021 г. объем производства мяса свиней в целом по стране сократился на 2,4 %, падеж животных возрос на 5,8 % [4].

Устранить возбудителей болезней невозможно ни дезинфекцией помещений, ни коренной их перестройкой. Реконструкция производственных сооружений не позволит полностью решить все вышеизложенные проблемы. Следовательно, определенно можно утверждать, что проводимая ныне модернизация комплексов – это, по сути, консервирование сложившейся ситуации.

Выход из положения заключается в замене отработавших свой ресурс производственных объектов новыми, путем строительства. Прямым подтверждением состоятельности данного тезиса можно считать тот факт, что введенные в эксплуатацию в предыдущем пятилетии 23 новых комплекса производят по итогам 2020 г. почти четвертую часть отечественного мяса свиней [5].

Приоритетными при строительстве новых производственных помещений должны стать следующие направления обеспечения роста уровня эффективности выращивания мяса: минимизация потребности в трудовых ресурсах; автоматизация технологических процессов и повышение энергетической эффективности производства; снижения углеродного следа.

Разработанные и имеющиеся на рынке технологии в строительстве, энергообеспечении, автоматизации кормления и уборки навоза, вентиляции помещений позволяют существенно снижать и стоимость создания 1 скотоместа, и операционные затраты, в т.ч. удельные, а также обеспечивать надлежащие условия содержания животных и биологическую безопасность производственных объектов.

Основным инструментом достижения в полной мере выделенных приоритетов должен стать переход при осуществлении господдержки сельского хозяйства к оказанию содействия инвестированию в технологическое развитие производства, направленному на обеспечение стратегических процессных трансформаций отрасли для повышения степени его «экологичности», соответствия ESG-принципам и формирование на этой основе ценовых и качественных конкурентных преимуществ продукции.

Целями и, соответственно, направлениями вложения средств консолидированного бюджета в таком случае должны выступать: создание «этичных» условий содержания животных, повышение степени соответствия производства санитарным и гигиеническим требованиям; внедрение технологий повышения безопасности и эргономичности труда, а также обеспечивающих сокращение потребности в трудовых ресурсах; повышение пожарной безопасности и снижение энергоемкости; безопасная утилизация и переработка отходов, вовлечение их во вторичное использование, в т.ч. для экологически безопасного производства энергии; улучшение эпизоотического состояния видов деятельности мясного животноводства.

Реализация данного направления – процесс дорогостоящий, что, наряду с проявлением эффекта от него, в долгосрочной перспективе актуализирует значимость выработки механизма поддержания со стороны государства. Соответственно, предложение авторского варианта такого механизма и явилось целью выполнения данной работы.

Основная часть

Данное стратегическое направление имеет большое значение для развития всех «мясных» видов деятельности, особенно для свиноводства.

В этой связи, на основе вышеизложенных исходных положений и целевых установок была разработана альтернативная действующей [6] система распределения средств государственной поддержки сельхозтоваропроизводителям. При этом исполнение предлагаемой системы универсально вне зависимости от формы собственности субъектов аграрного производства, их организационно-правовой формы и специализации.

В нее предлагается включить два вида выплат, осуществляемых из республиканского бюджета: 1) оплата стоимости разработки проектно-сметной документации инвестиционного проекта; 2) целе-

вые бюджетные трансферты на возмещение части фактически понесенных затрат на реализацию инвестиционного проекта.

В рамках данных выплат следует консолидировать в полном размере средства, выплачиваемые на развитие сельского хозяйства и не соответствующие требованиям ВТО, для реализации выделенных приоритетных мероприятий.

Выполнение проектно-сметной документации по строительству производственных зданий – дорогостоящая процедура, оплата стоимости которой за счет собственных средств для низкоэффективных неплатежеспособных организаций может быть затруднительна. При этом успешная реализация инвестиционного проекта для такого типа субъектов сельхозпроизводства является, по сути, единственным вариантом обеспечения выхода на более высокий уровень развития. Именно поэтому целесообразно оплату стоимости выполнения проектно-сметной документации возложить на республиканский бюджет.

Райисполкомами могут формироваться перечни иницилируемых сельхозорганизациями, КФХ проектов к реализации. Данные сведения консолидируются на областном уровне. Далее, посредством проведения анализа бизнес-планов специалистами облисполкомов, банков-кредиторов (например, Банка развития как субъекта осуществления государственной политики) определяется степень обоснованности и целесообразность реализации каждого конкретного замысла и выдается рекомендация на проведение оплаты выполнения проектно-сметной документации за счет средств республиканского бюджета.

Использование данного варианта обоснования выделения средств из республиканского бюджета способствует увеличению количества реализуемых инвестиционных проектов, в т.ч. в низкоэффективных неплатежеспособных субъектах сельхозпроизводства.

В то же время такой вид господдержки относится к мерам «желтой» корзины, т.к. направлен на обеспечение развития производства конкретного вида продукции. Однако, в соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе абсолютная значение мер «желтой» корзины может составлять 10 % от стоимости объема производства сельскохозяйственных товаров. Затраты на выполнение проектно-сметной документации инвестиционных проектов будут в сумме значительно ниже определенного Договором предела. Поэтому осуществление такого вида господдержки целесообразно и полностью соответствует взятыми нашей страной на себя обязательствами в рамках международных организаций.

Механизм получения финансирования юридическими лицами и КФХ в виде целевых бюджетных трансфертов предполагает принятие ими участия в конкурсах, проводимых Банком развития с целью выбора инвестиционных проектов, реализуемых в рамках государственных программ. Сельхозпроизводители, участвующие в конкурсах, должны предоставлять проектно-сметную документацию по строительству (реконструкции) производственных объектов с улучшенными характеристиками по приоритетным направлениям вложения средств с детальным обоснованием того, что произведенные капитальные затраты приведут к исправлению ситуации по целевым параметрам.

При получении одобрения на кредитование проекта от Банка развития и поэтапного осуществления процесса строительства, средства на осуществление мероприятий по реализации приоритетных направлений следует перечислять подрядчикам/производителям оборудования. 80 % от оставшейся суммы, как и в соответствии с действующим законодательством [7], финансирует Банк развития, остальную часть – сельхозпроизводитель.

Таким образом, размер средств господдержки осуществления проекта будет рассчитываться как сумма капитальных затрат по реализации приоритетных направлений инвестирования и средств, перечисляемых производителям по факту ввода объекта в эксплуатацию в полном объеме (15 % от стоимости капитальных затрат) и по факту ввода объекта на планируемую мощность (10 % от стоимости капитальных затрат).

Заключение

Использование предлагаемого варианта расходования средств республиканского бюджета имеет ряд преимуществ перед применяемым в настоящее время: способствует обеспечению прозрачности и обоснованности расходования ограниченных финансовых ресурсов; влечет получение мультипликативного эффекта, т.е. позволяет максимально «насытить» инвестиционными проектами регионы и сельхозпредприятия, а также задействовать местные трудовые ресурсы, производственные мощности в монтажных и строительных организациях, в проектных организациях, у производителей оборудования, строй- и пиломатериалов, перевозчиков и др.; концентрирует финансовые ресурсы на реализации проектов, способных обеспечить наибольшую экономическую отдачу для региона и страны; и

Банк-кредитор, и организации-производители будут ориентированы на то, чтобы каждый из проектов был максимально насыщен мероприятиями по приоритетным направлениям вложения средств; способствует ускорению запуска инвестиционного цикла в сельском хозяйстве, и проведению структурной и технологической трансформации в отрасли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шейко, И. П. Перспективы научной и инновационной деятельности в животноводстве Беларуси / И. П. Шейко // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2018. – Т. 56. – № 2. – С. 188–199.
2. Полоник, С. О проблеме снижения материало- и энергоемкости производства сельскохозяйственной продукции / С. Полоник, Э. Хоробрых, А. Литвинчук // Аграрная экономика. – 2017. – № 4. – С. 30–38.
3. Шейко, И. П. Новые пути и методы развития свиноводства в Беларуси / И. П. Шейко // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2020. – Т. 58. – № 1. – С. 68–78.
4. Состояние животноводства в Республике Беларусь за январь-сентябрь 2021 г.: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск: РУП «ИВЦ Нац. стат. ком. Респ. Беларусь», 2021. – 33 с.
5. Крапивина, Л. Реальность и прогнозы белорусского мясного экспорта / Л. Крапивина // Белорусское сельское хозяйство. – 2021. – № 24. – С. 32–36.
6. Лазаревич, И. Обоснование необходимости оказания мер государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей Беларуси / И. Лазаревич // Аграрная экономика. – № 3. – 2020. – С. 3–19.
7. Эффект от инвестиций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://brrb.by/upload/documents/эффект_от_инвестиций_2020_.pdf – Дата доступа: 11.11.2021.