

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ,
НАУКИ И КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ОРДЕНОВ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ
И ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

ИННОВАЦИИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

Материалы VII Международной научно-практической
конференции студентов и магистрантов

Горки, 17–19 мая 2021 г.

В двух частях

Часть 1

Горки
БГСХА
2022

УДК 005.591.3.6:631.15

ББК 65.26.551:65.9

И66

Редакционная коллегия:

И. В. Шафранская (гл. редактор), Е. В. Гончарова (отв. секретарь),
С. А. Константинов, В. И. Буць, А. В. Колмыков,
Т. Л. Хроменкова, С. Н. Дубровина, И. П. Макаренко,
Т. Л. Ляхнович, Л. Я. Довбнюк

Рецензенты:

доктор экономических наук, профессор С. А. Константинов (секция 1);
доктор экономических наук, доцент В. И. Буць (секция 7);
кандидат экономических наук, доцент Т. Л. Хроменкова (секции 2, 3);
кандидат экономических наук, доцент А. В. Колмыков (секции 4, 5)
кандидат экономических наук Е. В. Кокиц (секция 6)

И66 **Иновации в агропромышленном комплексе: от теории к практике** : материалы VII Международной научно-практической конференции студентов и магистрантов: в 2 ч. Ч. 1 / Белорусская государственная сельскохозяйственная академия; редкол.: И. В. Шафранская (гл. ред.) [и др.]. – Горки, 2022. – 222 с.
ISBN 978-985-882-157-9.

Представлены материалы Международной научно-практической конференции. Статьи приведены в авторской редакции. За достоверность информации, представленной в статьях, ответственность несут авторы.

Для студентов, магистрантов, аспирантов, научных сотрудников и других заинтересованных лиц.

УДК 005.591.3.6:631.15

ББК 65.26.551:65.9

ISBN 978-985-882-157-9 (ч. 1)

ISBN 978-985-882-156-2

© УО «Белорусская государственная
сельскохозяйственная академия», 2022

Секция 1. ПРИНЦИПЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ В АГРАРНОЙ НАУКЕ И ПРАКТИКЕ

УДК 622.331:476

РАЗВИТИЕ ТОРФЯНОЙ ОТРАСЛИ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Беляков С. Ю., студент 4-го курса

Научный руководитель – Чирич А. В., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
Минск, Республика Беларусь

Введение. Беларусь обладает одним из крупнейших запасов торфа в Европе. Так как данный вид сырья может использоваться не только на энергетические цели, но и являться основой для производства различной продукции нетопливного назначения, можно говорить как минимум о значительном экономическом потенциале торфа для белорусской экономики.

Цель работы – определение значения торфяной отрасли для экономики Республики Беларусь.

Основная часть. Торфяная промышленность нашей страны имеет более чем вековую историю, а добыча и переработка торфа стали в определенном смысле традиционными видами деятельности. Промышленная разработка торфа в Беларуси ведется с 1896 г. Вплоть до 60-х годов XX века торф оставался основным видом топлива, на котором работало большинство электростанций. Строительство и ввод в эксплуатацию брикетных заводов позволили довести объемы производства брикетов в 1974 г. до 2,4 млн. т, что является рекордным показателем за всю историю торфяной промышленности республики. Максимальная добыча торфа достигнута в 1974 г. – 16,8 млн. т, из них 9,1 млн. т топливного торфа и 7,7 млн. т торфа для нужд сельского хозяйства. С конца 70-х годов происходит постепенная переориентация объектов энергетики и населения с использования торфа на другие виды топлива – газ и мазут. Торфяное топливо планомерно исключалось из теплоэнергетики, и к 1986 г. сжигание его на электростанциях и ТЭЦ прекратилось. Вследствие этого произошло сокращение объемов добычи торфа и производства брикетов [1].

В 2011 г. введен в эксплуатацию цех по производству питательных грунтов и киповке торфа верхового в н. п. Крулевщина Докшицкого района УП «Витебскоблгаз» с проектной мощностью 38 тыс. т торфяной продукции в год. С 2015 г. работает цех по производству торфя-

ных грунтов на базе ОАО «Торфопредприятие Глинка» (Брестская область) мощностью 180 тыс. куб. м торфяной продукции в год. На базе ОАО «Зеленоборское» (Минская область) в 2009 г. организовано производство жидких комплексных удобрений на основе гуматов торфа.

По данным ГПО «Белтопгаз» – основного производителя торфяной продукции в стране, в последние годы ежегодно добывалось 90–131 тыс. т торфа верхового, из которого производились 71–81 тыс. т торфа кипованного и 9–16 тыс. т грунтов. Около 20–25 тыс. т торфа использовалось для приготовления компостов. Объединение поставило цель увеличить долю отечественной нетопливной торфяной продукции на внутреннем розничном рынке. С 2017 по 2019 г. поставки такой продукции на внутренний рынок увеличились в 1,8 раза. Сейчас торфяная отрасль сформирована из более чем двух десятков добывающих и перерабатывающих предприятий. В Отраслевой программе развития организаций торфяной промышленности, входящих в систему Министерства энергетики Республики Беларусь, на 2017–2020 годы (утверждена постановлением Минэнерго от 29.12.2017 № 55) фигурируют 24 профильные организации, расположенные преимущественно в сельских населенных пунктах. В настоящий момент численность работающих в торфяной отрасли оценивается более чем в 4 тыс. человек.

В 2010–2019 гг. годовые поставки в стоимостном выражении составляли от 9,8 млн. до 30,9 млн. долл. Экспорт осуществлялся в основном в страны дальнего зарубежья, в частности в ЕС. Наиболее значительными были поставки в Литву, Польшу, Швецию, Германию. На внешние рынки отгружается продукция как топливного (торфяные брикеты, сушенка), так и нетопливного (торф верховой кипованный, торфяные питательные группы) назначения. Например, по итогам 11 месяцев 2019 г. из 189,7 тыс. т торфяного экспорта организаций ГПО «Белтопгаз» (на их долю пришлось более 80 % экспорта в целом по стране) 113,6 тыс. т составила топливная группа, 76,1 тыс. т – нетопливная. На шведский рынок осуществлялись крупнооптовые навалынные поставки топливных брикетов, на литовский – также в основном топливная продукция, но уже упакованная для коммунально-бытовых потребителей. В Чехию, Германию, Италию и Турцию отгружали нетопливную группу, в основном торф верховой кипованный, а также готовые питательные грунты [1].

По данным ГПО «Белтопгаз», использование торфа позволяет ежегодно замещать в экономике республики до 590 млн. куб. м импортруемого природного газа. При этом местное торфяное топливо имеет

меньшую стоимость по сравнению с природным газом. Так, в пересчете на 1 т у. т. торфяные брикеты дешевле природного газа в 2,6 раза, а топливный фрезерный торф – в 4. Данное обстоятельство позволяет получить преимущества генерации тепла на основе торфа. В настоящий момент для освоения в производстве доступно большое количество технологий переработки торфа как зарубежных, так и отечественных разработок. В Беларуси наработкой таких технологий активно занимались с конца 70-х годов. В том числе Институт природопользования НАН Беларуси предлагает более трех десятков разработок по промышленному выпуску продукции на основе торфа [2].

В НАН Беларуси также провели ряд оценок экономической эффективности проектов по созданию новых производств продукции на основе торфа. В частности, для сравнительной оценки комплексного использования (одновременного производства и топливной, и нетопливной продукции) были взяты 20 месторождений разрабатываемого фонда, в том числе в Могилевской области – 1, в Брестской и Гомельской – по 2, в Гродненской – 3, в Минской и Витебской – по 6 торфяников. Расчеты показали, что создание предприятия, нацеленного на комплексное освоение ресурса, при годовой добыче торфа от 64 тыс. до 100 тыс. т потребует капитальных вложений в пределах 20,2–33,2 млн. долл., а функционирование производства – 7,7–14,7 млн. долл. эксплуатационных затрат в год. При этом такое предприятие сможет ежегодно генерировать 17,8–27,7 млн. долл. выручки. Окупить капитальные вложения по накопленному чистому доходу можно будет за 2,4–3,9 года, по накопленному чистому дисконтированному доходу – за 2,8–5,2 года [3].

Заключение. Длительное время торфяная промышленность страны, в частности ее топливное направление, сталкивалась с проблемой недостаточной экономической эффективности и убыточности. В последние годы реструктурирование отрасли, интенсификация производства и меры государственной поддержки помогли улучшить экономические показатели.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт ГПО «Белтопгаз» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.torgas.by>. – Дата доступа: 05.05.2021.
2. Официальный сайт Института природопользования НАН Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nasb.gov.by>. – Дата доступа: 06.05.2021.
3. Краковецкий, А. В. Экономико-географическая оценка торфяных месторождений, пригодных для комплексного освоения и производства различной продукции / А. В. Краковецкий // Природопользование. – 2016. – № 30. – С. 96–105.

УДК 331.56

ПРОБЛЕМЫ КОНКУРЕНТНОСТИ РЫНКА ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Берникович М. А., студентка 1-го курса

Научный руководитель – Таптунов Л. А., преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Рынок труда – это социально-экономический, социальный и промышленно-организационный механизм, регулирующий формы и уровни экономической активности населения, уровень оплаты труда, объем и структуру потребностей в трудовых услугах. Рынок труда является одним из трех основных типов рынка в современной экономике наряду с капиталистическим рынком и рынком товаров. Соотношение качественно-количественных параметров функционирования рынка труда в сельском хозяйстве дает нам возможность судить о проблемах и возможностях роста национальной экономики в части стабильности и эффективности социально-экономических индикаторов (производительности труда, занятости населения, оттока высококвалифицированных кадров). В связи с этим тема настоящей статьи является актуальной.

Цель работы – изучение проблем конкурентности рынка труда в сельском хозяйстве Республики Беларусь.

Основная часть. Конкурентность рынка труда в отечественной сельскохозяйственной сфере с каждым годом слабеет, поскольку идет отток населения из сельской местности. Происходит повышение возраста рабочего населения, связанное с тем, что молодежь страны заканчивает высшие учебные заведения или средние специальные учебные заведения и уезжает в соседние страны. Человеческий капитал уменьшается, поскольку технологии развиваются, а работают люди в возрасте, которые не могут максимально реализовывать нормы выработки техники, вследствие чего расходы растут, а доход снижается. В то время как молодые специалисты более ознакомлены с новыми технологиями и даже могут их модернизировать для увеличения выработки техники или оборудования.

Большое количество сельскохозяйственных организаций в стране являются убыточными, вследствие чего много свободных рабочих мест. Следовательно, в стране наблюдается резкий дефицит рабочей силы в сельскохозяйственной сфере.

Так как на рынке товарной сельскохозяйственной продукции Республики Беларусь спрос растет каждый месяц, то увеличивается экспорт страны.

Заключение. Следовательно, можно сделать вывод, что в стране в замедленном темпе развивается конкурентность рынка труда в сельскохозяйственной сфере.

В качестве основных причин, препятствующих прогрессивному развитию рынка труда в сельском хозяйстве Беларуси, были выявлены:

во-первых, отсутствие надежности в карьерном росте;

во-вторых, низкая финансовая устойчивость большинства сельскохозяйственных организаций;

в-третьих, низкая реальная заработная плата в регионально-районной дифференциации субъектов хозяйствования;

в-четвертых, низкая производительность труда, связанная с отсутствием четкой мотивации для отдельного индивидуума.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рынок труда. Занятость населения [Электронный ресурс] / Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь – Режим доступа: <http://mintrud.gov.by/activity>. – Дата доступа: 27.04.2021.

2. Труд и занятость в Республике Беларусь, 2020 [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Республики Беларусь – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_18061. – Дата доступа: 27.04.2021.

3. Основные вызовы и проблемы развития рынка труда Беларуси на современном этапе [Электронный ресурс] / Международный научно-популярный журнал – Режим доступа: http://ripn.unibel.by/assets/masterstvo_online/docs/15/3.pdf. – Дата доступа: 27.04.2021.

УДК 338.43

ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В АПК

Гучок Е. В., студентка 3-го курса

Научный руководитель – Шорец Т. В., магистр экон. наук

УО «Белорусский государственный университет транспорта»,

Гомель, Республика Беларусь

Введение. Важным условием повышения эффективности производства в агропромышленном комплексе является обеспечение роста производительности труда. Именно производительность труда является основным показателем повышения конкурентоспособности и эко-

номической активности предприятия в условия современной экономики.

Цель работы – выявить факторы повышения производительности труда на сельскохозяйственных предприятиях.

Основная часть. Производительность труда – это выпуск продукции в единицу времени на одного работника, или затраты труда на единицу продукции. Также можно сказать, что производительность труда – это показатель эффективности использования трудовых ресурсов. Она измеряется количеством продукции в физическом или денежном выражении, которая производится одним работником за определенное время.

Каждое предприятие в своей аналитической работе должно выявить возможности роста производительности труда, так как рост производительности является двигателем экономической и социальной эффективности труда.

Под ростом производительности труда в исследованиях ученых-экономистов понимается экономия затрат труда (рабочего времени) на производство единицы продукции или дополнительного объема продукции за единицу времени, что напрямую оказывает воздействие на повышение эффективности производства. Рост производительности можно достичь за счет увеличения сложности труда и увеличения его интенсивности.

Недостаточный уровень производительности труда напрямую препятствует интенсивному росту любой компании, приводит к ухудшению финансового положения и уменьшению объемов производства, существенно ограничивает возможности повышения уровня конкурентоспособности [3].

Рассчитать производительность труда можно на уровне определенной организации и на уровне отрасли. В сельском хозяйстве для производительности труда используется определенная система показателей. Эти показатели делятся на две группы: прямые (основные) и косвенные (вспомогательные). Прямые или основные показатели делятся на натуральные и стоимостные.

Натуральные прямые показатели состоят из:

- количества выпускаемой продукции (кг, ц, т) на единицу рабочего времени (час, день);
- затрат рабочего времени (час, сутки) на производство единицы продукции (кг, ц, т). Этот показатель отражает трудоемкость продукции.

В натуральном выражении производительность труда рассчитывается для сравнения уровней производительности труда при производстве какого-либо вида продукции не только на одной ферме, но и в группах хозяйств, которые находятся в одинаковых почвенно-климатических условиях и имеют примерно одинаковую специализацию.

Чтобы определить динамику производительности труда по всем видам продукции, которая производится в растениеводстве и животноводстве, используют природные показатели.

Обобщающими показателями производительности труда являются стоимостные, они рассчитываются на уровне конкретной организации и на уровне отрасли. К ним относятся:

- стоимость валовой продукции, которая производится на единицу рабочего времени (почасовая производительность труда);

- величина валовой продукции, которая производится на 1 среднегодового работника, занятого в производстве (годовая производительность труда) [1].

Эти показатели предназначены для сравнения разных видов продукции растениеводства и животноводства.

Так как сельскохозяйственное производство имеет сезонный характер, прямые показатели производительности труда вычисляются на уровне отрасли (конкретной организации) один раз в год, в конце хозяйственного года.

Отношение темпов роста (снижения) объема производства в сопоставимых ценах и темпов роста (снижения) среднесписочной численности работников представляет собой расчет темпов роста.

Информация о показателях производительности труда содержится в годовых отчетах организации.

Факторы повышения производительности труда – это условия, которые влияют на производительность труда. Они бывают природные и социальные. Природные ресурсы включают наличие земли, ее качество, климат, топографию и т. д.

Среди социальных факторов роста производительности труда в организациях АПК можно выделить следующие: материально-технические (наличие техники, внедрение достижений НТП); организационные (стиль и методы работы, структура управления); социальные (условия труда, быта, отдыха, качество медобслуживания, микроклимат); экономические (стимулирование труда и др.).

Пути повышения производительности труда: использование энергосберегающих технологий; обеспечение систематического повыше-

ния квалификации работников; применение опыта лучших работников отрасли; увеличение материальной заинтересованности сотрудников; обеспечение строгой дисциплины труда; техническое оснащение производства путем внедрения инноваций; использование плодородных почв; развитие агрогородков; разработка новых видов конкурентоспособной продукции; интенсивное ведение животноводческой отрасли путем улучшения племенных качеств животных, повышения их продуктивности [2].

Заключение. Производительность труда является одним из важнейших показателей работы предприятия, который отражает эффективность затрат труда. При этом повышение производительности труда является одним из основных способов увеличения производства сельскохозяйственной продукции, условием обеспечения населения страны отечественным продовольствием.

ЛИТЕРАТУРА

1. Щукин, В. Как организовать оптимальную систему оплаты и стимулирования труда персонала / В. Щукин // Управление персоналом. – М., 2014. – № 12. – С. 38.
2. Яхонтова, Е. Системный подход к управлению производительностью труда / Е. Яхонтова, С. Гаврилова // Кадровик. Кадровый менеджмент. – 2014. – № 3. – С. 78–84.
3. Шамрай, Л. В. Рост производительности труда как фундамент устойчивого экономического роста / Л. В. Шамрай // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – № 5. – С. 64–68.

УДК 314.114(476)

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ: АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Демидчик В. В., Парфенюк И. А., студенты 2-го курса

Научный руководитель – Каган С. А., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Одной из важнейших составных частей совокупного экономического потенциала страны является демографический потенциал. В современных условиях демографический потенциал, его количественные и качественные характеристики приобретают особое значение для устойчивого социально-экономического развития любой страны. В связи с этим комплексное изучение факторов и компонентов демографического развития, анализ сложившейся в новом тысячелетии численности населения, его половой, возрастной и семейной структуры, оценка перспективных тенденций, выработка мер по оптимизации

демографической ситуации имеют первостепенное значение. Это особенно важно для Республики Беларусь.

Цель работы – проанализировать демографический потенциал в Республике Беларусь и рассмотреть перспективы его развития.

Основная часть. Демографический потенциал – это, прежде всего, численность и продолжительность жизни населения. Его важнейшие показатели – рождаемость и смертность, половозрастная структура, распределение населения на городское и сельское [1, с. 123].

Численность населения страны на начало 2020 г. составила 9410,2 тыс. чел. По количеству жителей Беларусь занимает 6-е место в СНГ и 17-е место в Европе.

Таблица 1. Динамика численности населения Республики Беларусь

Годы	Все население, тыс. чел.	Городское, тыс. чел.	Сельское, тыс. чел.	Удельный вес городского населения, %
1995	10210,4	6932,2	3278,2	67,9
2001	9956,7	6979,6	2977,1	70,1
2006	9630,4	6956,7	2673,7	72,2
2015	9480,9	7325,0	2155,9	77,3
2017	9498,2	7406,4	2091,7	78,0
2019	9413,4	7299,9	2113,4	77,5

За период с 1995 г. по 2019 г., численность всего населения снизилась на 7,7 %, в том числе численность городского населения увеличилась на 5,1 %, а сельское снизилось на 34,8 %. В то же время в 2019 г. в сравнении с 2017 г. численность городского населения снизилась на 1,5 %, а сельское увеличилось на 1,03 % (табл. 1) [3].

Таблица 2. Динамика рождаемости и смертности населения Республики Беларусь

Показатели	Годы				
	1970	1999	2009	2017	2019
Родившиеся, чел.	146 676	92 975	109 263	102 556	87 602
Умершие, чел.	68 974	142 027	135 097	119 311	120 470

Динамика численности населения страны определяется естественным и механическим его приростом (убылью). Естественный прирост равен разности между числом родившихся и умерших за год. Механи-

ческий прирост, или сальдо миграции, представляет собой разность между числом прибывших в страну и выбывших из нее в другие государства на постоянное место жительства.

В Беларуси за последние 49 лет наиболее высокий уровень рождаемости наблюдался в 1970 г., когда родилось 146,6 тыс. чел. Наиболее низкий уровень смертности отмечен в 1970-е годы. С 1970 г. в республике происходит динамичное уменьшение численности населения (табл. 2) [3].

Таким образом, страна в демографическом развитии вступила в качественно новый этап – депопуляцию. Особенностью этого процесса является не только низкий уровень рождаемости, что характерно для многих развитых государств, но и высокий уровень смертности.

В соответствии с государственной программой «Здоровье народа и демографическая безопасность Республики Беларусь» для улучшения демографического потенциала можно выделить несколько основных направлений:

- увеличить ожидаемую продолжительность жизни мужчин до 74,6 года, а женщин до 80 лет;
- уменьшить миграционный прирост ниже 70 тысяч человек;
- снизить коэффициент смертности населения до 4,8 промилле на 1000 человек;
- снизить уровень потребления алкогольных напитков на душу населения к 9,0 литра;
- развитие системы поддержки семей с детьми [2].

Заключение. Таким образом, сложившиеся тенденции в развитии демографического потенциала предопределяют трудности в формировании трудового потенциала страны и, следовательно, негативно влияют на параметры качества и эффективности функционирования национальной экономики. Поэтому необходимо стремиться к достижению целей развития Государственной программы «Здоровье народа и демографическая безопасность Республики Беларусь».

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальная экономика Беларуси: учебник / В. Н. Шимов [и др.]. – 4-е изд., перераб. и доп. – Минск: БГЭУ, 2012. – 651 с.
2. Государственная программа «Здоровье народа и демографическая безопасность Республики Беларусь» на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.government.by>. – Дата доступа: 28.04.2021.
3. Статистический ежегодник Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 03.05.2021.

УДК 331.56

ПРОБЛЕМЫ БЕЗРАБОТИЦЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Клименкова А. И., студентка 2-го курса

Научный руководитель – Метрик Л. В., ст. преподаватель.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Беларусь

Введение. Уровень безработицы является значительной угрозой для развития экономической развитости страны в целом. Безработица – это социальный и экономический фактор занятости трудоспособного населения, так как от его размера зависит не только экономическая нестабильность, но и упадок социальной ориентированности в сознание трудоспособного населения.

Цель работы – выявить проблемы безработицы в Республике Беларусь и ее уровень, а также сопоставить с уровнем безработицы в некоторых странах СНГ.

Основная часть. Международной организацией труда (МОТ) безработица определяется как наличие контингента лиц старше определенного возраста, не имеющих работы, пригодных в настоящее время к работе и ищущих работу в рассматриваемый период [1, с. 138]. Основными видами безработицы являются: естественная и вынужденная. Естественная безработица представляет собой снижение численности трудоустроенных под влиянием изменения рынка труда, а именно внедрение новых технологий, который во многом преисполняет и эффективно заменяет человеческий труд; появление новых профессий и т. д. Вынужденная безработица предполагает желание человека найти работу, но отсутствие возможности трудоустроиться. Кроме этого, выделяют зарегистрированную и скрытую безработицу. В первом случае показатель оперирует официальными данными о зарегистрированных безработных, во втором – предполагается активный поиск работы без становления на учет в трудовые биржи.

Причины возникновения безработицы в основном зависят от: структуризации производства (введение в эксплуатацию новейших технологий); сезонности, так как потребность работников сельского хозяйства в зимнее время невысока; демографического взрыва, что поясняется стремительным ростом трудоспособного населения и устойчивостью количества рабочих мест; цикличностью экономики – в период спада экономики (кризиса) сокращается количество рабочих мест из-за закрытия большинства предприятий.

По статистическим данным, на 1 января 2021 года состояние уровня безработицы в Республике Беларусь составило 0,2 % от всего тру-

доспособного населения страны, что является таким же показателем, как и в 2020 г. Для целостной картины трудоустройства следует рассмотреть показатель в динамике за последние несколько лет. Данные за 2015 г. показали, что уровень безработицы составил 1 % от экономически активного населения, а в 2016 г. он снизился до 0,8 %, что можно объяснить вмешательством государства посредством внедрения налога на тунеядство. В 2017 г. уровень безработицы составил 0,6 %, а в 2018 г. 0,3 % от экономически активного населения, в 2019 г. уровень безработицы остался прежним, но наблюдался рост спроса на рабочую силу.

Для сравнения уровня безработицы в Беларуси и в странах СНГ возьмем статистические данные некоторых стран: России, Армении и Туркменистана.

В Армении на конец 2019 г. уровень безработицы составил 17,7 %; на конец 2020 г. – 17,5 %, т. е. снизился на 0,2 %, а на апрель 2021 г. уровень снизился до 16 %.

В России на конец 2018 г. уровень безработицы был равен 4,7 %, на конец 2019 г. – 4,6 % (снизился на 0,1 %); статистические данные за 2020 г. удостоверили рост уровня безработицы до 6,1 % (увеличился на 1,5 %); сведения за май 2021 г. показали снижение показателя до уровня 5,2 %.

В Туркменистане уровень безработицы за 2018 г. составил 3,4 %, за 2019 г. – 3,3 %, а за 2020 г. – 3,9 %.

Сегодня для сокращения безработицы применяют такие методы, как: улучшение информационного обеспечения рынка труда, а именно оповещение безработных о наличии вакансий, что должно регулироваться трудовыми биржами; создание новых рабочих мест; внедрение программ профессионального переобучения и переквалификации; установление срока выплат пособий по безработице; введение защиты трудовых прав работников; поощрение частного предпринимательства.

Заключение. Судя по изложенным данным, можно сделать вывод, что уровень безработицы в Республике Беларусь в сравнении с уровнем некоторых стран СНГ значительно меньше, что обуславливает экономическую стабильность в стране и улучшенную социальную ориентированность в сфере трудоустройства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зенькова, Л. П. Макроэкономика: учеб. пособие / Л. П. Зенькова. – Минск: Новое знание, 2011. – 418 с.

УДК 338.5:631.145

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИЗДЕРЖКИ И ИХ СОДЕРЖАНИЕ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Ковалева В. С., студентка 1-го курса

Научный руководитель – Таптунов Л. А., преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Сельскохозяйственное производство представляет собой сложный и многогранный процесс, требующий увеличения внимания со стороны менеджеров различных звеньев системы управления. Главным критерием эффективного функционирования сельскохозяйственных организаций является рациональное использование ресурсов, что в конечном счете вызывает аккумуляцию экономических издержек. Понятие экономических издержек основывается на редкости ресурсов и возможности их альтернативного использования. В контексте этого, экономический обоснованный выбор определенного ресурса для производства одного товара означает ограниченность или невозможность производства другого альтернативного товара. Данное обстоятельство вызывает систему проблем экономического выбора в рамках соотношения «издержки – финансовый результат». В этой связи особое научное и практическое значение имеет исследование проблемы природы формирования экономических издержек в условиях сельскохозяйственной сферы.

Цель работы – систематизированное изучение экономических издержек и их содержания в условиях сельскохозяйственных организаций.

Основная часть. Изучение специализированной литературы показало, что проблема теоретического обоснования экономических издержек широко освящается в трудах С. А. Константиновна, Л. Я. Аврашкова, В. Векленко, В. Гещеля [1–3]. Изучение работ данных авторов показало, что в общем виде под экономическими издержками можно понимать платежи и доходы, которые предприятие должно произвести или предоставить поставщику ресурсов, чтобы отвлечь эти ресурсы от использования в других отраслях. При этом эти платежи могут быть внешними (явными) или внутренними (неявными). Внешние затраты – это денежные затраты, которые предприятие платит поставщикам рабочей силы, сырья, топлива, энергии, а также организациям, оказывающим транспортные и иные услуги. Другими словами, это плата за ресурсы, которые не принадлежат этой компании [2, с. 7].

Однако предприятие также может использовать часть своих ресурсов в производственном процессе. Денежные издержки использования собственных ресурсов и самозанятости – это либо неоплаченные издержки, либо внутренние издержки. С точки зрения предприятия, внутренние затраты равны денежным платежам, которые можно было бы получить за самостоятельно используемые ресурсы при оптимальном их использовании. Таким образом, если предприятие сдавало в аренду свои производственные помещения, а также материальные ресурсы (землю, оборотные средства, капитал и т. д.), то оно могло получать соответствующий доход от средств производства, переданных другому предприятию.

Сумма внешних и внутренних издержек, а также нормальный размер прибыли предприятия составляют вмененные издержки. Нормальная прибыль – это минимальная плата, которая необходима для удержания ресурсов в рамках данного предприятия.

К издержкам сельского хозяйства относят расходы, связанные с использованием трудовых, земельных, водных и прочих ресурсов, которые потребляются частично или полностью, а их стоимость учитывается при формировании стоимости произведенного продукта. Начинается сельскохозяйственное производство с вовлечения экономических ресурсов. Они складываются из стоимости рабочей силы, семян, кормов, удобрений, горюче-смазочных материалов и так далее. Эти затраты выражены в деньгах. Кроме того, в стоимость входит:

- а) стоимость материальных ресурсов, потребляемых в производственном процессе;
- б) расходы на заработную плату работников сельскохозяйственного предприятия;
- в) индивидуальные затраты, соответствующие производственным затратам;
- г) стоимость упущенных возможностей, связанных с выбором продуктов (того или иного вида растений, породы животных) [1, с. 9].

В краткосрочном периоде различные виды издержек могут быть отнесены к постоянным или переменным. Постоянные издержки – это те, стоимость которых не меняется в зависимости от объема производства. К ним относятся оплата залоговых обязательств, арендная плата, часть отчислений на амортизацию зданий и оборудования, страховые взносы. Постоянные затраты связаны с наличием производственного оборудования компании и должны оплачиваться, даже если там ничего не производится [3, с. 11].

Переменные затраты – это затраты, которые меняются с изменениями в производстве. К переменным затратам относятся затраты на сырье, топливо, энергию, транспортные услуги, затраты на рабочую силу.

Различие между постоянными и переменными затратами важно для каждого бизнеса и предпринимателя. Переменные затраты – это затраты, которые предприниматель может контролировать. Их размер можно изменить за короткий промежуток времени, изменив объем производства. В свою очередь, постоянные затраты неподконтрольны администрации компании. Они являются обязательными и подлежат оплате независимо от объема производства.

Заключение. Таким образом, экономические издержки основаны на нехватке ресурсов и возможности их альтернативного использования. Выбор конкретного ресурса для производства определенного продукта означает невозможность производства другого альтернативного продукта. Содержание экономических издержек раскрывается в понятии того, что они представляют собой платежи и доходы, которые предприятие обязано производить или предоставлять поставщику ресурсов, чтобы отвлечь эти ресурсы от использования в альтернативных отраслях. В этом случае эти платежи могут быть внешними или внутренними. Экономическая сущность издержек производства заключается в том, что в условиях научно-технического прогресса в сельском хозяйстве происходит изменение соотношения между затратами живого и прошлого труда. Это достигается за счет увеличения количества применяемых машин, оборудования, материально-технических ресурсов (минеральных удобрений, средств защиты растений, инструментов и др.), а также при значительном удорожании их по отношению к стоимости использованного живого труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Константинов, С. А. Факторы и резервы повышения эффективности сельского хозяйства Беларуси (теория, методология и практические аспекты) / С. А. Константинов. – Минск: Институт аграрной экономики НАН Беларуси, 2003. – 199 с.
2. Векленко, В. Издержки производства и пути их снижения в сельском хозяйстве / В. Векленко // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2005. – № 6. – С. 15–28.
3. Гешель, В. Управление издержками производства в сельскохозяйственных организациях / В. Гешель // АПК – Экономика. Управление. – 2009. – № 9. – С. 5–12.

УДК 331.522.4(476)

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Пожарская А. И., студентка 2-го курса

Научный руководитель – Каган С. А., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. В условиях рыночных отношений для предприятий страны важное значение имеет высокая производительность труда, создание нормальных условий для работы персонала, повышение уровня оплаты труда, достижение экономического роста и качества жизни работников. В осуществлении данных экономических целей основную роль играют трудовые ресурсы.

Цель работы – рассмотреть состояние трудовых ресурсов в Республике Беларусь.

Основная часть. Трудовые ресурсы – часть населения, обладающая достаточным физическим развитием и достаточными интеллектуальными (умственными) способностями, которые необходимы для осуществления той или иной трудовой деятельности [1].

За период с 2010 по 2019 гг. численность трудовых ресурсов снизилась на 5,7 %, в том числе численность населения в трудоспособном возрасте – на 6,5 %, а численность лиц старше и младше трудоспособного возраста возросла на 7,2 %, но в то же время в 2019 г. по сравнению с 2018 г. наблюдается обратная тенденция: численность трудоспособного населения в трудоспособном возрасте возрастает на 0,05 %, а численность лиц старше и младше трудоспособного возраста снизилась на 1,1 % (табл. 1) [2].

Таблица 1. Динамика трудовых ресурсов

Показатели	Годы					
	2010	2015	2016	2017	2018	2019
1	2	3	4	5	6	7
Трудовые ресурсы, тыс. чел.	6 078,5	5 874,8	5 797,6	5 745,6	5 730,1	5 728,9
В том числе: трудоспособное население в трудоспособном возрасте	5 742,0	5 444,8	5 372,3	5 366,8	5 365,0	5 368,0

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6	7
лица старше и младше трудоспособного возраста, занятые в экономике	336,5	430,0	425,3	378,8	365,1	360,9

Трудовые ресурсы имеют качественные и количественные характеристики. Так, данные о составе трудовых ресурсов по возрасту и полу определяются количественными и качественными характеристиками рабочей силы, закономерностями ее воспроизводства, размещения и играют важную роль в планировании трудоустройства экономики страны [3].

В 2019 г. по сравнению с 2017 г. снижается удельный вес списочной численности работников до 29 лет, а возрастает удельный вес работников старше 55 лет. Это свидетельствует о том, что происходит старение населения (табл. 2) [2].

Таблица 2. Динамика структуры списочной численности по возрастным группам (на конец года; в процентах к итогу)

Показатели	Годы		
	2017	2018	2019
Всего работников	100	100	100
В том числе в возрасте, лет:			
до 25	7,5	7,3	7,1
25–29	11,7	11,0	10,3
30–39	26,2	26,4	26,4
40–49	23,7	23,8	23,9
50–54	12,9	12,5	12,2
55–59	11,0	11,2	11,4
60 и старше	7,0	7,8	8,7

Заключение. Таким образом, сложившаяся ситуация свидетельствует о неэквивалентном замещении сокращающего населения среднего и старшего трудоспособного возраста молодежью.

В связи с вышеизложенным и в соответствии с Государственной программой «Рынок труда и содействие занятости» на 2021–2025 гг. необходимо:

1) стимулировать экономическую активность населения посредством реализации активных мер политики занятости и предоставления социальных гарантий;

- 2) вовлечь в трудовую деятельность экономически неактивное население;
- 3) обеспечить сбалансированность спроса и предложения на рынке труда;
- 4) улучшить условия и охрану труда [4].

ЛИТЕРАТУРА

1. Трудовые ресурсы [Электронный ресурс]: Википедия. Свободная энциклопедия. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Трудовые_ресурсы. – Дата доступа: 30.04.2021.
2. Статистический ежегодник Республики Беларусь 2019 г. / Национальный статист. комитет Респ. Беларусь; редкол.: И. В. Медведева [и др.]. – Минск: Нац. статист. ком. Респ. Беларусь, 2019.
3. Набиева, Т. А. Статистика трудовых ресурсов Респ. Беларусь / Т. А. Набиева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.turboreferat.ru/statistics/statistika-trudovuyh-resursov-rb/17240-91225-page1.html>. – Дата доступа: 30.04.2021.
4. О Государственной программе «Рынок труда и содействие занятости» на 2021–2025 годы / Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 07.01.2021, 5/48656 1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://pravo.by/upload/docs/op/C22000777_1609966800.pdf. – Дата доступа: 01.05.2021.

УДК 334.722(476)

РОЛЬ МАЛОГО БИЗНЕСА В ЭКОНОМИКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Сухотский Д. Ф., студент 3-го курса

*Научный руководитель – Чурейно О. И., ст. преподаватель
УО «Гродненский государственный аграрный университет»,
Гродно, Республика Беларусь*

Введение. Для современной экономики характерна сложная комбинация различных по масштабам предприятий. Малые и средние предприятия успешно функционируют и развиваются, особенно в тех отраслях, где не требуется больших капитальных вложений, значительного объема оборудования и множества работников.

Цель работы – изучить численность микроорганизаций, малых и средних организаций и проанализировать их роль в экономике РБ.

Основная часть. Малый бизнес – это бизнес, осуществляемый в малых формах, опирающийся на предпринимательскую деятельность, совокупность мелких и средних частных предпринимателей, прямо не входящих ни в одно монополистическое предприятие.

Малое предпринимательство играет большую роль в экономике даже развитых стран, так как ему свойственны следующие преимущества:

- быстро реагирует на изменения рыночной конъюнктуры;
- создает новые рабочие места;
- способствует быстрому освоению достижений НТП;
- является эффективным средством пополнения бюджета;
- с помощью малого бизнеса создается средний класс, становящийся основой политической и экономической стабильности.

Поэтому правительства всех стран оказывают поддержку малым предприятиям, предоставляя им налоговые льготы, оказывая кредитную, финансовую, организационную и прочую помощь.

Однако малый бизнес имеет и ряд существенных недостатков:

- зависим от крупных компаний;
- слабая компетентность руководителей и менее профессиональные работники;
- имеет малую склонность к инвестиционной деятельности из-за недостаточных размеров капитала.

Как показывает мировая практика, основным критериальным показателем, на основе которого предприятия различных организационно-правовых форм относятся к субъектам малого предпринимательства, является в первую очередь средняя численность работников, занятых за отчетный период на предприятии [1, 2].

В табл. 1 приведено число микроорганизаций, малых и средних организаций по видам экономической деятельности в Республике Беларусь.

Таблица 1. Численность микроорганизаций, малых и средних организаций по видам экономической деятельности [3]

Виды деятельности	Годы					
	2017	2018	2019			
			всего	в том числе организации		
1	2	3		4	5	6
Всего, в том числе:	109971	111214	110777	96789	11753	2235
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	4512	4653	4728	3697	359	672
Промышленность	15271	15405	15413	11706	3160	547
Строительство	8774	8577	8381	6797	1343	241

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6	7
Оптовая и розничная торговля автомобилями и мотоциклами	40093	40135	39431	36205	2970	256
Транспортная деятельность, складирование, почтовая и курьерская деятельность	11536	11292	10936	9916	933	87
Предоставление прочих видов услуг	29785	31152	31888	28468	2988	432

Из данных, приведенных в таблице, видно, что наибольшее количество организаций с 2017 г. по 2019 г. приходится на оптовую и розничную торговлю автомобилями и мотоциклами, большая часть из которых микроорганизации (91,8 %). На втором месте – предоставление прочих услуг, дальше промышленность и т. д. На долю перечисленных видов деятельности приходится 78,3 %. В общем числе организаций микроорганизации преобладают, и их количество с годами только растет. За последние годы количество данных организаций в Республике Беларусь увеличилось на 0,73 %.

В 2019 г. большинство микроорганизаций, малых и средних организаций сосредоточено в г. Минске (39,4 % от общего количества) и Минской области (18,9 % от общего количества).

Малое предпринимательство играет немаловажную роль в экономике нашей страны. Проанализируем удельный вес малого и среднего предпринимательства в экономических показателях (табл. 2).

Таблица 2. Удельный вес малого и среднего предпринимательства в общих экономических показателях, % [3]

Наименование показателей	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
Валовый внутренний продукт	23,4	23,6	24,6	24,5	26,1
Микро- и малые организации	13,7	14,2	14,9	14,7	15,9
Средние организации	6,7	6,4	6,7	6,9	7,0
Индивидуальные предприниматели	3,0	3,0	3,0	2,9	3,2
Экспорт товаров	48,4	45,7	47,2	51,0	47,8
Импорт товаров	36,5	40,2	43,5	45,3	44,1

Таким образом, можно отметить, что удельный вес на 2019 г. малого и среднего предпринимательства в ВВП страны составляет 26,1 %, что больше, чем в предыдущие годы, в среднем на 2 %. Также малые и средние организации имеют высокий уровень экспорта и импорта РБ – 47,8 % и 44,1 % соответственно на 2019 г.

Далее рассмотрим объемы производства субъектов малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь (табл. 3).

Таблица 3. **Объем производства субъектов малого и среднего предпринимательства [3]**

Наименование показателей	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
Объем производства продукции, млн. руб.	35302,9	40657,6	47516,7	55906,7	62882,6
Микро- и малые организации	22436,0	26297,3	31001,6	36013,7	41770,8
Средние организации	12866,8	14360,2	16515,2	19892,9	21111,8

Из таблицы видно, что объем производства субъектов малого и среднего предпринимательства за 2015–2019 гг. увеличился на 27 579,7 млн. руб., большую часть из которых производят микро- и малые организации.

Заключение. Таким образом, малый бизнес играет большую экономическую и социальную роль, так как способствует насыщению рынка товарами, создает новые рабочие места и является эффективным средством пополнения бюджета.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лапуста, М. Г. Малое предпринимательство: учебник / М. Г. Лапуста. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 685 с.
2. Лапуста, М. Г. Предпринимательство: учебник / М. Г. Лапуста. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 608 с.
3. Статистический ежегодник Республики Беларусь 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: belstat.gov.by. – Дата доступа: 23.04.2021.

Секция 2. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

УДК 631.15.017.3

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Аладьева А. А., студентка 3-го курса

Научный руководитель – Шафранская И. В., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь.

Введение. Важнейшей основой создания материальных благ являются земельные ресурсы. Рациональное использование земельных ресурсов имеет большое значение в экономике сельского хозяйства и страны в целом. Земля в сельском хозяйстве функционирует в качестве предмета труда, когда человек воздействует на ее верхний горизонт – почву – и создает необходимые условия для роста и развития сельскохозяйственных культур.

Цель работы – определение основных направлений эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения в сельскохозяйственной организации.

Основная часть. Земельный фонд Республики Беларусь составляет 20 759,6 тыс. га. В Европе по этому показателю Беларусь занимает 13-е место, следовательно, большинство европейских государств обладают гораздо меньшими земельными ресурсами.

Следует подчеркнуть, что в структуре земельного фонда Беларуси сельскохозяйственные земли занимают наибольшую площадь (9205 тыс. га, или 44,3 %), что свидетельствует о высокой степени сельскохозяйственной освоенности территории страны.

Пахотные земли Беларуси занимают 5761 тыс. га, распаханность территории достигает 28 %, или почти в 3 раза превышает среднемировые показатели и данные по странам СНГ в целом. За 1981–2002 гг. площадь пашни уменьшилась на 450,2 тыс. га (7,2 %), что было следствием, главным образом, исключения из оборота радиационно-опасных земель, а также перевода пашни в другие виды сельскохозяйственных угодий [1, с. 413].

В сельском хозяйстве земля является главным средством производства. От рационального использования, повышения ее плодородия зависит развитие отраслей сельского хозяйства. Например,

ОАО «Александрийское» Шкловского района в 2019 г. имело 4998 га сельскохозяйственных угодий, из них 2708 га пашни. Освоенность земель высокая – 91,9 %. За анализируемый период в ОАО «Александрийское» площадь сельскохозяйственных угодий увеличилась только на 1 % в 2019 г. по сравнению с 2017 г., площадь пашни уменьшилась на 5,8 %, общая земельная площадь увеличилась на 1,3 %. Наибольший удельный вес в структуре землепользования в 2019 г. занимала пашня – 49,8 %, что говорит о высоком уровне распаханности.

Следует отметить, что в организации наблюдается уменьшение посевных площадей зерновых и зернобобовых культур на 21,3 % (табл. 1). В структуре посевных площадей в 2019 г. наибольший удельный вес занимают кормовые культуры – 45,9 %.

Таблица 1. Размер и структура посевных площадей в ОАО «Александрийское»

Культуры	2017 г.		2018 г.		2019 г.		2019 г. к 2017 г., %	Структура за 2019– 2017 гг., %
	га	%	га	%	га	%		
Зерновые и бобовые	1345	48,7	1289	44,9	1058	40,9	78,7	44,8
В т. ч.:								
озимые	670	24,3	680	23,7	554	21,4	82,7	23,1
яровые	555	20,1	399	13,9	340	13,2	61,3	15,7
зернобобовые	120	4,3	210	7,3	164	6,3	136,7	6
Кукуруза на зерно	30	1,1	–	–	85	3,3	283,3	2,2
Прочие масличные культуры	–	–	10	0,4	40	1,6	–	1
Рапс	24	0,9	248	8,6	215	8,3	895,8	5,9
Кормовые культуры, всего	1364	49,4	1327	46,2	1188	45,9	87,1	47,2
В т. ч.:								
многолетние травы на семена	132	4,8	83	2,9	125	4,8	94,7	4,2
многолетние травы на сено	–	–	161	5,6	180	7	–	6,3
многолетние травы на выпас	173	6,3	61	2,1	–	–	–	4,2
однолетние травы на зел. массу	399	14,4	149	5,2	168	6,5	42,1	8,7
однолетние травы на выпас	90	3,3	323	11,2	150	5,8	166,7	6,8
кукуруза на силос, зел. корм	570	20,6	550	19,1	565	21,9	99,1	20,5
Итого...	2874	100	2721	100	2708	100	93,6	105,3

Примечание. Источник: собственная разработка на основе данных организации.

Следует подчеркнуть, что показателем экономического плодородия выступает урожайность культур, которая оказывает прямое влияние на объемы производства продукции растениеводства и на конечные результаты финансового состояния сельскохозяйственной организации.

За анализируемый период в ОАО «Александрийское» наблюдается уменьшение урожайности зерновых и зернобобовых культур (табл. 2). При этом урожайность кукурузы на зерно увеличилась на 46,9 %.

Таблица 2. Урожайность сельскохозяйственных культур в ОАО «Александрийское»

Культуры	Годы			В среднем за 2019–2017 гг.	2019 г. к 2017 г., %
	2017	2018	2019		
Зерновые и бобовые культуры	40,3	49,2	29,7	39,7	73,7
В т. ч.: озимые	37,7	51,4	30,5	39,9	80,9
яровые	43,1	48	27,1	39,4	62,9
зернобобовые	41,5	44	32,6	39,4	78,6
Кукуруза на зерно	52,7	–	77,4	65,1	146,9
Прочие масличные культуры	–	21	12,3	16,7	–
Рапс	17,1	15,9	8,9	14	52,1
Многолетние травы:					
на сено	–	42,2	35	38,6	–
на семена	1,1	1	1,4	1,2	127,3
на выпас	160	95	–	127,5	–
Однолетние травы:					
на зеленый корм	26	121	123	90	473,1
на выпас	7	86	115	69,3	1642,9
Кукуруза на силос, зел. корм	450	304	310	354,7	68,9

Примечание. Источник: собственная разработка на основе данных организации

Проведенный анализ показал, что рост урожайности сельскохозяйственных культур происходит за счет внедрения прогрессивных технологий, использования высокопродуктивных сортов, устойчивых к болезням и вредителям, правильного внесения необходимых доз удобрений, применения севооборотов [2, с. 45–46].

Заключение. Таким образом, проведенные исследования позволили установить, что основными направлениями эффективности использования земель являются: внесение удобрений, орошение, освоение правильных севооборотов, выращивание высокопродуктивных сортов растений, применение интенсивных ресурсо- и энергосберегающих технологий, точного земледелия, комплексных мер борьбы с сорняка-

ми, болезнями и вредителями, т. е. освоение рациональной системы земледелия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Багиев, Г. Л. Маркетинг взаимодействия / Г. Л. Багиев. – М.: Изд-во «Экономика», 2001. – 718 с.

2. Харитонова, Л. В. Экономика и организация сельскохозяйственного производства: курс лекций / Л. В. Харитонова. – Горки: БГСХА, 2016. – 116 с.

УДК 332.055.2

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА

В РУП «УЧХОЗ БГСХА»

Бардовская К. Г., студентка 4-го курса

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,

Горки, Республика Беларусь

Научный руководитель – Карачевская Е. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. Значение производства зерна определяется его особой ролью в формировании продовольственных ресурсов страны. Зерно является незаменимым сырьем для производства хлеба, хлебобулочных и макаронных изделий, круп. Оно широко используется в качестве фуража. На его основе производятся канцелярские корма, в том числе комбикорма. Зерно используется и в технических целях: для производства спирта, клея и т. д. Зерно хорошо хранится. Усушка составляет не более 3 % в год. Поэтому оно лучше всего пригодно для создания государственных резервов продовольствия и кормов.

Цель работы – показать значение производства зерна в экономике организации, организацию основных рабочих процессов при производстве зерна, оплату труда и экономическую эффективность производства зерна на примере РУП «Учхоз БГСХА».

Основная часть. В 2020 г. на предприятии возделывали следующие сорта зерновых: яровая пшеница – Тома, Рассвет, ячмень – Гонар. Наибольший удельный вес в структуре зернового клина занимала озимая пшеница (20,3 %) и яровая пшеница (20,5 %). Наиболее урожайными видами зерновых оказался ячмень яровой (45,3 ц/га). В 2020 г. урожайность зерновых в целом составила 45,0 ц/га. За 2018–2020 гг. урожайность озимых зерновых и яровых зерновых по причине благоприятных погодных условий и своевременного выполнения агротехнических мероприятий повысилась на 16,6 %.

За 2018–2020 гг. себестоимость 1 ц реализованного зерна снизилась на 0,8 %, а средняя цена реализации – на 1,3 %, что привело к увеличению рентабельности на 3,2 п. п.

Уровень производства зерна в 2020 г. составил 16017 т, что на 20,3 % выше показателя 2018 г. Товарность зерна – 87,3 %. За трехлетний период товарность зерна повысилась на 2,3 п. п. Прибыль от реализации зерна увеличилась на 8,9 % (табл. 1).

Производство зерна включает три основных периода проведения полевых работ:

- 1) по обработке почвы и посеву;
- 2) по уходу за посевами;
- 3) по уборке урожая и послеуборочной доработке зерна.

Таблица 1. Место и значение зернового производства в экономике РУП «Учхоз БГСХА»

Показатель	Годы			2020 г. к 2018 г., %
	2018	2019	2020	
Общая площадь посева в хозяйстве, га	8402	8480	8227	97,9
Площадь зерновых и бобовых, га	3452	3517	3562	103,2
Денежная выручка по предприятию, тыс. руб.	16602	16570	18640	112,3
Денежная выручка по растениеводству, тыс. руб.	4388	4444	3535	80,6
Денежная выручка от зерновых, тыс. руб.	2636	2361	2062	78,2
Прибыль от растениеводства, тыс. руб.	819	619	764	93,3
Прибыль от зерновых, тыс. руб.	594	425	647	108,9
Удельный вес зерновых, %:				
- в площади посева	41,1	41,5	43,3	105,4
- в денежной выручке хозяйства	15,9	14,2	11,1	69,7
- в денежной выручке растениеводства	60,1	53,1	58,3	97,1
- в прибыли растениеводства	72,5	68,7	84,7	116,8

Все эти операции полностью механизированы.

Для роста урожайности зерновых в филиале рекомендуется проводить:

– протравливание зерна. Протравливание семян – это экологически безопасный и наиболее экономичный прием в системе защиты зерновых культур от болезней. Протравливание семян, с одной стороны, уничтожает инфекцию фузариоза, септориоза, альтернариоза и, с другой – защищает семена, проростки и даже всходы зерновых культур от поражения почвенными грибами;

– соблюдать сроки сева, нормы высева. Срок сева оказывает слабое влияние на время созревания растений, но заметно влияет на степень кушения, перезимовку, поражение болезнями и вредителями. Не менее важным агротехническим фактором в технологии возделывания является норма высева. В зависимости от ряда факторов норма высева может колебаться в сторону уменьшения или увеличения;

– своевременно подготавливать технику и соблюдать сроки уборки зерновых. Чтобы не допустить потерь урожая при уборке, важно правильно определить уборочную спелость зерна, особенно при двухфазном (раздельном) способе. Преждевременное скашивание в валки приводит к получению щуплого зерна и недобору урожая, а запоздалое – к большим потерям [1].

Оплата труда и премирование для временных и сезонных работников на уборке зерновых культур производится исходя из тарифных ставок, сдельных расценок без учета увеличения по контракту, действующих в РУП «Учхоз БГСХА».

Эффективность производства и реализации зерна определяется также уровнем товарности.

Заключение. Основным путем повышения эффективности производства зерна является снижение себестоимости, повышение общего объема выручки. Увеличение общего объема выручки возможно в основном за счет увеличения урожайности.

Низкая цена зерна связана с качеством реализуемой продукции. Для повышения качества зерна хозяйству необходимо повышать уровень агротехники, своевременно проводить сев и уборку зерна, своевременно и в нормативных количествах использовать средства защиты растений, удобрения, а также улучшить организацию сбыта продукции.

Для снижения себестоимости необходимо использовать более высокоурожайные, районированные сорта и семена очень хорошего качества; внедрять интенсивные технологии, которые ведут к сбережению затрат труда и капитала в расчете на единицу продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Организационно-технологические нормативы возделывания зерновых, зернобобовых, крупяных культур: сб. отраслевых регламентов / Нац. акад. наук Беларуси, НПЦ НАН Беларуси по земледелию; рук. разработ.: Ф. И. Привалов [и др.]. – Минск: Беларус. навука, 2012. – 288 с.

УДК 333.2(476.4)

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ В ЗАО «БОЛЬШИЕ СЛАВЕНИ»

Галецкая Д. Д., студентка 3-го курса

*Научный руководитель – Шафранская И. В., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Введение. Земля – это основной ресурс аграрного производства. От рационального ее использования зависит не только количество получаемой сельскохозяйственной продукции, но и конечные финансовые результаты работы сельскохозяйственной организации.

Цель работы – рассмотреть основные направления повышения эффективности землепользования на примере конкретной сельскохозяйственной организации.

Основная часть. Организация рационального использования земель – это система тесно взаимосвязанных мероприятий по определению оптимальных размеров площади, трудовых и материальных ресурсов сельскохозяйственной организации, а также объемов производства и реализации продукции; размещению посевов сельскохозяйственных культур и севооборотов; организации территории севооборотов; разработке мероприятий по улучшению производительных и технологических свойств земель с целью повышения плодородия почв и снижения затрат в земледелии [1].

Объектом исследования является ЗАО «Большие Славени» Шкловского района.

Основное направление деятельности ЗАО «Большие Славени» – мясо-молочное скотоводство с выращиванием зерновых культур.

Рациональное использование земли позволяет получать максимальное количество продукции и прибыли с единицы площади при сохранении оптимального взаимодействия земли с другими ресурсами и с учетом природных факторов.

Следует отметить, что за период 2017–2019 гг. в ЗАО «Большие Славени» площадь сельскохозяйственных угодий уменьшилась на 1,7 %, пашни – 2 %, общая земельная площадь увеличилась на 0,6 % (таблица). Наибольший удельный вес в структуре землепользования в 2019 г. занимает пашня – 70,6 %, что говорит о высоком уровне распаханности.

Землепользование в ЗАО «Большие Славены»

Вид угодий	Годы			Структура угодий в 2019 г., %	2019 г. к 2017 г., %
	2017	2018	2019		
Общая земельная площадь	5470	5311	5502	100	100,6
Всего сельскохозяйственных угодий	5163	5004	5076	92,3	98,3
Из них:					
пашня	3966	3806	3887	70,6	98
сенокосы пастбища улучшенные	1013	1013	1150	20,9	113,5
сенокосы и пастбища естественные	184	185	39	0,7	21,2

Примечание. Источник: собственная разработка на основе данных организации.

Следует подчеркнуть, что наибольший удельный вес в структуре посевов занимают зерновые и зернобобовые культуры.

Проведенный анализ показывает, что в первую очередь необходимо продолжить совершенствование структуры посевных площадей. Для этого, начиная с текущего года, следует заменить выродившиеся, малопродуктивные многолетние злаковые травы (смесь пырея, одуванчика и прочего разнотравья), которые занимают 20 % пашни, многолетними бобовыми травами: клевером, люцерной, донником, люцернаком, галегой восточной.

Совершенствование структуры посевных площадей в каждой конкретной сельскохозяйственной организации должно идти одновременно и в «увязке» с освоением правильных (рациональных) севооборотов, если не в «пространстве» (на территории сельскохозяйственной организации), то обязательно во времени. Только строгое соблюдение очередности посева сельскохозяйственных культур в сочетании со своевременным выполнением технологических операций позволит без дополнительных затрат на 25 % повысить продуктивность растениеводства, на 20 % снизить себестоимость выращиваемой продукции, и при этом оздоровится почва и уменьшится засоренность посевов [4].

Подход к оптимизации структуры посевных площадей и организации ее в систему научно-обоснованных севооборотов должен быть обязательно комплексным, по меньшей мере, агроэкономическим. Это значит, что необходимо учитывать не только типы почв, преобладающие в сельскохозяйственной организации, но и поголовье скота,

специализацию предприятия, его экономическое состояние и материально-техническую базу.

Заключение. Таким образом, повышение эффективности землепользования диктует необходимость полнее задействовать имеющиеся внутренние резервы для роста эффективности землепользования: организационно-управленческие (оптимальная система управления и организационная структура, наиболее выгодные каналы реализации продукции, рациональная организация производства и труда); технико-технологические (эффективное использование сельскохозяйственной техники, применение новейших технологий, оптимизация структуры производства); социально-экономические (отношения собственности на землю, развитие и совершенствование внутривладельческого расчета) [3, 50–52].

Одним из наиболее существенных резервов повышения эффективности использования земельных ресурсов в ЗАО «Большие Славени» является разработка и внедрение более совершенной структуры посевов сельскохозяйственных культур, обоснованной с помощью экономико-математического моделирования [2, с. 553–565].

С целью повышения плодородия пахотных земель необходимо шире внедрять интенсивные технологии, восстановить систему применения минеральных и органических удобрений, провести комплекс противоэрозионных и мелиоративных работ и др., что позволит обеспечить высокую продуктивность сельскохозяйственных угодий, почвозащитность, ресурсо- и энергосбережение, экологическую безопасность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Волков, С. Н. Землеустройство. Теоретические основы землеустройства / С. Н. Волков. – Т. 1. – М.: Колос, 2001. – 496 с.
2. Волков, С. Н. Экономико-математические методы в землеустройстве. – М.: Колос, 2007. – 696 с.
3. Дегтярёва, С. М. Пути повышения экономической эффективности использования земельных ресурсов / С. М. Дегтярёва // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 23 (302). – С. 46–55.
4. Кадыров, М. А. Село нуждается в собственнике. Найдутся ли претенденты? [Электронный ресурс] / М. А. Кадыров. – Режим доступа: <https://neg.by/novosti/otkrytj/selo-nuzhdaetsya-v-sobstvennike-najdutsya-li-pretendenty-1165>. – Дата доступа: 04.05.2021.

УДК 664.6:005.591.6(476.4)

МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ТЕХПРОЦЕССА В ОАО ГОРЕЦКИЙ ФИЛИАЛ «ДОМОЧАЙ»

Дербенёва А. Г., студентка 4-го курса

Научный руководитель – Карачевская Е. В., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Основной целью производственной деятельности предприятия является увеличение прибыли и повышение эффективности производства. К одному из основных факторов максимизации доходов относится совершенствование производственного процесса на предприятии. Организация и эффективное построение производственных процессов влияют не только на получение прибыли, но и на скорость работы предприятия, объем затрачиваемых нематериальных и материальных ресурсов. Перечисленные показатели крайне востребованы для эффективного ведения производственной деятельности, что свидетельствует об актуальности исследуемой темы.

Цель работы – модернизация производственного техпроцесса в ОАО Горецкий филиал «Домочай».

Основная часть. Производственный процесс представляет собой совокупность всех действий людей и орудий труда, необходимых на данном предприятии, в результате которых исходное сырье и материалы превращаются в готовую продукцию. К основным путям совершенствования производственного процесса можно отнести его комплексную механизацию и автоматизацию, структурное преобразование, а также внедрение инноваций [4].

При поиске путей совершенствования производственного процесса предприятие должно широко использовать передовые достижения науки и техники, в связи с чем появляется возможность использования газовых ротационных хлебопекарных печей вместо некоторых, в меньшей степени экономически выгодных. Их внедрение в производственный процесс может способствовать более надежному, производительному и оптимальному по экономической эффективности виду конечного пекарного оборудования.

Экономический эффект при осуществлении замены электрических печей газовыми может быть достигнут за счет снижения потребления условного топлива на выпечку единицы продукции и разности в стоимости сжигаемого топлива. Экономия топливно-энергетических ресур-

сов от внедрения данного мероприятия составляет 10–15 % затрат электрической энергии [1].

Исходя из вышесказанного, в целях совершенствования производственного процесса в ОАО Горецкий филиал «Домочай» предусматривается внедрение ротационной печи Panemog PM 60 [2, 3].

Для определения экономического эффекта проанализированы текущие и плановые затраты топливно-энергетических ресурсов предприятия на производство продукции в таблице.

Текущие затраты ТЭР на производимую продукцию, тыс. руб.

Наименование показателей	2019 г.	2020 г. (план)	
		без учета реализации проекта	с учетом реализации проекта
Затраты на производство (реализацию) продукции – всего	3060	2955	2910
В т. ч.:			
топливно-энергетические ресурсы	441	449	404
то же в %	14,4	15,2	13,9

Примечание. Расчеты автора на основе бухгалтерских данных предприятия.

Как показали произведенные расчеты, в 2019 г. затраты на топливно-энергетические ресурсы предприятия составили 441 тыс. руб., или 14,4 % от общей суммы затрат на производство продукции.

Проектируемые затраты на топливно-энергетических ресурсы могут снизиться до уровня 404 тыс. руб., а их удельный вес составит 13,9 %.

Сумма капиталовложений составляет 47 тысяч белорусских рублей, ежегодные средние поступления составляют 10 % от текущих затрат на топливно-энергетические ресурсы за вычетом эксплуатационных расходов. Среднегодовая цена эксплуатационных расходов составляет 10 тыс. руб.

Таким образом, расчетный срок окупаемости затрат на замену ротационной печи Panemog PM 60 составляет 1,6 года.

Заключение. От качества организации производственных процессов, от их обоснованности и точности зависит экономическое состояние предприятия. В условиях рынка, постоянной конкурентной борьбы только четкое понимание сути и основных принципов организации

производственных процессов позволит предприятию максимизировать свою экономическую эффективность и утвердиться на рынке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Снижение энергозатрат при производстве продукции на хлебозаводах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rep.bsatu.by/bitstream/doc/3590/1/snizhenie-ehnergozatrata-pri-proizvodstve-produkcii-na-hlebozavodah-kup-minskkhhlebprom.pdf>. – Дата доступа: 05.05.2021.

2. Ротационная печь Panemor PM 60 / БелТоргХолод [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bth.by/catalog/rotatsionnye-pechi/rotatsionnaya-pech-panemor-pm-60-e/>. – Дата доступа: 06.05.2021.

3. Печь газовая ротационная / Тверской завод пищевого оборудования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tverzpo.ru/печь-газовая-ротационная/>. – Дата доступа: 05.05.2021.

4. Агафонова, М. С. Совершенствование производственного процесса на предприятии / М. С. Агафонова, Е. К. Торба, В. В. Морозова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 2. – С. 447–450 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2017/570088.htm>. – Дата доступа: 06.05.2021.

УДК 654:339

АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОАО «РЕЧИЦКИЙ КОМБИНАТ ХЛЕБОПРОДУКТОВ»

Куц М. С., студент 2-го курса

*Научный руководитель – Хроменкова Т. Л., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Введение. Финансовый анализ – это изучение основных показателей финансового состояния и финансовых результатов деятельности организации с целью принятия заинтересованными лицами управленческих, инвестиционных и прочих решений.

В его задачи входит: оценка финансового состояния предприятия, определение влияния факторов на выявленные отклонения по показателям от плановых, прогнозирование финансового состояния предприятия в соответствии со стратегией его развития.

Цель работы – комплексное исследование финансово-экономических показателей на предприятии.

Основная часть. В качестве объектов исследования избран ОАО «Речицкий комбинат хлебопродуктов» Речицкого района Гомельской области.

Источниками исходной информации явились данные годовых отчетов ОАО «Речицкий комбинат хлебопродуктов».

Финансовый анализ является оценкой финансового состояния компании, который позволяет выявить возможности повышения эффективности функционирования хозяйствующего субъекта с помощью рациональной финансовой политики [1, с. 34]. Также еще одной функцией финансового анализа является быстрое реагирование на изменения в конъюнктуре рынка в действующих условиях нестабильности и неопределенности. В последнее время особую популярность набирает анализ и оценка финансово-экономического состояния предприятия именно для целей кредитования, изыскания мер к устранению проблемных аспектов функционирования, принятия важнейших административных решений [3, с. 86].

Анализ основных показателей финансово-экономической деятельности ОАО «Речицкий комбинат хлебопродуктов» приведен в таблице.

**Показатели финансово-экономической деятельности
ОАО «Речицкий комбинат хлебопродуктов» в 2018–2019 гг.**

Наименование показателей	Годы		Темп роста, %
	2018	2019	
1	2	3	4
Выручка от реализации продукции, работ, услуг, тыс. руб.	56289	58397	103,74
Налоги и сборы, уплачиваемые из выручки, тыс. руб.	7701	6297	81,77
Расходы на реализацию, тыс. руб.	846	980	115,84
Выручка от реализации (за минусом налогов и сборов, уплачиваемых из нее), тыс. руб.	48588	52100	107,23
Себестоимость реализованной продукции, работ, услуг: тыс. руб.	42608	47000	110,31
в % к объему выручки	75,70	80,48	+4,78 п. п.
Расходы на реализацию: тыс. руб.	846	980	115,84
в % к объему выручки	1,50	1,68	111,66
Прибыль от реализации продукции, работ, услуг: тыс. руб.	3499	2717	77,65
в % к объему выручки	6,22	4,65	74,85
Рентабельность реализованной продукции, работ, услуг, %	7,8	5,5	70,51
Прибыль (убыток) от текущей деятельности, тыс. руб.	2865	1313	45,83
Прибыль (убыток) от инвестиционной и финансовой деятельности, тыс. руб.	-5362	-851	630,08

1	2	3	4
Налог на прибыль и другие платежи из прибыли, тыс. руб.	–	34	–
Чистая прибыль, тыс. руб.	-2035	11	204,12
Среднесписочная численность работников, чел.	390	376	96,41
Среднемесячная заработная плата, руб.	825,02	825,02	100,00
Фонд заработной платы: тыс. руб.	3722,5	3722,5	100,00
в % к объему выручки	6,61	6,37	–0,24 п. п.
Чистая прибыль на одного работника, тыс. руб.	–5,22	0,03	209,83

По данным таблицы можем сделать вывод, что в 2019 г. по сравнению с 2018 г. увеличились: выручка от реализации товаров, работ, услуг – на 3,74 %, расходы на реализацию – на 15,84 %, выручка от реализации (за минусом налогов и сборов, уплачиваемых из нее) – на 7,23 %, себестоимость реализованной продукции, работ, услуг – на 10,31 %, прибыль от инвестиционной и финансовой деятельности – на 530,08 %, чистая прибыль – на 104,12 %, чистая прибыль на одного работника – на 109,83 %.

За анализируемый период стали ниже такие показатели, как убыток от реализации продукции, работ, услуг, на 22,35 %, от текущей деятельности – на 54,17 %, рентабельность – на 29,49 п. п.

Заключение. В 2019 г. наблюдается рост выручки от реализации продукции, работ, услуг (на 3,74 %). Также наблюдается рост себестоимость на 10,31 %, что привело к росту убытка от реализации продукции, работ, услуг. Уровень рентабельности реализованной продукции, работ, услуг в 2019 г. составил 5,5 %. Среднесписочная численность работников сократилась на 3,59 %. Среднемесячная заработная плата в 2019 г. не изменилась и составила 825,02 тыс. руб., что является довольно высоким показателем для Речицкого района.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баженов, Ю. К. Доходы, расходы и прибыль в организациях: учеб. пособие / Ю. К. Баженов, Г. Г. Иванов. – М.: ИД ФОРУМ; НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 96 с.
2. Годовые отчеты ОАО «Речицкий комбинат хлебопродуктов» Речицкого района за 2018–2019 годы.
3. Лапченко, Д. А. Анализ производственно-хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пособие / Д. А. Лапченко, Т. Ф. Манцерова, Е. И. Тымкуль. – Минск: БНТУ, 2017. – 278 с.

УДК 636.085.55

РОЛЬ ОАО «РЕЧИЦКИЙ КХП» НА РЫНКЕ КОМБИКОРМОВ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Куц М. С., студент 2-го курса

Научный руководитель – *Хроменкова Т. Л.*, канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Мукомольно-крупяная промышленность входит в число наиболее социально значимых отраслей агропромышленного комплекса. Вырабатываемые из муки хлеб, хлебобулочные, макаронные, крупяные и кондитерские изделия необходимы всем в любом возрасте. Именно поэтому основным критерием продовольственной безопасности страны является стабильное обеспечение среднедушевого потребления продуктов переработки зерна [2].

Цель работы – изучить современное состояние ОАО «Речицкий КХП» и его роль на рынке комбикормов

Основная часть. В ходе проведения исследования были использованы литературные источники отечественных авторов, а также материалы ОАО «Речицкий КХП», применялись экономические методы исследования.

Целью деятельности ОАО «Речицкий комбинат хлебопродуктов» является организация эффективной производственно-хозяйственной деятельности, направленной на получение прибыли для удовлетворения социальных и экономических интересов членов трудового коллектива и собственника имущества, а также производство товаров в необходимых объемах, ассортименте и качестве с учетом более полного обеспечения покупательского спроса.

Основными конкурентами ОАО «Речицкий комбинат хлебопродуктов» по производству комбикормовой продукции в силу географического месторасположения являются филиал «Новобелицкий КХП» ОАО «Гомельхлебопродукт» и ОАО «Калинковичхлебопродукт» (табл. 1).

Таблица 1. Производство комбикормовой продукции предприятиями-производителями Гомельской области, тыс. тонн

Наименование предприятия	Годы			Темп роста 2019/18, %
	2017	2018	2019	
1	2	3	4	5
ОАО «Речицкий комбинат хлебопродуктов»	182,4	178,9	148,9	83,2
ОАО «Калинковичхлебопродукт»	152,9	141,0	119,4	84,7

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5
Ф-л «Новобелицкий КХП» ОАО «Гомельхлебопродукт»	185,4	183,0	153,1	83,7
Итого...	520,7	502,9	421,4	83,8

В 2019 г. по отношению к 2018 г. по всем вышеуказанным предприятиям наблюдается снижение производства комбикормовой продукции. Основной причиной снижения производства является дефицит зернового сырья.

Удельный вес производства комбикормовой продукции предприятиями-производителями Гомельской области рассмотрим на рис. 1.

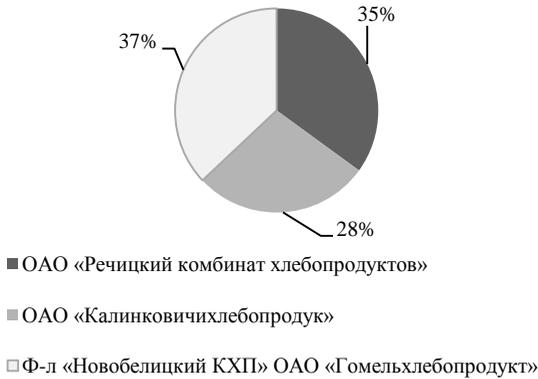


Рис. 1. Удельный вес производства комбикормовой продукции предприятиями-производителями Гомельской области

Доля рынка ОАО «Речицкий комбинат хлебопродуктов» по Гомельской области в 2019 г. составила 35,3 %. Комбикорма, вырабатываемые на ОАО «Речицкий комбинат хлебопродуктов», декларированы и имеют высокие качественные показатели. Эта продукция пользуется постоянным спросом. Весь произведенный комбикорм реализуется сельскохозяйственным предприятиям Гомельской области и населению.

Приказом холдинга «Гомельоблхлебопродукт» на 2019 г. ОАО «Речицкий комбинат хлебопродуктов» был доведен показатель темпов роста экспорта товаров, работ и услуг в объеме 108,6 %. За данный период предприятием обеспечено выполнение этого показателя.

теля на уровне 113,1 %. Реализация товаров на экспорт в разрезе товарных позиций приведена в табл. 2.

Таблица 2. Экспорт продукции в 2017–2019 гг.

Наименование	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	Кол-во, сумма	Структура, %	Кол-во, сумма	Структура, %	Кол-во, сумма	Структура, %
Экспорт товаров в натуральном выражении, т	63734	100	2682	100	707,8	100
Мука ржаная, т	6734	100	2658	100,1	–	–
Масло рапсовое, т	–	–	24	0,9	707,8	100
Экспорт товаров в стоимостном выражении, тыс. долл. США	1144,4	100	418,7	100	466,6	100
Мука ржаная, тыс. долл. США	–	–	404,0	96,5	–	–
Масло рапсовое, тыс. долл. США	1144,4	100	14,7	3,5	466,6	100

В 2017 г. хозяйствами Гомельской области была получена низкая урожайность рапса. В связи с этим единственной экспортной позицией стала мука ржаная. В 2018 г. масло рапсовое пользовалось хорошим спросом на внутреннем рынке. Экспорт товаров снова был в основном за счет реализации муки ржаной, так как изначально отсутствовало решение о допуске масла рапсового к биржевым торгам для продажи его на экспорт, а потом установилась непроходная цена на внешний рынок. Поскольку в 2019 г. по объективным причинам отсутствовало производства муки, то единственной экспортной позицией стало масло рапсовое.

Заключение. Таким образом, первостепенной целью предприятия должно быть укрепление позиций на рынке. Для этого необходимо развивать оптовую и розничную торговлю, искать возможности расширения и укрепления внешнеэкономических связей, осуществить оптимизацию производства, повысить качество и постоянно вести работу по снижению себестоимости продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь в цифрах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 16.05.2021.
2. Овсянникова, Л. Департамент по хлебопродуктам Республики Беларусь / Л. Овсянникова // Хлебопек. – 2011. – № 5. – С. 8–9.

УДК 336.52

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Лобан А. Г., магистрант 1-го курса

Научный руководитель – Недюхина О. М., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Инвестиционный климат нестабилен. Сегодня множество отраслей, в том числе и сельское хозяйство, нуждается в инвестициях. Инвестирование является сложным процессом, так как мало высокоэффективных проектов, которые могли бы привлечь инвестора.

С помощью инвестиций можно развить и расширить производство, обновить основные средства, повысить качество продукции, которое в свою очередь сделает продукцию более конкурентоспособной.

Цель работы – изучить особенности инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Гомельской области на примере нескольких инвестиционных проектов, реализуемых в данном регионе.

Основная часть. Материалами для исследования послужили Интернет-источники и был применен аналитический метод.

Агропромышленный комплекс Гомельской области способен удовлетворить потребности населения в основных продуктах питания и обеспечить сырьем перерабатывающую отрасль. Основные сельскохозяйственные отрасли: мясо-молочное животноводство, овощеводство и картофелеводство, а также льноводство (в восточной части области). Сельскохозяйственные земли составляют более 1,15 млн. га.

Около 55 % произведенного в области продовольствия экспортируется в различные страны мира [1].

В последние годы Гомельская область становится более привлекательной для инвесторов. Хороший климат создает законодательство, а также содействие местных органов власти.

Сельское хозяйство в стране, в том числе и Гомельской области, является стратегической сферой деятельности. Сегодня мало организаций, которые производят инновационную для региона продукцию.

Можно выделить ряд инвестиционных проектов, которые являются очень интересными для данного региона:

1) закладка и развитие комбинированного фруктово-ягодного сада КСУП «Совхоз «Кормянский» (производство яблок, груш, малины для насыщения потребительского рынка);

- 2) создание производства по выращиванию овощей в закрытом грунте;
- 3) годное хозяйство по выращиванию голубики;
- 4) установка линии по производству кондиционных семян;
- 5) строительство энергосберегающей теплицы ОАО «Комбинат Восток»;
- 6) строительство завода по переработке животных отходов;
- 7) строительство теплицы по выращиванию рассады цветочных культур [2].

При рассмотрении того или иного проекта нужно также обращать внимание на стоимость проекта, но главное – на срок окупаемости.

Что касается, к примеру, закладки и развития фруктово-ягодного сада в КСУП «Совхоз «Кормянский», то период окупаемости весьма велик, так как груша и яблоня плодоносят в среднем через пять лет, но также размер урожая зависит и от природных факторов, а на поступление средств, кроме объемов продукции, повлияет и конъюнктура рынка.

Выращивание рассады цветочных культур – интересный и весьма необычный проект для Гомельской области. Цветы являются востребованной продукцией круглый год и в то же время весьма деликатной продукцией. За счет этого и цена на них достаточно высока, что позволяет получать высокую выручку и делает максимально интересным строительство новой теплицы, а в последующем и нескольких.

Развитие данных проектов и создание новых позволят повысить занятость в регионе, увеличится квалификация работников, а также улучшится финансовое состояние в регионе. Сельское хозяйство нуждается, как никогда, в инвестициях, так как его неустойчивое положение влияет на экспорт и импорт продовольствия и, главное, от его положения зависит продовольственная безопасность страны.

Для улучшения инвестиционной деятельности в Гомельской области необходимо:

- 1) разработать нормативно-правовые акты, которые будут обязывать сельскохозяйственные организации составлять перспективные проекты, в которые можно инвестировать;
- 2) привлечение специалистов, которые имеют опыт в сфере развития инвестиционной деятельности в других организациях;
- 3) свободное предоставление организациям данных об инвестиционных проектах, которые реализуются в данном регионе.

Заключение. В Гомельской области реализуется ряд инвестиционных проектов, с помощью которых улучшается экономическое состояние предприятий, что в свою очередь положительно сказывается на экономике региона. При выборе инвестиционного проекта не только нужно руководствоваться знаниями о стоимости проекта, а также нужно иметь в виду, когда проект окупится.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ccigomel.by/ru/investory/selskoe-hozjajstvo/>. – Дата доступа: 06.03.2021.

2. Перечень инвестиционных проектов и предложений Гомельской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gomel-region.by/ru/investproekty-ru/>. – Дата доступа: 06.03.2021.

УДК 334.735

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Лопатин Н. А., студент 2-го курса

Научный руководитель – Кольчевская О. П., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,

Горки, Республика Беларусь

Введение. Потребительской кооперации Беларуси удалось сохранить достаточно высокие позиции на рынке по сравнению с аналогичными структурами в постсоветских странах. Несмотря на важнейшую социальную роль потребительской кооперации, заключающуюся в оказании услуг для сельского населения, в системе есть много проблем, которые следует устранить. Повышенная активность конкурентов Белкоопсоюза имеет первостепенное значение, так как ставит под угрозу эффективную работу системы [1, с. 6].

Цель работы – определить приоритетные направления для укрепления рыночных позиций потребительской кооперации, повышения своей роли в экономике Республики Беларусь.

Основная часть. Классическим критерием структурного преобразования стало сохранение потребительской кооперации, как конкурентоспособного торгового оператора в Республике Беларусь. Объем розничных продаж в 2020 г. составил 53,1 млрд. руб. Рост в этом году составил всего 1,8 % в ценах, аналогичных тем, что были в 2019 г. Для сравнения, в 2019 г. розничная торговля выросла на 4,2 %. На Минск приходится более 30 % розничного товарооборота Беларуси.

Однодневный розничный товарооборот на душу населения в 2020 г. составил 15,4 руб. против 14,4 руб. в 2019 г. Розничный оборот торговых организаций, на которые приходится 91,7 % розничной торговли, в 2020 г. составил 48,7 млрд. руб., или 103,3 % в ценах, аналогичных прошлому году. Динамику роста по месяцам можно наблюдать на рис. 1.

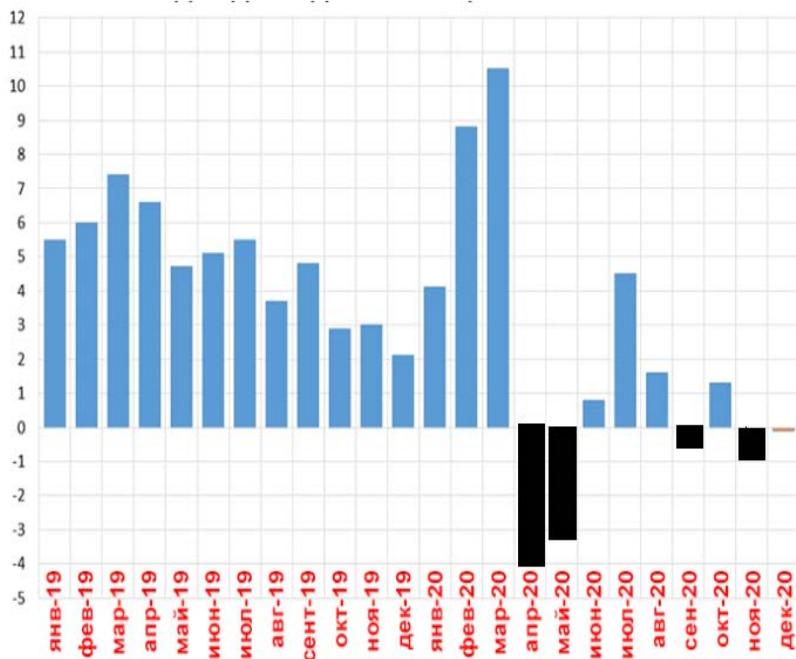


Рис. 1. Динамика роста розничного товарооборота по месяцам за 2019–2020 гг. (в сопоставимых ценах к аналогичному месяцу предыдущего года)

Как видно на рис. 1, пик роста товарооборота наблюдался в марте 2020 года, а уже в следующем месяце наблюдается отрицательная динамика. В первую очередь это связано с пандемией COVID-19, наблюдалось падение спроса на непродовольственные товары. В условиях пандемии население концентрировалось в первую очередь на удовлетворении базовых потребностей, стабильным остался спрос на товары продовольственного назначения (рис. 2).



Рис. 2. Розничный товарооборот продовольственных и непродовольственных товаров в сопоставимых ценах за 2019–2020 гг. [2]

Для достижения своих целей торговые отрасли Белкоопсоюза за 2020 г. решили ряд задач:

- обеспечили развитие и оптимизацию товаропроизводящей инфраструктуры для обеспечения максимальной эффективности;
- поощрение развития торговли в региональных центрах;
- обеспечили условия для дальнейшего поступательного развития торговли сельских территорий;
- усовершенствовали традиционные торговые форматы и дистанционную торговлю.

Заключение. Стоит отметить, что в связи с решением этих задач произошло улучшение имиджа коммерческого сектора потребительской кооперации. Основной путь развития потребительской кооперации лежит через насыщение потребительского рынка товарными ресурсами преимущественно среди отечественных производителей, ка-

чественного улучшения структуры прироста товарооборота за счет доли продаж непродовольственных товаров.

ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция развития потребительской кооперации на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.i-bteu.by/handle/22092014/1682>; утв. постановлением Белкоопсоюза от 29 февраля 2016 г., № 47 / Белкоопсоюз. – Минск, 2016. – 27 с. – Дата доступа 08. 06. 2021.

2. Belretail.by Итоги года: основные события в белорусском ритейле за 2020 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://belretail.by/article/itogi-goda-osnovnyie-sobyitiya-v-belarusskom-riteyle-za-god>. – Дата доступа: 08.06.2021.

3. Основные показатели деятельности потребительской кооперации Республики Беларусь / Белкоопсоюз. – Минск, 2019. – 34 с.

УДК 330.322.21(476)

ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЯ ИВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Подберезская Л. Г., студентка 2-го курса

Научный руководитель – Метрик Л. В., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. В условиях сильной конкуренции любой хозяйствующий субъект для нормального функционирования и оценки своих перспектив на будущее должен знать свою конкурентоспособность. Располагая информацией о конкурентных позициях, предприятия получают возможность определить свои преимущества и узкие места, выбрать правильную стратегию и тактику поведения, адекватную реалиям рыночных процессов. Привлечение инвестиций в основной капитал при правильном подходе и анализе может существенно помочь развитию предприятия и благоприятно воздействовать на общую социально-экономическую картину общества.

Цель работы – изучить динамику изменения инвестиций в основной капитал Республики Беларусь за 2016–2020 годы.

Основная часть. Инвестиции в основные средства включают приобретение и капитальное улучшение материальных основных средств, из которых вычитаются продажи и передача основных средств. К материальным основным средствам относятся земельные и водные участки, земельные и водные сооружения, здания и сооружения, ма-

шины и оборудование, а также другие материальные основные средства [1].

Здания и сооружения, а также земельные и водные сооружения учитываются как инвестиции в течение того статистического периода, когда они оплачены. Прочие основные средства отражаются как инвестиции в том отчетном периоде, когда они передаются в пользование покупателю или получателю.

Инвестиции в основной капитал по источникам финансирования [2]

Показатели	Годы					2020 г. к 2016 г., %
	2016	2017	2018	2019.	2020	
Инвестиции в основной капитал, всего, млн. руб.	18710,0	21033,7	25004,4	28798,9	29633,4	158,38
В том числе за счет:						
республиканского бюджета, млн. руб.	3198,1	3483,2	3258,8	3278,9	3446,8	107,78
местных бюджетов, млн. руб.	1244,6	1758,8	2095,6	2554,8	2462,4	197,85
собственных средств организаций, млн. руб.	7439,8	8110,8	10039,3	11692,7	12588,2	169,20
заемных средств других организаций, млн. руб.	241,0	243,6	261,5	275,0	290,7	120,62
средств населения, млн. руб.	2349,8	2501,2	2930,9	2999,9	3349,0	142,52
иностраннх инвестиций (без кредитов, займов иностранных банков, млн. руб.	929,2	1046,0	1127,0	1492,4	968,8	104,26
кредитов банков, млн. руб.	2563,4	2719,1	3502,4	3903,9	4075,7	159,00
прочих источников, млн. руб.	744,1	1170,8	1789,1	2601,3	2451,8	329,50

Проанализировав данные таблицы, можем сделать вывод, что за 2016–2020 гг. инвестиции в основной капитал возросли на 58,38 %, в том числе наибольшее поступление наблюдалось в 2017–2018 гг. По отношению 2018 г. к 2017 г. составило 18,9 %. В 2020 г. по отношению к 2019 г. инвестиции в основной капитал возросли на 2,9 %.

Для обеспечения устойчивого экономического роста в республике и привлечения внешних и внутренних инвестиций предусматривается дальнейшее развитие финансовых институтов: банковской сферы, страхования, рынка ценных бумаг и производных финансовых инструментов, лизинговых и небанковских кредитно-финансовых организаций, инвестиционных и иных фондов.

Заключение. Для обеспечения благоприятного инвестиционного климата необходимы оптимизация налоговой системы и отчетности, изменения в сфере требований при осуществлении административного контроля; обеспечение и соблюдение прав собственности, в том числе интеллектуальной; защита миноритарных акционеров; судебное обеспечение неприкосновенности договоров; дальнейшее упрощение доступа инвесторов к рынку недвижимости и земельным участкам; развитие информационной поддержки инвесторов с созданием специализированных инвестиционных структур [3].

ЛИТЕРАТУРА

1. Инвестиции в основной капитал. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://stat.fi/meta/kas/kaytoomaisuude_en.html. – Дата доступа: 19.06.2021.
2. Инвестиции в основной капитал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/investitsii-i-stroitelstvo/investitsii-v-osnovnoy-kapital/graficheskiy-material-grafiki-diagrammy/indeksy-investitsiy-v-osnovnoy-kapital>. – Дата доступа: 19.06.2021.
3. Беларусь сегодня [Электронный ресурс] / Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2011. – Режим доступа: <http://law.sb.by/1002/>. – Дата доступа: 18.06.2021.

УДК 637.071

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И РЕЗЕРВЫ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РУП «УЧХОЗ БГСХА»

Сафонов Т. А., студент 3-го курса

Научный руководитель – Радюк В. И., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Наиболее важной отраслью животноводства является молочное скотоводство. В молоке имеются почти все известные в настоящее время витамины. Молочное животноводство оказывает большое влияние на экономику всего сельского хозяйства, поэтому производство молока имеет большое народнохозяйственное значение. Особенности, которые характеризуют молочное скотоводство, являются: повсеместность производства молока и молочных продуктов для бесперебойного снабжения ими населения, необходимость органического сочетания молочного скотоводства с другими отраслями сельского хозяйства, значительная трудоемкость и большая доля продукции этой отрасли во всем объеме производства сельскохозяйственной продукции. Молоко в Беларуси производится с учетом основных технологических требований, правил и условий, обеспечивающих высокое качество получаемой продукции [2].

Цель работы – изучить состояние и резервы производства молока в РУП «Учебно-опытное хозяйство БГСХА» Горецкого района.

Материалы и методика исследований. Материалом послужила тематическая литература, отчеты хозяйства. При написании использовались общенаучные методы исследований.

Результаты исследований и их обсуждение. В предприятии разводят черно-пеструю породу коров, улучшаемую быками голштино-фризской породы. За анализируемый период среднегодовое поголовье коров увеличилось на 0,4 %, производственные затраты – на 11,9 %, а расход кормов – на 6,7 %. Однако, несмотря на рост поголовья и производственных затрат, валовое производство молока снизилось на 4,7 %, а надой на корову – на 5,2 %.

Производство молока в предприятии прибыльное. На каждый вложенный рубль в производство и реализацию молока получено 31,7 коп. прибыли (норматив – 45 коп.). Следовательно, в отрасли ведется расширенное воспроизводство и осуществляет самофинансирование отрасли (табл. 1).

**Т а б л и ц а 1. Динамика показателей производства молока
в РУП «Учхоз БГСХА»**

Показатели	Годы			2019 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	
Среднегодовое поголовье коров, гол.	2286	2286	2296	100,4
Валовое производство молока, т	14563	14468	13870	95,2
Выход приплода на 100 коров и нетелей, гол.	80	74	71	88,7
Среднегодовой надой на корову, кг	6371	6329	6041	94,8
Затраты на корову: производственные, руб.	3461	3653	3872	111,9
затраты труда, чел.-ч	130	128	127	97,7
расход кормов, ц корм. ед.	74,4	78,8	79,4	106,7
В т. ч.: концентрированных кормов	24,7	27,7	23,4	94,7
Средняя цена реализации, руб/т	694	702	781	90,6
Себестоимость производства и реализации молока, руб/т	487	519	593	123,6
Получено прибыли на 1 корову, руб.	1201	1006	998	83,1
Уровень рентабельности, %	42,7	35,3	31,7	-11,0 п. п.

Удельный вес кормов в 2019 г. в структуре производства молока составил 51,3 %, что больше, чем за предыдущие годы. Доля затрат на оплату труда увеличилась на 25,1 % по сравнению с 2017 г. Однако затраты на энергоресурсы, содержание основных средств, организацию производства и управления снизились на 57,8 %.

Организация имеет резерв по увеличению объема молока за счет повышения количества и качества кормов (табл. 2).

Т а б л и ц а 2. Эффективность использования кормов

Показатели	Годы		
	2017	2018	2019
Среднегодовое поголовье коров, гол.	2286	2286	2296
Среднегодовой надой, кг	6371	6329	6041
Валовой надой, ц	145630	144680	138700
Расход кормов на 1 ц молока, ц корм. ед.:			
фактический	1,65	1,25	1,31
нормативный	1,01	1,01	1,02
± к нормативу	0,54	0,24	0,29
Резерв производства молока, ц	47660	27778	30704

Резерв роста объема производства в 2019 г. составил 30 704 ц.

Также исследования показали (табл. 3), что предприятие имеет резерв по увеличению объема производства молока за счет увеличения выхода телят на 100 коров и нетелей.

Т а б л и ц а 3. Эффективность выхода телят на 100 коров и нетелей при производстве молока

Показатели	Годы		
	2017	2018	2019
Среднегодовое поголовье коров, гол	2286	2286	2296
Получено приплода, гол.	2470	2486	2322
Выход телят на 100 коров и нетелей, гол.:			
фактический	80	74	71
нормативный	95	95	95
± к нормативу	15	21	24
Дополнительный приплод, гол.	463	705	785
Резерв производства молока, ц	695	1057	1178

Исследования показали, что увеличение выхода телят на 100 коров и нетелей позволяет увеличить объем производства молока в количестве 1 178 ц (2019 г.).

Заключение. На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

1. Процесс производства молока в период с 2017 г. по 2019 г. проходил с преобладанием экстенсивных факторов. Производство молока прибыльное (17,6 %), осуществляется расширенное воспроизводство и самофинансирование. Однако за анализируемый период уровень рентабельности снизился на 11,0 процентных пункта.

2. Наиболее существенное влияние на эффективность производства молока оказывают корма и выход приплода на 100 коров и нетелей.

3. Предприятие имеет резерв по увеличению объема молока за счет:

а) сбалансированности рационов и качества кормов (резерв производства молока в 2019 г. составил 30 704 ц);

б) выхода телят на 100 коров и нетелей (резерв производства молока в 2019 г. равен 1 178 ц).

ЛИТЕРАТУРА

1. Радюк, В. И. Организация сельскохозяйственного производства. Курс лекций: учеб.-метод. пособие / В. И. Радюк. – Горки: БГСХА, 2019. – 203 с.

2. Тимошенко, В. Н. Перспективы развития молочного скотоводства в Республике Беларусь: курс лекций / В. Н. Тимошенко, А. А. Музыка, А. А. Москалев. – Минск: БГАУ, 2008. – 266 с.

УДК 338.314.053.4

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДОБАВЛЕННАЯ СТОИМОСТЬ В ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИЙ

Селиберов М. А., магистрант 1-го курса

Научный руководитель – Буць В. И., д-р экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. В современных условиях Республике Беларусь требуется переход от традиционного к инновационному типу экономического развития, вследствие чего привлечение инвестиций в реальный сектор национальной экономики приобретает особую актуальность. Значимость организационно-управленческих механизмов, призванных регулировать инвестиционную деятельность в секторах экономики и на отдельных предприятиях, подтверждается тем, что уровень производственно-экономического потенциала предприятий АПК Республики Беларусь не в полной мере способен обеспечить эффективное воспроизводство. Необходим переход к высокомодернизированному производству продукции с высокой добавленной стоимостью, что требует значительных затрат инвестиционных ресурсов. Категория данного показателя, инструменты ее формирования и оценки взаимосвязаны с системой управления национальными инвестиционными ресурсами: рост уровня эффективности управления инвестиционными ресурсами обуславливает увеличение добавленной стоимости.

Цель работы – исследовать экономические основы использования показателя экономической добавленной стоимости для оценки эффективности инвестиций.

Основная часть. Несмотря на достаточно значительные объемы поступающих в реальный сектор экономики инвестиционных ресурсов, величина добавленной стоимости, создаваемой последними, находится на низком уровне. Эффективность агропромышленного производства в значительной мере определяется активизацией инвестиционной деятельности. Основным мотивом для осуществления последней является получение добавленной стоимости, обеспечиваемой вложением инвестиционных ресурсов. Выполнение данного условия особенно важно при наличии конкурентной рыночной среды. В этой связи в настоящее время особое внимание должно уделяться исследованиям, направленным на повышение эффективности управления инвестициями, в конечном счете способствующим росту величины добавленной стоимости предприятий АПК. Стремление к оценке эффективности использования капитала, а следовательно, и инвестиционных ресурсов,

и привело к применению в экономической практике показателя добавленной стоимости (*EVA – Economic Value Added*). *EVA* характеризует экономическую прибыль организации, то есть определяет объем получаемого дохода с учетом упущенной выгоды, которая возникает из-за невозможности вложить инвестиционные ресурсы альтернативным способом.

Под показателем *EVA* понимают чистую прибыль от производственной деятельности, уменьшенную на затраты на капитал. Наиболее целесообразно в качестве индикатора эффективности управления инвестиционными ресурсами организации использовать следующую формулу расчета данного показателя:

$$EVA = IK(RI - W_{SK}),$$

где *IK* – инвестиционные ресурсы, сформированные из собственных и заемных финансовых источников организации, млн. руб.;

RI – рентабельность инвестированных в расширенное воспроизводство финансовых ресурсов, коэффициент;

W_{SK} – средневзвешенная стоимость инвестиционных средств, коэффициент.

Объективной предпосылкой использования данной интерпретации расчета добавленной стоимости является непосредственный учет величины инвестированных ресурсов во взаимосвязи с показателями эффективности их вложения. Сравнительная характеристика *EVA* с показателями экономической оценки эффективности управления инвестиционной деятельности, наиболее часто используемыми в Республике Беларусь (*NPV*, *MIRR*) и за рубежом (*ROE*, *ROI*), представлена в работах [1–5].

В настоящее время большинство исследованных предприятий АПК Республики Беларусь используют традиционные показатели оценки эффективности деятельности, такие как размер прибыли, маржинальный доход, объем продаж, общая величина доходов и т. д., которые представляют искаженную картину состояния предприятия с позиции его «здоровья» в долгосрочном периоде. В современных условиях функционирования АПК достаточно сложно оценить и обосновать эффективность принимаемых управленческих решений в ходе осуществления инвестиционной деятельности.

Во-первых, реализация многих инвестиционных проектов осуществляется без должного учета действия законов рыночной экономики.

Во-вторых, в большей части предприятий отсутствует система инвестиционного менеджмента.

В-третьих, многие, подлежащие реализации инвестиционные проекты в агропромышленном производстве являются заведомо убыточными. Так как в настоящее время на отечественных предприятиях отсутствуют самостоятельные структуры, осуществляющие инвестиционный менеджмент, эффективность управления инвестициями в АПК необходимо оценивать главным образом по величине приносимой ими добавленной стоимости.

Заключение. Результаты исследования позволяют сделать вывод, что определение эффективности управления инвестициями в современных условиях функционирования агропромышленного производства наиболее обоснованно производить с учетом расчета уровня добавленной стоимости, получаемой предприятиями от реализации инвестиционных программ и проектов. С помощью исследуемого показателя определяется эффективность инвестиционного менеджмента в рамках всего хозяйствующего субъекта, тогда как расчет чистой текущей стоимости в большей степени предназначен для оценки инвестиционной привлекательности отдельных проектов. Расчет *EVA* проводится по каждому отдельному периоду функционирования хозяйствующего субъекта без дополнительного учета минувших и прогноза будущих событий, исходя из оцененной на основе бухгалтерских данных величины привлеченного капитала. Таким образом, с помощью данного показателя значительно легче проводить сравнительный анализ плановых показателей инвестиционного проекта с фактически достигнутыми.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бродунов, А. Н. Модель экономической добавленной стоимости (EVA) как метод управления стоимостью бизнеса / А. Н. Бродунов, К. В. Жукова // Вестник Московского университета имени С. Ю. Витте. Сер. I. Экономика и управление. – 2018. – № 1 (24). – С. 28–33.
2. Галевский, С. Г. Многовариантное планирование экономической добавленной стоимости / С. Г. Галевский // Экономический анализ: теория и практика. – 2009. – № 8 (137). – С. 60–64.
3. Музалев, С. В. Методика определения оптимальной структуры капитала / С. В. Музалев // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2019. – № 3–2. – С. 36–40.
4. Стрельников, Е. В. Проблемы идентификации концепции экономической добавленной стоимости / Е. В. Стрельников // Известия Байкальского университета. – 2012. – № 6 (86). – С. 10–14.
5. Stern, M. Corporate Governance by Joel M. Stern, creator of Economic value Added (EVA) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Corporate Governance by Joel M. Stern, creator of Economic value Added (EVA) – YouTube. – Дата доступа: 12.04.2021.

УДК 330.322

МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Трусакова К. Д., студентка 2-го курса

Научный руководитель – Метрик Л. В., ст. преподаватель.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. В современном мире разнообразных экономических процессов, взаимоотношений между гражданами, юридическими лицами, предприятиями, различными институтами, странами на обширных рынках одной из главных проблем является эффективное вложение различных средств в производство или хозяйственную деятельность других предприятий с целью инвестирования. Инвестиции играют существенную роль в функционировании и инновационном развитии не только отдельного предприятия, но и экономики страны в целом.

Цель работы – определить понятие инвестиций, изучить преимущества участия предприятия в инвестиционных проектах и основные показатели эффективности участия в них.

Основная часть. Инвестиции выступают мотором экономического роста, средством функционирования и выживания предприятий в условиях суровой конкурентной борьбы, которая характерна для рыночной экономики. Высокий уровень инвестиционной активности – это обязательное условие для обновления, эволюции и модернизации, постоянного возобновления и улучшения процесса производства.

Инвестиции – вложение капитала с целью его последующего увеличения. Инвестиции предполагают возникновение экономических отношений между субъектами, заинтересованными в инвестиционных ресурсах. Источники инвестиций [1]:

- собственные финансовые средства;
- привлеченные средства;
- заемные средства;
- бюджетные ассигнования;
- иностранные инвестиции.

В Республике Беларусь используются различные источники финансирования, которые представлены в таблице.

Проанализировав данную таблицу, можем сделать вывод, что за последние пять лет наибольший темп роста поступления инвестиций в основной капитал наблюдается из прочих источников – более чем в 3 раза.

**Инвестиции в основной капитал по источникам
финансирования в Республике Беларусь в миллионах рублей [2]**

Источник	Годы					2020 г. к 2016 г., %
	2016	2017	2018	2019	2020	
Республиканский бюджет	3198,1	3483,2	3258,8	3278,9	3446,8	107,8
Местный бюджет	1244,6	1758,8	2095,6	2554,8	2462,4	197,8
Собственные средства организаций	7439,8	8110,8	10039	11692,7	12588	169,2
Заемные средства других организаций	241,0	243,6	261,5	275	290,7	120,6
Средства населения	2349,8	2501,2	2930,9	2999,9	3349	142,5
Иностранные инвестиции	929,2	1046	1127	1492,4	968,8	104,3
Кредиты банка	256,4	2719,1	3502,4	3903,9	4075,7	159,0
Прочие источники	744,1	1170,8	1789,1	2601,3	2451,8	329,5

Наибольшее поступление инвестиций в основной капитал Республики Беларусь наблюдалось в период с 2018 г. по 2017 г. Так, в 2018 г. по сравнению с 2017 г. темп прироста составил 18,9 %.

Для достижения максимальной эффективности от инвестиционной деятельности организации или инвесторы могут разрабатывать инвестиционные проекты. Инвестиционный проект – документ, который включает совокупность материалов, определяющих целесообразность, условия и способы вложения инвестиций, объемы и источники их финансирования, имеющие определенный срок и исполнителей мероприятий, которые направлены на достижение заданного результата за некий определенный срок [1].

Методика оценки эффективности инвестиционного проекта прописана в правилах по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов, утвержденных постановлением Министерства экономики Республики Беларусь от 31.08.2005 № 158 [3]. На основании рассчитанных данных предприятием делается вывод о том, целесообразно ли вкладывать денежные средства в тот или иной проект. Отталкиваясь от этих правил [3], организации должны проводить тщательный анализ экономической эффективности инвестиций. Для этого рассматривается два вида эффективности инвестиционного проекта: коммерческий и общественный. Первый вид анализа используется для оценки надеж-

ности и приемлемости как одного проекта, так и ряда проектов с целью их ранжирования, исходя из их доходности.

Анализ общественной эффективности намного сложнее, поскольку требует затраченных усилий как со стороны государства, так и со стороны разработчиков проекта. Для получения достоверной информации необходимо изменение методологии построения расчетных таблиц, расчет специализированным государственным органом применяемых коэффициентов корректировки, социальной ставки дисконтирования и т. д. Но главное различие в том, что анализ коммерческой эффективности инвестиционного проекта проводится в рамках отдельного предприятия и не влияет на благосостояние страны, а общественная эффективность направлена на государственный рынок и, следовательно, требует наличия специализированных органов, которые проводили бы данный анализ, показывающий, будет ли данный проект приносить пользу всему населению или нет.

Заключение. В Республике Беларусь для оценки эффективности инвестиционных проектов используются показатели коммерческой эффективности. Введение в методологию эффективности инвестиционных проектов общественной эффективности кажется целесообразным, но в Республике Беларусь нет специализированного органа, который бы мог заниматься исследованием и регламентацией макроэкономических показателей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лимитовский, М. А. Инвестиционные проекты и реальные опционы на развивающихся рынках: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / М. А. Лимитовский. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2017. – 486 с.
2. Инвестиции в основной капитал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/investitsii-i-stroitelstvo/investitsii-v-osnovnoy-kapital/graficheskii-material-grafiki-diagrammy/indeksy-investitsiy-v-osnovnoy-kapital>. – Дата доступа: 22.06.2021.
3. Об утверждении Правил по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов [Электронный ресурс] / Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Минск, 2007. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=W20513184>. – Дата доступа: 22.06.2021.

УДК [631.16:658.155]:636.2.033(476.4)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ КРС НА МЯСО В СПК «МАСЛАКИ» И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ

Хирса Р. А., студент 2-го курса

Научный руководитель – Радюк В. И., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Для обеспечения населения продуктами питания, а промышленность сырьем необходимо стабильное развитие сельского хозяйства. В первую очередь это относится к выращиванию и откорму крупного рогатого скота.

Говядина содержит белки, аминокислоты, витамины и биологически активные вещества, является хорошим источником коллагена и эластина, поэтому именно ее стоит употреблять для формирования, становления и жизнедеятельности организма человека [1].

Так как производство говядины в сельхозорганизациях убыточное, то исследуемая тема является актуальной.

Цель работы – анализ экономической эффективности производства прироста КРС, определение факторов производства и резервов повышения эффективности производства прироста КРС.

Основными источниками информации явились статистические данные, годовые отчеты сельхозпредприятий. Методы исследований – экономико-математический, расчетно-конструктивный и нормативный.

В качестве объекта исследования избрано хозяйство СПК «Маслаки» Горецкого района.

Основная часть. В СПК «Маслаки» разводят белорусскую чернопеструю породу КРС, улучшаемую быками голштино-фризской породы. Процесс производства прироста КРС проходит экстенсивным путем (табл. 1).

За анализируемый период среднегодовое поголовье КРС на выращивании и откорме снизилось на 8,4 %, а среднесуточный прирост КРС – на 27,7 %. Этому способствовало снижение обеспеченности животных кормами на 12,5 %, или 1,7 ц корм. ед./ц. Валовое производство прироста КРС на 100 га сельхозугодий также снизилось на 42,1 %.

Производство прироста КРС в СПК «Маслаки» убыточное (–52,7 %). За анализируемый период убыточность увеличилась на 8,6 п. п.

Одним из факторов снижения уровня эффективности производства прироста КРС является рост себестоимости продукции, которая в анализируемый период возросла на 19,4 %.

Т а б л и ц а 1. Динамика показателей выращивания и откорма КРС в СПК «Маслаки»

Показатели	Годы			2019 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	
Среднегодовое поголовье КРС на выращивании и откорме, гол.	2683	2583	2460	91,6
Среднесуточный прирост КРС, г	550	489	398	72,3
Плотность поголовья на 100 га сельхозугодий, гол.	40,4	38,9	32,4	80,2
Валовое производство прироста КРС, т	539	461	357	66,2
В т. ч. на 100 га сельхозугодий, ц	81,2	69,46	47,06	57,9
Структура затрат, %:				
оплата труда с отчислениями	9,1	9,6	11,6	2,5 п. п.
корма	59,8	46,6	45,3	-14,5 п. п.
содержание основных средств	8,7	11,4	8,6	-0,1 п. п.
затраты на энергоресурсы	4,2	6,3	7,5	3,3 п. п.
Средняя цена реализации, руб/т	1992	1346	2008	100,8
Себестоимость производства и реализации прироста КРС, руб/т	3563	3956	4254	119,4
Получено прибыли (+) или убытка (-) на 1 голову, руб.	-218	-357	-215	-98,6
Уровень рентабельности, %	-44,1	-65,8	-52,7	-8,6 п. п.

Примечание. Источник [2].

В структуре производственных затрат наибольший удельный вес занимают корма от 45,3 до 59,8 %. За анализируемый период их доля снизилась на 14,5 п. п. в связи со снижением общего расхода кормов на голову на 12,5 %, а доля затрат на содержание основных средств – на 0,1 п. п. вследствие обновления оборудования.

Доля затрат на оплату труда увеличилась с 9,1 до 11,6 %, или на 2,5 п. п., а доля затрат на энергоресурсы увеличилась с 4,2 до 7,5 %, или на 3,3 п. п.

Дальнейшие наши исследования были направлены на выявление основных факторов, влияющих на эффективность производства прироста КРС, с помощью корреляционно-регрессионного анализа.

В результате решения задачи получено следующее уравнение множественной регрессии (1):

$$y = 132 + 1,22 x_1 + 17,8 x_2 + 0,08 x_3 + 4,07 x_4, \quad (1)$$

$$R = 0,90; R^2 = 0,81; F = 27,3,$$

где y – среднесуточный прирост КРС, г;

x_1 – плотность поголовья, гол/100 га сельхозугодий;

x_2 – расход кормов на голову, ц к. ед.;

x_3 – оплата труда на голову, руб.;

x_4 – затраты труда на голову, чел.-ч;

Из уравнения видно, что наибольшее влияние на прирост КРС оказывают расход кормов на голову и затраты труда в расчете на голову. Влияние других факторов незначительное. Увеличение уровня кормления на 1 ц к. ед. в расчете на голову увеличивает среднесуточный привес на 17,8 г, а затрат труда на 1 гол. – на 4,07 г, плотность поголовья – на 1,22 г с увеличением оплаты труда на 1 гол. на 0,08 г.

СПК «Маслаки» имеют резерв по увеличению объема прироста КРС за счет повышения уровня и качества кормов. Резерв роста объема производства прироста КРС в 2019 г. составляет 21 т (табл. 2).

Таблица 2. Эффективность использования кормов

Показатели	Годы		
	2017	2018	2019
Среднегодовое поголовье КРС на выращивании и откорме, гол.	2683	2583	2 460
Среднесуточный прирост КРС, г	550	489	398
Валовой прирост КРС, т	539	461	357
Расход кормов на 1 ц прироста КРС, ц корм. ед.:			
фактический	13,6	13,0	11,9
нормативный	9,9	10,3	11,2
± к нормативу	3,7	2,7	0,7
Резерв производства прироста КРС, т	146,6	95,7	21

Заключение. Изложенные выше результаты анализа экономической эффективности производства прироста КРС, определения факторов производства и резервов повышения эффективности производства прироста КРС позволяют сделать следующие выводы:

– процесс производства прироста КРС за период с 2017 г. по 2019 г. проходил экстенсивным путем. Производство прироста КРС убыточное. На каждый вложенный рубль в производство и реализацию КРС ж. м. получено 52,7 коп. убытка;

– сельхозорганизация имеет резерв по увеличению объема прироста КРС за счет сбалансированности рациона кормления. Резерв производства прироста КРС в 2019 г. составил 21 т;

– наиболее существенное влияние на эффективность производства прироста КРС оказывают производственные затраты и оплата труда в расчете на голову, расход кормов;

– полученное уравнение многофакторной модели может быть использовано в качестве корреляционной модели для обоснования планового (прогнозируемого) среднесуточного прироста КРС в исследуемых организациях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Польза говядины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sostavproduktov.ru/produkty/myasnye/myaso/govyadina/>. – Дата доступа: 22.04.2021.

2. Себестоимость [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/себестоимость/>. – Дата доступа: 22.04.2021.

УДК 502.131

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Чеча Д. С., студентка 3-го курса

Научный руководитель – Кольчевская О. П., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. В современных экономических условиях и развивающейся отрасли агропромышленного комплекса весьма актуальное значение приобретает исследование эффективности производства рапса.

Цель работы – изучение экономической эффективности производства рапса в Республике Беларусь.

Основная часть. Для исследования данных использовались следующие методы: анализ данных, описание, сравнение.

Рапс имеет 2 формы: озимую и яровую. Выращивается рапс как масличная и кормовая культура. У озимых сортов рапса масличность семян достигает 50 %, а у ярового – 43 %, белка – 23 %.

В условиях Беларуси главным фактором, сдерживающим возделывание озимого рапса на маслосемена, являются суровые условия перезимовки. Поэтому основным направлением исследований по озимому рапсу на современном этапе является дальнейшее создание высоко-

продуктивных, зимостойких сортов и гибридов, а также разработка и усовершенствование технологических приемов, повышающих их зимостойкость, стабильность и продуктивность.

Отрасль производства рапса в Беларуси является динамически развивающейся, но сталкивается с рядом тех же проблем, что и в остальных странах. Однако находится она в достаточно неплохом состоянии – за последние годы произошли изменения преимущественно в положительном направлении. В табл. 1 отражена динамика основных показателей производства рапса в Республике Беларусь.

Таблица 1. Динамика основных показателей производства рапса в Республике Беларусь за 2017–2020 гг. (в хозяйствах всех категорий)

Показатель	Годы				2020 г. к 2018 г., %
	2017	2018	2019	2020	
Площадь посева, тыс. га	18,1	13,1	32,4	36,2	200
Урожайность, ц/га	18,1	16,0	20,6	14,7	81,2
Валовый сбор, тыс. т	602,0	456,0	669,6	827,9	137,5

Как видно из данных табл. 1, в Республике Беларусь за период с 2018 г. по 2020 г. наблюдается колебание посевных площадей под рапс, однако к 2020 г. произошло увеличение в 2 раза.

Анализируя урожайность семян рапса, необходимо отметить, что в 2020 г. данный показатель составил 14,7 ц/га, что на 3,4 ц/га ниже уровня 2018 г. Валовой сбор данной культуры вырос за анализируемый период на 137,5 %.

Таким образом, можно сделать вывод, что за последние годы хоть и уменьшилась урожайность посевов рапса, площадь посевов и валовый сбор увеличились.

В настоящее время многие сельскохозяйственные организации возделывают рапс. Одной из таких организаций является открытое акционерное общество «Лошницкий край», расположенное в Минской области, Борисовском районе, агрогородке Лошница.

Основные показатели, характеризующие результаты работы рапсоводческой отрасли в ОАО «Лошницкий край» в динамике за 2017–2019 гг., приведены в табл. 2.

Анализируя табл. 2, можем сделать вывод, что ОАО «Лошницкий край» является убыточной организацией. На данном примере видно, что рапс производится неэффективно. Причиной этого может являться много факторов, таких как нехватка ресурсной базы организации для

развития данной культуры, нехватка посевных площадей или несоблюдение технологии посева и выращивания. Но основной причиной все же является убыточность предприятия, которое не имеет возможности развивать данную отрасль.

Таблица 2. Динамика производства и реализации рапса в ОАО «Лошницкий край»

Показатели	Годы			2019г. к 2017 г., %
	2017	2018	2019	
Площадь посева, тыс. га	305	650	453	148,5
Урожайность, ц/га	11,0	5,6	4,6	41,8
Валовый сбор, тыс. т	362	260	128	35,4
Реализовано (товарная масса), т	661	474	207	31,3
Прямые затраты труда на продукцию, всего, тыс. чел.-ч	3	3	2	66,7
Удельные производственные затраты на 1 га посевов, тыс. руб.	305	331	196	64,3
Себестоимость 1 т, тыс. руб.	458	909	947	206,8
Средняя цена реализации 1 т продукции, тыс. руб.	0,7	0,7	0,7	100
Прибыль от реализации, тыс. руб.	8	-158	-83	-10 раз
Уровень рентабельности реализации рапса, %	2,6	-47,7	-42,3	-16,3 раз

Заключение. Рапс в Беларуси – неотъемлемая часть растениеводства и экономики в целом. Поэтому данная сельскохозяйственная культура в масштабах республики производится с достаточно высокой эффективностью. В динамике за последние годы в Республике Беларусь можно заметить значительное увеличение с 2018 по 2020 год посевных площадей рапса. Валовый сбор также увеличивается.

ЛИТЕРАТУРА

1. Борушевская, В. В. Эффективность производства рапса и пути ее повышения в Республике Беларусь / В. В. Борушевская // Сборник научных статей XVIII Междунар. студ. конф. – Гродно, 2017. – С. 48–50.
2. Экономика производства рапса передовых стран [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://knowledge.allbest.ru/agriculture/>. – Дата доступа: 20.05.2021.
3. Официальный сайт Нац. комитета статистики Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 20.05.2021.

УДК 338.436

СИСТЕМА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Чёрная Е. С., студентка 2-го курса

Научный руководитель – Полховская И. В., канд. с.-х. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Потребительская кооперация является универсальной общественно-хозяйственной системой. Более чем за столетний период она сформировалась в крупный социально-ориентированный сектор экономики, стала органической частью народнохозяйственного комплекса страны. Потребительская кооперация является основной системой, обеспечивающей торговое обслуживание сельского населения. Сегодня для сельского населения она стала неотъемлемой частью повседневной жизни.

Цель работы – рассмотреть систему потребительской кооперации в Республике Беларусь.

Основная часть. В качестве материалов использовались учебные пособия, периодические издания. Методы исследования – обобщение, анализ.

Потребительская кооперация является старейшей ветвью кооперативного движения. Она возникла и получила широкое развитие на основе опыта Рочдельского потребительского общества. «Кооперативы возникли как реакция рабочих, крестьян, кустарей и ремесленников на капиталистическую эксплуатацию в различных областях производства и обращения» [3]. Семена идеологии этого общества дали всходы и на белорусской земле.

Потребительские общества в Беларуси начали функционировать в 90-х годах XIX века. В соответствии со списком потребительских кооперативов на 1 января 1912 года в Беларуси действовало 17 обществ.

Дата 22 июня 1917 г. является днем основания Белкоопсоюза, который в дальнейшем развивался как единая кооперативная система, объединяющая все потребительские общества на территории республики [2].

Потребительская кооперация Республики Беларуси сегодня – уникальная, многоотраслевая структура, охватывающая все основные сферы экономики: торговлю, общественное питание, промышленность, заготовительную и внешнеэкономическую деятельность, звероводство, образование, транспорт, услуги и строительство.

В настоящее время потребительская кооперация осуществляет свою деятельность по 14 отраслевым направлениям. Она обслуживает 38 % населения республики, главным образом – сельского. На ее долю приходится 57 % магазинов, 48 % предприятий общественного питания, 57 % складов и хранилищ, 52 % – овошекартофелехранилищ. Она имеет на своем балансе 116 оптовых баз, 13,5 тысяч розничных торговых предприятий, 3,8 тысяч объектов общественного питания, 109 хлебозаводов, 25 консервных предприятий, 121 цех по производству колбасных изделий, 76 цехов по производству безалкогольных напитков и минеральной воды, 66 цехов рыбной продукции. Системой потребительской кооперации республики выпускается 26 % хлебобулочных изделий, 22 % – плодоовощных консервов, 14 % – колбасных изделий, 10 % – макаронных изделий и безалкогольных напитков от общего объема их производства в республике. Потребительская кооперация заготавливает более 40 видов сельскохозяйственной продукции и сырья: мяса, овощей, картофеля, кожаного сырья, шерсти, дикорастущих грибов и ягод и др.

Промышленная отрасль потребкооперации объединяет около 500 предприятий и цехов, которые выпускают свыше 3000 наименований продукции. Среди них: 66 хлебопекарных производств с кондитерскими участками, 66 мясоперерабатывающих, 14 цехов по переработке рыбы, 2 предприятия по производству плодоовощных и мясных консервов, 2 цеха по выпуску быстрозамороженной плодоовощной продукции, 12 цехов по производству безалкогольных напитков. 22 цеха и участка предлагают фирменную продукцию белорусской кооперативной промышленности – разнообразные квашения, соленья и мочения, приготовленные по традиционным рецептам. Работают цеха и участки по производству изделий из картофеля, палочек кукурузных, мучных полуфабрикатов для блинов и оладий, киселя, искусственного меда, семечек и орехов жаренных и многое другое.

Сеть общественного питания Белкоопсоюза – это более 2 тысяч объектов на 105 тыс. посадочных мест (83 ресторана, 256 кафе, 169 мини-кафе, 124 бара, 528 столовых, 284 закусовых, 252 буфета, 284 кафетерия, 24 кофейни, 101 кондитерский цех, 126 объектов придорожного сервиса). В сельской местности расположено 995 объектов на 44 тыс. мест, или 49,7 % от их общего количества [3].

Проводится модернизация и техническое переоснащение кондитерских цехов современным технологическим оборудованием.

В Республике Беларусь насчитывается 1311 хозяйств, в которых трудится 40,5 тыс. сельских тружеников. В период проведения посев-

ной и уборочной кампании Белкоопсоюз обеспечивает горячим питанием более 160 хозяйств и 4,7 тысячи механизаторов.

Мультиформатная торговая сеть потребительской кооперации представлена более чем 8,5 тысячами торговых объектов. Более 7 тысяч магазинов специализируются на торговле продовольственными товарами и товарами смешанного ассортимента.

Основная миссия Белкоопсоюза выражена в слогане «Жить заботами сельчан». Поэтому значительная часть магазинов ориентирована на обслуживание населения в сельской местности. Для тех населенных пунктов, которые не имеют стационарных магазинов, организовано постоянное обслуживание автомагазинами, доставляющими товары первой необходимости.

Внешнеторговые операции потребительской кооперации осуществляются с 45 странами мира и 56 регионами Российской Федерации [1].

Заключение. Анализ развития потребительской кооперации за более чем столетний период свидетельствует о ее особом социально-экономическом значении в экономике страны. В то же время конечные финансовые результаты отрасли недостаточны для обеспечения развития предприятий на уровне современных требований.

Потребительская кооперация Республики Беларусь проявила высокую степень адаптации к меняющимся социально-экономическим и политическим условиям. На различных этапах исторического развития ее деятельность несет отпечаток своего времени, однако сохраняется кооперативная сущность. Свойственные ее природе ориентация на человека и социальная ответственность – залог ее востребованности и в будущем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белорусский республиканский союз потребительских обществ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bks.gov.by/otrasli-deyatelnosti.html/>. – Дата доступа: 15.05.2021.
2. Потребительский кооператив [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Потребительский_кооператив/. – Дата доступа: 15.05.2021.
3. История облпотребсоюза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.minops.bks.by/index.php/istoriya-oblpotrebsyozuza/>. – Дата доступа: 15.05.2021.

УДК 338.512:004.4(075.8)

СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ

Чёрная Е. С., студентка 2-го курса

Научный руководитель – Полховская И. В., канд. с.-х. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Становление и развитие сельскохозяйственной кооперации является одним из первоочередных направлений стабилизации и совершенствования аграрного производства Республики Беларусь. В условиях рыночных отношений кооперация выполняет различные функции как в сфере производства сельскохозяйственной продукции, так и в сфере сервисного обслуживания.

Сельскохозяйственная кооперация – это система различных сельскохозяйственных кооперативов и их союзов, созданных сельскохозяйственными товаропроизводителями в целях удовлетворения своих экономических и иных потребностей.

Цель работы – рассмотреть сущность и особенности сельскохозяйственной кооперации.

Основная часть. В качестве материалов использовались учебные пособия. Методы анализа и синтеза.

Кооперация является одним из основных факторов, оказывающих существенное влияние на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий и повышение их организационно-экономической и финансовой устойчивости. Она представляет собой общественно-экономический процесс, возникающий на определенной стадии развития производительных сил, когда сложившиеся на основе разделения труда организационно-экономические формы межотраслевого взаимодействия оказываются недостаточно действенными и не обеспечивают дальнейшего повышения эффективности производства. Активизация этих процессов в современных условиях связана с дальнейшим развитием и совершенствованием аграрного сектора экономики – переходом его в стадию, близкую по своему характеру и уровню специализации и концентрации к отраслям индустрии [3].

Сущность кооперации как хозяйственной организации состоит в том, что кооперативная собственность, на которой она базируется, определяется групповым характером присвоения средств и совместного их использования, который присущ лишь кооперативам. По отно-

шению друг к другу кооперативы выступают как самостоятельные собственники.

В настоящее время кооперативы в своей деятельности руководствуются: Конституцией Республики Беларусь (ст. 13), Гражданским кодексом (ст. 46 и 116), Законом Республики Беларусь «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах)».

В Республике Беларусь производственная кооперация в сельском хозяйстве представлена СПК. При этом новые производственные кооперативы создаются крайне редко, что обусловлено наличием значительного числа земельных собственников (собственников земельных долей), не имеющих непосредственного отношения к сельскохозяйственному производству. По этой причине очень сложно организационно собрать в крупный единый массив землю, владельцы которой приняли решение создать сельскохозяйственный производственный кооператив [1].

По состоянию на 1 января 2006 года из 1900 сельскохозяйственных организаций Беларуси 1108 являлись сельскохозяйственными производственными кооперативами. Однако на 1 января 2014 года организационно-правовую форму СПК имели только 348 из 1497 существовавших в то время белорусских сельскохозяйственных организаций.

На 1 января 2019 года в стране насчитывалось 38 СПК, их доля в общей численности белорусских сельскохозяйственных организаций составляла лишь 2,7 % [2].

В то же время перспективы развития потребительской сельскохозяйственной кооперации (путем создания снабженческо-сбытовых, кредитных и сервисных кооперативов) более значительны, что подтверждается мировой практикой.

Организация агропромышленного производства на основе кооперации имеет приоритетное значение в сфере АПК, динамичное развитие экономики которого основывается на консолидации и взаимодействии ресурсов и возможностей товаропроизводителей, отраслей и сфер хозяйствования, т. е. на принципах внутри- и межотраслевой кооперации. При этом в экономическом плане выигрывают именно те предприятия и их объединения, которые более широко и системно используют принципы и преимущества кооперации.

Развитие рыночных отношений явилось стимулом сельскохозяйственной кооперации, поскольку ее организационные формы способны быстро и адекватно реагировать на изменяющийся спрос, более полно использовать местные условия, активизировать предприимчивость производителей.

Европейские кооперативы удерживают сильную рыночную позицию в пищевой цепи. Общий оборот всех кооперативов составляет около 347 млрд. евро, в то время как их количество едва достигает 22 тысяч. При этом важной тенденцией является то, что ведущие кооперативы демонстрируют постоянный рост. К примеру, в 2019 г. по сравнению с 2018 г. их оборот увеличился на 4 %.

Кооперация по горизонтали и вертикали способствует развитию сельского хозяйства, агропромышленного комплекса страны в целом. Она позволяет мобилизовать усилия предприятий и приусадебных хозяйств населения по активизации всех факторов развития сельского хозяйства: организационно-экономических, биологических, технико-технологических, социальных, экономических [3].

Заключение. В развивающихся странах кооперация в АПК способствует сплочению разрозненных крестьянских масс, содействует росту их классового самосознания, выработке навыков коллективного ведения хозяйства и тем самым созданию социально-экономических предпосылок для перехода этих стран на некапиталистический путь развития.

Кооперация опирается на три принципа: добровольности, неприкосновенности и коллективной реализации собственности. На современном этапе в развитых странах Западной Европы кооперация охватывает мелкое и среднее фермерство, мелких собственников всех отраслей реальной экономики на основе сочетания этих принципов с целью выживания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кооперация в сельском хозяйстве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.yaneuch.ru/cat_110/kooperaciya-v-selskom_hozyajstve/page1.html/. – Дата доступа: 15.05.2021.
2. Сельскохозяйственный производственный кооператив [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Сельскохозяйственный_производственный_кооператив. – Дата доступа: 19.05.2021.
3. Молькин, А. Н. Роль сельскохозяйственной кооперации в АПК / А. Н. Молькин // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2017. – № 10. – С. 83–90.

УДК 336.6

Шашкова Д. П., студентка 3-го курса

**ФИНАНСОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОРЕЦКОГО ФИЛИАЛА
ОАО «БУЛОЧНО-КОНДИТЕРСКАЯ КОМПАНИЯ «ДОМОЧАЙ»**

Научный руководитель – Кокиц Е. В., канд. экон. наук

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. С переходом к рыночным основам хозяйствования возрастает роль финансовых служб предприятий в изыскании финансовых источников развития предприятия. Эффективное формирование и использование финансовых ресурсов обеспечивает финансовую устойчивость предприятий, предотвращает их банкротство. Финансовая работа предприятия способствует быстрой адаптации предприятия к работе в рыночных условиях, трансформации его хозяйственной деятельности в соответствии с постоянно изменяющимся законодательством.

Цель работы – проанализировать финансовую деятельность Горецкого филиала ОАО «Булочно-кондитерская компания «Домочай».

Основная часть. Термин «финансовая деятельность» означает деятельность, приводящую к изменениям величины и состава внесенного собственного капитала, обязательств по кредитам, займам и иных аналогичных обязательств организации при условии, если таковая не относится к текущей деятельности согласно учетной политике организации [1].

Финансовую работу Горецкого филиала осуществляет планово-экономический отдел. В своей работе планово-экономический отдел руководствуется действующим законодательством Республики Беларусь, указами Президента Республики Беларусь, постановлениями Совета Министров Республики Беларусь, постановлениями Министерства труда, Министерства экономики Республики Беларусь, руководящими документами вышестоящей организации, Уставом предприятия, приказами и распоряжениями директора предприятия, Положением о планово-экономическом бюро, правилами внутреннего распорядка.

Свою деятельность отдел осуществляет во взаимосвязи со всеми структурными подразделениями предприятия.

Анализ финансовой отчетности предприятия позволяет выявить взаимосвязи и взаимозависимости между различными показателями его финансово-хозяйственной деятельности, включенными в отчетность. Результаты анализа позволяют заинтересованным лицам и орга-

низациям принять управленческие решения на основе оценки текущего финансового положения и деятельности предприятия за предшествующие годы и его потенциальных возможностей на предстоящие годы.

Анализ основных показателей финансово-хозяйственной деятельности Горьковского хлебозавода представлен в таблице.

**Анализ основных показателей финансово-хозяйственной деятельности
Горьковского хлебозавода за 2017–2019 гг.**

Показатель	Годы			Изменение, +/-	
	2017	2018	2019	2018– 2017	2019– 2018
	2	3	4	5	6
Выручка от реализации продукции (работ, услуг), тыс. руб.	3671	3896	4056	225	160
Себестоимость реализованной продукции (работ, услуг), тыс. руб.	2696	2933	3029	237	96
Управленческие расходы и расходы на реализацию, тыс. руб.	637	728	769	91	41
Прибыль от реализации продукции (работ, услуг), тыс. руб.	338	235	258	–103	23
Прибыль (убыток) от инвестиционной, финансовой и ин. д-ти, тыс. руб.	–15	–12	–6	3	6
Прибыль (убыток) до налогообложения, тыс. руб.	111	137	161	26	24
Чистая прибыль, тыс. руб.	63	99	116	36	17
Рентабельность продаж, %	9,21	6,03	6,36	–3,18	0,33

Продолжение

Показатель	Темп роста, %	
	2018–2017	2019–2018
1	7	8
Выручка от реализации продукции (работ, услуг), тыс. руб.	106,13	104,11
Себестоимость реализованной продукции (работ, услуг), тыс. руб.	108,79	103,27
Управленческие расходы и расходы на реализацию, тыс. руб.	114,29	105,63
Прибыль от реализации продукции (работ, услуг), тыс. руб.	69,53	109,79
Прибыль (убыток) от инвестиционной, финансовой и ин. д-ти, тыс. руб.	80	50

1	7	8
Прибыль (убыток) до налогообложения, тыс. руб.	123,42	117,52
Чистая прибыль, тыс. руб.	157,14	117,17
Рентабельность продаж, %	65,47	105,47

Примечание. Источник – собственная разработка на основании данных отчета о прибылях и убытках.

На основании анализа основных показателей финансово-хозяйственной деятельности Горецкого хлебозавода можно сделать вывод о том, что выручка от реализации продукции, работ, услуг в 2019 г. составила 4056 тыс. руб., что на 385 тыс. руб. больше, чем в 2017 г., что свидетельствует об увеличении объема продаж. При этом доход от продаж является основным источником покрытия расходов, понесенных предприятием в ходе создания нового продукта (сырье, материалы, обслуживание оборудования, оплата труда рабочих и т. д.). Себестоимость реализованной продукции в 2019 г. по сравнению с 2017 г. увеличилась на 333 тыс. руб., данные изменения повлекли за собой увеличение прибыли от реализации продукции на 23 тыс. руб. в 2019 г. по сравнению с 2018 г.

Чистая прибыль в анализируемом предприятии имеет тенденцию к увеличению с 63 тыс. руб. до 116 тыс. руб., что свидетельствует о росте деловой активности организации. На рост чистой прибыли в большей степени оказали влияние рост выручки и сокращение убытка от инвестиционной, финансовой и иной деятельности.

Рентабельность продаж в анализируемом периоде имеет тенденцию к снижению с 9,21 % до 6,36 %. Рентабельность продаж показывает, какую сумму прибыли получает предприятие с каждого рубля проданной продукции.

Заключение. Финансы предприятия, будучи частью общей системы финансовых отношений, отражают процесс образования, распределения и использования доходов и тесно связаны с предпринимательством, поскольку предприятие является формой предпринимательской деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бердникова, Т. Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности: учеб. пособие / Т. Б. Бердникова. – Минск: ИНФРА-М, 2011. – 215 с.

Секция 3. ИННОВАЦИИ В ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

УДК 338.984

ЭВОЛЮЦИЯ МЕХАНИЗМА ФИНАНСОВОГО ОЗДОРОВЛЕНИЯ УБЫТОЧНЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Акулович К. Ю., магистрант 1-го курса

Научный руководитель – Рудаков М. Ф., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Сельское хозяйство для Беларуси – принципиально важная отрасль. Прежде всего, она обеспечивает продовольственную безопасность страны, пополняет госбюджет валютной выручкой. За последние годы в нашей стране было подготовлено много документов по поддержке сельского хозяйства: устанавливались льготы по налогообложению, ставкам по кредитам и т. д.

Однако число убыточных сельскохозяйственных организаций не уменьшалось, а лишь только росло. Для решения данной проблемы были приняты Указы Президента Республики Беларусь:

– от 4 июля 2016 г. № 253 «О мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций» (далее Указ № 253);

– от 2 октября 2018 г. № 399 «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных организаций» (далее Указ № 399).

Цель работы – анализ эволюции механизма финансового оздоровления убыточных сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь.

Основная часть. Данная работа базируется на изучении, анализе и обобщении материала, отражающего эволюцию механизма финансового оздоровления убыточных сельскохозяйственных организаций в Республики Беларусь. Применены такие общенаучные методы исследования, как: наблюдение, сравнение, анализ, обобщение и др.

В Республике Беларусь под действием Указа № 253 находились 425 сельскохозяйственных организаций, из них:

– 323 предприятия под процедурой досудебного оздоровления, что составило четверть от общего количества сельскохозяйственных предприятий Республики Беларусь;

– 102 предприятия под процедурой антикризисного управления (банкротства).

В соответствии с Указом № 253 в качестве механизма финансового оздоровления сельскохозяйственным предприятиям предоставлялась отсрочка и рассрочка по обслуживанию кредитов, долгов перед бюджетом и поставщиками энергоресурсов, рассрочка погашения задолженности по суммам наложенных административных взысканий в виде штрафов и начисленных пеней за нарушение сроков [2, с. 51].

Рассмотрим статистические данные и итог действия Указа № 253 за 2016–2018 гг.

По состоянию на июнь 2016 года:

– под процедурой досудебного оздоровления находились 283 организации;

– 40 организаций не осуществляли свою деятельность в связи с присоединением, продажей или безвозмездной передачей.

По состоянию на июль 2017 года:

– 32 организации восстановили платежеспособность;

– 131 организация улучшила коэффициент платежеспособности;

– 80 организаций остались на прежнем уровне.

По состоянию на 01.11.2018 года половина сельскохозяйственных предприятий восстановили или улучшили свою платежеспособность, а также:

– 73 организации находились в процедуре санации;

– 16 организаций находились в ликвидационном производстве.

По истечении практически четырех лет механизмы, введенные Указом № 253, не привели к ожидаемому положительному результату. Эффекта от данного Указа достигли не все проблемные предприятия.

Неплатежеспособным организациям АПК потребовался новый механизм финансового оздоровления без применения судебных процедур, в связи с этим был принят Указ № 399, который аккумулирует все положительные моменты и наработки Указа № 253 в процедуре досудебного оздоровления. Предлагается широкий набор возможных инструментов, которые могут применяться для снятия финансового обременения сельскохозяйственных организаций:

– увеличения уставного фонда хозяйственного общества в пределах суммы образовавшейся задолженности с передачей акций кредиторам;

– эмиссии местными исполнительными и распорядительными органами облигаций с последующей их продажей банкам для целей приобретения активов, сформированных на сумму задолженности по кредитным договорам, заключенным с неплатежеспособными сельскохозяйственными организациями.

На практике наиболее часто применялся механизм предоставления отсрочки погашения задолженности на три года с последующей рассрочкой на пять лет [1].

Указ № 399 направлен именно на финансовое оздоровление и дальнейшую перспективу развития сельского хозяйства, который предполагает максимально исключить возможность попадания сельскохозяйственных организаций в судебные процедуры [2, с. 53].

В рамках действия Указа № 399 у кредиторов, областных исполкомов и райисполкомов имеется широкий выбор инструментов для принятия оптимальных решений для финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий [1].

Заключение. Таким образом, механизм финансового оздоровления убыточных сельскохозяйственных организаций в Республике Беларусь направлен на повышение эффективности производственно-финансовой деятельности предприятий аграрного сектора.

ЛИТЕРАТУРА

1. Указ Президента 253 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://kodeksy-by.com/poim_akt/source-Президент %20РБ/type-Указ/253-04.07.2016.htm](https://kodeksy-by.com/poim_akt/source-Президент%20РБ/type-Указ/253-04.07.2016.htm). – Дата доступа: 05.04.2021.

2. Рудаков, М. Ф. Прогнозирование и планирование экономики агропромышленного комплекса. Практикум: учеб.-метод. пособие / М. Ф. Рудаков, Т. Л. Хроменкова, Н. Н. Минина. – Горки: БГСХА, 2020. – 176 с.

УДК 633.1:631.16:336.532.2(476)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ОСНОВНЫЕ ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОАО «АЛЕКСАНДРИЙСКОЕ»

Аладьева А. А., студентка 3-го курса

*Научный руководитель – Шафранская И. В., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Введение. Под экономической эффективностью понимают результативность сельскохозяйственного производства. Известно, чем выше экономическая эффективность производства, тем сильнее материальная заинтересованность работников в результатах своего труда.

Цель работы – рассмотреть современное состояние и обосновать основные пути повышения эффективности производства в ОАО «Александрийское».

Основная часть. Исходя из определения эффективности производства, следует, что есть два основных направления ее повышения: улучшение результатов, то есть рост объемов валовой, товарной продукции, прибыли; снижение расхода всех видов ресурсов на получение данных результатов.

Следует заметить, что интенсивные технологии возделывания сельскохозяйственных культур позволяют увеличить экономическую эффективность производства продукции растениеводства. Они характеризуются поточностью производства, комплексностью применения факторов интенсификации, оптимальной механизацией, оперативностью выполнения механизированных работ [2, с. 5]. Их использование при возделывании озимой пшеницы позволяет повысить урожайность на 35–40 %, снизить себестоимость на 5–8 %, увеличить прибыль в расчете на 1 га посевов на 40–50 % [1, с. 86–89, 126].

Причем размещение зерновых, технических и других продовольственных культур по лучшим предшественникам позволяет получить прибавку урожая в размере 20–25 % [4]. Проведение уборки зерновых культур в оптимальные сроки (10–14 дней) позволяет дополнительно сохранить до 15–20 % урожая.

В условиях использования внутренних резервов предприятию необходимо использовать ресурсосберегающие технологии, их применение при возделывании сахарной свеклы позволяет повысить производительность труда в 1,5–2 раза, снизить расход топлива и смазочных материалов на 25–30 %, а себестоимость единицы продукции – на 35–40 % [3, с. 346].

Одним из направлений повышения экономической эффективности производства является улучшение качества сельскохозяйственной продукции. Чем выше качество сельскохозяйственной продукции, тем выше цена ее реализации, а следовательно, и рентабельность производства [5]. Так, ОАО «Александрийское» в среднем за 2017–2019 гг. имело уровень рентабельности 9,5 %, в том числе производства молока – 19,9 %, что объясняется роботизированными решениями, ориентированными на добровольное доение коров, ежедневным производством 87 т молока сорта «экстра».

Следует особо подчеркнуть, что ОАО «Александрийское» – это мощный сельскохозяйственный комплекс, который известен далеко за пределами Шкловского района и Могилевской области. Данная орга-

низация ориентирована на передовые технологии. Так, при выращивании грибов вешенок предприятие применяет технологию полного замкнутого цикла, при выращивании яблок и черной смородины – технологию интенсификации.

ОАО «Александрийское» показывает высокие показатели по следующим направлениям: выращиванию кур, свиней, коров; производству мясных продуктов; разведению рыбы в прудах; выращиванию зерновых культур, яблок и грибов вешенок; производству молока; производству корма для животных (ОАО «Александрийское» является официальным производителем белково-витаминно-минеральных комплексов и престаартеров из компонентов Vilofoss).

Следует отметить, что повышенные результаты достигаются за счет использования инновационных технологий в животноводстве.

ОАО «Александрийское» ориентировано на передовые технологии при выращивании птицы и селекции. Для ритмичной и стабильной работы организации большое значение уделяется племенной базе. В цеху родительских форм бойлеров все процессы автоматизированы.

Комбикорм для кур производится в собственном цеху, что позволяет быть уверенным в его качестве, содержании биологически активных веществ, а продукция на выходе имеет более низкую стоимость по сравнению с покупным комбикормом со стороны. Цеха по выпуску комбикорма располагают собственными лабораториями контроля качества.

В хозяйстве успешно функционирует цех убоя и производства колбасных изделий, в котором выпускают более 220 видов мясной продукции. Среди полуфабрикатов есть как классическая продукция из говядины и свинины (тазобедренная и шейная части, грудинка, ребра, лопатка, вырезка, покромка), так и оригинальные полуфабрикаты быстрого приготовления (ребрышки в маринаде, шашлык «Александрийский»). Продукция цеха неоднократно становилась «Лучшей продукцией года». Цех переработки птицы также поставляет на рынок разнообразные полуфабрикаты из мяса птицы. Уровень рентабельности продукции животноводства собственного производства, реализованной в переработанном виде в среднем за 2017–2019 гг., составил 19,5 %.

ОАО «Александрийское» имеет фруктовый сад интенсивного типа с системой капельного орошения. Основная культура, которая выращивается в саду, – это яблоки (ранние и поздние сорта). Кроме них, выращивают черную смородину. При этом применяемая в организации технология позволяет ускорить начало плодоношения, сроки созрева-

ния плодов и улучшить их качество, что оказывает влияние на конечные результаты работы.

Заключение. Таким образом, основными направлениями повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства являются:

- применение интенсивных, ресурсосберегающих технологий производства продукции;
- освоение научно обоснованных севооборотов;
- совершенствование семеноводства и племенной работы в животноводстве;
- использование перспективных высокоурожайных сортов растений и высокопродуктивных пород скота и птицы;
- внесение оптимальных доз минеральных и органических удобрений, гербицидов и средств защиты сельскохозяйственных культур;
- укрепление кормовой базы и т. п.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гостев, А. В. Эффективность технологий различного уровня интенсивности при возделывании зерновых культур на черноземных почвах Центрального Черноземья / А. В. Гостев. – Курск: ФГБНУ ВНИИЗиЗПЭ, 2017. – 160 с.
2. Современные технологии возделывания сельскохозяйственных культур: рекомендации / К. В. Коледа [и др.]; под общ. ред. К. В. Коледы, А. А. Дудука. – Гродно: ГГАУ, 2010. – 340 с.
3. Гениатулина, И. А. Повышение эффективности сельскохозяйственного производства путем решения инженерно-технических задач / И. А. Гениатулина // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: материалы Всероссийской (национальной) науч.-практ. конф. с междунар. участием; под общ. ред. И. Н. Миколайчика. – Курган, 2020. – С. 345–348.
4. Привалов, Ф. И. Технология выращивания озимых культур в осенний период / Ф. И. Привалов, К. Г. Шашко, В. В. Холодинский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mshp.gov.by/information/materials/zem/agriculture/fed542f8df585be6.html>. – Дата доступа: 06.05.2021.
5. Серпова, О. С. Ресурсосберегающие технологии переработки картофеля: науч. ан. обзор. / О. С. Серпова, Л. А. Борченкова. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2009. – 84 с.

УДК 636.2.034:637.12(476.6)

**ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА
В РУСП «ПОБЕДИТЕЛЬ» СЛОНИМСКОГО РАЙОНА
ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Антушевич Е. О., студент 2-го курса

Научный руководитель – Чурейно О. И., ст. преподаватель

УО «Гродненский государственный аграрный университет»,

Гродно, Республика Беларусь

Введение. Наиболее важной отраслью животноводства является молочное скотоводство. Данная отрасль оказывает большое влияние на экономику всего сельского хозяйства, поэтому производство молока имеет большое народнохозяйственное значение.

Цель работы – проанализировать современное состояние организации и эффективности производства молока в РУСП «Победитель» Слонимского района Гродненской области и рассмотреть пути их совершенствования.

Основная часть. Молочное скотоводство является одной из главных отраслей РУСП «Победитель» Слонимского района Гродненской области. Специфика животноводства в РУСП «Победитель» обуславливает особенности интенсификации, которые проявляются в том, что продуктивность и эффективность отрасли зависит от степени использования потенциала животных, их возможностей.

В табл. 1 представлены основные показатели производства молока в РУСП «Победитель» Слонимского района за 2015–2019 гг.

Таблица 1. **Основные показатели производства молока**

Показатели	Годы					2019 г. к 2015 г., %
	2015	2016	2017	2018	2019	
Поголовье коров, гол.	1133	1103	1052	1052	1004	88,6
Валовой надой молока, т	4658	4055	2823	3326	3445	74,0
Среднегодовой удой молока на 1 корову, кг	4111	3676	2683	3162	3431	83,5
Получено приплода на 100 коров, гол.	79	83	89	80	86	108,3
Приходится на 100 га сельскохозяйственных угодий:						
коров, гол.	17,1	16,6	15,8	17,6	24,4	143,2
молока, ц	701,0	610,2	424,8	556,0	837,6	119,5

Из таблицы видно, что поголовье коров в хозяйстве за последние годы имеет тенденцию к снижению. Если в 2015 г. оно составляло 1133 гол., то в 2019 г. – 1004 гол. (–11,4 %). С 2015 г. по 2019 г. среднегодовой удой молока от одной коровы снизился на 16,5 % и составил в 2019 г. 3431 кг. Но в сравнении в 2018 г. удой молока по хозяйству увеличился на 269 кг, или на 8,5 %. Данное увеличение среднегодового удоя молока от одной коровы влечет за собой рост валового надоя молока за последние два года (+119 т, или +3,6 %). Но в сравнении с 2015 г. валовой надой снизился на 26 %, и в 2019 г. показатель составил 3445 т.

В хозяйстве разводят черно-пеструю породу коров. В РУСП «Победитель» имеется 3 фермы: Деревянчицы, Чепелево, Верболоты-777. В 2019 г. дойное стадо содержится только на двух фермах (Деревянчицы и Верболоты-777), а с 2020 г. только на одной – Верболоты-777.

В хозяйстве применяется привязный и беспривязный способы содержания животных. Для ремонтного молодняка применяют глубокую подстилку. Доение двукратное. В РУСП «Победитель» на ферме Верболоты-777 доение коров осуществляется в специальном доильном зале доильной установкой «Параллель» (2×14). Охлаждение молока производится при помощи установки Westfalia.

Процессы приготовления, раздачи кормов, а также удаления навоза полностью механизированы. РУСП «Победитель» Слонимского района оснащено всей необходимой техникой для кормления скота. Раздача кормов производится тракторами Беларус-80, Беларус-82 с кормораздатчиком, имеются кормораздатчики РСК-12, КРФ-10. В структуре кормов наибольший удельный вес приходится на силос – 22,9 %, концентраты – 22,6 % и зеленую массу – 20,4 %.

Для поения животных используют индивидуальные поилки.

Уборка и утилизация навоза происходит с помощью колесного транспорта с навешиваемой бульдозерной лопатой

В помещениях применяется естественная вентиляция. Для освещения помещений используют лампы накаливания.

С учетом имеющегося опыта, для улучшения уровня эффективности производства, предприятие тщательно следит за качеством продукции, условиями содержания скота и общим уровнем организации труда.

Далее рассмотрим показатели эффективности реализации молока (табл. 2).

Таблица 2. Основные показатели эффективности реализации молока

Показатели	Годы					2019 г. к 2015 г., %
	2015*	2016	2017	2018	2019	
Объем реализации, т	4108	3412	2500	3029	3300	80,3
Уровень товарности, %	88,2	84,1	88,6	91,1	95,8	+7,6 п. п.
Выручка от реализации, тыс. руб.	1726,6	1498	1306	1823	2239	129,7
Цена за 1 ц, руб.	42,0	43,9	52,2	60,2	67,8	161,4
Себестоимость, тыс. руб.	1709,6	1526	1489	1938	2111	123,5
Себестоимость 1 ц, руб.	41,6	44,7	59,6	64,0	64,0	153,7
Прибыль (убыток), тыс. руб.	17	-28	-183	-115	128	752,9
Уровень рентабельности (убыточности), %	1,0	-1,8	-12,3	-5,9	6,1	+5,1 п. п.

*Пересчитано с учетом деноминации.

На основании представленных данных видно, что в РУСП «Победитель» в 2019 г. объем реализации молока составил 3300 т. Данный показатель на 19,7 % ниже уровня 2015 г. При этом наблюдается увеличение выручки и себестоимости реализованной продукции. В 2019 г. по сравнению с 2015 г. сумма полученной прибыли также увеличилась и составила 128 тыс. руб., а уровень рентабельности в 2019 г. составил 6,1 %.

Далее рассмотрим возможности увеличения производства молока в РУСП «Победитель». Так как с 2020 г. все дойное стадо в хозяйстве содержится на ферме Верболоты-777, на которой применяются современные технологии содержания, кормления и доения коров, в РУСП «Победитель» Слонимского района в перспективе возможно повышение эффективности производства молока. При достижении запланированных показателей возможно снижение себестоимости продукции. В результате уровень рентабельности составит 6,6 %.

Заключение. Таким образом, что для повышения эффективности производства молока в РУСП «Победитель» Слонимского района необходимо уделять большое внимание кормлению и содержанию коров. Это будет способствовать увеличению продуктивности, снижению яловости и повышению эффективности производства.

УДК 631.145:637.7(476)

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНО-ПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Астафьева О. Ю., магистрант 1-го курса

Научный руководитель – Хроменкова Т. Л., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Важнейшим условием эффективного функционирования молочно-продуктового подкомплекса является научно-обоснованная стратегия развития. Стратегия развития должна концентрироваться на обеспечении взаимовыгодных, эффективных отношений между всеми субъектами молочно-продуктового подкомплекса в конкурентной среде при условии повышения конкурентоспособности предприятий, сохранения экономической и экологической безопасности и обеспечения долгосрочного роста.

Цель работы – рассмотреть концептуальные основы формирования стратегии развития молочно-продуктового подкомплекса Республики Беларусь.

Основная часть. Концептуальные основы стратегии развития АПК Республики Беларусь в целом и молочно-продуктового подкомплекса в частности определены в программных документах, разработанных на национальном и региональном уровнях.

Основопологающим направлением развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь является концепция продовольственной безопасности, основные положения которой утверждены постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10 марта 2004 г. № 252 «О Концепции национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь» [1].

По мере развития запросов рынка, роста конкуренции среди предприятий молочно-продуктового подкомплекса менялись подходы и концепции его развития, о чем свидетельствуют представленные ниже программные документы по развитию АПК Республики Беларусь:

– концепция концентрации производства, обеспечивающая восстановление и рост объемов агропромышленного производства (определена в Государственной программе возрождения и развития села на 2005–2010 гг.) [2];

– концепция размещения и специализации агропромышленного производства (сформирована при разработке рекомендаций «Основные направления структурных преобразований сельскохозяйственного производства Республики Беларусь на период до 2005 г.» и закреплена в Государственной программе возрождения и развития села на 2005–2010 гг.) [2];

– концепция развития интеграционных процессов. Основы закреплены в отраслевой Программе совершенствования, создания и развития кооперативно-интеграционных структур на 2008–2010 гг., в которой предусматривалось создать в агропромышленном комплексе не менее 40 кооперативно-интеграционных формирований [2];

– концепция повышения качества агропромышленного производства Республики Беларусь. Реализована поэтапно при внедрении основных программных документов развития АПК, в том числе отраслевых программ, например, Программы развития мясной и молочной промышленности на 2005–2010 гг. [2];

– концепция формирования инновационной экономики. Предусматривается Государственной научно-технической программой «Агропромкомплекс – возрождение и развитие села на 2006–2010 годы», комплексными и целевыми программами развития агропромышленного производства [2];

– концепция сочетания рыночного саморегулирования хозяйствующих субъектов и государственного регулирования экономических отношений аграрного рынка. Определена в Государственной программе устойчивого развития села на 2011–2015 гг., получила развитие в Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 гг. [2] и в ныне действующей Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 гг. [3].

Применительно к молочно-продуктовому подкомплексу в Государственной программе определено: достижение объемов производства молока к 2025 г. на уровне не менее 9200 тыс. т, увеличение объемов производства сыров на 21,2 %, масла животного – на 9,4 %, цельномолочной продукции – на 17,6 %, сухого обезжиренного молока – на 6,9 %, сухой молочной сыворотки – на 16,7 %, улучшение качества продукции и расширение возможностей экспорта, повышение конкурентоспособности и рентабельности продукции [3].

В Могилевской области, согласно Государственной программе, в течение 2021–2025 гг. планируется получить 4497 тыс. т молока. Комплекс мероприятий, направленных на достижение объемов и структу-

ры производства продукции подкомплекса, позволяющих сбалансировать спрос и предложение по молоку и молочным продуктам, включает:

- техническое переоснащение организаций, осуществляющих переработку молока и производство молочных продуктов, в том числе завершение ранее начатых объектов;

- техническое переоснащение организаций, осуществляющих производство молочной продукции, в отношении которой применяется маркировка средствами идентификации;

- обеспечение контроля безопасности в ветеринарно-санитарном отношении кормов и кормовых добавок, ветеринарных препаратов, продовольственного сырья и пищевых продуктов;

- переработка сельскохозяйственной продукции, повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для обеспечения сбалансированности внутреннего продовольственного рынка и наращивания экспортного потенциала и другие [3].

Заключение. В Республике Беларусь основные положения стратегии развития как отдельных подкомплексов, так и АПК в целом определены в программных документах. Концептуальные положения развития молочно-продуктового подкомплекса на ближайшую пятилетку определены в Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 гг.

ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь / Р. И. Внучко [и др.]. – Минск: Ин-т аграр. экономики, 2004. – 96 с.

2. Лукашевич, Т. Н. Совершенствование функционирования регионального молочного подкомплекса (на примере Брестской области) / Т. Н. Лукашевич. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2018. – 193 с.

3. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 1 февраля 2021 г. № 59 // Национальный правовой портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2021. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 12.04.2021.

УДК 637.1:338.43(476)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Бондаренко А. А., студентка 2-го курса

*Научный руководитель – Карачевская Е. В., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Введение. Молочное скотоводство сегодня – громоздкая, высокозатратная, сложная и в некоторой степени тяжелая отрасль. Но она очень нужна нашему государству. Поэтому заслуживает всестороннего внимания, серьезного, очень взвешенного подхода к решению всех связанных с ней проблем как со стороны государства, ученых и специалистов, так и тех, кто непосредственно занимается этой отраслью.

Молочный подкомплекс является сложной организационно-экономической системой взаимосвязанных производств и подотраслей сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности, торговых и обслуживающих отраслей. Все существующие структурные формирования являются многоотраслевыми.

Молочное скотоводство является важнейшей отраслью современного хозяйства, это источник ценных продуктов питания, сырья для промышленного производства, фактор роста занятости населения, получения денежных доходов, в том числе в государственный бюджет, наполнения рынка важными пищевыми продуктами в большом ассортименте, расширения спроса на новое промышленное оборудование [1, с. 1].

Цель работы – оценка текущего состояния и определение основных направлений повышения эффективности производства молока в Республике Беларусь.

Основная часть. В данной работе использована информация Национального статистического комитета Республики Беларусь. При исследовании применялись методы сравнения, анализа и обобщения, а также статистико-экономический метод.

В последние годы в Республике Беларусь наблюдается тенденция изменения структуры объемов производства молочной продукции. Удельный вес производства молока сельскохозяйственными организациями в 2019 г. составил 96,1 % в структуре производства и по сравнению с 2015 г. увеличился на 4,9 п. п.

Основная причина таких изменений связана с изменением структуры молочного стада. Согласно статистической отчетности, в Республике Беларусь в 2019 г. насчитывалось более 1450 тыс. гол. коров (табл. 1).

Таблица 1. Динамика изменения численность поголовья коров в Республике Беларусь, тыс. гол.

Показатель	Годы					2019 г. к 2015 г., %
	2015	2016	2017	2018	2019	
Численность поголовья коров	1511,6	1501,5	1500,2	1497,7	1495,1	98,9

Примечание. Источник [2, с. 132].

Как мы видим, поголовье коров уменьшается. Наибольшее их количество наблюдается на начало 2015 г. и составило 1533 тыс. гол. На конец 2019 г. их количество снизилось до 1495 тыс. гол.

Анализ свидетельствует, что в последние годы экономическое положение в отрасли значительно улучшается. Так, в 2019 году производство молока составило 7394 тыс. т. За период с 2015 г. по 2019 г. средний удой молока от коровы увеличился на 43 кг и составил в 2019 г. 5005 кг. В 2019 г. валовой надой молока в хозяйствах всех категорий увеличился по сравнению с 2015 г. в 4,9 раза (табл. 2).

Таблица 2. Динамика производства молока в Республике Беларусь в 2015–2019 гг., тыс. т

Показатель	Годы					2019 г. к 2015 г., %	2019 к 2018 г., %
	2015	2016	2017	2018	2019		
Производство молока	7047	7140	7321	7345	7394	104,9	100,7

Примечание. Источник [2].

Рост среднегодовой молочной продуктивности за последние 8 лет обусловлен улучшением генетического потенциала животных, совершенствованием технологии их содержания и частично уровнем кормления.

Лидерами по производству молока в Республике Беларусь являются Минская, Брестская и Гродненская области (табл. 3) [2].

Таблица 3. Динамика производства молока в Республике Беларусь по областям в 2019 г.

Область	Производство молока, тыс. т
Минская	1825
Брестская	1797
Гродненская	1289
Гомельская	1032
Витебская	781
Могилевская	669

Примечание. Источник [2].

Наряду с производством молока важным фактором является также и его качество. Организации должны стремиться к тому, чтобы удельный вес молока сорта «экстра» был как можно больше.

Рентабельность – показатель эффективности деятельности предприятия, выражающий относительную величину прибыли и характеризующий степень отдачи средств, используемых в производстве.

Уровень рентабельности молока и средние цены отражены в табл. 4.

Таблица 4. Уровень рентабельности производства и средние цены

Показатели	Годы					2019 г. к 2017 г., %
	2015	2016	2017	2018	2019	
Средние цены, руб/т	424,4	458,2	553,4	598,5	645,3	152,1
Уровень рентабельности, %	14,6	18,6	28,3	25,9	27,4	187,7

Примечание. Источник: [3, с. 164].

Из таблицы следует, что средние цены на молоко в 2019 г. увеличились на 52,1 % по сравнению с 2015 г. и составили 645,3 руб/т.

Рост цен и снижение себестоимости привело к росту рентабельности реализации продукции на 7 п. п. Рентабельность молока в 2019 г. составила 27,4 %.

Заключение. Важнейшим фактором повышения эффективности функционирования молочной отрасли является производство продукции высокого качества. Для повышения эффективности и конкурентоспособности молочной отрасли требуется осуществление ряда мероприятий, направленных на дальнейшую ее интенсификацию. Так,

оценка потенциальных возможностей развития отрасли в сочетании с изучением наличия и состояния животноводческих построек указывает на целесообразность дальнейшего строительства современных молочных комплексов, реконструкции и модернизации молочно-товарных ферм с внедрением на них современных технологий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабичева, Л. В. Современные тенденции развития производства молока и молочнопродуктов в условиях рыночной экономики / Л. В. Бабичева // Вестн. Курской гос. с.-х. акад. – 2017. – № 7. – С. 78–80.

2. Сельское хозяйство / Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/ofitsiya/lnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/selskoe-hozyaystvo/> selskoe-khozyaystvo/. – Дата доступа: 29.04.2021.

3. Сельское хозяйство: сборник / отв. за вып.: И. В. Медведева. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2020. – 179 с.

УДК 633.853.494«324»

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА МАСЛОСЕМЯН ОЗИМОГО РАПСА В ГП «РАДЕЖСКОЕ» МАЛОРИТСКОГО РАЙОНА БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ

Братчук А. В., студентка 3-го курса

Научный руководитель – Ритвинская Е. М., канд. с.-х. наук, доцент

УО «Барановичский государственный университет»,

Барановичи, Республика Беларусь

Введение. Рапс в настоящее время является единственной коммерчески значимой масличной культурой в Республике Беларусь. Увеличение валового сбора маслосемян решает две проблемы продовольственной программы. Во-первых, это наиболее быстрый и экономичный путь качественного улучшения снабжения населения энергетическими продуктами питания: для производства рапсового масла нужно в 5–10 раз меньше земельных, трудовых и материальных ресурсов, чем для эквивалентного количества жиров животного происхождения. Во-вторых – это решение сложной и дорогостоящей проблемы кормового белка собственного производства, сокращения импорта соевого шрота, рыбной муки и других белковых концентратов.

Следует отметить, что в почвенно-климатических условиях Республики Беларусь имеются все возможности для получения высоких урожаев маслосемян рапса. Однако, несмотря на это, урожайность

остается невысокой. Основной причиной этого является несоблюдение технологии возделывания культуры.

Цель работы – анализ состояния и перспектив производства маслосемян озимого рапса в ГП «Радежское» Малоритского района Брестской области.

Основная часть. Для анализа технологии возделывания озимого рапса в ГП «Радежское» были использованы годовые отчеты хозяйства за 2018–2020 гг. Данные свидетельствуют о том, что озимый рапс (гибрид Империял) возделывается на 175–200 га (в среднем за три года в структуре посевных площадей занимает 11,4 %).

Технология возделывания в хозяйстве обеспечивает формирование урожайности маслосемян от 10,3 ц/га (при неблагоприятных погодных условиях в 2018 г.) до 18,6 ц/га.

На основании рассмотренной технологии возделывания озимого рапса в ГП «Радежское» Малоритского района можно сделать вывод, что в технологии его выращивания имеется ряд недостатков, которые не позволяют получать стабильные и высокие урожаи. Такими недостатками, по нашему мнению, являются следующие:

1) в фактической технологии возделывания не применяются микроудобрения (микроэлементы) и регуляторы роста и развития растений;

2) несколько устаревший гибридный состав посевов озимого рапса в анализируемом хозяйстве;

3) наблюдаются сравнительно большие потери маслосемян рапса вследствие уборки посевов этой культуры в неоптимальные сроки.

Очевидно, что любому предприятию, стремящемуся к наращиванию объемов производства, невозможно в одночасье реализовать весь комплекс финансовых, организационных и технологических приемов, связанных с возделыванием той или иной сельскохозяйственной культуры. Поэтому нами предлагается в первую очередь рассмотреть и внедрить в исследуемом хозяйстве наиболее доступные в нынешних финансово-экономических и организационных условиях агроприемы или же откорректировать уже практикуемые.

Наиболее часто используется ресурсный метод прогнозирования урожайности сельскохозяйственных культур. По ресурсной методике определяется средняя за последние три года урожайность (так называемая базовая урожайность). Затем с ней суммируются прибавки урожайностей за счет агроприемов, управляющих процессом продуктивности конкретных сельскохозяйственных растений. Величина прибавок устанавливается на основании разработанных нормативов.

За счет внедрения нового гибрида озимого рапса Альяра КВС пла-

нируется получить прибавку урожайности 2,0 ц/га. Применение микроэлементов Адоб бор (2 л/га) и Адоб медь (2,8 л/га) позволит увеличить урожайность на 1,8 ц/га, регулятор роста Экосил, применяемый в два срока в дозе 0,1 л/га в фазу начало бутонизации и в дозе 0,1 л/га – в фазу полной бутонизации, обеспечит прибавку урожайности 1,5 ц/га. Опрыскивание посевов препаратом Нью филм-17 в дозе 0,8 л/га за 3–4 недели до уборки повысит урожайность на 2,4 ц/га.

Внедрение агротехнических мероприятий требует дополнительных затрат, связанных с применением новых приемов агротехники, использованием минеральных удобрений, химических средств защиты растений и т. д. Поэтому важным вопросом при внедрении любых агротехнических приемов является определение их экономической эффективности (таблица).

Экономическая оценка агротехнических мероприятий

Показатели	Вариант	
	Существующая технология возделывания культуры	Рекомендуемая технология возделывания культуры
Урожайность с 1 га, ц	13,8	21,5
Прибавка	–	7,7
Стоимость продукции, руб.	932,88	1453,4
Производственные затраты на 1 га, руб.	896,71	1181,86
Себестоимость 1 ц продукции, руб.	64,98	54,97
Затраты труда, чел.-ч:		
на 1 га	7,84	8,83
на 1 ц	0,57	0,41
Чистый доход (прибыль) на 1 га, руб.	36,17	271,54
Уровень рентабельности, %	4,0	23,0

Проанализировав данные таблицы, можем сделать вывод о том, что предлагаемая нами технология возделывания озимого рапса в анализируемом хозяйстве является более экономически выгодной. Это связано, главным образом, с повышением урожайности от рекомендуемого нами комплекса агротехнических мероприятий. Так, производственные затраты, связанные с применением средств защиты, удобрений, с уборкой и доработкой урожая, составили для фактически применяемой технологии 896,71 руб/га, а для рекомендуемой – 1181,86 руб/га. Условно чистый доход при планируемой технологии оказался на 235,37 руб/га больше, чем при существующей технологии в анализируемом хозяйстве. Уровень рентабельности при внедрении рекоменду-

емой технологии возделывания озимого рапса составит 23,0 %, тогда как при существующей – 4,0 %.

Заключение. Совершенствование технологии возделывания озимого рапса позволит увеличить чистый доход на 235,37 руб/га, снизить себестоимость 1 ц маслосемян с 64,98 до 54,97 руб., повысить уровень рентабельности производства семян с 4,0 до 23,0 %.

УДК 338.431.6.15(476.5)

Витковский А. Н., магистрант 1-го курса

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА
ОРШАНСКОГО РАЙОНА**

*Научный руководитель – Хроменкова Т. Л., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Введение. Уровень развития аграрного производства и совершенствование процесса управления определяет использование новых приемов и методов в управлении устойчивостью производства на различных иерархических уровнях. Обеспечение стабилизации и устойчивого развития производства, требует создания определенных условий на всех уровнях хозяйствования, во всех отраслях и сферах воспроизводственного процесса. Устойчивое развитие аграрного производства предполагает учет особенностей и факторов, влияющих на повышение устойчивости производства и конкурентоспособности производимой продукции.

Термин «устойчивое развитие» был введен в оборот Международной комиссией по окружающей среде и развитию под руководством Гру Харлем Брундтланд в 1987 г. Комиссия в докладе «Наше общее будущее» уделила особое внимание формулировке определения устойчивого развития, согласно которому оно понимается как «удовлетворение потребностей настоящего времени, не подрывая способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности». Концепция устойчивого развития охватывает три аспекта – экономический, социальный, экологический – и определяется как «развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои потребности» [1].

Цель работы – рассмотреть формирование эффективной концепции устойчивого развития аграрного производства в реальном секторе экономики. Изучить организационно-экономический механизм устойчивого развития в Оршанском районе, определить его сильные и слабые стороны.

Основная часть. В связи с положительной динамикой в производстве продукции пищевой промышленности, продовольственное обеспечение сегодня занимает особое место в приоритетах государственной политики. В решении проблемы повышения самообеспечения населения продовольствием главная роль принадлежит регионам, где большое значение для экономики имеет эффективность организационно-экономического механизма деятельности аграрного производства. Сегодня субъекты хозяйствования нуждаются в создании условий, обеспечивающих непрерывно-стабильный процесс расширенного воспроизводства сельскохозяйственной продукции. А это требует наличия соответствующих организационно-экономических механизмов устойчивого развития отрасли в регионе [3]. Под термином «организационно-экономический механизм» развития аграрного производства следует понимать взаимодействие субъектов отраслевых отношений на основе экономических и административно-правовых рычагов воздействия и эффективных форм организации социально-производственных процессов, обеспечивающих устойчивое развитие аграрного производства.

К основным функциям организационно-экономического механизма хозяйствования относят: создание благоприятных экономических условий; повышение эффективности производственной деятельности; обеспечение конкурентоспособности производимой продукции; повышение заинтересованности работников и коллективов в высоких экономических показателях деятельности предприятия; обеспечение качественного преобразования материально-технической базы. Необходимость совершенствования организационно-экономического механизма аграрного производства в регионе определяется как объективными факторами, связанными со сложностью сельскохозяйственного производства, так и совершенствованием организационно-экономического механизма в сельском хозяйстве. В приоритетный перечень направлений, по которым должна повышаться эффективность отношений в сфере регионального аграрного производства входит: совершенствование государственного регулирования, развитие информационных систем в отрасли, внедрение инновационных методов управления и технологий производства, повышение социальной привлекательно-

сти отрасли. Реализация данных направлений должна происходить посредством совершенствования существующих элементов организационно-экономического механизма функционирования аграрного производства, а также внедрения недостающих перспективных составляющих, способных повысить уровень развития отрасли [2].

Аграрное производство является составной частью производительных сил Оршанского района, подчиняется общим законам экономического развития региона. На сегодняшний день состояние аграрного производства в регионе характеризуется неустойчивостью, сохраняются риски экономического характера, тогда как организационно-экономический механизм должен создавать условия для формирования эффективной хозяйственной системы в отрасли. Это свидетельствует о том, что все решаемые задачи должны быть целиком продуманы и все звенья этого механизма от начала и до конца должны быть проведены и учтены. На основе SWOT-анализа выявлены характерные черты: сильные и слабые стороны организационно-экономического механизма в регионе, которые представлены в таблице.

SWOT-анализ организационно-экономического механизма функционирования аграрного производства в Оршанском районе

Сильные стороны	Слабые стороны
<ol style="list-style-type: none"> 1. Активная государственная поддержка производства. 2. Рост производства отдельных видов продукции. 3. Конкурентоспособность продукции 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Пространственная рассредоточенность производства. 2. Высокая зависимость от природно-климатических условий. 3. Присутствует доля убыточных хозяйств. 4. Дефицит квалифицированных трудовых ресурсов. 5. Износ материально-технической базы
Возможности	Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> 1. Усиление государственной поддержки. 2. Рост эффективности производства. 3. Создание интеграционных формирований. 4. Развитие инновационной деятельности 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сокращение государственной поддержки. 2. Снижение спроса на продукцию. 3. Неконтролируемый рост цен на ресурсы. 4. Повышение налогового бремени. 5. Изменение финансово-кредитной политики. 6. Природно-климатические факторы

Обозначенные недостатки механизма должны регулироваться на всех уровнях путем внедрения новых и модификации существующих элементов. Приоритетными направлениями совершенствования организационно-экономического механизма Оршанского района должны

стать: государственное регулирование ценообразования, повышение эффективности распределения бюджетных средств, снижение налоговой нагрузки, популяризация страхования, повышение доступности кредитных ресурсов, применение достижений науки в производстве, повышение привлекательности сельского труда, оптимизация размеров производства и развитие интеграционных процессов. Перечисленные направления можно объединить в четыре группы: экономическую, инновационную, структурно-организационную и социальную.

Согласно характеристике структурных элементов организационно-экономического механизма функционирования аграрного производства, к группе направлений экономического характера, которые на сегодняшний день требуют регулирования на государственном уровне, необходимо отнести: бюджетную поддержку, кредитование, налогообложение, регулирование цен и страхование.

Хотелось бы отметить, что в современных экономических условиях отвечать требованиям конкуренции могут лишь те хозяйственные субъекты, которые ведут инновационную деятельность и осваивают научно-технические достижения, базирующиеся на применении нового поколения техники и методах эффективного производства, позволяющих рационально использовать ресурсы и снижать издержки. Поэтому среди факторов устойчивого развития аграрного производства важную роль играет модернизация технологической сферы производства, связанная с переводом сельхозпредприятий на новые поколения техники и технологий. В группу инновационного направления совершенствования организационно-экономического механизма в условиях Оршанского района целесообразно включить техническую и технологическую модернизацию производства, развитие информационных систем и маркетинговой деятельности в сельском хозяйстве региона.

Эффективность аграрного производства, помимо прочего, зависит и от размера сельскохозяйственной организации, который определяется уровнями развития производительных сил и производственных отношений, имеет определенную актуальность и относится к структурно-организационной группе направлений совершенствования организационно-экономического механизма аграрного производства, наряду с задачей развития интеграционных формирований.

Также на эффективность хозяйственной деятельности оказывают влияние трудовые ресурсы, являющиеся основной производственной силой, поэтому немаловажную функцию в организационно-экономическом механизме хозяйствования выполняет социальная составляющая, которая требует решения вопросов по привлечению вы-

сококвалифицированных кадров для сельского хозяйства в регион и стимулирования производительности труда. Очевидно, что важное значение имеет создание специальных экономических условий и стимулов для работников путем разработки региональных программ.

Заключение. Проведены исследования, результаты которых могут служить базой при разработке обозначенных направлений по совершенствованию организационно-экономического механизма аграрного производства в условиях Оршанского района. Также предложены направления совершенствования данного механизма с целью повышения эффективности производственной деятельности аграрного производства и устойчивого развития отрасли. Принимая во внимание все вышеизложенное, можно сделать вывод, что организационно-экономический механизм устойчивого развития аграрного производства – это процесс реализации интересов всех участников производственного процесса, а также потребителей и государства, осуществляемый через различные формы организации производства, обмена распределения, реализации и потребления продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Наше общее будущее: доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию. – М.: Прогресс, 1989.
2. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. – Минск: Юнипак, 2004. – 200 с.
3. Паршуков, Д. В. Организационно-экономический механизм развития аграрного сектора / Д. В. Паршуков, Д. В. Ходос, С. Г. Иванов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.cyberleninka.ru/article/n/organizatsionnoekonomicheskiy-mehanizm-razvitiya-agrarnogo-sektora. – Дата доступа: 30.03.2021.

УДК 636.2.034

МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ПРОДУКТИВНОСТИ МОЛОЧНОГО СТАДА В ОАО «КРАСНОДВОРЦЫ» НА ПРИМЕРЕ МТФ «ЧЕПЕЛИ»

Вишняк Р. П., студент 2-го курса

*Научный руководитель – Соколова Е. К., канд. с.-х. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Введение. Как известно, повышение валового производства молока и увеличение среднесуточного привеса является первостепенной задачей любой сельскохозяйственной организации (предприятия) молочно-

мясной или мясо-молочной направленности. Выбранная нами тема актуальна тем, что мероприятия, приведенные ниже, легки в исполнении и при этом наименее затратные. Данные мероприятия выработаны исходя из личного опыта.

Цель работы – изучение мероприятий по повышению продуктивности молочного стада в ОАО «Краснодворцы» Солигорского района на примере МТФ «Чепели».

Основная часть. Рассмотрим основные производственные показатели в целом по сельскохозяйственной организации и отдельно по МТФ. Они приведены в табл. 1 и 2.

Таблица 1. Основные производственные показатели развития животноводства в ОАО «Краснодворцы»

Показателей	Годы			2020 г. к 2019 г., %
	2018	2019	2020	
Производство молока, т	9293,1	11031,5	12584,9	114,08
Надоено молока от коровы, кг	6249	7026	8016	114,09
Среднесуточный привес КРС, г	654	651	631	96,93
Поголовье КРС, гол.	4793	4771	5347	112,07
В т. ч. коров, гол.	1511	1570	1570	100,00

Из данных таблицы следует, что в 2020 г. среднесуточный привес составил 631 г, что на 3,07 % меньше прошлогоднего показателя. Надоено молока от одной коровы за 2020 г. 8016 кг, что больше аналогичного показателя за 2019 г. на 14,09 %.

Таблица 2. Показатели развития животноводства в разрезе МТФ в ОАО «Краснодворцы»

Показатели	МТФ-1 Краснодворцы		МТФ «Чепели»		ИТОГО животноводство	
	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.
Поголовье, голов	1962	1933	2188	2183	5347	5390
В т. ч. коров, голов	811	811	759	759	1570	1570
Производство молока, т	5945,4	6534,2	5086,1	6050,7	11031,5	12584,9
Удой молока на корову, кг	7331	8057	6701	7972	7025	7810
Получено телят на 100 коров	96	97	93	95	95	96
Рентабельность, %	25,3	42,6	21,9	42,3	16,2	32,6

Из данных табл. 2 следует, что на МТФ «Чепели», не изменяя численность поголовья, увеличивают удой молока на одну корову за год на 1271 кг, что, в частности, увеличит рентабельность МТФ на 20,4 %.

Для повышения производства молока, а следовательно, и удоя молока на одну корову в год следует провести следующие мероприятия:

1) сокращение сервис периода у коров (организация ежедневного моциона коров, индивидуальный подход к каждому животному после отела, организация своевременного лечения гинекологических больных животных, ввод витаминно-минеральных добавок, своевременное выявление охоты) – увеличение удоя на 9–10 %;

2) профилактика и лечение мастита (проводить удаление навоза 2 раза в сутки, обеспечение подстилочным материалом, своевременное прохождение ТО доильного оборудования, выделение больного скота в отдельную секцию и своевременное лечение) увеличение удоя 10–12 %;

3) соблюдение режима и технологии доения (трехразовое доение новотельного поголовья, интенсивный раздой первотелок, повышение мастерства животноводов, соблюдение технологической и трудовой дисциплины) – увеличение удоя на 8–10 %;

4) круглогодичное соблюдение режима прогулок (моцион, оздоровление животных, ремонт и строительство выгулов для дойного стада, обеспечение подстила кошар) – увеличение удоя на 9–10 %;

5) улучшение микроклимата в помещениях в результате починки вентиляции, что способствует увеличению удоя на 5–7 %;

6) организация труда дневных дежурных (шевеление кормов способствует лучшему поеданию кормосмеси) – увеличение удоя 7–9 %;

7) организации технологии кормления (своевременная доставка привозных кормов, использование технологии при заборе кормов из траншеи, использование технологических карт при кормлении скота) – увеличению удоя на 5–8 %;

8) применение дифференцированных норм кормления дойного стада, которые максимально учитывают потребности в питательных веществах коровы в каждый период лактации – увеличение удоя по стаду в целом от 10 до 22 %;

9) выбраковка коров с плохим состоянием молочных желёз, т. е. доится на 1–2 доли вымени.

Данные о состоянии молочных желёз приведены в табл. 3.

Таблица 3. Данные о состоянии молочных желёз у коров в ОАО «Краснодворцы»

Показатели	Итого по ОАО		МТФ-1 Краснодворцы		МТФ «Чепели»	
	поголовье, гол	удельный вес, %	поголовье, гол.	удельный вес, %	поголовье, гол.	удельный вес, %
Доится: на 1 долю	0	0,00	0	0,00	0	0,00
2 доли	38	2,80	27	3,94	11	1,64
3 доли	77	5,68	41	5,98	36	5,38
4 доли	1240	91,51	618	90,09	622	92,97

Исходя из данных табл. 3, делаем вывод, что на МТФ «Чепели» выбраковке подлежат 11 голов.

Мероприятия по получению среднесуточного привеса 700–750 г:

- отработать технологию выращивания молодняка КРС с использованием комбикормов;

- использовать технологию однотипного кормления молодняка КРС полноценными кормосмесями с использованием кормораздатчика-смесителя «Хозяин»;

- для получения среднесуточных привесов ремонтных телок за период выращивания до 750–900 г необходимо закупить: комбикорм КР-1, жир кормовой в количествах, необходимых для получения запланированной продуктивности.

Закключение. Проведенный анализ показателей динамики развития молочного скотоводства в ОАО «Краснодворцы» свидетельствует, что предприятие обладает достаточным ресурсным потенциалом для наращивания производства и увеличения темпов роста экономических показателей.

УДК [631.16:658.155]:633.521(476.4)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ОСНОВНЫЕ ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЛЬНОВОЛОКНА В ОАО «ШКЛОВСКИЙ ЛЬНОЗАВОД»

Галецкая Д. Д., студентка 3-го курса

Научный руководитель – Шафранская И. В., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Лен – это одна из основных технических культур, возделываемых в Республике Беларусь. Основными видами льнопродукции являются льнотреста, длинное и короткое льноволокно, чесаный лен и семена льна, используемые для получения льняного масла. Лен-долгунец относится к культурам интенсивного типа, и его возделывание отличается высокой трудоемкостью. Основная доля затрат – до 75–80 % – приходится на период уборки.

Цель работы – рассмотреть современное состояние и основные пути повышения эффективности производства льноволокна в ОАО «Шкловский льнозавод».

Основная часть. Лен называют северным золотом. Получаемые из него ткань и масло обладают уникальными свойствами. Валовый сбор льноволокна в Республике Беларусь за 2020 г. составил 47,7 тыс. т. Следует подчеркнуть, что наибольший валовый сбор в период 2012–2020 гг. составил 51,5 тыс. т в 2012 г. Беларусь находится на 3 месте в мире по объему производства льноволокна [1].

Урожайность льноволокна в Республике Беларусь в 2020 г. составила 10,2 ц с 1 га. Следует отметить, что урожайность льноволокна в стране, начиная с 2018 г. увеличивается каждый год. Самая максимальная урожайность была в 2014 г. и составила 10,7 ц с 1 га, валовый сбор – 44,8 тыс. т [1].

Рассмотрим на примере ОАО «Шкловский льнозавод» динамику производства и себестоимости льноволокна (табл. 1).

За последние три года наблюдается рост объемов переработки тресты. Так, в 2019 г. переработано 8843 т, что на 40,4 % больше уровня 2017 г. И, как результат, объем производства льноволокна в физическом весе вырос на 51,8 %. При этом происходит увеличение полной себестоимости всей продукции на 71,2 % и на 18,6 % в расчете на единицу продукции.

Динамика объема реализованной продукции в пересчете на условное льноволокно свидетельствует о росте данного показателя на 55,7 % (табл. 2).

**Таблица 1. Динамика производства и себестоимости льноволокна
в ОАО «Шкловский льнозавод»**

Показатели	Годы			2019 г. к 2017 г., %
	2017	2018	2019	
Переработано тресты, т	6297	8971	8843	140,4
Объем производства льноволокна в физическом весе	1714	2751	2601	151,8
В т. ч.:				
длинное, т	222	366	331	149,1
короткое, т	1492	2385	2270	152,1
Стоимость сырья, тыс. руб.	1850	2585	2644	142,9
Полная себестоимость продукции: всего, тыс. руб.	3495	5194	5983	171,2
на 1 единицу (усл. т № 10), руб.	5836,7	5467,4	6924,8	118,6

Примечание. Источник: собственная разработка на основе данных организации.

**Таблица 2. Динамика объема реализованной продукции
ОАО «Шкловский льнозавод», т**

Вид продукции	Годы			2019 г. к 2017 г., %
	2017	2018	2019	
Волокно льняное, всего	562	1013	875	155,7
В т. ч.:				
длинное	435	435	397	91,3
короткое	127	578	478	376,4
Из общего количества реализации В т. ч.:				
в счет государственных нужд	261	551	343	131,4
Из него:				
длинное	202	360	220	108,9
короткое	59	191	123	208,5
на экспорт	12	–	16	133,3
Из него: короткое	12	–	16	
экспортно-сортировочным льнобазам	32	421	343	1071,9
Из него:				
длинное	0	43	58	–
короткое	32	378	285	890,6
прочим потребителям	257	41	173	67,3
Из него:				
короткое	24	9	54	225
длинное	233	32	119	51,1

Примечание. Источник: собственная разработка на основе данных организации.

Следует отметить, что наблюдается рост объемов реализации льноволокна в счет государственных нужд (на 31,3 % больше) через экспортно-сортировочные базы (с 32 до 343 т).

Заключение. Как показал анализ литературных источников, основными путями повышения эффективности производства льноволокна, обеспечивающими повышение урожайности и качества льнопродукции, являются:

- совершенствование раздельной уборки товарных посевов, где в отличие от комбайновой процессы теребления и очеса ленты выполняются с временным интервалом в 5–7 дней между ними. При раздельной уборке выход длинного волокна из тресты получается больше на 1,0–2,97 %, а его качество на 0,96–1,12 номера выше, чем при комбайновой. Продолжительность сушки льновороха в зависимости от его влажности при раздельной уборке в 1,6–3 раза меньше, чем при комбайновой. Расход топлива на сушку льновороха также сокращается в 2–3 раза;

- прессование тресты в рулоны и полное устранение ручной сноповой уборки, что позволит сократить уборочный период и потери урожая, сохраняя качество льнопродукции. При этом упаковка в рулоны позволяет обеспечить сокращение затрат труда при уборке льнотресты в 3–5 раз;

- перевозка заготовленной льнотресты транспортными средствами высокой грузоподъемности (до 50–60 рулонов).

- складирование заготовленной льнотресты в специализированных хранилищах (шохах);

- технологическое обновление перерабатывающих линий на основе совместного производства с машиностроительными европейскими фирмами («DEPOORTERE», «Van Dommele», Бельгия, «CHEN FLAX MASHINERY», Чехия), что позволяет провести прочес слоя тресты и одновременно очес семенных коробочек льна [2, с. 310–311].

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Министерство статистики и анализа. Респ. Беларусь. – Минск, 2021. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 25.05.2021.

2. Оганезов, И. А. Пути повышения эффективности производства льна в Республике Беларусь // IV Лужские научные чтения. Современное научное знание: теория и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф. / И. А. Оганезов, А. В. Буга. – Изд-во: Ленинградский гос. ун-т им. А. С. Пушкина (Санкт-Петербург), 2016. – С. 308–311.

УДК 636.2.034

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ОВОЩЕЙ ЗАКРЫТОГО ГРУНТА В КСУП «ТЕПЛИЧНОЕ» ГОМЕЛЬСКОГО РАЙОНА

Голубенец К. В., студент 2-го курса

Научный руководитель – Подлипский А. И., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Повышение экономической эффективности производства является достаточно актуальной проблемой для сельскохозяйственных предприятий. Решение этой проблемы многогранно и зачастую носит комплексный характер. Следует различать два типа факторов, влияющих на качественное улучшение эффективности, – внутреннее и внешние. К внутренним факторам относятся организация непосредственно самого процесса производства, состояние материально-технической базы предприятия, наличие достаточного количества природных и финансовых ресурсов, организация и оплата труда и т. д. К внешним факторам можно отнести наличие и особенности рынков сбыта продукции, проведение аграрной политики в области, районе, поддержка и помощь органов местной власти и т. д. [1].

Цель работы – определение путей повышения эффективности производства и реализации овощей закрытого грунта в КСУП «Тепличное».

Основная часть. При написании статьи были использованы следующие методы: монографический, анализа, синтеза, обобщения. Материалами для написания статьи послужила научная литература по данной проблеме, данные об овощах закрытого грунта в КСУП «Тепличное».

Основными направлениями увеличения объемов производства продукции растениеводства являются:

- расширение площади посадки;
- повышение урожайности культур;
- улучшение структуры посевных площадей.

В случае с овощами закрытого грунта, выращиваемыми в КСУП «Тепличное», первое направление могло бы дать огромный прирост объема производимой продукции в связи с достаточно высокой урожайностью культур. Но использовать этот резерв фактически невозможно, так как для расширения площади посадки овощей необходимо возведение дополнительного блока теплиц, что требует огромных вложений денежных средств.

Единственным возможным решением указанной проблемы на данный момент является привлечение кредитных ресурсов. Однако это приведет к увеличению затрат на реализацию данного проекта на сумму процентной ставки по кредиту, в связи с чем увеличится срок окупаемости теплиц.

Резерв повышения объемов производства продукции за счет повышения урожайности культур также сложно применим к овощной продукции предприятия. Агрономическая служба постоянно внедряет новейшие разработки в области ухода за растениями и организации труда работников овощеводства, использует высокоурожайные сорта, современные удобрения и средства защиты растений. Таким образом, нет возможности рассчитать резерв урожайности по отношению к самому урожайному году. Можно лишь на основе статистических данных об урожайности построить тренд ее увеличения в будущем, но это не может считаться четко определенным резервом, так как разнообразные биологические факторы могут резко изменить существующую тенденцию (в простейшем случае может быть достигнута предельная урожайность для данного сорта культур, и дальнейшее увеличение урожайности возможно будет лишь тогда, когда появятся новые, более урожайные сорта).

Таким образом, один из поддающихся расчету резервом увеличения валового сбора продукции является изменение структуры посевных площадей. Предприятие может увеличить объем производства овощей, увеличив площади посадки более урожайных культур за счет менее урожайных.

Рассмотрим структуру посадочной площади и валовый сбор овощных культур в 2019 году в табл. 1. На его основе рассчитаем минимально необходимую площадь посадки каждой из культур для обеспечения продажи продукции государству [2].

Таблица 1. Структура площади посадки, валовой сбор и рентабельность овощной продукции в 2019 г.

Культура	Площадь посадки, га	Урожайность, ц/га	Валовый сбор, ц	Рентабельность, %
Огурцы	10,4	4184,6	43520	5,57
Томаты	3	3950	11850	-13,2
Итого...	13,4	–	55370	–

Примечание: источник – годовые отчеты КСУП «Тепличное» за 2017–2019 гг.

Итак, наиболее урожайной и рентабельной культурой являются огурцы, поэтому имеет смысл увеличивать площадь их посадки за счет

менее урожайных культур (томатов). Площадь посадки томатов для обеспечения необходимого количества продукции, требуемого государственными фондами, может быть снижена не более чем до 1,5 га. Таким образом, площадь посадки огурцов может быть максимально увеличена на 1,5 га за счет уменьшения посадочной площади под томаты.

Рассчитаем дополнительный выход продукции за счет замены части томатов огурцами:

$$BC_{\text{огурцов}} = 11,9 \cdot 4184,6 = 49756,7 \text{ ц,}$$

$$BC_{\text{томатов}} = 1,5 \cdot 3950 = 5925 \text{ ц,}$$

$$BC_{\text{общий}} = 49356,7 + 5925 = 55681,7 \text{ ц.}$$

Данные расчеты показывают, что при снижении площади посадки помидоров и увеличении площади огурцов на 1,5 га валовый сбор продукции увеличивается на 311,7 ц.

Увеличение объемов производства скажется и на увеличении объемов реализуемой продукции. Так, при сохранении уровня товарности 2019 г. в 98,8 % будет дополнительно реализовано 308 ц овощей. С учетом того, что огурцы являются более рентабельной продукцией, это повлечет за собой и рост прибыли.

Также существует реальная возможность дополнить вышеупомянутое мероприятие путём уменьшения постоянных издержек на удобрение, которое приведет к уменьшению себестоимости товарной продукции. Это, в свою очередь, приведет к увеличению чистой прибыли, даже если цена реализации останется неизменной.

В КСУП «Тепличное» используется эффективная современная технология ухода за растениями, оптимальная с точки зрения соотношения экономичности и отдачи от ее применения. В эту технологию входит и применение определенного оптимального набора удобрений и средств защиты растений. Поэтому определить резерв по этим направлениям не представляется возможным.

Анализ методики выращивания овощей в хозяйстве выявил резерв за счет изменения количества используемых удобрений. Удобрения под овощные культуры вносятся нерационально. Наблюдается их явный перерасход. Принято считать, что внесение дополнительных удобрений сверх норматива уже не ведет к росту урожайности культуры. Исходя из этого, рассчитаем резерв снижения себестоимости ово-

щей закрытого грунта за счет уменьшения объемов внесения удобрений.

Таблица 2. Расчет перерасхода внесения минеральных удобрений

Вид удобрений	Норматив внесения на 1 га, ц д. в.		Фактическое внесение удобрений, ц д. в.	Перерасход, ц д. в.
	огурцы	томаты		
Азотные	5,5	3,5	14	5
Фосфорные	2	1	5	3
Калийные	6,5	4,5	15	4
Итого...	–	–	34	11

Примечание. Источник – годовые отчеты КСУП «Тепличное» за 2017–2019 гг.

Таким образом, был выявлен перерасход удобрений в объеме 11 ц действующего вещества. В 2019 г. средняя цена за 1 ц действующего вещества минеральных удобрений составила 550 руб. Таким образом, за счет использования резерва затраты могут быть снижены на 6 050 руб/га, что в общей сложности составит 81 070 руб.

Уменьшение себестоимости продукции увеличит не только полученную КСУП «Тепличное» прибыль, но еще и рентабельность реализации продукции, что в свою очередь еще более усилит эффект от рассчитанного выше резерва увеличения объема производства и реализации продукции за счет изменения структуры площади посадки.

Заключение. Таким образом, выявлены следующие пути повышения эффективности производства овощей закрытого грунта в КСУП «Тепличное»:

- 1) увеличение площади посева огурцов за счет площади томатов, так как они являются более рентабельной продукцией;
- 2) снижение перерасхода минеральных удобрений.

КСУП «Тепличное» является одним из передовых предприятий тепличного комплекса Республики Беларусь. Применяв данные мероприятия, предприятие способно повысить рентабельность продукции и предприятия в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. П р у д н и к о в, В. Экономика предприятия: учебник / В. Прудников, В. Складенко. – 2-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 352 с.
2. Годовые отчеты КСУП «Тепличное» за 2017–2019 гг.

УДК 636.2.034

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ОВОЩЕЙ ЗАКРЫТОГО ГРУНТА В КСУП «ТЕПЛИЧНОЕ» ГОМЕЛЬСКОГО РАЙОНА

Голубенец К. В., студент 2-го курса

Научный руководитель – Подлипский А. И., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Создание условий социально-экономической стабильности в обществе предполагает необходимость формирования достаточных объемов и рациональной структуры продовольственных ресурсов. Важная роль в решении этой задачи принадлежит круглогодичному обеспечению населения высококачественной и разнообразной овощной продукцией в соответствии с физиологически обоснованными нормами.

Овощеводство – важная отрасль сельского хозяйства, которая играет большую роль в обеспечении населения диетической продукцией и консервированными овощами в течение года [1].

Цель работы – анализ эффективности производства и реализации овощей закрытого грунта в КСУП «Тепличное».

Основная часть. При написании статьи были использованы следующие методы: монографический, анализа, синтеза, обобщения. Материалами для написания статьи послужила научная литература по данной проблеме, данные об овощах закрытого грунта в КСУП «Тепличное».

Овощеводство – одно из самых выгодных и перспективных направлений КСУП «Тепличное». Специализация предприятия – выращивание овощей защищенного грунта. И главная гордость – его тепличные комплексы. В них выращиваются томаты и огурцы.

Интенсивное использование защищенного грунта – вот один из реальных путей увеличения производства овощей. Расчеты показывают, что для этого в Беларуси необходимо иметь не менее 900 гектаров теплиц и других сооружений подобного типа. Некоторый опыт в республике уже имеется.

Однако практика показала и другое. Не везде тепличное хозяйство ведется на высоком техническом уровне. Кое-где оно находится прямо-таки в примитивном состоянии. Последние исследования показали, что урожайность культур и экономическая эффективность производства тепличных овощей зависит не только от агротехники и технологии, но и от организационных и социально-экономических факторов.

Особенно большое значение имеет оптимизация структуры и размеров тепличных комбинатов.

Рассмотрим эффективность производства овощей защищенного грунта в КСУП «Тепличное» [2].

Эффективность выращивания огурцов отражена в табл. 1.

Таблица 1. Эффективность производства и реализации огурцов в КСУП «Тепличное»

Показатели	Годы			2019 к 2017 г., %
	2017	2018	2019	
Площадь посева, га	10,4	10,4	10,4	100
Валовой сбор, т	4618	4784	4352	94,2
Урожайность огурцов, ц/га	4440,4	4600	4184,6	94,2
Количество реализованной продукции в зачетном весе, т	4594	4766	4298	93,6
Средняя цена реализации 1 т, руб.	1584,5	1319,6	1450,7	91,6
Себестоимость 1 т реализованных огурцов, руб.	1564,2	1288,3	1374,1	87,8
Выручено от реализации огурцов, тыс. руб.	7279	6289	6235	85,7
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	7186	6140	5906	82,2
Прибыль от реализации огурцов, тыс. руб.	93	149	329	353,8
Уровень рентабельности, %	1,29	2,4	5,57	+4,28 п. п.

Примечание. Источник – годовые отчеты КСУП «Тепличное» за 2017–2019 гг.

Из табл. 1 видно, что в 2019 г. по сравнению с 2017 г. показатели валового сбора и урожайности огурцов снизились на 5,8 %, снизилось количество реализованной продукции на 6,4 %. Также можно отметить, что темп снижения себестоимости превышает темп снижения выручки, что привело к увеличению прибыли и уровня рентабельности соответственно.

Показатели эффективности производства и реализации томатов в исследуемом предприятии приведены в табл. 2.

Таблица 2. Эффективность производства и реализации томатов КСУП «Тепличное»

Показатели	Годы			2019 в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	
1	2	3	4	5
Площадь посева, га	3	3	3	100
Валовой сбор, т	1350	1386	1185	87,8

Окончание табл. 2

1	2	3	4	5
Урожайность томат, ц/га	4500	4620	3950	87,8
Количество реализованной продукции в зачетном весе, т	1347	1383	1181	87,7
Средняя цена реализации 1 т, руб.	1849,3	1630,5	1646,1	89
Себестоимость 1 т реализованных томатов, руб.	1593,9	1609,5	1896,7	119
Выручено от реализации томатов, тыс. руб.	2491	2255	1944	78
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	2147	2226	2240	104,33
Прибыль от реализации томатов, тыс. руб.	344	29	-296	85,5
Уровень рентабельности, %	16	1,3	-13,2	-29,2 п. п.

Примечание. Источник – годовые отчеты КСУП «Тепличное» за 2017–2019 гг.

Исходя из данных табл. 2 видно, что в 2019 г. по сравнению с 2017 г. наблюдается снижение по всем показателям, тем временем как себестоимость продукции увеличилась, в связи с этим рентабельность томатов снизилась на 29,2 %.

После проведенных расчетов можно сказать, что в КСУП «Тепличное» огурцы являются более рентабельной продукцией, чем томаты.

В табл. 3 приведены показатели эффективности реализации овощей защищенного грунта в целом.

Таблица 3. Расчет показателей эффективности реализации овощей защищенного грунта в КСУП «Тепличное»

Показатели	Годы			2019 г. +/- к 2017 г.
	2017	2018	2019	
Количество реализованной продукции, т	5945	6149	5479	-466
Выручено от реализации, тыс. руб.	9782	8544	8179	-1603
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	9438	8375	8146	-1292
Прибыль от реализации, тыс. руб.	344	169	33	-311
Уровень рентабельности, %	3,64	2,01	0,41	-3,23

Примечание. Источник – годовые отчеты КСУП «Тепличное» за 2017–2019 гг.

Из данных табл. 3 видно, что в 2019 г. по сравнению с 2017 г. показатели эффективности реализации овощей защищенного грунта изменились следующим образом: количество реализованной продукции снизилось на 466 т; себестоимость снизилась на 1292 тыс. руб., выручка от реализации сократилась на 1603 тыс. руб. Вследствие этого при-

быль от реализации снизилась на 311 тыс. руб., а уровень рентабельности сократился на 3,23 %.

Для сравнения проведем анализ эффективности производства огурцов закрытого грунта в разрезе тепличных комбинатов республики.

Таблица 4. Эффективность производства огурцов защищенного грунта тепличными комбинатами республики в 2019 г.

Наименование предприятия	Площадь, га	Сбор продукции, т	Урожайность огурцов, ц/га	Затраты всего, тыс. руб.	Себестоимость 1 т, руб.
КСУП «Комбинат «Восток»	6,29	1994	3170	3293	1651
КСУП «Брилево»	6,54	3508	5364	4131	1177
КСУП «Тепличное»	10,4	4784	4600	5190	1084
Минское районное УП «Агрокомбинат «Ждановичи»	8	5566	6957,5	8667	1557
РПУП «Минская овощная фабрика»	10	5189	5189	7010	1351
КСУП «Тепличный комбинат «Берестье»	4	2718	6795	2673	983
ОАО «Молоко» г. Витебск	8,68	3023	3483	1809	598
КСУП «Мозырская овощная фабрика»	1	120	1200	306	2550
КСУП «Светлогорская овощная фабрика»	6	2120	3533	2002	944
РАУП «Гродненская овощная фабрика»	6	1971	3285	2220	1126
ПТКУП «Минский парниково-тепличный комбинат»	2,37	1039	4384	2809	2704
ОАО «Фирма «Кадино»	5,5	2409	4380	2643	1097
СПК «Рассвет им. К. П. Орловского»	2	1046	5230	1496	1430

Из данных табл. 4 видно, что в 2019 г. лучшую урожайность огурцов защищенного грунта имеют Минское РУП «Агрокомбинат» Ждановичи» ($69,6 \text{ кг/м}^2$) и КСУП «Тепличный комбинат «Берестье» ($67,95 \text{ кг/м}^2$). Однако КСУП «Тепличное» не отстает и находится в пятерке лучших с показателем 46 кг/м^2 [2].

Заключение. Таким образом, анализ эффективности производства и реализации овощей закрытого грунта в КСУП «Тепличное» показал, что в динамике эффективность производства овощей закрытого грунта снизилась, однако рентабельность огурцов возросла на 4,28 п. п., в то

время как рентабельность томатов снизилась на 29,2 п. п. В целом по овощеводству наблюдается снижение большинства показателей производства и реализации продукции.

Несмотря на все вышесказанное, КСУП «Тепличное» все еще является одним из передовых предприятий, специализирующихся на производстве овощей закрытого грунта, что доказывает сравнительный анализ с другими подобными производителями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика сельскохозяйственного предприятия / под ред. И. А. Минакова. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 370 с.
2. Годовые отчеты КСУП «Урицкое» за 2017–2019 гг.
3. БелСтат [Электронный ресурс]: Производство продукции сельского хозяйства по областям. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 25.04.2021.

УДК 637.115(476)

ПРИМЕНЕНИЕ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ ДОИЛЬНЫХ СИСТЕМ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Дешко А. А., студентка 2-го курса

Научный руководитель – Дешко И. А., канд. с.-х. наук, доцент

УО «Гродненский государственный аграрный университет»,

Гродно, Республика Беларусь

Введение. Развитие животноводства в современных условиях базируется на интенсивных технологиях с высоким уровнем механизации и автоматизации производственных процессов. Процесс технического переоснащения животноводства сегодня приобретает совершенно новое смысловое наполнение. Совершенствование процесса доения привело к введению в доильную практику автоматизированного доения.

Цель работы – изучить применение автоматизированных доильных систем в Республике Беларусь.

Основная часть. Первым автоматом, появившимся на фермах, стал аппарат по обработке вымени коров, предложенный несколькими европейскими производителями. Известно, что эта операция – одна из самых ответственных и при этом хлопотных и трудоемких. Такие аппараты еще не означали повальной замены всего оборудования ферм, а лишь дополняли существующее.

Попытки создания полностью автоматизированных систем для молочных ферм начались еще в 1980-х, но оказалось, что тогдашний уровень развития техники был еще слабым: требовались достаточно чув-

ствительные сенсоры, датчики, позволяющие идентифицировать каждое животное и все его характеристики, а главное – программное обеспечение, которое сведет всю эту информацию воедино и должным образом использует.

Первые доильные роботы, точнее комплексы, действительно пригодные для этой цели, появились в Нидерландах в 1992 г. Это был робот компании Lely Industries N. V. В 1998 г. фирма DeLaval начала продажи своих автоматизированных систем, а через 10 лет в линейке компании уже насчитывалось 11 систем автоматизированного доения – одно- и многобоксовых [3].

Доильные роботы можно условно разделить на три группы:

1. Доильный бокс с одной рукой робота, осуществляющей непосредственной процесс доения.

2. Модуль, состоящий из нескольких доильных боксов, соединенных друг с другом.

3. Система, оснащенная двумя-тремя роботами, каждый из которых обслуживает несколько доильных боксов [2].

ООО «Биоком Технологии» – инновационная компания, которая уже почти 15 лет работает в сельскохозяйственном секторе. Коллектив – свыше 200 специалистов, нацеленных на то, чтобы сельхозорганизации могли достигать новых производственных высот. Для этого ООО «Биоком Технологии» предлагает профессиональные решения для технического и технологического оснащения. Компания реализует широкий ассортимент сельскохозяйственной техники и оборудования как собственного производства, так и именитых зарубежных брендов, в том числе через ОАО «Промагролизинг». Является эксклюзивным представителем на территории Республики Беларусь 22 ведущих мировых производителей сельхозтехники и оборудования. В частности, свыше 10 лет тесно сотрудничает с Lely Industries N.V. ООО «Биоком Технологии» по лицензионному соглашению с голландской компанией занимается выпуском и монтажом доильных роботов «Астронавт». Проекты установки роботов внедрены в хозяйствах всех областей республики. Среди них СПК «Агрокомбинат «Снов», ОАО «Александрийское», СПК «Несвижские островки», ОАО «Гастелловское» и другие [4].

В Республике Беларусь на 53 молочных предприятиях работает 389 доильных роботов Lely Astronaut A3 Next и Astronaut A4. Первая ферма с двумя роботами Lely Astronaut в Беларуси была запущена в 2008 году. Центр изучения молочного рынка (Dairy Intelligence Agency, DIA) добавил информацию о доильных роботах компании

Lely, расположенных на молочных предприятиях Республики Беларусь, на Молочную карту DIA.

Почти все фермы в республике формата Dairy XL – от 8 и более роботов, обслуживающих поголовье от 500 коров. Практически все эти роботы были установлены с 2010 г. по 2015 г. в рамках специальной государственной программы по автоматизации и модернизации ферм [1].

Среди хозяйств Гродненской области, в которых работают роботы, можно выделить молочно-товарную ферму «Баторовка» на 1100 дойных коров в СПК «Прогресс-Вертелишки», расположенную в д. Житомля Гродненского района. Одна из самых крупных в Европе с роботизированным доением на 16 УДР «Астронавт А3». Запуск фермы произошел в апреле 2010 г. Здесь установлено 16 роботов «Астронавт А3» в двух коровниках [4].

Заключение. Развитие промышленного производства молока привело к появлению технологий автоматизированного доения, при котором не используется ручной труд. В результате разработка технологии содержания с применением роботизированных систем доения и управления кормлением стала одним из основных факторов повышения эффективности молочного скотоводства в нашей стране. Роботизированные системы доения внедряются во многих передовых хозяйствах Беларуси.

ЛИТЕРАТУРА

1. DIA добавил доильных роботов Lely в Республике Беларусь на Молочную карту [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.dairy-news.ru.html>. – Дата доступа: 12.05.2021.
2. Казаровец, Н. В. Технично-экономическое обоснование применения автоматизированных систем доения (доильных роботов) в Республике Беларусь / Н. В. Казаровец, В. Н. Тимошенко, А. А. Музыка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rep.bsaty.by>. – Дата доступа: 13.05.2021.
3. Обзор технологий роботизированного доения коров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ciab.expert>. – Дата доступа: 15.05.2021.
4. ООО «Биоком технология» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://biocomtechnology.by>. – Дата доступа: 14.05.2021.

УДК 635.21:658.155(476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В ПК им. В. И. КРЕМКО ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Додик Е. В., студент 3-го курса

Научный руководитель – Чурейно О. И., ст. преподаватель

УО «Гродненский государственный аграрный университет»,

Гродно, Республика Беларусь

Введение. В Республике Беларусь производство картофеля является традиционным направлением растениеводства. В последнее время наблюдается снижение объемов производства из-за нарушения экономических связей, нарушения технологии возделывания картофеля, а также неправильного хранения.

Цель работы – изучить современное состояние и эффективность производства картофеля в ПК им. В. И. Кремко Гродненского района.

Основная часть. На протяжении последних лет Беларусь по-прежнему остается одним из лидеров в производстве картофеля и располагает благоприятными почвенно-климатическими условиями для его производства. К числу наиболее актуальных задач в картофелеводстве относится освоение адаптивных, ресурсосберегающих технологий выращивания высококачественного картофеля для конкретных целей его использования.

Рассмотрим динамику возделывания картофеля исходя из данных одного из лучших хозяйств Гродненской области – ПК имени В. И. Кремко Гродненского района.

Для начала рассмотрим динамику основных показателей производства картофеля в хозяйстве (табл. 1).

Таблица 1. Динамика показателей производства картофеля

Показатели	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
1	2	3	4	5	6
Площадь, га	55	55	55	55	38
В т. ч.:					
участок № 1	35	35	26	41	–
участок № 2	–	–	–	–	38
участок № 4	20	20	29	14	
Валовой сбор, ц	30970,7	40740	22480	16340	15644
В т. ч.:					
участок № 1	23344,2	28075,8	8054,1	12085,9	–
участок № 2	–	–	–	–	15644

1	2	3	4	5	6
участок № 4	7626,5	12667,1	14428,5	4258,6	–
Урожайность, ц/га	563,1	740,7	480,7	297,1	411,7
В т. ч.:					
участок № 1	667,0	802,2	309,8	294,8	–
участок № 2	–	–	–	–	411,7
участок № 4	381,3	633,4	497,5	304,2	–

На основании представленных данных можно отметить, что в 2020 г. по сравнению с 2016 г. площадь посева картофеля в хозяйстве уменьшилась на 17 га. В 2020 г. посадки картофеля были перенесены с участком № 1 и № 2 на участок № 4 (во все предыдущие годы картофель выращивался на двух участках). За 2016–2020 гг. наблюдается снижение валового сбора данной культуры. За пять лет показатель уменьшился почти в 2 раза, или на 15 326,7 ц, и в 2020 г. составил 15 644 ц.

Урожайность картофеля уменьшилась с 563,1 ц/га в 2016 г. до 411,7 ц/га в 2020 г. (на 151,4 ц/га, или на 26,9 %). В последние годы в ПК имени В. И. Кремко наибольший уровень урожайности получали на участке № 4. При этом в сравнении с предыдущим 2019 г. в 2020 г. уровень урожайности увеличился (+38,6 %, или +114,6 ц/га).

В ПК имени В. И. Кремко на протяжении последних лет возделывают картофель трех сортов. Динамика размера посадок картофеля по сортам показала, что наиболее используемым сортом картофеля является «Гала». Этот сорт считается одним из самых раннеспелых сортов картофеля. Период созревания полноценного урожая составляет всего лишь 70–80 дней с момента посадки семян в грунт. За период с 2016 г. по 2020 г. площадь посадки увеличилась на 8,9 га. Динамика урожайности картофеля по сортам с 2016 г. по 2020 г. показала, что сорт «Скарб» уменьшился на 74,7 %, такую же тенденцию имеет сорт «Ред скарлет», а сорт «Гала» увеличился на 91,4 %.

Экономическая эффективность производства картофеля характеризуется системой показателей: себестоимостью, прибылью, рентабельностью.

Динамика состава и структуры затрат на производство картофеля в 2020 г. по сравнению с 2016 г. показала, что удельный вес оплаты труда с начислениями увеличился на 15,4 п. п., а доля работ и услуг увеличилась на 5,57 п. п. Хозяйству удалось снизить долю затрат на семена с 24,61 % до 17,71 % (–6,64 п. п.), при этом удельный вес затрат на содержание основных средств сократился на 8,3 п. п., а удельный вес

затрат на удобрения и средства защиты растений снизился на 13,75 п. п.

Далее проанализируем динамику объема реализации, себестоимости, суммы выручки и прибыли, полученной от реализации картофеля в хозяйстве, и уровень рентабельности по данному виду продукции за последние годы. Динамика финансовых результатов реализации картофеля за последние два года представлена в табл. 2.

Таблица 2. Динамика финансовых результатов реализации картофеля

Показатели	В целом по хозяйству		В том числе			
			собственная торговля		промышленная переработка	
	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.
Объем реализации, т	2198	894	1218	493	980	401
Себестоимость реализованного картофеля, тыс. руб.	531	203	317	160	214	43
Выручка от реализации, тыс. руб.	472	241	344	176	128	65
Прибыль (убыток) от реализации, тыс. руб.	-59	38	27	16	-86	22
Уровень рентабельности (убыточности), %	-11,1	18,7	8,5	10,0	-40,2	51,2

На основании данных таблицы можно отметить, что в ПК им. В. И. Кремко объем реализации картофеля за два года снизился (что в первую очередь связано со снижением площади посадок и сокращением валового сбора культуры) и в 2020 г. показатель составил 894 т. Себестоимость реализованного картофеля в хозяйстве в 2020 г. составила 203 тыс. руб., а выручка от реализации – 241 тыс. руб.

В 2019 г. реализация картофеля в хозяйстве была убыточна, уровень убыточности составлял 11,1 %, но в 2020 г. в ПК им. В. И. Кремко, благодаря грамотному распределению ресурсов предприятия, а также внедрению новой системы полива овощных культур, хозяйство сумело снизить себестоимость картофеля, и прибыль от реализации составила 38 тыс. руб. Уровень рентабельности в 2020 г. составил 18,7 %.

Заключение. Таким образом, можно отметить, что в ПК им. В. И. Кремко в последние годы достигнут достаточно высокий уровень урожайности картофеля. В 2020 г. эффективность производства картофеля в хозяйстве повысилась, что позволило хозяйству получить дополнительный доход.

ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АПК

Капустина Т. А., студентка 4-го курса

Научный руководитель – Конкина В. С., канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Рязанский государственный агротехнологический

университет им. П. А. Костычева»,

Рязань, Российская Федерация

Введение. Инновационная деятельность непосредственно взаимосвязана с эффективным процессом развития не только отдельно взятого сельскохозяйственного предприятия, но и АПК в целом. Достижения науки и техники надлежит применять в целях увеличения производительности труда, целесообразного использования трудового и технического потенциала предприятий, а также во исполнение продуктивной деятельности различных отраслей сельского хозяйства.

Цель работы – рассмотреть ключевые особенности инновационной деятельности АПК, а также провести их анализ и сделать соответствующие выводы о последующем развитии.

Основная часть. К наиболее важным стадиям инновационного процесса относятся:

- аналитическое изучение проблем (поиск решений и формирование идей в формате концепций, выбор приоритетных НИР);
- разработка НИР и предпроектных предложений (ОКР);
- разработка проектов развития (подготовка к освоению научно-технических разработок в производстве);
- реализация проектов развития (организация производства и система распределения продукции) [1].

Для того чтобы удачно внедрить инновации в производственный процесс, нужно принять во внимание все особенности АПК. В роли инновационных инструментов АПК выступают новые породы скота с большой продуктивностью, недавно появившиеся адаптированные к природным условиям сорта семян и растений, всевозможные способы организации производства, состоящие из новых, приспособленных под сельское хозяйство методов повышения квалификации персонала и подготовки кадров.

Ключевыми особенностями АПК с позиции инновационной деятельности являются:

- невысокая степень развития инфраструктуры;
- различный социальный уровень кадров;

- тесная взаимосвязь между технологиями производства и погодными условиями;
- широкий ассортимент сельскохозяйственной продукции, имеющей значительные различия в технологиях производства;
- разнообразный уровень производства в регионах по причине их значительной дистанционности друг от друга, что оказывает воздействие на время производства определенных типов продукции.

Ввиду всех вышеназванных особенностей следует создавать инновационные программы для каждого отдельно взятого региона России, при этом учитывая всевозможные нюансы, но взаимосвязанно. Это поможет сформировать круговой цикл производства в стране, что, в свою очередь, даст возможность по максимуму удовлетворить потребности населения в сельскохозяйственной продукции и продукции ее переработки.

К категории сугубо типичных характеристик развития инновационных процессов в АПК принято относить:

- множество видов и коммуникаций производителей сельскохозяйственных товаров с инновационными образованиями;
- самостоятельность подавляющего множества сельскохозяйственных товаропроизводителей на каждой ступени: от организаций, производящих научно-техническую продукцию, до предприятий, осуществляющих ее сбыт;
- недостаток точного и научно рационального организационно-экономического аппарата передачи научных достижений сельскохозяйственным товаропроизводителям и, как результат, значительная неуспеваемость отрасли по овладению инновациями в агропромышленном производстве [2].

В инновационной деятельности важную роль играют условия и факторы, которые оказывают влияние на инновационное развитие АПК. Их классифицируют на негативные (ограничивающие инновационное развитие) и позитивные (содействующие форсированию инновационных процессов).

В роли негативных факторов инновационного развития АПК следует учитывать:

- уменьшение научного потенциала аграрной науки;
- существенный риск внедрения инноваций в АПК;
- усиление монополизации в сельском хозяйстве;
- непростой состав аграрного производства;

– нехватка квалифицированных кадров в сельском хозяйстве и неопытность кадрового состава агропромышленного сектора в сфере инновационного менеджмента.

Заключительный фактор взаимосвязан со снижением привлекательности сельской местности. Неблагоустроенность сельских регионов, нехватка обустроенного жилья, инженерных сетей, объектов социального назначения отталкивает молодых специалистов, что достаточно негативно воздействует на возможность обновления трудового потенциала предприятий.

Совершенствование инфраструктуры в сельской местности даст возможность привлекать молодых и высококвалифицированных специалистов, которые в состоянии за короткий срок адаптироваться к новой технике и к новым технологиям.

Усиление привлекательности сельской местности приведет к наращиванию АПК в целом, а значит, увеличится и научный потенциал аграрной науки. Избежать укрепления монополизации будет возможно посредством государственного регулирования отрасли. Разработка программ инновационного развития АПК и программ поддержки сельского хозяйства, адаптированных под каждый регион страны, позволит увеличить количество предприятий АПК.

К позитивным факторам инновационного развития АПК можно отнести:

- существование научно-образовательного потенциала АПК;
- высокочувствительный продовольственный рынок;
- возможность внедрения различных форм хозяйствования;
- планомерное внедрение новых технологий в области производства экологически безопасных продуктов.

Заключение. Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод, что к ключевым особенностям инновационной деятельности в АПК относятся:

- потребность в реализации инновационных проектов в контексте характерных особенностей сельской местности;
- необходимость полной ликвидации факторов, негативно влияющих на инновационное развитие АПК.

В качестве потенциальных мероприятий можно рассмотреть разделение государственных программ инновационного развития на группы программ, адаптированных под каждый регион. Кроме того, считается обязательным совершенствование инфраструктуры в сельской местности в целях усиления ее инвестиционной привлекательности, развитие

высококвалифицированных кадров, способных эффективно реагировать на внедрение новейшей техники и технологий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ушаев, И. Г. Инновационная деятельность в аграрном секторе экономики России / под ред. И. Г. Ушаева, И. Т. Трубилина, Е. С. Оглоблина, И. С. Санду. – М.: КолосС, 2019. – 636 с.

2. Ушаев, И. Г. Инновационная деятельность в агропромышленном комплексе России / под ред. И. Г. Ушаева, Е. С. Оглоблина, И. С. Санду, А. И. Трубилина. – М.: Экономика и информатика, 2020. – 374 с.

УДК 633.2/4.003 (476)

ИННОВАЦИИ В КОРМОПРОИЗВОДСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Карцева К. С., студентка 3-го курса

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Важной задачей отрасли растениеводства является обеспечение животноводства качественными сбалансированными кормами, которые на 60–70 % определяют уровень производства продукции животноводства. За четыре года реализации Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы рост среднегодового производства травяных кормов составил 105 %. Обеспечение дальнейшего роста производства кормов должно осуществляться за счет интенсификации производства на основе применения инноваций.

Цель работы – изучить и проанализировать инновации в кормопроизводстве Республики Беларусь.

Основная часть. Используются данные Национального статистического комитета Республики Беларусь, общенаучные и частные методы исследования.

В настоящее время многие сельскохозяйственные предприятия используют современные технологии кормопроизводства, позволяющие снизить расход кормов на единицу продукции животноводства за счет получения кормов более высокого качества (питательной ценности) и обеспечения их лучшей сохранности. К таким технологиям относятся: прессование сена в тюки или рулоны с обмоткой полимерной пленкой, заготовка сенажа в полимерную пленку, плющение зерна и др.

Для производства 9200 тыс. т молока и 720 тыс. т говядины необходимо потратить 16 млн. т кормовых единиц и более 2,4 млн. т сырого протеина, в том числе в травяных кормах 9,8 и 1,6 млн. т соответственно. В последние годы для покрытия дефицита растительного белка в республике закупается 380–420 тыс. т белкового сырья. Важно активизировать научное обеспечение развития кормопроизводства в стране, реализацию имеющихся научных разработок.

Характерными тенденциями развития кормовой базы в настоящее время являются: интенсификация всех видов ее кормовых источников на базе мелиорации, химизации и комплексной механизации; применение индустриальных методов выращивания и прогрессивных технологий уборки кормов, включая организацию массового и поточного производства зеленых кормов; организация заводской переработки зерна и зеленой массы культурных растений на комбикорма, монокорм, травяную муку, брикеты и т. д. и приготовление кормов, обогащенных белковыми добавками и микроэлементами, на специальных установках непосредственно в хозяйствах; перестройка общего типа кормления животных в направлении преимущественного использования травянистых и концентрированных кормов в виде гранулированных и брикетированных полнорационных кормосмесей, а также продукции культурных лугопастбищных угодий; развитие форм межхозяйственной кооперации в производстве, переработке и приготовлении кормов; создание сети крупных специализированных хозяйств по товарному кормопроизводству и по семеноводству трав.

Важное значение имеет опыт передовых сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь по производству кормов.

Агрорландшафтное кормопроизводство в ОАО «Рудаково» Витебского района осуществляется при использовании современных высокоинтенсивных систем земледелия, где широко применяется севооборотное регулирование возделывания агрокультур, производится большое количество пожнивных и поукосных посевов, осуществляется выращивание кормовых культур на выводных и прифермских полях, а также в короткоротационных севооборотах с использованием большой насыщенности посевов клевером розовым, райграсом, бобово-злаковым разнотравьем. Ключевые позиции в агрорландшафтном кормопроизводстве ОАО «Рудаково» занимают посевы кукурузы на силос и на зерно. В хозяйстве широко применяется интенсивное производство высокотехнологичной, качественной и питательной массы кукурузы на силос (гетерозисный гибрид Мики).

В системе производства кукурузы на силос в ОАО «Рудаково» используются следующие элементы: интенсивная технология возделывания

вания; посев осуществляется в последующем звене севооборота после очень хорошего предшественника – картофеля; в обязательном порядке вносятся высокие дозы органических и минеральных удобрений; уборка осуществляется системой машин в сжатые сроки после формирования большой биомассы растительного агроценоза (фаза молочно-восковой и восковой спелости зерна), закладка силосных сооружений (каждого отдельного) проводится за 1–2 дня, что позволяет получать высококачественный силос; кормоприготовление кукурузного силоса к скармливанию осуществляется также высокопроизводительными современными сельскохозяйственными машинами «Хозяин», в которых происходит активное смешивание силоса из кукурузы с сенажом, сеном, соломой, комбикормом и другими компонентами полнорационных кормов для животных. Условная рентабельность по чистому доходу производства кукурузы на силос в условиях хозяйства составляет 17,8 % (2018 г.).

Заключение. В соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 1 февраля 2021 г. № 59 в 2021–2025 годах будет продолжена реализация мероприятий Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 гг. Основными индикаторами подкомплекса кормопроизводства на 2021–2025 годы являются: обеспечение общественного поголовья КРС высокоэнергетическими сбалансированными кормами путем производства ежегодно не менее 45 ц к. ед. на условную голову, из них травяных кормов – не менее 38 ц, включая заготовку кормов на зимнестойловый период в объеме не менее 28 ц к. ед. на условную голову; заготовка сенажа в полимерную пленку ежегодно на уровне не менее 9 % от общего объема заготовки; увеличение к концу 2025 г. площади посевов многолетних трав не менее 1 млн. га, из которых доля бобовых и бобовозлаковых трав должна составлять до 90 %; перезалужение лугопастбищных угодий, из которых доля бобовых и бобовозлаковых трав должна составлять не менее 50 %; повышение продуктивности кормовых угодий; обеспечение не менее 70 % потребности отрасли животноводства в отечественном растительном белке.

Совершенствование севооборотной системы в земледелии, оптимизация на этой основе структуры посевных площадей кормовых культур, применение инноваций в кормопроизводстве и решение в итоге проблемы производства растительного белка в кормопроизводстве для скота – важнейшее в настоящее время направление повышения продуктивности АПК, снижения удельной затратности и в конечном счете укрепления аграрной экономики, выхода на самоокупаемость сельско-

хозяйственных организаций при сложившемся уровне государственной поддержки.

УДК 633.2/4.003(476)

РАЗВИТИЕ КОРМОПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Карцева К. С., студентка 3-го курса

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Кормопроизводство связывает в единую систему все отрасли аграрного сектора. Кроме того, оно обеспечивает эффективное управление сельскохозяйственными землями и рациональное природопользование, поддерживает необходимый баланс отраслей [1].

Цель работы – изучить и проанализировать кормопроизводство в Республике Беларусь.

Основная часть. Использованы данные Национального статистического комитета Республики Беларусь, общенаучные и частные методы исследования.

Анализ отчетности сельскохозяйственных организаций республики свидетельствует о том, что в общем объеме выручки за реализованную продукцию, формирующую аграрную экономику, животноводству принадлежит 54 %.

В структуре затрат на продукцию скотоводства в среднем по республике в последние годы 40–65 % с небольшим варьированием по областям занимают корма. И именно здесь находятся наиболее значимые резервы снижения затратности и укрепления на этой основе аграрной экономики.

В мировой практике установлено, что молочная продуктивность коров зависит на 60,0 % от уровня кормления и качества кормов.

С увеличением уровня продуктивности снижается удельный расход кормов на единицу продукции и резко повышаются требования к качеству кормов.

Для производства кормов из полевых кормовых культур используются пахотные земли. Их площадь составляет в Республике Беларусь 5713,1 га (27,5 %). За счет пахотных земель производится свыше 85 % кормовых ресурсов.

Площади луговых угодий составляют 1/3 площади сельскохозяйственных угодий. По хозяйственному назначению они делятся на се-

нокосы и пастбища. Сенокосы бывают естественные и улучшенные. Доля улучшенных сенокосов составляет 77 и пастбищ 72 % в общей площади сенокосов и пастбищ. Следует постоянно заботиться о повышении продуктивности культурных пастбищ, которые дают наиболее дешевый корм, путем ежегодных подкормок их удобрениями, проведения комплекса мероприятий по уходу и их рационального использования.

В структуре посевов сельскохозяйственных культур наибольший удельный вес занимают зерновые культуры – ячмень, овес, рожь, пшеница, тритикале. Важную роль играют зернобобовые – люпин, горох, вика, кормовые бобы. Они являются важным источником растительного белка, и расширению площади их посева уделяется большое внимание.

Дальнейшее развитие кормопроизводства в Беларуси должно осуществляться по следующим направлениям. Необходимо совершенствовать структуру возделываемых зернофуражных культур в направлении увеличения удельного веса зернобобовых культур, кормового ячменя с высоким содержанием белка (12,8–13,5 % сырого протеина), тритикале. Для ускорения решения белковой проблемы следует увеличить посевные площади люцерны, расширить видовой состав клеверов. При этом удельный вес бобовых и бобово-злаковых смесей в структуре многолетних трав на пахотных землях должен быть увеличен до 75–80 %, а на луговых угодьях – не менее чем до 45–48 %.

Продолжительность вегетационного периода, ресурсы влаги и тепла позволяют в условиях республики получать в год 2–3 урожая за счет промежуточных культур, особенно озимых, подсеваемых и покосных. При этом наиболее эффективными являются крестоцветные культуры – рапс, редька масличная, горчица белая, турнепс. Необходимо расширять их посевы.

Важным направлением является внедрение современных энерго-сберегающих технологий заготовки грубых и сочных кормов, обеспечение их сохранности. С этой целью необходимо внедрять заготовку сена с применением активного вентилирования и прессования; заготовку силоса, обработанного азотсодержащими биодобавками, с применением консервантов, приготовление зерносенажа, силоса из провяленных трав, сенажа в полиэтиленовых рулонах. Как область научных знаний кормопроизводство развивается в направлении разработки теоретических и практических основ ресурсосберегающих, адаптивных технологий выращивания кормовых культур и заготовки кормов, создания и рационального использования высокопродуктивных сенокосов и пастбищ, семеноводства многолетних трав [1; 2].

Наряду с техническим перевооружением комбикормовых предприятий проводится работа по совершенствованию системы управления качеством продукции. Лаборатории большинства комбикормовых предприятий оснащены современным оборудованием и приборами для контроля качества поступающего сырья и выпускаемой продукции более чем по 70 показателям. Внедряются современные методы исследований, в том числе определение содержания микроэлементов методом атомной абсорбции, витаминов методом жидкостной хроматографии, определение содержания тяжелых металлов, микотоксинов и др. Освоение и внедрение новых методов испытаний качества сырья и готовой продукции на комбикормовых предприятиях осуществляется благодаря активной деятельности Центральной научно-исследовательской лаборатории хлебопродуктов, которая является ведущей организацией в проведении таких испытаний.

Большинство предприятий имеют компьютерные системы управления технологическими линиями и операциями. Для улучшения усвояемости комбикормов и их санитарной чистоты используются специальные виды углубленной обработки сырья: экструдирование, плющение зерна, шелушение овса и ячменя и др. Освоено производство экспандированных комбикормов. Многие предприятия применяют такие технологические приемы, как гранулирование комбикормов, ввод в комбикорма растительного масла, кормового жира, мелассы. С целью повышения усвоения протеина, углеводов и жиров при скармливании комбикормов, их выработке используются ферментные препараты. Применяются также аминокислоты, подкислители, ингибиторы плесени, антиоксиданты, вкусовые добавки [2].

Заключение. Применение новых высокоэффективных технологий производства сельскохозяйственной продукции требует постоянного технического и технологического переоснащения субъектов, осуществляющих деятельность в области сельского хозяйства, внедрения новейших научных достижений в целях скорейшего перехода производства сельскохозяйственной продукции к инновационным ресурсосберегающим технологиям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://agrobeltarus.by>. – Дата доступа 07.05.2021.
2. Современное состояние кормопроизводства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lektsia.com/13x56a3.html>. – Дата доступа: 06.05.2021.

УДК 345.67

ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ И СТОИМОСТНАЯ ОЦЕНКА НА ПРИМЕРЕ ОАО «МИНСКИЙ АВТОМОБИЛЬНЫЙ ЗАВОД»

Коваленко А. Ф., студентка 4-го курса

Научный руководитель – Тетеринец Т. А., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
Минск, Республика Беларусь

Введение. ОАО «Минский автомобильный завод» – управляющая компания холдинга «БЕЛАВТОМАЗ» – одно из крупнейших предприятий Восточной Европы по выпуску грузовой, пассажирской, прицепной и специальной техники. Трудно переоценить значение эффективного использования основных средств. Решение этой задачи означает увеличение производства продукции, повышение отдачи созданного производственного потенциала и более полное удовлетворение потребностей населения, улучшение баланса оборудования в стране, снижение себестоимости продукции, рост рентабельности производства, накоплений предприятий [1].

Цель работы – рассчитать и проанализировать показатели эффективности использования основных средств и стоимостную оценку на примере ОАО «Минский автомобильный завод».

Основная часть. Показатели эффективности использования основных средств отражают соотношение полученных финансовых результатов организации и используемых для достижения этих результатов основных средств. Анализ эффективности использования основных средств позволит определить, насколько продуктивно используется оборудование и какова степень обеспеченности производства техникой и оборудованием [1].

Показатели эффективности использования основных средств на предприятии приведены в таблице.

**Показатели эффективности использования
основных средств на ОАО «МАЗ»**

Показатели	Годы			
	2017	2018	2019	2020
1	2	3	4	5
Стоимость основных средств, тыс. руб.	833876	874696	900121	929984
Выручка от реализации товаров, тыс. руб.	759759	967071	1289640	1303204

Продолжение

1	2	3	4	5
Чистая прибыль, тыс. руб.	81656	41149	80351	33000
Фондоотдача, руб.	0,91	1,11	1,43	1,4
Фондоёмкость, руб.	1,1	0,9	0,7	0,71
Фондорентабельность, %	9,8	4,7	8,9	3,5

Окончание

Показатели	Темп роста,		
	2018 г. / 2017 г.	2019 г. / 2018 г.	2020 г. / 2019 г.
1	6	7	8
Стоимость основных средств, тыс. руб.	104,9 %	102,9 %	103,3 %
Выручка от реализации товаров, тыс. руб.	127,28 %	133,35 %	101,05 %
Чистая прибыль, тыс. руб.	50,4 %	195,3 %	41,1 %
Фондоотдача, руб.	-0,2 п. п.	+0,32 п. п.	-0,03 п. п.
Фондоёмкость, руб.	+0,2 п. п.	-0,2 п. п.	+0,01 п. п.
Фондорентабельность, %	-5,1 п. п.	+4,2 п. п.	-5,4 п. п.

Примечание. Собственная разработка.

По данным анализируемого предприятия, объем выпуска продукции и стоимость основных средств в динамике возросли: темпы роста объема выпуска продукции в 2018–2020 гг. составили 127,3 %, 133,4 %, и 101 % соответственно, а темпы роста стоимости основных средств – 104,9 %, 102,9 % и 103,3 %.

Исходя из данных таблицы, можно сказать, что фондоотдача ежегодно увеличивалась с 2017 по 2019 гг. с 0,91 до 1,43 руб. В 2020 г. фондоотдача немного снизилась и составила 1,4 руб. Это связано со снижением темпов роста выручки от реализации. Всего за 4 года фондоотдача увеличилась на 2,31 п. п.

Фондоёмкость является показателем обратным фондоотдаче. Она, соответственно, уменьшалась с 2017 по 2019 гг. (с 1,1 до 0,7). В 2020 г. фондоёмкость увеличилась на 0,01 п. п. и составила 0,71 руб.

Фондорентабельность предприятия изменяется параллельно чистой прибыли. В 2018 г. произошло резкое падение фондорентабельности на 5,1 п. п., в 2019 г. она опять увеличилась на 4,2 п. п., но так и не достигла уровня 2017 г. В 2020 г. из-за снижения чистой прибыли произошло падение фондорентабельности на 5,4 п. п. и она составила 3,5 %. Всего за 4 года фондорентабельность снизилась на 6,3 п. п.

Анализ выявил необходимость повышения эффективности использования основных средств предприятия. Для решения этой проблемы необходимо выявить резервы увеличения выпуска продукции и фондоотдачи. Модернизация технологического процесса, замена оборудования на новое высокопроизводительное позволит существенно снизить издержки производства, увеличить цены и конкурентоспособность продукции, что, в свою очередь, повлияет на эффективность использования основных средств.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ильин, А. И. Экономика предприятия. Краткий курс: учеб. пособие / А. И. Ильин, С. В. Касько. – 2-е изд., испр. – Минск: Новое знание, 2016. – 236 с.

2. Тетеринец, Т. А. Экономика и управление предприятий (организаций) АПК: ресурсы, резервы, развитие: учеб.-метод. пособие / Т. А. Тетеринец. – Минск: БГАТУ, 2019. – 736 с.

УДК 349.23/24

ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В АПК

Куценкова Е. М., студентка 3-го курса

Научный руководитель – Климин С. И., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. К числу неотъемлемых прав, которые гарантируются Основным Законом государства – Конституцией, относится право работника на отдых. Данное право реализуется посредством предоставления отпусков в зависимости от занимаемой должности, квалификации и профессии. Поэтому необходимо исследовать вопрос о предоставлении трудового отпуска работникам сферы АПК, изучить его продолжительность, а также основания предоставления дополнительного отпуска данной категории работников.

Цель работы – исследование трудовых отношений в части предоставления отпуска работникам АПК.

Основная часть. Трудовой отпуск предоставляется для отдыха и восстановления работоспособности, улучшения состояния здоровья и других личных потребностей работника. Под отпуском понимается освобождение от работы по трудовому договору на определенный период для отдыха и иных социальных целей с сохранением прежней работы и среднего заработка.

Трудовой отпуск предусматривается за работу в течение года (ежегодно) с сохранением прежней занятости и прежнего дохода. Под прежней работой понимается выполнявшаяся до отпуска работа у того же нанимателя, по той же должности служащего (профессии рабочего) и квалификации на том же рабочем месте.

Каждый наниматель в Республике Беларусь при планировании и предоставлении отпусков обязан соблюдать установленные законодательством нормы, содержащие продолжительность основного отпуска. Классификация организаций и должностей служащих, а также категорий работников с продолжительностью основного отпуска больше, чем по общему правилу, условия предоставления и конкретная продолжительность этого отпуска устанавливаются Правительством Республики Беларусь по согласованию с Президентом Республики Беларусь.

В сельскохозяйственных организациях факторы, влияющие на регулирование труда, существенно отличаются от применяемых в других отраслях экономики. Это во многом связано с особенностями сельскохозяйственного производства, которое характеризуется зависимостью от различных факторов. Например, сельское хозяйство отличается широким спектром применения труда, который зависит от региона, плодородия и других характеристик почвы, погодных и климатических условий, особенностей растений и животных, организационной и правовой формы деятельности. В сельском хозяйстве используются особые формы организации труда, его учета, режима, оплаты и охраны.

Действующее законодательство предусматривает, что правовое регулирование труда в сельскохозяйственных организациях осуществляется на общих основаниях, в порядке, установленном трудовым законодательством и иными правовыми актами Республики Беларусь. Для них установлены общие правила, прописанные в Трудовом кодексе Республики Беларусь от 26 июля 1999 г. № 296-3 (далее – ТК).

Согласно ТК, работникам могут быть предоставлены следующие виды отпусков:

- 1) трудовые отпуска (основной отпуск, дополнительный отпуск);
- 2) социальные отпуска:
 - по беременности и родам;
 - по уходу за детьми;
 - в связи с получением образования;
 - в связи с катастрофой на Чернобыльской АЭС;
 - по уважительным причинам личного и семейного характера [1].

Как правило, график трудовых отпусков составляется на календарный год не позднее 5 января, однако может быть установлен другой

срок, который устанавливается коллективным договором, соглашением и разъясняется всем работникам. По поводу начала трудового отпуска работник и наниматель договариваются в индивидуальном порядке, так как существуют категории работников, которым отпуск предоставляется в определенное время года.

Очередь, в соответствии с которой предоставляется отпуск, устанавливается для коллектива работников путем утверждения графика, который согласовывается с профсоюзом, если такое согласование предусмотрено коллективным договором. При составлении графика трудовых отпусков наниматель учитывает мнение работника о времени его ухода в отпуск. Поэтому работникам всех отраслей экономики предоставляется отпуск в соответствии с нормами законодательства.

При составлении графика трудовых отпусков наниматель обязан запланировать отпуск по желанию работника:

в летнее или другое удобное время:

- 1) лицам моложе восемнадцати лет;
- 2) ветеранам Великой Отечественной войны и ветеранам боевых действий на территории других государств;
- 3) матери (мачехе), воспитывающей двоих и более детей в возрасте до четырнадцати лет, а также матери (мачехе), отцу (отчиму), воспитывающим ребенка-инвалида в возрасте до восемнадцати лет;
- 4) работникам, заболевшим и перенесшим лучевую болезнь, вызванную последствиями катастрофы на Чернобыльской АЭС, других радиационных аварий;
- 5) и так далее [1].

Агропромышленный комплекс (АПК) – это совокупность отраслей народного хозяйства, объединенных экономическими отношениями по поводу производства, переработки, распределения, обмена и потребления сельскохозяйственной продукции. Сюда входят отрасли, обеспечивающие производство сельскохозяйственной продукции, ее переработку, хранение и реализацию, производство средств производства для АПК и его обслуживание [2, с. 13].

Основная задача агропромышленного комплекса заключается в максимальном удовлетворении населения продуктами питания и потребительскими товарами.

Работа в сельском хозяйстве отличается от работы в промышленности, т. е. имеет свои особенности:

- 1) сезонность сельскохозяйственных работ (особенно в возделывании земли). Соответственно, спрос на работу в сельском хозяйстве возрастает в период посева, посадки растений и сбора урожая. Зимой прослеживается избыток рабочей силы;

2) труд в сельском хозяйстве предполагает выполнение широкого спектра работ, технологических процессов и операций (недостает узкой специализации труда);

3) в качестве средств производства используются живые организмы (растения, животные). В сельском хозяйстве производительность труда во многом зависит от рационального использования каждого вида растений и животных;

4) труд используется не только в коллективном хозяйстве, но и в личном.

Продолжительность трудового отпуска пропорционально отработанному в рабочем году времени исчисляется путем умножения величины отпуска, приходящегося на один месяц, на количество отработанных месяцев в рабочем году.

Работникам с ненормированным рабочим днем наниматель устанавливает дополнительный отпуск за ненормированный рабочий день продолжительностью до 7 календарных дней [1].

Рассматривая работников АПК, следует отметить, что существуют определенные положения, ухудшающие данную категорию работников.

В сельскохозяйственной организации, с учетом финансовых возможностей, в коллективных договорах, локальных актах можно установить дополнительные дни отпуска. Труд в сельском хозяйстве имеет и другие особенности: сочетание работниками значительного количества функций, что связано с разнообразием выполняемой работы и краткими сроками ее исполнения; совмещение труда в организации и личном подсобном хозяйстве; зависимость результатов работы от природных условий. Кроме того, использование растений и животных в качестве средств производства и территориальная децентрализованность определяют особые формы сотрудничества и разделения труда.

Период отдыха сельскохозяйственных работников напрямую зависит от рабочего времени, которое, в свою очередь, зависит от особенностей сельскохозяйственного труда. В зависимости от профессии и сезона работники агропромышленного комплекса перерабатывают установленную норму рабочего времени. Например, агрономы, механизаторы в летнее время вынуждены работать более 8 часов в день, чтобы выполнить свои трудовые функции в полном объеме. Однако такие работники дополнительным отпуском не наделяются ввиду отсутствия в трудовом кодексе положения о том, что такой категории работников за ненормированный рабочий день или специфику труда предоставляется дополнительный отпуск. Поэтому целесообразно

рассмотреть вопрос о дополнении Трудового кодекса в части предоставления отпуска работникам АПК.

Заключение. Таким образом, на работников агропромышленного комплекса в отношении отпусков всецело распространяется действующее трудовое законодательство, однако необходимо включить положения, гарантирующие данной категории работников предоставление дополнительного отпуска за ненормированный рабочий день и специфику труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Трудовой кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 26 июля 1999 г. № 296-З: принят Палатой представителей 8 июня 1999 г.: одобрен Советом Респ. 30 июня 1999 г.: в ред. от 28.01.2020 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

2. Экономика сельского хозяйства: учеб. / В. Т. Водяников [и др.]; под ред. В. Т. Водяникова. – Санкт-Петербург: Лань, 2015. – 543 с.

УДК 664.6

РОЛЬ ЛОГИСТИКИ В ОТРАСЛЯХ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Мазейко В. Д., студент 3-го курса

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Сельское хозяйство – главная сфера агропромышленного комплекса. Сельское хозяйство призвано удовлетворять потребности населения в продовольствии, а промышленности – в сырье. Продукция сельского хозяйства скоропортящаяся, малотранспортабельная, поэтому требуются особые условия ее заготовки, хранения, переработки, реализации. Важнейшее значение при этом имеет расширение связей сельского хозяйства с другими сферами агропромышленного комплекса. Поэтому логистика играет важную роль в отраслях сельского хозяйства.

Цель работы – изучение логистики в отраслях сельского хозяйства.

Основная часть. Материалами для написания статьи послужили публикации по теме исследования, а также электронные ресурсы, учебные пособия. Использовались диалектический, общенаучный, статистический и другие методы исследования.

Понятие «логистика» в сельском хозяйстве появилось не так давно, но ряд специалистов и руководителей сельскохозяйственных предприятий успели оценить, какой эффект в оптимизации затрат и повышения общей эффективности деятельности агропромышленного комплекса может дать логистика.

Логистика в литературе определяется как наука «управления материальными потоками от первичного источника до конечного потребителя с минимальными издержками, связанными с товародвижением и относящимся к нему потоком информации» [1].

В плановой экономике логистическая концепция нашла свое отражение еще в 1982 г. в Продовольственной программе СССР. В ней была комплексно разработана концепция снабжения потребителей сырьем, материалами, средствами производства и распространения готовой продукции [3].

Сельское хозяйство, по нашему мнению, необходимо рассматривать как сложную логистическую систему с некоторыми дополнительными особенностями и ограничениями, среди которых можно выделить следующие:

- огромное влияние сезонности работ при ограниченности временных ресурсов для проведения их основной части;
- взаимосвязанность всех логистических процессов с естественным циклом развития в растениеводстве, животноводстве и птицеводстве;
- отсутствие территориальной локализации производственных процессов, поскольку переработчики сельскохозяйственного сырья удалены от его источников [2];
- потребность в значительных дополнительных затратах на срочную реализацию, переработку или хранение продукции сельского хозяйства, будь то готовая продукция или сырье для промпереработки;
- требования, предъявляемые к качеству сельскохозяйственной продукции, усложняющие все логистические процессы в АПК и создающие дополнительные ограничения практически на каждом участке деятельности.

В логистической системе агропромышленного комплекса специалисты выделяют следующие звенья:

- 1) производители растениеводческой и животноводческой продукции – крупные и средние предприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства;
- 2) изготовители комбикормов – отдельные предприятия и собственные специализированные цеха;

- 3) оптовые логистические компании, рынки, государственные закупочные организации;
- 4) перерабатывающие предприятия;
- 5) предприятия общественного питания;
- 6) сервисные предприятия, ЖКХ;
- 7) производители средств производства и транспорта для сельского хозяйства.

Все эти звенья, будучи тесно связанными между собой, оказывают значительное влияние на общую эффективность деятельности отрасли и отдельных предприятий.

Остановимся на двух взаимосвязанных аспектах логистики в АПК – сбытовой логистике и закупочной логистике.

Закупочная логистика направлена на оптимизацию всех затрат сельских товаропроизводителей при закупке сырья, техники, комбикормов, удобрений, ГСМ и прочих ресурсов.

Что касается сбытовой логистики в сельском хозяйстве, то ее важность и актуальность сейчас трудно переоценить. Сбытовая логистика является частью менеджмента связей с клиентами, суть которой состоит в поставке нужного продукта (нужного количества и сорта) в нужном состоянии, в нужное время, в нужное место. Если эти критерии исполняются, то сбытовая логистика эффективна.

Основными принципами логистики в сельском хозяйстве являются: системный подход ко всем участникам логистической системы сельскохозяйственного рынка; закупка, производство, распределение, транспортная и складская логистика должны быть организованы с учетом особых условий поставки сырья и хранения продукции, что должно способствовать снижению затрат на движение материальных потоков; а также организация на предприятиях собственных служб маркетинга и логистики, что должно привести к значительному уменьшению посредников на пути от производства до прилавка магазина и, как следствие, уменьшению стоимости продукта.

Именно сейчас, в кризисной ситуации, когда уровень издержек требует немедленного снижения, повышение уровня логистической культуры, внедрение логистики во все сферы деятельности сельскохозяйственных предприятий приобретают особое значение.

Заключение. Таким образом, можем отметить, что роль логистики в сельском хозяйстве значительна. Логистика имеет большой потенциал повышения производительности и снижения себестоимости, однако для использования логистики необходимо внимание государства, стимулирование привлечения науки к выработке эффективных реше-

ний и профессиональная подготовка специалистов в области сельскохозяйственной логистики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Логистика: учебник / под ред. Б. А. Аникина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 372 с.

2. Жунусов, К. М. Развитие логистических систем в АПК [Электронный ресурс] / К. М. Жунусов, М. Байгужина. – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/10_DN_2013/Informatica/3_132869.doc.htm. – Дата доступа: 14.06.2021.

3. Магомедов, А. М. Логистика агропромышленного комплекса региона / А. М. Магомедов, А. Г. Бучаев // Управление экономическими системами: электрон. науч. журн. – 2013. – № 10 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ucecs.ru/logistika/item/2457-2013-10-24-07-43-00>. – Дата доступа: 14.06.2021.

УДК 633.1:631.16.658.155 (476.6)

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЛЬНА-ДОЛГУНЦА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Мороз А. В., студентка 3-го курса

Научный руководитель – Гесть Г. А., канд. с.-х. наук, доцент

УО «Гродненский государственный аграрный университет»,

Гродно, Республика Беларусь

Введение. Лен-долгунец является одной из главных культур, возделываемых в Республике Беларусь. От качества льнотресты зависит работа льнозаводов и Оршанского льнокомбината, а также экспорт длинного и короткого волокна. В Гродненской области большое внимание уделяется производству льнотресты. В предыдущую пятилетку ставилась задача получать ее в области не менее 8,7 тыс. т. Однако лен-долгунец в последнее десятилетие является убыточной культурой. Поэтому необходимо искать пути совершенствования организации его производства.

Цель работы – разработка направлений совершенствования организации льноводческой отрасли в Гродненской области.

Основная часть. В ОАО «Дворецкий льнозавод» (табл. 1) в 2020 г. общая площадь посева льна-долгунца была на 200 га больше, чем в 2019 г. В этом году отмечен более высокий валовой сбор льнотресты, а также урожайность ее с одного гектара. Лучшие показатели получены за два года исследований на арендованных землях Слонимского района: валовой сбор 3952–4691 т, урожайность льнотресты – 37,1–39,1 ц/га (табл. 1).

Таблица 1. Показатели производства льна-долгунца в ОАО «Дворецкий льнозавод»

Аренда земель в районах	2019 г.				2020 г.			
	площадь посева, га	производство тресты, т	средний номер	урожайность тресты, ц/га	площадь посева, га	производство тресты, т	средний номер	урожайность тресты, ц/га
Дятловский	1010	2874	0,91	33,0	1196	4310	0,83	36,1
Новогрудский	1000	3494	1,00	40,1	1014	4239	0,63	41,8
Слонимский	1200	3952	1,08	37,1	1200	4691	0,71	39,1
Итого...	3210	10320	1,00	36,7	3410	13240	0,72	39,0

В ОАО «Кореличи-Лен» (табл. 2) в 2020 г. получено по сравнению с 2019 г. на 2516 т тресты больше, урожайность оказалась выше на 1,2 ц/га, средний номер – на 0,08. На землях, арендованных у Кореличского района, получены, по сравнению с землями Новогрудского и Лидского районов, самые высокие показатели производства льна-долгунца – 7,1–7,9 тыс. т льнотресты, средний номер – 1,19–1,16.

Таблица 2. Показатели производства льна-долгунца в ОАО «Кореличи-Лен»

Аренда земель в районах	2019 г.				2020 г.			
	площадь посева, га	производство тресты, т	средний номер	урожайность тресты, ц/га	площадь посева, га	производство тресты, т	средний номер	урожайность тресты, ц/га
Кореличский	1950	7068	1,19	39,6	1950	7899	1,16	44,1
Новогрудский	450	612	0,83	27,3	244	484	0,97	26,6
Лидский	1000	2437	0,73	46,4	1000	4250	0,90	46,4
Итого...	3400	10117	0,92	37,8	3194	12633	1,00	39,0

Лен-долгунец возделывают отдельные сельскохозяйственные предприятия Кореличского, Дятловского и Новогрудского районов (табл. 3). В хозяйствах данных районов урожайность льнотресты за годы исследования составила 33,3–21,4 ц/га, а средний номер ее – 0,8–

0,74. Общая площадь посева льна-долгунца в хозяйствах составляет 900 га. Они собрали только – 2805–1660 т льнотресты.

Таблица 3. Показатели производства льна-долгунца в сельскохозяйственных предприятиях Гродненской области

Хозяйства районов	2019 г.				2020 г.			
	площадь посева, га	производство тресты, т	средний номер	урожайность тресты, ц/га	площадь посева, га	производство тресты, т	средний номер	урожайность тресты, ц/га
Кореличский	200	708	0,67	39,6	200	326	0,61	18,6
Дятловский	450	1485	0,91	33,0	450	850	0,65	18,9
Новогрудский	250	612	0,83	27,3	244	484	0,97	26,6
Итого...	900	2805	0,8	33,3	899	1660	0,74	21,4

Для получения более высоких и устойчивых урожаев льнотресты в Гродненской области необходимо:

1) продолжать работу по подбору более льнопригодных почв для возделывания данной стратегической культуры с нейтральной или слабощелочной реакцией почвенной среды, содержанием гумуса 1,7–2 % и более и баллом не ниже 30;

2) вносить под лен не менее 170–200 кг д. в./га минеральных удобрений с целью достижения урожайности льноволокна 11 ц/га, а семян – 3,0–5,0 ц/га;

3) применять при посеве новые длинноволокнистые сорта льна-долгунца;

4) проводить обработку посевов льна-долгунца от вредителей, болезней и сорняков интенсивными средствами защиты растений, обращая особое внимание на такие многолетние сорняки, как плевел, пырей ползучий и осот;

5) в связи с высокой убыточностью льна-долгунца возделывать его только силами льнозаводов или организовать помощь льнозаводов лучшим льноводческим хозяйствам в уборке культуры;

6) конструкторам направить свои усилия на разработку более совершенной техники для возделывания льна-долгунца;

7) особое внимание обратить на «росяную мочку» и сроки уборки льнотресты, применяя при этом подсев под лен-долгунец низкорослых однолетних трав;

8) создавать ассоциации, холдинги и другие организационно-правовые формы с целью лучшей организации возделывания льна-долгунца;

9) совершенствовать закупочные цены на льнотресту.

Заключение. Своевременная и высококачественная обработка почвы, внесение расчетных доз минеральных удобрений на планируемую урожайность, правильный подбор предшественников, научно обоснованная организация и оплата труда должны стать залогом повышения продуктивности льна-долгунца.

УДК 338.43:633./4.003

ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ПОЛОСНЫЕ ПОСЕВЫ – ЭФФЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В КОРМОПРОИЗВОДСТВЕ

Пархимович К. Г., магистрантка 1-го курса

Научный руководитель – Кольчевская О. П., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Многим хозяйствам республики в последние годы не хватает травяных кормов, что с гарантированным успехом можно восполнить возделыванием промежуточных культур. Однако их удельный вес в структуре кормовых культур остается низким, а во многих хозяйствах они вообще не культивируются. Вместе с тем возделывание промежуточных культур, и в особенности в полосных посевах, имеет ряд неоспоримых преимуществ [3].

Цель работы – изучить эффективность промежуточных полосных посевов в кормопроизводстве.

Основная часть. Непродолжительные отрезки времени активного выращивания промежуточных культур имеются в каждом агротехнологическом периоде: осенне-весеннем, весенне-летнем и летне-осеннем. Кормовая продуктивность посевов в них разная, поэтому роль и значение этих периодов не одинаковы.

По мнению доктора сельскохозяйственных наук, главного научного сотрудника института животноводства УААН Л. И. Подобеда, осенне-

весенний период целесообразно считать начальным и одновременно стабилизирующим.

Главным элементом в осенне-весеннем периоде является возделывание озимых крестоцветно-злаковых и злаково-бобовых смесей в полосных посевах.

Приготовление и скармливание, например, полевой смеси зеленоукосной озимой ржи и озимой сурепицы приводит к повышению общей энергетической питательности до показателя 0,21–0,23 к. ед. в 1 кг массы смеси натуральной влажности. Это способствует росту удою от коровы на 10–12 % [2].

В Республике Беларусь первым опытом в промежуточных полосных посевах стал СПК «Колхоз «Родина» Бельничского района.

Председатель кооператива считает, что отказаться и вовсе не сеять таким способом проще простого. Смесь ржи и сурепицы – один из самых ранних вариантов полноценной зеленой подкормки. Хозяйствам, которые встречают весну зачастую на бескормнице, это отличный, просто спасительный и, заметьте, бюджетный вариант. Отличный корм получается в пленке, с консервантом. Председатель отмечает, что смысл технологии в получении собственного дешевого растительного белка. То есть выгоду мы подсчитаем не на этапе заготовки, а через наше животноводство, получив ту самую экономическую эффективность, которая выражается в увеличении удоев и привесов. Большой выход продукции при меньших затратах – в этом и кроется вся экономика. По предварительным подсчетам, достаточно дать скоту по 8–10 кг такого корма – и ожидаемая минимальная прибавка по молоку будет килограмм в день на корову, а урожайность зеленой массы превысит 300 ц.

Лабораторные исследования кормовой смеси озимой ржи и сурепицы, полученной при промежуточных полосных посевах, произведенной в ОАО «Агросервис» Бельничского района, показали, что массовая доля сухого вещества в 1 кг смеси составила 17,2 %, тогда как при закладке одной сурепицы – 14,9 %. Доля сырого протеина при норме не ниже 11 составляет 15,31 %. Содержание каротина в одном килограмме смеси – 92 мг, тогда как в чистой сурепице его всего 54 мг. Фактическое содержание обменной энергии при норме не ниже 10,1 составляет 11,94 Мдж – выше, чем в бобово-злаковых смесях и даже чистых бобовых кормах. И наконец, при норме 0,83 в 1 кг смеси сурепицы и ржи содержится 1,15 кг кормовых единиц [1].

Заключение. Таким образом, промежуточные полосные посевы позволяют организовать раннюю подкормку и сбалансировать рацион крупного рогатого скота, что позволяет получить рост производства продукции растениеводства. Эффективность промежуточных полосных посевов доказывает ряд сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

1. Газета «Беларусь сегодня» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://sb-by.turbopages.org/sb.by/s/articles/zakulisnye-igry-kto-umeet-tomu-ne-len.html](https://sb.by.turbopages.org/sb.by/s/articles/zakulisnye-igry-kto-umeet-tomu-ne-len.html). – Дата доступа: 30.04.2020.
2. Газета «Зямля і людзі» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zilmogilev.by/2017/08/16/polosnyj-posev/>. – Дата доступа: 30.04.2020.
3. Журнал «Белорусское сельское хозяйство» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://agriculture.by/articles/rastenievodstvo/polosnyj-posev-vospolnjaem-nedostatok-kormov>. – Дата доступа: 30.04.2020.

УДК 631.16:331.31

УРОВЕНЬ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА В КСУП «СОВХОЗ ИСТОК» РЕЧИЦКОГО РАЙОНА

Скрипченко Н. С., студент 2-го курса

Научный руководитель – Хроменкова Т. Л., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Уровень и эффективность производства на предприятии играет очень важную роль в обеспечении эффективности развития экономики нашей страны, так как задачи эффективного использования ресурсов решаются именно на уровне предприятия. Мониторинг уровня эффективности позволяет своевременно принимать управленческие решения, направленные на рост эффективности производства [1].

Цель работы – оценка уровня эффективности производства в КСУП «Совхоз Исток».

Основная часть. КСУП «Совхоз Исток» зарегистрировано решением Гомельского облисполкома от 24.03.2000 г.

Сельскохозяйственная организация специализируется на производстве молока, выращивании зерновых и зернобобовых.

Показатели обеспеченности ресурсами и эффективность их использования приведены в табл. 1.

Таблица 1. Производственный потенциал и уровень производства

Показатель	Годы			2019 г. к 2017 г., %
	2017	2018	2019	
Общая земельная площадь, га	7473	7664	7676	102,7
Всего с.-х. угодий, га	6255	6836	6830	109,2
Из них: пашня, га	4000	4168	4202	105,1
Крупный рогатый скот – всего, голов	3602	3394	3353	93,1
Среднегодовой удой молока от коровы, кг	3775	3547	3387	89,7
Среднесуточный прирост КРС, г	658	587	606	92,1
Среднесписочная численность работников, чел.	172	162	151	87,8
Производительность труда, тыс. руб.	22,1	17,3	17,4	78,7
Уровень производства:				
валовой продукции, тыс. руб.	136,6	92,9	85,4	62,5
прибыли, тыс. руб.	8,2	6,3	6,6	80,4
зерна, т	91,1	73,9	46,2	50,7
молока, т	60	51,7	49,6	82,6
прироста КРС, т	6,9	5,8	5	72,4
Среднегодовая стоимость ОПФ, тыс. руб.	13553,5	13955	15255	112,5
Фондовооружённость, руб/чел.	78,8	86,1	101	128,2
Фондоотдача, руб/руб.	0,63	0,46	0,38	60,3

Анализируя данные табл. 1, видим, что общая земельная площадь в 2019 г. незначительно увеличилась. Освоенность земель в 2019 г. составляет 88,9 %, распаханность земель в 2019 г. составила 61,5 %.

В структуре стада основное стадо составляет 33,8 %. Среднегодовой удой от одной коровы снизился на 10,3 %, среднесуточный прирост одной головы крупного рогатого скота снизился на 7,1 %.

Численность работников в 2019 г. по отношению к 2017 г. сократилась на 12,3 %. Отмечается снижение и производительности труда на 21,3 %.

Снижение показателей уровня производства продукции не могли не отразиться на финансовых результатах производства. За рассматриваемый период прибыли в расчете на 100 га сельскохозяйственных земель получено на 19,6 % меньше.

Отмечается некоторый рост технического оснащения производства, однако в достаточной степени не компенсируется ростом объема производства.

В условиях рыночной экономики большое значение приобретают показатели рентабельности, характеризующие финансовые результаты и эффективность деятельности предприятия [2].

Показатели эффективности функционирования КСУП «Совхоз Исток» рассмотрим в табл. 2.

Таблица 2. Показатели эффективности функционирования
КСУП «Совхоз Исток»

Виды продукции	Годы			В среднем за 2017–2019 гг.	2019 г. к 2017 г., +/-
	2017	2018	2019		
Уровень рентабельности, %: зерновых и зернобобовых, всего	22,92	5,5	10,72	13,04	-12,2
рапса	24,24	45	24,63	31,29	+0,39
итого по растениеводству	21,67	14,05	17,14	17,62	-4,53
молока	6,23	5,13	6,02	5,79	-0,21
КРС на мясо	-25,22	-21,96	-21,58	-22,92	+3,64
итого по животноводству	-7,09	-4,86	-3,96	-5,3	+3,13
итого по организации, %	10,9	9,3	11,7	10,63	+0,8
Рентабельность продаж, %	1,8	0,7	0,4	0,96	-1,4
Рентабельность от реализации товаров, работ, услуг, %	2	0,8	0,5	1,1	-1,5
Рентабельность по конечному финансовому результату, %	11	9,4	11,8	10,73	+0,8
Рентабельность по конечному финансовому результату без учета государственной поддержки, %	-9,6	-12,3	-27,1	-16,33	-17,5
Чистая прибыль, тыс. руб.	747	653	565	655	-182

На основании табл. 2 можно сказать, что уровень рентабельность продукции растениеводства имеет тенденцию к снижению. Показатели уровня рентабельности отрасли животноводства за последние три года незначительно возросли, но имеют отрицательное значение. В целом предприятие за три года имеет незначительный рост уровня рентабельности [3].

Заключение. Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод, что в сельскохозяйственной организации наметилась тенденция снижения уровня и эффективности производства. В этой связи актуальным является поиск резервов роста продуктивности животноводства, снижение затрат на производство продукции. Разработка и реализация этих мер будут способствовать росту эффективности производства в организации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ракицкая, О. Л. Состояние и направления развития сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь / О. Л. Ракицкая [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24172426>. – Дата доступа: 19.05.2021.

2. Михаленок, Е. В. Сравнительная оценка эффективности сельскохозяйственного производства Республики Беларуси и Российской Федерации / Е. В. Михаленок [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elib.gstu.by/handle/220612/14479>. – Дата доступа: 19.05.2021.

3. Годовые отчеты за 2017–2019 гг. КСУП «Совхоз Исток» Речицкого района Гомельской области.

УДК 631.17:636.22/.28.034(476)

ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Соловьева И. А., студентка 3-го курса

Научный руководитель – Радюк В. И., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Современные технологии в сфере агробизнеса являются важнейшим фактором повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции в целом.

На сегодняшний день для увеличения объемов производства применяется техническая модернизация и внедрение инноваций для повышения конкурентоспособности молочной продукции, обеспечение роста показателей эффективности производства, улучшения финансового состояния сельскохозяйственных организаций.

В данной статье выделены основные факторы, сдерживающие инновационное развитие молочной отрасли, а также рассмотрены опыты передовых хозяйств Республики Беларусь по внедрению инновационных технологий.

Цель работы – оценить пути и факторы применения современных технологий и инноваций в организации производства продукции молочного скотоводства и выработать рекомендаций по применению данных технологий.

В данной статье использовались данные статистических исследований, труды ученых-аграрников с применением аналитического и экономического анализа.

Основная часть. Прогрессивные технологии в молочном скотоводстве обусловлены применением прогрессивных типов молочно-товарных ферм, разработкой нового и совершенствованием старого технологического оборудования; улучшением системы кормопроизводства; внедрением в процесс доения робототехники; применением

новейших информационных технологий, направленных на отслеживание состояния коров, на повышение эффективности управления в животноводстве [3].

Основным фактором увеличения объемов производства молока в последние годы является техническая модернизация, проводимая в отрасли молочного скотоводства. Доля продукции, производимой по инновационным технологиям, с каждым годом повышается в разы. За период 2019 и 2020 гг. было построено новых и реконструировано уже существующих 194 молочно-товарные фермы [6].

Молочное скотоводство в передовых хозяйствах за последнюю пятилетку вышло на качественно новый уровень развития, уже сформирована генетическая основа молочного стада, используются только высококачественные корма, используется современное технологическое оборудование.

В Республике Беларусь более 10 хозяйств со среднегодовым удоем отдельно взятых коров более 15000 кг. Одним из ярких представителей таких хозяйств является СПК «Агрокомбинат Снов» Несвижского района, СПК им. Деньщикова и СПК «Свислочь» Гродненского района [6].

СПК «Агрокомбинат «Снов» Несвижского района – это многоотраслевое сельскохозяйственное предприятие с развитой перерабатывающей отраслью и замкнутым циклом производства. Данное хозяйство занимается переработкой производимой продукции, а также ее реализацией на внутреннем рынке с помощью фирменной торговли и отправляет часть продукции на экспорт. СПК «Агрокомбинат Снов» выпускает более 350 видов мясной и более 20 наименований молочной продукции [2].

Для СПК «Агрокомбината «Снов», СПК им. Деньщикова и СПК «Свислочь» важнейшим показателем производства молочной продукции является кормовая база. Кормовые рационы балансируются для каждой группы животных в зависимости от дней лактации и надоев. На всех фермах предусмотрено двухразовое миксерное кормление, потребление сухого вещества от 20 кг на 1 голову в сутки [2; 3; 4; 5].

Для совершенствования процесса доения на вышеописанных предприятиях применяются трехкратные дойки. Доение производится на оборудовании европейского производства в специальном помещении – доильном зале. В самом процессе доения на первом месте стоит гигиена вымени коров. Непосредственно перед самой дойкой вымя каждой коровы вымывается и вытирается насухо индивидуальными салфетками. Оператор машинного доения перед каждой дойкой проводит мас-

саж вымени, с помощью которого улучшаются скорость молокоотдачи и повышается количество молока, это происходит за счет выделения гормона окситоцина длительностью около 3060 секунд, в течение этого времени корову приводят к максимальной молокоотдаче. После каждой дойки молоко поступает в систему шокового охлаждения, а затем в танк с температурой в 4 °С. [2–5]

Благодаря применению современных технологий и обновлению производственных мощностей молочно-товарных ферм в среднем по стране увеличилась доля молока сорта экстра в общем объеме производства молока с 48 % до 52 % [6].

1 февраля 2021 г. было принято постановление Совета Министров Республики Беларусь «О государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 гг. Повсеместная реализация стратегии инновационного развития данной программы позволит молочному скотоводству выйти на качественно новый этап развития. Для этого необходимо выделить ключевые вопросы по улучшению производства молока и создать благоприятные условия для развития молочного скотоводства [1].

В Беларуси в новой пятилетке планируют построить 64 молочно-товарные фермы и провести реконструкцию 40 ферм [1].

Заключение. Таким образом, для повышения устойчивости отрасли молочного скотоводства в Республике Беларусь следует внедрять следующие мероприятия:

- реконструкцию действующих и строительство новых ферм, используя научные изобретения и опыт передовых хозяйств;
- применять информационные технологии в кормопроизводстве, доении и первичной обработке молока;
- создание в племенных хозяйствах новых пород, типов и линий КРС;
- использование компьютерных технологий на всех этапах производства молока.

Опыт передовых сельскохозяйственных организаций свидетельствует о том, что применение современных технологий позволяет повысить конкурентоспособность продукции, снизить ее себестоимость, также обеспечивает рост показателей эффективности производства и, самое главное, позволяет повысить устойчивость отрасли скотоводства в Республике Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

1. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 1 февраля 2021 г. № 59.
2. Агрокомбинат Снов СПК // Каталог предприятий и организаций Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mkt-snov.ibiz.by/>. – Дата доступа: 05.05.2021.
3. Репортаж: Секрет агрохолдинга для деревни будущего // БЕЛТА. – 23.07.2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fermer.of.by>. – Дата доступа: 05.05.2021.
4. Сельскохозяйственный производственный кооператив имени Деньщикова // Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://spk-denschikova.by>. – Дата доступа: 05.05.2021.
5. Василёвкина, Т. СПК «Свислочь» Гродненского района по итогам минувшего года впервые преодолел 10-тысячный рубеж по удою молока / Т. Василёвкина // «Перспектива». – 26.01.2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rgazeta.by/ru>. – Дата доступа: 05.05.2021.
6. Производство молока // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 07.05.2021.

УДК 338.43:635.07

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СПЕЦИФИКИ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Сущенко Д. Л., студентка 1-го курса

*Научный руководитель – **Тяптунов Л. А.**, преподаватель*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Сельское хозяйство – одна из ведущих отраслей народного хозяйства. Она направлена на обеспечение нужд населения и обеспечение сырьем некоторых отраслей промышленности. Это очень важная отрасль народного хозяйства, и она есть в каждой стране мира. Как и в любой другой экономической сфере, в сельском хозяйстве есть целая система проблем развития соответствующих отраслей. Данные проблемы целесообразно рассматривать с позиции специфических особенностей (организации труда, использования природных ресурсов, управление технологическими процессами и операциями) производства и обращения продукции растениеводства, которые в своей сущности определяют уникальность данного вида деятельности. В контексте этого тема данной статьи является актуальной [1].

Цель работы – изучение экономических аспектов специфики производства сельскохозяйственной продукции в современных условиях функционирования социально-экономических систем.

Основная часть. Исследование показало, что в качестве основных элементов специфики производства и обращения сельскохозяйственной продукции, определяющих социально-экономический базис функционирования сельскохозяйственной организации, являются:

- а) проблема в обеспечении трудовыми ресурсами;
- б) природно-климатические факторы;
- в) износ оборудования;
- г) проблема в использовании живых организмов.

Так, в сельской местности наблюдается острая нехватка квалифицированных кадров. Одним из основных факторов резкого снижения развития сельского хозяйства стал упадок уровня заработной платы. Несмотря на большое количество подготовленных специалистов, сельскохозяйственные организации не могут обеспечить себя трудовыми ресурсами. Причина здесь не в количестве подготавливаемых кадров, а в их текучести. Сельскохозяйственные предприятия сегодня в силу сложного финансового положения не в состоянии обеспечить наём необходимых сотрудников на рынке рабочей силы. Молодые специалисты, вместе с тем, ищут рынки, на которых цена спроса на их рабочую силу выше. Большинство сельскохозяйственных организаций, являющихся покупателями рабочей силы, не имеют финансовых возможностей предложить среднюю рыночную цену молодым специалистам, работающим у них по государственному распределению. С проблемой кадрового дефицита сталкиваются даже крупные аграрные холдинги. Кадры стареют, а интерес молодежи к сельскохозяйственной отрасли падает. Улучшение условий труда в сочетании с мотивационными мероприятиями создаст базу, повышающую привлекательность работы в сельской местности для высококвалифицированных кадров. Прибыльность и успешность отрасли в целом будет способствовать повышению престижа работы на селе, что, в свою очередь, значительно повысит количество заинтересованных в работе людей и позволит нанимателям выбирать лучших выпускников аграрных вузов, что, очевидно, позитивно отразится на качестве подготовки молодых кадров для АПК [2].

В отличие от других отраслей экономики, в сельском хозяйстве уровень рентабельности невысок и имеет высокую амплитуду колебаний, что вызвано особенностью отрасли и ее зависимостью от природно-климатических факторов, которые отражаются на производстве и, как следствие, результатах реализации. Для сельского хозяйства характерна сезонность производства, что связано с несовпадением периода работы и периода производства. Сезонность существенно влияет

на использование ресурсного потенциала, на организацию процесса производства и в целом на эффективность деятельности организаций отрасли. Существенная зависимость от погодных условий, которую окончательно не позволяют сгладить ни высокий уровень агротехники, ни передовые технологии. В результате уровень доходов сельскохозяйственного производства трудно спрогнозировать достоверно [3].

Кроме того, выявлено, что одной из причин низкого уровня эффективности труда в сельском хозяйстве является высокий моральный и физический износ оборудования и основных средств.

Также изучение показало, что процесс производства в сельском хозяйстве связан с использованием живых организмов и зависит в большей степени от их физиологических особенностей. Несоблюдение сроков и продолжительности выполнения работ (слишком ранний посев, затянувшаяся уборка урожая) может привести к потере части продукции и снижению прибыли. Также важным фактором, связанным с использованием живых организмов, является потребность в хранении, переработке и транспортировке продукции. Например, для долгого хранения овощей нужна овощесушилка, молоко и мясо храниться в специальном холодильном оборудовании, зерно должно храниться в зерноскладе. Кроме того, длительность производственного цикла приводит к тому, что производители не могут быстро реагировать на изменение рыночной конъюнктуры, вследствие чего часть продукции может оказаться невостребованной на рынке.

Все вышеперечисленные особенности сельскохозяйственного производства снижают его эффективность, ставят в менее выгодные условия по сравнению с другими отраслями, что требует обязательного регулирования аграрной сферы со стороны государства.

Заключение. Подводя итог, следует отметить, что для решения вопросов закрепления кадров на селе на сегодняшний день на государственном уровне в Республике Беларусь сделано достаточно. Однако обеспечить отрасль квалифицированными кадрами, приостановить отток трудоспособной части сельского населения, в частности молодежи, в город невозможно без повышения качества жизни сельского населения, привлекательности аграрного труда и сельского образа жизни. Чтобы не дать предприятию нести постоянные убытки из-за износившихся фондов, необходимо проводить тщательное обслуживание и проводить своевременную замену как оборудования, так и сооружений в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вараев, У. С. Проблемы развития сельского хозяйства в России в период санкций / У. С. Вараев // Молодой ученый. – 2016. – № 16 (120). – С. 147–149.
2. Пашкевич, О. А. Рынок аграрной рабочей силы: параметры формирования и развития / О. А. Пашкевич // Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2019. – С. 42–49.
3. Еремеева, О. А. Факторы снижения производства продукции в сельском хозяйстве / О. А. Еремеева, Е. А. Протасова // Проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса России: матер. Всерос. науч.-практ. конф.: в 8 т. (Благовещенск, 19 апр. 2017 г.). – Благовещенск: Изд-во Дальневосточного ГАУ, 2017. – Т. 8. Экономика и управление АПК: состояние, проблемы и перспективы развития. – Ч. 2. – С. 86–88.

УДК 633.853.494

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Чеча Д. С., студентка 3-го курса

Научный руководитель – Кольчевская О. П., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Исследование организации производства рапса в Беларуси характеризуется особой актуальностью и практической значимостью. Развитие отрасли позволит снизить зависимость республики от импорта растительных масел и других маслосодержащих продуктов питания, а также будет способствовать росту продовольственной безопасности страны.

Цель работы – изучение организации производства рапса в Республике Беларусь.

Для исследования данных использовались следующие методы: анализ данных, описание, сравнение.

Основная часть. Одним из важных направлений политики нашего государства является продовольственная безопасность страны. Растительные масла вместе с животными жирами являются важными продуктами питания и сырьем для химической промышленности. Получаемые из рапса растительные жиры, наряду с другими компонентами, играют важную роль в улучшении питания человека, что обуславливает необходимость повышения эффективности возделывания этой культуры.

От величины объема производства любого вида сельскохозяйственной продукции, в частности рапса, зависит объем ее реализации,

а следовательно, и степень удовлетворения потребности населения в продуктах питания, промышленности – в сырье.

Продуктивной и стабильной по урожайности масличной культурой является озимый рапс. Семена озимого рапса содержат 47–49 % сырого жира. По сравнению с другими сельскохозяйственными культурами он имеет преимущества, так как способствует повышению продуктивности культур, следующих за ним в севообороте, хотя и требует больших затрат на удобрения, защиту растений.

Продукция из озимого рапса может использоваться в самых разнообразных направлениях (пищевой и химической промышленности). Как высокобелковая культура, хорошо сбалансированная по аминокислотному составу, является одним из перспективных источников обеспечения животноводства полноценными белками. По содержанию кормовых единиц и перевариваемого протеина он более чем в 2 раза превосходит бобы, горох, кукурузу.

Важна также агротехническая роль озимого рапса. В севооборотах его можно возделывать на зеленую массу в весенних, поукосных, пожнивных и озимых промежуточных посевах, он является хорошим предшественником для зерновых культур. Созревая на 3–4 недели раньше оптимального срока начала сева озимых, культура дает возможность вовремя и с высоким качеством подготовить почву для их посева. Вегетативная масса рапса хорошо подавляет сорняки, а корневая система улучшает структуру и фитосанитарное состояние почвы (уменьшает поражаемость хлебов корневыми гнилями).

Производство семян рапса включает три основных периода проведения полевых работ:

- 1) обработка почвы и посев;
- 2) уход за посевами;
- 3) уборка урожая и послеуборочная обработка.

Все эти операции полностью механизированы.

Рассмотрим также данные по областям за 3 года. Определим, в какой же из областей наиболее благоприятные условия для рапса.

Сводная информация о посевных площадях рапса, валовом сборе семян рапса и урожайности по областям представлена в таблице.

Сводная информация по областям

Области	Посевная площадь, тыс. га			Урожайность, ц/га		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
1	2	3	4	5	6	7
Минская	92,1	80,5	87,6	17,9	13,7	18,4
Брестская	51,2	54,8	55,4	21,5	16,6	20,6
Витебская	70,0	75,9	80,3	11,9	10,4	11,6
Гомельская	26,0	42,0	40,0	17,6	8,0	9,0
Гродненская	54,3	54,1	56,4	24,8	17,5	25,2
Могилевская	38,7	42,3	42,8	16,5	11,3	12,9

Окончание

Области	Валовый сбор, тыс. т		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
1	8	9	10
Минская	164,9	110,3	158,2
Брестская	110,1	91,0	111,0
Витебская	83,3	78,9	79,9
Гомельская	45,7	33,6	34,7
Гродненская	134,6	94,7	142,0
Могилевская	63,9	47,8	52,2

Минская область является ведущим производителем семян рапса в Республике Беларусь. В 2019 г. при фактически убранной площади 87,6 тыс. га валовый сбор семян рапса составил 158,2 тыс. т.

Особо необходимо подчеркнуть, что рапсовое масло имеет большое значение для Беларуси, находящейся в энергетической зависимости от других государств, так как является возобновляемым источником энергии.

В целом в продовольственном балансе Республики Беларусь рапс занимает второе место по значимости после зерна.

Следует отметить, что в почвенно-климатических условиях РБ имеются все возможности для получения высоких урожаев маслосемян рапса.

Заключение. При производстве рапса следует точно соблюдать технологию возделывания. Для благополучной организации производства рапса в Беларуси есть все необходимые средства: почвенно-климатические условия, все полевые работы механизированы, имеются технологии посева, а также ресурсная база.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агробеларусь [Электронный ресурс]/ Технологии. – Режим доступа: http://agrobeltarus.by/articles/tekhnologii/novye_vrediteli_ozimogo_rapsa_listovye_minery/. – Дата доступа: 25.05.2021.

2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 25.05.2021.

УДК 631.1

ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ «ТОЛОЧИНСКИЙ ЭЛЕВАТОР-АГРО»

Шафранская В. А., студентка 3-го курса

Научный руководитель – Кольчевская О. П., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Централизация хлебных запасов в свое время привела к созданию в стране элеваторной промышленности для первичной послеуборочной обработки и хранения государственных запасов.

Элеваторная промышленность – это материально-техническая база, обеспечивающая накопление хлебных ресурсов, сохранность их в виде зерна и продуктов его переработки и передачу их потребителю.

Цель работы – проанализировать организацию работы унитарного предприятия «Толочинский Элеватор-Агро».

В качестве материала использовался бизнес-план унитарного предприятия «Толочинский Элеватор-Агро». Методы исследования: обобщение, анализ.

Основная часть. Основное функциональное предназначение предприятия – хранение зерна и доведение его до кондиционного состояния. На сегодняшний день производственные мощности предприятия позволяют хранить до 170 тыс. т зерна, 147 тыс. т из них непосредственно на самом элеваторе и остальное – на имеющихся напольных складах.

В состав унитарного предприятия «Толочинский Элеватор-Агро» входят: элеватор, хлебоприемный участок, магазины «Золотой Колос» в количестве 23 единицы, СУ «Надежино».

В соответствии с возложенными задачам предприятие:

– организует приемку, размещение, послеуборочную обработку, хранение и отгрузку зерна и прочей продукции, обеспечивая их количественную и качественную сохранность;

- организует перевозку зерна и сельскохозяйственной продукции как в районе, так и в области;
- организует сбыт продукции, в том числе посредством оптовой и розничной торговли, реализацию маркетинговых и рекламных программ на внутреннем рынке;
- осуществляет расширение прямых связей и взаимовыгодного сотрудничества с сельскохозяйственными производителями;
- осуществляет оказание бытовых услуг населению и организациям района;
- специализируется на выращивании и откорме молодняка, производстве молока;
- выращивает зерновые культуры;
- производит собственные корма.

Стратегия развития предприятия «Толочинский Элеватор-Агро» во многом определяется сильными и слабыми сторонами его производственно-хозяйственной деятельности.

Сильными сторонами являются:

- максимальная загрузка элеватора и складов, согласно технологическим требованиям, в соответствии с отсутствием необходимых емкостей у зерноперерабатывающих предприятий области, а также предприятий отрасли;
- ориентация реализации продукции (работ, услуг) на отечественного покупателя;
- высококвалифицированные и опытные кадры управления, в том числе инженерно-технические работники, имеющие значительный стаж работы на предприятии.

Слабыми сторонами являются:

- рост затрат на реализацию продукции (работ, услуг) в связи с ростом цен и приближением цен на топливно-энергетические ресурсы к мировым, а также значительное повышение затрат на текущие ремонты и модернизацию предприятия;
- низкая платежеспособность основных потребителей продукции;
- физический и моральный износ основного технологического оборудования;
- присоединение СУ «Надежино», в связи со значительной удаленностью участка от головного предприятия, что мешает полноценному контролю и увеличивает затраты на его содержание.

В табл. 1 представлена информация об объемах оказанных услуг по хранению, сушке и обработке зерна за последние три года с учетом производственных возможностей унитарного предприятия «Толочин-

ский Элеватор-Агро» и фактически сложившейся ситуации на рынке данных видов услуг и деятельности.

Таблица 1. Объемы оказанных УП «Голочинский Элеватор-Агро» услуг по основной деятельности другим организациям зерноперерабатывающей отрасли за период 2017–2019 гг.

Показатели	За период, т		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Хранение (максимальные объемы)	151122	120078	140689
Охлаждение	129567	93131	93131
Сушка	85620	65821	100564
Очистка	10920	–	–

Структура выручки по годам реализации товаров, работ и услуг по видам деятельности предприятия в соответствии с производственной мощностью и сложившейся производственной ситуацией за последние три года представлена в табл. 2.

Таблица 2. Объемы оказанных УП «Голочинский Элеватор-Агро» услуг по видам деятельности за период 2017–2019 гг.

Показатели	За период, тыс. руб.		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Выручка от реализации, всего	24 378	29 472	34 801
В том числе:			
хранение и складирование	9 817	12 316	13299
торговля	13 954	16 355	18681
бытовые услуги	607	801	757
сельское хозяйство	–	–	2064

Из представленных выше таблиц видно, что вся деятельность предприятия направлена на получение максимального объема выручки в основном за счет удовлетворения все больше возрастающих потребностей организаций зерноперерабатывающей отрасли в элеваторных емкостях, за счет розничной торговли.

Заключение. Таким образом, унитарное предприятие «Голочинский Элеватор-Агро», в соответствии с возложенными задачами, имеет как слабые, так и сильные стороны производственно-хозяйственной деятельности. Вся деятельность предприятия направлена на получение максимального объема выручки за счет розничной торговли.

УДК 664.61

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ХЛЕБОПРИЕМНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Шафранская В. А., студентка 3-го курса

Научный руководитель – Кольчевская О. П., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Хлеб – один из самых важных и повседневных продуктов питания. Ценность хлеба в жизни каждого человека очень велика. Выпечкой хлеба занимается хлебопекарное производство, которое является одной из важнейших отраслей пищевой промышленности почти всех стран мира, однако хлебоприемные предприятия осуществляют концентрацию товарного зерна и плановое снабжение промышленности зерном и продуктами его переработки.

Цель работы – рассмотреть организацию работы хлебоприемных предприятий в Республике Беларусь.

Основная часть. Началом создания промышленного хлебопечения в республике по праву можно считать 1927 г., когда в Минске был введен в эксплуатацию хлебозавод № 1, оснащенный современным по тому времени оборудованием и технологией. Он и сейчас носит имя 10-летия Октября. Коллектив этого предприятия сыграл важную роль в подготовке кадров, становлении и развитии хлебопекарной промышленности Беларуси [1, с. 9].

Зерно является одним из определяющих продуктов, от которого зависит обеспечение населения хлебом, хлебобулочными изделиями, мукой, крупами и т. д. В условиях недостаточного производства государство вынуждено импортировать продовольственное и кормовое зерно, изыскивая для этих целей дополнительные валютные средства и изымая их других приоритетных материальных и социальных сфер. Зерно подвергается технологическим и иным операциям, направленным на сохранение и улучшение его качества, подготовку партий зерна определенного качества для последующей переработки на мукомольных, крупяных, пивоваренных, комбикормовых предприятиях и для посева. К этим операциям относятся: приемка, сушка, очистка зерна от сорных и других примесей, хранение, обеззараживание, отгрузка. Следует отметить, что в структуре растениеводства высокий удельный вес занимают зерновые и зернобобовые культуры, а также кормовые культуры, что обусловлено специализацией сельского хозяйства республики главным образом на молочно-мясном животноводстве. Основными зерновыми культурами являются ячмень, рожь, тритикале.

Таблица 1. Производство основных видов сельскохозяйственной продукции в Беларуси, 2016–2019 гг., тыс. т

Культуры	Годы			
	2016	2017	2018	2019
Хозяйства всех категорий				
Зерновые и зернобобовые культуры	7 461,3	7 993,3	6 151	7 331
Сельскохозяйственные организации				
Зерновые и зернобобовые культуры	7 073,8	7 595,0	5 826	6 937
Крестьянские (фермерские) хозяйства				
Зерновые и зернобобовые культуры	151,3	166,8	150	201

На основании таблицы делаем вывод, что в структуре основных видов сельскохозяйственной продукции зерновые и зернобобовые за 2019 г. составляют 7 331 тыс. т, что по сравнению с 2016 г. сильно не изменилось и составило 7 461,3 тыс. т, и это хозяйства основных категорий.

Хлебоприемные предприятия – чрезвычайно важное звено в системе промышленных предприятий хранения и переработки зерна. Полный цикл работ с зерном на хлебоприемном предприятии состоит из трех сезонных периодов: закупки зерна, хранения и ремонта технической базы. Период закупок наиболее интенсивный и трудоемкий. Он включает приемку, послеуборочную обработку и отгрузку зерна. Во втором периоде общий объем и трудоемкость значительно снижаются. В это время выполняются работы по хранению, улучшению качества и отгрузке. Третий период характеризуется наименьшим объемом работ с зерном, но наибольшим по ремонту и реконструкции технической базы. Суммарная длительность всех периодов составляет год, однако он не совпадает с календарным (начинается осенью и заканчивается летом следующего года) [2, с. 54].

Хлебоприемные предприятия имеют бесцеховую структуру управления. Основной структурной единицей хлебоприемного предприятия является производственный участок, который представляет собой часть основных фондов, предназначенных для осуществления законченного цикла работ с зерном.

Повышение эффективности производства на хлебоприемных предприятиях имеет целью ускорение роста производительности труда, снижение издержек обращения, увеличение прибыли и повышение рентабельности.

Специфическим направлением ускорения производительности на хлебоприемных предприятиях является устранение сезонных спадов производительности труда. Это может быть достигнуто научно обоснованной системой расширения производственного профиля рабочих. Данная система предполагает использовать рабочих широкого производственного профиля, которые способны производительно трудиться как в сезон закупок зерна, так и в сезон подготовки технической базы предприятия, т. е. владеющих двумя профессиями. Например, зерносушильщик должен быть одновременно квалифицированным слесарем либо иметь другую ремонтную или строительную профессию. Овладение дополнительными профессиями позволяет маневрировать по сезонам имеющейся постоянной рабочей силой без привлечения временных рабочих или с минимальным их привлечением [3, с. 34].

Заключение. Таким образом, указанные особенности хлебоприемных предприятий оказывают существенное влияние на содержание и методы организации и планирования работ, финансирование, учет и хозрасчет. Это приводит к выделению хлебоприемной деятельности в специфическую в экономическом отношении подотрасль промышленности хранения и переработки зерна.

ЛИТЕРАТУРА

1. Овсянникова, Л. Департамент по хлебопродуктам Республики Беларусь / Л. Овсянникова // *Хлебопек*. – 2018. – № 2. – С. 8–11.
2. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса: в 2 кн. / под общ. ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Белорус. наука, 2007. – Кн. 2. – С. 54–60.
3. Талайко, В. Новые направления в маркетинговой политике современного хлебопекарного предприятия / В. Талайко // *Агроэкономика*. – 2014. – № 7. – С. 34–35.

Секция 4. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ОТРАСЛЕЙ АПК

УДК 338.436:[631.14:636.5](476.2)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА «РАССВЕТ»

Алейник Л. А., студентка 3-го курса

Научный руководитель – Лобанова И. В., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Специализация сельскохозяйственной организации означает сосредоточение ее деятельности на производстве одного или нескольких видов конкурентоспособной товарной продукции. Специализация сельскохозяйственных организаций способствует сокращению количества товарных отраслей, увеличению объема их производства и повышению прибыли (чистого дохода). Увеличение объема производства одних товарных отраслей за счет сокращения других возможно до тех пор, пока этот процесс является экономически невыгодным.

Цель работы – определить специализацию ОАО «Птицефабрика «Рассвет».

Основная часть. ОАО «Птицефабрика «Рассвет» является крупным предприятием по производству птицеводческой продукции, производящим около 5 % от общего объема в республике.

Результаты хозяйственной деятельности во многом зависят от уровня специализации и концентрации производства. Специализация сельскохозяйственного производства развивается под воздействием двух тенденций: с одной стороны, углубление общественного развития труда содействует более узкой специализации, а с другой – особенности сельскохозяйственного производства вызывают необходимость развития многоотраслевых организаций.

Общехозяйственная специализация означает разделение труда между отдельными сельскохозяйственными предприятиями при производстве товарной продукции. При этом действует принцип минимального количества товарных отраслей.

В современных условиях под воздействием различных факторов совершенствуются и изменяются характер и формы специализации.

Рассмотрим подробнее специализацию ОАО «Птицефабрика «Расвет» (таблица).

Состав и структура товарной продукции (в текущих ценах)

Вид продукции	2017 г.		2018 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
1	2	3	4	5
Рожь	112	0,2	170	0,3
Другая продукция растениеводства	291	0,6	421	0,8
КРС на мясо	232	0,5	160	0,3
КРС молочного направления	154	0,3	101	0,2
Птица	21	0,04	80	0,1
Яйца	657	1,3	839	1,6
Птица суточная	321	0,6	209	0,4
Молоко цельное	1649	3,2	1880	3,5
Продукция животноводства собственного производства, реализованная в переработанном виде	47898	93,1	49721	92,6
Другая продукция животноводства	96	0,2	87	0,2
Всего по хозяйству	51431	100	53668	100

Окончание

Вид продукции	2019 г.		2019 г. к 2017 г., %	Структура в среднем за 2017–2019 гг., %
	тыс. руб.	%		
1	6	7	8	9
Рожь	489	0,9	436,6	0,48
Другая продукция растениеводства	107	0,2	36,8	0,52
КРС на мясо	310	0,6	133,6	0,44
КРС молочного направления	33	0,1	21,4	0,18
Птица	254	0,5	1209,5	0,22
Яйца	943	1,7	143,5	1,52
Птица суточная	344	0,6	107,2	0,55
Молоко цельное	2066	3,8	125,3	3,49
Продукция животноводства собственного производства, реализованная в переработанном виде	50287	91,6	105,0	92,46
Другая продукция животноводства	69	0,1	71,9	0,16
Всего по хозяйству	54902	100	106,7	100

Примечание. Источник: годовые отчеты ОАО «Птицефабрика «Расвет» за 2017–2019 гг.

Из таблицы видно, что наибольший удельный вес в структуре товарной продукции приходится на продукцию животноводства собственного производства, реализованную в переработанном виде (в среднем за три года этот показатель составил 92,46 %). Доля мяса птицы в объеме товарной продукции незначительна (в среднем за три года удельный вес данной продукции в общем объеме продаж равен 0,22 %).

Поэтому с точки зрения количественной характеристики специализации данное предприятие можно отнести к одноотраслевым специализированным предприятиям, где главная отрасль занимает свыше 75 % в структуре товарной продукции.

Таким образом, можно сделать вывод, что ОАО «Птицефабрика «Рассвет» специализируется на промышленном производстве мяса птицы.

Для оценки уровня (глубины) специализации производства рассчитывается коэффициент специализации, который устанавливается с учетом всех отраслей и культур, дающих товарную продукцию, независимо от ее удельного веса в структуре товарной продукции.

Коэффициент (глубина) специализации определяется по формуле:

$$K_c = \frac{100}{\sum (Y_i \cdot 2^{n(-1)})}, \quad (1)$$

где K_c – коэффициент специализации;

Y_i – удельный вес n -го вида товарной продукции в общем ее объеме;

n – порядковый номер отдельных видов продукции по их удельному весу в ранжированном ряду.

Коэффициент специализации, рассчитанный по вышеуказанной формуле, равен 0,8, следовательно, ОАО «Птицефабрика «Рассвет» имеет углубленный уровень специализации.

Заключение. Можно сделать вывод, что ОАО «Птицефабрика «Рассвет» специализируется на промышленном производстве мяса птицы.

УДК 388.43(476):633.1

СОВРЕМЕННЫЙ УРОВЕНЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Бардовская К. Г., студентка 4-го курса

Научный руководитель – Карачевская Е. В., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Агропромышленный комплекс Республики Беларусь играет значимую роль в жизни страны как с экономической, так и социальной точки зрения.

Ведущее место среди отраслей растениеводства на сельскохозяйственных предприятиях Республики Беларусь занимает производство зерна, его реализация. Одной из важнейших задач Беларуси является обеспечение народного хозяйства продовольственным зерном собственного производства.

Сравнительно невысокие показатели ее трудо-, энерго-, фондо- и материалоемкости позволяют поднять эффективность выращивания зерна даже в регионах с небольшим биоклиматическим потенциалом и низким уровнем обеспеченности производственными ресурсами. К тому же посевы зерновых культур способствуют сохранению плодородия почв, частичному его воспроизводству.

Цель работы – проанализировать современный уровень производства зерновых культур в Республике Беларусь.

Основная часть. Зерновые культуры – важнейшая группа выращиваемых растений, так как зерно является основным продуктом питания человека. Годовая потребность в хлебе на одного человека составляет примерно 120 кг. Зерно восполняет потребность в белках, является основным кормом для животных и сырьем для многих отраслей промышленности.

Зерно служит сырьем для некоторых отраслей пищевой, комбикормовой, химической, текстильной промышленности и является источником кормов для скота и птицы. Зерно хорошо хранится (усушка не превышает 3 % в год), поэтому особенно пригодно для создания государственных резервов продовольствия и кормов. Оно легко перевозится на большие расстояния, в связи с чем широко используется в качестве привозного корма на птицефабриках и в животноводческих комплексах [1].

Пищевая ценность хлеба, как и всякого пищевого продукта, определяется в первую очередь его калорийностью, усвояемостью и содержанием в нем дополнительных факторов питания: витаминов, мине-

ральных веществ и незаменимых аминокислот.

В таблице рассмотрим посевные площади зерновых культур в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь по областям.

Посевные площади зерновых культур в хозяйствах всех категорий Республики Беларусь по областям, тыс. га

Область	Годы					2019 г. к 2015 г., %
	2015	2016	2017	2018	2019	
Республика Беларусь	2405,8	2385,5	2429,8	2348,6	2452,7	101,9
В том числе:						
Брестская	363,5	381,1	383,8	379,3	388,2	106,8
Витебская	407,4	340,3	343,9	338,5	368,1	90,4
Гомельская	369,9	400,0	423,3	385,8	396,5	107,2
Гродненская	360,0	350,6	359,5	354,1	370,4	102,9
Минская	560,7	563,0	559,4	540,9	572,9	102,2
Могилевская	344,2	350,6	359,8	350,0	356,6	103,6

В 2019 г. по сравнению с 2015 г. в хозяйствах всех категорий площадь посева зерновых культур увеличилась на 1,9 %. Значительное уменьшение можно отметить по Витебской области – на 9,6 %. Наибольшие размеры посевных площадей приходятся на Минскую область – 572,9 тыс. га в 2019 г. Валовой сбор и урожайность зерновых культур за 2010–2019 гг. представим на рис. 1.



Рис. 1. Валовой сбор и урожайность зерновых и зернобобовых культур в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь за 2010–2019 гг.

В 2019 г. по сравнению с 2010 г. урожайность зерновых культур в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь увеличилась с 27,6 ц/га до 30,4 ц/га, т. е. на 10,1 %. Увеличение урожайности

привело к росту объема производства зерновых культур в 2019 г. до 6937,4 тыс. т, что выше уровня 2010 г. на 6 %.

На данный момент правительством Республики Беларусь предусмотрено содействие развитию и повышению эффективности производства продукции сельского хозяйства в целом, в том числе продукции растениеводства, в частности разрабатываются специальные программы, которые будут способствовать достижению объемов и структуры производства продукции растениеводства, позволяющих сбалансировать спрос и предложение по важнейшим видам продукции.

В рамках развития зернового подкомплекса предусматривается реализация мероприятий по совершенствованию структуры посевных площадей и соблюдению севооборота, что является важнейшими факторами повышения продуктивности сельскохозяйственных угодий; строгому соблюдению технологических регламентов возделывания зерновых и зернобобовых сельскохозяйственных растений, предусматривающих своевременное и качественное проведение всех этапов технологического процесса (сева, ухода за посевами и уборки сельскохозяйственных растений), обеспечение сбалансированного питания сельскохозяйственных растений, своевременной и полноценной защиты от сорняков, болезней и вредителей [2].

Заключение. Таким образом, основными мероприятиями в условиях республики, обеспечивающими повышение урожайности зерна, являются: внедрение прогрессивных систем ведения зернового производства с учетом развития общей культуры земледелия; повышение плодородия почв и на его основе рост продуктивности всех видов угодий; оптимизация структуры посевных площадей и зернового клина; внедрение интенсивных энергосберегающих технологий на всей площади посевов зерновых культур и внедрение высокопродуктивных районированных сортов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баканов, М. И. Экономический анализ в торговле: учеб. пособие / М. И. Баканов, И. М. Дмитриев; под ред. М. И. Баканова. – М.: Финансы и статистика, 2005. – 397 с.
2. Кондраков, Н. П. Бухгалтерский учет: учеб. пособие / Н. П. Кондраков. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 584 с.
3. Белстат. Сельское хозяйство Республики Беларусь, 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 18.05.2021.

УДК 631.16.636.22/28.034(476)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Бондаренко А. А., студентка 2-го курса

Научный руководитель – Карачевская Е. В., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Молочное скотоводство является наиболее сложной отраслью сельскохозяйственного производства. Ее отличает высокая трудоемкость, что обуславливает необходимость внедрения комплексной механизации основных технологических процессов. Сдерживающим фактором является также высокая капиталоемкость отрасли. Для успешного развития отрасли молочного скотоводства необходим высокий уровень зоотехнической работы. Серьезные требования предъявляются к организации полноценного кормления, что предопределяет необходимость создания прочной кормовой базы. Кроме того, продукция отрасли скоропортящаяся. Несвоевременная ее реализация приводит к большим потерям.

Молочное скотоводство – одна из наиболее приоритетных отраслей сельского хозяйства. Ее стратегическое значение заключается не только в поставке необходимых населению продовольственных продуктов, но и как фактор сохранения и повышения плодородия почв, успешного развития пищевой промышленности страны [1, с. 173].

Цель работы – на основании статистических данных выявить закономерности развития молочного скотоводства в Республике Беларусь и по областям, а также предложить пути его совершенствования.

Материалами для исследования послужили статистические данные за 2019 г. по областям и в целом по республике. В работе были применены сравнительный и аналитический методы.

Основная часть. Основными производителями и поставщиками молока на потребительский рынок в ближайшее время и в будущем в республике останутся высокотоварные фермы сельскохозяйственных организаций.

В республике производством молока занимается подавляющее количество сельскохозяйственных организаций, что составляет примерно 92 % от их общего числа. В большинстве этих хозяйств молочное скотоводство определяет специализацию производства. На развитие этой отрасли направляются значительные финансовые и материально-технические ресурсы, что способствует ее интенсификации, на основе

которой происходит рост производства и продуктивности животных. Это в конечном счете положительно сказывается на уровне экономического развития сельхозпредприятий [4, с. 504].

В условиях Республики Беларусь производство молока является наиболее эффективным с экономической точки зрения, поэтому данная отрасль является приоритетной. От состояния и уровня развития молочного подкомплекса зависит продовольственная безопасность страны, что обусловлено достаточно высокой долей молочных продуктов (27–30 %) в структуре питания населения. При этом молочное скотоводство является экспортоориентированной отраслью: более 55 % производимого молока поставляется на внешний рынок [2, с. 2].

В 2019 г. было произведено 7 394 тыс. тонн молока, что на 4,9 % выше по отношению к уровню производства 2015 г. В структуре производства молока за 2019 г. в хозяйствах всех категорий наибольший удельный вес занимает Минская область (24,7 %), Брестская область (24,3 %) и Гродненская (16,8 %). Наименьший удельный вес в структуре производства молока в хозяйствах всех категорий занимает Могилевская область – 9,0 % (таблица).

**Производство молока по Республике Беларусь
и отдельно по каждой области за 2015–2019 гг., тыс. т**

Области	Годы					2019 в % к 2015 г.	2019 в % к 2018 г.
	2015	2016	2017	2018	2019		
Республика Беларусь	7047	7140	7321	7345	7394	104,9	100,7
В том числе по областям:							
Брестская	1493	1527	1605	1689	1797	120,4	106,4
Витебская	829	836	821	784	781	94,2	99,2
Гомельская	1094	1087	1111	1102	1032	94,3	93,6
Гродненская	1196	1206	1216	1237	1289	107,8	104,2
Минская	1650	1729	1793	1804	1825	110,6	101,2
Могилевская	785	756	775	729	669	85,2	91,8

Примечание. Источник: [3].

Заключение. Беларусь имеет большие возможности в развитии сельского хозяйства, в частности молочного скотоводства. Наибольшие показатели получает Минская область, что обусловлено большим количеством прибыльных, с достаточно развитым молочным скотоводством предприятий. Также немаловажным показателем является климат и организация производственного процесса.

Пути совершенствования:

- 1) подготовка высококвалифицированных специалистов;
- 2) улучшение условий содержания животных;
- 3) использование собственных и высокопитательных кормов;
- 4) использование современной техники и технологий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Разведение сельскохозяйственных животных с основами селекции: учеб.-метод. пособие / А. В. Вишневец [и др.]. – Витебск: ВГАВМ, 2017. – 12 с.
2. Климов, Н. Н. Структура племенной службы в отрасли молочного скотоводства Республики Беларусь / Н. Н. Климов, С. И. Коршун // Аграрная экономика. – 2017. – № 7 (19). – С. 1–8.
3. Сельское хозяйство / Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/selskoe-hozyaistvo/selskoe-khozyaistvo/>. – Дата доступа: 29.04.2021.
4. Шакиров, Ф. К. Организация сельскохозяйственного производства / Ф. К. Шакиров, В. Н. Ариничев, В. В. Бердников. – М.: Колос, 2003. – 504 с.

УДК 631.16

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОАО «ХОТИМСКИЙ ТЕХНОКОМПЛЕКС» ХОТИМСКОГО РАЙОНА

Боровиков М. М., студент 4-го курса

Научный руководитель – Рудаков М. Ф., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Агропромышленный комплекс (АПК) является важнейшей составляющей экономики Республики Беларусь, поскольку отвечает за продовольственную безопасность страны. АПК представляет собой крупнейшее межотраслевое формирование, основу которого составляет сельское хозяйство.

Для Хотимского района АПК является ведущей отраслью народного хозяйства. Удельный вес выручки от реализации продукции сельского хозяйства составляет более 50 % от выручки района.

Цель работы – анализ актуальных проблем функционирования ОАО «Хотимский Технокомплекс» Хотимского района и пути их решения.

Материалами для написания статьи послужили годовые отчеты предприятия.

Основная часть. ОАО «Хотимский Технокомплекс» – сельскохозяйственная организация, основной целью деятельности которой является получение прибыли.

Организация специализируется на зернопроизводстве с развитой отраслью молочного скотоводства. Уровень специализации средний. Также возделываются такие культуры, как рапс и кукуруза на зерно. Поголовье КРС на начало 2020 г. составляло 2532 гол., из них основное стадо – 874 гол.

Достиженные результаты деятельности организации за последние 5 лет представлены в таблице.

**Производственно-финансовые показатели деятельности
ОАО «Хотимский Технокомплекс»**

Показатели	Годы					2020 г. к 2016 г., % (+/-)
	2016	2017	2018	2019	2020	
Урожайность зерновых и бобовых, ц/га	26,9	25,6	25,4	23,7	22,3	82,9
Среднегодовой удой молока от коровы, кг	2746,0	3263,0	2852,0	2237,0	2334,0	85,0
Среднесуточный прирост КРС, г	499,0	473,0	397,0	389,0	290,0	58,1
Рентабельность (уровень убыточности) отрасли растениеводства	6,0	10,7	8,1	2,0	5,9	-0,2
Рентабельность (уровень убыточности) отрасли животноводства	-24,4	-11,7	-25,2	-34,2	-38,2	-13,8
Рентабельность (уровень убыточности) по организации	-12,0	-4,0	-11,5	-20,8	-21,4	-14,0
Коэффициент текущей ликвидности	1,14	1,09	0,64	1,53	1,33	-
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,12	0,08	-0,56	0,34	0,25	-

Примечание. Источник: собственная разработка на основе данных организации.

Урожайность сельскохозяйственных культур имеет колебания и низкие значения. Продуктивность сельскохозяйственных животных в хозяйстве значительно снизилась. Также следует отметить, что достигнутый на предприятии уровень продуктивности сельскохозяйственных животных ниже среднереспубликанских показателей.

Уровень рентабельность продукции по растениеводству и животноводству имеет отрицательную динамику за последние пять лет. По уровню убыточности отрасль животноводства в 2020 г. имеет значение –38 %. Уровень убыточности всей организации составил 21 % и изменился за последние пять лет на 9,5 п. п.

В организации высокая кредиторская задолженность, в связи с чем в 2019 г. была проведена процедура финансового оздоровления. Было реструктуризировано кредиторских обязательств на сумму 4555 тыс. руб.

В целом можно сказать, что в 2020 г. ОАО «Хотимский Технокомплекс» является неплатежеспособной организацией.

Для поиска оптимальной стратегии развития организации необходимо выявить основные проблемные сферы. Таковыми в организации являются:

- инвестиционная деятельность;
- молочное скотоводство;
- отрасль кормопроизводства;
- финансовое состояние предприятия.

Предприятие нуждается в обновлении основных средств. Большая их часть физически и морально устарела, что негативно сказывается на производительности труда и качестве получаемой продукции. Предприятие находится в сложных условиях для самостоятельной инвестиционной деятельности, из-за чего оно нуждается в поддержке.

В ОАО «Хотимский Технокомплекс» производство молока имеет огромное значение, так как обеспечивает большую часть выручки. В структуре товарной продукции в среднем за последние пять лет молоко занимает около 40 %. Затраты на производство молока в 2020 г. составили 20 % от общих производственных затрат. За пять лет уменьшился на 15 % среднегодовой удой, при этом численность коров сохранилась. Наблюдается снижение на 18 % валового производства молока до 2040 т.

В 2020 г. было реализовано 1556 т молока, что на 21 % меньше, чем в 2018 г. Товарность реализованного молока составила 82 %. В 2020 г. в целом по предприятию сортом экстра было реализовано 7,6 % молока, высшим сортом – 4,8 %. Каналом реализации молока является ОАО «Бабушкина Крынка». Важнейшая задача отрасли – повысить качество реализуемого молока.

Стоимость израсходованных кормов на 1 ц продукции уменьшилась за счет снижением количества концентратов в рационе.

Рост кредиторской задолженности и неспособность предприятия своевременно погашать свои долговые обязательства привели к состоянию неплатежеспособности.

Заключение. Важным фактором в достижении высокой прибыли и рентабельности предприятия является увеличение продуктивности сельскохозяйственных животных на основе полноценной кормовой базы хозяйства. Она определяется как общим производством кормов, так и их качеством. Однако на предприятии не уделяют должного внимания вопросам технологии и организации производства молока, поэтому отрасль работает неэффективно. Существует необходимость постоянно разрабатывать мероприятия, направленные на рост эффективности работы отрасли.

УДК 664.127(476)

ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕРЕРАБОТКИ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Бутько Е. Ч., студент 3-го курса

Научный руководитель – Чурейно О. И., ст. преподаватель

УО «Гродненский государственный аграрный университет»,
Гродно, Республика Беларусь

Введение. Сахарная промышленность является одним из приоритетных направлений социально-экономического развития Республике Беларусь, обеспечивающих продовольственную безопасность страны.

Цель работы – изучить современное состояние и перспективы переработки сахарной свеклы в Республике Беларусь.

Основная часть. Основной культурой, используемой в качестве сырья для производства сахара, является сахарная свекла. В валовой продукции сельского хозяйства Республики Беларусь сахарная свекла занимает около 1,8 %. Под данную культуру отводится более 100 тыс. га, производится около 4–5 млн. т корнеплодов при сахаристости 16 %. На душу населения производится 525 кг сахарной свеклы. По данному показателю Республика Беларусь лидер среди стран СНГ [1].

Промышленным свеклосеянием занимаются более 370 сельскохозяйственных предприятий в четырех областях Республики Беларусь: Брестской, Гродненской, Минской и Могилевской. Республика в настоящее время удовлетворяет собственную потребность в сахаре на 100 %. Среднегодовой объем производства сахарной свеклы за 2016–2020 гг. составил 4,6 млн. т, или 139,5 % к 2015 г. В 2020 г. сбор са-

харной свеклы составил 4 млн. т, или 81,1 % к 2019 г., при средней урожайности 482 ц/га по сравнению с 519 ц/га в 2019 г. и 330 ц/га в 2015 г.

Сахарная свекла возделывается в Брестской, Гродненской, Минской и Могилевской областях. Анализируя показатели в разрезе областей, следует отметить, что лидерами в производстве сахарной свеклы являются Минская и Гродненская области. Здесь наблюдаются наибольшие показатели по урожайности и по валовому сбору данной культуры.

В настоящее время в Республике Беларусь действует четыре завода по переработке свекловичного сырья: ОАО «Слуцкий сахарорафинадный комбинат», ОАО «Городейский сахарный комбинат», ОАО «Скидельский сахарный комбинат», ОАО «Жабинковский сахарный завод» – общей мощностью 35,8 тыс. т переработки сахарной свеклы в сутки. Предприятия оснащены оборудованием, позволяющим использовать в качестве сырья как свеклу, так и сахар-сырец. Производственный цикл начинается с середины сентября и продолжается от 80 до 140 суток в разные годы (оптимально – 90–100 суток). Параллельно, начиная с января и до сезона переработки свеклы, подключаются линии по переработке тростникового сахара-сырца [3, 4].

По итогам свекловичных сезонов 2018–2019 гг. сахарные заводы Беларуси добились лучших в сахарной отрасли государств-участников Таможенного союза показателей: за счет внедрения передовых мировых технологий и оборудования значительно снижены потери сахара при хранении сахарной свеклы и в переработке, сокращен расход основных и вспомогательных материалов, электроэнергии на тонну готовой продукции, обеспечено максимальное извлечение сахара и др. Это обеспечило им победу в конкурсе «Лучший сахарный завод Таможенного союза года».

По информации ассоциации «Белсахар», сахарные организации Беларуси 15 января завершили переработку сахарной свеклы урожая 2019 г. Всего за сезон переработано 4 738,8 тыс. т сахарной свеклы (104 % к объему предыдущего сезона). Дигестия сахарной свеклы при приемке фактически составила 16,92 % против 16,97 % в прошлом сезоне. Среднесуточная производительность за 2-е полугодие 2019 г. по отрасли составила 39,5 тыс. т переработки свеклы в сутки против 38,2 тыс. т на 1 января 2019 г. [4].

Выработано около 610 тыс. т белого сахара (102 % к объему сезона прошлого года). Слуцким сахарорафинадным комбинатом на хранение выведен сироп с увеличением его объема в 1,5 раза, из которого в апреле-июне дополнительно будет произведен сахар. Производство са-

хара в Беларуси за 2019 г. (календарный) составило 638,5 тыс. т, или 100,2 % к 2018 г. (637,0 тыс. т).

Важный фактор повышения эффективности производства сахарной свеклы – концентрация посевов в зоне сахарных заводов с радиусом доставки не более 70 км. Увеличение расстояния перевозок до 100 км ведет к возрастанию затрат на 29 % и снижению качества сырья. В более удаленных районах необходимо строить свеклопункты [3].

Развитие сахарной промышленности положительно влияет на экономическое развитие сельскохозяйственных и сахарных организаций. За счет оптимизации структуры посевных площадей, внедрения севооборотов повышается урожайность других сельскохозяйственных культур, улучшается фитосанитарная ситуация, укрепляется материально-техническая база свеклосеющих хозяйств.

В соответствии с Государственной программой «Аграрный бизнес» на 2021–2025 гг. (подпрограмма «Развитие растениеводства, переработки и реализация продукции растениеводства») индикаторами развития свеклосахарного подкомплекса на 2021–2025 гг. являются:

- 1) достижение объемов производства к 2025 г. сахарной свеклы не менее 5 млн. т при урожайности 526 ц/га на площади 93 тыс. га;
- 2) обеспечение сахаристости не менее 17 %;
- 3) установление оптимального срока переработки сахарной свеклы 105–110 суток с отказом от ее заготовки и переработки в ранние (до 20 сентября) и поздние (январь) сроки;
- 4) осуществление заготовки и переработки сахарной свеклы с подержанием 3-суточного запаса сырья в организациях сахарной отрасли на протяжении всего производственного сезона [2].

Заключение. Одним из перспективных направлений совершенствования организационно-экономического механизма взаимодействия участников свеклосахарного производства стало создание агропромышленных формирований холдингового типа, что способствует повышению ответственности партнеров за результаты производства и, как следствие, оказывает положительное влияние на развитие свеклосахарного подкомплекса в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Sugar World 2019: сладкие месседжи конгресса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://latifundist.com/blog/read/2348-sugar-world-2019-sladkie-messedzhi-kongressa>. – Дата доступа: 10.05.2021.
2. Государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021–2025 гг. (подпрограммы «Развитие растениеводства, переработки и реализация продукции растениеводства», «Развитие семеноводства сельскохозяйственных растений», «Развитие животноводства, переработки и реализация продукции животноводства» и др.): утв. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24 декабря 2020 г. № 759 [Электронный

ресурс]. – Режим доступа: <https://budjet.by/news/utverzhdjen-perechen-gosprogramm-dlya-realizacii-v-2021-2025-godakh.html>. – Дата доступа: 10.05.2021.

3. Размещение производства и переработки сахарной свеклы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://konspekts.ru/ekonomika-2/ekonomika-ark/saxarnaaya-svekla/razme-shhenie-proizvodstva-i-pererabotki-saxarnoj-svekly/>. – Дата доступа: 10.05.2021.

4. Сахарная отрасль [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bgp.by/ru/shugar-ru/>. – Дата доступа: 10.05.2021.

УДК 636.2.034:338.1

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В ОАО «КРУГЛЯНСКАЯ ИСКРА»

Волуевич А. С., студентка 4-го курса

Научный руководитель – Карачевская Е. В., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Молочное скотоводство – одна из основных отраслей животноводства Республики Беларусь. Значение данной отрасли определяется не только ценностью продукта, который она производит, но и большим влиянием, которое оказывает она на экономику сельского хозяйства. Состояние молочного скотоводства позволяет судить об экономике хозяйства области в целом, уровне организации производства [1].

Цель работы – проанализировать развитие молочного скотоводства в ОАО «Круглянская Искра».

Данные были взяты из годовых отчетов ОАО «Круглянская Искра» за 2018–2020 гг. и бизнес-плана на 2020 г.

Основная часть. Молочное скотоводство в ОАО «Круглянская Искра» представлено двумя молочно-товарными фермами. Центральная ферма оборудована доильным залом Унибокс «Параллель-Дойка» вместимостью 24 гол., где в общей сложности содержится 1123 гол.

Кормление осуществляется кормами и комбикормами собственного происхождения. Слаженная работа агрономической и зооветеринарной служб позволяют получать корма высокого качества. Важная роль в работе животноводческой отрасли отводится сохранности поголовья скота. Ветеринарная служба работает не на лечение, а на профилактику болезней животных. Селекционеры хозяйства работают над повышением воспроизводства дойного стада: проводят голштинизацию черно-пестрого скота.

В табл. 1 для сравнения представлены данные о среднегодовом удое молока в ОАО «Круглянская Искра», Могилевской области и Республике Беларусь за 2018–2020 гг.

Таблица 1. Среднегодовой удой на 1 корову, кг

Наименование	Годы			2020 г. в % к 2018 г.
	2018	2019	2020	
ОАО «Круглянская Искра»	4081	3052	3107	103,01
Могилевская область	4037	3750	3970	98,34
Республика Беларусь	5004	5043	5314	106,20

Как видно из данных табл. 1, среднегодовой удой молока на 1 корову в ОАО «Круглянская Искра» ниже средних показателей по Могилевской области и Республике Беларусь, что говорит о низкой эффективности производства в отрасли предприятия. Данная динамика продуктивности коров связана со снижением качества кормов и недостаточным проведением мероприятий по повышению генетического потенциала животных.

Экономическая эффективность производства молока характеризуется системой показателей, основными из которых являются:

- надой молока на одну корову;
- расход кормов на 1 ц молока;
- затраты труда на 1 ц продукции;
- прибыль от реализации молока;
- уровень рентабельности.

На рис. 1 представлена динамика объемов производства и себестоимости 1 т молока в ОАО «Круглянская Искра» за 2018–2020 гг.

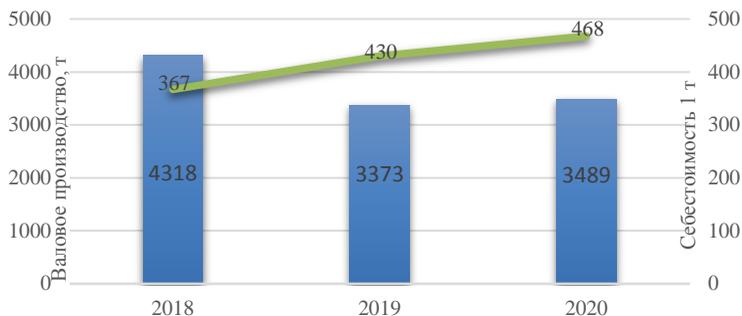


Рис. 1. Динамика объемов производства и себестоимости 1 т молока в ОАО «Круглянская Искра» за 2018–2020 гг.

Из представленного рисунка видно, что за исследуемый период валовое производство молока в ОАО «Круглянская Искра» снизилось на

19,2 % и составило в 2020 г. 3489 т. Что касается себестоимости производства молока, то за исследуемый период она увеличилась на 101 тыс. руб.

В табл. 2 представлены основные показатели, характеризующие эффективность производства молока в ОАО «Круглянская Искра» за 2018–2020 гг.

Таблица 2. Показатели эффективности производства молока

Показатели	Годы			2019 г. к 2017 г., %
	2017	2018	2019	
Поголовье коров, гол.	1058	1105	1123	106,1
Среднегодовой удой молока на 1 корову, кг	4081	3052	3107	76,1
Себестоимость 1 т молока, тыс. руб.	367	430	468	127,5
Валовое производство молока, т	4318	3373	3489	80,8

Анализ эффективности производства молока в ОАО «Круглянская Искра» в 2018–2020 гг. показал, что она несколько увеличилась по ряду показателей, также наблюдается снижение среднегодового удоя молока на 23,9 %.

Заключение. Таким образом, основываясь на данных анализа современного состояния производства и реализации молока в ОАО «Круглянская Искра», можем сделать вывод, что эффективность отрасли находится на недостаточно высоком уровне. Вследствие имеющихся проблем с несбалансированностью рационов актуальным является поиск путей повышения эффективности организации производства молока в ОАО «Круглянская Искра».

ЛИТЕРАТУРА

1. Оценка эффективности отрасли молочного скотоводства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-effektivnosti-otrasli-molochnogo-skotovodstva-s-ispolzovaniem-klasternogo-metoda>. – Дата доступа: 30.04.2021.

УДК 658.1

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОАО «КРУГЛЯНСКАЯ ИСКРА» И МЕРОПРИЯТИЯ ПО ЕГО СТАБИЛИЗАЦИИ

Волуевич А. С., студентка 4-го курса

Научный руководитель – Карачевская Е. В., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Финансовое состояние является важнейшей характеристикой степени эффективности проведения экономической деятельности организации, поэтому так важно понимать значение и правильно оценивать финансовое состояние предприятия.

Цель работы – проанализировать финансовое состояние ОАО «Круглянская Искра» и предложить мероприятия по улучшению и стабилизации финансового положения организации.

В ходе исследований были использованы общелогические методы познания (анализ и синтез, обобщение), монографический метод. Формирование материала проводилось на основе анализа годовых отчетов ОАО «Круглянская Искра» и собственных исследований.

Основная часть. Финансовые результаты хозяйственной деятельности формируются исходя из доходов и расходов, полученных в результате текущей, инвестиционной и финансовой деятельности. Текущая деятельность – основная, приносящая доход деятельность организации и прочая деятельность, не относящаяся к финансовой и инвестиционной деятельности.

Доходами по текущей деятельности являются выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг, а также прочие доходы по текущей деятельности.

Расходы по текущей деятельности представляют собой часть затрат организации, относящуюся к доходам по текущей деятельности, полученным организацией в отчетном периоде. Информация об эффективности реализации продукции представлена в табл. 1.

Таблица 1. Рентабельность продукции ОАО «Круглянская Искра»

Вид продукции	Годы			В среднем за 2018–2020 гг.	2020 г. к 2018 г., + / -
	2018	2019	2020		
1	2	3	4	5	6
Зерновые и зернобобовые, всего	50,4	46,8	61,1	52,8	10,7
Рапс	12,0	40,0	64,8	38,9	52,8

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6
Итого по растениеводству	42,3	41,7	56,7	46,9	14,4
Молоко	22,1	17,4	14,7	18,0	-7,4
КРС на мясо	-32,9	-54,3	-57,3	-48,2	-24,4
КРС на племенные цели	-44,9	-43,6	-43,8	-44,1	1,0
Продукция животноводства собственного производства, реализованная в переработанном виде	-18,2	-18,2	0	12,1	18,2
Итого по животноводству	1,4	-7,8	-18,8	-8,4	-20,2
Всего по организации	5,8	3,1	1,9	3,6	-3,9

На основании табл. 1 можно сказать, что уровень рентабельности продукции по растениеводству имеет положительную динамику за последние три года. В 2020 г. уровень рентабельности отрасли растениеводства составил 56,7 %. Уровень рентабельности отрасли животноводства за последние три года имеет отрицательную динамику. По уровню убыточности отрасль животноводства в 2020 г. имеет значение -18,8 %. Рентабельность всей организации составила 1,9 %.

На основании бухгалтерского баланса могут рассчитываться различные показатели финансового состояния и платежеспособности предприятия. Выводы, полученные в результате анализа этих показателей, используются различными пользователями, в том числе и хозяйственным судом. Значения основных показателей платежеспособности ОАО «Круглянская Искра» представлены в табл. 2.

Таблица 2. Показатели платежеспособности ОАО «Круглянская Искра»

Показатели	Год			Нормативное значение
	2018	2019	2020	
Наличие собственных оборотных средств, тыс. руб.	834	1287	1431	-
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,23	0,32	0,33	≥0,2
Коэффициент текущей ликвидности	1,29	1,46	1,50	≥1,5
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами	0,36	0,34	0,32	≤0,85
Коэффициент абсолютной ликвидности	0	0	0	-
Чистые активы	7949	8491	8726	-

Коэффициент текущей ликвидности характеризует общую обеспеченность субъекта хозяйствования собственными оборотными средствами для ведения хозяйственной деятельности. Значение коэффициента текущей ликвидности в 2020 г. составляет 1,50 при нормативе более 1,50 для сельского хозяйства.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами характеризует наличие у субъекта хозяйствования собственных оборотных средств, необходимых для его финансовой устойчивости. Значение коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами в 2020 г. составляет 0,33 при нормативе более 0,2 для сельского хозяйства.

Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами характеризует способность субъекта хозяйствования рассчитываться по своим финансовым обязательствам после реализации активов. Значение коэффициента обеспеченности обязательств активами в 2020 г. составляет 0,32 при нормативе менее 0,85 для всех видов экономической деятельности.

Чистые активы увеличились в 2020 г. и составили 8726 тыс. руб.

Заключение. Изучив финансовое состояние ОАО «Круглянская Искра», можем предложить следующие мероприятия по улучшению финансово-экономического состояния предприятия:

1) снижение текущей кредитной нагрузки, недопущение просроченной задолженности путем снижения долговой нагрузки;

2) улучшение состояния расчетов с сельскохозяйственными предприятиями сырьевой зоны путем своевременного исполнения обязательств по расчетам за сырье, увеличения объемов поступления молока;

3) рост объема производства продукции за счет расширения ассортимента, увеличения объемов поступления сырья, производства продукции из давальческого сырья;

4) поиск альтернативных поставщиков путем совершенствования работы с поставщиками материально-сырьевых ресурсов;

5) расширение ассортимента производства продукции за счет внедрения новых видов и изменения объемов фасовки;

6) проведение маркетинговых исследований рынков сбыта.

УДК 631.16

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОАО «КРУГЛЯНСКАЯ ИСКРА» КРУГЛЯНСКОГО РАЙОНА

Волуевич А. С., студентка 4-го курса

Научный руководитель – Карачевская Е. В., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Агропромышленный комплекс (АПК) является важнейшей составляющей экономики Республики Беларусь, поскольку отвечает за продовольственную безопасность страны. АПК представляет собой крупнейшее межотраслевое формирование, основу которого составляет сельское хозяйство.

Для Круглянского района АПК является ведущей отраслью народного хозяйства. Удельный вес выручки от реализации продукции сельского хозяйства составляет более 50 % от выручки района.

Цель работы – анализ актуальных проблем функционирования и пути их решения в ОАО «Круглянская Искра» Круглянского района.

Материалами для написания статьи послужили годовые отчеты предприятия.

Основная часть. ОАО «Круглянская Искра» – сельскохозяйственная организация, основной целью деятельности которой является получение прибыли.

Организация специализируется на молочном скотоводстве с развитой отраслью зернопроизводства. Уровень специализации средний. Также возделываются такие культуры, как рапс и кукуруза на зерно. поголовье КРС на начало 2020 г. составляло 3633 гол., из них основное стадо – 1145 гол.

Достигнутые результаты деятельности организации за последние 3 года представлены в таблице.

Урожайность сельскохозяйственных культур имеет колебания. Продуктивность сельскохозяйственных животных в хозяйстве значительно снизилась. Также следует отметить, что достигнутый на предприятии уровень продуктивности сельскохозяйственных животных ниже среднереспубликанских показателей.

Уровень рентабельности продукции по растениеводству имеет положительную динамику за последние три года. По уровню убыточности отрасль животноводства в 2020 г. имеет значение –8,8 %. Уровень рентабельности всей организации составил 1,9 % и изменился за последние три года на –3,9 п. п.

**Производственно-финансовые показатели деятельности
ОАО «Круглянская Искра»**

Показатели	Годы			2020 г. к 2018 г., % (+/-)
	2018	2019	2020	
Урожайность зерновых и бобовых, ц/га	29,7	36,6	41,0	138,1
Среднегодовой удой молока от коровы, кг	4081,0	3052,0	3107,0	76,1
Среднесуточный прирост КРС, г	414,0	249,0	153,0	37,0
Рентабельность (уровень убыточности) отрасли растениеводства	42,3	41,7	56,7	14,4
Рентабельность (уровень убыточности) отрасли животноводства	1,4	-7,8	-18,8	-20,2
Рентабельность (уровень убыточности) по организации	5,8	3,1	1,9	-3,9
Коэффициент текущей ликвидности	1,29	1,46	1,50	-
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,23	0,32	0,33	-

Примечание. Источник: собственная разработка на основе данных организации.

В целом можно сказать, что ОАО «Круглянская Искра» является платежеспособной организацией.

Для поиска оптимальной стратегии развития организации необходимо выявить основные проблемные сферы. Таковыми в организации являются:

- инвестиционная деятельность;
- мясное скотоводство;
- отрасль кормопроизводства;
- финансовое состояние предприятия.

В ОАО «Круглянская Искра» производство молока имеет огромное значение, так как обеспечивает большую часть выручки. В структуре товарной продукции в среднем за последние три года молоко занимает свыше 41 %. За три года уменьшился на 23,9 % среднегодовой удой при снижении численности коров. Наблюдается снижение на 21 % валового производства молока до 3 557 т.

В 2020 г. было реализовано 2 916 т молока, что на 25 % меньше, чем в 2018 году. Товарность реализованного молока составила 84 %. В 2020 г. в целом по предприятию сортом экстра было реализовано 7,6 % молока, высшим сортом – 4,8 %. Каналом реализации молока является ОАО «Бабушкина Крынка». Важнейшая задача отрасли – повысить качество реализуемого молока.

Стоимость израсходованных кормов на 1 ц продукции уменьшилась за счет снижения количества концентратов в рационе.

Заключение. Важным фактором в достижении высокой прибыли и рентабельности предприятия являются увеличение продуктивности сельскохозяйственных животных на основе полноценной кормовой базы хозяйства. Она определяется как общим производством кормов, так и их качеством. Существует необходимость постоянно разрабатывать мероприятия, направленные на рост эффективности работы отрасли.

УДК 330.522.2(476.4)

ОСНОВНЫЕ СРЕДСТВА И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В ОАО «РОДНЯНСКИЙ»

Голяченко А. Н., студентка 2-го курса

Научный руководитель – Подлипский А. И., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Основные средства составляют значительную часть материально-технической базы предприятий, рост и совершенствование которой является важнейшим условием увеличения объемов выручки, прибыли и повышения их технической оснащенности.

Особенностью основных средств является их высокая стоимость и большая продолжительность эксплуатации, а также относительно динамичное изменение их технического уровня в результате научно-технического прогресса, что приводит к их обесцениванию. Все это обуславливает определенные требования как к характеру приобретаемых основных средств, так и к их эксплуатации.

Как видно из всего вышесказанного, эффективность использования основных средств является одним из важнейших показателей хозяйственной деятельности сельскохозяйственного предприятия, от ее уровня на прямую зависит прибыль любой коммерческой фирмы [1, с. 1].

Цель работы – изучение эффективности использования основных средств в ОАО «Роднянский» на основе анализа факторов, влияющих на нее.

Для написания статьи были использованы интернет-ресурсы и материалы годовых отчетов ОАО «Роднянский» за 2017–2019 гг. В про-

цессе исследования были применены следующие методы: анализ, обобщение, синтез, аналитический метод.

Основная часть. Основные средства составляют хозяйственный базис любого коммерческого предприятия и представляют собой ту часть имущества предприятия, которая используется в качестве предметов труда при производстве продукции, выполнении работ или оказании услуг в течение периода, превышающего 12 месяцев в рамках нескольких операционных циклов деятельности предприятия.

Так как именно основные средства играют ведущую роль в деятельности большей части коммерческих предприятий, в том числе и сельскохозяйственных, то для дальнейшей оценки эффективности их использования и совершенствования системы управления ими необходимо проанализировать их состав и структуру. Рассмотрим данный вопрос на примере сельскохозяйственного предприятия ОАО «Роднянский», находящегося на территории Климовичского района. Так, в табл. 1 представлены основные компоненты состава и структуры основных средств исследуемого предприятия за 3 года его деятельности.

Стоимость основных средств, участвующих в обеспечении функционирования организации, за период исследования выросла на 2 309 тыс. руб. Причиной тому послужило увеличение всех составляющих основных средств. В структуре основных средств организации преобладают здания и сооружения (51 %), а также значительную долю занимают машины и оборудование (19,5 %) [2].

Разумное и рациональное управление основными средствами выступает как одна из основополагающих составляющих достижения и реализации долгосрочной стратегии эффективной деятельности предприятия.

Таблица 1. Состав и структура основных средств предприятия

Вид основных средств	Стоимость основных средств, тыс. руб.			Прирост стоимости основных средств, тыс. руб.	Структура основных средств в 2019 г., %
	2017 г.	2018 г.	2019 г.		
1	2	3	4	5	6
Основные средства, всего	9795	11483	12 104	2309	100,0
В том числе: здания и сооружения	5669	6178	6 178	509	51

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6
машины и оборудование	1198	1965	2 361	1163	19,5
транспортные средства	1107	1047	1 047	-60	8,7
многолетние насаждения	11	11	11	0	0,1
рабочий скот и животные основного стада	1354	1826	2 051	697	16,9
прочие основные средства	456	456	456	0	3,8

После изучения состава имеющихся в сельскохозяйственной организации основных средств возникает необходимость определения показателей качества и эффективности их использования в рамках разработки мероприятий по управлению ими. Это объясняется непосредственным влиянием активной части основных средств на увеличение объемов выпускаемой продукции и тем самым прямым влиянием на повышение эффективности их использования [2].

Показатели, характеризующие качество и эффективность работы основных средств сельскохозяйственного предприятия ОАО «Роднянский», представлены в табл. 2.

Таблица 2. Показатели качества и эффективности использования основных средств ОАО «Роднянский»

Показатель	Годы			Отклонение, +/-
	2017	2018	2019	
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	9858	8920	11794	1936
Поступило основных средств в течение года, тыс. руб.	406	698	996	590
Выбыло основных средств в течение года, тыс. руб.	281	349	375	94
Величина начисленной амортизации, тыс. руб.	3713	2564	4260	547
Коэффициент износа основных средств	0,37	0,34	0,35	-0,02
Коэффициент годности	0,63	0,66	0,65	0,02
Коэффициент обновления	0,04	0,09	0,08	0,04
Коэффициент выбытия	0,03	0,05	0,03	0
Коэффициент прироста	0,04	0,09	0,08	0,04
Фондооснащенность, тыс. руб.	1,4	1,6	1,7	0,3
Фондовооруженность, тыс. руб/чел.	62,4	71,3	81,8	19,4
Фондоотдача, руб/руб.	2,56	2,88	2,15	-0,4
Фондоёмкость, руб/руб.	0,42	0,35	0,47	0,05

На предприятии наблюдается снижение уровня износа основных средств. Так, если в 2017 г. уровень износа основных средств в ОАО «Роднянский» составлял 37 %, то в 2019 г. данный показатель снизился до 35 % (рис. 1).

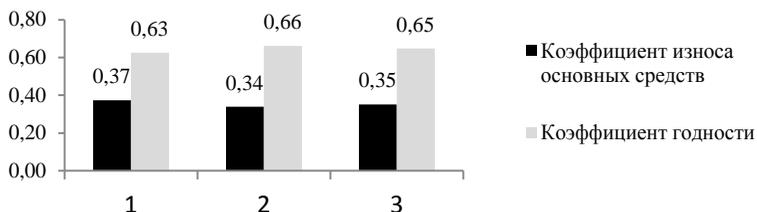


Рис. 1. Значения коэффициентов износа и годности основных средств

Динамика коэффициента выбытия и обновления основных средств предприятия представлена на рис. 2.

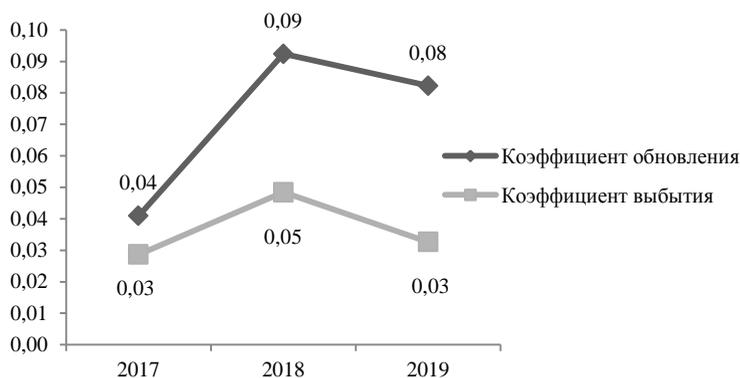


Рис. 2. Значения коэффициентов обновления и выбытия основных средств

Коэффициент выбытия основных средств и коэффициент прироста основных средств имеют очень низкое значение в 2018 г. (0,03). При этом на протяжении анализируемого периода наблюдается увеличение коэффициента обновления основных средств.

Заключение. Эффективное использование основных фондов сельского хозяйства является важнейшим условием, обеспечивающим устойчивое развитие всех отраслей с наименьшими материальными и

финансовыми затратами, позволяющим наращивать производство сельскохозяйственной продукции без дополнительных капитальных вложений, рационально использовать плодородие земли.

На предприятии наблюдаются положительные тенденции эффективности использования основных средств – снижение уровня износа основных средств. Так, если в 2017 г. он составлял 37 %, то в 2019 г. данный показатель снизился до 35 %. В то же время имеются и отрицательные моменты: снижение фондоотдачи, рост фондоемкости, о чем свидетельствует проведенный анализ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика предприятия: учеб. пособие / под ред. проф. Л. И. Нехорошевой. – Минск: БГЭУ, 2008. – 719 с.
2. Экономика предприятия: учебник для студ. высш. учеб. заведений / В. Г. Самойлович, Е. К. Тёлушкина; под ред. В. Г. Самойловича. – М.: Изд. центр «Академия», 2009. – 224 с.
3. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса: в 2 кн. / В. Г. Гусаков [и др.]; под общ. ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Беларус. наука, 2007. – Кн. 2. – 702 с.

УДК 332.055

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР НА ПРИМЕРЕ КСУП «ДЕМЕХОВСКОЕ»

Дадуш Д. И., студентка 3-го курса

Научный руководитель – Полховская И. В., канд. с.-х. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Республика Беларусь

Введение. От эффективного функционирования всех производственных и организационных механизмов агропромышленного комплекса во многом зависит не только экономический результат конкретного предприятия, но и продовольственная безопасность республики.

В настоящее время без развитого зернового производства невозможно специализировать экономические районы на производство продукции животноводства, развивать производство технических культур и других отраслей сельского хозяйства.

Цель работы – проанализировать показатели производства зерновых культур на примере КСУП «Демеховское» Речицкого района.

Основная часть. Зерно является незаменимым сырьем для производства хлеба, хлебобулочных и макаронных изделий, круп. Оно широко используется в качестве фуража. На его основе производятся комбикорма разных марок. Зерно используется и в технических целях: для производства спирта, клея. Зерно хорошо хранится. Усушка составляет не более 3 % в год. Поэтому оно лучше всего пригодно для создания государственных резервов продовольствия и кормов.

Рассмотрим динамику основных показателей эффективности производства зерна в стране в табл. 1.

Таблица 1. Производство зерна в Республике Беларусь за 2018–2020 гг.

Показатели	Годы			2020 г. в % к 2018 г.
	2018	2019	2020	
1. Производство зерновых и зернобобовых культур, тыс. тонн	6151,0	7333,0	8770,0	142,6
2. Производство зерна в расчете на душу населения, кг	649,0	778,0	935,0	144,1
3. Посевная площадь под зерновые и зернобобовые, тыс. га	2349,0	2453,0	2534,4	107,9
4. Урожайность зерновых и зернобобовых культур, ц/га	26,7	30,4	35,0	131,1

Производство зерна увеличилось на 42,6 %, или на 2 619 тыс. тонн по сравнению с 2018 годом [1, с. 223]. Урожайность выросла на 31,1 %, до 4,6 ц/га. Увеличение урожая было обусловлено как ростом урожайности, так и лучшей сохранностью посевов. Показатели производства зерна бывают стоимостные и натуральные. К натуральным относятся: площадь, урожайность и валовый сбор. Рассмотрим натуральные показатели производства зерна КСУП «Демеховское» в табл. 2.

Таблица 2. Основные показатели производства зерна в КСУП «Демеховское»

Культуры	Площадь, га			Урожайность, ц/га		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
1	2	3	4	5	6	7
Зерновые и зернобобовые, всего	1861	1507	1862	14,0	24,0	21,1
В т. ч:						
озимые зерновые	648	722	712	18,6	28,9	22,1
яровые зерновые	1231	785	1150	11,5	19,4	20,5
Кукуруза на зерно	380	260	500	50,5	26,9	32,6

Культуры	Валовой сбор, т		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
1	8	9	10
Зерновые и зернобобовые, всего	2601	3616	3925
В т. ч.:			
озимые зерновые	1208	2090	1571
яровые зерновые	1393	1526	2354
Кукуруза на зерно	1918	699	1630

В 2020 г. было больше отведено посевной площади под кукурузу на зерно и яровые зерновые. Увеличение площади посева привело к увеличению урожайности яровых зерновых на 9 ц/га к 2018 г., а урожайность кукурузы на зерно снизилась 17,9 ц/га. Это произошло из-за несвоевременно проведенной уборки культуры.

В целом по предприятию урожайность зерновых и зернобобовых культур составила 21,1 ц/га, что ниже урожайности по всей республике на 13,9 ц/га.

К стоимостным показателям относятся: выручка, себестоимость и рентабельность производства

Рассмотрим стоимостные показатели и значение производства зерна в экономике конкретного хозяйства на примере КСУП «Демеховское» в табл. 3.

Таблица 3. Значение производства зерна в КСУП «Демеховское»

Показатели	Годы			2020 г. к 2019 г., %
	2018	2019	2020	
Выручка – всего, тыс. руб.	4269,0	5383,0	4969,0	761,4
В том числе от реализации зерна	657,0	747,0	1117,0	123,3
Себестоимость продукции, тыс. руб.	5046,0	5496,0	5076,0	633,8
В том числе зерна	885,0	734,0	900,0	69,4
Доля затрат от реализации зерна в общей себестоимости	17,5	13,4	17,7	–
Уровень рентабельности предприятия в целом, %	–13,1	–2,1	–2,1	–
В том числе зерна	–25,8	1,8	24,1	–

В 2020 г. доля выручки от реализации зерновых культур составила 17,7, что выше на 4,7 п. п. к 2019 г. Выручка от реализации зерновых составила 1117 тыс. руб., себестоимость 900 тыс. руб., уровень рента-

бельности зерновых составил 24,1 %, что выше, чем в 2018 г. на 49,9 п. п. КСУП «Демеховское» выращивает зерновые культуры для бесперебойного обеспечения животных кормами и выполнения доведенных государственных заказов. Для снижения себестоимости зерна и соответственно себестоимости продукции выращивания необходимо своевременно выполнять все организационно-технологические и технические мероприятия, использовать семена элитных сортов, проводить тендерные закупки минеральных удобрений, семян на наиболее выгодных условиях. Также следует контролировать ненормативное списание ГСМ, что поможет существенно снизить производственные затраты.

Заключение. Можно сказать, что в КСУП «Демеховское» производство зерновых налажено на среднем уровне. Необходимо постоянно стремиться к улучшению результатов. То есть необходимо проанализировать, в каком направлении необходимо применять свои усилия для увеличения эффективности производства зерна, что составит хорошую кормовую базу для кормления животных под полную потребность в течение всего года. В данной статье был сделан упор на показатели экономической эффективности производства зерна.

ЛИТЕРАТУРА

1. Медведева, И. В. Статистический ежегодник / И. В. Медведева // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/c68/c68ec3c1ac53374bedc363044769f2c1.pdf>. – Дата доступа: 15.05.2021.

УДК 3.33.338.3

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МЯСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Довбенко Я. И., студентка 2-го курса

Научный руководитель – Каган С. А., канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. В современных условиях мировой рынок мяса в системе продовольственного обеспечения имеет большое значение. Республика Беларусь, как государство, обладающее необходимым потенциалом, стремится отвечать современным требованиям рынка мясной продукции. Рынок мяса и мясопродуктов – один из крупнейших сегментов

продовольственной отрасли страны. Мясоперерабатывающая отрасль не только обеспечивает потребности растущего населения, но и играет существенную роль во внешней торговле страны.

Цель работы – изучить современное состояние мясоперерабатывающей отрасли Республики Беларусь.

Основная часть. Рынок мяса и мясопродуктов является одним из крупнейших сегментов в структуре продовольственного рынка. Большой популярностью в Беларуси и за ее пределами пользуется мясная продукция таких брендов, как Брестский мясокомбинат, «Пикант», «МяскоВит», «Ням-Нам», Гомельский мясокомбинат, Гродненский мясокомбинат, «Мясная держава», Борисовский мясокомбинат, «Грандпродукт», Могилевский мясокомбинат и другие.

Переработкой мяса и производством мясопродуктов в республике занимаются 250 субъектов хозяйствования, различных по статусу, технической оснащенности, специализации, в том числе 26 мясокомбинатов с общей численностью сотрудников 412 500 чел. Производство мясной продукции за 2019 г. составило 1 725 тыс. т (сократилось на 0,01 % в сравнении с 2018 г.) [1].

Техническое переоснащение организаций мясной промышленности позволило сертифицировать в 21 организациях мясной отрасли международную систему качества по подтверждению соответствия принципам системы анализа рисков и критических контрольных точек (НАССР). В 8 организациях внедрена система менеджмента безопасности пищевых продуктов «Требования к организациям, участвующим в пищевой цепи», соответствующих международным стандартам ИСО 22000.

В таблице представлено производство основных видов мясной продукции. В республике в 2019 г. было произведено 1 175 тыс. т мясной продукции. Этот показатель вырос на 52 % по сравнению с 2015 г. Наибольший удельный вес в производстве занимает продукция мяса птицы (525,3 тыс. т), далее следуют свинина и говядина (283,8 и 282,6 тыс. т соответственно).

**Производство основных видов мясной продукции
в Республике Беларусь, 2015–2019 гг., тыс. т**

Виды мясной продукции	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
1	2	3	4	5	6
Мясо и субпродукты пищевые	1 020	1 059	1 105	1 135	1 175
Из них: говядина	256,8	262,5	256,7	265,4	282,6

1	2	3	4	5	6
свинина	247,7	270,6	289,4	293,2	283,8
мясо птицы	438,5	445,9	477,0	490,8	525,3
колбасные изделия	266,0	275,5	279,5	278,8	270,6
консервы из мяса и мяса птицы	11,2	12,0	11,6	13,4	13,3
полуфабрикаты мясные и мясосодержащие (включая мясо птицы)	156,2	156,1	177,4	217,7	225,9

Мясоперерабатывающая отрасль не только обеспечивает потребности растущего населения, но и играет существенную роль во внешней торговле страны. Самыми крупными категориями в структуре экспорта являются свежая и замороженная свинина, говядина, куриное мясо, колбасные изделия и мясные консервы. Экспорт свежей и охлажденной говядины из Беларуси в 2020 г. составил 84,9 тыс. т. Он вырос в натуральном выражении на 1,6 %, а в стоимостном выражении уменьшился на 1,3 % до 293,08 млн. долл. США. За пределы республики реализуется 36 % производимого в стране мяса и мясной продукции. Более 99 % экспорта белорусского мяса и мясной продукции приходится на страны СНГ (Россию, Казахстан, Узбекистан, Армению, Украину), а также Польшу и Германию [2].

Заключение. Таким образом, анализ объемов и структуры производства мясной продукции Республики Беларусь свидетельствует о том, что она занимает значительное место в структуре продовольственного рынка как самой Беларуси, так и стран СНГ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный сайт-навигатор по аграрным Интернет-ресурсам Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://aw.belal.by/russian/prof/prof.htm>. – Дата доступа: 05.07.2021.

2. Сушко, В. И. Тенденции развития мясного подкомплекса Республики Беларусь / В. И. Сушко. – Минск: БГЭУ, 2020. – 39 с.

УДК 633.2/4.003(476)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ КОРМОПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Карцева К. С., студентка 3-го курса

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Кормопроизводство – важная отрасль сельского хозяйства, состояние которой определяет эффективность животноводства. Производство животноводческой продукции и продуктивность скота находятся в прямой зависимости от обеспеченности животноводства кормами по количеству, видовой структуре и составу питательных элементов.

Цель работы – охарактеризовать современное состояние кормопроизводства в Республике Беларусь.

Использованы данные Национального статистического комитета Республики Беларусь, общенаучные и частные методы исследования.

Основная часть. Рассмотрим площади кормовых культур (табл. 1).

Таблица 1. Площади кормовых культур в Республике Беларусь

Наименование	Годы					2019 г. к 2015 г., %
	2015	2016	2017	2018	2019	
Посевная площадь, всего, тыс. га	5313,8	5294,8	5296,9	5279,9	5357,0	100,8
В том числе:						
кормовые культуры	2571,9	2616,5	2456,2	2494,7	2468,2	95,9
зерновые и зернобобовые культуры	2276,0	2255,3	2302,3	2220,5	2318,3	101,9

Посевная площадь в 2019 г. по сравнению с 2015 г. увеличилась на 0,8 %. Площадь кормовых культур в 2015 г. составляла 2571,9 тыс. га, а в 2019 г. – 2468,2 тыс. га, что ниже на 4,1 %, площадь зерновых и зернобобовых культур за 5 лет увеличилась на 1,9 % (до 2318,3 га). Кормовые культуры в 2019 г. составили 46,1 % посевной площади в хозяйствах всех категорий Беларуси. На втором месте – зерновые и зернобобовые культуры, чей удельный вес достигает 43,3 %.

Рассмотрим урожайность кормовых культур в табл. 2. Урожайность кормовых корнеплодов в 2018 г. по сравнению с 2016 г. увеличилась на 17,8 %. Урожайность кукурузы на корм за 5 лет возросла на 27,4 %.

Урожайность зерновых и зернобобовых культур за 5 лет снизилась на 16,7 %. Урожайность выращиваемых кормовых культур колеблется по годам. Так, урожайность зерновых за последние 10 лет колебалась в пределах 20–36 ц/га зерна. Наиболее урожайными являются ячмень, рожь, тритикале. Урожайность зернобобовых культур составляет около 15 ц/га, кукурузы – 450–700 ц/га зеленой массы, кормовых корнеплодов 280–350, однолетних трав – 150–180 ц/га зеленой массы.

Таблица 2. Урожайность кормовых культур в Республике Беларусь, ц/га

Наименование культуры	Годы					2019 г. к 2015 г., %
	2015	2016	2017	2018	2019	
Зерновые и зернобобовые культуры	36,5	31,5	33,2	26,7	30,4	83,3
Культуры кормовые корнеплодные		381	371	449		117,8*
Кукуруза на корм	175	264	256	250	223	127,4

* 2018 г. к 2016 г.

Рассмотрим наличие машин и оборудования в сельскохозяйственных организациях в табл. 3.

Таблица 3. Наличие машин и оборудования в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь

Наименование	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020.
Кормоуборочные комбайны, тыс. шт.	4,5	4,2	4,1	4,1	4,1
Кукурузоуборочные комбайны, шт.	41	36	33	32	33
Тракторы, тыс. шт.	43,6	41,3	40,4	39,4	39,0

В 2020 г. по сравнению с 2016 г. количество кормоуборочных комбайнов снизилось на 0,4 тыс. шт., кукурузоуборочных комбайнов – на 8 шт., тракторов – на 4,6 тыс. шт.

Рассмотрим внесение минеральных и органических удобрений в сельскохозяйственных организациях в табл. 4, 5. В 2019 г. по сравнению с 2015 г. доза внесения минеральных удобрений снизилась на 21,1 %, а органических удобрений – на 3,2 %. Доза внесения минеральных удобрений на 1 га посевной площади кормовых культур снизилась на 24,2 %, а органических удобрений – на 3,8 %.

Таблица 4. **Внесение минеральных удобрений в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь**

Наименование показателей	Годы					2019 г. к 2015 г., %
	2015	2016	2017	2018	2019	
В расчете на один гектар сельскохозяйственных земель, кг						
Внесено минеральных удобрений, всего	209	158	155	168	165	78,9
В том числе:						
азотных	83	65	76	76	76	91,6
фосфорных	27	15	16	21	17	62,9
калийных	99	77	63	72	72	72,7
В расчете на один гектар посевной площади, кг						
Внесение минеральных удобрений	153	107	103	112	116	75,8

Таблица 5. **Внесение органических удобрений в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь**

Наименование	Годы					2019 г. к 2015 г., %
	2015	2016	2017	2018	2019	
Сельскохозяйственные земли						
Внесено органических удобрений всего, млн. т	50,3	47,9	48,5	45,9	48,7	96,8
В расчете на 1 га пахотных земель, тонн	10,3	9,7	9,8	9,2	9,8	95,1
В расчете на один гектар посевной площади, тонн						
Культуры кормовые	13,1	11,9	12,9	11,4	12,6	96,2

Заключение. Повысить эффективность кормопроизводства можно за счет оптимизации посевных площадей кормовых культур; улучшения уровня культуры земледелия, применения современных средств механизации производственных процессов, внедрения научно обоснованной системы внесения удобрений и средств защиты; улучшения сортового состава кормовых культур; мобилизации финансовых ресурсов сельскохозяйственных организаций на заготовку семян многолетних трав. Проводимые мероприятия повысят экономическую эффективность не только кормопроизводства, но и животноводства.

УДК 658.817

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «МОЛОЧНЫЕ ГОРКИ»

Ковалев В. А., студент 3-го курса

*Научный руководитель – Хроменкова Т. Л., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Введение. Сбыт продукции перерабатывающих предприятий представляет собой сознательную и целенаправленную деятельность по продвижению товаров на рынок в максимально подготовленном для потребления виде, которые наиболее полно удовлетворяют нужды и запросы покупателей. Сбыт продукции пищевой промышленности имеет свои отличительные черты, в основном обусловленные спецификой производства и потребления.

Цель сбыта – доведение до конкретного потребителя подготовленного товара определенного количества и качества в установленные сроки. Основной задачей сбыта для предприятия в настоящее время является: обеспечение совокупности функциональных действий по распределению, доведению до покупателей и реализации товаров в соответствии с заключенными договорами [1].

Цель работы – оценка производственно-сбытовой деятельности ОАО «Молочные горки».

Исходными данными послужили материалы ОАО «Молочные горки». При написании использовались общенаучные методы исследований.

Основная часть. В ОАО «Молочные горки» вопросами сбыта продукции занимается коммерческий отдел предприятия.

Анализ литературных источников [2, 3] и материалов ОАО «Молочные горки» свидетельствует, что задачами коммерческого отдела являются:

- определение и разработка долговременной стратегии коммерческой деятельности, маркетинга и финансовых планов организации;
- участие в составлении перспективных и текущих планов производства и реализации продукции;
- принятие мер по своевременному заключению хозяйственных и финансовых договоров с поставщиками и потребителями сырья и продукции;

– контроль за реализацией продукции, материально-техническим обеспечением организации, финансовыми и экономическими показателями деятельности организации.

Анализ производственно-сбытовой деятельности ОАО «Молочные горки» начнем с рассмотрения динамики объема реализации продукции (табл. 1).

Таблица 1. Объем реализации продукции, т

Вид продукции	Годы			2020 г. в % к 2018 г.
	2018	2019	2020	
Масло сливочное	2276	2288	2494	109,58
Сыры и сычужный продукт	5060	4674	4908	96,99
Цельномолочная продукция	42496	47383	50700	119,31
Нежирная продукция	2568	4093	4420	172,12

За 2018–2020 гг. выросли объемы реализации масла сливочного на 9,58 %, цельномолочной продукции – на 19,31 % и нежирной – на 72,12 %, а объем реализации сыров и сычужного продукта сократился на 3,01 %.

Важную роль в формировании финансовых результатов деятельности организации играют цены на продукцию (табл. 2).

Таблица 2. Динамика средних цен реализации отдельных видов продукции, тыс. руб/т

Вид продукции	Годы			2020 г. в % к 2018 г.
	2018	2019	2020	
Масло сливочное	10,34	12,26	12,77	123,55
Сыры и сычужный продукт	6,70	5,77	6,61	98,60
Цельномолочная продукция	0,78	0,78	0,98	125,87
Нежирная продукция	0,47	0,51	0,53	112,05

Из табл. 2 видно, что за 2018–2020 гг. цены выросли на масло сливочное на 2,43 тыс. руб/т. (+23,55 %), на цельномолочную продукцию – на 0,2 тыс. руб/т. (+25,87 %), на нежирную продукцию – на 0,6 тыс. руб/т (+12,05 %), однако цена реализации на сыры и сычужный продукт снизилась на 0,9 тыс. руб. (–1,40 %).

Актуальным остается вопрос диверсификации каналов сбыта продукции. Более 65 % масла, 94 % сыров, 54 % нежирной продукции реализуется на рынках СНГ и Дальнего Зарубежья.

Таблица 3. Эффективность реализации по каналам сбыта, 2020 г.

Вид продукции	Объем, тыс. т		Цена реализации, тыс. руб/т		Прибыль от реализации, тыс. руб.		Рентабельность реализации, %	
	А	В	А	В	А	В	А	В
Масло сливочное	0,69	1,30	12,77	13,42	831	1744	2,9	4,4
Сыры жирные и сычужный продукт	0,29	4,39	9,54	6,76	278	2927	4,1	3,8
Цельно-молочная продукция	38,90	11,87	0,97	0,98	3754	1188	3,6	4,2
Нежирная продукция	2,02	2,40	0,52	0,54	106	129	3,2	3,9
Всего	–	–	–	–	4969	5988	3,4	4,1

Примечание. А – внутренний рынок; В – внешний рынок.

В 2020 г. от реализации продукции на внутреннем рынке предприятие получило 4 969 тыс. руб. прибыли (45,4 %), на внешнем – 5 988 тыс. руб. (54,6 %). Рентабельность реализации продукции на внутреннем рынке составила 3,4 %, на внешнем – 4,1 %. Таким образом, реализация на внешнем рынке более прибыльна.

Заключение. Предприятие ОАО «Молочные горки» проводит эффективную сбытовую политику, отвечающую современным требованиям. Продукция предприятия успешно конкурирует на внешнем рынке за счет высоких показателей качества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Щетинкина, К. С. Специфика предприятий пищевой промышленности и ее влияние на внедрение и функционирование системы бюджетирования / К. С. Щетинкина, О. А. Агеева // *Economics*. – 2017. – № 3 (24). – С. 29–33.
2. Виноградова, С. Н. Коммерческая деятельность: учебник для вузов / С. Н. Виноградова, О. В. Пигунова. – Минск: Выш. шк., 2008. – 352 с.
3. Пигунова, О. В. Коммерческая деятельность предприятия: учеб. пособие / О. В. Пигунова, Е. П. Науменко. – Минск: Выш. шк., 2014. – 225 с.

УДК 633.1(476)

О ПРОИЗВОДСТВЕ МОЛОКА В МИРЕ

Корото Е. А., студентка 2-го курса

*Научный руководитель – Дидюля Л. В., магистр экон. наук,
ст. преподаватель*

УО «Гродненский государственный аграрный университет»,
Гродно, Республика Беларусь

Введение. Молоко является незаменимой основой питания в детском возрасте как людей, так и животных. В нем содержатся все необходимые питательные вещества и витамины. По многообразному составу с ним не может конкурировать ни один из известных человеку пищевых продуктов. При норме потребления молока и молочных продуктов 380–400 кг/чел. в Республике Беларусь – 250 кг на душу населения. Для нашей страны молоко и продукты его переработки являются важнейшей статьёй экспорта.

Цель работы – изучение состояния производства молока в мире, динамики мировой торговли по видам, по регионам, выявление стран-лидеров, места Республики Беларусь.

Основная часть. В мире производится свыше 880 млн. т молока различных видов, однако наибольший удельный вес (более 80 %) занимает коровье молоко, наименьший – верблюжье (табл. 1).

Таблица 1. Производство молока в мире по видам, тыс. т

Виды молока	Годы				2019 г. к 2016 г., %
	2016	2017	2018	2019	
Буйволиное молоко	115103	126021	132601	133752	116,2
Верблюжье молоко	2753	2821	2778	3111	113,0
Коровье молоко	666162	695241	713734	715923	107,5
Козье молоко	19637	20074	20358	19910	101,4
Овечьё молоко	10370	10496	10225	10587	102,1
Всего в мире	814025	854653	879696	883283	108,5

Примечание. Источник: собственная разработка на основании [1].

Наибольшими темпами растет производство буйволиного молока. 98 % буйволиного молока производится в Азии, страны-лидеры по его производству – Индия (69 %) и Пакистан (26 %). По производству верблюжьего молока лидирует Африка (92 %), по странам – Кения (37 %), Сомали (31 %). Пальма первенства по производству коровьего

молока принадлежит Европе и Азии, на долю которых приходится 32 % и 31 % соответственно, страны-лидеры – США (около 14 %) и Индия (около 13 %). Республика Беларусь производит около 1 %. Азиатский регион лидирует по производству козьего молока, на его долю приходится около 60 %, страны-лидеры – Индия (27 %), Бангладеш (14 %). Мировое производство овечьего молока стабилизировалось на уровне примерно 10,2–10,5 млн. т. Рост производства обеспечивается за счет азиатского региона, на долю которого в 2019 г. пришлось около 47 %. Примерно треть овечьего молока получают европейские страны. Лидируют Турция (14 %) и Китай (11 %) [1].

За последние 4 года объем производства вырос на 8,5 % и, согласно прогнозу ФАО, такая тенденция будет сохраняться. Так, в 2020–2021 гг., по прогнозам, вырастет по сравнению с 2018–2019 гг. на 2,2 % и по сравнению с 2019–2020 гг. на 1,3 %. В расчете на душу населения в среднем по миру показатель практически не изменился и составляет 111,4 кг, что гораздо ниже медицинских норм [1].

На количество произведенного молока влияет поголовье молочных животных (табл. 2), а также их продуктивность.

Таблица 2. Поголовье молочных животных в мире по видам, тыс. гол.

Вид животных	Годы				2019 г. к 2016 г., %
	2016	2017	2018	2019	
Буйволыцы	66169	67257	69141	69925	105,7
Верблюдицы	7553	7642	7710	8235	109,0
Коровы	275806	271005	264566	265247	96,2
Козы	205919	209733	215580	215316	104,6
Овцы	244447	245625	248579	250458	102,5
Мир	799894	801262	805576	809181	101,2

Примечание. Источник: собственная разработка на основании [1].

Среди сельскохозяйственных животных, от которых получают молоко, преобладают коровы, поголовье которых сократилось за исследуемый период почти на 4 % и составляет более 265 млн. гол. По остальным видам животных отмечается рост поголовья, в наибольшей степени (на 9 %) увеличилось поголовье верблюдиц. Всего в мире насчитывается более 809 млн. гол. молочных животных.

Буйволиц разводят преимущественно в Азии (98 % поголовья), в Африке и незначительное количество в Европе. 2/3 поголовья – в Индии. Основное поголовье верблюдиц сосредоточено в Африке (89 %).

Страны с наибольшим поголовьем – Сомали (29 %), Судан и Кения (по 21 %). По поголовью коров в мире лидирует Азия (43 %), в том числе Индия (20 % от мирового поголовья), где корова считается священным животным. На долю Беларуси приходится 0,6 % поголовья. Более 90 % поголовья коз сосредоточено в Азии и Африке. В разрезе стран – Индия (15 %), Бангладеш (14 %). Основное поголовье овец молочного направления находится в Азии и Африке (50 % и 36 % соответственно), страны-лидеры – Китай (17 %), Судан (9 %) [1].

Наибольшая продуктивность животных наблюдается в молочном скотоводстве (табл. 3).

Таблица 3. **Продуктивность молочных животных в мире, кг/гол. в год**

Вид животных	Годы				2019 г. к 2016 г., %
	2016	2017	2018	2019	
Буйволы	1740	1874	1918	1913	109,9
Верблюды	366	369	360	378	103,3
Коровы	2415	2565	2698	2699	111,8
Козы	95	96	94	93	97,9
Овцы	42	43	41	42	100,0

Примечание. Источник: собственная разработка на основании [1].

От одной коровы в среднем по миру получают 2699 кг молока. Наименее продуктивны овцы и козы, в среднем от 1 головы получают соответственно 93 и 42 кг молока. Снижение продуктивности произошло только в козоводстве (на 2 кг/гол.). Иран, Пакистан, Индия получают от 1 буйволицы более 2000 кг молока в год. Продуктивность верблюдов наибольшая в Эфиопии (783 кг/гол.), Кении (685 кг/гол.), Мали (658 кг/гол.). Мировыми лидерами по среднегодовому удою молока от 1 коровы являются Израиль (более 13111 кг/гол.), США (10590 кг/гол.). В нашей стране этот показатель составляет около 5000 кг/гол., что в 2 раза превышает среднемировой показатель. Странами-лидерами по продуктивности коз являются Нидерланды (758 кг/гол.), Швейцария (631 кг/гол.), Норвегия (506 кг/гол.). Беларусь находится по данному показателю на 4 месте в мире (480 кг/гол.). В странах-лидерах от 1 овцы получают около 500 кг (Германия, Швейцария) [1].

Заключение. Таким образом, практически по всем видам молока наблюдается динамичное развитие производства, что обусловлено как расширением поголовья, так и ростом продуктивности молочных животных. По прогнозам ФАО, в дальнейшем будут наблюдаться ста-

бильные темпы роста на уровне 1,5–2 % в год, что будет способствовать улучшению продовольственной ситуации в мире.

ЛИТЕРАТУРА

1. Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/faostat/ru/#data/QL/>. – Дата доступа: 02.05.2021.

УДК 338.3:637.1(476.7)

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ

Кривоблоцкая А. А., студентка 3-го курса

Научный руководитель – Тоболич З. А., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Беларусь является мировым лидером по производству молока на душу населения. Валютные поступления в бюджет от продажи молочной продукции уступают только таким гигантам белорусской экономики, как нефтяная отрасль и добыча калийных удобрений.

Цель работы – проанализировать эффективность реализации молочной продукции молокоперерабатывающими предприятиями Брестской области Республики Беларусь.

Основная часть. В 2019 г. молокоперерабатывающими предприятиями Брестской области было произведено 551,9 т цельномолочной продукции, 24,6 т масла, 87,7 т сыров.

Сравнительная эффективность реализации молочной продукции выполнена по предприятиям, которые расположены в Брестской области и имеют широкий ассортимент продукции.

Сегодня ОАО «Савушкин продукт» занимает ведущие позиции в молочной отрасли Республики Беларусь, и более 20 лет его продукция является лидером потребительских предпочтений белорусов.

ОАО «Лунинецкий молочный завод» является предприятием с давними традициями и большим опытом в искусстве производства молока и натуральных молочных продуктов.

СОАО «Беловежские сыры» поставляет сыры, масло в более десяти стран мира. Предприятие входит в число лидеров отрасли.

ОАО «Пружанский молочный комбинат» ведет отсчет своей истории с ноября 1939 года. Из небольшого завода, перерабатывающего до 2 тысяч тонн молока в год на цельномолочную продукцию, после за-

ново отстроенного корпуса и проведенных последовательно реконструкций он приобрел свое современное лицо – комбинат, способный переработать до 300 т молока в сутки.

ОАО «Барановичский молочный комбинат» – это крупное современное производство высококачественных молочных продуктов.

ОАО «Кобринский маслодельно-сыродельный завод» – это градообразующее, современное, высокотехническое предприятие, оснащенное новейшим автоматизированным, энергоэффективным оборудованием, высококвалифицированными специалистами, со своими традициями и высокой культурой производства. Производственные мощности предприятия позволяют перерабатывать до 500 тонн молока в сутки. Более 90 % произведенных сыров экспортируется предприятием. Экспорт осуществляется в такие страны, как Россия, Узбекистан, Китай, Туркмения, Казахстан, Украина.

Эффективность деятельности предприятия и финансовое состояние представлено в таблице.

**Эффективность деятельности молокоперерабатывающих предприятий
Брестской области**

Наименование показателя	ОАО «Савушкин продукт»	ОАО «Лунинский молочный завод»	СОО «Беловежские сыры»	ОАО «Пружанский молочный комбинат»	ОАО «Барановичский молочный комбинат»	ОАО «Кобринский маслосырзавод»	ОАО «Ляховичский молоко завод»
1	2	3	4	5	6	7	8
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	1400794	79236	99508	115407	152115	190593	55835
В т. ч. выручка от реализации продукции, выраженная в иностранной валюте, тыс. руб.	750054	44318	67271	88599	85248	136486	18683
Удельный вес выручки в иностранной валюте в общем объеме выручки от реализации продукции, %	53,5	55,9	67,6	76,8	56	71,6	33,5

1	2	3	4	5	6	7	8
Прибыль от реализации продукции, работ, услуг, тыс. руб.	126297	7010	2459	9646	18800	30779	4166
Чистая прибыль, тыс. руб.	22088	6373	456	7373	14084	23546	2352
Рентабельность продукции, %	10,4	10,2	2,6	9,4	14,8	19,9	8,6
Рентабельность по конечному финансовому результату, %	1,8	9,3	0,5	7,2	11,1	15,2	4,9

ОАО «Савушкин продукт» в 2019 г. от реализации продукции получило прибыль в размере 126 297 тыс. руб. Чистая прибыль составила 22 088 тыс. руб., что является вторым наибольшим показателем из всех представленных предприятий. Рентабельность по конечному финансовому результату в 2019 г. составила 1,8 %. Удельный вес экспортной выручки в общем объеме реализации продукции составил 53,5 %.

В 2019 г. ОАО «Лунинецкий молочный завод» от реализации продукции было получено 7 010 тыс. руб. прибыли. Чистая прибыль составила 6 373 тыс. руб., рентабельность по конечному финансовому результату – 9,3%. На экспорт предприятие реализует 55,9 % продукции.

СОО «Беловежские сыры» в 2019 г. от реализации продукции получило прибыль в размере 2 459 тыс. руб. Чистая прибыль составила 456 тыс. руб. Рентабельность по конечному финансовому результату в 2019 г. составила 0,5 %.

В 2019 г. ОАО «Барановичский молочный комбинат» от реализации продукции было получено 18 800 тыс. руб. прибыли. Чистая прибыль составила 14 084 тыс. руб., рентабельность по конечному финансовому результату – 11,1 %. На экспорт предприятие реализует 56 % продукции.

ОАО «Кобринский маслодельно-сыродельный завод» является эффективным предприятием. В 2019 г. от реализации продукции было получено 30 779 тыс. руб. прибыли. Чистая прибыль составила 23 546 тыс. руб., рентабельность по конечному финансовому результату – 15,2 %. Доля экспортной продукции составляет 38,6 %. Продукция ОАО «Кобринский маслосырзавод» поставляется в разные страны мира: Россию, Узбекистан, Китай, Туркмения, Казахстан, Украину.

Молокоперерабатывающие предприятия Брестской области имеют свои, известные как на внутреннем, так и на внешнем рынках бренды

«Савушкин», «Брест-Литовск», «Березка», «Кобринские сыры», «Беловежские сыры», «Молочная капля» и другие.

Заключение. Молокоперерабатывающие предприятия стараются добиться увеличения объемов продаж и максимизации прибыли предприятия, расширения рынков сбыта, удовлетворения потребительского спроса в высококачественной продукции и формирование благоприятного имиджа в глазах потребителей.

Белорусский молочный рынок от российского отличается несколькими ключевыми особенностями: во-первых, основная доля компаний на белорусском рынке принадлежит государству; во-вторых, финансирование сельского хозяйства, в частности молочной промышленности, в союзном государстве активно ведется почти два десятка лет – с начала 2000-х господдержка отрасли составила больше 1 млрд. долл. США; в-третьих, белорусская молочная промышленность консолидирована – с начала десятилетия более 140 предприятий объединились в 40 крупных холдингов. Кроме того, структура рынка отличается от российской: основными продуктами для отрасли являются сыры и сухое молоко, а переработка молочной сыворотки доведена до 94 %, в то время как в России эта ниша рынка находится на начальном этапе развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Молоко как нефть: что значит для экономики Беларуси молочная отрасль. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://produkt.by/news/moloko-kak-neft-cto-znachit-dlya-ekonomiki-belarusi-molochnaya-otrasl>. – Дата доступа: 25.02.2021.
2. Топ-20 белорусских молочных предприятий по выручке [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://milknews.ru/analitika-rinka-moloka/reitingi/Top-20-belorusskih-molochnyh-predpriyatij.html>. – Дата доступа: 25.02.2021.

УДК 654:339

АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОАО «РЕЧИЦКИЙ КОМБИНАТ ХЛЕБОПРОДУКТОВ»

Куц М. С., студент 2-го курса

*Научный руководитель – Хроменкова Т. Л., канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Введение. Финансовый анализ – это изучение основных показателей финансового состояния и финансовых результатов деятельности организации с целью принятия заинтересованными лицами управленческих, инвестиционных и прочих решений.

В его задачи входит: оценка финансового состояния предприятия, определение влияния факторов на выявленные отклонения по показателям от плановых, прогнозирование финансового состояния предприятия в соответствии со стратегией его развития.

Цель работы – комплексное исследование финансово-экономических показателей на предприятии.

В качестве объектов исследования избран ОАО «Речицкий комбинат хлебопродуктов» Речицкого района Гомельской области.

Источниками исходной информации явились данные годовых отчетов ОАО «Речицкий комбинат хлебопродуктов».

Основная часть. Финансовый анализ является оценкой финансового состояния компании, позволяет выявить возможности повышения эффективности функционирования хозяйствующего субъекта с помощью рациональной финансовой политики [1, с. 34]. Также еще одной функцией финансового анализа является быстрое реагирование на изменения в конъюнктуре рынка в действующих условиях нестабильности и неопределенности. В последнее время особую популярность набирает анализ и оценка финансово-экономического состояния предприятия именно для целей кредитования, изыскания мер к устранению проблемных аспектов функционирования, принятия важнейших административных решений [3, с. 86].

Анализ основных показателей финансово-экономической деятельности ОАО «Речицкий комбинат хлебопродуктов» приведен в таблице.

**Показатели финансово-экономической деятельности
ОАО «Речицкий комбинат хлебопродуктов» в 2018–2019 гг.**

Наименование показателей	Годы		Темп роста
	2018	2019	
1	2	3	4
Выручка от реализации продукции, работ, услуг, тыс. руб.	56289	58397	103,74 %
Налоги и сборы, уплачиваемые из выручки, тыс. руб.	7701	6297	81,77 %
Расходы на реализацию, тыс. руб.	846	980	115,84 %
Выручка от реализации (за минусом налогов и сборов, уплачиваемых из нее), тыс. руб.	48588	52100	107,23 %
Себестоимость реализованной продукции, работ, услуг: тыс. руб.	42608	47000	110,31 %
в % к объему выручки	75,70	80,48	+4,78
Расходы на реализацию: тыс. руб.	846	980	115,84 %
в % к объему выручки	1,50	1,68	111,66 %

1	2	3	4
Прибыль от реализации продукции, работ, услуг: тыс. руб.	3499	2717	77,65 %
в % к объему выручки	6,22	4,65	74,85 %
Рентабельность реализованной продукции, работ, услуг, %	7,8	5,5	70,51 %
Прибыль (убыток) от текущей деятельности, тыс. руб.	2865	1313	45,83 %
Прибыль (убыток) от инвестиционной и финансовой деятельности, тыс. руб.	-5362	-851	630,08 %
Налог на прибыль и другие платежи из прибыли, тыс. руб.	-	34	-
Чистая прибыль, тыс. руб.	-2035	11	204,12 %
Среднесписочная численность работников, чел.	390	376	96,41 %
Среднемесячная заработная плата, руб.	825,02	825,02	100,00 %
Фонд заработной платы: тыс. руб.	3722,5	3722,5	100,00 %
в % к объему выручки	6,61	6,37	-0,24
Чистая прибыль на одного работника, тыс. руб.	-5,22	0,03	209,83 %

По данным таблицы можем сделать вывод, что в 2019 г. по сравнению с 2018 г. увеличились: выручка от реализации товаров, работ, услуг – на 3,74 %, расходы на реализацию – на 15,84 %, выручка от реализации (за минусом налогов и сборов, уплачиваемых из нее) – на 7,23 %, себестоимость реализованной продукции, работ, услуг – на 10,31 %, прибыль от инвестиционной и финансовой деятельности – на 530,08 %, чистая прибыль – на 104,12 %, чистая прибыль на одного работника – на 109,83 %.

За анализируемый период стали ниже такие показатели, как убыток от реализации продукции, работ, услуг – на 22,35 %, от текущей деятельности – на 54,17 %, рентабельность – на 29,49 п. п.

Заключение. В 2019 г. наблюдается рост выручки от реализации продукции, работ, услуг (на 3,74 %). Также наблюдается рост себестоимости на 10,31 %, что привело к росту убытка от реализации продукции, работ, услуг. Уровень рентабельности реализованной продукции, работ, услуг в 2019 г. составил 5,5 %. Среднесписочная численность работников сократилась на 3,59 %. Среднемесячная заработная плата в 2019 г. не изменилась и составила 825,02 тыс. руб., что является довольно высоким показателем для Речицкого района.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баженов, Ю. К. Доходы, расходы и прибыль в организациях: учеб. пособие / Ю. К. Баженов, Г. Г. Иванов. – М.: ИД ФОРУМ: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 96 с.

2. Годовые отчеты ОАО «Речицкий комбинат хлебопродуктов» Речицкого района за 2018–2019 гг.

3. Лапченко, Д. А. Анализ производственно-хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пособие / Д. А. Лапченко, Т. Ф. Манцера, Е. И. Тымкуль. – Минск: БНТУ, 2017. – 278 с.

УДК 636.22/.28.034:631.145(476.4)

ОРГАНИЗАЦИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

В ЗАО «АГРОКОМБИНАТ «ЗАРЯ»

Лапец О. М., студентка 3-го курса

Научный руководитель – Полховская И. В., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,

Горки, Республика Беларусь

Введение. Молочное скотоводство в Республике Беларусь является одной из самых динамично развивающихся и эффективных отраслей животноводства. Значение этой отрасли определяется в первую очередь необходимостью обеспечения населения молочными продуктами, а также высокой долей ее в производстве валовой продукции, что во многом влияет на экономику сельского хозяйства. За счет реализации молока и молочных продуктов предприятие формирует прибыль и заработную плату работникам, обеспечивая экономическую эффективность [2, с. 95].

Исходя из специализации ЗАО «Агрокомбинат «Заря», животноводство является ведущей отраслью в хозяйстве, в том числе молочное.

Цель работы – анализ особенностей организации молочного скотоводства в ЗАО «Агрокомбинат «Заря».

Для исследования данных использовались следующие методы: анализ данных, описание, сравнение.

Основная часть. В настоящее время ЗАО «Агрокомбинат «Заря» имеет два молочно-товарных комплекса, телочный комплекс и две фермы по выращиванию и откорму молодняка КРС.

Дойное стадо содержится беспривязным методом, доение осуществляется в доильных залах.

На 1 января 2019 г поголовье КРС насчитывает 5 135 гол., из них 1 700 коров. В 2019 г. произведено 14 296,6 т молока, удой на 1 корову составил 8 410 кг. Производство КРС за 2019 г. составило 1 010,3 т, среднесуточный привес 738 г.

Пополнение дойного стада происходит за счет собственного молодняка.

Среднегодовой удой на 1 корову, кг

Наименование	Годы			2019 г. к 2017 г., %
	2017	2018	2019	
ЗАО «Агрокомбинат «Заря»	8134	8066	8410	103,4
Могилёвский район	5342	5132	5098	95,4
Могилевская область	4294	4037	3750	87,3
Республика Беларусь	4988	5001	5039	101,0

Как видно из данных таблицы, среднегодовой удой молока на 1 корову в ЗАО «Агрокомбинат «Заря» значительно выше средних показателей по Могилевскому району, Могилевской области и Республике Беларусь, что говорит о высокой эффективности производства в отрасли предприятия. Данная динамика продуктивности коров связана с ростом качества кормов и проведением мероприятий по повышению генетического потенциала животных.

Животные на фермах содержатся в основном беспривязным способом с использованием выгульных площадок, примыкающих к коровникам, и обслуживаются современными доильными установками.

Так, например, используется пять типов доильных установок: «Карусель», «Параллель», «Ёлочка», доильный робот «Астронавт» и стационарный молокопровод на монорельсе. Фактически представлены все технологии, имеющиеся в хозяйствах страны.

Для замены бракуемых коров в хозяйстве имеют нетелей больше, чем нужно для ввода их в стадо, чтобы можно было из первотелок выбрать лучшие экземпляры, а оставшихся после откорма реализовать на мясо. Такой подход предусматривает улучшение из поколения в поколение племенных и продуктивных качеств скота, что позволяет увеличивать, улучшать и удешевлять продукцию [1].

Срок использования коров в хозяйстве составляет до 5 лет, уровень их выбраковки не превышает 20 %.

К числу основных процессов в скотоводстве относятся кормление животных, удаление навоза, доение коров.

Доение коров в хозяйстве осуществляется два раза в сутки (утром и вечером). При правильной организации труда на ферме производительность труда при двукратном доении повышается на 30 %, время выдаивания коров сокращает на 25 %.

При большом скоплении животных важное значение имеет рациональная организация удаления навоза. Это важно не только для повышения эффективности производства, но и с точки зрения охраны окружающей среды. Процесс удаления навоза организуется в зависи-

мости от способа содержания животных, размера ферм и других условий.

Под кормовой базой хозяйства понимают размеры и состав источников получения кормов, их объем, ассортимент и качество, организацию их использования и производство.

Хозяйство, с целью снижения себестоимости производимой продукции, старается обеспечить отрасль животноводства кормами собственного производства. Но из-за неустойчивых погодных условий и по другим причинам это сделать не всегда удается.

Заключение. К основным показателям качества молока относятся: жирность, плотность, кислотность, чистота (механическая загрязненность), температура, бактериальная обсемененность. Помимо этого, большое значение имеет содержание в молоке белка, соматических клеток и др. В зависимости от сортности молока формируется его закупочная цена [3, с. 437].

Таким образом, можно сделать вывод, что эффективность отрасли находится на высоком уровне.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты ЗАО «Агрокомбинат «Заря».
2. Шляхтунов, В. И. Молочное дело: учеб. пособие / В. И. Шляхтунов, М. В. Краюк. – Витебск: УО «ВГАВМ», 2005. – 95 с.
3. Технология производства и переработки продукции животноводства / М. В. Шалак [и др.]; под общ. ред. М. В. Шалака, В. В. Малашко. – Минск: Ураджай, 2001. – 437 с.

УДК 336.64

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К СУЩНОСТИ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Лаппо В. О., студентка 1-го курса

*Научный руководитель – **Какора М. И.**, канд. экон. наук, доцент*

УО «Белорусский государственный университет пищевых
и химических технологий»,

Могилев, Республика Беларусь

Введение. Финансовая устойчивость организаций пищевой промышленности определяет надежность и стабильность функционирования агропромышленного комплекса (АПК) Республики Беларусь.

При низкой финансовой устойчивости в стране наблюдаются такие негативные последствия, как: увеличенное количество убыточных и неплатежеспособных организаций, снижение реального уровня доходов населения, повышение уровня безработицы и другие факторы, в совокупности приводящие к снижению темпов роста валового продукта и вызывающие повышение социальной напряженности. Правильное управление финансовой устойчивостью организации позволяет проследить изменения различных показателей и при необходимости принять нужные меры. Движение любых товарно-материальных ценностей, трудовых и материальных ресурсов сопровождается образованием и расходованием денежных средств, поэтому финансовое состояние организаций пищевой промышленности отражает все стороны его производственно-хозяйственной деятельности [1].

Цель работы – определение сущности финансовой устойчивости организаций пищевой промышленности и выделение специфики, присущей агропромышленному комплексу.

Основная часть. Понятие «финансовая устойчивость предприятия» имеет широкое распространение в практике, но единого однозначного понятия на сегодняшний день нет. Однозначность данного понятия отсутствует, так как одни авторы заменяют понятие «финансовая устойчивость предприятия» на понятие «рыночная устойчивость», но хотелось бы отметить, что понятие «рыночная устойчивость» является более широким и включает в себя, помимо финансовой устойчивости, устойчивость ценовой стратегии предприятия, устойчивость уровня конкурентоспособности производимой предприятием продукции, а также устойчивость хозяйственных связей и многое другое. Другие авторы-экономисты отождествляют понятие «финансовая устойчивость» с такими понятиями, как платежеспособность, финансовая независимость, прибыльность и ликвидность предприятия. По нашему мнению, данный подход является наиболее точным и наиболее полно характеризует понятие «финансовая устойчивость предприятия» [2].

Рассмотрим авторские подходы к трактовке понятия «финансовая устойчивость организации», которые, на наш взгляд, наиболее полно отражают его экономическую сущность и содержание (таблица).

На основе определений, приведенных в таблице, можно сделать вывод о том, что каждый автор по-своему трактует понятие финансовой устойчивости.

Подходы к определению финансовой устойчивости организации

Авторы	Определения
В. Р. Банк	Финансовая устойчивость – это состояние денежных ресурсов хозяйствующих субъектов, которое обеспечивает развитие предприятия преимущественно за счет собственных средств при условии сохранения предприятием платежеспособности и кредитоспособности при минимальном уровне предпринимательского риска [3]
Л. Л. Ермолович	Финансовая устойчивость предприятия заключается в степени обеспеченности запасов и затрат собственными и заемными источниками формирования, соотношением собственных и заемных средств, а также системой абсолютных и относительных показателей [4]
С. К. Матальцкая	Финансовая устойчивость отражает финансовое состояние предприятия, при котором оно способно за счет рационального управления материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами создать такое превышение доходов над расходами, при котором достигается стабильный приток денежных средств, позволяющих предприятию обеспечить его текущую и долгосрочную платежеспособность, а также удовлетворить инвестиционные ожидания собственников предприятия [5]
Ю. Д. Минаева	Финансовая устойчивость (платежеспособность) – это способность предприятия рассчитываться по платежам для обеспечения процесса непрерывного производства, т. е. способность предприятия расплачиваться за свои основные и оборотные производственные фонды нормальными источниками формирования. Под нормальными источниками формирования понимается совокупность собственного капитала, долгосрочных обязательств и краткосрочных заемных средств [6]
Ф. Б. Риполь-Сарагоси	Финансовая устойчивость – это состояние счетов предприятия, гарантирующее его постоянную платежеспособность [2]
Г. В. Савицкая	Финансовая устойчивость предприятия – это способность субъекта хозяйствования функционировать и развиваться, сохранять равновесие своих активов и пассивов в изменяющейся внутренней и внешней среде, гарантирующее его платежеспособность и инвестиционную привлекательность в долгосрочной перспективе в границах допустимого уровня риска [7]
В. В. Ковалев	Финансовая устойчивость трактуется в долгосрочном и краткосрочном аспектах. В долгосрочном аспекте финансовая устойчивость – стабильность деятельности предприятия с позиции долгосрочной перспективы. Она связана, прежде всего, с общей финансовой структурой предприятия, степенью его зависимости от кредиторов и инвесторов [8]
М. С. Абрютина, А. В. Грачев	Финансовая устойчивость предприятия есть не что иное, как надежно гарантированная платежеспособность, независимость от случайностей рыночной конъюнктуры и поведения партнеров [9]
Л. Т. Гиляровская	Финансовая устойчивость любого хозяйствующего субъекта – это способность осуществлять основные и прочие виды деятельности в условиях предпринимательского риска и изменяющейся среды с целью максимизации благосостояния собственников, укрепления конкурентных преимуществ предприятия с учетом интересов общества и государства [10]

Исходя из вышеизложенных понятий, можно сделать вывод, что большинство авторов отождествляют понятие «финансовая устойчивость организации» с понятием платежеспособность, но нельзя не согласиться с утверждением Л. Т. Гиляровской о том, что понятие «финансовая устойчивость» шире понятий «платежеспособность» и «кредитоспособность», так как, помимо данных понятий, включает в себя оценку различных сторон деятельности предприятия [10]. Также хотелось бы отметить, что финансовая устойчивость организации напрямую зависит от результатов его деятельности. Организация, в которой выполняются нормы по производственным и финансовым планам, является наиболее устойчивым в отличие от той, на которой соответствующие планы недовыполняются или не выполняются вовсе, вследствие чего увеличивается себестоимость изготавливаемой пищевой продукции, соответственно уменьшается выручка, все это приводит к ухудшению финансовой устойчивости организаций пищевой промышленности и, как следствие, к ухудшению финансового состояния.

Отметим также, что в экономической литературе зачастую отождествляют или неточно разделяют понятия «финансовое состояние» и «финансовая устойчивость», выделяя два подхода:

1) устойчивость есть характеристика состояния, поэтому, анализируя финансовое состояние, проводят анализ и финансовой устойчивости;

2) финансовую устойчивость предприятия определяют обобщающей характеристикой, а финансовое состояние лишь составляющей, проявлением устойчивости.

Данное противоречие требует уточнения и конкретизации, так как неправильная трактовка этих понятий может привести к ошибкам в анализе и управлении деятельностью предприятия [10].

Рассмотрев особенности вышеуказанных понятий, следует подчеркнуть, что финансовая устойчивость – это динамическая характеристика, отражающая способность предприятия поддерживать необходимый уровень своего финансового состояния с целью обеспечения стабильного развития в условиях флуктуаций внешней среды.

Заключение. В результате проведенного исследования существующих точек зрения по поводу содержания понятия «финансовая устойчивость организации» выделены основные теоретические подходы к раскрытию его сущности:

– финансовая устойчивость как оценка соотношения собственных и заемных средств;

- финансовая устойчивость как система экономических отношений при формировании, распределении и использовании финансовых средств (ресурсов) предприятия;
- финансовая устойчивость как эффективное формирование, распределение и использование денежных ресурсов, а ее внешним проявлением является платежеспособность;
- финансовая устойчивость как мерило финансового состояния организации;
- финансовая устойчивость как обеспечение эффективного функционирования хозяйственной деятельности предприятия в условиях постоянного изменения факторов внешней и внутренней среды.

Проанализировав различные точки зрения авторов и уточнив основные характеристики понятия «финансовая устойчивость организации», на наш взгляд, наиболее полно экономическую сущность данного понятия характеризует следующее определение: финансовая устойчивость организаций пищевой промышленности – это их способность своевременно расплачиваться по своим обязательствам с целью обеспечения непрерывного процесса производства продуктов питания, оставаясь при этом платежеспособным и кредитоспособным, иметь возможность активного инвестирования в ликвидные активы, создания финансовых резервов, обеспечивая устойчивое развитие в стратегической перспективе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федоренко, А. В. Сущность финансовой устойчивости организации и элементы методики ее определения / А. В. Федоренко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.i-bteu.by/handle/22092014/2668>. – Дата доступа: 12.05.2021.
2. Ибрагимова, И. И. Сравнительный анализ отечественных и зарубежных подходов к анализу финансовой устойчивости коммерческих предприятий / И. И. Ибрагимова // Актуальные вопросы современной экономики. – 2020. – № 5. – С. 117–121.
3. Банк, В. Р. Финансовый анализ: учеб. пособие / В. Р. Банк, С. В. Банк. – М.: Проспект, 2017. – 347 с.
4. Ермолович, Л. Л. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пособие / Л. Л. Ермолович. – Минск: Совр. шк., 2017. – 416 с.
5. Матальцкая, С. К. Оценка и анализ финансового состояния организации: учеб.-метод. пособие / С. К. Матальцкая. – Минск: БГЭУ, 2017. – 123 с.
6. Минаева, Ю. Д. Определение понятия «финансовая устойчивость» / Ю. Д. Минаева // Научный электронный журнал «Меридиан». – 2020. – № 7 (41). – С. 366–368.
7. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Г. В. Савицкая. – Минск: Амалфея, 2017. – 367 с.
8. Ковалев, В. В. Анализ финансового состояния предприятия: учебник / В. В. Ковалев, В. П. Привалов. – М.: Финансы и статистика, 2018. – 209 с.

9. А б р ю т и н а, М. С. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия / М. С. Абрютин. – М.: Дело и сервис, 2017. – 256 с.

10. Г и л я р о в с к а я, Л. Т. Анализ и оценка финансовой устойчивости коммерческого предприятия / Л. Т. Гиляровская. – СПб.: Питер, 2013. – 534 с.

УДК 338.43:633.1(476)

ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ ЗЕРНОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Лицкевич Н. А., студент 2-го курса

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Научный руководитель – Харитонова Л. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. На данном этапе развития рыночной экономики Республики Беларусь необходимым условием продовольственной безопасности страны является обеспечение собственными запасами зерна, которое считается сырьем для многих отраслей, включая текстильную, химическую, пищевую и животноводство, где используется в виде корма для птицы и скота.

Для народного хозяйства Беларуси обеспечение собственными ресурсами зерна – одно из важнейших условий продовольственной безопасности страны, ее стабильного суверенитета, независимости от экспортной политики. Рынок зерна занимает особое место среди всех стратегических, жизненно важных рынков сельскохозяйственного сырья. За исключением импорта риса и небольших объемов твердой пшеницы и кукурузы, республика в состоянии полностью удовлетворять свои потребности в продовольственном и кормовом зерне, также для промышленной переработки на пиво, спирт, крахмал.

Сохранение качественных показателей зерна при хранении делает его пригодным для создания государственных резервов продовольствия и кормов, а удобная транспортировка снижает затраты на перевозку, что находит отражение в цене реализации и рентабельности данного вида продукции.

Цель работы – изучить экономику зернопродуктового подкомплекса Республики Беларусь и выделить пути повышения его эффективности функционирования.

Основная часть. На функционирование зернопродуктового подкомплекса АПК оказывает влияние множество различных факторов: ситуация на зерновом рынке и в мукомольной отрасли соседних стран и в мире; наличие сырья; степень государственного регулирования;

инвестиционная политика, ставки по кредитам, темпы инфляции и др. [1].

Наращивание объемов производства зерна имеет решающее значение для развития как отрасли растениеводства, так и в целом сельского хозяйства. Это определяется многосторонними связями зернового производства с определенными видами деятельности сельского хозяйства и промышленности [2].

Беларусь располагает значительными возможностями для увеличения валового сбора зерновых культур. Основным источником роста является повышение урожайности на основе интенсификации производства. Достаточное увлажнение почвы обеспечивает высокую эффективность использования минеральных удобрений в сочетании с органическими. Переход к интенсивному производству на наиболее плодородных почвах позволил бы при сокращении посевных площадей повысить урожайность в 2,5–3 раза, затраты на топливо и потребность в технике снизить в 1,5–2 раза.

Площадь сельскохозяйственных угодий составляет более 8,3 млн. га (41 % земельного фонда Республики Беларусь), из них пашня – 5,7 млн. га. Зерновые, зернобобовые и кормовые сельскохозяйственные культуры занимают около 85 % посевной площади, технические – 10 %, картофель и овощи – 6 %. Качество земель разное, и по уровню почвенного плодородия регионы Беларуси отличаются друг от друга. Разнообразие почвенных структур предопределяет различные подходы к формированию структуры посевных площадей. В последние годы стабилизирована площадь возделывания технических культур. Посевная площадь в 2019 г. рапса и льна составляет около 363 тыс. и 52 тыс. га соответственно, что позволяет загрузить мощности организаций перерабатывающей промышленности, обеспечить потребности внутреннего рынка страны и увеличить экспортный потенциал отечественной продукции. В среднем за три предыдущих года объем производства маслосемян рапса составил 532 тыс. т, льноволокна – 49,7 тыс. т.

В Республике Беларусь посевные площади зерновых культур в 2019 г. по сравнению с 2018 г. уменьшились на 6,2 %. Снижение посевных площадей произошло в Брестской области (на 11,9 %), Могилевской (на 19,3 %), Витебской (на 1,3 %) и Гомельской (на 22,8 %), а в Минской области увеличилось на 6,4 %. За исследуемый период урожайность зерновых и зернобобовых культур выросла на 12,2 %. Наибольшее увеличение произошло в Гродненской (на 18,3 %) и Брестской (на 14,5 %) областях. Высокая урожайность зерновых куль-

тур в 2020 г. получена в Гродненской и Брестской областях – 36,6 ц/га и 34,4 ц/га [3].

Основными путями повышения экономической эффективности производства, переработки и использования продовольственного и фуражного зерна являются: повышение урожайности всех видов зерновых и зернобобовых культур, оптимизация структуры производства зерна; создание специализированных сырьевых зон вокруг предприятий, работающих на продовольственном и фуражном зерне; создание научно обоснованной материально-технической базы для выпуска высококачественной конечной продукции подкомплекса при минимальных затратах труда и средств; освоение без- и малоотходных технологий переработки зерна в готовые виды продукции, снижение материалоемкости производства, реконструкция и модернизация уже действующих предприятий и новое строительство; развитие прямых связей с поставщиками сырья и потребителями готовой продукции; выбор наиболее выгодных каналов реализации; развитие фирменной торговли, свободных товарно-денежных отношений и конкуренции на основе функционирования разных форм собственности и предпринимательской деятельности; совершенствование экономического механизма регулирования зернопродуктового подкомплекса.

Заключение. Таким образом, зерновой подкомплекс является основой всего сельскохозяйственного производства. В Беларуси пока еще не сформирован эффективно действующий рынок зерна. Производство зерновых, зернобобовых и крупяных культур характеризуется невысокой урожайностью, существенной зависимостью от погодных условий, значительными потерями зерна, особенно при уборке, переработке и хранении. Основу формирования и функционирования внутреннего рынка зерна Беларуси составляет собственное производство этой продукции. С учетом того, что продовольственная безопасность обеспечивается в первую очередь при достаточном наличии ресурсов зерна, а на мировом уровне и оценивается этим показателем, развитие зернового хозяйства является основополагающим в сельскохозяйственном производстве республики и формировании внутреннего рынка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бычек, И. И. Эффективное функционирование зерновой отрасли как залог обеспечения продовольственной безопасности Республики Беларусь / И. И. Бычек, В. И. Калюк // Синергия. – 2017. – № 2. – С. 84.

2. Игошин, А. Н. Экономическая эффективность производства зерна: понятие, критерии, показатели / А. Н. Игошин // Вестник НГИЭИ. – 2011. – № 1 (2). – С. 118.

3. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2020. – 211 с.

УДК 331.101.6:63(476)

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Лишик Д. Д., студентка 2-го курса

Научный руководитель – Метрик Л. В., ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь

Введение. Важнейшим показателем эффективности производства является производительность труда. Производительность труда – это способность работников производить определенное количество материальных благ (работ) в единицу рабочего времени. Таким образом, сущность роста производительности труда заключается в экономии рабочего времени на производство единицы продукции.

Цель работы – проанализировать производительность сельскохозяйственного труда в Республике Беларусь и предложить мероприятия, способные повысить его уровень.

Основная часть. В настоящее время каждое сельскохозяйственное предприятие Беларуси постоянно и целенаправленно занимается повышением производительности труда работников. Согласно исследованиям, установлено, что в настоящее время в полную силу трудятся треть работников сельского хозяйства. Столь отрицательная ситуация сложилась в результате плохой организации труда, недостатков в системе материального стимулирования, низкой эффективности управления производством [2].

Динамика численности персонала в сельскохозяйственной отрасли Республики Беларусь представлена в табл. 1.

Таблица 1. Списочная численность работников сельского хозяйства 2015–2019 гг.

Показатели	Годы					2019 г. к 2015 г., %
	2015	2016	2017	2018	2019	
1	2	3	4	5	6	7
Всего занято в экономике	4496,0	4405,7	4353,6	4337,9	4334,2	96,4

1	2	3	4	5	6	7
Из них занято в сельском хозяйстве: тыс. чел.	430,7	425,1	416,6	404,9	377,0	87,5
в процентах к итогу	9,6	9,6	9,6	9,3	8,7	90,6

Применение. Источник – [1].

Исходя из данных табл. 1, можно сделать вывод, что с каждым годом численность работников в сельском хозяйстве уменьшается. Количество занятых в 2015 г. составляло 430,7 тыс. чел., что на 53,7 тыс. чел. больше, чем в 2019 г. Уменьшение численности работников сельского хозяйства может быть обусловлено непрестижностью аграрного труда.

Еще один показатель, влияющий на производительность труда, – среднемесячная заработная плата, представленная в табл. 2.

Таблица 2. Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников 2012–2019 гг.

Показатели	Годы					2019 г. в % к 2015 г.
	2015	2016	2017	2018	2019	
Всего	6715,0	722,7	822,8	971,4	1092,9	162,8
В т. ч. сельское хозяйство	4928,3	506,9	585,2	684,7	787,1	159,7

Применение. Источник – [1].

Анализируя данные таблицы, можем сделать вывод, что среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства увеличивается ежегодно.

Низкий уровень производительности труда в обществе является одним из ключевых элементов так называемого круга отсталости, в рамках которого прослеживается влияние уровня развития человеческого капитала на результативность общественного производства [2]. Производительность труда в сельском хозяйстве Республики Беларусь за 2015–2019 годы представлена на рис. 1.

Исходя из данных рисунка, можем утверждать, что производительность труда в Республики Беларусь непостоянна.

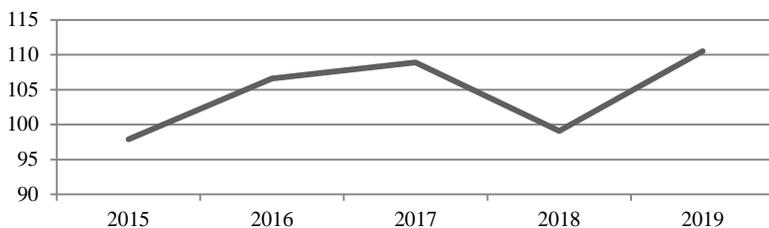


Рис. 1. Производительность труда в сельском хозяйстве за 2015–2019 гг.

Применение. Источник – [1].

В соответствии с «Программой развития аграрного бизнеса Республики Беларусь на 2016–2020 годы» производительность труда согласно оценке составит 105,9 % при задании 106,6 %, в том числе за 2020 год – 106,3 % при задании 105,5 % [3].

Заключение. Для повышения уровня производительности труда необходимо осуществить ряд мероприятий:

- 1) устранить различия между существующими социальными, культурно-бытовыми и материальными условиями жизни работников сельского хозяйства и современными требованиями к ним;
- 2) установить такой уровень цен, который должен обеспечивать нормально работающим предприятиям возмещение затрат и паритетность ценового обмена;
- 3) повышение качества рабочей силы, универсализация ее труда, подготовка и переподготовка кадров.

ЛИТЕРАТУРА

1. Статистический ежегодник Республика Беларусь 2020 / Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/c68/c68ec3c1ac53374bedc363044769f2c1.pdf>. – Дата доступа: 23.06.2021.
2. Герман, В. А. Производительность труда в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь / В. А. Герман // Экономические системы в условиях глобализации: состояние и перспективы развития: матер. междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Персиановский, 5–6 апреля 2017 г. – Персиановский: Донской ГАУ, 2017. – С. 155–158.
3. О государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16 июня 2014 г. № 585; в ред. от 18 сентября 2019 г. № 631 / Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C21600196&p1=1>. – Дата доступа: 20.06.2021.

УДК 636.2.034/631.145

АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ЗАТРАТ СКОТОВОДСТВА В ОАО «АГРО-ЛЯСКОВИЧИ»

Логвинко С. В., студентка 5-го курса

Научный руководитель – Базылев М. В., канд. с.-х. наук, доцент
УО «Витебская ордена «Знак Почёта» государственная академия
ветеринарной медицины»,
Витебск, Республика Беларусь

Введение. Производство и экономика сельского хозяйства – это два взаимодействующих направления, позволяющие осуществлять рационализацию использования ресурсного потенциала [1–8].

Совершенствование скотоводства в ОАО «АГРО-Лясковичи» Петриковского района Гомельской области является важным и актуальным направлением развития аграрной сферы производства данного крупнотоварного сельскохозяйственного предприятия.

Цель работы – поиск внутрихозяйственных резервов производства скотоводческого направления деятельности ОАО «АГРО-Лясковичи». Для достижения поставленной цели решались следующие задачи: проведение производственных исследований скотоводческой отрасли предприятия, изучение отчетной документации, анализ полученных данных и их интерпретация.

Основная часть. Производственные исследования скотоводческой деятельности ОАО «АГРО-Лясковичи» проводились в 2017–2019 гг. Исследования включали наблюдения и учеты, изучение и анализ бланков зоотехнического учета. Методика исследований общепринятая. В методологической базе исследований были задействованы методы сравнения, анализа, синтеза, логический, прикладной математической статистики.

Исследованиями было установлено, что важным экономическим показателем скотоводческой деятельности ОАО «АГРО-Лясковичи» является себестоимость продукции, которая представляет собой стоимостную оценку используемых в процессе производства продукции природных ресурсов, сырья, материалов, топлива, энергии, основных фондов, трудовых ресурсов, а также других затрат, требуемых для ее производства и реализации. Динамика себестоимости молока и прироста живой массы крупного рогатого скота, а также затрат кормов и рентабельности свидетельствует о том, что за 2017–2019 гг. себестоимость 1 ц молока уменьшилась на 5,0 %, прирост живой массы – на 8,46 %. Основными причинами снижения себестоимости являются более эффективное использование сельскохозяйственной техники,

улучшение трудовой дисциплины и другие факторы. Вместе с тем за 2017–2019 гг. отмечается увеличение расхода кормов на 1 ц молока на 0,18 ц к. ед. и увеличение расхода кормов на 1 ц прироста живой массы крупного рогатого скота на 1,01 ц к. ед. Расход кормов на 1 ц молока и прироста живой массы не соответствуют зоотехническим нормам. Общую экономическую эффективность сельскохозяйственного производства характеризует рентабельность. В ней отражаются результаты затрат не только живого, но и прошлого труда, качество реализуемой продукции, уровень организации производства и его управления. В 2017 г. производство молока было рентабельным (12,18 %), а убыточность прироста живой массы составила –38,64 %. Рентабельность производства молока в 2019 г. выросла на 21,41 п. п., а убыточность производства мяса уменьшилась на 12,69 п. п.

Структура затрат на производство продукции животноводства складывается из статей: оплаты труда, корма, затраты на основные средства, работы и услуги, прочие затраты, затраты по организации и управлению (таблица).

Состав и структура затрат на производство продукции скотоводства в ОАО «АГРО-Лясковичи» в 2019 г.

Затраты	Структура себестоимости			
	молока		прироста живой массы	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Всего затрат	1630	100	4090	100
В том числе:				
оплата труда	196	12,02	433	10,59
корма	1174	72,02	2851	69,71
затраты на содержание основных средств	160	9,82	257	6,28
работы и услуги	18	1,10	146	3,57
стоимость энергоресурсов	31	1,90	82	2,0
стоимость нефтепродуктов	27	1,66	71	1,74
прочие прямые затраты	10	0,61	132	0,54
затраты по организации производства и управлению	14	0,86	118	3,23

Как видно из таблицы, структура затрат показывает следующее: наибольший удельный вес при производстве молока и говядины занимают расходы на корма. Для молодняка крупного рогатого скота они составляют 69,71 %, для молочного скотоводства – 72,02 %. Высокий удельный вес также занимает оплата труда – 12,02 % и 10,59 % соответственно в структуре затрат на молоко и прирост живой массы. Оптимизация структуры затрат позволит осуществить направленность

процесса производства скотоводческой продукции и улучшить экономику отрасли.

Заключение. Таким образом, проведенные исследования свидетельствуют о наличии скрытых производственно-экономических резервов скотоводческой деятельности крупнотоварного, специализированного агропредприятия ОАО «АГРО-Лясковичи». Распределение структуры затрат при производстве молока и мяса в агрохозяйстве показывает, что структура затрат на их производство ещё далека от оптимизированного варианта, позволяющего повысить эффективность производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. А н и щ е н к о, А. Н. Модернизация производства – основа повышения эффективности молочного скотоводства / А. Н. Анищенко. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2016. – 162 с.
2. Б а з ы л е в, М. В. Инновационные управленческие технологии в сельскохозяйственном производстве на основе функциональной синхронизации / М. В. Базылев, В. В. Линьков, Е. А. Лёвкин // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник материалов XIV Междунар. науч.-практ. конф. – Кн. 1. – Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2019. – С. 41–43.
3. М е д в е д е в а, К. Л. Молочная продуктивность коров-первотелок в зависимости от генеалогической структуры стада / К. Л. Медведова, Л. В. Шульга, Е. Д. Исаченко // Ветеринарный журнал Беларуси. – 2020. – № 1. – С. 105–108.
4. Организационно-технологические требования при производстве молока на молочных комплексах промышленного типа: республиканский регламент / И. В. Брыло [и др.]; Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – Минск, 2014. – 105 с.
5. Паратипические особенности агротехнологического совершенствования производства молока в условиях ОАО «Новая Припять» Столинского района / М. В. Базылев [и др.] // Учёные записки учреждения образования «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины». – Витебск, 2018. – Т. 54, вып. 3. – С. 67–73.
6. П о р т н о й, А. И. Управление качеством молока при интенсификации молочного скотоводства / А. И. Портной, В. Н. Другакова. – Горки: БГСХА, 2017. – 132 с.
7. Современные проблемы повышения эффективности функционирования АПК: вопросы теории и методологии / В. Г. Гусаков [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2018. – 138 с.
8. Ш е й к о, И. П. Модели развития белорусского животноводства / И. П. Шейко, Р. И. Шейко // Доклады Национальной академии наук Беларуси. – 2018. – Т. 62, № 4. – С. 504–512.

СОДЕРЖАНИЕ

С е к ц и я 1. Принципы экономической теории в аграрной науке и практике

Беляков С. Ю. Развитие торфяной отрасли и ее значение для экономики Республики Беларусь.....	3
Берникович М. А. Проблемы конкурентности рынка труда в сельском хозяйстве Республики Беларусь.....	6
Гучок Е. В. Повышение уровня производительности труда в АПК.....	7
Демидчик В. В., Парфенюк И. А. Демографический потенциал: анализ и перспективы развития	10
Клименкова А. И. Проблемы безработицы в Республике Беларусь.....	13
Ковалева В. С. Экономические издержки и их содержание в сельскохозяйственных организациях.....	15
Пожарская А. И. Анализ состояния трудовых ресурсов Республики Беларусь.....	18
Сухотский Д. Ф. Роль малого бизнеса в экономике Республики Беларусь.....	20

С е к ц и я 2. Инвестиционная деятельность в агропромышленном комплексе

Аладьева А. А. Основные направления эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения.....	24
Бардовская К. Г. Организация производства зерна в РУП «Учхоз БГСХА».....	27
Галецкая Д. Д. Основные направления повышения эффективности землепользования в ЗАО «Большие Славени».....	30
Дербенёва А. Г. Модернизация производственного техпроцесса в ОАО Горецкий филиал «Домочай».....	33
Куц М. С. Анализ финансово-экономических показателей ОАО «Речицкий комбинат хлебопродуктов»	35
Куц М. С. Роль ОАО «Речицкий КХП» на рынке комбикормов Гомельской области.....	38
Лобан А. Г. Инвестиционная деятельность в сельском хозяйстве Гомельской области.....	41
Лопатин Н. А. Тенденции развития потребительской кооперации в Республике Беларусь.....	43
Подберезская Л. Г. Динамика изменения инвестиций в основной капитал Республики Беларусь.....	46
Сафонов Т. А. Анализ современного состояния и резервы производства молока в РУП «Учхоз БГСХА»	49
Селиберов М. А. Экономическая добавленная стоимость в оценке эффективности инвестиций.....	52
Трусакова К. Д. Методология оценки эффективности инвестиционных проектов в Республике Беларусь.....	55
Хирса Р. А. Эффективность производства и реализации КРС на мясо в СПК «Маслаки» и пути ее повышения.....	58
Чеча Д. С. Экономическая эффективность производства рапса в Республике Беларусь.....	61
Чёрная Е. С. Система потребительской кооперации в Республике Беларусь.....	64
Чёрная Е. С. Сущность и особенности сельскохозяйственной кооперации.....	67

Шашкова Д. П. Финансовая деятельность Горецкого филиала ОАО «Булочно-кондитерская компания «Домочай»	70
--	----

С е к ц и я 3. Инновации в организации производства в агропромышленном комплексе

Акулович К. Ю. Эволюция механизма финансового оздоровления убыточных сельскохозяйственных организаций в Республике Беларусь.....	73
Аладьева А. А. Современное состояние и основные пути повышения эффективности производства ОАО «Александрийское».....	75
Антушевич Е. О. Организация производства молока в РУСП «Победитель» Слонимского района Гродненской области	79
Астафьева О. Ю. Концептуальные основы стратегии развития молочно- продуктового подкомплекса Республики Беларусь: исторический аспект.....	82
Бондаренко А. А. Эффективность производства молока в Республике Беларусь: анализ и перспективы	85
Братчук А. В. Состояние и перспективы производства маслосемян озимого рапса в ГП «Радежское» Малоритского района Брестской области.....	88
Витковский А. Н. Организационно-экономический механизм устойчивого развития аграрного производства Оршанского района.....	91
Вишняк Р. П. Мероприятия по повышению продуктивности молочного стада в ОАО «Краснодворцы» на примере МТФ «Чепели».....	95
Галецкая Д. Д. Современное состояние и основные пути повышения эффективности производства льноволокна в ОАО «Шкловский льнозавод».....	99
Голубенец К. В. Пути повышения эффективности производства и реализации овощей закрытого грунта в КСУП «Тепличное» Гомельского района	102
Голубенец К. В. Эффективность производства и реализации овощей закрытого грунта в КСУП «Тепличное» Гомельского района	106
Дешко А. А. Применение автоматизированных доильных систем в Республике Беларусь.....	110
Додик Е. В. Эффективность производства картофеля в ПК им. В. И. Кремко Гродненского района	113
Капустина Т. А. Особенности инновационной деятельности в АПК.....	116
Карцева К. С. Инновации в кормопроизводстве Республики Беларусь.....	119
Карцева К. С. Развитие кормопроизводства в Республике Беларусь.....	122
Коваленко А. Ф. Показатели эффективности использования основных средств и стоимостная оценка на примере ОАО «Минский автомобильный завод»	125
Куценкова Е. М. Особенности регулирования трудовых отношений в АПК.....	127
Мазейко В. Д. Роль логистики в отраслях сельского хозяйства.....	131
Мороз А. В. Организация производства льна-долгунца в Гродненской области.....	134
Пархимович К. Г. Промежуточные полосные посевы – эффективное направление в кормопроизводстве.....	137
Скрипченко Н. С. Уровень и эффективность производства в КСУП «Совхоз Исток» Речицкого района.....	139
Соловьева И. А. Применение современных технологий в организации производства молочного скотоводства Республики Беларусь.....	142
Сушенко Д. Л. Экономические аспекты специфики производства сельскохозяйственной продукции в современных условиях	145
Чеча Д. С. Организация производства рапса в Республике Беларусь.....	148

Шафранская В. А. Организация деятельности унитарного предприятия «Толочинский Элеватор-Агро»	151
Шафранская В. А. Организация работы хлебоприемных предприятий в Республике Беларусь	154

С е к ц и я 4. Экономический механизм функционирования организаций и отраслей АПК

Алейник Л. А. Определение специализации ОАО «Ттицефабрика «Рассвет».....	157
Бардовская К. Г. Современный уровень производства зерновых культур в Республике Беларусь.....	160
Бондаренко А. А. Современное состояние молочного скотоводства в Республике Беларусь	163
Боровиков М. М. Современное состояние и перспективы развития ОАО «Хотимский технокомплекс» Хотимского района.....	165
Бутько Е. Ч. Организация переработки сахарной свеклы в Республике Беларусь...	168
Волуевич А. С. Анализ развития молочного скотоводства в ОАО «Круглянская Искра».....	171
Волуевич А. С. Анализ финансового состояния ОАО «Круглянская Искра» и мероприятия по его стабилизации.....	174
Волуевич А. С. Современное состояние и перспективы развития ОАО «Круглянская Искра» Круглянского района.....	177
Голяченко А. Н. Основные средства и эффективность их использования в ОАО «Роднянский».....	179
Дадуш Д. И. Анализ показателей производства зерновых культур на примере КСУП «Демеховское».....	183
Довбенко Я. И. Современное состояние мясной промышленности Республики Беларусь.....	186
Карцева К. С. Современное состояние кормопроизводства в Республике Беларусь	189
Ковалев В. А. Результативность производственно-сбытовой деятельности ОАО «Молочные Горки».....	192
Корого Е. А. О производстве молока в мире.....	195
Кривоблоцкая А. А. Сравнительная оценка эффективности реализации молочной продукции предприятиями Брестской области.....	198
Куц М. С. Анализ финансово-экономических показателей ОАО «Речицкий комбинат хлебопродуктов».....	201
Лапец О. М. Организация молочного скотоводства в ЗАО «Агрокомбинат «Заря».	204
Лаппо В. О. Теоретические подходы к сущности финансовой устойчивости организаций пищевой промышленности.....	206
Лицкевич Н. А. Экономика предприятий зернопродуктового подкомплекса Республики Беларусь.....	211
Лишик Д. Д. Производительность труда в сельском хозяйстве Республики Беларусь.....	214
Логвинко С. В. Анализ структуры затрат скотоводства в ОАО «АГРО-Лясковичи».....	217

Н а у ч н о е и з д а н и е

ИННОВАЦИИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ
КОМПЛЕКСЕ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

Материалы VII Международной
научно-практической конференции
студентов и магистрантов

Горки, 17–19 мая 2021 г.

В двух частях

Часть 1

Редактор *Т. И. Скикевич*
Технический редактор *Н. Л. Якубовская*
Компьютерный набор и верстка *Е. В. Гончаровой*

Подписано в печать 06.07.2022. Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.
Ризография. Гарнитура «Таймс». Усл. печ. л. 13,02. Уч.-изд. л. 11,76.
Тираж 20 экз. Заказ .

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».
Свидетельство о ГРИИРПИ № 1/52 от 09.10.2013.
Ул. Мичурина, 13, 213407, г. Горки.

Отпечатано в УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».
Ул. Мичурина, 5, 213407, г. Горки.