

ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

А. Н. ГРИДЮШКО, кандидат экономических наук, доцент
Е. Н. ГРИДЮШКО, кандидат экономических наук, доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

FORMATION OF SOURCES OF FINANCIAL RESOURCES IN AGRICULTURE

A. N. GRIDIUSHKO, Candidate of economic sciences, Assistant professor
E. N. GRIDIUSHKO, Candidate of economic sciences, Assistant professor
Belarusian State Agricultural Academy

В статье рассматриваются основные меры по формированию источников формирования финансовых ресурсов в сельскохозяйственном производстве. Обосновывается необходимость привлечения финансовых ресурсов для развития сельскохозяйственной отрасли из разных источников. Исследуются направления обеспечения финансовыми ресурсами путем кредитования, государственной поддержки. Анализируется структура источников капитала сельскохозяйственных организаций. Изучается строение собственного капитала товаропроизводителей. Оценивается структура долгосрочных и краткосрочных обязательств. Предлагается внедрение механизмов ипотечного кредитования как естественной основы для расширения возможностей финансового обеспечения сельскохозяйственного производства.

Ключевые слова: сельское хо-

The article discusses the main measures for the formation of sources of financial resources in agricultural production. The necessity of attracting financial resources for the development of agricultural sector from various sources is substantiated. Directions for providing financial resources through lending and government support are being examined. The structure of sources of capital of agricultural organizations is analyzed. The structure of own capital of commodity producers is studied. The structure of long-term and short-term liabilities is estimated. It is proposed to introduce mortgage lending mechanisms as a natural basis for expanding the possibilities of financial support for agricultural production.

Key words: agriculture, agricultural production, economy, financial resources, lending, government support.

зяйство, сельскохозяйственное производство, экономика, финансовые ресурсы, кредитование, государственная поддержка.

Введение. Финансовые ресурсы выступают одним из важнейших факторов сельскохозяйственного производства, как и любого другого вида человеческой деятельности. Для того чтобы начать производство сельскохозяйственной продукции, а в дальнейшем осуществлять воспроизводственные процессы, необходимо наличие достаточных финансовых ресурсов. Финансовые ресурсы служат связующим звеном между стадиями воспроизводства в АПК и выступают основой бесперебойного обеспечения потребностей в продовольствии и другой агропромышленной продукции. В данной связи возникает необходимость систематизации мер по рациональному формированию источников финансовых ресурсов в сельскохозяйственном производстве.

В статье использованы материалы исследователей отдельных аспектов формирования финансовых ресурсов – С. А. Богданкевича, Д. Примшица, Й. А. Шумпетера и др.

Цель статьи – определить основные меры по формированию финансовых ресурсов для сельскохозяйственного производства в современных условиях.

Основная часть. Финансовые ресурсы, являясь непреложным условием осуществления сельскохозяйственного производства, характеризуются определенной структурой. Структура финансовых ресурсов определяется источниками их происхождения. В данной связи можно рассматривать финансовые ресурсы как капитал, хотя это и не тождественные понятия.

Как считает С. А. Богданкевич, финансовые ресурсы – это прежде всего денежные ресурсы. С одной стороны, они являются финансовым результатом хозяйственной деятельности, с другой – служат источником производственного и социального развития. Темпы и объемы воспроизводства находятся в тесной взаимосвязи с финансовым результатом хозяйствования, финансовыми ресурсами [1, с. 37].

Следует подчеркнуть, что образование финансовых ресурсов тесно связано с первичным распределением общественного продукта. Этим они отличаются от кредитных ресурсов, образуемых в процессе вторичного перераспределения временно свободных финансовых ресурсов и некоторых других денежных средств [1, с. 38].

Некоторые исследователи выделяют основной и оборотный капитал, имея в виду различные виды имущества предприятия, необходи-

мые для осуществления хозяйственной деятельности. Однако это методически не совсем верно, поскольку капитал выступает источником приобретения имущества, а не самим имуществом.

Как отметил Й. Шумпетер, капитал предприятия – это не совокупность всех целесообразно примененных благ, потому что капитал противостоит миру благ: на капитал приобретаются блага, «капитал вкладывается в блага». Из самого этого выражения следует, что функция капитала отличается от функции приобретенных предпринимателем благ. Функция последних состоит в том, чтобы в соответствии со своими техническими свойствами служить целям производства, чтобы производить совершенно иные в техническом и физическом отношении блага. Функция же капитала заключается в том, чтобы доставлять предпринимателю блага, которые должны быть использованы в производстве, так сказать «переработаны». Капитал – это средство получения благ. В рыночном хозяйстве он выступает в качестве третьего необходимого для производства агента, обеспечивающего связь между предпринимателем и миром благ. Он является своего рода мостом между тем и другим. Капитал не участвует непосредственно в производстве, «не перерабатывается», но до того, как он выполнит свою задачу, технический процесс производства начаться не может.

Предприниматель должен располагать капиталом до того, как он начнет задумываться над тем, какие конкретные блага ему приобрести. Существует момент, когда предприниматель располагает нужным капиталом, но не имеет еще производственных благ. Именно тогда особенно четко видно, что капитал не идентичен конкретным благам, а является самостоятельным агентом. Единственное предназначение капитала – это служить фондом, за счет средств которого предприниматель оплачивает приобретение средств производства. Одновременно это и единственное основание, объясняющее, почему предпринимателю нужен капитал [14, с. 191–192].

Исследование сложившейся структуры финансовых ресурсов в сельскохозяйственных организациях республики свидетельствует, что среди их источников преобладает собственный капитал – 53,1 % в среднем за 2015–2019 гг. Среди обязательств выше доля краткосрочных (25,8 % от всех финансовых ресурсов), а долгосрочные составляют 21,1 % (табл. 1).

**Таблица 1. Структура источников финансовых ресурсов
в сельскохозяйственных организациях Беларуси, %**

Собственный капитал и обязательства	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	В среднем за 2015–2019 гг.
Собственный капитал	52,9	51,8	55,1	53,4	52,4	53,1
Долгосрочные обязательства	21,4	20,6	19,6	19,1	24,9	21,1
Краткосрочные обязательства	25,7	27,6	25,3	27,5	22,7	25,8

Сравнивая структуру источников финансовых ресурсов, сложившуюся в сельскохозяйственных организациях Беларуси, со структурой, характерной для сельскохозяйственных товаропроизводителей развитых стран следует отметить недостаточное наличие собственного капитала у белорусских аграриев. В развитых странах его доля среди располагаемых финансовых ресурсов составляет 80 % и более. Среди обязательств преобладают долгосрочные (70–80 %), соответственно краткосрочные обязательства составляют 20–30 % [2; 7; 8; 11].

Анализ состава собственного капитала показывает преобладание в нем добавочного капитала (46,1 % в среднем за 2015–2019 гг.), который формируется, прежде всего, за счет переоценки основных средств (табл. 2).

Таблица 2. Структура собственного капитала в сельскохозяйственных организациях Беларуси, %

Собственный капитал	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	В среднем за 2015–2019 гг.
Уставный капитал	27,7	37,8	37,1	36,2	35,0	34,8
Добавочный капитал	54,8	47,0	43,9	43,5	41,6	46,1
Нераспределенная прибыль	17,3	15,0	18,7	20,0	23,1	18,8
Резервный капитал	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3

Поскольку собственный капитал почти наполовину состоит из добавочного, то это означает, что реальных финансовых ресурсов, как источников финансирования сельскохозяйственного производства, в собственном капитале только около 54 %.

Капитал имеет еще одну функцию: величина капитала служит мериллом успеха или неудачи предприятия, является той отметкой, превышение которой означает, что предприятие работает успешно, представляет собой показатель, позволяющий сопоставить затраты произ-

водительных сил с результатами производства. В рыночном хозяйстве предприятие получает право на существование, только если ему удастся хотя бы возместить затраты капитала. Величина капитала – это критерий, по которому оценивается деятельность предпринимателя. Величина капитала – это основа его отчетности, касающейся деятельности в условиях рыночного хозяйства, основа позволяющая представить общую картину деятельности предприятия и использования вверенных предпринимателю производительных сил. Капитал «добывает» предпринимателю на рынке средства производства, и именно сумма, затраченная на их приобретение, заносится на счета и используется для измерения результатов деятельности предприятия [14, с. 200–201].

Капитал расходуется таким же образом, как и долговые обязательства. Погасить долговые обязательства из своего капитала предприятие не может. Независимо от величины капитала кредиторы могут рассчитывать на погашение обязательств перед ними только за счет остатков производственных благ и продукции. Вероятность получить кредит выше у предприятия с крупным капиталом. Так происходит потому, что величина капитала отражает экономический потенциал предприятия [6, с. 98].

Экономическое развитие невозможно без кредита. Важнейшая функция кредита состоит в том, что кредит позволяет предпринимателю посредством формирования своего спроса на нужные ему средства производства изымать из сфер традиционного применения и тем самым направлять развитие экономики по новому пути.

Долговые обязательства предприятий делятся на долгосрочные и краткосрочные. Долговые обязательства формируются прежде всего в результате кредитных отношений.

Материальной основой, на которой появляются и развиваются кредитные отношения, является кругооборот и оборот производственных благ и капитала, которые в каждый данный момент находятся в денежной, производственной и товарной формах и в процессе производства последовательно превращаются из одной формы в другую. Причем в процессе индивидуальных кругооборотов и оборотов образуются приливы и отливы денежных средств. Колебания в кругообороте и обороте возникают вследствие сезонности производства, несовпадения производства и времени обращения продукции. Экономической предпосылкой использования кредита на расширение производства является превышение затрат над собственными источниками их покрытия, включая суммы накоплений, предназначенные на капитальные вложения. Несовпадение суммы собственных средств, предназначенных на

капитальные вложения, с потребностью в них в каждом отдельном хозяйстве является, по существу, закономерностью. Если не прибегать к такому дополнительному источнику средств, как кредит, то сокращение капитальных затрат на одни мероприятия приводит, как правило, к нарушению взаимодействия производственных благ: какое-то время часть их будет либо бездействовать, либо использоваться не на полную мощность, не с полной отдачей [1, с. 108–109].

В данном контексте у сельскохозяйственных товаропроизводителей возникают долгосрочные обязательства. Следует отметить негативные тенденции в структуре долгосрочных обязательств сельскохозяйственных организаций (табл. 3). Снижается доля долгосрочных кредитов и займов, что означает ухудшение условий финансирования капитальных вложений и приводит к падению уровня ресурсного потенциала сельскохозяйственного производства. К тем же последствиям ведет снижение обязательств по лизинговым платежам – сокращаются возможности обновления машин и оборудования, транспортных средств и других технических ресурсов.

Таблица 3. Структура долгосрочных обязательств в сельскохозяйственных организациях Беларуси, %

Долгосрочные обязательства	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	В среднем за 2015–2019 гг.
Кредиты и займы	63,9	63,5	63,8	60,6	47,1	59,8
Обязательства по лизинговым платежам	23,9	20,1	18,5	20,4	17,4	20,1
Доходы будущих периодов	9,3	11,9	10,4	10,1	8,3	10,0
Другие	2,9	3,5	7,3	8,9	27,2	10,1

Сельскохозяйственное производство отличается неравномерностью нарастания затрат и выхода продукции. Кругооборот средств здесь происходит за длительный временной цикл. Переплетение естественных и экономических процессов воспроизводства приводит к значительному расхождению в суммах средств, участвующих в кругообороте в разные периоды. В течение года значительно колеблются потребности в денежных средствах на образование сезонных запасов и затрат производства. Эти потребности удовлетворяют краткосрочные кредиты, которые должны участвовать только в одном кругообороте средств [1, с. 108].

Анализ краткосрочных обязательств сельскохозяйственных организаций показывает, что их структура неблагоприятна для развития ре-

сурсного потенциала отрасли (табл. 4). Преобладает кредиторская задолженность (80,6 % в среднем за 2015–2019 гг.), которую можно назвать «плохим» или некачественным источником. Высокий удельный вес кредиторской задолженности свидетельствует о существенных проблемах в финансировании сельскохозяйственного производства.

Таблица 4. Структура краткосрочных обязательств в сельскохозяйственных организациях Беларуси, %

Краткосрочные обязательства	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	В среднем за 2015–2019 гг.
Кредиты и займы	11,6	7,9	7,2	8,0	12,5	9,4
Кредиторская задолженность	76,8	82,5	83,0	83,5	77,1	80,6
Краткосрочная часть долгосрочных обязательств	9,7	7,8	8,1	6,9	8,7	8,2
Другие	1,9	1,8	1,7	1,6	1,7	1,8

Финансовые проблемы сельскохозяйственных организаций приводят к тому, что у них ограничен доступ к краткосрочному банковскому кредитованию. Поэтому низка доля краткосрочных кредитов и займов.

Исследования продемонстрировали, что среди основных проблем обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей финансовыми ресурсами следует выделить следующие:

1) недостаточное обеспечение собственными финансовыми ресурсами для осуществления расширенного воспроизводства и диверсификации деятельности;

2) снижение долгосрочного кредитования в портфеле заемных финансовых ресурсов, что приводит к снижению темпов обновления основных средств и, соответственно, снижению технического потенциала и конкурентоспособности.

В контексте решения первой проблемы государство имеет возможность стимулировать инвестиции в расширенное воспроизводство основных средств путем изменений в налоговой и инвестиционной политике. Речь идет о так называемой амортизационной премии.

Амортизационная премия – элемент налогового стимулирования инвестиций в основной капитал предприятий, позволяющий субъектам хозяйствования снижать свою налогооблагаемую базу на установленный процент (ставку амортизационной премии) от первоначальной стоимости фактически введенных в эксплуатацию новых основных средств и нематериальных активов. Впервые амортизационная премия

была введена в Японии в 1951 г. На современном этапе амортизационная премия используется большинством развитых стран для стимулирования инвестиционной и инновационной деятельности субъектов хозяйствования [13].

С учетом специфики налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей предлагается уменьшать величину валовой выручки как объекта, от которого исчисляется единый налог, на стоимость введенных в эксплуатацию основных средств и нематериальных активов. Для сельскохозяйственных организаций, уплачивающих налог на прибыль, предлагается уменьшать величину валовой прибыли на стоимость введенных в эксплуатацию основных средств и нематериальных активов.

Для решения второй проблемы важнейшим условием для расширения долгосрочного кредитования в сельском хозяйстве должно стать формирование условий для развития ипотеки. Ипотека – разновидность залога земли и строений с целью получения ссуды. Главное назначение залога земли – дать её владельцу финансовые ресурсы для укрепления ресурсного потенциала своего хозяйства и на этой основе повысить эффективность его использования.

Ипотека развивается в двух основных направлениях: на рынке кредитных ресурсов в виде ипотечных кредитов и ценных бумаг в виде ипотечных облигаций. Ипотечный кредит – это долгосрочная ссуда, выдаваемая под залог недвижимости (земли и строений). Ипотечные облигации – долгосрочные ценные бумаги, выпускаемые ипотечным банками под обеспечение недвижимым имуществом и приносящие твердый процент. Необходимым условием для становления ипотечного кредитования является создание и развитие вторичного рынка соответствующих ценных бумаг.

Первые ипотечные банки возникли в Германии в XVIII в. Наибольшее распространение они получили в XIX в., а затем их функции стали постепенно переходить к страховым компаниям, коммерческим и сберегательным банкам и правительственным кредитным институтам. Ресурсы ипотечных банков составляют собственные накопления и ипотечные облигации [3, с. 210].

Основными направлениями деятельности ипотечных банков должны стать:

– мобилизация финансовых ресурсов, в том числе путём выпуска ценных бумаг, на финансирование мероприятий по осуществлению технико-технологической модернизации сельскохозяйственных товаропроизводителей;

- кредитование программ повышения плодородия и охраны земель;
- содействие проведению земельных преобразований и развитию регулируемого рынка путём осуществления операций купли-продажи, залога или передачи в аренду земельных участков;
- содействие более рациональному использованию земель;
- консалтинговая деятельность [4].

В условиях Беларуси ипотечный метод государственного резервирования и соответствующего перераспределения земель между субъектами хозяйствования представляется как важнейший элемент системы формирования финансовых ресурсов для села и земельных отношений [10].

Центральной структурой в реализации такого метода может стать Белагропромбанк. Его деятельность позволит посредством ипотеки аккумулировать неэффективно используемые сельскохозяйственные угодья в государственный земельный резерв. Необходимо наделить сельхозпроизводителей правом залога земель в Белагропромбанке. Разрешение земельного залога позволит поставить долгосрочное кредитование сельскохозяйственных предприятий на качественно новый уровень [5].

С развитием ипотеки отпадет необходимость административного выявления неиспользуемых и плохо используемых земель и систематического списания долгов, а также современных форм дотирования сельхозорганизаций. В случае невозвращения ипотечного кредита земельные участки будут переходить в государственный резервный фонд.

Развитие ипотеки позволит поставить кредитование сельского хозяйства на более естественную основу, повысить ответственность хозяйствующих субъектов за использование кредитов и результаты своей деятельности. Ипотека способна во многом решить проблему недостатка финансирования для наращивания ресурсного потенциала [9; 12].

Интенсивная деятельность Белагропромбанка в области ипотеки и перераспределение земли посредством государственного резерва должны привести к модернизации существующих сельскохозяйственных организаций, привести их земельные площади в соответствие с другими производственными ресурсами.

Заключение. Исследования показывают, что в обеспечении сельскохозяйственных товаропроизводителей финансовыми ресурсами имеется ряд существенных проблем:

- недостаточное обеспечение собственными финансовыми ресурсами для осуществления расширенного воспроизводства сельскохозяйственной продукции;
- низкая доля долгосрочного заемного финансирования в сравнении с сельским хозяйством развитых стран, что снижает возможности для развития важнейшей части материально-технической базы – основных средств;
- снижение лизингового финансирования обновления основных средств;
- высокий удельный вес кредиторской задолженности среди источников финансовых ресурсов, что приводит к понижению кредитного рейтинга и еще больше снижает возможности привлечения заемных ресурсов.

Решению отдельных аспектов выявленных проблем в формировании источников финансовых ресурсов для сельскохозяйственных товаропроизводителей могут способствовать следующие предложения:

- корректировка налоговой и инвестиционной государственной политики в сельскохозяйственной отрасли путем внедрения механизмов амортизационной премии с целью стимулировать обновление основных средств и нематериальных активов за счет уменьшения базы налогообложения и наращивания собственного капитала сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- формирование условий для развития ипотечного кредитования, призванного решить ряд ключевых проблем, а именно, расширения возможностей сельскохозяйственных товаропроизводителей для привлечения долгосрочного заемного финансирования для наращивания производственного потенциала, приведения в соответствие земельных площадей аграрных предприятий с другими производственными ресурсами;
- улучшение платежной дисциплины, что позволит иметь более широкий доступ к лизинговым операциям и краткосрочным кредитам.

Список литературы

1. Богданкевич, С. А. Финансирование, кредитование и расчеты в АПК / С. А. Богданкевич. – Минск: Ураджай, 1989. – 175 с.
2. Гридюшко, А. Н. Зарубежный опыт кредитования сельского хозяйства / А. Н. Гридюшко // Учет, анализ и финансы в организациях АПК: состояние и пути совершенствования: матер. междунар. науч.-практ. конф. – Горки: Белорус. гос. с.-х. акад., 2014. – С. 79–81.

3. Гридюшко, А. Н. Земельные отношения: проблемы и решения: монография / А. Н. Гридюшко. – Горки: Белорус. гос. с.-х. акад., 2013. – 238 с.

4. Гридюшко, А. Ипотека – действенный элемент вовлечения земельных участков в финансово-хозяйственную деятельность / А. Гридюшко // *Polska wies w aspekcie rozwoju zrownowazonego lokalny – Europa inwestujaca w obszary wiejskie: mater. XVI miedzynar. konf. nauk.* – Szczecin, 2013. – S. 291–295.

5. Гридюшко, А. Н. Ипотека как важнейшее направление трансформации экономических условий функционирования сельского хозяйства / А. Н. Гридюшко, Е. Н. Гридюшко // *Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси: матер. III междунар. науч.-практ. конф.* – Горки: Белорус. гос. с.-х. акад., 2013. – С. 222–224.

6. Гридюшко, А. Н. Ресурсный потенциал сельскохозяйственного производства: формирование и оценка: монография / А. Н. Гридюшко. – Горки: Белорус. гос. с.-х. акад., 2018. – 260 с.

7. Гридюшко, А. Н. Организация ресурсообеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей: отечественный и зарубежный опыт / А. Н. Гридюшко, Е. Н. Гридюшко // *Проблемы экономики: сб. науч. тр.* – Минск, 2014. – № 2 (19). – С. 31–41.

8. Гридюшко, А. Н. Особенности кредитования сельхозтоваропроизводителей в европейских странах / А. Н. Гридюшко, Е. Н. Гридюшко // *Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси: матер. IV междунар. науч.-практ. конф., г. Горки, 24–26 октября 2013 г.* – Горки: Белорус. гос. с.-х. акад., 2013. – С. 66–67.

9. Гридюшко, А. Н. Особенности ресурсообеспечения сельскохозяйственного производства / А. Н. Гридюшко // *Вест. Белорус. гос. с.-х. акад.* – 2014. – № 3. – С. 18–23.

10. Гридюшко, А. Н. Особенности финансового обеспечения сельскохозяйственного производства / А. Н. Гридюшко // *Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. XI междунар. науч.-практ. конф., 5–6 марта 2020 г.* – В 4 ч. – Ч. 2. – Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2020. – С. 67–73.

11. Гридюшко, А. Н. Практика кредитования фермеров в США и Канаде / А. Н. Гридюшко // *Финансы: теоретические аспекты, проблемы и перспективы развития: матер. II междунар. науч.-практ. конф., г. Горки, 4–6 июня 2014 г.* – Горки: Белорус. гос. с.-х. акад., 2014. – С. 26–28.

12. Гридюшко, А. Н. Принципы эффективного ресурсообеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей / А. Н. Гридюшко // *Проблемы экономики: сб. науч. тр.* – Минск, 2014. – № 2 (19). – С. 20–30.

13. Примшиц, Д. Стимулирование инвестиций в основной капитал предприятий с помощью амортизационной премии / Д. Примшиц // *Аграрная экономика.* – 2009. – № 4. – С. 64–68.

14. Шумпетер, Й. А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / Й. А. Шумпетер. – М.: Эксмо, 2007. – 864 с.

Информация об авторах

Гридюшко Александр Николаевич – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и международных экономических отношений в АПК УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия». Информация для контактов: тел. раб. 8(2233) 7-94-83, e-mail: angridyushko@yandex.by.

Гридюшко Елена Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой финансов и контроля в сельском хозяйстве УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия». Информация для контактов: тел. раб. 8(2233) 7-96-14. e-mail: kfin@baa.by.

Материал поступил в редакцию 14.05.2022 г