

**АГРАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ  
ПОВЫШЕНИЯ ЗАНЯТОСТИ АГРАРНО-  
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СООБЩЕСТВ**

Т. А. ТЕТЕРИНЕЦ, кандидат экономических наук, доцент  
ГНУ «Институт экономики Национально академии наук Беларуси»

В. М. ПОЗДНЯКОВ, кандидат технических наук, доцент,  
Федерация профсоюзов Беларуси

Д. А. ЧИЖ, кандидат экономических наук, доцент  
УО «Белорусский государственный университет»

**AGRICULTURAL EDUCATION AS AN INSTRUMENT OF  
INCREASING THE EMPLOYMENT OF AGRARIAN-  
TERRITORIAL COMMUNITIES**

T. A. TETERINETS, Candidate of economic sciences,  
Assistant professor

SSE «The Institute of Economics of NAS of Belarus»

V. M. POZDNIAKOV, Candidate of technical sciences,  
Assistant professor,

Federation of trade unions of Belarus

D. A. CHIZH, Candidate of economic sciences, Assistant professor  
EE «Belarusian State University»

*Изучены теоретические основы формирования аграрно-территориальных сообществ в контексте сложившихся научных мнений. Проанализированы литературные источники, отражающие различные взгляды исследователей к трактованию сущности человеческого капитала с позиции его территориально-отраслевого. Предложен авторский подход к пониманию сущности аграрно-территориальных сообществ. Отмечается значимость аграрного образования как инструмента повышения занятости выделенных аграрно-территориальных групп. Выявле-*

*The theoretical foundations of the formation of agrarian-territorial communities in the context of established scientific opinions are studied. Literary sources are analyzed, reflecting the different views of researchers on the interpretation of the essence of human capital from the standpoint of its territorial and sectoral condition. The author's approach to understanding the essence of agrarian-territorial communities is proposed. The importance of agrarian education as a tool for increasing the employment of selected agrarian-territorial groups is noted. The main directions of development of*

*ны и систематизированы основные направления развития аграрного образования в Беларуси, учитывающие инновационные тренды его прогрессивного развития и ориентированные на применение современных методов управления этим процессом.*

*Ключевые слова: образование, аграрное образование, занятость, аграрно-территориальные сообщества, методы управления.*

*agricultural education in Belarus are identified and systematized, taking into account innovative trends in its progressive development and focused on the use of modern methods of managing this process.*

*Key words: education, agricultural education, employment, agrarian-territorial communities, management methods.*

**Введение.** Занятость населения выступает одним из ключевых индикаторов социально-экономического развития сельского населения. Увеличение количества граждан, вовлекаемых в процесс общественного разделения труда, обеспечивает не только рост их благосостояния, но и формирует предпосылки для достижения и поддержания устойчивости основных макроэкономических пропорций. Являясь одним из конъюнктурных факторов, определяющих уровень оплаты труда, изменение занятости непосредственным образом оказывает влияние на величину валового внутреннего продукта. Выступая одним из индикаторов увеличения последнего, занятость населения характеризует возможности финансирования, бюджетирования, кредитования государством различных инвестиционных, инновационных и социальных проектов и программ. В результате можно констатировать, что занятость населения является лакмусовой бумажкой уровня развития любой экономической системы.

Особенности сельскохозяйственного производства в совокупности с ролью данной отрасли в обеспечении продовольственной безопасности предопределяют необходимость применения специфических подходов к управлению развитием занятостью сельского населения [1]. В современных условиях прогрессивного развития общества одним из наиболее действенных решений этого вопроса является модернизация системы аграрного образования.

**Анализ источников.** В научной литературе представлены различные трактовки человеческого капитала с позиции его территориально-отраслевого формирования, управления и мотивации, а также воздействия на развитие сельских территорий. И. Г. Свистунова считает, что сельский человеческий капитал это «категория, отражающая трудоспособность субъектов, проживающих на опре-

деленной территории, заданную их природными характеристиками, а также являющуюся объектом и результатом постоянного воздействия взаимодействующей, разноуровневой совокупности факторов: базовых, корпоративных, отраслевых, территориальных и национальных» [2, с. 18]. Е. И. Метелькова человеческий капитал сельских территорий рассматривает как «совокупность элементов человеческого потенциала, формируемого в условиях сельского образа жизни со свойственным ему уровнем социальной и культурной институционализации, реализованных в его экономической деятельности на данной территории и обеспечивающих получение дохода его носителями, приращение добавленной стоимости определенной территории, а также их вклада в экономический рост национальной экономики и развитие социума» [3, с. 347]. В. Г. Закшевский и З. В. Гаврилова дают следующее определение «совокупность врожденных и накопленных физических и умственных способностей и качеств сельского населения, приобретенных знаний и умений, которые могут быть им использованы с целью получения дохода или социального эффекта, заключающегося в социальной адаптации человека на селе и обеспечении его общественной активности» [4, с. 204]. Н. Н. Рябчикова считает, что центральным звеном управления развитием человеческого капитала агропромышленного комплекса являются сотрудники сельскохозяйственных организаций и местное население [5, с. 307].

Принимая за основу территориально-отраслевой срез предмета исследования, заслуживает внимания введенный в научный оборот термин «социальная макрогруппа, под которой понимается объединение людей со специфической ролью в экономической деятельности, ориентированное на реализацию групповых и личных интересов членов социально группы с использованием формальных и неформальных норм (институтов) и обладающее влиянием, которое позволяет ему участвовать в определении специфики монетарной, фискальной и институциональной политики, влиять на основные макроэкономические пропорции, существенно корректировать финансовые потоки в экономике» [6, с. 19–20]. Как отмечает А. И. Лученок, генеральными интересами социальных макрогрупп являются создание и распределение валовой добавленной стоимости, рост благосостояния членов группы за счет обеспечения бесперебойности кругооборота финансовых ресурсов, формирование комплиментарного имиджа, стремление к самореализации [7, с. 26–27].

**Методы исследования.** При проведении исследования использовались общенаучные методы анализа и синтеза, обобщения, метод сравнения, аналитический, графический, статистический и др.

**Основная часть.** Проецируя отмеченный теоретический подход в плоскость территориально-отраслевого среза генерирования и накопления человеческого капитала, становится возможным выделение аграрно-территориальных сообществ (АТС), не имеющих ярко выраженных пространственных локаций, объединенных общностью групповых интересов, непосредственно участвующих в формировании валовой добавленной стоимости аграрного сектора, опосредованно влияющих на процесс ее образования в ходе естественного участия в деятельности формальных и неформальных институтов, а также проживающих в сельских регионах. Обособление подобных АТС носит несколько условный характер и нацелено на разработку концептуальных положений мотивации трудовой и творческой активности сельского населения с целью приращения и накопления человеческого капитала.

Объективная реальность современного мира, прогрессивность технологических преобразований обуславливают необходимость усиления инвестиционной активности в человеческий капитал, внедрения новых механизмов развития человеческого потенциала, применения современных методов управления этими процессами. Решение этих задач является весьма актуальным для аграрного сектора, для которого характерно существенное отставание по ряду показателей социально-экономического развития [8]. Учитывая ограниченные возможности достижения последнего и высокие риски его функционирования, обеспечение инновационных трансформаций в отечественном агропромышленном комплексе становится возможным в контексте институциональных преобразований системы аграрного образования, основанной на комплексном решении стратегических задач:

1. *Совершенствование технологий формального, неформального и информального образования*, включающего актуализацию образовательных программ с учетом мировых трендов развития аграрной сферы с привлечением работодателей; открытие новых специальностей и создание образовательных программ в сферах опережающего развития аграрного сектора; создание информационных интерфейсов межвузовских и производственно-вузовских бирж научно-исследовательских, прикладных и консалтинговых проектов; расширение линейки образовательных программ, изучающих

вопросы агробизнеса, агропредпринимательства, экономики и управления в аграрной сфере; совместно с работодателями разработку профессиональных стандартов в сфере производства и переработки сельскохозяйственной продукции; адаптацию образовательных программ на всех этапах обучения к профессиональным стандартам; продвижение образовательных продуктов, ориентированных на фермеров и представителей малых форм хозяйствования; продвижение образовательных программ МВА в аграрной сфере; внедрение механизмов элективного обучения на всех этапах получения аграрного образования; формирование и развитие института тьютерства; конвертация и агрегирование образовательных программ в единые дистанционные модули; создание единой интернет платформы аграрного образования, включающей контент аграрных образовательных учреждений, навигацию по образовательным продуктам различных ступеней аграрного образования, банк данных *on-line* образовательных курсов и программ, массив образовательных, научно-исследовательских и практических материалов деятельности агропромышленного комплекса, информацию о кадровом обеспечении организаций аграрного сектора и возможностях карьерного роста, направления и условия финансирования образовательных и научно-исследовательских программ и проектов, деятельность консультационных и инжиниринговых центров, сервисов экспертизы научно-исследовательских проектов.

2. *Развитие научно-исследовательского и инновационного потенциала аграрного образования* посредством расширения виртуальной сети проектно-учебных лабораторий, консалтинговых и инжиниринговых центров, бизнес-инкубаторов; оптимизации процедуры создания временных научных коллективов для выполнения фундаментальных и прикладных исследований; предоставление возможностей учреждениям образования разработки собственных образовательных стандартов для образовательных программ, изучение которых является наиболее востребованным на рынке труда; продвижения научных изданий аграрного профиля в международные базы данных, индексируемые системой *Scopus* или *Web of Science*; включения агроэкономики и агроменеджмента в перечень приоритетных направлений научно, научно-технической и инновационной деятельности Республики Беларусь; кооперация кадрового потенциала учреждений образования, научно-исследовательских организаций, аграрных предприятий, органов государственного управления на принципах долевого финансирования при выполне-

нии и реализации НИОКТР; создания центров координации аграрных проектов на основе аутсорсинга подготовки и сопровождения конкурсной и контрактной документации участия в трансграничных, республиканских, региональных, ведомственных проектах.

3. *Повышение эффективности инвестиций в инфраструктуру рынка человеческого капитала в интересах устойчивого развития сельских территорий* на основе государственной поддержки междисциплинарных, инновационных, трансрегиональных проектов с участием региональных учреждений образования, научно-исследовательских коллективов, агропромышленных организаций, обеспечивающих развития сельских территорий; целевого выделения бюджетных средств на проведение фундаментальных и прикладных исследований по приоритетным направлениям развития аграрной сферы; совершенствования механизма государственного заказа на выполнение научных исследований посредством дифференциации базового и конкурсного финансирования; создания территориальных агротехнопарков на базе аграрных университетов с участием научно-исследовательских и образовательных учреждений, в том числе иной ведомственной принадлежности, агропромышленных организаций, использующих наиболее прогрессивные технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции.

4. *Формирование сетевой образовательной инфраструктуры, оптимизации ресурсного обеспечения системы аграрного образования* путем сетевого взаимодействия полной цепи образовательных учреждений аграрного профиля (профессионального, средне специального, высшего образования, организаций переподготовки, переобучения и повышения квалификации) с целью формирования единой траектории непрерывного образования; обеспечения согласованности образовательных программ образовательных учреждений аграрного профиля; внедрения в образовательный процесс передовых технологий по созданию единой информационной среды на всех этапах обучения на принципах коллективного пользования; создания горизонтальной и вертикальной сети академической коммуникации; расширения взаимодействия Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь с учреждениями образования Министерства образования Республики Беларусь, реализующими образовательные программы аграрного направления, развития взаимобратного стратегического взаимодействия бака-

лавриата и магистратуры учреждений образования, подчиненных Министерству сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь и Министерству образования Республики Беларусь, реализации механизма локального (внутри организации) и партнерского взаимодействия академическими единицами (участниками образовательного процесса), внедрение *LMS (Learning Management System)* платформы управления образовательным процессом как элемента сетевой образовательной инфраструктуры; формирования единой информационно-образовательной платформы повышения квалификации профессорско-преподавательского состава в рамках кластеризации системы аграрного образования; создания коммуникационных центров взаимодействия учреждений образования, научно-исследовательских организаций, органов государственного управления, представителей аграрного бизнеса, некоммерческих организаций с целью реализации партнерских инициатив.

5. Оптимизация ресурсного обеспечения системы аграрного образования за счет проведения региональных конкурсов определения лучших выпускных работ с участием органов территориального управления, коммерческих и некоммерческих организаций аграрного сектора с последующим финансированием дальнейшего образования; учреждения именных государственных премий для ученых и специалистов, внесших значительный вклад в развитие теории и практики управления аграрным сектором, совершенствование технологической модернизации сельскохозяйственного производства, оптимизацию цепочек добавленной стоимости агропромышленного комплекса; формирования региональных фондов целевого финансирования научных исследований по приоритетным направлениям развития аграрной сферы с привлечением заинтересованных представителей производственного сектора; совершенствования системы стимулирования научной продуктивности учреждений образования на основе бюджетирования, ориентированного на результат; разработки оценочных регламентов выявления результатов научной продуктивности учреждений образования различных уровней.

**Заключение.** Действенность модернизации института аграрного образования обуславливается необходимостью сохранять движение по намеченной траектории и не может носить фрагментарный характер. Это предопределяет необходимость взаимоувязки и нормативного правового регулирования тактических задач и долгосрочных целей совершенствования образовательного процесса.

Современные условия развития аграрной экономики диктуют необходимость повышения занятости аграрно-территориальных сообществ как объективного условия приращения человеческого капитала в сельских регионах. Достижение этой цели становится возможным посредством существенной трансформации системы аграрного образования, адаптированной к потребностям территориальных рынков труда и нацеленной на удостоверение возрастающего спроса работодателей в профессиональных кадрах, обладающих гибкими, многофункциональными навыками организации и управления аграрным производством.

### Список литературы

1. Добренькова, Е. В. Образование как социальный институт и курс, 2006. [Электронный ресурс] // Педагогическая энциклопедия. – Режим доступа: <https://didacts.ru/termin/institut-obrazovaniya.html#tab-ar>. – Дата доступа: 10.09.2022.
2. Формирование и развитие человеческого капитала сельских территорий: монография / И. Г. Свистунова. – Ставрополь: ООО «Секвойя», 2018. – 178 с.
3. Метелькова, Е. И. Теоретико-методологические аспекты формирования человеческого капитала сельских территорий / Е. И. Метелькова // Вестник АПК Ставрополья. – 2015. – № 4(20). – с. 346–350.
4. Закшевский, В. Г. Методические подходы к измерению человеческого капитала сельских территорий / В. Г. Закшевский, З. В. Гаврилова // Продовольственная политика и безопасность. – 2019. – № 4. – С. 203–218. DOI:10.18334/ppib.6.4.41546.
5. Рябчикова, Н. Н. Институциональные аспекты развития человеческого капитала в агропромышленном кластере / Н. Н. Рябчикова // Продовольственная политика и безопасность. – 2021. – Том 8. – № 3. – С. 303–316. DOI:10.18334/ppib.8.3.112251.
6. Макроэкономические аспекты обеспечения сбалансированности национальной экономики / А. И. Лученок [и др.]; под общ ред. А. И. Лученка; Национальная академия наук Беларуси, Институт экономики. – Минск: Белорусская наука, 2015. – 371 с.
7. Лученок, А. И. Теоретические подходы к согласованию макроэкономических интересов в целях стимулирования экономического роста / А. И. Лученок // Вестник института экономики НАН Беларуси. – 2021. – №3. – С. 22–33.
8. Тетеринец, Т. А. Стратегические направления развития аграрного образования в Беларуси / Т. А. Тетеринец // Проблемы экономики: сборник научных трудов / УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная акаде-

мия»; ред. кол.: Л. В. Пакуш [и др.]. – Горки: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2022. – №1 (34). – С. 139–152.

### **Информация об авторах**

Тетеринец Татьяна Анатольевна – кандидат экономических наук, доцент, заведующий научно-организационным отделом ГНУ «Институт экономики Национально академии наук Беларуси». Информация для контактов: тел. моб. +375297683843. E-mail: talad79@mail.ru. ORCID ID: 0000-0003-1058-4110.

Поздняков Владимир Михайлович – кандидат технических наук, доцент, заместитель Председателя Федерации профсоюзов Беларуси, Федерация профсоюзов Беларуси. Информация для контактов: тел. моб. +375 29 746 22 37. E-mail: pozdniakov@fpb.by.

Чиж Дмитрий Анатольевич – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры почвоведения и геоинформационных систем УО «Белорусский государственный университет» Информация для контактов: тел. моб. +375 29 745 32 39. E-mail: chyzh@yandex.ru

*Материал поступил в редакцию 27.09.2022 г.*