

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ**

А. Н. ГРИДЮШКО, кандидат экономических наук, доцент  
УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской  
Революции и Трудового Красного Знамени  
сельскохозяйственная академия»

**ESTIMATION OF THE EFFICIENCY OF USING RESOURCE  
POTENTIAL OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS IN  
MOGILEV REGION**

A. N. GRIDIUSHKO, Candidate of economic sciences,  
Assistant professor  
EE «Belarusian State of the Orders of October Revolution  
and Labor Red Banner Agricultural Academy»

*В статье на основе авторских методических подходов осуществлена оценка ресурсного потенциала и эффективности его использования в сельскохозяйственных организациях Могилевской области. На основе проведенного анализа выполнено углубленное исследование уровня использования ресурсного потенциала двадцати трех наиболее эффективных организаций области. Среди двадцати трех наиболее эффективных хозяйств три с уровнем отдачи потенциала выше среднего относятся к Горецкому району. В данном контексте проведен анализ отдачи ресурсного потенциала организаций района. Обоснованы направления повышения эффективности использования ресурсного потенциала.*

*Ключевые слова: экономика, ресурсный потенциал, сельско-*

*In the article, on the basis of the author's methodological approaches, an assessment of the resource potential and the effectiveness of its use in agricultural organizations of the Mogilev region was carried out. Based on the analysis carried out, an in-depth study of the level of use of the resource potential of the twenty-three most effective organizations in the region was carried out. Among the twenty-three most efficient farms, three with an above-average level of potential return belong to the Gorki district. In this context, an analysis of the return on the resource potential of the district organizations was carried out. The directions for increasing the efficiency of resource potential use are substantiated.*

*Keywords: economics, resource potential, agricultural organization, efficiency, potential level.*

*хозяйственная организация, эффективность, уровень потенциала.*

**Введение.** Потенциал как научная экономическая категория является достаточно сложным предметом исследования. Когда изучению подвергается ресурсный потенциал сельскохозяйственного производства, следует отметить необходимость учитывать множество компонентов, формирующих этот потенциал, а также факторов, стимулирующих или сдерживающих эффективность его использования. Указанная многоаспектность оценки условий формирования и реализации ресурсного потенциала требует разработки инструментария для анализа оснащенности ресурсами их отдачи. Этот анализ является многоаспектным с точки зрения учета обеспеченности отдельными ресурсами, их качественных параметров, органического единства и складывающихся на практике пропорций. Оценка уровня эффективности использования ресурсного потенциала призвана выявить проблемные аспекты при его формировании и реализации в хозяйственной деятельности. Такая оценка позволяет обосновать направления трансформации в составе и структуре ресурсов, а также рекомендовать практические подходы к совершенствованию специализации, осуществлению других мероприятий для достижения наивысшей эффективности сельскохозяйственного производства.

Цель статьи – на основе разработанных авторских методических подходов к оценке уровня ресурсного потенциала и эффективности его использования определить приоритетные направления повышения отдачи этого потенциала в сельскохозяйственных организациях в современных условиях.

**Анализ источников.** В статье использованы материалы исследователей отдельных аспектов формирования и использования ресурсного потенциала – Ю. Н. Клепикова, М. А. Комарова, К. М. Миско, Л. Г. Огороковой, А. Н. Романова и др.

**Методы исследования.** Использовались общенаучные методы анализа и синтеза, обобщения, метод сравнения, аналитический, статистический, элементы системного анализа и др.

**Основная часть.** Одно из определений потенциала принадлежит К. М. Миско: «Потенциал – это предел человеческих познаний о внутренних, скрытых возможностях использования изучаемого объекта, которые могут быть количественно оценены и, в конечном счете, реализованы при идеальных условиях практической деятель-

ности» [15, с. 5]. Отметим, что идеальные условия деятельности в хозяйственной практике недостижимы, поэтому реализация возможностей происходит в реальных условиях хозяйствования, при существующих в конкретный момент параметрах внутренней и внешней среды функционирования хозяйствующего субъекта.

Л. Г. Огорокова под ресурсным потенциалом понимает совокупность всех ресурсов предприятия, обеспечивающих возможность получения максимального экономического эффекта в заданный момент времени [16, с. 18]. Подобный подход и у Ю. Н. Клепикова, который считает, что величина ресурсного потенциала определяется количеством ресурсов, которыми располагает предприятие, и условиями, позволяющими достичь наиболее полного и рационального их использования [14, с. 43].

Сущность ресурсного потенциала заключается во взаимосвязанной совокупности материально-вещественных, энергетических, информационных средств, а также работников, которые используют (или могут использовать) их в процессе производства материальных благ или услуг, как обоснованно полагают М. А. Комаровым и А. Н. Романовым [17, с. 36].

По нашим исследованиям, ресурсный потенциал сельскохозяйственной организации – это экономическая категория, выражающая комплексную характеристику совокупности сложившегося сочетания производственных ресурсов (земли; персонала; долгосрочных и краткосрочных активов; информации; предпринимательских и управленческих способностей управленческих кадров), а также возможностей организации по наращиванию этих ресурсов и трансформации их сочетаний с целью обеспечения организационно-экономических условий для производства в единицу времени максимально возможного объема конкурентоспособной продукции с наибольшей эффективностью [4–11; 12, с. 33].

Объективная оценка эффективности использования ресурсного потенциала является основой для принятия экономически обоснованных управленческих решений по развитию сельскохозяйственных организаций. В настоящее время не проработан инструментальный оценки эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственного производства. Это сдерживает темпы развития аграрной отрасли, поскольку руководители и специалисты не имеют методических инструментов для получения достоверной информации о количественно-качественных параметрах воспроизводственных процессов. Следует учитывать, что ресурсный потен-

циал не может быть стабильным, поскольку он формируется множеством компонентов, изменчив с точки зрения обеспеченности отдельными ресурсами и их пропорционального соотношения. Эффективность использования ресурсного потенциала сельскохозяйственного производства не является прямо пропорциональной уровню ресурсообеспеченности.

Ресурсный потенциал сельскохозяйственных организаций предлагается определять с использованием разработанной нами системы относительных оценок [3]. Предлагаемая система оценок выстраивается применительно к совокупности сельскохозяйственных товаропроизводителей, подобранных по критериям целесообразности и научной обоснованности. Наиболее очевидным и закономерным представляется объединение сельскохозяйственных организаций по административно-территориальному признаку. Это означает, что оценка уровня и эффективности использования ресурсного потенциала производится среди сельскохозяйственных организаций административного района, области. Подобная оценка может осуществляться по сельскохозяйственным товаропроизводителям нескольких административных районов области со сходными организационно-хозяйственными и природными условиями.

Исследования показывают, что в республике наиболее низкий уровень ресурсного потенциала сельскохозяйственного производства и эффективность его использования наблюдаются в Могилевской области [2; 18]. В данной связи целесообразно провести детальную оценку ресурсного потенциала и эффективности его использования в сельскохозяйственных организациях Могилевской области. Это позволит обосновать приоритетные организационно-экономические решения для совершенствования формирования и более эффективного использования ресурсного потенциала сельскохозяйственного производства региона.

Из совокупности сельскохозяйственных организаций Могилевской области нами произведен отбор 23 хозяйств с наиболее высоким уровнем отдачи ресурсного потенциала. При этом из выборки были исключены ряд хозяйств со специфической специализацией. В частности, в категорию агрокомбинатов отнесены СПК «Рассвет» им. Орловского» Кировского района, ОАО «Агрокомбинат «Восход», ЗАО «Агрокомбинат «Заря», РУСПП «Агрокомбинат «Приднепровский» Могилевского района. Выделены в отдельную группу сельскохозяйственные филиалы Бобруйского, Климовичского комбинатов хлебопродуктов и Могилевхлебопродукт. Не входит в

настоящую выборку тепличный комбинат УКАП «Фирма «Днепр» Могилевского района.

Анализ показывает, что из числа 23 наиболее эффективных сельскохозяйственных организаций Могилевской области наивысшую отдачу ресурсного потенциала обеспечили СПК «Красный боец» Кировского района – 654,73 тонн условной товарной продукции в расчете на 100 га скорректированных сельскохозяйственных угодий, УКСП «Совхоз «Доброволец» Кличевского района – 620,46, ОАО «Говяды-агро» Шкловского района – 594,96 тонн/100 гектаров (табл. 1).

Систематизация параметров ресурсного потенциала, оказывающих влияние на уровень эффективности его использования, позволила выявить следующие зависимости.

1. Плодородие сельскохозяйственных угодий не оказывает существенного влияния на эффективность использования ресурсного потенциала. Так, в группе 12 лучших хозяйств из 23 рассматриваемых нами среднее значение коэффициента качества сельскохозяйственных земель составляет 0,996, что ниже, чем в 11 менее эффективных организациях, где этот коэффициент составил 1,039 в среднем.

2. Положительно влияет на повышение отдачи ресурсного потенциала более высокий уровень обеспеченности долгосрочными активами. Однако необходимо учитывать, что рост обеспеченности долгосрочными активами должен быть сбалансирован с уровнем наличия и качественными характеристиками краткосрочных активов и персонала. В данной связи отрицательными примерами выступают ряд хозяйств Шкловского района: ЗАО «Большие Славени» с уровнем обеспеченности долгосрочными активами 553,01 тыс. рублей/100 гектаров, ОАО «Новгородищенское» (450,05), ЗАО «Амкодор-Шклов» (477,79). Главная причина относительно невысокой эффективности использования ресурсного потенциала в этих организациях – это низкая обеспеченность краткосрочными активами. Так, в ЗАО «Большие Славени» соотношение краткосрочных активов с долгосрочными составляет 0,28, в ОАО «Новгородищенское» 0,29, в ЗАО «Амкодор-Шклов» 0,40.

**Таблица 1. Рейтинг лучших по эффективности использования  
ресурсного потенциала сельскохозяйственных  
организаций Могилевской области**

Хозяйства	Выход условной продукции, тонн / 100 гектаров	Коэффициенты		
		потенциала	качества с.-х. уго- дий	обеспеченности ресурсами
СПК «Красный боец»	654,73	0,929	1,012	0,852
УКСП «Совхоз «Доброволец»	620,46	1,224	0,925	1,619
ОАО «Говяды-агро»	594,96	1,073	1,042	1,104
ОАО «Кировский райагропромтехснаб»	527,60	0,774	0,973	0,615
РУСП «Э/б Спартак»	513,06	1,121	1,000	1,256
СПК «К-з Маяк»	511,43	1,041	1,078	1,006
СПК «К-з Нива»	508,22	0,888	0,991	0,795
СПК «Октябрь»	506,40	0,894	0,804	0,994
СПК «Овсянка»	493,69	0,970	1,078	0,872
КСУП «Коптевская Нива»	491,71	0,830	0,882	0,781
СПК «К-з «Родина» Бельничского р-на	454,58	1,199	1,096	1,311
РУП «Учхоз БГСХА»	446,24	1,066	0,921	1,234
СПК «Польковичи»	439,63	0,836	0,904	0,774
СПК «К-з «Родина» Кличевского р-на	426,66	0,738	0,870	0,626
ЗАО «Амкодор- Шклов»	411,91	1,221	1,102	1,353
ЗАО «Нива»	408,85	1,009	0,895	1,137
СПК «Круглянский Рассвет»	398,39	0,880	1,039	0,746
СПК «Могилевский ленок»	394,53	1,080	1,042	1,119
УКСП «Совхоз «Тростино»	368,55	0,876	0,768	1,000
ОАО «Новгороди- щенское»	363,77	1,028	1,045	1,011
ЗАО «Большие Славени»	362,32	1,167	1,117	1,219
УКСП «Совхоз «Оль- са»	328,74	0,743	0,801	0,689
СПК «Добосно-агро»	314,97	1,124	1,076	1,174
В среднем	446,24	1,000	1,000	1,000

3. Одна из ключевых проблем при формировании ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций – несбалансированность структуры активов [1; 2; 13; 18]. Прежде всего, это выражается в недостаточном обеспечении краткосрочными активами. Так, в группе лучших 12 хозяйств рассматриваемой совокупности минимальное соотношение краткосрочных и долгосрочных активов составляет 0,40, среднее 0,62. Хозяйственная практика показывает, что в лучших по эффективности использования ресурсного потенциала СПК «Красный боец» Кировского района и УКСП «Совхоз «Доброволец» Кличевского района это соотношение составляет 0,74. Однако не следует наращивать это ключевое соотношение в структуре ресурсного потенциала выше 0,75. Об этом свидетельствуют примеры относительно невысокой отдачи ресурсного потенциала в СПК «Добосно-агро» Кировского района при соотношении краткосрочных и долгосрочных активов 1,27 к 1 и СПК «Колхоз «Родина» Бельничского района (1,1 к 1).

4. Невысокая обеспеченность персоналом в меньшей степени, чем недостаток краткосрочных активов влияет на отдачу ресурсного потенциала. Однако наблюдается, в основном, более высокий уровень трудоустроенности в наиболее эффективных сельскохозяйственных организациях. Анализ показывает, что целесообразно иметь уровень обеспеченности персоналом около 3,3 человек/100 гектаров сельскохозяйственных угодий и более.

Оценка влияния специализации производства показала, что наивысшая эффективность использования ресурсного потенциала достигнута в сельскохозяйственных организациях с более высоким уровнем дифференциации производства. Для всех исследуемых организаций молочное скотоводство является главной отраслью. Однако в более эффективных хозяйствах в большей степени развиты и другие отрасли. Например, в СПК «Красный боец» и СПК «Овсянка» развито свиноводство (около 20 % в структуре товарной продукции). В УКСП «Совхоз «Доброволец» развито выращивание и откорм КРС (29 %). Более развиты в самых эффективных хозяйствах производство зерна, рапса, сахарной свеклы.

В целях более детального исследования параметров ресурсного потенциала, оказывающих влияние на результативность его использования, проведено изучение структуры ресурсов сельскохозяйственных организаций Горецкого района (табл. 2). Хозяйства Горецкого района избраны для анализа, поскольку три из восьми организаций этой административной единицы вошли в число луч-

ших в области и выделяются эффективностью использования ресурсного потенциала выше среднего в этой выборке.

**Таблица 2. Анализ отдельных параметров ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций Горещкого района**

Хозяйства	Удельный вес активных основных средств, %	Удельный вес продуктивного скота в структуре основных средств, %	Плотность животных, усл. голов/100 гектаров с.-х. угодий
СПК «Овсянка»	38,4	17,8	72,4
КСУП «Коптевская Нива»	42,4	6,1	48,7
РУП «Учхоз БГСХА»	36,5	19,6	54,4
ОАО «Горещкая рай-агропромтехника»	30,0	4,2	42,0
В среднем по 4 лучшим	37,5	12,0	51,6
УКСП «Горещкое»	31,7	7,4	20,5
СПК «Маслаки»	33,6	7,8	39,6
РСУП «Племзавод «Ленино»	28,3	9,6	28,1
СЗАО «Горь»	28,8	6,0	59,1
В среднем по 4 худшим	30,3	7,6	33,9
В среднем по району	32,7	7,6	45,4

Отметим, что в приведенную выборку вошли только те компоненты ресурсного потенциала, которые однозначно влияют на эффективность его использования. В расчетах использовался прием определения медианной средней, которая более корректно отражает состояние наблюдаемых процессов. В результате анализа выявлены следующие характерные особенности строения ресурсного потенциала.

1. Ряд исследованных нами соотношений и пропорций ресурсного потенциала не являются определяющими эффективность его использования. Так не выявлено четких зависимостей между эффективностью отдачи ресурсного потенциала и степенью физического износа основных средств, в том числе машин и оборудования, а также внутренним строением краткосрочных активов.

2. Прирост эффективности использования ресурсного потенциала обеспечивают увеличение доли активных основных средств, в

том числе рост поголовья и качества продуктивных животных. В целом рост плотности поголовья животных и соответственно интенсивности использования сельскохозяйственных угодий приводит к росту отдачи потенциала сельскохозяйственного производства в современных условиях.

**Заключение.** Наиболее существенными факторами, определяющими эффективность использования ресурсного потенциала выступают: высокая оснащенность долгосрочными активами и прежде всего активными основными средствами, в частности продуктивными животными; сбалансированность структуры активов с рекомендуемым соотношением их краткосрочной части к долгосрочной 0,65–0,75 к 1; наращивание плотности поголовья животных обуславливает повышение интенсивности использования сельскохозяйственных угодий и приводит к росту отдачи потенциала сельскохозяйственного производства; дифференциация производства с развитием не только главной отрасли молочного скотоводства, но и свиноводства, производства зерна, рапса, сахарной свеклы.

#### Список литературы

1. Гридюшко, А. Н. Анализ сбалансированности структуры активов сельскохозяйственных организаций Беларуси / А. Н. Гридюшко // Проблемы экономики: сб. науч. тр. – Горки, 2022. – № 1 (34). – С. 21–29.
2. Гридюшко, А. Н. Динамика и условия развития ресурсного потенциала сельскохозяйственного производства в Беларуси / А. Н. Гридюшко, Е. Н. Гридюшко // Проблемы экономики: сб. науч. тр. – Горки, 2020. – № 2 (31). – С. 63–72.
3. Гридюшко, А. Н. Методические подходы к оценке ресурсного потенциала сельскохозяйственного производства / А. Н. Гридюшко // Проблемы экономики: сб. науч. тр. – Горки, 2020. – № 2 (31). – С. 53–62.
4. Гридюшко, А. Н. Направления формирования ресурсного потенциала сельскохозяйственного производства / Гридюшко А. Н. // Устойчивое социально-экономическое развитие регионов: матер. междунауч.-практ. конф., посв. 95-летию создания кафедры экономики и МЭО в АПК. – Горки: БГСХА, 2020. – С. 46–50.
5. Гридюшко, А. Н. Организация ресурсообеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей: отечественный и зарубежный опыт / А. Н. Гридюшко, Е. Н. Гридюшко // Проблемы экономики: сб. науч. тр. – Минск, 2014. – № 2 (19). – С. 31–41.
6. Гридюшко, А. Н. Основные меры по формированию ресурсного потенциала сельскохозяйственного производства / А. Н. Гридюшко, Е. Н. Гридюшко // Проблемы экономики: сб. науч. тр. – Горки, 2021. – № 2 (33). – С. 38–48.

7. Гридюшко, А. Н. Особенности ресурсобеспечения сельскохозяйственного производства / А. Н. Гридюшко // Вест. Белорус. гос. с.-х. акад. – 2014. – № 3. – С. 18–23.
8. Гридюшко, А. Н. Особенности формирования ресурсного потенциала сельскохозяйственного производства: отечественный и зарубежный опыт / А. Н. Гридюшко // Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси: матер. XII междунар. науч.-практ. конф., 13–15 мая 2020 г. – Горки: БГСХА, 2020. – С. 43–49.
9. Гридюшко, А. Н. Отдельные аспекты формирования ресурсного потенциала сельскохозяйственного производства / А. Н. Гридюшко // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сб. ст. XXI междунар. науч.-практ. конф. – Гродно: Гродненский гос. аграр. ун-т, 2018. – С. 37–39.
10. Гридюшко, А. Н. Принципы эффективного ресурсобеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей / А. Н. Гридюшко // Проблемы экономики: сб. науч. тр. – Минск, 2014. – № 2 (19). – С. 20–30.
11. Гридюшко, А. Н. Проблемные аспекты эффективного использования ресурсного потенциала аграрной отрасли / А. Н. Гридюшко, А. В. Грибов // Вест. Белорус. гос. с.-х. акад. – 2020. – № 3. – С. 61–66.
12. Гридюшко, А. Н. Ресурсный потенциал сельскохозяйственного производства: формирование и оценка: монография / А. Н. Гридюшко. – Горки: Белорус. гос. с.-х. акад., 2018. – 260 с.
13. Гридюшко, А. Н. Формирование источников финансовых ресурсов в сельском хозяйстве / А. Н. Гридюшко, Е. Н. Гридюшко // Проблемы экономики: сб. науч. тр. – Горки, 2022. – № 1 (34). – С. 30–41.
14. Клепиков, Ю. Н. Оценка уровня и стратегия улучшения использования экономического потенциала предприятия / Ю. Н. Клепиков. – Белгород, 1999. – 352 с.
15. Миско, К. М. Ресурсный потенциал региона (теоретические и методологические аспекты исследования) / К. М. Миско. – М.: Наука, 1991. – 94 с.
16. Огорокова, Л. Г. Ресурсный потенциал предприятия / Л. Г. Огорокова. – СПб.: СПбГТУ, 2001. – 293 с.
17. Ресурсный потенциал экономического роста / Под ред. М. А. Комарова, Ю. А. Романова. – М.: Путь России, 2002. – 567 с.
18. Hrybau, A. Current Problems and Challenges of Agriculture in the Republic of Belarus / A. Hrybau, A. Hrydziushka, A. Napiorkowska-Baryla // Acta Sci. Pol. Administratio Locorum. – 2022. – 21(1). – P. 105–114.

#### **Информация об авторе**

Гридюшко Александр Николаевич – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и международных экономических отношений в АПК УО «Белорусская государственная орден Отябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия». Информация для контактов: тел. раб. 8(2233) 7-94-83. E-mail: angridyushko@yandex.by

*Материал поступил в редакцию 10.11.2022 г.*