

**ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ
УСТОЙЧИВОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Н. Н. МИНИНА, старший преподаватель
УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской
Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная
академия»

**CHARACTERISTICS OF THE MAIN INDICATORS OF
STABILITY OF THE ACTIVITY OF AGRICULTURAL
ORGANIZATIONS IN MOGILEV REGION**

N. N. MININA, Senior lecturer
EE «Belarusian State of the Orders of October Revolution and Labour Red
Banner Agricultural Academy»

Автором статьи были рассчитаны основные показатели устойчивости деятельности аграрных организаций Могилевской области по данным за 2015–2021 гг. В статье рассмотрены абсолютные и относительные показатели ряда динамики, а также показатели устойчивости тенденции (изменения) динамики. Изложенная система показателей устойчивости в динамике может быть использована для анализа устойчивости производственной деятельности аграрных организаций.

Ключевые слова: устойчивость, колеблемость, динамика, сельское хозяйство, эффективность.

The author of the article calculated the main indicators of the sustainability of the activities of agricultural organizations in the Mogilev region according to the data for 2015–2021. The article considers the absolute and relative indicators of a series of dynamics, as well as indicators of the stability of the trend (change) of the dynamics. The presented system of sustainability indicators in dynamics can be used to analyze the sustainability of the production activities of agricultural organizations.

Key words: sustainability, volatility, dynamics, agriculture, efficiency.

Введение. В рыночных условиях залогом выживаемости и основой стабильного положения предприятия служит его устойчивость. Она обусловлена стабильностью экономической среды, в рамках которой осуществляется деятельность предприятия, результатами его функционирования. Особенностью аграрного производства является невоз-

возможность полного устранения колебаний производственных показателей в динамических рядах вследствие влияния метеорологического фактора. В неурожайные годы спад сельскохозяйственного производства приводит к падению доходов аграрных производителей и негативно сказывается на их финансовом состоянии.

При оценке устойчивости многие ученые рассматривают несколько показателей, что не позволяет детально изучить проблему и провести качественный анализ.

Цель исследования – выполнить комплексную оценку основных показателей устойчивости деятельности аграрных организаций Могилевской области.

Анализ источников. Устойчивость часто рассматривают как понятие, альтернативное термину «колеблемость». Такого мнения при анализе устойчивости придерживаются О. П. Громыко, А. Г. Барановский, И. В. Журова, А. Г. Ефименко, Н. А. Бондарович, А. В. Клочков, О. Б. Соломко, О. С. Клочкова, А. В. Колмыков, С. А. Кондратенко, Л. В. Пакуш [1–6; 9].

Методы исследования. Используются работы отечественных и зарубежных ученых, данные Национального статистического комитета и ГИВЦ Минсельхозпрода Республики Беларусь, общенаучные и частные методы и приемы исследования.

Основная часть. На наш взгляд, устойчивость деятельности сельскохозяйственных организаций связана со способностью экономической системы возвращаться к состоянию, близкому к равновесному, после непредвиденных возмущений. Также под устойчивостью понимается минимальная колеблемость параметров системы при наличии внешних возмущений. Устойчивость позволяет дать общую оценку деятельности предприятия, его способности противостоять неблагоприятным внешним факторам. Колеблемость показателей – отклонение их уровней в отдельные периоды от тенденции динамики (тренда) [8, с. 86].

Расчитанные автором статьи показатели устойчивости деятельности аграрных организаций Могилевской области по данным за 2015–2021 гг. приведены в табл. 1, 2, в данных таблицах приняты следующие обозначения: K_1 – размах колеблемости средних уровней за благоприятные и неблагоприятные годы; K_2 – среднее линейное отклонение; K_3 – среднее квадратическое отклонение; K_4 – индекс колеблемости; K_5 – процентный размах; K_6 – среднее процентное изменение; K_7 – коэффициент линейной колеблемости; K_8 – коэффициент колеблемости; K_9 – коэффициент средней отрицательной колеблемости; K_{10} – ко-

эффицент Спирмена; K_{11} – коэффициент устойчивости роста; K_{12} – интегральный коэффициент динамической устойчивости.

Таблица 1. Устойчивость основных показателей производственной деятельности сельскохозяйственных организаций Могилевской области

Наименование показателя	Показатели устойчивости											
	Ряда динамики									Изменения динамики		
	Абсолютные			Относительные								
	K_1	K_2	K_3	K_4	K_5	K_6	K_7	K_8	K_9	K_{10}	K_{11}	K_{12}
Урожайность, ц/га:												
зерновые и зернобобовые культуры	5,6	4,3	4,5	1,21	21,4	-12,6	0,14	0,14	0,14	-0,32	-0,25	0,61
картофель	52,0	35,7	33,0	1,27	14,1	28,3	0,16	0,15	0,13	0,86	0,38	1,31
овощи	68,0	38,9	38,8	1,50	39,8	-0,5	0,21	0,21	0,26	0,18	-0,01	0,76
рапс	6,0	4,1	3,7	1,55	37,4	23,3	0,31	0,28	0,19	0,79	0,40	1,12
лен-долгунец (волокно)	1,5	1,0	1,1	1,16	20,1	-10,5	0,10	0,10	0,08	-0,14	-0,30	0,73
свекла сахарная	181	104	108	1,78	97,6	7,8	0,29	0,30	0,36	0,32	0,22	0,68
Средний удой молока от коровы, кг	249	171	188	1,06	5,4	-1,3	0,04	0,05	0,03	-0,46	-0,02	0,69
Среднесуточные привесы скота, г:												
КРС	47,7	32,7	30,7	1,10	11,1	-7,8	0,07	0,06	0,04	-0,57	-0,16	0,59
свины	108	61,7	66,4	1,22	21,0	9,0	0,12	0,13	0,06	0,04	0,14	0,88
Количество внесенных удобрений на 1 га сельскохозяйственных земель:												
минеральные, кг	36,8	25,3	22,5	1,44	32,0	-3,2	0,25	0,23	0,16	0,29	-0,04	0,84
органические, тонн	0,8	0,6	0,6	1,16	10,6	-31,3	0,10	0,10	0,08	-0,75	-0,43	0,40
Индексы производства продукции сельского хозяйства (в %):												
сельское хозяйство	14,5	8,8	8,2	1,16	14,5	2,6	0,09	0,08	0,07	0,14	0,05	0,94
растениеводство	31,3	21,5	19,4	1,38	55,0	5,5	0,22	0,20	0,18	0,11	0,16	0,78
животноводство	6,8	4,7	4,3	1,07	9,0	-12,5	0,05	0,04	0,03	-0,21	-0,26	0,76

Примечание. Расчеты автора на основе данных ГИВЦ Минсельхозпрода и Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Таблица 2. Устойчивость основных финансовых показателей сельскохозяйственных организаций Могилевской области

Наименование показателя	Показатели устойчивости											
	Ряда динамики									Изменения динамики		
	Абсолютные			Относительные								
	К ₁	К ₂	К ₃	К ₄	К ₅	К ₆	К ₇	К ₈	К ₉	К ₁₀	К ₁₁	К ₁₂
Прибыль, убыток от реализации, млн. рублей	23,6	16,1	16,8	2,30	227	11,0	0,51	0,53	0,43	0,32	0,22	0,34
Чистая прибыль, убыток, млн. рублей	83,4	47,6	58,8	3,83	719	22,7	0,89	1,10	0,45	0,75	0,85	-0,47
Рентабельность продукции работ, услуг, %	1,8	1,2	1,5	1,93	184	3,8	0,46	0,53	0,29	0,07	0,08	0,37
Задолженность, млн. рублей:												
дебиторская	93,2	53,3	53,5	1,80	31,2	44,9	0,37	0,38	0,19	0,96	0,38	1,18
кредиторская	325	223	238	1,35	24,8	52,5	0,21	0,22	0,13	0,96	0,51	1,37
Коэффициент текущей ликвидности, %	15,3	10,5	9,4	1,14	13,9	18,1	0,09	0,08	0,06	0,64	0,33	1,24
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, %	11,4	7,8	7,1	2,50	259	17,0	0,63	0,57	0,39	0,64	0,34	0,43
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал в % к предыдущему году	30,0	20,6	20,3	1,38	51,6	9,4	0,21	0,21	0,18	0,39	0,21	0,93

Примечание. Расчеты автора на основе данных ГИВЦ Минсельхозпрода и Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Показатели устойчивости динамики сельскохозяйственного производства характеризуют устойчивость в двух аспектах:

1) устойчивость уровней ряда динамики, т. е. минимальную колеблемость;

2) устойчивость изменения динамики. Она характеризует не уровни, а процесс их направленного изменения, когда каждый следующий уровень ниже (устойчивое снижение) или выше всех предшествующих (устойчивый рост) [7, с. 122].

Порядок расчета указанных показателей был указан автором статьи в предшествующем исследовании [7, с. 123, 125–127].

За рассматриваемый период сократилось количество внесенных минеральных и органических удобрений в расчете на 1 гектар сельскохозяйственных земель в целом и на 1 гектар посевной площади основных видов сельскохозяйственных культур в частности (зерновых и

кормовых культур на пашне, льна, овощей) и увеличилось количество внесенных минеральных удобрений на 1 гектар посевной площади сахарной свеклы и картофеля, что способствовало стабилизации получения продукции последних двух указанных культур. Наиболее высокая колеблемость урожайности в благоприятные и неблагоприятные по погодным условиям годы характерна для сахарной свеклы, рапса, овощей (здесь максимальные индексы колеблемости – 1,78...1,5), посевных площадей картофеля, сахарной свеклы, овощей, рапса (1,81...1,56) (рис. 1).

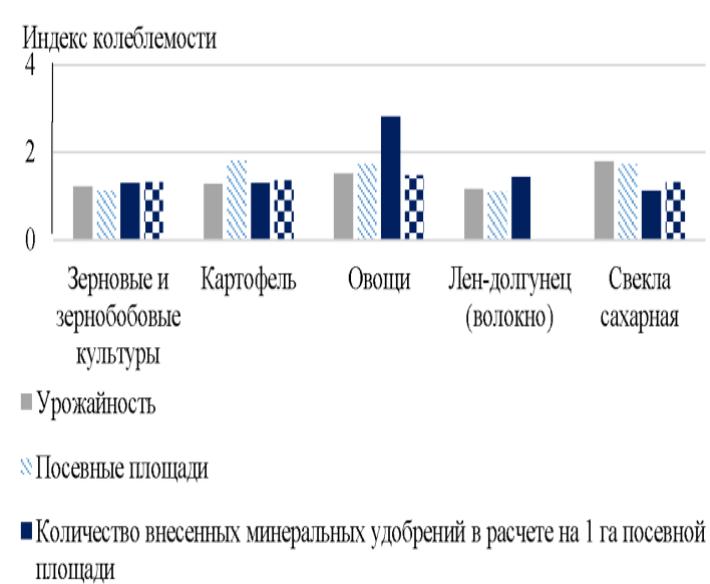


Рис. 1. Индекс колеблемости основных показателей растениеводства

Это обуславливает высокую колеблемость индексов производства продукции растениеводства в сопоставимых ценах (индекс колеблемости – 1,38) по сравнению с индексами производства продукции животноводства в сопоставимых ценах (индекс колеблемости – 1,07), поэтому животноводство способствует стабилизации объемов производства продукции сельского хозяйства в неблагоприятные с точки зрения погодных условий годы (индекс колеблемости – 1,16).

Вследствие сокращения поголовья сельскохозяйственных животных и птицы наблюдается снижение объемов производства продукции

животноводства, несмотря на рост продуктивности: среднее процентное изменение составляет – 12,5 % (для продукции растениеводства – 5,5 %, сельского хозяйства в целом – 2,6 %). Среднее процентное изменение основных показателей животноводства представлено на рис. 2.

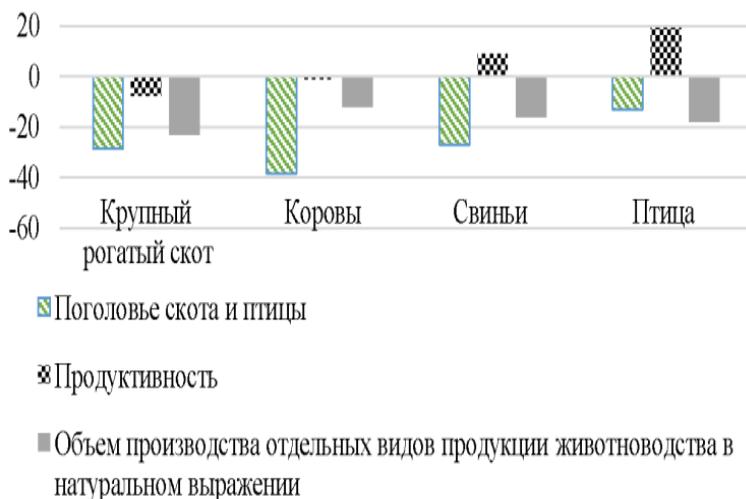


Рис. 2. Среднее процентное изменение основных показателей животноводства

Цены на основные виды сельскохозяйственной продукции за рассматриваемый период росли неравномерно. Наиболее высокие темпы роста цен характерны для семян рапса и льна (среднее процентное изменение – 20,8 и 22,8 %), менее высокие темпы роста – для зерна зерновых культур (14,4 %), картофеля (8,3 %), льноволокна (6,5 %), КРС в живом весе (13,4 %), молока (10,4 %), свиней в живом весе (8,3 %), птицы в живом весе (12,7 %), яиц куриных (15,8 %). Наблюдалось снижение цен свеклы сахарной (среднее процентное изменение – 30,2 %), овощей (-1,8 %).

Произошло увеличение объемов прибыли от реализации и чистой прибыли сельскохозяйственных организаций как за счет роста цен, так и за счет увеличения объемов реализации продукции, что способствовало росту рентабельности реализованной продукции и продаж и уменьшению количества убыточных организаций и суммы их чистого убытка. Значения коэффициента колеблемости свидетельствуют о

сильной колеблемости в динамике прибыли от реализации, чистой прибыли, рентабельности реализованной продукции, товаров, работ, услуг и рентабельности продаж (значения показателя составляют соответственно 0,53, 1,1, 0,53 и 0,52) (рис. 3).



Рис. 3. Коэффициенты колеблемости и средней отрицательной колеблемости основных показателей деятельности сельскохозяйственных организаций

За 2016–2021 гг. повысилась рентабельность реализованной продукции и продаж в сельском хозяйстве – на 1,0 и 0,8 п. п. соответственно. За счет ежегодного роста цен наблюдалось увеличение вы-

ручки и себестоимости, хотя вследствие колеблемости в динамике объемов производства и реализации продукции темпы роста прибыли от реализации и чистой прибыли существенно изменялись (коэффициент Спирмена и коэффициент устойчивости роста составляют для прибыли от реализации соответственно 0,32 и 0,22, для чистой прибыли – 0,75 и 0,85).

Коэффициент средней отрицательной колеблемости характеризует большую нестабильность в плане случайных снижений уровня по сравнению с нормальной тенденцией динамики таких показателей, как урожайность овощей (0,26) и сахарной свеклы (0,36), посевные площади картофеля (0,32), рапса (0,28), сахарной свеклы (0,29), поголовье свиней (0,37), прибыль (убыток) от реализации продукции, товаров, работ, услуг (0,43), чистая прибыль (убыток) (0,45), рентабельность реализованной продукции, товаров, работ, услуг (0,29) и продаж (0,28), индексы цен сахарной свеклы (0,24), овощей (0,23), картофеля (0,24), коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (0,39).

Отрицательное влияние на финансовое состояние сельскохозяйственных предприятий оказывает высокий уровень дебиторской задолженности.

Положительным моментом является отставание темпов роста дебиторской задолженности от темпов роста выручки от реализации, отрицательным – превышение темпов роста кредиторской задолженности над темпами роста выручки от реализации.

За 2015–2021 гг. улучшилась степень платежеспособности сельскохозяйственных организаций (повысились коэффициенты текущей ликвидности и обеспеченности собственными оборотными средствами соответственно до 127,2 и 21,4 %, или на 19,1 и 13,9 п. п.) и их инвестиционная активность (возрос индекс физического объема инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах до 104,6 %, или на 24,0 п. п.). Платежеспособность и инвестиционная активность во многом зависят от результатов производственной деятельности организаций, соотношения их дебиторской и кредиторской задолженности, ценовой политики и поддержки государства. Так, размах колеблемости средних уровней коэффициентов текущей ликвидности и обеспеченности собственными оборотными средствами и индекса физического объема инвестиций в основной капитал составляет 15,3, 11,4 и 30,0 %. Поэтому разработка мероприятий по повышению устойчивости деятельности организаций является актуальной задачей.

Заключение. Применение относительных показателей устойчивости обеспечивает сопоставимость различных натуральных и стоимостных показателей аграрных организаций, характеризующих различные стороны их деятельности и влияние на нее факторов внешней среды, поскольку для сравнения используются либо коэффициенты, либо показатели, выраженные в процентах. С помощью абсолютных показателей устойчивости можно оценить абсолютную величину изменения показателей в динамике.

Проведенный автором анализ будет способствовать разработке в дальнейших исследованиях практических мероприятий по повышению устойчивости деятельности сельскохозяйственных организаций с учетом государственной политики, сезонности производства, неблагоприятных колебаний погодных условий с целью устойчивого производства продукции запланированного объема необходимого качества и целевого назначения, снижения колеблемости доходов от ее реализации и обеспечения процесса расширенного воспроизводства в отрасли в динамике.

Список литературы

1. Громько, О. П. Устойчивое развитие промышленного предприятия АПК в контексте интересов и отношений / О. П. Громько, А. Г. Барановский // Проблемы экономики: сб. науч. тр.; Гл. ред. Л. В. Пакуш. – Горки: БГСХА, 2020. – № 2 (31). – С. 73–83.
2. Ефименко, А. Г. Стратегия устойчивого развития рынка плодоовощеконсервной продукции / А. Г. Ефименко, Н. А. Бондарович // Проблемы экономики: сб. науч. тр.; Гл. ред. Л. В. Пакуш. – Горки: БГСХА, 2021. – № 1 (32). – С. 11–22.
3. Журова, И. В. Теоретические подходы к определению понятия «экономическая устойчивость организации» / И. В. Журова // Проблемы экономики: сб. науч. тр.; Гл. ред. Л. В. Пакуш. – Горки: БГСХА, 2020. – № 2 (31). – С. 84–99.
4. Клочков, А. В. Влияние погодных условий на урожайность сельскохозяйственных культур / А. В. Клочков, О. Б. Соломко, О. С. Клочкова // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – № 2. – С. 101–105.
5. Колмыков, А. В. Основные цели, задачи и функции устойчивого социально-экономического развития административных районов как кластерных организаций / А. В. Колмыков // Проблемы экономики: сб. науч. тр.; Гл. ред. Л. В. Пакуш. – Горки: БГСХА, 2021. – № 1 (32). – С. 54–60.
6. Кондратенко, С. А. Направления совершенствования механизма устойчивого развития региональных агропродовольственных комплексов Республики Беларусь / С. А. Кондратенко // Вестні Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2020. – Т. 58. – № 2. – С. 143–163.
7. Минина, Н. Н. Оценка динамической устойчивости сельскохозяйственных культур аграрных организаций Могилевской области / Н. Н. Минина // Проблемы экономики: сб. науч. тр.; Гл. ред. Л. В. Пакуш. – Горки: БГСХА, 2021. – № 1 (32). – С. 119–128.

8. Минина, Н. Н. Оценка устойчивости производства продукции в севооборотах / Н. Н. Минина // Проблемы экономики: сб. науч. тр.; гл. ред. Л. В. Пакуш. – Горки: БГСХА, 2021. – № 2 (33). – 178 с. – (С. 85–96).

9. Пакуш, Л. В. Разработка стратегии устойчивого развития сельских территорий Республики Беларусь / Л. В. Пакуш, А. Г. Ефименко // Никоновские чтения. – Москва: Всероссийский институт аграрных проблем и информатики имени А. А. Никонова, 2019. – С. 391–392.

Информация об авторе

Минина Наталья Николаевна – старший преподаватель кафедры организации производства в АПК УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия». Информация для контактов: тел. (раб.) 8(02233)7-96-04; моб. +375298345837, e-mail: nnatalie@tut.by.

Материал поступил в редакцию 15.11.2022 г.