

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА: СУЩНОСТЬ И ОЦЕНКА

А. Н. ГРИДЮШКО, кандидат экономических наук, доцент
УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции
и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия»

А. В. ГРИБОВ, кандидат экономических наук, доцент
УО «Гродненский государственный аграрный университет»

EFFICIENCY OF AGRICULTURAL PRODUCTION: ESSENCE AND ESTIMATION

A. N. GRIDIUSHKO, Candidate of economic sciences,
Assistant professor
EE «Belarusian State of the Orders of October Revolution and
Labour Red Banner Agricultural Academy»

A. V. GRIBOV, Candidate of economic sciences, Assistant professor
EE «Grodno State Agrarian University»

В статье рассматриваются сущность и отдельные аспекты оценки эффективности сельскохозяйственного производства. Эффект и эффективность выступают ключевыми категориями, анализ которых позволяет судить насколько продуктивно сельскохозяйственные товаропроизводители реализуют ресурсный потенциал. Эффект и эффективность рассматриваются в экономическом и социальном контексте, что объясняется взаимодействием и взаимопроникновением экономических и социальных процессов в жизнедеятельности общества. Эффект рассматривается как количественная сторона оценки деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Выделено и раскрыто содержание различных видов эффекта: экономического, социального, экологического. Указывается на необходимость повышения роли экономических методов управления в сельскохозяйственной отрасли для повышения эффективности использования ресурсного потенциала. Эффективность представляется как отношение полученного эффекта различных видов к

The article discusses the essence and certain aspects of assessing the effectiveness of agricultural production. The effect and efficiency are the key categories, the analysis of which makes it possible to judge how productively agricultural producers realize their resource potential. The effect and efficiency are considered in the economic and social context, which is explained by the interaction and interpenetration of economic and social processes in the life of society. The effect is considered as a quantitative side of the assessment of the activities of agricultural producers. The content of various types of effect is singled out and disclosed: economic, social, environmental. We have pointed out the need to increase the role of economic management methods in the agricultural role in order to increase the efficiency of the use of resource potential. Efficiency is presented as the ratio of the obtained effect of various types to the resource potential.

Key words: effect, efficiency, resources, resource potential, agricultural production, return of resources.

ресурсному потенциалу.

Ключевые слова: эффект, эффективность, ресурсы, ресурсный потенциал, сельскохозяйственное производство, отдача ресурсов.

Введение. Эффективность сельскохозяйственного производства весьма непростой предмет для исследования. В сельскохозяйственном производстве используются многообразные природные и рукотворные ресурсы в различных сочетаниях для получения продукции. Это свидетельствует о динамичности характеристик ресурсного потенциала этой основополагающей отрасли экономики страны. Сельское хозяйство продуцирует значительное количество видов продукции растениеводства и животноводства, что усложняет оценку эффекта, получаемого в результате использования ресурсного потенциала.

Эффективность сельскохозяйственного производства наиболее часто оценивают по выходу продукции или прибыли от ее реализации с единицы площади земель, по рентабельности продукции, продаж, использования отдельных ресурсов. Однако следует глубже изучить процессы формирования и использования ресурсного потенциала сельскохозяйственного производства, более всесторонне и комплексно подойти к оценке различных видов эффекта от сельскохозяйственной деятельности.

Цель статьи – исследовать сущность эффективности сельскохозяйственного производства и предложить подходы к ее оценке.

Анализ источников. В статье использованы материалы исследований отдельных аспектов эффективности сельскохозяйственного производства отечественных и зарубежных ученых – В. Г. Гусакова, Л. Ф. Догиля, С. А. Константинова, Г. М. Лыча, А. В. Мозоля, В. А. Свободина и др.

Методы исследования. Использовались общенаучные методы анализа и синтеза, обобщения, сравнения, системного анализа, монографический и др.

Основная часть. Понятие «эффективность» представляется весьма многогранным и масштабным по своей сущности и именно от его интерпретации начинается обоснование процесса или явления как системы подчиненной конкретной цели. Аграрное производство является уникальным сектором народного хозяйства каждого государства. Постпандемийное положение экономики наряду с санкционным давлением подчеркивают истинную важность и значимость сельского хозяйства как основополагающего звена достижения и обеспечения про-

довольственной безопасности и независимости страны. Эффективное сельскохозяйственное производство осуществляется в результате синергетического взаимодействия множества факторов и условий, имеющих как объективную (эволюционную), так и субъективную (циклично-стохастическую) природу. Эти факторы и условия формируют ресурсный потенциал сельскохозяйственной отрасли.

В научной литературе существует достаточное количество определений категории «эффективность». Наиболее традиционным следует признать теоретический подход, принадлежащий С. А. Константинову, согласно которому эффективность рассматривается в двух аспектах: во-первых, эффективность характеризует изменения в процессе производства, т. е. она является синонимом слов «результативность», «продуктивность», «производительность», «действенность» и определяется как отношение полученного за определенный период результата (эффекта) к ресурсам или их затратам; во-вторых, понятие «эффективность» характеризует состояние производства: состояние оптимальности, равновесия, сбалансированности [10].

Критерием экономической эффективности сельскохозяйственного производства, как считает С. А. Константинов, является максимизация массы прибыли с имеющейся площади сельскохозяйственных угодий при минимуме издержек [9, с. 16].

Ряд авторов, в частности Г. М. Лыч, В. А. Свободин и М. В. Свободина, придерживаются мнения, что обобщенную оценку сельскохозяйственного производства дает соотношение прибыли с производственными затратами, что находит выражение в обобщающем показателе – уровне рентабельности [12, с. 61; 13].

Под экономической эффективностью землепользования, как считают Л. Ф. Догиль и А. В. Мозоль, понимается уровень ведения на нем хозяйственной деятельности, отражающий экономические интересы государства, земельных собственников, землепользователей, арендаторов, фермеров, трудовых коллективов. В качестве критерия здесь выступает получение максимального объема необходимой обществу сельскохозяйственной продукции с единицы земельной площади при наименьших затратах труда и средств [8, с. 97].

В сельском хозяйстве как составной части экономики страны зачатую формируется ситуация, когда на производство объемов производства продукции, предусмотренных государственными программами развития, в несообразном (территориально, экономически, социально, экологически и др.) для этого предприятии (районе, области) за-

трачивается гораздо больше ресурсов, чем при организации производства в оптимальных для этого условиях. В конечном итоге складывается положение, когда производство продукции является малоэффективным для отрасли в целом, и неэффективным для конкретного субъекта хозяйствования [1].

Это состояние является следствием различных интерпретаций эффективности для сегмента экономики в целом и отдельного предприятия. Если в конкретном субъекте хозяйствования основным показателем эффекта деятельности является чистая прибыль за отчетный период (несмотря на то, что для интегральной оценки финансового состояния организации необходимо учитывать и другие индикаторы, которые позволяют оценить платежеспособность и эффективность не только в текущий момент, но и в динамике), то для отрасли параметром действенности функционирования или развития выступает состояние производства, а именно особая конъюнктура оптимальности и сбалансированности ресурсного потенциала и наивысшей его отдачи.

Производство продукции (даже убыточной) для сельскохозяйственного производителя в заданном объеме позволяет достигать запланированного положения равновесия в структуре сложной системы (агропромышленного комплекса), административно-территориальной единицы (района, области) и в конечном значении для экономики страны (ВВП, сальдо внешнеторгового баланса, уровень занятости и доходов населения и др.) [14].

Вышеописанное состояние в экономике страны может представляться достаточно иррациональным и экономически неэффективным, однако сущность его обусловлена в первую очередь ресурсоэффективностью и ресурсосбережением в масштабах производственно-экономической системы сельскохозяйственного производства.

Рациональное использование ресурсов невозможно без установления приоритета экономических методов управления аграрным производством над административными. Преобладание административных методов деформирует среду функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей, приводит к излишней заорганизованности производственной деятельности, сдерживает реализацию концепции коммерческого расчета, снижает личную заинтересованность руководителей и специалистов в конечных результатах работы, наиболее полной реализации ресурсного потенциала отрасли [5].

Отечественными экономистами [7, 11], неоднократно акцентировалось внимание на том, что только полноценный переход от существу-

ющих методов управления к экономическим позволит в полной мере задействовать имеющийся ресурсный потенциал, а показатели результативности на всех уровнях должны быть рационально обоснованными, комплементарными и практически реализуемыми. При планировании развития сельского хозяйства на государственном уровне следует определять не только конкретные валовые объемы производства по отдельным регионам, а опираться на достижение максимальной эффективности от использования всего ресурсного потенциала.

Сельскохозяйственное производство в современных условиях призвано увеличивать выход продукции в расчете на единицу используемых ресурсов. При этом целесообразным следует считать рост выпуска продукции не до максимально возможного, а до рационального, экономически обоснованного и общественно необходимого уровня. Увеличение производства продукции сверх рационального уровня может обернуться негативными экономическими, социальными, экологическими последствиями для товаропроизводителя, сельскохозяйственной отрасли, общества в целом [2–4; 6, С. 66–67].

Макроэкономическая эффективность будет возрастать при наиболее рациональном распределении ресурсного потенциала по отраслям экономики. Достижение высокой народнохозяйственной эффективности обеспечивается такой структурой общественного производства, обусловленной распределением ресурсного потенциала по отраслям, которая в наибольшей степени соответствует запросам общества.

Целью сельскохозяйственного производства на народнохозяйственном уровне выступает рост общественного благосостояния за счет наиболее полного удовлетворения потребностей внутреннего рынка в продовольствии и сельскохозяйственном сырье, а также увеличение экспортных поставок агропродовольственных товаров.

Эффект и эффективность выступают ключевыми категориями, анализ которых позволяет судить насколько продуктивно хозяйствующие субъекты, в т. ч. сельскохозяйственные товаропроизводители, реализуют ресурсный потенциал. Эффект и эффективность следует рассматривать в экономическом и социальном контексте. Это объясняется взаимодействием и взаимопроникновением экономических и социальных процессов в жизнедеятельности общества.

Экономический эффект характеризует абсолютную выгоду от ведения сельскохозяйственного производства и является прежде всего показателем количественным. Основными показателями экономического эффекта выступают валовые сборы сельскохозяйственных куль-

тур, надои молока, прирост живой массы различных животных и др. Эффект проявляется также в экономии затрат различных ресурсов. Важнейший показатель экономического эффекта, который отражает качественную сторону хозяйственной деятельности – финансовый результат.

Социальные показатели эффекта – изменение численности занятых, уровень безработицы, динамика и демографический состав населения на определенных территориях, прежде всего в сельской местности, и в стране в целом. К этим показателям следует отнести уровень оплаты труда, доходов и жизни населения, обеспеченность жильем, бытовыми услугами, транспортной инфраструктурой, условиями для развития творческих способностей, занятий физической культурой и спортом, доступность получения образования на различных ступенях, возможности для повышения квалификации и переподготовки и др.

В сельском хозяйстве социальные показатели эффекта в большей степени, чем в других отраслях народного хозяйства, зависят от уровня развития сельскохозяйственных товаропроизводителей и достигаемого ими экономического эффекта. Как правило, экономически успешные товаропроизводители обеспечивают для своих работников, членов их семей наиболее благоприятные условия для развития их человеческого потенциала. Это объясняется прямой зависимостью между уровнем развития социальной инфраструктуры и уровнем ее финансирования. Поскольку государственное финансирование социальных программ всегда ограничено бюджетными возможностями, постольку дополнительные финансовые ресурсы, выделяемые на эти цели сельскохозяйственными товаропроизводителями, обеспечивающими получение высокого экономического эффекта от хозяйственной деятельности, служат для получения дополнительного социального эффекта.

Таким образом, в сельском хозяйстве прирост экономического эффекта при правильной расстановке приоритетов развития руководством отрасли приводит к росту эффекта социального. В совокупности достигается рост социально-экономической эффективности в сельском и народном хозяйстве в целом, поскольку, как указывалось выше, экономический эффект влечет рост эффекта социального. И наоборот, более высокий социальный эффект, достигаемый в отдельной сельскохозяйственной организации, повышает отдачу персонала, привлекает сюда более квалифицированных и ответственных работников, что ведет к наращиванию экономического эффекта.

Экологический эффект от воздействия сельскохозяйственного производства проявляется в изменении окружающей среды – в количестве и масштабах паводков, подтоплений, засух, эрозионных процессов. Сельскохозяйственное производство осуществляется путем наложения хозяйственной деятельности человека на природные процессы. В результате образуется эффект в виде изменения плодородия почвы, трансформации одних категорий земель в другие, уровня сельскохозяйственной освоенности и распаханности земель, проникновения в почву, водное и воздушное пространство химических, биологических и других веществ. Экологический эффект от сельскохозяйственной деятельности может быть положительным или отрицательным. В данном контексте общая эффективность сельскохозяйственного производства будет расти в случае увеличения положительного и снижения отрицательного экологического эффекта.

Эффект является важнейшим показателем сельскохозяйственного производства, но он не дает его объективной качественной оценки, так как хозяйственная деятельность дифференцируется в значительных пределах по условиям внешней среды и по ресурсному потенциалу.

Показатели эффекта, достигнутого в сельскохозяйственном производстве, могут быть как положительными, так и отрицательными. Положительное или отрицательное значение эффекта может быть получено не только в результате объективных причин, но и под воздействием субъективных факторов.

В данном контексте важнейшее значение имеет качественная оценка результативности сельскохозяйственного производства, которая осуществляется путем определения его эффективности. Эффективность в обобщенном виде представляет собой отношение полученного эффекта (нескольких видов эффекта) к затратам ресурсов.

Следовательно, эффект характеризует количественную, а эффективность – качественную сторону использования ресурсного потенциала и при этом обе категории находятся в тесной взаимосвязи между собой.

Резюмируя вышеизложенное, необходимо констатировать, что самостоятельные от директивного управления сельскохозяйственные товаропроизводители активно будут развивать производство тех видов продукции, которые обеспечивают достижение наибольшей эффективности. Дальнейшее развитие сельскохозяйственного производства должно основываться на взвешенной стратегии, которая не должна допускать существенного диспаритета цен на продукцию и непропорционального

распределения доходов между сферами агропромышленного комплекса. Государственное регулирование предельных минимальных закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию выступает инструментом регулирования доходов в агропромышленном комплексе.

В сельском хозяйстве имеется достаточно обширный диапазон внутренних резервов повышения отдачи ресурсного потенциала: повышение производительности труда; соблюдение технологических регламентов производства продукции; вариативность сочетания задействованных ресурсов; повышение технико-технологического уровня отрасли на основе комплексного применения инноваций; наиболее полное использование потенциала растений и животных; соблюдение производственной дисциплины и др. Вместе с тем, при одновременном воздействии стохастического фактора (погодно-климатические условия), который детерминирует аграрное производство, конечные производственные параметры существенно зависят непосредственно от уровня использования внутренних резервов.

Заключение. Сельскохозяйственное производство воплощает в себе множество экономических и естественно-биологических процессов получения разнообразной продукции, что приводит к получению положительных или отрицательных экономического, социального и экологического эффектов. Эффект позволяет количественно оценить результаты сельскохозяйственного производства. Показатели эффекта, достигнутого в сельскохозяйственном производстве, могут быть как положительными, так и отрицательными, что является следствием как объективных условий внешней среды, так и действия субъективных факторов. Это подчеркивает ключевую роль человеческого фактора в сельском хозяйстве.

Эффективность выступает обобщающей качественной характеристикой использования ресурсного потенциала сельскохозяйственного производства. Поэтому эффективность следует исчислять как отношение полученного эффекта к накопленному ресурсному потенциалу.

Список литературы

1. Грибов, А. В. Совершенствование специализации производства – необходимое условие повышения эффективности сельского хозяйства / А. В. Грибов // Повышение эффективности крупнооварного производства и предпринимательства в новых условиях хозяйствования: матер. XIV Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 65-летию Института системных исследований в АПК НАН Беларуси, Минск, 14–15 октября 2021 г. / под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т сист. иссл-ний в АПК НАН Беларуси, 2022. – С. 48–51.
2. Гридюшко, А. Н. Основные меры по формированию ресурсного потенциала сельскохозяйственного производства / А. Н. Гридюшко, Е. Н. Гридюшко // Проблемы экономики: сб. науч. тр. – Горки, 2021. – № 2 (33). – С. 38–48.

3. Гридюшко, А. Н. Оценка эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций Могилевской области / А. Н. Гридюшко // Проблемы экономики: сб. науч. тр. – Горки, 2022. – № 2 (35). – С. 36–45.
4. Гридюшко, А. Н. Принципы эффективного ресурсообеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей / А. Н. Гридюшко // Проблемы экономики: сб. науч. тр. – Минск, 2014. – № 2 (19). – С. 20–30.
5. Гридюшко, А. Н. Проблемные аспекты эффективного использования ресурсного потенциала аграрной отрасли / А. Н. Гридюшко, А. В. Грибов // Вест. Белорус. гос. с.-х. акад. – 2020. – № 3. – С. 61–66.
6. Гридюшко, А. Н. Ресурсный потенциал сельскохозяйственного производства: формирование и оценка: монография / А. Н. Гридюшко. – Горки: Белорус. гос. с.-х. акад., 2018. – 260 с.
7. Гусаков, В. Г. Вопросы рыночного развития АПК: в 2 кн. / В. Г. Гусаков. – Кн. 1. – Минск: Беларус. Навука, 2012. – 689 с.
8. Догиль, Л. Ф. Эффективное использование потенциала аграрного производства: монография / Л. Ф. Догиль, А. В. Мозоль. – Минск: БГАТУ, 2008. – 208 с.
9. Константинов, С. А. Факторы и резервы повышения эффективности сельского хозяйства Беларуси (теория, методология и практические аспекты): монография / С. А. Константинов. Предисл. В. Г. Гусакова. – Минск: Институт аграрной экономики НАН Беларуси, 2003. – 199 с.
10. Константинов, С. А. Теория эффективности сельского хозяйства: учеб.-метод. комплекс / под ред. С. А. Константинова. – Горки: БГСХА, 2011. – 74 с.
11. Лыч, Г. М. Аграрная экономика: проблемы и пути их решения: авторское кредо / Г. М. Лыч. – Минск: Право и экономика, 2016. – 216 с.
12. Лыч, Г. М. Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства / Г. М. Лыч. – Минск: Ураджай, 1988. – 110 с.
13. Свободин, В. А. Системное исследование эффективности сельского хозяйства / В. А. Свободин, М. В. Свободина // Экономика с.-х. и перераб. предпр. – 1997. – № 9. – С. 8–12.
14. Hrybau, A. Current Problems and Challenges of Agriculture in the Republic of Belarus / A. Hrybau, A. Hrydziushka, A. Napiorkowska-Baryla // Acta Sci. Pol. Administratio Locorum. – 2022. – 21(1). – P. 105–114.

Информация об авторах

Гридюшко Александр Николаевич – кандидат экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и международных экономических отношений в АПК УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия». Информация для контактов: тел. раб. 8(2233) 7-94-83, e-mail: angridyushko@yandex.by.

Грибов Андрей Владимирович – кандидат экономических наук, доцент, декан экономического факультета УО «Гродненский аграрный университет». Информация для контактов: тел. раб. 375(152)-71-91-10, e-mail: mr.andrey.gribov@yandex.ru

Материал поступил в редакцию 29.05.2023