

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ПРОЕКЦИЯ

Т. А. ТЕТЕРИНЕЦ

Государственное научное учреждение «Институт экономики
Национальной академии наук Беларуси»,
г Минск, Республика Беларусь, 220072, e-mail: talad79@mail.ru

(Поступила в редакцию 31.05.2023)

Проведенные теоретические и эмпирические исследования позволяют констатировать, что устойчивое приращение аграрного человеческого капитала возможно в условиях гармоничного развития города и села. Наличие существенных дифференциаций в состоянии инфраструктуры, количества и доступности социальных объектов, условий профессиональной и повседневной жизнедеятельности, идеологии и культуры населения выступает объективным ограничителем качественной и количественной аккумуляции человеческого капитала в аграрной сфере. Реализация действенной институциональной модели инвестиционного обеспечения развития человеческого капитала в контексте рурализации, основанной на преобразовании социально-экономических и организационно-управленческих предпосылок его формирования, будет осуществима в условиях трансформации сложившихся подходов аграрного менеджмента. Центральным звеном предлагаемых преобразований выступает координация и взаимодействие органов государственного управления, рыночных структур, социальных и производственных организаций с целью разностороннего развития аграрного социума. Действенность решения данной задачи обуславливает необходимость применения системного подхода, нацеленного на сбалансированность входящих и выходящих компонент, в совокупности формирующих итоговую величину аграрного человеческого капитала.

Ключевые слова: инвестиции, эффективность, институциональная модель, человеческий капитал, аграрный сектор, сельские территории.

The theoretical and empirical studies carried out allow us to state that a sustainable increase in agricultural human capital is possible in the conditions of harmonious development of the city and the countryside. The presence of significant differentiations in the state of infrastructure, the number and accessibility of social facilities, the conditions of professional and everyday life, the ideology and culture of the population act as an objective limiter of the qualitative and quantitative accumulation of human capital in the agricultural sector. The implementation of an effective institutional model of investment support for the development of human capital in the context of ruralization, based on the transformation of the socio-economic and organizational and managerial prerequisites for its formation, will be feasible in the context of the transformation of the existing approaches to agricultural management. The central link of the proposed transformations is the coordination and interaction of government bodies, market structures, social and industrial organizations with the aim of diversifying the development of the agrarian society. The effectiveness of solving this problem necessitates the use of a systematic approach aimed at balancing the incoming and outgoing components, which together form the final value of agricultural human capital.

Key words: investment, efficiency, institutional model, human capital, agricultural sector, rural areas.

Введение

Совершенствование методического инструментария анализа и оценки эффективности функционирования человеческого капитала в аграрной сфере способствовало формированию объективного представления о его состоянии, перспективах приращения и направлениях развития. Проведенные дополнительные исследования позволили выявить наличие существенных резервов, выражаемых величиной недоиспользования человеческого капитала в аграрной сфере в контексте сложившихся социально-экономических трансформаций [1]. Данные обстоятельства актуализируют задачу поиска инструментов и выработки мер повышения эффективности инвестиций в развитие аграрного человеческого капитала.

Институциональная модель инвестиционного обеспечения развития аграрного человеческого капитала базируется на перманентном взаимодействии и взаимодополнении трех основных составляющих: интеллектуализация человеческого капитала, инфраструктура сельских территорий, идеологизация аграрного социума. Каждое из отмеченных звеньев раскрывается комплексом компонент, обеспечивающих повышение эффективности финансовой поддержки развития человеческого капитала в аграрной сфере [2–4].

Исходные составляющие человеческого капитала образуются в процессе инвестиционного обеспечения формирования и развития человеческого капитала, представляя собой входящий поток финансовых ресурсов, направленных на развития институциональных условий и предпосылок его устойчивого приращения. Выходная компонента аграрного человеческого капитала является результатом и мерилем эффективности входных потоков, создаваемая в процессе трансформации накопленного потенциала в реальные активы и доходы сельского населения.

Основная часть

Обеспечение перманентности воспроизводства аграрного человеческого капитала отражает сбалансированность и действенность взаимодействия входящих и исходящих компонент, тем самым, характеризуя эффективность управления его инвестиционным обеспечением (рис. 1).

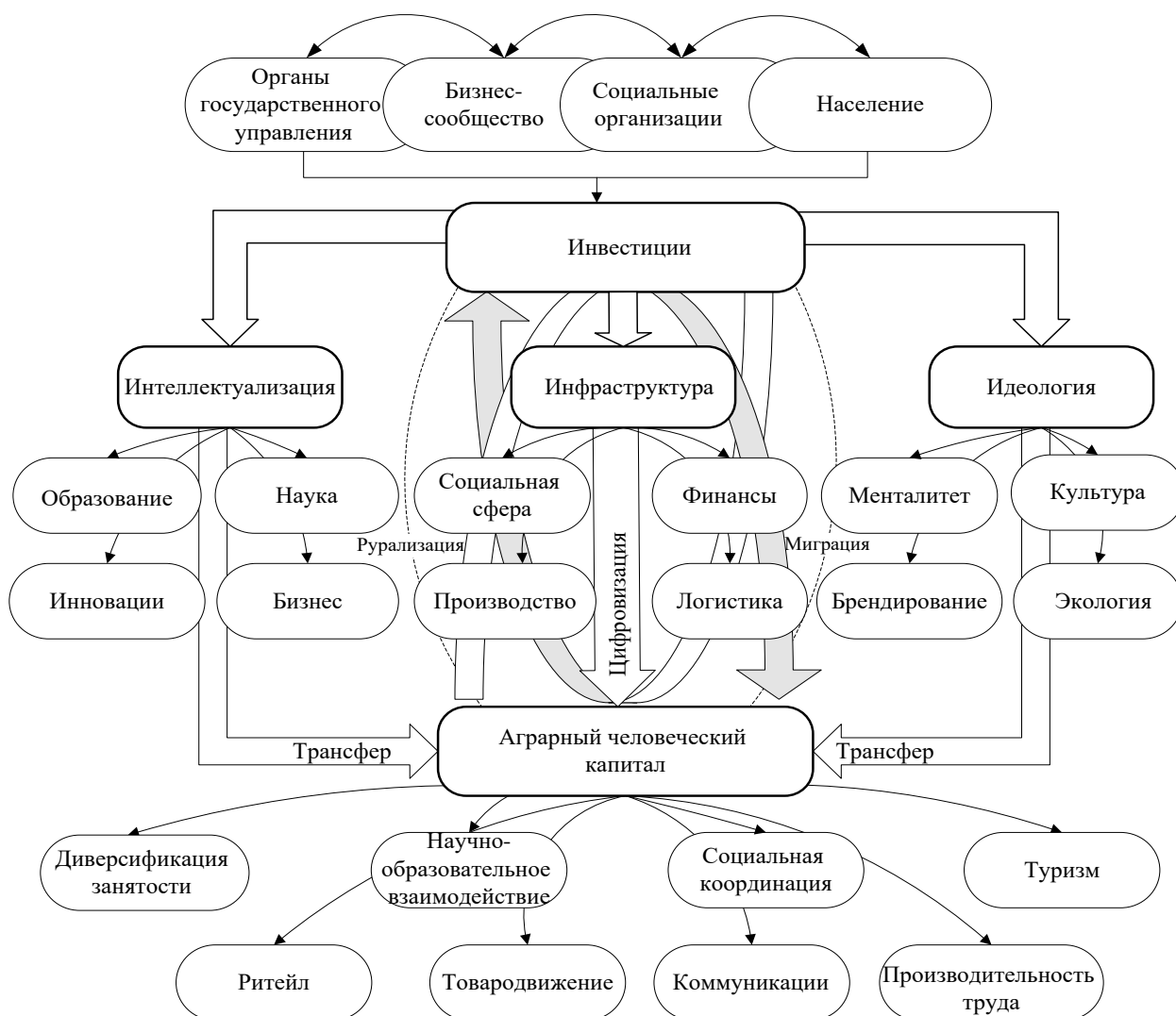


Рис. 1. Институциональная модель инвестиционного обеспечения развития аграрного человеческого капитала.
Примечание: Составлено автором.

Решение поставленной задачи инициирует создание многосубъектной системы управления, координирующей совместное участие органов государственного управления, предпринимательских структур, социальных и производственных организаций, сельского населения в этом процессе. Придерживаясь концептуальной идеи рурализации человеческого капитала, основанной на неэндогенных принципах развития сельских территорий, реализация представленной институциональной модели позволяет расширить доступность инвестиционного обеспечения формирования человеческого капитала и способствует повышению уровня аграрного менеджмента, ориентированного на повышение эффективности управления. В этом контексте трансформируется традиционный образ мышления «субъект-объект» вследствие одновременного замещения этих понятий [5–6]. Аграрный человеческий капитал, проявляемый не только количественным выражением человеческих ресурсов, но и качественными характеристиками сельского социума, является не только объектом, но и субъектом, обеспечивающим его воспроизводство на расширенной основе.

Трансформация социально-экономических и организационно-управленческих условий формирования и накопления аграрного человеческого капитала расширяет потенциал саморазвития, активизирует участие в общественной жизни аграрного социума, укрепляет идеологические идеи, стимулирует внутреннюю мотивацию, приумножает возможности образования и переобучения, способствует диверсификации занятости. Совершенствование институциональных условий управления развитием человеческого капитала не только способствует повышению уровня капитализации его потенциала, но и создает предпосылки интеллектуального, культурного, духовного преобразования аграрного социума, тем самым, решая фундаментальную проблему обеспечения устойчивости саморазвития человека.

Одним из противоречий современного общества являются разногласия между растущими запросами людей и несбалансированностью социально-экономического развития. Институциональная модель инвестиционного обеспечения развития человеческого капитала направлена на достижение общего процветания посредством увеличения уровня доходов сельского населения, сохранения духовной культуры и традиций, укреплении внутренней мотивации, ликвидации образовательной дифференциации, социальной обеспеченности, информационно-коммуникационных диспропорций сельских и городских территорий [7].

Проведенные ранее исследования наряду с глубоким изучением литературных источников позволяют выделить интеллектуальные инфраструктурные и идеологические магистрали интенсивной капитализации человеческого потенциала, в совокупности формирующие единый механизм управления его развитием [8-9]. Соответственно, способы повышения эффективности инвестирования развития аграрного человеческого капитала целесообразно рассматривать сквозь призму единства и взаимосвязи выявленных направлений. Выявленные магистрали институциональной модели инвестиционного обеспечения развития аграрного человеческого капитала реализуются посредством инновационного, координационного, экологического, публичного и солидарного импульсов, суть которых заключается в следующем:

- инновационный вектор предполагает оптимизацию инвестиционной структуры агропромышленного производства в отраслевом и видовом разрезе, преобразование традиционных способов ведения сельского хозяйства, культивирование новых видов экономической деятельности, развитие сферы услуг, модернизацию инфраструктуры сельских территорий;

- координационный импульс ориентирован на преимущественное использование внутреннего трудового, инвестиционного, финансового потенциала и технологических преимуществ наиболее крупных административно-территориальных единиц с последующим перераспределением ресурсов менее ресурсоемким территориям;

- экологичное развитие включает инвестиционное обеспечение продвижения экологически чистых методов производства и жизнедеятельности, защиты экологических ресурсов, сбалансированного экономического развития и охраны окружающей среды;

- публичный вектор способствует развитию межтерриториального социально-экономического сотрудничества, активизации участия аграрного социума в общественной, политической, гражданской, экономической жизни; продвижению социального предпринимательства в аграрной сфере, инвестиционное обеспечение публичных и общественных инициатив;

- солидарный курс подразумевает сокращение разрыва дифференциации доходов городского и сельского населения, социальной инфраструктуры территорий, условий трудовой и повседневной деятельности, совершенствование системы социального обеспечения, повышение доступности образовательных, финансовых, транспортных и прочих видов социальных услуг [10].

Преимуществом предлагаемой институциональной модели совершенствования инвестиционных условий развития аграрного человеческого капитала выступает стимулирование эффективного использования внутреннего потенциала сельских территорий, реализацию их конкурентных преимуществ, рациональное использование внешних ресурсов, повышение собственных возможностей развития. Такой подход раскрывается концептуальными идеями и принципами рурализации человеческого капитала во взаимосвязи с нео-эндогенными направлениями развития сельских территорий и раскрывается адресностью и использованием преимущественного внутренних научных, социальных, образовательных, инвестиционных и иных ресурсов. Реализация институциональной модели позволит расширить возможности более гибкого принятия управленческих решений, обусловленных сложившимися социально-экономическими условиями развития аграрных территорий. Предлагаемые направления повышения эффективности управления развитием аграрного человеческого капитала представляют собой комплексное и системное решение повышения результативности инвестиционного менеджмента.

Формирование и приращение человеческого капитала обусловлено инвестиционной политикой государства, которая в разрезе секторов и предприятий принимает различные формы. Развитие сфер образования и здравоохранения, культуры, науки и искусства, спорта и туризма, поддержание благоприятной экологической обстановки, модернизация инфраструктуры и цифровизация сельских территорий обусловлены интенсивностью и эффективностью финансирования. Поиск решений, механизмов и инструментария совершенствования инвестиционной политики, ориентированной на развитие, накопление и сохранение человеческого капитала, преобразования аграрного социума в сложившихся условиях трансформации агропродовольственного регионального сектора, выходит на первоочередной план.

Важным вопросом, определяющим эффективность социального инвестирования развития аграрного человеческого капитала, является выбор и структурирование источников финансирования, конкретизация и систематизация инструментария, учитывающего особенности формирования и трансформации аграрного социума. Действенность решения этой задачи предопределяется выработкой направлений и механизмов повышения эффективности инвестиций в развитие аграрного человеческого капитала, сущность которых заключается в следующем:

1. Формирование многокомпонентной инвестиционной модели управления развитием человеческого капитала, основанной на перманентном и функциональном механизме взаимодействия органов государственного управления, предпринимательских структур, социальных организаций и сельского населения [11].

Доминирующая роль органов государственного управления в реализации политики социального инвестирования развития человеческого капитала, сельских территорий, повышения уровня занятости и доходов населения имеет некоторые существенные недостатки, обусловленные усредненным подходом понимания специфики развития отдельных территорий, сложившимся потенциалом, обеспеченностью ресурсами культурными различиями и т.д. Подобная односубъектная модель ограничивается доступностью инвестиционных ресурсов и в ряде случаев оказывается малоэффективной. Соответственно, коллаборация субъектов рынка, общественных организаций и населения является объективным условием совершенствования государственной системы повышения эффективности инвестиций в развитие человеческого капитала. Степень совершенства и уровень возможностей системы зависят от согласованности работы трех важнейших механизмов: государственных органов, рыночных структур и общества. Принимая во внимание доминирующую роль государственного управленческого сектора, одновременное стимулирование предпринимательских структур и представителей аграрного социума, существенно повысить действенность и эффективность инвестиционного обеспечения развития человеческого капитала.

Формирование многокомпонентной модели выступает генеральной линией эффективного менеджмента капитализации человеческого потенциала. Трансформация институциональных условий кардинально меняет и расширяет границы управления человеческими ресурсами, сельскими территориями, социальной средой, инфраструктурой, находящимися в тесной взаимосвязи и взаимозависимости. Совершенствование теоретико-методологических предпосылок его устойчивого накопления формирует новый подход осознания значимости, сферы влияния, глубины проникновения и степени воздействия на социально-экономические процессы территориально-отраслевого развития, результативности инвестиционного менеджмента развития аграрного человеческого капитала.

2. Интеграция потенциала субъектов институциональной модели, базирующаяся на максимально эффективном использовании их инвестиционных ресурсов [12].

Отмеченные ранее субъекты институциональной модели по своей сути многокомпонентны. Правительственные структуры в лице органов государственного управления формируют стратегию, определяют тактические направления социально-экономической политики государства, территориального развития, обладают политическими преимуществами и государственной властью. Содействуя ее реализации, создают макросреду для поддержки и увеличения доходов населения, совершенствуют систему социальной защиты, повышая устойчивость к различным социальным рискам; создают условия взаимодействия рыночных субъектов и общественных организаций, осуществляют общее руководство реализации государственных программ и проектов.

Рынок, как институциональная платформа компиляции капитала, технологий, информации, обладает потенциалом и инструментарием активизации инвестиционного обеспечения развития территорий, предоставляя необходимые финансовые ресурсы. Зарубежный опыт повышения эффективности инвестиций свидетельствует о действенности установление партнерских отношений агропромышленных организаций и хозяйств населения, руководителями сельских советов. Результатом такого взаимодействия является предоставление финансовой и материально-производственной поддержки, создание новых рабочих мест, вовлечение в сферу трудовых отношений все большего количества населения, реализация обучающих программ, развитие ритейла. Таким образом, рынок, как площадка взаимодействия предпринимательских структур и населения, оказывает существенное влияние на интенсивность капитализации человеческого потенциала, в полной мере раскрывая свою социально-экономическую роль повышения эффективности социальных инвестиций.

Социальные организации, в числе которых можно выделить некоммерческие организации, социальные службы, общества защиты прав потребителей, профессиональные союзы, учреждения образования, здравоохранения, культуры, науки, охраны окружающей среды и прочие, вносят весомый вклад в развитие духовности, культурного наследия, сохранения традиций, адаптации традиционных

жизненных укладов сельского населения к трансформациям современного общества. Немаловажная роль общественного сектора проявляется в организации идеологической работы, пропагандировании сельского образа жизни, реализации и продвижении экологических, рекреационных, туристических проектов и программ в разрезе аграрных территорий. Обладая профессиональными преимуществами, ресурсным потенциалом, они достаточно точно, оперативно, гибко оперируют в таких областях, как юридическое консультирование, организация финансовой поддержки и взаимодействия с бизнесом, государственными структурами. Обладая кадровым потенциалом, навыками и компетентностью в решении поставленных задач, финансовыми ресурсами, социальные организации способствуют устойчивому развитию сельских территорий, появлению новых рабочих мест, развитию малого и среднего предпринимательского сегмента посредством адресной и целевой помощи, тем самым, формируют институциональные предпосылки приращения и сохранения аграрного человеческого капитала. Усиление коммуницирования и взаимодействия социальных организаций, представителей бизнес-среды, органов государственного управления будет способствовать накоплению человеческого потенциала, активизации способностей к саморазвитию, интеграции аграрного социума в современное прогрессивное общество.

Приоритеты инновационного развития аграрного сектора выдвигают на передний план задачи инвестиционного обеспечения развития человеческого капитала, акцентирующие свое внимание на совершенствовании процессами подготовки и переподготовки кадров, повышении уровня организации и качества научного обеспечения агропромышленного производства, формировании нового информационного пространства в разрезе сельских территорий. Востребованность непрерывного воспроизводства и постоянного пополнения знаний и компетенций предопределяют необходимость продвижения системы непрерывного аграрного образования, охватывающей не только учащихся образовательных учреждений, но и все сельское население.

Следует отметить весомость институциональных направлений развития человеческого капитала в аграрной сфере, ориентированных, в первую очередь, на повышение эффективности социально-экологических и импакт-инвестиций в развитие человеческого капитала посредством продвижения социального предпринимательства, венчурной филантропии. Заслуживает внимания, широко применяемый в зарубежной практике, механизм государственно-частного партнерства, позволяющий «оживить» инвестиционный поток в научно-образовательном и социальном сегментах аграрной экономики, модернизировать инфраструктуру сельских территорий. Его классические подходы, ориентированные преимущественно на реализацию инфраструктурных проектов, весьма капиталоемкие и слабо трансформируемые в социальные объекты сельских селенных пунктов. Модификация имеющегося инструментария посредством совершенствования финансового механизма льготирования и возвратности средств позволит активизировать инвестированные потоки в этой сфере.

Одной из наиболее прогрессивных форм инвестиционного обеспечения развития человеческого капитала выступает корпоративное финансирование. Точечное инвестирование максимально ориентировано на восполнение потерь, обусловленных устареванием знаний, актуализацию их новых видов и форм, адаптацию работников к новым условиям инновационного и прогрессивного производства. Сформированный таким образом индивидуальный человеческий капитал, интегрируясь в корпоративную среду, интенсивно прирастает не только за счет количественного фактора, но и кумулятивного приращения на основе слияния интеллектуальных форм отдельных индивидов. Параллельно с этим происходят процессы его перемещения и консолидации в разрезе территорий и отраслей, обеспечивая его прирост на мезо и макроэкономическом уровнях. Реализация идеи активизации корпоративного инвестирования в аграрном секторе возможна в условиях действенной трансформации отношений собственности и адаптации рынка финансового капитала к реалиям и потребностям современного общества. Указанные преобразования будут способствовать совершенствованию механизма инвестирования в развитие инновационного человеческого капитала и на этой основе способствовать его приращению в аграрной сфере.

3. Поляризация институционального инструментария инвестиционного менеджмента развития аграрного человеческого капитала посредством коллаборации, взаимодействия и взаимодополнения инфраструктурных, информационных и идеологических направлений [13].

В сложившихся условиях динамичного социально-экономического развития современного общества теоретические основы аграрного менеджмента человеческого капитала существенно расширяют границы его концептуального осмысления, выходя за рамки преимущественной капитализации имеющихся знаний, опыта, компетенций. Управление развитием человеческого капитала ориентировано на осознание многокомпонентной сущности этого понятия, раскрывающейся симбиозом материаль-

ного, идеологического, культурного, образовательного, духовного и научно-технического мотивирования его накопления и приращения.

В этом контексте теоретические и практические подходы к пониманию сущности капитализации человеческого потенциала претерпело существенные преобразования. Измерение уровня доходности сельского населения преимущественно экономическими показателями не позволяет в полной мере задействовать всю совокупность факторов, определяющих направления развития человеческого капитала. Накопленный запас упущенных выгод, не раскрытый потенциал духовности, гражданской и культурной бедности существенно ограничивает возможности капитализации человеческого капитала, лимитирует поиск путей повышения уровня доходов сельского населения. В этой связи наиболее действенными и востребованными направлениями инвестиционного обеспечения развития аграрного человеческого капитала являются:

- улучшение производственных и повседневных условий жизнедеятельности сельского населения, информационно-коммуникационная модернизация инфраструктуры аграрных территорий, модернизация системы аграрного образования, здравоохранения, жилищного фонда, культурно-досуговой индустрии с целью повышения уровня социальной справедливости и гармонии;

- стимуляция активного вовлечения в общественный процесс сельского населения посредством идеологической пропаганды, гражданского просвещения с целью повышения уровня юридической, экономической и финансовой грамотности, повышение субъективного осознания своего потенциала и возможностей его практической реализации;

- развитие индивидуальных и корпоративных предпринимательских инициатив аграрного социума, оказание адресной социально-экономической поддержки продвижения фермерства, рекреационно-туристической индустрии, содействие диверсификации аграрной экономики посредством расширения спектра несельскохозяйственных видов деятельности;

- поддержка и расширение потенциала социальных организаций с целью ускорения адаптации различных слоев сельского населения к прогрессивным социально-экономическим и информационным трансформациям современного общества при одновременном сохранении его традиционности, самобытности, экологичности.

4. Продвижение нео-эндогенного подхода управления развитием сельских территорий посредством инвестиционного стимулирования самовоспроизводства и саморазвития человеческого капитала [14].

Исследования показывают, что преимущественно внешнее инвестирование развитие человеческого капитала посредством бюджетных инструментов повышения уровня доходов являются недостаточно эффективными. Обеспечение устойчивости полученных результатов актуализирует задачу трансформации социально-экономической системы с позиции комплексного взаимодействия как территориальных органов управления, так и населения. Создание действенных стимулов развития предпринимательских инициатив, расширение возможностей капитализации человеческого потенциала, мотивации повышения уровня образования выступает важнейшим направлением сохранения стабильности полученных результатов и их дальнейшего роста. В числе таковых можно отметить следующее:

- закрепление в программных документах направлений, обеспечивающих развитие сельских территорий, способствующих снижению диспропорций состояния социально-экономической инфраструктуры города и села;

- увеличение бюджетного финансирования затрат, ориентированных на обеспечение доступности и качества медицинского обслуживания в сельских населенных пунктах, как основного фактора, определяющего потенциал здоровья населения;

- развитие и адаптация образовательной системы, учитывающей демографический потенциал аграрных регионов, продвижение программ неформального и информального обучения местного населения в контексте формируемого спроса компетенций на рынке труда;

- усиление государственной поддержки предпринимательских инициатив, продвижение несельскохозяйственных видов деятельности на всех уровнях управления;

- модернизация транспортно-логистической инфраструктуры сельских территорий, как важнейшего фактора движения трудового, финансового, производственного и прочих видов капитала;

- продвижение материальных и нематериальных способов стимулирования саморазвития сельского населения посредством активного взаимодействия местных органов управления, агропромышленных предприятий, социальных организаций с целью сокращения интеллектуальных потерь человеческого капитала.

5. Повышение качества инвестиционного управления развития человеческого капитала в сельской местности [15].

Накопление аграрного человеческого капитала в равной степени как социальная политика в области повышения доходов населения актуализирует задачу совершенствования системы социального менеджмента и расширения возможностей местных органов самоуправления в сельской местности. Снижение уровня централизации, административного воздействия на процесс принятия решений, расширение индикативных подходов управления развитием территорий способствуют повышению качества аграрного менеджмента, накоплению социального капитала, улучшению коммуникации государственных структур, представителей предпринимательского сектора, социальных организаций и населения.

Заключение

Концептуальные основы управления развитием человеческого капитала, базирующиеся на положениях рурализации, акцентируют внимание на весомости мероприятий, обеспечивающих повышение эффективности социально-экономических и экологических инвестиций. Проведенное исследование позволило выявить высокую значимость финансового обеспечения информационно-коммуникационного обеспечения сельских территорий, модернизаций социальной инфраструктуры села, цифрового оснащения всех секторов жизнедеятельности аграрного социума. Как показывают эмпирические обследования, материальные способы стимулирования концентрации человеческого капитала и миграционного притока населения в аграрные регионы являются малоэффективными. Переструктурирование инвестиционных потоков в сферу самофинансирования формирования и развития человеческого капитала преимущественно посредством увеличения оплаты труда, в некоторой степени способствуют увеличению стоимостной величины аграрного человеческого капитала, но не обеспечивают тождественной эффективности использования. Сложившаяся ситуация выдвигает на передний план задачи определения инвестиционных ориентиров инвестиционного управления развитием человеческого капитала в аграрной сфере белорусской экономики.

Агрегирующим направлением повышения эффективности инвестиций в развитие человеческого капитала в русле концепции рурализации выступает цифровизация сельских территорий как объективное условие активизации «обратной» волны и сосредоточения высокопроизводительных и профессиональных кадров в сельских регионах.

ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тетеринец, Т. А. Измерение эффективности функционирования человеческого капитала в аграрном секторе Беларуси / Вест. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2023. – Т. 61. – № 2. – С. 109–119. DOI:10.29235/1817-7204-2022-61-2-109-119.
2. Kostyaev, A. I. Institutional and social Aspects of Land Concentration and Production in Agroholding / A. I. Kostyaev, G. N. Nikonova // Russian electronic scientific journal. – 2018. – №2 (28). – P. 8–26. DOI:10.31563/2308-9644-2018-28-2-8-47.
3. Lowe, P., Murdoch, J., Ward, N. Beyond endogenous and exogenous models: Networks in rural development, in J.D. van der Ploeg and G. van Dijk (eds.) Beyond Modernisation: the Impact of Endogenous Rural Development. Van Gorcum: Assen, 1995. – 296 p.
4. Mantino, F. La riforma delle Politiche di sviluppo rurale 2014-2020. Rivista / F. Mantino [Электронный ресурс] // Agriregioni Europa. – 2013. – Vol. – 9. – №12. – Режим доступа: <https://agriregionieuropa.univpm.it/it/content/article/31/35/la-riforma-delle-politiche-di-sviluppo-rurale-2014-2020>. – Дата доступа: 23.05.2023.
5. Рау, В. В. Пути возрождения сельских территорий России / В. В. Рау, Л. В. Скульская, Т. К. Широкова // Проблемы прогнозирования. – 2022. – № 1(190). – С. 114–124. DOI:10.47711/0868-6351-190-114-124.
6. Бондаренко, Л. Город и деревня: дистанция и пути ее преодоления / Л. Бондаренко // АПК: экономика, управление. – 2020. – № 12. – С. 103–117.
7. Павлова, Ю. Биоэкополис – институт социально-экономического развития сельских территорий / Ю. Павлова, Т. Ворожейкина // Экономика сельского хозяйства России. – 2021. – № 3. – С. 88–92.
8. Чирич, А. В. Методика оценки эффективности инвестиций в социальную инфраструктуру села Республики Беларусь. / А. В. Чирич // Аграрная экономика. – 2021. – №10. – С. 83–92. DOI:10.29235/1818-9806-2021-10-83-92.
9. Колмыков, А. В. Основные цели, задачи и функции устойчивого социально-экономического развития административных районов как кластерных организаций / А. В. Колмыков // Проблемы экономики: сборник научных трудов / УО «Белорусская государственная орден Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия»; ред. кол.: Л. В. Пакуш [и др.]; – Горки: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2022. – №1 (32). – С. 54–61.
10. Тетеринец Т. А. Мотивация как инструмент рурализации человеческого капитала // Аграрная экономика. – 2023. – № 3. – С. 83–96. – ВАК РБ. – DOI:10.29235/1818-9806-2023-3-83-96.
11. Подузов, А. А. О соотношении уровня материальной обеспеченности и субъективного качества человеческой жизни / А. А. Подузов, В. С. Языкова // Проблемы прогнозирования. – 2021. – № 5. – С. 86–100. DOI:10.47711/0868-6351-188-86-100.
12. Проблемы и перспективы социально-экономического развития сельских территорий: региональный аспект. – М.: Издание Государственной Думы, 2021. – 320 с.
13. Соколова, А. И. Современные тенденции развития местных территорий: от урбанизации к рурализации / А. И. Соколова // Градостроительное право. – 2021. – № 2. – С. 44–48.
14. Лукашин, Н. А. Информационные технологии и инфраструктура сельских территорий / Н. А. Лукашин // Креативная экономика. – 2021. – Том 15. – № 6. – С. 2603–2614. DOI:10.18334/ce.15.6.112193.
15. Коломейченко, А. С. Информационное обеспечение процессов управления в АПК / А. С. Коломейченко // Молодой ученый. – 2017. – № 15.1 (149.1). – С. 10–12.