

СИСТЕМА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРВЕНЦИЙ В АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ, ФАКТОРЫ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ, АЛГОРИТМ ОБОСНОВАНИЯ

Н. П. ПАНАСЮГА

УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь, 213407, e-mail: 85nata_p@mail.ru

(Поступила в редакцию 15.06.2023)

Как показал анализ научной литературы, по большинству вопросов интервенционной повестки позиции ученых совпадают. Это касается причин и последствий государственных интервенций, форм их реализации. Вместе с тем следует констатировать, что системное изложение различных аспектов экономических интервенций пока не выработано. В статье дополнены имеющиеся теоретико-методологические разработки, проведена авторская систематизация форм интервенций, уточнены критерии их применения с учетом возможных негативных последствий, на которых сделан особый акцент, предложен пошаговый алгоритм обоснования применения интервенций.

Авторская группировка интервенционных рычагов включает: финансово-инвестиционные интервенции; товарные и ценовые интервенции; ресурсные интервенции; организационно-экономические интервенции. К финансово-инвестиционным интервенциям нами относятся меры, предусматривающие непосредственную и косвенную поддержку АПК, которая связана с получением денежных ресурсов или сокращением издержек субъектов хозяйствования. Товарные и ценовые интервенции объединяют меры, направленные на сбалансирование рыночного спроса и предложения, а также регулирование цен в случаях, если товарного балансирования с участием государства недостаточно. Организационно-экономические интервенции включают меры организационного, управленческого характера, которые способствуют консолидации финансовых ресурсов субъектов хозяйствования с целью повышения экономической эффективности производства, сбыта и инвестирования. В отдельную группу нами выделены ресурсные интервенции – меры в сфере приобретения и повышения отдачи основополагающих активов АПК.

Важнейшими факторами применения экономических интервенций выделены: недопущение искажения условий ведения хозяйственной деятельности, нивелирования ответственности субъектов хозяйствования за ее результаты, подавления предпринимательской и управленческой инициативы на местах; эффект от экономических интервенций должен превышать общественные издержки по их проведению; интервенционное воздействие должно обеспечивать учет интересов всех заинтересованных и реализовываться в строгом соответствии с законодательством; меры интервенционного воздействия должны предусматривать повышение уровня жизни сельского населения, сохранение традиционного сельского уклада; интервенционное воздействие должно учитывать всевозможные последствия, которые могут проявляться в течение длительного периода.

Ключевые слова: экономические интервенции, агропродовольственная сфера, финансово-инвестиционные интервенции; товарные и ценовые интервенции; ресурсные интервенции; организационно-экономические интервенции.

As the analysis of the scientific literature has shown, the positions of scientists coincide on most issues of the intervention agenda. This concerns the causes and consequences of state interventions, the forms of their implementation. At the same time, it should be noted that a systematic presentation of various aspects of economic interventions has not yet been developed. The article supplements the existing theoretical and methodological developments, the author systematizes the forms of interventions, clarifies the criteria for their application, taking into account possible negative consequences, which are emphasized, and proposes a step-by-step algorithm for justifying the use of interventions.

The author's grouping of intervention levers includes: financial and investment interventions; commodity and price interventions; resource interventions; organizational and economic interventions. Financial and investment interventions include measures that provide direct and indirect support for the agro-industrial complex, which is associated with obtaining financial resources or reducing the costs of business entities. Commodity and price interventions combine measures aimed at balancing market demand and supply, as well as price regulation in cases where commodity balancing with the participation of the state is not enough. Organizational and economic interventions include measures of an organizational, managerial nature that contribute to the consolidation of financial resources of business entities in order to increase the economic efficiency of production, marketing and investment. We singled out resource interventions as a separate group - measures in the field of acquiring and increasing the return on the fundamental assets of the agro-industrial complex.

The most important factors in the application of economic interventions are: prevention of distortion of the conditions for doing business, leveling the responsibility of business entities for its results, suppression of entrepreneurial and managerial initiatives on the ground; the effect of economic interventions must exceed the social costs of their implementation; intervention impact should ensure that the interests of all stakeholders are taken into account and be implemented in strict accordance with the law; intervention measures should include raising the standard of living of the rural population, preserving the traditional rural way of life; intervention impact should take into account the possible consequences that may occur over a long period.

Key words: economic interventions, agro-food sector, financial and investment interventions; commodity and price interventions; resource interventions; organizational and economic interventions.

Введение

Экономические интервенции рассматриваются нами в качестве инструментов *активного* государственного воздействия на развитие агропромышленного производства, функционирование агропродовольственного рынка, которые применяются в процессе решения тех или иных значительных задач государственного регулирования. Как правило, обособленно интервенционные рычаги применяются

весьма выборочно и редко. Даже если нормативные решения предусматривают реализацию определенного инструмента, он встраивается в систему уже действующих рычагов интервенционного воздействия. При выборе интервенционного рычага крайне важно учитывать время и продолжительность его применения.

Цель исследования – разработать систему экономических интервенций в агропродовольственной сфере экономики, проанализировать и конкретизировать факторы их применения с учетом вероятных негативных последствий, предложить алгоритм обоснования применения интервенций.

Основная часть

Отличительным признаком интервенции в системе рычагов государственного регулирования агропромышленного производства, как показали выполненные нами исследования, является их активный характер, т.е. они применяются целенаправленно для достижения конкретных целей. Ранее нами установлено, что *интервенции должны обладать выраженным свойством корректировки экономических явлений, пропорций, в том числе рыночных, развивающихся с отклонениями от целевого (планового, рационального) сценария* [1].

В данной связи систематизация экономических интервенций должна строиться на признаках, характеризующих их форму, а не целевое назначение, как в основном принято при структурировании механизма государственного регулирования агропромышленного производства. Исходя из этого нами предлагается следующая группировка интервенционных рычагов: финансово-инвестиционные интервенции; товарные и ценовые интервенции; ресурсные интервенции; организационно-экономические интервенции.

К *финансово-инвестиционным интервенциям* нами относятся меры, предусматривающие непосредственную и косвенную поддержку АПК, которая связана с получением денежных ресурсов или сокращением издержек субъектов хозяйствования. К ним прежде всего следует причислять прямые бюджетные дотации (расходы) на поддержку доходов от основной деятельности, инвестиционные субвенции (предоставление средств на приобретение инвестиционных товаров) производителям сельскохозяйственных товаров; меры реструктуризации задолженности; меры удешевления заемных ресурсов и предоставления таких ресурсов за счет бюджетных источников, иные подобные меры.

Весьма значимой научной и практической проблемой является оценка эффективности таких интервенций, поскольку они сопряжены с выделением централизованных средств или недополучением их в бюджет, причем важно обеспечить прогноз не только краткосрочного эффекта, но и среднесрочных и долгосрочных последствий государственного вмешательства в деятельность субъектов хозяйствования. Такая оценка должна учитывать многофункциональность сельского хозяйства. Его роль гораздо шире задач обеспечения продовольственной безопасности и устойчивой коммерческой деятельности по производству агропродовольственных товаров.

Наши исследования показывают, что практически невозможно выработать универсальную методику оценки эффективности экономических интервенций в контексте альтернативного выбора того или иного рычага и определения необходимой силы его воздействия. В каждой конкретной ситуации необходимо учитывать множество факторов, доминирующее положение которых от случая к случаю изменяется.

Товарные и ценовые интервенции объединяют меры, направленные на сбалансирование рыночного спроса и предложения, а также регулирование цен в случаях, если товарного балансирования с участием государства недостаточно.

Товарные интервенции, как известно, широко применяются в мировой практике. Разработана нормативная база их использования и в Беларуси. Вместе с тем для локального практического использования есть объективные трудности. Наша страна является членом Евразийского экономического союза, на территории которого функционирует единый рынок товаров и услуг, перемещение и реализация продукции осуществляется без ограничений (за исключением предусмотренных и допускаемых международными договорами).

В данной связи закупочные либо реализационные интервенции, осуществляемые на рыночных принципах (с задействованием биржи, интернет-аукционов как вариант) не обеспечат необходимого эффекта. Названные аспекты товарных интервенций в основном известны. Однако проблематика регулирования рынка с использованием указанного направления интервенционного воздействия гораздо шире. В зависимости от конкретных условий способов использования товарные интервенции приобретают выраженные отличительные черты.

На основании изучения мировой практики и теоретических источников нами выделены следующие их виды:

в части закупочных интервенций:

закупочные интервенции, которые осуществляются государством (государственным агентом) на рыночных условиях, то есть закупочная структура выступает как обычный субъект хозяйствования, приобретая продукцию на свободном рынке у поставщиков, предлагающих лучшие условия продажи. Государство действует исходя из прогноза рыночной конъюнктуры, упреждая избыток продукции на рынке и сопутствующее падение цен. Для этого обеспечивается мониторинг производства (в том числе видов на урожай в стране, экономическом сообществе и мире в целом), рыночных запасов, ведется с использованием различных научных методов оценка потенциальных конъюнктурных сдвигов;

закупочные интервенции, которые проводятся по гарантированным ценам, то есть в случае, когда рыночная цена падает до уровня этого интервенционного индикатора (как отмечалось выше, открытый доступ к рынку нерезидентов может нивелировать действенность такого интервенционного рычага);

квотные закупочные интервенции. Приобретение агропродовольственных товаров осуществляется не только по гарантированным ценам, но и в размере распределенных между поставщиками квот (в межгосударственных интеграционных структурах требуется согласованность действий стран или проведение закупок по единым правилам);

залоговые операции. Применяются для связывания товарной массы в пики сезонного предложения на рынке путем оплаты хранения продукции и гарантирования сбыта по залоговым ценам (ставкам). Реализуются за счет бюджетных и кредитных ресурсов;

в части реализационных интервенций (применяются для сдерживания необоснованного роста цен на сельскохозяйственные товары в случае недостаточного предложения продукции рыночными агентами):

реализационные интервенции (бирже, оптовом рынке, аукционе) по рыночным ценам. Осуществляются для повышения экономической доступности агропродовольственных товаров.

Для реализационных интервенций характерны те же аспекты и ограничения, что и для закупочных интервенций. Так, увеличение предложения может повысить заинтересованность зарубежных покупателей в приобретении подешевевшей продукции. Это нивелирует действенность применяемых государством мер. В данной связи применение реализационных интервенций целесообразно синхронизировать в рамках экономического сообщества, мандат которого предусматривает свободное перемещение сельскохозяйственных товаров в его границах. При определенных условиях может вводиться запрет на экспорт продукции. Если это невозможно по юридическим причинам, государство вводит дополнительные условия, что позволяет нам выделить другие виды реализационных интервенций;

реализационные интервенции, предусматривающие продажу сельскохозяйственного сырья биржевой номенклатуры (зерно, сахар, сухое молоко, животное масло) из государственных ресурсов непосредственно крупным отечественным потребителям – комбинатам хлебопродуктов, мясокомбинатам, кондитерским предприятиям и т.д. Таким образом обеспечивается насыщение товарами по доступным ценам розничного рынка. Расширение ассортимента доступных товаров выступает сдерживающим фактором для активности крупных зарубежных трейдеров. Такая практика может трактоваться как противоречащая нормам ВТО, поскольку создает преимущества для национальных товаропроизводителей (мера «желтой корзины»). Однако Беларусь не является членом Всемирной торговой организации и имеет запас по наращиванию субсидий, оказывающих влияние на торговлю в рамках Евразийского экономического союза. При проведении таких интервенций в указанном контексте считаем целесообразным обеспечивать равномерное (квотное) распределение продукции между заинтересованными для поддержки широкого круга субъектов хозяйствования. Предоставление дешевого сырья может сопровождаться требованием к ценам на изготовленную из него продукцию;

реализационные интервенции, проводимые при повышении рыночных цен выше установленного предела (индикатива). В этом случае сочетаются товарные и ценовые интервенции. Данный вид вмешательства характерен для стран Европейского союза и в научной литературе рассматривается как классический. Вместе с тем, по нашей оценке, при автономном применении он имеет определенные недостатки. Интервенции призваны покрыть текущий недостаток продукции на рынке, вызванный форс-мажорными обстоятельствами для производителей. Цена должна обеспечивать достаточные стимулы для сохранения привлекательности аграрного бизнеса (покрытия издержек и формирования конкурентной прибыли). Низкая интервенционная цена может снизить привлекательность производства и перевести текущий конъюнктурный дисбаланс в системный. В этом случае государство может даже не сформировать интервенционные фонды.

Поддержание высоких цен, наоборот, приводит к перепроизводству и необходимости закупочных интервенций в повышенных объемах. В этой связи важен мониторинг издержек, рынка, последствий научно-технического прогресса с целью оценки рыночного предложения и спроса. Практика показывает, что несмотря на высокий кадровый и финансовый потенциал даже в Европейском союзе эту работу долгое время не могли должным образом организовать. Проблема перепроизводства решалась

не рыночными инструментами, а квотированием, которое осуществлялось в отношении молока, сахарной свеклы и других продуктов.

Большинство исследователей рассматривают товарные интервенции в контексте поддержания доходов товаропроизводителей и экономической доступности сельскохозяйственных товаров в условиях неэластичности спроса на агропромышленную продукцию. Ими упускается из вида возможность задействования товарных интервенций как механизма противодействия злоупотреблению субъектами хозяйствования доминирующим положением на товарных рынках. В данном контексте необходимо отметить следующее.

По нашей оценке, тенденция монополизации рынка является естественным следствием его либерализации и в отсутствие противодействия (или слабого предупреждения) со стороны государства приводит к усилению сегментирования, рыночного доминирования.

В данной связи монопольное положение субъекта хозяйствования не должно рассматриваться само по себе как исключительно негативное явление, так как доминирование в большинстве случаев обеспечивается эффективной научно-технической, инновационной и маркетинговой политикой компании (фирмы). Негативный подтекст оно приобретает только при злоупотреблении – завышении цен, подавлении конкурентов [2].

Товарные и ценовые интервенции являются действенным способом противодействия злоупотреблениям монопольным положением на рынке, в частности, при развитии государством или прогосударственными структурами деятельности, которая монополизирована недобросовестными субъектами хозяйствования. В АПК такие субъекты проявляют себя в сфере импорта важных ресурсов – белкового сырья и премиксов, оболочки для колбасных изделий, биологических заквасок, ветеринарных препаратов и т.д. Противодействие им может быть обеспечено путем развития собственного производства или организации альтернативного импорта, чтобы добиться снижения цен.

В отдельную группу нами выделены *ресурсные интервенции* – меры в сфере приобретения и повышения отдачи основополагающих активов АПК.

По нашей оценке, такие меры хоть и подобны закупочным интервенциям по своей форме, но имеют иную природу – обеспечивать стратегическое решение продовольственного вопроса государства. В отличие от товарных интервенций, предусматривающих преимущественно закупки и реализацию сельскохозяйственных товаров, объектом ресурсных интервенций выступают основополагающие активы – основные и в определённой мере оборотные средства, задействованные в процессе производства и продвижения сельскохозяйственных товаров, а также нематериальные активы.

К мерам государственного регулирования, применяемым в Беларуси, которые имеют признаки ресурсных интервенций, следует отнести прежде всего мелиорацию сельскохозяйственных земель, в том числе химическую – известкование сельскохозяйственных угодий.

К данной группе интервенций, по нашей оценке, необходимо причислить финансирование научно-технической, опытно-конструкторской и иной деятельности с целью последующей передачи (предоставления) результатов, в том числе товаров и услуг агропромышленным организациям. Потребность в научных исследованиях для обеспечения устойчивого развития агропромышленного производства является непреходящей. Это связано с необходимостью постоянной адаптации производства климатическим изменениям, распространением нетипичных для регионов болезней и вредителей, повышением их вредоносности в результате мутаций, глобального потепления. Помимо исследований прорывного характера, связанных с генной инженерией, промышленным применением нанотехнологий, расширением сфер биотехнологического приложения (в частности, при продуцировании незаменимых аминокислот), требуется уточнение, казалось бы, устоявшихся позиций – сроков сева, способов обработки почвы и ухода за посевами. Существенную экономию обеспечивает развитие и применение технологий точного земледелия, включая задействование беспилотных агрегатов. По оценкам ученых БГСХА, окупаемость устройств точного беспилотного вождения, установленных на энергонасыщенных тракторах, не превышает одного года при средних параметрах рабочей нагрузки.

Ресурсные интервенции включают и возможные меры по созданию и поддержке стратегических финансовых, производственных и торгово-логистических предприятий. Под определение ресурсных интервенций подпадают и такие инструменты как финансовое участие государства в формировании уставного капитала компаний, осуществляющих деятельность в агропромышленной сфере.

Ресурсные интервенции, как показывает практика, могут осуществляться в форме преференциальной передачи государственных активов негосударственным белорусским компаниям, занимающим стратегическое положение на отечественном и зарубежном рынках с целью усиления их потенциала.

По нашей оценке, к ресурсным интервенциям следует отнести и государственные меры по поддержке социальной инфраструктуры села. Создание благоприятных условий не только для работы, но и для проживания является одним из столпов аграрной политики белорусского государства.

Организационно-экономические интервенции включают меры организационного, управленческого характера, которые способствуют консолидации финансовых ресурсов субъектов хозяйствования с целью повышения экономической эффективности производства, сбыта и инвестирования.

Такие меры не предполагают прямой передачи государственных ресурсов субъектам хозяйствования. Их содержание сводится к тому, чтобы добиться согласованного развития различных звеньев в хозяйственной цепочке движения товаров и денежных потоков с целью увеличения возможностей самофинансирования и саморазвития.

К организационно-экономическим интервенциям относятся решения по директивному формированию сырьевых зон, перераспределению земельных ресурсов между субъектами хозяйствования для повышения отдачи сельскохозяйственных угодий, созданию агропромышленных объединений в различных организационно-правовых формах (в том числе с участием финансовых структур), обеспечивающий контроль прохождения продукции от поля до прилавка.

На практике организационно-экономические интервенции часто сочетаются с финансово-инвестиционными – государство дает возможность «очистить баланс» корпоративных структур от накопившихся долгов, накопить ресурсный потенциал для развития.

Но, как известно, этот «долговой» мотив часто является основным для инициаторов организационных решений. Финансовая устойчивость корпоративных структур сохраняется до того момента, пока не наступает время возвращать отсроченные долги. К такой ситуации, как правило, приводит недостаточная оценка возможных негативных последствий принимаемых решений, их игнорирование и непринятие мер по упреждению.

В данной связи на основании проведенных исследований нами обобщены и дополнены условия и критерии (факторы) экономических интервенций. Акцент сделаем на ограничениях и негативных последствиях, так как позитивный эффект интервенций изучен и подробно описан в научной литературе.

Итак, *важнейшими факторами их применения* выделены:

1. Недопущение искажения условий ведения хозяйственной деятельности, нивелирования ответственности субъектов хозяйствования за ее результаты, подавления предпринимательской и управленческой инициативы на местах.

Искажение условий хозяйственной деятельности может произойти в случае создания с помощью государственных субсидий необъективных преимуществ определенной отрасли сельского хозяйства, предприятию или региону. Ускоренно развиваясь с учетом преференций на фоне повышения предельной доходности производства, вовлекая в оборот менее плодородные земли и другие активы пониженного качества сфера экономических интервенций может столкнуться с проблемами при прекращении поддержки. Среднесрочные конъюнктурные риски сводятся к невозможности рассчитаться по займам, привлеченным в условиях бюджетной поддержки, которая обеспечивает повышенную доходность бизнеса, а также возможным сложностям в обеспечении иных контрактных обязательств.

Системные риски состоят в утрате долгосрочной конкурентоспособности, отходе от адаптивной специализации и искажении систем ведения сельского хозяйства. Следует также учесть, что в стремлении «сорвать куш» при высокой доходности может быть стимулировано «хищническое земледелие» – стремление выжать из земли максимум, не обеспечив восполнение ее плодородия.

Искажение условий хозяйственной деятельности может произойти и в связи с необъективными ценовыми и товарными интервенциями. Непосредственное ограничение цен, либо формирование избыточного предложения по той или иной товарной группе может побудить субъекты хозяйствования к сокращению производства, вынужденной необъективной корректировке ассортимента.

Сельскохозяйственное производство отличается достаточно высокой инерционностью по отношению к изменению ценовых величин и пропорций. Существенный оклик предложения на повышение доходности молока, например, может быть обеспечен через 2 года – по мере увеличения поголовья коров с учетом ограниченных возможностей закупки маточного поголовья на мировом рынке. Некоторые меры по расширению стада могут быть приняты на хозяйственном уровне и в более сжатые сроки – за счет снижения уровня отбраковки первотелок, увеличения периода продуктивного использования скота. Но долгосрочные последствия таких шагов при слабой племенной и зоотехнической работе могут быть отрицательными в связи со снижением генетического потенциала следующих поколений КРС.

Подобную низкую динамичность изменения предложения следует ожидать и при действиях государства, направленных на снижение цен предложения сельскохозяйственной продукции. Товаропроизводители продолжают поставлять товары на традиционный рынок, так как альтернативное использование невозможно или затруднительно (зерно, сахарная свекла могут быть использованы для производства топливного этанола или бутанола, молочный белок – для производства биоразлагаемых полимеров, применяемых в обувной и швейной промышленности, и т.д.). Но уже в следующем сельско-

хозяйственном сезоне скорректируют свою производственную программу. Негативные последствия при этом будут усугубляться необходимостью дополнительных издержек на адаптацию производственного процесса, разработку технической документации и сертификацию товаров.

В данной связи, как отмечают многие исследователи [3, 4] регулирующие государственные органы должны учитывать отложенную реакцию на конъюнктурные изменения в результате интервенционного воздействия.

Государственные экономические интервенции призваны устранять рыночные несовершенства, корректируя и дополняя действия рыночного механизма, снижая риски и формируя условия устойчивого развития. Недостаточно обоснованные меры могут подавлять предпринимательскую и управленческую инициативу на местах, что недопустимо. Особенно это касается организационно-экономических интервенций.

Таким образом, интервенционное воздействие не должно нарушать иерархические связи, приводить к размытию ответственности руководителей всех уровней за результаты хозяйственной деятельности, сдерживать деловую инициативу на местах, что в перспективе может привести даже к падению качества кадрового потенциала. Эти требования относятся, как показывают выполненные нами исследования, к важнейшим факторам осуществления экономических интервенций.

2. Эффект от экономических интервенций должен превышать общественные издержки по их проведению.

Баланс должен строиться на оценке соотношения совокупных выгод и альтернативных затрат, учитывающих альтернативную маржинальность затраченных ресурсов.

Ключевым критерием эффективного функционирования АПК, как известно, следует считать достижение продовольственной безопасности. В динамике продовольственная безопасность обеспечивает условия для хозрасчётной окупаемости затрат совокупности субъектов продовольственного комплекса, хотя на каком-то этапе или в отдельном звене (чаще всего в сельском хозяйстве в силу особенностей воспроизводственного процесса) рентабельное функционирование может не обеспечиваться.

3. Интервенционное воздействие должно обеспечивать учет интересов всех заинтересованных и реализовываться в строгом соответствии с законодательством. Правовые нормы целесообразно декларировать и принимать заблаговременно, чтобы дать возможность адаптации к их введению.

По нашей оценке, эти условия в основном соблюдаются. Практически изжита практика принятия решений «задним числом», проводится оценка регулирующего воздействия правовых актов по наиболее чувствительным для бизнеса вопросам. Органы государственного управления, парламентарии организуют круглые столы для обсуждения новаций.

В данном контексте также важно руководствоваться международными договорами, участником которых является наша страна.

Указанные критерии касаются и вопросов обеспечения справедливой конкуренции. Меры финансово-экономической поддержки не должны приводить к созданию индивидуальных или групповых преимуществ. Такие преимущества могут возникать непреднамеренно, например, в связи с реализацией региональных программ поддержки товаропроизводителей, в соответствии с которыми субъекты хозяйствования определенного региона могут оказаться в более выгодном положении в сравнении с товаропроизводителями иных областей. С целью упреждения такой ситуации нами рекомендуется разработать и закрепить порядок согласования на республиканском уровне любых экономических интервенций с целью исключения негативного эффекта государственного вмешательства на конкуренцию. Согласующим органом может выступить Министерство экономики Республики Беларусь. При этом важно установить пороговые критерии для обращения к регулятору. Считаем, что в качестве таковых целесообразны: оказание государственной поддержки субъекту хозяйствования, занимающему доминирующее положение на республиканском или региональном рынке; поддержка производства определенного сельскохозяйственного товара или конкретных товаропроизводителей на уровне более 5 % планируемого объема выпуска, а также поддержка, не превышающая 5 %, но оказываемая на регулярной основе (ежегодно в течение 3-х лет).

4. Меры интервенционного воздействия должны предусматривать повышение уровня жизни сельского населения, сохранение традиционного сельского уклада.

Основные интервенционные рычаги, применяемые в нашей стране, направлены на решение широкого спектра задач экономического характера – наращивание объемов и повышение рентабельности производства, обеспечение устойчивости спроса и предложения, повышение производительности труда и т.д. Безусловно, эти меры напрямую влияют на возможности субъектов хозяйствования увеличивать заработную плату, оказывать материальную поддержку сотрудников, пенсионеров, спонсорскую помощь учреждениям образования.

Одновременно при формировании долгосрочной основы эффективного развития сельского хозяйства нельзя игнорировать традиции организации домашнего хозяйства сельчанина, в структуре которого как правило имеется подсобное производство сельскохозяйственной продукции.

5. Интервенционное воздействие, как нами отмечалось, должно учитывать всевозможные последствия, которые могут проявляться в течение длительного периода. Одновременно условием эффективных интервенций является учет изменяющихся условий, которые часто не зависят от политики государства.

Прежде всего, при реализации экономических интервенций можно столкнуться с конъюнктурными изменениями, что потребует корректировки условий государственного вмешательства – сумм выделения средств, индикаторов проведения товарных интервенций и т.д.

В данной связи при регламентации интервенционного воздействия важно заблаговременно предусмотреть сценарии (варианты) действий при наступлении наиболее вероятных событий.

При этом целесообразно составлять и руководствоваться прогнозами изменения экономических условий хозяйствования.

Например, в стране сложилась негативная динамика в отношении численности сельского населения и его половозрастной структуры. Разработан прогноз трудовых ресурсов, который свидетельствует, что количество занятых на селе будет сокращаться. Вследствие этого на перспективу важно оказывать государственную поддержку технико-технологических решений, ориентированных на снижение объемов живого труда, внедрение безлюдных технологий, интеллектуализацию труда и производства.

Так, задействование в производстве доильных роботов позволяет сократить численность персонала на молочно-товарных фермах на 15–30%, при этом подбор кадров, обслуживающих оборудование, будет легче, нежели операторов машинного доения в настоящее время.

Применительно к данному примеру следует ожидать, что аутсорсинг ряда технологических процессов обострит проблему сбалансированности налогообложения субъектов, непосредственно ведущих сельскохозяйственную деятельность, и организаций, занятых оказанием услуг сельскому хозяйству. Учитывая это, потребуется выравнивание налоговой нагрузки для формирования рациональных экономических цепочек [3].

Для обеспечения потребностей сельскохозяйственного производства потребуется расширение альтернативных форм организации труда, а именно, использование вахтового метода, в отдельных случаях – даже дистанционной занятости (например, диагностику заболеваний животных вполне можно проводить без непосредственного присутствия ветврача – с использованием искусственного интеллекта, инвазивных датчиков). В подтверждение следует отметить, что уже сейчас у ведущих мировых компаний разработаны планы серийного производства беспилотной техники, которая будет управляться дистанционно. Один оператор будет задействован на управлении несколькими машинами.

Важная роль в оценке будущего потенциала сельского хозяйства принадлежит исследованию климатических изменений. Ученые прогнозируют, что уже в течение не более 20 лет южные регионы нашей страны будут пригодны для промышленного виноградарства, соя и подсолнечник будут комфортно себя чувствовать на всей территории страны, за исключением Витебской области, а кукуруза будет вызревать на зерно повсеместно.

Научное видение будущего является, по нашей оценке, важнейшим фактором успешности интервенционной практики государства.

На основании изложенного нами предлагается пошаговый алгоритм обоснования применения интервенций (рисунок).

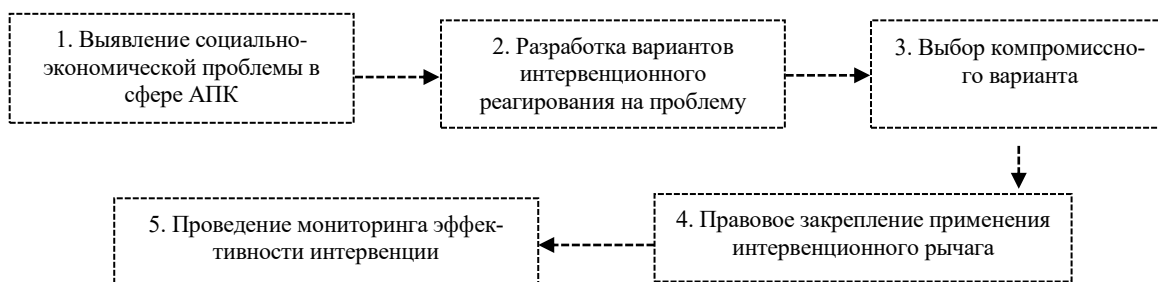


Рис. Этапы применения интервенций

Примечание. Рисунок выполнен автором на основании собственных исследований.

Содержание выделенных этапов заключается в следующем.

1. Выявление социально-экономической проблемы в сфере АПК, требующей вмешательства со стороны государства.

Для этого обеспечивается на постоянной основе мониторинг сбалансированности рынка, рентабельности производства при сложившихся ценах, состояния производственных и рыночных запасов как в Беларуси, так и сопредельных государствах, а также оценка потенциального урожая, угроз эпизоотического характера и т.д.

Источниками информации служат данные статистических наблюдений, ведомственной отчетности, ассоциаций товаропроизводителей, профсоюзных организаций, научные данные, информация космического мониторинга и т.д. Важным элементом является установление прямой связи товаропроизводителей, граждан и органов государственного управления. Для этого могут быть задействованы социальные сети. В качестве примера можно принять организацию мониторинга розничных цен, который помимо Нацстата, МАРТ и КГК осуществляла ФПБ.

2. Разработка вариантов интервенционного реагирования на проблему: формирование набора возможных рычагов с учетом ограниченности финансовых и материальных ресурсов, оценка потенциальной эффективности и сценарный анализ последствий их применения на фоне ожидаемых и возможных изменений исходных условий.

3. Выбор компромиссного варианта, учитывающего оценку регулирующего воздействия с учетом результатов общественного обсуждения. При проведении такой оценки следует принимать во внимание факторы интервенционного воздействия, которые сформулированы нами выше.

Как показывает практика, применение интервенций практически всегда сопровождается дискуссиями заинтересованных, которые приводят различные аргументы с целью добиться больших преимуществ для себя. Особенно это характерно для регионов, которые «соревнуются» за увеличение трансфертов из республиканского бюджета.

4. Правовое закрепление применения интервенционного рычага, включая установление конкретного порядка действий органов государственного управления (с четким определением функций каждого из них), банков и прочих заинтересованных, назначение объектов интервенций (субъекты хозяйствования или критерии их отбора, товары), определение индикаторов интервенционного вмешательства и т.д.

5. Проведение мониторинга эффективности интервенции, контроля расходования государственных ресурсов, условий интервенционного вмешательства, при необходимости – внесение предложений по корректировке либо отмене интервенционного вмешательства.

Заключение

В ходе нашего исследования нами разработана система экономических интервенций в агропродовольственной сфере экономики, в частности проведена их систематизация (финансово-инвестиционные интервенции; товарные и ценовые интервенции; ресурсные интервенции; организационно-экономические интервенции); проанализированы и конкретизированы факторы их применения с учетом вероятных негативных последствий; предложен пошаговый алгоритм обоснования применения интервенций, включающий: выявление социально-экономической проблемы в сфере АПК; разработка вариантов интервенционного реагирования на проблему; выбор компромиссного варианта; правовое закрепление применения интервенционного рычага; проведение мониторинга эффективности интервенции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Панасюга, Н. П. Терминологические аспекты государственного регулирования аграрной сферы / Н. П. Панасюга // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 2. – С. 27 – 30.
2. Бельский, В. И. Исследование влияния монополии на экономику и общество в современных условиях / В. И. Бельский, Л. Г. Тригубович // Вестник Института экономики НАН Беларуси. – 2020. – № 1. – С. 23-39.
3. Бельский, В. И. Экономический механизм государственного регулирования сельскохозяйственного производства: теория, методология, практика / В. И. Бельский; Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси. – Минск: [б. и.], 2018. – 265 с.
4. Тетёркина, А. Развитие механизма закупочных и товарных интервенций в сельском хозяйстве Республики Беларусь / А. Тетёркина, В. Строгий // Аграр. экономика. – 2017. – № 4. – С. 39–44.