

**ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК
МЕХАНИЗМ СОГЛАСОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ В АПК**

О. П. ГРОМЫКО, старший преподаватель
УО «Белорусский государственный университет пищевых
и химических технологий»
С. Н. ГНАТЮК, кандидат экономических наук, доцент
УО «Могилевский государственный университет им. А. А. Кулешова»

**STATE-PRIVATE PARTNERSHIP AS A MECHANISM OF
COORDINATION AND REALIZATION OF ECONOMIC
INTERESTS IN AIC**

O. P. GROMYKO, Senior lecturer
EE «Belarusian State University of Food and Chemical Technologies»
S. N. GNATIUK, Candidate of economic sciences, Assistant professor
EE «Mogilev State University named after A. A. Kuleshov»

В статье обосновано, что для согласования экономических интересов государства и частного бизнес, обеспечения устойчивого инновационного развития АПК Беларуси необходимо активно использовать механизмы реализации государственно-частного партнерства. Выполнено экономическое обоснование инвестиционного проекта по производству инновационной продукции в молокоперерабатывающей организации и рассчитан фактический, прогнозный уровень согласованности его экономических интересов на основе системы сбалансированных показателей.

Ключевые слова: интересы, государство, частный бизнес, государственно-частное партнерство, механизм, агропромышленный комплекс, инвестиционный проект, уровень согласованности, эффективность.

The article substantiates that in order to harmonize the economic interests of the state and private business, to ensure sustainable innovative development of the agro-industrial complex of Belarus, it is necessary to actively use mechanisms for the implementation of public-private partnerships. An economic justification for an investment project for the production of innovative products in a milk processing organization has been completed and the actual and forecast level of consistency of its economic interests has been calculated based on a balanced scorecard system.

Key words: interests, state, private business, public-private partnership, mechanism, agro-industrial complex, investment project, level of coordination, efficiency.

Введение. На современном этапе интересы определяют развитие экономики и общества. В работах [1–3] раскрыто, что интересы различных субъектов часто вступают в противоречие, что сказывается на эффективности функционирования как экономики в целом, так и отдельных субъектов. Поэтому в научной литературе и практической деятельности внимание уделяется поиску механизмов согласования интересов. Европейская экономическая комиссия ООН рекомендовала использовать государственно-частное партнерство (ГЧП) как механизма достижения Целей устойчивого развития, так как он позволяет согласовать интересы общества, хозяйствующих субъектов, отдельных граждан; позволяет согласовать экономические, социальные и экологические интересы [4]. Данный механизм получил достаточно широкое применение в практике развитых западных стран. Ежегодно в мировую экономику на основе ГЧП привлекается более 80 млрд долл. частных инвестиций. Вместе с тем следует констатировать, что в Беларуси правовые и экономические механизмы взаимодействия государства и частного бизнеса остаются недостаточно проработанными, требуют совершенствования и развития.

Анализ источников. В экономической литературе уже достаточно давно дискутируется проблема государственно-частного партнерства. Имеется большое количество публикаций в западной библиографии по данной проблеме. Механизм использования ГЧП рассмотрен в работах таких белорусских ученых, как Е. П. Борушко, Е. А. Дадеркина, И. В. Новикова, Г. А. Яшина и др. [5–16]. Имеются публикации и об использовании механизма ГЧП для повышения эффективности функционирования и устойчивого инновационного развития АПК [17–22].

Методы исследования. При проведении исследования использовались общенаучные методы анализа и синтеза, обобщения, аналогии, метод сравнения, монографический, аналитический методы.

Основная часть. В развивающейся экономике Беларуси, как и в любой экономике, действует закон возрастания потребностей. Поэтому потребности общества в целом и отдельных субъектов качественно и количественно изменяются и возникает проблема недостаточности возможностей государственного бюджета финансировать многие социально значимые проекты, которые в силу своей значимости не могут быть переданы для реализации частному сектору. К ним можно отнести инвестиционные проекты в сфере обеспечения национальной безопасности, в том числе продовольственной, экономической и социальной инфраструктуры и т.д. Во всех этих сферах должен осуществляться постоянный контроль государства за качеством предоставляемых

услуг, ценовой политикой, условиями конкуренции и т. д. Поэтому именно в этих сферах экономики промышленно развитых стран преимущественно используется механизм ГЧП.

В отчете, подготовленном в 2001 г. Институтом государственно-политических исследований в Великобритании было дано одно из первых определений ГЧП. В нем под ГЧП понимаются «отношения по разделению рисков, основанные на взаимной заинтересованности публичного сектора, с одной стороны, и одного или нескольких представителей частного (благотворительного) сектора – с другой, и нацеленные на достижение согласованного материального результата и (или) на оказание общественно-значимых услуг» [23]. В дальнейшем в научной литературе и программных документах дано много разных определений ГЧП.

На наш взгляд, под государственно-частным партнерством следует понимать долгосрочное сотрудничество органов государственного управления разных уровней и частного бизнеса для совместной разработки продукта или услуги на условиях разделения рисков, компетенций и ответственности, определяемых контрактом, с целью увеличения полезного эффекта от использования сильных сторон каждого партнера.

ГЧП удовлетворяет такие интересы общества как:

- развитие производственной и социальной инфраструктуры и за счет этого повышение уровня и качества жизни населения;

- предоставление услуг потребителям за счет реализации проектов ГЧП по развитию объектов АПК, социального жилья и т. д.;

- осуществление общественно значимых проектов, экономически нецелесообразных для частного бизнеса,

- благодаря конкурсной системе отбора привлечение для реализации проектов наиболее эффективных частных фирм, компетентных управленческих кадров, технологий;

- повышение качества обслуживания конечных пользователей услуг.

Как показывает практика использование ГЧП позволяет государству удовлетворить такие интересы, как:

- преодолеть бюджетные ограничения за счет привлечения ресурсов бизнеса (человеческого капитала, основных фондов и т.д.) в капиталоемкие социально значимые инновационные проекты, разделять с бизнесом затраты и риски реализации этих проектов;

- выполнить работы на высоком качественном уровне, существенно снижать стоимость объекта и его обслуживания на всем жизненном цикле объекта, так как проектирование, строительство и сдача объекта

в эксплуатацию ведется за счет средств подрядчика, уменьшать технологические и проектные риски;

- сохранение контроля над стратегическими активами при одновременной минимизации инвестирования собственных средств;

- преодолеть «провалы рынка» в финансировании НИР и сократить временной разрыв между получением результата и внедрением его в производство;

- реализовать более гибкую инновационную политику в АПК, ориентированную на учет изменений внешней среды, социально-экономических вызовов и рисков.

Опыт промышленно развитых стран позволяет сделать вывод, что ГЧП экономически целесообразно, прежде всего, в тех случаях, когда ни государство, ни частный бизнес самостоятельно не могут обеспечить решение определенной общественно значимой проблемы, в успешном решении которой заинтересованы обе стороны.

Использование практики ГЧП в АПК во многих странах обусловлено тем, что аграрный сектор является ведущим в народнохозяйственном комплексе и в значительной степени обуславливает тенденции развития и общее состояние национальной экономики, стабильность социально-экономической ситуации в стране, обеспечение продовольственной безопасности. Одновременно АПК является той сферой экономики, в которой «провалы рынка» случаются более часто, чем в других сферах.

В России развитие реализация проектов ГЧП в АПК получило достаточно широкое распространение: АПК входит в пятерку отраслей, где реализуется наибольшее число инвестиционных проектов на основе ГЧП. Сотрудничество бизнеса и государства оказывается эффективным инструментом при создании различного рода интегрированных структур: агрофирм, агрохолдингов и агрокластеров. Результатом объединения ресурсов предпринимателей и органов исполнительной власти является выработка вектора развития региона аграрного сектора и объединение производительных сил в единую цепочку формирования добавленной стоимости. Так, например, в Мордовии реализуется проект по созданию комбикормового завода с объемом инвестиций 584,5 млн рублей, из которых 10 % – вложения государственных органов власти, а 90 % – частных предпринимателей. В Тамбовской области реализуется проект по созданию нового комплекса по производству 30 тыс. тонн свинины в год вместе с созданием комбикормов мощностью 130 тыс. тонн в год, из 3983,4 млн рублей доля государства – 27 %, частных предпринимателей – 73 %. В Орловской области ведет-

ся строительство индустриального парка «Зеленая роща», в котором будут созданы предприятия по переработке сельскохозяйственной продукции [18–22].

В республике внедрение в практику хозяйственной деятельности ГЧП началось в 2014 г., когда был создан Центр государственно-частного партнерства, который должен был давать оценку предложений о реализации ГЧП-проектов, концепций ГЧП-проектов; вести перечень ГЧП-проектов, утверждаемый Межведомственным инфраструктурным координационным советом; обеспечивать работу координационного совета; принимать участие в совершенствовании законодательства, регулирующего вопросы ГЧП, давать оценку ГЧП-проектов; разрабатывать методические и методологические материалы по вопросам ГЧП, в том числе и по ГЧП-проектам; организовывать повышение квалификации специалистов государственных органов, частных организаций, банков и иных заинтересованных лиц по вопросам ГЧП; обеспечивать обмен опытом по развитию ГЧП в разных странах.

Правовой основой развития ГЧП является Закон Республики Беларусь «О государственно-частном партнерстве». Закон определяет правовые условия ГЧП, регулирует общественные отношения, складывающиеся в процессе заключения, исполнения и расторжения соглашений о государственно-частном партнерстве [24].

Факторами внешней среды, влияющими на эффективность ГЧП в АПК республики, как инструмента согласования интересов, следует считать:

- политические, экономические и юридические условия реализации проектов ГЧП в стране;
- качество институциональной базы (правовой, производственной, сбытовой, логистической, управленческой, информационно-коммуникационной);
- человеческий потенциал, уровень компетенций и его соответствие задачам, которые необходимо решать;
- наличие стратегических документов по созданию и развитию ГЧП;
- наличие успешного опыта реализации проектов ГЧП.

Факторами внутренней среды для эффективной организации и реализации инновационных проектов в АПК в рамках ГЧП можно считать:

- постановка четко определенных и проверяемых целей и задач конкретного проекта, увязанных со стратегическими целями и задачами инновационных программ страны или региона;
- определение показателей создания и внедрения инноваций в производство, выполнение которых можно проконтролировать;

– выявление и учет интересов и соблюдение прав всех участников ГЧП при заключении договора о партнерстве, так как экономические интересы участников могут не совпадать и иметь, в ряде случаев, противоположную направленность;

– эффективная система коммуникаций между партнерами, основанная на достоверности и полноте предоставляемой информации;

– четкая координация действий партнеров по разработке и реализации инновационных программ, наличие проработанных процедур принятия управленческих решений;

– использование конкурсного отбора исполнителей инновационных проектов;

– определение форм и размера вклада каждого партнера в создание ресурсов, необходимых для реализации программ;

– справедливое распределение рисков и обязательств между партнерами.

Вместе с тем можно сделать вывод, что есть определенные проблемы во внешней и внутренней среде реализации проектов ГЧП:

– правовые ограничения, которые проявляются в законодательстве республики и влияют на поведенческие стратегии частного бизнеса:

1) не определены четко модели реализации проектов ГЧП,

2) отсутствуют твердые гарантии прав собственности для частного инвестора,

3) не предусмотрены меры стимулирования и поддержки частного бизнеса в проектах ГЧП,

4) предложено сложное и трудоемкое технико-экономическое обоснование проектов ГЧП, требуются многочисленных согласований;

– неразвитая рыночная инфраструктура и отсутствие эффективной государственной поддержки;

– отсутствует эффективное взаимодействие между органами власти различного уровня и частным бизнесом в сфере реализации проектов ГЧП;

– наблюдается недостаток квалификации и компетенций и неумение использовать возникающие возможности обучения новому у сотрудников, участвующих в реализации проектов ГЧП;

– ограничены возможности долгосрочных источников финансирования проектов ГЧП;

– низкий уровень рентабельности сельскохозяйственного производства;

– в области институциональной сферы – отсутствие доверия частного бизнеса к государству, порождаемое, по мнению многих исследователей, нестабильностью отечественного законодательства [17];

– существуют информационные проблемы, так как недостаточно информации о развитии ГЧП в республике.

Выполнено экономическое обоснование инвестиционного проекта по производству инновационной продукции (сухое молоко в таблетках) в ОАО «Бабушкина крынка» – управляющая компания холдинга «Могилевская молочная компания «Бабушкина крынка» [26]. Сухие молочные продукты имеют высокую пищевую и энергетическую ценность. В сухом цельном молоке содержится 25,6 % белков, 25 % жира, 39,4 % лактозы, а в обезжиренном сухом молоке 37,9 % белков и 50,3 % лактозы, также высокое содержание витаминов и минеральных веществ. Энергетическая ценность 100 грамм сухих молочных продуктов составляет 1500–2500 ккал. Влажность сухих молочных продуктов не превышает 4 %, что обеспечивает значительную продолжительность их сохранности в герметической упаковке. Одним из основных физико-химических показателей сухих консервов является растворимость, уровень которой составляет от 80 до 99,5 % в зависимости от способа сушки. Ассортимент сухих молочных продуктов на рынке продовольствия разнообразен. Основным видом сухих молочных продуктов, выпускаемых отечественной молочной отраслью, является сухое коровье молоко с массовой долей жира 15, 20, 25 % и обезжиренное молоко, сухие сливки, а также сухие кисломолочные продукты и пахта. Ассортиментный ряд сухих молочных продуктов ОАО «Бабушкина крынка» представлен тремя позициями: молоко сухое цельное, сыворотка сухая цельная и молоко сухое обезжиренное. Планируемый объем инвестиций равен 462 тыс. рублей, их них доля государства – 60 %, частных предпринимателей – 40 %.

Внедрение технологической линии по производству сухого молока в таблетках и увеличение объемов экспортных поставок в Китай экономически целесообразно, так как: чистый дисконтированный доход равен 186,81 тыс. рублей; индекс рентабельности (доходности) равен 2,2; внутренняя норма доходности равна 24 %; простой срок окупаемости равен 3,3 года, динамический 3,5 года. Реализация данного инвестиционного проекта позволяет увеличить выручку и прибыль от реализации продукции, чистую прибыль и обеспечивает снижение коммерческих рисков.

Далее рассчитан уровень согласованности экономических интересов исследуемого предприятия на основе системы сбалансированных

показателей (ССП) с учетом внедрения данного инвестиционного проекта (табл. 1).

Таблица 1. Уровень согласованности экономических интересов предприятия с учетом внедрения инвестиционного проекта

| Перспективы | | Контролируемые показатели | Значение |
|--|---------------------------------------|---|----------|
| Внутренняя устойчивость (бизнес-процессы) | Финансы (X_1) | Коэффициент роста выручки от реализации продукции (x_{11}) | 1,15 |
| | | Норма чистой прибыли, % (x_{12}) | 0,86 |
| | | Рентабельность продаж, % (x_{13}) | 8,53 |
| | | Коэффициент текущей ликвидности (x_{14}) | 0,81 |
| | | Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (x_{15}) | 0,28 |
| | | Коэффициент финансовой независимости (x_{16}) | 0,35 |
| | | Рентабельность капитала, % (x_{17}) | 5,96 |
| | Производство (X_2) | Доля модернизированного оборудования, % (x_{21}) | 28,72 |
| | | Коэффициент использования производственной мощности (x_{22}) | 0,88 |
| | | Энергоэффективность (x_{23}) | 0,97 |
| | | Фондоотдача, рублей/рублей (x_{24}) | 3,15 |
| | | Фондорентабельность, % (x_{25}) | 3,05 |
| | Кадры (X_3) | Производительность труда, рублей/человек (x_{31}) | 285,04 |
| | | Коэффициент постоянства кадров (x_{32}) | 0,98 |
| | | Доля работников, прошедших профессиональное обучение в течение года, % (x_{33}) | 12,4 |
| | | Уровень заработной платы по сравнению со средней заработной платой по региону, % (x_{34}) | 95,62 |
| | Инвестиции/ инновации (X_4) | Коэффициент роста доходов по инвестиционной деятельности (x_{41}) | 1,25 |
| Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции организаций промышленности, % (x_{42}) | | 5,24 | |
| Внешняя устойчивость (рыночная) | Клиенты (потребители) (X_5) | Доля рынка, % (x_{51}) | 25,71 |
| | | Доля расходов на маркетинг в общих затратах, % (x_{52}) | 5,08 |
| | | Доля экспорта, % (x_{53}) | 32,94 |
| | Клиенты (поставщики) (X_6) | Доля выполненных договорных обязательств, % (x_{61}) | 98,65 |
| | | Доля соответствующего требованиям сырья в общем объеме поставок, % (x_{62}) | 98,55 |

Фактический и прогнозный уровень согласованности экономических интересов по шести предложенным блокам, а также в разрезе внутренней, внешней и общей устойчивости ОАО «Бабушкина крынка» приведены в табл. 2.

Таблица 2. Фактический и прогнозный уровень согласованности внутренних и внешних экономических интересов ОАО «Бабушкина крынка» – управляющая компания холдинга «Могилевская молочная компания «Бабушкина крынка»

| Годы | финансы | производство | кадры и обучение | инновации /инвестиции | клиенты (потребители) | клиенты (поставщики) | внутренний | внешний | общий |
|--------------------------|---------|--------------|------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|------------|---------|-------|
| 2016 | 0,162 | 0,676 | 0,879 | 0,453 | 0,650 | 0,998 | 0,542 | 0,824 | 0,683 |
| 2017 | 0,123 | 0,728 | 0,972 | 0,534 | 0,665 | 0,994 | 0,589 | 0,829 | 0,709 |
| 2018 | 0,137 | 0,595 | 0,878 | 0,419 | 0,537 | 0,990 | 0,507 | 0,763 | 0,635 |
| 2019 | 0,100 | 0,667 | 0,980 | 0,461 | 0,778 | 0,994 | 0,552 | 0,886 | 0,719 |
| 2020 | 0,195 | 0,606 | 0,959 | 0,479 | 0,657 | 0,992 | 0,560 | 0,824 | 0,692 |
| Прогноз с учетом проекта | 0,32 | 0,66 | 0,98 | 0,49 | 0,74 | 0,99 | 0,611 | 0,868 | 0,740 |

Таким образом, внедрение данного инвестиционного проекта позволит значительно повысить уровень согласованности экономических интересов ОАО «Бабушкина крынка» – управляющая компания холдинга «Могилевская молочная компания «Бабушкина крынка».

Заключение. Для согласования экономических интересов государства и частного бизнес, обеспечения инновационного развития АПК Беларуси необходимо активно использовать механизмы реализации ГЧП. Для этого надо создавать и развивать технологические платформы, которые позволят наладить межотраслевые связи и обеспечить разработку и производство инновационной продукции, обеспечив на их основе последовательное развитие требуемой инфраструктуры, включая агротехнопарки, бизнес-инкубаторы, центры трансфера технологий, информационно-консультационные службы и т.д.

ГЧП является платформой устойчивого инновационного развития АПК республики и позволяет получать синергетический эффект от сотрудничества государства и предприятий АПК на всех стадиях деятельности: научные исследования в сфере АПК, инвестиционная деятельность, трансфер инноваций, совместное финансирование внедрения инноваций в производство.

Использование механизма ГЧП позволит предприятиям АПК получить дополнительное финансирование и активизировать инновационную деятельность. Государство создаст платформу для обеспечения устойчивого социально-экономического развития и более полного удовлетворения потребностей общества, роста уровня и качества жизни населения страны.

Список литературы

1. Гнатюк, С. Н. Комплексная оценка влияния уровня согласованности экономических интересов перерабатывающих организаций АПК на повышение эффективности производства // С. Н. Гнатюк, О. П. Громько // Вестник БГУТ. – 2022. – №2(33). – С. 105–113.
2. Гнатюк, С. Н. Интересы в механизме устойчивого развития предприятия / С. Н. Гнатюк // Стратегическое развитие социально-экономических систем в новых гео-экономических условиях: сб. материалов международной науч.-практич. конф. Курск, 15 апреля 2021 г. / под ред. О. Н. Пронской; Курск. гос. ун-т. – Курск, 2021. – С. 115–120.
3. Гнатюк, С. Н. Экономические интересы организаций АПК: понятие, виды, классификация / С. Н. Гнатюк, О. П. Громько // Вестник МГУП. – 2021. – №1(30). – С. 83–88.
4. Strategic Public/Private Partnerships. OECD Science, Technology and Innovation Outlook 2016. OECD, 2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://read.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/oecd-science-technology-and-innovationoutlook-2016_sti_in_outlook-2016-en#page1. – Дата доступа: 03.12.2023.
5. Дадеркина, Е. А. Государственно-частное партнерство: международный опыт и перспективы для Республики Беларусь / Е. А. Дадеркина – Минск, Министерство экономики Республики Беларусь, 2013. – 46 с.
6. Дадеркина, Е. А. Риски государства и бизнеса при реализации проектов государственно-частного партнерства / Е. А. Дадеркина, М. Ю. Усик // Экономика и управление. – 2012. – № 4. – С. 3–9.
7. Государственно-частное партнерство [электронный ресурс]: электронный учебно-методический комплекс / составитель И. А. Мурашко; Академия управления при Президенте Республики Беларусь; кафедра экономической теории. – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2018.
8. Государственно-частное партнерство: приоритеты и перспективы для Беларуси / под ред. Карягина В. Н. – Мн., Тесей, 2012. – 354с.
9. Борушко, Е. П. Проблемы становления государственно-частного партнерства в Беларуси и пути их решения / Е.П. Борушко // Белорусский экономический журнал. – 2011. – №2. – С. 79–89.
10. Филиппова, Л. Е. Государственно-частное партнерство в мировой экономике [электронный ресурс]: моногр. / Л. Е. Филиппова. – Минск: Мисанта, 2012. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
11. Фатеев, В. С. Публично-частное партнерство: сущность, формы, проблемы и перспективы развития в Республике Беларусь / В. С. Фатеев // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: материалы XIII Междунар. науч. конф., Минск, 25-26 октября 2012 г., Минск, НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2012. – Т. 1. – С. 39–47.

12. Яшева, Г. А. Формирование механизмов государственно-частного партнерства в инновационной сфере Республики Беларусь: теоретические основы и практические механизмы: моногр. / Г. А. Яшева. – Витебск: Витебский гос. технологический ун-т, 2015. – 259 с.
13. Тур, А. Н. Особенности формирования государственно-частного партнерства в Республике Беларусь / А. Н. Тур // Проблемы управления. – 2011. – № 2 (39). – С. 31–36.
14. Никитенко, П. Г. Государственно-частное партнерство в инновационной сфере Республики Беларусь / П. Г. Никитенко // Развитие национальной конкурентоспособности, создание условий для инновационного пути развития и формирования экономики, основанной на знаниях: материалы Междунар. конф., Минск, 10–12 июня 2009 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belisa.org.by/ru/izd/other/UNECSE2009>. – Дата доступа: 08.12.2023.
15. Заборовский, А. М. Государственно-частное партнерство: международный опыт и перспективы для Беларуси / А. М. Заборовский, М. Л. Ермолович, Е. А. Дадеркина // Финансы, учет, аудит. – 2014. – № 9. – С.23–37.
16. Дорина, Е. Б. Стратегия развития государственно-частного партнерства как механизма формирования логистической инфраструктуры / Е. Б. Дорина, О. М. Мещерякова // Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты [Электронный ресурс]: электронный сборник статей IV Междунар. науч.-практ. online-конф., Новополоцк, 26 ноября 2020 г. / Полоцкий гос. ун-т. – Новополоцк, 2020. – Режим доступа: <https://elib.psu.by>. – Дата доступа: 24.11.2023
17. Лыч, Г. Государственно-частное партнерство в сфере аграрного инновационного инвестирования: необходимость, проблемы и пути их решения // Г. Лыч, В. Чабатуль // Аграрная экономика. – 2017. – №4. – С.5–12.
18. Ходос, Д. В. Государственно-частное партнерство в аграрном комплексе / Д. В. Ходос, С. Г. Иванов, А. М. Агапов // Красноярский гос. аграрный ун-т [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kgau.ru/new/all/konferenc/konferenc/2013/e5.pdf>. – Дата доступа: 07.12.2023.
19. Лукашкина, О. В. Особенности применения зарубежного опыта государственно-частного партнерства в отечественном сельском хозяйстве / О.В. Лукашкина // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2016. – № 1. – С.264–267.
20. Наумкин, А. В. Государственно-частное партнерство в сельском хозяйстве: формы, модели, механизмы: дисс.... доктора экон. наук: 08.00.05 / А. В. Наумкин. – М.: ГНУ «Все-российский НИИ экономики, труда и управления в сельском хозяйстве», 2012. – 337 с.
21. Иванова, З. А. Развитие сельского хозяйства на основе механизма государственно-частного партнерства: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / З. А. Иванова. – Балашиха, Российский гос. аграрный заочный ун-т, 2014. – 140 с.
22. Игнатова, Т. В. Развитие проектов государственно-частного партнерства в российском агропромышленном комплексе: проблемы организационного и финансового обеспечения / Т. В. Игнатова, Г. В. Трофимов // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2022. – № 2. – С. 83–90.
23. Building Better Partnerships: The Final Report of the Commission on Public Private Partnerships. – London, Institute for Public Policy Research, 2001. – 285 p.
24. О государственно-частном партнерстве: Закон Республики Беларусь, 30 дек. 2015 г., № 345-3 // Нац. правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H11500_345&p1=1. – Дата доступа: 10.12.2023.
25. Разработать методические рекомендации по стимулированию развития государственно-частного партнерства в инвестиционной сфере АПК Республики Беларусь с

учетом мирового опыта: отчет о НИР / Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси; рук. В. В. Чабатуль; исполн.: В. В. Чабатуль [и др.]. – Минск, 2016. – 85 с.

26. Ефименко, А. Г. Формирование и развитие эффективного механизма согласованности экономических интересов организаций АПК: моногр. / А. Г. Ефименко, О. П. Громыко. – Могилев: БГУТ, 2023. – 204 с.

Информация об авторах

Громыко О. П. – старший преподаватель кафедры экономики и организации производства УО «Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий», тел. служ. (0222) 64-74-00, e-mail: oksana.gromyko.75@mail.ru

Гнатюк С. Н. – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления УО «Могилевский государственный университет им. А. А. Кулешова». Информация для контактов: тел. служ. (0222) 31-09-31, e-mail: viclav@tut.by.

Материал поступил в редакцию 26.12.2023