

ФИНАНСОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ РОСТА ПРОИЗВОДСТВА МАСЛИЧНОЙ ОТРАСЛИ

Н. А. СУХОЧЕВА

*ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет», Орел, Россия
Эл. адрес: suhoceva@bk.ru*

В статье представлены финансовые инструменты, в части субсидирования как государственного стимулирования производства масличных культур в Орловской области. Проанализированы параметры производства альтернативно-инновационных сельскохозяйственных культур региона, являющихся фундаментом масличной отрасли. Определен размер субсидии, причитающейся получателю-производителю сои, при условии использования семян масличных культур, сорта или гибриды которых внесены в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию по 5-му региону допуска.

Ключевые слова: государственное стимулирование, масличные культуры, сельское хозяйство, субсидия, финансовые инструменты, эффективность.

Введение

Среди аграриев в возделывании сельскохозяйственной продукции имеется высокий потенциал производства масличных культур. Однако, сложившиеся трудности: финансовый кризис, структурные изменения, закрытые границы повлияли на динамичное развитие отрасли. Тем не менее постепенное увеличение производства и использование нетрадиционных инновационно-альтернативных сельскохозяйственных культур тесно связано с принятием решения о поддержке развития масличной отрасли региона, которое нашло отражение в Постановлении Правительства Орловской области от 8 апреля 2020 г. № 219 «Об утверждении порядка предоставления субсидии на стимулирование увеличения производства масличных культур». Наращивание объемов производства масличной отрасли приведет не только к повышению эффективности сельскохозяйственных организаций, но и к пополнению федерального и регионального бюджетов.

Основная часть

Базу исследования составили основные положения и научные разработки ведущих отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблемам государственной поддержки, аграрной экономики, инновациям и эффективности производства масличных культур. Основной нормативно-правовой базой исследования в статье являются: постановления Правительства Российской Федерации и Орловской области, определяющие экономическое развитие АПК России.

Цель исследования – определить преимущества финансовых инструментов государственного стимулирования производства масличных культур.

При подготовке статьи для постановки цели применялся абстрактно-логический метод; для количественной оценки производства масличных культур нашел применение аналитический метод исследования; при выявлении финансовых инструментов государственного стимулирования роста производства мас-

личных культур был использован расчетный метод. Объектом исследования являются товаропроизводители масличных культур.

Научная новизна заключается в обосновании необходимости применения финансовых инструментов государственного стимулирования, направленного на наращивания объемов производства масличных культур в регионе.

Сегодня задача состоит в том, чтобы наращивать производство и улучшить качество продукции на основе более полного и рационального использования имеющихся производственных мощностей, хозяйского отношения к каждому гектару земли, к каждой минуте рабочего времени. В среднесрочной перспективе большинство организаций предсказывают усиление спроса на рапсовое масло ввиду увеличения его пищевого использования, а также увеличения спроса на шроты по причине расширения животноводческого сектора. Повышенный спрос будет оказывать поддержку ценам, поддерживать производство и стимулировать дальнейшее расширение посевных площадей, а также торговлю семенами и продуктами их переработки. Одним из условий стабильного развития регионов является активизация инвестиционной деятельности, направленная на привлечение финансовых и материальных ресурсов инвесторов, а также их рациональное использование в экономическом развитии региона [1, с. 133]. В некоторых регионах уже сейчас накоплен большой опыт по возделыванию масличных культур и применению продуктов их переработки. Успешно выращивают масличные культуры на семена, жмых и кормовое масло в Тульской, Ивановской, Липецкой, Тамбовской, Рязанской, Пермской, Тюменской и других областях, в Краснодарском и Ставропольском краях.

В табл. 1 отразим динамику производства масличных культур в Орловской области и Российской Федерации.

Проводя анализ параметров производства масличных культур, нельзя не отметить и такой факт, повлекший за собой увеличение посевных площадей – это высокая ликвидность сои и рапса: конечная цена сезона превышает начальную цену как минимум в 2–2,5 раза в валюте, что в свою очередь стимулирует аграриев к расширению посевных площадей [3 с. 29]. В результате наращивания посевных площадей под масличными культурами Орловская область увеличивает долю возделывания (посевных площадей) масличных культур в 2020 г. по сравнению с 2015 г. почти в 1,5 раза. Получение стабильных урожаев масличных культур позволило региону превысить урожайность масличных культур на 7,4 п. п. по сравнению со сложившейся урожайностью в Российской Федерации. Таким образом, наблюдается положительная динамика по всем производственным показателям возделывания масличных культур как в отдельном регионе (Орловская область), так в целом по России. Так, в структуре посевных площадей Российской Федерации в 2020 г. на долю масличных культур приходится 18 % (это почти в 4 раза больше по сравнению с 1996 г.) от всей посевной площади. Масличные культуры выращиваются в 63 регионах Российской Федерации, функционируют 76 крупных масложировых предприятий, включая 52 маслоперерабатывающих завода, а также 1300 различных цехов. Крупнейшими предприятиями масложировой отрасли являются группа компа-

ний «ЭФКО», ОАО «Здрава», ООО «ТД «Содружество», АО «Орелмасло», ГК «Русагро», ООО «Иркутский масложиркомбинат», Группа «Черкизово», ООО «Товарное хозяйство», ООО «Сапфир-Агро», ОАО «Жировой комбинат», ООО «Корпорация Курская хлебная база №24», ООО «Фид-Групп», «Соя АНК», «Агро Индустрия», ООО «АМ Агро», ООО «Плодородие, ООО «СояПоволжья», Группа компаний «Благо», ЗАО «Донмаслопродукт», ООО «Кубань-масло-Ефремовский маслозавод», ООО «Воронежский завод растительных масел», ООО «Богатовский маслоэкстракционный завод», АО «Казанский маслоэкстракционный завод», ООО «ГК Юг Руси», АО «Аткарский маслоэкстракционный завод», АО «Масложиркомбинат «Армавирский».

Таблица 1. Динамика производства масличных культур [2]

Производство	Годы						2020 в % к 2015 г., раз
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Посевные площади, тыс. га							
Российская Федерация	11517	12320	12630	13941	14615	14398	125,0
Орловская область	119,2	129,5	174,5	201,8	221,8	216,7	181,8
Доля Орловской области по посевным площадям в РФ, %	1,03	1,05	1,38	1,45	1,52	1,51	146,6
Валовый сбор, тыс. т							
Российская Федерация	13854	16271	16497	19535	22769	21245	153,3
Орловская область	185,4	239,4	253,4	379,2	444,9	483,1	в 2,6 раза
Доля Орловской области по валовому сбору в РФ	1,34	1,48	1,54	1,94	1,95	2,3	171,6
Урожайность, ц/га							
Российская Федерация	12,9	13,9	14,1	14,6	16,3	15,2	117,8
Орловская область	15,8	19,4	16,5	19,0	20,7	22,6	143,0
Абсолютное отклонение по урожайности Орловской области от РФ	+2,9	+5,5	+2,4	+4,4	+4,4	+7,4	в 2,6 раза

Поспешный переход российской экономики к рыночным отношениям привел к разрушению старой экономической системы, но при этом не обеспечил нормальных условий для зарождения новой [4, с. 93]. Тем не менее, принятые и реализуемые на региональном уровне инновационные программы учитывают основные закономерности и принципы государственного стимулирования увеличения производства масличных культур, имеют экономические и административно-правовые механизмы их реализации.

Следовательно, Постановлением Правительства Орловской области «Об утверждении порядка предоставления субсидии на стимулирование увеличения производства масличных культур» предусмотрена субсидия на 1 тонну реализованных и (или) отгруженных на собственную переработку масличных культур в текущем финансовом году. Однако ежегодное изменение направлений и механизмов государственной поддержки сельского хозяйства делает гос-

ударственную поддержку непрогнозируемой [5]. Детально остановимся на формировании субсидии для одной из организаций, занимающейся производством и реализацией семян масличной культуры – сои (табл. 2).

Таблица 2. **Объемы производства масличных культур в одной из организаций Орловской области в 2020 г.**

Наименование культуры	Наименование сорта	Посевная площадь, га	Урожайность, ц/га	Объем производства, тонн	Объем реализации/отгрузки на собственную переработку, т
Соя	Мезенка	239	11,6	277,2	277,2
	Турмалин	170	12,6	214,8	214,8
Итого...	х	409	12,0	492,0	492,0

Отметим, что сорта (гибриды) сои, используемые при посеве, внесены в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию по 5-му региону допуска [6].

Размер субсидии не должен превышать 90 % фактически произведенных затрат по данной сельскохозяйственной культуре [7]. Так, затраты на производство сои в 2020 г. составили 5 034, 995 тыс. руб. Расчет размера субсидии отражен в табл. 3.

Таблица 3. **Расчет субсидии, причитающейся получателю**

Культура	Объем производства масличных культур в 2020 г., т	Объем реализации/отгрузки на собственную переработку масличных культур в 2020 г., т	Базовая ставка субсидии, руб/т	Сумма субсидии, тыс. руб.		
				Всего, тыс. руб.	из федерального бюджета	из областного бюджета
Соя	492	492	457	225,0	222,7	2,3

Таким образом, организация имеет право на возмещение части (4 %) фактически произведенных затрат. Ключевое место в реализации данного направления отводится государству. Государство создает условия для инновационной активности посредством обеспечения инновационного процесса, государственных гарантий. Считаем необходимым отметить некоторые условия для получения субсидии на стимулирование увеличения производства масличных культур: наличие статуса сельскохозяйственного товаропроизводителя; обязательным условием получения субсидии является заключение соглашения между товаропроизводителем и Департаментом сельского хозяйства. Интерес многих субъектов права и заключается в необходимости создания, «фиксации» ряда юридических фактов, выступающих необходимым условием возникновения правоотношения [8, с. 91]. Наличие соглашения, позволяет осуществлять государственный финансовый контроль получателей субсидии; посев элитными семенами, внесенными в Госреестр селекционных достижений, в соответствии с ГОСТ

Р 52325–2005, в нашем случае допущенных к использованию по 5-му региону допуска; возделывание масличных культур с ежегодным наращиванием объемов производства; внесение удобрений под масличные культуры в объеме, установленном приказом Департамента Орловской области; реализация товарного зерна сои, рапса; своевременная подача пакета документов на получение субсидии.

На наш взгляд, основным регулятором развития масличной отрасли считают государственную поддержку, которая в настоящее время осуществляется в первую очередь на основе реализации федеральных и региональных целевых программ [9, с. 17].

Заключение

Таким образом, финансовые инструменты, в части субсидирования как государственного стимулирования производства масличных культур в Орловской области будут способствовать повышению экономической эффективности производства аграрной отрасли, расширению зоны посевов, эффективному использованию мощности маслоэкстракционных заводов и производителей масложировой продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Третьякова, Л. А. Мобильность трудовых ресурсов в контексте инвестиционной привлекательности регионов ЦФО / Л. А. Третьякова, Т. И. Грудкина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016. – Т. 12. – № 12(345). – С.133–142.
2. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.gks.ru/>. – Дата доступа: 15.05.2021.
3. Suhocheva, N. A. Efficiency of colza production within application of the marginal analysis / N. A. Suhocheva // Vestnik OrelGAU. – 2013. – № 3 (42). – С. 29–35.
4. Дударева, А. Б. Инвестиционное обеспечение процесса воспроизводства основных фондов в сельском хозяйстве / А. Б. Дударева, М. В. Позднякова // Вестник аграрной науки. – 2020. – № 3 (84). – С. 93–101.
5. Polukhin, A. A. Factors increasing the effectiveness of state support in agriculture / A. A. Polukhin, T. I. Grudkina, M. A. Grudkina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2019. – 274, conference 1. – URL: <https://doi.org/10.1088/1755-1315/274/1/012113>.
6. Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на стимулирование увеличения производства масличных культур: постановление Правительства РФ от 5 февраля 2020 г. N 86 [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/startpage>. – Дата доступа: 15.05.2021.
7. Об утверждении Порядка предоставления субсидии на стимулирование увеличения производства масличных культур: постановление Правительства Орловской области от 08.04.2020 № 219 [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://orel-region.ru/index.php>. – Дата доступа: 15.05.2021.
8. Матюк, В. В. Законный интерес как правовая категория / В. В. Матюк // Вестник факультета бизнеса и права. – 2019. – № 1. – С. 91–99.
9. Сухочева, Н. А. Эффективность производства агрокультур при различных вариантах технической оснащенности / Н. А. Сухочева, Т. С. Кравченко // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 11. – С. 17–22.

FINANCIAL INSTRUMENTS OF STATE STIMULATION OF GROWTH OF OIL SECTOR PRODUCTION

© 2021 N. A. SUHOCEVA

Orel State Agrarian University named after N. V. Parakhin, Orel, Russia
E-mail: suhoceva@bk.ru

The article presents financial instruments in terms of subsidies as state incentives for the production of oilseeds in the Oryol region. The parameters of production of alternative-innovative agricultural crops in the region, which are the foundation of the oilseed industry, have been analyzed. The size of the subsidy due to the recipient-producer of soybeans has been determined, subject to the use of oilseeds, varieties or hybrids of which are included in the State Register of Breeding Achievements approved for use in the 5th region of admission.

Key words: government incentives, oilseeds, agriculture, subsidies, financial instruments, efficiency.

УДК 502.45

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРИРОДООХРАННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

А. А. ДЕМЯНЧУК

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Беларусь
Эл. адрес: anatolij-d@mail.ru

В статье определены целевые экономико-экологические параметры туристического продукта государственных природоохранных учреждений Республики Беларусь. Проанализирована специфика их туристической деятельности. Рассмотрены положительные стороны перехода к природоориентированному туризму с учетом использования рекреационного потенциала охраняемой природной территории. Предложены рекомендации по оптимизации развития устойчивого туризма с увеличением его доходности и с учетом уменьшения негативного воздействия на окружающую среду, ее рационального использования. Определены причины снижения доходов от других видов деятельности.

Ключевые слова: туризм, доходность, рекомендации, перспективное развитие, деятельность.

Введение

Одной из самых приоритетных и острых проблем, стоящих перед человечеством, является проблема управления природоохранной деятельностью. Давно известно, что достаточно сложно одновременно сохранять темпы экономического роста и минимизировать негативные последствия антропогенного воздействия на природу. Создание надежного и эффективного механизма, способного обеспечить сбалансированное решение экономических задач проблем сохранения окружающей природной среды для удовлетворения жизненных потребностей населения, является основной задачей управления природоохранной деятельностью как в Республике Беларусь, так и за рубежом.