

# IMPROVEMENT OF ORGANIZATIONAL MECHANISM OF DEVELOPMENT OF THE SOYA CULTIVATION IN THE REPUBLIC OF BELARUS

© 2019 O. V. LEVKINA<sup>1</sup>, V. V. VASILYEV<sup>2</sup>

*The Belarusian State Agricultural Academy, Gorki, Belarus*

<sup>1</sup>*E-mail: levkina.1986@mail.ru;* <sup>2</sup>*e-mail: vasilekv@tut.by*

The article discusses the main problems hindering the development of soybean production in the Republic of Belarus. To overcome these problems, it is proposed to create an Association of Soy Producers and Processors, whose main goal will be to popularize soybeans, to promote interaction and partnerships between producers, processors and consumers of soybeans and soy products, to draw the attention of the state to the existing problems of the industry. The article presents the proposed management structure of the association, the main directions of its activities, the proposed members.

**Key words:** association, soy, production, processing, vegetable protein, soybean meal.

УДК 338.23:330.34(043.3)

## АГРАРНАЯ ОТРАСЛЕВАЯ ПОЛИТИКА

А. М. ФИЛИПЦОВ<sup>1</sup>

*УО «Белорусский государственный экономический университет», Минск, Беларусь*

<sup>1</sup>*Эл. адрес: filipsov@mail.ru*

В статье обоснованы направления совершенствования аграрной отраслевой политики в Республике Беларусь на основе выявления структурных изменений в сельскохозяйственном производстве страны, расчета производительности ресурсов, совокупной факторной производительности и отраслевого эффекта масштаба.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, конкурентоспособность, аграрная политика, отраслевая политика.

### Введение

В исследованиях белорусских ученых указывается неоптимальность отраслевой и технологической структуры экономики Беларуси, которая не соответствует внешнему и внутреннему спросу, обладает низким технологическим уровнем производства, устаревшей материально-технической базой, низкой конкурентоспособностью продукции. В результате для успешного и устойчивого развития страны признается необходимость осуществления достаточно масштабных структурных преобразований в экономике [1–5], что предполагает, помимо прочего, выбор приоритетов экономического развития.

Агропромышленный комплекс до настоящего времени остается экономически и социально значимой сферой национальной экономики Республики Беларусь, вследствие этого проблемы развития национального АПК и, более узко, сельского хозяйства, являются темой, актуальной для научных исследований. В сельском хозяйстве Беларуси происходят значительные структурные измене-

ния. Приняты и реализуются различные государственные программы, направленные на регулирование проблем устойчивого развития экономики, в том числе ее аграрного сектора [6–8]. Проводится работа по оптимизации отраслевой структуры и территориального размещения сельскохозяйственного производства в увязке с предприятиями перерабатывающей промышленности. Таким образом, государство уделяет активное внимание развитию аграрного сектора страны, при этом стоит задача именно качественного его развития, а не только наращивания количественных параметров [9–14]. Исследование возможностей такого развития связано с проблемами структурных изменений, понимаемых как изменения в воспроизводственной, региональной, отраслевой структуре агропромышленного производства, а также изменений самих институциональных структур – предприятий и норм их взаимодействия. Изучение причин, последствий и тенденций структурных сдвигов позволит выявить возможности развития агропромышленного комплекса страны. Государственные усилия, направленные на стимулирование экономического развития, при их научном обосновании могут ускорить объективные процессы структурной динамики.

В 2018 г. в Республике Беларусь принята Концепция государственной отраслевой политики [8]. В соответствии с данной концепцией, целью отраслевой политики является повышение конкурентоспособности отраслей экономики. Таким образом, целью аграрной отраслевой политики также следует признать повышение конкурентоспособности аграрного сектора экономики. Основными направлениями данной политики являются: развитие конкуренции на рынках товаров и услуг; содействие продвижению отечественных товаров и услуг на внешних рынках; защита внутреннего рынка; содействие созданию и привлечению в отрасли современных технологий; мероприятия, направленные на обеспечение безопасности и экологичности производства; формирование системы переподготовки и повышения квалификации кадров для удовлетворения потребностей отраслей экономики; координация нормотворческой деятельности органов государственного управления.

### **Основная часть**

Проведено исследование структурных изменений в крупнотоварном сельскохозяйственном производстве Республики Беларусь за 1994–2017 гг. [4; 15]. За данный период объем производственных ресурсов в сельском хозяйстве сократился по земле (на 8 %) и труду (в 3 раза), возрос по капиталу (на 8 %). При некотором снижении объемов производства на протяжении 1994–1999 гг., далее наблюдался достаточно интенсивный рост, и в целом объемы выпуска за весь период возросли на более чем в 1,5 раза. Такую динамику объема сельскохозяйственного производства невозможно объяснить исключительно за счет изменений обеспеченности ресурсами, остается лишь одно объяснение – рост производительности ресурсов и совокупной факторной производительности.

С помощью построения производственных функций по сельскому хозяйству Беларуси проведены расчеты динамики производительности ресурсов. Наибольшую эластичность по объему выпуска в течение всего периода показывал капитал. Значение предельного продукта капитала за исследуемый период

показало тенденцию к устойчивому росту и в среднем составило 0,104 (величина среднего продукта капитала составила 0,138). Это означает, что период окупаемости капитальных ресурсов (оцененных по уровню балансовой стоимости основных средств) в сельском хозяйстве страны составляет порядка 10 лет.

Эластичность фактора трудовых ресурсов по объему выпуска колебалась в течение исследуемого периода с определенной тенденцией к росту. Производительность труда как в рублях, так и в долларах, существенно возросла за исследованный период. Предельный продукт труда в денежном выражении к концу периода составил более 2 долл./чел-ч. Так как производительность труда в среднем превышала уровень его оплаты, то значения взвешенного предельного продукта были положительными и составили в среднем за период 1,8. Это означает, что предельный рубль, потраченный на оплату труда работников, принес предприятиям аграрного сектора 1,8 рубля выручки от реализации продукции.

Наблюдалась устойчивая тенденция снижения предельной производительности земельных ресурсов по объему выпуска, причем с 1999 г. эластичность фактора земли по объему выпуска стала отрицательной, что неэффективность наращивания объема товарной продукции с помощью увеличения земельных площадей.

Результаты расчетов показывают увеличение совокупной факторной производительности с 1994 по 2017 г. примерно в 3 раза.

Оценен отраслевой эффект масштаба производства в сельском хозяйстве Беларуси [5; 16]. Установлено, что при производстве на крупнотоварных сельскохозяйственных организациях республики во второй половине 1990-х гг. наблюдался положительный эффект масштаба практически по всем видам продукции, но к концу первого десятилетия XXI века начал наблюдаться отрицательный отраслевой эффект масштаба.

В условиях Республики Беларусь, при значительной степени государственного регулирования АПК, государство является важнейшим инициатором структурных изменений. В качестве генеральной цели структурной аграрной политики целесообразно рассматривать повышение экономической эффективности аграрного сектора, агропромышленного комплекса и экономики страны в целом. Развитие отдельных предприятий является фактором структурных сдвигов и повышения эффективности всего сектора, структурная политика является фактором ускорения структурных сдвигов.

На рис. 1 представлен алгоритм разработки и реализации отраслевой аграрной политики, состоящий из восьми этапов.

На первом этапе производится анализ динамики, структуры и эффективности аграрного сектора в целом и его отдельных отраслей, на втором анализируются существующие мероприятия аграрной политики, воздействующие на структуру аграрного сектора, на третьем производится исследование и оценка показателей, избранных в качестве критериев выбора приоритетных отраслей: конкурентных преимуществ, внешних эффектов, отраслевого эффекта масштаба; на четвертом этапе учитываются дополнительные, экзогенные критерии (нацио-

нальная безопасность и т. д.), на пятом этапе производится выбор приоритетных видов деятельности и определяются количественные показатели их развития, на шестом – производится выбор мер государственного воздействия на структуру аграрного сектора. Седьмой этап представляет собой реализацию разработанных мероприятий государственной политики. На восьмом этапе производится оценка результатов проведенных мероприятий и корректировка дальнейших мер политики.



Рис. 1. Алгоритм отраслевой аграрной политики

Примечание. Источник: собственная разработка.

Методы воздействия государства на структуру сельскохозяйственного производства в Республике Беларусь можно рассматривать в трех направлениях: рыночные меры, административные меры и меры общего характера.

К первым относятся мероприятия, связанные с развитием рыночных отношений в агропродовольственной сфере. Ко вторым относятся мероприятия директивного государственного регулирования. К третьим относятся меры, целесообразные к использованию вне зависимости от выбора между первым и вторым направлениями.

Во-первых, государство, являясь одним из главных субъектов принятия стратегических производственных решений в аграрном секторе Беларуси, может непосредственно влиять на структуру сельскохозяйственного производства. Если целью такой структурной политики является рост структурных частей (отраслей или регионов) с наилучшими показателями эффективности, то результатом явится увеличение эффективности сельскохозяйственного производства страны в целом. Результаты расчетов показывают, что за период 1994–2017 гг. изменение структуры сельскохозяйственного производства оказывало отрицательное влияние на прибыльность сектора (порядка 30 % формирования результата), так же как и ухудшение паритета цен и затрат (70 % формирования результата). Однако данная тенденция была частично компенсирована ростом объема производства.

Если будет продолжена существующая практика существенного государственного вмешательства в функционирование аграрного сектора, одним из направлений аграрной структурной политики будет являться прямое воздействие на структуру аграрного производства. Для максимизации эффективности сельскохозяйственного производства необходима оптимизация его отраслевой и региональной структуры. Критериями оптимальности структуры производства будут являться как экономические (максимизация прибыльности сельского хозяйства при ценовых ограничениях мирового рынка), так и внеэкономические (продовольственная безопасность).

Во-вторых, государство, используя существующий механизм установления закупочных цен, может изменять относительный уровень цен на разные виды продукции. Ответной реакцией товаропроизводителей будет относительное увеличение объема выпуска продуктов, цены на которые возросли по сравнению с другими видами продукции, т. е. изменится отраслевая структура сельскохозяйственного производства. Результаты расчетов показывают, что за исследованный период ценовая политика государства оказывала отрицательное влияние на прибыльность аграрного сектора, но частично (порядка 20 %) это было компенсировано улучшением отраслевой структуры сельскохозяйственного производства. Таким образом, фактор ценовой политики составлял порядка 80 % в формировании прибыльности аграрного сектора (без учета различных субсидий).

Если стратегией будет избрано развитие рыночных отношений в аграрном секторе, необходимо повышение степени самостоятельности субъектов (сельскохозяйственных организаций) в принятии решений относительно объемов и

структуры производства продукции. В таком случае важнейшим экзогенным фактором, влияющим на структуру производства, станет конъюнктура мировых рынков продовольствия и сельскохозяйственного сырья. Воздействие же государства на уровень цен станет минимальным, а воздействие на структуру производства станет косвенным, осуществляемым через систему господдержки в соответствии с мерами «зеленой» корзины ВТО.

### **Заключение**

1. Целью аграрной отраслевой политики является повышение конкурентоспособности аграрного сектора страны. Инструментом повышения конкурентоспособности является воздействие на структуру аграрного сектора.

2. Доказано, что основной причиной положительной динамики объема сельскохозяйственного производства в Беларуси является рост производительности ресурсов и совокупной факторной производительности. При оценке эффективности изменений в отраслевой структуре сельскохозяйственного производства Беларуси выявлено, что структурный фактор имел относительно небольшое и смешанное слияние на прибыль, что объяснялось, в том числе, разнонаправленностью структурных сдвигов.

3. Обоснован алгоритм разработки и реализации отраслевой аграрной политики, который позволит повысить эффективность функционирования сельского хозяйства Беларуси за счет совершенствования его структуры.

### *ЛИТЕРАТУРА*

1. Шимов, В. Н. Инновационное развитие экономики Беларуси: движущие силы и национальные приоритеты: монография / В. Н. Шимов, Л. М. Крюков. – Минск: БГЭУ, 2014. – 199 с.

2. Мясникович, М. В. Структурная политика и модернизация экономики Республики Беларусь / М. В. Мясникович // Белорус. экон. журн. – 2011. – № 2. – С. 4–15.

3. Рудый, К. В. Структурные экономические реформы : необходимость для Республики Беларусь и зарубежный опыт / К. В. Рудый // Белорус. экон. журн. – 2015. – № 1. – С. 30–41.

4. Филипцов, А. М. Отраслевая политика: монография / А. М. Филипцов. – Минск: Мисанта, 2018. – 280 с.

5. Чеплянский, А. В. Экономика благосостояния и аграрная политика / А. В. Чеплянский // Материалы докладов 50 Международной науч.-техн. конф., Витебск, 20 апреля 2017: в 2 т. / УО «Витебский государственный технологический университет»; редкол.: А. А. Кузнецов [и др.]. – Витебск: УО ВГТУ, 2017. – Т. 1. – С. 251–253.

6. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года // Экон. бюллетень НИЭИ М-ва экон. Респ. Беларусь. – 2015. – № 4. – С. 7–99.

7. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]: Постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 11 марта 2016 г., № 196. – Режим доступа: <https://www.mshp.gov.by/print/programms/a868489390de4373.html>. – Дата доступа: 14.11.2017 г.

8. Концепция государственной отраслевой политики [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 20 окт. 2018 г. № 752 // Совет Министров Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://pda.government.by/upload/docs/fileee357c3e43699fca.PDF>. – Дата доступа: 25.10.2018.

9. Гусаков, В. Г. Основные проблемы развития АПК и их решение / В. Г. Гусаков // Аграр. экономика. – 2015. – № 5. – С. 2–6.
10. Киреенко, Н. В. Продовольственная безопасность Республики Беларусь: глобальный и национальный аспекты обеспечения / Н. В. Киреенко, С. А. Кондратенко // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2015. – № 4. – С. 5–16.
11. Чеплянский, А. В. Предложение труда в сельском хозяйстве и факторы его определяющие / А.В. Чеплянский // Аграрная экономика. – 2014. – № 4. – С. 49–54.
12. Чеплянский, А. В. Государственная поддержка сельского хозяйства в Республике Беларусь / А. В. Чеплянский // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции, 1–2 марта 2018 г., г. Брянск: в 4 ч. – Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. – Ч. 2. – С. 441–444.
13. Любецкий, П. Б. Механизм формирования и реализации маркетинговой стратегии мясоперерабатывающих предприятий: монография / П. Б. Любецкий. – Горки: БГСХА, 2018. – 288 с.
14. Филипцов, А. М. Импортоспособность производства и роль агропродовольственного сектора во внешней торговле Республики Беларусь / А. М. Филипцов, И. В. Горбатенко // Белорус. экон. журн. – 2017. – № 2. – С. 117–128.
15. Филипцов, А. М. Изменения в отраслевой и региональной структурах сельскохозяйственного производства и эффективность аграрного сектора Республики Беларусь / А. М. Филипцов // Белорус. экон. журн. – 2016. – № 1. – С. 95–108.
16. Филипцов, А. М. Оценка эффекта масштаба производства в сельском хозяйстве Республики Беларусь / А. М. Филипцов, Е. В. Милошевская // Белорус. экон. журн. – 2011. – № 4 (57). – С. 64–72.

## INDUSTRIAL POLICY IN AGRICULTURE

© 2019 А. М. FILIPTSOU<sup>1</sup>

*Belarus State Economic University, Minsk, Belarus*

<sup>1</sup>*E-mail: filipsov@mail.ru*

The article substantiates the directions for improving the industrial policy in the agriculture of the Republic of Belarus on the basis of identifying structural changes in the agricultural production of the country, calculating the productivity of resources, total factor productivity and sectoral economies of scale.

**Keywords:** agriculture, competitiveness, agrarian policy, industrial policy

УДК 339:63.002.6:004.031.43

## ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ НА РЫНКЕ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ ОТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ РЕЕСТРА БЛОКОВ ТРАНЗАКЦИЙ (БЛОКЧЕЙН)

А. Л. ТАРАНОВА<sup>1</sup>

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Беларусь,*

<sup>1</sup>*Эл. адрес: taranova77@yandex.ru*

В статье рассматриваются институциональные изменения на рынке агропродовольственной продукции от использования технологии реестра блоков транзакций. Проанализирована география использования криптовалют и технологии блокчейн и определены позиции Республики Беларусь среди государств, использующих данную технологию. Рассмотрены сферы применения технологии реестра блоков транзакций (блокчейн) и ее особенности на