

2. Звягин, С. А. Организационно-плановые аспекты проведения судебно-бухгалтерской экспертизы / С. А. Звягин, Ю. Н. Ширимов // Вестн. Воронеж. ин-та МВД России. – 2015. – № 1. – С. 172–178.

УДК [631.145:636.22/.28.(476-18)]

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И РЕЗЕРВЫ РОСТА  
ПРОИЗВОДСТВА ПРИРОСТА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА  
В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ  
СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ ЗОНЫ МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Радюк В. И., канд. экон. наук, доцент*

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

**Ключевые слова:** организация выращивания и откорма КРС, прирост КРС, анализ, резервы, эффективность.

**Аннотация.** Рассмотрено современное состояние производства прироста КРС в сельхозорганизациях северо-восточной зоны Могилевской области. С помощью группировок и корреляционно-регрессионного анализа изучено влияние основных факторов на эффективность производства прироста КРС, определены резервы повышения уровня производства прироста КРС.

**CURRENT STATE AND GROWTH RESERVES CATTLE  
GROWTH PRODUCTION IN AGRICULTURAL ORGANIZATIONS  
IN THE NORTH-EASTERN ZONE OF MOGILEV REGION**

*Radyuk V. I., Candidate of Sciences, Associate Professor in Economics*

*Belarusian State Agricultural Academy,  
Gorki, Republic of Belarus*

**Keywords:** organization of cattle breeding and feeding, cattle growth, analysis, reserves, efficiency.

**Summary.** The current state of the production of cattle growth in agricultural organizations in the north-eastern zone of the Mogilev region is considered. With the help of groupings and correlation-regression analysis of the studied main factors of the production efficiency of the increase in cattle, the verified levels of increase in the level of production of the increase in cattle.

**Введение.** Основной задачей развития животноводства является удовлетворение потребностей населения республики в экологически чистой продукции в достаточном количестве и надлежащего качества, т. е. обеспечение здоровья нации [1].

Говядина по праву считается одним из самых популярных и полезных видов мяса. Занимает первые места по содержанию белка и последние – по содержанию жира. Богата магнием, кальцием, калием, натрием, фосфором, железом, аминокислотами. Содержит много витаминов группы В. Эластин и коллаген, имеющиеся в говядине, помогают сохранить здоровье суставов [3].

В настоящее время показатели продовольственной безопасности в республике по производству мяса (скот в живой массе) составляют 1,5 млн. т. Фактическое производство в 2019 г. (скот в живой массе) составило 1,725 млн. т, что на 15 % выше потребности [1, с. 152].

Несмотря на важность данной отрасли в экономике, производство говядины в сельхозорганизациях республики убыточное, уровень рентабельности в 2019 г. составил –42,9 %, или на каждый вложенный рубль в производство продукции получено 43 коп. убытка [1, с. 182].

Цель работы – анализ экономической эффективности производства прироста КРС в сельскохозяйственных организациях, определение факторов производства и резервов повышения эффективности производства прироста КРС.

Основными источниками информации являлись статистические данные, годовые отчеты сельскохозяйственных организаций за 2017–2019 гг. Методы и приемы исследований – корреляционно-регрессионный анализ, экономико-математический, расчетно-конструктивный и нормативный методы.

В качестве объектов исследования избраны сельскохозяйственные организации северо-восточной зоны Могилевской области, подчиненные Минсельхозпроду.

**Основная часть.** В сельхозпредприятиях северо-восточной зоны Могилевской области разводят черно-пеструю породу коров, улучшаемую быками голштино-фризской породы. Процесс выращивания и откорма КРС за период с 2017 по 2019 г. проходил экстенсивным путем (табл. 1).

За анализируемый период среднегодовое поголовье КРС на выращивании и откорме увеличилось на 3,1 %, а среднесуточный прирост снизился на 13,6 %. Этому способствовало снижение обеспеченности животных кормами на 9,8 %, или 2,4 ц корм. ед/гол. Валовое производство прироста КРС на 100 га сельхозугодий также снизилось на

19,7 %, а прибыль на 1 гол. – на 83 п. п., при этом производственные затраты в расчете на корову возросли на 9,3 %.

**Т а б л и ц а 1. Динамика показателей выращивания и откорма КРС в сельскохозяйственных организациях северо-восточной зоны Могилевской области [2]**

Показатели	Год			2019 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	
Количество организаций	29	30	31	106,9
Среднегодовое поголовье КРС на выращивании и откорме, гол.	74976	78823	77329	103,1
Среднесуточный прирост КРС, г	509	502	440	86,4
Плотность поголовья на 100 га сельхозугодий, гол	33,5	32,9	32,8	97,9
Валовое производство прироста КРС, т	14189	13941	12003	84,6
В т. ч. на 100 га сельхозугодий, ц	63,4	58,1	50,9	80,3
Затраты на голову:				
производственные, руб.	627	658	685	109,3
оплата труда, руб.	92	102	112	121,7
расход кормов, ц корм. ед.	24,6	24,8	22,2	90,2
в т. ч. концентрированных	6,3	5,9	4,1	65,1
затраты труда, чел.-ч	27,2	25,7	23,5	86,4
Средняя цена реализации, руб/т	1842	1922	1929	104,7
Себестоимость производства и реализации прироста КРС, руб/г	3077	3376	3877	126,0
Получено прибыли на 1 гол., руб.	-178	-239	-261	146,0
Уровень рентабельности, %	-40,1	-43,1	-50,3	-10,2 п. п.

Производство прироста КРС в сельхозорганизациях зоны убыточное (-50,3 %), и за анализируемый период убыточность увеличилась на 10,2 п. п.

Одним из факторов снижения уровня эффективности производства прироста КРС является рост себестоимости продукции. За анализируемый период себестоимость 1 т прироста КРС возросла на 26,0 %.

Следует также отметить изменения в структуре производственных затрат отрасли (табл. 2). Так, несмотря на то, что в структуре производственных затрат по-прежнему наибольший удельный вес занимают корма (57,9–60,9 %), за анализируемый период их доля снизилась на 1,6 п. п. в связи со снижением общего расхода кормов на голову на 9,8 %.

Доля затрат на оплату труда увеличилась с 14,6 до 16,3 %, или на 1,7 п. п., а содержание основных средств – на 2,7 п. п. вследствие обновления оборудования.

Доля затрат на работы и услуги и энергоресурсы снизилась соответственно на 0,4 и 0,2 п. п.

**Таблица 2. Динамика производственных затрат при производстве прироста КРС в сельскохозяйственных организациях северо-восточной зоны Могилевской области [2]**

	Год			2019 к 2017 г. ±п. п.
	2017	2018	2019	
Всего затрат, %	100	100	100	–
В т. ч.:				
оплата труда с отчислениями	14,6	15,6	16,3	1,7
корма	59,5	60,9	57,9	–1,6
содержание основных средств	5,7	6,1	8,4	2,7
работы и услуги	3,8	4,1	3,4	–0,4
стоимость энергоресурсов	5,5	5,2	5,3	–0,2
организация производства и управления	1,6	2,8	2,1	0,5
прочие	9,3	5,3	6,6	–2,7

Передовые предприятия по производству прироста КРС представлены в табл. 3.

**Таблица 3. Передовые предприятия по выращиванию и откорму КРС в сельскохозяйственных организациях северо-восточной зоны Могилевской области [2]**

Наименование	Среднегодовое поголовье КРС на выращивании и откорме	Среднесуточный прирост КРС, г	Валовое производство прироста на 100 га сельхозугодий	Производственные затраты на 1 гол.	Оплата труда на работника, руб.	Расход кормов на 1 гол., ц корм. ед.	Затраты труда на 1 гол., чел.-ч	Уровень рентабельности, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Мстиславский район (2017 г.)</b>								
СПК «Моза-ловский»	2729	553	66,3	413	36	25,9	35,9	1,5
СПК «Октябрь»	2091	546	109,6	421	75	20,7	12,4	5,7

1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Мстиславский район (2018 г.)</b>								
СПК «Моза-ловский»	2649	511	59,4	385	34	24,0	30,2	1,1
СПК «Ок-тябрь»	1903	534	97,4	471	133	18,4	13,7	8,5
<b>Мстиславский район (2019 г.)</b>								
СПК «Ок-тябрь»	1871	502	90,0	518	167	19,0	14,4	11,8

Исследования показали (табл. 3), что среди сельхозорганизаций зоны за анализируемый период наиболее эффективным по производству прироста КРС является СПК «Октябрь» Мстиславского района, в котором уровень рентабельности в 2019 г. составил 11,8 % при среднегодовом поголовье КРС на выращивании и откорме 1871 гол., среднесуточном приросте 502 г, производственных затратах на 1 гол. 518 руб., расходе кормов на 1 гол. 19,0 ц корм. ед.

Решающее значение в повышении экономической эффективности производства прироста КРС имеет продуктивность. В ней находят отражение все мероприятия по рационализации кормления и содержания коров, племенная работа, культура ведения отрасли и т. д. При низком среднесуточном приросте затрачивается больше кормов и труда, выше фондоемкость производства продукции, что ведет к повышению себестоимости прироста КРС [4]. Это подтверждается данными табл. 4.

Увеличение среднесуточного прироста с 276 г в первой группе до 638 г в третьей – результат интенсификации отрасли. Главным при этом является улучшение кормления скота в расчете на 1 гол., Так, расход кормов на 1 гол. возрос на 77,1 %, в том числе концентратов – на 79,3 %. Это связано с тем, что животные с более высокой продуктивностью требуют и тщательного ухода. Производственные затраты и затраты труда на 1 гол. повысились на 77,5 и 16,7 % соответственно.

Важным при росте продуктивности является, чтобы темпы роста среднесуточного прироста были выше роста производственных затрат. В исследуемых организациях темпы роста среднесуточного прироста возросли в 2,3 раза, а темпы роста производственных затрат – в 1,8 раза. Следовательно, убыток снизился на 11,2 п. п.

Таблица 4. Группировка сельскохозяйственных организаций  
Могилевской области по среднесуточному приросту КРС [2]

Показатели	Группы хозяйств по среднесуточному приросту КРС, г				Передовое хозяйство СПК «Ок- тябрь»
	До 350	351–500	Свыше 500	В сред- нем	
Количество хозяйств в группе	10	13	7	–	–
Среднесуточный прирост КРС, г	276	432	638	440	502
Плотность поголовья, гол/100 га сельхозугодий	30,3	31,2	39,5	33,1	49,1
Произведено валового при- роста КРС на 100 га сельхоз- угодий, ц	30,6	50,0	79,7	52,1	90,0
Затраты на голову:					
производственные, руб.	543	732	964	737	518
кормов, ц корм. ед.	17,0	22,5	30,1	22,9	19,0
в т. ч. концентрированных	2,9	3,9	5,2	3,9	3,8
труда, чел.-ч	24,0	28,9	28,0	27,2	14,4
Приходится оплаты труда в расчете на 1 гол., руб.	92	105	156	115	167
Уровень рентабельности, %	–48,9	–52,8	–37,7	–47,6	11,8

Дальнейшие наши исследования были направлены на выявление основных факторов, влияющих на эффективность производства прироста КРС. Среди исследуемых сельхозорганизаций зоны наиболее эффективным по производству прироста КРС оказался СПК «Октябрь» Мстиславского района.

Исследования показали, что прибыльность продукции была достигнута за счет более рационального кормления, в том числе доли в рационе концентратов, рационального использования производственных ресурсов и труда, концентрации поголовья, что позволило на каждый вложенный рубль получить 11,8 коп. прибыли.

Дальнейшие наши исследования были направлены на выявление основных факторов, влияющих на эффективность производства прироста КРС, с помощью корреляционно-регрессионного анализа.

В результате решения задачи получено следующее уравнение множественной регрессии:

$$y = 175 + 1,95x_1 + 73,1x_2 + 15,8x_3 + 19,9x_4 + 4,9x_5. \quad (1)$$

$$R = 0,91; R^2 = 0,82; F = 22,5,$$

где  $y$  – среднесуточный прирост КРС, г;

$x_1$  – плотность поголовья, гол/100 га сельхозугодий;

$x_2$  – производственные затраты на голову, руб.;

$x_3$  – расход кормов на голову, ц корм. ед.;

$x_4$  – оплата труда на голову, руб.;

$x_5$  – затраты труда на голову, чел.-ч.

Из уравнения видно, что наибольшее влияние на прирост КРС оказывают производственные затраты и оплата труда в расчете на голову, расход кормов. Влияние затрат труда и концентрации поголовья незначительное.

Множественный коэффициент корреляции  $R = 0,91$  отражает высокую тесноту связи, а коэффициент детерминации  $R^2 = 0,82$  показывает, что учетные факторы объясняют на 82 % вариацию продуктивности животных.

Также проведенные исследования показали (табл. 5), что сельхозорганизации зоны имеют резерв по увеличению объема прироста КРС за счет повышения уровня и качества кормов. Резерв роста объема производства в 2019 г. составил 1412 т.

Т а б л и ц а 5. Эффективность использования кормов

Показатели	Год		
	2017	2018	2019
Среднегодовое поголовье КРС на выращивании и откорме, гол.	74976	78823	77329
Среднесуточный прирост КРС, г	509	502	440
Валовой прирост КРС, т	14189	13941	12003
Расход кормов на 1 ц прироста КРС, ц корм. ед.:			
фактический	11,6	11,9	11,9
нормативный	10,0	10,1	10,5
±к нормативу	1,6	1,8	1,4
Резерв производства прироста КРС, т	1957	2109	1412

**Заключение.** На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

– процесс производства прироста КРС за период с 2017 по 2019 г. проходил экстенсивным путем. Производство прироста КРС убыточное. На каждый вложенный рубль сельхозпредприятия приходится 50,3 коп. убытка;

– наибольшую эффективность производства прироста КРС имеют сельхозорганизации со среднесуточным приростом свыше 500 г;

– среди исследуемых хозяйств наиболее эффективным является СПК «Октябрь» Мстиславского района, в котором уровень рента-

бельности в 2019 г. составил 11,8 % при среднегодовом поголовье КРС на выращивании и откорме 1871 гол., среднесуточном приросте 502 г, производственных затратах на 1 гол. 518 руб., расходе кормов 19,0 ц корм. ед/гол.;

– наиболее существенное влияние на эффективность производства прироста КРС оказывают производственные затраты и оплата труда в расчете на голову, расход кормов;

– сельхозорганизации зоны имеют резерв по увеличению объема прироста КРС за счет сбалансированности рациона кормления. Резерв производства прироста КРС в 2019 г. составил 1412 т;

– полученное уравнение многофакторной модели может быть использовано в качестве корреляционной модели для обоснования планового (прогнозируемого) среднесуточного прироста КРС в исследуемых организациях.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс] / М-во сел. хоз-ва и прод. Респ. Беларусь. – Режим доступа: [http://mshp.minsk.by/programms/a868489390\\_de4373.html](http://mshp.minsk.by/programms/a868489390_de4373.html). – Дата доступа: 26.01.2021.

2. Бухстат МСХиП – 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mshp.minsk.by/news/d75ef34f34a78483.html>. – Дата доступа: 22.01.2021.

3. Чем полезна говядина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://poleznii-site.ru/pitanie/myaso-i-gyba/chem-polezna-govyadina.html>. – Дата доступа: 26.01.2021.

4. Экономическая эффективность производства КРС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=659511>. – Дата доступа: 12.01.2021.

УДК 338.48:63

## **РОЛЬ ЗЕЛЕННЫХ МАРШРУТОВ В РАЗВИТИИ АГРОЭКОТУРИЗМА**

*Рудакова Л.В., ассистент*

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

**Ключевые слова:** агроэкотуризм, зеленые маршруты.

**Аннотация.** Рассмотрены основные категории зеленых маршрутов, их функции, задачи и критерии.