

## ЛИТЕРАТУРА

1. Веденев, А. Г. Экономическая оценка биогазовых технологий / А. Г. Веденев, Т. А. Веденева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.diagram.com.ua/list/alter-energy/alter-energy037.shtml>. – Дата доступа: 15.02.2023.

2. Величко, В. В. Эффективность и проблемы использования биогазовых технологий / В. В. Величко, С. П. Кундас // Сахаровские чтения 2015 года: экологические проблемы XXI века: материалы 16-й междунар. науч. конф., 19–20 мая 2016 г., г. Минск, Республика Беларусь / под ред. С. А. Маскевича, С. С. Позняка, Н. А. Лысухо. – Минск: МГЭУ им. А. Д. Сахарова, 2016. – 266 с.

3. Эффективность использования биогазовых установок [Электронный ресурс] / С. И. Кононенко [и др.]. – Режим доступа: [http://www.agroyug.ru/page/item/\\_id-5174/](http://www.agroyug.ru/page/item/_id-5174/). – Дата доступа: 05.02.2023.

УДК 631.14:633.521:001.895

### **СТРАТЕГИИ ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЛЬНЯНОГО ПОДКОМПЛЕКСА**

*Харитонов Л. В., канд. экон. наук, доцент*

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь*

**Ключевые слова:** инновации, инвестиции, льняной подкомплекс, эффективность.

**Аннотация.** В статье исследуются состояние экономики льняного подкомплекса, необходимость поиска новых траекторий реформирования и перехода к его устойчивому развитию на основе активизации инвестиционно-инновационного потенциала, способного обеспечить повышение эффективности производства на каждом этапе технологического процесса.

### **STRATEGIES OF INVESTMENT AND INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE REGIONAL LINEN SUBCOMPLEX**

*Haritonova L. V., PhD in Economics, Associate Professor*

*Belarusian State Agricultural Academy,  
Gorki, Republic of Belarus*

**Keywords:** innovation, investment, linen subcomplex, efficiency.

**Summary.** In article it is investigated states of the economy of a linen subcomplex, need of search of new trajectories of reforming and transition to his sustainable development on the basis of activization of the invest-

ment-innovative potential capable to provide increase in production efficiency at each stage of technological process.

**Введение.** Основная задача исследования – получить эффект от инвестиций в инновационный процесс, который проявляется не только в дополнительных объемах производимой продукции, прибыли, создании конкурентоспособных в долгосрочной перспективе производств, но и в достижении продовольственной безопасности Беларуси. Однако для инновационного развития отрасли требуются предпосылки. Перечислим некоторые из них. Это активная роль науки, постоянное пополнение и развитие поисково-теоретической базы; способность науки работать на высочайшем технологическом уровне; гибкость организационно-экономических форм. Добавим к этому возрастающую роль инновационных устремлений субъектов экономики; наличие ресурсно-финансовой среды, обладающей высокой инновационной готовностью к проектам с необходимой долей риска; осязаемое участие государства в регулировании инвестиционной деятельности при определяющей роли инновационной активности предприятий.

Цель исследований – изучить повышение эффективности и конкурентоспособности белорусской экономики, направленной на реализацию одного из приоритетов социально-экономического развития республики – активизации инвестиционной и инновационной деятельности, в первую очередь в части модернизации и обновления производства, повышения его технического и технологического уровня.

Объектом исследования послужил региональный льняной подкомплекс.

**Основная часть.** Основным приоритетом развития агропромышленного комплекса Могилевской области в 2020–2022 гг. являлось формирование эффективного и конкурентоспособного производства сельскохозяйственной продукции, наращивание экспортного потенциала. Предусматривалось увеличение производства зерна за счет концентрации посевов зерновых культур, дальнейшее проведение специализации в сырьевых зонах по производству картофеля, сахарной свеклы, льноволокна, маслосемян рапса, пивоваренного ячменя [1].

Ориентиром для развития льняного подкомплекса в настоящее время служит структурно-инвестиционный процесс, предполагающий крупномасштабное перераспределение ресурсов из устаревших и традиционных производств в новейшие, способные обеспечить многократное повышение производительности труда, ресурсосбережение и

на этой основе прирост национального дохода. Отсюда главным условием оживления инновационной деятельности и дальнейшего развития экономики льняной отрасли Республики Беларусь является привлечение и наращивание инвестиций в основной капитал.

Важнейшие составляющие стратегии инвестиционно-инновационного развития льняного подкомплекса: поиск стратегически значимых инноваций, обоснование размеров и форм государственной поддержки (в виде конкретных дотационных, кредитных и инвестиционных предложений) инновационных программ развития льняной отрасли за счет доказанной повышенной эффективности подобных проектов, обоснование мер государственного воздействия на отрасль. Еще один фактор успешной стратегии – ее эффективность для всех организаций, участвующих в проектах.

В результате проведенных исследований установлено, что главной проблемой на пути к стабильной работе предприятий льняного подкомплекса является дефицит инвестиций. Происходит стремительное старение основных средств, на которых выпуск качественной продукции не представляется возможным, что приводит к невозможности роста экономического потенциала отраслей промышленности и страны в целом.

Состояние экономики льняного подкомплекса вызвало необходимость поиска новых траекторий реформирования и перехода к устойчивому развитию его на основе активизации инвестиционного и инновационного потенциала, способного обеспечить повышение эффективности функционирования всех звеньев льняной отрасли.

Повышению инвестиционной привлекательности льняной отрасли могут способствовать:

- высокоэффективные инвестиционные проекты и бизнес-планы развития льноперерабатывающих предприятий и отрасли в целом;
- стандартизация условий инвестиционных проектов и финансовых схем;
- выпуск инвестиционно-ориентированных займов, в которых рационально сочетаются как сроки заимствования полного инновационного цикла, так и стоимость заимствования.

Сказанное выше подтверждает необходимость разработки принципиально новых подходов к привлечению и использованию инвестиционных ресурсов как основного параметра интенсивного развития льняного подкомплекса.

Несмотря на большое количество работ, посвященных исследованию региональной системы и региональной инвестиционной деятель-

ности, в настоящее время не выработана единая общепризнанная методика определения приоритетов инвестиционной деятельности в регионе. Отсутствие четких и обоснованных приоритетов инвестиционной деятельности не позволяет сконструировать эффективный механизм регулирования данной деятельности, который должен обеспечить реализацию выявленных приоритетов [2].

Предлагаем некоторые методики оценки эффективности реализации инвестиционной деятельности в Могилевской области. Для оценки можно использовать следующие показатели и подходы.

Согласно исследованиям, для количественной оценки эффективности региональной инвестиционной деятельности в части формирования государственной инвестиционной программы региона предлагаем использовать следующие формулы:

Сфера производства льняного подкомплекса:

$$\mathcal{E}_{\text{ин}} = \frac{P_{\text{ин}}}{0,75 \cdot И + 0,25 \cdot Z_{\text{ин}}} \cdot 100. \quad (1)$$

Сфера переработки льняного подкомплекса:

$$\mathcal{E}_{\text{ин}} = \frac{P_{\text{ин}}}{0,84 \cdot И + 0,16 \cdot Z_{\text{ин}}} \cdot 100, \quad (2)$$

где  $P_{\text{ин}}$  – результаты реализации государственной региональной инвестиционной программы;

0,75 и 0,84 – коэффициенты взвешивания эффекта от внебюджетных инвестиций в сфере производства и переработки льняного подкомплекса;

$И$  – сумма инвестиций в аграрную экономику области (региона), поступивших в результате реализации государственной инвестиционной программы за год;

0,25 и 0,16 – коэффициенты взвешивания эффекта от государственной поддержки в сфере производства и переработки льняного подкомплекса;

$Z_{\text{ин}}$  – годовые затраты на техническое, правовое, информационное формирование, управленческое администрирование реализации государственной региональной инвестиционной программы за год.

Для расчета результата реализации государственной региональной инвестиционной программы ( $P_{\text{ин}}$ ) предлагаем следующий алгоритм:

$$P_{\text{ин}} = P_{\text{б}} + P_{\text{у}} + \mathcal{E}_{\text{рм}}, \quad (3)$$

где  $P_{\text{б}}$  – поступления в бюджеты разных уровней от реализации областной инвестиционной программы;

$P_{\text{у}}$  – поступления в бюджет области (региона) от повышения деловой активности и реализации областной инвестиционной программы;

$\mathcal{E}_{\text{рм}}$  – экономия от снижения выплат по безработице, полученная за счет сохранения и создания в результате реализации инвестиционной программы рабочих мест.

Согласно фактическим данным,  $\mathcal{E}_{\text{ин}}$  в сфере производства льнопродукции составил:

$$\mathcal{E}_{\text{ин}} = 1627,24 / (2613,0 \cdot 0,75 + 440,10 \cdot 0,25) 100 = 78,6 \ \%.$$

Тогда  $\mathcal{E}_{\text{ин}}$  в сфере переработки льнопродукции вычисляется следующим образом.

$$\mathcal{E}_{\text{ин}} = 1968,9 / (1920,0 \cdot 0,84 + 0,16 \cdot 4720,20) 100 = 83,1 \ \%.$$

Согласно количественной оценке эффективности региональной инвестиционной деятельности, более высокий ее уровень наблюдался в сфере переработки и составил 83,1 %. В сфере производства данный показатель составил 78,6 % [3].

Рекомендуемые усовершенствованные методические подходы к оценке эффективности инвестиций способствуют повышению эффекта формирования и реализации государственной региональной инвестиционной программы льняного подкомплекса. Если рассматривать весь дополнительный приток инвестиций в экономику региона за год, то в результатах надо учесть дополнительные поступления в бюджет от всех проектов, а не только от включенных в инвестиционную программу области. Следует стремиться к тому, чтобы большая часть проектов реализовывалась за счет внебюджетных источников финансирования, а наряду с количественным ростом инвестиционных проектов росло их качество.

На макроуровне решение такой проблемы, как повышение эффективности регулирующего воздействия на инвестиционную деятельность, способствует правильному определению приоритетов инвестиционной деятельности в регионе и их последующей реализации. Правильно выбранные приоритеты развития и эффективный механизм их реализации обеспечат качественные изменения параметров региональной системы, а в долгосрочном периоде приведут к повышению уровня

жизни населения региона, улучшению структуры и основных показателей региональной экономики.

Выбранные приоритеты развития региона должны давать наибольшую отдачу от используемых для их реализации ограниченных инвестиционных ресурсов. Кроме того, они должны обеспечить реализацию целей развития региональной системы. Проблема выбора приоритетов развития осложняется необходимостью учета как экономической составляющей ожидаемого эффекта от их реализации, так и влияния выбранных приоритетов развития на социальные показатели и экосистему региона. Проблема реализации приоритетов развития в условиях ограниченных объемов ресурсов, которые могут быть выделены регионом для стимулирования инвестиционной деятельности и развития региональной системы, имеет решение только в случае концентрации ресурсов региональных хозяйствующих субъектов и бюджетных средств на выбранных приоритетных направлениях.

**Заключение.** На основании вышеизложенного можно заключить, что придание приоритета экономическим показателям, характеризующим доходность производства, рентабельность реализованной продукции, окупаемость инвестиций (прибыль на единицу вложений) позволит создать эффективный механизм объективной оценки результатов хозяйствования, ориентирующий сельскохозяйственных производителей на укрепление экономики, побуждающий наращивать производство сельскохозяйственной продукции на основе использования наиболее экономически выгодных организационных, технических и технологических подходов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бадюкина, Е. А. Оценка инвестиционной привлекательности организаций промышленности / Е. А. Бадюкина, И. Н. Швецова // Управленческий учет. – 2020. – № 9. – С. 65–75.
2. Борисенко, Н. Н. Лен Беларуси. Belstat.by [Электронный ресурс] / Портал – Новости. – Минск, 2020. – Режим доступа: <http://www.nr.by>. – Дата доступа: 22.04.2022.
3. Харитонова, Л. В. Методические подходы к использованию консолидированных инвестиций для инновационного развития регионального льняного подкомплекса / Л. В. Харитонова. – Горки: БГСХА, 2017. – 156 с.