

УДК 330.14

ДИАЛЕКТИКА ВЗАИМОСВЯЗИ ФОРМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО И ФИЗИЧЕСКОГО КАПИТАЛОВ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ

Тетеринец Т. А., канд. экон. наук, доцент

*ГНУ «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси»,
Минск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: человеческий капитал, физический капитал, общность, особенности, аграрный сектор.

Аннотация. Отражены общие и специфические признаки формирования форм человеческого и физического капиталов в аграрной сфере.

DIALECTICS OF THE RELATIONSHIP BETWEEN HUMAN AND PHYSICAL FORMS OF CAPITAL IN THE AGRARIAN SPHERE

Tsetsiarynts Tatsiana, Candidate of Economic Sciences (PhD), Associate Professor

*Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Republic of Belarus*

Keywords: human capital, physical capital, commonality, peculiarities, agrarian sector.

Summary. General and specific features of the formation of human and physical forms of capital in the agricultural sphere are recorded.

Введение. Эволюция экономической мысли, обусловленная в том числе и этапами индустриального развития общества, способствовала существенной трансформации теоретических основ понимания сущности человеческого капитала и концептуальных подходов к управлению им. Интенсификация и модернизация способов промышленного производства и организации труда, нацеленность на инновационный и технологически рост, капитализация нематериальных активов оказывают непосредственное воздействие на направления и перспективы изменения аграрного сектора [1]. Указанные обстоятельства в совокупности предопределили появление аграрного человеческого капитала как его новой формы преломления труда, знаний и инноваций в пространственно-отраслевой проекции.

Основная часть. Как экономическая категория понятие «капитал» характеризуется его стоимостным выражением, позволяющим не только оценить его реальную величину, но и осуществлять сопоставление его различных типов и составных элементов. Человеческий капитал находится в тесной связи с его физическим аналогом, поскольку представляет собой стоимость, обеспечивающую ее прирост в процессе использования. Человеческий и физический капитал характеризуются общими признаками и особенностями, что проявляется в следующем:

– длительность периода использования. Потеря качественных характеристик физического капитала осуществляется в процессе его эксплуатации и проявляется вследствие снижения его технико-технологического уровня. Истощение человеческого капитала может быть вызвано как естественным старением населения, так и по причине потери профессиональных компетенций. Жизнь отдельного человека в целом, время его продуктивной деятельности лимитируются определенным периодом. Аналогично этому срок технической эксплуатации физического объекта ограничивается периодом службы;

– финансовое обеспечение. Формирование и развитие любой формы капитала требует исходных инвестиционных затрат. Подобно физическому капиталу, для создания которого необходимы первоначальные вложения, трансформация индивида в человеческий капитал обусловлена тратами на образование, здравоохранение и т. д.;

– накопление во времени. Аналогично основному капиталу, сохраняющему свою натурально-вещественную форму, человеческий капитал накапливает полученные знания, навыки и опыт. При этом ценность последнего может увеличиваться или снижаться в зависимости от изменений конъюнктуры рынка труда, государственной политики в сфере занятости и других институциональных факторов, подверженных более интенсивному воздействию, чем рынок факторов производства в целом [2–3].

Отличительные особенности человеческого капитала представляется возможным изложить следующим образом:

– проявление человеческого капитала носит как нематериальный характер, выражаемый в совокупности знаний, умений или навыков, так имеет и материальную основу, проявляющуюся получением определенного дохода;

– период накопления человеческого капитала (обучение, повышение квалификации, самообразование) более длителен по сравнению с его физическим аналогом и практически непрерывен;

– человеческие ресурсы трансформируются в капитал капитала посредством синергетического взаимодействия исходных психофизиологических и умственных характеристик индивида с его потребностями и способностями к инновационному воспроизводству, сохранению и приумножению накопленного интеллектуального богатства;

– первичная стадия формирования человеческого капитала характеризуется его низкой ценностью, что противоположно физическому, который отличается высокой стоимостью в начальном периоде;

– кривая изменения производительности человеческого капитала в процессе использования обратно пропорциональна производственному потенциалу его физического аналога. За счет поэтапного накопления квалификационного опыта, значимость которого увеличивается во времени, весомость человеческого капитала прирастает, в то время как физического, наоборот, снижается. Процесс увеличения интеллектуальной ценности человеческого капитала обратен скорости потери стоимости его физического аналога;

– скорость морального старения человеческого капитала в современных условиях инновационного развития экономики более интенсивна, чем аналогичные потери физического капитала;

– человеческий капитал является неотъемлемой частью индивида и не может быть использован без участия человека. Однако капитализация опыта человеческих ресурсов может быть применима в отрыве от носителя информации, использована последующими поколениями или масштабно распространена;

– отличительной особенностью человеческого капитала является его неисчерпаемость [2–3].

В равной степени, как физический, капитал человеческий дифференцируется в зависимости от степени его участия в процессах жизнедеятельности социально-экономической системы. С этой позиции его можно классифицировать как активный и пассивный. Активная часть «человеческого капитала» представлена наиболее инициативными группами населения, обладающими ярко выраженными предпринимательскими способностями, гибкостью функционирования на рынке труда и творческим подходом в принятии решений. Пассивная составляющая включает неконкурентоспособную часть трудовых ресурсов, отличающихся низким инновационным потенциалом, отсутствием стремления к самосовершенствованию и развитию своих способностей. Продуктивность их деятельности на индивидуальном или корпоративном уровне является достаточно низкой, а в рамках национально-

го масштаба – убыточной, так как требует больших вложений со стороны государства для обеспечения социальных гарантий и защиты, нежели получаемой доходности от результатов их труда.

Определяющее влияние на соотношение активной и пассивной части человеческого капитала оказывает сложившийся уровень конкуренции на рынке труда. Соперничество стимулирует к совершенствованию индивидуального человеческого капитала, мотивирует к его развитию, формирует основу инновационно-ориентированного целеполагания. Параллельно с этим в отраслевом разрезе происходит концентрация активного человеческого капитала в тех секторах экономики, которые ориентированы на отбор лучших специалистов, использование наиболее эффективных инструментов менеджмента, производство наукоемкой и инновационной продукции и услуг.

Заключение. Характерной чертой сложившихся подходов управления человеческим капиталом в аграрной сфере, ориентированных на масштабирование и углубление инструментов своевременного получения знаний, выступает своевременность их передачи. Скорость капитализации человеческого потенциала обусловлена темпами научно-технологического развития и интенсификаций сельскохозяйственного производства, что в свою очередь определяется технико-технологическим состоянием основного капитала, существующей тесной взаимосвязью между величиной человеческого капитала и его носителями, а также интенсивностью его прироста и скоростью воспроизводства основных средств. Данные обстоятельства предопределяют необходимость его постоянного и своевременного обновления – для индивида, и создание благоприятных условий и предпосылок – для аграрного сектора, общества и государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кристиневич, С. А. Институциональные условия воспроизводства человеческого капитала в инновационной экономике: монография / С. А. Кристиневич, С. А. Омелянюк. – Брест: Изд-во БрГТУ, 2008. – 152 с.
2. Богатырева, В. В. Финансовое управление воспроизводством человеческого капитала в инновационной экономике: теория, методология, моделирование: монография / В. В. Богатырева. – Новополоцк: ПГУ, 2013. – 400 с.
3. Бондарь, А. В. Знания как экономический ресурс и объект управления в пост-индустриальном обществе / А. В. Бондарь, К. Н. Жукова // Белорусский экономический журнал. – 2013. – № 1. – С. 88–101.