

## **АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПРИЧИН ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ТРАВМАТИЗМА В ОРГАНИЗАЦИЯХ МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ**

А. С. АЛЕКСЕЕНКО, канд. техн. наук, доцент;  
В. Н. БОСАК, д-р с.-х. наук, профессор;  
М. В. ЦАЙЦ, ст. преподаватель  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Горки, Республика Беларусь

**Введение.** В целях реализации права на труд, а также на здоровые и безопасные условия труда, в республике сформирована соответствующая законодательная база, регламентирующая права и обязанности как нанимателей (работодателей), так и работников (работающих). Ее основу образуют Трудовой кодекс Республики Беларусь, Закон Республики Беларусь «Об охране труда», акты Главы государства, регулирующие трудовые и связанные с ними отношения, а также принятые в их развитие нормативные правовые акты [1].

Реализация конституционных прав граждан на здоровые и безопасные условия труда является одной из важнейших задач социальной политики Республики Беларусь. На ее решение направлена Республиканская целевая программа по улучшению условий и охраны труда «Социальная защита и содействие занятости населения на 2016–2020 год» (подпрограмма 2 «Охрана труда»). В рамках этой программы осуществляется комплекс мер по техническому переоснащению и модернизации машин, улучшению условий труда работников. Однако значительное число работников продолжает работать во вредных и (или) опасных условиях труда [2, 3, 4].

Высокий уровень травматизма наносит народному хозяйству существенный материальный, социальный и моральный ущерб. Так, из-за травм на производстве и различных заболеваний ежегодно теряются рабочие дни, что равнозначно неучастию в производстве.

**Основная часть.** В 2017 году по сравнению с 2016 годом количество травмированных на производстве в организациях количество лиц, получивших травмы на производстве, по сравнению с 2016 годом возросло в Могилевской области с 177 до 228 (на 28,8 %).

В результате несчастных случаев на производстве в Республике Беларусь в 2017 году потеря трудоспособности наступила у 171 человека,

из них проценты утраты трудоспособности без определения инвалидности установлены трем работникам, инвалидами признано 168 человек (в Могилевской области – 20 человек в 2016 году и 18 человек в 2017 году) (таблица).

#### Утрата трудоспособности в результате производственного травматизма

	2016 г.				2017 г.			
	установлен процент утраты трудоспособности	признано инвалидами			установлен процент утраты трудоспособности	признано инвалидами		
		1 группа	2 группа	3 группа		1 группа	2 группа	3 группа
Республика Беларусь	1	6	34	125	3	6	42	120
Могилевская область	0	2	3	15	1	1	4	13
В % к общему по Республике Беларусь	–	33,33	8,82	12,0	–	16,67	9,52	10,83

Так, в течение 2017 года в организациях Могилевской области такая причина производственного травматизма с тяжелыми последствиями, как допуск работников к выполнению работ без обучения, стажировки, инструктажа и проверки знаний по вопросам охраны труда составила 15,7 % от общего числа причин (в январе-апреле 2018 года – 15 %), привлечение потерпевшего к работе не по специальности (профессии) 3,4 % (в январе-апреле 2018 года – 5 %).

Вместе с тем, в ряде случаев проведение инструктажей сводится к формальным подписям в журналах регистрации инструктажей, редко назначается проведение внепланового инструктажа при нарушении нормативных правовых актов, технических нормативных правовых актов и локальных нормативных правовых актов по охране труда, также наниматели редко применяют такой действенный инструмент управления персоналом в вопросах охраны труда, обеспечения трудовой, производственной и исполнительской дисциплины, как назначение внеочередной проверки знаний по вопросам охраны труда.

В соответствии со статьей 226 Трудового кодекса Республики Беларусь необходимо осуществлять контроль за соблюдением законодательства об охране труда в организации. Обязанность по осуществлению контроля за соблюдением законодательства об охране труда должна быть отражена в должностных инструкциях руководителей и специалистов. Так, по итогам 2017 года такая причина производствен-

ного травматизма, как невыполнение руководителями и специалистами обязанностей по охране труда в части контроля за соблюдением потерпевшими требований инструкций по охране труда составила 5,8 % от общего числа причин, а в истекшем периоде 2018 года – 2,4 %.

Следует отметить, что нередко выявляются факты неучастия в ежедневном контроле за соблюдением законодательства об охране труда общественных инспекторов по охране труда (уполномоченных лиц по охране труда), а также формального проведения контроля (делаются ежедневные записи «замечаний нет»). Эти недостатки, а также низкая результативность общественного контроля обусловлена тем, что наниматели не предоставляют общественным инспекторам по охране труда время для реализации своих полномочий и не предусматривают для них поощрения за проделанную работу.

Одним из факторов, приводящих к низкой дисциплине работников в вопросах охраны труда, является приниженный спрос с работников в случаях несоблюдения ими требований локальных нормативных правовых актов (инструкций по охране труда, технологических инструкций и т. д.). Отдельные наниматели вообще не применяют меры дисциплинарной ответственности за нарушения требований законодательства об охране труда.

Более 60 % несчастных случаев, зарегистрированных на территории Могилевской области с начала 2018 года и приведших к тяжелым производственным травмам, произошло по вине нанимателя [5].

**Заключение.** Результаты специальных расследований, проведенных государственными инспекторами труда Могилевского областного управления Департамента государственной инспекции труда Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь за 2017 год и за январь-апрель 2018 года показали, что основной причиной производственного травматизма с тяжелыми последствиями в организациях Могилевской области явилось нарушение потерпевшими и другими работниками трудовой, производственной и исполнительской дисциплины (2017 год – 34 % от общего числа причин производственного травматизма, январь-апрель 2018 года – 27,5 %).

При этом необходимо отметить, что чаще всего нарушение потерпевшими и другими работниками трудовой, производственной и исполнительской дисциплины выражается в несоблюдении элементарных требований безопасности, предусмотренных инструкциями по охране труда; неприменении выданных средств индивидуальной защиты, нахождении на рабочем месте в состоянии алкогольного опьянения.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Доклад о соблюдении законодательства о труде и об охране труда в Республике Беларусь в 2017 году [Электронный ресурс]. – Минск, 2018. – Режим доступа: <http://www.mintrud.gov.by/system/extensions/spaw/uploads/files/doklad-2017-poslednij.pdf>. – Дата доступа: 19.11.2018.
2. Производственный травматизм операторов сельскохозяйственных машин в Республике Беларусь и пути его профилактики и минимизации / А. С. Алексеенко [и др.] // Вестник БГСХА. – 2016. – № 1. – С. 100–104.
3. Государственная программа «Социальная защита и содействие занятости населения на 2016–2020 год» (подпрограмма 2 «Охрана труда»): постановление Совета Министров Республики Беларусь от 30.01.2016 г. № 73 [Электронный ресурс]. – Минск, 2018. – Режим доступа: <http://pravo.by>. – Дата доступа: 19.11.2018.
4. Алексеенко, А. С. Травматизм на производстве в сельском хозяйстве Могилевской области / А. С. Алексеенко, А. Н. Кудрявцев, М. В. Цайц // Инновационные решения в технологиях и механизации сельскохозяйственного производства: сб. науч. работ. – Горки, 2016. – Вып. 2. – С. 155–158.
5. Алексеенко А. С. Травматизм на производстве в сельском хозяйстве Могилевской области / А. С. Алексеенко, А. Н. Кудрявцев, М. В. Цайц // Инновационные решения в технологиях и механизации сельскохозяйственного производства: сб. науч. тр. / Белорусская государственная сельскохозяйственная академия; редкол.: В. Р. Петровец [и др.]. – Горки, 2016. – Вып. 2. – 182 с.

УДК 631.3

### **ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ПОСЛЕУБОРОЧНОЙ ОБРАБОТКЕ ЗЕРНА**

Т. В. МОЛОШ, канд. техн. наук, доцент;

И. И. АПЕТЕНОК, магистрант

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,  
Минск, Республика Беларусь

**Введение.** Зерновое производство является основой устойчивого функционирования агропромышленного сектора, определяет уровень продовольственной безопасности населения и экономического благополучия государства. Большой объем работ при уборке урожая зерновых культур приходится на послеуборочную обработку зерна.

В настоящее время сельскохозяйственные предприятия оснащены высокопроизводительными поточными линиями с высоким уровнем механизации и автоматизации технологического процесса, позволяющим значительно сократить затраты на послеуборочную обработку зерна, повысить его качество, снизить долю ручного труда.