УДК 338.1

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ТРАКТОВКЕ ПОНЯТИЯ И ВЫДЕЛЕНИЮ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СОСТАВЛЯЮЩИХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК

С.А. КАРТЕЛЬ, аспирант
УО «Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий»

METHODICAL APPROACHES TO THE INTERPRETATION AND IDENTIFICATION OF FUNCTIONAL COMPONENTS OF ECONOMIC SECURITY OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX ORGANIZATIONS

S.A. KARTSEL, Graduate student
Belarusian State University of Food and Chemical Technologies

В статье сделан анализ существующих методических подходов к трактовке понятия «экономическая безопасность организации промышленности» и выделению ее функциональных составляющих. Рассмотрены авторские определения категории «экономическая безопасность организации (предприятия) АПК» и адаптация существующих подходов к идентификации структуры экономической безопасности организации АПК. Установлено, что под экономической безопасностью организации АПК следует понимать такое состояние развития организации, при котором эффективное использование ее ресурсов и потенциала обеспечивает предотвращение значимых внешних и внутренних угроз, реализацию социально-экономических интересов и достижение стратегических целей бизнеса. Предложена структура экономической безопасности организаций АПК, основанная на ее декомпозиции по функциональным составляющим.

The article analyzes existing methodical approaches to the interpretation of the concept of "economic security of an industrial organization" and the identification of its functional components. The author's definitions of the category «economic security of an agro-industrial complex organization (enterprise)» and adaptation of existing approaches to the identification of the structure of economic security of an agro-industrial complex organization are considered. It has been established that economic security of an agro-industrial complex organization should be understood as the state of organization development in which the effective use of its resources and potential ensures the significant external and internal threats prevention, the socio-economic interests realization and the strategic business goals achievement. The structure of economic security of agro-industrial complex organizations based on its decomposition by functional components is proposed.

Key words: industrial organization,

Ключевые слова: организация промышленности, организация АПК, экономическая безопасность, угрозы, ресурсы, конкурентные преимущества, устойчивость, развитие, экономическая независимость.

agro- industrial complex organization, economic security, threats, resources, competitive advantages, sustainability, development, economic independence.

Введение. В Концепции национальной безопасности Республики Беларусь указано, что экономическая безопасность – состояние защищенности отраслей и сфер экономики от воздействия угроз, препятствующих устойчивому социально-экономическому развитию Республики Беларусь. Устойчивое социально-экономическое развитие и высокая конкурентоспособность экономики страны определены в качестве одного из стратегических национальных интересов, а обеспечение продовольственной безопасности – в качестве одного из основных национальных интересов в экономической сфере.

Агропромышленный комплекс (АПК) – ключевой сектор экономики, обеспечивающий продовольственную безопасность и устойчивое развитие сельских территорий.

Доктрина национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года определяет развитие конкурентоспособного аграрного производства как основной путь реализации государственной политики в области обеспечения национальной продовольственной безопасности. Согласно положениям, указанным в Доктрине, Республика Беларусь в настоящее время выходит на новый уровень решения задач продовольственной безопасности, что требует обеспечения высокого качества и безопасности отечественных пищевых продуктов.

Экономическая безопасность организаций АПК играет ключевую роль в обеспечении их эффективного функционирования, устойчивого развития и конкурентоспособности. Проблема обеспечения экономической безопасности организаций АПК в условиях усиления санкционного давления на Республику Беларусь становится весьма актуальной.

Однако, несмотря на значимость проблемы обеспечения экономической безопасности субъектов хозяйствования, в настоящее время не существует единого общепризнанного подхода как к определению сущности категории «экономическая безопасность организаций», так и к дефиниции данной экономической категории применительно к организациям АПК. В результате недостаточной теоретической проработ-

ки данной проблемы снижается эффективность управления, и как следствие, эффективность функционирования организаций АПК.

Анализ источников. Теоретико-методические подходы к определению экономической безопасности организаций промышленности как многогранной и комплексной экономической категории изложены в научных работах многих зарубежных и отечественных авторов. В работах О.А. Березы, Ю.С. Жуковой, Э.В. Наговицыной, Д.А. Куцевалова, И.А. Матюшкиной, А.Г. Светлакова даны авторские определения категории «экономическая безопасность организации (предприятия) АПК». Вопросам декомпозиции экономической безопасности организации, как комплексной экономической категории, на функциональные составляющие (подсистемы) посвящены работы Д.Ю. Десятниченко, Д.М. Дрягуновой, А.В. Минаева, В.П. Невмывако, Т.В. Погодиной, М.В. Самошкиной, И.А. Сергеевой, И.В. Старченко, А.Е. Суглобова, С.А. Хмелева, Н.В. Шашло. Адаптации существующих подходов к идентификации структуры экономической безопасности организации АПК посвящены работы М.В. Загвозкина, С.Н. Коноваловой, И.Н. Ермаковой, Ю.С. Жуковой, Н.А. Кулагиной, Д.А. Куцевалова и др.

Методы исследования. В ходе проведения исследований использовались общенаучные методы анализа и синтеза, обобщения, аналогии, сравнения, монографический и аналитический методы.

Основная часть. Проведенный анализ позволяет выделить основополагающие подходы к трактовке понятия «экономическая безопасность организации промышленности», которые приведены в многочисленных научных работах.

Экономическая безопасность организации промышленности может быть определена как: состояние защищенности от угроз (подход на основе угроз); состояние эффективного использования ресурсов (ресурсно-функциональный подход); способность к стабильному функционированию, развитию; наличие конкурентных преимуществ; возможность достижения целей (интересодетерминированный подход).

Первый подход определяет экономическую безопасность организации как состояние защищенности ее интересов или потенциала от угроз различного характера [27 и др.]. Ряд авторов (В.Ю. Савин, А.Ж. Есембекова, Г.В. Сушко) учитывают и исследуют как внешние, так и внутренние угрозы экономической безопасности. В работах других исследователей (В.Н. Самочкин, В.И. Барахов, М.А. Бендиков) полагается, что основными угрозами экономической безопасности организации являются внешние угрозы, следовательно, акцент делается на

обеспечении способности субъекта хозяйствования к воспроизводству и гибкому развитию путем адаптации к быстро изменяющимся условиям внешней среды.

А.К. Моденов и соавторы [16], А.С. Микаева**,** Д.А.Течкин [13] отмечают, что угрозы имеют первичный характер, а экономическая безопасность – вторичный, является следствием угроз и должна обеспечиваться только при их появлении. Однако, наиболее эффективными мерами по обеспечению экономической безопасности являются превентивные, которые разрабатываются независимо от существования тех или иных угроз. Е.А. Бидзюра считает, что в рамках указанного подхода теряется видение перспектив развития организации, не учитываются ее жизненные интересы [3].

В рамках второго подхода: А.А. Быков, А.М. Воротынская, Д.Г. Гончаренок, Д.М. Дрягунова, В.К. Сенчагов, Е.О. Усова, М.В. Фомина, А.Д. Шеремет, А.В. Шохнех, А. Яниогло и др. [5, 24] предполагают, что экономическая безопасность организации достигается **за счет эффективного использования ее ресурсов.**

В трактовках некоторых авторов [7] экономическая безопасность рассматривается без ссылок на какие-либо угрозы, предприятие позиционируется как независимый субъект хозяйствования, способный к стабильному функционированию и развитию путем эффективного использования ресурсов.

Другие авторы [5, 24] указывают в качестве целей эффективного использования ресурсов не только обеспечение стабильного функционирования, но и предотвращение (минимизацию, нейтрализацию, ликвидацию) угроз, однако детально угрозы не рассматриваются. В данном контексте наиболее целесообразным представляется термин «предотвращение», поскольку он подразумевает как выявление потенциальных угроз, так и устранение их негативных последствий [3].

Детализируя виды используемых ресурсов, авторы выделяют внутренние ресурсы предприятия в различной трактовке: все ресурсы; корпоративные ресурсы; сырьевые, финансовые и трудовые ресурсы; финансовые, материальные и другие ресурсы; основные и оборотные средства, человеческий потенциал.

Неоспоримым достоинством ресурсно-функционального подхода является его перспективная ориентация, направленность на обеспечение стабильного текущего и перспективного функционирования организации. Данный подход позволяет выделять функциональные составляющие экономической безопасности, влияющие на них факторы и

индикаторы уровня безопасности, разрабатывать меры по повышению уровня экономической безопасности организации [5].

Некоторые авторы [3, 13] **основным недостатком** ресурсно-функционального подхода считают то, что в рамках подхода основной акцент делается на внутренние ресурсы организации и не уделяется должного внимания **состоянию внешней среды предприятия, как основного источника различных угроз, не учитывается неравномерность развития и различный уровень защищенности функциональных подсистем организации, а также** ситуации возникновения внешних системных рисков и помощь государства для восстановления уровня экономической безопасности.

Подход на основе угроз и ресурсно-функциональный подход являются наиболее распространенными при рассмотрении трактовки экономической безопасности организации. Имеют место и иные подходы, однако их целесообразно отнести к комбинированным, содержащим помимо основной смысловой направленности, элементы двух основных подходов.

Н.А. Максимова [12] связывает экономическую безопасность организации с ее способностью к устойчивому, стабильному развитию. При этом, стабильность функционирования позиционируется как возможность или способность организации противостоять дестабилизирующим воздействиям.

В работах ряда авторов экономическая безопасность трактуется как **наличие конкурентных преимуществ организации.** Однако, конкурентные преимущества организации связывают: с эффективным использованием ресурсов; с соответствием потенциала и организационной структуры стратегическим целям и задачам; с эффективным использованием ресурсов и нивелированием угроз.

Данный подход не лишен недостатков, поскольку повышение конкурентоспособности может происходить за счет снижения уровня экономической безопасности, например в случае, когда субъект хозяйствования осознанно идет на коммерческие риски, тем самым повышая свою уязвимость в отношении внешних угроз [3]. **Более того, факт наличия конкурентных преимуществ не может гарантировать организации высокий уровень экономической безопасности без их эффективной реализации** [13]**.**

В интересодетерминированном подходе экономическая безопасность организации связывается с возможностью или способностью организации достигать поставленных целей и реализовать (защищать)

свои экономические интересы, что, в свою очередь, определяется совокупностью свойств состояния производственной подсистемы организации и ее реагированием на внутренние и внешние угрозы.

Е.А. Бидзюра и др. [3] в определениях экономической безопасности организации придерживаются **интегрированного подхода,** выделяя три основных момента:

критерий обеспечения экономической безопасности – реализация социально-экономических интересов и достижение стратегических целей организации;

условие достижения критерия – эффективность использования ресурсов и потенциала организации;

влияющие факторы – внутренние и внешние угрозы.

В рамках интегрированного подхода Ю.А. Волкова [4] предложила универсальную трактовку экономической безопасности промышленной организации как комплекса экономических отношений, характеризующих состояние финансово-хозяйственной деятельности организации, включающего взаимосвязанные функциональную (достижение запланированных экономических результатов и финансово-коммерческих целей, устойчивое функционирование и развитие) и обеспечивающую (эффективность использования ресурсов, защищенность от угроз, наличие конкурентных преимуществ, способность к адаптации) составляющие, которые формируются, соответственно, текущим приоритетным вектором целей и совокупностью условий функционирования промышленной организации.

Помимо описанных основных подходов к определению понятия «экономическая безопасность организации» существует и иные, получившие меньшее распространение: рыночный; гармонизированный; дедуктивный; системный; уголовный.

К.Б. Беловицкий [1] дополнительно выделил подход, основанный на управленческих и экономических понятиях, где экономическая безопасность понимается как непрерывный процесс обеспечения стабильности функционирования организации.

На основе вышеизложенного, обобщим классификацию подходов к определению экономической безопасности организации промышленности (рис. 1).

В работах ряда авторов сделана попытка адаптации экономической категории «экономическая безопасность организации» применительно к организациям (предприятия) АПК (табл. 1).

Рис. 1. Подходы к определению экономической безопасности организации

Таблица 1. **Трактовка экономической категории «экономическая безопасность организации (предприятия) АПК»**

Автор	Определение
Береза О.А. [2, с.10 – 11]	«такое состояние его хозяйственных ресурсов, которое обеспечивает рациональную отраслевую и организационную структуру предприятия, учитывая географическое расположение и природно-климатические условия деятельности. В таком состоянии экономический субъект способен эффективно противодействовать возможным угрозам внутренней и внешней среды, а также достигать поставленных целей и задач на основе реализации выбранной им стратегии развития» «в узком смысле – это его способность функционировать в качестве субъекта хозяйствования при существующем уровне ресурсного обеспечения и выбранной специализации производства»; «в широком понимании – это его способность достичь должного уровня конкурентоспособности при любой степени влияния возможных рисков и угроз»
Жукова Ю.С, Наговицына Э.В. [8, с.62]	«состояние защищенности жизненно важных интересов предприятия от реальных и потенциальных источников опасности или экономических угроз»
Куцевалов Д.А. [11, с.4]	«состояние, в котором предприятие обладает достаточными ресурсами, стабильными финансовыми показателями и операционными системами, способными обеспечить его устойчивое функционирование в условиях неопределенности и справляться с внешними и внутренними вызовами»
Матюшкина И.А. [14, с.160]	«состояние экологических, правовых, социальных и экономических условий развития, достижения и повышения конкурентоспособности отрасли с возможностью обеспечения нужного уровня жизнедеятельности и формирования условий, которые будут стимулировать местных товаропроизводителей»

Продолжение таблицы 1

Автор	Определение
Светлаков А.Г. [21, с.12]	«уровень защищенности жизненно важных интересов предприятия от внутренних и внешних угроз, такое его состояние, которое обеспечивает эффективное использование ресурсов и стабильную финансовую систему»

В многочисленных работах установлено, что ввиду сложности структуры, комплексности и многоаспектности содержания категории «экономическая безопасность организации» ее следует рассматривать как систему, подлежащую декомпозиции на подсистемы (функциональные составляющие).

Функциональные составляющие экономической безопасности – это совокупность основных направлений обеспечения экономической безопасности, принципиально отличающихся друг от друга по ряду критериев (объекту, методам обеспечения, критериям и показателям экономической безопасности).

Экономическая безопасность организации, являясь комплексной экономической категорией, охватывает не только экономическую, но и иные сферы деятельности субъекта хозяйствования.

Использование термина «экономическая» характеризует безопасность организации (объекта) как структурной единицы экономической системы в сложившихся условиях внешнего и внутреннего контекста, и не ограничивается экономическими вопросами деятельности.

Исходя из проведенного анализа, можно выделить следующие функциональные составляющие экономической безопасности организации:

финансовая [6, 19, 20, 22, 25, 18];

интеллектуально-кадровая (интеллектуальная и кадровая, кадровая, трудовая) [6, 20, 22, 25];

технико-технологическая (производственно-технологическая, технологическая, производственная) [6, 19, 20];

политико-правовая, силовая [20];

информационная, экологическая [20, 22];

инвестиционная, инновационная [25];

рыночная [15];

материальная (имущественная) [22, 25];

научно-техническая, физическая, техногенная [22];

цифровая [7].

Таким образом, большинство авторов выделяют следующие основные функциональные составляющие экономической безопасности:

финансовую, технико-технологическую, интеллектуально-кадровую, информационную, экологическую, силовую и политико-правовую [28-30].

Для каждой конкретной организации указанные составляющие могут иметь различные приоритеты в зависимости от специфики деятельности и характера существующих угроз [17, 23].

При адаптации существующих подходов к идентификации структуры экономической безопасности организации АПК рядом авторов вышеуказанные функциональные составляющие дополняются следующими компонентами безопасности:

маркетинговая [11];

управленческая [8, 11];

производственно-сбытовая [8];

морально-психологическая, коммерческая, безопасность репутации [9];

инновационно-технологическая, сырьевая и энергетическая, интерфейсная, рациональное землепользование [26].

Н.А. Кулагина [10] при изучении экономической безопасности АПК трактует ее и как экономическую безопасность его блоков и подкомплексов, и как оптимальное взаимодействие в системной цепи «обеспечение средствами производства → производство сельскохозяйственной продукции → переработка сельскохозяйственной продукции → сбыт продукции → потребление». Такая трактовка позволяет выделить еще одну специфическую функциональную составляющую экономической безопасности организаций АПК – интеграционную, основанную на необходимости развития в АПК кооперации, концентрации и интеграционных связей.

М.В. Загвозкин, С.Н. Коновалова [9] классифицировали функциональные составляющие экономической безопасности организации АПК по временному критерию обеспечения безопасности (краткосрочный период, среднесрочный период и долгосрочный период), сформулировали основные задачи для каждой составляющей в отдельности. В краткосрочном периоде должны обеспечиваться следующие функциональные составляющие экономической безопасности: финансовая, информационная, силовая и морально-психологическая; в среднесрочном периоде – производственно-техническая, коммерческая, кадровая и правовая; в долгосрочном периоде – интеллектуальная, инновационно-технологическая, экологическая, рыночная и безопасность репутации.

Н.В. Шашло [26] предложила выделить в структуре экономической безопасности организации ядро (внутреннюю составляющую), связанную с обеспечением безопасности за счет собственных возможностей, и контур (внешнюю составляющую), реализуемую во взаимодействии с внешней средой. К функциональным компонентам ядра отнесены такие компоненты экономической безопасности, как финансовая, производственно-технологическая, интеллектуально-кадровая, маркетинговая, силовая и рациональное землепользование. К функциональным компонентам контура – экологическая, институционально-правовая, инновационно-технологическая, интерфейсная, сырьевая и энергетическая.

На основе обобщения и анализа методических подходов к выделению функциональных составляющих экономической безопасности организаций предложена структура экономической безопасности организаций АПК, приведенную на рис. 2.

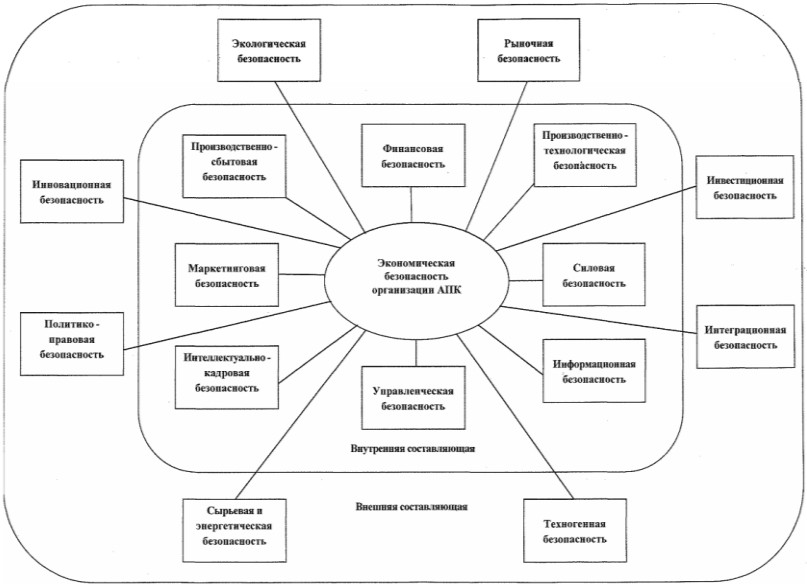

Рис. 2. Функциональные составляющие экономической безопасности организаций АПК

Заключение. Несмотря на разные подходы и трактовки, выделены три элемента экономической категории «экономическая безопасность организации промышленности»: устойчивость, развитие и экономическую независимость.

Проведенные исследования показали, что экономическая безопасность организации АПК – это такое состояние развития организации, при котором эффективное использование ее ресурсов и потенциала обеспечивает предотвращение значимых внешних и внутренних угроз, реализацию социально-экономических интересов и достижение стратегических целей бизнеса в современных условиях хозяйствования. В качестве основных функциональных составляющих экономической безопасности организации АПК целесообразно выделить внутренние составляющие (финансовая, производственно-технологическая, производственно-сбытовая, интеллектуально-кадровая, маркетинговая, информационная, управленческая) и внешние составляющие (инновационная, инвестиционная, интеграционная, экологическая, рыночная, политико-правовая, сырьевая и энергетическая, техногенная).

Список использованных источников

1. Беловицкий, К.Б. Экономическая безопасность организации: моногр. / К.Б. Беловицкий. – Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2023. – 183 с.
2. Берёза, О.А. Экономическая безопасность сельскохозяйственных предприятий / О.А.Береза // Juvenis scientia. – 2019. – № 1. – С. 10 – 13.
3. Бидзюра, Е.А. Теоретические аспекты определения экономической безопасности как экономической категории / Е.А. Бидзюра // Экономическая наука сегодня: сб. науч. ст. БНТУ. – Минск, 2021. – Вып. 14. – С. 123–132.
4. Волкова, Ю.А. Исследование подходов к трактовке сущности экономической безопасности промышленной организации / Ю.А. Волкова // Вестник БГЭУ. – 2023. – № 2 (157). – с.19–26.
5. Гончаренок, Д.Г. Подходы к определению экономической безопасности организации /Д.Г. Гончаренок // Бизнес. Образование. Экономика: Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 2 апреля 2020 г. –Институт бизнеса БГУ, 2020. – Ч. 2. – С. 18–21.
6. Десятниченко, Д.Ю. Угрозы финансовой безопасности устойчивого функционирования предприятия / Д.Ю. Десятниченко, О.Ю. Десятниченко, В.В. Остапенко // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2018. – № 4. – С. 75-81.
7. Дрягунова, Д. М. Финансовое состояние предприятия и его анализ / Д.М. Дрягунова // Молодой ученый. – 2018. – №43. – С. 218-220.
8. Жукова, Ю.С. Особенности обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий: оценка и разработка основных направлений по ее укреплению / Ю.С. Жукова, Э.В. Наговицына // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2020. – № 2. – С. 61 – 67.
9. Загвозкин, М.В. Методологические основы формирования системы экономической безопасности предпринимательской деятельности в АПК / М.В. Загвозкин, С.Н.

Коновалова // // Вестник Воронежского государственного аграрного ун-та. – 2022. – Т. 15. – № 1(72). – С. 180 – 189.

10. Кулагина, Н.А. Методические аспекты разработки стратегии экономической безопасности АПК / Н.А. Кулагина // Экономика сельского хозяйства России. – 2011. – № 10. – С. 41 – 47.

11. Куцевалов, Д.А. Экономическая безопасность предприятия агропромышленного комплекса: теоретическая основа, сущность и структура / Д.А. Куцевалов // Вестник Евразийской науки. – 2023. – Том 15. – № s2. – С. 1 – 8.

12. Максимова, Н.А. Развитие механизма диагностики и прогнозирования экономической безопасности промышленного предприятия: дисс. на соискание ученой степени канд. экон. наук. – Киров, 2023. – 231 с.

13. Микаева, А. С. Подходы к понятию «экономическая безопасность хозяйствующего субъекта» / А. С. Микаева, Д. А. Течкин // Право, экономика и управление: состояние, проблемы и перспективы: материалы Всеросс. науч.-практ. конф. – Чебоксары: ИД «Среда», 2023. – С. 59–62.

14. Матюшкина, И.А. Оценка финансовой подсистемы экономической безопасности АПК/ А.И. Матюшкина // Вестник Брянского государственного университета. – 2019. – № 2(40). – С. 159 – 166.

15. Минаев, А.В. Экономическая безопасность предприятия: понятие и сущность / А.В. Минаев, К.О. Аришонкова // Молодой учёный. – 2022. – № 46 (441). – С. 423–425.

16. Моденов, А. К. Экономическая безопасность предприятия: моногр. / А. К. Моденов, Е. И. Белякова, М. П. Власов, Т. А. Лелявина. – СПб.– 2019. – 550 с.

17. Невмывако, В.П. Институциональные механизмы обеспечения экономической безопасности функционирования и развития малого и среднего предпринимательства / В.П. Невмывако; дисс. на соискание уч. степени канд. экон. наук. – М. – 2022. – 149 с.

18. Пантелеева, Т.А. Специфика экономической безопасности агропромышленных предприятий / Т.А. Пантелеева // Вестник Института мировых цивилизаций. – 2020. – Т. 11. – № 2(27). – С. 112 – 117.

19. Погодина, Т.В. Экономическая безопасность и ее роль в обеспечении устойчивого развития России / Т.В. Погодина // Инновационное развитие экономики. – 2020. – № 1. – С.190–195.

20. Самошкина, М.В. Роль информационных технологий в обеспечении экономической безопасности предприятия / М.В. Самошкина, Н.В. Бабина, П.А. Самошкин // Управленческий учет. – 2023. – № 7. – с. 113–119.

21. Светлаков, А.Г. Стратегия экономической безопасности регионального агропромышленного комплекса: теория, методология и практика: автореф. дис. д-ра экон. наук: 08.00.05 / А.Г. Светлаков // ГНУ «Всероссийский НИИ экономики, труда и управления в сельском хозяйстве». – Екатеринбург. – 2007. – 464 с.

22. Сергеева, И.А. Комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятия: учеб. пособие / И.А. Сергеева, А.Ю. Сергеев. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2017. – 124 с.

23. Старченко, И.В. Сущность экономической безопасности хозяйствующего субъекта / И.В. Старченко // Journal of Economy and Business, vol.11-2. – С.108-111.

24. Усова, Е.О. Понятие и сущность экономической безопасности предприятия / Е.О. Усова, З.С. Булыгин // Современные тенденции и инновации в науке и производстве». – 2021. – С.271– 275.

25. Хмелев С.А. Основные методологические аспекты организации экономической безопасности предприятий / С.А. Хмелев, А.Е. Суглобов // Аудит и финансовый анализ. – 2016. – № 6. – С.437–440.

26. Шашло, Н.В. Комплексный подход к обеспечению экономической безопасности предприятия / Н.В. Шашло // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 11–3. – С. 668–672.

27. Шульц, В. Л. Безопасность предпринимательской деятельности: учебник для вузов / В. Л. Шульц, А. В. Юрченко, А. Д. Рудченко. – М.: Юрайт, 2020. – 585 с.

28. Ефименко, А.Г. Формирование и развитие эффективного механизма согласованности экономических интересов организаций АПК: моногр. / А.Г. Ефменко, О.П. Громыко.– Могилев: БГУТ, 2023. – 204 с.

29. Волкова, Е.В. Актуальные тренды формирования и развития экономического потенциала перерабатывающих предприятий АПК / Е.В. Волкова // Весці Нац. акад. навук Беларусі. Серыя аграрных навук, 2019. – Том 57.– № 1. – С.51–62.

30. Маковская, Н. В. Производительность трудовой сферы в Беларуси: мониторинг и оценки: моногр. / Н. В. Маковская. – Могилев: МГУ им. А. А. Кулешова, 2024. – 248 с.

Информация об авторе

Светлана Александровна Картель – аспирант кафедры экономики и организации производства учреждения образования «Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий», тел. служ. 8 (0222) 64-74-00, E-mail: n_kartel@mail.ru

Материал поступил в редакцию 24.12.2024 г.