

УДК 272(476.4)

ЛЮСТРАЦИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ВЛАДЕНИЙ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ (1839–1844 гг.)

Ганчар А. И., канд. ист. наук, доцент

*УО «Гродненский государственный аграрный университет»,
Гродно, Республика Беларусь*

Ключевые слова: Беларусь, земельная собственность, Российская империя, Римско-католическая церковь.

Аннотация. В статье освещаются проблемы люстрации земельной собственности Римско-католической Церкви на территории Беларуси, регламентации и получения дохода. Светские чиновники на местах придерживались установленного порядка наделения необходимым количеством земли духовных учреждений.

LUSTRATION OF THE RIMS-CATOLIC CHURCH LAND TERRITORY IN BELARUS (1839–1844)

Hanchar A. I., Candidate of Historical Sciences, Associate Professor

*IE «Grodno State Agrarian University»,
Grodno, Republic of Belarus*

Key words: Belarus, land ownership, Russian Empire, Roman Catholic Church.

Summary. The article covers the problems of land property lustration of Roman Catholic Church on the territory of Belarus, regulation and income generation. The secular officials on the local level adhered to the established procedure of granting the necessary amount of land to spiritual institutions.

Введение. Распоряжением министра внутренних дел от 2 марта 1839 г. Смоленскому, Витебскому и Могилёвскому генерал-губернатору было поручено негласным путём, для «предупреждение пустых толков», собрать посредством известных своей благонадёжностью и знанием дела людей дополнительные и более подробные сведения о положении недвижимых имений, принадлежавших римско-католическому (далее – р.-к.) и протестантскому духовенству: краткий обзор хозяйственных мер управления, нравственное состояние жителей, преимущества географического положения, очерки местного богатства или недостатков [1, л. 1, 5].

Цель работы – освещение проблемы люстрации земельной собственности, принадлежавшей Римско-католической Церкви на территории Беларуси в первой половине XIX века.

Основная часть. По соглашению министра внутренних дел с министром государственных имуществ (далее – ГИ), в январе 1844 г. было предписано палатам государственных имуществ (далее ПГИ) Западных губерний Российской империи немедленно принять в заведывание их от р.-к. епархиальных управлений и монастырей, остававшихся во владении их традиционные и закладные имения, и, не обращая их в общую массу казённых, надзирать и управлять ими на тех основаниях, на которых владело духовенство, а доходы с них отсылать в Римско-католическую духовную коллегия (далее – РКДК), для приобщения к вспомогательному капиталу подведомственного ей духовенства. Во исполнение данного соглашения, Министерство внутренних дел (далее – МВД) предложило РКДК сделать по её ведомству соответствующее распоряжение [4, л. 1–1 об.].

10 марта 1844 г. Гродненская ПГИ (далее – ГПГИ) уведомила губернатора, что в губернии не имеется имений, подлежащих к передачи в казённое ведомство, которые находились во владении р.-к. духовенства по закладу и традициям, а потому 31 января 1844 г. адресовала просьбу в Виленскую и Могилёвскую р.-к. духовные консистории (Белостокский архидиаконал находился в её подчинении) за № 1728 и 1729 сообщить подобную информацию. 30 апреля 1844 г. Белостокский архидиакон Пиотровский, имевший резиденцию в г. Брянске, во исполнение указа Могилёвской римско-католической духовной консистории (далее – МогРКДК) от 17 апреля 1844 г. за № 3349, предписал Белостокскому, Кнышинскому, Сокольскому, Семятицкому, Бельскому и Дрогичинскому деканам доставить ему обстоятельные сведения по этому вопросу. 29 июня 1844 г. Пиотровский сообщил МогРКДК об отсутствии подобных владений в Белостокском архидеканате [4, л. 5–5 об., 10–10 об., 13].

28 февраля 1844 г., согласно повелению императора Российской империи Николая I, выделенные в собственность р.-к. духовенства Западных губерний по эксдивизиям населенные имения надлежало принять в ведение МГИ, распространив на крестьян этих имений все существовавшие в своде законов постановления о государственных крестьянах; доходы же, как проценты от обеспеченных на этих имениях капиталов, надлежало обратить по принадлежности в ведомство МВД [8, с. 143, ПСЗРИ-2, ст. 17673]. 7 марта данная воля императора была объявлена министру ВД. Соответствующие предложения поступили в РКДК и в МГИ [5, л. 1–1 об.].

ГПГИ 13 апреля 1844 г. запросила сведения у Виленской, Могилевской р.-к. и Литовской православной духовных консисторий, касательно имений, состоявших во владении духовенства. Р.-к. духовные консистории, во исполнение указа РКДК от 13 марта 1844 г. за № 832, адресовали в апреле запросы на места. 12 мая и 16 июня 1844 г. Виленская р.-к. духовная консистория (далее – ВРКДК) передала ГПГИ все сведения относительно имений, принадлежавших р.-к. духовенству в Гродненской губернии по эксдивизиям [5, л. 4, 7, 18, 20].

Так, во владении Роснянского монастыря марианов находился фольварок Кустош, который вместе с прочими имениями того же монастыря был принят в казённое ведомство с 12 апреля 1842 г. Каменецкому костёлу достался по эксдивизии фольварок Мыщицы с 6 ревизскими душами. Белостокский архидиакон, которому МогРКДК поручило дело, 29 июня 1844 г. уведомил палату, что в уездах, составлявших прежде Белостокскую область, не находилось имений во владении духовенства, доставшихся по эксдивизиям.

Фольварок Кустош принадлежал к казённому имению Такарам, который в 1842 г. состоял в администрации Петра Залевского, а с 12 апреля 1843 г. находился у помещика Павла Залевского в 6-летней аренде по заключенному с ним контракту на основании предписания Второго департамента государственных имуществ от 23 сентября 1843 г. Прием им. Мыщиц был совершён 31 июля 1844 г. [5 л. 22–23].

**Сравнительная ведомость доходам с подуховных имений, поступивших
в казённое ведомство в 1842 г. [2, л. 29–35]**

Название местности	Годичный доход, объявленный духовенством при сдаче имений в казённое ведомство или показанный приёмными комиссиями		Годичный доход, за который в 1842 г. ПГИ отдала в одногодичную администрацию		Арендная сумма, объявленная на торгах по 6-летнему содержанию имения	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
1	2	3	4	5	6	7
Виленская губерния						
Виленский уезд	24980	48 ¹ / ₄	27054	25	35270	–
Ошмянский уезд	8106	9 ³ / ₄	9708	7 ¹ / ₂	11176	–
Завилейский уезд	30763	52 ¹ / ₄	34141	87 ³ / ₄	43487	–
Новоалександровский уезд	7259	58 ³ / ₄	6785	9 ¹ / ₂	7954	–
Вилкомирский уезд	9296	64	10385	–	12834	–

1	2	3	4	5	6	7
Упитский уезд	1845	88	1630	5	2427	—
Ковенский уезд	6183	83 ¹ / ₂	6596	9	7759	50
Россиенский уезд	11029	36 ³ / ₄	12557	86 ³ / ₄	14123	—
Тельшевский уезд	9450	87	10618	89	10248	—
Шавельский уезд	13223	42 ¹ / ₄	14060	2	17786	—
Итого по Виленской губернии	122139	70 ¹ / ₂	133537	21 ¹ / ₂	163064	50
Гродненская губерния						
Гродненский уезд	3683	45	3683	45	5184	—
Волковысский уезд	10625	8	10625	8	15217	50
Лидский уезд	808	—	856	—	856	—
Новогрудский уезд	16241	35	16241	35	18052	—
Слонимский уезд	3516	43	3516	43	4067	50
Кобринский уезд	12867	13 ¹ / ₂	12867	13 ¹ / ₂	14118	50
Брестский уезд	4765	15	4598	27	4960	50
¹ / ₂	52506	59 ¹ / ₂	52387	71 ¹ / ₂	62456	—
Минская губерния						
Минский уезд	5897	—	4799	13	4764	—
Игуменский уезд	2297	80	2829	762	3474	—
Бобруйский уезд	6634	51 ¹ / ₂	5680	66 ¹ / ₂	6045	—
Пинский уезд	8911	16	9639	52 ⁹ / ₇	13580	—
Слуцкий уезд	8790	84 ¹ / ₂	8699	1	12390	—
Вилейский уезд	6761	28	6337	83	8463	—
Дисненский уезд	1422	—	11706	44 ¹ / ₂	15099	—
Борисовский уезд	3378	49 ¹ / ₂	8348	60 ¹ / ₄	10630	—
Речицкий уезд	сведений нет		457	61 ³ / ₄	618	—
Мозырский уезд	сведений нет		412	55	566	—
Итого по Минской губернии	—	—	58912	14 ¹ / ₄	75629	—
Белостокская область						
Белостокский уезд	647	97 ¹ / ₂	731	—	855	—
Сокольский уезд	166	23 ¹ / ₂	233	23 ¹ / ₂	256	—
Дрогичинский уезд	171	12	171	12	182	50
Итого по Белостокской области	985	32 ⁵ / ₆	1135	35 ¹ / ₃	1293	50

Из анализа таблицы видно, что ПГИ, в результате сдачи по-
духовных имений в арендное содержание с торгов, удалось выручить в
год только по Виленской губернии на 40 923 руб. 79¹/₂ коп. больше,
чем собственно указывало само духовенство при сдаче имений в ка-
зённое ведомство или показанный приёмными комиссиями, и на
29 527 руб. 28¹/₂ коп. больше, чем собственно ПГИ отдавала в годич-
ную администрацию [2, л. 31 ар.].

На практике осуществление правительственных мер в отношении передачи земель встречало, как и следовало ожидать, множество затруднений.

21 июля 1843 г. Гродненский архимандрит Борисо-Глебского монастыря Игнатий обратился к гражданскому губернатору с ходатайством о наделении землёй Гродненского девичьего православного монастыря. В своём прошении, архимандрит Игнатий, как бы между прочим, упомянул о землях упраздненного бонифраторского монастыря, поступивших, по причине «не нужности» р.-к. духовенству и согласно воле императора, в ведение приказа общественного призрения (далее – ПОП) и отданных в арендное содержание, что было воспринято губернатором как прямая просьба в отношении именно этих земель. 11 августа 1843 г. прошение было перенаправлено на благоусмотрение Виленского военного губернатора и генерал-губернатора Гродненского, Минского и Ковенского.

13 августа 1843 г. поступило аналогичное прошение на эти земли со стороны ВРКДК: консистория просила передать земли и находившиеся на них строения Гродненскому р.-к. приходу, по причине уменьшенного для администратора ксендза И. Костевича, 2 викарных и церковнослужителей, противу прежнего оклада, жалованья. Консистория ссылалась также на отсутствие лугов для прокорма лошадей, необходимых для проезда к больным прихожанам, а также помещений для хранения различных припасов и проживания церковнослужителей. К данному приходу принадлежало более 5 000 душ. 9 октября 1843 г. Виленский военный губернатор и генерал-губернатор Гродненский, Минский и Ковенский поручил исправляющему должность Гродненского губернатора Веленину, «по соображению с местностью», кому следовало отдать перимущественно землю со строениями [7].

6 ноября 1843 г. Гродненский полицмейстер уведомил Веленина, что настоятель Гродненского приходского костела получал от казны 452 руб. серебром. Из этого количества он должен был удерживать на содержание 2 викарных 250 руб. в год, а также содержать огромный костел с прислугой (8 человек). Сам же настоятель и викарные проживали в комнатах, отведенных от по-иезуитского здания и не имевших никаких хозяйственных выгод и ни куска земли под огород. Женский Троицкий православный монастырь получал от казны на содержание 2 155 руб. сер. в год, имел прочные и обширные хозяйственные помещения, в которых недавно был проведен ремонт. Монастырь имел и

два огорода: при самом монастыре пространством в 2 морга, а другой через переулоч от монастыря такого же пространства. Строения же и земля бывших бонифратров находились от костела около в 600 шагов, а от монастыря – 1000 шагов, считая эти расстояния по прямо ведущим к ним улицам и переулкам. Учитывая вышеприведенное Виленский военный губернатор и генерал-губернатор Гродненский, Минский и Ковенский 11 ноября 1843 г. за № 12193 высказался за предоставлении земли и хозяйственных строений гродненских бонифратров, в виде угодий, здешнему приходскому костелу [7].

На практике проведение люстрации предусматривало некоторые исключения для православной церкви. ПГИ, согласно мнению министра от 19 мая 1844 г., 12 июня 1844 г. предписала Пружанскому окружному начальнику принять в казенное ведомство установленным порядком Брестского уезда им. Отох, принадлежавшее православному Яблочинскому Онуфриевскому монастырю в Царстве Польском. Высочайшим указом от 25 декабря 1841 г. было повелено при обращении им. Отоха в казну взять от монастыря только такое количество земли, какое окажется нужным, и чтобы затем остальные земли оставлены были монастырю, дабы не лишился тех угодий, которыми пользовался [6, 8].

По невозможности выделить в натуре земляные угодья для Брест-Литовского костела, ПГИ полагала назначить для него денежное вознаграждение по 60 руб. 82 коп. сер. в год. Получив об этом отношение министру ВД, Виленский военный губернатор и генерал-губернатор Гродненский, Минский и Ковенский 9 октября 1844 г. просил Гродненского губернатора соответствует ли назначенное вознаграждение стоимости земли [3].

Каким образом происходил перерасчет земельных угодий в денежное пособие, хорошо видно на примере расчета такового для Коссовского костела. Коссовскому костелу было отведено в наделение угодьями $7\frac{2}{3}$ десятин земли, а полной пропорции в 33 десятины без расстройства поступившего в казну имения отвести не предвиделось возможности. До узаконенной пропорции не хватало $25\frac{1}{3}$ десятин земли. Распределяя по обыкновению на три части или смены и делая расчет дохода только с двух частей, третья оставалась под паром, выходило, что с посева озимого хлеба на $8\frac{1}{2}$ десятин ржи, полагая высева по 6 четвертей на десятину, а урожай в 5 зерн, выходило 31 четверти: 7 четвертей считая по справочной цене установленной по Слонимско-

му уезду, четверть ржи по 1 руб. 75 коп., причиталось 55 руб. 78 коп. За яровой хлеб столько, сколько за озимый 55 руб. 78 коп., а всего 111 руб. 56 коп. за исключением же $\frac{2}{3}$ частей дохода на обработку земли, доводилось чистого дохода в пользу Квассовского костела за недостающие к наделению земли 37 руб. 18 $\frac{2}{3}$ коп. серебром. По производстве такового вознаграждения 22 июля 1844 г. было учинено представление во Второй департамент государственных имуществ [3].

Заключение. Таким образом, земельные владения различной категории (традиционные, закладные, эксдивизионные и др.), принадлежавшие Римско-католической Церкви, были переданы в управление МГИ Российской империи. Деньги, поступающие с арендаторов этих земель, перечислялись во вспомогательный капитал р.-к. духовенства, которым имела право распоряжаться РКДК лишь с одобрения МВД. Светские чиновники на местах придерживались установленного порядка наделения необходимым количеством земли духовных учреждений. Каждая церковь отстаивала свои интересы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дело о доставлении сведений в МВД о недвижимых имениях р.-к. и протестантского духовенства в Витебской губернии (15 марта 1839 г. – 13 апреля 1842 г.) // НИАБ. – Фонд 1430. – Оп. 1. – Т. 4. – Д. 7640. – 137 л.
2. Дело о доходах с поступающих в казённое ведомство духовных имений по Виленской, Гродненской, Минской губерниям и Белостокской области (1 декабря 1842 г. – 12 ноября 1843 г.) // LVIA. – F. 378. – BS. – Ap. 1842. – V. 88. – 44 l.
3. Дело о назначении денежной дотации Волчинскому р.-к. костёлу и др. в счёт возмещения недостаточности земельных наделов (23 июня – 31 декабря 1844 г.) // НИАБ в г. Гродно. – Фонд 1. – Оп. 5. – Д. 409. – 28 л.
4. Дело о передаче в ведомство палаты госимуществ имений, принадлежавших епархиальным управлениям в Гродненской губ. (28 января – 21 сентября 1844 г.) // НИАБ в г. Гродно. – Фонд 1. – Оп. 5. – Д. 407. – 13 л.
5. Дело о передаче в ведомство палаты госимуществ имений, принадлежавших р.-к. духовенству в Гродненской губ. (2 мая 1844 г. – 14 марта 1846 г.) // НИАБ в г. Гродно. – Фонд 1. – Оп. 5. – Д. 387. – 26 л.
6. Дело о передаче в казну им. Отохи, принадлежавшего Яблочинскому Онуфриевскому монастырю Царства Польского (15 июня 1844 г. – 14 мая 1845 г.) // НИАБ в г. Гродно. – Фонд 1. – Оп. 5. – Д. 390. – 15 л.
7. Дело об отдаче девичьему православному монастырю земель и строений, принадлежавших упраздненному Бонифраторскому монастырю в гор. Гродно (22 июля – 11 ноября 1843 г.) // НИАБ в г. Гродно. – Фонд 1. – Оп. 5. – Д. 368. – 16 л.
8. Полное собрание законов Российской империи. Собрание второе. Томъ XIX. Отдѣленіе первое. 1844. Отъ № 17472–18572. – СПб.: тип. II Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи, 1845. – 921 с.