

УДК 633.3

ЗАРУБЕЖНЫЙ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ КОРМОПРОИЗВОДСТВА: НАПРАВЛЕНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ

Лобан А. Г., магистр экон. наук

*ГП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»,
Минск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: сельское хозяйство, кормопроизводство, стимулирование, эффективность, животноводство.

Аннотация. В статье рассмотрены основные тенденции развития мирового и отечественного кормопроизводства. Определены наиболее специфичные особенности функционирования отрасли. Проведен анализ современного состояния и дана сравнительная оценка ориентиров развития кормопроизводства в мировой практике и Республике Беларусь, а также механизмов стимулирования совершенствования отрасли.

FOREIGN AND DOMESTIC EXPERIENCE IN THE DEVELOPMENT OF FORAGE PRODUCTION: TRENDS AND TENDENCIES

Loban A. G., master of economics

*Institute of System Research in the Agroindustrial
Complex of the National Academy of Sciences of Belarus
Minsk, Republic of Belarus*

Keywords: agriculture, fodder production, incentives, efficiency, live-stock breeding.

Summary. The article considers the main trends in the development of global and domestic fodder production. The most specific features of the industry functioning are defined. The article analyzes the current state and gives a comparative assessment of the benchmarks of forage production development in the world practice and the Republic of Belarus, as well as mechanisms to stimulate the improvement of the industry.

Введение. Стремительное увеличение численности населения обуславливает необходимость наращивания объемов производства продуктов питания. Удовлетворение потребностей человечества в контексте роста интенсивности использования земельных ресурсов приводит к истощению плодородия почв и загрязнению окружающей среды, что

актуализирует принятие оперативных мер по стабилизации текущей ситуации на макро- и микроуровнях.

Республика Беларусь характеризуется высокой экономической доступностью продовольствия. Для обеспечения продовольственной безопасности и расширения позиций на внешних рынках осуществляется поиск решений по формированию конкурентных преимуществ, снижению затрат на производство и повышению качества в соответствии с международными требованиями за счет внедрения инновационных подходов и технологий.

Главным источником эффективного скотоводства как основного направления специализации сельского хозяйства является внутрихозяйственное кормопроизводство, которое направлено преимущественно на формирование кормовой базы для удовлетворения физиологических потребностей животных и раскрытия их генетического потенциала.

Основная часть. Экономическая результативность отрасли находится в тесной взаимосвязи с технологическими аспектами возделывания кормовых культур и получением готовых кормов (соблюдение технологий заготовки и хранения, несоответствие которым приводит к падению качества и питательности) [1]. Кормопроизводство должно ориентироваться на возделывание универсальных кормовых культур (многолетние травы), которые являются сырьем для приготовления силоса, сенажа, сена и травяной муки. В свою очередь рационы сельскохозяйственных животных должны быть сбалансированными по каждой половозрастной группе, в том числе за счет нормированного применения концентратов. Оценку целесообразности возделывания тех или иных кормовых культур необходимо осуществлять на основе их рационального использования, ориентированного на снижение перерасхода и, как результат, сокращение затрат на производство единицы животноводческой продукции [2].

Мировая практика. Исследования современного состояния развития отрасли показали, что наблюдается увеличение объемов производства кормов для птицы и сокращение для свиноводства и скотоводства, основными производителями которых выступают Китай, США и Бразилия. Вместе с тем наибольший рост отмечается на Ближнем Востоке (+24,7 %), в Латинской Америке (+1,6 %) и Северной Америке (+0,9 %). Производство комбикормов для свиноводства, молочного и мясного скотоводства сократилось на 3, 1,3 и 0,3 % соответственно, однако по птицеводству наблюдалась положительная динамика [3].

В целом ведущими экспортёрами кормов в 2021 г. выступают США, Бразилия и Аргентина, доли которых в общем объеме экспорта

составили 13,8 %; 10,4 и 9,1 % соответственно. Государства – члены ЕАЭС в основном импортируют их для сельскохозяйственных животных, и только Российская Федерация является ведущим экспортером в данном сегменте (2,1 %).

Одним из направлений повышения питательности кормов и решения проблемы нехватки белка в рационах сельскохозяйственных животных выступает использование остатков и отходов пищевой промышленности, применение которых расширяет ассортимент кормовых средств и обеспечивает получение экономического эффекта. Как показал проведенный анализ, в 2022 г. наблюдается прирост мирового экспорта и импорта по данной позиции в размере 40,4 и 39,9 % по сравнению с уровнем 2019 г. В последние годы отмечается увеличение площадей возделывания и валовых сборов сои как одной из основных белково-масличных культур на фоне увеличения спроса животноводства на соевый шрот, а также использования соевого масла в производстве биодизеля и продуктов питания.

Лидерами по возделыванию сои являются Бразилия, США и Аргентина, на долю которых приходится 80,0 % мирового производства. Однако по прогнозам аналитиков USDA (Министерство сельского хозяйства США) в 2022/23 маркетинговом году (МГ) производство сои сократится и составит 369,6 млн т.

Следует отметить, что опыт интеграционных объединений, таких как ЕС, представлен диспаратными отношениями в рамках общей сельскохозяйственной политики с отдельными государствами. В связи с этим возникают проблемы с реализацией и наращиванием объемов возделывания кормовых культур. Дефицит производства кормов во Франции, Германии, Испании и Португалии компенсируется ростом возделывания ГМО кормовых культур, в то время как в Польше введен запрет на их выращивание. В целом ЕС не может покрыть свои потребности, в частности в кукурузе, что вынуждает закупать ее у США, Бразилии и Аргентине, у которых она преимущественно генномодифицированная [4].

Опыт развития кормопроизводства на примере рассматриваемых стран показывает, что существует дифференциация, связанная с целями развития отраслей АПК и наличием производственных, финансовых ресурсов. Так, в Европейском союзе и США обеспечивается содействие фермерству посредством применения субсидий. В то же время прослеживается схожесть приоритетных векторов у Российской Федерации и Узбекистана в вопросах компенсации затрат на электрообеспечение в процессах хозяйственной деятельности. Отличительной чертой стран африканского континента (Ангола, ЮАР) является

предоставление государственной поддержки для сохранения и развития кормопроизводства путем создания аграрной инфраструктуры.

Республика Беларусь. Согласно Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 гг. развитие кормопроизводства занимает основные позиции в формировании эффективного сельского хозяйства и предусматривает интенсивное совершенствование отрасли с целью получения качественных и питательных кормов, достижения на их основе устойчивости кормовой базы как основного источника оптимизации продуктивности сельскохозяйственных животных [5].

Фундаментальными показателями эффективности кормовой базы в сельскохозяйственных организациях выступают окупаемость кормов и рост продуктивности скота и птицы. Так, в 2022 г. по сравнению с 2018 г. наблюдается увеличение надоя молока на среднегодовую корову на 364 кг (+7,5 %), среднесуточного привеса молодняка КРС на 23 г (+4,1 %) и среднесуточного привеса свиней на 10 г (+1,8 %).

При производстве молока, получении привесов КРС и свиней в 2021 г. объем затрачиваемых кормов был на 4,1, 4,9 и 13,7 % выше уровня 2020 г.; в 2022 г. к уровню 2021 г. отмечается понижающая динамика показателей кормоемкости продукции. Ключевым фактором данного изменения является более полное использование травяных кормов (+1,5 и +4,0 % по отраслям в 2021 г.; –2,1 % в 2022 г.), что привело к росту удельного веса концентратов в рационе коров за два года до 32,3 % (+1,3 п. п.) и КРС на выращивании и откорме – до 22,9 (+0,3 п. п.) (таблица).

**Объемы использования кормов в животноводстве
сельхозорганизаций системы Минсельхозприрода, 2020–2022 гг.**

Показатели	Годы			2022 г. в % к 2020 г.
	2020	2021	2022	
Использовано кормов, тыс. т к. ед.	13261	13862	13667	103,1
В т. ч. концентрированных	4640	5003	5003	107,8
других видов кормов	8621	8859	8664	100,5
Потреблено кормов, тыс. т к. ед.:				
в молочном скотоводстве	6044	6293	6271	103,8
В т. ч. концентрированных	1770	1953	2023	114,3
на выращивании и откорме КРС	5515	5783	5684	103,1
В т. ч. концентрированных	1208	1305	1300	107,6
в свиноводстве	789	754	733	92,9
В т. ч. концентрированных	779	744	721	92,6
в птицеводстве	885	1006	956	108,0
В т. ч. концентрированных	879	996	955	108,6

Сельскохозяйственные организации являются основными производителями кормов (около 90 % от общего объема кормов в пересчете на кормовые единицы), при этом около 75 % поступает от полевого кормопроизводства. Сбор кормов с 1 га пашни в республике составляет 40–45 ц к. ед., с 1 га луговых угодий (в зеленой массе) – 18–20, а с 1 га сенокосов (в сене) – 10–12 ц к. ед.

Главным резервом повышения продуктивности сельскохозяйственных животных выступает сбалансированное кормление по питательным элементам, в том числе и белку. Республика Беларусь находится на первом месте среди государств – членов ЕАЭС по импорту муки из соевых бобов, общий объем которой в 2021 г. составил 1,9 млн долл. США (0,4 % в общемировой стоимости импорта), что на 15,7 % выше уровня 2019 г. В сложившихся макроэкономических условиях расширение посевов сои в стране с использованием преимущественно районированных отечественных сортов (в государственном реестре 13 сортов белорусской селекции, которые позволяют получить урожайность в южных регионах страны до 25 ц/га) и сокращение количества импортных компонентов в рамках импортозамещения является перспективным вектором развития отрасли, в то же время покрывает дефицит масло-жировой отрасли в растительных маслах [6].

В стране осуществляется прямая государственная поддержка отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей, например, субсидирование расходов на закупку удобрений, средств защиты растений, семенного материала, ГСМ и других видов оборотных средств, необходимых для ведения хозяйственной деятельности, а также страхование урожая [5]. Ряд наиболее перспективных направлений, стимулирующих развитие отрасли, возможно осуществить только за счет масштабыности производства и наличия сырьевых зон, а также обеспечения качества сельскохозяйственной продукции посредством адаптивного размещения сельскохозяйственных культур в рамках применения не только устойчивых, но и экологических гибридов и сортов, отвечающих современным векторам инновационного развития кормопроизводства [7].

Заключение. Высокая важность кормопроизводства обусловлена ростом объемов потребления и производства продукции животноводства. Анализ мировой практики свидетельствует об укреплении рыночных позиций основными производителями кормов, наличии диспропорций между объемами производства и потребностью, расшире-

нии возделывания генномодифицированных кормовых культур, а также значимости оказания дифференцированной государственной поддержки хозяйствующим субъектам (фермерам). Республика Беларусь отводит существенное место формированию устойчивой кормовой базы как основного резерва повышения продуктивности сельскохозяйственных животных. В этой связи определяются перспективные направления совершенствования отрасли, одним из которых является формирование сбалансированных рационов по белку в контексте процессов импортозамещения, стимулирования развития кормопроизводства посредством субсидий и страхования урожая кормовых культур.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лобан, А. Г. Формирование эффективного кормопроизводства: факторы и особенности / А. Г. Лобан // Аграрная наука на современном этапе : состояние, проблемы, перспективы : материалы VI науч.-практ. конф. с междунар. участием, Вологда – Молочное, 20–21 фев. 2023 г. / ВолНИЦ РАН; ред.: Н. В. Степанова. – Вологда, 2023. – С. 121–124.
2. Шпаков, А. С. Основные принципы организации средостабилизирующих систем полевого кормопроизводства в животноводческих хозяйствах центрального экономического района / А. С. Шпаков // Многофункциональное адаптивное кормопроизводство. – 2014. – Т. 2, Вып. 50. – С. 5–14.
3. Данные глобального исследования рынка комбикормов. – URL: https://kombikorma.ru/sites/default/files/2/03_23/2023_03_12-13.pdf (дата обращения: 18.09.2023).
4. Лобан, А. Г. Современное состояние генной инженерии в кормопроизводстве на примере стран Европейского союза / А. Г. Лобан // Молодежь в науке – 2022 : тезисы докладов XIX Междунар. науч. конф., Минск, 25–28 октября 2022 г.: аграрные, биологические, гуманитарные науки и искусства, медицинские, физико-математические, физико-технические, химия и науки о Земле / Нац. акад. наук Беларуси, Совет молодых ученых ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Беларус. навука, 2022. – С. 43–45.
5. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 1 февраля 2021 г., № 59 / Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100059> (дата обращения: 10.04.2023).
6. Горбатовский, А. В. Меры поддержки производственно-сбытовой деятельности организаций агропромышленного комплекса Республики Беларусь / А. В. Горбатовский, С. М. Мицкевич, А. Г. Лобан // Аграрная экономика. – 2023. – № 8. – С. 21–34.
7. Горбатовский, А. В. Современные аспекты и основополагающие принципы организации сырьевых зон агропромышленного производства / А. В. Горбатовский, О. Н. Горбатовская, Ю. С. Труханенко // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси. – 2022. – № 50. – С. 67–85.