

ние трудоемкости и повышение производительности труда, снижение материало- и фондоемкости продукции, активизация инвестиционной деятельности предприятия.

УДК 633.521:631.15:330.322:631.162

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ ЛЬНОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Харитонов Л. В., канд. экон. наук, доцент

Соляникова О. Ю., заведующий лабораторией

*Учреждение образования «Белорусская государственная
орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени
сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: эффективность, инвестиции, льноперерабатывающие предприятия.

Аннотация. В статье приведена методика расчета показателей сравнительной эффективности капитальных вложений проекта реконструкции и действующего передового объекта аналогичной мощности, а также приведены факторы, повышающие эффективность капитальных вложений в реконструкцию, расширение и техническое перевооружение льноперерабатывающих предприятий Республики Беларусь.

EVALUATION OF THE EFFICIENCY OF INVESTMENTS IN FIXED ASSETS OF FLAX PROCESSING ENTERPRISES OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Haritonova L. V., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Solyanikova O. Yu., Head of the laboratory

*Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*

Keywords: efficiency, investments, flax processing enterprises.

Summary. The article presents a methodology for calculating the comparative efficiency of capital investments of a reconstruction project and an existing advanced facility of similar capacity, as well as factors that increase the efficiency of capital investments in the reconstruction, expansion and

technical re-equipment of flax processing enterprises in the Republic of Belarus.

Введение. Под производственной мощностью предприятий подразумевается максимально возможный выпуск продукции при реально существующем объеме производственных ресурсов и достигнутом уровне техники, технологии и организации производства. Производственная мощность предприятия не может быть постоянной. Она изменяется вместе с совершенствованием техники, технологии и организации производства и стратегией предприятия. От полноты ее использования зависит уровень себестоимости продукции, прибыль, рентабельность и другие экономические показатели, характеризующие результативность деятельности предприятия.

При этом для повышения эффективности использования капитала, вложенного в расширение материально-технической базы предприятия, необходимо, чтобы темпы прироста производства (реализации) продукции были выше темпов прироста инвестиций в основные средства, темпы прироста прибыли опережали темпы прироста объема продаж.

Основная часть. Реконструкция и модернизация производственных мощностей льноперерабатывающих предприятий Республики Беларусь становится основным направлением интенсификации производства льнопродукции, повышения производительности труда и экологической безопасности.

Вместе с тем реконструкция и техническое перевооружение действующих производственных мощностей как технически, так и организационно значительно сложнее нового строительства.

Затраты на реконструкцию необходимо соотносить с достигаемым экономическим эффектом. Основными источниками окупаемости капитальных вложений при реконструкции и техническом перевооружении производственных мощностей льноперерабатывающих предприятий являются прирост производства продукции за счет увеличения его качества, снижение издержек производства за счет роста производительности труда, экономия всех видов ресурсов на производство единицы продукции. Критерием эффективности капитальных вложений в реконструкцию и модернизацию устаревших мощностей должна быть окупаемость дополнительных капитальных вложений в нормативные сроки или ниже нормативных.

К числу факторов, повышающих эффективность капитальных вложений в реконструкцию, расширение и техническое перевооружение ливноводческих объектов относят: снижение затрат труда в результате внедрения комплексной механизации; применение более эффективной технологии и средств механизации; сокращение сроков наращивания мощностей по сравнению с новым строительством; большой масштаб внедрения научно-технических достижений [1].

К факторам, снижающим эффективность всех видов реконструктивных работ, относят:

- сложность проведения строительно-монтажных работ в условиях сложившейся застройки и эксплуатации производственных мощностей;

- небольшие объемы и высокая трудоемкость строительно-монтажных работ;

- трудности использования средств механизации и необходимость в ряде случаев применения нестандартного оборудования и механизмов в связи с объемно-планировочными и конструктивными особенностями существующих зданий и сооружений и сложившимся их размещением;

- трудности применения единой технологии и механизации производственных процессов.

При определении сравнительной эффективности проект реконструкции сопоставляют с проектом строительства нового или действующего передового объекта аналогичной мощности по следующим показателям: коэффициент эффективности затрат, удельные капиталовложения и затраты труда, себестоимость продукции, минимум приведенных затрат, фондоотдача, уровень рентабельности, срок окупаемости капитальных вложений.

При оценке эффективности инвестиций в основной капитал достигнутые показатели сопоставляют с нормативными, при этом учитывают продолжительность реконструкции, сроки освоения проектной мощности, трудоемкость, материалоемкость. Проводят сравнение с плановыми показателями по повышению производительности труда, снижению себестоимости и увеличению рентабельности [2].

Сопоставляют вариант реконструкции с существующим решением по формуле:

$$E = \frac{B_2 C_2 - B_1 C_1}{K_n - K_p},$$

где E – коэффициент эффективности дополнительных капитальных вложений;

V_1 – годовой объем продукции до реконструкции, т;

V_2 – то же после реконструкции, т;

C_1 – себестоимость единицы продукции до реконструкции, руб.;

C_2 – то же после реконструкции, руб.;

K_n – капиталовложения в реконструкцию, тыс. руб.;

K_p – капиталовложения в существующие мощности, тыс. руб.

Приведенные затраты на единицу продукции определяют по формуле

$$\Pi = (C + K \cdot E) : Q,$$

где Π – удельные приведенные затраты, руб.;

C – себестоимость произведенной продукции, руб.;

K – капитальные вложения, руб.;

E – нормативный коэффициент эффективности (0,15);

Q – количество произведенной продукции, ц.

Коэффициент эффективности затрат на реконструкцию ($K_{эф}$) – это отношение годового экономического эффекта ($З_{гф}$) к дополнительным затратам на реконструкцию ($З_{д}$).

Определяется он по формуле

$$K_{эф} = \frac{З_{гф}}{З_{д}}.$$

Окупаемость дополнительных капитальных вложений определяют как отношение их суммы к приросту чистого дохода или экономии текущих производственных затрат по формуле

$$T = \frac{K_n - K_6}{C_6 - C_n},$$

где T – срок окупаемости, лет.

Фондоотдачу основных средств (Φ_o) определяют как отношение фактической стоимости валовой продукции (Bnq), полученной в результате реконструкции или расширения, к стоимости дополнительных основных средств ($З_q$):

$$\Phi_o = \frac{Bnq}{3q}.$$

Уровень рентабельности текущих производственных и капитальных затрат (Y_{pn}) – отношение чистого дохода в новом варианте ($Ч_{дн}$) к производственным затратам (C_n), %:

$$Y_{pn} = \frac{Ч_{дн}}{C_n} \cdot 100.$$

Повышение производительности живого труда (Π) определяют по формуле

$$\Pi = \frac{З_{тб} - З_{тн}}{З_{тб}} \cdot 100,$$

где $З_{тб}$, $З_{тн}$ – затраты труда на единицу продукции или объема работы в базовом и новом вариантах, чел.-ч.

Снижение трудовых затрат ($З_t$) – произведение разности удельных затрат труда между базовым и новым вариантом на объем внедрения – рассчитывают по формуле

$$З_t = (З_{тб} - З_{тн}) \cdot Q.$$

Высвобождение работников ($\mathcal{O}_p$) – отношение экономии трудовых затрат к фонду рабочего времени одного работника – определяют по формуле

$$\mathcal{O}_p = \frac{З_{тб} - З_{тн}}{\Phi_{рв}} \cdot Q,$$

где $\Phi_{рв}$ – фонд рабочего времени одного работника, чел.-ч.

Экономический эффект от внедрения комплекса мероприятий по реконструкции определяют теми же методами, что и от внедрения отдельных рекомендаций. Разница заключается лишь в том, что варианты сопоставляют по результатам реконструкции не одного объекта, а комплекса. Степень участия отдельных факторов, образующих льноперерабатывающий объект, определяют с помощью регрессионного или дисперсионного анализа.

Заключение. Таким образом, эффективность реконструктивных мероприятий складывается под воздействием большого числа как положительных, так и отрицательных факторов, степень воздействия которых в каждом конкретном случае существенно меняется. Поэтому только на основе детальных технико-экономических расчетов можно сделать вывод о целесообразности проведения реконструкции в сравнении с новым строительством. Эти расчеты выполняют путем тщательного анализа состояния существующих мощностей льноперерабатывающих предприятий и технико-экономических обоснований проектирования и строительства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бадюкина, Е. А. Оценка инвестиционной привлекательности организаций промышленности / Е. А. Бадюкина, И. Н. Швецова // Управленческий учет. – 2020. – № 9. – С. 65–75.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – URL: <http://belstat.gov.by> (дата обращения: 12.03.2020).

УДК 339.137.2

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Шафранский И. Н., канд. экон. наук, доцент

*Учреждение образования «Белорусская государственная
орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени
сельскохозяйственная академия»,
Горки, Республика Беларусь*

Ключевые слова: конкурентоспособность, сельскохозяйственное предприятие, конкурентная стратегия.

Аннотация. В статье рассмотрены основные методологические подходы к оценке конкурентоспособности предприятия, выполнен расчет оценки конкурентоспособности сельскохозяйственного предприятия, определена конкурентная стратегия его развития.

APPROACHES TO ASSESSING THE COMPETITIVENESS OF AN AGRICULTURAL ENTERPRISE

Shafranskaya I. V., PhD in Economics, associate Professor
*Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Republic of Belarus*