

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БИОЛОГИЧЕСКИ АКТИВНОЙ ДОБАВКИ Т2 «БИОМАХ – МИГ» ДЛЯ ВЫСОКОПРОДУКТИВНОЙ ПТИЦЫ

**М. А. ГЛАСКОВИЧ, ORCID ID 0000-0001-9753-7039, В. В. ВЕЛИКАНОВ,
М. И. ПАПСУЕВА, О. М. БАЙКОВА, Н. В. БАЙКОВ, А. Л. ЛАВОР**

*УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции
и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь, 213407; e-mail: mglaskovich@mail.ru*

А. А. ГЛАСКОВИЧ

*УО «Витебский государственный ордена Дружбы народов медицинский университет»,
г. Витебск, Республика Беларусь, 210009, e-mail: aleftinaglaskovic@gmail.com*

Л. Ю. КАРПЕНКО, ORCID ID 0000-0001-9753-7039

*Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, 196084; e-mail: karpenko@mail.ru*

(Поступила в редакцию 29.09.2025)

*В статье представлены и научно обоснованы данные лабораторных исследований влияния кормовой добавки на продуктивность, сохранность и европейский индекс продуктивности цыплят-бройлеров. Обогащение рациона кормовой добавкой Т2 «Биомах – Миг» способствует значительному повышению сохранности в опытных группах № 2, 3, 4 и № 5. В 1-й контрольной группе сохранность на 42-й день выращивания составляла 91,25 %, 2-й опытной группы – 93,75 %, 3-й опытной группы – 96,25 %, 4-й опытной группы – 97,50 %, 5-й опытной группы – 96,25 %. Разница в сохранности между опытными группами составила 3,35 п.п., с контрольной группой – 2,8 % (2-я группа), 5,5 % (3-я группа), 6,9 % (4-я группа) и 5,5 % (5-я группа). За период выращивания в 42 дня у молодняка птицы 4-й опытной группы была максимально высокая средняя живая масса – 2531,68*** г ($P \leq 0,001$) по сравнению с контролем – 2167,18 г, которая превышала контрольные показатели на 16,82 % ($P < 0,001$). Соответственно среднесуточный прирост 4-й опытной группы был выше контрольных показателей на 17,14 %. Абсолютный, среднесуточный и относительный прирост показал, что в 1-й контрольной группе этот показатель составил – 2126,18 г (абсолютный), 50,62 г (среднесуточный) и 48,14 г относительный. Самые лучшие показатели были в 4-й опытной группе: 2490,68 г – абсолютный, 59,30 г среднесуточный и 48,41 г относительный. У цыплят-бройлеров 4-й опытной группы все показатели были выше контроля: абсолютный прирост на 364,5 г, или 17,14 %, среднесуточный – 8,68 г, или 17,14 и относительный – 40,56 г, или 0,56 %. Затраты корма на 1 кг прироста живой массы в 42 дня выращивания цыплят-бройлеров в контрольной группе составил 2,07 кг, во 2-й опытной группе 1,97 кг, в 3-й опытной группе – 1,90 кг, в 4-й опытной группе – 1,75 кг, в 5-й опытной группе – 1,86 кг. Мы видим тенденцию снижения этого показателя, в процентном соотношении это выражено следующими цифрами: 2-я опытная группа на – 4,83 п.п., 3-я опытная группа на – 8,21 п.п., 4-я опытная группа на – 15,46 п.п. и 5-я опытная группа – 10,14 п.п. После применения Т2 («Биомах – Миг») значительно сократился падеж молодняка птиц. Введение в рацион кормовой добавки оправдано, так как падеж цыплят-бройлеров в 4-й опытной группе снизился на 6,25 п.п., а в 5-й опытной группе – на 5,0 п.п. Схема применения комплексной пробиотической мультиминеральной кормовой добавки Т2 «Биомах – Миг» 4-й группы признана за оптимальную: КД Т2 («Биомах – Миг») 0,3 г/кг комбикорма с суточного возраста и до конца периода выращивания.*

Ключевые слова: *цыплята-бройлеры; кормовая добавка; приросты живой массы: абсолютный, среднесуточный, относительный; сохранность, падеж.*

*This article presents and scientifically substantiates laboratory research data on the effect of the feed additive on the productivity, survivability, and European Productivity Index of broiler chickens. Enrichment of the diet with the feed additive T2 "Biomax – Mig" contributes to a significant increase in survivability in experimental groups No. 2, 3, 4 and No. 5. In the 1st control group, survivability on the 42nd day of growing was 91.25 %, in the 2nd experimental group – 93.75 %, in the 3rd experimental group – 96.25 %, in the 4th experimental group – 97.50 %, in the 5th experimental group – 96.25 %. The difference in survivability between the experimental groups was 3.35 percentage points, with the control group – 2.8 % (2nd group), 5.5 % (3rd group), 6.9 % (4th group) and 5.5 % (5th group). During the 42-day rearing period, the young birds of the 4th experimental group had the highest average live weight of 2531.68*** g ($P \leq 0.001$) compared to the control – 2167.18 g, which exceeded the control indicators by 16.82 % ($P < 0.001$). Accordingly, the average daily gain in the 4th experimental group was 17.14 % higher than the control indicators. Absolute, average daily and relative gain showed that in the 1st control group this indicator was 2126.18 g (absolute), 50.62 g (average daily) and 48.14 g relative. The best indicators were in the 4th experimental group: 2490.68 g absolute, 59.30 g average daily and 48.41 g relative. In broiler chickens of the 4th experimental group, all parameters were higher than in the control group: absolute increase by 364.5 g, or 17.14 %, average daily – 8.68 g, or 17.14 and relative – 40.56 g, or 0.56 %. Feed costs per 1 kg of live weight gain in 42 days of growing broiler chickens in the control group amounted to 2.07 kg, in the 2nd experimental group 1.97 kg, in the 3rd experimental group – 1.90 kg, in the 4th experimental group – 1.75 kg, in the 5th experimental group – 1.86 kg. We see a downward trend in this indicator, expressed in percentage terms as follows: the 2nd experimental group by – 4.83 percentage points, the 3rd experimental group by – 8.21 percentage points, the 4th experimental group by – 15.46 percentage points, and the 5th experimental group by 10.14 percentage points. After using T2 (Biomax-Mig), the mortality of young birds was significantly reduced. The introduction of this feed additive into the diet is justified, as the mortality of broiler chickens in the 4th experimental group decreased by 6.25 percentage*

points, and in the 5th experimental group by 5.0 percentage points. The application schedule for the T2 Biomax-Mig complex probiotic multienzyme feed additive, Group 4, is considered optimal: 0.3 g/kg of feed from day one to the end of the growing period.

Key words: broiler chickens; feed additive; live weight gain: absolute, average daily, relative; survivability, mortality.

Введение

Птицеводство в Республике Беларусь в период с 2015 по 2024 год развивалось достаточно быстро, что позволило не только полностью обеспечить внутренний рынок, но и выйти на международную арену, демонстрируя значительный экспортный потенциал. Этот впечатляющий результат стал возможен в первую очередь благодаря стремительному развитию промышленного бройлерного птицеводства. Беларусь является вторым основным производителем мяса после России. Для успешного развития птицеводства необходимо постоянно искать новые способы повышения продуктивности птицы и укрепления ее иммунитета с помощью натуральных кормов и добавок.

Одним из перспективных направлений является разработка и внедрение новых кормовых решений, способных повысить эффективность производства. В условиях распространенного иммунодефицита у птицы, когда лекарства и вакцины оказываются неэффективными, применение биологических препаратов становится важным инструментом для стимуляции естественных защитных сил организма [1, 2, 4, 8, 9, 13]. Вопрос о поддержании нормального функционирования биологических процессов у птицы при сохранении высокой продуктивности производства остается важным и актуальным. Выращивание бройлеров требует соблюдения основных ветеринарно-зоотехнических норм: комплектация стада из надежных источников, хорошие условия содержания и кормления, минимальные ветеринарные обработки, внимание к птице [2, 3, 5, 6, 10].

При составлении рационов кормления животных всегда учитывается «золотое правило» – чем выше концентрация питательных веществ в единице сухого вещества рациона, тем больше продуктивность животного [3, 5, 6, 7, 8, 11]. Общеизвестно, что многие питательные вещества в кормах находятся в трудноусвояемой форме. Кроме того, молодняк животных рождается с недоразвитой ферментной системой пищеварения, а взрослые животные переваривают в лучшем случае 60–70 % питательных веществ корма. Основными сдерживающими факторами повышения питательности кормов являются некрахмалистые полисахариды (НПС) и фитаты, обладающие антипитательными свойствами.

У моногастричных животных (свинья и птица) не могут разрушаться межклеточные стенки зерновых компонентов из-за отсутствия в их организме соответствующих ферментов. Некрахмалистые полисахариды образуют «закрытую» для действия пищеварительных ферментов клетку, ухудшают переваримость питательных веществ корма и эффективность их всасывания в тонком кишечнике. В связи с этим доступность легкогидролизуемых питательных веществ, заключенных внутри клеток, – крахмала и других углеводов, протеина, жира – остается низкой.

В пищеварительном тракте животных и птиц содержатся собственные, так называемые эндогенные ферменты, которые позволяют усваивать компоненты корма. Собственных ферментов, вырабатываемых организмом животного, было бы достаточно, если бы не повышенные требования к скорости роста и коэффициенту усвоения корма при промышленном сельскохозяйственном производстве. Кроме того, у моногастричных животных и птиц в желудочно-кишечном тракте нет собственных пищеварительных ферментов, способных переваривать клетчатку, бета-глюканы и пентозаны.

С одной стороны, корма с высоким уровнем клетчатки – самые дешевые, и с увеличением их использования снижается себестоимость корма. С другой стороны, заполнение кишечника балластными веществами сверх нормы снижает переваримость и усвояемость питательных веществ, что уменьшает потребление корма и ухудшает интенсивность роста.

Проблему расщепления некрахмалистых полисахаридов можно решить путем использования экзогенных ферментов (энзимов). При помощи ферментных препаратов обеспечивается повышение доступности питательных веществ, и в результате эффективнее используется энергия, повышается усвояемость белков, снижаются затраты корма на прирост живой массы и, следовательно, значительно повышается рентабельность производства [7, 12, 13, 14]. Удешевление кормов за счет использования местного сырья и ферментных препаратов представляет большой практический интерес.

Примеры практического применения ферментов показывают, что реализация генетического потенциала животных и птиц на основе отечественного фуража невозможна без применения ферментных препаратов. Фермент расщепляет субстрат, действуя по принципу «ключ – замок», способствует превращению одних веществ (субстратов) в другие (продукты реакции).

Ферменты, или энзимы, – это природные вещества, способные ускорять основные процессы в организме животных, птиц. Прежде всего, это значительное улучшение усвоения кормов. Применение ферментов в кормлении бройлеров увеличивает среднесуточный прирост на 4–5 %, яйценоскость кур-

несушек в среднем на 5 % при снижении расхода кормов на единицу продукции от 5 до 10 %. Во всех случаях использования ферментов повышается сохранность молодняка и взрослого поголовья на 3–5 %. Использование ферментов облегчает подбор кормовой базы, что позволяет работать с любыми типами рационов, дает возможность пользоваться при кормлении животных более дешевыми кормами и получать при этом хорошие результаты.

Цель работы – определить оптимальную дозу ввода кормовой добавки Т2 в комбикорма для быстро растущей птицы мясного направления.

Основная часть

Комплексная витаминно-минеральная добавка Т2 включает в себя: пробиотик «Муцинол»; мульти-энзимный комплекс, включающий ферменты целлюлазу, глюкоамилазу и протеазу, биологически активные компоненты – углеводы, витамины (А, D, Е), биоэлементы (монокальций фосфат, сера, магний и цинк сернокислый, железный и медный купорос, марганец сернокислый, кобальт, калий йодистый, натрий), мел кормовой в количествах и соотношениях, необходимых для обеспечения биохимической потребности организма, микробиологический белок, фосфолипиды рапса. При наблюдении за цыплятами (кросс «ROSS-308») контрольной и 4 опытных групп учитывали их клиническое состояние, причины выбытия, прирост живой массы (еженедельно посредством взвешивания), расход корма на единицу продукции.

Живая масса цыплят-бройлеров является одним из наиболее важных показателей, определяющих рентабельность производства. Обогащение рациона кормовой добавкой Т2 «Биомах – Миг» способствовало значительному повышению сохранности в опытных группах № 2, 3, 4 и № 5 (табл. 1). В 1-й контрольной группе сохранность на 42-й день выращивания составляла 91,25 %, 2-й опытной группы – 93,75 %, 3-й опытной группы – 96,25 %, 4-й опытной группы – 97,50 %, 5-й опытной группы – 96,25 %. Разница в сохранности между опытными группами составила 3,35 п.п., с контрольной группой – 2,8 % (2-я группа), 5,5 % (3-я группа), 6,9 % (4-я группа) и 5,5 % (5-я группа).

Таблица 1. Показатели продуктивности и сохранности молодняка птиц при применении добавки Т2 «Биомах – Миг», (М+м, n=20)

Показатели	Группы				
	1-контроль Основной рацион (ОР)	2-опытная ОР + КД Т2 («Биомах – Миг») Дозировка: 0,1 г/кг комбикорма	3-опытная ОР + КД Т2 («Биомах – Миг») Дозировка: 0,2 г/кг комбикорма	4-опытная ОР + КД Т2 («Биомах – Миг») Дозировка: 0,3 г/кг комбикорма	5-опытная ОР + КД Т2 («Биомах – Миг») Дозировка: 0,4 г/кг комбикорма
Количество птиц в начале опыта, гол	80	80	80	80	80
Продолжительность опыта, дней	42	42	42	42	42
Средняя живая масса суточных цыплят-бройлеров по группе, г	41	41	41	41	41
Возраст, 28 дней					
Средняя живая масса по группе, г	740,66	768,85***	778,88***	831,23***	828,17***
в % к контролю	100,00	103,81	105,16	112,23	111,82
Среднесуточный прирост, г	24,99	25,99	26,35	28,22	28,11
в % к контролю	100,00	104,03	105,46	112,95	112,51
Возраст, 42 дня					
Средняя живая масса по группе, г	2167,18	2178,83***	2206,94***	2531,68***	2354,88***
в % к контролю	100,00	100,54	101,83	116,82	108,66
Приросты живой массы:					
абсолютный	2126,18	2137,83	2165,94	2490,68	2313,88
среднесуточный	50,62	50,90	51,57	59,30	55,09
относительный	48,14	48,15	48,18	48,41	48,29
Среднесуточный прирост, г	50,62	50,90	51,57	59,30	55,09
в % к контролю	100,00	100,55	101,87	117,14	108,83
Сохранность, %	91,25	93,75	96,25	97,50	96,25
в том числе, голов	73	75	77	78	77
в % к контролю	100,00	102,74	105,48	106,84	105,48
Падеж, %	8,75	6,25	3,75	2,50	3,75
в то числе, голов	7	5	3	2	3
Затраты корма на 1 кг прироста за весь пер. выращ., кг	2,07	1,97	1,90	1,75	1,86
в % к контролю	100,00	95,17	91,79	84,54	89,86

*** – P ≤ 0,001.

За период выращивания в 42 дня у молодняка птицы 4-й опытной группы была максимально высокая средняя живая масса – 2531,68*** г (P≤0,001) по сравнению с контролем – 2167,18 г, которая превышала контрольные показатели на 16,82 % (P<0,001). Соответственно среднесуточный прирост 4-й опытной

группы был выше контрольных показателей на 17,14 %. Во 2-й опытной группе средняя живая масса в конце периода выращивания (42 дня) составила 2178,83*** г ($P \leq 0,001$) 100,54 %, что на 0,54 % больше контрольной группы, 3-я опытная группа – 2206,94*** г ($P \leq 0,001$) 101,83 %, что на 1,83 % больше контроля, 5-я опытная группа – 2354,88*** г ($P \leq 0,001$) 108,66 %, что на 8,66 % больше контроля. Абсолютный, среднесуточный и относительный прирост показал, что в 1-й контрольной группе составил – 2126,18 г (абсолютный), 50,62 г (среднесуточный) и 48,14 г относительный; во 2-й опытной группе – 2137,83 г – абсолютный, 50,90 г среднесуточный и 48,15 г относительный; в 3-й опытной группе – 2165,94 г абсолютный прирост, 51,57 г среднесуточный и 48,18 г относительный прирост; в 4-й опытной группе – 2490,68 г – абсолютный, 59,30 г среднесуточный и 48,41 г относительный; в 5-й опытной группе – 2313,88 г абсолютный прирост, 55,09 г среднесуточный и 48,29 г относительный прирост. У цыплят-бройлеров четырех опытных групп все показатели были выше контрольной группы: абсолютного прироста на 11,65 г, или 0,50 % (2-я опытная группа), 39,76 г, или 1,87 % (3-я опытная группа), 364,5 г, или 17,14 % (4-я опытная группа), 187,7 г, или 8,82 % (5-я опытная группа); среднесуточного прироста на 0,28 г, или 0,55 % (2-я группа); 0,95 г, или 1,87 % (3-я опытная группа), 8,68 г, или 17,14 % (4-я опытная группа), 4,47 г, или 8,83 % (5-я опытная группа); относительного прироста на 0,01 г, или 0,02 % (2-я опытная группа), 0,04 г, или 0,08 % (3-я опытная группа), 0,56 г, или 0,56 % (4-я опытная группа), 0,15 г, или 0,31 % (5-я опытная группа). Затраты корма на 1 кг прироста живой массы в 42 дня выращивания цыплят-бройлеров в контрольной группе составил 2,07 кг, во 2-й опытной группе 1,97 кг, в 3-й опытной группе – 1,90 кг, в 4-й опытной группе – 1,75 кг, в 5-й опытной группе – 1,86 кг. Мы видим тенденцию снижения этого показателя, в процентном соотношении это выражено следующими цифрами: 2-я опытная группа на – 4,83 п.п., 3-я опытная группа на – 8,21 п.п., 4-я опытная группа на – 15,46 п.п. и 5-я опытная группа – 10,14 п.п.

Таким образом, введение в рацион кормовой добавки оказывает положительное влияние на сохранность и среднесуточные приросты цыплят-бройлеров при наименьших затратах комбикорма. После применения Т2 («Віомах – Миг») значительно сократился падеж молодняка птиц. Введение в рацион кормовой добавки оправдано, так как падеж цыплят-бройлеров в 4-й опытной группе снизился на 6,25 п.п., в 5-й – на 5,0 п.п.

Заключение

1. Обогащение рациона кормовой добавкой Т2 «Віомах – Миг» способствовало значительному повышению сохранности птицы в опытных группах № 2, 3, 4 и № 5. В 1-й контрольной группе сохранность на 42-й день выращивания составляла 91,25 %, 2-й опытной группе – 93,75 %, 3-й опытной группе – 96,25 %, 4-й опытной группе – 97,50 %, 5-й опытной группе – 96,25 %. Разница в сохранности между опытными группами составила 3,35 п.п., с контрольной группой – 2,8 % (2-я группа), 5,5 % (3-я группа), 6,9 % (4-я группа) и 5,5 % (5-я группа).

2. За период выращивания в 42 дня у молодняка птицы 4-й опытной группы была максимально высокая средняя живая масса – 2531,68*** г ($P \leq 0,001$) по сравнению с контролем – 2167,18 г, которая превышала контрольные показатели на 16,82 % ($P < 0,001$). Соответственно среднесуточный прирост 4-й опытной группы был выше контрольных показателей на 17,14 %.

3. Абсолютный, среднесуточный и относительный прирост показал, что в 1-й контрольной группе данный показатель составил 2126,18 г (абсолютный), 50,62 г (среднесуточный) и 48,14 г относительный. Самые лучшие показатели были в 4-й опытной группе: 2490,68 г – абсолютный, 59,30 г среднесуточный и 48,41 г относительный. У цыплят-бройлеров 4-й опытной группы все показатели были выше контроля: абсолютный прирост на 364,5 г, или 17,14 %, среднесуточный – 8,68 г, или 17,14 и относительный – 40,56 г, или 0,56 %.

4. Затраты корма на 1 кг прироста живой массы в 42 дня выращивания цыплят-бройлеров в контрольной группе составил 2,07 кг, во 2-й опытной группе 1,97 кг, в 3-й опытной группе – 1,90 кг, в 4-й опытной группе – 1,75 кг, в 5-й опытной группе – 1,86 кг. Мы видим тенденцию снижения этого показателя, в процентном соотношении это выражено следующими цифрами: 2-я опытная группа на – 4,83 п.п., 3-я опытная группа на – 8,21 п.п., 4-я опытная группа на – 15,46 п.п. и 5-я опытная группа – 10,14 п.п. Таким образом, введение в рацион кормовой добавки оказывает положительное влияние на сохранность и среднесуточные приросты цыплят-бройлеров при наименьших затратах комбикорма.

6. После применения Т2 («Віомах – Миг») значительно сократился падеж молодняка птиц. Введение в рацион кормовой добавки оправдано, так как падеж цыплят-бройлеров в 4-й опытной группе снизился на 6,25 п.п., а в 5-й опытной группе – на 5,0 п.п.

7. По всем зоотехническим показателям цыплят-бройлеры 4-й опытной группы имели максимальные показатели птицеводческой продукции: повышалась сохранность птицы, средняя живая масса, среднесуточный прирост и европейский показатель эффективности выращивания.

8. Схема введения в рацион цыплят-бройлеров 4-й группы комплексной витаминно-минеральной добавки Т2 «Віомах – Миг» признана за оптимальную: КД Т2 («Віомах – Миг») 0,3 г/кг комбикорма с суточного возраста и до конца периода выращивания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адсорбирующая активность и термостабильность «МаксиСорб» – кормовой добавки для профилактики микотоксикозов сельскохозяйственных животных: рекомендации производству / М. А. Гласкович [и др.]. – Горки: БГСХА, 2019. – 16 с.
2. Влияние био корректора «ВитоЛАД» на ветеринарно-санитарные показатели мяса цыплят-бройлеров / М. А. Гласкович, Л. Ю. Карпенко, А. А. Бахта, К. П. Кинаревская // Международный вестник ветеринарии. – 2018. – № 4. – С. 78–84.
3. Гласкович, М. А. Основы технологии производства и переработки продукции растениеводства и животноводства: курс лекций: в 2 частях / М. А. Гласкович, М. В. Шупик, Т. В. Соляник; Белорусская государственная сельскохозяйственная академия. Часть 1. – Горки: БГСХА, 2013. – 312 с.
4. Ветеринарная микробиология и иммунология: учебное пособие для студентов учреждений высшего образования по специальности «Ветеринарная медицина» / А. А. Вербицкий, В. Н. Алешкевич, А. П. Медведев [и др.]. – Минск: ИВЦ Минфина, 2019. – 525 с.
5. Гласкович, С. А. Технологические процессы в мясной промышленности / С. А. Гласкович // Ветеринарное дело. – 2015. – № 11 (53). – С. 36.
6. Гласкович, М. Применение кормовой добавки Віомах -Миг в рационах цыплят-бройлеров / М. Гласкович, М. Папсуева // Ветеринарное дело (Минск). – 2018. – № 8. – С. 5–9.
7. Разработка и внедрение в бройлерное птицеводство новых комплексных препаратов: рекомендации производству / М. А. Гласкович [и др.]. – Горки: БГСХА, 2020. – 134 с.
8. Технология защиты и комплекс зооигиенических мероприятий по повышению продуктивности сельскохозяйственных птицы / М. А. Гласкович // Материалы Научно-практической конференции КФ РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева с международным участием: Материалы докладов, Калуга, 25 апреля 2018 года. Том Выпуск 12. – Калуга: ИП Якунин Алексей Викторович, 2018. – С. 42–46.
9. Гласкович, С. А. Использование пробиотиков в животноводстве и птицеводстве / С. А. Гласкович // В сборнике: Молодежь, наука и аграрное образование. Материалы научно-практической конференции, посвященной 70-летию образования Витебской области. – 2008. – С. 92–93.
10. Микробиология: в 2 ч.: учебно-методическое пособие для студентов учреждений высшего образования, обучающихся по специальности «Зоотехния» / Т. В. Соляник, М. А. Гласкович, П. А. Красочко [и др.]; Белорусская государственная сельскохозяйственная академия. – Горки: БГСХА, 2017. – Ч. 2: Специальная микробиология. – 214 с.
11. Особенности нормированного кормления сельскохозяйственной птицы / М. Гласкович, С. Гласкович, Ю. Воронович [и др.] // Ветеринарное дело (Минск). – 2016. – № 6. – С. 25–29.
12. Практическое применение антибактериального препарата «Эверодокс-LA®» в бройлерном птицеводстве: рекомендации производству / М. А. Гласкович [и др.] – Горки: УО БГСХА, 2016. – 19 с.
13. Соляник, Т. В. Микробиология: курс лекций: в 5 частях / Т. В. Соляник, М. А. Гласкович, А. А. Гласкович; Белорусская государственная сельскохозяйственная академия. – Горки: БГСХА, 2014. – Ч. 1: Общая микробиология. – 82 с.
14. Современное состояние, перспективы и экономическая эффективность антибактериальных препаратов в бройлерном птицеводстве / С. А. Гласкович, Ю. В. Воронович, М. И. Папсуева // В сборнике: Зоотехнічна наука: історія, проблеми, перспективи. матеріали VI Міжнародної науково-практичної конференції. Подільський державний аграрно-технічний університет. – 2016. – С. 25–29.