МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КАДРОВ

Учреждение образования

«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ

ОРДЕНОВ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

И ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»



«Актуальные проблемы экономики»

**Cборник научных трудов студентов, магистрантов**

**Выпуск 10**

**Часть 1**

**Горки**

**БГСХА**

**2014**

УДК 33(063)

ББК 65

А43

Сборник трудов сверстан и отпечатан с материалов предоставленных на электронных носителях. Статьи приведены в авторской редакции. За достоверность информации, представленной в статьях, ответственность несут авторы статей и их научные руководители.

Компьютерная верстка Гончаровой Е.В.

«Актуальные проблемы экономики»: сборник научных трудов студентов и магистрантов. Выпуск 10.Ч.1/Гл. редактор И. В. Шафранская. – Горки: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2014.– 565 с.

В сборнике представлены статьи студентов выполненных под руководством преподавателей экономического факультета за 2013-2014 уч. год. Авторами проведен анализ современного состояния предприятий АПК, рассмотрены пути повышения эффективности производства и реализации готовой продукции на сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятиях, изложены вопросы развития агроэкотуризма в Республике Беларусь.

**Рецензенты:**Пакуш Л.В., Константинов С.А., Ленькова Р. К., доктора экон. наук, профессора; Хроменкова Т.Л., Некрашевич С.И., кандидаты экон. наук., доценты.

УДК33(063)

ББК 65

А43

© Коллектив авторов,2014

©Учреждение образования

«Белорусская государственная

Сельскохозяйственная академия», 2014

УДК 336.02:339.9

**Азарёнок М.А. –** студентка

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МИРОВОЙ   
ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ**

*Научный руководитель –* ***Пакуш. Л.В. –*** *д.э.н., профессор*

Международная финансовая система является составной частью и одной из наиболее сложных сфер мирового хозяйства. В период с мая 2012 г. по апрель 2013 г. мир испытывал затяжные последствия глобального кризиса, сохранявшиеся значительно дольше, чем первоначально ожидалось, в атмосфере активизации глобальных изменений.

Цель работы:проанализировать современное состояние мировой финансовой системы.

При написании данной статьи нами были использованы метод научной абстракции, сравнительного анализа, позитивного и нормативного анализа. Нами была изучена литература отечественных авторов, статьи из тематических журналов, а также данные сайта МВФ.

Мировые темпы роста опустились до нижней точки, примерно 2¼ процента, во втором квартале 2012 г., но во втором полугодии рост вновь набрал обороты, достигнув 2¾ процента, а в начале 2013 г. опережающие индикаторы указывали на дальнейшее ускорение активности [1].

В мировой экономике начался очередной переходный этап. Рост в странах с развитой экономикой постепенно усиливается. В то же время, в странах с формирующимся рынком он замедлился. Это сочетание тенденций порождает напряженность, и страны с формирующимся рынком сталкиваются с двойной проблемой замедления роста и ужесточения финансовых условий [2].

В экономике США наблюдается активный рост со скоростью на 3,6 % в третьем квартале по сравнению с первоначальным значением – 2,8 %. Результат, повышенный в связи с самым большим увеличением материальных запасов с начала 1998 г., оказался лучше, чем ожидали аналитики (рост на 3,0 %).

Темпы роста материальных запасов были пересмотрены до 116,5 млрд. долл. с предварительной оценки в 86 млн. долл. Запасы добавили 1,68 процентных пункта к ВВП за последний квартал - самый большой вклад в ВВП с конца 2011 г.

Дефицит торгового баланса США снизился в октябре после того, как экспорт достиг рекордного уровня, указывая на пик мирового спроса, что должно помочь поддержать внутренний рост в четвертом квартале. В октябре экспорт вырос на 1,8 % до 192,7 млрд. долл. Это был рекордный показатель и он наблюдался после трех месяцев снижения экспорта [3].

В случае если Штаты не смогут избежать так называемого «фискального обрыва», их ожидает урезание государственных расходов примерно на 98 миллиардов долларов и повышение налогов на 450 миллиардов долларов в 2013 г. За период с 2013 по 2015 г. автоматические меры бюджетной экономии будут эквивалентны примерно 4 % ВВП.

В Китае и все большем числе стран с формирующимся рынком начинается снижение после пика экономического цикла. Прогнозируется, что их темпы роста будут оставаться намного выше, чем в странах с развитой экономикой, но ниже повышенных уровней последних лет в силу как циклических, так и структурных причин.

Валовой внутренний продукт (ВВП) Китая во II квартале 2013 г. вырос на 7,5 % в годовом исчислении, о чем сообщило Государственное бюро статистики КНР. Официальная оценка экономического роста в апреле-июне совпала с ожиданиями аналитиков. ВВП Китая во II квартале 2013 г. относительно предыдущего квартала понизился на 0,2 %. В предыдущем квартале (январь-март 2013 года) рост ВВП в годовом исчислении составил 7,7% [4].

В Китае прогнозируется небольшое снижение роста с 7½ процента в текущем году до 7¼ % в 2014 г. [5].

Китайская экономика занимает второе место в мире по объёму годового ВВП и паритету покупательной способности после США.

Экономика Японии переживает активное оживление, но сбавит обороты в 2014 г. с ужесточением налогово-бюджетной политики.

ВВП Японии вырос на 0,5 % по сравнению с предыдущим кварталом в июле-сентябре 2013 г., а замедление было обусловлено снижением темпов роста потребительских расходов и слабостью экспорта. Однако рост ВВП был немного больше среднего прогноза экономистов – 0,4 % и последовал за увеличением на 0,9 процента в апреле-июне 2013 г. Таковы данные, опубликованные Секретариатом кабинета министров Японии. В пересчете на год ВВП Японии вырос на 1,9 %, немного больше, чем средний прогноз экономистов - 1,7 %.

Торговый дефицит Японии был обусловлен в основном повышением стоимости и объема поставок сырой нефти и сжиженного газа, а также растущими покупками электронных частей. В целом, импорт подскочил на 26,1 % до 7,2 трлн. иен в годовом исчислении - самые быстрые темпы роста за более чем три года. Экспорт вырос на 18,6 процента до 6,1 трлн. иен.

Зона Евро с трудом преодолевает рецессию, но прогнозируется, что активность будет оставаться вялой.

ВВП повысился на 0,1 % в Еврозоне (EA17) и на 0,2% в ЕС-28 во время третьего квартала 2013 г. по сравнению с предыдущим периодом, согласно второй оценке Eurostat, статистического офиса Европейского союза. Во втором квартале 2013 года темпы роста составили +0,3 % и +0,4 % соответственно.

По сравнению с тем же самым кварталом предыдущего года ВВП с учетом сезонных колебаний упал на 0,4 % в Еврозоне и вырос на 0,1 % в ЕС-28 в третьем квартале 2013 г., после падения на 0,6 % и 0,1 % соответственно в предыдущем квартале.

Годовая инфляция в Еврозоне, согласно оценке Eurostat, составила 0,9% в ноябре 2013 по сравнению с 0,7% в октябре.

Экономический кризис в зоне евро может обостриться и стать еще более разрушительным. Сохраняющаяся опасная взаимосвязь между кризисом государственного долга и нестабильностью банковского сектора негативно влияет на показатели финансовой устойчивости как правительств, так и коммерческих банков [6].

В период 2013 г. финансового года мировая финансовая система испытывала затяжные последствия глобально кризиса. Принятие решительных мер позволило успешно устранить самые серьёзные краткосрочные риски, но перспективы роста мало изменились. Ожидается, что в странах с развитой экономикой подъём будет происходить на разной скорости, быстрее всего в США.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Международный валютный фонд Годовой отчёт 2013 года К более прочному и стабильному глобальному подъёму [Электронный ресурс] . Режим доступа: http://www.imf. org/external /russian/pubs/ft/ar/2013/pdf/ar13\_rus.pdf. Дата доступа:18.12.2013
2. Перспективы развития мировой экономики -- Октябрь 2013 года; Предисловие, Аналитическое резюме [Электронный ресурс] . Режим доступа: [http :// www. marketing-ua. com/articles.php?articleId=3930](http://www.marketing-ua.com/articles.php?articleId=3930). Дата доступа:17.12.2013
3. Обзор мировой экономики - ноябрь 2013 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: http:// www. ereport.ru/reviews/rev201311.htm. Дата доступа:17.12.2013
4. Обзор мировой экономики - июль 2013 года [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.ereport.ru/reviews/rev201307.htm>. Дата доступа:18.12.2013
5. Происходит сдвиг в моделях мирового экономического роста, говорится в ПРМЭ МВФ [Электронный ресурс] . Режим доступа: http://www.imf. org/external/ Russian/pubs/ft/survey/so/2013/NEW100813AR.htm. Дата доступа:16.12.2013
6. Обзор мировой экономики - ноябрь 2013 года [Электронный ресурс] . Режим доступа: http://www. ereport.ru/reviews/rev201311.htm. Дата доступа:18.12.2013

УДК 339.187:637.5 (476.2)

**Арбузова В. Ю.** *– студентка*

**СБЫТОВАЯ ПОЛИТИКА ОАО «ГОМЕЛЬСКИЙ   
МЯСОКОМБИНАТ».**

*Научный руководитель –* ***Пакуш Л.В****., д. э. н.– профессор*

Организация сбыта в системе предприятия и его управления играет весьма важную роль в том смысле, что осуществляет обратную связь производства с рынком, является источником информации о спросе и потребностях потребителей. Так как основная задача любого предприятия состоит в сбыте продукции, то естественно, что результативность деятельности такого предприятия во многом зависит от эффективности ее сбытовой системы [2, с.24].

Стратегия сбыта ОАО «Гомельский мясокомбинат» направлена на наращивание доли потребительского рынка Гомельской области, укрепление позиций в других областях и увеличение внешнеторгового оборота [1]

На комбинате уделяется внимание не только увеличению выпуска, улучшению качества и расширению ассортимента продукции, но и затрачивается много усилий на то, чтобы выработанная продукция быстрее попала на стол покупателя.

Сбыт осуществляется несколькими путями. Первый путь – через свою фирменную сеть (25 торговых точек, принадлежащих мясокомбинату, через которые идет розничная реализация) [1].

Второй способ, когда покупатели дают заявки на мясокомбинат, сами приезжают и покупают продукцию.

С 2010 г. покупатели продукции имеют возможность оставлять заявки на продукции в on-line режиме через Web-сайт предприятия, что упрощает процедуру заказа продукции.

Третий способ, когда существуют определенные договора с магазинами, которые по мере надобности дают заявки в отдел сбыта, составляется план поставок. Снаряжаются машины, которые снабжаются планами поставки и развозят продукцию по магазинам.

В последние годы активно расширяется собственная торговая сеть. До 30% продукции реализуется через фирменную сеть. В основном сбыт осуществляется в пределах области, также идет реализация за пределами области и на экспорт.

Изучению покупательского спроса продукции способствует развитие фирменной торговой сети комбината. Продавая значительную часть продукции через свои магазины, они намного ускоряют оборот денежных средств, получаемых от реализации. Фирменная сеть обеспечивает комбинату тот контакт с покупателем, без которого невозможно грамотно развивать современное производство и отрабатывать новейшие технологии. За 2012 г. товарооборот фирменной сети ОАО «Гомельский мясокомбинат» составил 107349,8 млн.руб.[1].

На сегодняшний день одна из основных задач торговли – получать прибыль за счет увеличения товарооборота, а не путем завышения торговых наценок. Для привлечения внимания к магазинам ОАО «Гомельский мясокомбинат» в частности и товарам местной промышленности в целом, силами работников проводятся выставки-продажи. Выставки-продажи проводятся ежемесячно и в обязательном порядке.

Тесный контакт с покупателем дает возможность проводить постоянную работу по изучению покупательского спроса, оперативной работе с предприятиями промышленности по совершенствованию, расширению и обновлению ассортимента.

Отдел реализации и маркетинга постоянно участвуют в конкурсах «Лучшие товары года», «Лучшие товары Республики Беларусь» и т. д. Высокая оценка качества и вкусовых свойств мясной продукции позволила предприятию не только участвовать в конкурсах, но и завоевать награды на выставках и всевозможных смотрах.

Таким образом, грамотно построенная система организации и контроля сбытовой деятельности способна обеспечить конкурентоспособность предприятия. Коммерческий успех предприятия во многом определяется тем, насколько удачно выбраны каналы реализации товаров, формы и методы сбыта, достаточны ли ассортимент и уровень качества предоставляемых услуг, сопровождающих продажу товаров.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Отчетность ОАО «Гомельский мясокомбинат» за 2012 г.
2. Болт Г. Практическое руководство по управлению сбытом. - М.: Инфра-М, 2009, – с.24.

УДК 339.13:633.1

**Бакунова В. М.** – студентка 2 курса

**РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОГО МИРОВОГО РЫНКА ЗЕРНА**

*Научный руководитель –* ***Гончарова Е.В****.* **–** *ст. преподаватель*

Основными видами зерновых культур на мировом рынке являются пше­ница, ячмень, овес, кукуруза, рис, гречиха и горох. В настоящее время мировой рынок зерна контролируют пять основных экспортеров: США, Канада, Австра­лия, Аргентина, ЕС. Суммарные экспортные предложения зерна со стороны ос­новной «пятерки» экспортеров составляют свыше 84 % всего объема мировой торговли. Ведущее положение на рынке зерна отводится США, на долю кото­рых приходится 28 % объема торговли, далее идут Канада – 17 %, Австралия и ЕС – по 15 % и Аргентина – 11 %.

**США** являются крупнейшим экспортером зерна. Треть посевных площа­дей здесь засевается специально для продажи за границу. Среди зерновых в США ведущее место занимают кукуруза и пшеница, значи­тельная часть которых поступает на экспорт.

Кукурузу в США выращивают практически повсеместно: посевная площадь составляет 28,6 – 35,0 млн га. Урожайность колеблется в пределах от 9 до 10 тонн/га. В США производится 267,5 – 331,2 млн. тонн кукурузы, что составляет половину всего мирового сбора кукурузы. 44,5 – 61,9 млн тонн экспортируется, внутреннее потребление составляет 230,7 – 261,7 млн тонн. Посевная площадь, отданная под пшеницу, составляет 18,9 – 22,5 млн га. С каждого га в среднем получают 3 тонны урожая. Таким образом, производится порядка 49,2 – 68,0 млн тонн. Причем в среднем половина идет на экспорт. Импортируется 3,0 – 3,3 млн тонн.

**Канада** является экспортером зерна (это относится ко всем основным культурам, включая пшеницу, рожь, овес, ячмень, кукурузу, гречиху) и одним из главных игроков на мировом зерновом рынке. В среднем посевная площадь по пшенице составляет 8,6 – 11,0 млн га. Урожайность различна по годам и колеблется от 1,8 до 2,9 тонн/га. В среднем валовой сбор по пшенице варьирует от 16,2 до 28,6 млн. тонн, причем 9,4 – 19,4 млн тонн идет на экспорт. Импорт составляет от 0,2 до 0,4 млн тонн. На внутреннее потребление расходуется 6,3–9,0 млн тонн.

В **Австралии** наибольшее значение среди зерновых культур имеет пше­ница. Посевная площадь по пшенице в среднем колеблется от 11,1 – 13,4 млн га, урожай­ность в зависимости от климатических условий составляет от 0,9 до 2,1 тонн/га. В среднем валовой сбор пшеницы составляет от 10,1 (в засушливые годы) до 26,1 млн тонн. Экспорт – от 7,5 до 18,0 млн тонн. Импорт - 0,1 – 0,3 млн тонн. Потребление внутри страны - 5,3 – 6,5 млн тонн.

Среди прочих зерновых культур выделяются ячмень, кукуруза (используется в основном на фураж), сорго (выращивается на зерно и на фураж), тритикале (ги­брид ржи и пшеницы), а из масличных культур – земляной орех, подсолнечник, сафлор, рапс, соя.

**Аргентина** традиционно является одним из ведущих мировых производи­телей и экспортеров зерна и муки, однако зависима от колебаний на самом большом рынке экспорта в соседней Бразилии. Площадь пшеницы составляет от 4,2 до 6,8 млн га. Урожайность - 2,1 – 2,9 тонн/га. Производство колеблется в пределах 9,5 – 16,3 млн тонн. Экспорт - 4,3 – 11,8 млн тонн. Потребление внутри страны – 4,9 – 5,5 млн тонн. Весомую часть в сельскохозяйственном производстве занимает кукуруза. Посевные площади по кукурузе составляют 2,4 – 3,3 млн га. Производство 14,7 – 22,5 млн тонн из него экспорт 9,0 – 15,3 млн тонн. Потребление внутри страны – 4,1 – 7,5 млн тонн.

Посевная площадь по пшенице в **Европейском Союзе**  составляет 24,3 – 26,8 млн га. Урожайность 4,5 – 5,7 тонн/га. Таким образом, в ЕЭС производится 110,6 – 150,5 млн тонн пшеницы. Из них на внутреннее потребление расходуется от 113,2 до 127,5 млн тонн, экспортируется 9,8 – 20,1 млн. тонн, переходящие запасы составляют 10,4– 27,5 млн тонн. Импорт пшеницы колеблется от 3,5 до 10,7 млн тонн.

На долю **России** приходится 10% всех пахотных земель мира. Большая часть площадей используется под пшеницу: 7,4 – 10,6 млн га под озимую и 13,8–15,5 млн га под яровую. Общий валовой сбор пшеницы в среднем колеблется от 34,1 до 50,6 млн тонн при урожайности 2,1–3,0 тонн с 1 га и 1,3 – 1,6 тонн с 1 га соответственно озимой и яровой пшеницы. На потребление внутри страны рас­ходуется 36,4 – 44,2 млн тонн. Экспортируется 8,0 – 15,0 млн. тонн. Импорт – 0,3 – 1,3 млн тонн. Переходящие запасы составляют 2,3 – 7,1 млн тонн.

Сельскохозяйственное производство **Украины** формирует 16 – 22% нацио­нального дохода страны. В структуре производства зерна больше половины приходится на озимую пшеницу. Посевная площадь по озимой и яровой пшенице составляет 5,5 – 6,6 млн га. Урожайность в 2,3 – 2,8 тонн/га позволяет получить 13,9 – 18,7 млн тонн. Экспортируется от 1,2 до 6,5 млн тонн. Импорт составляет 0,1 – 0,3 млн тонн. Второе место за валовым сбором занимает ячмень, третье – кукуруза, на четвертом – рожь. За объемами валового сбора им значительно уступают овес, просо, гречка, рис, зернобобовые.

В **Казахстане з**ерновое хозяйство – главная отрасль земледелия. В послед­ние годы общие посевы зерновых культур занимали свыше 80% посевной пло­щади сельскохозяйственных культур. В Казахстане производится 13,5 – 20,1 млн тонн зерна, что дает право стране находиться на третьем месте в СНГ после России и Украины. Средняя урожайность зерна составляет 1,0 – 1,3 тонн/га. В среднем отгружается на экспорт 2,8 – 7,0 млн тонн зерна. Свыше 3/4 посевов зерновых культур занимает яровая пшеница. Общая посевная площадь по пшенице составляет 11,8 – 13,3 млн га. Урожайность 0,9 – 1,3 тонн/га позволяет получить 11,2 – 16,6 млн тонн пшеницы. Повсеместно встречаются посевы ячменя, овса, кукурузы, а на северо-за­паде Казахстана большие площади занимает просо.

***Основные потребители зерна***:

1. Египет (крупнейший импортер мягкой пшеницы – 7,3 – 8,2 млн ; доля куку­рузы в структуре импорта – в среднем 4,1 – 5,3 млн тонн).
2. Тунис (импорт пшеницы составляет 1,1 – 1,4 млн т, ячменя – 0,5 – 0,9 млн т);
3. Саудовская Аравия (крупнейший импортер ячменя в мире – около 7,3 млн т) и др.
4. Китай (импортируется до 6,7 млн тонн пшеницы);
5. Япония (ежегодный объем импорта зерновых культур составляет при­мерно 25 млн тонн, в том числе на кукурузу приходится 66%, пшеницу – 21%, ячмень – 6%, рис (неочищенный) – 3%, рожь – 1%, овес – 0,5%) и др.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что зерно и продукция его переработки как товары массового потребления становятся неотъемлемой частью отечественного продовольственного рынка, образуя емкую и специфическую среду развития рыночных отношений. К факторам, влияющим на увеличение производства зерна, относят:

1) интенсификацию, повышение окупаемости затрачивае­мых средств и труда как определяющего критерия рыночной экономики;

2) массовое внедрение интенсивных технологий посредством укрепления материально-технической базы, оснащения предприятий высокопроизводительными машинами и орудиями для уборки урожая, комплексами для сушки и доработки зерна;

3) совершенствование структуры посевных площадей и состава зерна с це­левой функцией обеспечения хлебопекарной, комбикормовой, пивоваренной и спиртовой промышленности в соответствующей зерновой продукции, отраслей животноводства в полноценных концентрированных кормах, где важнейшей составляющей является сбалансированный по белку зернофураж.

В условиях ограниченной возможности расширения посевов зерновых культур, стабильный рост производства зерна в Республике Беларусь следует обеспечить за счет повышения урожайности всех видов зерновых культур. Ее среднегодовой уровень не должен быть ниже 27 − 28 центнеров с гектара.

УДК 338.439.02:633.1 (476)

**Бакунова В. М.** – студентка 2 курса

**РАЗВИТИЕ ЗЕРНОВОГО ХОЗЯЙСТВА – ОСНОВА   
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БЕЛАРУСИИ**

*Научный руководитель –* ***Гончарова Е.В****.* **–** *старший преподаватель*

Обеспечение продовольственной безопасности является первейшим условием сохранения государственности. Бесперебойное снабжение населения страны продовольствием за счет отечественного производства имеет стратеги­ческое значение, поскольку от этого зависят не только продовольственная, но и национальная безопасность, а в конечном итоге и существование самого госу­дарства. В решении этой проблемы особая роль отводится зерну. Уровень раз­вития зернового производства традиционно характеризует и определяет надеж­ность хлебофуражного снабжения, социально-политическую и экономическую стабильность в стране, ее продовольственную безопасность, а также является своеобразным индикатором экономического благополучия государства.

Основной организационной структурой, на базе которой формируется рынок зерна, является зернопродуктовый подкомплекс. Его задача − полное удовлетворение потребностей страны в высококачественных зерновых ресурсах продовольственного и фуражного назначения; создание необходимых семен­ных фондов, переходящих страховых запасов и государственных резервов, обеспечивающих бесперебойное снабжение населения страны хлебной продук­цией независимо от колебаний урожайности и сезонности производства при определенной экспортной ориентации.

Организационно-производственную и функционально-отраслевую структуру подкомплекса определяют производство зерновых в сельском хозяйстве, закупки зерна и переработка его в мукомольной, крупяной, спиртовой, пивоваренной и комбикормовой промышленности, а также выработка хлебобулочных, кондитерских и макаронных изделий, пищевых концентратов. В подкомплекс входят также отрасли, обеспечивающие его средствами производства, и соответствующая инфраструктура − элеваторное, тарное и складское хозяйство, транспорт, связь и торговля. Конечные продукты подкомплекса − хлеб, хлебобулочные, макаронные, кондитерские и другие изделия в той мере, в какой для их производства используется зерновой ресурс, а также мука и крупы, используемые на продовольствие. К этим продуктам относятся зерно и продукты его переработки, поступающие в страховые запасы, государственные резервы и на экспорт.

Основным звеном, объединяющим подразделения подкомплекса, является сельское хозяйство, обеспечивающее производство зерна. Производственные связи подкомплекса охватывают все звенья передвижения продукции − от производителя до потребителя в территориальном аспекте. Территориальный обмен продукцией сельского хозяйства и товарами важен для большинства подкомплексов, но для зернового подкомплекса он представляет особую зна­чимость, поскольку его транспортные потоки более объемны.

Зернопродуктовый подкомплекс не является закрытой системой. Он связан с подкомплексами животноводческого направления и служит основой раз­вития животноводства, в первую очередь таких зерноёмких, но скороспелых отраслей, как свиноводство и птицеводство, поставляя им зернофураж, комби­корма. Также он связан и с другими продуктовыми подкомплексами (масложи­ровой, свеклосахарный, молочный и другие), потребляя их продукцию для своих целей. В республике подкомплекс сформировался как законченная, инте­грированная на зерно и продукты его переработки, структура. Относительно благоприятное сочетание зернового хозяйства со смежными отраслями пред­определяет благоприятные условия для эффективного использования их произ­водственных ресурсов.

В зерновом хозяйстве возможно достичь повышения эффективности производства непосредственно в рамках самой отрасли. Этому будут способствовать улучшение размещения посевов культур, их рациональное видовое и сортовое сочетание, углубление специализации, усиление концентрации.

По занимаемой площади пашни, размерам вовлекаемых трудовых, мате­риальных и финансовых ресурсов зерновое производство превосходит любую другую отрасль растениеводства.

В рыночных условиях хозяйствования зерновой подкомплекс вынужден развиваться по законам динамично меняющейся рыночной конъюнктуры и эко­номики в целом. Цены на зерно − это своеобразный индикатор, они в значительной мере определяют уровень цен на продукцию сопряженных с зерновым хозяйством отраслей. Более того, на ценовые сигналы зернового рынка доста­точно чутко реагируют не только отдельные продуктовые, но даже сырьевые и промышленные рынки страны.

Место и роль зерновой отрасли в экономике страны определяются не только его долей в ВВП, валовой и товарной продукции сельского хозяйства в целом и растениеводства в частности, но и объемами используемых производ­ственных ресурсов, масштабами и скоростью товарооборота. Высокая энерге­тическая, белковая, минеральная и витаминная ценность зерна и продуктов его переработки позволяет человеку удовлетворять значительную часть своих фи­зиологических потребностей, причем при относительно минимальных денеж­ных затратах. Содержащиеся в пшеничном хлебе белки намного дешевле жи­вотных, а их усвоение и питательная ценность существенно выше.

В рацион питания белорусов всегда входили зерновые злаки, обеспечи­вающие практически все необходимые элементы для поддержания нормальной жизнедеятельности организма. Достаточно сказать, что за счет потребления хлебопродуктов удовлетворяется почти 40% дневной потребности человека в пище, от 40 до 50% − в белке и углеводах.

С учетом расхода зерна на производство продуктов животноводства его доля в энергетическом содержании пищевого рациона населения составляет 50 − 60%. Развитие зернового хозяйства стимулирует деятельность и многих дру­гих отраслей экономики.

Приоритетное значение зерна в продовольственном снабжении определя­ется также технологической возможностью создания его резервных фондов, позволяющих иметь необходимые запасы семян и фуража, регулировать цены на внутреннем зерновом рынке. Качественная однородность, взаимозаменяе­мость, делимость, сохраняемость зерна делает его массовым товаром с посто­янно действующим ёмким рынком сбыта. Его можно закупать впрок, поскольку обеспечен относительно устойчивый спрос в любое время года. В период соци­альных потрясений, нестабильности экономики и товарно-денежного обраще­ния зерно как высоколиквидный товар выступает в качестве своего рода ва­люты, используется для бартерных сделок.

Зерновое хозяйство обеспечивает весомую часть доходной части бюджета за счет налогов от переработки и реализации зерна, использования его как сы­рья в пищевой и перерабатывающей промышленности.

Необходимо также иметь в виду, что зерновой рынок включает в себя практически все элементы рыночных отношений, затрагивая широкий спектр вопросов, касающихся не только непосредственно зернового хозяйства, но и продовольственного рынка страны. Он может служить своеобразной моделью развития для других рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продо­вольствия.

Как в нынешних условиях, так и в перспективе на развитие зерновой от­расли будет воздействовать множество внутренних и внешних факторов. Чтобы обеспечение страны зерном в меньшей степени зависело от погодных условий, а определялось и регулировалось политикой государства, ответственного за благосостояние народа, повышение его жизненного уровня, национальный пре­стиж в мире, отечественной наукой и передовой практикой выработаны много­численные рекомендации. Применение их должно не только предотвратить дальнейшее падение производства зерна, но и нарастить его объем, а также со­здать экспортный потенциал. Для быстрой реализации возможностей зернового хозяйства, повышения гарантий хлебофуражного снабжения, предотвращения негативных последствий, связанных с сокращением производства зерна, сти­хийным развитием его рынка, мировой конъюнктурой, необходимо осуще­ствить комплекс тактических и стратегических мер.

УДК [338.43:637.1]:620.9(476**)**

**Белоусов А. В. –** магистрант

**АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ЭНЕРГОПОТРЕБЛЕНИЯ   
НА МОЛОЧНО-ТОВАРНЫХ ФЕРМАХ   
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Буць В. И.* –** *к.э.н., доцент*

Согласно Республиканской программе энергосбережения на 2011-2015 гг., стратегической целью деятельности в области энергосбережения на период до 2015 года является снижение энергоемкости ВВП Республики Беларусь на 50 процентов к уровню 2005 года.

Известно, что энергоемкость экономики зависит не только от структуры самой экономики, но и от структуры конечного энергопотребления по видам энергоресурсов. [1, с.193]

Цель работызаключается в анализе структуры потребления различных видов топливно-энергетических ресурсов (ТЭР) молочно-товарными фермами АПК Беларуси и выработке соответствующих предложений по снижению энергоемкости производства продукции.

В молочных хозяйствах (молочно-товарных фермах) страны используются, в основном, пять видов ТЭР: дизельное топливо, бензин, электроэнергия, теплоэнергия, газ. Данные ресурсы потребляются хозяйствами в разном соотношении и характеризуются разной эффективностью использования.

Анализ проводился на основании годовых отчетов 593 товарных ферм Беларуси за 2013 г. В качестве предпосылки для анализа применялся Принцип Парето (Правило 20/80), интерпретированный в следующем виде: меньшая часть хозяйств (≈20%) характеризуется большей энергоэффективностью. Под большей энергоэффективностью в рамках данного исследования предполагалась такая комбинация пакета энергоносителей, при которой использующее их хозяйство характеризуется относительно более высоким показателем энергоотдачи.

Методика исследования предполагает следующее. Исходя из данных о структуре использования энергоресурсов в т у.т. и в процентном соотношении все хозяйства были проранжированы по критерию энергоотдачи производства продукции. Затем для целей анализа совокупность данных о хозяйствах была разделена на 10 равных групп (по 10% хозяйств в каждой группе).

На основании Принципа Парето было выдвинуто предположение, что граница деления хозяйств по энергоодаче должна находиться между седьмым и девятым децилями (т.е. среди восьмой и девятой 10%-х групп ранжированного ряда, начиная отсчет от хозяйств с меньшей энергоотдачей).

Далее была найдена разница между находящимися рядом значениями показателя энергоотдачи по формуле:

dn = xn+1 – xn,

где dn - разность в энергоотдаче между двумя хозяйствами; xn - значение показателя; xn+1 - значение показателя, следующего за выбранным; n – номер в ранжированном ряду (nN). Найденная максимальная разница между значениями, находящаяся в заданном интервале, предположительно, будет границей деления совокупности хозяйств на более энергоэффективные и менее энергоэффективные.

Затем в каждой из групп были найдены средние значения использования каждого вида ресурса в их общей структуре. Таким образом, были получены две подгруппы хозяйств с отличающейся структурой энергопотребления. Из всей совокупности первую подгруппу образовали 530 хозяйств, а вторую – 63. Затем была найдена разница между более энергоэффективной и менее энергоэффективной подгруппами по показателями использования ресурсов в структуре энергопотребления. Эта разница и составила резерв изменения энергоотдачи между хозяйствами двух подгрупп. Результаты исследования представлены в таблице 1.

Для более глубокого анализа вся совокупность хозяйств условно была разделена на две группы в зависимости от объемов производства продукции: на малые и крупные. Далее описанная выше методика анализа и разделения группы хозяйств на подгруппы менее и более энергоэффективных была применена для исследования каждой из двух полученных групп.

Т а б л и ц а 1 – **Структура энергопотребления молочно-товарных ферм по видам топливно-энергетических ресурсов, в %**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категории молочно-товарных ферм | Вид энергоресурса | | | | | Объем производс-тва, млн. руб. | Энерго-отдача, млн. руб. / т у.т. | Количество ферм |
| дизель-ное топливо | бензин | электро-энергия | тепло-энергия | газ |
| *Все хозяйства:* | 71,13 | 6,50 | 18,01 | 1,17 | 3,19 | 22 031,36 | 21,70 | 593 |
| 1-менее энерго-эффективные | 71,67 | 6,51 | 17,58 | 1,03 | 3,22 | - | 20,35 | 530 |
| 2-более энерго-эффективные | 66,57 | 6,46 | 21,61 | 2,42 | 2,95 | - | 33,13 | 63 |
| Разница (2-1) | **-5,10** | **-0,05** | **4,03** | **1,39** | **-0,27** | - | **12,78** | - |
| *Малые:* | 74,35 | 6,17 | 17,44 | 0,63 | 1,41 | 13 203,75 | 21,01 | 400 |
| 3-менее энерго-эффективные | 74,83 | 6,23 | 17,00 | 0,38 | 1,55 | 12 967,34 | 19,39 | 345 |
| 4-более энерго-эффективные | 71,32 | 5,83 | 20,19 | 2,19 | 0,48 | 14 686,64 | 31,15 | 55 |
| Разница (4-3) | **-3,52** | **-0,40** | **3,19** | **1,80** | **-1,07** | - | **11,75** | - |
| *Крупные:* | 64,45 | 7,19 | 19,18 | 2,30 | 6,88 | 40 326,93 | 23,14 | 193 |
| 5-менее энерго-эффективные | 64,19 | 7,16 | 18,87 | 2,51 | 7,28 | 39 554,86 | 21,44 | 161 |
| 6-более энерго-эффективные | 65,77 | 7,33 | 20,72 | 1,27 | 4,91 | 44 211,38 | 31,69 | 32 |
| Разница (6-5) | **1,58** | **0,17** | **1,85** | **-1,24** | **-2,37** | - | **10,25** | - |

Как показывают данные таблицы 1, для различных групп хозяйств характерна несколько различная структура энергопотребления. Резерв изменения энергоотдачи между более энергоэфективной и менее энергоэффективной подгруппами хозяйств составляет 12,78 млн. руб./т у.т. Хозяйствам «худшей» подгруппы необходимо снизить потребление дизтоплива на 5,1%, а также бензина и газа на 0,05 и 0,27% соответственно и увеличить использование электроэнергии на 4,03% и теплоэнергии на 1,39%. Для хозяйств, включенных в группу малых, резерв роста энергоотдачи составляет 11,75 млн. руб./т у.т. Что касается крупных предприятий, то для них резерв увеличения энергоотдачи составляет 10,25 млн. руб./т у.т.

Можно заключить, что структура портфеля энергоресурсов на молочных фермах менее эффективно их использующих и использующих их более эффективно несколько отличается. Также существуют различия в структуре энергопотребления в относительно малых и относительно более крупных хозяйствах. В целом, для всех молочных хозяйств приоритетом в политике использования ТЭР является управление потреблением газа, электро- и теплоэнергией. В целом, для всех молочных хозяйств приоритетом в политике использования ТЭР является управление потреблением газа, электро- и теплоэнергией. Для хозяйств группы малых, в частности, таким приоритетным направлением является контроль за использованием газа, дизтоплива и бензина, а для крупных, в свою очередь, - контроль за расходованием теплоэнергии и газа.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. М и х а л е в и ч, А. Состояние и перспективы развития энергетики Республики Беларусь // ENERGETIKA. 2009. T. 55. Nr. 4. P. 193–199.

УДК [338.43:637.1]:620.9(476)

**Белоусов А. В. *–*** *магистрант*

**Декомпозиция изменений в энергопотреблении на основе методологии анализа   
энергопотребления МЭА**

*Научный руководитель –* ***Буць В.И.*****–** *к.э.н., доцент*

Состояние экономики любых государств во многом определяется эффективностью использования топливно-энергетических ресурсов (ТЭР), при этом особую актуальность это приобретает для стран, отрасли экономики которых в больших объемах используют импортируемые энергоресурсы.

Для достижения задач по повышению энергоэффективности экономик различных стран мира специалистами в соответствующей области для Международного энергетического агентства была подготовлена методика, позволяющая учесть факторы, определяющие энергоэффективность развития экономики страны или отдельных секторов и выработать соответствующие мероприятия для полисимейкеров. Цель написания данной статьи заключается в описании и характеристике предложенной методики.

При анализе тенденций конечного энергопользования различают три основных компоненты, влияющих на энергопотребление: совокупное производство, отраслевая структура и энергоемкость.

Совокупное производство (А) измеряется по одному из следующих способов, в зависимости от сектора: как добавленная стоимость в обрабатывающей промышленности и сфере услуг; как количество населения в жилом секторе; или как пассажиро-километры и тонно-километры для секторов пассажирского и грузового транспорта соответственно.

Отраслевая структура (S) представляет собой совокупность видов деятельности в рамках сектора и, кроме того, делит отрасли на производственные подотрасли, выделяет характеристики в сфере жилого конечного пользования или виды сообщения (способы транспортировки).

Энергоемкость (I) обозначает потребление энергии на единицу работы. Для того чтобы разделить влияние различных составляющих во времени, МЭА использует подход на основе факторной декомпозиции, в котором анализируются изменения в энергопользовании в рамках сектора, используя следующее уравнение:



В этом разложении символы означают следующие параметры:

Е – Совокупное использование энергии в секторе.

А – Общее производство в секторе.

r – Подотрасли или направления конечного использования в данном секторе.

Sr – Доля подотрасли или направления конечного использования “r” в секторе.

Ir – Энергоемкость в каждой подотрасли или направлении конечного использования “r”.

Производственный эффект может быть рассчитан как относительное влияние на использование энергии, которое могло бы произойти в год t, если бы структура и энергоемкость в секторе остались бы постоянными на уровне базисного для них года (t=0), в то время как совокупное производство следовало бы своему фактическому росту.

 (1)

Аналогично, структурный эффект определяется посредством проведения расчета, принимая постоянными совокупное производство и энергоемкость, но изменяя секторальную структуру.

 (2)

Эффект от интенсивности (удельный) вычисляется, принимая, что секторальная структура и совокупное производство для сектора остались постоянными на уровне базисного года, в то время как энергоемкость следовала бы своему фактическому росту.

 (3)

Таким образом, путем расчета относительного влияния на энергопользование изменений каждой из данных компонент стало возможным отделить то влияние на энергопользование, которое связано с повышенной энергоэффективностью в конечном пользовании (снижение энергоемкости), т.е. обособить данный эффект от изменений, происходящих в результате колебания производственной и структурной компоненты.

В данном анализе предполагаемое энергопотребление определяется как потребление энергии, которое произошло бы в год t, если бы энергоемкость в каждом секторе осталась постоянной, на уровне базисного года.

 (4)

Экономия энергии от сниженной энергоемкости может быть определена как разница между предполагаемым и фактическим использованием энергии.

 (5)

При введении измерения структуры топливного баланса и углеродоемкости (или СО2-интенсивности) декомпозиция энергопользования может быть расширена, чтобы исследовать изменения в эмиссии СО2 (G). В таком случае структура топливного баланса (F) объясняет изменения в распределении топлива (включая электричество) среди потребляющих отраслей (конечных потребителей). Углеродоемкость (С) отражает выбросы СО2 на единицу использованной энергии.

  (6)

Выбросы СО2 (G) могут быть далее разделены на показатели эффекта, связанные с производством, структурой, энергоемкостью, топливной структурой и углеродоемкостью в соответствии со следующей формулой:

 (7)

Данная формула позволяет рассчитать предполагаемую эмиссию СО2, а также экономию СО2. Например, следующие две формулы представляют эффект от углеродоемкости и соответствующую экономию.

 (8)

 (9)

G = A ∙ ∑sectors [ S ∙ I ∙ ∑fuels ( F ∙ C )] (10)

Сводные показатели по регионам для предполагаемого энергопользования вычисляются как сумма возможного использования энергии во всех странах определенного региона. Экономия энергии для региона вычисляется, в таком случае, как разница между предполагаемым и фактическим объемами использования энергии. Такой же подход применяется и для эмиссии СО2.

Для анализа факторов, влияющих на использование энергии, может быть использован ряд различных методик «индекс-номер». МЭА использует подход на основе индексов Лайспереса, который является относительно простым для интерпретации. Тем не менее, от выбора такого подхода в решающей степени зависят значения показателей, которые также зависят от отбора и формулировки (наполнения) факторов (переменных) производства, структуры и интенсивности. К тому же, важно иметь в виду, что результаты по отдельным странам, разработавшим собственные системы показателей, могут отличаться. Некоторые из этих стран использовали различные методы декомпозиции и выбрали другие переменные. Таким образом, разработанная методика выступает первым шагом на пути к повышению энергоэффективности экономик стран мира.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. T r u d e a u, N., M u r r a y, I. Development Of Energy Efficiency Indicators In Russia // OECD/IEA. – 2011. – P. 146-149.

УДК 338.26(476)

**Бельченко Е. В.** –*студентка 2 курса*

**МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В РЕСПУБЛИКЕ   
БЕЛАРУСЬ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Научный руководитель –* ***Шандракова М.Г. –*** *преподаватель*

Переход к рыночным отношениям в экономике Беларуси начался в середине 80-х годов, когда она была еще в составе СССР. Усиление либеральных тенденций в экономике республики после распада СССР стало мощным импульсом для развития предпринимательства. Современный этап характеризуется тем, что на уровне государства и общества активизация частной инициативы рассматривается как один из источников экономического роста. Приоритетом в настоящее время является инновационное развитие. Частная инициатива с ее нестандартными идеями как нельзя лучше вписывается в современную экономическую реальность. Однако, государственные меры по поддержке малого бизнеса осуществляются недостаточно последовательно. Местные органы не всегда заинтересованы в развитии субъектов малого предпринимательства, хотя они обеспечивают занятость населения, производят продукцию и оказывают услуги, содействуя социально-экономическому развитию районов.

Вместе с тем местные органы определяют развитие территорий; принимают решения о размещении производительных сил; регулируют отношения собственности; определяют механизмы воздействия на развитие бизнеса. Кроме того, местные органы власти имеют некоторые рычаги влияния на региональный бизнес-климат через установление местных налогов и сборов. Еще одним инструментом влияния на развитие предпринимательства является поведение контролирующих органов (длительность проверок и штрафы). О создании в стране благоприятных условий для развития малого бизнеса свидетельствует то, что количество действующих субъектов малого предпринимательства за последние 6 лет увеличилось в 1,5 раза. За последние пять лет вклад субъектов малого бизнеса в ВВП увеличился почти на 14%. За 2008–2010 гг. численность индивидуальных предпринимателей выросла на 17%. На 1 января 2011 г. в стране было зарегистрировано 231 834 индивидуальных предпринимателей, а на 1 января 2013 г. их уже насчитывается 232 851. Абсолютное большинство субъектов малого предпринимательства сосредоточено сегодня в Минске – 37,1 %. В Брестской области – 10,5 %, в Гомельской области – 9,9 %, в Витебской области – 9,3 %, в Гродненской области – 8,5 %, в Минской области – 16,5 %, в Могилевской области – 8,3 %.

Беларусь, как известно, взяла курс на вхождение в тридцатку стран с наилучшим деловым климатом. Наша республика заняла 58-ю позицию среди 185 стран в отчете Всемирного банка и Международной финансовой корпорации «Ведение бизнеса-2013». По сравнению с прошлым годом она улучшила свой рейтинг на две позиции. Кроме этого, она попала в топ-10 ведущих стран-реформаторов, достигших значительного улучшения в плане ведения бизнеса с 2005 года, заняв в нем третью позицию. В стране утверждена Программа государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь на 2013 – 2015 годы. Ее целью является создание благоприятных условий для ведения предпринимательской деятельности. К концу 2015 г., к примеру, планируется обеспечить численность занятых в предпринимательском секторе не менее 1,8 млн. человек, а вклад малого и среднего бизнеса в валовой внутренний продукт должен составить не менее 30 %. На поддержку малого бизнеса в Беларуси в 2013 г. планируется направить около 113 миллиардов рублей.

Таким образом, правительство республики рассматривает мелкий и средний бизнес как питательную среду для роста национальной экономики. Достоинства данной формы предпринимательства очевидны и состоят в следующем: малые предприятия, работающие на местных ресурсах или обеспечивающие местный рынок, противозатратны хотя бы с точки зрения транспортных издержек. Экономические преимущества их основываются на лучшем использовании местных условий в сочетании с незначительными капитальными и трудовыми затратами; независимость действий, возможность наиболее гибких и оперативных решений; шансы на быстрый материальный успех; возможность совмещения нескольких профессий. Однако, анализируя предпринимательскую среду, можно выделить ряд причин, тормозящих развитие малого предпринимательства. К ним можно отнести неравномерность развития малых предприятий по регионам республики, затрудненный доступ к финансовым ресурсам, отсутствие действенных механизмов финансово-кредитного обеспечения. Для решения сложившихся проблем в сфере предпринимательства в Республике Беларусь разработана Государственная и региональные программы поддержки предпринимательства, образован Белорусский фонд финансовой поддержки предпринимателей. Сегодня малое и среднее предпринимательство является фундаментом, на котором постепенно строится негосударственный сектор экономики и получают развитие институты рыночной экономики. Данный сектор обеспечивает формирование среднего класса, содействует увеличению числа собственников, являясь при этом гарантом роста доходов граждан, их экономического благосостояния.

УДК 631.115.1

**Беляев И. Н. –** *студент 2 курса*

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ   
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Шандракова М. Г. –***  *преподаватель*

Длительное время в отечественной экономической науке семья и ее социально-экономические проблемы не служили объектом теоретического исследования. Домашнее хозяйство не вписывалось в политико-экономическую концепцию непосредственно обобществленного социалистического производства. Формирование рыночной экономики существенным образом изменило условия существования домашних хозяйств, предъявило новые требования к их экономическому и социальному поведению, расширило сферу социально-экономической деятельности домашних хозяйств.

В недавнее время домашнее хозяйство переживало достаточно сложный период. При разрушении общественного сектора, переходе от планово-административной системы к рыночной экономике, резком снижении доли зарплат и социальных трансфертов в совокупном бюджете семьи основная масса домохозяйств была поставлена в такие условия, когда для сохранения приемлемого уровня жизни и восполнения потребительского бюджета семья могла рассчитывать только на собственные силы [3].

Время заметно перестраивает стратегию и тактику домохозяйства и заставляет его членов изобретать новые комбинированные способы экономического функционирования и трансформировать уже устоявшиеся к новым экономическим реалиям [2].

Новые социально-экономические условия потребовали и иного отношения к домашним хозяйствам, при рассмотрении которых больший акцент делается на экономические и социальные моменты их исследования.

На сегодняшний день в Республике Беларусь без развития домохозяйств невозможно целостное восприятие экономики страны. В Белоруссии насчитывается большое количество домашних хозяйств. Это говорит о том, что домашние хозяйства играют большую роль в развитии страны, и доказывает необходимость изучения их места и роли в современной экономике.

Для того чтобы понять, что представляет собой среднестатистическое домохозяйство в Беларуси и оценить его положение, целесообразно сделать анализ статистических данных о распределении домохозяйств по размеру.

На основании проведенного исследования, можно сделать следующие выводы: идет активный процесс уменьшения среднего размера домашних хозяйств; набирает силу процесс старения населения при одновременном сокращении числа занятых в народном хозяйстве; растет количество домашних хозяйств, в состав которых входят только лица пенсионного возраста (среди них много пожилых людей); резко увеличивается число домашних хозяйств, состоящих из одного и двух человек, а уменьшается из пяти и более человек; растет количество неполных семей, родителям нередко в одиночку приходиться заботиться о содержании и воспитании детей, что увеличивает возможность попадания таких семей в число малообеспеченных; существенно увеличивается количество домашних хозяйств, состоящих из одного человека, притом в таких домохозяйствах женщин значительно больше.

Конечным результатом функционирования домашних хозяйств является уровень жизни и уровень благосостояния. В качестве реального показателя благосостояния населения используется понятие «располагаемые ресурсы домашних хозяйств». Они включают денежные доходы домашних хозяйств (кроме материальной помощи родственников и алиментов) и доход от личного подсобного хозяйства и других источников. Располагаемые ресурсы домохозяйств составляют базу для определения уровня и качества жизни. Уровень жизни характеризует количество и качество потребляемых материальных и духовных благ и услуг, т.е. степень удовлетворения потребностей населения [1].

По величине доходов на душу населения и покупательной способности населения, судят об уровне развития всей экономики, определяют ее (экономики) место в мировом рейтинге. На формирование доходов населения значительное влияние оказывает государственная политика, производственные возможности тех организаций, где работники получают основной вид дохода – заработную плату.

Чтобы дать более точную характеристику состояния доходов и структуру потребительских расходов домашних хозяйств необходимо рассмотреть соответствующие статистические данные населения за 2011-2012 годы, на основании которых можно сделать следующие выводы: основным источником дохода населения является заработная плата (65,4 % в общей структуре дохода за 2011 г. и 63,8 % за 2012 г.); второе место в структуре доходов занимают трансферты населению (20,0 % в общей структуре за 2011 г. и 21,2% за 2012 г.); далее следуют доходы от предпринимательской деятельности (10,6% в 2011 и 11,8% в 2012 г.), доходы от собственности (2,5 % в 2011 г. и 3,0% в 2012 г.) и прочие доходы - поступления от продажи продукции сельского хозяйства и прочие поступления (1,5 % в 2011г. и 1,4 % в 2012 г.).

Рассматривая потребительские расходы домашних хозяйств за 2012 год, можно сказать, что основную долю в структуре расходов занимают расходы на покупку продуктов питания (40,8 %). Доля продуктов питания в структуре потребительских расходов – индикатор для сравнения уровня жизни населения в различных странах.

И это сравнение со странами Европы – не в пользу Беларуси. Белорусы тратят на еду больше 40% своих доходов, в то время как европейцы только 10–20 % .

Второе место занимают расходы, связанные с приобретением одежды, обуви, ткани, а также оплатой услуг связи и транспорта, третье место приходиться на расходы с приобретением мебели и предметов бытового назначения, далее следуют расходы на образование, культуру, отдых и спорт и жилье и далее следуют расходы на жилищно-коммунальные услуги (4,1%), здравоохранение (3,4%) и т.д.

Подытоживая проделанную работу, можно сказать, что домашние хозяйства активно участвуют в создании валового внутреннего продукта страны, рост которого обеспечивает динамику всей социально-экономической системы. С этой точки зрения домохозяйства выступают не только как первичные социальные, но, прежде всего, как экономические ячейки общества.

В условиях рыночной экономики домохозяйства являются основными звеньями по формированию человеческого капитала. В условиях кризиса домохозяйство выступает наиболее стабильным и способным к адаптации субъектом экономики, активно реализующим свои защитные механизмы. В кризисной обстановке происходит мобилизация ресурсов домашних хозяйств для поддержания жизнедеятельности членов семьи и соответственно всех субъектов экономики.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. С а р у х а н о в а, О. Беларусь в группе стран с уровнем доходов населения выше среднего / О. Саруханова // Аргументы и факты [Электронный ресурс]. – 2011.– № 17. –Режим доступа: <http://www.aif.by/ru/social/money/item/12921-wbank.html>. – Дата доступа: 3.10.2013.

2. С н о п к о в, Н.Г. Социально-экономическое развитие Республики Беларусь в контексте интеграционных процессов на постсоветском пространстве / Н.Г. Снопков // [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.economy.gov.by/dadvfiles/001957\_774829 \_Doklad.pdf](http://www.economy.gov.by/dadvfiles/001957_774829%20_Doklad.pdf). – Дата доступа: 4.10.2013.

3. С е м а ш к о, О. Беларусь и мир: сопоставительный анализ важнейших индикаторов социально-экономического развития / О. Семашко // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://beldumka.belta.by/isfiles/000167_43580.pdf>. – Дата доступа: 4.10.2013.

УДК 338.242: 316.3

**Берко С.И.**– студент

**ПАРАМЕТРЫ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ  
РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ**

*Научный руководитель* ***–******Китаёва Л.И*** *– к.э.н., доцент*

При построении модели социально ориентированной рыночной экономики в Республике Беларусь, следует учитывать, что помимо национальных особенностей, каждая модель имеет общие параметры, определенные унифицированные черты и факторы развития. Это обуславливает формирование типовых моделей. Причем каждая типовая модель, как правило, модель рыночного типа, преимуществами которой является достижение эффективного распределения ресурсов для удовлетворения растущих потребностей экономических субъектов.

С этих позиций значительный интерес вызывают достижения Норвегии, рыночная экономика которой имеет социально ориентированную модель.

Норвегия - одна из наиболее развитых стран со смешанной экономикой, где правительство контролирует ключевые секторы экономики. Экономика страны ориентирована на экспорт. Широкомасштабная торговля и высокая конкурентоспособность товаров, обеспечили развитие экономики.Например, по производству алюминия в Западной Европе Норвегия находится на первом месте, в мире – на седьмом. Экспорт нефти и газа достаточно велик, но средства, получаемые в результате их продажи, сохраняются в специальном фонде, рассчитанном для поддержания будущих поколений. Это беспрецедентный случай разумного использования средств, показатель эффективного государственного управления.

Социально-экономическим значимым результатом является, к примеру, то, что почасовой уровень производительности труда и средняя почасовая заработная плата в Норвегии, являются одними из самых высоких в мире. По индексу развития человеческого потенциала страна занимает 1 местовмире;2 место по уровню жизни в The Legatum Prosperity Index: ВВП на душу населения составляет 58810 USD. Страна занимает 2 место по инвестированию в работника- 177 000 USD, 4 место по уровню здоровья и уровню образования, причем средняя продолжительность образования составляет 12,6 лет(The Legatum Prosperity Index);продолжительность жизни - 81 год. Последние несколько лет Норвегия возглавляет рейтинг ООН, как страна с самым высоким уровнем жизни.

Прирост населения держится практически на одном и том же уровне с 1995 года, а смертность снижается. В среднем, уровень здоровья населения очень высок, а смертность среди новорождённых находится на минимальном уровне. Крайней бедности не существует, а относительная бедность, в сравнении с другими странами, находится на низком уровне. Благосостояние достаточно равномерно распределено среди населения.

Норвегия позиционирует себя, как государство всеобщего благосостояния с доступной системой образования, здравоохранения для всех подданных Королевства. Так же существует целая система пособий для различных слоев населения. Данная система работает за счет высоких налогов и разумного использования средств, получаемых от экспорта нефти и газа. На сохранение всеобщего благосостояния направлена также политика образования и социального страхования. Основной акцент в системе делается на человека, что является идеальным путем развития для государства.

Сегодня Республика Беларусь стремится к созданию социально ориентированной экономики, учитывая опыт европейских стран, в том числе и Норвегии. А при создании данной модели нужно выделить основные характеристики модели социально ориентированной рыночной экономики:

* обеспечение полной занятости населения;
* социальная безопасность, социальная справедливость и социальный прогресс (путем проведения государством мероприятий по перераспределению в форме оказания социальной помощи, социальных пенсий и уравнивающих платежей, субсидий, дотаций, прогрессивной шкалы подоходного налога и т. д., через систему социального обеспечения: пенсионное, медицинское страхование, страхование по безработице и по уходу, от несчастного случая; через трудовое и социальное законодательство);
* частная собственность на средства производства и свободное ценообразование;
* создание условий для конкуренции и обеспечение конкуренции (например, путем антимонопольного законодательства, законов против недобросовестной конкуренции);
* сознательная политика укрепления конъюнктуры экономического роста;
* политика стабильной валюты (в том числе через независимый эмиссионный банк);
* свобода внешней торговли, свободный валютный обмен.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Википедия // [Электронный ресурс] Свободная энциклопедия - Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Социально-ориентированная> рыночная экономика

2. NORGE.RU // [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.norge.ru/ norgeanaliz 201

УДК 664.92./.94(476)

**Бобровничая А. С. –** студентка 3 курса

**АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЩЕЙ ОТРАСЛИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Кольчевская О. П.******–*** *к.э.н., доцент*

Рынок мяса и мясопродуктов является важнейшей составной частью производственного рынка Беларуси и одновременно одним из самых крупных его сегментов, как по емкости, так и по числу участников.

Цель работы – проанализировать развитие мясоперерабатывающей отрасли в Республике Беларусь

В Республике Беларусь мясная отрасль представляет собой крупную индустриальную отрасль пищевой промышленности, вырабатывающую широкий ассортимент продукции.

Сегодняшние тенденции таковы, что на мировом рынке ежегодно увеличивается спрос на мясо птицы, свинины и говядины. Республика Беларусь, как государство, обладающее необходимым потенциалом, стремится отвечать современным требованиям рынка мясной продукции.

Объем производства мяса и мясопродуктов в Беларуси ежегодно увеличивается, также неуклонно растет и качество продукции предприятий мясной отрасли страны. Быстрое развитие отрасли подтверждается ежегодными высокими темпами роста производства мяса и мясных субпродуктов

Наиболее существенный объем производства товарной продукции по мясной отрасли в 2012 г. приходится на мясо птицы – 42,8%. Доля говядины – 24,5%, свинины – 25,7%. [3]

Данные о переработке скота и производстве мясной продукции представлены в таблице 1.

Т а б л и ц а 1 ***–*****Переработка скота и производство мясной продукции в Беларуси**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2011 г. | 2012 г. | Темп роста,% |
| Переработано скота, всего | 602,8 | 631,8 | 104,8 |
| Произведено | | | |
| Мясо и субпродукты 1-й категории | 347,4 | 366,9 | 105,6 |
| в том числе: |  |  |  |
| полуфабрикаты | 72,1 | 72,1 | 100,0 |
| консервы (млн.руб.) | 32,9 | 39,3 | 119,1 |
| жиры пищевые топленые | 13,8 | 14,5 | 104,9 |
| колбасные изделия | 221,8 | 215,2 | 97,0 |

Согласно приведенным данным, в 2012 году в Республике Беларусь было произведено 39,3 млн.руб. мясных консервов, 366,9 тыс.т. мяса и мясопродуктов( соответственно на 19,1% и 5,6% больше, чем в 2011г.) Колбасных изделий в рассматриваемый период было выпущено 215,2 тыс.т (97 % к уровню 2011г.). [1]

Производство мяса по видам в Республике Беларусь за 2008-2012 гг. представлено в таблице 2.

Т а б л и ц а 2 ***–*** **Производство мяса по видам в Республике Беларусь тыс. тонн.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды мяса | Годы | | | | | |
| 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | |
| Мясо, включая субпродукты, всего | 619,9 | 699,2 | 745,5 | 786,9 | 912,1 | |
| в том числе: |  |  |  |  | |  |
| говядина и телятина | 196,8 | 232,0 | 233,3 | 223,2 | | 209,4 |
| свинина | 216,8 | 230,1 | 234,7 | 250,0 | 272,3 | |
| мясо птицы | 187,4 | 216,1 | 253,2 | 289,5 | 343,8 | |

Источник: [4].

Согласно данным, представленным в таблице 2. объёмы производства мясной продукции уже на протяжении достаточно длительно периода времени имеют тенденцию к увеличению, в основном за счет свинины и мяса птица. Производство говядины в 2012 году сократилось по сравнению с 2011 годом на 13,8 тысяч тонн. Несмотря на складывающуюся конъюнктуру, ожидается, что рынок мясопродуктов сохранит свою привлекательность и положительную динамику. Дальнейшее развитие будет зависеть от уровня покупательской способности населения, расширения ассортиментных позиций и качества.

Важнейшим показателем деятельности предприятия является объем вырабатываемой продукции и ее реализации. Только реализованная с прибылью продукция формирует источники дальнейшего расширения и совершенствования производства, улучшения финансового состояния предприятия, материального стимулирования работников.

Основные показатели реализации мяса в Республике Беларусь за 2000-2012 гг. представлены в таблице 3.

В отличие от мяса КРС мясо свиней практически всегда характеризуется положительным финансовым результатом от реализации. В 2012 году уровень рентабельности мяса свиней составил 21,0%, что на 10,9 п.п. выше уровня 2011 года. В 2011 году уровень убыточности мяса птицы составил -15,4%, в 2012 году -6,5%, однако в настоящее время, с учетом проблем в развитии свиноводства (связанных с африканской чумой) значимость птицеводства в Республике Беларусь возрастает [2, с 15-17]

Т а б л и ц а 3***–*****Основные показатели реализации мяса в Беларуси за 2008-2012 гг.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Годы | | | | | |
| 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | |
| Мясо КРС | | | | | | |
| Объем реализации, тыс.т | 349,7 | 403,7 | 398,3 | 385,8 | | 377,3 |
| Уровень рентабельности (убыточности),% | -26,7 | -25,6 | -31,4 | 25,5 | | 15,7 |
| Мясо свиней | | | | | | |
| Объем реализации, тыс.т | 169,1 | 175,5 | 170,3 | 179,1 | 189,1 | |
| Уровень рентабельности(убыточности),% | 3,4 | 1,7 | -3,1 | 10,1 | 21,0 | |
| Мясо птицы | | | | | | |
| Объем реализации, т | 10521 | 12815 | 6958 | 5785 | 6964 | |
| Уровень рентабельности(убыточности),% | -10,3 | -12,2 | -15,6 | -15,4 | -6,5 | |

Значение мясоперерабатывающей отрасли возрастает потому, что при высокой занятости трудоспособного населения в общественном производстве мясные продукты в готовом виде пользуются исключительно большим спросом, занимая значительный удельный вес в структуре питания населения.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Е ф и м е н к о А. Развитие регионального рынка мясной продукции /А. Ефименко// Аграрная экономика.-2013. - №8.- С.25.
2. К и р е е н к о, Н. Развитие региональных продуктовых рынков Беларуси в контексте совершенствования сбытовой системы./ Н. Киреенко, И. Никитина, Л. Вероха, А. Бартош // Аграрная экономика. – 2014. – №2. – С.2-17.
3. Мясная промышленность Республики Беларусь [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.investinbelarus.by/docs/-1483.pdf>/. — Дата доступа: 16.05.2014
4. Официальная статистика. [Электронный ресурс] Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2013– Режим доступа: http://www.belstat.gov.by – Дата доступа: 13.05.2014.

УДК 339.187:637.1 (476)

**Бойко О.В. *–***студент 4 курса

**ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА И МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Сказецкая И. А****.* ***–*** *к.э.н., доцент*

Сфера производства и переработки молока является важной составляющей агропромышленного комплекса Республики Беларусь. Молоко и продукты его переработки являются ценными продуктами питания, которые пользуются повышенным спросом у населения страны. Их особое положение обусловлено не только пищевой ценностью, но и тем, что для менее обеспеченных лиц товары данной группы в силу своей ценовой доступности являются основными источниками животного белка, а также иных уникальных веществ.

В связи с этим проблема обеспечения населения продовольствием весьма актуальна и важное место здесь отводится молочной отрасли, а также обеспечению потребления молочных продуктов на уровне научно обоснованных норм по доступным ценам.

В среднем по всей совокупности сельскохозяйственных организаций на отрасль приходится до 38-44% продукции животноводства и 27-30% товарной продукции сельского хозяйства. На интенсификацию и повышение эффективности производства молока направляется 20-21% денежных и материально-технических средств, 40% всех видов кормов и около 40% трудовых ресурсов сельского хозяйства [2, с. 368].

Всесторонняя оценка факторов, которые оказывают влияние на эффективность производства молочной продукции, позволяет выбирать наиболее эффективную стратегию обеспечения конкурентоспособности.

В современных условиях оптимизация направлений совершенствования использования ресурсов, технологических процессов не решает полностью проблему эффективности производства. Важно также и решение вопросов, связанных с реализацией производимой продукции. В настоящее время наблюдается сокращение реализации молока через молочные заводы в силу низких цен закупки.

Крупным товаропроизводителям гораздо сложнее маневрировать в вопросах сбыта продукции в силу больших ее объемов, тем более что молоко является скоропортящейся продукцией и ее реализация предъявляет высокие требования к санитарным нормам, к тому же перед продажей требуется первичная обработка и охлаждение молока. Как считают зарубежные специалисты, конкурентоспособность продукции на 70-80% зависит от ее качества. В настоящее время белорусский покупатель в первую очередь обращает внимание на цену, а затем на качество молока. Многие отечественные заводы закупают молоко низкого качества по причине ограниченности его предложения.

Опыт стран Западной Европы свидетельствует о том, что перспективной формой организации производителей молока является кооперация в части производства, переработки, хранения и реализации, где 75-80% товарной продукции сбывают через кооперативные объединения.

Процесс интегрирования участников производства в названные объединения в настоящее время в Республике Беларусь находится на стадии становления.

Следует констатировать тот факт, что формы реализации продукции имеют важное значение для эффективности производства молока. В современных условиях наиболее четко выявляется два главных направления реализации молочной продукции: первое – на рынке по свободным рыночным ценам, второе – на переработку перерабатывающим предприятиям.

Следовательно, эффективность производства зависит, в первую очередь, от ценовой политики производителя, а конкурентоспособные цены имеют ограничения по нижнему пределу – издержками производства, а по верхнему – уровнем платежеспособности населения.

В сложившихся экономических условиях наиболее жизнеспособными являются те предприятия, которые имеют законченный цикл производства продукции и самостоятельный выход на рынок.

В настоящее время развитие получили агропромышленные предприятия, являющиеся в своей основе хозяйствами, но сочетающие в себе производство, переработку, хранение и реализацию продукции. Такая форма производства и реализации продукции в сложившихся условиях имеет значительные преимущества по сравнению с интегрированными объединениями на региональном уровне. Проявляется это в том, что за счет снижения непроизводственных потерь и расходов на различных стадиях единого технологического цикла создается заинтересованность в достижении высоких конечных результатов при существенном сокращении издержек на производство молока.

Тем не менее, многие товаропроизводители в силу сложившихся традиционных связей, отсутствия достаточно объективного информационного обеспечения о новых каналах и ценах реализации предпочтение отдают традиционному каналу, а именно – перерабатывающему предприятию, который не лишен недостатков.

Сдерживающим фактором развития системы информационного обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей является неразвитая инфраструктура рынка. Так поиск наиболее выгодных каналов реализации сопряжен с дополнительными затратами для сельскохозяйственных предприятий, для решения этой проблемы необходима финансовая поддержка на государственном уровне.

Целесообразно осуществлять такую помощь через создание сети информационно-консультационного обслуживания сельских товаропроизводителей.

Исследования показывают: чем совершеннее рыночная инфраструктура, тем шире возможность выбора товаропроизводителями каналов реализации продукции, тем эффективнее складывающаяся структура цен на сельскохозяйственную продукцию, что особенно важно для производителей молока. Развивая собственную переработку молока, следует учесть немалые размеры инвестиций в строительство таких заводов, размеры которых порой экономически не выгодны сельскохозяйственному предприятию.

Проблема становления системы информационно-консультационного обслуживания сельских товаропроизводителей на территории Республики Беларусь находится в начальной стадии своего развития.

Решение этой проблемы предполагает создание на базе перерабатывающего предприятия специального информационного отдела маркетинга, который осуществляет тесную информационную связь с областной (районной) информационной службой на предмет поставок различных видов молочной продукции потребителям. Такой отдел должен информировать о сроках поставки, ассортименте, объемах производства, цене и качеству производимой продукции [1, с. 96].

В работе с конечными потребителями следует основательно заниматься потребительскими стереотипами относительно молочной продукции. Необходимо доносить потребителю всю информацию о новых видах молочной продукции, объяснять преимущества потребления, показывать положительный результат. Это не всегда можно достичь с помощью традиционных способов. Это означает, что предстоит серьезная работа по повышению потребительской культуры, обеспечивающей осознанность необходимости правильного выбора покупки [3, с. 22].

Для того чтобы молочная продукция страны была конкурентоспособной на рынке. Необходимо повышать качество продукции (совершенствовать менеджмент качества, внедрять стандарты, использовать высококачественное сырье, использовать новое оборудование, популяризировать имидж торговых марок крупных предприятий, знакомить потребителей с продукцией, ее свойствами и качествами).

Таким образом, важную роль в укреплении экономики АПК Республики Беларусь играет интегрирование сельскохозяйственных предприятий в единую систему производства, переработки, хранения и реализации конечной продукции через инновационную систему оказания сервисных информационных услуг.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Г у с е в, А. Ю. Региональные особенности системы реализации молока и молочной продукции / А.Ю. Гусев // Вестник ФГОУ ВПО РГАТУ. – 2011. - №2. – С. 96-100.
2. П о л и в к о, В. А. Перспективы развития молочной отрасли Республики Беларусь / В.А. Поливко // XIV Международная научно-практическая конференция «Современные технологии сельскохозяйственного производства»: материалы конференции: в 2 ч.: к 60-ю вуза / Учреждение образования «Гродненский государственный аграрный университет». - Гродно, 2011. - Ч. 1: Агрономия. Защита растений. Экономика. Бухгалтерский учет. - С. 368-370.
3. Ш и ш к о, В. И. Рынок молочной продукции Республики Беларусь: совершенствование маркетинговой деятельности / В.И. Шишко // Весцi Нацыянальнай акадэмii навук Беларусi. – 2010. - №2. – С. 21-27.

удк 631.145: 633.1(476)

**БорисенокО. Г.** *– студентка 3 курса*

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЗЕРНОВОГО   
ПОДКОМПЛЕКСА В РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Журавский А. С. –*** *старший преподаватель*

Важное место в сельском хозяйстве занимает отрасль растениеводства, обеспечивающая страну сырьем, а также предоставляющая корма для развития животноводства собственного хозяйства. Одной из важнейших культур растениеводства, которую возделывают практически в каждом сельскохозяйственном предприятии Республики Беларусь является зернопроизводство. Поэтому в данной статье мы рассмотрим современное состояние зернового подкомплекса в Республике Беларусь.

Основу зернового хозяйства республики составляют такие культуры, как ячмень, пшеница озимая и яровая, тритикале, рожь, овес, которые в структуре зернового клина занимают 87%. Беларусь обеспечивает себя зерном, за исключением высококачественных продовольственных сортов пшеницы. По объемам его производства и на душу населения Беларусь сравнялась со многими европейскими государствами [1 с. 54].

В 2012 году в хозяйствах всех категорий собрано зерна (в весе после доработки) 9,2 млн. тонн, что на 11,5% больше, чем в 2011 году. По объемам производства зерна первенство принадлежит Минской области (2,3 млн. тонн, или 25,4% от общего объема производства в республике).

Увеличение объемов производства за истекший год во многом обеспечено за счет роста в сельскохозяйственных организациях показателей урожайности сельскохозяйственных культур. Так, урожайность зерновых и зернобобовых культур составила 34,5 центнера с гектара в амбарном весе против 32,3 центнера в 2011 году. В организациях Гродненской области урожайность зерновых и зернобобовых культур составила 44,2 центнера с одного гектара, Минской – 37,9 центнера, Брестской – 36,9 центнера, Могилевской – 35,4 центнера, Гомельской – 27,8 центнера, Витебской области – 24,9 центнера [2].

Во всей достаточно сложной технологической цепочке производства зерна наиболее энергоресурсоемким процессом является его послеуборочная обработка, на осуществление которой приходится 35 – 40 % расходов топлива, 90 – 95 % электроэнергии и 10 – 12% трудозатрат от общего количества издержек на производство зерна. Это в 1,5 – 2,3 раза выше, чем удельное потребление энергии и ресурсов на тех же технологических процессах в наиболее развитых и схожих с республикой по природно-климатическим условиям странах Западной Европы. Такие сравнительно высокие затраты ресурсов на завершающей стадии зернового производства в Беларуси являются следствием технологического несовершенства и отсутствия должного технического уровня используемых комплексов машин для послеуборочной обработки зерна.

Как отмечалось ранее зерно играет важную роль в отрасли животноводства. Возможное дальнейшее наращивание получения продукции животноводства, на которую есть спрос на мировом рынке, требует увеличения ресурсов высококачественного кормового зерна. В условиях Беларуси кормовое зерно должно составлять порядка 60-65% от валового производства зерна. В 2015 году на кормовые цели потребуется заготавливать 5,8-6,1 млн. тонн зерна (в 2010 году выделено 3,7 млн. тонн).

Основная задача в развитии аграрного сектора экономики на ближайшую пятилетку являются: увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции исходя из экономической целесообразности на 39-45% к уровню 2010 года. К 2015 году объем производства зерна должен быть обеспечен на уровне 12 млн. тонн.

Необходимый продовольственный фонд страны на предстоящий пятилетний период (из расчета на год) определяется в 1,0-1,1 млн. тонн зерна со страховым запасом, согласно мировой практике, 17-20% к годовой потребности (1,2-1,3 млн. тонн). На семена (включая страховой и переходящий фонды 20%) требуется 0,80-0,85 млн. тонн зерна, 0,45-0,50 млн. тонн – для спиртовой и пивоваренной промышленности, 0,45-0,50 млн. тонн – на продажу населению и обслуживающим организациям (в счет оплаты труда), 0,30-0,40 млн. тонн – на экспорт.

Повышение продуктивности отраслей растениеводства и животноводства позволит снизить удельные затраты на производство сельскохозяйственной продукции на 5-10%, что в текущих условиях оценивается в сумме 1,5 трлн. рублей. В этих целях намечается к 2015 году довести урожайность зерновых и зернобобовых до 43 центнера с гектара.

На период до 2015 года планируется построить 795 новых зерноочистительно-сушильных комплексов с установкой на них новейших технологических систем, провести модернизацию действующих 741 зерноочистительно-сушильного комплекса, построить зернохранилища общей вместимостью 1,8 млн. тонн зерна [3].

Итак, одним из основных мероприятий, обеспечивающих получение высокой урожайности зерна, являются интенсивные технологии. Комплекс этих мероприятий включает: размещение посевов по лучшим предшественникам в системе севооборотов; использование высокоурожайных сортов интенсивного типа; обеспечение растений необходимыми элементами питания; дробное применение азотных удобрений; интегрированную систему защиты растений от сорняков, вредителей и болезней; своевременное качественное выполнение всех приемов и операций. Обязательное условие интенсивной технологии-постоянная технологическая колея. Интенсивная технология требует строгого соблюдения всех требований.

Наибольшее внимание хозяйством необходимо уделить послеуборочной обработке зерна. Для этого необходимо проведение модернизации и технического переоснащения зерноочистительно-сушильного хозяйства и зернотоков в сельскохозяйственных организациях. Создание в сельхозпредприятиях современных мощностей по очистке, сушке и хранению зерна должно существенно повыситься эффективность и качество послеуборочной обработки.

**ЛИТЕРАТУРА**

1 Д е г т я р е в и ч, И. И. Курс лекций по организации производства на предприятиях отрасли : учебное пособие – Минск: УМЦ МСХ и П РБ, 2005. 147 с.

2 Электронный ресурс: Нацинальный статистический комитет Республики Беларусь/ Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/pressrel/plants.php> Дата доступа: 18.04.2013.

3 Ш и б е к о А., К у л а г и н С. Перспективы и факторы устойчивого развития АПК в условиях нестабильности / Шибеко А., Кулагин С.//: Аграрная экономика. 2012. № 3. С.6-9.

УДК 330.332 (1-856)

**Будаш А. А.** – студент 2 курса

**инвестиционная деятельность   
в зарубежных странах**

*Научный руководитель –* ***Рудаков М. Ф. –*** *к.э.н., доцент*

Для экономики нашей страны важна роль прямых зарубежных инвестиций.

В отношении таких инвестиций можно отметить, что они способствуют повышению технического и организационного уровня отечественного производства в результате передачи опыта предпринимателей развитых стран.

Инвестиции в Республику Беларусь из-за рубежа. За I квартал 2014 г. в реальный сектор экономики (кроме банков) иностранные инвесторы вложили 4,8 млрд. долларов США инвестиций, что на 4,5% больше, чем за I квартал 2013 г.

Основными инвесторами организаций республики были субъекты хозяйствования России (44,3% от всех поступивших инвестиций), Соединенного Королевства (19,2%), Нидерландов (10,2%), Кипра (6,5%), Австрии (3,9%), Германии (3,4%).

Наибольшие суммы иностранных инвестиций поступили в организации торговли (35,5% от всех поступивших инвестиций), транспорта (26,6%), промышленности (19%) [1] .

Казалось бы, позитивная роль импорта капитала в экономике принимающих стран должна вызывать самое благожелательное отношение к нему. Однако в действительности этого нет.

В США, к примеру, общественное мнение настроено далеко не пользу иностранцев, намеривающихся создать здесь свои предприятия или приобрести землю и другую недвижимость. Проведенный опрос показал, что 78% граждан выступают за закон, который ограничил бы зарубежные инвестиции в американские бизнес и недвижимость.

О неоднозначном отношении большинства правительств стран к импорту капитала свидетельствует тот факт, что они, не только не создают особых льгот для зарубежных инвесторов, а наоборот, сдерживают их доступ на свою территорию. Изучение в конце 90-х гг. Международным валютным фондом внешнеинвестиционной политики 184 государств – его членов показало, что 144 из них (78,3 %) используют ограничения импорта капитала протекционистского характера. Это объясняется тем, что иностранные инвестиции оказывают как положительное, так и отрицательное воздействие на экономику и другие стороны жизни принимающих государств, в том числе Беларуси.

Первые примеры прямых инвестиций относятся к XVII в. и связаны с деятельностью созданной а Англии Ост-Индской компании [2]. В конце XIX—начале XX в. в связи с развитием инфраструктуры Американского континента и Индии из Европейских стран туда направились потоки капитала, которые по сегодняшним меркам можно было бы считать прямыми инвестициями. Несмотря на то, что основная доля прямых инвестиций осуществлялась до Второй мировой войны между Европой и Америкой, существуют исторические свидетельства того, что уже тогда потоки капитала направлялись с Севера на Юг. Так в 1914 г. 53% прямых английских инвестиций направлялись в страны Азии, Африки и Латинской Америки в добывающие отрасли и 31% в инфраструктуру.

Крупнейшими инвесторами в настоящее время являются: США, Япония, ФРГ, Великобритания, Франция, а так же некоторые богатые развивающиеся страны: Саудовская Аравия, ОАР, Кувейт и новые индустриальные страны: Южная Корея, Сингапур.

Относительно объема мировых прямых инвестиций, то можно сказать, что их прирост отмечен только в Африке (2001г.-11 млрд.$).

Китай, к примеру, очень активно готовится к принятию иностранных инвестиций. С 1 января 2002 года начался отсчет до открытия ряда китайских рынков. Планируется также снижение ввозных пошлин и ликвидация нетарифных препятствий. Вступление Китая в ВТО изменит направление потоков капиталов. Это будет означать появление собственников-нерезидентов в сфере банковских услуг, туризме, музыкальной индустрии.

Для того что бы полностью разобраться в зарубежных инвестиционных тенденциях, следует вспомнить наиболее важные события в истории развития мировых экономических связей.

В историческом развитии мирохозяйственных связей наблюдается три основных этапа:

1-ый этап, это 15-18 вв.- активное функционирование мировых товарных потоков.

2-ой этап, конец 19-начало 20 века –начало активизации ввоза и вывоза иностранного капитала в виде финансовой формы (займы, кредиты, субсидии) и производственной (вложения в виде оборотных фондов на чужой территории), что явилось одной из первых форм зарубежных инвестиционных вложений.

3-ий этап - 20 век. Смена чисто рыночных сделок (рыночных операций), образованием совместных производств (ТНК - транснациональных корпораций), образование транснационального капитала на основе, в том числе, иностранных инвестиций. А так же рост вмешательства государства в мирохозяйственные связи и увеличение его роли как активного инвестора и получателя инвестиций.

В результате в мировой экономике происходит формирование трех основных центров мирохозяйственных связей где естественно и бурно развивается инвестиционная деятельность.

1. США и Канада.

2. Западная Европа.

3. «Восточные драконы» - Япония, Южная Корея и другие развитые восточные страны.

На основании общеизвестных фактов об экономическом росте мировых стран, можно сделать вполне логичный вывод о том, что все экономические процессы описанные выше, без сомнений оказали огромное положительное воздействие на экономику этих стран. И как видно из исторического опыта не последнюю роль в этом хорошем деле сыграли иностранные инвестиции.

**ЛИТЕРАТУРА**

1.Об иностранных инвестициях в I квартал 2014 г. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Минск, 2014. Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/pressrel/finvestment.php>. Дата доступа: 17.05.2014.

2. С е р г е е в, И. В. Экономика предприятия: учеб. пособие / И.В. Сергеев. - 2-е изд., перераб. и доп.— М.: Финансы и статистика, 2000.— 304 с.

УДК [005.511+330.322]:006. 032

**Будаш А.А.** – *студент* *2 курса*

**Международные стандарты разработки бизнес-плана инвестиционнОГО проектА**

*Научный руководитель –* ***М.Ф.Рудаков –*** *к.э.н., доцент*

Для определения состава и сроков осуществления различных мероприятий в рамках инвестиционной политики предприятия и обеспечения их финансовыми ресурсами разрабатывают бизнес-планы инвестиционных проектов, которые после проведения экспертизы утверждаются его дирекцией и служат руководством для практической деятельности[2].

На предприятиях агропромышленного комплекса массовая практика составления бизнес-планов появилась относительно недавно. Связано это, как правило, было с тем, что одним из требований при получении кредитов было предоставление бизнес-плана инвестиционного проекта.

Во времена же плановой экономики бизнес-план предприятия как таковой отсутствовал, поскольку составлением планов деятельности занималось, как правило, само государство, формируя направления деятельности организаций в соответствии со своими целями.

В данных условиях привлекательным направлением выглядит использование зарубежного опыта тех стран, в которых использование бизнес-плана осуществляется достаточно давно и в которых выработались конкретные методики, предоставляющие для предприятия наиболее качественные пути его развития.

На сегодняшний день существует большое количество методик бизнес-планирования. Всех их можно разделить на три группы в соответствии со спецификой разработчика и масштабом инвестиционного проекта, для разработки бизнес-плана по которому они используются:

1. международные методики (методики соответствующие существующим международным стандартам и требованиям международных организаций);

2. государственные (методики различных органов государственной власти, органов местного самоуправления);

3. корпоративные (методики, формируемые с учетом требований конкретных банков, инвестиционных и финансовых корпораций) [1].

При изучении международного опыта можно выделить четыре основных стандарта, в соответствии с которыми осуществляется составление бизнес- планов зарубежных предприятий: ЮНИДО (UNIDO); КПМГ (KPMG); ТАСИС (TASIS); ЕБРР (EBRD).

1. Методика составления бизнес-плана, рекомендуемая международной организацией UNIDO.

UNIDO - аббревиатура слов The United Nations Industrial Development Organization, или «Организация объединенных наций по промышленному развитию». Одним из направлений деятельности данной международной организации является инвестиционное сотрудничество как внутри стран, так и с привлечением иностранных инвесторов. Следовательно, бизнес-план, составленный по данной методике, будет ориентирован на получение инвестиций, в том числе и международных.

2. Методика составления бизнес-плана, рекомендуемая ЕБРР.

ЕБРР - Европейский Банк Реконструкции и Развития. Он является круп­нейшим международным инвестором, действующим во многих странах мира. Бизнес-план, составленный в соответствии с данной методикой, нацелен на оп­ределение перспектив развития предприятия, а также определение эффективности инвестирования. Данная методика похожа на первую (в соответствии с UNIDO). Если в первом случае оценивается как деятельность самого предприятия, так и отрасли в целом (для этого в структуре выделяется отдельный раздел), то во втором большее внимание уделяется показателям только предприятия, тогда, как оценка отрасли осуществляется только на уровне анализа рынка.

3. Методика составления бизнес-плана, рекомендуемая KPMG.

Компания KPMG представляет из себя международную сеть компаний и предлагает консультационные, аудиторские и другие виды услуг. Бизнес-план, составленный по данной методике, ориентирован не столько на потенциальных инвесторов, сколько на менеджмент организации.

Поэтому данная структура бизнес-плана является, по сравнению со стан­дартами UNIDO и ЕБРР, более разработанной и более информативной в разрезе интересов руководства предприятия и его сотрудников. В данной структуре внимание сфокусировано на продукции и на тех результатах, которые получало и планирует получить предприятие, тогда как первые два стандарта более ориентированны на финансовые показатели деятельности организации.

4. Методика составления бизнес-плана, рекомендуемая TACIS.

TACIS - это аббревиатура, расшифровывающаяся как «Technical Assistance for the Commonwealth of Independent States» или «Программа Европейского Союза по содействию ускорению процесса экономических реформ в СНГ».

Основным направлением деятельности TACIS является работа именно с предприятиями СНГ. Кроме того, TACIS имеет опыт работы и с сельскохозяйственными организациями, что также учитывается при составлении бизнес-плана в соответствии с данной методикой.

Краткая структура бизнес-плана, предлагаемая TACIS, выглядит сле­дующим образом:

1. Титульный лист.

2. Меморандум о конфиденциальности.

3. Краткое описание.

4. Бизнес и его общая стратегия.

5. Маркетинговый анализ и маркетинговая стратегия.

6. Производство и эксплуатация.

7. План производства и эксплуатации.

8. Управление и процесс принятия решений.

9. Финансы.

10. Факторы риска.

11. Приложения.

В отличие от большинства рекомендаций по формированию бизнес-плана, данная методика учитывает не только возможность использования бизнес-плана как инструмента, облегчающего воз­можность получение инвестиционного кредита, но и как инструмента долго­срочного развития организации в целом. Ведь известно, что большинство предприятий, составляющих бизнес-план инвестиционного проекта с целью получения кредита, учитывают только срок самого кредитования. В то время, как данный срок является лишь началом становления и развития организации. А отсутствие внятной политики развития предприятия может привести к его стагнации.

**ЛИТЕРАТУРА**

1.С а в е л ь е в, Ю. В. Бизнес-планирование и разработка инвестиционных проектов / Ю.В.Савельев, Е.В. Жирнель – Петрозаводск:- 2007. - 290с.

2. Б о ч а р о в , В. В. Инвестиции: Учебник /В. В. Бочаров. – СПб.: Питер, 2009. – 384 с.

УДК 637.5:339.564 (476)

**Буракова Я. А. –** студентка

**СТРУКТУРА ЭКСПОРТА МЯСНОЙ ПРОДУКЦИИ**

**РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Тоболич З. А. –***  *старший преподаватель*

Сегодняшние тенденции таковы, что на мировом рынке ежегодно увеличивается производство мяса птицы, свинины и говядины. Республика Беларусь, как государство, обладающее необходимым потенциалом, стремится отвечать современным требованиям рынка мясной продукции. Ведь рынок мяса и мясопродуктов – один из крупнейших сегментов продовольственного рынка Беларуси. Объем производства мяса и мясопродуктов ежегодно увеличивается, также неуклонно растет и качество продукции предприятий мясной отрасли страны.

Сегодня в Беларуси насчитывается более 100 мясоперерабатывающих предприятий. Кроме производства мяса и мясопродуктов для нужд населения Беларуси, практически все мясокомбинаты Беларуси поставляют свою продукцию на экспорт. При этом у зарубежных потребителей наибольшим спросом пользуются белорусские колбасные изделия, мясо и субпродукты.

Т а б л и ц а 1 – **Структура экспорта товаров мясной промышленности**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Всего | | Страны СНГ | | в т.ч. Россия | | Страны вне СНГ | |
| Млн.долл США | В % к общему объему | Млн.долл США | В % к общему объему | Млн.долл США | В % к общему объему | Млн.долл США | В % к общему объему |
| 2009 | 464,1 | 2,18 | 463,9 | 4,98 | 463,9 | 6,90 | 0,2 | 0,00 |
| 2010 | 666,5 | 2,64 | 664,7 | 4,87 | 664,2 | 6,67 | 1,8 | 0,00 |
| 2011 | 850,2 | 2,05 | 850,1 | 4,17 | 838,3 | 5,78 | 0,1 | 0,00 |

Экспортная выручка от реализации мясной продукции предприятиями мясоперерабатывающей промышленности составила в 2012 г. 850 млн. долларов, что составляет 2% от объема экспорта. По сравнению с 2009 г. экспортная выручка увеличилась на 83,2%.

Основным импортером белорусской мясной продукции остается Российская Федерация (табл. 2, 3).

Т а б л и ц а 2 – **Товарный состав экспорта мясной продукции по странам СНГ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Страна | 2010 г. | | 2011 г. | |
| Количество, т | Стоимость, тыс.долл. США | Количество, т | Стоимость, тыс.долл. США |
| Казахстан | 75 | 242 | 2169 | 9863 |
| Российская Федерация | 202,1 | 660338 | 224 | 832334 |
| Украина | 436 | 697 | 2513 | 5380 |

В 2012 г. экспортная выручка от реализации говядины составила 525 млн. долл., свинины – 218 млн. долл., мяса птицы – 246 млн. долларов, увеличившись к уровню 2009 г. на 41,5%; свинины – в 4,6 раза; мяса птицы – в 5,7 раза, колбасных изделий – 4,9 раза. Практически вся продукция (95%) приходится на Российскую федерацию.

Т а б л и ц а 3 – **Распределение экспорта основных товаров**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование товара, страны назначения | 2009 г. | | 2010 г. | | 2011 г. | | 2012 г. | |
| ко­ли­че­ство, тыс.т | стои­мость, тыс.дол. | ко­ли­че­ство, тыс. т | стои­мость, тыс.дол. | коли­чество, тыс. т | стои­мость, тыс.дол. | коли­чество, тыс. т | стои­мость, тыс.дол. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Говядина свежая или охлаждённая | 49,6 | 176091 | 69,8 | 270552 | 73,3 | 372822 | 74,7 | 377977 |

Окончание таблицы 3

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| *в т.ч. Россия* | 49,6 | 176091 | 69,5 | 268886 | 73,3 | 372703 | 74,5 | 376985 |
| Говядина замороженная | 60,4 | 195299 | 55,8 | 195449 | 27,1 | 128492 | 32,2 | 146786 |
| *в т.ч. Россия* | 60,4 | 195299 | 55,7 | 195111 | 25,0 | 118628 | 26,1 | 120135 |
| Свинина | 17,1 | 47529 | 38,8 | 119104 | 51,7 | 184103 | 60,4 | 218194 |
| *в т.ч. Россия* | 17,1 | 47462 | 38,7 | 118988 | 51,6 | 183789 | 60,1 | 217237 |
| Мясо и пищевые субпродукты домашней птицы | 20,9 | 42618 | 38,4 | 77422 | 75,0 | 158733 | 105,6 | 245630 |
| *в т.ч. Россия* | 20,9 | 42600 | 38,2 | 77274 | 74,1 | 157214 | 103,9 | 241877 |
| Колбасы и аналогичные продукты из мяса | 23,1 | 54519 | 26,2 | 68720 | 32,5 | 99986 | 70,5 | 269058 |
| *в т.ч. Россия* | 22,8 | 54043 | 25,8 | 67956 | 29,9 | 94324 | 69,0 | 263791 |
| Готовые или консервированные продукты из мяса | 10,4 | 47047 | 13,0 | 56186 | 18,4 | 85272 | 30,6 | 149316 |
| *в т.ч. Россия* | 10,1 | 45965 | 12,6 | 54512 | 17,8 | 83179 | 30,1 | 146848 |

За последние годы мясная промышленность нарастила мощности, так что сегодня Беларусь принимает участие во всех международных агровыставках, объемы экспорта мясной продукции составляют более 30%.

Повышение конкурентоспособности белорусских производителей продуктов питания, расширение ассортимента выпускаемой продукции, качественные перемены на отечественном продовольственном рынке, поиск новых партнеров способствуют достижению новых рубежей в экспорте мясной продукции.

УДК 339.13: [637.5’61+66/12]

**Вайнилович****Т.П.** *–* студентка 2 курса

**РЫНКИ СБЫТА МЯСНЫХ И СПОРТИВНЫХ   
ПОРОД ЛОШАДЕЙ**

*Научный руководитель –* ***Б. В. Былицкий –*** *стараший преподаватель*

Сегодня в Беларуси коневодство уже редкое явление. Во многих странах мира отрасль развивается достаточно стабильно и динамично, однако в Беларуси проблема возрождения и развития коневодства с каждым днем встает все острее.

Данные Министерства статистики и анализа Республики Беларусь позволяют сделать вывод о снижении эффективности функционирования коневодческой отрасли. Ежегодно количество лошадей в общественном секторе сокращается на 7—13 %.[1.]

Экспорт в коневодстве является неплохим источником валюты. Спросом пользуются как спортивные и прогулочные лошади, так и мясные породы.[2]

Для осуществления собственно продажи необходимо, чтобы продавец и покупатель встретились. Мероприятия, способствующие сбыту, можно подразделить на две категории: усилия отдельных коннозаводчиков и те, которые устраивают «объединения производителей» – союзы заводчиков. Отдельный заводчик может дать объявление в газету или журнал или разместить свое предложение в Интернете, регулярно посещать различные конные мероприятия, связанные с общением между конниками, используя устный способ передачи информации.

На Западе важнейшую роль на этапе сбыта продукции играет коневодческий союз, организующий аукционы или дни продаж. Такие дни продаж (ярмарки) устраивают региональные организации коневодов. Их основное отличие от аукциона – отсутствие открытых торгов. Основная цель таких ярмарок – дать возможность покупателям выбрать из большого числа лошадей, предлагаемых к продаже, подходящую. Хозяин или его представитель обговаривают цену напрямую с покупателем. Человек, приехавший купить лошадь, с большей вероятностью найдет желаемое, чем если он будет посещать разных заводчиков, предварительно договариваясь о встрече и осмотре. Кроме того, как и на всяком централизованно проводимом мероприятии, еще до выставления лошади на продажу проводится ветеринарное освидетельствование, прямо на месте возможно оформление договора купли-продажи. Содействие в сбыте выращенных лошадей – одна из основных задач организации заводчиков. Члены такого союза платят членские взносы, из которых финансируется работа по организации подобных мероприятий.[3]

На международной выставке «Белагро-2009» делегации из Молдовы и Украины выразили заинтересованность в сотрудничестве отрасли коневодства. Так же одним из важнейших наших партнеров является Россия. Беларусь тесно связана с ВНИИК (Всероссийский научно-исследовательский институт коневодства).[4]

В первую очередь свой интерес к белорусским лошадям проявляют такие страны как Германия, Польша, Чехия и Словения. У немецких покупателей большим спросом пользуются спортивные лошади трокененской породы, которая создавалась в Германии, - оттуда, собственно, и были вывезен ы родоначальники белорусского поголовья. Немало белорусских спортивных лошадей сегодня вывозится в Россию, сотрудничество с которой нашим коневодам весьма выгодно. Покупателями белорусских лошадей спортивного направления в основном являются иностранцы. Это обусловлено и высокой ценой, и тем, что конь требует постоянного ухода и дополнительных затрат, которые сегодня весьма высоки. [2]

Недавно развивается в стране и мясное коневодство, его традиции у нас попросту отсутствовали. Сегодня это направление серьезно развивается в колхозе "Октябрь" Гродненской области, где специально были закуплены ло шади мясных пород. Заключен долгосрочный контракт на поставку лошадей мясных пород с итальянской фирмой "Джорджи". Продажа осуществляется по договорным ценам. Как правило, лошади этих пород весят 350-400 кг, помеси с тяжеловозами бывают и по 500-600 кг. Ежегодно на экспорт реализуется до 2500 мясных особей. В Италии же занимаются разделкой туш, которые впоследствии охотно покупаются Японией и другими странами.

В Беларуси сейчас изучается возможность производства кобыльего молока, которое является ценным продуктом для производства детского питания. Сухое кобылье молоко закупается западными фирмами в государствах Средней Азии, для которых этот продукт является постоянным и надежным источником валюты. Раньше кумыс производили в совхозе-комбинате "Мир" Барановичского района, однако такое производство связано с множеством проблем, которые сегодня в Беларуси трудноразрешимы.[2]

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Белорусское сельское хозяйство [Электронный ресурс] :Ежемесячный научно - практический журнал – Минск, 2012. – Режим доступа:http://agriculture.by/1609 – Дата доступа: 25.05.2012.
2. Потомки буцефала в белорусской упряжке / Клуб любителей кумыса [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://kumyz.narod.ru/other10.html. - Дата доступа: 15.06.2012.
3. Принципы ценообразования в спортивном коневодстве / Журнал Золотой мустанг – Режим доступа: http://www.goldmustang.ru/aricles\_10\_45.html. - Дата доступа: 15.06.2012.
4. Племенная конеферма СПК "Полесская нива” / HORSE.RU [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.horse.ru/oloshadi/structure.php?view=pages&cur=2997. – Дата доступа: 15.06.2012.

УДК 331.103 : 631.531.04 : 633.1

**Васильнячик Ф.М.** **–**студент 3 курса экономического факультета

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
 ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА НА ПОСЕВЕ ЗЕРНОВЫХ**

*Научный руководитель* ***–******Константинов С.А.******–*** *д.э.н., профессор*

Научная организация труда (НОТ) – это организация труда, основанная на достижениях науки и передовом опыте, систематически внедряемых в производство, позволяющая наиболее эффективно соединить технику и людей в едином производственном процессе и обеспечивающая повышение производительности труда, сохранение здоровья человека.

Одна из главных целей НОТ – систематически улучшать организацию живого труда, приводить её формы и методы в соответствие с существующим уровнем техники и технологии на данном предприятии.

Элементами НОТ следует считать те, совокупность которых образует систему организации живого труда в коллективе.

Направление НОТ – это пути практической деятельности, которыми характеризуется процесс совершенствования элементов. Так, в любом трудовом коллективе методы и приемы труда, его нормирование, формы организации и так далее представляют собой элементы НОТ, совершенствование которых и составляет сущность работы.

Основные направления научной организации труда в сельскохозяйственном производстве:

*–* разработка и внедрение рациональных форм разделения и кооперации труда, организация производственных подразделений, трудовых коллективов;

*–с*овершенствование организации и обслуживания рабочих мест, аттестация рабочих мест;

*–* улучшение условий труда;

*–* рационализация трудовых процессов, распространение передовых приёмов и методов труда;

*–* совершенствование нормирования труда;

*–*совершенствование методов материального и морального стимулирования, применение наиболее эффективных систем оплаты труда;

*–* улучшение подготовки и повышения квалификации кадров;

*–* укрепление дисциплины труда, развитие творческой инициативы работников, воспитание сознательного отношения к труду[1].

Каждое направление охватывает большой круг вопросов, имеющих важное значение для повышения эффективности производства.

Важная задача НОТ – создание благоприятных условий, способствующих сохранению здоровья работников, повышению их работоспособности, оздоровлению и облегчению труда.

Правила производства механизированных полевых работ включают: агротехнические требования (глубина обработки, заделка семян, способы уборки, высота среза стеблей и т.д.); комплектование и подготовку агрегата к работе; подготовку поля к работе (освобождение от препятствий, выбор способов движения агрегатов, определение ширины загонов и поворотных полос для полей различной конфигурации, порядок разбивки поля на загоны, отбивка поворотных полос); порядок работы агрегата в загоне; контроль за качеством работы [2].

Производительность посевных агрегатов в значительной степени зависит от своевременной доставки семян, удобрений, способов их загрузки. Наиболее эффективен способ механизированной загрузки сеялок семенами и удобрениями из автозагрузчиков, а при их отсутствии – из вплотную подъезжающих к агрегатам автомобилей. Потребное количество этих механизмов зависит от нормы высева, расстояния подвоза, наличия агрегатов на одном поле и рассчитывается по формуле (1):

Км = Wa × Kn × To : q (1)

где Км – необходимое количество машин-загрузчиков;

Wa – производительность агрегата, га в час;

Kn – количество посевных агрегатов;

Toвремя одного рейса загрузчика, ч;

Q –грузоподъемность загрузчика, т.

В связи с недостатком загрузочных средств часто приходиться доставлять семена транспортом в таре и размещать их на поле в местах загрузки. Определение этих мест должно быть точным, исключающим дополнительные подъезды агрегатов или переносы зерна к сеялкам.

Места заправки отмечаются на одной из поворотных полос ( а при длине гона до 2 км и более – с обеих сторон колышками. Рассчитываются эти места по формуле (2):

L=((Q×f) : (B×Hв))×10 000 (2)

где L – запас хода сеялок по высеву семян, м;

Q – емкость семенного ящика, кг;

f – коэффициент использования емкости (0,85-0,9);

В – ширина захвата сеялки, м;

Нв- норма высева семян на 1 га, кг.

В процессе работы посевных агрегатов систематически (3-4 раза в смену) проверяется качество сева: глубина заделки семян, норма высева, прямолинейность рядков, отсутствие просевов. Перед последним проходом засевается поворотная полоса с одной стороны, а затем после последнего прохода по полю – с другой [3].

Исследуя данную тему, можно смело судить о том, что совершенствование организации труда на посеве зерновых нельзя проигнорировать, она необходима для эффективной работы и получения положительных результатов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Г у с а к о в, В.Г. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса: учеб.пособие / В.Г. Гусаков; под ред. В.Г. Гусаков. – Минск: Белорусская наука. – 2007.– 891с
2. Организация и нормирование труда на предприятии: Учеб. Пособие/ В. П. Пашуто. – 2 – е изд. ,испр и дополн. Минск. 2002. – 310 c.
3. Экономика предприятий и отраслей АПК: Практикум/ П. В. Лещиловский, В.С. Чеканов – Минск: БГЭУ, 2003г. – 367с.

УДК 339.13:664,66 (476)

**Вишневский И.Д. *–*** студент

**ОСОБЕННОСТИ РЫНКА ХЛЕБОБУЛОЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ   
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Хроменкова Т.Л.*** *– к.э.н., доцент*

Рынок хлеба и хлебобулочных изделий представляет собой систему экономических отношений, включающих в себя производство, обращение и распределение данной продукции. В организационном отношении он является сложной структурой, в состав которой входят производители сырья и конечной продукции, предприятия сферы обслуживания (транспорт, хранилища, торговля и пр.), а также потребители. Особенности рынка хлеба и хлебобулочных изделий определяются в первую очередь спецификой самого продукта. Хлеб и хлебобулочные изделия являются важной составляющей частью питательного рациона людей.[2, с. 6]

Ассортимент мукомольно-крупяной продукции насчитывает свыше 170 наименований. Хлебозаводы Беларуси производят более 2000 видов хлебобулочных и около 2000 кондитерских изделий. Отрасль зернопереработки Республики Беларусь объединяет 20 комбинатов хлебопродуктов, 12 комбикормовых заводов, 8 хлебоприемных предприятий, 6 республиканских предприятий хлебопекарной промышленности. Из 320,1 тыс. тонн хлебобулочных изделий хлебопекарными предприятиями выработано 319,3 тыс. тонн, оставшиеся объемы приходятся на отрасль хлебопродуктов. По отдельным группам хлебобулочных изделий производство составило: хлеб пшеничный (118,7%), диетические и обогащенные изделия (117,0%), бараночные (116,4%). [1, с. 35]

При изучении рынка хлеба и хлебобулочных изделий Республики Беларусь решаются следующие вопросы:

− выявление и систематизация особенности функционирования рынка хлеба и хлебобулочных изделий;

− проведение анализа современного состояния рынка хлеба и хлебобулочных изделий в Республике Беларусь, в том числе уровня конкуренции, механизма ценообразования, финансовой ситуации;

− определение роли и формы государственного участия в экономике хлебопечения;

− выявление слабых мест в механизме функционирования рынка хлеба и хлебобулочных изделий и выявление основных направлений совершенствования этого механизма.[1, с. 60]

Основным критерием при выборе хлеба потребителями является его свежесть. На втором месте стоит цена, при этом цена на хлеб имеет большое значение для потребителей, чем цена на хлебобулочные изделия. Имеет огромное значение при выборе хлеба и конкретный производитель. Покупатель также обращает внимание на наличие разных добавок.

Предложение продукции хлеба и хлебобулочных изделий на рынке сильно зависит от таких факторов сельскохозяйственного производства как сезонность и климатические условия. Это ведет к колебаниям цен на муку и на хлеб. Важное значение в развитии рынка имеет система сбыта. Производители хлеба и хлебобулочных изделий могут реализовать свою продукцию по разным каналам: посредством розничной торговли, в том числе собственных торговых точек, тендерных торгов (госзаказа), через оптовых посредников. Необходимо подчеркнуть, что развитие конкуренции на рынке хлеба и хлебобулочных изделий в Республике Беларусь позволит сформировать эффективные условия для ценообразования.[3, с. 33-34]

Ещё одной важной особенностью рынка хлеба и хлебобулочных изделий Республики Беларусь является то, что он стабильно уменьшается (в среднем на 1-3 %). Считается, что такая тенденция свидетельствует об улучшении благосостояния населения – рацион семей становится более разнообразным, хлеб заменяется другими продуктами: мясом, рыбой, овощами, фруктами.[1, с. 71]

На основании выше сказанного можно сделать следующий вывод:

особенности рынка хлеба и хлебобулочных изделий в условиях Республики Беларусь определяются спецификой самого продукта (незаменимость данного продукта в потреблении людей, короткие сроки реализации, сравнительно устойчивый ассортимент продукции, высокая социальная значимость).[2, с. 18-19]

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси : материалы Междунар. науч.- практ. конф. 2008 г. / редкол.: А.М. Каган [и др.]. - Минск: Ин. сист. ислед.,2009, с 76.

2. П е р е к а л и н, С.Н. Рынок хлеба и хлебобулочных изделий в условиях мегаполиса: автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05 / С.Н. Перекалин; Моск. гос. ун. М., 2011. 21 с.

3. Рынок хлебов и его регулирование во время войны и революции / Н. Д. Кондратьев. - М. : Наука, 1991. - 486 с.

УДК 637.12:631.145(476)

**Воробьёва** **А. Ю.** ***–*** студентка 2 курса экономического факультета

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО ПОДКОМПЛЕКСА  
 РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Редько Д.К. –*** *старший преподаватель*

Агропромышленный комплекс Республики Беларусь занимает особое место в народном хозяйстве страны. Важнейшая особенность агропромышленного комплекса состоит в том, что он является конечно-целевым комплексом, непосредственно связанным с удовлетворением потребностей населения. Функциональным ядром АПК является продовольственный комплекс, на который приходится более 90 % потребляемых ресурсов и производимой продукции агропромышленного комплекса. В системе агропромышленного комплекса Республики Беларусь продовольственная проблема занимает ведущее место, которое определяется прежде всего ролью продуктов питания в жизни населения страны.

Агропромышленный комплекс Беларуси представляет крупное межотраслевое формирование, в которое входят технологически и организационно связанные с перерабатывающей промышленностью отрасли сельского хозяйства, обеспечивающие ее сырьем, промышленность, производящая средства производства и производственно-техническое обеспечение. Важнейшим интегрирующим фактором, объединяющим отрасли комплекса в единую целостную систему, является полезный конечный продукт, производимый перерабатывающей промышленностью на заключительной стадии технологической цепи.

Молочный подкомплекс является одним из важнейших составных: частей АПК, главной задачей функционирования которого является удовлетворение потребностей общества в молочной продукции при определенном уровне доходов населения и с учетом научно- обоснованных медицинских норм.Проводимая в стране аграрная реформа привела к созданию многоукладной экономики, но наряду с этим произошли серьезные негативные последствия, которые можно наблюдать в сфере производства и переработки молока. Основным результатом этих процессов явилось сокращение поголовья коров, снижение уровня их продуктивности в общественном секторе, значительные, количественные и качественные потери молочной продукции на стадиях «производство - переработка – потребление». Причинами спада производства продовольствия явились просчеты в организационной, финансовой, кредитной и внешнеторговой политике государства, а также отсутствие государственной поддержки в самом начале осуществления реформ и практического опыта работы у предприятий сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности в рыночных условиях.

В настоящее время ситуация в молочномподкомплексе начала меняться, темпы падения снизились. Этому способствуют активные мероприятия по реконструкции молочно-товарных ферм и комплексов, внедрение новых технологических линий и расширение ассортимента молочной продукции на перерабатывающих предприятиях.

Сегодня важным являются тесные производственно-экономические связи между сельским хозяйством и перерабатывающей промышленностью формируются, прежде всего, при производстве скоропортящейся продукции, имеющей малую транспортабельность, когда сельскому хозяйству нужен гарантированный и своевременный сбыт, а для перерабатывающей промышленности - постоянные и надежные поставщики. Это относится, в первую очередь, к предприятиям молочного подкомплекса.

Практика показывает, что при формировании молочного подкомплекса необходимо стремиться к тому, чтобы в нем были замкнуты наиболее существенные функциональные связи. Центральную часть этих связей образуют связи отраслей по цепи последовательных технологических стадий от производства сырья до реализации конечных продуктов. С этими отраслями связаны другие отрасли, производящие для них средства производства и оказывающие услуги с учетом сбалансированности отраслевых потребностей в ресурсах и их производстве, обеспечения материально-технического развития.

Для того, чтобы развитие молочно-продуктового подкомплекса имело устойчивые перспективы, оно должно располагать выверенной концепцией, определяющей ее стратегию и тактику.

Сельское хозяйство - это звено цепи, ускоренная модернизация которого может обеспечить подъем всей экономики. Оно является базовой отраслью, которая самовоспроизводится и обеспечивает исходным сырьем многие отрасли отечественной промышленности, что возможно при достаточных инвестициях и придании АПК приоритета развития.

Таким образом принцип создания благоприятных условий для развития интеграции в молочно-продуктовом подкомплексе означает, что государство не должно препятствовать этому процессу. Оно должно создать нормативно-правовую базу, разработать и финансировать соответствующие программы, оказывать финансовую поддержку.

Процесс агропромышленной интеграции становится объективной необходимостью на той стадии развития производительных сил, когда особо возрастает роль и значение разделения труда, выделения специальных звеньев производства, переработки и сбыта продукции, самоопределения промышленных вертикальных структур, налаживания между ними тесных экономических взаимоотношений.

Процесс образования новых формирований в сфере АПК обусловлен необходимостью решения ряда задач, среди которых наиболее важными являются: обеспечение реструктуризации предприятий, как с точки зрения производства, так и управления; обязательное привлечение инвестиций на модернизацию и реконструкцию производства; внедрение безотходных и энергоресурсосберегающих технологий; обоснование эффективной структуры производства перерабатывающих предприятий, сельхозпроизводителей и торговли на основе интеграции и кооперации; объективное распределение доходов между переработкой, сельхозпроизводителями и сбытом в соответствии с их реальным экономическим вкладом.

УДК 631.164:633,1(476.4)

**Воропаева** **И. В.** – студентка 2 курса

**СЕБЕСТОИМОСТЬ ЗЕРНА В ЧСУП «КРУГЛЯНСКИЙ-АГРО»**

*Научный руководитель* ***– Соколова Е. К. –*** *к.с.-х. н., доцент*

Значение производства зерна определяется его особой ролью в формировании продовольственных ресурсов страны. Зерно является незаменимым сырьем для производства продуктов питания, и широко используются в качестве фуража. На его основе производятся концентрированные, в том числе комбинированные, корма и продукция животноводства: молоко, мясо, яйцо и другие. Зерно используется в технических целях – для производства спирта, клея и т.д.

Себестоимость продукции – это совокупность текущих, то есть ежегодных, издержек (затрат) предприятия на производство и сбыт продукции, выраженных в денежной форме. [2, c 78]

Себестоимость продукции является одним из важных факторов и одновременно показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства. Себестоимость показывает, во что обходится производство сельскохозяйственной продукции в том или ином предприятии. В ней получает отражение качественная сторона производственной деятельности предприятия: эффективность использования производственных ресурсов, состояние технологий и организации производства, освоение достижений науки и передового опыта, уровень управления предприятием. Показатель себестоимости продукции служит базой для обоснования размещения и специализации сельскохозяйственного производства, определение его экономической эффективности, возможности сбыта продукции на рынке. [1, c 37]

При определении себестоимости отдельных видов продукции возникает проблема распределения производственных затрат меж­ду основной, побочной и сопряженной продукцией.

Затраты на возделывание и уборку зерновых культур образуют себестоимость зерна, зерноотходов и соломы. Себестоимость со­ломы определяют, суммируя затраты по ее уборке, прессованию, транспортировке, скирдованию и другим работам по ее заготовке. Зерноотходы пересчитывают в полноценное зерно по доле содер­жания в них зерна. Себестоимость 1 ц зерна определяют путем де­ления суммы производственных затрат (за вычетом затрат на соло­му) на общее количество полученного зерна с учетом зерноотходов в пересчете на полноценное зерно. Себестоимость 1ц зерноотходов определяется путем умножения себестоимости 1ц зерна на удельный вес содержание зерна в зерноотходах.Для ЧСПУ « Круглянский – агро» данный показатель рассчитан в таблице 1.

Важнейшие факторы снижения себестоимости продукции — повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных, экономия всех видов ресурсов, потребляемых в производстве, затраты на про­ведение таких видов работ, как пахота, боронование, посев, уход за посевами и др.

Поэтому чем выше урожайность культур и продуктивность животных, тем ниже себестоимость единицы продукции. [3, c 120-121]

# Т а б л и ц а 1 ***–*** **Расчет себестоимости зерновых культур в ЧСПУ «Круглянский – Агро»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Культуры | Зерновые и бобовые | Озимые зерновые | Яровые зерновые | Зерновые и бобовые | Озимые зерновые | Яровые зерновые | Зерновые и бобовые | Озимые зерновые | Яровые зерновые |
| 2011 год | | | 2012 год | | | 2013 год | | |
| Фактически убранная площадь, га | 1665 | 777 | 838 | 1780 | 880 | 760 | 1785 | 865 | 690 |
| Затраты всего, млн.руб. | 3567 | 1548 | 1868 | 9749 | 5173 | 3778 | 10508 | 5249 | 3809 |
| Оплата труда с начисле-ниями | 630 | 274 | 334 | 625 | 310 | 225 | 430 | 180 | 140 |
| Семена | 334 | 145 | 186 | 413 | 209 | 191 | 402 | 198 | 111 |
| Удобрения и средства защиты растений | 1518 | 658 | 795 | 6413 | 3380 | 2680 | 7745 | 3992 | 2815 |
| Затраты по содержанию основных средств | 555 | 255 | 299 | 698 | 292 | 197 | 680 | 276 | 283 |
| Работы и услуги | 235 | 63 | 137 | 890 | 614 | 250 | 453 | 197 | 192 |
| Стоимость ГСМ на технологические цели | 211 | 112 | 81 | 243 | 149 | 70 | 99 | 55 | 29 |
| Стоимость энерго-ресурсов | 75 | 37 | 31 | 344 | 172 | 110 | 42 | 20 | 12 |
| Прочие прямые затраты | 4 | 2 | 2 | 80 | 33 | 34 | 445 | 200 | 158 |
| Затраты по организации производства и управлению | 5 | 2 | 3 | 43 | 14 | 21 | 212 | 131 | 69 |

По данным таблицы следует, что в рассматриваемом периоде затраты на производство зерновых в хозяйстве возросли. Наибольший удельный вес в структуре затрат занимают 2 статьи: удобрения и средства защиты растений и оплата труда с начислениями.

Затраты на оплату труда в 2013 г. уменьшились на 31,7% в сравнении с 2011 г.

За анализируемый период затраты на удобрения и средства защиты растений увеличились в 5 раз.

**Исходя из всего вышесказанного можно сделать следующее заключение:** себестоимость продукции – это совокупность ежегодных затрат предприятия на производство и сбыт продукции, выраженных в денежной форме.Себестоимость продукции является одним из важных факторов и одновременно показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства.Расчет себестоимости зерновых культур в ЧСПУ « Круглянский – агро» показал, что предприятие увеличивает затраты на производство и сбыт данной продукции. Это обусловлено в первую очередь тем, что себестоимость реализованной продукции зависит от ряда внешних факторов, таких как, например, стоимость материалов, используемых при производстве продукции. Для увеличении прибыли предприятие должно поддерживать на одном уровне или сокращая себестоимость реализованной продукции.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Планирование объема и структуры производства в сельскохозяйственных предприятиях. Часть 3. Материалы для планирования: Методические указания/ БГСХА; Составили И.Ш. Горфинченко, Д.И.Красиков. Горки,1987-71с.

2. Перспективы развития и планирования объема и структуры производства в сельскохозяйственных предприятиях . часть 1. Общее положение , методические вопросы и укрупненные нормативы: методическое указание / БГСХА; Составили И.Ш. Горфинченко, Д.И.Красиков. Горки,1991-44с.

3. Л е щ и л о в с к и й П.В., Экономика предприятий агропромышленного комплекса: курс лекций / П.В Лещиловский, В.С. Чепанов, А.В. Микулич. Минск: Учебно-методический центр Минсельхозпрода, 2005г.

УДК 636 /.28.084.003.

**Галочкина Ю. Н. –**  студентка 5 курса

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА   
В ГОРЕЦКОМ РАЙОНЕ**

*Научный руководитель –* ***ШАФРАНСКАЯ И.В****. – к.э.н., доцент*

В животноводстве Горецкого района темп роста объема продукции составил 106,0 процентов.[2]

За 2013 год произведено молока 65637 тонн, что составило 104,0 процента к уровню 2012 года. [2]

Снизились объемы производства молока в государственном предприятии «Племзавод Ленино» - 92,7 процента к уровню 2012 года и в ГСХУ «Горецкая СС» - 87,7 процента. На уровне 2012 года составил объем производства молока в РУП «Учхоз БГСХА». Данные хозяйства не обеспечивают выполнение программы развития молочной отрасли Горецкого района на 2011-2015 годы. Не выполнили установленное на 2013 год задание по программе развития молочной отрасли Горецкого района на 2011-2015 годы также ОАО «Горецкое» (86,2 процента), ОАО «Горецкая райагропромтехника» (88,7), СПК «Маслаки» (93,5), СПК «Овсянка» (89,9), УКСП «Совхоз-комбинат «Горки» (96,3). [2]

В 2013 году от каждой коровы надоено по 5464 килограмма молока, что на 87 килограммов больше чем в 2012 году. Допущено снижение удоев молока от коровы в государственном предприятии «Племзавод Ленино» - минус 494 килограмма, РУП «Учхоз БГСХА» - минус 11 килограммов, ГСХУ «Горецкая СС» - минус 1211 килограммов.[2]

За 2013 год по району реализовано молока на переработку 56977 тонн. Реализация молока возросла на 4,6 процента. [1]

В 2013 году значительно улучшились качественные характеристики реализуемого молока. За год реализовано молока сортом экстра и высшим сортом 85,7 процента. В прошедшем году несколько снизились качественные характеристики реализации молока на переработку. Реализация молока сортом экстра снизилась на 8,4 процента и составила 60,1 процента. Менее 50 процентов реализовано молока сортом экстра в ОАО «Горецкое», УКСП «Совхоз-комбинат «Горки», ОАО «Горецкая райагропромтехника». Значительно ухудшилось качество молока в СЗАО «Горы», где за год реализовано молока вторым сортом 589 тонн, что составило 5,8 процента от общего объема реализации [2].

В прошедшем году в районе произведено 6970 тонн мяса крупного рогатого скота, что на 11,6 процента больше уровня 2012 года. Большое снижение объемов производства КРС допущено в ГСХУ «Горецкая СС» - минус 22,1 тонны.[2]

За 2013 год среднесуточные привесы крупного рогатого скота на выращивании и откорме по району возросли на 44 грамма и составили 614 граммов. Низкие среднесуточные привесы КРС на выращивании и откорме сложились в ОАО «Горецкое» - 493 грамма и ГСХУ «Горецкая СС» - 464 грамма.[2]

Объем производства (выращивания) свинины по району возрос на 3,5 процента. Среднесуточные привесы свиней на выращивании и откорме по району составили 521 грамм, что на 39 граммов выше, чем в 2011 году. Низкая продуктивность свиней в СПК «Маслаки», где среднесуточные привесы за год составили 425 граммов.[2]

За прошедший год увеличилось поголовье крупного рогатого скота на 1040 голов (на 2,4 процента), в том числе коров на 590 голов. Снижение поголовья крупного рогатого скота допущено в государственном предприятии «Племзавод Ленино» на 173 головы, в СЗАО «Горы» - на 149 голов и ГСХУ «Горецкая СС» - на 337 голов. [2]

В прошедшем году проводилась работа по улучшению воспроизводства стада. За январь-декабрь 2013 года в хозяйствах района получено на 121 голову больше телят. В свиноводстве рост приплода поросят составил 454 головы. [1]

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в Горецком районе наблюдаются неплохие показатели животноводства. И если в дальнейшем будут проводиться работы по улучшению воспроизводства поголовья, улучшению качества рационов кормления, увеличению продуктивности животных, то программа развития молочной отрасли Горецкого района на 2011-2015 годы будет достигнута.

**ЛИТЕРАТУРА**

1.Министерство сельского хозяйства и продовольствия РБ [Электронный ресурс]. - <http://mshp.minsk.by/sh/animal/>. Дата доступа: 18.01.2013.

2.Горецкий вестник [Электронный ресурс]. - <http://www.gorkiv.by/>. Дата доступа: 17.01.2013.

УДК 339.13.024:637.1

**Гиль Г. В. –** *студент*

**ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ**

**МОЛОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

*Научный руководитель –****Тоболич З. А. –*** *старший преподаватель*

В условиях глобализации лидирующее положе­ние на рынке будут занимать те пищевые пред­приятия, которые активно внедряют в свою дея­тельность инновации.Инновационная деятельность пи­щевых предприятий способствует созданию но­вых продовольственных товаров и обеспечению их потребительских качеств в течение длитель­ного периода.

Анализ инновационной активности отече­ственных предприятий позволяет сделать вы­вод, что в сегодняшних условиях производители однотипной продукции стано­вятся конкурентами, что в конечном итоге сти­мулирует инновационное развитие.

Доля отгруженной инновационной продукции предприятий пищевой промышленности в 2012 г. составила 7,3% (в 2010 г. – 0,5%), количество организаций, осуществляющих технологические инновации, составляет 73 – это 20,7% от всех организаций, осуществляющих технологические инновации.

Т а б л и ц а 1 – **Показатели предприятий, производящих пищевые продукты, включая напитки, и табак**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | |
| 2008 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Количество предприятий, ед | 805 | 815 | 807 | 805 |
| Удельный вес в общем объеме промышленной продукции, % | 20,3 | 20,1 | 17,6 | 18,5 |
| Объем отгруженной инновационной продукции, млрд. руб. | 346,7 | 123,6 | 2241,9 | 6388,4 |
| Удельный вес в общем объеме продукции, % | 1,7 | 0,5 | 4,7 | 7,3 |
| Инновационная активность организаций:  – количество организаций, осуществляющих технологические инновации | 29 | 38 | 63 | 73 |
| – удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций, % | 7,8 | 9,7 | 17,2 | 20,7 |
| Прибыль от реализации продукции, товаров, работ, услуг, млрд. руб. | 1340,8 | 2565,8 | 7386,4 | 9343,4 |
| Рентабельность продаж, % | 4,8 | 7,3 | 11,8 | 8,1 |

С ростом объемов инновационной продукции увеличивается и прибыль организаций пищевой промышленности. Рентабельность продаж предприятий пищевой промышленности в 2012 г. составила 8,1%.

Основные направле­ния инновационной деятельности предприятий молочной промышленности можно классифицировать на технологические, ассортиментные (произ­водство новых молочных продуктов), мар­кетинговые.

К особенностям *технологических* инно­ваций на предприятиях молочной промыш­ленности относят:

• применение энерго- и ре­сурсосберегающих технологий, характери­зующихся максимально полезным выходом продукции и минимумом затрат энергии, а также отходов на основе современных ме­тодов обработки молока;

• совершенствова­ние технологических процессов с целью со­кращения времени производственного цик­ла без потери качества продукции;

• совер­шенствование тары, упаковки и способов перевозок.

*Ассортиментные* инновации направлены на расширение ассортимента продукции и продуктов детского питания, массового потребления и лечебно-профилактического назначения. Кроме того, *ассортиментные* инновации связаны с повышением качества и безопасностью продукции, что определяется ее сертификацией.

Маркетинговые исследования рынков сбыта и поиск новых потребителей, партне­ров по внедрению и финансированию инно­вационного проекта, поиск информации о возможной конкурентной среде и потреби­тельских свойствах конкурирующих предприятии – это одно из направлений инно­вационной деятельности в переработке пи­щевого сырья.

Инновационные разработки в молочной отрасли направлены на повышение добавоч­ной ценности продукта, что способствует рос­ту рынка. При этом важнейшим условием ус­пешной деятельности предприятий является ориентация на потребителя. Основная цель такой ориентации – достигнуть удовлетворен­ности потребителя продукцией и как след­ствие, удержать его и сохранить. Имеется принципиальное отличие между удовлетво­ренным и восхищенным потребителем, и де­ятельность предприятия по выпуску молочной продукции немыслима без реализации двух вышеназванных категорий. Удовлетворен­ность потребителя – необходимое, но все-таки недостаточное условие для его удержания и сохранения. Для восхищения потребитель должен получить такую молочную продукцию, которая превосходит его требования и ожидания.

Оценка удовлетворен­ности потребителей позволяет определить требования потребителей и их относитель­ную важность, а также понять, как потреби­тели воспринимают предприятие по выпус­ку конкретной пищевой продукции. Перерабатывающим предприятиям не­обходимо систематически проводить мониторинг удовлетворенности потребителей своей продукции.

Возможности маркетинга предприятия ис­пользуют далеко не в полной мере. Только каж­дое десятое из них осуществляет комплексный маркетинг. Как правило, на предприятиях не координи­руются коммуникативная политика, брэндинг и реклама. Недостаточно используются ресур­сы Интернета.

Расширить географию продаж молочной продукции до масштабов республики или стран зарубежья при посиль­ных рекламных бюджетах позволяет Интернет-маркетинг. При этом до сих пор для достаточно большого числа консервативно настроенных рекламодателей веб остает­ся новым и экзотичным каналом продвижения.

Если трендом десятилетия  в маркетинге  безусловно можно считать рекламу в Интернет, то трендом последних лет вполне закономерно стали коммуникации в социальных медиа. Данные о развитии этих каналов коммуникации свидетельствуют, что в период экономического кризиса они, в отличие от большинства способов продвижения, наращивают обороты. Существование социальных сетей предполагает необходимость об­суждения идей, обмена информацией и ресурсами. При этом любой желающий может получить к ним доступ.

Сегодня по-иному смотрят на представление собственной компании и продукции в Сети. Для продвижения бренда в интернете сегодня нужно в корне изменить постановку задачи: не создание технологичного сайта и его продвижение, а комплексное присутствие в Сети. Успешными будут бренды, направленные на диалог и взаимодействие с потребителями в Сети.

Необходимо отметить, что уровень интен­сивности инновационных процессов на пред­приятиях (в том числе и молочной отрасли) не­одинаков. Более высокая активность характерна для крупных структур, способных аккумули­ровать значительные ресурсы.

УДК 339.13

**Гордейко Н. И. –** студентка

**ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**ОРГАНИЗАЦИЙ С ИНОСТРАННЫМИ ИНВЕСТИЦИЯМИ**

*Научный руководитель –* ***Лобанова И. В. –*** *к. э. н., доцент*

Количество юридических лиц с участием иностранного капитала, зарегистрированных на начало 2013 г. в Беларуси, составило 6925, что на 1166 организаций больше предыдущего года и втрое превышает их число в 2000 г.

Создание иностранных и совместных предприятий способствует появлению новых рабочих мест; обеспечивает поступление доходов от деятельности в бюджет. Для специалистов важен опыт зарубежных партнеров в области маркетинга при работе на мировых рынках; привлечение зарубежных капиталов способствует внедрению в производство новейших научно-технических достижений. Совместные предприятия увеличивают производство дефицитных у нас товаров, создают конкурентную среду, вытесняя с рынка предприятия-монополии.

Экспорт товаров совместных и иностранных предприятий в 2012 г. составил 13740 млн. долларов, что на 45,8% выше уровня 2011 г. Следует отметить, что импорт товаров совместных и иностранных предприятий составил в 2012 г. 18666 млн. долларов, что на 4926 млн. долларов превышает экспорт.

Вклады в уставный фонд организаций на 1.января составили 2103 млн. долларов.

Т а б л и ц а 1 – **Основные показатели деятельности организаций с иностранными инвестициями**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | **2000г.** | **2005г.** | **2010г.** | **2011г.** | **2012г.** |
| Число организаций (на конец года) | 1860 | 3545 | 5876 | 5759 | 6925 |
| совместные | 1179 | 1903 | 3168 | 3227 | 3860 |
| иностранные | 681 | 1642 | 2708 | 2373 | 2901 |
| Вклады в уставный фонд организаций, внесенные зарубежными участниками (на 1 января года), млн.дол.США | 335 | 745 | 1416,5 | 1629,5 | 2103,2 |
| совместные | 207 | 385 | 852,9 | 874,8 | 1172,8 |
| иностранные | 128 | 360 | 563,6 | 747,9 | 919,9 |
| Списочная численность работников в среднем за год, тыс.человек | 81,4 | 160,1 | 309,8 | 328,4 | 352,9 |
| совместные | 63,0 | 110,1 | 212,6 | 217,8 | 231,7 |
| иностранные | 18,4 | 50,0 | 97,2 | 80,6 | 87,4 |
| Объем производства продукции (работ, услуг), млн.руб. | 811,0 | 8365,2 | 45783,0 | 103413,7 | 183160,3 |
| совместные | 670,7 | 5874,2 | 34870,1 | 73701,1 | 125337,3 |
| иностранные | 140,3 | 2491,0 | 10912,9 | 22090,1 | 43832,4 |
| Экспорт товаров, млн.долл.США | 690,6 | 3334,1 | 3876,5 | 9422,4 | 13740,4 |
| совместные | 444,7 | 1707,1 | 2796,3 | 7608,3 | 7741,2 |
| иностранные | 245,9 | 1627,0 | 1080,2 | 1116,4 | 5034,1 |
| Импорт товаров, млн.долл.США | 695,7 | 4879,2 | 12920,8 | 17444,4 | 18666,1 |
| совместные | 506,1 | 2037,4 | 9208,9 | 7773,3 | 8769,2 |
| иностранные | 189,6 | 2841,8 | 3711,9 | 9210,0 | 9528,8 |

Иностранные инвестиции в Беларусь за 2002-2010 годы возросли в 13 раз, в 2010 году поступления иностранных инвестиций в реальный сектор экономики Республики Беларусь составили 9,1 млрд. долларов США.

За 9 месяцев 2013 г. в реальный сектор экономики (кроме банков) иностранные инвесторы вложили 10,9 млрд. долларов США инвестиций, что на 11,7% больше, чем за 9 месяцев 2012 г. Основными инвесторами организаций республики были субъекты хозяйствования России (47,2% от всех поступивших инвестиций), Соединенного Королевства (22,7%), Кипра (7,2%), Австрии (4%), Нидерландов (3,9%). Наибольшие суммы иностранных инвестиций поступили в организации торговли (37,3% от всех поступивших инвестиций), транспорта (28,8%), промышленности (20,9%).

Валовое поступление прямых иностранных инвестиций составило 78,2% от всех поступивших иностранных инвестиций. По сравнению с 9 месяцами 2012 г. валовое поступление прямых иностранных инвестиций увеличилось на 11,2%. Основной формой привлечения прямых инвестиций были долговые инструменты (78,7% от общего объема прямых инвестиций). Задолженность за товары, работы, услуги в объеме валового поступления прямых иностранных инвестиций за 9 месяцев 2013 г. составила 6,2 млрд. долларов США, что на 3,9% меньше, чем за 9 месяцев 2012 г.

Наибольшие суммы валовых прямых иностранных инвестиций были направлены в организации торговли (43% от всех прямых инвестиций), транспорта (36,2%), промышленности (11,2%). Значительные объемы прямых иностранных инвестиций с учетом задолженности за товары, работы, услуги поступили от резидентов России (51,1% от общего объема прямых инвестиций). От резидентов Соединенного Королевства поступило 26,7% валового объема прямых инвестиций, Кипра – 6,5%, Австрии – 2,7%. За 9 месяцев 2013 г. наибольшие суммы иностранные инвесторы вложили в организации г. Минска (77,2%). На организации Гомельской области приходилось 7,3% валового поступления иностранных инвестиций, Минской области – 5,9%.

Таким образом, создание совместных и иностранных предприятий, привлечение иностранных инвестиций способствует дальнейшему росту национальной экономики.

УДК [339.133+339.132] :309.13:63

**Гриб А.А**. – магистрант

**ОСОБЕННОСТИ СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ   
НА АГРАРНОМ РЫНКЕ**

*Научный руководитель –* ***Пакуш Л.В.****– доктор эк. наук, профессор*

Происходящие в обществе изменения в условиях его перехода к качественно новому состоянию предопределяют необходимость всестороннего анализа как экономики в целом, так и отдельных ее составных частей. Выявление особенностей функционирования аграрного рынка является необходимым условием для прогнозирования тенденций его развития.

Цель работы: исследование особенностей развития  аграрного рынка, механизмов формирования спроса и предложения.

В зависимости от запросов покупателей, общественной оценки свойств товаров и уровня доходов населения они обладают неодинаковыми потребительскими свойствами и реализуются с разной степенью интенсивности. Зависимость между поступлением товаров на рынок и возможностью рынка их реализовать выражается теорией спроса и предложения [5,с. 36-42].

Закон спроса утверждает, что по мере роста цены спрос на товар падает, а по мере ее снижения растет [2,с.30]. В практике функционирования рынка существует определённая зависимость между изменением цены и количеством товара, которое населением может приобрести. Данная зависимость в экономической литературе получила название ценовая эластичность спроса. Она означает интенсивность реакции покупателей на изменение цены на товары и услуги. Для основных сельскохозяйственных товаров, прежде всего для продуктов питания, коэффициент эластичности составляет от – 0,10 до – 0,5. Для промышленно развитых стран это означает, что население достаточно полно удовлетворяет свои потребности в основных продуктах питания, и оно не склонно увеличивать в значительной мере свое потребление данных товаров даже при снижении цен на них. Если коэффициент ценовой эластичности спроса равен – 0,20, то каждый процент увеличения потребления продуктов питания должен быть связан с 5%-м снижением цен [3,с.74].

Спрос на аграрном рынке на сельхозпродукты неэластичен по доходу: рост доходов населения не вызывает заметного роста потребления продовольствия. Продукты питания и сельскохозяйственная продукция как сырьё для их изготовления в большинстве своём относятся к группе товаров первой необходимости. Поэтому ценовая эластичность на них, как правило ниже единицы. Низкая и продолжающая уменьшатся, ценовая эластичность спроса является одной из особенностей спроса на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие.

Эрнст Энгельс в 1857 г. вывел закон, названный по его имени законом Энгельса, согласно которому увеличение доходов на душу населения приводит к менее чем пропорциональному растут расходов на питание, или чем больше доход семьи, тем меньшую долю прироста дохода она тратит на продовольствие. Данная закономерность справедлива как для каждой семьи, таки и для общества в целом. Следствие закона Энгельса гласит, что по мере развития общества происходит относительное сокращение удельного веса аграрного сектора в национальной экономике. Важно отметить, что закон Энгельса справедлив для уровня доходов, приближающегося к 100 долл. на 1 чел. При более низких доходах доля расходов на питание обычно высока, люди не получают достаточного количества калорий и дополнительный доход направляют на продовольствие [4, с.57].

**Результаты исследования и их обсуждение.** В аграрном секторе экономики действуют факторы нестабильного предложения и спроса на сельскохозяйственную продукцию.

Электрификация и механизация производства, ирригация и мелиорация земель, внедрение высокоэффективных средств защиты растений, минеральных удобрений, селекционные достижения в выведении высокопродуктивных пород скота, новые технологии улучшения почвы и т. д. — все это вызывает рост предложения сельскохозяйственных продуктов. В сочетании с ценовой не-эластичностью спроса отставание прироста спроса от прироста предложения в долговременном плане способствует снижению цен на сельскохозяйственную продукцию и, соответственно, доходов сельских товаропроизводителей [1,с.54-55].

Предложение на аграрном рынке обусловлено быстрым техническим прогрессом в сельском хозяйстве, влиянием технологических факторов, широкой государственной поддержкой фермеров, значительным увеличением предложения продовольствия, вызывающим необходимость снижения цен на сельхозтовары. В краткосрочной перспективе предприятие не сможет увеличить своё предложение за счёт повышения объёма производства, поскольку оно больше не сможет оказывать влияние на процесс производства. Если, к примеру цены на зерно повысятся незадолго до уборки урожая, то в таком случае предприятие не сможет повлиять на объём производства. Однако рыночное предложение может быть увеличено, если уменьшится внутрипроизводственное использование продукта.

В среднесрочной перспективе предприятие может реагировать на повышение цены на продукт путём повышения частной интенсивности. При данной посевной площади пшеницы предприятие может, например, увеличивать урожайность за счёт увеличения внесения удобрений, а также за счёт тщательного ухода и защиты растений, тем самым увеличивая рыночное предложение. Если в долгосрочной перспективе предприятие рассчитывает на более высокую цену на продукцию, то оно адаптируется к этому путём изменения направления производства или изменения производственной мощности. Например, при повышении цены на пшеницу, предприятие изменит структуру посевов таким образом, чтобы иметь возможность засеять пшеницей большую площадь [2,с.103-104].

Таким образом, особенности спроса и предложения на сельскохозяйственные продукты заключаются в следующем:

1. Спрос на сельскохозяйственные продукты, как правило, определяется как производный спрос.

2. Спрос на сельскохозяйственные продукты, как правило, растет медленнее, чем на продукты других отраслей, что объясняется характерным для потребителя стереотипом поведения при осуществлении затрат на продовольствие.

3. Величина предложения продовольствия существенно зависит от почвенно-климатических факторов

4. Из-за сезонности производства аграрной продукции основная масса предложения, особенно по скоропортящейся продукции (овощи, фрукты и т. д.) наблюдается в период уборки, в то время как потребность в ней более-менее равномерна в течение года.

5. Если спрос на сельскохозяйственный продукт эластичен, то с ростом цен он будет снижаться значительно быстрее, чем спрос на товары других отраслей.

6. Если спрос на сельскохозяйственный продукт эластичен, то при уменьшении предложения (возникновении дефицита) общая выручка поставщиков растет.

7. В состоянии отсутствия инфляции цены и спрос на многие сельскохозяйственные продукты обнаруживают тенденцию к сохранению стабильности.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. В о д я н н и к о в а, В. Т. Экономика сельского хозяйства/ В.Т. Водянникова, Е.Г. Лысенко – М: КолосС, 2007. – 390 с.с.54-55 расп.

2. К ё с т е р, У. Основы анализа аграрного рынка/У. Кёстер; перевод с немец. – Мюнхен, 2010. – 654(с.30 нем)

3. К о в а л е н к о, Н.Я. Экономика сельского хозяйства/ Н.Я. Коваленко, Ю.Н. Анербов, Н.А. Серова – М: ЮРКНИГА, 2004. – 384 с.

4. С е р о в а,Е.В. Аграрная экономика/Е.В. Серова; М.,1999. –234 с.

5. Экономика отрасли АПК/ И.А. Минаков, Н.И. Куликов и др. Под ред. И.А. Минаков – М: КолосС, 2004 – 464с.36-42

УДК 633.854.54:338.43

**Гриневич Ю.В. –** студентка

**ЛЬНЯНОЙ ПОДКОМПЛЕКС: ПРОБЛЕМЫ   
И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ**

*Научный руководитель –* ***Старовыборная С. П.*** *– ст. преподаватель*

Льняной подкомплекс Республики Беларусь представляет собой систему взаимосвязанных предприятий, производящих комплекс машин и оборудования для выращивания и переработки льна (первая сфера), непосредственно льноводство (вторая сфера), льнозаводы, льнокомбинат, ткацкие фабрики, другие предприятия и организации, осуществляющие производство, заготовку, переработку, хранение, реализацию сырья и льняных изделий (третья сфера), а также научное обеспечение подкомплекса, то есть инфраструктура. Эта система призвана обеспечить рациональное использование природных и экономических условий в целях эффективного ведения отрасли и ее экспортной ориентации.

Контрагентами на рынке льнопродукции Беларуси в 2009 г. выступали Оршанский льнокомбинат, 49 льнозаводов (68 технологических линий), 5 экспортно-сортировочных льнобаз, 17 льносемстанций и более 250 льносеющих хозяйств. По своей структуре данная отрасль может рассматриваться как потенциально экономически выгодная и перспективная в экспортном плане.

Многолетний опыт современного управления подкомплексом указывает на слабую результативность, организационную и отраслевую разобщенность, экономические противоречия внутри подкомплекса, отсутствие принятия оперативных и стратегических решений, безынициативность и иные причины, которые не соответствуют техническому духу времени и рыночным отношениям [3, с. 56-58].

**Цель работы.** Целью данной работы является изучение состояния льняного подкомплекса в Республике Беларусь. Рассмотрение проблем и путей их решения, а также различных мероприятий по совершенствованию производства льнопродукции.

**Материалы и методика исследований**. Материалами для иссле­дований послужили материалы периодической печати, научные труды отечественных ученых. В работе применялись приемы экономического анализа, абстрактно-логический метод.

**Результаты исследования и их обсуждения.** Республика Беларусь производит одну треть льноволокна СНГ, на европейском континенте – 16%, или почти 9% его мирового производства. По объемам производства льноволокна Беларусь входит в число первых пяти стран мира из 26 его производящих.

Анализ ситуации, сложившейся в льноводстве республики, показывает, что главной причиной неэффективной работы льняной отрасли является низкое качество производимого сырья и получаемой из него продукции. Эта проблема многогранна, однако центральное место в ее реализации принадлежит, безусловно, технологиям и реализующим их техническим средствам [1, с. 45].

В таблице 1 представлены данные об урожайности льноволокна по областям и в целом по Республике Беларусь [2, с. 102-112].

Т а б л и ц а 1 – **Урожайность льноволокна (ц с 1 га)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Области | Годы | | | | | 2013 г. в % к 2009 г. |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Брестская | 9,3 | 8,5 | 8,6 | 11,8 | 13,1 | 140,9 |
| Витебская | 5,9 | 7,5 | 7,9 | 8,4 | 7,2 | 122,0 |
| Гомельская | 7,5 | 10 | 8,9 | 8 | 7,4 | 98,7 |
| Гродненская | 8,8 | 8,3 | 7,5 | 9,7 | 8,4 | 95,5 |
| Минская | 7,3 | 6,5 | 6,6 | 8,2 | 8,7 | 119,2 |
| Могилевская | 7,7 | 7,8 | 6,9 | 9,5 | 8,3 | 107,8 |
| Республика Беларусь | 7,2 | 7,7 | 7,5 | 9,0 | 8,4 | 116,7 |

Из таблицы 1 видно, что самая высокая урожайность льноволокна, по состоянию на 2013 год, была достигнута в Брестской области (13,1 ц/га), а Витебская и Гомельская области – получили продукции почти в 2 раза меньше (7,2 и 7,4 ц/га соответственно). Анализ динамики за 2009-2013 гг. показывает, что наблюдается рост исследуемого показателя по всем областям, за исключением Гомельской и Гродненской. В целом по республике урожайность льноволокна увеличилась на 16,7%, причём наилучший результат наблюдается в 2012 году (9,0 ц/га).

Далее проанализируем валовой сбор льноволокна в таблице 2.

Т а б л и ц а 2 – **Валовой сбор льноволокна (тыс. т)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Области | Годы | | | | | 2013 г. в % к 2009 г. |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Брестская | 4,9 | 4,6 | 4,4 | 6,7 | 6,3 | 128,6 |
| Витебская | 13,6 | 13,5 | 4,4 | 14,1 | 11,5 | 84,6 |
| Гомельская | 4,2 | 4,8 | 4,4 | 3,9 | 3,3 | 78,6 |
| Гродненская | 7,5 | 6,8 | 6,4 | 8,6 | 7,3 | 97,3 |
| Минская | 9,6 | 8,2 | 8,8 | 9,7 | 8,6 | 89,6 |
| Могилевская | 7 | 7,9 | 7,7 | 8,7 | 7,8 | 111,4 |
| Республика Беларусь | 47 | 46 | 46 | 52 | 45 | 95,7 |

Из данных таблицы 2 видно, что со всех областей наибольший валовой сбор льноволокна за последние пять лет в Витебской области, что обусловлено расположением РУПТП "Оршанский льнокомбинат" , а также благоприятными климатическими и почвенными условиями данного региона. Наименьшие сборы характерны опять же для Гомельской области. Негативным является тенденция спада производства льноволокна в стране на 4,3% к 2013году, что обусловлено сокращением валового сбора по 5 областям.

Перед льноводческими хозяйствами стоит цель повышения урожайности и качества сырья для увеличения выхода и сортности длинного волокна, цена которого на рынке в 3-4 раза выше, чем короткого, – это позволит обеспечить конкурентоспособность отечественной льноводческой продукции на мировом рынке и создаст хорошие перспективы для развития производства льняных тканей и изделий.

Правительство утвердило комплексный бизнес-план развития льняной отрасли Беларуси в 2013-2015 годах. Документ одобрен сегодня на заседании Президиума Совмина. Реализация документа в 2013-2015 годах позволит обеспечить производство льноволокна в Беларуси ежегодно в объеме 60 тыс.т, получить льнотресту средним номером 1,5, значительно повысить урожайность льноволокна, а также обеспечить поставку в счет госзаказа длинного льноволокна средним номером 12,8 и короткого - средним номером 4 [1, с. 57] .

**Заключение.** Таким образом, белорусская льняная отрасль не должна оставаться сырьевой базой зарубежных потребителей, извлекающих сверхприбыли. В республике имеются все возможности для организации полной переработки собственного сырья и торговли высококачественными готовыми изделиями, имеющими максимальную добавленную стоимость.

Преодоление негативных явлений в льняном подкомплексе и обеспечение его экономического роста требует структурной и организационно-технической перестройки, включающей в себя реформирование подкомплекса, проведение единой стратегии развития отрасли, переоснащение на стадиях производства, маркетинга и сбыта продукции, направленное на рациональное использование любых видов сырьевых ресурсов и повышение эффективности всей технологической цепи.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. И л ь и н а З. М., Рынок льна //Рынки продуктов и сельскохозяйственного сырья /Под ред. З.М. Ильиной.- Минск: Институт аграрной экономики НАН Беларуси, 2004. – 229 с.

2. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник / Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. – Минск, 2014. – 214 с.

3. С о л о в ь е в А. Я. Льноводство: Учеб. Пособие для студентов высших учебных заведений . – 2-е изд., перераб. И доп. – М.: Агропромиздат, 1989. – 320 с.

УДК 339.13 : 637.12

**Гузова А.А.** *–* студентка 3 курса

**ФАКТОРЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА И ЕЁ КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА**

*Научный руководитель –* ***Тищенко Т.Н.*** *– к. э. н., доцент*

Достигнутый в 2013 году объем производства молока 6138,2 тыс. тонн позволяет полностью не только обеспечить внутренние потребности Республики Беларусь в молочной продукции, но и сформировать значительный экспортный потенциал.

Более 55 % производимых объемов молока поставляется на внешний рынок в виде молочной продукции. Для успешного продвижения на внешнем рынке необходим глубокий анализ экономических факторов, обеспечивающих получение конкурентоспособной продукции.

Базой для проведения исследований являются данные годовых отчетов за 2012 год. В качестве объекта выступают сельскохозяйственные организации Могилевской области в разрезе районов. Цель исследования – определение факторов конкурентоспособности производства молока и её комплексная оценка.

Для проведения исследований была использована факторно-параметрическая методика [1], которая предполагает выполнение следующих этапов:

1) расчет единичных показателей конкурентоспособности:

- экономических – себестоимость 1 ц молока, материально-денежные затраты на 1 корову;

- технологических – удой молока на 1 корову, расход кормов на 1 ц молока, прямые затраты на 1 ц молока;

- финансовых – выручка от реализации молока на 1 корову, прибыль от реализации 1 ц молока, уровень рентабельности производства молока;

- маркетинговых – средняя реализационная цена 1 ц молока;

- качественных – % содержания жира в молоке, % молока сорта «экстра» в общем объеме реализации молока;

2) расчет единичных индексов конкурентоспособности путем отношения величины параметра оцениваемого района к величине аналогичного параметра в среднем по Могилевской области;

3) расчет обобщающего показателя по каждой группе однородных свойств;

4) расчет интегрального коэффициента конкурентоспособности;

5) экономическую интерпретацию результатов исследований.

Графическая интерпретация полученных в результате расчетов интегральных коэффициентов конкурентоспособности представлена на рисунке 1.

Рисунок 1 – **Интегральный коэффициент конкурентоспособности**

Анализируя графические данные, нужно отметить, что у 19 % сельскохозяйственных организаций значение интегрального коэффициента конкурентоспособности ниже 0,9. Около 43 % предприятий имеют значение коэффициента в интервале 0,9-1,0. Этот факт свидетельствует о неэффективном использовании имеющихся ресурсов в данных организациях по сравнению со среднестатистическим конкурентом Могилевской области и наличии в них резервов повышения конкурентоспособности молочной продукции.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Т и м о ш е н к о, М. Факторно-параметрическая методика комплексной оценки конкурентоспособности производства молока / М. Тимошенко // Аграрная экономика. – 2012. – №2. – С. 49-55.

2. Т и м о ш е н к о, М. Оценка производственно-экономического потенциала молочного скотоводства сельскохозяйственных предприятий Минской области / М. Тимошенко // Аграрная экономика. – 2012. – №5. – С. 56-61.

УДК 339.9 : 631.17 (476.5)

**Гурбанов Т. Г**. –студент

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «ОРШААГРОПРОММАШ»**

*Научный руководитель –* ***Чаусова С. К. –*** *к.э.н.,**доцент*

Внешнеэкономическая деятельность является составной частью всей работы большинства предприятий РБ. Развитие внешнеэкономической деятельности дает предприятию новые возможности, такие как использование преимуществ международной кооперации производства и свобода в принятии решений для осуществления своих производственных задач[2].

ОАО «Оршаагропроммаш» - открытое акционерное общество, находящееся в ведении Министерства промышленности Республики Беларусь, образованное в 1932 году как мастерская по ремонту тракторов и другой сельскохозяйственной техники и переименованное в акционерное общество в процессе приватизации государственной собственности приказом Витебского областного комитета по управлению государственным имуществом и приватизации от 28 марта 1997г. № 31-Д.

Для развития внешней торговли необходимо налаживать связи с компетентными посредниками, развивать дилерскую и дистрибьюторскую сети, организацию сети фирменной торговли. Продукция, которая может быть предложена на внешний рынок, должна отвечать самым высоким требованиям качества и быть по цене конкурентной аналогичной продукции зарубежных производителей.

Проведем анализ показателей внешнеэкономической деятельности предприятия. Данные представлены в таблице 1.

Т а б л и ц а 1 *–* **Показатели внешнеэкономической деятельности предприятия за 2010-2012 гг.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2010 | 2011 | 2012 |
| Объем экспорта товаров и услуг, тыс. долл. | 184,9 | 596,4 | 1270,5 |
| Темп роста экспорта, % | 127,52 | 323 | 213,0 |
| Объем импорта товаров и услуг, тыс. долл. | 209,2 | 235,9 | 836,5 |
| Темп роста импорта, % | 0 | 113 | 354,6 |
| Сальдо внешней торговли, тыс. долл. | -24,3 | 360,5 | 434 |
| Темп роста сальдо, % | 145 | -1483,5 | 120,4 |

Примечание – Источник: [1]

Из таблицы 1, что сальдо внешней торговли в 2012 году положительное и составляет 434 тыс. долл., что выше показателя 2011 года на 20,4%. Это связано со значительным увеличением объема экспорта товаров в 2 раза в 2012 году по сравнению с предыдущим годом. Объем импорта также увеличился в 3,5 раза, чем в 2011 году.

Рассмотрим страны-импортеры продукции ОАО «Оршаагропроммаш», представленные в таблице 2.

Т а б л и ц а 2 – **Экспорт продукции по странам за 2010-2012 гг.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Страна | Объем реализации, тыс. долл. США | | | 2012 к 2011 г, % |
| 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. |
| Россия | 158,97 | 371,57 | 896,94 | 241,4 |
| Казахстан | 8,35 | 180,05 | 256,17 | 142,3 |
| Молдова | 3,38 | 5,60 | 12,65 | 225,9 |
| Азербайджан | - | 11,00 | - | - |
| Таджикистан | - | 28,20 | 75,78 | 268,7 |
| Туркменистан | - | - | 25,0 | - |
| Армения | 14,22 | - | - | - |
| Грузия | - | - | 3,91 | - |
| Итого | 184,93 | 596,41 | 1270,45 | 213,0 |

Примечание – Источник: [1]

По данным таблицы 2 видно, что основными странами экспортирующими продукцию предприятия за последние три года являются Россия, Казахстан и Молдова. Объем экспорта в Россию в 2012 году увеличился почти в 2,5 раза по сравнению с 2011 годом, в Казахстан – на 42,3%, Молдову – в 2,3 раза, а в Таджикистан – в 2,7 раза. Также предприятие стало реализовывать свою продукцию на новые рынки – это Туркменистан и Грузия.

По сельхозтехнике (плугам, запчастям к ним, агрегатам РЖТ-4М) потребность сохраняется высокая и прогнозируется ее стабильный сбыт в сложившихся объемах.

В целях решения проблем, снижения затрат предприятием предусматривается расширение дилерской сети по реализации выпускаемой продукции.

В области реализации продукции за пределы РБ также будет продолжена работа по дальнейшему расширению рынков сбыта, включая регионы Урала, Сибири, а также стран СНГ Среднеазиатского региона.

Расширение рынков сбыта, и увеличение объёмов экспортных поставок является одним из основных показателей успешной работы организации.

В настоящее время по основным рынкам сбыта наблюдается усиление конкуренции со стороны производителей из Российской Федерации.

При сравнении цен ОАО «Оршаагропроммаш» с ценами производителями аналогичной продукции на зарубежных рынках можно сделать вывод, что предприятие конкурентоспособно на рынке внешнеэкономической деятельности.

Учитывая вхождение ОАО «Оршаагропроммаш» в состав холдинга, управляющей компанией которого будет ОАО «Бобруйскагромаш», считается необходимым подключение дилерской сети ОАО «Бобруйскагромаш» к реализации плугов, выпускаемых предприятием, и выработке стратегии производства машин РЖТ и прицепов 2ПТС, так как аналоги выпускаются на ОАО «Бобруйскагромаш». Кроме того, используя сеть торговых домов РУП «МТЗ», планируется расширить географию поставок.

Основным в 2013 году будет являться развитие товаропроводящей сети. ОАО «Оршаагропроммаш» планирует наращивать сбыт своей продукции, используя прямые и косвенные каналы распределения. Приоритет будет отдаваться косвенным каналам, т.е. через посреднические организации, которые имеют налаженную инфраструктуру сбыта сельскохозяйственной техники.

При построении товаропроводящей сети организацией будет использоваться опыт ведущих белорусских экспортёров продукции сельхозмашиностроения. В частности для наглядной демонстрации продукции будет использоваться такая практика, как оставление образцов на ответственном хранении.

Эффективным инструментом для построения товаропроводящей сети в 2013 году станет выставочно–ярмарочная деятельность.

Таким образом, можно сказать, что предприятия активно расширяет рынки сбыта и увеличивает объемы реализации. Для этого расширяется товаропроводящая сеть предприятия. Также вхождение ОАО «Оршаагропроммаш» в состав холдинга, управляющей компанией ОАО «Бобруйскагромаш» позволит увеличить объемы экспорта при помощи ее дилерской сети.

**ЛИТЕРАТУРА**

1.Годовые отчеты ОАО «Оршаагропроммаш» за 2010, 2011, 2012

**2.П а ш у т о, В. П. Внешнеэкономическая деятельность предприятий: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / В.П. Пашуто, О.В. Пашуто. – Минск: ИВИ Минфина, 2009. – 360 с.**

УДК 633.1:338.5(476.1)

**Дарашевич А. Н. –** *студентка 4 курса*

**АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ЗЕРНОВЫХ В**

**ОАО «ПИОНЕР-АГРО» КОПЫЛЬСКОГО РАЙОНА**

*Научный руководитель –* ***Старовыборная*** ***С .П.*** *ст. преподаватель*

### Зерновые – это знаковая, определяющая отрасль растениеводства, которая задает тон всем другим отраслям сельского хозяйства. И на самом деле, если у предприятия высокоинтенсивным является зерновое производство, то все остальные виды культур также являются высокоразвитыми. В массе случаев не может быть, с одной стороны, высококультурным зерновое хозяйство, а с другой, скажем, совершенно отсталым производство сахарной свеклы, картофеля или льна. Все это подчеркивает приоритетный характер зернового хозяйства для всего сельскохозяйственного производства.

При этом надо иметь достаточно надежную и производительную технику, а также необходимое количество высококачественных оборотных ресурсов (семян, удобрений, средств защиты растений и др.), квалифицированные кадры, хорошо владеющие инновационными технологиями.

Суверенной Беларуси приходится бороться за свою продовольственную независимость в окружении мощных производителей и поставщиков сельскохозяйственной продукции. Сейчас нет иного пути, кроме как наращивать собственное производство, а также всячески обеспечивать его конкурентоспособность [2].

В таблице 1представлена информация о валовом сборе зерновых зернобобовых культур в период с 2005 по 2012 гг. по Республике Беларусь [3].

Т а б л и ц а 1 – **Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур (в хозяйствах всех категорий)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | | | | | | 2012 г. к  2005 г., % |
| 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Республика  Беларусь | 6421 | 5923 | 7216 | 9013 | 8510 | 6988 | 8273 | 9227 | 143,7 |
| Области: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Брестская | 962 | 763 | 995 | 1309 | 1250 | 1136 | 1175 | 1466 | 152,4 |
| Витебская | 683 | 830 | 1012 | 1159 | 1135 | 823 | 1165 | 1214 | 177,7 |
| Гомельская | 953 | 776 | 921 | 1232 | 1251 | 843 | 1121 | 1196 | 125,5 |
| Гродненская | 1297 | 1087 | 1254 | 1762 | 1528 | 1396 | 1517 | 1733 | 133,6 |
| Минская | 1621 | 1549 | 1882 | 2207 | 2041 | 1700 | 2088 | 2339 | 144,3 |
| Могилевская | 905 | 918 | 1152 | 1344 | 1305 | 1090 | 1208 | 1279 | 141,3 |

По данным таблицы 1 видно, что в целом по республике валовый сбор к 2012 году вырос на 43,7%. Следует отметить, что наибольшее увеличение прослеживается в Витебской (на 77,7%), Брестской (на 52,4%), а Минской и Могилёвской областях (более 40,0%). Судя по данным 2012г. более всего собрано зерна в Минской, Гродненской и Брестской областях.

Анализ формирования себестоимости зерновых позволяет вывить пути и факторы её снижения, что особенно актуально в условиях рыночной экономики.

Расчёты проводились по данным ОАО «Пионер-Агро» за 2010- 2012 гг., а также 153 сельскохозяйственным предприятиям Минской области за 2012 год. В работе применялись приемы экономического и корреляционно-регрессионного анализа.

ОАО «Пионер-Агро» Копыльского района, Минской области имеет молочно-мясное направление с развитым производства зерна (24,1% в структуре товарной продукции). Землепользование хозяйства, на 2012 год, составляет 4272 га, в том числе площадь пашни 3034 га. Наибольший удельный вес в структуре посевных площадей занимают зерновые культуры (48,0%) урожайность которых к 2012 г. составила 48,0 ц/га.

В таблице 2 рассмотрим структуру затрат на производство зерновых культур в ОАО «Пионер-Агро» в динамике за 2010-2012 года [1].

Т а б л и ц а 2 – **Структура затрат на производство зерновых в ОАО «Пионер-Агро»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Статьи затрат | 2010 г. | | 2011 г. | | 2012 г. | | 2012 г. к  2010г., ±п.п. |
| млн. руб. | % | млн. руб. | % | млн. руб. | % |
| Затраты-всего: | 2810 | 100 | 3550 | 100 | 4618 | 100 | – |
| в том числе |  |  |  |  |  |  |  |
| оплата труда | 550 | 19,6 | 594 | 16,7 | 888 | 19,2 | -0,4 |
| семена | 169 | 6,0 | 225 | 6,3 | 359 | 7,8 | +1,8 |
| удобрения и средства защиты растений | 1353 | 48,1 | 1758 | 49,5 | 2020 | 43,7 | -4,4 |
| затраты на содержание основных средств | 6 | 0,2 | 13 | 0,4 | 165 | 3,6 | +3,4 |
| работы и услуги | 57 | 2,0 | 62 | 1,7 | 127 | 2,8 | +0,8 |
| стоимость ГСМ | 176 | 6,3 | 213 | 6,0 | 340 | 7,4 | +1,1 |
| стоимость энергоресурсов | 22 | 0,8 | 42 | 1,2 | 67 | 1,5 | +0,7 |
| прочие затраты | 155 | 5,5 | 316 | 8,9 | 318 | 6,9 | +1,4 |
| затраты на организацию производства | 322 | 11,5 | 327 | 9,2 | 334 | 7,2 | -4,3 |

По данным таблицы 2 видно, что на производство зерновых в ОАО «Пионер-Агро» значительно сократилась доля статей «Затраты на удобрения» и «Затраты на организацию производства» на 4,4 и 4,3 п.п. соответственно. При этом увеличился удельный вес остальных статей расходов, но в большей мере «Затраты на содержание основных средств» (на 3,4 п.п.), «Семена» (на 1,8 п.п.). Значит ОАО «Пионер-Агро» за счёт экономии собственных ресурсов улучшает сенной материал зерновых культур и повышает их техническое обеспечение.

Для проведения подробных исследований была рассмотрена деятельность 122 хозяйств Минской области за 2012 год. Для это проведён корреляционно-регрессионный анализ. В многофакторную корреляционную модель (КМ) включены наиболее существенно влияющие факторы: х1 – урожайность, ц/га, х2 – балл пашни, балл., х3 –затраты труда, чел.-ч./ц, х4 –затраты на удобрения, тыс.руб./ц, х5 – затраты на семена, тыс.руб./ц, х6 – затраты на ОПФ, тыс. руб./ц. КМ имеет вид:

yх = 18,12 – 0,17х1 + 0,29х2 + 5,7х3 + 0,91х4 +0,98х5 +0,63х6,

R=0,82, D=67,2 %, F=21,7.

КМ имеет устойчивые характеристики. Анализируя коэффициенты регрессии, можно отметить, что при увеличении урожайности (х1) на 1 ц/га себестоимость зерновых уменьшится на 0,17 руб./ц. Рост значений остальных показателей приводит к увеличению исследуемого показателя. Чтобы сравнить их между собой, были рассчитаны ß – коэффициенты: ß1= -0,14, ß2= 0,15, ß3= 0,14, ß4= 0,50, ß5 =0,19, ß6=0,31. Отсюда следует вывод, что на рост себестоимости зерновых в большей степени влияет увеличение затрат на удобрения (ß5= 0,50) и на ОПФ (ß6=0,31), а к её сокращению – ведёт повышение урожайности (ß1= -0,14).

Таким образом, в исследуемых хозяйствах необходимо стремиться к росту урожайности зерновых культур, применять наиболее высококачественные семена, вносить минеральные удобрения по технологиче­ской потребности, эффективно использовать тех­нику и трудовые ресурсы предприятия. Наряду с перечисленными ма­териальными факторами очень важную роль в выполнении постав­ленной задачи имеет соблюдение всех этапов технологии, а это опре­деляется, в свою очередь, уровнем подготовки специалистов и науч­ным сопровождением.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Годовые отчёты предприятия ОАО «Пионер-Агро» за период 2010-2012 гг.
2. Г у с а к о в, В.Г. Сколько зерна Беларуси надо в перспективе/ В.Г. Гусаков // Белорусская нива. 2010. – №99. – С. 24 – 28.
3. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник/ Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. – Минск, 2011. – С. 169.

УДК 637.12:339.1(100)

**Денисенко О.Л**. – студентка

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ   
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКСПОРТА МОЛОЧНОЙ   
ПРОДУКЦИИ**

*Научный руководитель* ***– Чаусова С.К. –*** *к.э.н.,**доцент*

Важное место в агропромышленном комплексе Республики Беларусь занимает молочный подкомплекс, производящий 27% его конечной продукции и являющийся одним из приоритетных направлений развития белорусской экономики. Однако наращивание объемов экспорта в данной отрасли ограничено экологическими и экономическими факторами, а также высокой конкуренцией.

Белорусский молочный рынок ориентирован на экспорт: экспортная выручка от поставок молочной продукции на внешний рынок в 2013 г. исчислялась суммой в размере 1,8 млрд долл. США. Сегодня Беларусь является крупным участником мирового продовольственного рынка. По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), в ТОП-20 Беларусь входит по 10 экспортным позициям, а по основным 5 — в первую пятерку ведущих мировых экспортеров продовольствия.

По итогам января-июня 2013 года экспорт СОМ составил 93,7% от общего объема производства, СЦМ — 90,5%, концентрированного молока – 94,6%, масла – 72,3%, сыров и творога – 77,9%.

Стратегическим внешним рынком сбыта для белорусской молочной продукции является Россия. Так, в Россию экспортировано около 92% всей молочной продукции, Согласно утвержденному Минсельхозом РФ и Минсельхозпродом Беларуси балансу на 2014 год, поставки белорусского молока составят 3,1 млн тонн, в том числе 70 тыс. тонн сухого обезжиренного молока, 30 тыс. тонн сухого цельного молока, 60 тыс. тонн концентрированного молока, 50 тыс. тонн сухой молочной сыворотки, 70 тыс. тонн сливочного масла, 135 тыс. тонн сыра и творога, 355 тыс. тонн другой молочной продукции.

При этом ведомства отмечают, что в 2013 году ввоз молочной продукции из Беларуси в Россию достиг 4 млн 738 тыс. тонн, превысив согласованные объемы на 15,2%. Россия же поставила в 2013 году 67,9 тыс. тонн, прогноз на этот год – 91 тыс. тонн. Cреди экспортных рынков вне СНГ следует выделить Венесуэлу, Иран, страны Африки и Европейский союз. Однако за последние 10 лет экспортные поставки молочных продуктов в страны СНГ увеличились в 30,5 раза. [1]

Для увеличения объемов экспорта молочной продукции наиболее перспективным рынком является Алжир. Доля ввозных молочных продуктов здесь достигает 90%. В настоящее время рынок Алжира практически монополизирован странами ЕС, Новой Зеландией и США, белорусская продукция представлена на этом рынке в малых объемах. Перспективным является также рынок Вьетнама. Как и в Алжире, отвоевывать свою нишу белорусским предприятиям придется в жесткой конкурентной борьбе. Рынок стран ЕС для Беларуси остается закрытым. Страны этого региона обеспечивают потребности внутреннего рынка в основном за счет собственного производства [2].

Для повышения конкурентоспособности белорусской молочной продукции необходимо в первую очередь повышать ее качество и улучшать состав основных компонентов молока – белка и жира. Одним из факторов, препятствующих проникновению белорусских молочных предприятий на зарубежные рынки, является то, что отечественные стандарты пока не гармонизированы с европейскими. В Беларуси лишь 2 молочных предприятия получили европейские сертификаты LSN ISO 9001 и LSN ISO 22000 — ОАО «Бабушкина крынка» и ОАО «Верхнедвинский сыродельный завод» — что дало им возможность экспортировать молочную продукцию в страны Западной Европы. Необходимо также повышать конкурентоспособность и в ценовом сегменте. Так, в 2010 г. цены на белорусскую молочную продукцию были выше мировых. Между тем для выхода на новые рынки необходимо предложение качественной продукции по ценам ниже, чем на соответствующие товары мировых производителей [2].

Сегодня в Республике Беларусь применяется ряд мер направленных на увеличение объемов экспорта молочной продукции: проводится техническая и технологическая модернизация молокоперерабатывающих производств, принято решение об активизации процесса диверсификации экспорта молочной продукции, на предприятиях проводится активная политика по внедрению систем управления качеством и безопасностью пищевых продуктов.

Таким образом, у белорусских предприятий имеется достаточный потенциал для освоения новых ниш и укрепления своего присутствия на традиционных рынках.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Экспорт продовольствия как элемент аграрной политики [Электронный

ресурс]. — Режим доступа: http://www.agriculture.by. — Дата доступа: 28.03.14.

2. Молочная отрасль: мировые тенденции и перспективы экспорта [Электронный

ресурс]. — Режим доступа: http://www.export.by. — Дата доступа: 28.03.14.

УДК 637.1:338.43 (476)

**Долгая Т. И.** – студентка

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МОЛОЧНОПРОДУКТОВОГО**

**ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Чухманова А. Е.*** *– ст. преподаватель*

Важнейшей отраслью животноводства Республики Беларусь является скотоводство. На его долю приходится более половины стоимости валовой продукции животноводства. Основная часть поголовья в настоящее время сосредоточена в сельскохозяйственных организациях: около 96 % крупного рогатого скота, 90 % коров. На 1 января 2013 года численность в сельскохозяйственных организациях насчитывалось 4 056 тыс. гол. крупного рогатого скота, в том числе 1 328 тыс. гол. коров.

Ведущей отраслью скотоводства и животноводства в целом является молочное скотоводство. Здесь затрачивается треть всех материально-денежных ресурсов, а более 55 %заготавливаемых объемов молока в виде молочной продукции поставляется на внешний рынок.

С целью интенсификации молочной отрасли проведена значительная работа по строительству, реконструкции и техническому переоснащению молочнотоварных ферм, внедрению прогрессивных технологий производства молока, укреплению кормовой базы:

– начиная с 2005 года было реконструировано 2 580 и построено 438 новые молочно-товарные фермы, оснащенные современными производительными ресурсно- и энергосберегающими доильно-молочными блоками;

– последовательно внедряется технология беспривязного содержания коров с доением в зале на современных компьютеризованных доильных установках или с использованием доильных роботов;

– для увеличения продуктивности скота ведется постоянная работа по улучшению генетического потенциал местных пород и выведению новых с использованием лучшей мировой генетики.

По производству молока на душу населения Республика Беларусь занимает первое место среди стран СНГ и четвертое место среди стран Европы. В 2012 году во всех категориях хозяйств получено 6 767 тыс. т молока, средний удой на одну корову составил более 4,7 тыс. кг. В сравнении с 2008 годом валовое производство молока возросло в сельскохозяйственных организациях на 20 % при численности молочных коров 1321,4 млн. гол.

В лучших сельскохозяйственных организациях республики с однотипным круглогодичным кормлением скота и сбалансированными рационами (сельскохозяйственный производственный кооператив «Агрокомбинат «Снов» Несвижского района, филиал «Правда-Агро» ОАО «Агрокомбинат Дзержинский» Дзержинского района, колхоз им.Кремко Гродненского района) продуктивность дойного стада за 2012 год составила более 8800 килограммов.

Более 98 процентов молока и говядины сельскохозяйственные организации получают от разведения черно-пестрого скота. В настоящее время его генетический потенциал составляет: по молочной продуктивности коров в среднем 10 *–* 11 тыс. кг, а в племенных заводах *–* 11 *–* 12 тыс. кг молока за лактацию; по суточным приростам живой массы бычков от рождения до 18 месяцев *–* на уровне 1000 граммов.

В Республике Беларусь динамично развивается продовольственный сектор, растут объемы производства продукции. Молочная отрасль насчитывает 44 молочных завода. Переработкой молока, помимо молочных заводов, занимаются порядка 30 организаций различных форм собственности, которые перерабатывают около 1% ресурсов молочного сырья.

В структуре производства пищевых продуктов производство молочных продуктов составляет 22,9 %. При объеме переработки молока около 6,5 млн. т в год ассортимент молочной отрасли включает более 1500 наименований, в том числе масла сливочного *–* 30, сыров всех видов *–* более 300, цельномолочной продукции более 700. На перспективу к 2015 году, планируется довести производство молока до 10 млн. тонн, поставку молочного сырья перерабатывающим предприятиям – до 9 млн. тонн.

В последние годы молокоперерабатывающие предприятия страны осваивают новые, нетрадиционные для отечественной отрасли виды продукции: сыры с благородной голубой и белой плесенью, элитные твердые сыры с большими сроками созревания, мягкие сыры национальных типов и многое другое. Признательность потребителя в Беларуси и других странах по праву заслужили такие марки как «Савушкин продукт», «Березка», «Кобринские сыры», «Бабушкина крынка», «Беллакт», «Ян Сыродел», «Минская марка», «Молочная страна».

За последние три года Беларусь сумела стать одним из основных поставщиком молочной продукции на мировые рынки: по экспорту масла доля Беларуси в мировом объеме достигла 8 %, сыров – 5-6 %; в 2012 году молочная продукция обеспечила 4 % товарного экспорта Беларуси, что в денежном выражении составляет 1,8 млрд. долларов США. Больше дают лишь нефтепродукты, калийные удобрения и черная металлургия.

Таким образом, молочнопродуктовый подкомплекс является одним из стратегических секторов национальной экономики Беларуси, что определяется производственной направленностью сельскохозяйственных предприятий, социальной значимостью производимой продукции, экспортной направленностью отрасли народного хозяйства в целом, а потому требует пристального внимания.

УДК –631.15:[635.1./.8:631.544] (476.1)

Дубина Е. П. – студент 3 курса

**АНАЛИЗ ОВОЩЕВОДСТВА ЗАКРЫТОГО ГРУНТА   
В УП «АГРОКОМБИНАТ» ЖДАНОВИЧИ»**

*Научный руководитель***–*Кольчевская О.П.*** *– к. э. н., доцент*

УП «Агрокомбинат Ждановичи» на протяжении ряда лет использует передовые агротехнические приемы труда, совершенствует технологию производства. Это, прежде всего, освоение в 1996г. голландской технологии выращивания овощей закрытого грунта способом малообъёмной технологии выращивания овощных культур на минеральной вате. Выращивание овощей на минеральной вате, т.е. на искусственной среде, состоит в том, что вместо почвогрунта в теплицах используется специальная минеральная вата, а для питания овощных растений – растворы минеральных солей.

Анализ экономической эффективности функционирования тепличного хозяйства отражен в таблице 1.

Т а б л и ц а 1– **Динамика урожайности и рентабельности тепличного комбината**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Годы | Урожайность, кг/м2 | Рентабельность, % |
| 2007 | 47,3 | 6,9 |
| 2008 | 50,1 | 28,7 |
| 2009 | 52,3 | 20 |
| 2010 | 58,9 | 41,1 |
| 2011 | 61,2 | 38,7 |
| 2012 | 60 | 26,3 |
| 2013 | 56,8 | 35,5 |

Как видно из таблицы 1, урожайность овощей закрытого грунта посто­янно растет и в 2013 году составила 56,8 кг/м2, что в 1,2 раза больше уровня 2007 года.

Рентабельность производства овощей защищенного грунта по итогам 2013 года сложилась на уровне 35,5 %, и возросла по сравнению с 2012 годом на 9,2 %, а по отношению к 2007 году, рентабельность увеличилась на 28,6 %.

Т а б л и ц а 2 – **Динамика основных показателей функционирования тепличного комбината**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Ед. изм. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. |
| Себестоимость 1 тонныовощей закрытого грунта | тыс.р. | 1 281,0 | 1 656,0 | 2 018,0 |
| в т.ч.помидоры | тыс.р. | 1 396,0 | 1 669,0 | 2 105,0 |
| огурцы | тыс.р. | 1 226,0 | 1 530,0 | 1 598,0 |
| перцы | тыс.р. | - | - | 4 504,0 |
| баклажаны | тыс.р. | - | - | 3 796,0 |
| Выручка от реализации овощей закрытого грунта | млн р. | 13 160,0 | 24 353,0 | 29 703,0 |
| Прибыли от реализации овощей закрытого грунта | млн р. | 3 672,0 | 4 981,0 | 7 778,0 |
| Получено прибыли на 1 га | млн р. | 306 | 259,4 | 424,8 |

Как видно из таблицы 2, себестоимость овощей с каждым годом увеличивается. Это связано прежде всего с повышением цен на электро- и теплоэнергиюи, с повышением роста заработной платы и т.д. Несмотря на это, выручка и прибыль от реализации овощей увеличивается. Выручка за 2013 год увеличилась по сравнению с 2012 годом на 22 % или на 5 350 млн р. Получено прибыли за 2013год на 56,2 % или на 2 797 млн р. Это связано с введением в эксплуатацию новой энергосберегающей теплицы.

Прибыль в 2013 году на 1 га составила 424,8 млн р., что на 168,4 млн рублей больше, чем в 2012 году.

Внедрение на УП «Агрокомбинат Ждановичи» новой технологии выращивания овощей закрытого грунта позволило хозяйству значительно увеличить урожайность на используемых тепличных площадях.В 2013 году средняя урожайность томатов в новых энергосберегающих теплицах по республике составила 55,5 кг/м2, средняя урожайность огурцов – 65,2 кг/м2.

В таблице 3 показаны данные реализации продукции УП «Агро­комбинат «Ждановичи» за 2011-2013 гг.

Как видно из таблицы 3, при реализации овощей закрытого грунта на­блюдается тенденция к уменьшению. Это связано, прежде всего, с тем, что в 2013 году введены новые виды продукции (перцы и баклажаны). За 2013 год их реализация составила 63 и 72 тонн соответственно.

Реализация овощей открытого грунта в 2013 году уменьшилась по отношению к 2012 году на 21,7 %, а реализация зерна увеличилась на 45 %.

Т а б л и ц а 3 *–* **Реализация продукции УП «Агрокомбинат «Ждановичи», тонн**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2013г. к 2012 г.,% |
| Зерно | 11 770 | 21 972 | 31 869 | 145,0 |
| Рапс | 569 | 1 995 | 2 575 | 129,1 |
| Овощи открытого грунта | 2 427 | 2 558 | 2 003 | 78,3 |
| Овощи закрытого грунта: | 7 349 | 11 344 | 10 849 | 95,6 |
| в т.ч.помидоры | 3 429 | 7 203 | 6 994 | 97,1 |
| огурцы | 3 926 | 4 141 | 3 714 | 89,7 |
| перцы | - | - | 63 | - |
| баклажаны | - | - | 72 | - |
| Молоко(зач.вес) | 12 659 | 12 164 | 11 995 | 98,6 |
| Мясо КРС | 1 069 | 938 | 946 | 100,9 |

**Заключение:** УП «Агрокомбинат «Ждановичи» обеспечивает своей продукцией все детские сады Центрального района столицы, седьмую минскую больницу, не­сколько гимназий, детский дом «Ждановичи», интернат для глухих детей Минского района, несколько санаториев и пансионатов - всего около 350 пря­мых договоров.

Таким образом, анализ овощей закрытого грунта в УП «Агрокомбинат»Ждановичи» свидетельствует о том что отрасль развивается стабильно, осваивается в производстве новых видов продукции, растет доход.

УДК 339.13

**Дядюля Н.В.** – студентка

**ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Научный руководитель –* ***Некрашевич С.И. –****к.э.н.,**доцент*

На современном этапе экономического развития проблема конкурентоспособности занимает центральное место в экономической политике государства. Создание конкурентных преимуществ перед соперником становится стратегическим направлением деятельности государства и его органов в области обеспечения конкурентоспособности национальной экономики. При этом повышение конкурентоспособности касается всех уровней ее иерархии: продукции (товаров и услуг), предприятия, отрасли, региона и страны в целом, но особую важность приобретает конкурентоспособность предприятия как основного звена экономики. Несмотря на большое количество факторов, влияющих на конкурентоспособность предприятия, все же основным и определяющим из них остается его способность производить конкурентоспособную продукцию и создавать условия для ее продвижения на рынок.

Конкурентоспособность предприятия можно характеризовать как возможность или способность предприятия использовать свои сравнительные преимущества в производстве и реализации товаров и услуг по отношению к производителям и поставщикам аналогичных товаров и услуг. Возможность предприятия конкурировать на определенном товарном рынке зависит, прежде всего, от конкурентоспособности товара, т. е. эффективности использования имеющихся трудовых, материальных и финансовых ресурсов. Конкурентоспособность товара и конкурентоспособность предприятия соотносятся между собой как часть одного целого, при этом конкурентоспособность товара является лишь частью конкурентоспособности предприятия.

Исследования конкурентоспособности предприятия имеют важное значение при разработке практических рекомендаций по укреплению позиции предприятия на определенном сегменте рынка, а также при выборе им партнера для организации совместного выпуска продукции, при привлечении средств инвесторов для развития производства и т. д. [1].

Существует шесть основных подходов (методов) оценки конкурентоспособности организаций:

Первый подход – изучение конкурентоспособности с позиций сравнительных преимуществ заключается в том, что страна специализируется на производстве и экспорте тех товаров, которые в других странах сравнительно дешевле, чем внутри данной, так как каждая страна специализируется на производстве тех товаров, по которым ее удельные издержки более низкие, чем у конкурентов.

Второй подход – оценка по теории равновесия организации и отрасли (по факторам производства) заключается в том, что в условиях равновесия, когда у производителя не существует стимулов для перехода в другое состояние, он достиг максимально возможного объема выпуска и сбыта товара при неизменном характере спроса и уровне развития техники на данном рынке. В этих условиях каждый из факторов производства используется с одинаковой и одновременно наибольшей производительностью. При этом у организаций отрасли отсутствует и сверхприбыль, обусловленная действием какого-либо из факторов производства, и, следовательно, у сторонних фирм нет стимулов для вступления в отрасль.

Третий подход – структурный, по рыночным позициям организации исходит из знания уровня монополизации отрасли, т.е. концентрации производства и капитала, и барьеров для вновь вступающих на отраслевой рынок организаций. К числу основных препятствий на пути новых конкурентов обычно относятся: экономичность крупномасштабного производства, степень дифференциации продукции, абсолютные преимущества в издержках у существующих фирм, размер капитала, необходимый для организации эффективного производства. [2].

Теория международного маркетинга позволила изучить влияние внешних условий на конкурентоспособность организаций:

- потенциал рынка (возможная емкость);

- вид товара;

- входные барьеры (необходимые инвестиции, государственное регулирование);

- структура отрасли или конкурентные позиции фирм;

- степень вовлечения фирм в данную отрасль;

- возможность технологических нововведений;

- экономия на масштабе.

Четвертый подход – функциональный заключается в определении соотношения: издержки - цены, загрузки производственных мощностей, объемов выпуска продукции, нормы прибыли и т.д.

Пятый подход – оценка конкурентоспособности производителя по качеству продукции с использованием многоугольных профилей базируется на выявлении критериев удовлетворения потребностей потребителей применительно к конкретному продукту, установлении иерархии потребностей, их сравнительной важности в пределах того спектра, который может оценить потребитель. Затем проводится сравнение технико-экономических показателей данного продукта с другими конкурирующими продуктами.

Шестой подход – матричная методика оценки конкурентоспособности «Бостонской консалтинговой группы» (БКГ) основан на построении матриц и предварительном выборе стратегии. Типы предлагаемых БКГ матриц:

В чем преимущества рассмотренных шести подходов и методик оценки конкурентоспособности организации? Во-первых, рассмотренные подходы широко применяются в мировой практике и являются инструментом взгляда в будущее. Во-вторых, методики оценки конкурентоспособности носят не описательный, а конкретно-экономический, количественный характер.

А недостатки подходов и методик оценки конкурентоспособности организаций видятся в следующем.

1. Апробированные в мировой практике подходы и методы оценки конкурентоспособности организаций не отражают воздействие на них или применение научных подходов к управлению (менеджменту), прежде всего, системного, комплексного, воспроизводственного, нормативного и др.

2. Промышленно развитым странам, по сравнению с Беларусью, значительно легче, так как: они легко могут использовать научно-производственный и ресурсный потенциал других стран; могут держать секретные патенты и ноу-хау, чтобы быть монополистами в данной сфере; у них отлажены рыночные механизмы (прежде всего законодательная основа, инфраструктура), которые «автоматически» выбросят за борт некачественные товары.

В современных условиях конкуренция и конкурентная борьба на внутреннем и зарубежном рынках являются ключевыми категориями рыночной экономики и главным содержанием функционирования отечественных предприятий. Конкуренция является движущей силой общества и она диалектически связана с категорией "конкурентоспособность", которая формируется на разных уровнях экономической системы: страна, регион, отрасль, предприятие, продукция. В условиях острой конкурентной борьбы проблема повышения конкурентоспособности занимает центральное место в экономической политики страны, и она касается всех уровней ее иерархии, но особую важность приобретает конкурентоспособность предприятия как основного звена экономики. Несмотря на большое количество различных определений этого многогранного понятия, все же основным и определяющим фактором остается его способность производить конкурентоспособную продукцию, которая на рынке в наибольшей степени удовлетворяет потребности потребителей по сравнению с продукцией конкурентов.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Ч а й н и к о в а, Л. Н. Конкурентоспособность предприятие: учебное пособие / Л.Н. Чайниковой, В.Н. Чайникова – Тамбов, 2007. – 4с.
2. Б а у м г а р т е н, Л. В. Анализ методов определения конкурентоспособности организаций и продукции / Л.В. Баумгартен – Москва, 2005 - №4 – С.18-19.

УДК 664:[631.155:658.511](476)

**Зарецкая М.А.–** *студентка 3 курса*

**АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ПИЩЕВОЙ   
ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Смирнова******Ю. В.****– ассистент*

Белорусская продукция известна за рубежом, во многом благодаря пищевой промышленности: молочным, мясным, кондитерским брендам, которые завоевали потребительские предпочтения благодаря натуральности, вкусовым качествам и конкурентной цене. За последние годы Беларусь получила статус одного ведущих  экспортеров продовольствия.

Цель работы: проанализировать развитие пищевой промышленности Беларуси.

При проведении исследований использовались статистические данные, научные статьи. Методы исследования: исторический, экономико-статистический, монографический.

Благодаря внедрению передовых технологий, позволяющих обеспечить высокую степень обработки продукции сельского хозяйства, расширяется структура экспорта. Экспорт продовольственных товаров белорусского производства в 2012 г. по сравнению с 2007 г. увеличился по всем основным группам продукции. И это является положительной тенденцией развития пищевой отрасли (табл.1). В 2012 г. Беларусь впервые преодолела отметку $1 млрд. по экспорту готовых пищевых продуктов. Мы продали, в основном, в Россию этих товаров на $1453 млн. (в 2011г. было $993 млн.). Тем не менее, отрицательное сальдо по данной товарной статье сохранилось на уровне $344 млн. Это на $390 млн. меньше, чем было годом раньше. С учетом того, что по молочным товарам у нас профицит больше $1,83 млрд. ($1885 млн. экспорт и только $47,8 млн. импорт), сельское хозяйство является одной из наших ключевых секторов. Однако  результаты работы экспортеров продовольствия нужно оценивать с учетом качества деятельности на внутреннем рынке и финансового состояния. Без обильной господдержки, львиная доля из которой противоречит требованиям ВТО, экспортный успех аграриев был бы невозможен.

Т а б л и ц а 1 – **Динамика экспорта отдельных товаров пищевой промышленности Беларуси 2007-2012 гг. ($ млн.)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Товар | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | Изменения 2011г к 2012, % | Доля товаров в экспорте 2012г. |
| Готовые пищевые продукты | 771 | 993 | 1473 | 48,4 | 3,2 |
| Продукция животного происхождения | 2264 | 2963 | 2963 | 12,3 | 6,4 |

В 2012 г. импорт  пищевых продуктов, включая табак, составил $2,1 млрд. при экспорте товаров этой группы на $3,87 млрд. Среди товарных статей торгового баланса лидером по темпам роста импорта стали продукты животного происхождения (табл.2). Пока сальдо по этой статье остается положительным (более $2 млрд. в 2012г.), однако, нет сомнения, что импорт по этой товарной позиции будет неизменно расти, что является следствием вступления Беларуси в Таможенный союз.

Т а б л и ц а 2 – **Динамика импорта отдельных товаров пищевой промышленности Беларуси 2010-2012 гг. ($ млн.)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Товар | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | Изменения 2011г к 2012, % | Доля товаров в экспорте 2012г. |
| Готовые пищевые продукты | 1622 | 1727 | 1817 | 5,2 | 3,9 |
| Продукция животного происхождения | 448 | 615 | 814 | 32,3 | 1,8 |

С целью поддержки и развития агропромышленного комплекса разработана «Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011 – 2015 годы». С 2006 г.  реализуются программы технического перевооружения и модернизации производства, одним из направлений которого является сохранение рабочих мест и обеспечение  занятости населения.

Оценивая техническое состояние основных средств пищевой промышленности, следует отметить, что износ в среднем по отрасли составил 40,2 %.

Одной из основных задач пищевой промышленности остается привлечение инвестиций. Объем инвестиций в основной капитал  отрасли увеличился на 27,5 %, иностранные инвестиции в пищевую промышленность от общего объема составили 1,8 %.

Таким образом, приоритетными направлениями развития пищевой промышленности является:

– создание современных технологий глубокой промышленной переработки сельскохозяйственного сырья;

– получение продовольствия по показателям качества и безопасности, соответствующим требованиям, предъявленным к продукции в странах Европейского союза;

– производство продовольственных товаров в объемах, достаточных для покрытия емкости внутреннего рынка в основном за счет собственных ресурсов при рациональном использовании мощностей;

– наращивание экспортного потенциала для самообеспечения предприятий отрасли валютными ресурсами на закупку недостающих сырья, материалов, тары, оборудования и новых технологий, которые не производятся в республике;

**Заключение.** Молочная отрасль Беларуси имеет доминирующее значение в перерабатывающей промышленности, так как производит самые важные для населения страны продукты питания.

**ЛИТЕРАТУРА**

1.Г у с а к о в, В.Г. Методологические аспекты развития пищевой промышленности Беларуси на базе усиления национальной продовольственной конкурентоспособности и становления ЕврАзЭС / В.Г. Гусаков, А.В. Пилипук // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2013. – №4. – С. 8.

2. Пищевая промышленность Республики Беларусь и анализ ее развития. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://sciarticle.ru/stat.php?analiz\_razvitiya\_pischevoy promShlennosti\_respubliki\_belarus](http://sciarticle.ru/stat.php?analiz_razvitiya_pischevoy%20_promShlennosti_respubliki_belarus). Дата доступа: 09.05.2014

УДК 658.589:631.14 (476.2)

**Звыкова Л. Н.** – *студентка 3 курса*

**НЕОБХОДИМОСТЬ МОДЕРНИЗАЦИИ   
НА ОАО «РОГАЧЁВСКИЙ МКК»**

*Научный руководитель –****Чиркова А. Д.,***  *к.э.н., доцент*

ОАО «Рогачевский МКК» относится к числу компаний, которые постоянно стремятся достичь совершенства в своей деятельности, что благоприятным образом влияет на все сферы. Основным видом деятельности является производство молочных продуктов, плавленых сырков, молочных консервов и другой продукции. Предприятие было основано в 1938 году и на протяжении всего существования компании основой развития являлись модернизация производства и улучшение качества продукции. Эти факторы позволили Рогачевскому МКК подняться на лидирующие позиции, как в странах СНГ, так и за его пределами.

Цель работы: выявить аспекты необходимости модернизировать предприятие.

Модернизация коснулась общественного питания. В результате в столовой предприятия была установлена комплексная система для организации количественного учета. Внедрение программного обеспечения «Гедемин» и специализированного компьютерно-кассового оборудования Posiflex и Sinocan, кроме упрощения учета, повысило качество и скорость обслуживания посетителей. Официальным дистрибьютором и сервисным центром Posiflex и Sinocan на территории Республики Беларусь является ООО «ККС».

Сотрудничество компании ККС и ОАО «Рогачевский МКК» продолжается. [1]

В частности, предприятие планирует установить новую линию жестебанки.

Модернизация линии проводится в связи с полной ее изношенностью. Старой машине уже 25 лет, и эксплуатировать ее достаточно проблематично в связи с тем, что найти к ней запчасти невозможно. Поэтому у предприятия появилась необходимость замены указанной линии более современной и работоспособной.

Линия будет предназначена для изготовления банки №7 для упаковки стерилизованного концентрированного молока без сахара. За счет новой линии указанная продукция достигнет объема производства в 30 млн банок в год.

В настоящее время предприятие проводит тендер на закупку оборудования. После приема заявок и рассмотрения всех предложений поставщиков линию будут изготавливать. Это займет восемь месяцев. Поэтому ввести новое оборудование в эксплуатацию планируется к концу 2014 года.

Реконструкция этого оборудования обойдется предприятию в 2,5 млн евро. [2]

Необходимость модернизации есть всегда, так как техника и оборудование со временем изнашивается, а это негативно отражается на процессе производства. На сегодняшний день на предприятии ОАО «Рогачевский МКК» была произведена модернизация по некоторым видам работ:

* выполнены работы по режимной наладке докотловой обработки воды (ХВО). Оборудование установлено в котельной на объекте ОАО «Рогачевский МКК»;
* выполнен комплекс строительных и пусконаладочных работ на объекте: «Модернизация сушилки молока RS-1000 с установкой высокотемпературного теплообменника TVA 1800-200 на ОАО "Рогачевский МКК";
* выполнен комплекс строительных работ и проведены пусконаладочные работы и режимно-наладочные испытания на объекте: «Реконструкция центральной котельной ОАО «Рогачевский МКК» с заменой котлов ДКВР 10/13.II-очередь;
* проведены работы по монтажу оборудования и трубопроводов тепломеханической части, изоляции, автоматизации и КИПиА, электросилового оборудования, а также пуско-наладочные работы и режимно-наладочные испытания оборудования котельной на объекте: Замена котла ДКВР 4/13 на аналогичный в котельной филиала ОАО «Рогачевский МКК» по производству твердых сыров в г. Буда-Кошелево. [3]

В ушедшем году в структуру комбината влились на правах филиалов Жлобинский и Ветковский молочные заводы, были присоединены два хозяйства Рогачевского района — «Лучин» и «Добрица». С учетом присоединенного Жлобинского молочного завода, в структуре которого уже было сельскохозяйственное предприятие — ЧУП «Агро-Коротковичи», — сегодня ОАО «Рогачевский МКК» имеет в своем составе как дополнительные филиалы по производству молочной продукции, так и сельскохозяйственные унитарные предприятия.

Вместе с преобразованием структуры предприятия продолжалась модернизация его производства. В течение года строился цех по производству сыров производительностью 20 тонн в смену. В мае-июне 2013 года будет осуществлен его запуск.

В планах на 2013 год — начать строительство цеха по производству творожных изделий в Буда-Кошелевском филиале. Сегодня определяется финансирование этого объекта. Есть большое желание возродить старый завод в Буда-Кошелево, который специализировался на сырах.

Ищутся партнеры для совместного производства молочной продукции в Ветковском филиале. В планах лежит создать такое производство, чтобы было практически 100 процентов экспорта. Чтобы инвестор был в этом напрямую заинтересован.

В Жлобинском филиале совершенствуется производство с целью создания полноценного городского молочного завода с полным ассортиментом цельномолочной продукции. Город металлургов растет, развивается. Растут и его потребности в качественной цельномолочной продукции. [4]

Итак, модернизация коснулась и общественного питания. В результате в столовой предприятия была установлена комплексная система для организации количественного учета. Внедрение программного обеспечения «Гедемин» и специализированного компьютерно-кассового оборудования Posiflex и Sinocan, кроме упрощения учета, повысило качество и скорость обслуживания посетителей.

Модернизация линии проводится в связи с полной ее изношенностью. Старой машине уже 25 лет, и эксплуатировать ее достаточно проблематично в связи с тем, что найти к ней запчасти невозможно. Поэтому у предприятия появилась необходимость замены указанной линии более современной и работоспособной.

В настоящее время предприятие проводит тендер на закупку оборудования. После приема заявок и рассмотрения всех предложений поставщиков линию будут изготавливать. Это займет восемь месяцев. Поэтому ввести новое оборудование в эксплуатацию планируется к концу 2014 года.

В ушедшем году в структуру комбината влились на правах филиалов Жлобинский и Ветковский молочные заводы, были присоединены два хозяйства Рогачевского района — «Лучин» и «Добрица».

**ЛИТЕРАТУРА**

## [Начало сотрудничества с ОАО «Рогачевский МКК»](http://www.kkc.by/128-nachalo-sotrudnichestva-s-oao-rogachevskij-mkk.html): [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.kkc.by/128-nachalo-sotrudnichestva-s-oao-rogachevskij-mkk.html>. - Дата доступа: 15.05.2014 г.

# На Рогачевском МКК в следующем году начнет работать новая линия жестебанки: [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://agronews.by/news/oborudovaniye/2402.html> . - Дата доступа: 15.05.2014 г.

# Объекты: ОАО «Рогачевский МКК»: [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://stin.by/obekti/> . - Дата доступа: 15.05.2014 г.

1. Рогачевскую сгущенку подделывают даже в Евросоюзе: [Электронный ресурс].- Режим доступа <http://www.belagroservice.by/news/show/1167>. - Дата доступа: 15.05.2014 г.

УДК 631.158:658.32

**Зеленко В. А.** – студентка 4 курса

**РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ВНЕДРЕНИЮ**

**СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ**

**БАЛЛЬНЫХ ОЦЕНОК ТРУДОВОГО ВКЛАДА**

*Научный руководитель*– ***Куриленко А. Н.*** –  *ст. преподаватель*

Система оплаты труда с использованием балльных оценок трудового вклада жестко увязыва­ет размер начисленной заработной платы с результатами хозяйст­венной деятельности предприятия и, прежде всего, с реальными поступлениями средств за реализованную продукцию, а также по­вышает оперативность управления размером заработной платы с учетом вклада каждого структурного подразделения и каждого от­дельного работника в результаты деятельности предприятия.

Основными факторами, характеризующими работника, являются при этом его профессионально-квалификационный уровень (ПК)и деловые качества (Д)*,* создающие необходимые предпосылки для выполне­ния соответствующих трудовых обязанностей. Факторами, опреде­ляющими работу, является ее сложность (С) и достигну­тый результат (Р).

Оценка профессионально-квалификационного уровня рабочих, специалистов и руководителей производится на основе действующей тарифной системы.

Оценка текущих результатов труда (Р)подтверждает оценку деловых качеств (Д),поскольку учитывает реальное количество и качество выполненной за определенный период работы.

Деловые качества работника и текущие результаты труда не в полной мере характеризуют его трудовой вклад относительно дру­гих работников, без учета показателей сложности выполненных работ различными квалификационными группами.

Предлагаемый метод обеспечивает сопоставимость и возмож­ность построения единого ряда оценок от рабочего низшего разряда до руководителя предприятия.

Обобщающая оценка трудового вклада каждого работника вы­ражается формулой:

(1)

Каждый фактор обобщающей оценки представляет набор при­знаков, не дублирующих друг друга, присущих для каждого вида трудовой деятельности и совокупно выражающих достаточно полно трудовой вклад работника. Соединение признаков в оценке каждого фактора производится с учетом их удельной значимости, выражен­ной в долях единицы.

Факторы обобщающей оценки имеют различную степень постоян­ства. Наиболее динамичной является оценка текущих результатов.

Оценка деловых качеств рабочих осуществляется по признакам, суще­ственно влияющим на индивидуальную производительность труда, морально-психологический климат в коллективе, а следовательно, на весь трудовой процесс и его результаты

Каждый признак деловых качеств имеет 4 уровня и оценивается: низкий – 0,4 балла, средний – 0,8, выше среднего – 1,2, высокий – 1,6 балла. Оценка от 0,4 до 1,6 балла устанавливается работнику по каждому признаку в соответствии с характеристиками уровней оценок. Последние должны быть определены, по возможности с использованием количественных параметров.

Оценка сложности выполняемых функций проводится по признакам: разнообразие работ; самостоятельность выполняемых работ; руководство звеном или бригадой; дополнительная ответственность в технологическом процессе или работа на самоконтроле.

Каждый признак сложности выполнения функций имеет 4 уровня и оценивается: низкий – 0,4 балла, средний – 0,8, выше среднего -1,5, высокий – 2,05 балла.

Характеристика уровней, например, может быть такой: разнообразие работ – низкий: владеет одной смежной профессией, тесно связанной с ходом технологического процесса (0,28 балла); средний: владеет двумя смежными профессиями (0,4 балла); выше среднего: владеет одной смежной профессией и одной не смежной профессией, которая необходима на предприятии (0,6 балла); высокий: владеет более чем двумя смежными профессиями и двумя не смежными профессиями (0,9 балла).

Самостоятельность выполнения работ:

– низкая: работа выполняется под контролем работника более высокой квалификации (0,7 балла);

– средняя: работа выполняется самостоятельно, но требуется пе-риодический контроль или "страховка" со стороны рабочего более высокой квалификации (0,3 балла);

– выше средней: работа выполняется самостоятельно (0,5 балла).

– высокая: работа, предполагающая умение или навыки руководства, а также координацию действия других работников (0,7 балла).

Оценка результатов труда проводится по признакам: объем вы­полненных работ; занятость полезной работой; качество выполнен­ных работ и соблюдение сроков выполнения их.

Каждый признак результативности труда имеет 6 уровней и оценивается от 1 до 4,9 балла.

Объем выполненных работ характеризуется уровнем выполне­ния норм труда, при этом за 100% принимается средний уровень выполнения норм сложившийся на предприятии за прошедший ме­сяц и для каждого исполнителя определяется по формуле:

(2)

где У – уровень выполнения норм исполнителем, %;

*Тн –* нормативное время (затраты труда);

*Тф –* фактически отработанное время;

Уср – средний уровень выполнения норм труда на предприятии за прошедший месяц, %.

Оценка результативности труда по рассматриваемому признаку принимается при уровне выполнения норм: до 100% – 0,32 балла; 100% – 0,32 балла; 101-110% – 0,51 балла; 111-115% – 0,77 балла; 116-125% – 1,15 балла; свыше 125% – 1,57 балла.

Признак занятости полезной работой характеризуется коэффи­циентом занятости полезным трудом, который рассчитывается по формуле

(3)

где Тз.ф. *–* фактическое время занятости к длительности смены, %;

80 – условный уровень отсчета в процентах.

Фактическое время занятости определяется с помощью фото­графии рабочего дня.

Занятость полезной работой оценивается: 0,21 балла при *К3 =* 1,0;

0,27 балла при К3 = 1,1; 0,34 балла при К3 = 1,2; 0,50 балла при К3 = 1,3; 0,76 балла при К3 = 1,4; 1,03 балла при *К3* = 1,5.

Комплексная оценка трудового вкладарабочих достигается на основе всех рассмотренных факторов оценки: профессионально-квалификационный уровень; деловые качества работников; слож­ность выполняемых функций и результатов труда.

УДК 338.43:634.7 (476)

**Зубринович**  **А. В.** – *студент 3 курса*

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА   
ПЛОДОВО-ЯГОДНОЙ ПРОДУКЦИИ   
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель -* ***Колмыков А.А.*** –  *к.э.н., доцент*

В настоящее время плодово-ягодныйподкомплекс Республики Беларусь – это структурное звено АПК, включающее в себя совокупность взаимосвязанных отраслей и производств, главной задачей которого является достижение максимальной эффективности этих структур при условии полного удовлетворения внутреннего рынка высококачественными плодами, ягодами, продуктами их переработки и реализации конкурентной многообразной садоводческой продукции на внешний рынок.

Одним из условий, побуждающих к производству плодово-ягодной продукции, является рост платежеспособного спроса населения. В соответствии с нормами рационального питания и условиями продовольственной безопасности каждый человек должен потреблять в год 80 кг плодов и ягод (без учета цитрусовых). Исходя из общей численности населения и норм рационального питания, в Беларуси должно производиться более 8 тыс. т. этой продукции. Около 72 % сельскохозяйственных предприятий республики имеют площади под садами, в том числе 1630 сельхозкооперативов и госхозов – в размере до 50 га, 335 – свыше 50 га. Из сельхозкооперативов и госхозов примерно 4 % занимают площадь 100-200 га, и только 0,7 % – свыше 200 га.

Плодоводческая отрасль в Беларуси не является ведущей в сельском хозяйстве, хотя республика и располагает потенциальными возможностями для дальнейшего увеличения объемов производства фруктов при сравнительно высоком уровне окупаемости затрат и рентабельности отрасли. Под плодоносящими плодово-ягодными насаждениями в последние годы во всех категориях хозяйств было занято более 100 тыс. га, в том числе под семечковыми – 77,2, или 77 %, косточковыми – 15,7 (16,1 %), ягодниками – 7,4 тыс. га (7 %). С целью дальнейшего динамичного развития плодоводства требуется осуществить закладку новых промышленных садов по областям Беларуси, в том числе по Брестской – 220 га (12,9%), Витебской- 50 (2,9), Гомельской— 200 (12,4), Гродненской — 220 (12,9), Минской – 740 (43) и Могилевской области – 270 га (15,9 %).

Для обеспечения плодово-ягодной продукцией за счет хозяйств районов в Беларуси необходимо посадить 36,3 тыс. га новых плодовых деревьев и ягодников, в том числе в Брестской области – 2710 га, Витебской – 5770, Гомельской – 4909, Гродненской – 1540, Минской – 17 259, в Могилевской области – 4011 га. В противном случае часть плодово-ягодной продукции придется завозить из соседних районов или областей (радиус перевозки при этом составит более 35 км) или импортировать ее из-за пределов Беларуси. Плодоводческая отрасль во всех странах основывается на механизации большинства трудоемких процессов:

– предпосадочная обработка почвы и разбивка садовых кварталов;

– копка ям, посадка плодовых деревьев и ягодников;

– обрезка деревьев и обработка почвы;

– транспортные работы, сортировка, упаковка плодов.

Отечественной промышленностью выпускаются садовые машины и оборудование, которые позволяют выполнять все вышеназванные операции в плодоводстве, однако они могут быть рационально использованы лишь в крупных по размерам насаждениях. Небольшие размеры и раздробленность существующих садов в республике крайне затрудняют широкую механизацию работ в отрасли.

Одним из важнейших аспектов, позволяющих сгладить сезонные колебания и повысить эффективность работы всех организаций, входящих в плодоводческую отрасль АПК, является кардинальное улучшение технологиихранения плодов и ягод. В настоящее время на плодово-ягодном рынке Беларуси сложилась и продолжает оставаться такая ситуация, когда в период уборки и последующие 1–2 месяца предложение по производству продукции значительно превышает спрос. Реализационная цена плодов и ягод существенно снижается и, как следствие этого, доходы производителей сырой продукции сравнительно невысоки. В зимне-весенний период, когда резко возрастает потребность в натуральных витаминных продуктах, стоимость плодов повышается в несколько раз, обеспечивая поставщикам продукции довольно высокий доход. Поэтому для плодоводческих хозяйств решение вопросов по хранению выращенной продукции является особенно актуальным. Безусловно, более высокую прибыль от продажи сырой плодово-ягодной продукции можно получить на основе применения усовершенствованных технологий хранения, обеспечивающих минимальные потери и максимальную сохранность продукции.

**Таким образом можно заключить, что** садоводство является одной из наиболее интенсивных и доходных отраслей сельскохозяйственного производства. Развитие отрасли и повышение ее экономической эффективности основывается на создании крупных садов на промышленной основе и интенсификации производства, предусматривающей его механизацию и химизацию, внедрение современных высокопродуктивных сортов, применение современных технологий и орошения.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Государственная комплексная программа развития картофелеводства, овощеводства и плодоводства в 2011–2015 годах. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mshp.minsk.by/programms/ed65 fa463097e67e.html. Дата доступа: 28.05.2014.

2. С а м у с ь, В.А. Научное обеспечение – интенсивному плодоводству / В.А. Самусь // Белорусское сельское хозяйство. – 2004. – № 11. – С. 37–40.

3. Сельское хозяйство Республики Беларусь Agriculture of the Republic of Belarus: статистический сборник / Министерство статистики и анализа Республики Беларусь; [редколлегия: И.А. Костевич (председатель) и др.]. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2011. – 283 с.

4. Ш у н д а л о в, Б.М. Проблемы формирования рынка плодово-ягодной продукции: монография / Б.М. Шундалов, А.А. Рудой. – Горки: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2010. – 103 с.

УДК 338.124.4

**Зуйкова О.А**. – студентка

**МИРОВОЙ ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС**

*Научный руководитель* – ***Сказецкая И.А***. – *к.э.н., доцент*

Современное общество стремится к постоянному улучшению уровня и условий жизни, которые может обеспечить только устойчивый экономический рост. Однако наблюдения показывают, что долговременный экономический рост не является равномерным, а постоянно прерывается периодами экономической нестабильности.

Экономика имеет свойство развиваться циклически: у нее есть свои кризисы, подъемы, «бумы». Люди всегда стремятся к пику, «буму» своего благополучия, правительство – к пику развития экономики своего государства. Но экономика страны не может находиться вечно на пике своего развития, за ним неизбежно следует спад, кризис.

Проблема экономических кризисов актуальна в настоящее время как во всем мире, так и конкретно в нашей стране, так как за сравнительно небольшой период времени в 15-20 лет мы находимся в состоянии постоянного экономического кризиса, который то ослабевает, то усиливается. Исследования экономических кризисов на мировом уровне, в частности в Беларуси, должны помочь экономистам все-таки научиться безболезненно и быстро выходить из них.

Финансовые кризисы характерны не только для современной экономики. Они происходили с начала становления и развития мирового индустриального общества и оказывали значительное влияние на экономику стран, в которых иногда даже десятилетия ощущались последствия этих кризисов.

В девятнадцатом веке и первой половине двадцатого мир пережил несколько международных финансовых кризисов.

1929-1933 годы 20 в. характеризуются как время Великой депрессии.

Великая депрессия - рецессия мировой экономики, начавшаяся в большинстве мест в 1929 году и закончившаяся в начале 1933 года. Однако вплоть до 1939 года мир выходил из депрессии, поэтому 1930-е годы в целом считаются периодом Великой депрессии.

Миллионы людей были ввергнуты в ужасы разорения, безденежья, голода, бездомности. Великая депрессия навсегда изменила жизнь людей.

Биржевой крах стал одной из причин Великой депрессии, хотя и не единственной. Причиной обвала акций стало то, что в предыдущие годы на бирже процветали спекулянты. Американцы, увлечённые схемами быстрого обогащения, активно инвестировали средства в акции корпораций, стремясь потом заработать на их продаже. Из-за ажиотажного спроса стоимость акций росла, как на дрожжах, их покупали по существенно завышенным ценам. Многие скупали акции в кредит. Так образовался экономический пузырь, который рано или поздно должен был лопнуть[2].

Мировой финансовый кризис 2008-го года (иногда называют «великая рецессия») — это финансово-экономический кризис, проявившийся в сентябре — октябре 2008 года в форме очень сильного ухудшения основных экономических показателей в большинстве развитых стран, и последовавшая в конце того же года глобальная рецессия.

Предшественником финансового кризиса 2008 года был ипотечный кризис в США, первые признаки которого появились в 2006 году в форме снижения числа продаж домов и в начале 2007 года переросли в кризис высокорисковых ипотечных кредитов.

Разворачивающийся на наших глазах кризис явно выходил за рамки обычного циклического. Так, можно выделить три его важные особенности:

Во-первых, начавшийся в условиях глобализации, этот кризис носит беспрецедентный по масштабам характер. Налицо важная закономерность: кризис больнее всего ударяет тех, кто был наиболее успешен в последнее десятилетие; и напротив, застойные страны и регионы меньше от него и пострадали.

Во-вторых, современный кризис носит структурный характер, т.е. предполагает серьезное обновление структуры мировой экономики и ее технологической базы.

В-третьих, кризис носит инновационный характер.

Зная о событиях, которые происходили в прошлом веке, невольно проводишь аналогии с сегодняшним мировым финансовым кризисом. Можно с легкостью найти общее у Великой Депрессии и мирового финансового кризиса 2008-2009.

Все опять началось с финансового сектора, а затем перекинулось на реальную экономику, фондовый рынок обрушился, потребительский спрос упал, безработица выросла, деньги обесценились[1].

Несмотря на то, что в последние десятилетия мировым сообществом созданы механизмы по предотвращению мировых кризисов, как свидетельствует история мировых экономических катаклизмов, ни точно предсказать, ни тем более избежать их не возможно.

Влияние мирового финансового кризиса на экономику Республики Беларусь (по сравнению с другими странами) во многом носит ограниченный характер.

Особенностями кризиса 2008 г. для Беларуси стали следующие:

Во-первых, государственное регулирование в Республике Беларусь подвергается довольно критической оценке экспертов как за рубежом, так и в нашей стране. Чаще всего чрезмерно жесткий государственный контроль, затрудняющий нормальное функционирование экономики, вызывает критику как за границами страны, так и внутри ее. В то же время нельзя отрицать, что сильное государственное регулирование и большой комплекс мер по социально-политической стабилизации помогли сохранить основные производительные силы и не допустить деиндустриализации.

Во-вторых, специфика республики выявляется во все более заметной взаимосвязи политики и экономики, демократизации политических структур и либерализации экономических отношений, что ведет к формированию пространства для эволюционных перемен, модернизации белорусской экономики и общества, расширению пространства свободы.

В-третьих, главной особенностью белорусской модели развития является ориентация на человеческий капитал как на долгосрочный ресурс стабильного развития страны.

В-четвертых, более отчетливо своеобразность белорусской модели выявляется в процессе вовлечения нашей республики в единый и неделимый глобальный мир.

В целом для стабилизации экономики Республики Беларусь в условиях мирового финансового кризиса необходим ряд комплексных общеэкономических мер по улучшению состояния платежного баланса, увеличению золотовалютных резервов, наращиванию экспортного потенциала, обеспечению стабильности цен, поддержанию курса белорусского рубля, совершенствованию банковской системы, привлечению иностранных инвестиций и трансформации докризисных методов управления в направлении формирования адаптационных механизмов с учетом динамичных изменений в мировой экономике. Комплексная программа действий обеспечит стабилизацию экономической обстановки, повышение эффективности и конкурентоспособности национальной экономики Республики Беларусь[3].

Мировую экономику можно сравнить с движением волны. Каждые 7 – 8 лет здесь штормит. Но раз в полвека мир накрывает «девятый вал». Однако на спад и подъем, как в замедленной съемке, здесь уходят несколько лет. Нижняя точка падения и есть кризис. Финансовый кризис-это опасное и трудно предсказуемое экономическое явление, которое появилось с зарождением финансовой системы. Первоначально он периодически охватывал отдельные страны или группы стран, ведущие между собой эффективные экономические отношения. В прошлом столетии они стали приобретать международный характер. Ярко выраженный международный характер финансовых кризисов проявился в 30—90-е годы 20 века. Сегодня финансовый кризис приобрел глобальные масштабы, по причине экономической интеграции стран всего мира. В связи с этим, угроза кризиса для любой из стран возросла в разы. Ни одна страна не застрахована от кризиса. При этом, чем интенсивнее ее экономический рост, чем масштабнее ее внешние торговые отношения и сложнее финансовая система, тем наиболее вероятен для страны финансовый кризис.

Разворачивание глобальных финансовых кризисов заставляет сосредоточить внимание в первую очередь на государственном вмешательстве и повышении эффективности функционирования международных финансовых институтов. Меры, принятые на государственном уровне для стабилизации финансовой системы, носят единовременный характер.

Природа и механизмы великих экономических потрясений – а именно с таким явлением мы сейчас имеем дело – всегда загадочны и до конца не постижимы. Великие кризисы на десятилетия становятся предметом дискуссий экономистов, политиков и историков, им посвящаются сотни диссертаций и тысячи научных статей. Причем однозначные ответы не удается дать даже экономическим историкам будущего.

**ЛИТЕРАТУРА**

1.Б у з г а л и н, А. В. Кризис:альтернативы будущего / А.В. Бузгалин, 2010 – 368 с.

2. <http://www.mirovoy-crisis.ru/depression.php>/ «Великая Депрессия в США 1929-1933 годов. Тяжелый американский кризис» – Дата доступа:18.12.2013

3.<http://ru.forsecurity.org/мировой-финансовый-кризис-причины-влияние-на-беларусь-пути-выхода>/ «Финансовый кризис:причины, влияние на Беларусь, пути выхода» – Дата доступа: 05.12.2013.

УДК 338.439.4:637.12 (476)

**Ивкина Ю. А.** – студентка 2 курса

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА  
 МОЛОКА В БЕЛАРУСИ**

*Научный руководитель –* ***Гончарова Е.В.*** –  *ст. преподаватель*

Беларусь производит 1,4 % от общего мирового объема молока. Доля страны в международной торговле выше. На нее приходится 5,7 % экспорта молочных продуктов и 9 % – масла. Внутри страны потребляется только 45 % производимой молочной продукции, а остальные 55 % экспортируется 39 странам мира, в т. ч. в Венесуэлу, Иран, Афганистан, но более всего (90 %) составляют поставки в Россию, поэтому в настоящее время повышенное внимание в Беларуси уделяется вопросам качества и безопасности производимой молочной продукции. По производству молока на душу населения Беларусь занимает четвертое место в Европе (715 кг ,при научно обоснованной норме потребления -380 кг), уступая лишь Дании, Ирландии и Нидерландам.

В стране производством молока занимаются сельскохозяйственные организации, хозяйства населения, крестьянские (фермерские) хозяйства. В основном молоко производится в специализированных хозяйствах, которые подразделяются на: хозяйства молочного направления с высоким удельным весом коров в структуре стада (60-70 %), хозяйства молочно-мясного направления с удельным весом коров в структуре стада 45-55 %, хозяйства мясо-молочного направления с удельным весом коров в структуре стада 35-40 %. На их долю приходится 73% общего объема производства молока, на личные подсобные (ЛПХ) и фермерские хозяйства – 27 %.

Ассортимент продукции, выпускаемой предприятиями молочной промышленности, включает в себя более тысячи наименований и ежегодно обновляется на десять процентов.

В республике с целью производства молока разводится крупный рогатый скот голштинской и белорусской черно-пестрой пород. Среди смешанного направления продуктивности наибольшее распространение получила симментальная порода. Эти породы относятся к молочному направлению продуктивности. В 2012 г. в хозяйствах всех категорий содержалось 1521 тыс. коров.

На 1 апреля 2013 г. численность крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях составила 4,2 млн. голов и по сравнению с соответствующей датой предыдущего года увеличилась на 2%, в том числе коров – 1,4 млн. (на 4,1% больше).

В общем поголовье условного крупного рогатого скота по сельскохозяйственным организациям Республики Беларусь коровы и нетели занимают 34%.

Недопустимые потери несут сельхозорганизации в результате сверхнормативного выбытия коров. Средний уровень выхода телят по стране остался на уровне 2011 г. – 79 телят на 100 коров. Между тем к 2015 г. должен быть достигнут средний показатель по количеству крупного рогатого скота 100 голов на 100 га сельхозугодий, из них треть должны составить коровы.

Продуктивность коров на 66 – 70 % определяется уровнем кормления. Дойное стадо потребляет около 36 % всех кормов, расходуемых в животноводстве, в том числе 24 % – концентрированных. В зависимости от продуктивности коров определены оптимальные структуры рационов животных. На 1 января 2013 г. в сельскохозяйственных организациях наличие кормов всех видов в пересчете на кормовые единицы составило 8,2 млн. тонн, что на 3,5 % больше, чем было на соответствующую дату предыдущего года. В целом по республике в расчете на условную голову скота имелось кормов по 16,9 ц кормовых единиц (на 1.01 2012 г. – 17,2 ц). Потенциал молочного скота достаточен для обеспечения емкости внутреннего рынка.

В I квартале 2013 г. сельскохозяйственными организациями произведено молока 1 463,8 тыс. тонн (на 0,2 % меньше, чем в I квартале 2012 г.), реализовано 1 266,6 тыс. тонн молока (на 2,1% меньше). В 2012 г. производство молока во всех категориях хозяйств составило 6767 тыс. т, что выше уровня 2011 г. на 267 тыс.т. Для наглядного примера, рассмотрим таблицы 1 и 2.

Т а б л и ц а 1 – **Производство молока в Беларуси**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Поголовье коров, тыс. гол | Производство молока, тыс. т | Производство молока на душу населения, кг | Средний удой молока на 1 корову, кг |
| 2008 | 1459 | 6225 | 643 | 4438 |
| 2009 | 1445 | 6577 | 692 | 4550 |
| 2010 | 1478 | 6624 | 698 | 4569 |
| 2011 | 1477 | 6500 | 686 | 4522 |
| 2012 | 1527 | 6767 | 715 | 4712 |

По данным таблицы видно, что увеличился удой молока на 1 голову и достиг в 2012 г. 4712 кг. Поголовье коров по сравнению с 2008 г. увеличилось всего на 68.

Т а б л и ц а 2 – **Производство молока во всех категориях хозяйств, тыс. т**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Области | 2000г. | 2005г. | 2006г. | 2007г. | 2008г. | 2009г. | 2010г. | 2011г. | 2012г. |
| Брестская | 875 | 1023 | 1084 | 1100 | 1171 | 1265 | 1287 | 1312 | 1390 |
| Витебская | 700 | 840 | 848 | 852 | 910 | 946 | 948 | 936 | 946 |
| Гомельская | 598 | 782 | 811 | 815 | 863 | 934 | 961 | 918 | 964 |
| Гродненская | 774 | 892 | 924 | 906 | 943 | 994 | 1000 | 1013 | 1070 |
| Минская | 985 | 1449 | 1509 | 1495 | 1560 | 1617 | 1605 | 1543 | 1598 |
| Могилевская | 558 | 690 | 720 | 736 | 778 | 821 | 823 | 777 | 799 |
| Всего по Республике Беларусь | 4490 | 5676 | 5896 | 5904 | 6225 | 6577 | 6629 | 6500 | 6767 |

Наибольший удельный вес в общем объеме производства молока занимает Минская и Брестская области, где в 2012 г. было произведено 1598 и 1390 тыс. т молока соответственно. Наименьшие объемы производства молока наблюдаются в Могилевской и Витебской областях – 799 и 946 тыс. т соответственно.

Согласно положениям Республиканской программы развития молочной отрасли на 2010 – 2015 г. г., предполагается к 2015 г. довести производство молока в сельскохозяйственных организациях страны до 10 млн. т, а объемы его переработки – до 9 млн. При этом вывоз молочной продукции за рубеж в натуральном выражении намечено увеличить до 59 % от общего объема производства (что в пересчете на молоко составит около 5,5 млн. т). В 2011-2015 г. г. намечено построить 164 молочно-товарные фермы, реконструировать и модернизировать 62 существующие. К концу 2015 г. поголовье коров увеличится до 250 тыс. с годовой продуктивностью 6,2 тыс.кг и общим объемом производства молока 1 млн. 550.тыс.т. Наращивание эффективности молочного скотоводства и обеспечение прогнозных показателей производства молока планируется осуществить за счет создания крупно-товарных специализированных хозяйств молочного направления.[15]

Таким образом, отечественные производители имеют большие резервы в области эффективного развития молочного скотоводства и могут значительно улучшить рыночные основы собственной хозяйственной деятельности. В рыночных условиях хозяйствования стоит задача не только достичь положительных сдвигов, но и быстро перейти на новый этап экономического развития, обеспечивающий выход на мировые критерии конкурентоспособности и эффективности производства. А техническое перевооружение, освоение новых технологий в молочном животноводстве, реконструкция и оснащение молочно-товарных ферм, разработка и внедрение новой отечественной техники - это основные инновационные направления, обеспечивающие повышение эффективности производства молока.

##### УДК 338.434 (476)

**Кабаков А. Е**. – студент 5 курса

##### **АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ГОСПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛАРУСИ**

*Научный руководитель –* **Гончарова Е.В.** –  *ст. преподаватель*

##### Внешнеэкономическая политика Беларуси предполагает многовекторность международных связей. В целом Беларусь осуществляет внешнеторговые операции по продукции сельского хозяйства более чем с 80 странами. Наибольший удельный вес занимают страны Содружества независимых государств и особенно Россия, которая является основным контрагентом Беларуси по внешней торговле. Ее доля в экспорте продукции сельскохозяйственного происхождения в последние годы составила около 80 %, в импорте – 50 %. Среди стран вне СНГ основными торговыми партнерами являются: Польша, Литва, Латвия и Германия. Сельское хозяйство Беларуси является важнейшей отраслью экономики страны. На его долю приходится - 9 % ВВП, 8 % экспорта и 12 % импорта. В сельской местности проживает около 3 млн. человек или треть всего населения страны. Правительство Беларуси определяет закупочные цены практически на все виды сельскохозяйственной продукции. Цены, как правило, устанавливаются на таком уровне, который позволяет сельскохозяйственным предприятиям получать «нормативную» рентабельность, включая государственные субсидии и компенсации. Ежегодно правительство утверждает план прямых государственных инвестиций на безвозмездной основе в определяемые правительством предприятия. Эти инвестиции финансируются из республиканского бюджета и Фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции и направляются в соответствии с Государственной программой развития села. Помимо такой обычной программы инвестиций, правительство реализует специальные инвестиционные проекты. Помимо таких прямых инвестиций, государство предоставляет ссуды из бюджета и обеспечивает гарантиями банковские кредиты, субсидирует процентные ставки, финансирует производимое время от времени списание долгов. Основу централизованных расходов по поддержке сельского хозяйства составляют трансферты на реструктуризацию производства, повышение доходов производителей. А именно: субсидии на удешевление стоимости сельскохозяйственной техники, льготирование банковского процента по кредитованию лизинга сельскохозяйственной техники и на переоснащение предприятий перерабатывающей промышленности, дотации на модернизацию и техническое переоснащение животноводческих комплексов, дотации к ценам на реализованную продукцию и др.

##### Анализируя структуру поддержки сельского хозяйства Республики Беларуси, необходимо уделить особое внимание таким вариантам поддержки, как «корзины» разного цвета. «Желтая (янтарная) корзина» включает те меры господдержки отечественных производителей, которые подлежат снижению. В этой корзине весь объем средств, направляемых в сельское хозяйство, не соответствующий критериям других корзин и не подпадающий под действие нормы dе minimis. «Голубая корзина» разрешает не ограничивать прямые выплаты фермерам, если они увязаны с программами по ограничению производства продукции на основе фиксированных базовых уровней. В настоящее время «голубой корзиной» наиболее активно пользуются страны ЕС, Япония, Швейцария, Норвегия и ряд других. «Зеленая корзина» включает платежи, направленные на охрану окружающей среды, борьбу с вредителями и болезнями, развитие инфраструктуры, образования, обучение специалистов, исследования, консалтинг, страхование, а также на программы региональной помощи (поддержка районов, находящихся в худших природно-климатических, экологических и экономических условиях, оказание помощи при стихийных бедствиях и предоставление продовольственной помощи внутри страны, при условии, что она приобретается по текущим рыночным ценам). Кроме этого в «зеленую корзину» включаются прямые платежи производителям, если они увязаны с фиксированным и неизменным базовым периодом и не зависят от текущих объемов производства. Даже если какой-либо фермер примет решение вообще не выращивать конкретную сельскохозяйственную культуру, он имеет право на несвязанные платежи.

##### Отказываясь от традиционной рыночной и ценовой поддержки (РЦП) в виде надбавок к ценам, компенсации затрат на приобретение средств производства, страны-участницы ВТО выбирают меры «зеленой корзины». Анализируя структуру поддержки сельского хозяйства Беларуси мер «желтой корзины» следует подчеркнуть, что она представлена двумя блоками – поддержка с привязкой к конкретному продукту и поддержка без привязки к продукту. Меры с привязкой к продукту – это ценовая поддержка и прямые бюджетные дотации, связанные с производством продукции. Здесь необходимо отметить, что эти меры занимают небольшой удельный вес в общих объемах мер «желтой корзины» и имеют тенденцию к сокращению.

##### Маловероятно, что объем централизованного финансирования сельского хозяйства в нашей стране в ближайшие годы может значительно увеличиться. Это потребовало бы более рационального распределения имеющихся ограниченных ресурсов. Огромное значение будет иметь способность правительства выделить наиболее эффективные меры поддержки, которые позволят АПК лучше реагировать на сигналы рынка, максимизируют темпы роста сельхозпроизводства, и минимизируют искажения рыночных индикаторов. Для решения этих задач нам более всего подходят следующие меры «зеленой корзины»: сельскохозяйственная наука и образование; финансирование государственных целевых программ; капитальные вложения; борьба с болезнями животных и вредителями растений; известкование кислых почв и внесение увеличенных доз минеральных удобрений и микроэлементов на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению; компенсация затрат по хранению государственного резерва зерна; поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств; финансовая помощь районам, находящимся в худших природно-климатических, экологических и экономических условиях.

##### Среди перечисленных расходов сейчас у нас наибольший удельный вес занимает сельскохозяйственная наука и образование - около половины всей «зеленой корзины». Однако не уделяется должного внимания финансированию таких важных сфер, как консультационные услуги, строительство объектов инфраструктуры и проведение земельной реформы. Часто объем их фактического финансирования меньше запланированного.

##### «Зеленая корзина» позволяет поддерживать рост сельскохозяйственного производства в долгосрочном периоде, не искажая при этом рыночных индикаторов и не конфликтуя с торговыми партнерами.

##### Беларусь в отличие от Евросоюза не может себе позволить содержать неэффективное сельское хозяйство при помощи мер РЦП. Размер расходов на меры «зеленой корзины» в последние годы у нас не превышал 100 млн. USD. Это немного, если учесть, что государство ежегодно тратит на поддержку сельского хозяйства по различным данным от 0,5 до 1 млрд. USD. Нужно не только увеличить, но и добиться полного финансирования соответствующих статей «зеленой корзины», уделив особое внимание НИОКР, консультационным услугам, инфраструктуре села и проведению земельной реформы.

##### Опыт зарубежных стран свидетельствует, что членство в ВТО является лучшей защитой от дискриминации на внешних рынках. В процессе согласования условий доступа на внутренний рынок необходимо соблюсти два условия. Во-первых, связать ставки импортных таможенных пошлин на сельскохозяйственную продукцию на уровнях, превышающих действующие. Во-вторых, обеспечить достаточную продолжительность имплементационного периода по этим товарным позициям для ликвидации технологического отставания отрасли и проведения значительных институциональных изменений, в частности для формирования системы кредитования и страхования сельскохозяйственных производств. Полноправное членство Беларуси в ВТО сделает законодательство страны более стабильным, четким и открытым, что окажет положительное влияние на развитие белорусского предпринимательства.

УДК 631. 155.2:658.8:303.725.33

**Кабаков А. Е.** – студент 5 курса

**ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ   
РЕСУРСОВ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ПРИБЫЛИ   
ОТ РЕАЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ**

**ПРОДУКЦИИ**

*Научный руководитель –* ***Гончарова Е.В.–*** *ст. преподаватель*

Чтобы выяснить закономерности формирования прибыли необходимо проанализировать изменение производственных факторов, как во времени, так и в пространстве.

В нашей работе прибыль – показатель, который мы выбрали и посчитали обобщающим с точки зрения эффективности использования ресурсного потенциала. Цель проводимых исследований – используя эконометрический анализ выявить тенденции в формировании прибыли сельскохозяйственными организациями и обосновать лучшие параметры, при которых ресурсы используются наиболее эффективно.

В результате были построены корреляционные модели формирования прибыли (, тыс. руб.) по данным 155 сельскохозяйственных организаций Могилёвской области за 2013 год. Значения характеристик свидетельствуют, что рассчитанная модель устойчива и ее можно использовать для анализа (Таблица 1).

Т а б л и ц а 1 – **Значения -коэффициентов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Название факторного признака | Коэффициенты регрессии  (aj) | Значение  -коэффициента |
| Площадь сельскохозяйственных угодий, га () | -2,86 | -0,27641 |
| Основные производственные фонды, млн. руб. () | 0,04 | 0,179645 |
| Среднегодовое кол-во работников, чел. () | 220,9 | 0,752007 |
| Оплата труда в расчете на среднегодового работника, млн. руб. () | 39,04 | 0,038316 |
| Покупные корма, т к. ед. в расчете на одну условную гол. () | 4594,4 | 0,110953 |
| Произведено валовой продукции сельского хозяйства на 1 среднегодового работника, занятом в сельскохозяйственном производстве, млн.руб. () | 152,09 | 0,26103 |
| Коэффициент множественной корреляции (R) | 0,92 | |
| Коэффициент детерминации (D) | 0,842 | |
| Критерий Фишера (F) | 131,9 | |

Примечание – Расчеты автора

Итак, наибольшее влияние на формирование прибыли оказывают среднегодовое количество работников и оплата труда в расчете на среднегодового работника. Стоит заметить, что все факторы кроме площади сельскохозяйственных угодий влияют положительно на прибыль.

Так как  =1,06, то есть больше единицы, это значит, что значение прибыли изменится более быстрыми темпами, чем происходит прирост факторов.

Нами была рассчитана одноэтапная схема корреляционного анализа. Сравнивая фактические и расчетные значения прибыли, были рассчитаны коэффициенты эффективности, которые позволили разбить исследуемую совокупность сельскохозяйственных организаций на три группы (Таблица 2).

Т а б л и ц а **2 – Одноэтапная схема корреляционного анализа**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Группы по коэффициенту  эффективности | | | Отношение 3-ой гр. к 1-ой |
| 1-ая | 2-ая | 3-я |
| k<0,9 | k≈1 | k>1,1 |
| Число наблюдений | 51 | 52 | 46 | − |
| Прибыль от реализации с/х продукции, млрд. руб. | 26 | 37,9 | 30,7 | 114,4 |
| Площадь сельскохозяйственных угодий, га | 6351 | 6827 | 6288 | 99,6 |
| Основные производственные фонды, млрд. руб. | 183,5 | 186,4 | 133,3 | 72,6 |
| Среднегодовое кол-во работников, чел. | 197 | 212 | 163 | 82,5 |
| Оплата труда в расчете на среднегодового работника , млн. руб. | 57,5 | 51,6 | 52,8 | 91,7 |
| Покупные корма в расчете на одну условную гол, т к. ед. | 0,6 | 0,6 | 0,5 | 92,2 |
| Произведено валовой продукции сельского хозяйства на 1 среднегодового работника, занятом в сельскохозяйственном производстве, млн. руб. | 226,8 | 221,9 | 184,5 | 81,4 |
| Плодородие, балл | 30,5 | 27,8 | 29,6 | 96,9 |
| Стоимость минеральных удобрений и средств защиты в расчете на 1 га пашни , млн. руб. | 1,9 | 1,8 | 1,7 | 88,8 |

По данным таблицы 2 можно сделать вывод, что при почти одинаковой площади сельскохозяйственных угодий и плодородию хозяйства 3 группы добились более высокой прибыли на 14,4%, чем хозяйства 1группы. При этом все факторные показатели кроме оборотных средств в 3 группе меньше чем факторные показатели в 1 группе.

По каждой группе сельскохозяйственных организаций были рассчитаны эконометрические модели (двухэтапная схема корреляционного анализ):

– по сельскохозяйственным организациям с низким уровнем использования ресурсного потенциала:

Yx = -21041,1-1,23x1+0,02x2+141,3x3-20,14x5+2978,9x6+105,5x7

R = 0,92, D = 84,1%, F = 38,9; (1)

– по сельскохозяйственным организациям со средним уровнем использования ресурсного потенциала:

Yx = -31704,6 -2,9x1+ 0,04x2+ 220,3x3 -60,7x5+ 3748,4x6+ 157,1x7

R = 1, D = 1%, F = 1817,0; (2)

– по сельскохозяйственным организациям с высоким уровнем использования ресурсного потенциала:

Yx = -66573,9+ -3,7x1+ 0,01x2+ 326,0x3+ 379,9x5+ 16308,7x6+ 204,3x7

R = 0,98, D = 95,5%, F = 137,3 (3)

Если площадь сельскохозяйственных угодий увеличится на 1 гектар, то прибыль уменьшится на 1,23; 2,9; 3,7 млн. руб. для предприятий с низким, средним и высоким уровнем использования ресурсного потенциала соответственно. Если основные производственные фонды увеличатся на 1 млн. руб., то прибыль увеличится на 0,02; 0,04; 0,01 млн. руб. Если среднегодовое количество работников увеличится на 1 человека, то прибыль увеличится на 141,3; 220,3; 326 млн. руб. Если оплата труда в расчете на среднегодового работника увеличится на 1 млн. руб., то прибыль уменьшится на 20,14; 60,7 млн. руб., а вот в группе с высоким уровнем использования ресурсного потенциала увеличится на 379,90 млн. руб. Если покупные корма в расчете на одну условную голову увеличатся на одну тонну кормовых единиц, то прибыль увеличится на 2978,9; 3748,4; 16308,7 млн. руб. Если увеличится производство валовой продукции сельского хозяйства на 1 среднегодового работника, занятом в сельскохозяйственном производстве на 1 млн. руб., то прибыль увеличится 105,5; 157,1; 204,3 млн. руб.

УДК 338.43:636.22/.28.034(476)

**Казаченко М.И.** – студент

**СОСТОЯНИЕ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА   
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Шафранская И.В.*** *– к.э.н., доцент*

Молочное скотоводство – одна из ведущих отраслей животноводства, в которой используется 1/3 затрачиваемых материальных и денежных средств и которая является основным поставщиком продукции на рынки страны.

Республика Беларусь представлена широкой сетью молочно-товарных ферм. На 1 января 2010 г. (по данным статистической отчетности) в республике насчитывается 1582 сельскохозяйственные и иные организации (их филиалы), занимающиеся производством молока.

В республике эксплуатируется 4960 молочнотоварных ферм, из которых на 1 января 2010 г. насчитывается 1448 новых и реконструированных ферм, или 29 % от их общего количества, в том числе 592 молочнотоварные фермы, на которых применяются современные ресурсосберегающие технологии содержания и кормления животных с доением в современных доильных залах и компьютерным обеспечением всех технологических процессов.

Молочное скотоводство дает около 25 % валовой продукции сельского хозяйства страны. В общем валовом надое молока на внутрихозяйственные нужды используется 18,5 %. Основная его часть направляется на промышлен­ную переработку, включая заводскую пастеризацию и розлив молока для продажи.

Важнейшим средством производства в мо­лочном скотоводстве выступает основное стадо коров. В сельскохозяйственных организациях сосредоточено 82 % коров и производится 4/5 общего объема молока. Производством продукции молочного скотоводства занимаются предприятия различных форм собственности и производственных типов. При этом преобладает поступление молока из специализированных хозяйств. [1, c.230]. Только 1/5 приходится на личные подсобные и крестьянские (фермерские) хозяйства.

Основной породой молочного скота, разводимой в республике, является белорусская черно-пестрая порода, а также голландская. [3]

Отрасль молочного скотоводства тесно связана с растениеводством, более четверти продукции, которая используется в качестве кормовых ресур­сов для молочного стада. Отрасль имеет положительные тенденцию развития.

Т а б л и ц а 1 – **Динамика производства молока в Республике Беларусь, тыс. т**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Года | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Республика Беларусь | 5676 | 5896 | 5904 | 6225 | 6577 | 6624 | 6504 |
| Брестская область | 1023 | 1084 | 1100 | 1171 | 1265 | 1287 | 1312 |
| Витебская область | 840 | 848 | 852 | 910 | 946 | 948 | 940 |
| Гомельская область | 782 | 811 | 815 | 863 | 934 | 961 | 918 |
| Гродненская область | 892 | 924 | 906 | 943 | 994 | 1000 | 1013 |
| Минская область | 1449 | 1509 | 1495 | 1560 | 1617 | 1605 | 1544 |
| Могилевская | 690 | 720 | 736 | 778 | 821 | 823 | 777 |

Из таблицы видно: общее производство молока в РБ по нарастающей, за 2012г. составило 6504 тыс.т. Лидером по производству молока является Брестская область 1312 тыс.т. [2]

Себестоимость молока в республике пока достаточно низкая 0,21 доллара за кг. Такой ее уровень складывается за счет того, что большая часть зданий и сооружений для содержания скота была построена 30-40 лет назад, и они амортизированы на 100 проц. [3]

По Республиканской Программе развития молочной отрасли на 2010-2015 г. планируется увеличения объемов производства молока к 2015 г. до 10 млн. тонн.

Таким образом, отечественные производители имеют большие резервы в области развития молочного скотоводства. В рыночных условиях хозяйствования стоит задача не только достичь положительных сдвигов, но и быстро перейти на новый этап экономического развития, обеспечивающий на мировые критерии конкурентоспособности эффективности производства.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Г у с а к о в, В.Г Экономика организаций и отраслей АПК─ В 2 кн. Э 40 Кн. 2/В.Г.Гусаков [и др.]; под общ. ред. акад. В.Г. Гусакова – Минск: Белоруская наука, 2007.-702 с.
2. Национальный Интернет-портал Республика Беларусь [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http:// belstat.gov.by, -Дата доступа: 16.05.2014
3. Республиканская программа развития молочной отрасли на 2010-2015 годы: Постановление Совета Министров 12 ноября 2010 г.№ 1678 //Нац. реестр правовых актов Республика Беларусь. ─ Минск.-2010.

УДК 338.43:635.1/.8 (476)

**Каранкевич Н. И.** –*студентка 3 курса*

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОВОЩЕВОДСТВА   
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель* – ***Ёжикова О. Л****.* – *ассистент*

Социальная значимость овощеводства в конкретных условиях Беларуси определяется уникальной особенностью многих овощей (репа, брюква, свекла, морковь, тыква и др.) выводить из организма радионуклиды и тяжелые металлы. После аварии на Чернобыльской АС и неблагоприятной экологической ситуации повышенному потреблению овощной продукции отводится важнейшая оздоровительная функция. А это требует повышенного производства овощей, расширения их ассортимента, высокой экологичности технологий.

Необходимо отметить, что динамика и темпы производства овощей, уровень обеспеченности населения овощной продукцией, а перерабатывающей промышленности сырьем, определяется развитием и размещением овощеводства в стране. [1, стр. 355] В мировом сельском хозяйстве возделывается около 600 видов овощей. В Беларуси выращивают лишь около 10 % видов, что объясняется климатическими особенностями и сложившимися традициями.

Социальная роль овощеводства выражается и в том, что оно является поставщиком относительно дешевых (по стоимости) продуктов питания. По сравнению с другими продуктами (мясо, рыба) уровень розничных цен на овощи наиболее адекватен покупательным возможностям массового потребителя.

К тому же многие люди могут обеспечивать себя овощами, путем выращивания их на приусадебных участках. [1, cтр.377] Общий баланс производства овощей в Республике Беларусь формируется из трех источников поступления: население (73,7 %), сельскохозяйственные организации (17,4 %) и фермерские хозяйства (8,9 %), что видно из таблицы 1.

Можно сказать, что основной объем производства овощей за период с 2010 г. по 2013 г. приходится на хозяйства населения. В сельскохозяйственных организациях производство за указанный период снизилось на 50,1 тыс. тонн. В то же время, в общей структуре валового сбора овощей доля приходящаяся на данные организации, увеличилась на 3 п. п.

Т а б л и ц а 1 - **Структура производство овощей по категориям хозяйств в Республике Беларусь**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория  хозяйства | 2010 г. | | 2011 г. | | 2012 г. | | 2013 г. | |
| тыс. тонн | % | тыс. тонн | % | тыс. тонн | % | тыс. тонн | % |
| С/х организации | 301 | 12,9 | 415 | 22,9 | 321 | 20,3 | 282,9 | 17,4 |
| Хозяйства населения | 1892 | 81 | 1147 | 63,1 | 1049 | 66,4 | 1198 | 73,7 |
| Крестьянские | 142 | 6,1 | 254 | 14 | 210 | 13,3 | 144,7 | 8,9 |
| Хозяйства всех категорий | 2334 | 100 | 1816 | 100 | 1581 | 100 | 1626 | 100 |

В целом, производство овощей в Республике Беларусь увеличилось в 2013 г. по сравнению с предыдущим годом на 45 тыс. тонн или на 2,8 %, а в сравнении с 2010 г - производство овощей сократилось на 708 тыс. тонн или 30,3 %. Связано это, в первую очередь, со значительным снижением производства овощей в хозяйствах населения. [2] Особенностью современного овощеводства стало сокращение объемов производства со стороны крупных хозяйств и расширение посевов овощных культур на приусадебных, дачных участках и в крестьянских (фермерских) хозяйствах при одновременном и существенном сокращении его в сельскохозяйственных организациях.

Рассмотрим динамику урожайности овощных культур в целом по стране и по каждой области.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Т а б л и ц а 1 – **Динамика урожайности овощей по областям** | | | | |
| Регион | Годы | | | |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Республика Беларусь | 242 | 247 | 249 | 236 |
| Брестская область | 232 | 253 | 260 | 258 |
| Витебская область | 250 | 256 | 274 | 246 |
| Гомельская область | 246 | 230 | 197 | 185 |
| Гродненская область | 255 | 260 | 284 | 287 |
| Минская область | 227 | 238 | 259 | 240 |
| Могилевская область | 260 | 265 | 250 | 230 |

Как видно, на протяжении трех лет, с 2009 г. и до 2011 г. урожайность овощей в Республике Беларусь имела положительную динамику роста, а в 2012 г. показатель урожайности снижается, кроме Гродненской области. [3]

Основной объем производства овощей открытого грунта в сельхозорганизациях (92,2 %) формируется за счёт четырех видов овощей: морковь (26,9%), капуста (24,8 %), свекла (22,8 %), лук репчатый (17,79 %). В отдельных регионах республики появляются первые попытки разнообразить ассортиментный ряд овощей. Однако повсеместного внедрения нетрадиционных видов овощных культур пока не произошло.

Для улучшения круглогодового снабжения населения высококачественной овощной продукцией и обеспечения перерабатывающих предприятий сырьем в широком ассортименте требуется увеличить производство этой продукции в общественном секторе и создать базу для ее хранения. Следует расширить ассортимент возделываемых культур, особенно высокоценных видов капусты, корнеплодов, овощного гороха, огурца корнишонного типа, спаржевой фасоли, сахарной кукурузы и других малораспространенных овощных культур. [4, стр.67]

Конечным результатом экономической деятельности овощеводства является - уровень рентабельности, который имеет тенденцию к снижению. Если в 1990 г. рентабельность производства овощей составляла 52,6 %, то в 2009 г. она снизилась до 15,8 %, в 2010 г. выросла до 23,9 %, в 2011 г. составляла 46,4 %, а уже в 2012 г. рентабельность по овощеводству составила всего 6,3 %. Овощеводство при всей специфичности имеет целый ряд преимуществ по сравнению с другими отраслями агропромышленного комплекса, главными из которых являются достаточно высокая рентабельность, растущий спрос на овощи у населения, сырьевой источник для промышленной переработки, обеспечение занятости населения в сельской местности. Высокая экономическая и социальная значимость производства овощной продукции обусловила ускоренное развитие овощеводства во всем мире. Превращение овощеводства в одну из основных или главную отрасль сельского хозяйства, базирующуюся на развитой материально-технической базе, активном использовании достижений науки и техники, которая является предметом особой заботы государства, - это характерная черта каждой экономически развитой страны с высоким уровнем жизни.

Это свидетельствует об общих процессах, отрицательно повлиявших на экономику белорусского сельскохозяйственного производства. Вместе с тем благодаря целевой государственной поддержке удалось не только сохранить овощеводство как отрасль, но и обеспечить необходимый уровень продовольственной безопасности по овощной продукции в пределах 1,5– 1,7 млн. тонн в год.

Таким образом, можно сделать вывод, что овощеводство может эффективно работать, если в республике будут созданы интегрирующие рыночные структуры в виде торгово-логистических центров для хранения, переработки и подготовки к реализации овощной продукции. Промежуточным тактическим звеном могут стать овощные центры здорового питания в крупных областных городах.

**ЛИТЕРАТУРА**

1.Л е щ и л о в с к и й, П. В. Экономика предприятий и отраслей АПК: учебник/ П.В. Лещиловский, В.С. Тон- кович, А.В. Мозоль; под общ. ред. П.В. Лещиловского. - 2-ое издание, переработанное и дополненное. - Минск: БГЭУ, 2007. - С. 350-364.

2.Производство овощей в Беларуси в 2013 году увеличилось на 2,9% [Электрон-ный ресурс] / Белорусское сельское хозяйство. - Минск, 2014. - Режим доступа: http://www.agriculture.by/ - Дата доступа: 06.05.2014

3.Сельское хозяйство Республики Беларусь 2013. Статистический сборник / Ми-нистерство статистики и анализа Республики Беларусь - Мн., 2013. - 364 с.

4.Ш п а к, А. П. Состояние и пути повышение эффективности функционирования рынка овощей, картофеля и лекарственных растений в РБ / А.П. Шпак [и др.]; под общ. ред. А.П. Шпак. - Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2009. - 67 с.

УДК 331.101.64(476)

Карасёва М. И. – студентка 4 курса

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОГО ТРУДА   
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Научный руководитель –* ***Буць В.И.*** – к.э.н.*, доцент*

Производительность общественного труда (ПОТ) служит интегральным измерителем экономической эффективности общественного производства. Данный показатель рассчитывается как отношение реального валового внутреннего продукта (ВВП) к численности занятых в экономике:

(1)

Реальный ВВП – это текущий ВВП, выраженный в денежных единицах базового года. Он равен отношению номинального ВВП в текущих ценах и дефлятора ВВП, характеризующего рост уровня цен за период времени от базового года до текущего.

Трудоемкость ВВП – это отношение численности занятых в экономике и реального ВВП. Данный показатель является величиной, обратной производительности общественного труда:

(2)

Важным является постоянное изучение производительности труда. В виду нестабильности цен, для этого широко используются сопоставимые цены и темпы роста производительности труда, которые традиционно соотносятся с темпами роста заработной платы. Данную динамику вы можете наблюдать на рисунке 1.

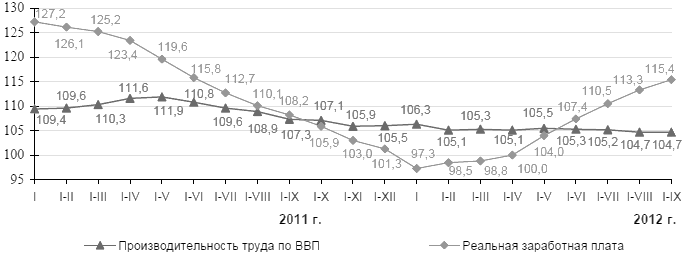


Рисунок 1 – **Производительность труда по ВВП В % к соответствующему периоду предыдущего года**

В условиях современной Беларуси значимым показателем является продукция, производимая на одного работника или живой труд (ВДС).Сравнительная характеристика производительности труда по ВДСи реальной заработной платы за январь-сентябрь 2012 г. приведена в таблице 1.

Т а б л и ц а 1 – **Сравнительная характеристика производительности труда по ВДС и реальной заработной платы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Январь-сентябрь 2012 г. | | | |
| производительность труда по ВДС, в % к соответствующему периоду предыдущего года | реальная заработная плата, в % к соответствующему периоду предыдущего года | соотношение темпов производитель-ности труда и реальной заработной платы, k | валовая добавленная стоимостьна одного занятого, тыс. руб. |
| Республика Беларусь | 105,3 | 115,4 | 0,91 | 71 175 |
| Области: |  |  |  |  |
| Брестская | 101,5 | 113,5 | 0,89 | 52 310 |
| Витебская | 117,5 | 115,5 | 1,02 | 74 743 |
| Гомельская | 105,3 | 118,0 | 0,89 | 73 134 |
| Гродненская | 104,8 | 113,8 | 0,92 | 56 920 |
| г. Минск | 103,2 | 113,5 | 0,91 | 78 808 |
| Минская | 107,6 | 117,9 | 0,91 | 79 835 |
| Могилевская | 105,8 | 116,3 | 0,91 | 53 670 |

В целом в промышленности Беларуси рост производительности труда за январь – сентябрь составил 9,5 %, рост реальной зарплаты – 17,6 %.

За данный период во всех ведомствах темпы роста производительности труда отстают от темпов роста реальной зарплаты: в Минпроме (106,8 % против 119,1 %), Минсельхозпроде (103,3 % против 114,7 %), Минстройархитектуры (102,4 % против 119,6 %), Минздраве (108,9 % против 116,3 %), концернах «Белнефтехим» (120,1 % против 120,7 %), «Беллегпром» (105,9 % против 120 %), «Беллесбумпром» (105,6 % против 116,1 %), «Белгоспищепром» (95,6 % против 112,9 %).

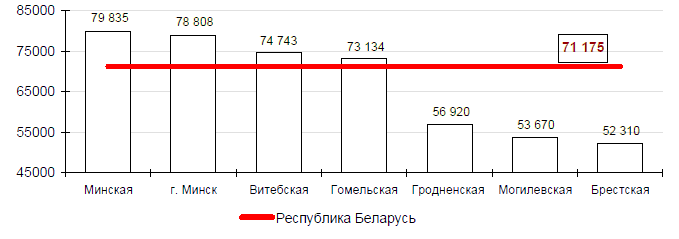


Рисунок 2 – **ВДС на одного занятого за январь-сентябрь 2012 г. тысяч рублей**

В Беларуси в 2013 г. темпы роста производительности труда должны составить 109,3 %, а реальной заработной платы - 107,1 %. Об этом сообщил первый заместитель министра труда и социальной защиты Петр Грушник на online конференции на сайтах БЕЛТА и министерства.

Что касается динамики в соотношении этих двух показателей, то она следующая: за 2011 г. темпы роста производительности труда по ВВП составляли 105,5 %, темпы роста реальной заработной платы - 101,3%, за январь-ноябрь нынешнего года - соответственно 104% и 120,6%.

В 2013 г. темпы роста производительности труда по ВВП должны составить 109,3 %. По прогнозу министерства экономики, темпы роста реальной заработной платы в 2013 г. должны быть 107,1 %.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Производительность труда / Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/doclad/2013\_2/04.pdf. – Дата доступа: 02.06.2013.
2. Производительность труда / Экономика труда [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: http://www.bastion53.com/labor-economics-t4r3part6.html. – Дата доступа: 02.06.2013.
3. Рост производительности труда в Беларуси отстает от роста реальной зарплаты / новости @mail.ru[Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: http://news.mail.ru/inworld/belorussia/economics/11110770/. – Дата доступа: 02.06.2013.

УДК 636.22/.28.034(476)

**Карасёва** **М. И.** – *студентка 4 курса*

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ  
В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ   
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Смирнова Ю.В.***–  *м. э. н., ассистент*

В настоящее время в стране разработаны и используются в производстве:

1.Усовершенствованная биотехнология воспроизведения высокоценных животных в скотоводстве на основе новых методов повышения эффективности оплодотворяемости и трансплантации эмбрионов;

2. Усовершенствованная технология получения ранних зародышей вне организма для ускоренного размножения и сохранения высокоценных животных в скотоводстве;

3. Отраслевой технологический регламент производства молока для реконструируемых и модернизируемых ферм и комплексов, позволяющая снизить затраты труда на 32-35 %, уменьшить энергоемкость на 14-16 % и сократить удельный расход кормов на 12 %;

4.Отраслевой технологический регламент интенсивного выращивания ремонтного молодняка и племенных телок, способствующие повышению уровня естественной резистентности и интенсивности роста телят в молочный период на 9,6%, ремонтных телок старше 6 месяцев – на 6,0%, снижению заболеваемости телят на 30%, увеличению молочной продуктивности коров-первотелок за период раздоя на 6,6%;

5. Нормы кормления высокопродуктивных коров с удоем 7-10 тыс. кг молока за лактацию в питательных и биологически активных веществах;

6. Оптимальные нормы энергопротеинового питания ремонтных телок в возрасте 1-16 месяцев, обеспечивающие среднесуточный прирост за период выращивания не менее 800г. при достижении живой массы не менее 400 кг к первому осеменению в 15-16 месяцев;

7. Рецепты новых биологически активных кормовых добавок серии «Эколин»для корригирования обмена веществ у высокопродуктивных коров различных периодов лактации, способствующие увеличению молочной продуктивности на 6,8-16,1 %, уровня жира в молоке на 0,08-0,16% и показателей белкового обмена в крови на 4,3-12,7%, снижению себестоимости получаемой продукции на 1,7-3,9 %.

Разработки в области ресурсосберегающих технологий производства молока позволили создать в стране молочно-товарные фермы с доильными залами и беспривязным содержанием скота (имеется уже около 300 таких современных ферм), что снизило потребность в доярках, затраты труда сократились в расчете на 1 ц молока с 6,5 до 1,2 чел/час; расход энергоресурсов (в пересчете в условное топливо) сократились с 85,4 до 55 кг и в конечном счете, себестоимость продукции снизилась примерно на 30 %.

УДК 636.22/28.034 (476)

**Кедич Е.М. -** *студентка 2 курса*

**ПРОБЛЕМЫ ОТРАСЛИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА   
 В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Лобанова И.В.*** – *к.э.н.*

Молочное скотоводство занимает ведущее место среди отраслей общественного животноводства республики. От уровня его развития во многом зависит эффективность сельскохозяйственного производства в целом, так как данная отрасль имеется почти на каждом предприятии, а во многих хозяйствах является главной. В молочном скотоводстве сосредоточено более половины основных фондов, занято около 55 % трудовых ресурсов и потребляется около 38 % кормовых ресурсов, что создает условия для его ускоренного развития по пути интенсификации.

Проблемы производства и потребления молока и молочных продуктов приобретают все большую актуальность и с нарастающей степенью входят в зависимость от общих тенденций развития мирового рынка продовольствия. Так, изменения в молочном подкомплексе обусловлены процессами глобализации мировой экономики, преобразованием рынка молока и молочных продуктов, изменениями социальных моделей питания населения, отражающихся на структуре агропродовольственных рынков, ростом уровня информационно-технического обеспечения, ухудшением экологической ситуации, достижениями мировой науки в данной области.

Существуют объективные причины, сдерживающие развитие скотоводства в хозяйствах. Молочное скотоводство – наиболее сложная отрасль сельскохозяйственного производства, требующая системного подхода. Ее отличает высокая трудоемкость, что обуславливает необходимость внедрения комплексной механизации основных технологических процессов. Сдерживающим фактором является высокая капиталоемкость отрасли. Для успешного развития скотоводства необходимо обеспечить высокий уровень зоотехнической работы. Серьезные требования предъявляются к организации полноценного кормления, что предопределяет создание прочной кормовой базы. Кроме того, продукция отрасли скоропортящаяся. Несвоевременная ее реализация приводит к большим потерям. И наконец, главная причина состоит в том, что производство молока низкорентабельно.

Одним из сдерживающих факторов полной реализации генетического потенциала продуктивности является несоответствие условий содержания крупного рогатого скота его биологическим особенностям и качества заготавливаемых кормов.

Важной проблемой развития молочного скотоводства является кормопроизводство, так как по республике отмечаются высокие удельные затраты кормов на производство продукции, существенно превышающее зоотехнические. Кормопроизводство включает в себя три этапа: выращивание кормового сырья, заготовку и хранение кормов, приготовление, скармливание животным. Каждый из них объединяет проблемы экономики, механизации, качества и зональности, где присутствует ряд недостатков, которые необходимо устранить.

Актуальной остается проблема совершенствования системы ветеринарного обслуживания на селе, укрепления материальной базы организаций ветеринарной медицины. Республике следует выйти к 2015 году на производство собственных ветеринарных препаратов до 80% их общей потребности, повсеместно внедрить современные компьютерные системы ветеринарного учета КРС, перейти на высокопроизводительные кормо- и энергосберегающие технологии содержания животных, создав при этом высокие санитарно-гигиенические условия.

Решение вышеперечисленных проблем поможет повысить рентабельность производства молока, а соответственно, и хозяйств.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Г у л я е в а, Т.И. Т р я с ц и н а, Н. Ю. Состояние и перспективы развития молочного скотоводства и рынка молока / Т.И. Гуляева, Н.Ю. Трясцина // [Вестник Орловского государственного аграрного университета](http://cyberleninka.ru/journal/n/vestnik-orlovskogo-gosudarstvennogo-agrarnogo-universiteta). - 2010. №6. Том 27 - С.81-85.

2 .Программа развития молочной отрасли на 2010-2015 годы / Информационно-ресурсный центр // [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: http://irc.ifrd.by/index.php- Дата доступа: 18.05.2014.

**3.** Ш а п и р о, С. В. Новый год – с новыми задачами/ С. Шапиро// Беларуская нива.- 2010. – 26 января. С. 4.

4. Экономика предприятий и отраслей агропромышленного комплекса: Учебник/ под ред. П.В. Лещиловского, Л.Ф. Догиля, В.С. Тонковича.- Мн.: БГЭУ, 2001.

УДК 339,564:637.1(476)

**Кирилова** **К. С.** – студентка 2 курса

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ  
 МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА   
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель* – ***Гончарова Е. В.*** – *ст. преподаватель*

Беларусь не только полностью обеспечивает внутренние потребности в мясо-молочной продукции, но и является ее крупным экспортёром. На внешние рынки белорусские переработчики поставляют 20-25 % производимой в стране мясной и более 50 % молочной продукции. На протяжении последних пяти лет происходило стабильное увеличение доли экспорта этого вида продовольственной продукции в общем объёме ее производства, что позволило вывести мясо-молочную отрасль в ранг экспорта ориентированных.

Молочная и перерабатывающая отрасль полностью обеспечивают населения страны молоком и молочными продуктами самого широкого ассортимента.

В Беларуси имеются значительные возможности для постановок молокопродуктов на внешние рынки. Если в 2000 г. у удельный вес экспорта (молока и молокопродуктов в пересчёте на молоко) в производстве был на уровне 15 %, то в настоящее время этот показатель достигает 55 %. На долю молочной продукции в общем объёме экспорта Беларуси в стоимостном выражении приходится около 4 %. По данным Национального статистического комитета Беларуси, в 2013 г. на внешние рынки было поставлено 860,2 тыс. тонн молока и молочных продуктов. Основным импортёром белорусской продукции остаётся Россия, на которую приходится около 93 % экспорта. В Казахстан экспортируется около 3,5 % молочной продукции в страны вне СНГ за 2013 г. составили 1,3 % экспорта молочной продукции.

Сейчас белорусские производители ставят целью завоевание рынков дальнего зарубежья. Рассматривая данные за последние десять лет можно говорить о высоких результатах, которых достигла белорусская молочная промышленность в международной торговле. С 2000 по 2011 год экспорт сыров и творога в натуральном выражении возрос в 7,8 раза, сливочного масла – в 3,8 раза.

Беларусь последовательно увеличивает свое присутствие на международном рынке. Расширилась география экспортных поставок сухой молочной сыворотки: наряду с Индией, Китаем, Сингапуром, Тайванем и ее стали импортировать Вьетнам , Катар, Нигерия, Сирия, Пакистан, Литва, Латвия. Развивается сотрудничество с Венесуэлой: за последние три года в эту страну было поставлено около 30 тыс. тонн сухого цельного молока, начаты работы по созданию совместного производства молочной продукции во Вьетнаме.

На протяжении последних трёх лет Беларусь входит в список ведущих поставщиков молока и молочных продуктов в мире. В 2011 году Беларусь занимала в ней 6-е место с долей 3,6 % в мировой торговле. В экспорте сыра мы занимали пятую позицию (5,5 %),молочной сыворотки – шестое место (3 %).

Мясная промышленность страны также обладает необходимым производственным потенциалом и стремится соответствовать всем требованиям современного рынка.

В структуре отрасли преобладает производство мяса и пищевых субпродуктов. Объём их выпуска в 2013 год составил 770,6 тыс. тонн и превысил аналогичный показатель за 2012 год на 5,4 %. Причём на мясо птицы пришлось почти 42,8 %, а на говядину и свинину – 24,5 % и 25,7 % соответственно. Пока реализация мясных продуктов на внутреннем рынке не приносит много прибыли и является низкодоходной. В то же время доля совокупной прибыли отрасли от экспорта продукции достаточно велика. Производители мясной продукции стремятся расширить поставки за рубеж , что обусловлено доходностью внешней торговли. Привлекательность экспорта на мировом рынке в результате увеличения потребления мяса в мире.

Объём экспорта мяса и мясных продуктов в 2013 году составил 381,2 тыс. тонн. Пока в структуре экспорта преобладает мясная продукция, предназначенная для дальнейшей переработки , - её доля в экспорте 73,5 %.

За 2013 год из Беларуси было экспортировано 280,1 тыс. тонн мяса и мясных субпродуктов. Почти весь объём зарубежных поставок приходиться на Россию (97 %) и Казахстан (2,9 %).

Однако уже в 2013 г. заметно увеличились поставки готовых мясных изделий и колбас, доля которых достигла 26,5 % в общем объёме. Это свидетельствует о переориентации производителей на экспорт товаров с высокой добавленной стоимостью. 98 % белорусских колбас поступает на рынок России, из оставшихся 2 % можно выделить ранок Украины и Казахстана: обе страны импортируют в пределах 600-700 тонн.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что экспорт продукции животноводства находиться на высоком уровне. В стоимостном выражении за отмеченный период также наблюдается значительный рост объемов экспорта по всем видам белорусских молокопродуктов.

УДК 336.5

**Китаёва М.В. –**  студентка

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГ И ЕГО ДИНАМИКА   
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель*  – ***Китаёва Л.И*** *– к.э.н., доцент*

С развитием государства и расширением его функций растут государственные расходы. Но доходы, как правило, ограничены, особенно в условиях кризисного состояния экономики: налоговых поступлений недостаточно для покрытия государственных расходов. Возникает государственный долг.

Валовой внешний долг Республики Беларусь на любой данный момент времени представляет собой невыплаченную сумму фактических текущих и необусловленных обязательств, которая требует выплаты основного долга и/или процентов дебитором в некоторый будущий период времени и которая представляет собой обязательства резидентов Республики Беларусь перед нерезидентами.

Основными показателями государственного долга являются: общий объем государственного долга (в том числе внутреннего и внешнего), темпы его роста (прироста); доля государственного долга к ВВП или к расходной части бюджета, размер долга на душу населения и др. По данным официальной статистики на начало 2013 года отношение государственного долга республики Беларусь к ВВП составляло чуть более 53%, что соответствует параметрам экономической безопасности; размер государственного долга на душу населения определялся в размере 3568 долл., в то время, как, к примеру, в Люксембурге, его величина составляет более 4 млн. долл. на душу населения, а отношение государственного долга к ВВП страны составляет 3411%. Тем не менее, Люксембург – одна из богатейших стран Европы; жители страны находятся на 4 месте в мире по уровню доходов на душу населения. В этом мини-государстве работает около тысячи инвестиционных фондов. Клиентов привлекают низкие налоги, гарантированная анонимность вкладчиков и практически швейцарская стабильность.Интересно, что эксперты из ЦРУ считают, что в 2012 году отношение внешнего долга Люксембурга к ВВП страны составило только 18,4%. Правда, сразу же делают очень объемную оговорку, объясняя, что они считают внешним долгом Люксембурга, а что – нет.

Согласно данным официальной статистики, государственный долг Республики Беларусь на 1 марта 2013 года составил 131,6 трлн. руб. и увеличился по сравнению с началом года на 2,9 трлн. руб., или на 2,2%. В том числе, внутренний государственный долг составил 26,3 трлн. руб., увеличившись с начала года на 0,5 трлн. руб.; внешний государственный долг - 12,2 млрд. долл. США, что больше по сравнению с началом года на 193,4 млн. долл. (с учетом курсовых разниц) [1].

Динамика валового внешнего долга Республики Беларусь в разрезе секторов экономики и финансовых инструментов в 2011-2013 года представлена в таблице, по данным которой можно отметить, что наблюдается значительный прирост внешнего долга Республики Беларусь, причем значительными темпами растут долгосрочные составляющие.

Т а б л и ц а 1 – **Динамика валового внешнего долга Республики Беларусь на 01.01, в млн. долл. США [2]**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | Измен.  (2013 г.-2011 г.) | Темп роста 2013/1011, % |
| Валовой внешний долг, всего, в т.ч.: | 28 402,7 | 34 023,1 | 33 766,0 | 5 363,3 | 118,9 |
| краткосрочный | 12 686,5 | 14 448,3 | 12 808,9 | 122,4 | 101,0 |
| долгосрочный | 15 716,2 | 19 574,8 | 20 957,1 | 5 240,9 | 133,31 |
| Приходится на: |  |  |  |  |  |
| – органы гос. управления | 10 057,9 | 12 351,0 | 12 568,6 | 2 510,7 | 125,0 |
| – органы ден.-кред. регулирования | 1 855,3 | 1 529,7 | 438,9 | -1 416,4 | 23,7 |
| – банки | 5 752,1 | 6 077,4 | 6 206,9 | 454,8 | 107,91 |
| – другие секторы | 9 910,4 | 13 057,8 | 13 374,3 | 3 463,9 | 135,0 |
| Прямые инвестиции: межфирменное кредитование | 827,0 | 1 007,2 | 1 177,3 | 350,3 | 142,4 |

Практически все без исключения национальные экономические системы функционируют в условиях дефицита бюджетов. Однако, не для каждой страны проблема государственного долга является обременительной и острой.

Рост государственного долга влечет за собой реальные негативные экономические последствия. Но банкротства государства не происходит, ввиду того, что государство, во-первых, проводит рефинансирование долга, то есть погашает предстоящие платежи за счет новых займов; во-вторых, оно может поднять налоги теоретически до любых размеров, пока налогоплательщики его платят; в-третьих, правительство осуществляет эмиссию денег, то есть перекладывает налоговое бремя на население страны, в том числе частично и на будущее поколение, если адекватно не увеличиваются размеры производства.

Экономические последствия государственного долга следующие:

1. необходимость обслуживания внешнего долга существенно сокращает возможности потребления для населения данной страны;
2. долг приводит, в определенной мере, к вытеснению частного капитала, что может ограничить дальнейший рост экономики;
3. увеличение налогов для оплаты государственного долга выступает в качестве антистимула экономической активности;
4. происходит перераспределение дохода в пользу держателей государственных облигаций;
5. рост внешнего долга, безусловно, снижает международный авторитет страны, увеличивает ставку процента.

Однако, существует мнение среди экономистов, что государственный долг играет позитивную роль в растущей экономике. Так как по мере роста доходов растут и сбережения. Кейнсианская теория занятости и фискальной политики утверждает, что при полной занятости возросший объем сбережений будет израсходован потребителем, бизнесом и правительством. Экономисты кейнсианского направления считают, что дефициты оказали стимулирующее влияние на экономику США.

Существующие проблемы и негативные последствия растущего государственного долга приводят к необходимости его управления. Под управлением государственным долгом понимается совокупность действий государства по погашению и регулированию суммы государственного кредита, а также по привлечению новых заемных средств.

УДК 664.66:339

**Клименкова В.М.**- студентка

**ТЕОРИТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ   
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА   
И РЕАЛИЗАЦИИ ХЛЕБОПРОДУКТОВ**

*Научный руководитель –* ***Чаусова С.К.****.* – к.э.н.,  *доцент*

Одним из важнейших аспектов функционирования предприятий перерабатывающей промышленности является их эффективная работа. На современном этапе адаптации предприятий к рынку это условие приобретает особое значение. Поскольку только эффективная деятельность дает им возможность успешно функционировать в новых экономических условий.

Цель работы: исследовать основы повышения эффективности производства и реализации хлебопродуктов.

Правительство предоставляет многочисленные льготы и Хлебопродуктовая отрасль наиболее восприимчива к рыночным изменениям и полностью зависит от колебаний спроса и предложений на этом рынке, поэтому основная задача, стоящая перед отраслью, обеспечение населения качественной продукцией в таком ассортименте и количестве, которые бы соответствовали его каждодневным запросам, поскольку повышение эффективности производства за счет совершенствования структуры управления и производства, выпуска более рентабельных, пользующихся спросом видов продукции, внедрений энергосберегающихся технологий, создание рациональных сырьевых зон, совершенствования взаимоотношений с сельскохозпроизводителями и торговли на основе кооперации и интеграции. Однако и существуют проблемы. Ряд предприятий перерабатывающей промышленности РБ находятся в критическом состоянии. Использование мощностей на некоторых из них составляет 10-15%. Износ оборудования достиг 70%. Ежегодное его обновления не превышает 2-3%, что в 3-4 раза ниже необходимого.

В переработанном виде реализуется не более 50% произведенной сельскохозяйственной продукции. Также велики потери сырья, достигающие по отдельным видам продукции до 30%. Резкое сокращение капвложений уменьшило и без того незначительный удельный вес их в общем объеме инвестиций, выделяемых в АПК. Объемы получаемой предприятиями прибыли недостаточно для модернизации и реконструкции производства. Предприятия перерабатывающей промышленности имеют устаревшие, изношенные и недостаточно загруженные мощности, что приводит к увеличению примерно в 1,3-1,5 раза сырья, энергии при переработке сельскохозяйственной продукции по сравнению с развитыми зарубежными странами.

На протяжении последних десяти лет материально-техническая база хранения и переработки сельскохозяйственной продукции развивалась низкими темпами. Коэффициент обновления основных фондов составляют около 2% при нормативе 8-10%. Производственные мощности действующих предприятий, имеющих низкий технический уровень, не позволяют увеличиь выработку важнейших видов продуктов питания и приводят к большим потерям сельскохозяйственного сырья. Объемы прибыли, получаемой перерабатывающими предприятиями для масштабного инвестирования явно недостаточны.

Продукция хлебопекарной промышленности является важной составной частью внешней торговли. В 2012 гду экспорт хлебобулочных и кондитерских изделий составил 1,1236 млн.$, или 117% к уровню 201 года. Продукция в основном направляется в ближайшие российские регионы – Смоленскую, Брянкую, Орловскую, Нижегородскую, Московскую И Ленинградскую области.

Основной причиной снижений объемов производства и загрузки мощностей является низкая конкурентоспособность отдельных видов продукции по качеству, высокая цена, по сравнению с ценой продукции, импортируемой из Российской Федерации, недостаточное использование производственного потенциала, нерационального организация розничной торговли, слабое развитие межрегиональных продовольственных связей.

Основные пути повышения конкурентоспособности предприятий хлебопродуктового комплекса:

Во -первых, создание условий для роста производства зерна на основе самоокупаемости;

Во –вторых, сокращение объемов импортных поставок;

В – третьих, создание необходимых запасов зерна, обеспечивающих продовольственную безопасность страны;

В - четвертых, создание эффективного механизма страхования экономических рисков.

Следует отметить, что перспективными направлениями в хлебопекарной и кондитерской отросли являются – выпуск изделий с длительным сроком хранения, заварных хлебов, хлебобулочных и кондитерских изделий с пищевыми добавками на основе местного сырья, в т. ч. Зерновыми добавками и посыпками, кондитерских изделий с фруктами, слоеных изделий, хлебов на хмелевом концентрате и хмелевой вытяжке, производство замороженного слоеного теста и изделий из него, хлебов для тостов, пряников с начинками, сушек и сухарей глазированных. Также рациональным в настоящее время является выпуск хлебов с использованием различных видов муки: ржаной обойной, тритикале с высоким содержанием отрубяных частиц, гречневой крупы, расширению ассортимента хлебов с использованием сухофруктов и орехов, с посыпками: зерном, овсяными хлопьями, семенем льна, подсолнечника, корианра, хлебов для тостов с молоком и изюмом, пышек.

**Выводы.** Для увеличение объемов реализации продукции необходимо:

– проводить комплексное исследование рынков сбыта, проведение маркетинговых исследований, которое позволит определить где, какая продукция и в каких объемах наиболее востребована, а также по каким ценам осуществлять продажу.

– выходить со своей продукцией на рынке больших городов, а также проработать рынке сбыта близлежащих стран СНГ, открыть фирменные точки продаж, предварительно проведя рекламные мероприятия.

УДК 627.325(476)

**Коваленко У.** **Г.** – *студентка 3 курса*

**ПРОБЛЕМА ЗАТОВАРЕННОСТИ СКЛАДОВ   
В БЕЛАРУСИ И ПУТИ ЕЕ РЕШЕНИЯ**

*Научный руководитель –* ***Смирнова Ю. В****.* – *м.э.н., ассистент*

В современных условиях главной проблемой в стране является то, что произведённая продукция не находит потенциального покупателя. Данная проблема достигла достаточно высокого уровня.Склады в Беларуси затоварены продукцией местной промышленности, которая перестала пользоваться спросом на рынках России и СНГ. Это грозит очередными трудностями белорусской экономике, где доминирует промышленность, находящаяся в госсобственности. Данная тема в современных условиях развития экономики страны актуальна, так как Республика Беларусь является экспортоориентированной страной.

Цель работы: изучить и проанализировать проблему затоваренности складов в Беларуси.

Источниками информации послужили библиографические данные, представления в периодических изданиях, сборниках научных трудов. В процессе исследования были использованы абстрактно-логический и монографический методы.

Затоваренность складов на 1 мая 2013 г. по стране составила более 80 % среднемесячного объема производства. По этой причине бюджет Беларуси уже недополучил порядка 400 млрд. рублей. Тревожным моментом являются убытки именно в промышленном секторе. Чистая прибыль в металлургии в январе-марте 2013 года снизилась по сравнению с аналогичным периодом 2012 г. на 34,5 %, на швейном и текстильном производстве – 18,9 %,а ведущая отрасль промышленности машиностроение спало на 60 %.

В региональном аспекте среди лидеров по затовариванию складов предприятия находятся ключевые предприятия - доноры региональных экономик: Белорусский автомобильный завод (Минская область), «Могилевхимволокно» (Могилевская область), ОАО «Гродно Азот» (Гродненская область). В первую очередь – это продукция отраслей машиностроения, фармацевтики, легкой промышленности. В более выигрышной ситуации находится молочное производство.

Проблемы большинства производств вызваны снижением привлекательности их продукции на российском рынке. Сокращение российского рынка для ряда белорусских предприятий объясняется двумя основными факторами: 1) стагнация российской экономики; 2) вступление России в ВТО и связанное с этим "открытие ее границ и рост конкуренции". Из других причин можно назвать отсутствие внутреннего спроса и нехватку денежных средств, т.к. такого масштабного финансирования, к которому привыкли белорусские предприятия, сейчас нет, средства отправляются на объявленную в стране модернизацию.

Следствием роста запасов, падения объемов экспорта товаров стало ухудшение ряда финансовых показателей предприятий. По сравнению с январем-февралем 2012 г. в целом по промышленности чистая прибыль снизилась на 41,6%, рентабельность продаж - с 11,2% до 7,7%. При этом увеличилось как количество убыточных организаций (с 299 до 352), так и сумма их чистого убытка.

Затоваренность складов - достаточна серьёзный «минус» в экономике, и, как любая другая проблема, она требует решения.

Для этого необходимо:

– повышать конкурентоспособность продукции, проводить модернизацию предприятий.

– предприятиям необходимо активнее искать и осваивать новые рынки сбыта и не производить то, что никому не нужно.

– также следует реализовывать продукцию внутри страны под гарантии ее последующей оплаты.

Не стоит отказываться от российского рынка, а просто необходимо поменять методы и подходы к реализации продукции в Российскую Федерацию.

В качестве альтернативных решений могла бы быть коррекция или же сокращение выпуска продукции или временные отпуска для части рабочих. Что касается реализации готовой продукции, то, по оценкам экспертов, большая часть линейки белорусских товаров  продаются на внешних рынках с рентабельностью в 5-6%. Снижение цен с целью разгрузки складов приведет к субсидированию низкоценового экспорта.[1]

**Выводы.** Таким образом, развивать сферу торговли необходимо. Проблема затоваренности – проблема, которая требует системы решений во многих сфера одновременно, что требует наличие квалифицированных менеджеров, логистов, и экономистов, которые урегулируют и сбалансируют экономическую ситуацию Беларуси на складах, в магазинах и на производстве.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Затоваренность предприятий угрожающая/ Г. Сумар// [Электронный ресурс]. – 2013. - Режим доступа: [http:/www./charter97.org/ru/news/2013/4/22/68291/](http://charter97.org/ru/news/2013/4/22/68291/). - Дата доступа: 02.11.2013.

УДК 338(4)

**Ковалёва И.Г.-** студентка

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ   
КРИТЕРИИ ЕС**

*Научный руководитель -* ***Сказецкая И.А. –****к.э.н., доцент*

Европейский Союз безусловно является уникальным межгосударственным объединением, сочетающим в себе черты международной организации и федеративного государства. И в то же время ЕС – наиболее развитая организация региональной интеграции, обеспечивающая согласование интересов 28 стран. В мире нет региональных интеграционных группировок с большим числом членов. В Европейском Союзе функционирует весьма специфическая институциональная структура, имеющая существенные признаки наднациональности.

Институты Европейского союза — учреждения Европейского союза, представляющие и обеспечивающие интересы, общие для всех стран-членов ЕС. На данный момент по всем соглашениям, связывающим все страны-члены на общих основаниях, сформировались семь самых главных и руководящих органов ЕС:

**1.Европейский совет и Совет Европейского союза** .

Функции Европейского совета определяются следующим образом: давать Союзу необходимые “побудительные импульсы” для его развития и определять “общие политические ориентиры и приоритеты”.Второй межправительственный институт ЕС Совет Европейского Союза (Совет) осуществляет более разнообразный круг задач тактического характера, относящихся к текущему управлению ЕС и правовому регулированию интеграционных процессов.

**2.Европейская комиссия** институт Европейского Союза, сходный по многим признакам с правительствами государств. Среди институтов ЕС Комиссия осуществляет наиболее широкий круг функций, которые обеспечивают ей роль, во-первых "хранителя" Союза и его правовой системы, во-вторых, "мотора", обеспечивающего дальнейшее развитие интеграционных процессов, в-третьих, административной инстанции, осуществляющей исполнительную власть на основании и во исполнение учредительных документов и законодательства ЕС.

**3.Суд Европейского Союза**

Под "Судом Европейского Союза" понимается вся система наднациональных органов правосудия ЕС. Эта система сохранит трехзвенный характер: Суд, Трибунал и специализированные трибуналы.

**4.Европейский парламент -** призван осуществлять четыре функции, первые две из них совместно с Советом Европейского Союза, две другие - самостоятельно :

1)Законодательная функция издание законодательных актов Европейского Союза в форме регламентов, директив, а также решений.

2)Бюджетная функция принятие бюджета Европейского Союза и контроль за его исполнением.

3)Функция политического контроля одно из важнейших направлений деятельности всех парламентов, вытекающее из их демократической природы.

4)Консультативная функция старейшая из функций Европейского парламента, посредством которой он участвует в обсуждении и принятии решений на уровне ЕС, но с правом совещательного голоса (в форме консультативных заключений и/или юридически необязательных резолюций).

**5.Европейская счётная палата.**

Европейская Счётная палата:

1.проверяет счета доходов и расходов Европейского Союза.

2.составляет годовой отчет об исполнении бюджета Европейского Союза на каждый финансовый год.

3.в любое время может предоставлять свои наблюдения по конкретным, выбранным ею самой темам, в частности в форме Специальных докладов;

4.составляет доклады о случаях правонарушений или вероятного мошенничества, выявленных при проведении проверок;

5.предоставляет официальные заключения по вносимым законопроектам ЕС, имеющим финансовый характер;

6.предоставляет консультации по любым предложениям, предусматривающим принятие мер по борьбе с мошенничеством;

7.содействует Европейскому парламенту и совету в осуществлении контроля за исполнением бюджета Европейского Союза посредством опубликования отчетов и заключений о проведении ревизий.

**6.Европейский центральный банк -** отвечает за денежную политику стран Еврозоны. В рамках государств Еврозоны он выполняет функции центрального банка и определяет для Еврозоны денежную массу и уровень процентных ставок.

Политическое управление в ЕС включает процессы принятия решений, в данном случае в области экономики (норм, правил, стандартов, процедур), обеспечение их исполнения и соблюдения и контроль над выполнением уже принятых решений. Иными словами, говоря об управлении в ЕС, подразумевают использование европейской властью (т. е. Институтами ЕС) различных приёмов, механизмов и инструментов, которые позволяют ей реализовать избранный курс политики.

Основные разновидности управления экономикой, которые сформировались в ЕС - управление наднационально-правовое, финансовое(бюджетное) и координация национальных курсов экономической политики.

Главным методом экономического управления в ЕС является наднациональный метод правового регулирования хозяйственно-рыночной деятельности. Цель данного метода состоит в том, чтобы нормализовать поведение акторов на едином внутреннем рынке, связав их некими формальными обязательствами. Для этого применяются специальные инструменты (базовые и делегированные акты), которые обладают юридической силой и предписывают определённые стандарты и правила для государств-членов и хозяйствующих субъектов.

Бюджетный(иногда его называют также финансовым) метод хозяйственного управления тоже принадлежит к числу основных в системе многоуровневого управления в ЕС. Данный метод предполагает, прежде всего, формирование и расходование финансовых средств общего бюджета ЕС по различным направлениям политики Союза, в том числе использование европейских бюджетных фондов, а также разработку и реализацию многолетних финансовых планов ( финансовое программирование). В области финансовой и экономической стабилизации правовое регулирование тоже присутствует (по крайней мере, в форме принятия процедурных правил), но основное место здесь принадлежит более или менее жёсткой координации национальных курсов бюджетной и макроэкономической политики.

При европеизации через мягкую координацию главная цель институтов ЕС состоит в том, чтобы убедить национальные правительства изменить своё поведение в желательном, с точки зрения наднациональной власти, направлении. Для этого практикуется обращение к общим нормам, ценностям и верованиям, имеют место попытки изменить восприятие проблем отдельными национальными партнёрами. В качестве инструментов используются руководящие указания, стратегии, создаются постоянные межправительственные комитеты, проводятся конференции экспертов, но средства принуждения отсутствуют.

Единая Аграрная Политика Европейского Союза направлена на улучшение правового регулирования отношений в аграрной сфере, совершенствование административных отношений между соответствующими институтами и субъектами ведения хозяйства в сельском хозяйстве, принятие экономически целесообразных и эффективных регуляторных актов, которые способствуют повышению конкурентоспособности сельского хозяйства ЕС и развитию сельской местности, содействие последующей либерализации сельского хозяйства ЕС в соответствии с требованиями ВТО.

Представляя прогноз развития экономики стран Еврозоны и Европейского союза в целом на период до 2015 г., можно отметить, что наблюдается всё больше признаков достижения европейской экономикой поворотного пункта. Бюджетная консолидация и структурные реформы, предпринятые в Европе, создали основу для роста. В то же время еще слишком рано объявлять победу: безработица до сих пор остается на недопустимом уровне.

**ЛИТЕРАТУРА**

1.С т р е ж н ё в а, М. В. Управление экономикой в Европейском Союзе: институциональные и политические аспекты / М. В. Стрежнёва, И. Л. Прохоренко; под ред. М. В. Стрежнёва. – М.:ИМЭМО РАН, 2013. – 168 с.

2.С е р о в а, Е. В. Аграрная экономика: учебник для студентов экон.вузов, факультетов и специальностей / Е. В. Серова. – М.: ГУ ВШЭ, 1999. - 480 с.

3.Б а р а н о в с к и й, В. Г. Европейское сообщество в системе международных отношений / В. Г. Барановский. – М.: ЭКМОС, 1997. – 34 с.

УДК: 635.21:069.231(476)

**Ковалёва Н. В.**– студентка 3 курса

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА В РБ**

*Научный руководитель* – ***Хроменкова Т. Л.*** – *к.э.н., доцент*

Картофель является одной из немногих сельскохозяйственных культур, обеспечивающей питание населения и продовольственную безопасность страны. Высокая значимость этого продукта подтверждается постоянным ростом его производства в мире и стабильным спросом. В производстве сельскохозяйственных продуктов картофель занимает одно из главных мест наряду с такой важной продовольственной культурой, как пшеница. В его клубнях содержится множество ценных питательных веществ.

В нашей стране картофель имеет большое, разностороннее значение. Его используют как пищевую, техническую и кормовую культуру. В клубнях содержится около 25 % сухого вещества, в том числе 12 - 22 % крахмала, 1,4 - 3 % белка и 0,8 - 1 % зональных веществ. В их состав входят различные витамины - С, В (В1, В2,В6), РР, К и каротиноиды.

Большое значение имеет картофель и как техническая культура. Он служит сырьем крахмалопаточной, декстриновой промышленности, идет на производство глюкозы, спирта.

Как пропашная культура картофель служит хорошим предшественником яровых культур (яровая пшеница, кукуруза, свекла, ячмень, просо и др.). Он эффективен в занятом пару.[4]

Актуальной проблемой в настоящее время является проблема дальнейшего повышения уровня эффективности отрасли.

Для того, чтобы определить каким образом в дальнейшем будет происходить повышение эффективности картофелеводства в РБ следует выделить несколько основных направлений :

Во – первых, особое внимание нужно уделить размерам и концентрации посевов картофеля, это играет немаловажную роль в развитии картофелеводства. К 2015 г. площадь посадки картофеля и урожайность в сельскохозяйственных и других организациях, включая крестьянские (фермерские) хозяйства составят соответственно 67 тыс. гектаров при урожайности 300 центнеров с гектара.

Увеличение объема производства картофеля до 2 млн. тонн позволит в полной мере обеспечить внутренние потребности республики (семена, промышленная переработка, закладка стабилизационных фондов) и экспортные поставки в объеме не менее 1 млн. тонн. Общий объем производства картофеля в крупнотоварных организациях по выращиванию достигнет 1,6 млн. тонн.[2]

Во – вторых, при посадке особого сортового состава семян можно добиться ни чуть не худших результатов как и при концентрации посевов. Для более быстрой сортосмены и сортообновления, обеспечения производства качественного семенного и продовольственного картофеля необходимо сократить схему семеноводства с девяти до семи лет. Усовершенствованная система семеноводства предусматривает концентрацию производства семян картофеля в 19 семеноводческих организациях, полную сертификацию семян на всех этапах их производства, а также повышение репродукционного состава товарных посадок с третьей до первой репродукции. В организациях, производящих оригинальные семена, предусматривается строительство пленочных теплиц для повышения качества исходного материала (питомник первого клубневого поколения) с регулируемыми параметрами микроклимата объемом 31,75 тыс. кв. метров. Эти теплицы позволят сохранить качество материала и в дальнейшем это значительно будет влиять на будущий урожай.[3]

В – третьих, особым этапом для дальнейшего развития действующего картофелеводства в нашей стране является модернизация картофелехранилищ, а также постройка и их реконструкция.

В настоящее время имеющиеся мощности по хранению картофеля не в полном объеме удовлетворяют потребность организаций в картофелехранилищах, а также требуют оснащения оборудованием вентилирования и поддержания микроклимата. Ежегодно около половины выращенного урожая хранится в буртах, потери составляют 30 - 40 процентов, это значительно сказывается на финансах предприятий и организаций, которые не имеют достаточно оснащенных картофелехранилищ.

В целом по республике к 2015 г. в крупнотоварных организациях необходимо построить, реконструировать и модернизировать картофелехранилища общей емкостью хранения 772,25 тыс. тонн. Строительство картофелехранилищ позволит обеспечить сохранность выращенного урожая и получить дополнительно не менее 180 - 240 тыс. рублей на одну тонну картофеля, заложенного на хранение в картофелехранилища.

Также одним из направлений, повышающих уровень эффективности картофелеводства в стране является создание комплексов, в целях комплексного развития картофелеводства в республике предусмотрено создание 16 интеграционных комплексов, включающих строительство цехов по производству продуктов из картофеля и полуфабрикатов, на базе крупных организаций, имеющих площадь посадки картофеля не менее 250 гектаров в каждой (или собственную сырьевую зону), обеспеченных картофелехранилищами и оборудованием для его приемки, сортировки и упаковки.

Создание интеграционных комплексов по производству, хранению, переработке и реализации картофеля, продуктов его переработки с финансированием позволит повысить качество картофеля на продовольственные и технические цели, обеспечить выпуск разнообразной продукции из картофеля, минимизировать отходы картофеля при производстве и сократить импорт продуктов из картофеля.

В созданных комплексах будет сосредоточен выпуск более 60 % производимого в республике крахмала, 100 % сухого картофельного пюре, модифицированных крахмалов, 80 %различных видов замороженных продуктов из картофеля и картофельных чипсов. Выращивание картофеля с определенными качественными показателями под выпуск конкретного вида продуктов позволит производить конкурентоспособную по цене продукцию.[1]

Все вышеназванные направления позволят повысить эффективность картофелеводства в РБ.

Также возрастают требования к производству сортов картофеля различного целевого назначения. Организациям торговли, Белкоопсоюза необходим продовольственный и семенной картофель высокоценных сортов, перерабатывающим предприятиям - определенного целевого назначения.

Поставка картофеля и продуктов его переработки на экспорт позволит привлечь в республику около 430 млн. долларов США. Полученные денежные средства могут быть направлены на дальнейшее развитие картофелеводства (строительство новых картофелехранилищ, сортообновление и т. д.).

**ЛИТЕРАТУРА**

1.Государственная комплексная программа развития картофелеводства, овощеводства и плодоводства в 2011 - 2015 годах.

2.Фермерство [электронный ресурс] // Информационно – торговая площадка. − Режим доступа: <http://farming.by/kartofel/posadka>. − Дата доступа: 05.06.2013.

3. К о л я д к о, И. И. Состояние селекции картофеля в Республике Беларусь. Агроэкономика № 11, 2006 г., с 24-25.

4.З а м о т а е в, А. И. Интенсивная технология производства картофеля: учебно-методическое издание. М.:"Росагропромиздат " 2003 г.

УДК 636.22/.28.084.523(476.5)

**Козинец Н.А.** – студентка

**СТАТИСТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОВЫШЕНИЯ**

**ПРОДУКТИВНОСТИ КОРОВ В ОАО «ПРОЗЕМЛЕ-АГРО»**

*Научный руководитель –* ***Старовыборная С. П.*** –  *ст. преподаватель*

Доходность современного молочного хозяйства напрямую связана с удоем коров. Вследствие этого животноводы стран с развитым молочным скотоводством разными зоотехническими приемами добиваются роста их продуктивности. При этом количество молочных коров, как правило сокращается, при увеличении объема производства молока.

Известно, что высокопродуктивная корова – это соответствующий уровень культуры производства и меньший расход кормов на каждый литр молока и жизнеспособный приплод, и здоровая окружающая среда. Для того, чтобы безубыточно содержать стадо коров, следует освобождаться от всех непригодных к использованию животных. Характерно, что в некоторых хозяйствах лучшие показатели увеличения производства молока, повышение продуктивности коров и снижение затрат на единицу молочной продукции достигнуты в результате сокращения поголовья коров. Не требует доказательства, по-видимому, очевидный факт : эффективнее содержать одну корову с высоким удоем, нежели 2-3 с низким.

Цель работы состоит в том, чтобы на основании анализа деятельности предприятий предложить конкретные рекомендации и мероприятия по повышению продуктивности коров в ОАО «Проземле-Агро».

Материалами для исследований послужили данные годовых отчётов 216 сельскохозяйственных предприятий Витебской области, и, в том числе, ОАО «Проземле-Агро» за 2013 г.. В работе применялся статистико-экономический метод экономических исследований, метод экономического анализа, сравнительный анализ, анализ относительных показателей.

Повышение роли и значения сельхозорганизаций обуславливается необходимостью существенного роста продуктивности коров и интенсификации молочного производства. В этой связи усилия руководителей и специалистов хозяйств должны быть направлены на сохранение поголовья и роста продуктивности животных.

Для исследований резервов повышения удоя коров в ОАО «Проземле-Агро» была построена группировка (таблица 1).

Т а б л и ц а 1 – Группировка по продуктивности коров, ц

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Группы хозяйств по  продуктивности, ц | | | Итого в  среднем | 3-я группа к 1-й, %,  ± п.п. | ОАО «Проземле-Агро» |
| 1-я группа | 2-я группа | 3-я группа |
| до 35,8 | 35,9 – 42,8 | свыше 42,9 |
| Число хозяйств в группе | 73 | 70 | 73 | - | - | - |
| Продуктивность, ц | 29,31 | 39,56 | 51,68 | 40,31 | 176,3 | 50,39 |
| Поголовье, гол. | 752,53 | 774,46 | 818,08 | 782,19 | 108,7 | 1089 |
| Удельный вес затрат на корм, % | 42,62 | 41,74 | 42,75 | 42,39 | 0,1 | 49,94 |
| Удельный вес затрат на ОПФ, % | 10,20 | 8,69 | 12,61 | 10,56 | +2,4 | 10,64 |
| Оплата труда, тыс. руб./ чел.-час. | 15,03 | 17,36 | 20,04 | 17,50 | 133,4 | 15,63 |
| Затраты труда, чел.-час./ц | 5,13 | 4,04 | 3,18 | 4,11 | 61,9 | 3,99 |
| Удельный вес концентратов, % | 18,21 | 20,46 | 25,20 | 21,35 | +7,0 | 26,72 |
| Удельный вес покупных кормов, % | 11,61 | 11,48 | 14,17 | 12,46 | +2,6 | 4,91 |
| Расход кормов, ц. к. ед./ц | 1,51 | 1,33 | 1,16 | 1,33 | 76,7 | 1,30 |
| Стоимость кормов, тыс. руб./ц | 155,39 | 235,31 | 400,92 | 265,80 | 258,0 | 538,08 |
| Себестоимость молока, тыс. руб./ц | 246,10 | 230,65 | 237,58 | 238,28 | 96,5 | 254,5 |
| Рентабельность, % | 6,29 | 14,54 | 17,44 | 12,76 | +11,2 | 9,92 |

По данным таблицы 1 можно сделать вывод, что в хозяйствах 3-й группы выше удой на 76,3 %, чем на предприятиях 1-й. Этому способствовал рост удельного веса покупных кормов и концентратов на 2,6 и 7,0 п.п. соответственно. Снижение расхода корма на 1 ц молока на 23,3 % привело к сокращению себестоимости молока на 3,5% и повышению его рентабельности на 11,2 п.п. Так же прослеживается снижения затрат труда при росте его оплаты на 33,4 %, что свидетельствует о материальном стимулировании работников. ОАО «Проземле-Агро» относится к 3-ей группе хозяйств, для которого характерны лучшие показатели по совокупности, т.к. удой от одной коровы в 2013 г. составил 50,39 ц, что выше, чем в среднем по совокупности. Но для предприятия остаётся актуальным вопрос рационального расхода кормов на 1 ц молока, сокращения доли затрат на корма в структуре себестоимости и материальное стимулирование работников.

Т а б л и ц а 2 – Группировка по расходу корма, ц к. ед./ц

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Группы хозяйств по расходу корма, ц к. ед./ц | | | Итого в среднем | 3-я группа к 1-й, %, ± п.п. | ОАО «Проземле-Агро» |
| 1-я группа | 2-я группа | 3-я группа |
| до 1,21 | 1,22 – 1,39 | свыше 1,40 |
| Число хозяйств в группе | 71 | 74 | 71 | - | - | - |
| Расход кормов,  ц к. ед./ц | 1,10 | 1,30 | 1,60 | 1,33 | 145,4 | 1,3 |
| Поголовье животных, гол. | 815,23 | 799,86 | 733,15 | 782,19 | 89,9 | 1089 |
| Продуктивность, ц | 48,18 | 39,53 | 32,82 | 40,31 | 68,1 | 50,39 |
| Удельный вес затрат на корм, % | 41,65 | 42,49 | 43,13 | 42,39 | +1,5 | 49,94 |
| Удельный вес затрат на ОПФ, % | 11,52 | 10,26 | 9,82 | 10,56 | -1,7 | 10,64 |
| Оплата труда, тыс. руб./чел.-час. | 19,88 | 17,26 | 15,31 | 17,50 | 77,0 | 15,63 |
| Себестоимость молока, тыс. руб./ц | 233,82 | 234,50 | 246,20 | 238,28 | 105,3 | 254,5 |
| Затраты труда, чел-час./ц | 3,36 | 4 | 4,97 | 4,11 | 148,1 | 3,99 |
| Стоимость кормов, тыс. руб./ц | 380,14 | 251,35 | 162,75 | 265,80 | 42,8 | 538,08 |
| Удельный вес концентратов, % | 25,36 | 21,40 | 17,10 | 21,35 | -8,3 | 26,72 |
| Удельный вес покупных кормов, % | 13,52 | 11,62 | 12,10 | 12,46 | -1,4 | 4,91 |
| Рентабельность, % | 17,22 | 13,17 | 7,97 | 12,76 | -9,3 | 9,92 |

На современном этапе важно иметь не только необходимое количество кормов, но и обеспечивать их высокое качество, сбалансированность по питательности. Все это может быть достигнуто на основе системного подхода к планированию развития производства, приготовления, хранения и скармливания кормов.

Анализируя таблицу 2 можно сделать вывод о том, что при увеличении расхода корма на 1 ц молока на 45,4% удой уменьшается на 31,9%, что обусловлено не рациональным использованием кормов. При этом уменьшается удельный вес концентратов и покупных кормов в рационе кормления коров на 8,3 и 1,4 п.п. соответственно. Не смотря на сокращение стоимости корма на 57,2%, себестоимость молока при этом, увеличилась на 5,3%, а рентабельность – уменьшилась на 9,3 п.п. ОАО «Проземле-Агро» относится ко 2-ой группе хозяйств.

**Заключение.** Таким образом, в ОАО «Проземле-Агро» имеется большой потенциал для роста продуктивности коров, но при этом необходимо повышение доли концентратов, рациональное использование кормов, трудовых ресурсов и материальное стимулирование работников молочного скотоводства.

УДК 333.48:63(476)

**Конон Ю. В.** –*студентка 2 курса*

**РАЗВИТИЕ ГОСТИНИЧНОГО БИЗНЕСА  
 В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Шандракова М. Г.*** –  *преподаватель*

Туризм как сфера бизнеса превратился сегодня в огромный многоканальный способ получения гигантских и всё нарастающих финансовых потоков, обеспечивающих уже миллиардные мировые туристические потоки. Сегодня индустрия гостеприимства – это мощнейшая система хозяйства региона или туристского центра и важная составляющая экономики туризма. Индустрию гостеприимства составляют различные средства коллективного и индивидуального размещения: отели, гостиницы, мотели, молодежные отели и общежития, апартаменты, туристские хутора, а также частный сектор, участвующий в размещении туристов.

В Беларуси на начало 2011 г. функционировало 359 гостиниц и аналогичных средств размещения на 15200 номеров, 21 гостиничный комплекс, 3 мотеля, 4 кемпинга и 42 других вида средств размещения с единовременной вместимостью 26,7 тыс. мест. Из общего количества гостиниц и аналогичных средств размещения 2 гостиницы имеют 5 звезд, 3 – 4 звезды, 31 – 3 звезды, 4 – 2 звезды, 3 – 1 звезду и 267 – без категории. Пяти- и четырехзвездочные гостиницы расположены в г. Минске.

Если посмотреть на то, как распределяется процентное соотношение гостиничного фонда по областям республики, то можно сделать вывод, что самый большой процент гостиничного фонда находится в Минской области – 19,7 %, затем Гомельская область – 16,5 %, Брестская – 16,2 %,Витебская – 14,8 %, Могилёвская – 13,4 %, Гродненская – 9,8 %. Большинство иностранных граждан, посещающих Беларусь, приезжают в Минск и Минскую область . На основе этого, можно судить о том, что Минская область и столица − город Минск, являются основными туристическими центрами.

Гостиничный бизнес, являясь одним из видов экономической деятельности, прямо или косвенно создает рабочие места и является важным средством пополнения казны иностранной валютой. В мире постоянно происходит процесс освоения новых концепций гостиничного бизнеса и модернизации старых.

В Беларуси значительно превалирует государственная собственность над частной, что отражается так же в гостиничной сфере. Пока же частная инициатива в гостиничном бизнесе Беларуси практически была сведена на нет. Все более-менее крупные комплексы являются либо государственными предприятиями, либо предприятиями, над которыми государство имеет контроль. Самые крупные белорусские гостиницы, такие как «Минск», «Юбилейная», «Октябрьская», «Планета», находятся на балансе Управления делами президента Беларуси. Минскому государственному исполнительному комитету через ОАО «Минотель» (гостиницы «Беларусь», «Спутник») принадлежит доля на рынке. Гостиница «Европа», в которую вкладывались государственные средства, также управляется государственными структурами.

Одной из главных проблем существующих ныне гостиниц – малая площадь номеров. Согласно действующему стандарту, площадь двухместного номера в четырехзвездочной гостинице должна быть не менее 14 м², в пятизвездочной – не менее 16. А согласно одному из пунктов европейской классификации, действующему с января 2000 г., требуется, чтобы минимальная площадь номеров в этих гостиницах была соответственно 22 и 24 м². Малая площадь гостиниц республики стесняет проживание приезжающих иностранных туристов. Также негативным моментом является то, что в Беларуси отсутствует единая компьютерная сеть, куда отели могли бы подавать сведения о количестве и стоимости свободных номеров.

Как правило, приезжающие в Республику Беларусь иностранцы – это европейцы, и они не понимают большинства белорусских отелей. Так как в декоре гостиниц преобладают помпезные рюши и бархат, красные и зелёные цвета – все то, что делает проживание в таком помещении для европейца, который привык к свободному и светлому пространству, весьма дискомфортным.

Еще одной проблемой гостиничного бизнеса является профессионализм обслуживающего персонала. Ощущается острая нехватка специалистов в сфере гостиничного хозяйства. Некоторые отели отправляю свой персонал обучаться в Россию или Германию. Но в большинстве гостиниц работают неквалифицированные кадры. Однако согласно действующему стандарту – ГОСТ 28681.2-95 «Туристско-экскурсионное обслуживание. Туристские услуги» общие требования – в гостиницах классом до двух звезд, то есть это подавляющее большинство существующих гостиниц в Беларуси, персонал рецепции должен свободно владеть хотя бы одним иностранным языком; в гостиницах класса три звезды и выше встречающие гостей должны владеть двумя-тремя языками, а гостиный персонал в целом – одним иностранным языком.

Дальнейшему развитию гостиничного хозяйства в Республике Беларусь будет способствовать реализация мероприятий, предусмотренных в Государственной программе развития туризма в Республике Беларусь на 2011 – 2015 гг., утвержденная постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24 марта 2011 г. № 373. В ней предусмотрены следующие мероприятия:

– создание туристских зон, разработка и утверждение генеральных схем их развития;

– создание системы управления туризмом в туристских зонах;

– создание областных туристско-информационных центров;

– открытие филиалов Национального агентства по туризму Республики Беларусь в наиболее ресурсоемких для туристов регионах страны;

– создание туристских маршрутов в каждой области, туристской зоне, разработка схем туристских маршрутов с последующим их включением в международные;

– создание Государственного кадастра туристских ресурсов (ГКТР);

– определение схемы размещения основных объектов туристской индустрии (гостиницы, объекты питания, автостоянки и др.), проведение анализа фактической обеспеченности сетью гостиниц, организаций торговли, бытовых услуг и общественного питания;

– проведение сертификации и классификации гостиниц в соответствии с действующим в республике стандартом ГОСТ 28681.4-95 «Туристско-экскурсионное обслуживание. Классификация гостиниц»;

– проведение работ по вопросу обеспечения приема международных банковских карт при расчетах с потребителями на объектах туристской индустрии и организациях потребительского рынка;

– организация проведения Дней национальной кухни в организациях питания, расположенных в пределах границ туристских маршрутов;

– организация в гостиницах, мотелях, кемпингах работы кафе, продажи сувенирной продукции, открыток, фотопленки, чистки и моментального ремонта обуви.

Следовательно, реализация мероприятий Государственной программы развития туризма в Республике Беларусь на 2011-2015 гг. позволит сформировать качественный и конкурентоспособный на мировом рынке национальный туристический продукт, в том числе будет способствовать развитию и гостиничного бизнеса.

В Беларуси в последние годы выделяются средства для реконструкции и строительства гостиниц, однако этого недостаточно и свидетельствует о том, что в данную сферу стоит привлекать частные инвестиции как собственных инвесторов, так и иностранных. Инвестиционному развитию будет предшествовать создание программы развития гостиничного хозяйства Беларуси. Также в дальнейшем перспективно развитие гостиничных цепей. Мировая практика оказала, что перспективно вкладывать средства в развитие гостиничных цепей, чем в отдельные субъекты хозяйствования.

УДК 338.43.02(476)

**Корзун А.В.** – студентка 3 курса

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Сказецкая И.А****. – к.э.н., доцент*

Экономические отношения в аграрном секторе достаточно специфичны, что обуславливает необходимость особого теоретического курса аграрной экономики. Роль аграрного сектора в экономике является неоспоримо высокой. И дело не в создании ВВП. Сельское хозяйство любого государства призвано обеспечить население необходимыми продуктами.

Аграрный комплекс Республики Беларусь является самым крупным производственным комплексом экономики страны.

Организационная структура АПК включает 3 сферы:

1.Сельское хозяйство осуществляет производство продовольствия и сырья для перерабатывающей промышленности.

2.Отрасли, производящие средства производства для АПК.

Средства производства – это совокупность предметов труда и средств труда.

Предметом труда является всё то, на что направлена деятельность человека.

Средства труда – это всё то, с помощью чего человек воздействует на предмет труда.

3.Отрасли, обеспечивающие доведение с/х продукции до потребителей - заготовка, переработка, хранение, транспортировка и реализация с/х продукции. В число этих отраслей входят пищевая, мясная, молочная, рыбная, комбикормовая промышленности и др.

Сегодня можно видеть тенденции увеличения агропромышленного производства. В течение трех последних лет идут процессы восстановления объемов производства валовой продукции АПК. Конечно, их темпы пока не сопоставимы с происшедшим в 90-е годы истекшего столетия катастрофическим спадом производства. Но все же заметно оживление. Сокращается убыточность отрасли.

Но нельзя сказать, что реализуемые меры достаточны.

Наоборот, с позиции воспроизводства ресурсного потенциала продолжается перераспределение капитала из сельского хозяйства в другие отрасли экономики.

Изучение показывает, что в настоящее время необходимо строгое научное определение стратегии и политики развития агропродовольственного производства. Государственная аграрная политики должна базироваться на следующих основных принципах:

1. Целевой характер и программность реализации государственных приоритетов
2. Адресность государственной поддержки
3. Разграничение обязательств республиканских и местных хозяйственных органов
4. Учет международных обязательств
5. Гарантированность мер государственной поддержки
6. Ограничение размеров государственной поддержки и усиление самофинансирования

Поддержка производства должна иметь строго программно-целевой характер и охватывать такие программы, как: «Зерно», «Картофель», «Лен», «Овощи», «Плоды», «Корма», «Мясо», «Молоко», «Птица», «Растительное масло», «Сахар», «Рыба», а также «Селекция и семеноводство», «Племенное животноводство» и др. Все названные программы должны предусматривать необходимое финансовое и ресурсное обеспечение, мониторинг рынка и критерии окупаемости инвестиций.

Сельское хозяйство представляет собой одну из важнейших областей развития экономического и промышленно-производственного благосостояния нашей страны.

Задачей сельского хозяйства является удовлетворение продовольственных потребностей населения. Что касается промышленного комплекса, то сельское хозяйство здесь выступает главным поставщиком сырья.

Ключевой особенностью сельскохозяйственного комплекса является использование в качестве объекта производства земли и природной сферы.

Аграрный сектор включает животноводство и растениеводство. на 1 января 2013 г. в хозяйствах всех категорий республики численность крупного рогатого скота составила 4,4 млн. голов, что на 2,8 % больше аналогичной даты предыдущего года, коров – 1,5 млн. голов (на 2,9 % больше).

На долю скотоводства приходится более половины стоимости валовой продукции животноводства. На 1 января 2013 г. в хозяйствах всех категорий республики численность свиней составила 4,2 млн. голов (на 6,4 % больше).

Одной из самых развитых отраслей является птицеводство. На душу населения производится 15 кг мяса птицы и 320 шт. яиц. В республике имеется 28,7 млн. голов птицы, из которых только 22% приходится на личные хозяйства населения.

В сельскохозяйственных организациях производится 97% мяса птицы и более 65 % яиц. Птицеводство общественного сектора в основном сосредоточено в республиканском объединении «Белптицепром», в состав которого входят птицефабрики, два комбикормовых предприятия, перопуховая фабрика.В республике также развито рыбо -, коне -, пчело – и звероводство.

По объемам производства зерна на душу населения Беларусь находится на уровне многих европейских государств. Валовой сбор зерна во всех категориях хозяйств Беларуси в 2013 г. составил 9,2 млн. т.

Республика входит в число семи ведущих производителей картофеля в мире и занимает 1-е место по его производству на душу населения. Выращиванием картофеля занимаются практически все сельскохозяйственные организации и население. В 2013 году площадь посадки картофеля в сельхозорганизациях республики составила 56,9 тыс. га, в личных подсобных хозяйствах – около 370 тыс. га. Валовое производство картофеля превышает 8 млн. т. В Беларуси сосредоточено около 16 % мировых посевов льна.

Из 26 стран мира, производящих льноволокно, Беларусь входит в первую пятерку.

Климатические условия Беларуси благоприятны для возделывания сахарной свеклы. Промышленным свеклосеянием занимаются свыше 500 сельскохозяйственных предприятий Брестской, Гродненской и Минской областей.

Сахарную свеклу в Беларуси перерабатывают 4 предприятия: Городейский, Скидельский и Слуцкий сахарные комбинаты и Жабинковский сахарный завод. Беларусь способна удовлетворить собственную потребность в сахаре на 100 %.

*Проблемы агропромышленного комплекса в РБ сегодня:*

1.Низкая эффективность самого сельского хозяйства. Это обусловлено государственной формой собственности. Наличие СПК - проблема, которая была еще в советское время. Однако и сегодня СПК существуют, причем в основном государственной формы собственности, что естественно снижает их эффективность.

2.Недостаток профессиональных кадров. Проблема всегда существовала, а сегодня, когда разница в заработных платах в городе и на селе кардинально различна, проблема обострилась

Несмотря на развитость сельского хозяйства, данная отрасль имеет ряд проблем. Одна из них – низкая эффективность самого сельского хозяйства. Это обусловлено государственной формой собственности. Еще одной проблемой можно назвать недостаток профессиональных кадров. Перспективы сельскохозяйственного комплекса в Республике Беларусь следующие: без коренного реформирования отрасли данная сфера останется убыточной. Следует создавать фермерские хозяйства. Это, возможно, коренным образом изменит структуру выпуска сырья, но повысит эффективность работы. Это в свою очередь обеспечит сопутствующие предприятия более качественным сырьем и повысит их эффективность. Также выиграют от этого и предприятия, производящие с/х оборудование.

В качестве главной задачи экономики на ближайшие 5 лет высшим руководством страны определено достижение положительного сальдо внешней торговли. Причем в первую очередь за счет максимально возможного наращивания экспорта.

К 2015 г. страна должна увеличить загранпоставки товаров минимум в 2,2 раза, услуг – в 3 раза. Результатом должно стать достижение к этому моменту положительного сальдо в размере примерно 500 млн. USD.

Особый упор предполагается сделать на наращивание производства экспортоориентированной продукции в отраслях, работающих на местном сырье. А в числе таковых отечественному аграрно-промышленному комплексу принадлежит ведущее место. За счет его опережающего развития в 2015 г. предполагается выйти на экспорт агропродукции в объеме 7 млрд. USD при положительном сальдо 4 млрд. USD.Этот результат, в свою очередь, должен быть достигнут за счет реализации государственной программы развития сельских территорий на 2011-2015 гг.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Аграрная экономика - это часть экономической теории. [Электронный Ресурс]. – 2013. Дата доступа: [08.11.2013].

2.Б а з ы л е в Н. И. Экономическая теория: учебник для студентов экономических специальностей высших учебных заведений / Н.И. Базылев, М. Н. Базылева. – Мн.: Книжный дом, 2004. – 608 с.

3. К л ю н я В. Л. Аграрные отношения в условиях переходной экономики: Учеб. пособие для студентов экон. специальностей. - Мн.: Бел. гос. ун-т, 2006. - 56 с.

4.С у ш к о В. Анализ особенностей и тенденций развития сельскохозяйственных производителей Беларуси // Директор. – 2008. – № 8. – С. 75-81.

5. Ш а п и р о С. Б. Актуальные проблемы агропромышленного комплекса Беларуси // Вести НАН Беларуси. Серия аграрных наук. – 2008. – № 4. – С. 20-27.

УДК 637.5:339.564(476.5)

**Королёва Д.А.** – студентка

**АНАЛИЗ ЭКСПОРТНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ МЯСНОЙ   
ОТРАСЛИ НА ПРИМЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ   
ЭКСПОРТА ОАО «ВИТЕБСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»**

*Научный руководитель –* ***Буць В.И***.– *к.э.н., доцент*

Сельское хозяйство наряду обеспечением продовольственной безопасности, играет большую роль в развитии экспорта продукции Республики Беларусь, является одним из источников валютной выручки.

Доля экспорта сельскохозяйственной продукции и продуктов питания в 2011 г. составила 10 % от общего объема внешней торговли товарами Республики Беларусь, в 2012 г. – 11 %. Согласно данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, за январь-октябрь 2013 г. Беларусь экспортировала мяса и мясных субпродуктов 261,7 тыс. тонн, из них 261,5 – в страны Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства.

В структуру сферы переработки мясной отрасли в Беларуси входят 22 крупныx технически оснащённых комбината, среди которых типичными предприятиями для ОАО «Витебский мясокомбинат» являются ОАО «Брестский мясокомбинат», ОАО «Березовский мясокомбинат», ОАО «Волковысский мясокомбинат», ОАО «Гродненский мясокомбинат» и КУП «Минский мясокомбинат», т.к. доля их произведенной продукции в общем объеме производства мяса примерно одинакова.

ОАО «Витебский мясокомбинат» является типичным предприятием мясопереработки. Продукция ОАО «Витебский мясокомбинат» реализуется на рынках Московской, Ленинградской, Смоленской и Псковской областей, а также в других регионах Российской Федерации. Предприятие наращивает объёмы экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью, например, таких, как субпродукты, полуфабрикаты, колбасные изделия (таблица).

Т а б л и ц а –  **Экспорт предприятия ОАО «Витебский мясокомбинат» в 2010-2012 гг., тонн**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование продукции | Годы | | |
| 2010г. | 2011г. | 2012г. |
| Субпродукты | 37 | 85 | 101 |
| Колбасные изделия | 1217 | 1332 | 1526 |
| Полуфабрикаты | 284 | 324 | 314 |

На основании анализа данных годовых отчетов за 2010-2012 г. г., экспорт ОАО «Витебский мясокомбинат» в настоящее время более рентабелен, чем продажа продукции на внутреннем рынке. Рентабельность колбасных изделий для предприятия на внешнем рынке составила около 30 %, в то время как рентабельность данного вида продукции в совокупности на внутреннем и на внешнем рынках почти на половину меньше – 15,09 %.

На внешнем рынке значительно больше рентабельность мясных полуфабрикатов – 25,48 %, по сравнению с рентабельностью всей продукции данного вида – 5,14 %.

Риски снижения рентабельности переработки мяса связаны с тем, что для мясной отрасли характерна высокая конкуренция как за пределами Республики Беларусь, так и на территории страны. Российский продовольственный рынок характеризуется открытостью для белорусских поставщиков продовольствия и является достаточно емким. Благодаря гармонизации белорусских стандартов на мясные изделия с аналогичными нормативными актами Российской Федерации, для предприятия отсутствуют технические барьеры во взаимоотношение сторон и выходе на Российский рынок, что, в большей степени, и обуславливает тот факт, что значительная доля экспортируемой продукции направляется в Российскую Федерацию.

В настоящее время на рынок Российской Федерации предприятие экспортирует около 30 % от общего объема отгруженной продукции, в то время как в страны дальнего зарубежья – менее 1 % [2]. Однако вступление России во Всемирную торговую организацию создало угрозы для экономической и продовольственной безопасности стран-участниц ТС, обостряет конкуренцию по отношению к белорусским предприятиям. В настоящее время выход на рынок ЕС затруднен высоким уровнем таможенных пошлин, большой конкуренцией, представленной различными поставщиками и оптовыми торговцами, а так же одной из основных проблем является приведение внутреннего законодательства в соответствие с европейскими нормами.

Таким образом, можно сделать вывод, что для предприятия ОАО «Витебский мясокомбинат» важно не только наращивать экспорт, что приведет к увеличению валютной выручки и снизит зависимость от финансирования со стороны государства, но и диверсифицировать экспортные поставки.

Удк 636.22/.28.034(476)

**Коршук А.Н.** студентка

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО   
СКОТОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –*  **Молчанова Н.С. –** *ассистент*

В минувшем году перерабатывающие предприятия не дождались 2 миллионов тонн молока, на которые рассчитывали. В минусе – более миллиарда долларов. Эта цена продукции, которую могли изготовить молочные заводы, если бы не дефицит сырья. Что за ним?

Начальник главного управления контроля за работой агропромышленного и природоохранного комплекса Комитета госконтроля Сергей Федченко основными причинами снижения производства называет дефицит кормов и низкое их качество. Если коровы недоедают – на большие надои не стоит рассчитывать. Минувшей осенью контролеры в лабораторных условиях проверили качество сенажа. Результаты неутешительны. Например, в Пуховичском районе нормам соответствует только пятая его часть. В хозяйствах Дубровенского района весь сенаж после проверок перешел в категорию менее питательного силоса. Почему так? Не вовремя убрали травы. Нарушили технологии при закладке в сенажные траншеи. Отсюда и результаты. Недополучая молоко на фермах, некоторые хозяйства рисуют его на бумаге. В пяти сельхозпредприятиях Червенского района приписки составили 1,8 тысяч тонн. Возбуждены уголовные дела. Грешили подобным бумаготворчеством в Копыльском, Слуцком, Оршанском районах. Но «бумажное» молоко заводу не поставишь. Куда же оно девается? В хозяйствах объясняют просто: уходит на выпойку телят. К примеру, в Калинковичском районе на это израсходовано на 20% больше молока, чем год назад, хотя телят на 6% меньше. А около трети хозяйств Любанского района расходует на теленка более тонны молока… Несмотря на то что почти два года Минсельхозпрод утвердил норму – не более 400 литров на животное. Сергей Федченко вынужден констатировать:

*–* Это решение на местах оценивают как рекомендацию и не выполняют. Может, настало время подумать над тем, каким образом узаконить эти рекомендации для обязательного исполнения. [2]

Для потребителя молоко является качественным, если оно не только имеет высокую пищевую ценность – достаточное количество жиров, белка, минеральных веществ, но и безопасно, то есть не содержит ни опасных бактерий, ни антибактериальных препаратов. Переработчик молока обращает внимание еще и на степень пригодности сырья для изготовления различных продуктов, качество и количество которых во многом зависит от уровня бактериальной обсемененности и содержания соматических клеток в сыром молоке; от качества реализуемого молока зависит устанавливаемая рынком его цена: качественное молоко – больше доходность.

Основными показателями, характеризующими качество молока, является: содержание белка, содержание соматических клеток, наличие ингибиторов, точка замерзания, алкогольная проба, термоустойчивость.

Бактериальная обсемененность – это количество микроорганизмов в 1 см3 молока. В молоке могут содержаться бактерии, дрожжи и плесневые грибки. Они попадают в молоко при доении из внешней среды. Повышенная бактериальная обсемененность – результат несоблюдения правил гигиены при производстве молока и его хранении. . По европейским стандартам, показатель бактериальной обсемененности в сыром продукте не должен превышать 100 тыс. в 1 см3. Высокая бактериальная загрязненность приводит к ухудшению вкуса, снижению питательной ценности сырого молока и изготовляемых из него продуктов, а также способствует значительному сокращению их срока хранения.

Бактериальная обсемененность молока значительно повышается при мастите у коров. Количество обнаруживаемых при этом заболевании бактерий зависит от формы мастита и его стадии, а также вида патогенов. С молоком инфицированного животного может выделяться более 10 бактерий на 1 мл.

Чтобы уменьшить содержание бактерий в молочном сырье, необходимо соблюдать высокие гигиенические стандарты на ферме, а также во время транспортировки и переработки сырья. Очень важно применять современные охлаждающие установки, поддерживающие температуру молока не выше 4оС, так как в этих условиях сохраняется фермент молока, способный подавлять рост бактерий.

Еще одним важнейшим параметром в оценке качества и его пригодности для переработки является количество содержащихся в нем соматических клеток, которые по существу представляют собой клетки тела животного. В частности, из них состоят ткани молочных проходов и альвеол, участвующих в секреции молока. В вымени происходит постоянное обновление клеток эпителиальной ткани. Старые клетки отмирают и отторгаются. К этому добавляются клетки, выполняющие защитные функции в организме (лейкоциты). Поэтому соматические клетки постоянно присутствуют в молоке. В отличии от бактерий, соматические клетки в выдоенном молоке не размножаются. Количество соматических клеток в выдоенном молоке из здорового вымени колеблется между 10000 и 100000 в 1 мл. Оно зависит от индивидуальных особенностей животного и его физиологического состояния. Высокая концентрация соматических клеток является признаком нарушения секреции молока или заболевания, хотя еще и не является неопровержимым признаком заболевания вымени. Так, содержание соматических клеток в молоке здоровых животных может увеличиваться с возрастом, в первые несколько недель после отела в результате мобилизации иммунной системы коров для защиты молочной железы от инфекций, при повышенном влиянии стрессовых факторов, наличии травматических повреждений вымени. Большое количество соматических клеток вызывает значительные потери молока.

Попадание в молоко ингибиторов (антибиотики, другие лекарственные и моющие средства) может быть объяснено различными причинами. К их числу относятся несоблюдение предписаний относительно концентрации моющих и дезинфицирующих средств, нарушение режима промывки, наличие остатков моющих средств в оборудовании. Антибиотики препятствуют переработке молока, поэтому молочные заводы строго контролируют их наличие в молоке. Лактирующих коров, проходящих медикаментозное лечение, доят отдельно. Профилактические мероприятия по предотвращению заболеваний коров маститом проводят обычно в сухостойный период.

Таким образом, постоянный контроль качества кормления животных, анализ качества получаемого от них молока предупреждают его потери, повышают доходность производства животноводческой отрасли.

УДК 338.1:635.1/8(476)

**Костылёва А.А.** – студент

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ ОВОЩЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Харитонова Л.В.*** *– к.э.н. РФ, старший преподаватель*

В современных условиях обеспечение населения страны разнообразной овощной продукцией в требуемом объеме является важной социально-экономической задачей. Это возможно на основе развития и эффективного функционирования отрасли овощеводства и всего овощепродуктового подкомплекса.

Особая значимость овощей обусловлена высоким содержанием вита­минов и биологически ценных веществ, а также способностью выводить из организма радионуклиды и соли тяжелых металлов, что особенно важно в ус­ловиях Республики Беларусь.

В настоящее время производством овощной продукции занимается бо­лее 900 сельскохозяйственных организаций, в том числе свыше 120 специали­зированных, а также население на приусадебных и дачных участках. Посевные пло­щади овощных культур в хозяйствах всех категорий в 2012 году составили свыше 65 тыс. гектаров, в том числе в сельскохозяйственных организа­циях - 14 тыс. гектаров, у населения и в фермерских хозяйствах - 51 тыс. гек­таров. Объем производства овощей в общественном секторе в 2012 году соста­вил 1581 тыс. тонн. Среднегодовое потребление овощей на душу населения в 2012 году составило 145 килограммов, что на 1 килограммов ниже на­учно обоснованных медицинских норм (400г в сутки) [1].

Т а б л и ц а 1 – **Динамика производства овощей в Республике Беларусь**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | | | | | 2012 г в % к 2005 г. |
| 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Посевная площадь-всего, тыс. га | 89 | 90 | 89 | 86 | 86 | 73 | 65 | 73,0 |
| в т.ч. с.х. организации | 14 | 17 | 17 | 15 | 16 | 17 | 14 | 100,0 |
| Валовой сбор, тыс. т. | 2007 | 2153 | 2296 | 2308 | 2335 | 1816 | 1581 | 78,8 |
| Урожайность, ц/га | 208 | 220 | 234 | 242 | 247 | 249 | 236 | 113,5 |
| в т.ч. с.х. организации | 147 | 161 | 202 | 199 | 160 | 214 | 190 | 129,3 |

Примечание: Источник [2]

Анализируя данные таблицы 1 видно, что в 2012 г. по сравнению с 2005 г. по­севные площади под овощные культуры сократились на 27 %. Урожайность овощей в среднем по РБ увеличилась на 13,5 %, а валовой сбор на 29,3 %.

В 2012 г. тепличными хозяйствами Беларуси произведено 27,4 тыс. т огурцов и 27,5 тыс. т томатов при средней урожайности 29,3 кг и 22,3 кг с м2. Кроме того, получено 465 т прочих культур. В теплицах Беларуси выращиваются также салат, петрушка, укроп, перец, баклажаны и пекинская капуста.

Вместе с тем, чтобы получить хороший урожай и вовремя его убрать, не­обходима надежная современная техника. Эту задачу Научно-практический центр НАН Беларуси по картофелеводству и овощеводству решает совместно с Научно-практическим центром НАН Беларуси по механизации сельского хо­зяйства. Помимо этого разработана программа «Повышение эффективности произ­водства и переработки плодоовощной продукции на основе прогрессивных тех­нологий и техники на 2011 *–* 2015 годы» [3]. Создаются целые комплексы сель­скохозяйственных машин, позволяющих с меньшими затратами увеличить про­изводительность труда.

Работа в тандеме дает неплохие результаты: в рамках союзной програм­мы появляются различные посевные агрегаты, высадко-посадочные машины. С помощью этой современной техники значительно снизятся потери при уборке, перевозке и хранении урожая.

В стране разработана программа по развитию теп­личного овощеводства. За 2012 г. вступили в строй 9 новых зимних энергосберегающих теплиц общей площадью 38 га, что позволит существенно увеличить производство овощей закрытого грунта. В настоящее время в республике используется 164,7 га теплиц, из них на 88,4 га выращивают томаты и на 77,1 га *–* огурцы.

Таким образом, развитие овощеводства в Беларуси имеет очень важное значение, поскольку овощи являются основой здорового пита­ния, что немаловажно для нашей республики, пострадавшей от чернобыльской аварии.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Государственная программа устойчивого развития села на 2011-2015 го­ды. - Минск: Беларусь, 2012. - 90с.

2. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. - Минск, 2013. - 587с.

3. Программа «Повышение эффективности производства и переработки плодоовощной продукции на основе прогрессивных технологий и техники на 2011 -2015 годы». - Минск: Беларусь, 2011. - 65 с.

УДК 339.9:[631.15:636.4] (476)

**Косуха** **И. А.** – *студент*

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ**

**СВИНОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ:**

**ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

*Научный руководитель –* ***Лысенкова М. В.*** *– к. э. н.*

Свиноводство является одной из наиболее перспективных отраслей сельского хозяйства Республики Беларусь. На данный момент создана высокоразвитая отрасль свиноводства, обеспечивающая продовольственную безопасность страны и экспорт части продукции в страны ближнего зарубежья.

Анализ состояния этой отрасли в мире показывает, что среднегодовые объемы производства свининывозрастают на 3 % и опережают рост поголовья животных (1 - 2 %). Это достигается путем интенсификации производства, благодаря внедрению новых достижений в селекции и воспроизводстве свиней, целенаправленному использованию высокопродуктивных генотипов, способных при интенсивных ресурсосберегающих технологиях выращивания и откорма давать конкурентоспособную мясную свинину. [1]

В настоящее время свинина является наиболее востребованным видом мясной продукции. Ее производство составляет порядка 37 % от общего производства мяса в мире.

Среди ведущих стран мира по производству свинины в расчете на одного жителя, по состоянию на 2011 г. Республика Беларусь занимала 27 место и значительно опережала по этому показателю Россию и Украину. За последние годы удельный вес свинины в общем объеме производства мяса в убойной массе увеличился на 13 % и достиг 47 %. Основную массу свинины (более 80 %) в республике получают на 108 свиноводческих комплексах, где содержится более 2,4 млн. свиней. [4]

В настоящее время мясоперерабатывающая отрасль Республики Беларусь включает 25 крупных мясокомбинатов и около 200 субъектов хозяйствования различных форм собственности, большинство из которых небольшие цеха сельскохозяйственных производственных кооперативов, потребкооперации, иностранные и частные предприятия.

Развитие свиноводства в Беларуси идет с учётом удовлетворения запросов потребления в конкурентоспособности высококачественной продукции животного происхождения и обеспечения продовольственной безопасности страны. Несмотря на складывающуюся конъюнктуру, ожидается, что рынок мясопродуктов сохранит свою привлекательность и положительную динамику. Дальнейшее развитие будет зависеть от уровня покупательской способности населения, расширения ассортиментных позиций и качества. [1]

Помимо реализации на внутреннем рынке, практически все предприятия мясной промышленности Беларуси поставляют производимую продукцию на экспорт. Белорусское мясо, колбасные изделия и субпродукты пользуются большим спросом у зарубежных потребителей.

Данные по объему экспорта продукции свиноводства представлены в таблице 1.

Т а б л и ц а 1 – **Экспорт продукции свиноводства предприятиями Республики Беларусь**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Экспорт | Годы | | | | 2012 г. в % к 2009 г. |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Всего: |  |  |  |  |  |
| тыс. тон | 17,1 | 38,8 | 51,7 | 60,1 | 165,1 |
| млн. долл. | 47,5 | 119,1 | 184,3 | 218,4 | 4,59 раза |
| в том числе в: |  |  |  |  |  |
| *–* Россию | 47,4 | 118,9 | 183,7 | 217,5 | 4,61 раза |
| *–* Казахстан | 0,1 | 0,2 | 0,6 | 0,9 | 9,00 раз |

Основываясь на данных, представленных в таблице 1, можно сделать вывод, что на долю мясной продукции приходится более 2% от общего объема экспорта. Практически вся мясная продукция, поставляемая на экспорт, реализуется в странах СНГ, из которых 98,9% приходится на Российскую Федерацию, 1,1% на Казахстан. С каждым годом объёмы экспорта в денежном выражении в эти страны существенно возрастают. Так, объем денежных поступлений от реализации продукции на российском рынке в 2012 году по сравнению с 2009 годом увеличился более чем 4,5 раза, и составил 217,5 млн. долл., что касается Казахстана, здесь объем денежных поступлений вырос в 9 раз.

Несмотря на то, что Республика Беларусь производит большое количество свинины, которая поставляется на экспорт, значительная часть сырья необходимого для переработки покупается за рубежом.Причем импорт свинины в Республику Беларусь экономически обоснован. При импорте свинины экономия составляет около 1 доллара на один килограмм. [3]

Т а б л и ц а 2 – **Импорт продукции свиноводства предприятиями Республики Беларусь**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | | 2012 г. в % к 2009 г. |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Всего: |  |  |  |  |  |
| тыс. тон | 22,6 | 66,2 | 89,6 | 115,4 | 5,11 раза |
| млн. долл. | 61,5 | 149,3 | 251,8 | 353,1 | 5,74 раза |
| в том числе из: |  |  |  |  |  |
| *–* Нидерландов | 16,0 | 8,7 | 21,2 | 28,0 | 175,0 |
| *–* Польши | 17,0 | 97,4 | 126,0 | 111,7 | 6,57 раза |
| *–* Германии | 9,7 | 26,1 | 56,7 | 94,7 | 9,76 раза |

Источник: Составлено по данным источника [2].

Данные по объему импорта продукции свиноводства представлены в таблице 2. Согласно данным таблицы 2 объем импорта свинины в 2012 году установился в размере 353,1 млн. долл., что более чем в 5 раз больше по сравнению с 2009 годом. Основными поставщиками продукции свиноводства в Республику Беларусь являются Польша, Германия, Нидерланды.

Таким образом, в настоящее время рынок мясной продукции в Республике Беларусь развивается в направлении наращивания объемов, расширения ассортимента, совершенствования качества выпускаемой продукции, поиска новых рынков сбыта. Ассортимент продукции достаточно разнообразен: качественное свежее мясо, варено-копченые, полукопченые, сырокопченые колбасы, мясные хлеба первого и второго сорта, сардельки, сосиски и прочие полуфабрикаты. Продукции мясокомбинатов Беларуси, в полной мере, хватает на нужды страны, а весомая часть продукции идет на экспорт в страны ближнего зарубежья.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Информационный портал агропромышленного комплекса / Аналитика / Мировой рынок по производству свинины [Электронный ресурс] – 2013. – Режим доступа: <http://agrobk.ru/mirovoy-ryinok-po-proizvodstvu-svininyi/> - Дата доступа:25.04.2013.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь / Беларусь в цифрах/Официальная статистика/Экспорт и импорт товаров за 2012 год [Электронный ресурс] -2013. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/> - Дата доступа: 25.04.2013.
3. Новости/ Экономика и бизнес/ Импорт свинины в Республику Беларусь экономически обоснован [Электронный ресурс] – 2013. Режим доступа: <http://news.tut.by/economics/259075.html/> - Дата доступа: 22.04.2013.
4. Свиньи / Мясокомбинаты [Электронный ресурс] – 2013. – Режим доступа: <http://svinovodstvo.by/myasokombinaty-belarusi/> - Дата доступа: 20.04.2013.

УДК 339.13:338.22

**Крагель И.И –** студентка

**МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ  
 ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Научный руководитель –* ***Быков В.В.*** *– к.э.н., профессор*

Конкурентоспособность предприятия *–* это реальная и потенци­альная способность изготавливать и реализовывать товары, которые по ценовым и качественным (неценовым) характеристикам более привлекательны для покупателей, чем товары других предприятий- конкурентов.

Цель работы: изучит методику оценки конкурентоспособности на примере предприятий молочной отрасли.

При выполнении работы использовались: исторический, экономико-статистический и монографический методы исследования.

Качество и связанные с ним конкурентные преимущества незначительно отличаются у предприятий молочной отрасли. В сложившихся условиях стратегическое и тактическое преимущество в молочной отрасли в конечном итоге будет иметь предприятие, у которого цены на реализуемую продукцию, при одинаковом уровне качества и ассортименте будут ниже.

На современном этапе развития экономики страны, роль снижения издержек предприятия возрастает и является одним из ключевых факторов национальной конкурентоспособности. Объективная необходимость стратегического управления издержками обусловлена инвестиционным характером использования и воспроизводства конкурентоспособной продукции. При наличии спроса на продукцию объем ее выпуска будет зависеть, с одной стороны, от внутренних возможностей предприятия:наличие соответствующих производственных мощностей, квалификации кадров и т.д., а с другой - от уровня издержек на производство и реализацию продукции. Они должны быть ниже среднеотраслевых или, по крайне мере, равны им. Стратегия лидерства в издержках является наиболее приемлемой для ОАО «Березовский сыродельный комбинат».

На сегодняшний день цены на продукцию ОАО «Березовский сыродельный комбинат» соответствуют средним показателям, сложившимся на рынке что в совокупности с высоким качеством производимой продукции делает ее привлекательной для покупателей. Основной целью любого предприятия в условиях рыночной эко­номики является сохранение и расширение своих позиций на рынке, рост или, по крайней мере, стабильное получение прибыли. Глав­ным средством увеличения прибыли является высокая конкуренто­способность предприятия

Конкурентоспособность перерабатывающих предприятий формируется под воздействием комплекса внешних и внутренних факторов. Она связана как с наличием материальных, трудовых и финансовых ресурсов, так и с инновационными способностями субъектов хозяйствования, эффективностью менеджмента и маркетинга, разработанной и проводимой стратегии развития. В основе конкурентоспособности предприятий АПК находятся достижение и удержание значительной доли рынка, сосредоточение внимания на высокорентабельных продуктах, имеющих устойчивые конкурентные преимущества.

Т а б л и ц а 1 - **Показатели экономической и финансовой деятельности предприятий по производству и переработке молока в 2012 г.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование | ОАО “Кобринский маслосырзавод” | ОАО "Пружанский молочный комбинат" | ОАО "Ляховичский молокозавод" | ОАО "Березовский сыродельный комбинат" | ОАО "Савушкин продукт" |
| Чистая прибыль | 6672 | 9822 | 11839 | 42872 | 28473 |
| Выручка от реализации продукции | 491 410 | 366 639 | 218 646 | 1 269 062 | 3 043 742 |
| Удельный вес экспорта продукции | 0,6 | 0,7 | 0,4 | 0,46 | 0,5 |
| Прибыль от реализации продукции | 80 98 | 25 753 | 10 430 | 109 581 | 185 813 |
| Уровень рентабельности, % | 2,2 | 8,1 | 5,6 | 9,2 | 11 |
| Коэффициент текущей ликвидности | 0,2 | 0,29 | 0,3 | 0,5 | 0,7 |
| Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств | 0,01 | 0,1 | 0,2 | 0,4 | 0,5 |
| Сумма мест занимаемых предприятием | 30 | 23 | 27 | 14 | 11 |

Оценка конкурентоспособности продукции предприятий, производящихся и перерабатывающих молоко необходима как для констатации того положения, в котором в данный момент находится предприятие внутри отрасли, так и― что более важно ―для управления различными ее параметрами с целью достижения более весомых конкурентных преимуществ. Кроме того, оценка конкурентоспособности продукции позволит выявить внутриотраслевых лидеров, которые смогли бы стать ведущими предприятиями в межотраслевом кластере.

На основании данных таблицы 1 мы оценили конкурентоспособ­ность ОАО «Березовский сыродельный комбинат».В качестве показателей для оценки конкурентоспособности предприятия нами использовались следующие показатели: чистая прибыль (убыток);выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг; удельный вес экспорта продукции; прибыль (убыток) от реализации продукции, товаров, работ, услуг; уровень рентабельности, %;коэффициент текущей ликвидности; коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами.

Для выбора предприятия-лидера провели оценку предприятий по местам ранжирования, которая позволяет дать общую оценку положения предприятий при наличии нескольких конкурентов, выявить, в чем предприятие опережает конкурентов, а в чем отстает, не давая количественную оценку размеров отставания или опережения. Предприятие по наилучшему показателю занимает― первое место, соответственно предприятие с наиболее низким показателем ― пятое место. Суммировав по всем предложенным оценочным показателям набранные места , можно по сумме мест сформулировать определенные выводы о конкурентоспособности продукции по наиболее крупным предприятиям отрасли.

Анализ данных исследований показывает, что среди предприятий по производству и переработки молока первое место занимает в Брестской области *–* ОАО "Савушкин продукт", имеющее наиболее высокие показатели. Второе место в ранжированном ряду занимает ― ОАО "Березовский сыродельный комбинат", третье место ― ОАО "Пружанский молочный комбинат", четвертое― ОАО "Ляховичский молокозавод" и пятое место *–* ОАО “Кобринский маслосырзавод”.

**Заключение.**Таким образом, предлагаемая методика оценки конкурентоспособности предприятий является простым и универсальным инструментом оценки эффективности экономической и финансовой деятельности, применение которого возможно как в теоретических исследованиях, так и в практике экономического анализа.

УДК 338.439.053: 637.33(476)

**Крагель И. И. –** студентка 3 курса

**ДИНАМИКА ЭКСПОРТА БЕЛОРУССКИХ СЫРОВ**

*Научный руководитель –* ***Тоболич З. А.*** *– ст. преподаватель*

Белорусские сыроделы работают в основном за рубеж: 73,3 % сыров, производимых организациями Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, поставляется на экспорт. В 2012 г. Беларусь продала за пределы страны 155,3 тыс. т сыра на сумму 768,35 млн долларов США. За год объем экспорта вырос на 6,3 % – в 2010 году за рубеж было поставлено 120,9 тыс. т.

Росту экспорта белорусских сыров способствует не только международная конъюнктура – отечественные продукты оказывают сильную ценовую конкуренцию своим российским аналогам, – но и улучшение качества, освоение новых видов продукции. Белорусские сыры имеют достаточно стабильное качество, что привлекает покупателей из стран Таможенного союза. Расширить географию поставок в перспективе помогут твердые сыры в пластиковой упаковке, плавленые – в слайсах. Они обладают достаточным сроком годности, чтобы доехать не только до европейской части России, но и перевалить за Урал, найти своего потребителя в Азии.

Основным рынком сбыта для белорусского сыра является Россия.

Т а б л и ц а 1 *–* **Динамика экспорта сыра**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Страна | 2010 | | 2011 | | 2012 | |
| количество | стоимость, тыс. долл. | количество | стоимость, тыс. долл. | количество | стоимость, тыс. долл. |
| Сыры и творог, тыс. т всего | 128,7 | 568487 | 132,2 | 604030 | 144,4 | 616421 |
| Россия | 127,2 | 561570 | 130,4 | 595732 | 141,9 | 604829 |
| Казахстан | 0,7 | 3339 | 0,6 | 3 396 | 0,7 | 3 532 |
| страны вне СНГ | *–* | 62 | *–* | 189 | 0,1 | 289 |
| Канада | *–* | 34 | *–* | 96 | *–* | 111 |
| Объединенные Арабские Эмираты | *–* | 13 | *–* | 73 | *–* | 111 |

Доля импортных сыров в России постоянно растет. В 2012 году она составила 37 %. Общий объем российского рынка — 687 тыс. т, значительную долю которого занимают сыры белорусского производства. Цены на данный вид продовольствия в России постоянно растут, например, в 2012 году они увеличились 17 %. Укрепление российского рубля делает позиции отечественных сыроделов еще сильнее: рентабельность производства сыра у наших восточных соседей снижается, что и приводит к росту импорта.

Кроме России, значительные объемы белорусских сыров поставляются в Украину, Молдову, Казахстан. Есть поставки и в другие страны. При этом доля импорта на белорусском рынке мизерна. В основном это дорогие высококачественные сыры, которые традиционно не вырабатывались в нашей стране – пармезаны, рокфоры, камамберы, бри и др. Тем не менее, в последние годы отечественные сыроделы активно осваивают производство данных видов. Уже есть белорусские пармезан и фета, готовится к выпуску аналог рокфора.

Наращивание экспорта было бы невозможно без роста объема производства сыров. За пять лет (с 2010 г. по 2012 г.) объемы их выпуска практически удвоились. В 2010 г. организациями Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь было произведено 79 тыс. т сыра, а в 2012-м *–* уже 163 тыс. т. 95 % сыров приходится на твердые и полутвердые сорта, 5 % рынка занимают плавленые, 2 % *–* мягкие.

Используя инновации, предприятие снижает издержки, наращивает объемы производства, завоевывает рынки сбыта, увеличивает массу прибыли, способствует повышению эффективности предпринимательства и развитию национальной экономики.

Так, сыр «Тызенгауз», производимый в Поставах, по своим качествам напоминает швейцарские сыры. Он пользуется спросом не только в нашей стране, но и за ее пределами. В Поставах планируется расширить производство сыров этого типа. Хорошо справились сыроделы и с освоением сортов голландской группы.

Также разработаны сыры с пониженным содержанием жира — «Кантали» (30 %), «Фитнес-чиз» (25 %). Освоен выпуск сортов с наполнителями: несколько лет назад на рынке появились сорта «Юбилейный» с паприкой и «Духмяны» с тмином, чуть позже началось производство «Визенланда» с черемшой и «Альпенталя» с пажитником. Расширяется ассортимент мягких сыров — в продаже можно найти белорусские аналоги феты, моцареллы и т. д.

Рост объемов производства сыра имеет и обратную сторону. Далеко не всегда качество продукта способно удовлетворить притязательных гурманов. Лучше всего это можно проиллюстрировать на примере отечественного пармезана. Минимальный срок вызревания данного итальянского сорта *–* девять месяцев. Высококачественные пармезаны вызревают и 2 *–* 3 года. Белорусские сыроделы пока не могут позволить себе столь длительные сроки вызревания, поэтому нередко сыр отправляется в продажу раньше времени. В результате его потребительские качества снижаются, хотя продукция и остается в рамках ГОСТА.

Предприятия заинтересованы в увеличении оборачиваемости хранилищ, росте товаросъема со своих мощностей. Поэтому наиболее частое нарушение технологии – минимизация сроков вызревания. Следствием такой практики стало появление сортов сыра с приставкой «особый» или «молодой», например «Российский молодой». Такие сыры вызревают всего 15 дней, хотя по оригинальной рецептуре должны выстаиваться в камерах как минимум вдвое больше. Тот же «Российский» разрабатывался в середине прошлого века специально для советской молокоперерабатывающей индустрии. Его технология позволяла получать отличный сыр, несмотря на специфические особенности молока, поставляемого колхозами. С тех пор качество сырья стало значительно лучше.

В наших условиях увеличение объемов производства далеко не всегда сопровождается техническим перевооружением, расширением площадей камер, в которых вызревает сыр. Между тем каждый сорт требует особых условий. Он должен созревать при определенной температуре, уровне влажности и т. д. Выпуск заводами, особенно небольшими, нескольких десятков наименований приводит к тому, что сыры отличаются только названиями. Их вкус очень похож, хотя в идеале должен сильно различаться. К слову, сыродельные предприятия на Западе и Востоке стремятся ограничить разнообразие, специализируясь на 1 *–* 3 сортах. Например, бывший экспериментальный завод Всесоюзного НИИ масло- и сыроделия в Угличе выпускает только одно наименование *–*  знаменитый «Российский». Современные заводы в Дании, которые закладывают по 100 т в сутки, также специализируются на 2 *–* 3 сортах. Подобная практика постепенно внедряется в Минской области. Специализация на небольшом количестве наименований позволит повысить качество, а также устранит лишнюю конкуренцию.

Проблемой является качество сырья, получаемого сыроделами. Наилучшим молоком для производства сыра является сорт «экстра». В стране принята программа по увеличению его производства. Поэтому в ближайшие годы острота проблемы должна снизиться. Пока же сыроделы сами заботятся о качестве поступающего молока. Они проводят большую работу с хозяйствами-поставщиками, в том числе в виде обучающих семинаров, используют прямое материальное стимулирование: хозяйства получают надбавку к закупочной цене за высококачественное сырье. Кроме того, современные технологии позволяют заводам самостоятельно дорабатывать поступающее молоко до приемлемого уровня.

К 2015 г. в Беларуси планируется увеличить выпуск сыров до 203 тыс. т, т. е. более чем на 40 %.

УДК 339. 13:633ю1 (476)

**Кудлова Ю.В.** – студентка

**АНАЛИЗ МИРОВОГО РЫНКА И РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННЕГО  
 РЫНКА ЗЕРНА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Гончарова Е. В.*** *– старший преподаватель*

Становление внутреннего рынка зерна и его функционирование определяют тенденции развития мирового рынка и собственного производства, зависимого от направлений государственной политики.

Мировой рынок монополизирован небольшой группой стран-экспортеров. Поэтому программы и политика, осуществляемые в них, оказывают сильное воздействие на состояние рынка зерна в странах-импортерах.

Основными видами зерновых культур на мировом рынке являются пшеница, ячмень, овес, кукуруза, рис, гречиха и горох. В настоящее время мировой рынок зерна контролируют пять основных экспортеров: США, Канада, Австралия, Аргентина, ЕС. [3]Суммарные экспортные предложения зерна со стороны основной пятерки экспортеров составляют свыше 70 *–* 80 % всего объема мировой торговли.

На долю США которых приходится 28% объема торговли, далее идут Канада *–* 17%, Австралия и ЕС - по 15% и Аргентина *–*  11%.

Предложение грубого зерна в 2013/14 МГ планируется 1421,68 млн. т, потребление *–*  1227,74 млн. т.

Основные потребители зерна это страны Северной Африки и Ближнего Востока, Азиатско-Тихоокеанского региона.

В соответствии с балансовым отчетом Министерства сельского хозяйства США мировое предложение пшеницы в 2013/14 МГ составит 888,8 млн. т. Ожидается более высокий импорт со стороны Египта, Японии и Сирии. Экспортный потенциал увеличен для ЕС и России.

Минсельхоз США прогнозирует мировой экспорт зерна в сезоне (с июля по июль) 2013-2014 г. г. на уровне 325 млн тонн. Первое место на рынке занимает США с потенциалом поставок 69 *–* 70 млн тонн в текущем сезоне. Однако показатели поставок из этой страны снижаются четвертый год подряд. Украина в 2014 г. может стать вторым по масштабам поставщиком зерна в мире с объемом почти 30 млн тонн, что может превысить поставки из ЕС - около 29 млн тонн. В 2012-2013 маркетинговом году Украина поставила на внешний рынок 23 млн тонн зерновых. Россия пока находится на 7-м месте в мире. По итогам минувшего сезона (2012-2013 маркетинговый год) РФ поставила на мировой рынок 15,69 млн тонн зерна против рекордных 27,2 млн тонн годом ранее (2011-2012 гг. г.). В 2013-2014 г. г.зерновом году Россия может поставить свыше 20 млн тонн. По прогнозу Министерства экономического развития РФ, к 2016 г. экспорт российского зерна вырастет на 80 % до 28,5 млн тонн. Казахстан в текущем году может вывезти около 9 млн тонн зерна.

Минсельхоз США вторит прогнозу ЕБРР, оценивая, что доля пяти традиционных поставщиков пшеницы на мировой рынок (США, Австралия, ЕС, Аргентина и Канада) к 2022 го. уменьшится до 60 %. В течение последних десяти лет доля этих стран в мировой торговле пшеницей составляла почти 70 %.

Мировые рынки продовольствия стали более зависимы от поставок из Черноморского региона *–* России, Украины и Казахстана, который удален территориально от моря, но также использует черноморские порты для поставок своего зерна. К такому выводу пришли аналитики Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР), говорится в отчете банка по развитию агробизнеса в мире на 2013-2022 г. г.

Аналитики банка прогнозируют дальнейшее смещение экспортной активности со стран ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития — международная экономическая организация развитых стран, включая ЕС и США) на Россию, Украину и Казахстан.

В регионах наблюдается активное развитие. В частности, Украина вскоре может занять второе место по экспорту зерна после США. Казахстан и Россия также увеличили объемы урожайности до уровня выше среднего по миру. «Страны Причерноморья продолжают инвестировать в зерновой сектор, чтобы улучшить объемы экспорта зерна и создать гарантию, что политическая среда и экономический климат в этих регионах являются стабильными», - замечают аналитики ЕБРР.

В ЕБРР считают, что три страны могут потенциально поставлять более половины мирового экспорта зерна, тем самым способствуя глобальной продовольственной безопасности. В частности, они смогут удовлетворить спрос стран-импортеров в южной и восточной части Средиземноморья.

В результате планируется увеличение международной торговлей пшеницей Потребление пшеницы составит 703,39 млн. т, итоговые запасы 185,4 млн. т. Они увеличились по сравнению по сравнению с 2012/13 МГ почти на 10 млн. т.

Прогноз урожая зерна в ЕС в текущем году составляет 297,2 млн. т в прошлом году урожай зерна составил 301,5 млн. т.

Урожай мягкой пшеницы вырастет до 137,7 (в 2013г. – 134,7) млн. т благодаря расширению посевных площадей до 24,0 (23,2) млн. га. Франция соберет 36,4 ( 36,8) млн. т пшеницы, Германия – 24,2 ( 24,7) млн. т, Великобритания – 15,3 (11,9) млн. т, Польша – 9,6 (9,4) млн. т, Румыния – 6,7 (7,2) млн. т.

Производство ячменя снизится до 54,9 (59,6) млн. т из-за сокращения посевных площадей до 11,9 (12,3) млн. га, в т.ч. ярового – до 28,3 (33,3) млн. га. Урожай ячменя в Германии составит 9,9 (10,4) млн. т, во Франции – 11,0 (10,4) млн. т, в Великобритании – 5,8 (7,1) млн. т, в Испании – 8,1 (9,9) млн. т.

Прогноз урожая кукурузы *–* 64,8 млн. т, что незначительно выше показателя прошлого года – 64,5 млн. т. Площадь сева кукурузы будет сокращена до 9,3 (9,7) млн. га. Франция соберет 15,5 (15,0) млн. т кукурузы, Венгрия *–* 7,2 (6,8) млн. т, Румыния – 8,6 (10,4) млн. т, Италия – 8,2 (7,6) млн. т.

Прогнозируемые тенденции мирового рынка позволяют считать, что в перспективе, как и в настоящее время, основу концепции формирования внутреннего рынка зерна Республики Беларусь должно составлять собственное производство.

Приведем некоторые показатели производства зерна в Беларуси: потребность зерна в республике составляет – 8 *–* 9 млн.т.. *В 2013 г. по данным Национального статистического комитета в Беларуси собрано 7,6 млн. тонн зерна, что на 17,6 % меньше, чем в 2012 г.*  Необходимо также отметить, что в структуре посевов в типичных сельскохозяйственных организациях удельный вес зерновых составляет от 40 до 65 %, а в среднем по республике 55 %, уровень товарности зерна равен 55 %, при этом около 60 % зерна реализуется по государственному заказу.

*Основные функции национального рынка зерна* – обеспечении внутренней сбалансированности экспортно-импортных операций, проведение единой ценовой и инвестиционной политики.

Развитие зернового рынка предполагает создание новой модели хозяйствования и изменение экономической политики в области производства, сбыта и использования зерна.

Первоочередные меры по развитию рынка зерна, должны предусматривать:

– предоставление реальной самостоятельности всем субъектам зернового рынка и создание экономической среды для конкуренции между ними на основе различных форм собственности и хозяйствования путем разгосударствления и приватизации собственности, ликвидации монополизма в производстве и особенно в сбыте, хранении и переработке зерна;

– переход на преимущественно экономические методы государственного регулирования с применением рычагов, обеспечивающих режим максимального благоприятствования развитию зернового хозяйства;

– изменение порядка формирования и распределения государственных зерновых ресурсов.

В целом при ведении хозяйства по интенсивной технологии обеспечение зерном в основном собственного производства возможно. Несмотря на значительность требуемых ресурсов, вложение их в собственное производство в два раза эффективнее импорта. Поэтому в стратегическом плане направленность на импортозамещение не имеет альтернативы.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Особенности рынка зерна в Республике Беларусь. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://konspekt.wordpress.com/2009/12/09/рынок-зерна /](http://konspekt.wordpress.com/2009/12/09/рынок-зерна%20/) Дата доступа: 17.11.2013.
2. МСХ США вновь увеличивает зерновые прогнозы на 2013/14 МГ //Белорусский сельскохозяйственный журнал [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://agriculture.by/?p=6088> Дата доступа: 11.01.2014.
3. Мировой рынок зерна: основные производители и потребители/ Государственное образовательное автономное учреждение Ярославской области "Информационно-консультационная служба АПК" [Электронный ресурс] Режим доступа:  [http://www.yariks.info/index.php?s=11&ps=72&psp=13](%20http://www.yariks.info/index.php?s=11&ps=72&psp=13) Дата доступа: 12.01.2014.

УДК 339.13:633.1 (476)

**Кудлова Ю.В.** – студентка

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ХЛЕБНОГО РЫНКА БЕЛАРУСИ**

*Научный руководитель –* ***Гончарова Е. В.*** *– старший преподаватель*

Беларусь по праву гордится своим хлебом. Высококачественный, вкусный и крайне разнообразный продукт, давно ставший визитной карточкой страны, ценится и жителями, и гостями республики, а экспорт белорусского хлеба с каждым годом неуклонно растет.

Но, разумеется, рынок хлеба, как и любой другой рынок, меняется согласно предпочтениям потребителей. На данный момент можно выделить несколько основных тенденций развития отечественного рынка хлеба.

Во-первых, он стабильно уменьшается! Специалисты Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь отмечают, что в последние несколько лет производство хлеба и хлебобулочных изделий ежегодно снижается на 1-3%. И это, безусловно, положительный момент: считается, что такая тенденция свидетельствует об улучшении благосостояния населения – рацион семей становится более разнообразным, хлеб заменяется другими продуктами: мясом, рыбой, овощами, фруктами.

Во-вторых, хлебный рынок Беларуси продолжает интенсивно обновляться. Конечно, существуют так называемые «сорта-долгожители» хлеба (такие, как «Нарочанский», «Дарницкий», «Бородинский» и т.п.) – они наиболее любимы покупателями и производятся белорусскими предприятиями в течение уже не одного десятка лет. Но в среднем, как свидетельствуют данные Департамента по хлебопродуктам Минсельхозпрода, ассортимент хлебозаводов обновляется за год на 50% и более. В целом ассортимент отечественной хлебопекарной промышленности насчитывает порядка 2 тысяч наименований, из которых ежегодно обновляется примерно половина.

В-третьих, на структуру хлебного рынка Беларуси оказывают все большее влияние принципы здорового питания. Граждане уделяют все больше внимания здоровому образу жизни, поддержание которого невозможно без соответствующей диеты. Популярность среди населения «обычного» пшеничного и ржаного хлеба падает – в то время как потребление хлеба с обогащенной рецептурой, а также диетического и диабетического хлеба возрастает. Соответственно, производство первой категории продуктов уменьшается, а второй – увеличивается. Так, согласно данным Департамента по хлебопродуктам Минсельхозпрода, в 2000 году удельный вес диетических хлебобулочных изделий составлял менее 1%, а в 2010 году – уже более 30% в общем объеме хлебобулочных товаров. Для изготовления «полезного» хлеба используются отруби, фитосырье, цельное и пророщенное зерно, овощи, комплексные витаминные добавки и т.д. Например, в нынешнем году серьезным событием стало появление на прилавках уникального для страны хлебобулочного продукта: диетических хлебных палочек «гриссини» с добавлением натуральных овощей (моркови, свеклы, тыквы, брокколи, шпината, гречихи). Гриссини данного сорта отличаются высоким содержанием витаминов и минералов, пищевых волокон, полезных жирных кислот, белков, а кроме того, они менее калорийны, чем обычный пшеничный хлеб. Важно также, что производство подобной продукции организовано на базе белорусских предприятий [1].

Из новейших тенденций развития хлебного рынка называют рост интереса к производству обогащенных и лечебно-профилактических продуктов, интерес к которым возрастает с каждым годом. Несмотря на это сейчас производство хлеба и хлебобулочных изделий с полезными добавками, в том числе и «премиум» сортов, в нашей стране развито недостаточно.

В течение пяти лет произойдет более четкая сегментация рынка, в результате которой в нижнем ценовом сегменте останутся так называемые традиционные виды хлеба с одновременным ростом премиального сегмента – брендированного хлеба и хлеба только из натуральных ингредиентов. При этом ожидается, что доля нижнего сегмента продолжит сокращаться, а премиальный будет активно формироваться [2].

Таким образом, современный рынок хлеба и хлебобулочных изделий диктует жесткие требования производителю. Для того чтобы быть успешным на рынке, недостаточно производить только массовые сорта хлеба и хлебобулочных изделий. Необходимо выпускать широкий ассортимент изделий, уделять особое внимание качеству своей продукции, а также учитывать специфику и привычки потребителей.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Тенденции развития хлебного рынка Беларуси: уменьшение, обновление и принципы здорового питания [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://marketing.by/main/market/analytics/0048465/> Дата доступа: 17.11.2013.

2. К л е п и к о в, Р.А. Тенденции и факторы развития отечественного рынка хлеба и хлебобулочных изделий в условиях отраслевой модернизации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ibl.ru/konf/180413/tendencii-i-faktory-razvitija-otechestvennogo-rynka-hleba.html> Дата доступа: 17.11.2013.

## УДК 631.115:330.44 (476.5)

## Кузьмич А.Ф. – *студентка 4 курса*

**МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ   
КУСХП «ОРЛОВИЧИ» ДУБРОВЕНСКОГО РАЙОНА**

*Научный руководитель –* ***Гончарова Е. В.*** *– старший преподаватель*

Целью математического моделирования экономических систем является использование методов математики для наиболее эффективного решения задач, возникающих в сфере экономики, с использованием, как правило, современной вычислительной техники[2, с. 303] .

Экономико-математическая модель программы развития сельскохозяйственного предприятия представляет собой оптимизационную задачу, концентрированное выражение наиболее существенных взаимосвязей и закономерностей поведения управляемой системы в математической форме[1, с. 39].

В качестве объекта исследования выступает КУСХП «Орловичи» Витебской области Дубровенского района.

В результате решения модельной программы развития предприятия было получено оптимальное решение. В качестве критерия оптимальности был взят максимум прибыли от реализации продукции, который в конечном итоге был достигнут.

Результаты решения экономико-математической модели позволили обосновать перспективную программу развития КУСХП «Орловичи», предполагающую полное использование земельных ресурсов. В процессе решения задачи оптимизирована структура посевных площадей. Рекомендуется увеличить площадь посева рапса на 68,7 %, кукурузы на зеленый корм на 80,2 %, однолетних трав на 109,1 %, за счет сокращения посевных площадей, занятых под другими культурами. Рекомендуемая структура посевных площадей, рост урожайности сельскохозяйственных культур позволят выполнить запланированные объемы реализации продукции растениеводства и обеспечить животных кормами в соответствии с зоотехническими нормами кормления, что позволит стабилизировать поголовье животных.

В процессе решения задачи оптимизирован рацион кормления коров. Рекомендуемая структура кормов от 54,1 ц к.ед. позволит увеличить содержание переваримого протеина на одну кормовую единицу в рационе и, как результат, повысить продуктивность животных.

Также в результате решения оптимизационной задачи поголовье коров увеличилось на 24,3 %, а поголовье молодняка КРС осталось на фактическом уровне. Данная структура соответствует оптимальному обеспечению животных кормами.

Предполагаемые мероприятия позволят увеличить объемы реализации сельскохозяйственной продукции. Так, объем реализации продукции возрастет: по молоку – на 36,4 %, по мясу – на 57,5 %, рапсу – на 39,3 %. Данного результата можно добиться лишь при увеличении поголовья и продуктивности животных. Также увеличиться объем товарной продукции.

Следует отметить, что специализация КУСХП «Орловичи» не измениться. Оптимизация программы развития позволит предприятию увеличить уровень производства сельскохозяйственной продукции.

Т а б л и ц а – **Основные показатели уровня производства**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Фактическое  значение | Расчетное значение | Расчетная в % к фактической |
| Произведено на 100 га с/х угодий: |  |  |  |
| – молока, ц | 536,7 | 693,0 | 129,1 |
| – говядины, ц | 50,6 | 57,2 | 113,2 |
| – товарной продук-ции, млн. руб | 370,8 | 475,4 | 128,2 |
| Товарной продук-ции на 1 чел.-ч. тыс. руб | 72,0 | 98,2 | 136,4 |

Вышеизложенные мероприятия позволят сельскохозяйст-венной организации получить прибыль в размере 1947,9 млн.руб. Таким образом, в КУСХП «Орловичи» целесообразно внедрение результатов построения экономико – математической модели специализации сочетания отраслей.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Г а т а у л и н, А.М. Математическое моделирование экономиических процессов в сельском хозяйстве / Гатаулин А.М., Гавриков А.В., Сорокина Т.М. - Минск: Агропромиздат, 1990. – с.49.
2. Л е н ь к о в, И.И. Экономико-математическое моделирование экономических систем и процессов в сельском хозяйстве / И.И. Леньков. - Минск: Дизайн ПРО, 1997. - с.306.

## УДК 631.115:330.44

## Кузьмич А. Ф. – *студентка 4 курса*

**ОСОБЕННОСТИ И МЕТОДИКИ МОДЕЛИРОВАНИЯ   
ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Научный руководитель –* ***Гончарова Е. В.*** *– старший преподаватель*

Экономико-математическая модель программы развития сельскохозяйственного предприятия представляет собой оптимизационную задачу, концентрированное выражение наиболее существенных взаимосвязей и закономерностей поведения управляемой системы в математической форме. Её главной целью является обоснование оптимального моделирования параметров развития с/х отраслей с учётом взаимосвязей моделируемого объекта.

Рзвитие сельского хозяйства, в современных условиях требует все большего углубления специализации и повышения концентрации производства на основе межхозяйственной кооперации, что открывает широкие возможности к более высокотоварному производству. Обоснование специализации и концентрации производства в сельскохозяйственных предприятиях целесообразно осуществлять методами оптимального планирования.

В качестве основных неизвестных в этих моделях принимаются площади посева сельскохозяйственных культур и поголовье животных с различной степенью детализации.

Основными группами ограничений являются; ограничения по затратам ресурсов на производство продукции; по производству и использованию кормов; по применению минеральных и органических удобрений; по использованию капиталовложений в отраслях; по насыщению севооборотов – отдельными сельскохозяйственными культурами; ограничения по гарантированным объемам производства продукции.

Наиболее обоснованным в качестве критерия оптимальности является показатель максимизации суммы чистого дохода в денежном выражении.

Кравченко Р. Г. оптимальной специализацией называет такое направление производства, которое в данных условиях способствует рациональному, наиболее эффективному использованию земли, труда, техники и других средств производства, позволяет получить максимум продукции при данных ресурсах и обеспечить минимум затрат на единицу продукции.

В качестве критерия оптимизации рассматриваемой задачи принимается максимум производственного результата (максимум валовой или максимум товарной продукции, максимум чистого дохода, прибыли).

Отмечается, что автор подходит детально к обоснованию выбора переменных, в определении отрасли или той части производства, которую следует описывать как отдельную переменную величину. Для этого он выделил пяти признаков отличия отрасли от других производств: 1) видом основной конечной продукции, 2) назначением использования продукции, 3) технологией производства, 4) уровнем затрат на производство единицы продукции, 5) ценой единицы продукции.

Леньков И.И. выделяет несколько моделей: экономико-математическое моделирование специализации и сочетания отраслей сельскохозяйственного предприятия в условиях кооперирования; экономико-математическое моделирование специализации и сочетания отраслей сельскохозяйственного предприятия с учетом ресурсов подразделений.

В растениеводстве размер посевной площади культур, по продукции которых осуществляется кооперирование, необходимо обосновывать с учетом возможного отклонения урожайности от планируемой. В животноводстве кооперирование производства находит выражение в том, что одни хозяйства выращивают поголовье скота для воспроизводства стада, другие откармливают скот, поступающий от нескольких предприятий, или передают его на откорм в хозяйства. В этих условиях каждое предприятие планирует развитие животноводства с учетом его связей с другими.

Сущность экономико-математического моделирования специализации и сочетания отраслей сельскохозяйственного предприятия с учетом ресурсов подразделений диктуется тем, что в рамках подразделений могут сформироваться хозяйственные образования, существенно отличающиеся внутренней структурой производства, размерами отраслей, технико-экономическими показателями. Образования, создаваемые в рамках реформируемых предприятий будут отличаться чаще всего тесными кооперативными связями, кооперацией в использовании техники и т.д.

Многие авторы считают, что наиболее эффективно задача моделирования параметров развития сельскохозяйственных отраслей может быть решена при комплексном рассмотрении всех отраслей сельского хозяйства, во всех возможных районах размещения их, в целом по сектору. Тем самым обеспечивается системный подход с учетом взаимообусловленности и взаимоувязки факторов.

Возможны две постановки экономико-математической задачи.

В первой постановке составляется и решается задача по фактическим данным. Цель решения такой задачи — экономический анализ фактического размещения и специализации данного объекта. Вторая постановка предполагает решение прогнозной или плановой экономико-математической задачи на основе соответствующей исходной информации. В этом случае рекомендуются следующие критерии оптимальности: максимум валовой продукции, товарной продукции, уровень рентабельности.

Таким образом, существуют различные подходы и приемы в составлении данной модели. Поэтому ЛПР необходимо с учетом конкретных условий определенного хозяйства выбирать и применять наиболее оптимальный вариант.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Б р а с л а в е ц, М. Е. Экономико-математические методы в организации планирования сельскохозяйственного производства / М.Е. Браславец. – Москва: ИЗДАТЕЛЬ, 1997. – 600 с.
2. Л е н ь к о в, И. И. Экономико-математическое моделирование экономических систем и процессов в сельском хозяйстве/ И.И. Леньков. – Мн.: Дизайн ПРО, 1997. – 306 с.

УДК 330.45:631.115

**Кукса** **В. А.** – студентка 5 курса

**СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЛЬНЯНОЙ   
ОТРАСЛИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель* –***Шалаева******О.А.*** *– ассистент*

Производство льнопродукции – одно из традиционных и экономически важных видов деятельности в развитии сельского хозяйства Республики Беларусь, обеспечивающее перерабатывающую промышленность сырьём для выработки волокна, различных текстильных изделий и растительного масла.

Возделывание льна-долгунца в республике основывается на использовании высокопродуктивных, дающих качественное волокно, сортов отечественной селекции, урожайность которых в производственных условиях превышает 20 ц/га высококачественного льноволокна и 10 ц/га семян.

Волокно высокого качества формируется в том случае, если с момента его созревания (ранняя желтая спелость) уборка продолжается не более 8 – 10 дней. За пределами данного срока развиваются биохимические и биофизические процессы, разрушающие волокно, наступает его одревеснение. Реальная мониторинговая оценка биологического урожая, основанная на фактической продуктивной плотности стеблестоя и высоте растений, фиксировалась на уровне 10 - 12 ц/га волокна в целом по республике. Если бы этот лен был убран в течение двух недель, а не двух месяцев, рентабельность могла бы быть значительно выше 30 %. В аграрных регионах мира лен как культура представлен в основном масличным льном, его посевы занимают 2,9 - 3,0 млн. га, тогда как лен-долгунец высевается на площади 550 - 600 тыс. га.

Льняное масло широко используется в лекарственных препаратах, косметике, промышленном производстве лаков, красок и т. д. Лен масличный менее трудоемок, технология его производства обеспечивается существующей системой машин, он менее зависим от погодных условий, чем лен-долгунец. Почвенно-климатические условия Беларуси достаточно благоприятны для его возделывания, государство располагает серьезной перерабатывающей базой, рынки сбыта как внутри страны, так и за ее пределами не полностью насыщены. В Институте льна НАН Беларуси начата работа по селекции и технологии возделывания масличного льна, активно в этом направлении работают сотрудники Института генетики и цитологии НАН Беларуси, уже получены 2 ценных сорта культуры Солнечный и Брестский. В 2012 г. в государственное сортоиспытание переданы еще 2 новых сорта. Проведен скрининг на содержание масла среди сортов льна-долгунца. Наиболее перспективные, такие как Ярок, Блакит, Василек рекомендованы для использования на масло. Разрабатывается система семеноводства масличного льна с производством семян в Институте льна НАН Беларуси на специализированных льносемстанциях.

В республике возделыванием льна в 2012 г. занималось 208 льносеющих организаций, функционируют 30 льнозаводов, 15 филиалов и 1 цех, 1 участок по переработке льнотресты, 5 экспортно-сортировочных льнобаз, 8 льносемстанций с 9 подразделениями. Выработка льноволокна осуществляется на 67 технологических линиях.

В 2012 г. посеяно льна в сельскохозяйственных организациях 64202 гектаров или 101,9 % плановой площади, в том числе мехотрядами льнозаводов 48,9 тысяч гектаров, или 71 процент, сельскохозяйственными организациями 19,4 тысяч гектаров, или 29 процентов.

Всего в республике возделывается 33 сорта льна-долгунца, в том числе 6 сортов зарубежной селекции. На посевах льна проведена интегрированная система защиты растений.

В связи с создавшимися погодными условиями и состоянием растений в 2012 году теребление льна-долгунца началась на 7-10 дней позже прошлого года, но теребление завершено на 90 % площади в оптимальные агротехнические сроки. В 2012 г. заготовлено 148444 тонн льнотресты. Для обеспечения льносеющих организаций кондиционными семенами под урожай 2013 г. заготовлено 14280 тонн льносемян в бункерном весе, что является достаточным для возделывания льна на площади 63 тыс. га. В настоящее время проводится доработка семян до посевных кондиций на льносемстан-циях и льнозаводах республики.

Среднегодовая мощность льнозаводов по выработке льноволокна в республике на 1 января 2012 г. составила 52,9 тыс. т.

По состоянию на 1 января 2013 года переработано тресты 153,7 тыс. т., вы-работка льноволокна составила 40,7 тыс. т., в том числе 7,2 тыс. т. длинного и 33,4 тыс. т. короткого.

Общий выход волокна по Республике составил 26,51 %, (отклонение от нормативного показателя +1,52 п. п.).

Кроме основной продукции углубленной переработкой льноволокна, занимаются 13 льнозаводов республики.

За 2012 год в ассортименте произведено: 404,6 тыс. погонных метров нетканых материалов на сумму 2072,3 млн. рублей, 265,6 тонн крученых изделий (шпагат, прядь упаковочная веревка, каболка) на сумму 1680,2 млн. рублей, 569 тонн котонизированного волокна на сумму 3473,8 млн. рублей, 304,8 тонн материала текстильного технического на сумму 1803 млн. рублей, чесаная лента 611,6 тонн на сумму 3939 млн. рублей, 2723,5 тонны костробрикета на сумму 855,9 млн. рублей, 148 тонн масло льняного на сумму 1188 млн. руб., 380 тонн, жмыха на сумму 714 млн. руб. Всего льнозаводами использовано на углубленную переработку 2474,4 тонны волокна с учетом остатков 2011 г.[2]

Таким образом, складывавшиеся в период сева и ухода за посевами льна климатические условия, темпы и качество выполнения основных технологических операций позволяли льносеющим организациям страны получить запланированную урожайность и качество льнопродукции. Однако сложившиеся в период уборки неблагоприятные климатические условия, организационно-технологические упущения руководителей и специалистов льносеющих организаций привели к тому, что уборка льна в стране продолжалась более 75 дней.

УДК 519.862.6:338.5:633.521(476.5)

**Кукса В. А.** – студентка 5 курса

**ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ   
СЕБЕСТОИМОСТИ ЛЬНА В ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель* – **Шалаева О.А.** – *ассистент*

Перерабатывающая отрасль имеет важное значение для экономики страны и отдельных её составляющих. Она является основным закупщиком сельскохозяйственного сырья с целью его дальнейшей переработки и доведения до потребителей уже готовой продукции.

По объемам производства льноволокна Беларусь занимает четвертое место в мире после таких стран, как Китай, Франция и Россия. Белорусский лен хорошо известен в сопредельных странах (Россия, Украина, Литва) и некоторых странах дальнего зарубежья (Турция).

В настоящее время в Беларуси возделыванием льна занимаются 158 льносеющих организаций, функционирует 36 льнозаводов, 5 филиалов, 6 участков и 2 цеха, 5 экспортно-сортировочных баз и 16 льносемстанций. В текущем году льнозаводами республики выработано 23 тыс. т льноволокна, в том числе 4,6 тыс. т длинного и 18,4 тыс. т короткого. Удельный вес длинного льноволокна в общем объеме составил 20,1%. Средний размер посевной площади на одно льносеющее хозяйства превышает 100 га. Республика производит одну треть льноволокна СНГ, на европейском континенте – 16%, или почти 9% его мирового производства. По объемам производства льноволокна Беларусь входит в число первых пяти стран мира из 26 его производящих. Под воздействием рыночных отношений и научно-технического прогресса в последние годы посевные площади льна значительно сократились.

Промышленность по первичной переработке льняного сырья объединяет 49 предприятий (льнозаводов). Среднегодовая их мощность по выпуску льноволокна составляет около 80 тыс. тонн. Более половины объема льноволокна отгружается потребителям внутреннего рынка [1].

Для исследования формирования себестоимости льносоломки была собрана информация по 30 сельскохозяйственным предприятиям Республики Беларусь Витебской области за 2013 год. После отсева несущественных факторов я получила следующую многофакторную корреляционную модель (КМ):

, , ,

где себестоимость, тыс. руб./ц;

фактически убранная площадь, га;

;

;

;

;

КМ имеет устойчивые характеристики. Коэффициент множественной корреляции R = 0,78 свидетельствует о наличии сильной связи между результативным и факторными показателями. Включенные в КМ факторы на 61,49 % объясняют изменение результативного показателя. Значение критерия Фишера F > 1.5 (F = 6,83) показывает, что построенную модель формирования себестоимости льносоломки можно использовать для дальнейшего анализа.

Анализ коэффициентов регрессии показал, что к снижению себестоимости льносоломки на 1,80 и 4,54 тыс. руб./ц соответственно ведёт рост урожайности () на 1 ц/га и затраты труда () на 1 чел.-час/ц. К увеличению себестоимости на 0,03; 0,02; 0,04 и 0,01 тыс. руб./ц приводит увеличение фактически убранной площади на 1 га (), затраты на внесение удобрений на 1 тыс. руб./ц (), увеличение затрат на оплату труда на 1 тыс. руб./ц () и повышение затрат по содержанию основных средств на 1 тыс. руб./ц ().

Расчёт бета-коэффициентов ( 0,02; 0,02;   
 0,40; 0,31; 0,40; 0,12) показал, что в большей степени к увеличению себестоимости льносоломки приводят затраты на оплоту труда (). В большей степени на уменьшение себестоимости льносоломки оказывает увеличение затрат труда (0,40). Значит, в исследуемых предприятиях следует рационализировать затраты на оплату труда и предпринять меры по концентрации затрат труда.

В полученную КМ были подставлены фактические значения факторных показателей и построена группировка хозяйств с разным уровнем использования ресурсов, подтверждающая результаты корреляционно-регрессионного анализа (таблица 1).

По данным видно, что почти при одинаковой фактически убранной площади в хозяйствах второй группы более высокие затраты на внесение удобрений (на 17,32 %). Затраты по содержанию основных средств во второй группе выше, чем в первой (на 14,07 %), а также выше затраты на оплату труда (на 12,83 %) и затраты труда (на 8,57 %) при более низкой урожайности (на 19,02 %).

Отсюда можно сделать вывод, что вторая группа сработала эффективнее, так как фактическая себестоимость (68,15) меньше расчётной (110,82) [2, с. 185].

Т а б л и ц а 1 – **Экономические показатели льноводства с различным уровнем использования ресурсов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Коэффициент эффективности | | Отношение 2 группы к 1 в % |
| К>1 | К<1 |
| Число наблюдений | 12 | 18 | - |
| Коэффициент эффективности | 1,61 | 0,60 | 37,33 |
| Фактическая себестоимость, тыс. руб. | 169,23 | 68,15 | 40,27 |
| Расчетная себестоимость, тыс. руб. | 105,22 | 110,82 | 105,32 |
| Фактически убранная площадь, га | 94,50 | 94,44 | 99,94 |
| Урожайность, ц/га | 1,36 | 1,10 | 80,98 |
| Затраты труда, чел.-час/ц | 5,13 | 5,57 | 108,57 |
| Затраты на внесение удобрений, тыс. руб./ц | 1371,71 | 1609,32 | 117,32 |
| Затраты на оплату труда, тыс. руб./ц | 569,83 | 642,94 | 112,83 |
| Затраты по содержанию основных средств, тыс. руб./ц | 533,30 | 608,35 | 114,07 |

Таким образом, чем ниже себестоимость продукции при одинаковом уровне производства, тем выше его эффективность. То есть, изменение себестоимости (сокращение или увеличение) свидетельствует об удешевлении или удорожании единицы продукции, что сказывается на увеличении или уменьшении прибыли.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Программа «Лен» // [Электронный ресурс] /Проф-Прес- Минск. 2013 г. – Режим доступа://http:// prof-press.by.- Дата доступа 08.08.2013 г.

2. Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси: материалы II Международной научно-практической конференции, г.Горки, 22-24 апр. 2010г./редкол. А. М. Каган (гл.ред.) [и др.]. — Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2010. — 330с.

УДК 339.138

**Кулешов А. Д.** – студент 3 курса

**МИРОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО РАПСА**

*Научный руководитель –* ***Тоболич З. А.******–*** *ст. преподаватель*

Мировой масличный рынок представлен группой культурных растений, семена и плоды которых служат сырьем для масложировой промышленности. Наиболее широкое распространение в мире среди культур, используемых для растительного масла, получили соя (54%), рапс (14 %), хлопчатник (10 %), арахис (9 %) и подсолнечник (8 %).

Основное производство рапса сосредоточено в странах ЕС, Канаде, Китае, Индии и Украине. Так, в 2008 году в странах ЕС- 27 было собрано 19,1 млн. т маслосемян рапса, что составило 33,2 % мирового производства, в Канаде и Китае – по 21,9 %, Индии – 11,5%, Украине – 5 %.

Т а б л и ц а 1 – **Мировое производство рапса, тыс. тонн**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Страна | Годы | | | | |
| 2009/2010 | 2010/2011 | 2011/2012 | 2012/2013 | 2013/2014 |
| Евросоюз | 21633 | 20782 | 19235 | 19210 | 20800 |
| Канада | 12898 | 12789 | 14608 | 13869 | 16150 |
| Китай | 13657 | 13100 | 13426 | 14000 | 14200 |
| Индия | 6400 | 7100 | 6200 | 6800 | 7000 |
| Австралия | 1907 | 2359 | 3124 | 3898 | 3200 |
| Украина | 1873 | 1470 | 1437 | 1204 | 2350 |
| Россия | 667 | 670 | 1050 | 1035 | 1300 |
| США | 669 | 1113 | 699 | 1112 | 1050 |
| Беларусь | 611 | 374 | 379 | 705 | 700 |
| Пакистан | 230 | 230 | 330 | 350 | 320 |
| Бангладеш | 225 | 225 | 230 | 230 | 230 |
| Казахстан | 107 | 109 | 148 | 120 | 200 |
| Чили | 44 | 72 | 114 | 156 | 195 |
| Парагвай | 41 | 101 | 97 | 112 | 120 |
| Швейцария | 67 | 68 | 74 | 74 | 74 |
| Итого по выбранным странам | 61029 | 60562 | 61151 | 62875 | 67889 |
| Всего в мире | 61056 | 60593 | 61181 | 62905 | 67919 |

Основные регионы мира по производству семян рапса: Азия – 46,8% мирового производства, Европа – 30,3%, Северная Америка – 19,2%. Сегодня рапс как масличная культура возделывается особенно широко в тех природных зонах, где большинство масличных культур не всегда и не везде надежно созревают. В будущем именно рапс мо-жет составить достойную конкуренцию подсолнечнику. Немного уступая подсолнечнику и значительно превосходя сою по маслично-сти, рапс способен ежегодно давать стабильные урожаи в среднем до 20 ц/га и выше (средняя урожайность подсолнечника – 10-12 ц/га) в более суровых климатических условиях.

Урожайность рапса в мире в 2013 г. составила 19,0 цн/га. Площадь рапса в мире увеличилась в 2010 году по сравнению с 2008 годом на 1,03 млн. га и составила 32,14 млн. га. В 2012 г. площадь рапса составила 34,02 млн. га.

Т а б л и ц а 2 – **Мировой экспорт рапса, тыс. тонн**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Страна | Годы | | | | |
| 2009/2010 | 2010/2011 | 2011/2012 | 2012/2013 | 2013/2014 |
| Канада | 7172 | 7207 | 8695 | 7108 | 7800 |
| Австралия | 1214 | 1615 | 2536 | 3350 | 2500 |
| Украина | 1789 | 1416 | 1208 | 1265 | 2250 |
| ЕС | 176 | 214 | 149 | 93 | 200 |
| США | 177 | 294 | 153 | 176 | 136 |
| Казахстан | 37 | 24 | 80 | 25 | 100 |
| Парагвай | 24 | 47 | 32 | 45 | 50 |
| Беларусь | 104 | 1 | – | 25 | 40 |
| Россия | 111 | 41 | 54 | 20 | 30 |
| Чили | 3 | 6 | 7 | 13 | 15 |
| Всего | 10815 | 10867 | 12915 | 12123 | 13121 |

Согласно обновленному прогнозу аналитиков Oil World (Германия), в сезоне-2013/14 мировое производство рапса составит 67,48 млн. тонн, что на 2,46 млн. тонн превышает предыдущую оценку экспертов (65,02 млн. тонн) и значительно превосходит прошлогодний результат.

Валовой сбор рапса в Канаде ожидается на уровне 16,4 млн. тонн, что на 2,38 млн. тонн превосходит результат 2012/13 г. Кроме того, более высокий урожай масличной ожидается в Китае – 11,8 млн. тонн, странах ЕС – 21 млн. тонн и Украине – 2,35 млн. тонн. Без изменения рассматриваемый показатель остался для Индии – 7 и Австралии – 3,6 млн. тонн.

Мировые поставки рапса могут вырасти до рекордной отметки. По оценкам экспертов Oil World, это обусловлено ожидаемым ростом производства масличной культуры в Канаде и Евросоюзе. Поставки рапса могут достичь рекордно высокой отметки – 70 млн. тонн, что на 2,5 % превышает прошлогодний показатель.

Канада, крупнейший в мире экспортер и производитель канолы, соберет рекордные 15 млн. т., в ЕС объем производства достигнет 20,8 млн. тонн. Канадские фермеры отмечают довольно высокую урожайность сельхозкультуры. Благоприятные, а иногда просто идеальные погодные условия на финальной стадии развития урожая этого года стали причиной повышения урожайности рапса до уровня выше среднего.

Рост производства в ЕС означает возможное снижение импорта в блоке на 14% с прошлого года до 2,9 млн. тонн в сезоне 2013-14. г.г. Украина будет главным поставщиков рапса в Евросоюз. Совокупный объем экспорта масличной культуры из Украины может достичь 2 млн. тонн. Это второй по величине показатель для данного государства. Тем временем, Канада и Австралия поставят меньше рапса, чем в предыдущем сезоне.

Крупнейшими импортерами маслосемян рапса являются Япония и Евросоюз. Так, в 2013 г. на рынок Евросоюза было поставлено 2,52 млн. т семян рапса, в Японию – 2,4 млн. т.

УДК 339.138

**Кулешов А. Д.** – студент

**теоретические основы специализации**

**сельскохозяйственных предприятий апк**

*Научный руководитель –* ***Тоболич З. А.******–*** *ст. преподаватель*

Специализация – это форма общественной организации производства, заключающаяся в сосредоточении на предприятии выпуска однородной продукции. Главным фактором, определяющим специализацию сельскохозяйственных предприятий, является наиболее полное удовлетворение потребностей населения в продуктах питания при меньших затратах труда и средств.

Специализация производства показывает направление в развитии сельского хозяйства, определяет какие в области, районе или на предприятии отрасли являются главными, а какие – дополнительными. Понятие специализации можно выразить, как умение наилучшим образом использовать условия своего хозяйства, выбрать те культуры, которые дают наивысший урожай, разводить наиболее продуктивные виды скота, тем самым обеспечивая рентабельное производство.

Специализация характеризуется особенностями средств производства, предметами труда, квалификацией кадров, способом производства, временем производства, видами производственного продукта, разделением труда. Повышение экономической эффективности производственного процесса при специализации происходит за счет:

– наиболее правильного и рационального использования природно-экономических условий: каждая зона, объединение, хозяйство, производственное подразделение в порядке планового разделения труда производит ту продукцию, для которой в них имеются наиболее благоприятные условия и в результате этого достигается экономия затрат;

– изменения, совершенствования системы ведения отраслей производства и всего хозяйства при наименьших затратах: подбор наиболее урожайных, высокоценных сортов сельскохозяйственных культур и продуктивных пород скота, технического переоснащения производства, научной организации производства, труда, оплаты и премирования, хозрасчета.

На процесс специализации в сельском хозяйстве оказывают влияние различные факторы: народнохозяйственные требования, относящиеся к заготовкам (закупкам) сельхозпродуктов, расположение аграрных производств по отношению к городам, промышленным центрам, перерабатывающим предприятиям, степень обеспеченности предприятий АПК рабочими и специалистами и др.

Специализация означает сосредоточенность деятельности предприятия (района, области) на производстве определенных видов продукции. В практике сельскохозяйственного производства данный процесс имеет конкретные формы.

Территориальная (зональная) специализация представляет собой разделение труда между производящими товарную сельскохозяйственную продукцию административными районами и зонами, специализирующимися на: мясомолочном скотоводстве, свиноводстве и интенсивном льноводстве, молочно-мясном скотоводстве, свиноводстве и льноводстве и т. д.

Общехозяйственная специализация отдельных предприятий – распределение труда между данными структурами (разделение их на мясомолочные, льноводческие молочно-мясные, картофелеводческие, семеноводческие и т. д.).

Внутрихозяйственная специализация – разделение труда между подразделениями (бригадами, фермами) одного хозяйства.

Внутриотраслевая (технологическая) специализация, представляющая собой разделение труда (отдельных технологических процессов) между разными предприятиями, производящими один вид продукции. Так, скотоводство включает в себя производство молока одними хозяйствами, выращивание ремонтного молодняка другими.

Основными сферами специализации сельского хозяйства Республики Беларусь являются растениеводство и животноводство. Сочетание данных отраслей определяет региональную специализацию и обеспечивает эффективное использование производственного потенциала как сельскохозяйственных предприятий, так и личных подсобных хозяйств.

Зона молочно-мясного скотоводства и свиноводства. Имеет наибольшую среди подобных территорию, поскольку включает большинство хозяйств Могилевской области, а также часть сельхозпредприятий, расположенных в Минской, Гродненской и Брестской областях. Как правило, скотоводческие хозяйства молочно-мясного направления отличаются высокой распаханностью земельных угодий.

Мясомолочно-свекловичная зона. Объединяет хозяйства Брестской, Гродненской и Минской областей. В ней развивается мясомолочное скотоводство и создаются компактные сырьевые зоны для сахарных заводов. Ведущей отраслью является скотоводство молочно-мясного направления, которое рационально сочетается со свиноводством.

Зона мясомолочного скотоводства. Отличается высокой обеспеченностью естественными кормовыми угодьями.

Молочно-овоще-картофельные зоны. Сосредоточены вокруг крупных городов и промышленных центров. Выделяя сложившиеся в нашей стране специализированные зоны производства сельскохозяйственной продукции.

З. М. Ильина подчеркивает, что вхождение в состав зон специализации целых районов не означает, что все имеющиеся в последних хозяйства должны иметь одинаковую специализацию. В пределах зоны и даже отдельных административных районов могут действовать различные сельхозпредприятия, направления деятельности которых следует определять с учетом экономических условий.

Специализация производства является закономерным, объективным процессом, вытекающим из развития производительных сил и совершенствования производственных отношений. Разделение труда как экономическая основа специализации в сельском хозяйстве имеет не только экономическое, но и социальное значение.

В рыночных условиях предприятия сами решают что, как и для кого производить, то есть сами определяют свою специализацию с учетом спроса и предложения, договорных обязательств, природно-экономических условий и др. В новых экономических условиях целью специализации аграрного производства является создание условий для повышения конкурентоспособности отраслей и предприятий на основе интенсивной системы ведения каждой отрасли и хозяйства в целом при изменении производственных отношений.

УДК 339.13:637.2(476.4)

**Курачева А. П.** – студентка 4 курса

### АНАЛИЗ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОАО «МСТИСЛАВСКИЙ МАСЛОДЕЛЬНО-СЫРОДЕЛЬНЫЙ ЗАВОД» И ПУТИ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

*Научный руководитель –* ***Некрашевич С. И. −*** *к.э.н., доцент*

Маркетинг из всех основных видов деятельности хуже всего поддается планированию и как минимум половина всех маркетинговых затрат является незапланированной – в том смысле, что денежные средства расходуются независимо от того, было ли это предусмотрено маркетинговой программой.

Цель исследований: выработать стратегию по совершенствованию маркетинговой деятельности на ОАО «Мстиславский маслодельно-сыродельный завод»

Конкурентная напряженность, как на внутреннем, так и на внешнем рынке, оценивается специалистами ОАО «Мстиславский маслодельно-сыродельный завод» как высокая. Для рынка Республики Беларусь характерно превышение объемов предложения над величиной реального спроса.

Конкуренцию предприятию составляет как производители аналогичной продукции, так и посреднические организации, реализующие продукты отечественного и зарубежного производства.

Конкурентная напряженность рынка постоянно повышается за счет влияния следующих факторов:

– появление новых производителей;

– расширение ассортимента предприятий;

–активизация деятельности производителей, в первую очередь благодаря закупке нового оборудования, что значительно повысило качество не только привычного для предприятия ассортимента, но и новой продукции;

– увеличение объемов предложения со стороны посреднических организаций.

Если же до недавнего времени предприятие можно было назвать единственным поставщиком молочной продукции на рынок Мстиславского района, то теперь в торговых точках г. Мстиславля и Мстиславского района представлена продукция большого количества производителей товаров аналогичного ассортимента.

Основными барьерами для входа на рынок новых конкурентов являются:

– высокое насыщение целевого рынка, не позволяющее новым конкурентам получить значимую долю;

– высокая конкурентная напряженность.

К числу основных конкурентов предприятия на внутреннем рынке относятся следующие: ОАО «Бабушкина крынка» (г. Могилев), ОАО «Савушкин продукт» (г. Брест), ОАО «Беллакт» (г. Волковыск).

Основными конкурентами предприятия на внешнем рынке являются следующие: ОАО «Бабушкина крынка» (г. Могилев) и ОАО «Осиповичский молочный комбинат» (г. Осиповичи).

В таблице 1 представлена сравнительная характеристика сильных и слабых сторон предприятия и его основных конкурентов на внутреннем рынке.

Т а б л и ц а 1 − **Сильные и слабые стороны конкурентов и предприятия**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предприятие | Сильные стороны | Слабые стороны |
| ОАО «Мстиславский маслодельно- сыродельный завод» | 1. Цены ниже  2. Качество продукции улучшается  3. Расширение ассортимента  4. Ввод нового оборудования | 1. Небольшая доля рынка  2. Ограниченные мощности оборудования  3. Недостаточная реклама  4. Небольшие сроки реализации |
| ОАО «Бабушкина крынка» | 1. Мобильность производства  2. Современное оборудование  3. Широкий ассортиментный ряд  4. Магазины фирменной торговли | 1. Рост цен  2. Несвоевременная поставка |
| ОАО «Савушкин продукт» | 1. Высокое качество продукции  2. Наличие товаропроводящей сети  3. Использование оригинальных рецептур  4. Рекламная политика | 1. Рост цен  2. Ориентиры на экспорт  3. Невыполнение заявок в полном объеме |

Предприятие в своем развитии руководствуется принципом более полного удовлетворения потребностей покупателей и заказчиков, умением приспосабливаться к быстро изменяющимся экономическим условиям.

Осуществление стратегии маркетинга направлено на достижение следующих качественных и количественных целей:

– увеличение объемов производства и реализации на внутреннем и внешнем рынках;

– удержание ранее завоеванных рыночных позиций, расширение влияния на новых рынках сбыта, в том числе зарубежных;

– обеспечение максимально возможного уровня удовлетворения потребностей покупателей;

– дальнейшее продвижение торгового знака «Тупичевский продукт» на Российском рынке и рынке других стран.

Для достижения поставленных целей предприятие будет использовать следующие направления развития маркетинговой деятельности:

Постоянные маркетинговые исследования и, на их основе, прогнозирование емкости рынка сыров, масла, сухого молока, в том числе: - по Республике Беларусь, - по областным регионам;

Маркетинговые исследования отдельных региональных рынков в Российской Федерации для последующего своего участия или расширения участия в них;

Исследования конъюнктуры рынка и изучение спроса на новую и текущую продукцию предприятия путем:

– анкетирования;

– опросов покупателей и торгового персонала в товаропроводящей сети;

– анализа конъюнктурных обзоров торговых предприятий Республики Беларусь в целях совершенствования ассортимента т повышения его конкурентоспособности.

Организации рекламной компании в следующих направлениях:

– размещение информационных и рекламных материалов о предприятии и производимой им продукции в средствах массовой информации Республики Беларусь;

– размещение информации о предприятии в печатных изданиях справочно-информационного характера Республики Беларусь и Российской Федерации;

– участие в выставках-ярмарках на территории Республики Беларусь и за ее пределами;

– участие с образцами выпускаемой продукции в организующихся в Республике Беларусь постоянно действующих выставках;

– постоянное пополнение и обновление сайта предприятия.

Основной упор в программе маркетинга делается на формирование имиджа завода, как предприятия, выпускающего разнообразную продукцию высокого качества. Продукция завода должна позиционироваться на рынке как высококачественная и недорогая, что повысит ее конкурентоспособностькак на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Формирование общественного положительного общественного мнения о выпускаемом продукте будет осуществляться за счет:

– выпуска продукции только высшего качества;

– в работе с покупателями следования принципу «Клиент всегда прав!»;

– обновлению ассортимента выпускаемой продукции;

– обязательной и первоочередной поставки производимой продукции детским садам, школам и другим учебным заведениям, больницам, поликлиникам, приютам, Домам Ветеранов, по мере возможности проводить благотворительные акции и мероприятия.

**Заключение.** Рассматривая будущее молочной отрасли Беларуси, следует понимать, что конкуренция между производителями будет обостряться, и, чтобы не потерять своего потребителя, для ОАО «Мстиславский маслодельно-сыродельный завод» важно повышать качество своей продукции и снижать ее себестоимость.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. З о л о т о р о г о в, В.Г. Организация и планирование производства: практическое пособие/ В.Г. Золоторогов [и др.]; под ред. В.Г. Золоторогова. − Минск: ФУАинформ, 2010г.
2. Л е щ и л о в с к и й, П. В. Экономика предприятий и отраслей АПК: Практикум / П. В. Лещиловский, В.С. Чеканов. – Минск: БГЭУ, 2009г.
3. Официальный сайт ОАО «Мстиславский маслодельно-сыродельный завод» [Электронный ресурс] // ОАО «Мстиславский маслодельно-сыродельный завод». - Режим доступа: http://www.mstislavlmsz.by - Дата доступа: 2.09.2013г.

УДК 330.131.5:637.521.3(476.5)

**Курачева А.П.** – студентка 4 курса

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ   
ЭФФЕКТИВНОСТИ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ  
 ПРЕДПРИЯТИЙ НА ПРИМЕРЕ ОАО «ОРШАНСКИЙ   
МЯСОКОНСЕРВНЫЙ КОМБИНАТ»**

*Научный руководитель –* ***Некрашевич С.И.*** *– к.э.н, доцент*

Исследование внешней маркетинговой среды мясного подкомплек­са АПК Республики Беларусь позволяет сделать вывод о том, что наметив­шиеся позитивные тенденции в социально-экономическом развитии страны еще недостаточно устойчивы. В условиях постоянного роста цен на потребительские товары усиливается дифференциация в расходах на продукты питания между отдельными группами населения. Предприятия перерабатывающей промышленности замыка­ют технологический цикл сельскохозяйственного производства. Поэтому самая актуальная проблема для них - гарантированная заготовка высококачественного сырья, позволяющего выпускать конкурентоспособную продукцию, пользующуюся потребительс­ким спросом.

Цель исследований: поиск путей повышения экономической эффективности мясоперерабатывающих предприятий.

Важнейшим направлением маркетинговых исследований, способствующих принятию обоснованных стратегий развития предприятия на том или ином рынке, является оценка конкурен­тоспособности продукции и предприятия в целом. Для оценки упаковки, имиджа производителя, доступности.

Исследования показали, что наиболее конкурентоспособной мясной продукцией на рынке Витебской области являются товары ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат» – 384,8 балла. Основными конкурентами предприятия являются: ОАО «Витебский мясокомбинат» (358,5 балла), ОАО «Могилевский мясокомбинат» (358,2 балла), ОАО «Глубокский мясокомбинат» (340,9 балла). Однако, конкурентные возможности ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат» реализованы только на 77,0 % ((3,848/5) х 100). На основании результатов проведенных исследований предполагается, что для ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат», в качестве базового варианта при стратегическом планировании маркетинга со­здавать и поддерживать комплексную лояльность к своему бренду; разработать стратегическую программу (таблица 1)

Т а б л и ц а 1 − **Экономическая эффективность реализации страте­гических направлений развития маркетинга на ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Стратегии маркетинга | Затраты на реализацию, млн. руб. | Планируемые результаты, млн. руб. |
| Инновация и диверсификация | 831,7 | 822,4 (дополнительная прибыль за год) |
| Стратегия фирменного товара | 16,0 | (эффект косвенный - увеличение продаж за счет роста перцепцион­ной лояльности и привлекатель­ности товара, защиты от подделок) |
| Расширение рынков сбыта | 465,2 | 572,6 (дополнительная прибыль за год) |
| Глубокое проникновение на рынок | 228,6 | 642,3 (дополнительная прибыль за год) |
| Активное продвижение товара на рынок | 630,5 | 714,5 (дополнительная прибыль за год) |
| Совершенствование управления ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат» | 108,9 | (эффект опосредован через дос­тижение целей других маркетин­говых стратегий) |
| ИТОГО | 2280,9 | 2751.8 |

Расчет экономической эффективности от реализации спроектиро­ванных стратегий маркетинга для ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат» показал, что при общих инвестициях в 2280,9 млн. руб. предприятие уже в 1-й год получит 2751,8 млн. руб. дополнительной прибыли. За 1-й год реализации стратегий прибыль от реализации на 1 рубль затрат на управление и маркетинг вырастет на 3,6 %, доля рынка мясокомбината в Витебской области вырастет на 3,2 п.п., на рынке республики - на 2,7 п.п., рентабельность продаж уве­личится на 1,77 п.п. Коэффициент эффективности управления возрас­тет на 0,034; а эффективности производства – на 5,8.

Т а б л и ц а 2 − **Показатели эффективности маркетинговой дея­тельности ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Факт, 2011 г. | Проект |
| Прибыль, млн. руб. | 5368,0 | 8119,8 |
| Затраты на управление и маркетинг, млн. руб. | 2474,3 | 2280,9 |
| Прибыль от реализации на 1 руб. затрат на управление и маркетинг | 1,06 | 1,21 |
| Доля рынка, % в Витебской области | 39,8 | 43,0 |
| Рентабельность продаж, % | 9,10 | 10,87 |

Вышеизложенное подтверждает обоснованность выбранных стратегических направлений развития маркетинга на ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат» и рекомендаций по их реализации.

Итак, спроектированные стратегии маркетинга ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат» и рекомендации по тактике их реализации являются взаимо­дополняющими и позволяют существенно сократить слабые сторо­ны маркетинговой деятельности мясокомбината, в значительной мере использовать рыночные возможности, повысить эффективность маркетинговой деятельности предприятия и тем самым обеспечить динамичное развитие предприятия в долгосрочной перспективе.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Л е щ и л о в с к и й, П.В. Экономика предприятий и отраслей АПК: учебник/ П.В. Лещиловский Минск: БГЭУ, 2009. С. – 575 с.
2. Мясоперерабатывающая отрасль РБ [Электронный ресурс] // Ведущие отрасли РБ. - Режим доступа: http://fermer02.ru/animal/1602-povyshenie-rentabelnosti-proizvodstva-myasa.html // . - Дата доступа: 02.05.2012.
3. Официальный сайт ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат» [Электронный ресурс] // ОАО «Орщанский мясоконсервный комбинат». - Режим доступа: http://www.omkk.by/istoriya-kompanii.html // . - Дата доступа: 02.05.2012.

УДК 631.145:633.1(476)

**Курилец С. Ю.** – студентка

**АНАЛИЗ И ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА**

**В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Тищенко Т. Н.*** *– к. э. н.., доцент*

В Республике Беларусь за последние годы в производстве зерна наблюдаются значительные изменения в лучшую сторону. Государство уделяет большое внимание выращиванию зерновых культур. В настоящее время очень актуальна программа «Зерно», которая включает систему структурных, агрономических, организационных и экономических мер, обеспечивающих преодоление дефицита продукции и повышение ее конкурентоспособности на внутреннем рынке.

В следующей таблице рассмотрим валовой сбор зерна в нашей стране за 2005-2012 гг., проанализируем динамику.

Т а б л и ц а 1– **Валовой сбор зерновых в Республике Беларусь, тыс. тонн**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид культур | 2005г | 2006г | 2007г | 2008г | 2009г | 2010г | 2011г | 2012г | 2012 в % к 2005 |
| Рожь | 1155 | 1072 | 1305 | 1492 | 1227 | 735 | 804 | 1083 | 93,7 |
| Пшеница | 1175 | 1075 | 1397 | 2045 | 1979 | 1739 | 2132 | 2544 | 216,5 |
| Тритикале | 1121 | 978 | 1241 | 1819 | 1789 | 1254 | 1312 | 1819 | 162,3 |
| Ячмень | 1864 | 1831 | 1911 | 2212 | 2123 | 1966 | 1979 | 1918 | 102,9 |
| Овёс | 609 | 555 | 580 | 605 | 552 | 442 | 448 | 422 | 69,3 |
| Гречиха | 7 | 5 | 13 | 18 | 19 | 18 | 45 | 39 | 557,1 |
| Кукуруза на зерно | 144 | 153 | 541 | 495 | 449 | 551 | 1213 | 954 | 662,5 |
| Зернобобовые | 331 | 238 | 202 | 301 | 357 | 262 | 292 | 398 | 120,2 |
| **Всего:** | **6421** | **5923** | **7216** | **9013** | **8510** | **6988** | **8273** | **9227** | **143,7** |

Как видно из таблицы, валовой сбор зерна в целом в 2012 г. увеличился на 43,7 % по отношению к 2005 г. Валовой сбор пшеницы увеличился на 116,5 % (2544 тыс. тонн), тритикале - на 62,3 % (1819 тыс. тонн). Также увеличился валовой сбор ячменя, гречихи, кукурузы на зерно. Увеличение этого показателя в первую очередь связано с ростом урожайности культур, т.е. намечен интенсивный путь развития.

Данные о посевных площадях приведены в таблице 2. Из таблицы 2 следует, что в целом посевная площадь зерновых увеличилась по сравнению с 2005 г. и составила в 2012 г. 5827 тыс. га.

Общая посевная площадь сельскохозяйственных культур составила 5 826,9 тыс. гектаров, что на 88,6 тыс. гектаров (на 1,5 %) больше, чем было в 2011 г.

Т а б л и ц а 2 – **Посевные площади зерновых, (тыс. га)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Культура | 2009 | % | 2010 | % | 2011 | % | 2012 | % |
| Вся посевная площадь | 5713 | 100 | 5599 | 100 | 5738 | 100 | 5827 | 100 |
| Зерновые и зернобобовые: | 2591 | 45,4 | 2577 | 46,1 | 2632 | 45,9 | 2723 | 46,7 |
| Рожь | 454 | 7,9 | 352 | 6,3 | 335 | 5,8 | 399 | 6,8 |
| Пшеница | 562 | 9,8 | 611 | 10,9 | 653 | 11,4 | 720 | 12,4 |
| Тритикале | 521 | 9,2 | 444 | 8,0 | 419 | 7,3 | 493 | 8,5 |
| Ячмень | 611 | 10,8 | 691 | 12,3 | 686 | 11,9 | 564 | 9,7 |
| Овёс | 167 | 2,9 | 184 | 3,3 | 166 | 2,9 | 134 | 2,3 |
| Кукуруза на зерно | 102 | 1,9 | 113 | 2,0 | 186 | 3,2 | 194 | 3,3 |
| Гречиха | 23 | 0,4 | 31 | 0,6 | 42 | 0,7 | 44 | 0,8 |
| Зернобобовые | 143 | 2,5 | 138 | 2,5 | 145 | 2,5 | 175 | 3,0 |

В структуре общей посевной площади зерновые и зернобобовые культуры занимают 46,7 %, картофель – 5,8 %, овощи – 1,1 %.

В 2012 г. в хозяйствах всех категорий собрано зерна (в весе после доработки) 9,2 млн. тонн, что на 11,5 % больше, чем в 2011 г.. По объемам производства зерна первенство принадлежит Минской области (2,3 млн. тонн, или 25,4 % от общего объема производства в республике).

В организациях Гродненской области урожайность зерновых и зернобобовых культур составила 44,2 центнера с одного гектара, Минской – 37,9 центнера, Брестской – 36,9 центнера, Могилевской – 35,4 центнера, Гомельской – 27,8 центнера, Витебской области – 24,9 центнера.

Т а б л и ц а 3 – **Экономически целесообразные объёмы производства сельскохозяйственной продукции на 2011-2015 годы (тыс. тонн)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регион | 2011г | 2012г | 2013г | 2014г | 2015г |
| Республика Беларусь | 9900,0 | 10400,0 | 10900,0 | 11400,0 | 12000,0 |
| Брестская | 1520,0 | 1610,0 | 1690,0 | 1770,0 | 1870,0 |
| Витебская | 1410,0 | 1600,0 | 1690,0 | 1780,0 | 1860,0 |
| Гомельская | 1510,0 | 1600,0 | 1680,0 | 1750,0 | 1840,0 |
| Гродненская | 1520,0 | 1580,0 | 1690,0 | 1770,0 | 1860,0 |
| Минская | 2480,0 | 2510,0 | 2600,0 | 2710,0 | 2820,0 |
| Могилевская | 1460,0 | 1500,0 | 1550,0 | 1620,0 | 1750,0 |

Ожидаемые результаты от реализации программы в производственной сфере:

– обеспечить техническое и технологическое переоснащение АПК;

– достичь годового производства зерна до 12000 тыс. т;

– усовершенствовать специализацию и обеспечивать развитие отраслей сельскохозяйственного производства, создать устойчивые сырьевые зоны для перерабатывающей промышленности;

– увеличить совокупный объем валовой продукции на 45 %;

– обеспечить повышение рентабельности сельскохозяйственного производства до 18 – 20 %.

УДК [631.16:658.155]:633.1(476)

**Курилец С. Ю.** *–* студентка

**ТЕХНОЛОГИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА**

**В КСУП «ЕЛЬСК» ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель –* ***Тищенко Т. Н.*** *– к. э. н., доцент*

Зерно является основным продуктом сельского хозяйства. Из зерна вырабатывают важные продукты питания. Зерно необходимо для успешного развития животноводства и птицеводства, что связано с увеличением производства мяса, молока, масла и других продуктов. Зерновые культуры служат сырьем для получения крахмала, патоки, спирта и других продуктов.

Увеличение производства зерна - главная задача сельского хозяйства.Наряду с увеличением производства зерна особое внимание обращается на улучшение качества зерна, и, прежде всего на расширение производства твердых и сильных пшениц, а также важнейших крупяных и фуражных культур.

Для успешного решения этих задач необходимо улучшать использование агротехники, шире внедрять высокоурожайные сорта и гибриды, совершенствовать структуру посевных площадей.

Целью данной работы является изучение организации производства зерновых культур, одной из ведущих отраслей растениеводства.

1. *Подготовка почвы и внесение удобрений.* Рассмотрим как осуществляется подготовка почвы под посев зерна в КСУП «ЕЛЬСК». Под озимые зерновые культуры - рожь, пшеницу, озимое тритикале рекомендуется следующая последовательность выполнения технологических операций предпосевной подготовки почвы:

– лущение вслед за уборкой предшественников (на легких почвах -дисковыми лущильниками ЛДГ-5 или ЛДГ-10, на средних и тяжелых-дисковыми боронами БДТ-3, БЗСС-1, БЗСС-1);

– вспашка через 10-15 дней после лущения и вслед за внесением минеральных и органических удобрений на глубину 20-22 см плугами с соответствующими приспособлениями ПВР-3,5 или ПВР-2,3 для разрушения глыб, уплотнения и выравнивания почвы.

Основная обработка почвы под яровые зерновые в КСУП «ЕЛЬСК» состоит из своевременного лущения стерни и зяблевой вспашки. Глубина и количество лущений зависят от засоренности поля. При засорении осотом и другими корнеотпрысковыми видами проводят два лущения: первое – на глубину 8-10 см, сразу же после уборки культуры, и второе – на 8-10 см после отрастания осота.

На полях, засоренных пыреем и другими корневищными видами, применяют дисковые лущильники.

Что касается внесения удобрений, то оптимальный срок и способ внесения удобрений во многом определяет эффект от них. По способу внесениядо посевное удобрение в хозяйстве бывает разбросным и локальным на различную глубину под зябь или весной. Сеялкой типа СЗК-3, 6 совмещают три операции: вести высев семян, внести стартовое удобрение несколько глубже семени, разместить на глубину 10-12 см в качестве основного комплексные удобрения: нитрофоску, нитроаммофеску, азофоску и др. В качестве основного удобрения применяют известь, навоз, компосты, а также все труднорастворимые и легко доступные растениям формы удобрений.

1. *Подготовка семенного материала.* Перед посевом семена тщательно очищают и сортируют, так как неотсортированные семена неоднородны по биологическим свойствам, массе и размерам. Мелкие, щуплые семена - это в первую очередь отставшие в росте, недоразвитые, больные и поврежденные растения. Вполне понятно, что первейшей задачей очистки является устранение возможности дальнейшего распространения потомства таких растений.

Семена перед посевом обязательно протравливают. Исследованиями БелНИИЗа установлено, что на тех участках, где сев проводится семенами, обработанными ядохимикатами, растения лучше переносят неблагоприятные условия, менее повреждаются проволочником, шведской мухой, головневыми заболеваниями и дают значительную прибавку урожая.

Перед протравливанием обращают внимание на качество посевного материала. Семена должны быть хорошо очищены, иметь хорошую всхожесть и влажность не выше 15%.

1. *Организация посева*. Направление и способ посева выбирают с учетом характеристики полей (площади, длины гона, конфигурации, рельефа) и требований агротехники. Направление посева - поперек вспашки и последней предпосевной обработки или под углом к ней; на склонах - под углом к направлению склона или поперек него. Способы движения посевных агрегатов: челночный – при работе одно- и двухсеялочных агрегатов на полях с длиной гона более 200 м; гоновый – при работе многосеялочных агрегатов на полях прямоугольной формы больших размеров; перекрытием – на полях квадратной формы при гонах до 150 м, где можно разворачивать агрегат в пределах поля, и на очень узких участках до 60-80 м. На этих полях также применяется диагонально-перекрестный способ. Маркеры и следоуказатели устанавливаются на посевных агрегатах для того, чтобы на двух смежных проходах не было огрехов и пересевов по одному и тому же следу.

Используются следующие посевные агрегаты: СПУ-6, СПУ-6, СПУ-6,СЗ-3,6.

1. *Организация уборки и доработки семян.* Для обеспечения поточности проведения всех уборочных работ в состав уборочно-транспортного комплекса в КСУП «ЕЛЬСК», как правило, включаются следующие звенья:

Звено по подготовке полей к уборке.Проводит обкосы и прокосы полей, подготавливает поворотные полосы, убирает зерновые культуры с участков полей неправильной конфигурации.

Комбайно-транспортные звенья(как правило, по 3-4 комбайна в каждом звене). Ведут прямое комбайнирование, транспортировку зерна на очистительный пункт. Автомашины закрепляют на весь период уборки не за определенными агрегатами, а за всем звеном.

Звено по уборке соломы. Проводит сволакивание соломы на край поля и отвозит ее.

Звено по техническому обслуживанию**.** Проводит ежесменные и периодические уходы за комбайнами и автомашинами, устраняет их неисправности и поломки, оказывает помощь шоферам в проведении ежесменных техуходов и устранении неисправностей, проводит заправки всей техники топливом, маслами, водой.

Звено по культурно-бытовому обслуживанию**.** Создает нормальные условия быта, культурного отдыха. Своевременно подвозит питание, членов коллектива комплекса к месту работы и отдыха.

В хозяйстве используются следующие зерноуборочные комбайны: ЛИДА-1300, ДОН-1500, КЗР-10.

*5. Послеуборочная обработка решает две основные задачи:* а) обеспечение длительного хранения зерновой массы; б) формирование качества семян и продовольственного зерна до соответствующих требований стандарта. Послеуборочная обработка включает комплекс последовательных технологических операций: очистку зерна от примесей, временное консервирование его или сушку. В современных семеноочистительных машинах применяются вертикальные воздушные каналы, движение воздуха в которых создается вентилятором).

УДК 33:631.1.016(476)

**Кустова К. Н. –** студентка

**ОСНОВНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ**

**СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Тоболич З. А.*** –  *ст. преподаватель*

Социально-экономическое развитие страны во многом предопределяется результатами работы агропромышленного комплекса. В этом секторе создается более 15 % ВВП и более 10 % экспортируемых из республики товаров. Основополагающая роль в повышении конкурентоспособности и эффективности АПК принадлежит сельскохозяйственному производству.

Т а б л и ц а 1 – **Основные экономические показатели сельского хозяйства Республики Беларусь**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателей | Годы | | | | |
| 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Удельный вес сельского хозяйства в ВВП, % | 8,5 | 8,3 | 9,2 | 8,3 | 8,4 |
| Производство продукции сельского хозяйства, в текущих ценах, млрд. руб. | 25219 | 26799 | 36131 | 55642 | 96696 |
| Удельный вес в структуре продукции сельского хозяйства  – сельскохозяйственных организаций | 67,0 | 68,7 | 63,3 | 70,9 | 74,8 |
| – крестьянских (фермерских) хозяйств | 0,8 | 0,9 | 1,0 | 1,3 | 1,1 |
| – хозяйств населения | 32,2 | 30,4 | 35,7 | 27,8 | 24,1 |
| Структура продукции сельского хозяйства в с.х. организациях:  – растениеводство  – животноводство | 44,0  56,0 | 42,0  58,0 | 39,4  60,6 | 40,8  59,2 | 35,5  64,5 |
| Индекс производства продукции сельского хозяйства (в соп. ценах), в % к предыдущему году  – хозяйства всех категорий  – с.х. организации | 108,9  114,0 | 101,0  104,1 | 102,5  101,3 | 106,6  108,6 | 106,6  107,2 |
| Рост производительности труда (по объему производства продукции с.х., в сопоставимых ценах), в % к предыдущему году | 116,0 | 104,1 | 103,7 | 113,6 | 109,7 |
| Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства (в фактически действующих ценах), млрд. руб. | 5547,5 | 7611,2 | 9157,9 | 11651 | 22863 |

Окончание таблицы

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| удельный вес инвестиций в основной капитал в сельское хозяйство, в % к итогу | 14,9 | 17,5 | 16,5 | 11,8 | 14,8 |
| Степень износа основных средств, % | 46,1 | 42,8 | 45,7 | 39,6 | 38,5 |
| Прибыль от реализации продукции (работ, услуг) сельского хозяйства, млрд. руб. |  | –8,06 | –114,9 | 3773,9 | 9060,7 |
| Чистая прибыль по сельскому хозяйству, млрд. руб. |  | 1251,3 | 1391,2 | 4474,2 | 9527,8 |
| Рентабельность реализации продукции с.х. организациями системы Минсельхозпрода, %  – растениеводства  – животноводства | 20,6  1,9 | 4,6  – 2,5 | –1,9  –2,5 | 21,6  14,5 | 23,8  19,2 |
| Рентабельность продаж в сельском хозяйстве, % | 4,9 | –0,1 | –0,7 | 12,3 | 14,7 |
| Расходы консолидированного бюджета на сельское хозяйство, в % к итогу консолидированного бюджета | 7,1 | 8,5 | 10,0 | 10,0 | 8,9 |
| Экспорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия, млн. долларов США | 2348,8 | 2399,7 | 3387,8 | 4123,4 | 5083,6 |
| Удельный вес экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия в общем объеме экспорта, % | 7,2 | 11,3 | 13,4 | 10,0 | 11,0 |

Удельный вес сельского хозяйства в ВВП в 2012 г. составил 8,4 %. Производство продукции сельского хозяйства в текущих ценах составило 96696 млрд. руб., что почти в 2 раза больше, чем в 2011 г. На долю растениеводства в структуре сельского хозяйства в 2012 г. приходилось 35,5 %, животноводства – 64,5 %. Рост производительности труда составил 109,7 %, в 2011 г. – 113,6 %.

Увеличились инвестиции в основной капитал и в 2012 г. составили 154443,4 млрд. руб., из них в сельское хозяйство – 22863,1 млрд. руб. (14,8%). Выручка от реализации продукции в 2012 г. выросла в 2 раза и составила 61489 млрд. руб. Рентабельность реализации продукции растениеводства сельскохозяйственными организациями системы Минсельхозпрода составила 23,8 %, животноводства – 19,2 %, при том, что в 2010 г. эти показатели были отрицательными (соответственно –1,9 % и –2,5 %). Удельный вес убыточных сельскохозяйственных организаций в 2012 г. составил 3,5 %. Рентабельность продаж в отрасли значительно выросла, при том, что в 2009, 2010 г. г. она была отрицательной.

Удельный вес расходов консолидированного бюджета, направленных на сельское хозяйство, в 2012 г. составил 8,9 %. Получит дальнейшее развитие государственная поддержка сельскохозяйственных организаций, личных подсобных и фермерских хозяйств, при этом ее размер будет дифференцирован в зависимости от кадастровой оценки земель. Помощь государства приобретет избирательный характер. Она будет направлена на реализацию государственных целевых программ и поддержку участвующих в них субъектов хозяйствования. Основной критерий предоставления поддержки – обеспечение высокой эффективности вкладываемых государственных средств путем проведения открытого конкурса их бизнес-планов.

Для участия в кредитовании таких программ предусматривается привлечение различных финансовых институтов (банки, небанковские кредитно-финансовые организации, инвестиционные фонды, страховые организации). Важным направлением станет совершенствование мер и форм государственной поддержки сельского хозяйства с учетом соглашений о формировании Единого экономического пространства, норм Всемирной торговой организации. В перспективе планируется ежегодное сокращение доли государственной поддержки в стоимости произведенной валовой продукции сельского хозяйства. Ценовая политика на сельскохозяйственную продукцию будет ориентирована на сокращение диспаритетного обмена между сельскохозяйственным производством и другими видами деятельности. Особое внимание предусматривается уделить рациональному сочетанию государственного регулирования и свободных рыночных цен. Главными задачами развития сельского хозяйства на 2011–2015 г. г. являются формирование безубыточного, конкурентоспособного и экологически безопасного производства сельскохозяйственной продукции, обеспечивающего в полном объеме внутренние потребности страны, наращивание экспортного потенциала и увеличение доходов сельскохозяйственных работников.

УДК 339.727.2

**Лагута А.А.** – студентка

**ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА   
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Сказецкая И.А****. – к. э. н., доцент*

Инвестиционная политика государства  является важным рычагом воздействия на деятельность субъектов хозяйствования и экономику страны в целом. С ее помощью государство непосредственно может воздействовать на темпы и объемы производства, уровень инфляции, ускорение НТП, изменение структуры  общественного производства и решение многих социальных проблем. Целью любой инвестиционной политики является оживление инвестиционной деятельности, направленной на подъем экономики страны и повышение эффективности общественного производства.

Привлечение прямых иностранных инвестиций является одним из приоритетов внешней экономической политики Республики Беларусь. Так за 2012 год в реальный сектор экономики Беларуси инвестиции из-за рубежа снизились на 24,1% по сравнению с 2011 годом и составили 14,3 млрд. долл. США. Наибольшие суммы иностранных инвестиций поступили в организации торговли (39,2%), транспорта (27,8%), промышленности (24,4%). В целом прямые иностранные инвестиции составили 72,3% от всех поступивших иностранных инвестиций. По сравнению с 2011 годом их валовое поступление снизилось на 21,8%.. Значительные объемы прямых иностранных инвестиций с учетом задолженности за товары, работы, услуги поступили от резидентов России (48,6% от общего объема прямых инвестиций), Великобритании (32%), Кипра (4,6%), Украины (3,4%). Прочих иностранных инвестиций (не от прямого инвестора) получено 3,9 млрд долларов, что на 29,9% меньше, чем за 2011 год.

Важной предпосылкой для привлечения инвестиций и продвижения экспорта служит двусторонняя нормативная правовая база между Республикой Беларусь и другими странами. Например, сотрудничество Республики Беларусь и Азербайджанской Республикой**.** Белорусско-азербайджанские отношения вышли на уровень стратегического партнерства, основанного на открытом, доверительном диалоге, который развивается на всех уровнях в атмосфере дружбы и взаимопонимания. За последние шесть лет товарооборот между Беларусью и Азербайджаном  в нефтяной сфере вырос в 6 раз и приблизился к 250 млн. долл. Во взаимной торговле участвуют более 250 предприятий, поставки осуществляются более чем по 350 позициям. Около 40 азербайджанских компаний являются постоянными дилерами белорусских предприятий. Расширяется сотрудничество в сфере производственной кооперации, растет число инвестиционных проектов. Установились долгосрочные контакты между научными кругами двух стран, реализуются совместные научные проекты, растет сотрудничество в сфере услуг. Номенклатура  белорусского **экспорта** в Азербайджан включает продукцию *машиностроения* (тракторы, грузовые автомобили, холодильники, стиральные машины, дорожно-строительную технику, провода, кабели, лифты, станки и двигатели), *продукты питания* (молочная продукция, шоколад, кондитерские изделия), лекарственные средства, продукция нефтехимии (шины, полимеры этилена),  и *деревообработки (*пиломатериалы, плиты ДВП и ДСП, фанера), хрусталь, стеклянная посуда, керамическая плитка. Азербайджан поставляет в Беларусь *сельскохозяйственную продукцию и сырье* (соки овощные и фруктовые, орехи, табачное сырье, свежие и консервированные овощи и фрукты), а также продукцию нефтехимического комплекса (синтетические ткани, эфиры, оксиды алюминия). В Азербайджане собираются белорусские тракторы, грузовые автомобили, коммунальная и сельхозтехника, оптические приборы, лифты, светильники на основе светодиодной технологии. Лидером производственной кооперации является ПО  «Гянджинский автомобильный завод». Всего за несколько лет это предприятие превратилось в современный производственный комплекс, который по праву можно назвать одним из флагманов азербайджанского машиностроения. Важным индикатором уровня двусторонних отношений, характеризующим степень взаимного доверия и взаимовыгодного характера сотрудничества, являются инвестиции. Сегодня в Беларуси уже реализуется ряд инфраструктурных проектов, логистических и деловых центров, объектов проживания и общественного питания. Растет интерес азербайджанских бизнесменов к таким проектам в Беларуси как разработка месторождений полезных ископаемых, строительство, банковские и страховые услуги, пищевая промышленность, машиностроение, транспорт и логистика, туризм. Перспективными направлениями инвестиционного сотрудничества являются совместные проекты в сфере сельского хозяйства, производства пищевых продуктов, логистики, туризма, фармацевтики, IT-технологий, био- и нанотехнологий, нефтехимии. Действует более *50 двусторонних* соглашений о защите инвестиций, по *30 соглашениям* ведется работа по заключению. Созданы преференциальные режимы хозяйствования при реализации инвестиционных проектов в свободных экономических зонах, малых и средних городах, сельской местности, Парке высоких технологий, при заключении инвестиционного договора с Республикой Беларусь, реализации проектов в сфере придорожного сервиса.

Таким образом, Республика Беларусь в международном кредитовании чаще выступает в качестве страны-заемщика иностранного капитала, так как за счет своих резервов ( банковских) республика способна осуществлять кредитование предприятий, юридических и физических субъектов только внутри страны. Для преодоления данной проблемы следует модернизировать собственный кредитный аппарат: создавать условия для привлечения иностранного капитала в большем объеме за счет снижения налоговой ставки на международный капитал ввозимый в страну, предлагать проекты, которые будут привлекать иностранных инвесторов. В данной ситуации объем совокупного предложения иностранного капитала не должен превышать спрос на его так как при несоблюдении этих условий может возникнуть инфляция. Страны-кредиторы оценивая ситуацию в стране потенциального заемщика капитала, приходят к заключения: выдавать кредит или нет, определяют ставку процента по кредиту в зависимости от платежеспособности страны, в которую будет направлены инвестиции. Несмотря на то, что прямые иностранные инвестиции не стали одним из главных факторов экономического роста республики, высокие темпы развития экономики Беларуси в последние годы, социально-экономическая и политическая стабильность, активное сотрудничество с международными организациями создают предпосылки для привлечения иностранных инвестиций.

**ЛИТЕРАТУРА**

1.Реферат [Электронный ресурс] Международная миграция капитала на всех стадиях. Режим доступа: <http://xreferat.ru/59/2315-2-mezhdunarodnaya-migraciya-kapitala-na-vseh-stadiyah-razvitiya.html>. Дата доступа: 16.10.2013.

2.Coolreferat [Электронный ресурс] Инвестиционная политика государства,2011. Режим доступа: <http://www.coolreferat.com/.Дата> доступа:09.11.2013.

3.Национальная экономика Беларуси: учебник/ Я.М. Александрович А.В.,Багданович, В.Н. Шимов, ; под ред. Д-ра экон. Наук, проф. В.Н.Шимова.-Мн:БГЭУ,2006г. 457-465 с.

УДК 339.727.2

**Лагута А.А.** – студентка

**МЕЖДУНАРОДНОЕ ДВИЖЕНИЕ КАПИТАЛА**

*Научный руководитель –* ***Сказецкая И.А.*** *– к. э. н., доцент*

*Капитал* является одним из главных факторов производства, использование которого в экономике на любых уровнях приводит к появлению нового источника дохода. Получение прибыли от капитала может возникнуть только при правильном его использовании. Рынки любых факторов производства направлены на получение прибыли, но каждый из них имеет свои особенности функционирования, как и рынок капитала.

Капитал представляет собой весь накопленный запас средств в денежной, производительной и товарной формах, необходимый для производства товаров и услуг. Вывоз капитала за пределы страны, его активная миграция между странами является важной отличительной чертой современного мирового хозяйства. Основной причиной и предпосылкой вывоза капитала из страны является относительный избыток его в данной стране, то есть перенакопление капитала. В этом случае в целях получения предпринимательской прибыли или процента он вывозится (перевозится) за границу.

**Международное движение капитала** -одно из основных средств интеграции национальной экономики в мировое хозяйство, обеспечивающее приток дополнительных инвестиционных ресурсов, передачу производственных мощностей и передовых технологий, накопленного опыта организации и управления производством. Субъектами международного рынка капитала являются различные институциональные единицы: центральные и местные органы государственного управления, центральные и коммерческие банки, международные организации. **Основным субъектом** в международном движении капитала являются *транснациональные компании* (ТНК). В современном мировом хозяйстве международное движение капитала принимает различные формы, но основными формами являются ввоз и вывоз предпринимательского и ссудного капитала. В первом случае речь идет о вложениях капитала в экономику других стран посредством развития сферы производства и обращения. В случае же вывоза ссудного капитала мы имеем дело с вывозом капитала в денежной форме.

Вывоз предпринимательского капитала представляется как вывоз

– *прямых зарубежных инвестиций* – это такая форма инвестирования, когда инвестор обладает управленческим контролем над объектом, в который вложен капитал, прямыми считаются инвестиции, которые охватывают более 10 % акционерного капитала и дают право контроля над предприятиями. Признаком прямых инвестиций является то, что на их основе возникают длительные деловые связи между предприятиями, инвестор получает значительное влияние на принятие решения предприятием, куда вложены его средства.

– *портфельных инвестиций* – это вложения капитала в ценные иностранные бумаги, не дающие инвестору права реального контроля над объектами инвестирования. Это важный источник привлечения иностранного капитала для финансирования облигационных займов, выпускаемых крупнейшими корпорациями, центральными (государственными) и частными банками. Посредником при осуществлении зарубежных портфельных инвестиций выступают, как правило, крупные инвестиционные банки.

Под миграцией капитала в ссудной форме понимается предоставление среднесрочных и долгосрочных международных кредитов в денежной или товарной форме, осуществляемой в расчете на получение прибыли из-за выгодной нормы ссудного процента. *Международный кредит* – ссуда в денежной или товарной форме, предоставляемая кредитором одной страны заемщику из другой страны на условиях срочности, возвратности и уплаты процентов. Такие кредиты предоставляются как государствам, так и городам, банкам, промышленным, финансовым и прочим компаниям. Вывоз ссудного капитала осуществляется в первую очередь для обслуживания импортных операций, развития и совершенствования кредитно-банковской системы, обеспечения финансовой стабилизации национальной экономики принимающих стран.

Таким образом, эффект международного перемещения капитала принципиально не отличается от последствий внешней торговли или миграции рабочей силы. Важнейшая специфическая черта капитала как фактора производства состоит в том, что при его использовании большую роль играет фактор времени. Инвестируя или предоставляя в ссуду капитал, его собственник отказывается от текущего потребления, чтобы в будущем получить больший доход. Соответственно процент как доход на капитал является платой за то, что кредитор предоставляет заемщику возможность использовать ресурсы сегодня, вместо того чтобы ждать, пока будут накоплены деньги для их приобретения в будущем.

**ЛИТЕРАТУРА**

1.И в а ш к о в с к и й, С. Н. Макроэкономика: учебник / С.Н. Ивашковский. 2-е изд., испр. и доп. М.: Дело, 2002г. 238–241.

2.К и р е е в? А. П. Международная экономика. в 2-х ч. Ч.1. Международная экономика: движение товаров и факторов производства. Уч. пос. для ВУЗов. – М.: Международные отношения, 1997г. 290 – 311 с.

3.Мировая экономика и внешнеэкономическая деятельность: учеб. пособие / С.Ю. Кричевский [и др.]; под общ. ред. М.И. Плотницкого, Г.В. Турбан. Минск: ООО «Современная школа», 2006 г. 64–76 с.

4.Международная экономика : учеб. пособие/ Н.А. Миклашевская, А.В. Холопов; под общ. ред. проф. А.В. Сидоровича. 4-е изд., доп. М.: Дело и Сервис, 2000.-107-108 с.

5.Экономическая теория: учеб. пособие / И.В. Новикова [и др.]; под ред. И.В. Новиковой. Минск: БГЭУ, 2006 г. 457–460 с.

УДК 331.55 (1-87)

**Лагута Т. А**.-*студентка 2 курса*

**РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ В МИРОВЫХ   
МИГРАЦИОННЫХ ПОТОКАХ**

*Научный руководитель* – **И. А. Сказецкая** – к. э. н., доцент

В Республике Беларусь учет и анализ миграционных процессов начал осуществляться во второй половине XIX в. Трудовая миграция в Беларуси получила развитие в начале перестройки и постепенно наращивала свой потенциал в последующие годы. Так, например, если на начало 2000 г. на работу в Республику Беларусь прибыло 4000 человек, то в 2013 г. эта цифра уже составила более 153 тыс. человек. В настоящее время этот процесс охватил все области республики. Лидером по приему мигрантов является Брестская область, куда из приграничных районов Украины прибывает основная их масса (около 70 %).

Такая направленность потока обусловлена разными темпами реформирования экономики Беларуси и Украины, более тяжелой финансовой ситуацией, соседством стран. Из стран СНГ, кроме Украины, в Беларусь приезжают на работу граждане Армении, Российской Федерации, Латвии и др. Значительная часть въезжающих приходится также на наиболее промышленно развитые регионы- г.Минск и Минскую область. Часть прибывающих оседает на загрязненных в результате Чернобыльской катастрофы территориях, испытывающих острую нехватку кадров [1, с. 95; 2; 3].

Поток мигрантов, выезжающих из Беларуси, связан в основном с выездом на заработки в другие страны. Основной поток направлен в Россию, хотя в последнее годы удельный вес этого потока значительно снизился. Подавляющее большинство мигрантов выезжают на работы, связанные с физической деятельностью, например, строительные и сельскохозяйственные работы.

Наряду с перемещениями на законных основаниях большое распространение получила миграция без соответствующего разрешения, так называемая *нелегальная миграция*. Проблемы *нелегальной миграции* в Беларуси менее актуальны, нежели в странах-соседях, однако стоят остро и требуют соответствующего регулирования. Для снижения масштабов незаконной трудовой миграции государство прибегает к таким мерам, как: ужесточение контроля за иностранцами на территории страны, быстрая депортация нарушителей миграционного законодательства, упрощение процедуры получения разрешения на право работать для мигрантов и др.

Государственное регулирование потоков трудовой миграции в Беларуси осуществляется посредствам использования взаимосвязанных мер законодательного, экономического и оперативного характера. При этом законодательные методы обеспечивают формирование правовой основы разрешающего или запрещающего характера, регулируют общественные отношения и опираются на основной закон страны- Конституцию Республики Беларусь.

Роль государства как экономического регулятора трудовой миграции заключается в определении целей, национальных приоритетов, выработки механизма их реализации, а также создание условий для миграции активной части населения. Привлечение иностранной рабочей силы в Беларусь осуществляется с учетом экономической целесообразности, в интересах защиты внутреннего рынка труда и обеспечения приоритетного права белорусских граждан на труд. Преимущество отдается высококвалифицированным специалистам, иностранным гражданам и лицам без гражданства, которые инвестируют в экономику страны, создают на ее территории иностранные и совместные предприятия, а также осуществляют подготовку и переподготовку кадров на уровне современных требований [1, c. 95-97].

Что касается будущих тенденций миграции в Республике Беларусь, то направление современных миграционных потоков сохранится и в будущем. Однако общий объем их, по-видимому, сократится. Главным миграционным партнером останется Россия. Расширяется объем международной трудовой миграции, сохраняется "утечка умов" в Российскую Федерацию и за пределы стран СНГ и Балтии. Несмотря на значительный потенциал, из-за ограничительных мер со стороны принимающих стран и языкового барьера эмиграция за пределы СНГ вряд ли значительно увеличится.

Серьезную проблему по-прежнему будет представлять нелегальная миграция.

Следует отметить, что интенсивность практически всех миграционных процессов в значительной степени зависит от развития экономической и политической ситуации как в самой Беларуси, так и в других странах, с которыми у Республики сложились определенные миграционные процессы. Внутриреспубликанские процессы, как и прежде, в основном направлены из сельской местности в города страны, из мелких городов в крупные. Ожидать значительного роста встречного потока нет оснований.

Мировой опыт показывает, что нет прямой зависимости между увеличением численности иностранных рабочих и ростом безработицы, что разумная миграционная политика по привлечению иностранной рабочей силы и соответствующий миграционный контроль, наоборот, способствуют развитию производства, экономики в целом и могут быть очень выгодны как для страны — импортера рабочей силы, так и для страны-экспортера, а также для самих трудовых мигрантов. В связи с особенностями демографической ситуации в Беларуси в последние годы, характеризующейся убылью населения за счет естественного прироста, вероятность возрастания в будущем потребности наряду с экспортом импорта рабочей силы весьма значительна [4].

**ЛИТЕРАТУРА**

1.З у б к о, Н. М. Международная экономика: ответы на экзаменационные вопросы / Н. М. Зубко, А. П. Каллаур. Минск: ТетраСистемс, 2009. С. 95-97.

2.Министерство внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Учеттрудящихся- эмигрантов и трудящихся- иммигрантов за сентябрь 2013 г. Минск, 2013. Режим доступа: <http://mvd.gov.by/ru/main.aspx?guid=174683>. Дата доступа: 09.11.2013.

3.Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Пресс-релиз о демографической ситуации в январе-сентябре 2013 г. Минск, 2013. Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/pressrel/demographics.php> . Дата доступа: 09.11.2013.

4.Ш а х о т ь к о, Л. Миграционные процессы в Республике Беларусь / Л. Шахотько / Белорусский журнал международного права и международных отношений № 5[Электронный ресурс]. 2000. Режим доступа :[http://elib.bsu.by/bitstream/1234567 89/300 91/1/20 00\_5\_ JIL IR \_ shakhotko\_r.pdf](http://elib.bsu.by/bitstream/1234567%2089/300%2091/1/20%2000_5_%20JIL%20IR%20_%20%20%20shakhotko_r.pdf). Дата доступа: 10 .11.2013.

УДК 631.14:331.108.3

**Лаппо В.С. *–*** студентка 2 курса

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ   
АПК КВАЛИФИЦИРОВАННЫМ ПЕРСОНАЛОМ**

*Научный руководитель* – **Гончарова Е. В.**, *ст. преподаватель*

Сельское хозяйство является одной из важнейших отраслей экономики любого государства, обеспечивающая 7,5 % ВВП страны, 17,1 % инвестиций в основной капитал. В сельском хозяйстве занято 9,7 % населения. Оно дает жизненно необходимую человеку продукцию: основные продукты питания и сырье для выработки предметов потребления.

Агропромышленный комплекс – это комплекс отраслей, которые имеют тесные экономические и производственные взаимосвязи, специализирующиеся на производстве сельскохозяйственной продукции, ее переработке и хранении, а также обеспечивающие сельское хозяйство и перерабатывающую промышленность средствами производства. Основой агропромышленного комплекса Республики Беларусь являются сельскохозяйственные предприятия. Они очень важны для страны т.к. они обеспечивают страну продуктами питания и промышленность сырьем.

Но при этом, предприятия АПК в настоящее время имеют ряд проблем, требующих скорейшего их разрешения.

Одной из серьезных проблем является отсутствие квалифицированного трудового персонала, что сказывается на работе предприятий. Можно выделить несколько причин отказа от такой работы молодыми специалистами.

Первая их причин – это низкая заработная плата. Заработная плата является ведущим мотивом, побуждающим работников к труду. Недостаточно высокая заработная плата специалистов не привлекает.

Вторая причина отсутствие благоустроенного жилья. Сейчас молодым специалистам предоставляют бесплатное жилье. Но в доме нет удобств как в городских квартирах.

Третья причина это отсутствие перспектив и карьерного роста для работников.

Для решения этой проблемы нужно улучшить условия проживания работников: создать комфортные условия проживания; наличие детских садов и учебных образований для детей; улучшить состояние магазинов, чтобы не было дефицита продуктов; так же построены зоны отдыха для различных возрастов населения. Стабильная зарплата и дальнейшие перспективы тоже немало важны.

Рассматривая все вышеперечисленное и принимая во внимание вышесказанное можно обеспечить трудовыми кадрами предприятие и таким образом решить одну из основных сельскохозяйственных проблем.

УДК 330.322.011

**Ластовский В.Г.** *–* студент

**ИССЛЕДОВАНИЕ МУЛЬТИПЛИКАЦИОННОЙ   
ЗАВИСИМОСТИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ВЛОЖЕНИЙ**

*Научный руководитель -* ***Китаёва Л.И*** *– к.э.н., доцент*

Инвестиции являются самым значимым фактором экономического роста. Именно этим объясняется интерес не только к содержанию инвестиций, но также поиску источников их образования, формированию доходного инвестиционного портфеля фирм, активного их привлечения в экономику. При этом следует учитывать, что особенностью инвес­тиций являются то, что они - самая неустойчивая часть совокупного спроса и более всего подвержены конъюнктурным колебаниям, так как доходность по ним, возможность обеспечения прироста ВВП у различных субъектов и объектов может быть разная.

Таким образом, для того, чтобы иметь представление о механизме инвестиционной деятельности в реальной экономике, необходимо учитывать их специфику.

В макроэкономическом толковании механизма действия инвестиций важны два момента. *Во-первых,* они (инвестиции) подразумевают только уве­личение капитала, а не замену его выбывающих элементов (происходящих, например, при амортизации основных средств), как принято считать в микроэкономическом анализе. То есть, на уровне фирмы выбытие элементов основных средств и замена их новыми в том же объеме не может вызвать прирост объемов выпуска. Хотя, с точки зрения экономики, такого рода вложения капитала будут являться инвестиционными, но их действие (отдача) будет ограничено прежними объемами производства. Поэтому для анализа «работы» инвестиций существенным является не абсолютное их значение, а изменение их величины, т.е. прирост. *Во-вторых,* инвести­ции формируют затраты, прежде всего, на приобретение новых машин и оборудования, жилищное строительство, сырье, материалы и т.п. Действие же затратного механизма в экономике требует возмещения затрат, в том числе и инвестиционного характера. А от инвестиционных затрат любого плана ожидается не только возмещение, но и рост, причем кратный приросту инвестиций.

В оценке формирования инвестиций предпринимательских структур, обратим внимание на финансовые источни­ки бизнеса, который:

1. аккумулирует амортизационные отчисления (отчисления на восстановление затрат на приобретенные элементы основных средств) и создает *амортизационный фонд.* Амортизационные средства выступа­ют источником так называемых *реинвестиций.* Равенство реин­вестиций амортизационному фонду есть одно из частных равно­весий в макроэкономике;
2. использует *чистую прибыль* на накопление капитала.

Финансовые источники государства, в основном аккумулированы в бюджете, и их величина зависит от проводимой правительством налоговой политики в отношении бизнеса и физических лиц и экономической ситуации (кризиса или подъема). По особым программам государство направ­ляет эти средства на развитие национальной экономики в соответствии с целями и задачами долгосрочной или краткосрочной перспективы. Это так называемые государственные инвестиции.

Имея денежные средства и стремясь использовать их в виде инвестиций, любой субъект (домашнее хозяйство, фирма, государство) ожидают от них отдачу. К примеру, депозиты наглядно демонстрируют действие ожидаемого эффекта – приводят к росту дохода их владельцев. Таким образом, между инвестициями и доходом существует устойчивая зависимость.

На макроуровне вышеуказанная зависимость отражена в мультипликаторе инвестиций.

Мультипликатор инвестиций (МI) – числовой коэффициент, показывающий увеличение дохода, вызванное ростом инвестиций. Он рассчитывается как отношение ∆Y к ∆I:

МI= ∆Y / ∆I

где ∆Y – прирост совокупного дохода (ВВП), руб.;

∆I - прирост инвестиций, руб.;

Концепция мультипликатора инвестиций имеет большое значение для экономики, находящейся в состоянии кризиса с высоким уровнем безработицы и недоиспользованием производственных мощностей. Именно в таких условиях проявляется эффект мультипликатора, поскольку он описывает не увеличение факторов производства, а более полное и эффективное использование имеющихся, но не задействованных должным образом факторов. В условиях полной занятости эффект мультипликатора проявится в росте цен и инфляции.

Применение принципа мультипликатора имеет ряд ограни­чений для конкретной экономики. *Во-первых,* это денежное вы­ражение данного эффекта. Так, дополнительное инвестирование вызывает рост совокупного денежного дохода. Изменения реаль­ного совокупного дохода зависят от эластичности предложения факторов производства. Если предложение факторов неэластич­но и в отдельных секторах экономики существуют «узкие места», то общее повышение совокупного денежного дохода происходит без соответствующего увеличения совокупного продукта. В этом случае эффект мультипликатора проявляется в росте цен.

*Вторым* ограничением применимости принципа мульти­пликации является упрощенное представление о ресурсе време­ни. Последовательные (вторичное и т.д.) увеличения доходов следуют друг за другом с различным временным интервалом. Поэтому процесс мультиплицирования неопределенен с учетом фактора времени. Например, производители могут изменить объем производства до того, как поступят денежные выплаты из торговли.

Наконец, *в-третьих,* действие эффекта мультипликатора нелинейно. Так, ученый-исследователь Ф. Махлуп выявил сле­дующие взаимосвязи изменений в экономике, вызванных при­ростом инвестиций: изменения эффективного спроса влияют на предельную склонность к инвестированию; степень доверия ин­весторов зависит от институциональных изменений; изменение ставки процента влияет на объем наличного капитала; частич­ное инвестирование ведет к росту издержек производства.

Вышеназванные ограничения, тем не менее, не снижают значения мультипликатора инвестиций для экономики, кото­рое сводится к общей закономерности: инвестирование имеет для экономики «дополнительный эффект», выражающийся в более значительном увеличении совокупного дохода по сравне­нию с объемом первоначального инвестирования.

Учитывая величину мультипликатора, рассчитанную математическим способом по вышеприведенной формуле за прошлые периоды и выводя ее среднее значение, однозначно можно сказать, что от прироста инвестиций следует ожидать значительно больший экономический эффект как в экономике Беларуси в целом, так и на уровне регионов, отдельных фирм.

УДК 33.06:334.012.42(476.4)

**Лычагина Е.С.** – студентка

**ДИАГНОСТИКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ   
КОММЕРЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ОСНОВЕ МЕТОДИК   
ЗАРУБЕЖНЫХ АВТОРОВ (НА ПРИМЕРЕ УКСП «ГОРЕЦКОЕ»)**

*Научный руководитель –* ***Быков В.В.*** –  *к.э.н., профессор*

В настоящее время одним из важнейших условий успешного управления финансами предприятия является анализ финансового состояния предприятия. Он представляет собой научно обоснованное исследование финансовых отношений и движения финансовых ресурсов предприятия с целью получения ключевых (наиболее информативных) параметров, дающих объективную и точную картину финансового состояния предприятия, его прибылей и убытков, изменений в структуре активов и пассивов, в расчетах с дебиторами и кредиторами.

Цель работы: анализ финансового состояния УКСП «Горецкое» Гоецкого района по методикам зарубежных авторов.

Для анализа финансового состояния сельскохозяйственного предприятия намииспользовлись методики американских экономистовФулмера и Г. Спрингейта.

Среди многокритериальных выделяется модель, предложенная в 1978 г. Г. Спрингейтом, который использовал мультипликативный дискриминантный анализ для выбора четырех из 19 самых известных финансовых показателей, которые наибольшим образом различаются для успешно действующих фирм и фирм-банкротов.

Модель Спрингейта:

Z = 1,03 А + 3,07В + 0,66С + 0,4D,

где А - (собственные оборотные средства) /(всего активов);

В - (прибыль до уплаты налога и процентов) / (всего активов);

С - (прибыль до налогообложения) / (текущие обязательства);

D - (оборот) / (всего активов).

Критическое значение индекса Z составило 0,862. Сопоставление с этой величиной расчетного значения индекса Z для конкретной фирмы позволяет говорить о возможном в будущем (2-3 года) банкротстве одних (Z < 0,862) и устойчивом положении других (Z > 0,862) фирм. Точность прогноза является достаточно высокой и составляет 90,5 % для обследованных Спрингейтом 40 компаний.

Американский экономист Фулмер в 1984 г. предложил модель, полученную при анализе 40 финансовых показателей 60 компаний, из которых 30 действующих успешно и 30 фирм-банкротов со средней стоимостью активов, равной 455 тыс. долл. США. ,

Модель Фулмера:

2= 5,528А + 0,212В + 0,073С + 1,270D - 0,120Е + 2,335Р +

+ 0,575G + 1,083Н + 0,894I - 6,075,

где А - (нераспределенная прибыль) / (всего активов);

В - (оборот) / (всего активов);

С - (прибыль до налогообложения) / (собственный капитал);

D - (изменение остатка денежных средств) / (кредиторская задолженность);

Е - (заемные средства) / (всего активов);

F - (текущие обязательства) / ( всего активов);

G - (материальные внеоборотные активы) / (всего активов);

Н - (собственные оборотные средства) / (кредиторская задолженность);

I - (прибыль до уплаты процентов и налога) / (проценты).

Критическим значением Z является 0.Фулмер объявил точность для своей модели в 98 % при прогнозировании банкротства в течение года и точность в 81 % при прогнозировании банкротства за период больше года[1, с. 134 – 135].

Расчет Z по модели Спрингейта по данным годового отчета за 2013 год УКСП «Горецкое»:

Z = 1,03\* (30730/228718) + 3,07\* (6895/228718) + 0,66 \* \*(6895/121422) +0,4 (41923/228718) = 0,375

Сравнив полученное значение с критическим, получим, что финансовые показатели находятся на низком уровне и предприятие подвержено банкротству.

Расчет Z по Фулмеру по данным годового отчета за 2013 год УКСП «Горецкое»:

Z = 5,528 \* (6895/228718) + 0,212 \* (20143/228718) + 0,073 \* \* (6895/107296) + 1,270 \* (60026/54893) – 0,12 \* (55803/228718) + + 2,335 \* (121422/228718) + 0,574 \* (137758/228718) + 1,083\*

\* (30730/54893) + 0,894 \* (6895/2551) – 6,075 = –0,047

Рассчитанное значение Z по Фулмеру, также отражает низкий уровень управления финансами предприятия.

Результаты анализа показывают, что УКСП «Горецкое» имеет низкий уровень управления финансами. Так как данное предприятие является сельскохозяйственным, то оно не обанкротится лишь потому, что в Республике Беларусь предусмотрена государственная поддержка предприятиям, которые являются общественно значимыми.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Крум, Э. В. Антикризисное управление предприятием : учеб.-метод. комплекс / Э. В. Крум. – Минск :ГИУСТ БГУ, 2009. – 284 с.

УДК [631.16:658.155]:633.1(476.4)

**Лычагина Е. с.** *– студентка 3 курса*

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ  
 ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В гОРЕЦКОМ РАЙОНЕ**

*Научный руководитель –* ***Радюк В. И.*** – к.э.н.*, доцент*

Зерновое производство имеет первостепенное значение в экономике страны. Экономическая роль его определяется значимостью продукции, ее воздействием на развитие других отраслей сельского хозяйства. Зерно – основной продукт питания человека, сырье для многих отраслей промышленности. От состояния зернового производства зависит успешное развитие животноводства.

Значение производства зерна определяются его особой ролью в формировании продовольственных ресурсов страны. Зерно является незаметным сырьем для производства таких продуктов как хлеб, макароны и др. Зерно широко используется так же в качестве фуража, то есть корма для животных. Зерно используют в технических целях для производства спирта, клея и др. продуктов. Зерно хорошо хранится, его усушка составляет не более 3 % в год.

Зерно имеет большое значение в развитии торговых связей Республики Беларусь с другими странами. Экспорт зерна – важный фактор упрочения экономических связей с другими странами, импортирующими хлеб. Зерно выполняет роль средства производства.

По характеру использования зерновые культуры подразделяют на продовольственные (хлебные) – пшеница и рожь; крупяные и бобовые - просо, гречиха, рис, горох, фасоль; фуражные - кукуруза, ячмень, овес, вика, кормовые бобы; промышленные – ячмень, кукуруза.

Основу зернового хозяйства республики составляют такие культуры, как ячмень, пшеница озимая и яровая, тритикале, рожь, овес, которые в структуре зернового клина занимают 87 %. Беларусь обеспечивает себя зерном, за исключением высококачественных продовольственных сортов пшеницы. По объемам его производства и на душу населения Беларусь сравнялась со многими европейскими государствами.

В настоящее время потребности нашей страны в продовольственном зерне, бобовых и крупяных культурах в основном удовлетворяются. Недостаток в концентрированных кормах для животноводства постепенно ликвидируется за счет роста производства зерна и развития комбикормовой промышленности. Развитию зернового производства в стране способствуют интенсификация земледелия, расширение орошаемого земледелия и ряд экономических мер – улучшение системы государственных заготовок, повышение закупочных цен на зерно основных культур, установление повышенных цен (на 50 %) на пшеницу, рожь и другие культуры, продаваемые сверх твердых плановых закупок. [1]

Балл плодородия пахотных земель по Горецкому району составил 32,8, что на 3,47 % выше, чем по Могилевской области и на 5,13 % выше, чем по Республике.

В 2012 г. в Горецком районе произведено 69760 тонн зерна в физической массе после доработки. Урожайность составила 34,8 ц/га, что на 1,2 % выше, чем по республике.

Реализовано в 2012 г. в районе зерна в зачетном весе 30929 тонн, следовательно, уровень товарности составил 44,3 %. Полная себестоимость проданного зерна и зернобобовых составила 38230 млн. руб., реализованное зерно принесло 5598 млн. руб. прибыли. Таким образом, уровень рентабельности производства зерна за 2012 г. составил 14,6 %, т.е. на каждый вложенный рубль получено 0,14 руб. прибыли.

Программой социально-экономического развития Горецкого района предусмотрено расширение в структуре посевных площадей зерновых культур посевов озимой и яровой пшеницы, озимого и ярового тритикале, зернобобовых культур. Планируется в Горецком районе к 2015 г. произвести зерновых и зернобобовых культур (в весе после доработки) 130 тысяч тонн.

В Горецком районе на перспективу в отрасли растениеводства намечено:

– повышение плодородия почв. К концу 2015 г. планируется увеличение внесения органических удобрений – не менее 11 тонн на гектар пашни, минеральных – до 215 килограммов действующего вещества на гектар сельскохозяйственных земель и до 300 килограммов на гектар пашни, ежегодное проведение известкования не менее 20 % пахотных земель;

– улучшение и качественное обновление семенного фонда. Использование всеми сельскохозяйственными организациями района комплексов микроэлементов при протравливании семян. Использование сортов семян, характеризующихся высокой потенциальной продуктивностью зерновых (60 - 70 центнеров с гектара) на посевной площади более 50 %;

– применение эффективных средств защиты сельскохозяйственных культур от вредителей и болезней;

– внедрение новейших разработок сельскохозяйственной продукции. Привлечение ученых республиканского унитарного предприятия «Научно-практический центр НАН Беларуси по земледелию», республиканского унитарного предприятия «Институт почвоведения и агрохимии», республиканского унитарного предприятия «Опытная научная станция по сахарной свекле» для научного сопровождения по выращиванию высоких и стабильных урожаев. [3]

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Посев зерновых культур при интенсивной технологии возделывания (практическое руководство). - Горки: БСА, 2008. - 155 с

3.Решение Горецкого районного Совета депутатов от 14.10.2011 № 14-3 «Об утверждении Программы социально-экономического развития Горецкого района на 2011 - 2015 годы».

УДК 631.15:[631.16:658.155]:636.22/.28.084.522(476.4)

**Лычагина Е. с.** *–* студентка 3 курса

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ   
ПРОИЗВОДСТВА ПРИРОСТА КРС В гОРЕЦКОМ РАЙОНЕ**

*Научный руководитель –* ***Радюк В. И.*** – *канд. экон. наук, доцент*

Скотоводство – важнейшая отрасль животноводства республики. На долю скотоводства приходится более половины стоимости валовой продукции животноводства. Основная часть поголовья крупного рогатого скота сосредоточена в сельскохозяйственных организациях — 96 процентов и коров 90 %. На 1 января 2014 г. в сельскохозяйственных организациях насчитывалось 4168 тыс. голов крупного рогатого скота, из них 1411 тыс. коров.

Более 98 % говядины сельскохозяйственные организации получают от разведения черно-пестрого скота. В настоящее время его генетический потенциал составляет: по молочной продуктивности коров в среднем 10 – 11 тыс. кг, а в племенных заводах – 11 – 12 тыс. кг молока за лактацию; по суточным приростам живой массы бычков от рождения до 18 месяцев – на уровне 1000 граммов. [1]

В Горецком районе в 2012 г. насчитывалось 22107 голов КРС на выращивании и откорме. Среднесуточный прирост составил 598 грамм.

Имеются комплексы по выращиванию и откорму крупного рогатого скота: СЗАО «Горы» и УКСП «Совхоз-комбинат «Горки». Фактическое наличие голов на 1 января 2013 г. соответственно составило 3026 и 6534 голов. Прирост живой массы валовой в 2013 году составил соответственно 513 тонн (66 % к 2012 г.) и 880 тонн (56 % к 2012 году). Среднесуточный прирост живой массы крупного рогатого скота на выращивании и откорме в СЗАО «Горы» составил в 2013 г. 489 граммов, что на 33,6 % выше, чем в УКСП «Совхоз-комбинат «Горки», по сравнению с 2012 г. данный показатель снизился по комплексам соответственно на 229 и 318 грамм. [3]

Программой социально-экономического развития Горецкого района предусмотрено к 201. достичь объемов производства скота и птицы в живом весе в размере 12 тысяч тонн.

В 2013 г. хуже сработали сельскохозяйственные организации и по воспроизводству стада. За год по району получено меньше телят от коров и телок на 300 голов.

За 2013 г. в целом по району пало 695 голов крупного рогатого скота, что на 242 головы больше по сравнению с 2012 г.

В январе-декабре 2013 г. в районе реализовано 7889 тонн скота на убой, что на 1,0 % больше аналогичного периода 2012 г. Из общего объема реализации мясо крупного рогатого скота составило 4961 тонн (95,4 % к уровню 2012 г.). Таким образом, уровень рентабельности составил 1,1 %.

Намечен комплекс мер по увеличению продуктивности сельскохозяйственных животных, рост объема производства продукции животноводства, повышение качества и снижение затрат. [2]

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.-[Электронный ресурс]. / - Режим доступа: http://mshp.minsk.by. - Дата доступа: 27.04.2014г.

2.Решение Горецкого районного Совета депутатов от 14.10.2011 № 14-3 "Об утверждении Программы социально-экономического развития Горецкого района на 2011 - 2015 годы".

УДК 631.17: 631. 15 (476)

**Ляхович А.Н**. – студентка 3 курса

**Организационная структура   
РО «Белагросервис» в Республике Беларусь**

*Научный руководитель –* ***Хроменкова Т.Л.***– к.э.н., *доцент*

Для организации производственной деятельности сельскохозяйственному предприятию необходимы товарно-материальные ценности и средства производства: тракторы и автомобили, комбайны и другая сельскохозяйственная техника, оборудование для животноводческих ферм и инструменты, минеральные удобрения и средства защиты растений, нефтепродукты и электроэнергия, запасные части и т.д. Следовательно, функционирование сельскохозяйственного предприятия во многом зависит от своевременного удовлетворения его спроса на материалы и средства промышленного производства, агротехнических и снабженческо-торговых услуг, т.е. от аграрного сервиса [1].

В настоящее время в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 27 января 2003 г. № 40 «О совершенствовании управления организациями агропромышленного комплекса» весь комплекс услуг по обеспечению сельскохозяйственного производства машинами, оборудованием и приборами, эффективному использованию и поддержанию их в исправном техническом состоянии, а также выполнение работ по энергетике, электрификации, агрохимическому обслуживанию и водоснабжению субъектов сельского хозяйства и других на республиканском уровне осуществляется Республиканским объединением (РО) «Белагросервис», а на областном и районном – соответствующими обслуживающими организациями «Агросервис», которые либо находятся в прямом подчинении вышестоящей организации, либо взаимодействуют с ней и между собой на основе договоров о сотрудничестве (рис.1) [3].

РО «Белагросервис» создано в результате реорганизации, путем слияния следующих организаций:

1.Республиканского унитарного предприятия по материально-техническому снабжению агропромышленного комплекса «Белагроснаб»;

2.Республиканского специализированного объединения «Трест Промбурвод»;

3.Республиканского унитарного предприятия по материально-техническому обеспечению «Белагропромкомплект»;

4.Республиканского объединения по производственно-техническому обслуживанию агропромышленного комплекса «Белагропромтехника»;

5.Республиканского унитарного предприятия по агрохимическому обслуживанию сельского хозяйства «Белсельхозхимия».

РО «Белагросервис» находится в подчинении Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, осуществляет предпринимательскую деятельность, необходимую и соответствующую его уставным целям и отвечающую ее предмету, вплоть до особого решения Президента Республики Беларусь.

Предметом деятельности РО «Белагросервис» является создание условий для расширения и удешевления услуг, оказываемых сельскохозяйственным организациям, крестьянским (фермерским) хозяйствам и населению республики по поддержанию в работоспособном состоянии имеющихся у них сельскохозяйственной техники и оборудования и выполнению механизированными отрядами кормозаготовительных, уборочных и иных сельскохозяйственных работ и др. [2,264].

По состоянию на 01.01.2013 г. в системе РО «Белагросервис» более 200 организаций различных форм собственности, в том числе:

– РО «Белагросервис» как головная организация;

– 6 облагросервисов;

– 132 районных организаций агросервиса;

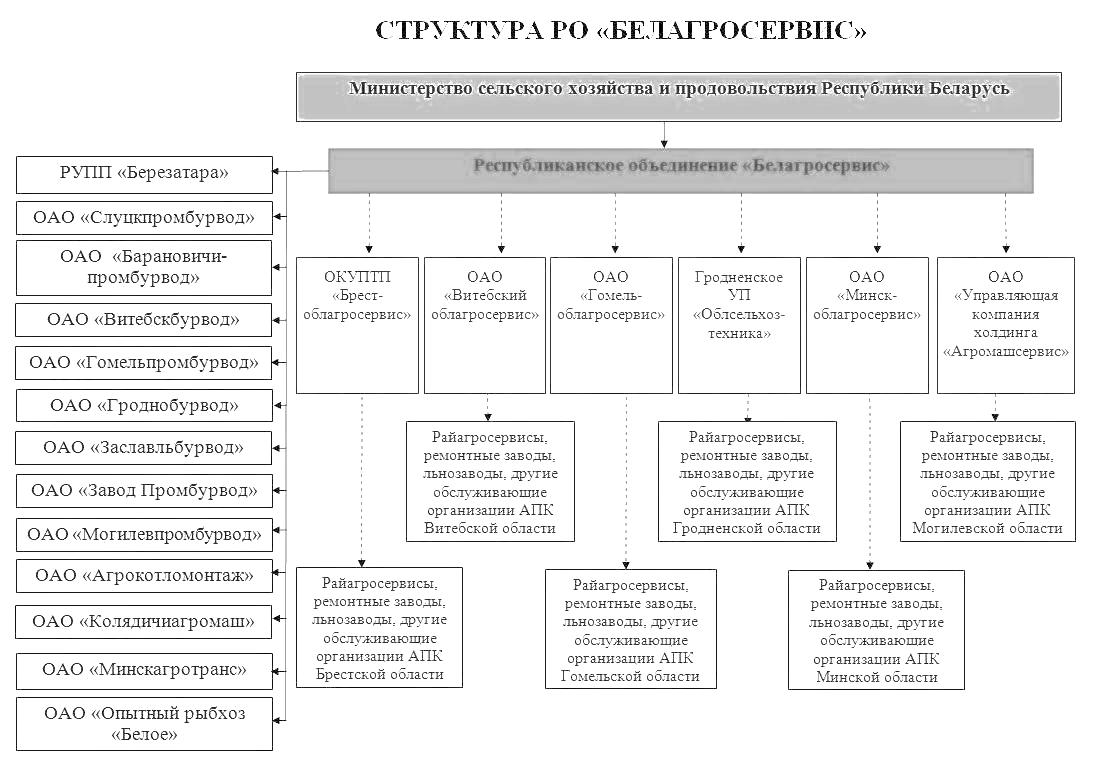
– 24 завода (в т.ч. 6 мотороремонтных);

– 10 специализированных транспортных предприятий;

– 7 организаций управления «Трест Промбурвод»;

– 133 присоединенных к агросервисам сельскохозяйственных организаций [3].

|  |
| --- |
| **Рис 1. Организационная структура системы РО «Белагросервис»** |



В составе райагросервисов насчитывается 15 специализированных ремонтных мастерских, 62 станции технического обслуживания. Сегодня можно сказать, что организации системы «Белагросервиса», несмотря на непродолжительный период деятельности, внесли определенный вклад в достижения сельскохозяйственного производства республики. РО «Белагросервис» сумело организовать и укрепить связи между агросервисными организациями. Квалифицированные специалисты РО "Белагросервис" располагают широким опытом в сфере производственно-технического, материально-технического обеспечения, агрохимического, сервисного обслуживания сельскохозяйственных организаций агропромышленного комплекса республики.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Повышение эффективности функционирования системы производственно-технического обслуживания [Электронный ресурс]. – 2014. –Режим доступа: <http://www.refor.by/scientific_effort/> - Дата доступа: 10.03.2014.
2. Формирование рыночного механизма хозяйствования в АПК Р.Б.: курс лекций для студентов экономических специальностей и слушателей факультета повышения квалификации УО «БГСХА». – Горки: БГСХА, 2008. - 372с.
3. Организационная структура РО «Белагросервис» [Электронный ресурс]. – 2014. –Режим доступа: <http://www/belagroservice.by/> - Дата доступа: 10.03.2014.

УДК 631.17

**Ляхович А.Н**. – студентка 3 курса

**ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ   
АГРОСЕРВИСА С СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ   
ОРГАНИЗАЦИЯМИ**

*Научный руководитель –* ***Хроменко****ва* ***Т.Л.*** *– к.э.н., доцент*

Взаимоотношения сельскохозяйственных предприятий и обслуживающих их структур в условиях рынка строятся на договорной основе. В зависимости от вида предоставляемых услуг (производственно-технологический или технический сервис) применяются договоры на поставку товаров, оказание услуг, лизинга и др.

Договора могут заключаться сроком на год по широкому спектру услуг или носить разовый характер на выполнение отдельной работы (услуги). В тех случаях, когда условия производства не позволяют определить на год вперед договорные обязательства, взаимоотношения исполнителей и заказчиков могут юридически фиксироваться двумя взаимодополняющими документами: договором (соглашением) на год и уточняющими и конкретизирующими его заявками на услуги.

В договоре (соглашении) определяются общие условия взаимоотношений:

*–*  виды услуг и работ;

*–*  требования к качеству и срокам;

*–*  форма оплаты;

*–*  уровень расценок или порядок их определения;

*–*  порядок и сроки подачи уточняющих договор заявок и гарантии их выполнения;

*–*  взаимные санкции за невыполнение сторонами договора.

Заявка уточняет и конкретизирует объемы и сроки выполнения работ, требования к качеству и т.д. [3,242].

Производственное обслуживание и материально-техническое снабжение организациями РО «Белагросервис» осуществляется в порядке свободной продажи и на договорной основе. Более того, они гарантируют соответствующее качество и своевременность оказываемых услуг. Главной их задачей является максимальное удовлетворение потребностей сельскохозяйственных предприятий в материально-технических ресурсах и услугах [1,426].

Договоры на технический сервис машинно-тракторного парка заключают, как правило, до начала планируемого периода на основе заявок заказчиков. Оформление проекта договора и его представление заказчику входит в обязанности исполнителя [2,350].

Хозяйство подает заявку только на работы, оплачиваемые за счет собственных средств. Заявки на работы, оплачиваемые за счет бюджетных средств, формируются хозяйствами совместно с районными органами управления АПК и направляются исполнителю. Если в период действия договора возникает необходимость внести изменения, касающиеся объемов, видов и сроков выполнения работ, стороны составляют дополнительное соглашение.

Заказчик имеет право в любое время проверять ход и качество работ, а также качество используемых материалов, не вмешиваясь при этом в оперативно-хозяйственную деятельность подрядчика. Порядок сдачи и приемки выполненных работ состоит в следующем. Подрядчик сдает, а заказчик принимает работы по мере их выполнения. Некачественная работа переделывается подрядчиком за его счет. Оплата работ осуществляется по действующим и договорным расценкам. За нарушение обязательств по договору стороны несут материальную ответственность в установленном порядке.

Предоставление техники потребителям может осуществляться в форме лизинга или обычной аренды. При этом плата определяется в соответствии с действующими нормативными документами. Плата при обычной форме аренды может быть установлена по согласованию сторон на договорной основе, исходя из следующих предпосылок. За срок найма арендодатель должен получить средства на компенсацию износа машин, выплату установленных налогов и покрытие убытков от роста цен на технику в связи с инфляцией, возмещение других расходов. [4]

Договоры сельскохозяйственных предприятий с предприятиями агросервиса, в основном, бывают двух видов: поставки и купли-продажи. Договор купли-продажи представляет собой документ, определяющий права и обязанности сторон при реализации материально-технических средств. В нем указывают наименование и марку поставляемых средств производства; качество и сортность материалов; цены; условия оплаты в денежной или натуральной форме; платежные и почтовые реквизиты покупателя; сроки поставок, другие сведения.

Договор поставки может быть заключен непосредственно между хозяйствами и предприятиями-поставщиками, их дилерами и другими поставщиками и посредниками.

Техническое обслуживание, ремонт машинно-тракторного парка и оборудования животноводческих ферм осуществляется на основе ежегодных взаимный договоров сельскохозяйственного предприятия и организаций аграрного сервиса. Расчеты за работы, связанные с техническим обслуживанием и ремонтом, между заказчиком и исполнителем производятся в следующем порядке:

*–*  капитальный ремонт машин и оборудования – по прейскурантным и договорным ценам;

*–*  текущий ремонт – по сметной стоимости с включением нормативных накоплений (нормы прибыли, рентабельности);

*–*  техническое обслуживание – по утвержденным ценам и расценкам.

Работа технических обменных пунктов на договорной основе тесно связана с заказчиками ремонтных услуг. Их деятельность оценивается по уровню выполнения договорных обязательств, по степени технической готовности машинно-тракторного парка обслуживаемых сельскохозяйственных предприятий.

Неиспользованные средства заказчика, перечисленные за техническое обслуживание в виде аванса, в конце года возвращаются ему или по его согласию зачисляются в счет следующего года. За нарушение взаимных обязательств стороны несут ответственность в соответствии с условиями договора.

Договоры на агрохимические и мелиоративные работы, оплачиваемые за счет средств хозяйств, заключаются только между заказчиком и подрядчиком. Если работы оплачиваются за счет государственного бюджета, договор заключается между организацией, через которую финансируются эти операции, с одной стороны, и подрядчиком – с другой. За счет государственного бюджета оплачиваются известкование и гипсование почв, добыча и транспортировка торфа, часть работ по применению химических средств защиты растений от вредителей, болезней и сорняков, культуротехнические и другие работы. В последнее время перечень таких работ, к сожалению, сокращается [2,352].

Основанием для включения в договор сведений о видах, объемах и стоимости работ по техническому обслуживанию гидромелиоративных сооружений является проектно-сметная документация, составляемая по актам осмотра технического состояния объектов или материалам изысканий. Стоимость работ по составлению проектно-сметной документации включают в стоимость технического обслуживания внутрихозяйственной сети и сооружений.

Работы могут осуществляться с привлечением рабочей силы хозяйств, но это должно быть отражено в договоре.

Взаимоотношения службы аграрного сервиса АПК с сельскохозяйственными предприятиями базируются на взаимовыгодных договорных отношениях. Эффективность коммерческой деятельности организаций агросервиса напрямую зависит от результативности хозяйствования сельскохозяйственных предприятий и их платежеспособности. Поэтому услуги аграрного сервиса должны быть качественными и доступными, а экономические интересы сторон (организаций агросервиса и сельскохозяйственных предприятий) – согласованными между собой и отвечать общим интересам.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Б у с е л, И. П. Экономика сельскохозяйственного предприятия с основами менеджмента: Учеб. пособие / 2-е изд. перераб. и доп. / И. П. Бусел, П. И. Малихторович – М.: Лiтаратура i мастацтва, 2009. - 464 с.
2. В о д я н н и к о в, В. Т. Организация и управление производством на сельскохозяйственных предприятиях / В.Т.Водянников [и др.]; под общ. ред. В.Т.Водянникова. – М.: Изд-во «Колосс», Изд-во СтГАУ «АГРУС», 2006. - 506с.
3. Г у с а к о в, В.Г. Реформирование агропромышленного комплекса: Учеб. методич. и практич. пособие / В.Г. Гусаков – М.: Учреждение «БелНИИ аграрной экономики», 2002. - 420с.
4. Белагросервис расширяет перечень услуг [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: <http://www.infobaza.by> – Дата доступа: 14.03.2014.

УДК 637.4(476)

**Макаревич М. Н.**  – студентка

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПТИЦЕВОДСТВА**

**В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Тоболич З. А.*** *– ст. преподаватель*

Птицеводство является одной из наиболее экономически выгодных отрас­лей животноводства. Отрасль представлена 57 бройлерными птицефабриками и 46 птицефабриками яичного направления. Из них около 70 % птицы и яиц производят 8 крупных птицефабрик мясного и 12 – яичного направления.

Семь крупнейших бройлерных птицефабрик республики с годовым производством свыше 3000 т дают 90 % всего мяса бройлеров. Это Дзержинский агрокомбинат, Могилевская, Гомельская, Витебская, Смолевичская и другие бройлерные птицефабрики. Крупнейшими яичными птицефабриками с поголовьем кур-несушек свыше 300 тыс. голов и валовым производством яиц около 100 млн. шт. являются Оршанская, Городокская, Кобринская, Барановичская, Гродненская, Новобелицкая, Бобруйская, Приднепровская, Солигорская, Первая Минская, птицефабрика им. Крупской. В 2012 г. производство яиц составило более 3,8 млрд. штук (с учетом домашних хозяйств). На каждого жителя Беларуси приходится около 400 яиц в год. Потребление яиц незначительно превышает медицинскую установленную норму – 296 шт. (норма – 294 шт.).

Основные показатели птицеводства представлены в табл. 1

Т а б л и ц а 1 **– Основные показатели птицеводства в республике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование  показателей | Годы | | | | | | | |
| 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Численность поголовья птицы (на конец года), млн. гол. | 28,5 | 28,7 | 29,4 | 31,2 | 34,1 | 37,5 | 39,9 | 42,4 |
| в т.ч. в сельскохозяйственных организациях | 22,0 | 22,4 | 23,1 | 25,0 | 27,7 | 31,1 | 33,6 | 36,3 |
| Производство яиц, млн. шт. | 3103 | 3337 | 3228 | 3312 | 3430 | 3536 | 3656 | 3846 |
| в т.ч. в сельскохозяйственных организациях | 1921 | 2187 | 2085 | 2184 | 2291 | 2395 | 2422 | 2612 |
| Рентабельность реализации мяса птицы, % | 26,7 | 25,3 | 19,9 | 11,9 | 19,6 | 14,0 | 18,1 | 18,2 |
| Рентабельность реализации яиц, % | 10,5 | 8,1 | 8,6 | 4,0 | 11,6 | 11,1 | 12,6 | 10,5 |
| Экспорт яиц, млн. шт. | 441,8 | 516,4 | 437,9 | 463,5 | 522,8 | 551,1 | 608,6 | 674,6 |

На 01.01.2013 г. поголовье птицы в сельскохозяйственных организациях составило 36,3 млн. гол., увеличившись к 2006 г. на 65,0%. Рентабельность реализации мяса птицы за последний год составила 18,2%, яиц – 10,5%.

В 2012 г. в Беларуси получено около 467 тысяч тонн мяса птицы. Рост производства составил 19 %. В 2013 году планируется увеличение производства мяса птицы на 8 *–*  9 %. Производство яиц сельскохозяйственными организациями Беларуси в 2012 году составило более 2 миллиарда 600 миллионов штук яиц.

Т а б л и ц а 2 – **Производство яиц в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь по областям, млн. шт.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Области | Годы | | | | | |
| 2005 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Брестская | 325,7 | 335,1 | 355,8 | 377,4 | 366,8 | 417,9 |
| Витебская | 259,7 | 339,5 | 350,3 | 385,1 | 394,6 | 402,6 |
| Гомельская | 197,6 | 261,0 | 254,7 | 246,9 | 253,1 | 289,4 |
| Гродненская | 212,0 | 215,0 | 239,1 | 270,6 | 254,6 | 273,5 |
| Минская | 728,7 | 784,9 | 831,7 | 860,4 | 893,6 | 937,2 |
| Могилевская | 196,8 | 248,0 | 259,1 | 254,7 | 259,7 | 291,3 |
| Итого | 1920,5 | 2183,5 | 2290,7 | 2395,1 | 2422,4 | 2611,9 |

Наибольшее количество яиц производят предприятия Минской области – 35,9 % всего объема.

Темпы прироста производства яиц к уровню 2010 г. составили: Брестская область – 10,7 %; Витебская – 4,5 %; Гомельская – 17,2 %; Гродненская – 1,1 %; Минская – 8,9 %; Могилевская – 14,4 %.

Многие белорусские птицеводческие предприятия, и в первую очередь такие известные, как агрокомбинат «Дзержинский», ОАО «Смолевичская бройлерная птицефабрика», птицефабрика «Дружба» и ряд других, взяли на вооружение передовые технологии содержания птицы. В частности, благодаря использованию клеточного оборудования новейших образцов им удалось увеличить выход продукции с одного квадратного метра птичников. По разным оценкам, это увеличение составляет от 1,5 до 2 раз.

К 2020 г. предприятиям отрасли необходимо будет произвести 625 тысяч тонн мяса птицы в живом весе и существенно увеличить его экспорт. Среднесуточный привес бройлеров должен составить 65 граммов, или на 30 % больше, чем было получено в 2010 г.. Затраты же кормов на производство одного центнера привеса бройлеров необходимо снизить до 1,6 центнера.

Основными факторами, влияющими на формирование и эффективное функционирование птицеводческих предприятий, являются:

– территориально-строительные – ориентация на центры потребления, оптимальное зональное размещение производственных подразделений и др.;

– производственно-технологические – использование высокопродуктивных кроссов и инновационных технологий выращивания, содержания и кормления птиц, использование полнорационных кормов, их совершенствование и удешевление, регулярный зооветеринарный контроль;

– организационно-экономические – рациональная организация трудовых коллективов и производственных процессов, концентрация и специализация производства, кооперация и межотраслевая интеграция;

– маркетинговая деятельность – разработка товарной стратегии: ассортимент, инновации, планирование; стратегия товаропродвижения: реклама, товары сбыта, прогнозирование и др.

В Республике Беларусь производство яиц ориентировано на экспорт, который в разные годы в валовом производстве составлял от 3 % до 67 %. Основной торговый партнер на рынке яиц – Россия.

Ввиду того, что мяса птицы и яиц, которые производят птицефабрики республики, более чем достаточно для внутреннего рынка, многие предприятия предлагают свою продукцию иностранному потребителю и находят спрос. К сожалению, эти действия носят порой разрозненный, а потому недостаточно эффективный характер. Это, по мнению специалистов, один из отрицательных результатов упразднения бывшего республиканского объединения «Белптицепром». Так как белорусские птицеводческие предприятия не могут успешно развиваться каждое само по себе – теряются годами наработанные связи, технология, нет заинтересованного обобщения опыта, как и возможности сообща выйти на зарубежный рынок посредством учреждения общего торгового дома – то исходя из этого птицеводческие организации создали Союз Птицеводов «Белптицесоюз».

Сегодня птицеводство развивается в соответствии с Программой развития птицеводства в Республике Беларусь на 2011-2015 г. г. Ее реализация должна привести к дальнейшему росту экономической эффективности птицеводческой отрасли на основе повышения конкурентоспособности. Программа нацелена не только на полное удовлетворение потребностей внутреннего рынка страны в яйце и мясе птицы, но также и на наращивание объемов поставок этой продукции на экспорт.

За пять лет будет обеспечено прибыльное ведение птицеводства с рентабельностью в 2015 г. не менее 40 % в мясном птицеводстве и 20 % в производстве яиц. Поставка яиц на экспорт составит не менее 0,7 млрд. шт. в год, что на 27 % выше по сравнению с 2010 г. Валютная выручка в 2015 г. должна увеличиться до 250 млн. долларов США от экспорта тушек бройлеров и до 49 млн. долларов США – куриных яиц.

Увеличение объемов производства в этой сфере предусматривается за счет привлечения новейших пород и кроссов, оптимизации сырьевой базы для производства полноценных комбикормов, строительства и реконструкции производственных помещений с их техническим переоснащением на основе перспективного отечественного и зарубежного оборудования, а также увеличения среднесуточных привесов бройлеров до уровня не ниже 60 г, что на 20 % больше по сравнению с 2010 г.

В 2015 г. в 46 сельскохозяйственных организациях различных форм собственности планируется производить 2 743,4 млн. яиц (в 2012 г. фактически произведено 2612 млн.шт.).

Интенсивное развитие птицеводства в Беларуси предусматривает увеличение производства мяса птицы к 2020 г. до 750 тысяч тонн в живой массе.

Таким образом, птицеводческая отрасль вносит значительный вклад в продовольственную безопасность Республики Беларусь, удовлетворяет потребности населения республики в яйце и мясе птицы, минимизирует импортные закупки и реализует экспортный потенциал. Важнейшей задачей современного птицеводства остается повышение продуктивности за счет более высокой эффективности использования питательных веществ корма, что можно достичь путем увеличения трансформации питательных веществ корма в продукцию.

УДК 633.853.494:330.5 (476)

**Малей** **Т.М.** *–* студент 3 курса

**НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА  
 В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Лобанова И.В.*** *– к. э. н., доцент*

Рапс *–*  ценная масличная и кормовая культура. Повышенный интерес к рапсу обусловлен хорошей приспособленностью этого растения к умеренному климату; высокой продуктивностью современных сортов; увеличивающейся потребностью в растительных маслах и высокобелковых кормах. По пищевым и кормовым достоинствам он значительно превосходит многие сельскохозяйственные культуры. В семенах рапса содержится 40 *–* 45 % полувысыхающего масла и 21 *–* 33 % белка. Его жиры и белки имеют важное пищевое и кормовое значение. Рапсовое масло, содержащее ненасыщенные кислоты (олеиновую, линоленовую, линолевую) высококалорийно и по вкусу приравнивается к оливковому. После рафинирования оно используется в пищевых целях. Широкое применение масло находит в химической и многих других отраслях народного хозяйства.

Рапс способен формировать высокие урожаи семян и зеленой массы. По некоторым данным урожайность рапса с каждого гектара может составлять до 20,1 ц/га.

В Беларуси яровой рапс получил широкое распространение не только для производства семян, но и для использования его на кормовые цели. Хозяйства используют его на зеленый корм, для приготовления силоса, сенажа, травяной резки, брикетов, рапсовой муки. В рационах кормления используются рапсовый жмых и шроты. Как кормовая культура он обеспечивает хороший выход белка. В килограмме рапсовой муки (из семян) содержится 400 *–* 450 г жира, до 380 г белка, что в 1,9 *–* 4 раза больше, чем в гороховой, пшеничной и ячменной муке. Ценным кормом, не уступающим по содержанию белка бобовым культурам является зеленая масса рапса. При урожае 400 ц каждый гектар ее дает 6400 кормовых единиц и около 820 кг переваримого протеина, что значительно больше, чем в зеленой массе кукурузы и подсолнечника. Зеленый корм отличается сочностью, хорошей переваримостью, незначительным содержанием клетчатки. Рапс можно широко использовать в системе зеленого конвейера в качестве поукосных и пожнивных культур. При хорошей обеспеченности влагой он способен давать 2 *–* 3 укоса зеленой массы [2]/

Рапс - легко силосуемое растение и является хорошим консервантом для других кормов. В смеси с другими культурами из него готовят питательный силос высокого качества. По сравнению с кукурузным он богаче протеином и каротином.

Выход жмыхов и шротов из семян рапса доходит до 63 процентов и на 40 -50 процентов выше, чем из семян подсолнечника. Одна тонна этих кормов по белку равнозначна 8 тоннам комбикормов. Добавки их в рацион скоту значительно сокращают расход кормов и повышают продуктивность животных.

Для удовлетворения потребностей населения республики в растительных жирах надо ежегодно производить 120 *–* 140 тыс. т растительного масла, где на долю рапсового масла приходится 85-90 тыс. т. При соблюдении технологии возделывания озимый и яровой рапс может расти практически во всех областях республики. Успешное выращивание озимого и ярового рапса возможно только при соблюдении технологии возделывания.

Для получения высококачественной продукции (пищевого масла и кормового белка) необходимо высевать сорта озимого рапса, продукция которого соответствует мировым стандартам качества: содержание эруковой кислоты не более 2%, глюкозинолатов - 25 мкмоль/г сухого вещества, или не более 1%. Мировым стандартам качества соответствуют сорта Козерог, Лидер. Шпак, перспективные сорта Прогресс, Витязь. Сорта зарубежной селекции, районированные в республике, - Лираджет, Экспресс, Валеска, Казими.[1].

Кроме удовлетворения продовольственных и кормовых потребностей 500 *–* 550 тыс. т рапсового масла необходимо производить на технические цели - производство технических масел и рапсового дизельного топлива. Для этого надо будет расширить посевы площади под рапс еще на 500 *–* 550 тыс. га.

При возделывании рапса порог эффективности производства расположен на уровне получения урожайности не ниже 14 ц/га и выходе семян на 1 балло-гектар 40 кг и выше. Расширение посевных площадей рапса, совершенствование технологии его возделывания и внедрение высокопродуктивных сортов с комплексом хозяйственно-ценных признаков позволит повысить урожайность семян рапса до мирового уровня 25 *–* 40 ц/га, обеспечить Республику Беларусь растительным рапсовым маслом и в значительной мере решить проблему кормового белка.

К 2015 г. производство рапса в Беларуси должно достигнуть миллиона тонн в год. На данный момент сельское хозяйство страны производит рапсового масла в количестве, превышающем внутренние потребности Беларуси. Страна также полностью обеспечена рапсовым шротом, который используется для изготовления комбикормов. Таким образом, Беларусь реализовала политику импортозамещения по данной продукции.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Ежемесячный научный журнал «Аграрная экономика». Режим доступа [http://csl.bas-net.by/xfile/agroeco/2013/1/bp70m.pdf]. *–* Дата доступа 3.03.2014г.

2. «Наше сельское хозяйство. Режим доступа [http://nsh.by/articles/agro/72/73.html]. *–* Дата доступа 15.03.2014г.

УДК 633.853.494(476)

**Малей Т.М. –** *студентка 3 курса*

**СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ   
ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Лобанова И. В.*** *– к.э.н., доцент*

Основным источником получение растительных масел является переработка семян и плодов масличных культур. В Беларуси возделываются озимый и яровой рапс, лен-долгунец, в незначительных объемах выращиваются подсолнечник и соя. Рапс наиболее приспособлен к нашему климату, имеет высокий потенциал урожайности, значительное содержание жира и белка. Основными проблемами его возделывания в наших условиях являются: распыленность производства по всей территории без учета почвенно-климатических факторов; несоблюдение технологий возделывания; недостаточная обеспеченность производителей качественным посевным материалом, удобрениями, средствами химической защиты растений, специальной техникой.

Рапс является культурой значительных потенциальных возможностей для европейского региона. Рапсовое масло относится к группе высококачественных пищевых масел. Оно длительное время сохраняет прозрачность, не приобретает неприятного запаха.

Кроме удовлетворения продовольственных и кормовых потребностей 500-550 тыс. т рапсового масла необходимо производить на технические цели - производство технических масел и рапсового дизельного топлива. [1]

Валовой сбор рапса в Республике Беларусь растет. В 2012 г. был получен рекордный урожай в 705 тыс. т. Это на 86 % больше, чем в предыдущем году и на 15 % больше предыдущего рекорда в 2009 году. В структуре посевных площадей культура заняла 400 тыс. га.

Самая высокая урожайность по итогам уборки 2012 г. получена в Минской области – 20,4 ц/га. В Гродненской области – 19,2 ц/га, Брестской – 18,9 ц/га, Могилевской – 17,4 ц/га, Гомельской – 14,1 ц/га, Витебской – 11,1 ц/га.

Масложировая промышленность Беларуси включает маслодобывающую и маслоперерабатывающую сферы. К первой из них относятся предприятия, занимающиеся производством растительного масла, а ко второй – предприятия, осуществляющие его дальнейшую переработку для получения масложировой продукции. В последние несколько лет производством растительного масла также стали заниматься комбинаты хлебопродуктов, комбикормовые заводы и некоторые другие организации.

Значительная часть мощностей по переработке маслосемян сосредоточена в Витебской (25 %), Гродненской (22 %) и Брестской (20 %) областях. Основной производитель растительного масла в республике – ОАО «Витебский маслоэкстракционный завод».

Рынок растительного масла в Беларуси формируют отечественное и импортируемое сырье, а также продукты из него. Большая часть (70,2 %) произведенного в стране масла перерабатывается. Из этого количества 53,3 % направляется на выработку пищевой продукции, до 35% идет на технические цели.

Согласно данным Национального статистического комитета, в январе 2014 года ввоз растительного масла производства стран вне СНГ в сравнении с январем 2013 г. увеличился на треть до 351 тонны.

При этом его цена выросла на 39,4% до 2,6 тыс. долларов за тонну. В то же время импорт растительного масла из стран СНГ снизился на 1,2 % до 7,9 тыс. тонн, а его цена — на 22,5% до 1 тыс. долларов за тонну.

Общий импорт растительного масла снизился на 0,1% до 8,2 тыс. тонн, а цена *–*  на 18,5 % до 1,1 тыс. долларов за тонну.

В настоящее время структура масла по направлениям использования (на пищевые и технические цели) приблизилась к рациональной. Дальнейшее ее совершенствование связано с углублением переработки сырья и расширением ассортимента выпускаемых продуктов. Это позволит увеличить потребление различ­ных маргаринов, майонезов, кулинарных жиров и некоторых иных легкоусвояемых продуктов не менее чем на 20%.

Согласно программе деятельности правительства на 2011-2015 г. г., к концу пятилетки объем производства маслосемян рапса должен быть обеспечен на уровне 1,1 млн. тонн; урожайность – 21,5 ц/га.

На данный момент сельское хозяйство страны производит рапсового масла в количестве, превышающем внутренние потребности Беларуси. Страна также полностью обеспечена рапсовым шротом, который используется для изготовления комбикормов. Таким образом, Беларусь реализовала политику импортозамещения по данной продукции.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Производство и переработка семян рапса в Республике Беларусь: анализ и перспективы развития. Пилипчук А.//Аграрная экономика. –2009. – №3.–С.53

2. К а р п о в и ч, Н. Увеличение товарных ресурсов маслосемян рапса как приоритетное направление повышения эффективности отрасли// Аграрная экономика.– 2011.– №3.– С.5.

3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. / - Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/publications/2013_5.php>. - Дата доступа: 27.04.2014г.

УДК 334.715:005.591.6

**Марыскина А. Л.** *- студентка*

**ИННОВАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ**

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНЫХ**

**ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

*Научный руководитель –* ***Метрик Л. В.*** *– ст. преподаватель*

Развитие агропромышленного комплекса остается одним из приоритетов экономики Республики Беларусь. Конкурентоспособность отечественных предприятий АПК на мировом рынке может быть обеспечена, прежде всего, за счет повышения качества продукции и снижения издержек производства при переходе отрасли на модель инновационного развития.

Характер задач инновационного развития и проблем, которые предстоит решить для использования преимуществ этого пути, определяет необходимость выработки долгосрочной стратегии и программы поэтапного их решения. Формирование стратегии устойчивого развития субъектов хозяйствования в современных условиях базируется на инновационной государственной политике, обеспечивающей правовую, административно-управленческую и технико-экономическую базу для комплексного развития.

Проблема конкурентоспособности фирм, отраслей, стран - одна из наиболее актуальных и динамичных в мировой экономике, ибо на ее анализ влияют многие факторы, прежде всего изменения темпов экономического роста стран, уровень безработицы, место страны или фирмы в мировой экономике и т.п.

Значимость этой проблемы особенно возрастает в условиях растущей глобальной экономической конкуренции за право каждой страны занять достойное место в системе мирового хозяйства. Конкурентоспособность неразрывно связана сегодня с глобализацией, ибо она неопределима вне данного контекста.

Инновации являются важнейшим фактором современного экономического роста. Создание, внедрение и коммерциализация технологий служит средством преодоления ресурсных и иных ограничений на пути экономического развития, позволяют повысить конкурентоспособность национальных предприятий, увеличить доходы страны и, как следствие, повысить уровень благосостояния населения. Однако при всей актуальности проблемы формирования национальной продовольственной конкурентоспособности существуют значительные методологические вопросы, которые требуют разработки в самой ближайшей перспективе. Это относится к необходимости формирования модели взаимоотношений между государством, предпринимательством и исследователями в сфере инновационной деятельности [1].

Для обеспечения соответствующей инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности требуется наличие инновационной стратегии, инфраструктура также гибкости инновационной системы.

Специфика инновационной деятельности состоит в двухэтапном создании инновационного продукта – вначале как объекта интеллектуальной собственности и лишь затем как реального материального объекта. Инновационная деятельность современного предприятия представляет собой систематический процесс реализации инновационных проектов.[2]

Переход экономики страны на инновационный путь развития невозможен без формирования конкурентоспособной национальной инновационной системы. Для ее создания необходимо разработать комплексную и эффективную систему мер регулирования инновационной сферы, повысить не только спрос на инновации со стороны большей части отраслей экономики, но и эффективность фундаментальной и прикладной науки, преодолеть фрагментарность созданной инновационной инфраструктуры. Ключевая роль в организации этого процесса принадлежит государству не только как его инициатору, но и как гаранту выполнения поставленных задач.

Одной из обязанностей государства является объемное и долгосрочное инновационное прогнозирование и выбор стратегических приоритетов, финансирование их разработки и выбор на ее основе узкого круга стратегических инновационно-технологических приоритетов исходя из потребностей экономики и имеющейся базы для освоения новых технологий.[3]

Для большинства предприятий гибкость необходимое условие конкурентоспособности.

Ориентация на максимальное удовлетворение разнообразных запросов потребителей предопределяется жесточайшей конкуренцией. Большие риски и существенные потери, связанные с устаревшими формами ведения дел, побуждают их к поиску новых способов привлечения потребителей и гибкой организации собственной деятельности.

В заключение можно заметить, что только комплексный подход к инновационному развитию реального сектора экономики позволит гарантировать экономическую и энергетическую безопасность страны.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. С у б о ч, Ф. И. Аспекты инновационного развития перерабатывающей промышленности агропромышленного комплекса: состояние и перспективы / Ф. И. Субоч // Формирование рыночного механизма хозяйствования в АПК Республики Беларусь: курс лекций для студентов экономических специальностей и слушателей факультета повышения квалификации УО «БГСХА»; под ред. А. С. Сайганова. – Горки: БГСХА, 2008.– С. 339–360.

2. Г у с а к о в, В. Г. Продовольственная конкурентоспособность как стратегия устойчивого инновационного развития АПК / В. Г. Гусаков, Ф. И. Субоч // Весцi НАН Беларусi. Сер. агр. навук. – 2007. – № 2. – С. 5–11.

3. О перспективах инновационного развития Республики Беларусь в 2013 г. // Министерство экономики Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://economy.gov.by>. Дата доступа: 15.10.2013.

УДК 330.342:001.895

**Марыскина А. Л. -** *студентка*

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ**

**ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ**

*Научный руководитель –****Метрик Л. В.*** *– ст. преподаватель*

Настоящее время в истории человечества характеризуется новым типом общества: постиндустриальным, принципиальное отличие которого заключается в том, что главной ценностью становиться не земля и не капитал, а знание; основным товаром является информация. Большинство высокоразвитых стран переходит от индустриального общества в информационное через технологические инновации. Новые технологии являются фактором социальных преобразований, которые непосредственно меняют не только условия и содержание труда человека, науку, образование, но и все сферы жизнедеятельности. Трансформируются культурные комплексы, состав групп, взаимоотношения между людьми. В целом меняется материально-экономический фундамент общества, происходит переворот в социальной картине мира.

Республика Беларусь располагает развитым научно-техническим потенциалом, который является основой устойчивого развития. Белорусскими учеными достигнут высокий уровень научно-технических разработок в области лазерных и плазменных технологий, новых материалов с особыми свойствами, методов технической диагностики, химического синтеза веществ, биотехнологий, способов обработки информации и др.

Государственная инновационная политика – это составная часть социально-экономической политики, которая выражает отношение государства к инновационной деятельности, определяет цели, направления, формы деятельности органов государственной власти Республики Беларусь в области науки, техники и реализации достижений науки и техники. Представляется в разрабатываемых правительством Республики Беларусь концепции социально-экономического развития Республики Беларусь на долгосрочную перспективу и программе социально-экономического развития Республики Беларусь на среднесрочную перспективу

Национальная экономическая стратегия Беларуси предусматривает развитие социально ориентированной рыночной экономики на основе использования новых и высоких технологий. Все разработанные в последние десятилетия долгосрочные государственные программы ориентированы на стабилизацию, экономический рост и социальный прогресс.

Инновационная направленность стратегии и тактики социально-экономического развития республики предполагает всестороннее рассмотрение целей, задач, проблем и механизмов реализации научно-инновационной политики.

Специалистами подготовлен Комплексный прогноз научно-технического прогресса Республики Беларусь на 2001-2020 годы, в рамках которого определены приоритетные направления развития отрасли.

В соответствии с Указами Президента Республики Беларусь «О стимулировании создания и развития в Республике Беларусь производств, основанных на новых и высоких технологиях» от 08.07.1996 № 224 и принятого закона на сегодняшний день Закон «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь» от 10.07.2012 № 425-З определены главные направления развития научно-инновационного комплекса Республики Беларусь**:** информационные и телекоммуникационные технологии; биотехнологии; оптические технологии и технологии тонкой химии; новые материалы и новые источники энергии; защита окружающей среды; повышение качества и условий жизни человека; освоение космического пространства.

Одним из основополагающих документов в области инновационной политики является «Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы», определяющая основные цели, задачи, мероприятия, источники финансирования и ожидаемые результаты от реализации.

Основной целью инновационной политики Республики Беларусь является повышение технологического уровня и конкурентоспособности производства. На современном этапе инновационная политика должна способствовать развитию научно-технического потенциала, формированию современных технологических укладов во всех отраслях экономики.

Основными задачами государственной инновационной политики являются: обеспечение правового регулирования, стимулирующего инновационное развитие экономики Республики Беларусь; повышение эффективности инновационной деятельности; обеспечение экономического и социального развития за счет эффективного использования интеллектуальных ресурсов общества; содействие созданию и развитию рынка инновационной продукции; содействие созданию инновационной инфраструктуры; перспективное прогнозирование технологического развития; обеспечение государственных интересов в сфере инновационной деятельности; формирование благоприятной среды для развития научно-технической деятельности и инновационного бизнеса.

Всего за пятилетку 2011–2015 гг. планируется пост­роить и глубоко модернизировать более 400 предприятий и производств, из которых более 230 – важнейшие проекты, имею­щие для страны инновационное значение, в том числе 144 проекта – производства V и VI технологических укладов. Объем фи­нансирования инновационной программы составит 57,4 трлн руб., в том числе за счет иностранных инвестиций – 37,2 трлн руб., или 64,8% от общего объема. Эффективная отдача от этих немалых ресурсов, возможна только за счет снижения затрат, и роста производительности труда. Пока именно по этим показателям Беларусь существенно отстает от европейских стран. На 2011-2015 гг. предусмотрены снижение материа­лоемкости в промышленности на 5-7%, энергоемкости валового внутреннего про­дукта – не менее чем на 29%, рост производительности труда в 1,6-1,7 раза.

Сегодня очевидно, что основными условиями укрепления конкурентоспособности белорусской экономики являются следующие:

– развитие человеческого капитала и инновационного предпринимательства в государственноми частном секторах экономики;

– усиление взаимодействия между наукой, производством и образованием, обеспечивающее выбор эффективных для экономики направлений научно-технологического развития, ускорение коммерциализации результатов исследований и разработок, формирование современных специалистов, способных генерировать и использовать новые знания в интересах прогресса экономики;

– развитие научно-технологического планирования для определения (и периодической корректировки) государственных приоритетов в развитии науки технологий и ориентирования предприятий в выборе их инновационных стратегий;

– формирование научной системы (исследования и разработки в научных учреждениях, вузах и производственных предприятиях) и инновационного потенциала страны, адекватных требованиям развития межстранового обмена технологиями, продукцией и услугами;

– адаптация мировых научно-технических достижений на основе вхождения в горизонтальные технологические сети;

– обоснование экономических механизмов и задач государственного управления инновациями;

– повышение инновационной активности производства;

– развитие инновационной культуры населения (способности и готовности к инновационным действиям) как фактора инновационного развития.

При этом движение к конкурентоспособной экономике должно обеспечиваться по двум основным направлениям.

Первое из них – это расширение рыночных ниш за счет активного импортозамещения. Реализация этого направления должна осуществляться наименее капиталоемким путем модернизации производственных звеньев и отдельных технологий в отраслях промышленности, увеличения загрузки существующих производств при одновременном повышении их технического уровня, усиления технического контроля и внедрения современных систем качества, сертификации продукции и производств, максимально эффективного задействования организационно-экономических механизмов. Это направление должно быть ориентировано на использование в первую очередь уже имеющихся научных разработок с высоким потенциалом реализации, увеличение объемов освоения имеющихся прогрессивных технологических решений.

Второе направление – обеспечение конкурентных позиций отечественных товаропроизводителей в тех секторах рынка, в которых они не были ранее представлены, а также формирование новых областей спроса, в удовлетворении которого отечественная продукция играла бы доминирующую роль. В рамках данного направления должны формироваться перспективные научно-технологические заделы, на основе которых осуществляется технологическое перевооружение производства.

В заключение можно заметить, что только комплексный подход к инновационному развитию реального сектора экономики позволит гарантировать экономическую и энергетическую безопасность страны.

УДК 339.166.2

**Матюшкина О. А.–** *студентка 3 курса*

**СЫРЬЕВЫЕ РЕСУРСЫ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА**

**ХЛЕБОБУЛОЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ**

*Научный руководитель –* ***Гордеев М. Г.*** *– ст. преподаватель*

Основным сырьем для хлебопечения являются мука, вода, дрожжи и соль. Для приготовления улучшенных и сдобных изделий используют сахар, патоку, молоко, яйца и яйцепродукты, жиры, солод, изюм, мак, пряности.

Мука. Применяют муку пшеничную хлебопекарную из мягкой пшеницы (или с примесью твердой пшеницы не более 20%) сортов: экстра, крупчатка, высший, первый и второй сорт, обойную. Химический состав муки зависит от химического состава зерна, сорта и выхода муки. Содержание веществ, обусловливающих пищевую ценность муки, связано с сортом муки (выходом). С повышением выхода муки в ней больше содержится ценных веществ. Наиболее низкое их содержание в муке пшеничной высшего сорта, высокое - в муке пшеничной обойной.

Вода. Вода как один из видов основного сырья хлебопекарного производства должна соответствовать требованиям питьевой воды (СанПиН 2.3.4.13 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества»).

Соотношение муки и воды в тесте зависит от многих факторов: от сорта муки и хлеба, влажности муки, количества дополнительного сырья, вносимых в тесто по рецептуре и др., от расхода воды и другого сырья

*Дрожжи.* В хлебопекарном производстве в основном используют дрожжи вида Saccharomycescerevisiae, реже - Candidamil-leri. Они бывают следующих разновидностей: хлебопекарные прессованные, дрожжи спиртового производства, дрожжи хлебопекарные сушеные, быстроразводимые (инстантные) дрожжи, дрожжевое молоко, жидкие дрожжи и др.

Дрожжи независимо от их вида (прессованные, сухие, жидкие) являются возбудителями спиртового брожения, способны размножаться в аэробных и анаэробных условиях. Продуктами спиртового брожения являются спирт и углекислый газ. Около дрожжевых клеток образуются пузырьки углекислого газа, обусловливающие создание в хлебе пористой структуры.

Соль поваренная пищевая входит в рецептуры почти всех хлебобулочных изделий (из расчета 1,2-1,5%, а в некоторые сорта хлеба до 2,5% от массы муки). Соль не только вкусовая добавка. Она играет существенную роль в формировании физических свойств теста, укрепляет клейковину. Соленое тесто эластичней, снижает липкость теста.

Более высокое содержание соли подавляет жизнедеятельность дрожжевых клеток, в результате чего замедляется процесс тестоведения. К моменту окончания расстойки в тесте накапливается избыточное количество остаточных сахаров, и поэтому корочка хлеба зарумянена. Соль улучшает вкус хлеба, укрепляет структурно-механические свойства теста, снижает активность протеолитических ферментов.

Солод. В хлебопечении используют солод - зерна злаков, проросшие в искусственно созданных условиях при определенной температуре и влажности и подвергнутые специальной обработке. В хлебопекарной промышленности используют следующие виды солода: ржаной ферментатированный и неферментатированный, ячменный пивоваренный и экстракты солодовые и ячменно-солодовые пищевые.

Ржаной ферментатированный солод способствует улучшению вкуса, аромата и цвета мякиша хлеба из ржаной и смеси ржаной и пшеничной муки.

*Сахар и сахаросодержащее сырье*, заменители сахара и подсластители применяются при приготовлении хлеба и хлебобулочных изделий с целью улучшения качества готовой продукции, придания им вкусовых свойств, повышения энергетической ценности готовых изделий.

*Жировые* ***продукты***в хлебопечении используют как жидкофазные, так и твердофазные: животного, растительного происхождения или смешанного животного и растительного происхождения, специальные виды жировых продуктов и др.

Жир добавляется при хлебопечении в качестве рецептурных компонентов, для улучшения физических свойств теста, органолептических и физико-химических показателей качества хлеба с целью сохранения свежести и повышения энергетической ценности. Также жировые продукты используются как структурообразователи (например, при производстве слоеных изделий).

Жировыми продуктами обрабатывают хлебопекарные формы и листы.

Из животных жиров применяют: масло коровье, маргарин, жиры кондитерские - хлебопекарные и кулинарные. Из растительных масел применяют: подсолнечное, хлопковое, соевое, кукурузное и нерафинированное горчичное.

Сахар и жиры повышают пищевую ценность и вкус хлеба. Изделия с сахаром и жиром сохраняются и медленнее черствеют.

Из *яйцепродуктов*в хлебопечении применяют: яйца куриные, яичный порошок и яичные мороженые продукты. **[1]**

*Нетрадиционные виды сырья.*Сырье, ранее не применяемое в хлебопекарной промышленности, называют «нетрационным». Его использование позволяет повышать пищевую ценность хлеба, улучшать органолептические и физико-химические показатели, увеличивать срок сохранения**,** интенсифицировать технологический процесс.

Также стабилизируется качество изделий при переработке муки с пониженными хлебопекарными свойствами, позволяет расширить ассортимент, разрабатывать виды хлеба с измененным химическим составом (лечебные изделия), экономить основное и дополнительное сырье.

Для производства хлебобулочных изделий используют следующие виды дополнительного сырья: ядра ореха грецкого, ядра ореха фундук; варенье; ядра миндаля сладкого, изюм из бессемянных сортов винограда; кориандр, тмин, плоды аниса, гвоздику, кардамон, корицу, имбирь, мак, шафран и др.

Пищевые добавки - это вещества природного или искусственного происхождения, функциональные свойства которых обеспечивают получение продуктов специального назначения, сохранение требуемых или придание новых свойств продукту, улучшение органолептических свойств и др.

Пищевые добавки в процессе хлебопечения применяются для интенсификации технологического процесса, корректировки хлебопекарных свойств муки и другого сырья, изменения свойств теста, консервирования хлебопекарных полуфабрикатов, улучшения качества хлеба и продления срока сохранения свежести. Также используются с целью предотвращения микробиологической порчи, изменения химического состава и др.

Хлебопекарный улучшитель - пищевая добавка или смесь пищевых добавок, улучшающая свойства теста и качество хлебобулочных изделий.При внесении хлебопекарных улучшителей с целью повышения ее хлебопекарных свойств получают хлеб большего объема, лучшей формоустойчивости, с улучшенной структурой мякиша, вкусом и ароматом.

С применением улучшителей ускоряются технологические процессы приготовления хлеба и хлебобулочных изделий, свойства готовых изделий при переработке муки с различными показателями качества становятся более стабильные.

Обогатительные смеси представляют собой порошкообразные композиции на основе фруктовых и овощных порошков, морской капусты (ламинарии), сухого молока и некоторых других ингредиентов. Они предназначены для улучшения вкусовых качеств, повышения пищевой и биологической ценности хлебобулочных и кондитерских изделий. [2]

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Технология производства муки, крупы, макарон и хлеба на предприятиях разной мощности/ Колмаков Ю.В., Капис В.М., Распутин В.М. - ОмГАУ -2005;
2. П а щ е н к о, Л. П. Биотехнологические основы производства хлебобулочных изделий/ Л.П.Пащенко. М., 2006 - 204 с.

УДК339:005.44

**Матюшкова В.В.** – студентка

**ГЛОБАЛИЗАЦИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

*Научный руководитель –* ***Сказецкая И. А*** – *к.э.н.*, *доцент*

Глобализация экономической жизни – это процесс втягивания мирового хозяйства, понимаемого как совокупность национальных хозяйств, связанных между собой системой международного разделения труда, экономических и политических отношений, в рынок и тесное переплетение их экономик.

Явление глобализации можно рассматривать с двух сторон. На макроэкономическом уровне глобализация означает общее стремление стран и отдельных регионов к экономической активности вне своих границ. Признаки таких устремлений: либерализация, разгосударствление и приватизация, снятие торговых и инвестиционных барьеров, создание зон свободного предпринимательства и т.д.

На микроэкономическом уровне под глобализацией понимается расширение деятельности предприятия за пределы внутреннего рынка.

Глобализация экономики – объективный исторический процесс с противоречивыми закономерностями и тенденциями. Тенденции и закономерности глобализации подвержены воздействию, прежде всего трех основных, вне ее находившихся факторов. К их числу следует отнести *население* страны. Его воздействие на глобализацию идет двумя самостоятельными, хотя и взаимосвязанными направлениями. Во-первых, растет численность населения, а это вызывает рост масштабов производства, социальной сферы, порождает войны, природные катаклизмы, вызванные нарушением баланса между обществом и природой. Во-вторых, рост численности населения расширяет потребности, увеличивает спрос на потребительские товары, требует их дифференциации, которую обеспечить в рамках национальной экономики бывает зачастую невозможно. Необходимо участие в международном разделении труда, что ведет к глобализации экономики.

Благодаря глобализации, произошел значительный рост благосостояния, который затронул беднейшую часть мирового населения. Новые данные раскрывают чудо глобализации – миллиарды людей переживают благодаря глобальному капитализму подъем благосостояния.

Фактически именно бедные наконец-то стали богаче. Богатые же должны выдерживать серьёзную конкуренцию.

Показателен в этой связи пример Бразилии: более 35 миллионов жителей этой страны с 2002 года пересекли черту бедности и пополнили ряды среднего класса, при этом количество бедных продолжает стремительно сокращаться. Пропасть между богатыми и бедными достаточно ощутимо уменьшилась, коэффициент Джини (коэффициент концентрации богатства) снижается год от года, а низшие слои населения значительно опережают высшие по темпам роста доходов.

Коэффициент Джини – это количественный показатель, показывающий степень неравенства различных вариантов распределения доходов.

Чем выше неравенство в распределении доходов, тем больше коэффициент приближается к единице (абсолютное неравенство). И чем выше равенство в распределении доходов, тем меньше данный коэффициент. При абсолютном равенстве он достигает нуля.

Вторым фактором, развивающим и усиливающим глобальные процессы в экономике, является *природная среда.* Она является естественной базой производства, фабрикой создания многих благ потребительского и производственного назначения.

Третьим из данной категории следует считать *технологию* как способ соединения человеческого разума и рук с естественными и преобразованными средствами производства, используемыми для производства необходимых обществу товаров и услуг.

Значит, глобализация экономики – явление весьма сложное, противоречивое, не исключающее наличия собственных черт каждой глобальной цивилизации, каждой страны.

Глобализация экономической деятельности развивается по следующим основным *направлениям:*

*–* становление глобальных монополий (олигополий);

– международная торговля товарами, услугами, технологиями, объектами интеллектуальной собственности;

– международное движение факторов производства (капитала в виде прямых иностранных инвестиций, рабочей силы в виде стихийных миграций неквалифицированных и малоквалифицированных рабочих и в виде «утечки умов»);

– международные финансовые операции – кредиты (частные, государственные, международных организаций), основные ценные бумаги (акции, облигации и другие долговые обязательства), производные финансовые инструменты (фьючерсы и др.), валютные операции;

– процессы регионализации экономики.

Глобализация экономической деятельности обычно захватывает не только какую-то обособленную часть национальной экономики, непосредственно вовлеченную в систему внешнеэкономических связей, но и гораздо более глубокие ее основы, пронизывает в большей или меньшей степени все или почти все слои экономической жизни. Это справедливо в первую очередь именно для развитых стран, где в отличие от многих развивающихся стран нет какого-то экспортного сектора, изолированного от остальной экономики, не связанной ни прямо, ни косвенно с внешним миром.

Глобализация – процесс весьма противоречивый, от нее выигрывают одни, но проигрывают другие, на каком-то этапе выигрывает общество, но проигрывает природа, а в будущем будут проигрывать и природа, и общество. Противоречивость глобализации будет проявляться в следующем:

1. Не в пользу прогресса будет происходить демографический сдвиг. Службой ООН разработан прогноз динамики численности населения Земли до 2050 г. Согласно этому прогнозу наибольшую потерю понесет православная (евразийская) цивилизация, возглавляемая Россией. Но резко возрастет численность самой бедной (и физически, и культурно) африканской цивилизации и наиболее агрессивной мусульманской.
2. Западная и японская цивилизации в значительной степени истощили свой ресурсный потенциал и питаются за счет других цивилизаций. В этих условиях возрастает роль всех видов природной ренты, которая порождает противоречия на планетарном уровне.

Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун сообщил, что ситуация с обеспечением чистой питьевой водой (также одна из ЦРТ) поразительно улучшилась. На сегодняшний день на два миллиона (по сравнению с 1990 годом) выросло число тех, у кого есть возможность каждый день пить чистую воду. Вместе с тем буквально в миллиарды раз сократилось количество случаев желудочно-кишечных заболеваний, которые являются одной из основных причин детской смертности в странах третьего мира. Если в 1990 году было зафиксировано 12 миллионов детских смертей, то в 2011 году этот показатель снизился до 6,9 миллионов (на 41%).

Одна из целей развития тысячелетия (ЦРТ), сформулированных ООН, предусматривает пятидесятипроцентное сокращение к 2015 году числа тех, кто вынужден выживать на сумму менее доллара в день. Черта бедности — это уровень располагаемого дохода, валового дохода или потребления, ниже которого человек считается бедным. Абсолютная бедность часто измеряется как количество людей либо домохозяйств, чей уровень потребления или дохода ниже черты бедности. За отправную точку был принят 1990 год, когда более миллиарда человек во всем мире практически не имели средств к существованию. И вот, наконец, одна из важнейших целей человечества достигнута, несмотря на то, что порог абсолютной бедности был повышен до 1,25 доллара в день.

1. Под воздействием противоречий глобализации, борьбы против нее различных групп людей, целых стран и народов технологически развитые государства будут объединяться в различные блоки и союзы, создавать на мировом рынке монополии, будет возрастать мощь, что будет сопровождаться сужением зоны конкурентной среды, ограничивать темпы экономического роста.

С позиции рассмотренных противоречий выступлений противников глобализации оправданы, процесс глобализации необходим, к нему привел объективный ход развития человеческой истории.

Таким образом, ученые-экономисты единодушны в том, что проблемы, вызванные глобализацией, действительно существуют, однако альтернативы глобализации нет – сопротивление глобализации означает сопротивление экономическому развитию. Для каждой страны стоит одна проблема – как максимально использовать выгоды глобализации и при этом минимизировать издержки и риски.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Б а з ы л е в, Н. И. Мировая экономика: учеб. пособие. / Н.И. Базылев, М.В. Мишкевич, М.Н. Базылева; Мн.: Книжный Дом: Мисанта, 2004. – с.24 – 51.

2. Б а з ы л е в, Н. И. Макроэкономика / Н.И. Базылев. Минск: Соврем. шк., 2007. С.256 – 266.

3. Б а с к и н, А.С., Б о т н и н, О. И. Основы экономической теории. Курс лекций. Коэффициент Джини / Баскин. А.С.,Боткин. О.И. // Экономический портал [Электронный ресурс]. – 2000. – Режим доступа: http://www.economicportal.ru/ponyatiya-all/koefficient-dzhini.html – Дата доступа: 29.11.13

4. В а й н е р, В. Чудо глобализации / Вайнер. В // Handelsblatt [Электронный ресурс]. 2013. Режим доступа: http://www.inosmi.ru/world/20130522/ 209226753.html – Дата доступа: 30.11.13

5. К о з л о в с к и й, В.В. Мировая экономика: социально ориентированный подход: учеб. пособие для студ. экон. спец. вузов / В.В. Козловский, Э.А. Лутохина; под ред. Э.А. Лутохиной. Минск: ИВЦ Минфина, 2005. С. 108–140.

УДК 633.1:316.344.2 (476)

**Миронова Я. В.** – студентка

**АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗНАЧИМОСТИ  
 ЗЕРНОВОГО ХОЗЯЙСТВА В БЕЛАРУСИ**

*Научный руководитель –* ***Гончарова Е.В.*** *– старший преподаватель*

Стратегическим направлением развития растениеводства является производство зерна, поскольку именно достаточные ресурсы зерна определяют продовольственную безопасность страны. Объемы производства зерна и требования к его качеству постоянно возрастают с учетом развития животноводства. Практика показывает, что в основной массе сельскохозяйственных предприятий, специализирующихся в животноводческом направлении, на современном этапе и в перспективе самым востребованным считается фуражное зерно.

Большое значение производства зерна обусловлено возможностью его многостороннего использования. Зерно служит для изготовления различных видов продуктов питания – хлебобулочных и макаронных изделий, крупы и хлопьев. Зерно требуется и для пищевой промышленности, и в первую очередь это относится к пивоваренному ячменю и рапсу. Зерно и отходы его переработки применяются для производства комбикормов. От уровня производства зерна в большой степени зависит обеспечение населения продуктами питания и развитие животноводства (особенно свино- и птицеводства).

Зерно – транспортабельный продукт и отличается высокой сохранностью. Усушка и потери при хранении сухого зерна не превышают 3 % в год, поэтому хранение запасов продовольственного и кормового зерна может создавать страховой запас для выравнивания ежегодных колебаний урожаев.

Комбикорма, изготовленные на основе зернового компонента, удобно скармливать животным, так как возможна автоматизация процесса.

Зерновые и зернобобовые культуры нетрудно включать в севообороты благодаря наличию нескольких видов, а также озимых и яровых форм. Кроме того, зерновые представляют собой именно те культуры, которые создают наилучшие возможности для выращивания различных промежуточных культур путем подсева и по жнивью, а также использования как покровной культуры для подсева многолетних трав. Следовательно, в зерновом хозяйстве, дополняемом производством кормов в форме промежуточных культур, можно добиться весьма значительных сборов питательных веществ и кормов для животных.

В зерновом хозяйстве можно механизировать все производственные процессы, что приводит к минимальным затратам животного труда. Так, при урожаях 50 *–* 60 ц/га на производство 1 ц зерна затрачивается около 1,0 – 1,2 чел.-ч. Такие низкие затраты живого труда в расчете на зерновую единицу вряд ли возможны в других отраслях растениеводства.

В хозяйствах Беларуси в различных соотношениях возделывают зерновые колосовые культуры – озимые (рожь и пшеница, ячмень и тритикале) и яровые (ячмень, пшеница, овес, тритикале, гречиха, просо). Они в свою очередь подразделяются на хлебные и крупяные злаки, являющиеся продовольственными культурами , и зернофуражные, используемые преимущественно на корм скоту.

Благодаря многообразию видов и сортов зерновые, зернобобовые культуры обладают весьма высокой приспособляемостью к различным природным условиям и возделываются всеми сельскохозяйственными предприятиями независимо от почвенного состава пахотных земель, специализации и географического размещения, поэтому из полевых культур они по площади во всех хозяйствах Беларуси занимают самую большую долю – более половины пахотных земель.

Зернопродуктовый подкомплекс по своей значимости в решении продовольственной проблемы является одной из важнейших подсистем АПК в республике. Конечная цель подкомплекса – наиболее полное удовлетворение потребностей республики в зерновых ресурсах продовольственного и фуражного назначения. Именно зерновое хозяйство является фактором, который стабилизирует все сельскохозяйственное производство, определяет возможности удовлетворения потребности населения в разнообразных продуктах питания. Достаточные ресурсы зерна определяют продовольственную безопасность страны. За счет продуктов переработки зерна население обеспечивает свои потребности в хлебе, хлебобулочных изделиях, муке, крупах и т.д. За счет продуктов переработки зерна (мука, хлеб) обеспечивается около 40 % калорийности питания. Почти 50 % потребности в белках, 60 % – в углеводах. Специализируясь в животноводческом направлении, сельское хозяйство, являясь производителем зерна, само потребляет значительное его количество на корм скоту и птице. [1, с. 14-15]

Рынок зерна занимает особое место среди всех стратегических жизненно важных рынков сельскохозяйственного сырья. Уровень производства зерна позволяет судить об эффективности функционирования агропромышленного комплекса и его отраслей, уровне жизни населения, экономическом потенциале государства. Функционирование зернового хозяйства включает все товарно-денежные отношения, посредством которых регулируется производство, сбыт, потребления зерна, формируются хозяйственные и коммерческие связи между субъектами зернового рынка. Взаимоотношения между ними, основанные на купле-продаже, обеспечивающие, с одной стороны, предложение зерна и продуктов его переработки, а с другой – спрос на них, составляют рыночные отношения.

Для народного хозяйства Беларуси обеспечение собственными ресурсами зерна – одно из важнейших условий продовольственной безопасности страны, ее стабильного суверенитета, независимости от диктата экспортеров, внешней экспансии.[2]

**ЛИТЕРАТУРА**

1. О в с я н н и к о в а, Л. Зерноперерабатывающая отрасль Беларуси, / Л. Овсянникова // Хлебопек. – 2010. – №1. – с.48
2. Современное состояние рынка зерна / Конспект экономиста [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: http://revolution.allbest.ru/agriculture/0  
   0230802\_0.html – Дата доступа: 02.03.2014.

УДК 633.1:330.131.5 (476)

**Миронова Я. В.** – студентка

**ПРОБЛЕМЫ ЗЕРНОВОГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛАРУСИ   
И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

*Научный руководитель –* ***Гончарова Е.В.*** *– старший преподаватель*

Рынок зерна Беларуси находится в тесной взаимосвязи с рынками других государств и особенно стран СНГ. Процессы, происходящие в этих странах, оказывают существенное влияние на состояние национального рынка и внешнеэкономическую деятельность. [1]

В республике зернопродуктовый подкомплекс сформировался как законченная, интегрированная на зерно и продукты его переработки структура. Однако его организационно-экономические связи характеризуются недостаточной сбалансированностью и неравномерными темпами развития комплексообразующих производств. С этим связны большие потери зерна и зерновой продукции.

Основу формирования и функционирования внутреннего рынка зерна Беларуси составляет собственное производство этой продукции. Учитывая, что продовольственная безопасность обеспечивается, в первую очередь, при достаточном наличии ресурсов зерна, а на мировом уровне и оценивается этим показателем, развитие зернового хозяйства является основополагающим в сельскохозяйственном производстве республики и формировании внутреннего рынка.

В то же время природные условия республики не позволяют сформировать в соответствии с потребностью необходимые ресурсы зерна по видам и направлениям его использования. Поэтому функционирование сбалансированного внутреннего рынка предполагает развитие зернового хозяйства на основе интенсификации производства и переработки зерна, основательные структурные преобразования в отрасли, с одной стороны, а с другой - наличие поставок по импорту, необходимых для удовлетворения потребности в зерне в ассортименте.

В условиях ограниченной возможности расширения посевов зерновых культур, стабильный рост производства зерна в Республике Беларусь следует обеспечить за счет повышения урожайности всех видов зерновых культур. [1]

Проблемы при производстве зерновых культур в сельскохозяйственных организациях: недостаточное количество мощностей по переработке и хранению; особенности в использовании уборочной техники; относительно низкие показатели эффективности.

Пути решения проблем:

* совершенствование сортового состава, севооборот, технологии;
* увеличение мощностей по хранению зерна;
* внедрение энергосберегающей техники;
* создание инновационных фондов;
* тщательное обследование состояния озимых зерновых культур весной;
* своевременные мероприятия по уходу за зерновыми. [2, с. 44]

Ежегодно из-за неправильного хранения теряются сотни тысяч тонн зерна. Хранение зерна по современным технологиям обеспечивает сохранение качества урожая. В нашей стране широкое распространение получило напольное зернохранение.

Применение хранилищ навального типа началось как с переоборудования старых помещений, так и со строительства новых. Этот способ особенно удобен для хранения больших объемов зерна: простая загрузка, свобода передвижения машин, использование помещения после выгрузки зерна для других целей. [3, c. 78]

Развитие зернопродуктового подкомплекса предполагает совершенствование экономических взаимоотношений перерабатывающих организаций с поставщиками сырья и потребителями готовой продукции. В связи с этим успешная работа данного подкомплекса зависит от динамичного развития всех отраслей, которые в него входят. Для этого необходимо создание ряда организационно-экономических предпосылок. Важнейшей из них является завершение реформирования всех предприятий, которые осуществляют заготовку, хранение, и переработку зерна в целях преобразования их в полноправных и взаимозаинтересованных партнеров в создании конечного продукта. [4, с. 493]

По опыту других стран, перспективным направлением совершенствования взаимоотношений перерабатывающих предприятий с поставщиками сырья является создание региональных зерновых ассоциаций, в которые входили бы поставщики сырья, переработчики, снабженческо-сбытовые и другие организации. Сочетание интересов всех участников интеграционных структур позволит:

– объединить усилия входящих организаций для выполнения определенных функций;

– расширить возможности внедрения достижений научно-технического прогресса, внедрять безотходные и малоотходные технологии, повысить мотивацию труда;

– обеспечить взаимные экономические интересы участникам в получении общего максимального конечного результата в технологической цепи «производство – переработка – сбыт». [4, с. 494]

Рост производства зерна – одно из приоритетных направлений аграрного сектора Республики Беларусь, которое должно осуществляться на основе:

* дальнейшей его интенсификации, повышения окупаемости затрачиваемых средств и труда как определяющего критерия рыночной экономики;
* массового внедрения интенсивных технологий посредством укрепления материально-технической базы, оснащения предприятий высокопроизводительными машинами и орудиями для уборки урожая, его транспортировки, комплексами для сушки и доработки зерна;
* совершенствования структуры посевных площадей и состава зерна с целевой функцией обеспечения хлебопекарной, комбикормовой, пивоваренной и спиртовой промышленности в соответствующей зерновой продукции, отраслей животноводства в полноценных концентрированных кормах (комбикормах), где важнейшей составляющей является сбалансированный по белку зернофураж.

Увеличение производства высококачественной зерновой продукции требует учета особенностей природно-климатических условий каждого региона республики в целях рационального их использования в интересах повышения эффективности зернового хозяйства.

Таким образом, реализация этих и других задач позволяет лучше организовать взаимовыгодные связи участников зернопродуктового подкомплекса в едином экономическом механизме с учетом сохранения их специфических отраслевых особенностей. При этом по мере возрастания экономической самостоятельности субъектов цепочки «производство – заготовка, хранение – переработка – сбыт» их ответственность за их конечные результаты хозяйствования будет возрастать, особенно в тех случаях, когда имеется право на выбор структуры производства и направлений реализации готового продукта. [2, с. 45]

В Республике Беларусь за последние годы в производстве зерна наблюдаются значительные изменения в лучшую сторону. Государство уделяет большое внимание выращиванию зерновых культур. В настоящее время очень актуальна программа «Зерно», которая включает систему структурных, агрономических, организационных и экономических мер, обеспечивающих преодоление дефицита продукции и повышение ее конкурентоспособности на внутреннем рынке. [1]

В перспективе в РБ планируется расширить посевы пшеницы, зернобобовых и кукурузы.

В Государственная программе развития села на 2011-2015 года производство зерна и зернобобовых планируется в объеме 35 тыс. тонн, а урожайность должна составить 50 ц/га. Также программой предусмотрено стабилизировать посевные площади зерновых и зернобобовых культур на уровне 7600 га.[3]

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Современное состояние рынка зерна / Конспект экономиста [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://revolution.allbest.ru/agriculture/0>0230802\_0.html – Дата доступа: 02.03.2014.
2. Рост производства зерна.// Ежемесячный научный журнал Аграрная экономика. – 2011. – №12. – С.40- 65
3. З и н о в с к и й, В. И. Сельское хозяйство / В.И.Зиновский // Статистический ежегодник: Минск. – 2012. – с. 374
4. Г у с а к о в, В. Г. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса / В.Г. Гусаков – Книга 2 – Минск: Белорусская наука, 2007. – 519 с.

УДК 519.233.5:33.054.22:339.187:635.21

**Мокотерская Д. С. –** *студентка 3 курса*

**КОРРЕЛЯЦИОННО-РЕГРЕССИОННЫЙ АНАЛИЗ  
 ВЛИЯНИЯ РАЗЛИЧНЫХ ФАКТОРОВ НА ПРИБЫЛЬ  
 ОТ РЕАЛИЗАЦИИ КАРТОФЕЛЯ**

*Научный руководитель –* ***Тоболич З.А.*** *– старший преподаватель*

Картофель принадлежит к числу важнейших сельскохозяйственных культур. В мировом производстве продукции растениеводства он занимает одно из первых мест наряду с рисом, пшеницей и кукурузой.

Республика Беларусь входит в десятку ведущих картофеле-производящих стран мира, а по производству на душу населения занимает лидирующие позиции.

Наблюдаемыми хозяйствами данной работы являются хозяйства Могилёвской, Гомельской и Минской областей. Была решена задача по изучению факторов, которые оказывают значительное влияние на прибыль от реализации картофеля.

Необходимо отметить, что корреляция – это величина, характеризующая взаимосвязь между результативными и факторными показателями:

у – прибыль с 1 га, тыс. руб. /ц;

х1 – урожайность с 1 га, ц;

х5 – себестоимость единицы продукции;

х3 – балл пашни;

х4 – трудоёмкость, чел. – ч./га

х5 – средняя цена реализации, млн.руб./га

х6 – уровень рентабельности, %.Сила и направление связи между признаками показаны в таблице 1.

Судя по приведённым расчётам, на прибыль наибольшее влияние оказывает урожайностью на 1 га, а также средняя цена реализации.

Наибольшая обратная связь наблюдается между себестоимостью единицы продукции и урожайностью с 1 га, причем по направлению она является обратной, т. е. с ростом урожайности себестоимость единицы продукции снижается.

Отмечается так же обратное влияние на прибыль с 1 га трудоемкости. Также наблюдается прямая связь между баллом пашни и прибылью.

Определим вид уравнения регрессии и рассчитаем его параметры, т. к. необходимо не только выявить наличие и силу связи, но и установить, каким будет значение результативного признака. Для этого необходимо построить уравнение регрессии.

Т а б л и ц а 1. – **Корреляционная матрица**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Показатели* | Прибыль на 1 га | Урожайность с 1 га ,ц | Себ-сть единицы продукции, тыс руб. | Балл  пашни | Трудоёмкость, чел-ч/га | Средняя цена реализации, млн.руб/га | Уровень рентабельности, % |
| Прибыль на 1 га | 1 |  |  |  |  |  |  |
| Урожайность с 1 га ,ц | 0,5913 | 1 |  |  |  |  |  |
| Себ-сть единицы продукции, тыс руб. | -0,2757 | -0,4277 | 1 |  |  |  |  |
| Балл пашни | 0,1667 | 0,2378 | -0,0396 | 1 |  |  |  |
| Трудоёмкость, чел-ч/га | -0,0753 | 0,0233 | 0,165329 | 0,0949 | 1 |  |  |
| Средняя цена реализации, млн.руб/га | 0,6007 | 0,7129 | -0,21458 | 0,2972 | 0,0654 | 1 |  |
| Уровень рентабельности, % | 0,6745 | 0,3989 | -0,31135 | 0,1388 | -0,0577 | 0,2988 | 1 |

Для описания зависимости используем линейное многофакторное уравнение регрессии, которое в общем виде представляется следующим образом:



В результате расчетов было получено следующее уравнение регрессии:

ух= - 1,08+0,005х1+0,0002х2-0,018х3-0,0012х4+0,19х5+0,023х6

При увеличении урожайности с 1 га на 1 ц продукции прибыль от реализации картофеля должна увеличиться на 0,005 млн. руб/ц; увеличение себестоимости единицы продукции скажется на увеличении прибыли на 0,0002 тыс. руб/ц; рост балла пашни приведет к снижению прибыли на 0,018 млн.руб.

Качество данного уравнения характеризует коэффициент множественной корреляции (R). Данный показатель изменяется в пределах от 0 до 1, показывает силу влияния учтенных в уравнении факторных признаков на результативный. R=+0,8. Связь между результативным и факторными показателями сильная и говорит о прямом влиянии на результат.

Коэффициент детерминации (R2), выраженный в процентах показывает, на сколько процентов учтенные в уравнении регрессии факторные признаки объясняют вариацию результативного. R2 = 64,6% (0,646).

Критерий Фишера (F) дает общую оценку правдивости уравнения. Полученное значение критерия (Fрасч.) сравним с табличным (Fтабл.) для принятого уровня значимости (а = 0,05) и числа степеней свободы: Fрасч .> Fтабл. (67,3>2,14), данное уравнение статистически значимо, т. к. доля вариации превышает ошибку.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Методика экономических исследований: Методические указания/БГСХА; Сост. И.В.Горбатенко, И. В. Шафранская. Горки, 2006. -108 с.

2.Типовые и специализированные формы годовой бухгалтерской отчетности хозяйства за 2011 г.

УДК 339.5 (575.4)

**Мусаев Т. Х. –** студент 3 курса

**ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ ТУРКМЕНИСТАНА**

*Научный руководитель –* ***Тоболич З. А.*** *– старший преподаватель*

Туркменистан в 2012 г. продолжал следовать внешнеэкономической линии, направленной на усиление своей вовлеченности в международные связи. Делается это как по соображениям внешнеполитического обеспечения планов занять место одного из ведущих игроков на международном энергетическом рынке, так и в целях привлечения иностранных инвестиций и новых технологий, крайне необходимых для развития страны.

Рост внешнеторгового оборота страны в 2012 г. составил 121,4 %. Возросло положительное сальдо внешней торговли, что может положительно характеризовать внешний сектор экономики Туркменистана, свидетельствовать об удовлетворительном состоянии платежного баланса и кредитоспособности страны.

В 2012 г. товарная структура внешней торговли Туркменистана существенно не изменилась. В экспорте основной объем поставок (около 90 %) приходился на природный газ, а также продукцию топливно-энергетического комплекса страны. В импорте основную долю (около 83 %) занимала продукция производственно-технического назначения.

В 2012 г. двустороннее торгово-экономическое сотрудничество Туркменистаном осуществлялось со 110 странами мира. С 24 странами заключены межправительственные соглашения о торгово-эконо-мическом сотрудничестве, с 7 странами – соглашения о свободной торговле, с 21 страной – соглашения о поощрении и взаимной защите инвестиций и с 13 странами – соглашения об устранении двойного налогообложения.

В 2012 г. возросла переговорная активность Туркменистана по линии межправительственных комиссий, деловых советов и других двусторонних организаций с иностранными торгово-экономическими партнерами.

В настоящее время Туркменистан образовал с 31 страной двусторонние межправительственные комиссии, в рамках которых ведётся работа по налаживанию и расширению экономических, деловых и культурных связей.

Стремясь полнее реализовать геополитический, экономический, транспортный и транзитный потенциал, Туркменистан выстраивает многовекторную торгово-экономическую политику, в том числе ориентируемую на изыскание источников внешнего финансирования проектов развития.

Наиболее интенсивно в 2012 г. нарастала внешнеэкономическая активность с теми странами, с которыми важнейшим сегментом двусторонних торгово-экономических отношений являлась энергетическая сфера, прежде всего со странами-импортерами туркменского газа. Туркменистан наращивает импорт оборудования, продовольствия, технологий и других товаров преимущественно из тех стран, которые уже закупают или заявляют о готовности закупать большие объемы туркменского газа. В этой связи Туркменистан начал менять географию своей внешней торговли, отдавая предпочтение странам – импортерам трубопроводного газа – Китаю и Ирану, заявившим о намерениях расширять закупки газа в Туркменистане.

Особое место в стратегических планах Туркменистана по развитию внешнеэкономического партнёрства отводится Китаю, с которым в июне 2012 года в ходе рабочего визита в Пекин Президента Туркменистана было подписано рамочное соглашение о предстоящем увеличении поставок туркменского природного газа до 65 млрд. куб. метров в год. Кроме заключённых ранее контрактов, в 2012 г. китайским компаниям были переданы заказы на поставку железнодорожных пассажирских вагонов, локомотивов, оборудования телекоммуникационной связи и подряды на выполнение работ по созданию системы связи на железнодорожном транспорте страны.

Рост валютных поступлений от экспорта газа способствовал сохранению в 2012 г. платежеспособного спроса Туркменистана на импорт оборудования и услуг в рамках реализуемых инвестиционных программ развития топливно-энергетического, нефтехимического, транспортного и других секторов экономики страны, что в свою очередь характеризовало туркменский рынок, как конкурентный и перспективный.

Динамично развиваются экономические связи Туркменистана с Турцией, выстраиваемые на основе долговременных, крупных деловых проектов. В 2012 г. были заключены новые контракты с турецкими фирмами на сумму около 5 млрд. долл. США, в том числе с компанией «Полимекс» на расширение и реконструкцию столичного аэропорта на сумму 2,2 млрд. долл. США.

Предпринятые в 2012 г. визиты Президента Туркменистана в страны СНГ (Украина и Белоруссия), ЕС, а также иные рабочие контакты с европейскими странами на политическом уровне, как правило, способствовали приглашению к торгово-экономическому сотрудничеству компаний из этих стран.

В ходе переговоров с Президентом Украины была достигнута договоренность об участии украинской компании «Альтком» в строительстве нового международного аэропорта в г.Туркменабат, рассчитанного на обслуживание 500 пассажиров в час; а также железнодорожного и автомобильного мостов через реку Амударья между городами Туркменабат и Фарап.

Белорусская компания «Белгорхимпром» продолжит строительство горно-обогатительного комплекса по производству калийных удобрений мощностью 1,4 млн. тонн на базе Гарлыкского калийного месторождения. Кроме того, белорусскими строительными компаниями будет подготовлен пилотный проект реконструкции и тепловой модернизации туркменского жилого фонда постройки 60-70-х годов прошлого века. В Туркменистан будет поставлено 2 тыс. единиц белорусских тракторов и около 3 тыс. единиц автомобильной техники производства Минского автозавода. Минский автомобильный завод откроет в регионах Туркменистана четыре станции техобслуживания.

Компании из Франции, Великобритании, Швейцарии, Австрии, Хорватии осуществят поставку оборудования и окажут техническое содействие в строительстве и эксплуатации железных дорог (Великобритания, Австрия), морского порта Туркменбаши (Австрия, Хорватия), высоковольтных ЛЭП (Швейцария), в создании системы космической связи и системы управления воздушным движением в аэропорту Ашхабада (Франция), в разработке нефтяных и газовых месторождений (Великобритания), о чём в 2012 г. были заключены соответствующие контракты с туркменскими организациями.

Позитивные сигналы для приглашения к сотрудничеству были сделаны в отношении компаний США в мае 2012 г. на прошедшем в Ашхабаде представительном туркмено-американском бизнес-форуме. Позднее три американские компании получили подрядные контракты на участие в разработке крупнейшего газового месторождения на суше Туркменистана «Галкыныш», а также был закуплен самолёт «Боинг 737». С американской компанией «Westport Trading Europe Ltd.» заключён контракт на проектирование и строительство на Сейдинском нефтеперерабатывающем заводе установки по производству дорожного битума из нефтяных отходов.

Среди прочих стран – торгово-экономических партнёров Туркменистана достаточно прочные позиции на туркменском рынке занимают южнокорейские и японские компании.

Ключевым вопросом для выбора стран – внешнеэкономических партнёров Туркменистана, определения приоритетов и содержательного наполнения торгово-экономического сотрудничества с ними является возможность осуществления трубопроводного экспорта природного туркменского газа в эти страны.

Объёмы закупок туркменского природного газа определяют, как правило, долю страны – торгового партнёра в общем товарообороте Туркменистана. Статистика внешней торговли в Туркменистане не публикуется. По экспертным оценкам, крупнейшими торговыми партнёрами Туркменистана в 2011 – 2012 г. г. являлись Китай, Россия, Иран и Турция. Китай в течение указанных двух лет занимал лидирующие позиции во внешнеторговом обороте Туркменистана. По имеющимся оценкам, в 2012 г. Россия занимала второе место среди основных торговых партнёров Туркменистана, Иран – третье. Исключением из этого правила является Турция, которая входит в четверку крупнейших торговых партнёров Туркменистана, не импортируя туркменский газ.

Осуществляя в энергетической политике курс на диверсификацию экспорта газа, нефти, продуктов переработки нефти и газа, электроэнергии, Туркменская сторона проявляла интерес к строительству в партнерстве с иностранными инвесторами новых экспортных трубопроводов и магистральных линий электропередачи.

В 2012 г. туркменской стороной были предприняты дополнительные шаги по реализации проекта строительства транснационального газопровода Туркменистан-Афганистан-Пакистан-Индия (ТАПИ).

На III Международном газовом конгрессе, проходившем в Туркменистане в 2012 г., была организована церемония подписания ГК «Туркменгаз» с организациями стран участников проекта двусторонних документов о купле-продаже природного газа. В сентябре 2012 года туркменской стороной был проведён бизнес-тур в Сингапур, Нью-Йорк и Лондон, в ходе которого состоялась презентация проекта ТАПИ с целью усиления информационной поддержки и привлечения ведущих международных нефтегазовых компаний и финансовых институтов в консорциум для осуществления этого проекта.

На проходивших в Ашхабаде публичных международных энергетических форумах и конференциях в 2012 году звучала тема развития экспортной газотранспортной системы Туркменистана в европейском направлении и её подключения к «Южному газовому коридору».

Кроме того, в Берлине 14-15 марта 2012 г. по инициативе Туркменистана состоялась Международная нефтегазовая конференция «Turkmenistan Oil & Gas Road Show 2012», посвященная обсуждению вопросов энергетического и транспортного потенциала Туркменистана, его инвестиционных возможностей, перспективы привлечения инновационных технологий и инвестиций в экономику страны.

Одним из приоритетов внешнеэкономической стратегии Туркменистана является превращение страны в будущем в транзитный транспортный узел в Центральной Азии в направлении Север – Юг, обеспечивающем выход грузовых потоков из Северной Европы в Персидский залив, и Восток – Запад для транзита грузов из Южной и Центральной Европы в страны Южной и Юго-Восточной Азии и Китай.

С учетом этих приоритетов выстраивается инвестиционная деятельность государства, развивается морской торговый флот, подвижной состав железных дорог, авиационный парк, осуществляется модернизация морского порта Туркменбаши, аэропортов в крупных городах страны, расширяется сотрудничество с основными зарубежными региональными партнерами в транспортной сфере – Ираном, Китаем, Турцией, Афганистаном и другими.

В рамках стратегии по созданию в стране региональных транзитных транспортных коридоров в Туркменистане осуществляется масштабное железнодорожное строительство. В 2012 году продолжались работы по строительству железнодорожных линий Газоджак – Шасенем – Дашагуз (протяженностью 212 км), Атамырат – Имамназар (протяженностью 85 км с выходом на железные дороги Афганистана), а также туркменского участка Узень – Кызылгая – Берекет – Этрек (протяженностью 722 км) международной железнодорожной магистрали Казахстан-Туркменистан-Иран.

Министерство железнодорожного транспорта Туркменистана ведёт переговоры с британскими компаниями «Stock Plaza» и «Brake Time Club» о закупке крупных партий специализированных грузовых вагонов, предназначенных для транспортировки цемента, минеральных удобрений и нефтепродуктов, а с китайскими компаниями – пассажирских вагонов и локомотивов.

В целях привлечения внимания международных экономических и финансовых организаций, банков, зарубежных инвесторов к ресурсному потенциалу газовой, нефтяной промышленности, транспорта, телекоммуникаций, туризма для совместного инвестирования в проекты развития этих и других отраслей экономики страны, а также для расширения товарного экспорта Туркменистан регулярно проводит международные форумы, конференции, презентации, выставки и другие публичные мероприятии как в стране, так и за рубежом.

В 2012 году Туркменистан провел 27 международных публичных мероприятий, призванных способствовать расширению экономического сотрудничества с иностранными партнёрами, включая тематические и отраслевые форумы, конференции и выставки, в том числе в Берлине – Международную конференцию «Туркменистан – Европа, перспективы сотрудничества» и Международную нефтегазовую конференцию «Turkmenistan Oil & Gas Road Show 2012», в Стамбуле – туркмено-турецкий бизнес-форум и выставку продукции Туркменистана.

В Ашхабаде в 2012 году проходили: Международная выставка-ярмарка товаров народного потребления, производимых в странах СНГ; выставка товаров Ирана, в мае 2012 г. прошла вторая выставка компаний США и туркмено-американский бизнес-форум, в июне проводилась выставка промышленности стройматериалов Турции, в ноябре состоялся «День германской экономики в Туркменистане» и выставка немецких компаний, в декабре – выставка экспортных товаров Турции.

В 2012 г. со странами – экономическими партнерами Туркменистана были проведены двусторонние торгово-экономические мероприятия. В Ашхабаде в 2012 г. состоялись заседания межправительственных комиссий и рабочих групп по торгово-экономическому сотрудничеству Туркменистана с Республикой Татарстан (Российская Федерация), Австрией, Азербайджаном, Германией, Пакистаном, Турцией, Узбекистаном. Заседания двусторонних межправительственных экономических комиссий, комитетов, советов Туркменистана с Россией, Великобританией, Ираном и Японией состоялись в столицах этих стран.

УДК 339.5 (575.4)

**Мусаев Т. Х –** студент 3 курса

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВНЕШНЕЙ   
ТОРГОВЛИ В РЕСПУБЛИКЕ ТУРКМЕНИСТАН**

*Научный руководитель –* ***Тоболич З. А.*** *– ст. преподаватель*

Туркменистаном в целях развития национального экспорта, поддержки конкурентоспособности отечественных товаров, защиты внутреннего рынка и отечественных производителей активно применяется политика государственного регулирования внешней торговли.

Министерство торговли и внешнеэкономических связей Туркменистана является основным органом государственного управления, которое во взаимодействии с другими министерствами и ведомствами страны проводит государственную политику в области торговли, внешнеэкономических связей и потребительской кооперации. Основными задачами Министерства в части регулирования внешнеэкономической деятельности в Туркменистане является обеспечение соблюдения государственных интересов страны на внешнем рынке в соответствии с международными договорами и соглашениями Туркменистана в области внешнеэкономических связей.

Одним из важных органов государственного регулирования экспортно-импортных операций является созданная указом Президента страны в 1994 г. Государственная товарно-сырьевая биржа Туркменистана (ГТСБ).

В отличие от традиционных бирж ГТСБ выполняет государственную регистрацию заключаемых внешнеторговых контрактов, а также контрактов между национальными участниками рынка Туркменистана, контролирует соответствие устанавливаемых контрактных цен на товары исходя из их себестоимости, осуществляет контроль за своевременным исполнением условий заключенных контрактов, оценивает целесообразность ввоза и вывоза продукции, осуществляет анализ влияния различных факторов на импорт и экспорт товаров и продукции. Таким образом, фактически ГТСБ является органом государственного контроля и учета торговых операций, выполняемых хозяйствующими субъектами Туркменистана.

Участниками биржевых торгов согласно Закону Туркменистана «О товарно-сырьевых биржах» могут быть предприятия и организации всех форм собственности, граждане Туркменистана и других государств. Возможность участия в торгах на ГТСБ дает либо самостоятельное приобретение брокерского места, либо заключение договора на обслуживание с брокерами биржи.

В качестве дополнительной административной меры поддержки экспорта Кабинетом Министров Туркменистана в 2012 году при Государственной товарно-сырьевой бирже Туркменистана было создано специализированное внешнеторговое государственное предприятие «Туркменэкспорт».

Важной мерой защиты туркменских экспортеров при вывозе продукции за пределы страны является установленный порядок, согласно которому туркменское предприятие имеет право отгрузить товар лишь при условии получения от покупателя 100% предоплаты за товар или открытия покупателем безотзывного аккредитива. Контроль за осуществлением данного порядка при экспорте товаров из Туркменистана осуществляет Товарно-сырьевая биржа, Межбанковская валютная биржа Туркменистана, а также непосредственно Таможенная служба страны, которая не пропустит через государственную границу экспортный груз без наличия у экспортера паспорта сделки, оформленного Центральным банком Туркменистана. Паспорт сделки подтверждает факт зачисления на счет экспортера средств от покупателя туркменской продукции, а также позволяет государству вести учёт валютных операций во внешнеэкономической сфере. Порядок оформления паспорта сделки закреплен Законом Туркменистана «О валютном регулировании и валютном контроле во внешнеэкономических отношениях» от 1 октября 2011 года. Этим законом также устанавливаются обязательные отчисления в валютный резерв Туркменистана и продажа Центральному банку Туркменистана части валютной выручки, полученной юридическим лицом – резидентом Туркменистана от экспорта товаров и услуг.

В качестве дополнительной меры регулирования экспорта из страны можно отметить необходимость прохождения обязательной сертификации всей вывозимой из Туркменистана продукции и оформления соответствующего сертификата.

Экспорт подкарантинной продукции регламентируется действующими Правилами и нормами обеспечения карантина растений. Вывоз подкарантинных материалов из Туркменистана в зарубежные страны производится в сопровождении фитосанитарных сертификатов по форме предусмотренной международной конвенцией ФАО, заверенных треугольным штампом. Фитосанитарный сертификат выдается на каждую транспортную единицу или партию подкарантинного груза, отправляемого на экспорт.

Вместе с тем, Кабинетом Министров Туркменистана приняты некоторые меры поддержки экспорта продукции предприятиями государственного сектора страны. Так, например, в стране действуют внутренние льготные транспортные тарифы, предоставляемые Министерством железнодорожного транспорта государственным предприятиям, осуществляющим перевозки грузов, в том числе на экспорт, которые значительно ниже тарифов, предусмотренных как для негосударственных предприятий, так и для иностранных организаций, экспортирующих товары в Туркменистан железнодорожным транспортом.

Кроме того, отдельные государственные туркменские предприятия освобождаются от экспортных пошлин при вывозе из страны ряда товаров. Так, например, при экспорте минеральных удобрений (аммиачная селитра, сульфат аммония, суперфосфат), предприятия государственного концерна «Туркменхимия»в отличие от прочих экспортеров не уплачивают экспортную пошлину. Предприятия Министерства энергетики и промышленности Туркменистана при вывозе кабельно-проводниковой продукции также освобождаются от оплаты действующей экспортной пошлины на вывоз изделий из цветных металлов.

В то же время, имеются некоторые ограничения тарифного характера на экспорт товаров из Туркменистана. Постановлением Президента страны от 2008 года предусмотрены товарные группы, подлежащие обложению пошлинами при экспорте, а именно: ковровые изделия ручной выработки, некоторые минеральные удобрения, цветные металлы и изделия из них, пшеница, пшеничная мука, макаронные изделия, рис.

В Туркменистане кроме тарифных ограничений экспорта, имеют место количественные ограничения, включая полный запрет на вывоз. В частности, это касается газовых кислородных баллонов, запрещенных к вывозу из страны, а также ряда овощей и фруктов, вывоз которых носит сезонный характер и разрешен только в течение июля и августа месяцев.

К настоящему времени в стране пока не создано единой сбалансированной системы поддержки национальных экспортеров для предприятий всех форм собственности.

В Туркменистане государство является собственником всех экспортноориентированных предприятий, функционирующих в сфере добычи (за исключением иностранных компаний, действующих на основании соглашения о разделе продукции), переработки углеводородов, минерального сырья и удобрений - продукции.

Предприятия негосударственного сектора Туркменистана осуществляют в качестве посредников в незначительных объемах экспорт такой продукции, как ткани, полипропилен, отходы хлопкового и текстильного производств. Из продукции собственного производства частными предприятиями экспортируется лишь сельхозпродукция (бахчевые, овощи и фрукты).

Специальные меры государства по поддержке экспорта частными предпринимательскими структурами в Туркменистане пока не принимаются. Тем не менее, в стране уделяется большое внимание поддержке деятельности средних и малых предприятий, в том числе в производстве импортозамещающей продукции.

Для поддержки экспорта туркменских товаров в ведущие страны – торговые партнеры Кабинетом Министров Туркменистана в 2012 году было принято решение об открытии при посольствах Туркменистана в России и Китае торговых представительств Туркменистана.

УДК 006.91:338.518

**Нарбаев С.Х.** – студент

**МЕТРОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ   
КАЧЕСТВОМ ПРОДУКЦИИ**

*Научный руководитель –* ***Прилуцкий В.В.*** *– старший преподаватель*

Производство качественного и безопасного сельскохозяйственного сырья является одной из актуальных задач, стоящих перед АПК, что в полной мере характерно и для молочной отрасли. Это обусловлено значительным влиянием качества продукции на экономические результаты хозяйствования и конкурентоспособность субъектов агропромышленного комплекса на внутреннем и внешнем рынках. Актуальность поставленной задачи во многом определяется и ее социальным значением, что предусматривает производство безопасного для здоровья продовольствия.

Цель работы: изучить метрологическое обеспечение управления качеством продукции в Республике Беларусь.

При выполнении работы материалы были взяты из интернет – порталов.

Метрология – наука об измерениях, методах и средствах обеспечения их единства, а также способах достижения требуемой точности. К числу основных проблем метрологии относятся единицы физических величин, методы и средства измерений, методы определения точности измерений, эталоны и образцовые средства измерений, методы передачи размеров единиц от эталонов и образцовых средств измерений всем средствам измерений.

Основными задачами метрологической службылюбого предприятия являются:

*–*  обеспечение единства и требуемой точности измерений, повышение уровня и совершенствование техники измерений, испытаний и контроля на предприятии;

*–*  подготовка и совершенствование мер метрологического обеспечения во всех областях деятельности предприятия;

*–*  определение оптимальной номенклатуры и планомерное внедрение средств и методик выполнения измерений, испытаний и контроля, отвечающих современным требованиям науки и производства и обеспечивающих эффективность научных исследований, проектных, конструкторских и экспертных работ, заданные режимы технологических процессов, объективный контроль качества продукции и повышение производительности труда, контроль за безопасными условиями труда, точный учет и рациональное использование материальных и энергетических ресурсов.. [1]

Метрологический контроль - совокупность работ, в ходе выполнения которых устанавливаются или подтверждаются метрологические, технические характеристики средств измерений, определяется соответствие средств измерений, методик выполнения измерений требованиям законодательства Республики Беларусь об обеспечении единства измерений, а также соответствие методик выполнения измерений своему назначению.

В целях обеспечения единства измерений в Республике Беларусь создана метрологическая служба, которую возглавляет Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь.

В состав Государственной метрологической службы входят Национальный метрологический институт, в качестве которого определен Белорусский государственный институт метрологии, и 15 региональных центров стандартизации, метрологии и сертификации.

Работы по обеспечению единства измерений в Республике Беларусь осуществляются на основе Закона Республики Беларусь «Об обеспечении единства измерений» от 5 сентября 1995 г. № 3848-XІІ (с изменениями и дополнениями), постановлением Госстандарта «Об утверждении Перечня областей в сфере законодательной метрологии» от 16.03.2007 №17 и других нормативных документов. [2]

На территории Республики Беларусь применяются единицы измерений Международной системы единиц и внесистемные единицы измерений, допущенные к применению в Республике Беларусь.

Метрологической службе, состоянию измерений, соблюдение метрологических правил и норм в сферах деятельности предприятий должны уделять особое внимание. Так как от данных элементов значительно зависит качество сельскохозяйственного сырья.

Высокое качество продукции может быть достигнуто, прежде всего, благодаря продуманной и хорошо организованной системе управления качеством - целевой подсистеме управления предприятием. Она подразумевает упорядоченную совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих элементов объекта производства, предназначенных для достижения поставленной цели - создания условий для обеспечения требуемого уровня качества объекта производства при минимальных затратах.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Интернет- портал. [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://xreferat.ru/76/44-1-metrologiya-standartizaciya-upravlenie-kachestvom-i-sertifikaciya.html>. Дата доступа: 13.03.2014
2. Интернет- портал. Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. Режим доступа http://www.gosstandart.gov.by/ru-RU/zakonodat-os.php. Дата доступа: 13.03.2014
3. Интернет- портал. Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. Режим доступа [http://pravo.by/main.aspx?gu-id=3871&p0=v19503848&p2={NRPA](http://pravo.by/main.aspx?gu-id=3871&p0=v19503848&p2=%7bNRPA). Дата доступа: 05.11.2013

УДК 331.101.3:636.22/28.034

**Нарбаев С.Х.** – студент

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ  
 ТРУДА И ПРОДУКЦИИ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ**

*Научный руководитель –* ***Прилуцкий В.В.*** *– старший преподаватель*

Молочное скотоводство занимает ведущее место среди отраслей общественного животноводства республики. От уровня его развития во многом зависит эффективность сельскохозяйственного производства в целом, так как данная отрасль имеется почти на каждом предприятии, а во многих хозяйствах является главной. В молочном скотоводстве сосредоточено более половины основных фондов, занято более половины трудовых ресурсов и потребляется более 30% кормовых ресурсов, что создает условия для его ускоренного развития по пути интенсификации.

Конкурентоспособность продукции - это возможность наиболее полно удовлетворить потребность покупателей при минимальных затратах на приобретение и эксплуатацию или потребление продукта (товара). Важнейшим параметром, определяющим конкурентоспособность продукции, является качество продукции, которое мы определяем как совокупность свойств единицы продукции каждого вида, обусловливающих степень ее пригодности удовлетворять определенные потребности в соответствии с назначением. На данном этапе развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь проблема качества труда и продукции молочного скотоводства является очень важной и актуальной для исследования.

Цель работы: изучить и проанализировать проблемы управления качеством труда и продукции в молочном скотоводстве Республики Беларусь. Предложить пути решения данных проблем.

Источниками информации послужили научные исследования отечественных и зарубежных авторов. В процессе исследования были использованы абстрактно-логический и монографический методы.

Насущная задача в молочном скотоводстве на современном этапе – увеличить объемы производства молока, сохранить сложившуюся специализацию, сократить затраты, особенно кормов, до уровня научно обоснованных норм. В целях дальнейшего развития животноводства предстоит задействовать весь наличный потенциал. Основные проблемы в молочном скотоводстве, которые надлежит решить в ближайшей перспективе - повышение продуктивности скота и повышение качественных параметров выпускаемой продукции. [1]

С повышением качества продукции растет эффективность отрасли, создаются условия для успешной работы перерабатывающей промышленности и более полного удовлетворения потребностей белоруссов.

Основой производства высококачественной продукции является пооперационный уровень качества работы, то есть степень соответствия одной или нескольких операций, выполняемых в ходе рабочего процесса, системе установленных требований, стандартов или нормативов. Технологическая и организационная взаимосвязь операций и рабочих процессов в ходе производства создают возможность объединения интересов и согласованности действий всех исполнителей, формирования трудового коллектива. Качество работы на уровне процесса производства — это степень соответствия выполняемых рабочих процессов системе установленных требований, проявляющаяся при прочих равных условиях в увеличении количества и повышении качества выпускаемой продукции при рациональном использовании производственных ресурсов. [2]

На качество работы и продукции в молочном скотоводстве наибольшее влияние оказывают такие факторы как уровень кормления и качество кормов, квалификация рабочих кадров, качество стада, специализация и концентрация отрасли и другие.

В комплексной системе управления качеством работы и продукции важнейшим фактором является качество труда работников. Качество труда - это совокупность его свойств и признаков, обусловливающих степень соответствия процесса трудовой деятельности человека системе требований, устанавливаемых в зависимости от условий производства, в которых протекает трудовой процесс.

Системный подход к разработке механизма управления качеством продукции требует четкого определения основных функций управления качеством и их взаимосвязи. Анализ процесса формирования качества позволяет выделить следующие функции: планирование повышения качества продукции, технологическое, материально-техническое, нормативное, метрологическое, информационное обеспечение, совершенствование труда и производства, подготовка и повышение и квалификации кадров, контроль, оценка и стимулирование качества работы и продукции.

Организационно-правовой основой управления качеством продукции являются стандарты. Заключение в них прогрессивных показателей и норм качества, отвечающих возросшим требованиям перерабатывающей промышленности и населения, положительно влияет на качество молока. [2]

На сегодняшний день в Республике Беларусь создана очень серьезная база по регулированию вопросов качества и безопасности молока-сырья. В первую очередь, это Закон Республики Беларуси № 217-З от 29 июня 2003 г. «О качестве и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов для жизни и здоровья человека» с учетом изменений и дополнений; стандарт Республики Беларусь СТБ 1598-2006 «Молоко коровье. Требования при закупках», «Санитарные нормы, правила и нормативы», устанавливающие требования к качеству и безопасности молока-сырья и молочной продукции, утвержденные постановлением Минздрава от 9 июня 2009 г. № 63; «Ветеринарно-санитарные правила для организаций, осуществляющих приемку молока, производство, хранение и реализацию продуктов», утвержденные постановлением Минсельхозпрода № 82 от 21 декабря 2009 г. (с изменениями и дополнениями). [3]

Обобщив данные исследования, можно сделать вывод: Молочное скотоводство занимает важное место в народном хозяйстве Республики Беларусь и повышение рентабельности данной отрасли во многом зависит от повышения качества продукции. Повышение эффективности молочного скотоводства предполагает использование достижений научно-технического прогресса, внедрение интенсивных технологий, рациональных форм организации производства, труда и управления. Их воздействие осуществляется на разных уровнях, с разной степенью интенсивности и силой, различной направленностью. Системный подход к анализу производственно-хозяйственной деятельности предприятий требует классификации и упорядочения резервов производства и определения роли каждого из них в достижении экономического эффекта.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Значение скотоводства в народном хозяйстве РБ. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://myunivercity.ru/Сельское\_хозяйство/Значение\_скотоводства\_в\_народ-ном\_хозястве\_РБ/46352\_1271346\_страница1.html -](http://myunivercity.ru/Сельское_хозяйство/Значение_скотоводства_в_народ-ном_хозястве_РБ/46352_1271346_страница1.html%20-) Дата доступа: 23.03.2014.

2. Управление качеством и конкурентоспособностью продукции в агропромышленном комплексе [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.dissercat.com/content/up-ravlenie-kachestvom-i-konkurentosposobnostyu-produktsii-v-agropromyshlennom-komplekse Дата доступа: 20.03.2014.

3. Начистоту о молоке. Какое молоко считать натуральным? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://news.tut.by/health/218586.html - Дата доступа: 22.03.2014.

УДК 331.105.44:331.5

**Насенник Д.А.** – студентка

**РОЛЬ ПРОФСОЮЗОВ НА РЫНКЕ ТРУДА**

*Научный руководитель –* ***Сказецкая И.А. –*** *к.э.н., доцент*

Составной частью рынка экономических ресурсов выступает рынок труда.Современный рынок труда – это взаимодействие спроса и предложения, которое зависит от многочисленных параметров, связанных с функционированием домашнего хозяйства, предпринимательской фирмы и всей национальной экономики по поводу подготовки, привлечения и использования рабочей силы как фактора производства.

Рыночная инфраструктуравыступает как совокупность институтов, органов регулирования, фондов, центров занятости и переподготовки, бирж труда и т.п., которая обеспечивает для рынка труда последовательное и полное выполнение соответствующих функций. В качестве основной подсистемы инфраструктуры рынка труда выделим государственную службузанятости.

На рынке труда непосредственно сталкиваются интересы работополучателя и работодателя. Неудачный бизнес для предпринимателя завершается банкротством, а для наёмного работника – потерей рабочего места и безработицей.

С позиций экономической науки рынок труда – это рынок товара, цена которого определяется взаимодействием спроса и предложения труда.

Главное отличие рынка труда от рынка других ресурсовв том, что его товар – труд – является формой жизнедеятельности человека и поэтому неотделим от него. Иначе говоря, товар на этом рынке представлен не самостоятельно, а теми живыми людьми, чьи способности к труду он отражает.

Рынок труда в Республике Беларусь находится в состоянии формирования. В настоящее время он характеризуется следующими чертами:

*–* ростом численности трудовых ресурсов с нарастающей тенденцией к снижению, обусловленной демографической ситуацией;

*–*перераспределением рабочей силы между производственной и непроизводственной сферами в пользу последней;

*–* низкой стоимостью рабочей силы;

*–* мобильностью рабочей силы, воспроизводящей прежнюю структуру занятости, обусловленную сохранением в целом существующей структуры воспроизводства;

*–* сокращением масштабов вынужденной неполной занятости;

*–* низким официальным уровнем безработицы;

*–* дисбалансом между потребностью в кадрах высокой квалификации и избытком кадров низкой квалификации, т. н. структурной безработицей;

*–* относительно высокой продолжительностью безработицы.

В последние 10 лет в Беларуси наблюдается тенденция роста численности трудовых ресурсов. Однако темпы роста этого показателя имеют тенденцию к снижению. Такая динамика трудовых ресурсов определяется главным образом вступлением трудоспособный возраст родившихся в конце 70-80-х гг., когда в силу ряда мер социальной политики, проводившейся в нашей стране, высокими были ежегодные показатели рождаемости. Поскольку в 90-е г.г. имел место резкий спад числа рождений, тенденции роста численности трудовых ресурсов не будет продолжительной.

Основными субъектами на рынке труда выступают предпринимательская фирма и домашнее хозяйство. Сюда же относятся объединения наёмных работников (профсоюзы) и предпринимателей (ассоциации, союзы, палаты и т.п.), а также государство.

Предпринимательская фирма, испытывая потребность в рабочей силе как факторе производства, выступает в роли покупателя, или работодателя.

Домашнее хозяйствопредлагает фирме на определённых условиях услуги труда, выступает в роли продавца рабочей силы, или работополучателя.

На рынке труда домашнее хозяйство представляют наёмные работники, ищущие рабочее место. Наёмные работники – это свободные граждане, изъявившие свою готовность включиться в процесс труда на основе передачи предпринимателю (работодателю) за вознаграждение своих способностей к труду.

Особые функции на рынке труда выполняют союзы предпринимателей, государство и профсоюзы.

Союзы предпринимателей, являясь отраслевыми, региональными или общенациональными объединениями, вступают в партнёрские отношения с профсоюзами, стремятся установить атмосферу взаимопонимания между работодателями и работополучателями, формулируют и отстаивают экономические интересы предпринимателей.

Государство создаёт необходимую законодательную базу и активно влияет на процессы занятости трудоспособного населения. Основным направлением деятельности государства на рынке труда выступает регулирование заработной платы, национального уровня занятости, режима и условий труда.

То положение, которое наёмный работник занимает на рынке рабочей силы, во многом предопределяет его положение в обществе.

Профсоюз, как общественная неполитическая организация, выступает от имени наёмных работников, призван выражать и последовательно защищать социальные и экономические интересы своих членов.

Федерация профсоюзов Беларуси (ФПБ) – национальный профсоюзный центр, республиканское добровольное независимое объединение профессиональных союзов, их объединений и ассоциированных членов, созданный для координации деятельности членских организаций, отстаивания и защиты законных прав и интересов членов профсоюзов, организаций, входящих в ФПБ, это крупное профсоюзное объединение трудящихся Беларуси, насчитывающее в своих рядах более 95% экономически активного населения страны.

Деятельность ФПБ сосредоточена на отстаивании позиций по улучшению материального положения и условий жизни людей, обеспечении полной занятости населения, создании новых рабочих мест, обеспечении социальных гарантий, предоставляемых семье, женщинам, детям и молодежи, активизации участия профсоюзов в разгосударствлении и приватизации государственной собственности.

Одним из ключевых направлений деятельности ФПБ по защите прав и социально-экономических интересов трудящихся является социальное партнерство (взаимодействие органов государственного управления, объединений нанимателей, профессиональных союзов и иных представительных органов работников, уполномоченных в соответствии с актами законодательства представлять их интересы при разработке и реализации социально-экономической политики государства).

ФПБ осуществляет последовательную международную деятельность, направленную на укрепление имиджа белорусских профсоюзов на международной арене и интеграцию ФПБ, как крупнейшего независимого профсоюзного центра Республики Беларусь, в международное профсоюзное движение.

Международная деятельность ФПБ носит системный характер и подчинена нескольким основным приоритетам: развитие сотрудничества с МОТ и другими международными организациями, развитие и укрепление связей с универсальными и региональными международными профсоюзными объединениями, а также зарубежными национальными профсоюзными центрами.

Анализ ситуации в профсоюзном движении Республики Беларусь показал, что в первую очередь необходима поддержка профсоюзов в информационном плане: развитие профсоюзной прессы. Более того, для новых профсоюзов желательно создание сети общественных центров со специалистами по масс-медиа, организованной профсоюзной работе и юридическим вопросам на общегосударственном и региональном уровнях. С другой стороны, необходима широкая просветительная работа среди населения РБ по определению у него стереотипа о роли профсоюзов в их личной жизни и жизни общества.

В Республики Беларусь реально очень низкий уровень восприятия профсоюзов как общественного института вообще. В обществе существует искаженное представление о предназначении профсоюза только как организации, выдающей путевки, материальную помощь и т.д.

Возможно, эту проблему можно было разрешить посредством проведения семинаров, учебы и т.д. с различными слоями населения. Это могут быть организация учебы профсоюзных активистов с привлечением деятелей международного профсоюзного движения, различные мониторинги, конференции и т.п.

Профсоюзы, как представители самой массовой общественной организации в Беларуси, должны играть ключевую роль в достижении устойчивого развития в контексте их уставной деятельности по защите законных прав и интересов трудящихся – а именно, условий труда и, как следствие, охране производственной и окружающей среды. Экологическая безопасность должна быть одним из направлений деятельности профсоюзов в системе существующих социальных отношений на современном этапе.

Федерация профсоюзов Беларуси объединяет 28 отраслевых профсоюза, 6 областных объединений профсоюзов, 1 городское объединение профсоюзов. Численность членов профсоюзов составляет более четырех миллионов человек. Несмотря на снижение численности членов в отдельных членских организациях ФПБ (в первую очередь – в силу уменьшения занятых в соответствующих отраслях экономики и миграции рабочей силы), общая численность членов Федерации профсоюзов Беларуси на протяжении последних лет стабильно растет.

При переходе к рыночной экономической системе центральное место в работе профсоюзов должны занимать важнейшие направления экономических отношений, связанные с использованием труда человека: занятость, рабочее место, оплата труда, условия труда.

Профсоюзы должны стать школой социальной адаптации и экономических реформ для социально активной части общества. Поэтому, с одной стороны, профсоюзу должны взять на себя функцию выразителя интересов трудящихся и трудовых коллективов, с другой стороны, - коллективного юриста, социального психолога, преподавателя экономических основ.

Большую роль в этом должны играть отраслевые профсоюзы, которые с учетом положения дел в отрасли, осознавая перспективы ее развития, должны сформулировать позицию по своей отрасли, что помогло бы Федерации профсоюзов подготовить и подписать полноценный договор о социальном партнерстве с правительством страны.

Таким образом, сегодня всем силам белорусского общества предстоит строить белорусскую модель устойчивой социально-ориентированной производительной системы, «белорусскую модель» развития нашего общества, где ведущая роль по гармонизации экономических, экологических, социальных и духовных реформ принадлежит профсоюзам.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Л е м е ш е в с к и й И.М.. Микроэкономика (экономическая теория.Ч.2.). Учебное пособие для вузов. – Мн.: ООО «ФУАниформ», 2003. – с.512-515.
2. Ш е л к о в и ч В.И. Регулирование трудовых правоотношений с участием профсоюзов// Отдел кадров. – 2010. №4. – с.78-84.
3. Профсоюзы Беларуси: трансформация и перспективы. Материалы семинара/Голубев П.Г., Хадыка Е.Р.-Минск, 2003. – с.53-65.
4. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г./Национальная комиссия по устойчивому развитию Респ. Беларусь; Редколлегия: Я.М. Александрович и др. — Мн.: Юнипак. – с.170-176.

УДК 330.44:631.115

**Невар** **Н. А.** – *студентка 4 курса*

**МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ**

**СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

**(НА ПРИМЕРЕ ОАО «АГРОКОМБИНАТ «ЮБИЛЕЙНЫЙ»   
ОРШАНСКОГО РАЙОНА)**

*Научный руководитель* – ***О.А. Шалаева*** *– ассистент*

Правильное определение специализации производства и сочетания отраслей в каждом сельскохозяйственном предприятии является важной научной и практической проблемой экономики сельского хозяйства. Соотношение отраслей в каждом сельскохозяйственном предприятии должно соответствовать, с одной стороны требованиям государства по продаже определенного объема и ассортимента сельхозпродукции, а с другой - создавать возможность наиболее полного и эффективного использования ресурсов хозяйства.

В сложившихся экономических условиях, когда цены на сельскохозяйственную продукцию значительно ниже цен на продукцию промышленности, когда заработная плата работников сельского хозяйства в несколько раз ниже, чем в других отраслях народного хозяйства, когда износ основных средств в сельскохозяйственных предприятиях достиг 60-70 % проблема оптимального сочетания отраслей сельхозпредприятия встала на первый план.

Так как от правильной специализации производства и сочетания отраслей зависят такие важнейшие экономические показатели хозяйства, как уровень рентабельности, выход продукции на единицу земельной площади, производительность труда.

Сложность и многогранность данных проблем требуют широкого применения математических методов и современной электронно-вычислительной техники.

Современные экономико-математические методы обеспечивают нахождение наилучших, т.е. оптимальных вариантов в планировании и управлении народным хозяйством.

Исходя из полученного решения экономико-математической задачи по специализации и сочетанию отраслей, где в качестве критерия оптимальности было взята максимальная стоимость товарной продукции, в ОАО «Агрокомбинат «Юбилейный»» Оршанского района Витебской области мы получили.

Т а б л и ц а – **Объем и структура товарной продукции**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | Фактическое значение | | | Расчетное значение | | | Расчетная к фактическому, % |
| кол-во | цена, тыс.  руб./ц | Сумма, млн.  руб. | кол-во | цена, тыс.  руб./ц | Сумма, млн.  руб. |
| Зерно | 15290 | 31,27 | 478,1 | 16666 | 31,27 | 521,16 | 109,0 |
| Рапс | 10427 | 62,48 | 651,5 | 11365 | 62,48 | 710,15 | 109,0 |
| **Итого** | **х** | **х** | **1129,6** | **х** | **х** | **1231,32** | 109,0 |
| Молоко | 63220 | 63,60 | 4021,2 | 67013 | 63,60 | 4262,5 | 106,0 |
| Говядина | 4037 | 367,12 | 1482,1 | 4290 | 367,12 | 1574,96 | 106,3 |
| Свинина | 53893 | 445,37 | 24002,5 | 57127 | 445,37 | 25442,88 | 106,0 |
| **Итого** | **х** | **х** | **29505,8** | **х** | **х** | **31280,34** | 106,0 |
| **Всего** | **х** | **х** | **30635,4** | **х** | **х** | **32511,66** | 106,1 |

Анализируя решение задачи по определению оптимальной специализации и сочетанию отраслей в ОАО «Агрокомбинат «Юбилейный»» Оршанского района Витебской области можно сделать вывод о том, что предложенный расчёт обеспечит предприятию объем товарной продукции в размере 32511,66млн. руб.

При этом в хозяйстве будут полностью использованы земельные ре­сурсы, а потрудовым ресурсам – имеется значительное уменьшение. Далее следует сделать основные выводы по решению оптимизационной задачи:

– расчётный объём товарной продукции больше фактического на 6,1%;

– производство товарной продукции на 1 чел.-час возрастёт на 32,7%, зна­чит выше становится производительность труда;

– производство товарной продукции на 100 га с/х угодий возросло в 6,1%, это значит, более эффективно используются имеющиеся ресурсы.

Исходя из всего вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что в ОАО «Агрокомбинат «Юбилейный»» Оршанского района Витебской области целесообразно внедрение результатов построения экономико-математической модели специализации и сочетания отраслей.

УДК 631.115:303.725.2

**Невар Н.А. –** студентка 4 курса

**ОСОБЕННОСТИ И МЕТОДИКИ МОДЕЛИРОВАНИЯ   
СПЕЦИАЛИЗАЦИИ И СОЧЕТАНИЯ ОТРАСЛЕЙ   
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Научный руководитель**–*  ***Шалаева О.А.*** *–* *ассистент*

В системе моделей оптимального планирования сельского хозяйства на уровне предприятия центральное место занимает модель оптимизации производственно-отраслевой структуры. Она дает возможность определять основные параметры развития производства для текущего и перспективного планирования, может использоваться для анализа сложившейся структуры производства, позволяющего выявить более целесообразные пути использования ресурсов и возможности увеличения объёмов производства продукции, опираясь на фактические данные за предшествующие годы.

Возникшие при планировании трудности, связанные с определением основных и вспомогательных отраслей, устраняются путём применения экономико-математических методов в сочетании с вычислительной техникой. При этом все вопросы увязываются в процессе решения задачи. Экономико-математические методы обеспечивают формирование сбалансированного плана специализации и сочетания отраслей, который определяется как наилучший при заданных условиях производства.

Значит, обоснование специализации и концентрации производства в сельскохозяйственных предприятиях, целесообразно осуществлять методами оптимального планирования специализации и сочетания отраслей в сельскохозяйственных предприятиях являются: моделирование аграрно-экономических процессов, связанных с размещением, специализацией, концентрацией и кооперацией сельскохозяйственного производства; разработка конкретных экономико-математических моделей, обоснование для них входной информации. За основные неизвестные в этих моделях принимаются площади посева различных культур и поголовье животных с различной степенью детализации.

М. Е. Браславец предлагает две возможные постановки экономико-математической задачи оптимизации специализации сельского хозяйства.

В первой постановке составляется и решается задача по фактическим данным. Цель решения такой задачи – экономический анализ фактического размещения и специализации данного объекта. Результаты решения задачи позволяют сделать оценку фактического развития, размещения и специализации сельского хозяйства. С точки зрения наилучшего использования имеющихся природно-климатических и экономических условий для обеспечения максимально возможного уровня производства.

Таким образом, анализ результатов решения этой задачи позволяет выявить недостатки существующего размещения и специализации сельскохозяйственного производства и их причины, производственные резервы и конкретные направления совершенствования и углубления размещения и специализации данного объекта. В этом заключается основное значение решения экономико-математической задачи оптимизации специализации сельского хозяйства по отчётным данным.

Вторая постановка предполагает решение прогнозной или плановой экономико-математической задачи на основе соответствующей исходной информации.

Задача развития, размещения и специализации сельского хозяйства решается с учётом двух аспектов: временного и территориального.

Данная задача решается как статистическая задача линейного программирования с матрицами блочно-диагональной структуры.

В задачу вводятся переменные, которые должны быть определены в результате решения задачи. Различают переменные отрасли растениеводства, животноводства и переменные, отражающие состав и объём используемых ресурсов.

Модель Ленькова И.И. программы развития кооперирующихся с/х предприятий.

Коренной задачей совершенствования производственных отношений в агропромышленном комплексе является повышение эффективности производства, создание предпосылок для функционирования всех видов предприятий в условиях самоокупаемости и самофинансирования. Механизм рыночных отношений поставит все предприятия перед необходимостью умело использовать достижения других формирований, будет подталкивать их к налаживанию взаимовыгодных кооперативных связей. Кооперирование производства предполагает налаживание и развитие производственных связей всех видов предприятий и кооперативных образований, создание производственно-хозяйственных комплексов, деятельность которых обеспечит достижение наивысшей эффективности каждого из партнеров.

Целям обоснования согласованной программы развития кооперирующихся сельскохозяйственных предприятий в наибольшей мере соответствуют возможности экономико-математических методов и ЭВМ. Выполнение этой работы должно базироваться на следующих основных положениях.

Количество и характер производственных объединений по сельскому хозяйству в административном районе зависит от числа предприятий в районе, их расположения и компактности территории, уровня кооперирования производства, состояния дорог и коммуникаций, характера и содержания сложившихся межхозяйственных производственных связей.

Наличие взаимосвязей кооперирующихся предприятий, сложность согласования программы их развития делают необходимым использование экономико-математических моделей и ЭВМ.

Экономические процессы подвержены влиянию большего числа различных, подчас трудноуловимых факторов. Искусство планирования состоит в том, чтобы учитывать эти факторы с наибольшей эффективностью для достижения постановленной цели. При этом нельзя не считаться с тем, что факторы с наибольшей производства взаимосвязаны и взаимозависимы, вследствие чего предпочтительное использование какого - либо одного из ресурсов непременно отразиться на использовании всех других ресурсов. Взаимная связь ресурсов вызвана не только их ограниченностью, но и другими различными причинами, и это, несомненно, создает трудности в нахождении оптимального варианта их использования, экономико-математические методы оказывают экономистам неоценимую помощь в определении оптимального варианта для заданных условий.

Таким образом, мы видим, что существуют различные подходы и приемы в составлении данной модели. Поэтому необходимо с учетом конкретных условий определенного хозяйства попытаться выбрать и применить наиболее оптимальный вариант.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Б р а с л а в е ц, М.Е. Экономико-математические методы в организации планирования сельскохозяйственного производства / М.Е. Браславец. – Москва: ИЗДАТЕЛЬ, 1997. – 600 с.
2. Л е н ь к о в, И. И. Экономико-математическое моделирование экономических систем и процессов в сельском хозяйстве/ И.И. Леньков. – Мн.: Дизайн ПРО, 1997. – 306 с.

УДК 338.48:63(476)

**Никифоров Е.А.** – студент

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ АГРОТУРИЗМА   
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Сказецкая И.А.*** *– к. э. н., доцент*

По мере экономического роста все большее значение для национальной экономики приобретает сфера услуг, среди которых особое место может быть отведено туризму. Туризм играет одну из главных ролей в мировой экономике, обеспечивая десятую часть мирового валового национального продукта. Эта отрасль экономики развивается быстрыми темпами и в ближайшие годы станет одним из ведущих ее секторов. Международный туризм является активным источником поступлений иностранной валюты и оказывает влияние на платёжный баланс страны. В последние десятилетия все большую популярность приобретает агротуризм - относительно молодое, но достаточно перспективное направление развития современного туризма. Для жителей деревень агротуризм является дополнительным заработком и возможностью улучшить свое жилье; для местных властей и региона – это приток дополнительных средств, развитие инфраструктуры, создание новых рабочих мест; для страны – это возможность развития туризма за пределами городов, снятие противоречий между городом и деревней. Ну а для туристов – возможность недорогого отдыха в экологически чистой среде.

В настоящее время в мире наблюдается поворот от массового туризма к более содержательным видам путешествий. На смену трем S (sun, sea, sand) - солнце, море, песок приходят три L (landscape, lore, leisure) - пейзаж, традиции, досуг.

В Республике Беларусь агротуризм является достаточно новым явлением.

На рынке агротуристических услуг Республики Беларусь с целью повышения эффективности необходимо:

- проанализировать мировой опыт развития агротуризма;

- определить возможности использования зарубежного опыта агротуристических услуг в Республике Беларусь.

- охарактеризовать современные тенденции развития рынка агротуристических услуг в Республике Беларусь;

- выявить направления и перспективы развития агротуризма в Республике Беларусь;

Для предпринимательской деятельности в сфере агротуризма в большинстве случаев характерна высокая степень конкуренции. Конкуренция — один из сущностных признаков агротуристского рынка.

Для этого рынка характерна монополистическая конкуренция.

На силу конкурентной борьбы в сфере агротуризма влияет множество факторов. Однако некоторые из них повторяются чаще других. Наиболее важные из них:

– количество фирм;

– медленный рост спроса на продукт;

– спрос подвержен сезонным колебаниям;

– агротуристские продукты фирм недостаточно дифференциированы;

– борьба имеет тенденцию к усилению, когда уход из отрасли становится дороже, чем продолжение конкуренции;

– различия между фирмами в смысле их стратегий, кадрового состава, общих приоритетов, ресурсов.

В Беларуси зарегистрировано более полутора тысяч усадеб. По данным налоговых инспекций, куда хозяева агроусадеб предоставляют договора об оказании услуг, в прошлом году в них отдохнули 144 тысячи туристов. В основном – жители Беларуси (86,3 %). На втором месте россияне – 11,1 %. Затем следуют граждане Украины, Литвы и Молдовы. Среди иностранцев из дальнего зарубежья – 31 американец, 2 швейцарца и 4 гражданина Вьетнама.

Италия является признанным лидером в Европе по аграрному туризму, так прибыль в этой стране в 1999 г. превысила $350 млн. при существующих 10 тыс. хозяйств предоставляющих такие услуги (ВТО, 1999), а сейчас эта прибыль Италии от агротуризма составляею $400 млн. в год.

Более 30 % немцев проводят отпуск в собственной стране. Обладая более чем 150 млн. иностранных туристов, Германия занимает седбмое место из наиболее посещаемых стран в мире. В общей сложности прибыль германии от агро- и экотуризма составляет 27,2 млрд евро в год, что равно 3,2 % от ВВП.

А в Австрии агротуризм составляет 9 % от ВВП.

Национальная программа развития туризма в Республике Беларусь на 2010 - 2015 годы предусматривает следующие направления развития агроэкотуризма:

- создание туристских деревень с традиционной народной архитектурой на основе существующих сельских поселений, расположенных в живописной местности;

- активизация использования резервов сельского населения посредством организации сельских туров с проживанием и питанием в деревенских домах, усадьбах;

- создание агротуристских комплексов на базе сельскохозяйственных производственных кооперативов;

- создание условий для ознакомления с природным потенциалом Республики Беларусь, активного отдыха на природе.

Беларусь располагает достаточным природным потенциалом для развития эко- и агротуризма. Ландшафтно-экологическая оценка ее территории, основанная на учете различий структуры, устойчивости и функционирования природно-территориальных комплексов, показала, что 46,3 % из них являются типичными, 32,8 % — ценными и 20,9 % — уникальными.

Важным фактором развития агротуризма является географическое положение страны. Ежегодно в качестве транзитных пассажиров Беларусь пересекают около 10 млн иностранцев, в том числе 5,5 млн – на автотранспорте и 4,5 млн – по железной дороге, что свидетельствует о значительном потенциале транзитного туризма. Благодаря тому, что через Беларусь проходят две международные автомобильные трассы,агротуристические объекты могли бы включиться в обслуживание транзитных водителей и пассажиров.

Сдерживающими факторами развития агротуризма также являются некоторые социально-географические и природные условия. Среди социально-географических главным фактором является специфика сельской системы расселения, в которой доминируют средние и крупные сельские поселения, что явилось результатом активного внедрения коллективных форм ведения сельского хозяйства. Меньшая продолжительность благоприятного периода объективно способствует снижению объемов туристского обслуживания за год и повышению затратоемкости агротуристских услуг. Сезонность спроса, между тем, можно сгладить, предлагая туристам в межсезонье различные развлекательные программы, основанные на старинных праздниках, обрядах и обычаях. Так, например, "мёртвые" с точки зрения спроса февраль-март можно сделать привлекательными благодаря празднованию масленицы, проводов зимы и других народных праздников

На сегодняшний день за рубежом имеется достаточно большое разнообразие функционирования различных моделей агротуризма. Анализируя и обобщая опыт становления и развития сельского туризма с учетом национальных особенностей, можно выделить четыре основные модели: западноевропейская, восточно-европейская, азиатская и англо-американская. Для многих стран при успешности реализации той или иной модели сельский туризм за последние два десятилетия стал высокодоходным сектором туристской индустрии и имеет вполне обоснованные дальнейшие перспективы функционирования.

Процесс формирования моделей в разных странах проходил совместно с теми социально-экономическими процессами, которые имели место в разные периоды, а также состоянием отраслей национальной экономики. Международная практика развития агротуризма показывает что, успешность развития той или иной модели зависит от ряда факторов, в первую очередь от организации государственной поддержки Беларуси.

Для иностранцев сельские усадьбы станут привлекательнее, если убрать административные барьеры, связанные с границами, получением виз и регистрацией в милиции.

Также белорусским предпринимателям в сфере агротуризма необходимо улучшить условия проживания, так как в туризме очень важны качественные предложения и специализация. Вместо 5 тысяч усадеб лучше иметь 100, но хорошего качества.

Гостеприимство и питание – это то, в чем преуспели владельцы белорусских агроусадеб. Но они не отдают должного внимания санитарному состоянию усадем и сфере обслуживания.

Стоимость услуг в белорусских сельских усадьбах никто не сможет назвать низкими, и это еще один пункт, который может отпугивать клиентов. В ситуации несформированности рынка агротуристических услуг, а также летнего превышения спроса над предложением, на многих усадьбах для белорусских туристов (но не иностранных) наблюдается чрезмерное завышение цен.

**ЛИТЕРАТУРА**

1.Г у л я е в, В. Г. Туризм: экономика и социальное развитие / В.Г. Гуляев./ – М.: Финансы и статистика, 2003. - 283 с.

2.Р е ш е т н и к о в, Д. Г. Факторы формирования конкурентоспособного туристского комплекса Беларуси/ Д.Г.Решетников // Белорусский экономический журнал. - 2002. - № 2. [Электронный ресурс]. – 2009. Режим доступа: news/20090802/belorusskiy\_agroturizm\_ojidaet\_investorov.html. – Дата доступа: 20.11.2013.

3.Белорусский агротуризм ожидает инвесторов [Электронный ресурс]. - 2013. – Режим доступа: http://www.rest.ej.by/news/20090802 – Дата доступа: 21.11.2013.

УДК 338.43:635.21(476)

**Новикова К.А.–**студентка 3 курса

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Колмыков А.В.*** – *к.э.н., доцент*

В настоящее время производство картофеля в сельскохозяйственных организациях имеет важное народнохозяйственное значение, так как его уровень обеспечивает продовольственную безопасность Республики Беларусь. По статистическим данным Белстата в рейтинге стран СНГ по объему производства картофеля Беларусь занимает 3-е место. [5] (таблица 1).

Т а б л и ц а 1 – **Производство картофеля в странах СНГ (млн. т.)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Страна | Годы | | | | | 2012 в % к 2008 г. |
| 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Россия | 28,8 | 31,1 | 21,1 | 32,7 | 29,4 | 103,1 |
| Украина | 19,5 | 19,7 | 18,7 | 24,2 | 23,3 | 119,5 |
| **Беларусь** | 8,7 | 7,1 | 7,8 | 7,1 | 6,9 | 79,3 |
| Казахстан | 2,4 | 2,8 | 2,6 | 3,1 | 3,1 | 129,2 |
| Кыргызстан | 1,3 | 1,4 | 1,3 | 1,4 | 1,3 | 100 |
| Молдова | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 0,2 | 66,7 |
| Азербайджан | 1,1 | 1,0 | 1,0 | 0,9 | 1,0 | 90,9 |
| Таджикистан | 0,7 | 0,7 | 0,8 | 0,9 | 1,0 | 142,9 |
| Туркменистан | - | - | 0,2 | 0,3 | - | - |
| Узбекистан | 1,4 | 1,5 | 1,7 | 1,9 | - | - |
| Армения | 0,6 | 0,6 | 0,5 | 0,6 | 0,6 | 100 |

Исследования показывают, что в 2012 году объем производства картофеля снизился на 20,7% по сравнению с 2008 г., но не смотря на данное снижение в рейтинге производства картофеля Беларусь занимает 3-е место.

Т а б л и ц а 2 – **Урожайность картофеля, в странах СНГ (ц с 1га)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Страна | Годы | | | | | 2012 в % к 2008 |
| 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Таджикистан | 227 | 223 | 230 | 228 | 233 | 102,6 |
| **Беларусь** | 221 | 186 | 214 | 210 | 208 | 94,1 |
| Армения | 189 | 184 | 170 | 194 | 207 | 109,5 |
| Казахстан | 144 | 160 | 143 | 167 | 166 | 115,3 |
| Украина | 139 | 139 | 133 | 168 | 161 | 115,8 |
| Кыргызстан | 157 | 159 | 158 | 161 | 159 | 101,3 |
| Азербайджан | 153 | 149 | 145 | 144 | 147 | 96,1 |
| Россия | 138 | 143 | 100 | 148 | 133 | 96,4 |
| Молдова | 87 | 93 | 102 | 119 | 75 | 86,2 |

Исходя из данных таблицы 2 следует, что по уровню урожайности картофеля с 1 га посевной площади Республика Беларусь занимает также 3 место в рейтинге стран СНГ. [5]

В свою очередь в 2012 г. так же за счет снижения уровня урожайности картофеля снизились объемы его производства. При этом импорт картофеля в 2012 г. составил 57,6 тысяч тонн, экспорт -197,3 тыс. тонн [4.].

В тоже время из-за нехватки в Беларуси современных картофелехранилищ большая часть урожая просто портится и не успевает дойти до прилавков магазинов. Исходя из этого еще в 2011 году в стране обратили внимание на проблемы хранения в сельском хозяйстве. В связи с этим была принята Государственная программа развития картофелеводства, овощеводства и плодоводства с 2011-2015 г. [6.]. Однако из-за недостатка финансовых средств в сельскохозяйственных организациях при закупке специализированной техники и оборудования предпочтение было отдано сельскохозяйственным машинам для посадки, уборки и послеуборочной доработки урожая.

В 2014 - 2015 г. г. будет продолжаться техническое переоснащение крупнотоварных организаций по выращиванию картофеля специализированной сельскохозяйственной техникой и оборудованием, с государственным финансированием их технического переоснащения по областям.

При этом в целях повышения контроля качества выращиваемого семенного картофеля, а также технического переоснащения республиканских и областных лабораторий сертификации, и карантинного контроля уже приобретено семь комплектов приборов различного назначения. Однако еще на недостаточно высоком уровне остается качество используемого семенного материала, продовольственного картофеля и сырья для промышленной переработки. Все это требует решения вопроса о повышении конкурентоспособности продовольственного и семенного картофеля на внутреннем и внешних рынках. [1, с. 40-43]

Исследования показывают, что существующая девятилетняя схема производства семенного картофеля не обеспечивает сохранение "эффекта оздоровления семян" в товарных посадках, так как уже на ранней стадии размножения картофель из-за своих биологических особенностей накапливает большое количество инфекции.

Исходя из проведенных расчетов следует, что для более быстрой сортосмены, сортообновления и обеспечения производства качественным семенным и продовольственным картофелем необходимо сократить схему семеноводства с девяти до семи лет. При этом усовершенствованная система семеноводства должна предусматривать концентрацию производства семян картофеля в 19 семеноводческих организациях, полную сертификацию семян на всех этапах их производства, повышение репродукционного состава товарных посадок с третьей до первой репродукции [2. с. 94-96].

Применение данной системы позволит к 2015 году повысить урожайность товарных посадок до 30 процентов, значительно ускорить внедрение новых сортов в производство (20 процентов в структуре семян), увеличить ежегодные экспортные поставки семян до 50 тыс. тонн и обеспечить поступление в республику валюты в объеме 40 - 45 млн. долларов США [6.].

Реализация данных мероприятий по развитию картофелеводства позволит к 2015 г.:

- стабилизировать площадь посадки картофеля в сельскохозяйственных и других организациях на уровне 67 тыс. гектаров;

- получить в среднем по республике урожайность картофеля 300 центнеров с гектара;

- сконцентрировать производство картофеля в крупнотоварных организациях, что составит более 80 процентов всего производства в сельскохозяйственных и других организациях;

- ежегодно осуществлять посадку картофеля в товарных посадках семенами не ниже элитных;

- производить картофель различного целевого назначения в сельскохозяйственных и других организациях в объеме не менее 2 млн. тонн;

- создать новые высокотехнологичные производства переработки картофеля и сократить импорт в республику продуктов из картофеля;

- обеспечить в полном объеме производство технических сортов картофеля для промышленной переработки;

- обеспечить создание в каждой области интеграционных комплексов по производству, хранению, переработке и реализации картофеля, продуктов его переработки;

- обеспечить реализацию картофеля на экспорт в объеме не менее 1 млн. тонн [3. с. 39-41].

Таким образом, можно сделать вывод, что современное состояние производства, переработки и реализации картофеля в стране остается еще недостаточно эффективно. Реализация предложенных мероприятий позволит значительно повысить объемы производство картофеля в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Б а н а д ы с е в, С. К. Картофелеводство: состояние и перспективы развития / С.К. Банадысев // Аграрная экономика. – 2006. - № 7. – С. 40-45.
2. Ж у к о в, А. А. Технология производства картофеля: от хранения к логистике/ А.А. Жуков// Наше сельское хозяйство. – 2013. - №6 – С.94-106.
3. Иващенко, А.В. Возможности повышения урожайности, качества и рентабельности производства картофеля / А.В. Иващенко // Белорусское сельское хозяйство. – 2007. - №3 – С. 39-43.
4. Лукашенко: Рентабельность картофеля выше, чем у нефтепереработки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://afn.by/news/i/140530>. - Дата доступа: 9.04.2013г.
5. Министерство статистики и анализа Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 10.04.2013.
6. Государственная комплексная программа развития картофелеводства, овощеводства и плодоводства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://pravo.levonevsky.org](http://pravo.levonevsky.org/bazaby11/republic03/text354.htm) . - Дата доступа: 14.04.2013г.

УДК 637:339.799.13(476.4)

**Новикова М.С.** – студент

**СТРАТЕГИЯ РЕКЛАМной деятельности  
 ОАО «Бабушкина крынка»**

*Научный руководитель –* ***Некрашевич******С.И****.- к.э.н., доцент*

Еще совсем недавно, столкнувшись с необходимостью давать рекламу о своем продукте, многие руководители компаний давали задание разместить несколько рекламных объявлений в газетах, на радио и телевидении. В последнее время все большее значение компании придают рациональному планированию рекламных коммуникаций. Это связано с несколькими факторами. Во-первых, при правильно спланированной рекламной кампании удается не просто охватить целевую аудиторию рекламными сообщениями о вашем продукте, а построить постоянные, развивающиеся коммуникации с потребителем — и как следствие — установить прочные отношения потребителей с маркой продукта. Во-вторых, такой подход позволяет осознанно и целесообразно расходовать рекламный бюджет компании, увеличивая отдачу от рекламы при использовании тех же рекламных бюджетов.

У разных продуктов разные циклы жизни, сезонные пики спроса и механизмы принятия решения о покупке. К примеру, покупать диван вы будете совершенно иначе, нежели пакет молока. Для вас будут иметь значение совершенно разные характеристики продукта, и стимулировать к выбору той или иной марки совершенно разные факторы. Соответственно в каждом отдельном случае совершенно разные рекламные ходы будут работать.

Разные способы и средства вы будете использовать в зависимости от того, чего вы хотите получить от этой рекламы. И всегда стоит отчетливо понимать, какую задачу в настоящее время нужно решить – поднять продажи в период сезонного спада или сформировать имидж компании в глазах потребителя, который будет работать на компанию вне зависимости от случайных или сезонных колебаний рынка. Выбирая средство рекламы, нужно задуматься, как, каким образом именно это средство будет решать поставленную задачу. Какие процессы будут происходить в голове потребителя, когда он столкнется с вашей рекламой? И как эти процессы будут работать на поставленную задачу.

В настоящее время ОАО «Бабушкина крынка» поддерживает свой имидж и проводит рекламу регулярно разными способами. Вот некоторые из них:

1. В преддверии Дня Победы (9 мая) компания ежегодно по традиции поздравляет с Днем Победы ветеранов и инвалидов войны, узников фашистских лагерей. Ветеранов приглашают на предприятие, где организовывают праздничный обед, экскурсию по предприятию и концерт художественной самодеятельности. Всем участникам праздника вручают цветы и ценные подарки.

2. С 2011 г. предприятие является создателем Интернет-проекта Usebelarusy.by – это интерактивная площадка, где белорусы рассказывают друг другу и всему миру о себе самих, своих близких; о местах Беларуси, в которых побывали, о своих маленьких и больших открытиях своей страны; вспоминают общих предков и спорят о роли каждого из них в нашей истории; демонстрируют собственные таланты – не по принуждению, а «по зову души», просто потому, что это важно рассказать всем о СВОЕЙ Беларуси! В 2012 году к проекту присоединись авторы из всех регионов Беларуси, партнеры, в рамках проекта были реализованы просветительские акции. Проект «Усе БелАрусы» ежегодно освящается в отдельном годовом отчёте.

3. На ОАО «Бабушкина крынка» по задумке директора предприятия  сняли оригинальные ролики «на злобу дня». Они, ролики, были обсуждены на общей планерке и одобрены коллективом. От обычных пропагандистских видеоматериалов, которые есть на любом предприятии, данные «молочные» ролики имеют социальный посыл и юмористическую основу, сняты по оригинальному сценарию, и актерами в них выступили сами работники «Бабушкиной крынки». В том числе и директор. Темы, взятые из обычных будней и обычного общения руководителя и его подчиненных.

4. На 360 млн. белорусских «Бабушкина крынка» поддержала волейбольный клуб «Техноприбор».

5. Участие в контрольной закупке на первом канале.

6. Используя современные инновации упаковочной отрасли, специалисты предприятия внедрили принципиально новую, экологичную и функциональную упаковку для жидких продуктов “Ecolean”, которая в точности повторяет все изгибы глиняной бабушкиной крынки.

7. Реклама на телевидении (были сняты и запущены в прокат 3 ролика, каналы –РТР, НТВ, плазменные экраны в г.Минске).

8. Наружная реклама (Минск и областные центры).

9. Полиграфии и POS-материалов.

10. Публикации в печатных СМИ и интернете (СБ, КП, Республика,

Интерфакс).

11. В 2009-м разработан новый сайт Бабушкиной крынки, который так же стал носителем новой визуальной идентичности Добро пожаловать: www.babushkina.by.

12. Участие в выставках.

В заключение можно сказать, что на сегодняшний день ОАО «Бабушкина крынка» - одно из устойчивых и стабильно работающих предприятий страны. Ассортимент вырабатываемой продукции являются обширным. Переодически появляются новые виды молочной продукции. Молочные изделия пользуются спросом, как на внешнем, так и на внутреннем рынке страны. Рекламная деятельность предприятия позволяет расширять рынки сбыта, приобретения новых партнёрских связей и предоставления оценки на вкус продукции предприятия разным странам и слоям населения.

УДК 637.1:334.758.4(476.4)

**Новикова М.С.** – студент

**ХОЛДИНГ «МОГИЛЁВСКАЯ МОЛОЧНАЯ КОМПАНИЯ**

**«БАБУШКИНА КРЫНКА»**

*Научный руководитель –* ***Некрашевич******С.И.*** – *к.э.н., доцент*

В настоящее время Холдинг «Могилевская молочная компания «Бабушкина крынка» - это известное на отечественном и зарубежных рынках ведущее предприятие в своей отрасли. Компания стремится к безупречности во всех сферах своей деятельности и неизменно ориентирована на интересы потребителей.  Сырьем для производства продукции служит только натуральное цельное молоко. В производственном цикле используется только высокотехнологическое оборудование. Бабушкина крынка - широко диверсифицированное предприятие, которое производит более 300 видов молочной продукции под брэндами: «Бабушкина крынка», «Веселые внучата», «Энергия жизни» и «Калі Ласка».

История холдинга начинает свое развитие с Могилевского молочного комбината, который был введен в эксплуатацию в 1979 году. В 1995 г. в ходе приватизации стал открытым акционерным обществом. В [2001](https://be-x-old.wikipedia.org/wiki/2001) г. в состав предприятия вошли ОАО «[Круглянский маслодельный завод](https://be-x-old.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9A%D1%80%D1%83%D0%B3%D0%BB%D1%8F%D0%BD%D1%81%D0%BA%D1%96_%D0%BC%D0%B0%D1%81%D0%BB%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B1%D1%87%D1%8B_%D0%B7%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%B4&action=edit&redlink=1)» и ОАО «[Краснопольский завод заменителей целостного молока](https://be-x-old.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9A%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D1%96_%D0%B7%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%B4_%D0%B7%D0%B0%D0%BC%D1%8F%D0%BD%D1%8F%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%96%D0%BA%D0%B0%D1%9E_%D1%86%D1%8D%D0%BB%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%B0%D0%B3%D0%B0_%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D0%BA%D0%B0&action=edit&redlink=1)». В апреле 2005 г. были присоединены ОАО «Кировский маслодельный завод», ОАО «Белыничский сыродельный завод» и ОАО «Дрибинский маслодельный завод», а в декабре 2005 г. – ОАО «Кричевский маслодельный завод». 14 марта 2006 г. решением Могилевского городского исполнительного комитета ОАО «Могилевский молочный комбинат» был перерегистрирован в ОАО «Бабушкина крынка» и зарегистрирован в Едином государственном регистре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. В конце 2006г. в состав «Бабушкиной крынки» вошёл ОАО «[Костюковичский молочный завод](https://be-x-old.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9A%D0%B0%D1%81%D1%8C%D1%86%D1%8E%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%96%D1%86%D0%BA%D1%96_%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D1%87%D0%BD%D1%8B_%D0%B7%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%B4&action=edit&redlink=1)».

В 2011 г. к ОАО «Бабушкина крынка» было присоединено 8 предприятий, в результате чего компания выросла в крупнейшего производителя молочной продукции в Беларуси. В 2012 г. на базе ОАО «Бабушкиной крынки» был создан крупный молочный холдинг «Могилёвская молочная компания «Бабушкина крынка», который стал первым в стране производством с объёмом переработки 1 миллион тонн в год. Последним шагом на пути создания холдинга было решение о присоединении ОАО «Осиповичский молочный комбинат» с его филиалами, перерабатывающего 330 тонн молока в сутки. В структуру первого молочного холдинга входят ОАО «Бабушкина крынка», которая является управляющей компанией всего холдинга, ОАО «Бабушкино подворье», 13 филиалов и 2 производственных цеха «Белынеческий» и «Чауский».

Производственные мощности молочной компании позволяют перерабатывать до 2 750 тонн молока в сутки. При этом основная перерабатывающая площадка - могилевская, на сегодняшний день способная принять уже до 1 800 тонн молока в сутки. Выпуск продукции осуществляется не только на головной площадке, но и на присоединенных предприятиях. Каждый производственный цех участвует в выпуске молочной продукции - производстве сыров, цельномолочной продукции, сухих молочных продуктов, что увеличивает возможности диверсификации производства с перераспределением сырьевых потоков на выпуск более востребованной и рентабельной продукции, повышения специализации с целью максимального использования производственных мощностей и энергетических ресурсов.

Сырьевая зона Могилевской компании охватывает более 80 % объема молока, производимого в Могилевской области, это практически все районы Могилевской области - 17 из 21. Сейчас маслодельно-сыродельный завод Мстиславля входит в состав холдинга «Могилевская молочная компания «Бабушкина крынка». Так как холдинг «Бабушкина крынка» – динамично развивающееся, работающее с прибылью предприятие, присоединение к нему даст возможность Мстиславскому заводу улучшить свое экономическое положение, увеличить эффективность работы, продолжить модернизацию основных фондов. Возможен переход его на конкретную специализацию.

Инвестиции в новые технологии и современный менеджмент позволяют компании добиться поставленных целей и радовать потребителей высококачественной продукцией. Предстоит ещё создать и единые торговый и закупочный центры, разработать единую стратегию продвижения продукции, внедрить оптимальный вариант распределения товара по торговым объектам. Это позволит более гибко менять структуру экспорта в зависимости от цен на внешних рынках, а значит, увеличить реализацию и долю поставок за рубеж. Будет продвигаться единый бренд «Бабушкина крынка», а продажи брендированных товаров, как известно, позволяют получать более высокие доходы по сравнению с реализацией малоизвестной покупателю продукции.

УДК 338.43:633.853.494

**Новожилова А.Д. –** студентка 2 курса

**Условия и факторы эффективного развития   
производства рапса**

*Научный руководитель –* ***Минина Н.Н.*** *– ассистент*

Производство рапса имеет огромное значение в силу своего многоцелевого использования. Эффективность рапсопродуктового подкомплекса зависит от множества факторов и требует наличия определённых условий.

Цель работы – выявить условия и факторы эффективного развития производства рапса.

Использовались общенаучные методы исследований.

В качестве условий эффективного производства рапса выступает общая обстановка, которая складывается внутри рапсопродуктового подкомплекса и вне его. Факторами являются те основные явления и причины, которые оказывают влияние на результат. В качестве результата выступает повышение эффективности производства рапса.

Основными условиями эффективного развития производства рапса являются природно-климатические условия, общая экономическая ситуация как в республике, так и мире в целом, государственная поддержка отрасли, развитие аграрной науки.

Эффективность производства рапса зависит от множества факторов, которые можно объединить в шесть основных групп: биологические (сбалансированное внесение качественных удобрений, система севооборотов и защиты растений, сортовая и селекционная работа); ресурсные – связаны с обеспечением производства всеми видами ресурсов, а также с качеством и экономией ресурсов; технологические – представляют собой организацию и интенсификацию производственных процессов, а также совершенствование применяемых технологий; технические – характеризуют совершенствование и обновление средств производства, механизацию и автоматизацию производственных процессов; трудовые (квалификация кадров, мотивация труда, организация труда, трудовая дисциплина); организационно-экономические (применяемые формы и методы хозяйствования, организационная структура, специализация, кооперация, маркетинговая политика).

Географическое положение и климатические условия Республики Беларусь наиболее благоприятны для производства рапса по сравнению с другими масличными культурами. Это способствует увеличению посевных площадей и росту урожайности. В связи с этим увеличение производства рапса в республике происходит достаточно быстрыми темпами. Однако максимум в производстве рапса ещё не достигнут. Ведь кроме внутреннего потребления, рапсовое сырьё является перспективным направлением в экспортной политике государства.

Исследования НИИ почвоведения и агрохимии показывают, что посевные площади республики используются не полностью. Данное обстоятельство говорит том, что рапс в Республике Беларусь может возделываться на более значительной площади. Это позволит обеспечить нужные объёмы валового сбора семян рапса для производства необходительного качества растительного масла и другой продукции. Кроме того, для технического направления переработки рапса вполне могут быть использованы земли, выведенные из сельскохозяйственного оборота, то есть экологически загрязнённые территории.

Важную роль в улучшении качества маслосырья и его конкурентоспособности играет использование сортов с высоким содержанием масла (45-52 %) и олеиновой кислоты в нем (63-70 %) с потенциалом урожайности 4,5 – 6 т/га.

Серьёзной проблемой при переработке семян рапса на продовольственные цели является присутствие нежелательных веществ: эруковой кислоты в липидном комплексе и тиогликозиды – серосодержащих производных глюкозы, в результате гидролиза которых образуются токсичные вещества, частично переходящие в масло.

В последнее время активно ведутся научные исследования по селекции и разработке новых высокопродуктивных сортов с пониженным содержанием эруковой кислоты и глюкозинолатов (двунулевых сортов), что позволяет использовать рапсовое масло в пищу.

Сочетание озимого и ярового рапса обеспечивает растягивание сроков уборки, и тем самым – уменьшение нагрузки на технику, так как озимый рапс убирается до жатвы зерновых, а яровой – после.

При производстве и переработке семян рапса нередко возникают проблемы. Некоторые физико-механические свойства растения затрудняют его переработку. Это мелкосемянность (средний размер семян 0,9–2,2 мм), неоднородность созревания по полю и по растению, засорённость и хрупкость семян. Поэтому от сроков уборки, предварительной обработки и условий хранения семян рапса зависит их качество, сортность, а также потребительские свойства.

Особое значение в получении высококачественной продукции имеет наличие качественной современной техники. Для более эффективного производства рапса следует обеспечить машинотракторный парк сельскохозяйственных организаций необходимой техникой, в том числе энергонасыщенными тракторами и высокопроизводительными комбинированными агрегатами для проведения работ по подготовке почвы и посеву культуры в сжатые сроки, создать соответствующую материально-техническую базу для уборки, сушки и хранения семян рапса. Рапс без существенных потерь можно убирать только в течение 5-7 дней. Это можно делать только при использовании высокопроизводительных комбайнов с приспособлениями для уборки мелкосеменных культур и специальными «рапсовыми» механизмами (удлинитель жатки, активный делитель и др.). В случае уборки рапса зерновым комбайном без соблюдения вышеназванных условий потери очень велики и составляют до 40 % урожая и более.

Качественные маслосемена невозможно также получить без своевременной сушки рапса, который убирается в сложных погодных условиях. Таким образом, особое значение имеет наличие соответствующего всем стандартам сушильно-складского хозяйства сельскохозяйственных предприятий.

Для получения высококачественной продукции необходимо в полном объёме соблюдать технологию возделывания рапса. Нарушение хотя бы одного элемента технологии его возделывания ведёт к большим потерям урожая.

Требует соблюдения соответствующих технологий и переработка рапса. Так, при производстве из рапса кормов для сельскохозяйственных животных необходимо соблюдать определённые условия. Это связано с тем, что биологическая полноценность кормов из рапса во многом определяется уровнем глюкозинолатов, отрицательно влияющих на вкус кормов и метаболизм йода; эруковой кислотой, воздействующей на сердечно-сосудистую систему и репродуктивные функции животных; а также содержанием танинов, дубильных веществ, клетчатки. Если при производстве жмыхов и шротов эруковая кислота экстрагируется с жировой фракцией, то глюкозинолаты практически полностью переходят в жмыхи и шроты. Поэтому рапсовые семена, шрот и жмых с некоторой осторожностью вводят в рационы, хотя исследования и практический опыт показывают, что в определённых количествах они положительно влияют на продуктивность сельскохозяйственных животных. Скармливать жмыхи и шроты, содержащие повышенное количество глюкозинолатов, можно после пропаривания их в течение 10-20 мин при температуре 70 ºС, при которой разрушается фермент микрозиназа. Такой корм становится безвредным.

Кроме того, не всегда всё рапсовое сырьё поступает на переработку. У перерабатывающих предприятий нередко не хватает собственных средств для закупки семян по ценам, установленным Министерством сельского хозяйства и продовольствия.

**Заключение.** Учет вышеперечисленных условий и факторов будет способствовать повышению эффективности производства и переработки рапса.

УДК 332.24

**Остапова Е.В.** - *студентка 2 курса*

**ПУТИ РАЦИОНАЛИЗАЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ**

**ЗЕМЕЛЬНЫХ УГОДИЙ**

*Научный руководитель –* ***Журавский А.С.*** *–* *старший преподаватель*

Эффективность использования земли напрямую зависит от плодородия почвы, которое находит свое конкретное выражение в содержании гумуса в почве, насыщенности ее питательными веществами, отсутствии сорняков и т. д. Поэтому работы, связанные с организацией эффективного использования земли, должны проводиться с таким расчетом, чтобы не только сохранять, но и по возможности улучшать плодородие почвы.

Наукой разработаны, а практикой доказаны многочисленные пути и направления рационализации использования земельных ресурсов. Их можно конкретизировать и обобщенно разделить на следующие направления:

– природоохранные - обоснованный отвод земель для несельскохозяйственных целей; охрана земель от загрязнения стоками животноводческих ферм и комплексов, отходами промышленных и других предприятий; рекультивация земель, лесонасаждение, борьба с эрозией почв;

– природные, связанные с сохранением и повышением биологического потенциала сельскохозяйственных угодий, - внедрение системы земледелия с учетом региональных условий сельскохозяйственного производства; сохранение и повышение экономического плодородия почвы (внесение органических удобрений, известкование и снижение кислотности почв и др.)

– технологические - рациональная (щадящая) обработка почвы, использование районированных и урожайных сортов сельскохозяйственных культур, семян высоких репродукций, оптимальные сроки выполнения технологических операций, борьба с вредителями и болезнями растении и др.

– материально-технические - система машин в растениеводстве, способствующая уменьшению уплотненности почвы; поддержание машин и механизмов в технически исправном состоянии (техническое обслуживание, ремонт и хранение сельскохозяйственной техники); производство высококачественных минеральных удобрений и средств защиты растений, своевременное выполнение ремонтно-эксплуатационных работ на мелиоративных системах и др.;

– организационно-экономические - совершенствование структуры посевных площадей и специализации в растениеводстве; рациональная организация производства, труда и его оплаты; формирование трудовых производственных коллективов, рациональный подбор машинно-тракторных агрегатов, комбинирование их и использование современных многофункциональных почвообрабатывающих и посевных машин и т.д.;

– социальные - повышение профессионализма работников растениеводства, охрана труда, режимы труда и отдыха работников, санитарное и медицинское обслуживание. [1, с. 172 - 174]

На современном этапе развития сельскохозяйственного производства значение рационального использования земель возрастает в связи с массовым внедрением новых средств химизации и механизации технологических процессов. Некоторые новшества, если их применять неграмотно, влекут за собой негативные последствия для почвенного покрова и возделываемых сельскохозяйственных культур.

Кроме того, ограничено дополнительное вовлечение земель в сельскохозяйственное использование, а увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции может быть достигнуто в основном за счет роста интенсивных факторов – улучшения плодородия почвы и повышения на этой основе урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности животных и птицы. [2, с.156]

Таким образом, организация рационального использования земли отождествляется с комплексом мер и мероприятий, способствующих повышению экономического плодородия почвы и увеличению продуктивности каждого гектара сельскохозяйственных земель.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Б у с е л, И. П. Экономика сельскохозяйственного предприятия с основами менеджмента: пособие/ И.П. Бусел, П.И. Малихтарович. – 2-е изд., перераб. И доп. – Минск: Лiтаратура i Мастацтва, 2009. – 464 с.

2. Я к о в ч и к, Н. С. Организация производства на сельскохозяйственных предприятиях: учеб. пособие/ И.П. Бусел, П.И. Малихтарович, Н.С. Яковчик; под общ. ред. Н.С. Яковчика. – Минск: ИВЦ Минфина, 2012. – 576 с.

УДК 338.43:637.04(476)

**Павлова К.В. –**студентка 4 курса

**ОСНОВНЫЕ ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ   
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ   
МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО ПОДКОМПЛЕКСА   
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА ВНЕШНЕМ РЫНКЕ**

*Научный руководитель –* ***О.В. Лавриненко****–**старший преподаватель*

В последние время наблюдается уверенный рост мирового потребления мяса и мясопродуктов. Для Беларуси, как государства, обладающего необходимым потенциалом, повышение конкурентоспособности отечественного производства мяса и мясных продуктов является важной социально-экономической задачей.

Цель исследований: рассмотреть основные пути повышения конкурентоспособности продукции мясоперерабатывающего подкомплекса Республики Беларусь.

В ходе подготовки статьи был проведен анализ учебной и научной литературы, публикаций периодических изданий и научных исследований. В качестве методов исследования использовались: монографический, экономико-статистический и др..

Беларусь является крупным игроком мирового продовольственного рынка и ежегодно экспортирует до 350 тыс. тонн мяса и мясной продукции. Приоритетными рынками для белорусского экспорта остаются страны СНГ, в особенности страны таможенного союза — Россия и Казахстан. Белорусское мясо и мясная продукция востребована и на других рынках, тем не менее, экспортируя в страны Таможенного союза, предприятия имеют возможность максимизации прибыли. На рынке наблюдается высокая конкуренция. Определяющим фактором является наличие сырьевой зоны, объем и развитие которой и определяет по большей степени возможности мясоперерабатывающего предприятия и его долю на рынке [1].

Тенденция растущего мирового спроса на мясо и мясную продукцию открывает широкие возможности перед белорусской мясной промышленностью. Произ­водство готовой продукции должно концентрироваться на предприя­тиях, способных вкладывать значительные средства в модернизацию производства, мобильно реагирующих на изменение конъюнктуры рынка, постоянно расширяющих свой ассортимент [2].

Основные тенденции и перспективы развития маркетинга на мясоперерабатывающих предприятиях представлены в таблице 1.

Т а б л и ц а 1 – **Тенденции развития маркетинга на мясоперерабатывающих предприятиях Республики Беларусь**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сферы  маркетинга | Современные | Перспективные |
| Товарная  политика | 1. Диверсификация произ­водства, расширение ассор­тимента. 2. Внедрение и развитие систем менеджмента каче­ства | 1. Инновационный маркетинг. 2. Углубление ассортимента. 3. Создание комплексных много­уровневых систем обеспечения безопасности и качества продукции |
| Сбытовая  политика | 1. Расширение фирменной торговли. 2. Создание торговых домов | 1. Расширение рынков сбыта. 2. Глубокое проникновение на рынок |
| Ценовая  политика | 1. Использование стратегии ценовых линий. 2. Выбор стратегий «цена- качество». 3. Разработка гарантиро­ванных цен на сырье | 1. Учет этапов жизненного цикла товара при разработке ценовых стратегий. 2. Регулирование цен внутри ка­нала товародвижения путем доле­вого участия в совокупной прибыли |
| Продвижение товара на рынок | 1. Отсутствие систематического, целостного продвижения. 2. Продвижение товаров рыночной новизны, брендов | 1. Создание постоянно функци­онирующей системы ФОССТИС. 2. Имиджевая реклама |
| Управление  маркетингом | 1. Интеграция сельскохозяйственных товаропроизводителей с переработ­чиками мясного сырья | 1. Создание вертикальных марке­тинговых систем, включающих все стадии товародвижения. 2. Бенч-маркетинг. 3. Макси-маркетинг. 4. CRM-технологии маркетинга |

Для реализации выше поставленных задач предприятиям мясной отрасли не­обходимо придерживаться следующих стратегий развития:

1. Укрепление позиций на российском рынке. Имеющиеся на данном рынке позиции необходимо удерживать и по возможности (с учетом слабых и сильных сторон предприятий) расширять [3].

2. Диверсификация экспортных поставок продовольствия. Как показал анализ, существует необходимость укрепления и завоевания позиций на традиционных рынках стран СНГ [4].

3. Целевая направленность проникновения на рынки. На предприятии должна быть разработана соответствующая стратегия выхода на новые рынки.

4. Проведение целевых исследований перспектив развития региональных продовольственных рынков – как Беларуси, так и зарубежных стран. Рост реальных денежных доходов населения создает дополнительные возможности для перерабатывающих и торговых предприятий. Все большее внимание на рынке необходимо уделять созданию новых видов продовольственных товаров, например, способных снизить расход времени и сил на приготовление блюд.

5. Совершенствование взаимоотношений с розничными продовольственными сетями на зарубежных рынках. При выходе на внешние рынки продовольствия белорусские предприятия должны учитывать их особенности.

6. Внедрение инновационных технологий. В условиях глобализации лидирующее положение на рынке будут занимать те предприятия, которые активно внедряют в свою деятельность инновации, предлагают рынку широкий ассортимент товаров, внедряют современные методы управления предприятием и уделяю большое внимание передовым системам управления качеством.

**Заключение.** Таким образом, дальнейшее раз­витие мясной отрасли должно быть связано не только с ростом производства про­дукции, но и с увеличением эффективности работы предприятий, выпуском конкурентоспособной продукции, реализуемой на внутрен­них и внешних рынках.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Мясная промышленность Республики Беларусь / Национальное агентство инвестиций и приватизации [Электронный ресурс] - 2014. - Режим доступа: http://investinbelarus.by/docs/-1483.pdf. - Дата доступа: 06.06.2014
2. Увеличение эффективности использования ресурсов на предприятиях [Электронный ресурс] - 2014. - Режим доступа: <http://kobrinmk.com/pishhevaja-promyshlennost> /444-uvelichenie-jeffektivnosti-ispolzovanija-resursov.html. Дата доступа: 06.06.2014
3. Беларусь и Россия согласовали объемы "допуска" на российский рынок белорусского молока, мяса и сахара / Экономика и бизнес [Электронный ресурс] - 2014. - Режим доступа: http://news.tut.by/economics/334715.html. Дата доступа: 10.06.2014
4. Диверсификация экспорта остается важнейшей задачей сельскохозяйственных предприятий Беларуси в 2013 году / Белорусское телеграфное агентство [Электронный ресурс] – 2014. – Режим доступа: <http://www.belta.by/ru/all_news/economics/> Diversifikatsija- eksporta-ostaetsja-vazhnejshej-zadachej-selxozpredprijatij-Belarusi-v-2013-godu\_i\_624545.html. Дата доступа: 10.06.2014
5. Основные этапы выхода компании на международный рынок [Электронный ресурс] - 2014. - Режим доступа: http://pidruchniki.ws/17510408/marketing. Дата доступа: 10.06.2014

УДК:339.9:[664.6]

**Павлова К.В.-** студентка

**УСИЛЕНИЕ РОЛИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ   
ДЕЯТЕЛЬНОСТИВ ОРГАНИЗАЦИЯХ ХЛЕБОПЕКАРНОЙ   
ПРОМЫШЛЕННОСТИ БЕЛАРУСИ**

*Научный руководитель –* ***Лысенкова М.В.*** *– к.э.н., доцент*

Исключительная значимость хлеба и хлебобулочных изделий как продуктов наиболее важных для жизни человека относит их к товарам стратегического назначения, а для граждан — к продуктам первой необходимости и постоянного неотлагаемого спроса. В Беларуси в среднем на душу населения приходится около 160 г в сутки, или около 60 кг в год. [3]

В настоящее время потребление и производство хлеба и хлебопродуктов в Республике Беларусь снижается. Организациями хлебопекарной промышленности в 2012 г. произведено 319,3 тыс. тонн хлебобулочных, темп роста к 2011 г. составил 99,3%, 16,9 тыс. тонн кондитерских изделий, темп 106,2%.

Результаты выборочного обследования домашних хозяйств за 2012 год говорят о том, что в год на одного жителя приходилось 65-80 кг хлеба, или 165 граммов в сутки при медицинской норме 200—250 граммов. В сравнении с 2011 г. суточное потребление составило 170-180 граммов на душу населения. Например, в Германии в год на человека приходится 75 кг хлеба, в Австрии – 78 кг, в Великобритании – 38 кг, Российской Федерации – 95 кг. [1]

Кроме внутреннего потребления белорусские хлебопекарные предприятия поставляют произведенную продукцию на экспорт.

Данные по объему экспорта хлеба и мучных кондитерских изделий представлены в таблице 1.

Т а б л и ц а 1 ­ **Экспорт хлеба и мучных кондитерских изделий Республики Беларусь**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Экспорт | Годы | | | | 2012 г. к  2009 г. раз |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Всего, млн. долл. | 11 149 | 16 005 | 24 038 | 42547,1 | 3,6 |
| Всего, тон | 7 567 | 10 042 | 12 224 | 16337 | 2,2 |

Источник: составлено по данным источника [6]

Основываясь на данных, представленных в таблице 1, можно сделать вывод, что ежегодно белорусские предприятия по производству хлеба и мучных кондитерских изделий наращивают объемы экспорта: в 2012 г. было экпортировано в 2,2 раз больше продукции, чем в 2009, и в 1,3 раза больше, чем годом ранее. Объем выручки от реализации возрос в 3,6 раза.

Практически вся продукция хлебопекарной отрасли, производимая на экспорт, поставляется в Россию и страны СНГ. Стоит отметить также, что налажен экспорт замороженных полуфабрикатов в Канаду и другие страны. В 2011 г. было выработано 261 тонна замороженного теста, полуфабрикатов и готовых изделий организациями, входящими в состав Департамента по хлебопродуктам Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.[3]

Несмотря на то, что организации Департамента производят достаточное количество продукции не только для внутреннего потребления, некоторые хлебопекарные продукты все же импортируются из-за рубежа.

Данные по объему импорта продукции хлебопекарной отрасли представлены в таблице 2.

Т а б л и ц а 2 – ­ **Импорт хлеба и мучных кондитерских изделий Республики Беларусь**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Импорт | Годы | | | | 2012 г. к 2009 г.,% |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Всего, млн. долл. | 69 735 | 55 489 | 65 387 | 63 537 | 91,1 |
| Всего, тон | 32370 | 27 392 | 30 690 | 26 537 | 81,9 |

Источник: составлено по данным источника [6]

Основываясь на данных, представленных в таблице 2, можно сделать вывод, что в рассмотренном периоде сокращение объемов импорта в весе составило 18,1 %, а в долларовом эквиваленте - 8,9 %.

Таким образом, в 2011 г. кондитерскими организациями концерна произведено 10,4 тыс. тонн импортозамещающей продукции (106,8% к 2010 г.). Насыщение внутреннего рынка востребованным ассортиментом продукции позволило в 2011 г. сократить импорт кондитерских изделий более чем на 5 тыс. тонн.

В целях наращивания производственных мощностей по выпуску кондитерских изделий с использованием современного энергосберегающего оборудования и прогрессивных технологий, увеличения объемов производства кондитерских изделий, сокращения импорта кондитерской продукции на белорусском рынке, развития экспортного потенциала белорусской кондитерской промышленности разработана «Программа развития организаций кондитерской отрасли Республики Беларусь на 2011 – 2015 гг». Согласно данной программе планируется осуществить техническое перевооружение основных производств, позволяющее обеспечить изготовление продукции высокого качества и удовлетворить спрос на кондитерскую продукцию.

Таким образом, в настоящее время производство хлебопекарной продукции в Республике Беларусь развивается в направлении расширения ассортимента, совершенствования качества выпускаемой продукции, поиска новых рынков сбыта. Белорусский хлеб пользуется спросом на рынке прилегающих регионов Российской Федерации, стран СНГ и т.д., что является достаточно действенным стимулом для дальнейшего наращивания объемов экспорта.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Департамент по хлебопродуктам Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь . [Электронный ресурс] – 2013. – Режим доступа:  [<http://www.ihp.by/>/](http://agrobk.ru/mirovoy-ryinok-po-proizvodstvu-svininyi/) - Дата доступа:27.04.2013.
2. Журнал "Хлебопек" [Электронный ресурс] – 2013. – Режим доступа: <http://www.hlebopek.by/>. - Дата доступа:24.04.2013
3. Информационный портал агропромышленного комплекса / Аналитика / Анализ рынка хлебобулочных и кондитерских изделий. [Электронный ресурс] – 2013. – Режим доступа:  [<http://gomelbiz.by/analitika.html>/](http://agrobk.ru/mirovoy-ryinok-po-proizvodstvu-svininyi/) - Дата доступа:27.04.2013.
4. РУП «Гомельхлебпром» [Электронный ресурс] – 2013. – Режим доступа: <http://www.gomelhlebprom.by/>. - Дата доступа:24.04.2013
5. КУП «Минскхлебпром» [Электронный ресурс] – 2013. – Режим доступа:  [http://www.minskhleb.by/](%20http://www.minskhleb.by/) - Дата доступа:24.04.2013
6. Национальный статистический комитет Республики Беларусь / Беларусь в цифрах/Официальная статистика/Экспорт и импорт товаров за 2012 год [Электронный ресурс] -2013. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/> - Дата доступа: 27.04.2013.

УДК 339.1:637.1(476)

**Павлова Я.А. –** студентка 4 курса

**СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО   
ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Шалаева О.А.*** *– ассистент*

Эффективное развитие экономики животноводства во многом определяется уровнем состояния молочно-мясного скотоводства в регионах. Молочно-мясное скотоводство является одной из наиболее значимых отраслей народного хозяйства. Значимость этой отрасли определена высокой ценностью её конечного продукта в структуре питания населения республики. Молоко по пищевым ценностям занимает первое место среди всех животноводческих продуктов, являясь, источником полезных веществ широкого сектора действия в рационе человека, оно легко переваривается и хорошо усваивается организмом. Потребление молочных продуктов нельзя исключить или существенно сократить. Производство молока является наиболее рентабельной отраслью, обеспечивающей высокую прибыль. Некоторые страны получают большие прибыли от производства и переработки молока. Беларусь имеет все перспективы для достижения уровня этих стран.

Молочный подкомплекс является одним из важнейших элементов продуктовой структуры аграрно-промышленного комплекса Республики Беларусь. В структуре товарной продукции молочно-продуктового подкомплекса на долю производителей сырья — сельскохозяйственных организаций приходится 78 %, перерабатывающих предприятий *–*22 % . В структуре валовой продукции молоко-перерабатывающих предприятий на долю цельномолочной продукции приходится 31 %, масла *–* 59, сыра *–* 8,4 %. Молочное скотоводство дает свыше 25 % валовой продукции сельского хозяйства Беларуси. В структуре товарной продукции животноводства сельскохозяйственных кооперативов Беларуси на долю молочного скотоводства приходится свыше 15 % . В этой отрасли сконцентрировано 20 % основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения и 1/3 фондов животноводства, соответственно 33 и 50 % трудовых ресурсов. Дойное стадо потребляет около 36 % всех кормов, расходуемых в животноводстве, в том числе 24 % *–* концентрированных.

В общем поголовье условного крупного рогатого скота по сельскохозяйственным организациям Республики Беларусь занимают коровы и нетели 34 %. В целом молочно-продуктовый подкомплекс производит 27 % конечной продукции АПК. В общем валовом надое молока на внутрихозяйственные нужды используется 15 %. Основная его часть направляется на промышленную переработку, включая заводскую пастеризацию и разлив для продажи [2].

Имеющийся генетический потенциал молочной продуктивности коров дойного стада на уровне 7,5 *–* 8 тыс. килограммов молока реализуется только на 60 %

Одним из сдерживающих факторов полной реализации генетического потенциала продуктивности является несоответствие условий содержания крупного рогатого скота его биологическим особенностям и качества заготавливаемых кормов. Если в количественном выражении сельскохозяйственные организации республики вышли на полное обеспечение потребности в кормах, то качество заготавливаемых кормов требует значительного улучшения. Следует отметить, что уровень обеспеченности протеином не превышает 80 %.

При всех преимуществах привязного содержания коров (индивидуальное обслуживание, кормление и прочее) нагрузка на оператора машинного доения на этих фермах не превышает 50 коров, а затраты труда на производство 1 центнера молока не могут быть ниже 6,5 человеко-часа. Это является сдерживающим фактором роста производства молока, улучшения его качества и повышения молочной продуктивности животных [1].

Согласно, республиканской программе развития молочной отрасли в 2010-2015 г. г. в Беларуси в реализацию программы планируется вложить Br 33 трлн. 792,1 млрд., в том числе на строительство ферм – Br25 трлн. 46 млрд. Остальные средства пойдут на реконструкцию и модернизацию ферм, помещений для содержания молодняка крупного рогатого скота, а также на возведение, реконструкцию и модернизацию молокоперерабатывающих организаций. Для финансирования программы планируется привлечь кредитные ресурсы банков, в том числе средства иностранных кредитных линий.

Перед молочной отраслью Беларуси стоит задача увеличить численность поголовья коров в 2015 г. до 1,6 млн. голов, (на 21% больше по сравнению с 2010 г.). Поставки молочного сырья перерабатывающим организациям возрастут до 9 млн. т (на 74,7 %). Благодаря реализации программы планируется снизить сезонность производства молока и его поставок на перерабатывающие предприятия. Колебания между минимальным и максимальным месячным производством в 2015 г. должны составить не более 20 %.

Планируется построить 875 молочно-товарных ферм. В ходе строительства, реконструкции и модернизации ферм предусматривается их комплектация отечественным оборудованием. За время реализации программы хозяйствам будет поставлено свыше 800 доильных залов. Для молокоперерабатывающих организаций планируется закупить импортного оборудования на 325 млн. евро [1].

Следует отметить, что в настоящее время Беларусь за счет собственного производства полностью обеспечивает свои внутренние потребности в молоке и в продуктах его переработки и имеет значительные возможности для поставок молокопродуктов на внешние рынки. Молочное скотоводство занимает ведущее место среди отраслей общественного животноводства республики. От уровня его развития во многом зависит эффективность сельскохозяйственного производства в целом, так как данная отрасль имеется почти на каждом предприятии, а во многих хозяйствах является главной. В молочном скотоводстве сосредоточено более половины основных фондов, занято около 55 % трудовых ресурсов и потребляется около 38 % кормовых ресурсов, что создает условия для его ускоренного развития по пути интенсификации.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Производство основных видов продукции животноводства // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/agriculture.php.html> Дата доступа: 10.11.2013.
2. Экономика молочно-продуктового подкомплекса АПК // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://bargu.by/3067-ekonomika-molochnoproduktovogo-podkompleksa-apk.html> Дата доступа: 29.09.2013.

УДК 339.5 + 336.153

**Павлович О.Г.** – студент

**ВЫИГРЫШ ОТ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ   
И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОХОДОВ**

*Научный руководитель –* ***Сказецкая И.А.*** *– к. э. н., доцент*

Развитие свободной международной торговли приводит к изменению цен, объемов спроса и предложения на рынке и к специализации, т.е. увеличению производства в отраслях, ориентированных на экспорт, и сокращению производства в отраслях, конкурирующих с импортом. Поэтому, международная торговля делит общество на тех, кто в результате выигрывает, и тех, кто теряет.

Условиями торговли называют количество импортных благ, которое страна получает в обмен на данное количество экспортированных благ своего производства. Если альтернативные издержки внутреннего выпуска того блага, на котором специализируется страна, становятся выше, чем издержки его покупки на мировом рынке, то специализация уступает место изготовлению изначально более дорогих благ внутри страны.

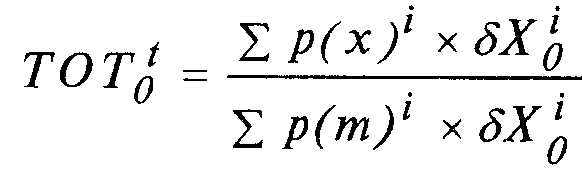
Внешняя торговля позволяет реализовать экономию на масштабе производства. Такие блага, как компьютеры, лекарства, самолеты, автомобили и многие другие, производятся в условиях убывающих издержек. Емкость внутреннего рынка часто оказывается недостаточной для того, чтобы в полной мере использовать преимущества крупномасштабного производства. Особенно ярко это видно на примере таких небольших стран, как Швейцария. Выход таких стран с экспортным товаром на мировой рынок позволяет снизить издержки выпуска в расчете на единицу продукции.

Внешняя торговля приводит к усилению конкуренции и повышению эффективности производства. Любое ограничение конкуренции на рынке создает условия для его захвата одним поставщиком. Внешняя торговля расширяет конкуренцию за счет вхождения на рынок производителей данного блага из других стран. Прежде чем принимать какие-либо протекционистские меры для защиты своих предприятий, любое правительство должно тщательно оценить риск монополизации внутренних рынков.

На деле рыночные условия торговли определяются реальными факторами: условиями спроса и предложения на каждое благо; денежными факторами; курсом обмена валют этих стран. Изменение любого из этих условий приводит к изменению условий торговли в целом. Показатель (коэффициент) условий торговли - это отношение цен экспорта к ценам импорта [2, c.35-36].

На практике показатель условий торговли рассчитывается для отдельных стран или групп стран на основе индексов цен для экспорта и импорта (обычно используется индекс Ласпейреса). Условия торговли в году / по сравнению с базовым годом О (ТОТ't0) можно представить следующим выражением:

(2.1)

 (1.1)

р(х)' — отношение экспортной цены товарной группы / в году t к ее цене в базисном году О;

р(т)' — отношение импортной цены товарной группы / в году t к ее цене в базисном году О,

SX'g — доля экспорта товарной группы / в совокупном экспорте из данной страны в базовом году О-,

sm'q — доля импорта товарной группы i в совокупном импорте в данную страну в базовом году 0.

Изменение условий торговли служит одним из показателей, характеризующих изменение положения страны в мировой торговле. Сами условия торговли, в свою очередь, зависят от колебаний спроса как на мировом, так и на внутреннем рынках, от изменений в технологии и условиях производства, от степени монополизации рынков отдельных товаров и т.д.

Условия торговли отражают соотношение взаимного спроса и взаимного предложения на экспорт и на импорт каждой страны. Они рассчитываются на базе соотношения индекса экспортных и индекса импортных цен каждой страны и являются важнейшим ориентиром для внешнеторговой политики. ТоТ = 100 означает равенство цен экспорта и импорта.

Распределение выигрыша от международной торговли как внутри страны, так и между странами в конечном итоге определяется тем, на каком уровне устанавливаются цены на товары, которыми страны торгуют между собой, и каковы объемы торговли. Для того чтобы ответить на эти вопросы, недостаточно знать только потенциальные возможности предложения этих товаров на мировой рынок, которые можно объяснить с помощью теории сравнительных преимуществ или других теорий международной торговли. Даже если страна обладает сравнительным преимуществом в производстве какого-либо товара, это преимущество может быть реализовано лишь в случае, если мировая цена на данный товар будет выше внутренней. Поскольку и уровень цены, и объем продаж на мировом рынке являются результатом установления равновесия между предложением и спросом, теория международной торговли должна быть дополнена анализом спроса [3, c.113-115].

Анализ спроса и предложения показывает, что хотя свободная торговля является взаимовыгодной для стран в целом, однако внутри этих стран одни группы населения выигрывают, а другие проигрывают.

В результате развития международной торговли потребители в стране-импортере выигрывают, поскольку имеют возможность покупать больше необходимого им продукта по более низкой цене, а в стране-экспортере проигрывают, так как в результате роста цены вынуждены сокращать объем закупок.

В результате развития международной торговли производители в импортзамещающих отраслях проигрывают, поскольку конкуренция со стороны более эффективных иностранных производителей вынуждает их снижать цены и сокращать объемы производства. А производители в экспортных отраслях выигрывают, так как, выходя на мировой рынок, они получают возможность расширить производство и продавать продукцию по более высоким ценам.

Развитие международной торговли дает выигрыш всем странам. Однако если в стране-импортере чистый выигрыш возникает в результате того, что выгоды потребителей намного превосходят потери производителей продукции, конкурирующей с импортом, то в стране-экспортере, наоборот, общий прирост благосостояния обеспечивается за счет большего выигрыша производителей, хотя потребители несут потери. Этот вывод принципиально важен для объяснения причин государственного вмешательства в сферу внешней торговли.

Внешняя торговля в Республике Беларусь. По данным таможенной статистики в Республике Беларусь объем внешней торговли товарами (внешнеторговый оборот) в январе-сентябре 2013 г. составил 60,0 млрд. долл. США, что на 14,9% меньше, чем за январь-сентябрь 2012 г. Товарооборот со странами СНГ составил 35,9 млрд. долл. США (59,9% общего товарооборота) и по сравнению с январем-сентябрем 2012 г. снизился на 11,5%. Товарооборот со странами вне СНГ снизился на 19,5% и составил 24,1 млрд. долл. США.

**Сальдо** внешнеторгового  оборота сложилось отрицательное в размере 3,6 млрд. долл. США (в январе-сентябре 2012  года  – положительное в размере 1,0 млрд. долл. США).Экспорт  Республики Беларусь составил 28,2 млрд. долл. США и снизился по сравнению с соответствующим периодом 2012 г. на  21,1 %. Импорт Республики Беларусь в рассматриваемом периоде снизился на 8,5 % и составил 31,8 млрд. долл. США. Основные торговые партнеры среди стран вне СНГ – Германия, Нидерланды, Китай, Польша, Италия, Литва, Соединенное Королевство.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. А б е л ь, Э. Макроэкономика / Э. Абель, Б. Бернанке. – М.: Экономика, 2010. – С. 98-102.
2. С е р г е е в, П. В. Мировая экономика в вопросах и ответах / П.В. Сергеев. – Спб.: Питер, 2006, С. 35-36.
3. К о л е с о в а, М. Н. Мировая экономика. Экономика зарубежных стран / Под ред.В.П. Колесова и М.Н. Осьмовой. – М.: ИД ФБК-ПРЕСС, 2007. – С. 113-115.
4. А г а п о в а, Т. А. Макроэкономика: учебник / Т.А. Агапова, С.Ф. Серегина; под общ. ред. проф. А.В. Сидоровича. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Дело и Сервис, 2007. С. 325–329.

УДК 005.216.1.: 636.4 (476)

**Павлющенко Е. С. –** студентка

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ**

**ОТРАСЛИ СВИНОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Беляцкая Н. А. –*** *ст. преподаватель*

Свиноводство является одной из самых продуктивных отраслей животноводства. Оно дает сравнительно дешевую продукцию (мясо, сало, жир). В структуре мясной продукции, производимой в хозяйствах, на свинину приходится около 40%, а в структуре всей товарной продукции сельского хозяйства – 10-12% [3].

Рациональная организация производства продукции свиноводства в сельскохозяйственных предприятиях имеет особую актуальность, так как способствует решению задачи обеспечения продовольственной безопасности региона, повышению качества и снижению себестоимости продукции.

В Республике Беларусь в основном производство свинины переведено на промышленную основу и осуществляется на 107 комплексах по выращиванию и откорму свиней [4].

Большинство свиноводческих комплексов в нашей республике, возведены в 1970-1990 г. г. без должного учета вопросов ресурсосбережения, экономичности, экологии, комфортности животных, эксплуатируются 20 и более лет, ориентированы на использование устаревших технологий и в настоящее время требуют обновления на основе переориентации производства на интенсивные ресурсосберегающие и экологически чистые технологии с учетом новейших достижений научно-технического прогресса. Их внедрение на свиноводческих комплексах может быть обеспечено прежде всего за счет модернизации, реконструкции и технического перевооружения. К основным причинам, сдерживающим внедрение комплексной механизации, относятся неплатежеспособность сельскохозяйственных предприятий, убыточность отрасли, отсутствие на рынке многих необходимых машин, низкий уровень концентрации производства, неприспособленность многих свиноферм для механизации производственных процессов.

Шпак И. отмечает, что важными резервами повышения эффективности свиноводства являются также интенсивное использование маточного стада и ускорение оборачиваемости оборотных средств.

Для дальнейшего эффективного развития свиноводческой отрасли в ближайшие годы необходим ускоренный переход на интенсивные системы выращивания и разведения пород, типов и гибридов свиней, адаптированных к условиям промышленного производства свинины, не уступающих аналогам мировой генетики. Это позволит увеличить валовое производство свинины при существующем поголовье. Экономические показатели свиноводства во многом зависят от организации воспроизводства стада, интенсивности использования маток и хряков, равномерности поступления продукции по сезонам года [6].

Горбатовский А. считает, что эффективность свиноводства может быть повышена при обеспечении нормативных показателей упитанности и привесов свиней при одновременном снижении себестоимости. Качество и себестоимость лежат в основе цены, определяют рыночный спрос и возможность повышения конкурентоспособности [1].

Важнейшими условиями интенсификации отрасли свиноводства и перехода на прогрессивные технологии являются: совершенствование систем производства кормов и рационального кормления животных, организация поточной системы производства свинины, увеличение ее производства за счет повышения предубойной массы свиней [6].

Одним из путей снижения убыточности и стабилизации отрасли является применение маркетинговых методов. Существующие каналы сбыта мяса свиней не гарантируют получение прибыли. Поэтому нужны централизованные дотации для обеспечения безубыточности производства всем нормально работающим хозяйствам. Наряду с этим сельхозпроизводители должны самостоятельно расширять прямые связи, обеспечивающие сбыт без посредников. Это позволит заметно повысить средние цены реализации, получить больше прибыли или минимизировать убытки. В качестве таких каналов можно рекомендовать сельскохозяйственные рынки и розничные магазины (в том числе собственные торговые точки). Целесообразно также развивать сеть оптовых продовольственных рынков. Эти рынки должны быть двух типов: по продаже мяса и мясопродуктов и по продаже скота.

Стратегическим направлением в повышении эффективности свиноводства должно также стать создание в едином звене вертикально интегрированных агрокомплексов, включающих в себя производство зерна и комбикормов, выращивание и переработку свинины, реализацию готовой продукции, финансовые структуры. Такая форма интеграции позволит снять остроту проблемы снабжения комплексов, являющихся основой промышленного производства свинины, кормами.

По мнению Гусакова В. дальнейшее увеличение объемов и повышение эффективности производства свинины предполагает осуществление мер по интенсификации, углублению специализации и концентрации производства, а также совершенствованию генетического потенциала животных. Наряду с новым строительством необходимо техническое перевооружение существующих комплексов с целью более широкого применения интенсивных технологий и их строгого соблюдения, повышения качества производимой продукции [2].

Таким образом, на сельскохозяйственных предприятиях имеются значительные резервы увеличения производства свинины и повышения его экономической эффективности, которые при надлежащем государственном регулировании сделают отрасль рентабельной.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Г о р б а т о в с к и й, А. Оценка и направления повышения конкурентоспособности отрасли свиноводства / А. Горбатовский, Г. Сидунова, О. Горбатовская // Аграрная экономика. – 2012. - № 12. – С. 37-44

2 . Г у с а к о в, В. Приоритеты направления повышения эффективности и конкурентоспособности АПК / В. Гусаков, А. Шпак // Аграрная экономика. – 2013. - № 2. – С. 2-10.

3. Д е г т я р е в и ч И. И. Д 26. Курс лекций по организации производства на предприятиях отрасли: Учебное пособие. – Минск: УМЦ МСХ и П РБ, 2005. – 147 с.

4. Интернет-портал Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. Стат. Комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2014. – Режим доступа: http://belstat.gov.by. – Дата доступа: 20.04.1014.

5. Р а к у т и н а, Е. Технологические и организационные особенности производства продукции свиноводства и их влияние на учет затрат и исчисление себестоимости / Е. Ракутина // Аграрная экономика. – 2010. - № 4. – С. 42-46.

6. Ш п а к, И. П. Приоритеты в развитии животноводства и повышение эффективности производства его продукции как сырьевой базы для мясомолочной продукции / А. Шпак А. Горбатовский, Д. Шпак // Аграрная экономика. – 2012. - № 1. – С.58-63.

УДК 339.13 (100)

**Панова И.Г. -** студентка

**МИРОВОЙ РЫНОК ЗЕРНА: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

*Научный руководитель –****Редько Д. В.*** *–**преподаватель*

Одна из главных глобальных проблем человечества – продовольственная проблема. В мировой системе хозяйствования она проявляется в нехватке продовольствия в отдельных регионах мира, прежде всего в развивающихся странах. Большую роль в продовольственном фонде государств играет зерновое хозяйство. Зерно является также главным продовольственным биржевым товаром, цены на большинство продовольственных товаров в определенной мере формируются в зависимости от цен на зерно. Состояние зернового рынка характеризует как мировую, так и национальную безопасность.

Изучить и проанализировать современное состояние, проблемы и тенденции развития мирового рынка зерна.

При написании данной статьи нами были использованы такие методы изучения, как метод научной абстракции, метод сравнительного анализа, индуктивный и дедуктивный методы. Была использована литература отечественных авторов, статьи из тематических журналов, а также данные сайта Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН.

В рыночных условиях возникает качественно новый тип отношений и формирование экономических связей между производителями и потребителями. В основе этих отношений находится взаимный интерес, способствующий, с одной стороны, наращиванию объемов производства, а с другой – побуждающий рационально использовать продукцию. В таких условиях формируются в основном все рынки продуктов, в том числе и зерновой [1, c. 345].

Основными видами зерновых культур на мировом рынке являются: пшеница, ячмень, овес, кукуруза, рис, гречиха, горох. Основные масличные культуры *–* подсолнечник и соя.

Суммарные экспортные предложения пшеницы со стороны основной «пятерки» экспортеров составляют свыше 84% от всего объема мировой торговли. Основные показатели, определяющие степень влияния страны на мировой рынок *–* это доля в мировой торговле и отношение переходящих запасов к среднегодовому внутреннему потреблению в стране. Ведущее положение занимают США, на их долю приходится 28 % от всего объема торговли, далее идут Канада - 17%, Австралия и ЕС - по 15 % и Аргентина - 11 %. Продукты зернопереработки традиционно пользуются большим покупательским спросом благодаря хорошей усвояемости, незаменимым вкусовым качествам.

На мировой рынок оказывают влияние различные факторы.  
Растет население Земли, и вместе с ним увеличивается потребление зерна. Возрастает роль пшеницы как продовольственной культуры в третьих странах мира, (Ближний Восток, Африка, Латинская Америка), увеличивается ее потребление в традиционных рисосеющих странах, особенно в Китае, в связи с урбанизацией и переходом в значительной мере к западному типу питания [2, c. 26].

Три страны производят почти половину мирового производства зерновых. Так в 2011 г. Китай собрал 456 млн. тонн, Соединенные Штаты *–* 384 млн. тонн, Индия *–* 226 млн. тонн. Вместе 27 стран ЕС собрали 286 млн. тонн зерна. Все большее число стран полагаются на импортное зерно для удовлетворения своих потребностей. Соотношение мировой торговли и общего урожая зерна достигло 12%. Соединенные Штаты, несомненно, ведущий экспортер зерна в мире, отправил 73 млн. тонн за рубеж в 2011 году, что составило четверть всей торговли зерном. За ними следует Аргентина, которая экспортировала 32 млн. тонн, Австралия и Украина экспортировали по 24 млн. тонн, а также Россия и Канада, которые отправили на экспорт по 20 млн. тонн [3].

Прогноз совокупного мирового производства зерновых в 2012/13 году снижен еще на 6 млн. тонн – согласно текущей оценке, его объем составит 1 761 млн тонн, что на 5% меньше, чем год назад. Этот спад включает 39 млн тонн пшеницы, 46 млн тонн кукурузы и 4 млн тонн ячменя. Сокращение предложения и рост цен, как ожидается, ограничат спрос, что приведет к первому межгодовому спаду потребления зерновых с 1998/99 г. . Сокращение производства пшеницы и фуражного зерна объясняется главным образом сильнейшей засухой в этом году в Соединенных Штатах Америки и в значительной части Европы, а также Центральной Азии [4].

Запасы составят 328 млн. т, что является самым низким уровнем с 2007/8 МГ. Возможности основных экспортеров будут ограничены еще сильнее. Они находятся на самом низком уровне за последние 17 лет. В результате объемы международной торговли зерном сократятся на 19 млн. т и составят 249 млн. т, при этом поставки пшеницы уменьшатся на 13 млн. т по сравнению с 2011/12 МГ.

Согласно прогнозам, объем мирового потребления зерновых в 2012/2013 годах немного сократится по сравнению с предыдущим сезоном, однако, как ожидается, его показатель превысит объем производства. Потребление пшеницы должно уменьшиться на 1,4% по сравнению с рекордным показателем предыдущего сезона, главным образом в результате сокращения ее использования в качестве фуража. Ожидается, что общий объем потребления фуражного зерна сократится почти на 1%, главным образом вследствие сокращения использования кукурузы в промышленных целях для производства этилового спирта в Соединенных Штатах Америки. Напротив, мировой объем потребления риса может возрасти на 1,5%, что будет способствовать сохранению стабильности уровня потребления зерновых [5].

Ожидается, что в 2012-2013 г. г. объем мировой торговли зерновыми уменьшится до 297,5 млн. т, что на 6 % ниже уровня 2011-2012 г. г., но почти на 2 млн. т выше уровня прогноза, сделанного в декабре. Объем международной торговли пшеницей (включая пшеничную муку в пересчете на пшеницу) в 2012-2013 г. г. (июль-июнь) в настоящее время оценивается в 136,5 млн. т, что на 7,4 % (11 млн. т) ниже показателя 2011-2012 г. г., но на 500 000 т выше ранее прогнозировавшего уровня [6].

**Вывод.** В целом мировой рынок зерна в кратко- и долгосрочной перспек­тиве способен удовлетворить мировой спрос на зерновые культуры. В связи с этим можно выделить следующие основные тенденции в развитии мирового рын­ка зерна:

*–*в наиболее развитых и богатых стра­нах спрос на продукты зернового производства будет оставаться примерно на одном уровне, изменения коснутся в ос­новном структуры потребления и каче­ства продуктов питания;

– торговля переработанными и готовы­ми к употреблению продуктами будет раз­виваться быстрее, чем товарами, не про­шедшими обработку;

– на первое место в мировом экспорте зерна выйдут США. Австралия и Новая Зеландия, потеснив страны ЕС;

– ряд развивающихся стран в Восточ­ной Азии и Восточной Европе превратит­ся в нетто-импортеров зерновых продук­тов, следовательно, у крупных стран - производителей зерновой продукции и продовольствия появятся новые рынки сбыта.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Экономика предприятия и отраслей АПК: учебник / П.В. Лещиловский, В.Г. Гусаков, Е.И. Кевейша [и др.]; под ред. П.В Лещиловского, В.С. Тонковича, А.В. Мозоля. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: БГЭУ, 2007. – 574 с.

1. К е й л е р, В.А. Экономика предприятия: Курс лекций. — М.: ИНФРА-М; Новосибирск: НГАЭиУ, «Сибирское соглашение», 2000. – 132 с.
2. Мировой рынок зерна 2011 года в цифрах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://blog.i.ua/user/2525614/886580/. Дата доступа: 30.11.2012.
3. Обзор рынка зерновых [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://prodmagazin.ru/2012/11/02/igc-obzor-ryinka-zernovyih-3/. – Дата доступа: 05.09.2013..
4. Публикуемая ФАО сводка предложения зерновых и спроса на зерновые / Официальный сайт Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.fao.org/worldfoodsituation/wfs-home/csdb/ru/. – Дата доступа: 05.09.2013
5. Мировое производство зерновых в 2012 году превысило прогнозы, сделанные в декабре, однако по-прежнему ожидается сокращение запасов / Ежемесячный научно-практический журнал «Белорусское сельское хозяйство» [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://agriculture.by/?p=4682. – Дата доступа: 15.09.2013

УДК 339. 13: 664. 7 (476)

**Панова И. Г. -** студентка

**СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ   
МУКОМОЛЬНО-КРУПЯНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ  
НА ВНЕШНИХ РЫНКАХ НА ПРИМЕРЕ   
ОАО «КЛИМОВИЧСКИЙ КОМБИНАТ   
ХЛЕБОПРОДУКТОВ»**

*Научный руководитель –****Редько Д.В. -*** *преподаватель*

Современные предприятия мукомольно-крупяной промышленности представляет собой открытую социально-экономическую систему. Ее состояние и развитие находятся под сильным воздействием внешней среды, которой присущи неопределенность, динамизм и непредсказуемость, что обусловливает выработку соответствующей перспективной стратегии развития организаций. Поэтому проблема приспособления предприятий к изменениям внешней среды приобретает особую значимость и актуальность.

Целью работы является определение и анализ основных стратегий развития предприятий мукомольно-крупяной промышленности на внешних рынках.

В процессе исследований использовались следующие методы анализа данных: абстрактно-логический, монографический.

Внешнеэкономическая деятельность – в широком понимании: рыночная деятельность субъектов, наделенных национальными государственными полномочиями. Материальной основой развития внешнеэкономической деятельности является международное разделение факторов производства [1, с.32].

Включаясь в международную кооперацию производства, предприятие становится участником международного воспроизводственного процесса как единого целого, отдельные элементы которого взаимосвязаны и взаимозависимы. Это создает основу для экономической стабильности отдельных его звеньев [2, c. 210**].**

Одной из первостепенных проблем ОАО «Климовичский комбинат хлебопродуктов», с точки зрения внешнеэкономического аспекта, является низкий уровень конкурентоспособности производимой продукции. Помимо того, что комбинат затрудняются выйти с ней на внешний рынок, они также вытесняются с внутреннего рынка.

В целях построения высокоэффективной экономики, внешнеэкономическая политика ОАО «Климовичский комбинат хлебопродуктов» должна быть ориентирована на развитие экспорта и на импортозамещение. Процесс импортозамещения решает целый комплекс социально-экономических задач, таких как возрождение промышленного комплекса, сокращение безработицы, укрепление экономической безопасности страны. Модернизация предприятия требует закупки современного оборудования за рубежом, а экспорт может выступать главным источником средств для этого.

Весьма важным исходным пунктом для выработки внешнеэкономической стратегии комбината является анализ рынков сбыта. Поэтому для предприятия весьма целесообразно проводить маркетинговые исследования для повышения эффективности от выхода на внешние рынки. Должен проводиться анализ географии, емкости, специфических особенностей и требований рынков сбыта, возможных изменений в величине и характере спроса. То есть определению экспортной политики предприятия должно предшествовать выявление перспектив реализации конкретной продукции на определенных рынках. Очевидно, что выдержать конкуренцию на внешнем рынке смогут лишь те производители, которые в состоянии чутко улавливать изменения в характере спроса, гибко приспосабливаться к нему.

Основным рынком сбыта ОАО «Климовичский комбинат хлебопродуктов» в настоящее время являются районы Могилевской области. В ближайшие годы планируется выходить за пределы области и республики, то есть углубляться в уже существующие рынки и расширять рынки сбыта.

Одним из приоритетных решений по повышению конкурентоспособности является внедрение в промышленное производство современных методов и форм управления качеством, экономии материальных и энергетических ресурсов.

Планируемые мероприятия по решению проблем, связанных с реализацией произведенной продукции:

*–* развитие дилерской сети в Республике Беларусь и Российской Федерации;

*–* агрессивная рекламная политика;

*–*выезд представителей за пределы области для заключения контрактов на месте;

*–* введение гибкой системы оплаты;

*–* увеличение ассортимента выпускаемой продукции;

*–*улучшение качества выпускаемой продукции;

*–* участие в международных выставках, продажах;

*–* ведутся работы по внедрению интегрированной системы, в которую будут входить система менеджмента качества, охрана окружающей среды и охрана труда на соответствие требованиям СТБ ISO 9001, СТБ ISO 14001 и СТБ 18001.

*–*на предприятии планируется внедрение системы управления безопасностью пищевых продуктов ХАССП.

Стратегия на внешних рынках ОАО «Климовичский комбинат хлебопродуктов» включает следующие направления:

*–*сохранение и увеличение имеющихся рынков сбыта и объемов производства;

– освоение производства новых видов продукции и завоевание по ассортименту этой продукции прочного положения на рынке, использование новых видов оболочки, упаковки и т.д.;

– совершенствование технологии производства, хранения и доставки, увеличение сроков реализации продукции;

– с целью укрепления позиций на внешних рынках проводится активизация рекламной работы, принятие участия в выставках, презентациях, ярмарках;

– закрепление в группе лидеров среди предприятий отрасли по издержкам за счет их экономии, а также высокой производительности труда

**Заключение.** ОАО «Климовичский комбинат хлебопродуктов» развивается в соответствии с основными тенденциями рынка. Реализовав эти направления стратегии внешнеэкономической деятельности предприятия мясной промышленности, и в целом Республика Беларусь сможет выйти на новый уровень мирового развития, обеспечить продовольственную безопасность страны; воспользоваться всеми преимуществами от внешнеэкономической деятельности.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. А в д о к у ш и н, Е. Ф. Международные экономические отношения: учебник / Авдушкин. - М.: КНОРУС, 2006. – 352 с.
2. Ш е р е м е т, А. Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности / Шеремент А. Д. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 415 с.

УДК 339.332: 631.361 (476.5)

**Пахоменко М. Н. –** студентка 3 курса

**СБЫТОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

**РУПТП «ОРШАНСКИЙ ЛЬНОКОМБИНАТ»**

*Научный руководитель –* ***Тоболич З. А.*** *–* *ст. преподаватель*

Начиная с 2009 года ситуация на мировом рынке льняного текстиля характеризуется обострением конкурентной борьбы между предприятиями - производителями льняных тканей. Основными факторами, влияющими на занимаемое положение на рынке, являются цена, качество, сервисное обслуживание.

В связи с обострением конкурентной борьбы и стремлением конкурентов занять большую нишу на рынке льняного текстиля многие китайские предприятия (основные конкуренты РУПТП «Оршанский льнокомбинат») вынуждены были снизить отпускные цены на экспортный ассортимент в среднем на 10 - 20 %. Кроме того, конкуренцию составляет аналогичная продукция из рами или хлопка, производимая в Китае, Индии и Пакистане, которая на 40-70 % дешевле льняных тканей. Несмотря на то, что льняная продукция обладает более высокими потребительскими свойствами, нежели аналогичная продукция из рами или хлопка, для конечного покупателя при выборе покупки часто ценовой фактор является решающим.

Вместе с тем анализ данных об объемах экспорта тканей РУПТП «Оршанский льнокомбинат» в 2009-2012 г.г. свидетельствует о правильности выбора стратегии развития предприятия.

Т а б л и ц а 1 – **Динамика экспорта тканей РУПТП «Оршанский льнокомбинат» за 2009 - 2012 г.г.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателей | Годы | | | |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Отгружено, всего погонных метров | 8100 | 10354 | 10544 | 11005 |
| Объем экспорта, тыс. долл. США | 14268 | 21550 | 28521 | 29493 |
| Средняя цена , долл. США (наиболее массовый артикул) | 1,90 | 2,03 | 2,52 | 2,57 |
| образец 491 | 1,54 | 1,87 | 2,35 | 2,43 |
| образец 840 | 1,81 | 1,89 | 2,38 | 2,35 |
| образец 78 | 1,90 | 2,10 | 2,70 | 2,72 |
| образец 536 (1542) | 1,95 | 2,00 | 2,46 | 2,63 |

По данным таблицы видно, что в 2011 г. средняя отпускная цена на бытовые льняные ткани при отгрузке на экспорт увеличилась на 35% по сравнению с 2009 г. Вместе с тем анализ продаж за IV квартал 2012 г. показывает, что цены на мировом рынке на льняные ткани достигли своего максимума и имеют тенденцию к снижению по причине снижения мировых цен на льняное волокно ввиду хорошего урожая льна во Франции, Бельгии и Голландии.

При этом цены на льняные ткани, производимые РУПТП «Оршанский льнокомбинат», выше цен на ряд аналогичных льняных тканей китайского и российского производства или сопоставимы с ними. Продажам тканей предприятия на европейском рынке по более высоким ценам способствовало его преимущество перед китайскими производителями – выгодное, более близкое географическое расположение: для покупателя есть возможность получить заказ в более короткие сроки – в течение одной недели вместо 30-40 дней из Китая – и с меньшими транспортными издержками.

Однако китайские производители продают ткани с отсрочкой платежа 90-120 календарных дней. РУПТП «Оршанский льнокомбинат» около четверти продаж осуществляет постоянным клиентам и субъектам собственной товаропроводящей сети с отсрочкой платежа от 60 до 85 дней, а три четверти продаж на рынки стран дальнего зарубежья – на условиях 100-процентной предварительной оплаты. Кроме того, российские производители льняного текстиля имеют преференции на ввозные пошлины для стран Евросоюза и Турции на уровне 6,4 %, а уровень пошлины для белорусского льняного текстиля составляет 8 %.

Основной причиной неэффективности внешнеторговой стратегии Республики Беларусь в части льняной продукции является сохранение традиционных каналов реализации с концентрацией на нескольких странах, которые, в свою очередь, обеспечивают конкурентоспособность своих готовых изделий за счет низких цен закупки сырья в Беларуси.

За 11 месяцев 2012 г. за пределы республики поставлена продукция на общую сумму более 44 млн. долларов США. В 2012 г. льняные ткани экспортировались в 32 страны, среди которых не только страны СНГ и Западной Европы, но и Бразилия, США, Канада, Новая Зеландия, Таиланд, Япония, страны Южной Африки. Доля трех крупнейших партнеров в экспорте льняных тканей составляет 54 %, доля пяти крупнейших партнеров в экспорте составляет 75,3 %. При этом в мире льняные ткани импортируют 130 стран.

Зарубежные фирмы покупают белорусские льняные ткани, а также сырье (котонизированное льноволокно), дорабатывают их и продают в республику уже готовые льняные изделия.

Невысокая эффективность работы РУПТП «Оршанский льнокомбинат» обусловлена низким удельным весом готовых изделий, узким ассортиментом льняных тканей из-за качества льноволокна, преобладанием тканей для постельного белья и тканей домашнего текстиля при малом удельном весе тканей для пошива одежды.

В 2011 г. в структуре выручки от реализации продукции на бытовые ткани приходилось 72,1 %, из них около 50 % занимают ткани для постельного белья, 42 % – ткани домашнего текстиля (столовое белье, мебельные, декоративные ткани). Одежный ассортимент тканей в общей производственной программе составляет только 8%.

Т а б л и ц а 2 *–* **Структура выручки от реализации готовой продукции РУПТП "Оршанский льнокомбинат" за 2011 г.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование продукции | Выручка, млн. руб. | | | Структура, % | | |
| всего | внутренний рынок | внешние рынки | всего | внутренний рынок | внешние рынки |
| готовая продукция, всего | 311255 | 94527 | 216728 | 100 | 100 | 100 |
| в том числе: |  |  |  |  |  |  |
| бытовые ткани | 224711 | 65585 | 159126 | 72,1 | 69,4 | 73,4 |
| швейные изделия | 17165 | 14330 | 2835 | 5,5 | 15,2 | 1,3 |
| тарные ткани | 7994 | 5509 | 2485 | 2,6 | 5,8 | 1,2 |
| пряжа из короткого льноволокна | 48424 | 5839 | 42585 | 15,6 | 6,2 | 19,6 |
| прочая продукция производственно-  технического назначения | 6438 | 3257 | 3181 | 2,1 | 3,4 | 1,5 |
| котолен | 6523 | 7 | 6516 | 2,1 | – | 3,0 |

Для производства продукции из длинного льноволокна льнокомбинату необходимо использовать в технологическом процессе трепаные льны номером 11 - 13 и выше, средний номер смески при этом в зависимости от номера пряжи варьируется от номера 12 до 13,3.

В 2012 г. удельный вес поставок длинного высокономерного льноволокна в общем объеме поставки длинного льноволокна составил: 20 % номером 12; 3,2 % номером 13; 0,3 % номером 14.

В 2012 г. поставлено на РУПТП «Оршанский льнокомбинат» составили 5652 т длинного волокна, средним номером 11,02. В течение 2008-2012 г.г. средний номер длинного волокна составлял соответственно 11,45; 11,26; 11,14; 11,24; 11,02.

Для компенсации недостающего объема трепаного длинного льна для выполнения производственной программы и выпуска конкурентоспособной продукции льнокомбинатом также использовалось импортное сырье: в 2011 г. закуплено 700 тонн, в 2012 г. – 520 тонн длинного льноволокна номером 12 и 107 тонн чесаной ленты.

Потребность РУПТП «Оршанский льнокомбинат» в льноволокне на 2013 - 2015 г. с учетом технического переоснащения составляет соответственно 7400, 7800, 8000 тонн средним номером соответственно 12,4; 12,5; 12,8.

При гарантированных поставках в 2013 *–*2015 годах высоких номеров льноволокна будет рассматриваться вопрос о строительстве фабрики по переработке 3,5 тыс. тонн длинного льноволокна номером 14,5 и выработке тонкого элитного высококачественного ассортимента тканей и изделий из них.

Для обеспечения конкурентоспособности продукции предприятия, выхода на технический уровень, отвечающий мировым производствам, разработан «Бизнес-план развития РУПТП «Оршанский льнокомбинат» на 2010 - 2015 г.».

В 2012 - 2015 г. г. предусматривается направить на техническое переоснащение РУПТП «Оршанский льнокомбинат» 839,7 млрд. рублей.

Повышение качества льноволокна и модернизация РУПТП «Оршанский льнокомбинат» позволят обеспечить выпуск конкурентоспособных тканей с окончательными видами отделки, производство готовой одежды изо льна.

В результате технического переоснащения планируется к 2016 г. увеличить объем производства бытовых тканей с повышенными потребительскими свойствами в 1,6 раза по сравнению с 2011 г. Удельный вес бытовых тканей в общем объеме производства в 2016 г. составит 90,7 %.

Будет расширен ассортимент бытовых тканей, вырабатываемых с использованием новых технологий и оборудования. Будут увеличены объемы производства бытовых тканей с заключительными видами отделки путем проведения технического переоснащения отделочной фабрики. В результате удельный вес бытовых тканей с заключительными видами отделки возрастет до 26,7 % в 2016 г. против 23,2 % в 2011 г.; объем гладкокрашеных тканей возрастет в 2016 году по сравнению с 2011 г. в 2,6 раза и составит 5,2 млн. погонных метров.

Ежегодное обновление ассортимента выпускаемой продукции в 2011 - 2016 годах составит не менее 10 %.

Кроме основного ассортимента швейных изделий (скатерти, салфетки, постельное белье) на льнокомбинате планируется увеличение объемов производства одежды из тканей костюмно-плательной группы. Предполагаемый объем производства швейных изделий увеличится с 972 тыс. штук в 2011 году до 1360 тыс. штук в 2016 году.

На предприятии планируется увеличить объемы продаж продукции за счет участия в республиканских и международных выставках-ярмарках, фестивалях льна, расширения сети фирменных магазинов и секций.

УДК 633.521:339.13.012.42

**Пахоменко М. Н. –** *студентка*

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО РЫНКА   
ЛЬНОПРОДУКЦИИ**

*Научный руководитель –* ***Тоболич З. А. –*** *ст. преподаватель*

Лен представляет высококачественный сегмент мирового рынка текстиля и, соответственно, занимает невысокую, но стабильную долю на рынке.

В 1996 г. доля льна соответствовала 1 % в общем объеме мирового экспорта текстиля. В докризисный период объемы экспорта льна увеличивались опережающими темпами, и доля льна возросла до 1,6 % к 2004 г. В условиях кризиса доля льна на мировом рынке текстиля вновь вернулась к отметке 1996 г.

Анализ статистики мировой торговли указывает на то, что мировой рынок льна в условиях финансово-экономического кризиса остался одним из наиболее стабильных по ценовым условиям, а динамика его развития была более благоприятной по сравнению с другими видами текстиля.

Мировой рынок текстиля (волокон, нитей, тканей) развивался медленнее, чем рынок готовой одежды, а в условиях мирового финансово-экономического кризиса оказался менее устойчивым по сравнению с рынком готовой одежды.

Мировой рынок льна до мирового финансово-экономического кризиса развивался более динамично по сравнению с рынками всех других видов текстиля и только в 2008 г. выровнялся с динамикой развития экспорта хлопка, при этом по-прежнему опережал развитие рынка шерсти, шелка, химических волокон и нитей. В 2009 г. в условиях кризиса мировые объемы экспорта всех видов текстиля снизились к уровню 2008 года пропорционально.

Снижение объемов мирового экспорта льна в 2009 г. по отношению к 2008 г. составило 34,8 % (до 1,3 млрд. долларов США), химических волокон и нитей – 33,3 % (до 46,6 млрд. долларов США), шерсти – 31,4 % (до 9,3 млрд. долларов США), шелка – 28 % (до 2,5 млрд. долларов США), хлопка – 26,4 % (до 3,6 млрд. долларов США).

При опережающей динамике развития мировой рынок льна характеризуется наиболее стабильными ценовыми условиями.

За период с 1996 г. по 2009 г. отклонение максимальной цены мирового экспорта льняного волокна (1,24 доллара США за 1 килограмм в 2003 г.) от минимальной цены (0,88 доллара США за 1 кг в 1996 и 2009 г.г.) составило всего 1,4 раза. По хлопку данное отклонение составило 1,7 раза, по синтетическим волокнам – 1,8, по шелку и шерсти – 2 раза.

Стабильность ценовых условий на мировом рынке льна обеспечивается не только по льноволокну, но и по льняной пряже. За 1996 - 2009 г. г. отклонение максимальной цены мирового экспорта льняной пряжи от минимальной цены составило 1,2 раза.

В 2009 г. средняя цена на льняное волокно на мировом рынке составляла 0,9 долларов за 1 кг, льняной пряжи – 7,1 доллара за 1 кг, льняных тканей – 22,6 доллара за 1 кг.

Цены на льняные ткани зависят от объемов предложения на мировом рынке. До 2003 г. объемы предложения льняных тканей на мировом рынке росли, что привело к значительному снижению цен. С 2004 г. снижение объемов предложения льняных тканей обеспечило повышение цен. К 2009 г. объемы мирового экспорта льняных тканей снизились в 1,9 раза по сравнению с 2003 г., а цена увеличилась в 1,8 раза.

Т а б л и ц а 1 ***–*** **Динамика объемов мирового экспорта льна, тыс. тонн**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Годы | Наименование продукции | | |
| льняное волокно | льняная пряжа | льняные ткани |
| 2000 | 387,7 | 44,4 | 72,2 |
| 2001 | 361,5 | 37,5 | 63 |
| 2002 | 348,4 | 38,5 | 93,2 |
| 2003 | 457,6 | 45,8 | 119,6 |
| 2004 | 500,4 | 52,4 | 102,4 |
| 2005 | 490 | 50,9 | 98 |
| 2006 | 549 | 53,4 | 94 |
| 2007 | 467,7 | 51,5 | 75,9 |
| 2008 | 353 | 47,6 | 53,1 |
| 2009 | 350,7 | 28,7 | 36,1 |

Несмотря на высокую позицию Беларуси в мировом производстве льноволокна (четвертое место), страна имеет незначительную долю в мировом экспорте льна, в первую очередь из-за низкого качества продукции.

Беларусь входит в пятерку лидеров по производству льняных волокон, занимая четвертое место после Китая, Франции и России. Объемы производства льноволокна в Беларуси в 7,5 раза ниже, чем в Китае, в 2,4 раза – Франции, лишь на 18 % ниже России. При этом в 2,2 раза превышают объемы производства в Великобритании, в 3 раза – Бельгии, а также значительно выше объемов производства в соседних государствах.

Однако в мировом экспорте льноволокна Беларусь занимает всего 1,4 % (восьмое место в мире в 2008 г.) при средней цене экспорта в 1,8 раза ниже среднемировой.

По льняным тканям Беларусь занимает двенадцатую позицию в мире с долей 1,6 %.

Несмотря на низкую долю в мировом экспорте льна, Беларусь в условиях мирового финансово-экономического кризиса не предприняла значимых усилий для сохранения объемов экспорта за счет увеличения доли рынка, а лишь пассивно следовала за мировой динамикой рынка льноволокна и снижала эффективность экспорта льняных тканей.

В 2009 г. экспорт льняных волокон Беларусью снизился в 2 раза к уровню 2004 г., мировой экспорт – также в 2 раза. Физические объемы экспорта Беларуси в экспорте льняных волокон и в мире снизились в 1,4 раза, цены – также в 1,4 раза. Доля Беларуси в экспорте льняных волокон сохранилась на уровне 1,9 %.

Экспорт льняных тканей Беларусью снизился в 1,9 раза, мировой - в 2 раза. При этом физические объемы мирового экспорта упали в 2,8 раза, Беларуси – в 1,6 раза. Однако цены на льняные ткани Беларуси снизились в 1,2 раза при росте цен в мире в 1,4 раза. В результате эффективность экспорта льняных тканей снизилась при незначительном изменении доли Беларуси в экспорте льняных тканей с 1,9 % в 2004 г. до 2,1 % в 2009 г.

Республика Беларусь значительно отстает от других стран в развитии новых направлений использования короткого льноволокна, в то время как его доля в объеме производимого льняного волокна остается неизменно высокой. Короткое льноволокно в нашей стране используется как дешевый материал, когда в развитых странах оно служит сырьем для изготовления высокодоходной и экологически безопасной продукции. Экспорт короткого льноволокна неоправданно высок, в то время как во всем мире короткое льноволокно находит все большее применение в технических целях, наша страна экспортирует его в значительных объемах и дотирует зарубежного производителя.

Беларусь может и должна претендовать на существенную долю мирового рынка не только традиционной, но и альтернативной льняной продукции. Стратегической задачей дальнейшего развития льняной отрасли Республики Беларусь будет внедрение, а при необходимости и разработка новых перспективных технологий углубленной переработки короткого льноволокна в целях создания производства новых льносодержащих изделий.

УДК 330.322:631.145 (476)

**Пинчук А. Ю.** – *студентка 3 курса экономического факультета*

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ   
В АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Смирнова Ю. В.*** – *м.э.н.,* *ассистент*

Сельское хозяйство - основополагающая отрасль в любой экономике, которая изначально является малоприбыльной и малопривлекательной для инвестиций, но от развития сельского хозяйства зависит развитие всей экономики. Агропромышленный комплекс Республики Беларусь находится на пути стабилизации и подъема производства. Поэтому вопрос инвестиций в сельское хозяйство, является ключевым в развитии экономики нашей страны.

Цель работы **–** изучить и проанализировать современное состояние инвестиционной деятельности в Республике Беларусь, оценить перспективы развития инвестиций в АПК. Определить наиболее перспективные направления и проекты для инвестиций.

Источниками информации послужили библиографические данные, представления в периодических изданиях, сборниках научных трудов. В процессе исследования были использованы абстрактно-логический и монографический методы.

Инвестиции – это долгосрочные вложения денежных средств с целью развития производства и получения прибыли. Основными видами инвестиций в АПК являются капитальные вложения и вложение средств в создание запасов товароматериальных ценностей.

Основными видами инвестиций в АПК являются:

- капитальные вложения или инвестиции в основной капитал - осуществляются в виде вложения денежных средств в воспроизводство основных фондов, почвенного плодородия, водных ресурсов.

- вложение средств в создание запасов товароматериальных ценностей (минеральные удобрения, ГСМ). [1]

Роль инвестиций в воспроизводстве и социально-экономическом развитии АПК существенно возрастает по мере перехода сельскохозяйственного и агропромышленного производства к значительно расширенной воспроизводящей системе. Это обусловлено вовлечением до 1/6 части сельскохозяйственной продукции в техническую переработку и доработку. Кроме того, доля затрат несельскохозяйственных отраслей в конечном продукте сельского хозяйства постоянно растет и составляет в развитых станах 70-75 %, в Республике Беларусь – 60-65 %. Поэтому субъект хозяйствования в агропромышленной сфере с целью обеспечения высокоэффективного функционирования предприятия вынужден специализировать производство под потребности кредиторов и заказчиков, подчиняться диктату цен не только на промышленную, но и на сельскохозяйственную продукцию.

Для работы инвестора на территории Республики Беларусь созданы надежные правовые условия, обеспеченные как международными соглашениями, так и национальным законодательством. [4]

Так, на международном уровне Республикой Беларусь подписаны Конвенция о защите прав инвестора (28 марта 1997 г.), Соглашение о сотрудничестве в области инвестиционной деятельности (24 декабря 1993 г.), а с 1992 г. Республика Беларусь присоединилась к Конвенции “О порядке разрешения инвестиционных споров между государствами и иностранными лицами” (18 марта 1965 г.) и Сеульской конвенции “Об учреждении Многостороннего Агентства по гарантии инвестиций” (11 октября 1985 г.).

На уровне национального законодательства инвестиционная деятельность в Республике Беларусь регулируется Инвестиционным кодексом Республики Беларусь, положения которого направлены на стимулирование инвестиционной деятельности и защиту прав инвесторов. [2]

Выгодное экономико-географическое положение Беларуси, развитая транспортно-логистическая и производственная система страны сочетаются с ее членством в ряде интеграционных объединений. Прежде всего, следует выделить Таможенный союз и Единое экономическое пространство России, Беларуси и Казахстана (ЕЭП). Ежегодно через территорию Беларуси следует свыше 100 млн. тонн европейских грузов, из них около 90% - между Россией и ЕС. Вместе с тем транзитный потенциал Беларуси далеко не исчерпан: белорусские транспортные коридоры имеют загрузку не более чем на 25-40% от их реальной пропускной способности. [3]

Компании, инвестирующие в Беларусь, автоматически получают доступ на 170-миллионный рынок трех государств ЕЭП.

 Беларусь стремится к созданию открытых и выгодных условий ведения бизнеса на своей территории. Страна является лидером по совершенствованию законодательства, что подтверждается исследованием [Всемирного банка «Doing Business-2013» (DB)](http://investinbelarus.by/cgi-bin/Site.Head/preview.pl?url=/en/invest/Investment_Climate/guidelines_public/ecb3f9028b3b720d.html). По сравнению с 2012 годом Беларусь улучшила свой рейтинг «DB» на 11 пунктов. В результате по условиям ведения бизнеса Беларусь заняла 58-е место из 185 стран, существенно опередив Россию и Украину.

Основными инвесторами организаций республики были субъекты хозяйствования России (47,4% от всех поступивших инвестиций), Соединенного Королевства (24%), Кипра (6,6%), Нидерландов (4,3%), Австрии (4,1%).

Наиболее приоритетными направлениями иностранных инвестиций согласно данным Национального статистического комитета за первое полугодие 2013 года были организации торговли (44,3% от всех прямых инвестиций), транспорта (35,6%), промышленности (11,9%). Доля инвестиций в сельское хозяйство составляет лишь 0,57% от общей суммы иностранных инвестиций.

Приоритетным направлением инвестиций в АПК является экспортоориентированные и импортозамещающие проекты, обеспечивающие повышение технологического уровня производств, создание и модернизацию высокопроизводительных рабочих мест.

На финансирование инвестиционной деятельности планируется привлечь средства иностранных кредитных линий Швейцарии, Италии, Чехии, Германии, Дании, Великобритании, Бельгии и Франции. За счет инвестиционных средств планируется техническое перевооружение строительство свинокомплексов, строительство птицеферм и закупка отдельных видов сельскохозяйственной техники, не производимой в республике.

Так, в настоящее время успешно работают такие организации с иностранным капиталом, как ИООО «БелАгрокультура» (Италия), ИООО «БиссолоГабриэлефарм» (Италия), «Белдан» (Кипр, Дания), СОАО «Беловежские сыры» (Россия), СООО «Юнимилк «Пружаны» (Россия), ИП «Детско-Сельский Городок» (Россия), ИЧУП ТП «Серволюкс» (Россия), «Юнимилк «Шклов» (Россия), СООО «Хазар Фиш» (Иран).

Зарубежные инвестиции способны стать ускорителем экономического роста. Однако при всей важности внешнего инвестирования необходимо рассчитывать главным образом на собственные средства.

**Выводы.** Обобщив данные исследования, можно сделать вывод, что инвестиционная деятельность в АПК Республики Беларусь будет развиваться и набирать обороты.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Перспективы развития инвестиционной деятельности в АПК Республики Беларусь на период до 2015 года [Электронный ресурс]. -2013. - Режим доступа: <http://www.student.zoomru.ru/invest/perspektivy-razvitiya-investicionnoj-deyatelnosti-v/107957.864020.s1.html.-> Дата доступа: 05.11.2013;
2. Инвестиционный климат Республики Беларусь[Электронный ресурс]. -2013. -Режим доступа: http://www.mb.admlr.lipetsk.ru/content/articles/mspinbel/m,42,519. - Дата доступа: 09.11.2013;
3. Почему Беларусь? [Электронный ресурс]. -2013. - Режим доступа: <http://www.investinbelarus.by/invest/guide/why.> - Дата доступа: 09.11.2013.
4. Об иностранных инвестициях за I полугодие 2013 г.[Электронный ресурс]. -2013. - Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/homep/ru/indicators/pressrel/finvestment.php>. - Дата доступа: 09.11.2013.

УДК 664.6 (476.4)

**Повольнова Е. А.** – студентка

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОАО «БОБРУЙСКИЙ   
КОМБИНАТ ХЛЕБОПРОДУКТОВ»**

*Научный руководитель –* ***Некрашевич С. И.* –** *к.э.н., доцент*

В настоящее время открытое акционерное общество «Бобруйский комбинат хлебопродуктов» представляет собой комбинированное предприятие по заготовке, хранению и переработке зерна.

Целью деятельности ОАО «Бобруйский комбинат хлебопродуктов» является: организация эффективной производственно-хозяйственной деятельности, направленной на получение прибыли для удовлетворения социальных и экономических интересов членов трудового коллектива и собственника имущества, а также производство товаров в необходимых объемах, ассортименте и качестве с учетом более полного обеспечения покупательского спроса.

Основными видами выпускаемой продукции ОАО «Бобруйский комбинат хлебопродуктов» являются:

1) мука (ржаная обдирная, обойная, сеяная, овсяная);

2) рассыпные и гранулированные комбикорма;

3) масло и жмых рапсовый;

4) экструдированное зерно;

5) крупы в ассортименте.

Кроме того, ОАО «Бобруйский КХП» оказывает следующие виды услуг:

1) переработка зерна на давальческих условиях;

2) расфасовка продукции;

3) хранение зерна, продукции.

ОАО «Бобруйский комбинат хлебопродуктов» обеспечивает хлебопекарную промышленность г. Бобруйска, г. Осиповичи и прилегающих районов мукой ржаной обдирной, сеяной, обойной, а также мукой овсяной.

Реализация крупы в ассортименте производится торговым предприятиям и на экспорт. Основными потребителями комбикормов являются сельскохозяйственные производственные предприятия, птицефабрики, фермерские хозяйства. Реализуются комбикорма на местном рынке и на рынках прилегающих районов.

Главная задача ОАО «Бобруйский КХП» - выполнение операций по приемке, очистке, сушке и хранению зерна, производство и реализация продуктов переработки зерна в необходимом количестве и соответствующих по качеству установленным стандартам.

За 2012 г. ОАО «Бобруйский КХП» произведено 26509 тонн муки (100,2% к предыдущему году). Объем производства крупяной продукции в 2012 г. составил 17314 тонн (114,4 % к предыдущему году), в том числе крупа перловая – 6201 тонн, крупа ячневая – 3538 тонн, крупа и хлопья овсяные 7513 тонн.

В 2012 г. объем производства комбикормов ОАО «Бобруйский КХП» составил 61024 тонн (108,5 % к предыдущему году). Объем реализации муки за 2012 г. составил 22948 тонн, в том числе в страны ближнего зарубежья было экспортировано 4399 тонны муки. Объем реализации крупы за 2012 г. составил 16797 тонны, в том числе на экспорт 8139 тонн.

В 2012 г. было реализовано 59653,7 тонн комбикормов на внутренний рынок, что на 3557,7 тонн больше по сравнению с предыдущим годом.

Освоены рынки Российской Федерации. Если раньше ОАО «Бобруйский комбинат хлебопродуктов» работало с постоянными двумя, тремя Российскими экспортерами, то сегодня, предприятие продолжает расширять круг партнеров за границей Республики.

Чтобы удержаться на внутреннем рынке и выйти на внешний – постоянно обновляется ассортимент импортозамещающих новых видов продукции. На ОАО «Бобруйский КХП» в 2012 г. освоен выпуск 4 видов каш быстрого приготовления. Данная продукция производится на крупоцехе Осиповичского производственного участка. В настоящее время крупа овсяная пользуется большим спросом у импортеров в Украине.

Таким образом, проведенные нами исследования показали, что главным преимуществом в производственной деятельности ОАО «Бобруйский комбинат хлебопродуктов» по сравнению с другими аналогичными предприятиями является то, что благодаря широкому ассортименту выпускаемой продукции предприятию легче выпускать продукцию, которая востребована на рынке.

УДК 664.6:338.22 (476.4)

**Повольнова Е. А.** – студентка

**СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ОАО «БОБРУЙСКИЙ   
КОМБИНАТ ХЛЕБОПРОДУКТОВ»**

*Научный руководитель –* ***Некрашевич С. И.* –** *к.э.н., доцент*

В современных рыночных условиях хозяйствования стратегия развития ОАО «Бобруйский комбинат хлебопродуктов» во многом определяется сильными и слабыми сторонами его производственно-хозяйственной деятельности.

Сильные места в производственно-хозяйственной деятельности:

– ориентация продукции на отечественного покупателя и отгрузка на экспорт;

– выпускаемая продукция является продовольственным товаром, спрос на который характеризуется низкой эластичностью;

– высококвалифицированные и опытные кадры управления, в том числе и инженерно-технические работники, имеющие значительный стаж работы на производстве.

Слабые места в производственно-хозяйственной деятельности:

– рост затрат на производство в связи с ростом цен на основное сырье и на топливно-энергетические ресурсы;

– низкая платежеспособность основных потребителей продукции;

– физический и моральный износ основного технологического оборудования.

Достижения ОАО «Бобруйского комбината хлебопродуктов» за последние годы связаны с оптимизацией существующих производственных мощностей и укреплением своих позиций на рынке. Одним из важнейших направлений развития ОАО «Бобруйский комбинат хлебопродуктов» была и остается реализация инвестиционных проектов инновационного типа, в том числе в течение 2012года

Стратегия развития ОАО «Бобруйский КХП» в 2013г. направлена на расширение ассортимента и улучшение качества выпускаемой продукции, расширение рынков сбыта, выпуска овсяной крупы и освоение выпуска масла рапсового. Поставленные цели предполагается достичь, следуя стратегии, основанной на конкурентных преимуществах предприятия:

1) возможность использования местного сырья для расширения ассортимента продукции;

2) наличие высококвалифицированной рабочей силы;

3) способность производить продукцию, отвечающей по своему качеству;

4) действующей нормативно-технической документации.

В связи со значительным износом технологического оборудования, одним из приоритетных направлений развития ОАО «Бобруйский комбинат хлебопродуктов» является техническое перевооружение, освоение современного, высокопроизводительного оборудования.

Основные инвестиционные проекты запланированные на 2013-2015гг.:

1. Проектирование и начало строительства «под ключ» свинокомплекса на 54000 голов откорма свиней в год*.* Срок реализации 2013-2014 г.г. Одним из направлений стратегического развития является строительство комплекса с замкнутым циклом мощностью 54 тыс. голов в год и убойного цеха с переработкой мяса. Продукция цеха будет включать в себя развесное мясо и мясную продукцию - около тридцати видов (изделия из фарша, вареные и копченые колбасы, деликатесы и др.

Источники финансирования инвестиционных затрат 96,2 % за счет привлеченных средств. При этом, динамический срок окупаемости проекта составит 13,2 г.

2. Техническое перевооружения мельницы Осиповичского производственного участка (пшеничная и ржаная секция). Срок реализации 2013 г. Реконструкция мельницы ржаного помола вызвана износом действующего оборудования более 96 %. Приобретение и ввод автоматизированного мельничного комплекса производительностью 75 тонн зерна пшеницы в сутки для выпуска пшеничной муки с выходом не менее 75 % и 150 тонн зерна ржи в сутки для выпуска ржаной муки с выходом не менее 70 %.

Финансирование проекта планируется осуществлять за счет заемных (78 %) и 22 % - за счет собственных средств. При этом, срок окупаемости проекта составит 11,3 г.

3.Строительства комплекса для хранения 10000 тонн зерна.

Срок реализации 2013-2014 гг. В 2013 г. планируется частично закупить оборудование, срок ввода 2014 г. Будет получено дополнительной выручки 1,2 млрд. руб., дополнительные рабочие места -2.

Таким образом, сбытовая стратегия строится в направлении одновременного развития существующего рынка и поисках новых рынков для предприятия, а также повышении конкурентоспособности предприятия. Реализация выбранных стратегий позволят предприятию увеличить объем поставок каждому потребителю, а также увеличить число конечных потребителей, что в принципе повторяет увеличение доли рынка и, соответственно, увеличение объема продаж.

УДК 631.458:331.582

**Потапенко Е.В. –** *студентка 4 курса*

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ   
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ   
В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

*Научный руководитель−* ***Кольчевская О.П.* –***к. э. н., доцент*

Трудовые ресурсы сельского хозяйства — это трудоспо­собная часть сельского населения, обладающая знаниями и опытом работы в сельскохозяйственных отраслях. В последние годы происходят существенные изменения в возрастной структуре сельского населения, уменьшается удельный вес молодежи.

Практика показывает, что в определенный период объем трудовых ресурсов определяется не только динамикой основных демографических показателей (рождаемости и смертности), но и численностью лиц, достигающих трудоспособного возраста и выходящих за его пределы. В 2015 г. в сельской местности количество жителей трудоспособного возраста составит только 61,9% от уровня 2005г. ( табл. 1).

Т а б л и ц а 1- **Динамика численности населения Беларуси, достигшего трудоспособного возраста(расчет основан на данных Национального статистического комитета Республики Беларусь)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Всего | Количество лиц, достигших трудоспособного возраста, тыс. чел. | |
| всего | в сельской местности |
| 2005 | 153,4 | 43,0 |
| 2010 | 110,6 | 34,3 |
| 2011 | 101,1 | 31,4 |
| 2012 | 95,8 | 29,8 |
| 2013 | 89,6 | 28,1 |
| 2014(прогноз) | 92,6 | 27,8 |
| 2015(прогноз) | 93,0 | 26,6 |

Общая потребность хозяйств всех категорий в работниках на 2011-2015 гг. определена с учетом суммарного объема затрат труда в аграрной отрасли и годового фонда рабочей времени одного работника.

В соответствии с полученными результатами, к 2015 г. в АПК численность занятых сократится на 12,1 %, однако рост производительности труда позволит снизить потребность в работниках на 11,2 % .

На отношения в сфере занятости влияют социальные и демографические изменения, содержание которых в определенной мере зависит от состояния национальной экономики. К данным тенденциям относятся:

– естественная убыль населения (особенно сельского);

– старение общества;

– сокращение средней продолжительности жизни.

В Беларуси стратегия развития социально-трудовой сферы направлена на повышение эффективности использования рабочей силы и удер­жание количества безработных в допустимых пределах. Уровни занятости и безработицы определяются соотношением двух основных струк­турных составляющих рынка труда – спроса на рабочую силу и ее предложения. При формировании последнего показателя важными аспектами выступают демографические факторы, в то время как первый в большей степени определяется экономическими параме­трами.

Совершенствование технических средств, повышение общего уровня энерговооруженности труда в сельскохозяйственных предприятиях объективно приводят к разделению труда **–** обособлению качественно различных видов трудовой деятельности работников в процессе совместного труда.

Крупное механизированное сельскохозяйственное произ­водство невозможно без кооперации труда, сотрудничества, совместного труда нескольких работников или коллективов. Кооперация труда устанавливает взаимосвязь между различными видами трудовой деятельности, а также между работ­никами и их группами, специализирующимися на выполнении тех или иных видов работ.

Повышение производительности труда ведет к сокращению затрат живого труда на производство продукции, а следовательно, к экономии рабочего времени. С ростом производительности труда сокращается численность работников в сельском хозяйстве, а высвобожденная рабочая сила находит применение в других сферах экономики страны. Рост производительности труда создает предпосылки для сокращения рабочего дня, рабочей недели и общего количества рабочих часов в году. Свободное время используется для удовлетворения личных и общественных потребностей человека.

Основными путями повышения производительности труда в сельском хозяйстве являются:

* рост фондообеспеченности хозяйства и фондовооруженности труда;
* повышение интенсивности использования основных фондов;
* углубление специализации и усиления концентрации сельскохозяйственного производства;
* внедрение ресурсосберегающих и прогрессивных технологий в растениеводстве и животноводстве;
* улучшение организации труда и повышение его интенсивности;
* повышение квалификации кадров для агропромышленного комплекса;
* усиление материального стимулирования.

Одним из направлений повышения эффективности использования трудовых ресурсов может быть сокращение потерь рабочего времени, правильный подбор специалистов, рациональная расстановка людей на рабочих местах.

Т а б л и ц а 2 – **Эффективность использования трудовых ресурсов в отрасли животноводства на предприятии ОАО «Совхоз Киселевичи»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Единица измерения | Годы | | |
| 2011 | 2012 | 2013 |
| Стоимость валовой продукции  в сопоставимых ценах | млн. руб. | 2589 | 6094 | 11454 |
| Среднегодовая численность  работников | чел. | 114 | 115 | 114 |
| Стоимость валовой продукции на 1 среднегодового работника | млн. руб. | 22,7 | 53 | 100,5 |
| Отработано в сельском хозяйстве | тыс.- чел. час. | 120 | 126 | 129 |
| Выход продукции в расчете на 1 чел.-час. затрат труда | млн. руб. | 21,6 | 48,4 | 88,8 |

По данным таблицы видно, что стоимость валовой продукции возросла на 8865 млн.руб. Стоимость валовой продукции на 1 среднегодового работника в 2013 г. составила 100,5 млн.руб. Выход продукции в расчете на 1 человеко-час увеличился на 67,2 млн. руб.

Большую роль в воспроизводстве и рациональном использовании квалифицированной рабочей силы играет улучшение культурно-бытовых условий в сельской местности. Закрепление людей в деревне, сохранение многих сел связаны с обеспечением их стабильного, полнокровного развития, решением многих взаимосвязанных вопросов.

Неотложным практическим делом является приближение условий жизни в деревне к городским, улучшение социальной инфраструктуры. Решение жилищной проблемы должно ориентироваться на строительство индивидуальных домов с учетом местных условий, традиций, социальных и демографических особенностей.

Важное значение имеет развитие дорог и транспортных связей, призванных расширить возможности использования сельским населением социально-культурного потенциала смежных городских поселений. Улучшение условий жизни и быта на селе требует немалых средств, но они быстро окупаются и служат обеспечению хозяйств рабочей силой, повышению заинтересованности работников в более продуктивном использовании ресурсов.

УДК 631.158:568.35

**Потапенко Е.В. −** *студентка 4 курса*

**РЫНОК ТРУДА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ:  
 ПОНЯТИЕ, ПОКАЗАТЕЛИ И ЕГО СОСТАВЛЯЮЩИЕ**

*Научный руководитель−* ***О.П. Кольчевская***  – *к. э. н., доцент*

Рынок труда является неотъемлемой и составной частью рыночного механизма хозяйствования, который представляет собой совокупность экономических отношений, складывающихся в сфере обмена.

Рынок труда - это, во-первых, совокупность экономических Отношений между спросом и предложением рабочей силы; во вторых, место пересечения различных экономических и социальных Интересов и функций; в-третьих, поле взаимоотношений отдельного предприятия и его сотрудников, как потенциальных, так и фактических.

Система отношений на рынке труда складывается из трех компонентов

**–** отношений между наемными работниками и работодателями;

– отношений между субъектами рынка труда и представителями (профсоюзы, ассоциации работодателей, службы занятости);

– отношений между субъектами рынка труда и государством.

Спрос на рабочую силу на рынке труда складывается из следующих составляющих:

**–** потребности в работниках за счет создания новых рабочих мест;

– выбытия с производства работников в связи с уходом на пенсию или смертностью, поступлением на учебу, призывом в вооруженные силы.

Факторы и причины снижения текучести кадров:

Главной причиной снижения текучести кадров, является совершенствование материальной заинтересованности.

На сельскохозяйственных предприятиях оплата труда и материальное стимулирование должны строиться в зависимости от количества и качества произведенной продукции, сокращение затрат на ее единицу.

Оплата труда должна заинтересовать работников в конечных результатах производства.

Основные принципы материального стимулирования:

1. Оплата за количество и качество вложенного труда.
2. Опережающий рост производительности труда перед ростом заработной платы.
3. Равная оплата независимо от пола, возраста, национальности за равный труд.
4. Гарантированность оплаты.

Нормирование труда и тарифная система играют важную роль в определении количества труда и меры вознаграждения за него, но не определяют порядок начисления заработка работника любой профессии. Эти функции выполняет организация оплаты труда.

Под организацией оплаты труда понимается совокупность определенных мероприятий, обеспечивающих обоснованное вознаграждение каждой категории работников.

Организацией оплаты труда занимается только экономист. Он должен решить три основных задачи:

– выбрать способ формирования основной заработной платы (тарифной ее части);

– выбрать форму оплаты труда;

– выбрать систему поощрения или механизма регулирования.

Организация оплаты труда в хозяйстве должна быть эффективной. А критерием экономической эффективности является опережающий рост дохода над фондом оплаты труда.

Кадровый состав или персонал предприятия и его изменения имеют отдельные количественные, качественные и структурные характеристики, которые могут быть с наименьшей или большей степенью достоверности измерены и отражены абсолютными и относительными показателями:

1. Списочная и явочная численность работников предприятия и(или) его внутренних подразделений, отдельных категорий и групп на определенную дату;
2. Среднесписочная численность работников предприятия и его внутренних подразделений за определенный период;
3. Удельный вес работников отдельных подразделений в общей численности работников предприятия;
4. Темпы роста (прироста) численности работников предприятия за определенный период;
5. Средний разряд рабочих предприятия;
6. Удельный вес служащих, имеющих высшее или средне - специальное образование в общей численности служащих и рабочих предприятия;
7. Текучесть кадров по приему и увольнению работников;
8. Средний стаж работы по специальности руководителей и специалистов предприятия;
9. Фондовооруженность труда работников и рабочих на предприятии.

Большую роль в воспроизводстве и рациональном использовании квалифицированной рабочей силы играет улучшение культурно-бытовых условий в сельской местности. Закрепление людей в деревне, сохранение многих сел связаны с обеспечением их стабильного, полнокровного развития, решением многих взаимосвязанных вопросов. Неотложным практическим делом является приближение условий жизни в деревне к городским, улучшение социальной инфраструктуры.

Решение жилищной проблемы должно ориентироваться на строительство индивидуальных домов с учетом местных условий, традиций, социальных и демографических особенностей. Важное значение имеет развитие дорог и транспортных связей, призванных расширить возможности использования сельским населением социально-культурного потенциала смежных городских поселений. Улучшение условий жизни и быта на селе требует немалых средств, но они быстро окупаются и служат обеспечению хозяйств рабочей силой, повышению заинтересованности работников в более продуктивном использовании ресурсов.

УДК 339. 564: 637.1 (476.1)

**Приставка И.А. –** *студентка 4 курса*

**СТРУКТУРА И НАПРАВЛЕНИЯ ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ ОАО «ЗДРАВУШКА-МИЛК»**

*Научный руководитель* – ***Некрашевич С.И.*** – *к.э.н.., доцент*

Темп увеличения экспортных поставок на ОАО «Здравушка-милк» достиг 29 099,9 тыс. долл. США, что на 13,5 % выше уровня 2011 года. Удельный вес экспорта в выручке за 2012г. составляет 47,3 %.

Т а б л и ц а 1 **– Структура экспортных поставок ОАО «Здравушка-милк»**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Продукция | 2011год | | | 2012год | | |
| Кол-во, т | Цена дол. за ед. | Сумма тыс.дол. США | Кол-во, т | Цена дол. за ед. | Сумма тыс.дол. США |
| Цельномолочная продукция | 8929,7 | 0,5 | 4480,3 | 5235,1 | 0,7 | 3518,7 |
| Масло животное | 120 | 3,8 | 460,6 | 402,1 | 4,3 | 1715,4 |
| Творог нежирный |  |  |  | 11,1 | 2,2 | 24 |
| Продукция нежирная |  |  |  | 8,5 | 1,2 | 10,4 |
| Сыр плав-ленный |  |  |  | 0,3 | 3,9 | 1,3 |
| Молоко сгущенное | 4706,9 | 1,6 | 7714,1 | 8285 | 1,7 | 14038,1 |
| Казеин | 180 | 7,5 | 1351 | 91,4 | 8,9 | 811,6 |
| Сыр твердый | 1961 | 5,0 | 9723,9 | 1641,7 | 5,4 | 8787,9 |
| Молоко пастеризованное | 4837,6 | 0,4 | 1724,6 |  |  |  |
| Сыворотка концентрированная | 440 | 0,1 | 63,5 | 2219 | 0,1 | 192,6 |
| Сыворотка сухая | 80 | 1,4 | 110,1 |  |  |  |
| ИТОГО: |  |  | 25628,2 |  |  | 29099,9 |

Как видно из таблицы 1, структура отгрузок претерпела изменение по сравнению с соответствующим периодом прошлого года: наибольший удельный вес в экспортных отгрузках занимает молоко концентрированное – 48,24 %, сыр твердый – 30,19 %, ЦМП – 12,09 %.

На структуру экспортных отгрузок оказало влияние, прежде всего изменение конъюнктуры внешнего рынка молочных продуктов.

В таблице 2 отображены направления экспорта продукции ОАО «Здравушка-милк» по странам за 2012г. Наибольший удельный вес в экспорте занимают поставки продукции в Россию – 95,4 %, вторым по значимости рынком является Польша – 2,8 %, и Казахстан – 1,51 %. На рынок Украины поставляется 0,3 %. Данная структура экспорта продукции обусловлена величиной рынков указанных стран, а также сложившейся на них конъюнктурой.

Т а б л и ц а 2 – **Направления экспорта продукции ОАО «Здравушка-милк» по странам за 2012 г.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименова-ние продук-ции | Экспорт всего | | В т.ч.  Россия | | Украина | |
| тонн | тыс.  долл.  США | тонн | тыс. долл.  США | тонн | тыс.  долл.  США |
| Сыр | 1642 | 8788 | 1632 | 8732 | 10,5 | 60,2 |
| ЦМП | 5235 | 3519 | 5227 | 3507 | 8,4 | 11,3 |
| Молоко сгущ. 12% | 8285 | 14038 | 8285 | 14038 |  |  |
| Масло живот. | 402 | 1715 | 301,1 | 1271 | 1 | 4,6 |
| Творог н/ж | 8,7 | 18,3 | 8,7 | 18,3 |  |  |
| Казеин | 91,4 | 811,6 |  |  |  |  |
| Сыв-ка, мол. конц. | 2219 | 192,6 | 2219 | 192,6 |  |  |
| Сыр плав. | 0,3 | 1,3 |  |  | 0,3 | 1,3 |
| Прод.  нежирн. | 8,5 | 10,4 | 0,9 | 1,2 | 7,6 | 9,2 |
| Творог обезж. | 2,4 | 5,7 | 2,4 | 5,7 |  |  |
| ИТОГО |  | 29099,9 |  | 27761,7 |  | 86,6 |

Также в Польшу направлено 94,1 тонны казеина на сумму 811,6 тыс.долл. США и в Казахстан 100 тонн масла животного на сумму 440 тыс.долл. США.

Для повышения экспортного потенциала целесообразным будет включение на ОАО «Борисовский молочный комбинат» в План мероприятий на 2013-2014 год по реализации Национальной программы развития экспорта, следующих мероприятий:

1. Дальнейшее развитие и совершенствование инфраструктуры экспорта, связанное с созданием дистрибьюторской торговой сети на Украине.

2. Разработка инвестиционного проекта «Освоение производства стерилизованного молока», т.е. продукции с большими сроками хранения, что дает возможность увеличения экспортных поставок.

Разработка и рассмотрение бизнес-плана по «Внедрению и освоению итальянской линии по производству кисломолочной продукции».

УДК 339. 564: 637.1

**Приставка И.А. –** *студентка 3 курса*

**ЭКСПОРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОАО «БОРИСОВСКИЙ   
МОЛОЧНЫЙ КОМБИНАТ»**

*Научный руководитель* – ***Некрашевич С.И. –*** *к.э.н., доцент*

В современных условиях под экспортом товаров, работ (услуг) понимается вывоз за границу для реализации на внешних рынках товаров, услуг и капитала. Следовательно под экспортом товаров понимается вывоз материальных благ определенного свойства. Экспортом можно считать: результат международного разделения труда, материальная основа импорта вследствие того, что выручка от экспорта служит источником средств для оплаты импорта. Здесь имеют место следующие виды экспорта товаров: вывоз товаров, произведенных или переработанных в данной стране; вывоз товаров (особенно сырья или полуфабрикатов) для изготовления или переработки за рубежом с последующим их возвратом; временный вывоз отечественных товаров (на выставки, ярмарки, аукционы и т.д.) с последующим их возвратом или вывозом временно иностранных товаров (на выставки, ярмарки, аукционы и т.д.); внутрифирменные поставки товаров или по прямым производственным связям предприятий.

На основе изученных данных по предприятию, ОАО «Борисовский молочный комбинат», можно представить следующие объемы поставок продукции на экспорт в разрезе стран на 2012 год (таблица 1).

Т а б л и ц а 1 **– Объемы поставок продукции на экспорт ОАО «Борисовский молочный комбинат»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование  товарной позиции | Объемы поставок | |
| тонн | тыс. долл. США (исходя из средневзвешенных индикативных цен в 2011г.) |
| **Россия** | | |
| ЦМП | 12 535 | 7 019,6 |
| Сыр твердый | 3 700 | 19 795 |
| СОМ | 300 | 1170 |
| Итого по стране: |  | 27 984,6 |
| **Украина** | | |
| СОМ | 60 | 234 |
| Итого по стране: |  | 234 |
| **Сербия** | | |
| СОМ | 100 | 390 |
| Итого по стране: |  | 390 |
| **Казахстан** | | |
| СОМ | 40 | 156 |
| Итого по стране: |  | 156 |
| **Итого:** |  | **28 764,6** |

Для сравнения объема поставок, в физическом и стоимостном выражении, молочной продукции на экспорт мы приведем данные по лидирующей молочной компании Республики Беларусь – ОАО «Савушкин продукт».

В настоящее время ОАО «Савушкин продукт» является динамично развивающейся компанией, которая является одним из лидеров молочной отрасли Беларуси. Молочную продукцию "Савушкин продукт" производят на четырех площадках: в Бресте, Каменце, Пинске и Столине. Производственные мощности компании в целом позволяют перерабатывать до 2, 5 т молока в сутки - за первое полугодие текущего года компания уже переработала более 242 тыс. т, что на 13% превышает показатели аналогичного периода прошлого года.

В настоящее время продукция ОАО «Савушкин продукт» востребована и популярна не только на рынке Республики Беларусь. Компания осуществляет регулярные поставки производимой продукции в 75 регионов России, Украину, Молдову, Армению, Азербайджан, Узбекистан, Туркменистан, Казахстан, Объединённые Арабские Эмираты, Иорданию, КНР, Филиппины, Нигерию, Вьетнам, Тайвань, Сирию, Германию, Чехию, Латвию и другие страны ближнего и дальнего зарубежья. (Удельный вес экспорта в общем объеме производства по итогам 2012 г. превысил 50 %. В сумме это составило более 170 млн. $. Темп роста экспорта к 2011 г. составил 120 %.) Удельный вес экспорта в общем объеме производства по итогам первого квартала 2013 г. составил 54,6 %. Экспортная выручка на 1 тонну молока-сырья по итогам первого квартала составляет 798 долларов.

Исходя из этого можно сделать вывод, предприятие ОАО «Борисовский молочный комбинат», уступает и занимает наиболее низкие позиции по сравнению с лидером ОАО «Савушкин продукт» по производственной мощности, по объему поставок на экспорт, по сумме денежной выручки и другим показателям. Но благодаря внедрению новых, усовершенствованных технологий в производство, также расширение рынков сбыта продукции в различные страны ближнего и дальнего зарубежья, будут сопутствовать экономическому росту ОАО «Борисовский молочный комбинат».

Таким образом, для совершенствования хозяйственной деятельности ОАО «Борисовский молочный комбинат» и развития экспорта на 2013 год нами предлагаются следующие мероприятия:

1. Дальнейшее развитие и совершенствование инфраструктуры экспорта, связанное с созданием дистрибьюторской торговой сети на Украине.

2. Разработка инвестиционного проекта «Освоение производства стерилизованного молока», т.е. продукции с большими сроками хранения, что дает возможность увеличения экспортных поставок. Разработка и рассмотрение бизнес-плана по «Внедрению и освоению итальянской линии по производству кисломолочной продукции», что позволит предприятию перейти на новый этап в совершенствовании качества кисломолочной продукции (кефир, продукт кефирный, йогурты, простокваша, ряженка) для дальнейшего развития экспортных поставок.

3. Разработка сайта «Борисовского молочного комбината» с учетом действующих филиалов и производственных участков, а также современных требований в сфере маркетинговых коммуникаций. Регулярное обновление информации.

УДК 338.43:636(476)

**Прончак Д.Д.–** *студентка*

**СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА   
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

*Научный руководитель –* ***Некрашевич С.И.*** *– к.э.н., доцент*

Животноводство в Республике Беларусь занимает ведущее место в сельскохозяйственном производстве, на долю которого приходится до 60 процентов товарной продукции сельского хозяйства и является основным источником финансовых средств для развития производственной и социальной базы в агропромышленном комплексе страны.

Традиционно Беларусь специализируется на выращивании крупного рогатого скота для производства молока и мяса, а также свиней и птицы.

В 2013 г. в стране в сельскохозяйственных организациях реализовано на убой скота и птицы в живом весе 1488,9 тыс. т (что на 8% больше, чем в 2012 г.), получено 6138,2 тыс. т молока, 2787,5 млн. шт. яиц. По итогам года, средний удой на 1 корову составил 4,6 тыс. кг. Среднесуточный привес крупного рогатого скота на выращивании и откорме составил 624 г. Среднесуточный привес свиней на выращивании и откорме достиг 542г.

Животноводство имеет положительную динамику развития, что обеспечено как повышением продуктивности, так и поступательным ростом поголовья скота и птицы. Рост объемов производства и продуктивности животных достигается за счет внедрения новых технологий в производстве кормов, выращивании крупного рогатого скота, свиней и птицы. В молочном скотоводстве активно внедряется технология беспривязного содержания с доением в зале на современных компьютеризированных доильных установках или с использование доильных роботов. Автоматизируется управление свиноводческими и птицеводческими комплексами, модернизируется их оборудование.

Для увеличения продуктивности скота и птицы ведется постоянная работа по улучшению генетического потенциал местных пород и выведению новых с использованием лучшей мировой генетики.

Молочное скотоводство – одна из ведущих отраслей животноводства. Здесь используется 1/3 затрачиваемых материальных и денежных средств, более 55 % заготавливаемых объемов молока поставляется на внешний рынок в виде молочной продукции. Производство молока является основным источником дохода почти всех сельхозпредприятий, продукция переработки молока **–** основной экспортный продукт отрасли животноводства.

С целью интенсификации молочной отрасли проведена значительная работа по строительству, реконструкции и техническому переоснащению молочно-товарных ферм, внедрению прогрессивных технологий производства молока, укреплению кормовой базы. В настоящее время в республике производством молока занимаются 1335 сельскохозяйственных организаций, переработка молока сосредоточена в 45 молокоперерабатывающих организациях. За 2013 г. сельскохозяйственными организациями произведено 6138,2 тыс. тонн молока. В среднем по республике за 2013 г. товарность молока составила 86,7 процента. На 1 января 2014 г. численность поголовья молочных коров в сельскохозяйственных организациях республики составила 1354,2 тыс. голов, что на 33,1 тыс. голов больше, чем на 1 января 2013 г.

За последние годы в 56 племенных сельскохозяйственных организациях республики созданы высокопродуктивные селекционные стада молочного скота с продуктивностью 9500 кг молока от коровы в год, в которых отобрано 8568 быкопроизводящих коров и осуществлено индивидуальное закрепление за быками-производителями перспективных генеалогических линий новых генераций. Работают 6 республиканских унитарных предприятий по выращиванию и использованию быков-производителей, генетический потенциал по молочной продуктивности которых составляет 10 – 11 тыс. кг молока.

В мясном скотоводстве страны для разведения используются животные шаролезкой, лимузинской, абердин-ангусской и герефордской пород. По состоянию на 1 января 2014 г в республике функционируют 24 племенные сельскохозяйственные организации по разведению специализированного мясного скота, в которых содержится 8,5 тыс. коров специализированных мясных пород, что на 20 % больше численности к аналогичному показателю прошлого года и заданий, определенных Программой. Численность крупного рогатого скота задействованного в мясном скотоводстве составляет 114 тыс. голов, из них чистопородных и помесных 77 тыс. голов или 105 % к уровню прошлого года. Поголовье коров задействованных в разведении специализированного мясного скота составляет 57 тыс. коров, из них чистопородных и помесных 23,3 тыс. коров или 111 % к соответствующему периоду прошлого года. Получено с начала года 34,3 тыс. голов чистопородного и помесного молодняка специализированных мясных пород.

Производством свинины занимаются 105 комплексов по выращиванию и откорму свиней, на которых производится 85 процентов свинины, на 55 птицефабриках производится 100 % яиц и мяса птицы, на 82 комплексах откармливается более 15 % крупного рогатого скота. Систему разведения свиней обеспечивают 10 племенных заводов по разведению свиней отечественных пород.

Таким образом, выполненный нами анализ состояния животноводческой отрасли в Республике Беларусь на современном этапе показал, что данная отрасль имеет тенденцию к росту и огромный потенциал в своем развитии.

УДК 631.14 (476.7)

**Прончак Д.Д**.– *студентка*

**ХАРАКТЕРИСТИКА РАСТЕНИЕВОДЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ   
В СПК «ЖЕРЕБКОВИЧИ» ЛЯХОВИЧСКОГО РАЙОНА**

*Научный руководитель –* **Некрашевич С.И.** *– к.э.н., доцент*

Одним из основных показателей, характеризующих деятельность хозяйства, является объем производства сельскохозяйственной продукции. От его величины зависит объем реализации продукции, а значит, и степень удовлетворения потребности населения в продуктах питания. В свою очередь на валовой сбор продукции большое влияние оказывает структура посевных площадей. Чем больше доля высокоурожайных культур в общей посевной площади, тем выше при прочих равных условиях валовой выход продукции и наоборот.

В связи с этим необходимо проанализировать структуру посевных площадей СПК «Жеребковичи» Ляховичского района за 2011-2013гг. (таблица 1).

По данным таблицы 1 видно, что посевная площадь в 2013 г. составила 4610 га, что на 473 га меньше чем в 2011 г.

Наибольший удельный вес в структуре посевов на протяжении трех лет занимают зерновые культуры - 54,1 %, а наименьший - кормовые – 9,3 %.

На долю же технических культур приходится 36,6 % от всех посевных площадей. Среди зерновых культур преобладают яровые зерновые, среди технических - сахарная свекла, среди кормовых – многолетние травы.

Т а б л и ц а 1 **- Размер и структура посевных площадей**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование культур** | **Годы** | | | **В % к итогу на 2013год** |
| **2011** | **2012** | **2013** |
| **Зерновые и зернобобовые, всего** | **2330** | **2438** | **2494** | **54,1** |
| в том числе: |  |  |  |  |
| озимые зерновые | 1162 | 1153 | 994 | 21,6 |
| яровые зерновые | 1168 | 1285 | 1500 | 32,5 |
| **Технические, всего** | **2097** | **1973** | **1688** | **36,6** |
| в том числе: |  |  |  |  |
| кукуруза | 780 | 489 | 462 | 10,0 |
| сахарная свекла | 772 | 760 | 752 | 16,3 |
| картофель | 84 | 114 | 90 | 1,9 |
| рапс | 461 | 610 | 384 | 8,3 |
| **Кормовые, всего** | **656** | **703** | **428** | **9,3** |
| в том числе: |  |  |  |  |
| многолетние травы | 345 | 345 | 409 | 8,9 |
| однолетние травы | 311 | 358 | 19 | 0,4 |
| **Всего посевов** | **5083** | **5114** | **4610** | **100** |

Во многом эффективность производства сельскохозяйственной продукции зависит от урожайности культур. Поэтому при анализе должна быть изучена ее динамика по каждой культуре.

По данным таблицы 2 видно, что в 2013 г. по сравнению с 2011 г. наблюдается увеличение урожайности зерновых культур на 6 % и яровых зерновых на 14 %, в отличии от озимых зерновых(урожайность снизилась на 5,9 ц/ га). Увеличилась урожайность сахарной свеклы и рапса, в незначительной степени – картофеля, а урожайность кукурузы снизилась на 22,8 ц/ га.

Т а б л и ц а 2 – **Динамика урожайности сельскохозяйственных культур с 1 га, ц**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид культур** | **Годы** | | | **2013 к 2011 г, %** |
| **2011** | **2012** | **2013** |
| **Зерновые и зернобобовые**  **(без кукурузы)** | **50,7** | **63,4** | **53,8** | **106** |
| в том числе: |  |  |  |  |
| озимые зерновые | 47,1 | 62,2 | 41,2 | 87 |
| яровые зерновые | 54,3 | 64,5 | 62,1 | 114 |
| **Кукуруза на зерно** | 149,1 | 161,5 | 126,3 | 85 |
| **Сахарная свекла** | 566,8 | 637 | 629,2 | 111 |
| **Рапс** | 19,2 | 25,5 | 23,9 | 124 |
| **Картофель** | 231,9 | 275 | 236,8 | 102 |

Из таблицы 3 видно, что производство основных культур (зерновые, картофель, сахарная свекла) не является убыточным. Однако необходимо принять меры для достижения стабильности в производстве продукции растениеводства, т.к. по сравнению с 2011 г рентабельность отрасли снизилась больше чем в 2,5 раза.

Т а б л и ц а 3 – **Рентабельность производства основных видов продукции растениеводства**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Культуры и виды продукции** | **Годы** | | | **2013 к 2011г., п.п.** |
| **2011** | **2012** | **2013** |
| **Уровень рентабельности (убыточности),%** | | | | |
| Зерно | 124,1 | 129,7 | 62,9 | -61,6 |
| Картофель | 13,5 | 1,5 | 31,3 | 17,8 |
| Сахарная свекла | 170,4 | 93,5 | 44,7 | -125,7 |
| **Уровень рентабельности (убыточности ) отрасли,%** | **138,1** | **115,6** | **51,3** | **-86,6** |

Таким образом проводимый нами анализ состояния отрасли растениеводства в СПК «Жеребковичи» показал, что предприятие достаточно эффективно использует имеющиеся в его распоряжении ресурсы. Однако в условиях рыночной системы хозяйствования необходимо учесть все возможные факторы нестабильности и обеспечить стабильное развитие ведущих отраслей предприятия.

УДК 637,5(476,7)

**Пускова К.И.** – студентка

**ОЦЕНКА ВОЗМОЖНОСТЕЙ КОНКУРЕНТОВ   
ОАО «ПИНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»**

*Научный руководитель –* **Некрашевич С.И.** *– к.э.н., доцент*

В современных рыночных условиях хозяйствования для того, чтобы успешно конкурировать на рынке мясных продуктов, производителю необходимо учитывать особенности этого рынка:

1. Рынок мясных изделий достиг насыщения. Правила игры продиктованы условиями жесткой конкуренции, согласно которым определяется ассортимент, качество и ценовая политика.

2. Брендинг находится на стадии развития. Однако, большинство действий по развитию предприятия, созданию брендов происходит стихийно.

3. Избыток колбасных изделий в торговых точках ориентирует производителя на выпуск высококачественной брендированной продукции, поиск новых ниш и создание инновационных продуктов.

4. Одно из главных требований потребителя к продукту — стабильность качества.

5. Рынок занят небольшим количеством ключевых игроков, которые обслуживают 60% потребностей всего рынка колбасных изделий Беларуси (ОАО «Гродненский мясокомбинат», ОАО «Брестский мясокомбинат», ОАО «Витебский мясокомбинат», ОАО «Могилевский мясокомбинат», ОАО «Березовский мясоконсервный мясокомбинат», ОАО «Волковысский мясокомбинат», ОАО «Минский мясокомбинат», ОАО «Гомельский мясокомбинат» и другие).

Сегодня в Беларуси насчитывается более 100 мясоперерабатывающих предприятий, 20 из них входит в состав Минсельхозпрода и составляют основную долю производства и обеспечения мясными продуктами Республики Беларусь.

Удельный вес продаж колбасных изделий ОАО «Пинский мясокомбинат» в общем объеме продаж основными предприятиями мясной отрасли Минсельхозпрода Республики Беларусь составляет 3,6%.

ОАО «Пинский мясокомбинат» занимает стабильную позицию по объемам продаж колбасных изделий, мяса и субпродуктов 1 категории в 2012 году, оставляя позади 7 мясокомбинатов РБ (рис.1).



*Рис. 1* **– Удельный вес продаж колбасных изделий основными предприятиями мясной отрасли Республики Беларусь в 2012 г.**

ОАО «Пинский мясокомбинат» получил прибыль от реализации мясных продуктов в 2012 г. в размере 11266 млн. белорусских рублей .

По исследованиям можно сделать выводы по объемам продаж продукции в 2012 г. ОАО «Пинский мясокомбинат» тесно конкурирует с ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат» и ОАО «Борисовский мясокомбинатом», которые «идут» на шаг впереди.

Стратегия продаж в 2013 г. будет направлена на то, чтобы потеснить данных конкурентов и увеличить долю продаж не менее, чем 4,5% в общем объеме реализации основных предприятий Минсельхозпрода.

Ценовая стратегия на 2013 г. цены на продукцию ОАО «Пинский мясокомбинат» в 2013 г., как и в 2012 г., будут формироваться и постоянно корректироваться исходя из анализа цен на аналогичную продукцию конкурентов.

При разработке ценовой стратегии на 2013 г. Пинский мясокомбинат будет определять, когда пожертвовать прибыльностью в пользу роста доли рынка, а когда лучше ориентироваться на сиюминутную прибыль.

В 2012 г. ОАО «Пинский мясокомбинат» свою продукцию поставлял в 46 регионов Беларуси. Это на 8 рынков сбыта больше, чем в 2011 г.

Основные направления сбыта продукции ОАО «Пинский мясокомбинат» - Минск, Пинск, Пинский район, Брест, Иваново, Кобрин, Лунинец, Ивацевичи, Ганцевичи, Ляховичи, Жлобин, Бобруйск, Гомель, Солигорск, Барановичи, Мозырь, Столин, Минская область, Светлогорск, Молодечно, Гродно, Дрогичин, Дзержинск, Малорита, Несвиж, Речица, Пружаны, Каменец, Полоцк, Орша, Петриков, Калинковичи, Сморгонь, Вилейка, Могилев, Новогрудок, Глуск, не считая 7 фирменных магазинов и поставки в Российскую Федерацию.

Так как стратегия сбыта ОАО «Пинский мясокомбинат» в 2013 году направлена на увеличение доли продаж в Российскую Федерацию, необходимо учитывать присутствие конкурентов на данном рынке и разрабатывать маркетинговые шаги в соответствии с интересами и потребностями российского покупателя.

УДК 664.71:330.3(476)

**Пучкова Н.С.** – студентка 2 курса

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА МУКОМОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ   
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Редько Д.К. –*** *ст. преподаватель*

Мукомольно-крупяная промышленность является одной из крупнейших и наиболее старых отраслей пищевой промышленности РБ. Основную её продукцию составляет мука и крупа. Размол зерновых злаков в мучнистые продукты известен с древних времён. Техника мукомольного производства играла большую роль в развитии производительных сил. «Вся история развития машин, ***–*** писал К. Маркс в 1-м томе «Капитала», ***–*** может быть прослежена на истории развития мукомольных мельниц».

На крупяных заводах перерабатывают различные виды крупяных культур. Крупа в пищевом рационе человека составляет от 8 до 13% от общего потребления зерновых. Рис, просо, гречиху называют иногда собственно крупяными культурами, так как основную массу зерна этих культур используют при производстве крупы. Кроме того, крупу и крупяные продукты изготавливают из зерна овса, ячменя, пшеницы, кукурузы, гороха. В отдельных случаях перерабатывают в крупяные продукты сорго, чумизу, чечевицу и др. Ассортимент крупяной продукции достаточно широк – это крупа из целого или дробленого ядра, хлопья и т.д.

Рассмотрим некоторые предприятия, основным видом деятельности которых является хранение и переработка зерна, производство комбикормов, муки и крупы:

***–*** ОАО «Могилевхлебопродукт» ***–*** является одним из крупнейших предприятий Республики Беларусь по хранению и переработке зерна, производству комбикормов. Предприятие вместе со своими производственными участками в г. Быхове и г. Чаусы, ЧУТПП «Горецкий элеватор», ЧУП «Птицефабрика «Елец»» представляет собой законченный производственный комплекс, начиная от заготовки, хранения и переработки зерна и заканчивая его продажей и доставкой конечному потребителю.

***–*** ОАО «Калинковичихлебопродукт» - Основные виды выпускаемой продукции: мука пшеничная высшего, первого, второго сорта;  мука ржаная сеяная; мука ржаная обдирная; крупа манная.

***–*** ОАО «Экомол» - владелец уникальных линий по производству хлопьев и «взорванного зерна». Специальной обработке может подвергаться зерно злаковых и бобовых культур (кукуруза, пшеница, ячмень шелушенный, овес шелушенный, рожь, тритикале, рапс, соя). Основное предназначение специальной обработки ***–*** это повышение питательной ценности зерна за счет влаго-термической обработки веществ, находящихся в зерне, а также снижение содержания ингибиторов трипсина и уреазы на 94 ***–*** 98 %.

***–*** ОАО «Гроднохлебопродукт» ***–*** осуществляет хранение и переработку зерна (элеватор емкостью для хранения 44 тыс. тонн зерна с зерноочистительно-сушильным  комплексом КЗСВ-30 мощностью 30 тонн в час; двухсекционная мельница, оснащенная современным высокопроизводительным оборудованием); имеет  крупоцех  мощностью 8 тыс. тонн  по  производству крупы из пшеницы, ячменя, гречихи, гороха и пшена. Где производят крупы: ячневую, перловую, пшеничную «Могилёвскую», пшеничная дроблёная № 1,2,3,  гречневую, пшено, горох. Также осуществляет фасовку муки и крупы в мелкую тару для розничной торговли; заготовку и хранение зерна; оптовая и розничная торговля.

***–*** ОАО «Гроднохлебопродукт» имеет филиал ОАО «Новобелицкий КХП» - Крупяная продукция (крупы, хлопья и каши) изготавливаются под торговым знаком "НовоКаша". Поступающее сырьё и готовая продукция проходят лабораторный контроль, включая и контроль на содержание радионуклидов цезия и стронция. Качество продукции соответствует лучшим мировым образцам.

***–*** ОАО «Лидахлебпром» Основными выпускаемыми продуктами являются: мука пшеничная хлебопекарная высшего, первого и второго сортов, крупа манная, хлопья пшеничные зародышевые, отруби пшеничные хлебопекарные, крупка пшеничная высшего сорта; мука пшеничная хлебопекарная обогащенная фитодобавками; пищевые концентраты: «Пицца обыкновенная», «Пицца дрожжевая», «Блинчики. Рецептура №1, №2, №3»; комбикорма для откорма свиней, кур, КРС, премиксы, БВМД, кормосмесь, отруби пшеничные.[1]

***–*** ОАО «Полоцкий комбинат хлебопродуктов». Основная выпускаемая продукция: мука пшеничная высшего, первого и второго сорта; мука ржаная обдирная и сеянная; мука пшенично-гречневая; крупа манная; крупа пшеничная дробленая; рассыпные и комбинированные комбикорма для КРС, птицы, свиней, рыбы; белково-витаминно-минеральные добавки для КОС и свиней; премиксы для КРС, птиц, свиней и рыб; россыпные и гранулированные кормосмеси для свиней и КРС, добавки кормовые для домашних животных и птицы. Также реализуютфассованную крупу по 1 кг – рис, перловая, ячневая, гречневая, пшено, овсяная, овсяная плющеная. Предприятие оказывает услуги по: вырабатыванию комбикорма, БВМД и премиксы из давальческого сырья; закупает зерновое, белковое и минеральное сырье для производства муки и комбикормовой продукции.[2]

Сегодня многое меняется в стратегии производства, но неизменно главными принципами в работе являются уважение к потребителю, желание удовлетворить все его запросы по качеству и ассортименту выпускаемой продукции.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Мукомольная промышленность Республики Беларусь [Электронный ресурс]. / - Режим доступа: .http://www.nsh.ru. - Дата доступа: 27.04.2014г.

2. Перспективы развития мукомольной промышленности [Электронный ресурс]. / - Режим доступа: http://girls4gilrs.ru/pererabotka-zerna/10-mukomolnaya-krupyanaya-i-kombikormovaya-promyshlennosti-chast-2.html- Дата доступа: 27.04.2014г.

УДК 633.85(100)

**Пяткин М. В.** – *студент 2 курса*

**ОСОБЕННОСТИ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ МАСЛИЧНЫХ   
КУЛЬТУР В МИРОВОЙ ПРАКТИКЕ**

*Научный руководитель –****Кольчевская О. П.* –** *к.э.н., доцент*

Рапс является важной масличной культурой. Экономическое значение рапса к концу XX века существенно выросло в связи с тем, что он начал использоваться для получения биодизеля. За последние несколько десятилетий его мировое производство выросло в 17 раз, т.е. с 3,5 млн. тонн до 60.

Целью данной статьи является изучение особенностей возделывания масличных культур в мировой практике.

Мировое производство рапсового масла давно превысило выработку подсолнечного и догоняет объемы выпуска соевого. Гектар рапса дает 1,1 тыс. кг масла, в то время как подсолнечник — 600, а соя около 300 кг.

За последние 10 лет существенно выросла урожайность — с 1,2 до 1,9 тонны с гектара. Поднялась и цена на рапсовое сырье: с мая 2011 гпо май 2012-го она увеличилась с 400 до 700 долларов за 1 тонну семян. Это рекордный показатель, достичь которого удалось, в том числе за счет массового неурожая рапса в 2011 г. из-за засухи в Европе.

Мировые посевные площади под рапсом за последние три десятилетия увеличились с 20 до 30 млн. гектаров. Главные регионы его выращивания: Азия **–** 46,8 процента мирового производства, Европа **–** 30,3, Северная Америка **–** 19,2 %. В пятерку крупнейших мировых производителей рапса входят Европейский союз, Китай, Канада, Индия и Украина.

Традиционно крупнейшие производители рапса в ЕС **–** Германия, Франция и Великобритания. Эти страны используют рапс в основном для производства биотоплива.

Под рапс немцы засевают более 1,3 млн. гектаров **–** около 40 % всех посевных площадей рапса в ЕС. Однако в Германии в начале лета 2011 г. посевы сильно пострадали от засухи, а дожди в первой половине августа тормозили уборочную кампанию. Производство маслосемян здесь составило 4,1 млн. тонн против 5,7 в предыдущем году.

Французы засевают под рапс 1 млн. гектаров. В 2011 г. было собрано 4,8 млн. тонн со средней урожайностью 3,5 тонны с гектара.

Великобритания, третья по величине производства рапса в Европе, с 696 тысяч гектаров посевных площадей собрала 2,34 млн. тонн, что на 110 тысяч тонн больше, чем в прошлом году. Урожайность составляет в среднем 3,2 тонны с гектара.

Ожидается, что нынешнее производство рапса в ЕС составит 18,9 млн. тонн, что на 5 млн. тонн меньше спроса. Следовательно, экспорт рапса из ЕС в другие страны неуклонно снижается, импорт растет. В 2012 г. Евросоюз импортировал до 3,1 миллиона тонн рапса.

Производство рапса в Канаде, крупнейшем мировом экспортере, за счет расширения посевов достигло нового рекордного уровня 15,6 млн. т (в 2011/12 г. – 14,2 млн.) даже при средних показателях урожайности и практически полностью компенсировало снижение урожаев в других странах.

На основании данных немецких аналитиков можно сделать вывод о том, что в мировом производстве рапса наблюдается уменьшение урожайности, но, несмотря на это производство увеличивается. Потребность в рапсе за 2010-2012 годы изменялась не сильно (60,34 млн. тонн, 57,7 млн. тонн, 60,24 млн. тонн).

В период 2011-2012 г. мировое производство рапса было стабильным, а спрос – стойким. Согласно экспертам немецкого аналитического агентства OilWorld[2], урожай рапса в мире в 2011/12 сократился на 290 тыс. тонн - до 59,08 млн. тонн против 59,37 млн. тонн в прошлом сезоне. Стоит отметить, что спад производства связывают со снижением урожая масличной в странах ЕС (до 18,86 (20,56) млн. тонн), США (0,85 (1,11) млн. тонн) и Китае (11,6 (12,2) млн. тонн) вследствие неблагоприятных погодных условий (засуха). Соответственно уровень мировых переходящих запасов снизился до 5,4 миллиона тонн. Причем спад производства наблюдался практически во всех без исключения странах.

Согласно прогнозу немецких аналитиков, производство рапса в 2013-2014 г. повысится на 2,6% до 61,25 млн. тонн против 59,72 млн. тонн годом ранее. Урожай масличной культуры в ЕС в указанный период ожидается на уровне 19,7 млн. тонн.

Из приведенной выше информации можно сделать вывод, что в пятерку крупнейших мировых производителей рапса входят Европейский союз, Китай, Канада, Индия и Украина. Увеличение производства рапса обусловлено тем, что он является сырьем высококачественного растительного масла, используемого в пищевых и технических целях. Производство рапса в последующие годы будет иметь тенденцию к росту, так как вырастет его роль и в качестве источника для производства биотоплива.

УДК 339.13;633.1(476)

**Радчук А.Л. –** студент

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЫНКА ЗЕРНА  
 В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Шалаева О.А. –*** *ассистент*

Рынок зерна занимает особое место среди всех стратегических жизненно важных рынков сельскохозяйственного сырья. Уровень производства зерна характеризует эффективность функционирования агропромышленного комплекса и его отраслей, уровне жизни населения, экономический потенциал государства. Функционирование зернового хозяйства включает все товарно-денежные отношения, посредством которых регулируется производство, сбыт, потребления зерна, формируются хозяйственные и коммерческие связи между субъектами зернового рынка.

Зерновые культуры являются важнейшим источником продовольственного благополучия населения каждой страны. Потому, мировой **рынок монополизирован** небольшой группой стран-экспортеров, у которых программы и политика, осуществляемые в них, оказывают сильное воздействие на состояние рынка зерна в странах-импортерах.

Так во многих странах мира, кроме США, Франции производство зерна на душу населения колеблется незначительно и сопоставимо с производством зерна на душу населения в РБ. Производство зерна на душу населения в США, Франции в 2 раза выше, чем в Беларуси.

В настоящее время мировой рынок зерна контролируют пять основных экспортеров: США, Канада, Австралия, Аргентина, ЕС. Суммарные экспортные предложения зерна со стороны основной пятерки экспортеров составляют свыше 84 % всего объема мировой торговли.

Ведущее положение на рынке зерна отводится США, на долю которых приходится 28% объема торговли, далее идут Канада **–**17 %, Австралия и ЕС **–** по 15% и Аргентина **–** 11 %.

Таким образом для народного хозяйства Беларуси обеспечение собственными ресурсами зерна - одно из важнейших условий продовольственной безопасности страны, ее стабильного суверенитета. Зерно является одним из определяющих продуктов, от которого зависит обеспечение населения хлебом, хлебобулочными изделиями и т.д.

Основными видами зерновых культур на республиканском рынке являются пшеница, ячмень, овес, кукуруза, рис, гречиха и горох.

Так потребность республики в пшенице составляет 1,2 млн т, в том числе твердых и сильных сортов **–** 300 - 350 тыс. т. Данная культура может успешно использоваться не только для хлебопечения, но и для изготовления кондитерских, макаронных изделий и производства крупы. Районированные сорта озимой пшеницы обеспечивают получение зерна с содержанием клейковины на уровне 23 % и более, с хорошими хлебопекарными качествами.

Республика импортирует пшеницу твёрдых сортов из России и Казахстана. Реализует зерно в Украину и РФ.

 Основной зернофуражной культурой в республике является ячмень. Его удельный вес в структуре посевных площадей зерновых культур колеблется от 35 до 46 %, в валовом сборе **–** от 36 до 49 %.

В настоящее время имеется достаточный набор высокоурожайных сортов ячменя различного производственного назначения. Крайне важно, используя накопленный и создаваемый в селекции и семеноводстве потенциал, активнее внедрять сорта кормового назначения, обеспечивающие на соизмеримую весовую единицу зерна на 20 **–**30 г белка больше, чем пивоваренные ячмени.

Насыщение до 70 **–** 80 % посевов этой культуры кормовыми сортами в конечном счете может дать дополнительное количество белка, равное объему зерно-фуража в пределах 300 тыс. т, и на весь этот объем сократить дефицит.

Для гарантированного обеспечения предприятий по производству пива, спирта и кваса зерном требуемых сортов и качества необходимо развитие специализированных хозяйств.

В мировом балансе зерну кукурузы принадлежит ведущая роль, она давно входит в число культур **–** лидеров мирового земледелия. Среди главных кукурузосеющих стран основным производителем являются США, где кукуруза по площади посева, урожайности, валовому сбору и стоимости продукции занимает первое место среди 10-ти основных культур американского земледелия.Производство 1 млн.т. Потребность обеспечена на 80 %.

В целом при ведении хозяйства по интенсивной технологии обеспечение зерном в основном собственного производства возможно. Несмотря на значительность требуемых ресурсов, вложение их в собственное производство в два раза эффективнее импорта. Поэтому в стратегическом плане направленность на импортозамещение не имеет альтернативы.

Таким образом в Республике Беларусь за последние годы в производстве зерна наблюдаются значительные изменения в лучшую сторону. Государство уделяет большое внимание выращиванию зерновых культур. В настоящее время очень актуальна программа «Зерно», которая включает систему структурных, агрономических, организационных и экономических мер, обеспечивающих преодоление дефицита продукции и повышение ее конкурентоспособности на внутреннем рынке.

УДК 631.3

**Романова** **Н.В.** – студентка 4 курса

**МАШИННО-ТРАКТОРНЫЙ ПАРК   
АГРАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Научный руководитель –* ***Р.К. Ленькова*–**  *д. э. н., профессор*

Машинно-тракторный парк, в сельском хозяйстве **–** совокупность машин, необходимых для механизации работы по возделыванию сельскохозяйственных культур.

В состав машинно-тракторного парка (МТП) сельскохозяй­ственного предприятия входят: тракторы, комбайны, сельскохо­зяйственные машины, различное стационарное и другое оборудо­вание, используемое для производства сельскохозяйственной про­дукции.

Специфика сельского хозяйства предопределяет номенклатуру машин и орудий, организацию их использования и т. д. Известно, что на каждом предприятии возделывается несколько культур, не­обходимых для рационального развития производства. Возделыва­ние и уборка их включают разнообразные процессы, для механи­зации которых требуются определенные силовые и рабочие ма­шины, отличающиеся по своей конструкции.

Производство сельскохозяйственной продукции происходит в разных природных условиях, влияющих на его технологию и орга­низацию дела. При этом рабочий период не совпадает с периодом производства того или иного вида продукции, а поэтому исполь­зование машин носит сезонный характер. Многие из них заняты в процессе производства сравнительно небольшой период, причем и в это время их загрузка крайне неравномерна. Сроки выполне­ния большинства видов сельскохозяйственных работ ограничены и, как правило, не могут быть перенесены.

Для своевременного проведения всего комплекса работ (а это оказывает решающее влияние на урожайность) хозяйство нужда­ется в запасе механических средств, который значительно превы­шает среднюю потребность в них. Большинство сельскохозяй­ственных машин и орудий работает под открытым небом, в сложных природно-производственных условиях, что также ока­зывает существенное влияние на эксплуатационные показатели техники.

Качество, полнота и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, а, следовательно, и объем производства продукции, ее себестоимость, финансовое состояние предприятия в значительной мере зависят от технического потенциала сельскохозяйственных производителей. Напротив, недостаток средств механизации приводит к возрастанию нагрузки на имеющуюся технику, а также обуславливает ускоренный ее износ. Так, в результате сокращения машинно-тракторного парка дополнительная нагрузка на 1 трактор или обработке пашни выросла более чем в 2 раза, посевов зерновых – в 2,4 раза, картофеля – в 1,6 раза, льна – в 2,7 раза, сахарной свеклы – в 1.5 раза. (таблица 1).

Т а б л и ц а 1 **–Обеспеченность сельскохозяйственных организаций тракторами и комбайнами**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 1990 г | 2000 г | 2005 г | 2010 г | 2012 г | Темп роста, 2012 г. К 1990 г, в % |
| Приходилось тракторов на 1000 га пашни,ед. | 20 | 15 | 12 | 10 | 10 | 50 |
| нагрузка пашни на 1 трактор, га | 49 | 69 | 84 | 100 | 104 | 212,2 |
| Приходилось комбайнов на 1000 га посевов ( посадок) культур, ед. | | | | | | |
| зерноуборочных | 12 | 7 | 6 | 5 | 5 | 41,7 |
| картофелеуборочных | 31 | 41 | 35 | 23 | 20 | 64,5 |
| льноуборочных | 32 | 23 | 17 | 16 | 12 | 37,5 |
| свеклоуборочных | 36 | 15 | 10 | 8 | 7 | 19,4 |
| Приходилось посевов ( посадок) культур на 1 комбайн, га | | | | | | |
| зерноуборочный | 85 | 134 | 161 | 203 | 194 | 228,2 |
| картофелеуборочный | 33 | 24 | 28 | 43 | 49 | 148,5 |
| льноуборочный | 32 | 44 | 57 | 64 | 80 | 250 |
| свеклоуборочный | 28 | 68 | 99 | 120 | 146 | 5,2 раза |

Транспорт является элементом инфраструктуры сельскохозяй­ственного производства, без его участия практически не осуще­ствляется ни один вид хозяйственной деятельности.

В общем комплексе сельскохозяйственных работ транспортные работы относятся к числу наиболее трудоемких и энергоемких процессов, на них приходится около 1/3 всех затрат труда при воз­делывании сельскохозяйственных культур, в себестоимости сельс­кохозяйственной продукции транспортные расходы составляют от 15 до 40 %.

Таким образом, в современных условиях активное использование машинных технологий и успешная работа машинно-тракторного парка выступают одним из важнейших средств обеспечения эффективного функционирования каждого сельскохозяйственного товаропроизводителя. В связи с этим, исходя из условий свободного рынка при формировании стратегии развития машинно-тракторного парка, необходимо в каждой организации использовать возможности выбора техники, систем технической поддержки и других сервисных услуг, определяя тем самым его рациональную структуру и эффективное использование в производственном процессе, что в свою очередь обуславливает необходимость разработки своей технической политики в увязке с национальными и региональными программами технического развития.

УДК 631.17

**Романова** **Н.В.** – *студентка 4 курса*

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МАШИННО-ТРАКТОРНОГО ПАРКА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

*Научный руководитель –* ***Ленькова Р.К.* –** *д. э. н., профессор*

Потребность предприятия в технике устанавливают на основе технологических карт по возделыванию и уборке культур, сравнительной экономической оценки машинно-тракторных агрегатов при выполнении разных процессов, сводного плана механизированных работ, плана-графика использования машин в течение календарного года.

Оптимальная (наилучшая) структура и состав МТП обеспечи­вают своевременное выполнение всех работ в хозяйстве с высоким качеством при наименьшем расходе ресурсов (трудовых, матери­альных, финансовых и т.д.) на единицу урожая с соблюдением экологических требований.

Обоснование оптимальной структуры и состава МТП с учетом природно-климатических и производственных условий каждого хозяйства **–** одна из самых актуальных и сложных задач в области механизации сельского хозяйства. От правильности ее решения зависят практически все основные показатели сельскохозяйствен­ного производства как в отдельных хозяйствах, так и в масштабе всей страны, включая урожайность сельскохозяйственных культур, себестоимость продукции, прибыль и т. д. [3,c.157]

При недостаточном численном составе МТП нарушаются агротехнические сроки выполнения полевых работ и соответственно уменьшается урожайность сельскохозяйственных культур при одновременном снижении качества продукции.

Т а б л и ц а 1 – **Обеспеченность хозяйств перспективной сельскохозяйственной техникой, ед.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| наименование машин и оборудования | Технологическая потребность | Наличие на 01.01.2012 | Наличие на 01.01.2013 | Обеспеченность, % |
| комбайны зерноуборочные с пропускной способностью 10 кг и выше | 10700 | 8891 | 8649 | 80,8 |
| комбайны кормоуборочные с мощностью двигателя 300 и более л.с. | 3000 | 1164 | 1250 | 41,7 |
| комбайны свеклоуборочные | 1100 | 698 | 610 | 5,5 |
| погрузчики "Амкодор" | 4900 | 4480 | 4243 | 86,6 |
| тракторы с мощностью двигателя 250 и более л.с. | 7400 | 4635 | 4813 | 65 |
| комбинированные почвообрабатывающие посевные агрегаты с шириной захвата 6 м | 4635 | 2748 | 2577 | 55,6 |
| плуги | 13500 | 12644 | 11098 | 82,2 |
| машины для внесения минеральных и органических удобрений | 24000 | 17061 | 16866 | 70,3 |
| комбинированные почвообрабатывающие агрегаты | 5000 | 4044 | 4307 | 86,1 |
| машины для химической защиты растений и семян | 8500 | 4864 | 4765 | 56,1 |
| косилки | 9000 | 8039 | 6975 | 77,5 |
| прицепы специальные | 7600 | 6718 | 6116 | 80,5 |
| сеялки зерновые с внесением удобрений | 6000 | 3987 | 3240 | 54 |

Белорусские сельскохозяйственные товаропроизводители не в полной мере обеспечены современным оборудование и машинами, позволяющими внедрять научно обоснованные технологии производства сельскохозяйственной продукции. По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, степень обеспеченности сельскохозяйственных организаций тракторами составляет 96 %, зерноуборочными комбайнами – 85 %, машинами для обработки почвы, посева, внесения минеральных и органических удобрений, ухода за посевами – от 78 % до 86 %. Кроме того, сельхозпроизводители имеют недостаточное количество машин для заготовки кормов. Уровень обеспеченности современными кормоуборочными комбайнами, которые позволяют заготавливать качественный сенаж и кукурузный силос, составляет всего 33 %, косилками, граблями, пресс-подборщиками, специальными прицепами – 52-84 %.

Обеспеченность сельскохозяйственной техникой хозяйств Республики Беларусь представлены в таблице 1.[2]

Как свидетельствуют данные таблицы 1, обеспеченность кормоуборочными комбайнами с мощностью двигателя 300 и более л.с. составляет около 42%, сеялками зерновыми с внесением удобрений – 54%, машинами для химической защиты растений – 56%. Все это снижает производительность труда, увеличивает издержки производства, приводит к недобору продукции растениеводства и животноводства по большинству видов.

Следствием сужения материально-технической базы сельского хозяйства стало сокращение энергетических мощностей. За исследуемый период они уменьшились с 36385 тыс. л.с. до 19894 тыс. л. с., или в 1,83 раза, а в расчете на 100 га посевной площади – в 1, 62 раза.[1]

**ЛИТЕРАТУРА**

* 1. О Государственной программе устойчивого развития села на 2011-2015годы : Указ Президента Республики Беларусь от 1 августа 2011 г. № 342// Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 88, 1/12739.
  2. Сайганов, А. Проблемы отраслей агропромышленного комплекса// Аграрная экономика, №3. 2013.
  3. Экономика сельского хозяйства / И.А. Минаков, Л.А. Сабетова, Н.И. Куликов [и др.] ;М.: КолоС, 2000.c.328

УДК 338.43:664.6 (476.7)

**Рыжко О.Ю.** - студентка

**ОЦЕНКА ПОЛОЖЕНИЯ ОАО «ПИНСКИЙ КОМБИНАТ   
ХЛЕБОПРОДУКТОВ» В ОТРАСЛИ**

*Научный руководитель –* ***Редько Д.В****.* ***–*** *ассистент*

ОАО «Пинский комбинат хлебопродуктов» - одно из самых старейших предприятий в отрасли хлебопродуктов. Основным видом деятельности является производство муки, крупы, комбикормов. Предприятие имеет лицензию на данный вид деятельности.

Все виды комбикормов ОАО «Пинский комбинат хлебопродуктов» прошли обязательную серийную сертификацию в национальной системе сертификации Республики Беларусь, мука ржаная обдирная – добровольную сертификацию на серийное производство. Мука пшеничная хлебопекарная и крупа ячневая вырабатывается согласно ТУ РБ.

На мусор уличный и промышленно-бытовой имеется разрешение на размещение и договор на захоронение отходов на полигоне ТБО в д.Вулька-Городищенская, а также установлен лимит в количестве 69 тонн в год.

Стратегия ценообразования предприятия строится на принципах безубыточности и конкурентоспособности продукции предприятия.

Маркетинговая стратегия предприятия ориентирована на смешанную политику:

**–** завоевание новых сегментов рынка сбыта;

**–** сохранение и развитие конкурентного преимущества на существующем рынке сбыта.

Продукция предприятия имеет социально-значимый характер, её потребление относительно стабильно. От её качества во многом зависит успех работы предприятий хлебопечения, животноводческих и птицеводческих хозяйств.

В то же время предприятие зависит от своих потребителей. Их платежеспособность и производственные мощности во многом определяют состояние рынков сбыта комбината.

В качестве основных факторов, влияющих на изменение рынка сбыта, можно выделить следующие:

**–** качество производимой и реализуемой продукции. Его во многом определяет качество используемого в производстве сырья;

– из продовольственной пшеницы, выращенной в хозяйствах близлежащих районов, без введения зерна-улучшителя сложно получить муку с высокими хлебопекарными качествами;

– постоянная тенденция снижения цен по сравнению с конкурентами;

– технология производства. От нее напрямую зависит качество выпускаемой продукции и получение конечного результата потребителями;

– имидж предприятия и степень информированности покупателя о свойствах товара во многом определяют приверженность потребителей приобретать продукцию предприятия.

Влияние цены на выбор продукции среди потребителей не однозначно, хотя для части потребителей цена остается главным фактором при совершении покупки.

У потребителей комбикормов на выбор продукции, кроме цены и качества, оказывает влияние наличие в ассортименте кормов для различных возрастных групп животных.

На розничном рынке, кроме цены, немаловажным требованием потребителей, предъявляемым к продукции, является е расфасовка, то есть весовое содержание упаковки товара.

Основным рынком сбыта продукции предприятия является внутренний оптовый рынок Республики Беларусь (98,8%), преимущественно рынок Брестской области: Пинский, Столинский, Лунинецкий, Ивановский, Дрогичинский и др.

Основными конкурентами, производящими аналогичную продукцию, в настоящее время являются: ОАО «Барановичский комбинат хлебопродуктов»; ОАО «Жабинковский комбикормовый завод»; ОАО «Бресхлебпродукт»; ОАО «Лидский комбинат хлебопродуктов».

К основным недостаткам работы конкурентов можно отнести:

**–** несоответствие продукции требованиям качества у индивидуальных предпринимателей;

– недостаточно эффективную работу коммерческих служб на рынке;

– недостаточное внимание к использованию маркетинговых инструментов в работе на рынке.

Поэтому можно сделать вывод, что несмотря на конкуренцию ОАО «Пинский комбинат хлебопродуктов» занимает довольно значимый вес на рынке зерна Беларуси.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Н о в и ц к и й, Н. И. Организация производства на предприятии: учебно- методическое пособие / Н.И. Новицкий.-М.: Финансы и статистика», 2008. – 392 с.

2. Белорусское телеграфное агенство [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.belta.by/ru/person/comments/Aleksej-MATsEVILO\_i\_510942.html. Дата доступа 07.05.2014.

УДК 631.14:633.63 (476.6)

**Савчик Е. И. –** *студентка 3 курса экономического факультета*

**АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ СВЕКЛОСАХАРНОГО**

**ПРОИЗВОДСТВА В СПК «ОЗЕРАНСКИЙ»   
МОСТОВСКОГО РАЙОНА**

*Научный руководитель –****Соколова Е.К.* –** *к. с.х. н., доцент*

Свеклосахарный подкомплекс на данном предприятии развивается довольно быстрыми темпами.

Размер и структура посевных площадей зависят от специализации хозяйства, государственного заказа на тот или иной вид продукции, внутрихозяйственной потребности в ней, конъюнктуры рынка, наличия земельных, трудовых и материальных ресурсов, экономической эффективности выращивания отдельных культур.

Важнейшей задачей анализа посевных площадей является анализ увеличения или снижения их размеров под отдельными культурами и в целом, изучение источников и причин этих изменений с оценкой положительного или отрицательного влияния, которое они могут оказать на развитие растениеводства в данном хозяйстве или районе. Этот анализ должен помочь и в определении возможного направления изменений в будущем.

При таком анализе большую помощь оказывают показатели, характеризующие резервы увеличения пахотных земель за счет освоения малопродуктивных пастбищ и сенокосов и земель, еще не используемых в сельскохозяйственном производстве (осушение болот, раскорчевка и др.), а также за счет вовлечения в сельскохозяйственное производство перелогов, залежей, за счет сокращения чистых паров и т. д.

По данным таблицы 1 оценим изменение посевных площадей сахарной свеклы в СПК «Озеранский» с 2009 по 2013 гг.

Т а б л и ц а 1 – **Динамика посевных площадей сахарной свеклы в СПК «Озеранский»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Годы | | | | |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Посевная площадь , га | 349 | 460 | 460 | 460 | 460 |

Таким образом, в исследуемом хозяйстве, наблюдается значительная тенденция увеличения размера посевных площадей, занятых сахарной свеклой только с 2009 на 2010 гг. на 111 га, а в период с 2010 по 2013гг. посевная площадь остается неизменной.

Для сравнения приведем анализ изменения посевных площадей сахарной свеклы по Гродненскому району, а также выясним, какую долю занимают посевные площади свеклы СПК «Озеранский» в посевах свеклы по району (Таблица 2.).

Т а б л и ц а 2 – **Динамика посевных площадей сахарной свеклы по Мостовскому району и СПК «Озеранский» в 2009-2013 гг.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год | Мостовский район, га | СПК «Озеранский», га | Удельный вес, % |
| 2009 | 2053 | 349 | 17 |
| 2010 | 2240 | 460 | 20,5 |
| 2011 | 2289 | 460 | 20,1 |
| 2012 | 2320 | 460 | 19,8 |
| 2013 | 2630 | 460 | 17,5 |

Анализируя данные таблицы, можно сказать, что в целом по Мостовскому району наблюдался рост посевных площадей сахарной свеклы на протяжении всего периода с 2009 по 2013 гг. В период с 2010 по 2012 гг. наблюдается незначительное увеличение посевов свеклы по району. В то время как в хозяйстве этот показатель остается неизменным. Наибольший же рост площадей района наблюдается в 2013 году (на 577 га больше по сравнению с 2009 г). Говоря об удельном весе посевов свеклы хозяйства в общей площади посевных площадей свеклы района, можно отметить достаточно большой размер показателя, а также незначительное его снижение в динамике исследуемого периода.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что тенденции изменения посевных площадей сахарной свеклы в СПК «Озеранский» соответствуют общим тенденциям изменения этого показателя по Гродненскому району. Сравнительно большая площадь сельскохозяйственных угодий, занятая сахарной свеклой, предоставляет возможность СПК «Озеранский» эффективно применять передовые технологии, внедрять достижения науки и техники, наращивать объемы производства, уменьшать материальные и трудовые затраты на производство единицы овощной продукции, улучшать ее качество.

Эффективность производства свеклы во многом зависит от такого показателя как урожайность. Получение более высокого урожая отвечает одной из главных задач сельского хозяйства – увеличение производства потребительских стоимостей в целях роста жизненного уровня населения.

Размер урожайности во многом определяет величину других экономических показателей. Исходя из этого, проанализируем, как влияет величина урожайности в хозяйстве на показатели валового сбора продукции сахарной свеклы. Для этого построим таблицу с показателями урожайности, посевных площадей и валового сбора сахарной свеклы в хозяйстве в динамике 2009-2013 гг.

Т а б л и ц а 3 – **Динамика показателей производства сахарной свеклы в СПК «Озеранский» в 2009-2013 гг.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год | Урожайность, ц/га | Посевная площадь, га | Валовой сбор, т |
| 2009 | 585,2 | 349 | 20424 |
| 2010 | 449 | 460 | 20656 |
| 2011 | 447,3 | 460 | 20575 |
| 2012 | 523,5 | 460 | 24081 |
| 2013 | 428 | 460 | 19687 |

Как видно из таблицы в 2010 г., по сравнению с 2009 г. снизилась урожайность на 133,2 ц/га, а посевная площадь повысилась на 111 га. и до 2013 г. остается неизменной. В 2012 г., по сравнению с 2010, 2011 и 2013 гг. наблюдается значительный рост урожайности продукции при неизменности посевов свеклы; самый низкий за анализируемый период показатель валового сбора в 2013 г.

Динамика урожайности и валового сбора сахарной свеклы по Мостовскому району представлены в таблице 4.

Т а б л и ц а 4 – **Динамика урожайности и валового сбора сахарной свеклы по Мостовскому району и СПК «Озеранский» в 2009-2013 гг.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Мостовский район, га | | СПК «Озеранский», га | | Отклонение | |
| Урожайность, ц/га | Валовый сбор, тыс. т | Урожайность, ц/га | Валовый сбор, тыс. т | Урожайность, ц/га | Валовый сбор, тыс. т |
| 2009 | 569 | 116864 | 585,2 | 20424 | 102 | 17,5 |
| 2010 | 455 | 102012 | 449 | 20656 | 98,7 | 20,2 |
| 2011 | 513 | 117459 | 447,3 | 20575 | 87,2 | 17,5 |
| 2012 | 570 | 105168 | 523,5 | 24081 | 91,8 | 22,9 |
| 2013 | 590 | 110530 | 428 | 19687 | 72,5 | 17,8 |

В ходе анализа данных о посевных площадях, валовом сборе и урожайности сахарной свеклы в СПК «Озеранский»» можно предположить, что в дальнейшем урожайность продукции будет снижаться, так как за 2009-2013 гг. проявляется тенденция к ее уменьшению.

Таким образом, повысить эффективность производства сахарной свеклы в СПК «Озеранский» можно различными способами, среди которых: внедрение передовых технологий и методов производства свеклы; повышение урожайности сахарной свеклы; выведение районированных семян суперэлиты урожайно-сахаристого направления, а также использование перспективного импортного семенного материала; улучшение использования земель, развитие химизации и мелиорации; комплексная механизация и автоматизация производственных процессов; рациональное использование производственных фондов, а также своевременная их модернизация; рациональное использование трудовых ресурсов и усиление мотивации труда; сокращение издержек производства и совершенствование их структуры; организация служб маркетинга и др.

УДК 338.439.6:633.41/.44(476)

**Савчик Е. И. –** студентка

**СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**СВЕКЛОСАХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА**

**РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Соколова Е. Н. –***  *к. э. н., доцент*

Свеклосахарное производство в Республике Беларусь является одной из наиболее динамично развивающихся отраслей сельского хозяйства страны. Промышленным свеклосеянием занимаются около 700 специализированных хозяйств в 27 районах Брестской, Гродненской и Минской областей. В последние годы посевы сахарной свеклы в республике размещаются на площадях 90–100 тыс. га, урожайность за последнее пятилетие находилась на уровне 400–440 ц/га. Вместе с тем, достигнутая урожайность сахарной свеклы по Беларуси не соответствует результатам, возможным по данной культуре.

Средняя урожайность белорусской сахарной свеклы в 2011 году составила 453 ц/га. Однако в большинстве хозяйств урожай этой культуры оказался намного ниже – всего 135–160 ц/га, в то время как в отдельных сельскохозяйственных предприятиях Гродненской области получено 650–890 ц/га сахарной свеклы. Этот регион оказался лидером и по валовому сбору корнеплодов (39 % от общего объема), на втором месте Минская область – 36 %, на третьем – Брестская область (20 %).

В настоящее время в Беларуси реализуется Государственная программа развития сахарной промышленности на 2011–2015 годы, в рамках которой решаются вопросы развития сырьевой базы для производства сахара, а также расширения производственных мощностей по переработке сахарной свеклы [2].

В соответствии с Госпрограммой производство сахарной свеклы в Беларуси к концу 2015 г. возрастет до 5,5 млн. тонн., посевная площадь сахарной свеклы – до 105 тыс. га. Увеличение объемов производства сахарной свеклы планируется обеспечить за счет роста ее урожайности.

Так, в первый год реализации программы объем производства сахарной свеклы в стране увеличился до 4,5 млн. тонн, или на 19 % по сравнению с предыдущим годом (таблица 1). Валовой сбор корнеплодов в 2011 г. к 2010 г. увеличился на 711 тыс.тонн., урожайность на 58 ц/га. В 2012 г. валовой сбор сахарной свеклы составил 4,8 млн. тонн, урожайность 485 ц/га., что на 53,5% выше уровня 2005 г. Посевные площади под сахарную свеклу на ближайшие годы планируется стабилизировать на уровне 105 тыс. га, прогнозная урожайность составит 524 ц/га.

Т а б л и ц а 1 – **Динамика показателей производства сахарной свеклы в Беларуси**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | | | | Прогноз на 2015 год |
| 2000 | 2005 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Посевная площадь, тыс. га | 52 | 100,8 | 93,2 | 96,8 | 101 | 98,3 | 105 |
| Урожайность, ц/га | 292 | 316 | 450 | 395 | 453 | 485 | 524 |
| Валовой сбор корнеплодов, тыс. тонн | 1473 | 3065 | 3970 | 3773 | 4485 | 4800 | 5500 |
| Уровень сахаристости корнеплодов, % | 11,44 | 13,23 | 14,37 | 14,69 | 15,92 | 15,96 | 17,0 |
| Рентабельность реализации сахарной свеклы, % | 44,8 | 3,2 | 4,8 | 2,7 | 36,4 | 43,5 | Х |

За 2011-2012 годы в сельхозорганизациях рентабельность продаж сахарной свеклы составила 25-21 %

В Беларуси планируется улучшение технологических показателей сахарной свеклы за счет повышения уровня ее сахаристости. Если в 2009–2012 гг. содержание сахара в корнеплодах не достигало базисной величины (16 %), то в 2011 г. – приблизилось к этому уровню, а к 2015 году должно на 1 % превысить базисную сахаристость и составить 17%.

В 2012 году сахарная свекла в сельскохозяйственных организациях была посеяна на площади 98,3 тыс. га. Валовой сбор сахарной свеклы в республике составил 4800 тыс. тонн, то есть на 6,4% больше уровня 2011 г. Однако валовой сбор сахарной свеклы не единственный показатель эффективности сахарного производства. Целесообразно оценивать успехи в этой отрасли не по массе урожая, а по конкретному выходу чистого сахара. Этот показатель в Беларуси по сравнению с западными соседями намного ниже: 5,5 тонн с гектара, для сравнения в Германии – 10 тонн сахара с гектара. Существует ряд проблем, которые отрицательно сказываются на производстве сахара в Беларуси. Прежде всего, следует обратить внимание на качество производимого сырья, которое в первую очередь определяется ее сахаристостью. Вызванная нехваткой производственных мощностей ранняя уборка сахарной свеклы приводит к потере сахара до 1,5 тонны с гектара.

Начиная с 2013 года, существенно возрастет по всем предприятиям количество корнеплодов, принятых для переработки. Так, Скидельский сахарный комбинат сможет переработать в 2013 году 1 млн. 90 тыс. т, а в 2014-2015 годы - по 1 млн. 150 тыс. т. Городейский сахарный комбинат увеличит прием сахарной свеклы с 1 млн. 180 тыс. т в 2013 г. до 1 млн. 230 тыс. т в 2015 году. Жабинковский сахарный завод уже в 2014 г.примет на переработку 1 млн. 180 тыс. т свеклы. Слуцкий сахаро-рафинадный комбинат увеличит объем переработки сахарной свеклы до 1 млн.150 тыс. т.

Определены также задания по выработке сахара из свекловичного сырья по каждому предприятию. Самый большой объем сахара к 2015 году предстоит выработать Городейскому сахарному комбинату - 165 тыс. т, это на 30 тыс. т больше, чем было выпущено в 2011 г. Слуцкий сахаро-рафинадный комбинат произведет 160 тыс. т сахара в 2015 году, что на 30 тыс. т больше, чем в 2011 г.. На 33 тыс. т по сравнению с 2011 годом возрастет к 2015 году объем производства сахара у Жабинковского сахарного завода – до 155 тыс. т. Скидельский сахарный комбинат увеличит выпуск сахара к концу пятилетки до 150 тыс. т. Общий объем производства сахара из свекловичного сырья к концу 2015 года составит 720 тыс. т.

Для того чтобы успеть в необходимые сроки переработать возросшие объемы сахарной свеклы, предприятия отрасли продолжат техническое перевооружение и будут постепенно наращивать свои производственные мощности. Общая производственная мощность организаций сахарной промышленности по переработке сахарной свеклы на 1 января 2011 г. составила 28 тыс. тонн в сутки. С учетом прогнозируемого увеличения объема производства сахарной свеклы урожая 2011 года до 4200 тыс. тонн, а урожая 2015 г. – до 5500 тыс. тонн Государственной программой предусматривается дальнейшее наращивание производственных мощностей по переработке сахарной свеклы организаций сахарной промышленности.

При запланированном валовом сборе сахарной свеклы в объеме 5500 тыс. тонн в 2015 г. на мощностях действующих заводов в оптимальные сроки может быть переработано 4710 тыс. тонн сахарной свеклы, для переработки оставшихся 790 тыс. тонн в такие сроки требуется создание новых мощностей.

В 2011 г. было принято окончательное решение по вопросу о строительстве нового сахарного производства мощностью 12 тыс. тонн сахарной свеклы в сутки. Ожидаемое производство сахара из сахарной свеклы на нем в 2015 году составит до 90 тыс. тонн. Предварительная стоимость данного проекта оценивается в 364 млн. евро, для его реализации предполагается привлечь прямые иностранные инвестиции, плановый срок окупаемости данного проекта составляет 8–9 лет [3]. Создание нового завода обусловлено планами по увеличению объемов производства сахара, как для внутреннего потребления, так и с целью повышения его экспорта.

В 2011-2015 г.г. Беларусь намерена привлечь из различных источников на развитие сахарной отрасли более 2,5 трлн рублей.

К 2015 г. планируется произвести около 600 тыс. тонн сахара, что позволит в полном объеме обеспечить как внутренние потребности Беларуси в сахаре (около 270 тыс. тонн), так и выполнить обязательства по поставкам сладкой продукции на экспорт в Россию, Узбекистан, Молдову и другие страны СНГ.

Таким образом, несмотря на достигнутые успехи, дальнейшая стабилизация свеклосахарного производства в АПК Беларуси, обеспечение сырьевой независимости отрасли и повышение конкурентоспособности отечественного производства сахара требуют от сельхозпроизводителей и перерабатывающих предприятий роста эффективности производства на основе внедрения достижений научно-технического прогресса, передовых форм хозяйствования и управления производством.

УДК 339.543.62: 631.147

**Саенко Я. А.**

**ОРГАНИЧЕСКОЕ ЗЕМЛЕДЕЛИЕ В СТРАНАХ   
ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА.**

*Научный руководитель –* ***Пакуш Л. В.*** *– д.э.н., профессор*

Органическое земледелие *–* это производство товарной сельскохозяйственной продукции, замкнутого цикла, с сохранением окружающей среды. Это производство безопасной для человека продукции, вот главное преимущество органического земледелия. Само понятие существует ровно столько же, сколько существует интенсивное сельское хозяйство, т.е. уже более полувека. Понятие «органическое земледелие» твердо вошло в обиход в середине семидесятых годов. В 80е годы в некоторых странах уже действовали законы, регулирующие этот тип сельского хозяйства. Расцвет органического земледелия на мировом рынке пришелся на конец 80х — начало 90х годов. Тогда все чаще стали возникать проблемы со средствами защиты растений, стало понятно, что их применение наносит вред природе и здоровью человека. Так органическое земледелие стало стремительно набирать популярность. Второе преимущество в том, что органическое сельское хозяйство сохраняет богатство почвы, что в условиях нехватки земель и постепенно нарастающего опустынивания, весьма актуально.[1]

Цель работы*–* оценить состояние и перспективы развития органического земледелия в странах Таможенного союза на примере трех стран-участниц Республики Беларусь, Российской Федерации и Республики Казахстан.

При экологическом производстве возрастают трудозатраты и снижается урожайность. Однако же экологически чистая продукция пользуется спросом и продается по более высоким ценам. Наиболее выгодная форма хозяйствования при эко-производстве – кооперативы, при данном типе очень сложно создать огромный агрохолдинг. В Европе большинство производителей – это фермерские кооперативы. Но в Белоруссии производители очень тяжело идут на кооперацию. В России уже более десяти лет органическое производство находится в анабиозном состоянии, пока можно констатировать потери (за эти годы, согласно официальным данным Росстата сел стало на 27 тысяч меньше).[2]

Сегодня в мире существует рыночный дефицит экологически чистой продукции.

**Беларусь и органическое земледелие.** Перед Беларусью сегодня стоит задачa: разработка и принятие закона "Об органическом сельском хозяйстве", налаживание взаимодействия между законодательной властью, политиками и практиками органик- производства. На сегодня в Беларуси действует экологическое учреждение "Агро-Эко-Культура" и учреждение "Центр экологических решений", которые осуществляют всестороннюю поддержку начинающих органических фермеров и информируют общественность о развитии этого направления в стране. [3]

По поручению правительства в Беларуси разрабатывается Программа развития органического земледелия. На сегодня в Беларуси отмечаются лишь единичные попытки ведения органического хозяйства.

Работы по развитию в республике органического земледелия ведутся не только в научной, но и в законодательной сфере. Так, к 2014 году планируется разработать в Беларуси закон об органическом земледелии.

**Россия и органическое земледелие.** Сегодня в России право производить экологически чистую сельскохозяйственную продукцию не дает ни один закон.Однако следует отметить, что Россия обладает колоссальными природными ресурсами для производства экологически чистой продукции. У России выгодное для производства и экспорта экологически чистой продукции географическое расположение. Соответственно, Россия на международном рынке экологически чистой сельхозпродукции уже в 2020 году способна занять более 15%.

Перевод в системах органического сельского хозяйства основной части традиционных отходов сельскохозяйственного производства в побочную продукцию и улучшение плодородия почв позволит дополнительно заработать еще 20 *–* 40 млрд. рублей.

Развитие органического сельского хозяйства имеет следующие преимущества:

- увеличение конкурентоспособности российской сельхозпродукции в условиях ВТО;

- легализация сельскохозяйственных производителей органической продукции и увеличение налогооблагаемой базы;

- увеличение доходов мелких и средних производителей, перешедших на стандарты органического земледелия, на 100-300%.[6]

**Казахстан и органическое земледелие.** Казахстан обладает уникальными землями, на которых не использовались химикаты и которые уже практически невозможно найти во многих странах Европы.

В июле 2013 года официально зарегистрирована Казахстанская федерация движений органического сельского хозяйства KazFOAM (аналог IFOAM -Международной федерации движений органического сельского хозяйства). Отмечается, что создание KazFOAM является результатом интеграции и сотрудничества бизнеса и общественных организаций. Главными учредителями федерации выступили Фонд интеграции экологической культуры (ФИЭК), Органик-центр Казахстана и АО «Real Invest Group». Учредители KazFOAM, создавая данную общественную организацию, своей основной целью ставят объединение, развитие и поддержку органического сектора. [4]

**Результаты исследования и их обсуждения.** **Беларусь и органическое земледелие.** Необходима поддержка развития органического земледелия на уровне государства. В частности, надо менять ценовую политику. На сегодняшний день страна не может ставить целью переход на органическое сельское хозяйство. В Беларуси сегодня отсутствует рынок сбыта продукции органического сельского хозяйства, на законодательном уровне не закреплены льготы на прибыль или некие механизмы вознаграждения за сокращение загрязнения окружающей среды. Отсутствуют также республиканские стандарты и соответствующие технологические нормативы органического сельского хозяйства. [3]

Принятие нормативно-правовых актов и законов «Об органическом сельском хозяйстве» создаст благоприятные условия для ускоренного внедрения в практику сельского хозяйства Белоруссии современных технологий информационно-аналитического обеспечения агроэкологической оптимизации земледелия, с получением высококачественной и экологически чистой сельхозпродукции, минимизации экологических и экономических рисков земледелия, создаст дополнительные механизмы реализации политики устойчивого развития сельских территорий.

**Россия и органическое земледелие.** Потенциальный рынок реализации экологически чистой сельхозпродукции в России оценивается в 300-400 млрд. рублей к 2020 году. По оценкам международных экспертов мировой рынок экологически чистой сельхозпродукции в 2020 году составит $200 – 250 млрд. У России уникальный экспортный потенциал на мировом рынке органического земледелия.

Принятие законодательства «Об органическом сельском хозяйстве» и внедрение современных технологий устойчивого земледелия позволит увеличить объем отечественного сельскохозяйственного товарооборота более чем на 15%, с импортозамещением высококачественной сельскохозяйственной продукции свыше 30% и качественным улучшением системы финансового обеспечения малого и среднего сельскохозяйственного товаропроизводителя. [5]

**Казахстан и органическое земледелие.** У Казахстана есть все возможности для того, чтобы стать центром производства органических продуктов, однако власти, кажется, делают все, чтобы не дать этому направлению развиться. По информации портала Organiccenter.kz, стимулировать фермеров к переходу на экологические методы хозяйствования возможно – через сертификацию и организацию «органического» рынка в Казахстане.

Сейчас разработку нормативной базы для органического производства начала Россия, работа идет на основе документов International Federation of Organic Agriculture Movements (IFOAM – это Международная федерация органического сельскохозяйственного движения, объединяющая более 760 организаций из 100 стран мира).[4]

**Заключение.** Органическое земледелие – это не просто «зеленый» проект, но реальный инструмент развития современного конкурентоспособного сельского хозяйства в условиях глобального рынка продовольствия. Органическое земледелие в странах Таможенного Союза способствует:

-улучшению международного имиджа и инвестиционного климата России за счет развития «зеленой экономики». Создание условий для притока инвестиций. Готовность к сотрудничеству в сфере органического земледелия выражают Германия, Дания;

-повышение уровня и качества жизни на селе и, как следствие, снижение социальной напряжённости на сельских и периферийных территориях;

-защите интересов тех, кто по состоянию здоровья или показаниям вынужден питаться экологически чистыми продуктами питания (беременные, кормящие мамы, дети, аллергики;

-снижению выбросов парниковых газов на 30-50% по сравнению с интенсивным сельским хозяйством;

-уменьшение потребления пресной воды при сельхозпроизводстве на 35%;

-и многое другое.

**ЛИТЕРАТУРА**

1.Фермер.ру [Электронный ресурс]. 2013. Режим доступа: <http://fermer.ru/forum/obshchie-voprosy-po-rastenievodstvu/63163> Дата доступа: 10.12.2013.

2.Завтра твоей страны [Электронный ресурс]. 2013. Режим доступа: <http://www.zautra.by/art.php?sn_nid=11388&sn_cat=21> Дата доступа: 01.11.2013.

3. DAL.BY «Движение активных людей» [Электронный ресурс]. 2013. Режим доступа: <http://www.dal.by/news/99/15-09-12-25> Дата доступа: 12.11.2013.

4.Сельскохозяйственный журнал [Электронный ресурс]. 2013. Режим доступа: http: //www. agrosektor. kz/news / item / federaciya-dvizhenij–organicheskogo–selskogo-hozyajstva-oficialno-zaregistrirovalas-v-kazahstane.html Дата доступа: 02.12.2013.

5.Электронный журнал IDK. Эксперт [Электронный ресурс]. 2013. Режим доступа: <http://exp.idk.ru/question/interview/yakov-lyubovedskij-perspektivy-razvitiya-organicheskogo-zemledeliya-v-rossii/364682/> Дата доступа: 12.12.2013.

6.Открытая группа.Союз органического земледелия. [Электронный ресурс].2013. Режим доступа: <http://vk.com/union_of_organic_agriculture> Дата доступа: 15.12.2013.

УДК 664:6 (476)

**Саенко Я. А. –** *студентка 3 курса*

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ   
РАЗВИТИЯ ХЛЕБОПЕКАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ   
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСИ**

*Научный руководитель –* ***Смирнова Ю. В.*** *–**м.э.н., ассистент*

Хлебопекарная отрасль является одной из важнейших из отраслей страны и наиболее восприимчива к рыночным изменениям и полностью зависит от колебаний спроса и предложения на этом рынке. Поэтому изучении современного ее состояния и перспектив развития представляется актуальным на современном этапе.

Цель работы – оценить современное состояние и перспективы развития хлебопекерной промышленности Республики Беларуси на базе существующих наиболее значимых объектов хлебопекарной промышленности.

Источниками информации послужили библиографические данные, представления в периодических изданиях, сборниках научных трудов. В процессе исследования были использованы абстрактно-логический и монографический методы.

Началом создания промышленного хлебопечения в республике по праву можно считать 1927 год, когда в Минске был введен в эксплуатацию хлебозавод № 1, оснащенный современным, по тому времени, оборудованием и технологией. Он и сейчас носит имя 10-летия Октября.

Основу хлебопекарной промышленности Беларуси составляют предприятия Департамента по хлебопродуктам Министерства сельского хозяйства и продовольствия РБ. В настоящее время хлебопекарная промышленность представлена 57 хлебозаводами Департамента по хлебопродуктам Республики Беларусь, 7 столичными хлебозаводами, 78 хлебопекарными предприятиями и 5 мини-пекарнями Белкоопсоюза, а также частными и совместными предприятиями, предприятиями Минпрома, Белорусской железной дороги, МВД, концернов «Белгоспищепром» и «Белнефтехим» и др.

Основная задача, стоящая перед отраслью - обеспечение населения качественной хлебобулочной продукцией в таком ассортименте и количестве, которые бы соответствовали его каждодневным запросам. Потребление хлебобулочных изделий зависит от ряда факторов, основными из которых являются традиции и привычки покупателей, цена, уровень денежных доходов населения, взаимосвязь с потреблением других продуктов питания. Степень влияния каждого из этих фактов колеблется в зависимости от места расположения предприятия, состояния конкурентной среды, соотношения цен на определенные продукты питания и является важным критерием, формирующим величину объема производства и ассортимент хлебобулочных изделий.

Строительство, реконструкция и техническое перевооружение хлебозаводов, внедрение новых технологий, законченных научно-исследовательских работ и передового опыта, механизация и автоматизация производственных процессов, широкое использование компьютерной техники и других современных средств, улучшение культуры и эстетики производства - это далеко не полный перечень работ, которые постоянно проводятся на предприятиях с целью развития и укрепления материально-технической базы, сохранения и преумножения научно- технического потенциала хлебопекарной промышленности.

За последние 10 лет введены в действие хлебозаводы в Новополоцке, Браславе, Гомеле, Кобрине, Сморгони, кондитерские цеха в Светлогорске, Речице, Пинске, сухарный цех в Минске, пекарни-магазины в Барановичах, Бресте, Минске, Витебске. Ежегодно реконструируется и модернизируется более 20 производственных линий с заменой хлебопекарных печей, расстойных шкафов, посадчиков тестовых заготовок, дозировочного, тестоприготовительного и другого технологического оборудования. Проводятся значительные работы по газификации предприятий, работающих на жидком топливе.

Постоянно совершенствуются и развиваются вспомогательные производства. Построены и введены в эксплуатацию новые склады бестарного хранения муки на Несвижском, Быховском, Кричевском, Столинском хлебозаводах, Витебской пекарне №2.

Современное состояние хлебопекарной промышленности в Республике Беларусь характеризуется тенденцией снижения объемов производства.

Основные причины:

*–* низкая конкурентоспособность отдельных видов продукции по качеству;

*–* высокая цена по сравнению с ценой продукции, импортируемой из России (в особенности на кондитерские изделия);

*–* слабое развитие межрегиональных продовольственных связей;

*–* производство продукции без учета требований рынка;

*–* нерациональная организация розничной торговли;

*–* недостаточное использование производственного потенциала.

Одним из приоритетных направлений технического развития является автоматизация производственных процессов, внедрение компьютерной и микропроцессорной техники. За последние годы проделана значительная работа по компьютеризации функций управления предприятий: учета, контроля, анализа. На всех хлебозаводах объединения используются более 500 единиц компьютерной техники. Широкое применение получили программы по управлению реализацией готовой продукции, бухгалтерскому учету, технико-экономическому планированию и анализу, расчету себестоимости, заработной плате, плате, учету и движению основных фондов, оперативному управлению производством и другие современные технологии.

Самое пристальное внимание специалисты отрасли уделяют обновлению ассортимента, повышению качества выпускаемой продукции, а также использованию новых местных видов сырья, придающих продукции лечебные свойства. Таким образом, хлебопекарная промышленность относится к одной из главных отраслей пищевой промышленности, которые в значительной мере удовлетворяют энергетические потребности населения. Продукция хлебопекарной промышленности должна иметь высокое качество и доступные для всех покупателей цены.

По опыту других стран, перспективными направлениями совершенствования предприятий хлебопекарной отрасли должны стать:

*–* расширение возможностей внедрения достижений научно-технического прогресса;

*–* внедрение безотходных и малоотходных технологий;

*–* повышение мотивации труда;

*–* разработка и реализация республиканских и региональных программ, направленных на решение стратегических задач;

*–* разработка и реализация инвестиционной политики, сочетающей бюджетное финансирование с налогово-кредитной политикой.

**Выводы.** Современное состояние хлебопекарной промышленности в Республике Беларусь характеризуется тенденцией снижения объемов производства. Хлебопекарная отрасль является одной из важнейших из отраслей страны и наиболее восприимчива к рыночным изменениям и полностью зависит от колебаний спроса и предложения на этом рынке.

УДК 338.48:63 (476)

**Сазонов Ю.М.** – *студент 3 курса экономического факультета*

**АГРОЭКОТУРИЗМ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Смирнова Ю. В.*** *– м.э.н., ассистент*

С начала 80-х годов нашего столетия наметился сдвиг в приоритетах путешественников. Вместо жаркого солнца всё чаще предпочтение отдаётся тенистым лесам, а вместо городских громад – поселениям традиционных народностей. Это заставляет говорить о феномене так называемого сельского туризма, особого сектора туристской области, который, по некоторым оценкам, уже охватывает более 10 % туристского рынка

Цель работы – раскрыть само понятие сельского туризма, охарактеризовать перспективы его развития и мероприятия, направленные на повышение привлекательности этого бизнеса в Беларуси.

Источниками информации послужили библиографические данные и электронные ресурсы. В процессе исследования были использованы абстрактно-логический и монографический методы

Сельский туризм ориентирован на ознакомление со спецификой (особенностями) местного сельскохозяйственного природопользования, традиционным деревенским бытом и создает экономические предпосылки для развития дружественных природе методов ведения сельского хозяйства.

Сельский туризм — именно та новая сфера деятельности и исследований, где прослеживается взаимодействие направлений как экономического, так и не экономического характера, как мирового, так и национального уровней.

В Беларуси происходит рост уровня жизни населения. С повышением уровня жизни в стране возрастает и потребность населения в агротуристических услугах. Сельский туризм является весьма перспективной нишей для такого вида деятельности, на сегодняшний день слабо освоенного, как плановый бизнес. Согласно исследованиям, проведенным ООН, 82 % минчан хотели бы совершить экологические путешествия, что свидетельствует о наличии на внутреннем рынке спроса на агротуристические услуги.

В большинстве случаев учредителями сельских усадеб выступают частные лица (95 %). Тогда как фермерские хозяйства СПК составляют лишь 5% от общего числа субъектов агроэкотуризма.

К 2015 г. планируется довести общее число сельских усадеб в Беларуси до 3 тыс. При этом количество посетителей агроусадеб должно увеличиться в 2,5 раза, а объем доходов - в 3 раза.

26 ноября 2011 г. глава государства подписал указ №614, которым внесены изменения и дополнения в указ от 2 июня 2006 года №372 "О мерах по развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь". Согласно документу услуги в сфере агроэкотуризма на льготных условиях вправе оказывать не только физические лица, крестьянские (фермерские) хозяйства, но и сельскохозяйственные организации - юридические лица, осуществляющие производство и (или) переработку сельскохозяйственной продукции, выручка от реализации которой составляет не менее 50% общей суммы выручки этих сельхозорганизаций. Кроме того, была увеличена в 2 раза (до 10 гостевых комнат) допустимая емкость агроусадеб.

Экономическая выгода для сельских районов от развития сельского туризма заключается в возможности использования в туристском бизнесе людей старше трудоспособного возраста, которые в структуре сельского населения составляют 31 %.

Беларусь – единственная страна в Европе, где нет ни моря, ни гор, у нее есть значительный потенциал для развития этого вида туризма – 20 тысяч рек, 10 тысяч озер, 36% территории – леса, 7% - национальные парки.

Идея развития агроэкотуризма в белорусском обществе требует проведения определённых мероприятий в области нормативно-правовых актов, финансирования, налогообложения, маркетинговой политики и т.д. Агроэкотуризм требует осуществления специальной политики и соответствующих программ в нашей республике.

Государственным органам власти следует упростить визовой режим при въезде в Республику Беларусь иностранных туристов. Необходимо создавать благоприятные инвестиционные условия (предоставлять кредитные, налоговые и другие льготы) в целях притока отечественного и иностранного капитала. Агроэкотуризм должен способствовать охране и улучшению природных территорий. [1]

**Выводы.** Обобщив данные исследования, можно сделать вывод, что развитие сельского туризма должно стать приоритетным направлением в стране благодаря наличию необходимых условий для развития этого вида деятельности, создания благоприятных условий для данного вида туризма, и, практически, отсутствия других альтернатив в области туризма в основном за счет отсутствия других необходимых ресурсов, таких как, например, выход к морю.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Агротуризм: мировой опыт и развитие в Республике Беларусь. [Электронный ресурс]. – 2013. - Режим доступа: http://www.ruralbelarus.by. – Дата доступа: 16.11.13.

УДК 658.5:637.1/.3(476.4)

**Самодедов** **С. Г.** – студент

**Обоснование стратегии развития**

**Мстиславского маслосырзавода**

*Научный руководитель –* ***Константинов******С. А. –*** *д. э. н., доцент*

Стратегия (гр. *strategia* искусство полководца; *stratos* войско, *ago* веду) – сначала военный, затем философский, а в настоящее время и экономический термин. Стратегический план включает в себя график, описание видов экономической деятельности и перечень ответственных. Все выше перечисленные элементы вместе представляют собой способы и методы достижения стратегической цели.

Стратегическое планирование – это систематический процесс, при помощи которого все организации могут спланировать как свое будущее, так и шаги, необходимые для его достижения. Оно позволяет руководству предприятия определить направление развития и принять соответствующие решения о финансировании, которые будут согласованы с социальными и экономическими интересами работников предприятия и собственников имущества.

Первый шаг в процессе стратегического планирования – идентификация проблем. Каждая сфера деятельности любого предприятия может включать в себя множество проблем, однако их число, подлежащее рассмотрению, зависит исключительно от мнения экспертов, занимающихся стратегическим планированием. При этом проблемы необходимо обязательно ранжировать, например, в соответствии с балльной системой.

После определения критических проблем необходимо выяснение того, в каком положении предприятие находится по отношению к данным проблемам. Для этого используются соответствующие данные и методология анализа, известного в англоязычной аббревиатуре как SWOT-анализ. Такой анализ проводится с двух различных позиций:

– внутренней – сильные (англ. *Strengths*) и слабые (англ. *Weaknesses*) стороны. Здесь определяются и оцениваются сильные и слабые стороны предприятия по отношению к выявленным проблемам. Большую роль необходимо уделять объективности при внутреннем анализе предприятия: сильные и слабые стороны должны оцениваться реально и сравниваться с тем, что имеют другие предприятия;

– внешней – возможности (англ. *Opportunities*) и угрозы (англ. *Threats*). В данном случае определяются возможности и угрозы, которые исходят от внешнего по отношению к нам мира. К внешним факторам принадлежат: изменения в экономической ситуации на региональном, национальном, международном уровнях; изменения в законодательстве; социальные, политические, технологические и демографические изменения.

Матрица SWOT-анализа Мстиславского маслосырзавода представлена на рисунке.

|  |  |
| --- | --- |
| *Внутренние сильные стороны*  Низкие цены, улучшение качества продукции, расширение ассортимента, ввод нового оборудования, высококвалифицированный персонал организации, положительный имидж завода. | *Внутренние слабые стороны*  Небольшая доля рынка, ограниченные мощности оборудования, недостаточная реклама, небольшие сроки реализации, сезонный характер поставок сырья, недостаточные финансовые ресурсы. |
| *Внешние возможности*  Рост емкости рынка; способность привлечь дополнительных покупателей; рост уровня доходов населения; снижение рыночных барьеров; ухудшение позиций конкурентов. | *Внешние угрозы*  Изменение потребностей и предпочтений покупателей; негативные сдвиги в курсе обмена валют; неблагоприятные демографические изменения; замедление экономического роста. |

Рисунок – **Матрица SWOT-анализа Мстиславского маслосырзавода**

При оценке каждой проблемы необходимо решить, насколько она важна для будущего развития предприятия. Коль скоро такое решение будет субъективным, то при данной оценке помимо результатов SWOT-анализа необходимо также руководствоваться миссией предприятия. Миссия Мстиславского маслосырзавода в соответствии с руководством по качеству формулируется следующим образом:

«Главной целью Мстиславского маслодельно-сыродельного завода является наличие стабильного положения по производству и реализации сыров твердых, масла и сухого обезжиренного молока, сухого молочного продукта, творога в Могилевской области Республики Беларусь и в целом Республики Беларусь, регионах Российской Федерации за счет производства высококачественной, конкурентоспособной и безопасной для жизни и здоровья человека продукции».

Если цель представляет собой желание, то задачи – это то, что необходимо сделать, чтобы она реализовалась. Задачи являются центральным элементом любого плана действий, так как каждая цель должна воплотиться в конкретных задачах или проектах. Если же это невозможно, то трудно будет определить степень достижения цели и невозможно будет найти успешную стратегию деятельности.

Задачи должны содержать в себе результаты и индикаторы успеха, поддающиеся количественной оценке. Для достижения одной цели, как правило, необходимо решить несколько задач. Определение задач и есть способ измерения цели, установления конечного результата ее достижения. А чтобы определить достижимые результаты, они должны быть хорошо прописаны.

Исходя их результатов SWOT-анализа и миссии предприятия перед Мстиславским маслосырзаводом стоят следующие задачи:

*–* оптимизация сырьевой зоны, обновление основных производственных фондов, увеличение загрузки производственных мощностей;

– дальнейшее наращивание объемов производства и ассортимента молочной продукции, в частности: сыров твердых, переработка подсырной сыворотки в сгущенную для продажи;

– повышение качества производимой продукции, улучшение товарного вида и качества упаковки продукции, продление сроков годности продукции, рост объемов экспорта продукции;

– улучшение санитарно-гигиенических условий производства, решение социальных проблем трудового коллектива, повышение благосостояния работников;

– обеспечение стабильной рентабельной работы предприятия за счет увеличения объемов деятельности и снижения затрат, наращивания объема собственных оборотных средств;

– стабилизация кадрового потенциала, предотвращение оттока высококвалифицированных кадров, повышение квалификационного уровня специалистов.

В целях выполнения поставленных задач необходимо осуществить комплекс мероприятий по развитию предприятия. При выполнении намеченных мероприятий имеется реальная возможность достичь поставленной цели развития Мстиславского маслосырзавода.

Основной упор в стратегии развития должен быть сделан на формирование имиджа завода, как предприятия, выпускающего разнообразную продукцию высокого качества. Продукция завода должна позиционироваться на рынке как высококачественная и недорогая, что повысит ее конкурентоспособность как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Ключевыми факторами успеха Мстиславского маслосырзавода могут стать высокое качество производимой продукции, квалифицированный персонал, сложившаяся система распределения, сбыта продукции. Особое внимание необходимо уделить укреплению финансового состояния предприятия, формированию современной маркетинговой системы.

УДК 658.5:637.1/.3(476.4)

**Самодедов** **С. Г.** – студент

**товарная политика оао «Мстиславский**

**маслосырзавод» в современных условиях**

*Научный руководитель –* ***Константинов******С. А. –*** *д. э. н., доцент*

Важнейшим условием хозяйственной и коммерческой деятельности предприятия перерабатывающей является получение прибыли, без которой невозможно выжить в условиях рынка. Вся организация производства, реализация произведенной продукции должна быть подчинена этой цели, поскольку только безубыточная работа и получение прибыли в необходимых размерах являются основой для нормального функционирования предприятия и его дальнейшего развития.

ОАО «Мстиславский маслосырзавод» входит в состав холдинга «Могилевская молочная компания «Бабушкина крынка». Документы о вхождении в состав были подписаны в конце 2013 года. Согласно Бизнес-плану развития коммерческой организации на 2014 год ассортимент продукции ОАО «Мстиславский маслосырзавод», намеченной к выпуску в плановом периоде, невелик и включает шесть укрупненные групп (таблица 1).

Т а б л и ц а 1 – **Описание продукции**

|  |  |
| --- | --- |
| Продукция | Краткая характеристика продукции |
| Масло животное | Основной вид продукции – масло из коровьего молока «Крестьянское». Продукции реализуется в ближнем зарубежье – Брянская область Российской Федерации. |
| Сыр твердый | Основные виды продукции – сыры жирные «Российский» и «Пошехонский». Данные виды продукции реализуются на внутреннем рынке – Могилевская област и в ближнем зарубежье – Брянская область Российской Федерации. |
| Цельномолочная продукция | Данная укрупненная группа продукции включает следующие подгруппы: цельное молоко, кисломолочная продукция, сметана, творог жирный и творог нежирный. Эти виды продукции реализуются на внутреннем рынке – Могилевская область. |
| Сухое обезжиренное молоко | Основной вид продукции – сухое обезжиренное молоко. Продукция реализуется в ближнем зарубежье – Брянская область Российской Федерации. |
| Сыворотка сухая молочная | Основной вид продукции – сыворотка сухая молочная. Продукция реализуется в ближнем зарубежье – Брянская область Российской Федерации. |
| Отгрузка молока | Отгрузка молока производится ОАО «Бабушкина крынка» – управляющая компания холдинга «Могилевская молочная компания «Бабушкина крынка». |

В условиях вхождения ОАО «Мстиславский маслосырзавод» в состав холдинга «Могилевская молочная компания «Бабушкина крынка» план-заказ предусматривает уменьшение объема производства масла животного с 2084 до 1268 т, сыров твердых – с 1165 до 330 т, цельномолочной продукции – с 1915 до 1475 т, сухого обезжиренного молока – с 2119 до 1779 т, сыворотки сухой молочной – с 1412 до 1145 т и увеличение отгрузки молока с 806 до 25822 т.

Производство продукции формируется на предприятии исходя из наличия производственных мощностей, заказов потребителей и заключенных договоров о поставках. За время существования на рынке данной продукции у предприятия сформировался круг постоянных потребителей, поэтому производственная программа предусматривает поставку на экспорт 1270 т масла животного, 22,5 т сыра твердого и 1780 т сухого обезжиренного молока.

Программа производства и реализации продукции на 2014 год представлена в таблице 2. Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг запланирована в размере 307019 млн. руб., что при затратах на производство и реализацию продукции 286478 млн. руб. позволит получить 20535 млн. руб. прибыли от реализации продукции с рентабельностью оборота 6,7 %.

Т а б л и ц а 2 – **Программа производства и реализации продукции**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование продукции | Производство | | Реализация | |
| т | млн. руб. | т | млн. руб. |
| Масло животное | 1268 | 72276 | 1270 | 72390 |
| Сыр твердый | 330 | 19707 | 303 | 19707 |
| Цельномолочная продукция | 1475 | 8260 | 1475 | 8260 |
| Сухое обезжиренное молоко | 1779 | 86210 | 1780 | 86259 |
| Сыворотка сухая молочная | 1145 | 1099 | 1145 | 1099 |
| Отгрузка молока | 25822 | 21174 | 25822 | 119298 |

Необходимо отметить, что в настоящее время продукция, выпускаемая ОАО «Мстиславский маслосырзавод», реализуется под товарным знаком «Бабушкина крынка». Бренд «Бабушкина крынка» имеет широкую степень известности, репутация товаров производимых предприятиями холдинга хорошая, а технологический уровень производства соответствует уровню большинства предприятий отрасли.

Одним из немногих положительных аспектов вхождения ОАО «Мстиславский маслосырзавод» в состав холдинга является повышение цен на 2014 г. по отдельным позициям до 35 %. Так средняя цена масла животного возрастет до 57 млн. руб. за тонну, сыров твердых реализуемых на внутреннем рынке до 60 млн. руб. за тонну, сухого обезжиренного молока до 48,5 млн. руб. за тонну.

УДК 658.5:637.1/.3(476.4)

**Самодедов** **С. Г.** – студент

**формирование холдинга «могилевская**

**молочная компания «бабушкина крынка»**

*Научный руководитель –* ***Константинов******С. А. –*** *д. э. н., доцент*

С целью создания основы для эффективной работы организаций молочной отрасли Республики Беларусь, укрепления аграрной экономики Республиканской программой развития молочной отрасли в 2010 – 2015 годах предусмотрены мероприятия по формированию кооперативно-интеграционных структур холдингового типа, в частности создание холдинга «Гомельская мясо-молочная компания» и создание кооперативно-интеграционной структуры на базе организации-интегратора ОАО «Бабушкина крынка».

Эффективность работы кооперативно-интеграционных структур холдингового типа в молочной отрасли обычно иллюстрируют созданием подобной структуры в Финляндии. В этой стране функционирует одна из наиболее организованных в мире молочных компаний – «Валио», перерабатывающая более 85 % от всего производимого в Финляндии молока. Компания выпускает около 1500 наименований молочной продукции, известной во многих странах мира. Ее годовой оборот составляет более 17 млрд. евро, прибыль – 8–10 млрд. евро в год.

Становление холдинга «Могилевская молочная компания «Бабушкина крынка» происходило в несколько этапов. В 1979 году был создан Могилевский молочный комбинат. Его главными задачами стали переработка местного молочного сырья, производство из него продукции для жителей региона, а также осуществление в рамках госзаказа поставок масла и сухого молока за пределы БССР. В 1995 году Могилевский молочный комбинат был преобразован в открытое акционерное общество, которое в 2006 г. получило название «Бабушкина крынка».

В 2001 году к рассматриваемому предприятию были присоединены Круглянский маслодельный завод и Краснопольский завод ЗЦМ. В 2005 году в состав объединения вошли Кировский, Дрибинский и Кричевский маслодельные заводы, Белыничский сыродельный завод, в конце 2006 года Костюковичский молокозавод, в 2012 году – ОАО «Быховмолоко» и ОАО «Бабушкино подворье», а также Осиповичский молочный комбинат. На базе реорганизованных заводов были созданы 13 филиалов и 2 производственных цеха. В результате рассматриваемая компания стала крупнейшим в Беларуси региональным производителем молочной продукции.

С 13 декабря 2012 г. основанное в 1979 г. предприятие является управляющей компанией холдинга «Могилевская молочная компания «Бабушкина крынка». В конце 2013 г. началась процедура включения в холдинг еще одного предприятия – ОАО «Мстиславский маслодельно-сыродельный завод», выпускающий цельномолочную продукцию, масло, сыры твердые, сухое молоко. В будущем специализацией данного филиала будет производства сыра и сухого молока.

Имеющиеся у холдинга производственные мощности позволяют перерабатывать 1700 т молока в сутки. Производственные мощности холдинга «Молочная холдинговая компания «Бабушкина крынка» позволяют ежесуточно производить 788,8 т цельномолочной продукции, 110 т сухих молочных продуктов, 115,4 т масла сливочного, 46,4 т сыров, 20 т тонн заменителя цельного молока и 10 т мороженого.

Всего компания производит более 300 наименований продукции, которые реализуются под брендами «Бабушкина крынка», «Веселые внучата» и «Калi ласка» как на территории Республики Беларусь, так и за ее пределами. Продукция предприятия неоднократно удостаивалась высоких наград на престижных национальных и международных выставках и конкурсах. Около 70 % производимой ОАО «Бабушкина крынка» продукции направляется на экспорт.

Основные результаты деятельности холдинга «Могилевская молочная компания «Бабушкина крынка» в первом квартале 2013 года приведены в таблице 1. Согласно представленным данным, с 2012 года по 2013 год выход товарной продукции из 1 т сырья увеличился на 33,8 %, а производительность труда по валовой добавленной стоимости выросла почти в 4 раза.

Т а б л и ц а 1 – **Эффективность работы холдинга «Могилевская молочная компания «Бабушкина крынка»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателей | I квартал  2012 года | I квартал  2013 года | Темп  роста, % |
| Средняя цена 1 т сырья, тыс. руб. | 2657,1 | 2749,7 | 103,5 |
| Себестоимость товарной продукции, млн. руб. | 447074,0 | 538989,0 | 120,6 |
| Выход товарной продукции из 1т сырья,тыс.руб. | 3655,2 | 4891,9 | 133,8 |
| Прибыль (убыток) от реализации, млн. руб. | -3451,0 | 44485,0 | Х |
| Чистая прибыль (убыток), млн. руб. | -13136,0 | 17365,0 | Х |
| Рентабельность продукции, % | -0,7 | 8,7 | Х |
| Рентабельность оборота, % | -0,7 | 7,7 | Х |
| Среднемесячная зарплата, тыс. руб. | 2921,7 | 4999,9 | 171,1 |
| Валовая добавленная стоимость, млн. руб. | 28763,0 | 112158,0 | 389,9 |
| Производительность труда, млн. руб./чел. | 12,4 | 46,3 | 372,6 |

В 2013 г. холдингом «Могилевская молочная компания «Бабушкина крынка» было приобретено оборудование для модернизации и технического переоснащения маслоцеха, участка розлива, транспортного цеха, а также для реконструкции филиалов «Бобруйский», «Осиповичский» и «Славгородский». Для увеличения загрузки производственных мощностей и наращивания объемов экспорта предприятием ведется постоянная работа по расширению сырьевой зоны и увеличению объемов заготовки молока.

Дальнейшее развитие холдинга «Могилевская молочная компания «Бабушкина крынка» требует совершенствования механизма управления: разработка правил корпоративного поведения, изменения структуры управления компанией, регламентация порядка составления консолидированной отчетности, установление размеров выплат стимулирующего характера для руководителей структур холдинга за достижение соответствующих утвержденных стратегией развития объединения показателей.

УДК 631.152:658.014

**Самусенко А. А.-**студентка 4 курса

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ УКСП «ПРИСОЖЬЕ»   
МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель –* ***Ежикова О.Л.*** *– ассистент*

## 

## В настоящее время многие сельскохозяйственные предприятия республики находятся в тяжелом финансовом состоянии, имеют низкий уровень эффективности производственной деятельности. В связи с этим качественное и разумное планирование обретает особо актуальный характер.

Сущность планирования в условиях рыночной экономики заключается в научном обосновании экономических целей, их развития и форм хозяйственной деятельности, выбора наилучших способов их осуществления на основе наиболее полного выявления требуемых рынком видов, объемов и сроков выпуска товаров, установления таких показателей их производства, распределения и потребления, которые при полном использовании ограниченных производственных ресурсов могут привести к достижению прогнозируемых в будущем качественных и количественных результатов. На нынешнем этапе развития для большинства сельскохозяйственных предприятий главной целью планирования является получение максимальной прибыли. С помощью планирования руководители предприятий обеспечивают направление усилий всех работников, участвующих в процессе производственно-хозяйственной деятельности, на достижение поставленных целей.Планирование деятельности сельскохозяйственных предприятий заставляет руководителей фундаментально изучать современное состояние и перспективы организации; позволяет осуществлять более четкую координацию предпринимаемых усилий по достижению поставленных целей; определяет показатели деятельности предприятий, необходимые для последующего контроля; побуждает руководителей конкретнее определить свои цели и пути их достижения; делает предприятие более подготовленным к внезапным изменениям во внешней среде.

Методику перспективного планирования рассмотрим на примере организационно-экономического обоснования стратегии развития УКСП «Присожье».

Важнейшим видом ресурсов в сельском хозяйстве является земля. Объём сельскохозяйственного производства зависит в конечном итоге от рационального использования земель, от их количественного состава и структуры.

Т а б л и ц а 1 - **Обеспеченность ресурсами УКСП «Присожье»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид угодий | Годы | | | 2012 г. в % к 2010г. |
| 2010 | 2011 | 2012 |
| Всего с.-х. угодий (без приусадебных участков), га | 4591 | 4754 | 4769 | 103,9 |
|
| в том числе пашня | 2263 | 2414 | 2430 | 107,4 |
| Среднегодовая численность работников, чел. | 114 | 115 | 133 | 116,7 |
| Среднегодовая стоимость основных производственных фондов с.-х. назначения, млн. руб. | 48358 | 74880 | 77877 | 161 |

## 

За УКСП «Присожье» закреплено 4769 га сельскохозяйственных угодий, среднегодовая численность работников составила 133 человека. Обеспеченность ресурсами за три года увеличилась на 7,4-16,7%.

По итогам планирования получены следующие показатели:

*–* площадь пашни – 2797,5 га, в т.ч. площадь зерновых – 1727,7 га;

*–* поголовье КРС – 1533 гол., в т.ч. коров – 502 гол.

Для определения эффективности проводимых мероприятий, сравниваются планируемые результаты производственной деятельности сельхозпредприятия с аналогичными результатами за последние 3 года.

## Т а б л и ц а 2 *–* Основные показатели эффективности производства

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | За три года | На  перспективу | % роста |
| Уровень производства: |  |  |  |
| КРС, гол. | 32 | 32 | 0 |
| в т.ч. коров, гол | 11 | 11 | 0 |
| молока, ц | 525,5 | 581,3 | 10,6 |
| привеса КРС (в живом весе), ц | 43,9 | 130,1 | 196,4 |
| валовой продукции, тыс. руб. (в соп. ценах) | 1,2 | 3,3 | 175,0 |
| денежной выручки, тыс. руб. | 1,1 | 7,3 | 563,6 |
| зерна, ц | 1178,9 | 2097,3 | 77,9 |
| овощей,ц | 5,8 | 17,3 | 198,3 |

В таблице 2 представлены основные показатели эффективности производства. Уровень производства по проекту увеличится. В расчёте на 100 га сельскохозяйственных угодий будет получено 581,3 ц молока, 130,1 ц прироста, что на 10,6 % и 196,4 % больше уровня предыдущих лет. На 100 га пашни будет произведено 2097,3 ц зерна, что на 77,9 % больше уровня предыдущих трёх лет и 17,3 ц овощей, что превышает показатель трёх предыдущих лет на 198,3%.

Таким образом, планируемая структура производства дает возможность значительно увеличить уровень производства всех видов сельскохозяйственной продукции.

УДК 338.43:635.1/.8(476)

**Самусенко А. А.** *–* студентка 4 курса

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОВОЩЕВОДСТВА   
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Ежикова О. Л.*** *– ассистент*

Важная экономическая и социальная значимость овощного подкомплекса заключается в решении проблемы стабильного обеспечения населения республики разнообразной и качественной овощной продукцией в соответствии с физиологическими потребностями. В настоящее время эти потребности удовлетворяются не полностью, в недостаточной мере выдерживается ассортимент потребляемых овощей.

В настоящее время в республике узкий ассортимент овощной продукции. Поставлена задача выращивать около 20 культур, а возделывались в большинстве капуста, свекла, морковь, томаты, огурцы, лук.

Таблица 1 *–***Валовой сбор сельскохозяйственных культур (в хозяйствах всех категорий; тысяч тонн).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Культуры | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Зерновые и зернобобовые | 9013 | 8510 | 6988 | 8273 | 9227 |
| Льноволокно | 61 | 47 | 46 | 46 | 52 |
| Сахарная свёкла | 4030 | 3970 | 3773 | 4487 | 4774 |
| Рапс | 514 | 611 | 375 | 379 | 705 |
| Картофель | 8749 | 7125 | 7831 | 7148 | 6911 |
| Овощи | 2296 | 2308 | 2335 | 1816 | 1581 |

В сельскохозяйственном производстве Беларуси удельный вес отрасли овощеводства незначительный. В структуре товарной продукции растениеводства крупнотоварных предприятий овощи составляют около 6%, а во всей продукции сельского хозяйства *–* 1,5 %.

В республике исторически сложилась соответствующая природно-экономическим условиям специализация производства овощей, существует пригородное овощеводство, специализированные сырьевые овощеводческие зоны отдельных перерабатывающих предприятий. Товарным овощеводством занимаются крупные специализированные предприятия, где овощеводство – главная отрасль, и сельскохозяйственные предприятия, в которых производство овощей является дополнительной отраслью. Процесс углубления специализации овощеводства открытого грунта характеризуется концентрацией производства овощей в отдельных сельскохозяйственных предприятиях и в целом более эффективными показателями ведения отрасли, внедрением эффективных технологий и укреплением материально-технической основы производства и хранения овощей. Сравнительный анализ данных подтверждает, что в хозяйствах, специализирующихся на выращивании овощей (УП «Агрокомбинат «Ждановичи», КСУП «Брилево» Гомельского района), значительно больше площади посевов овощей, выше валовые сборы продукции по сравнению с хозяйствами, ведущими овощеводство в небольших размерах. Здесь созданы лучшие возможности для формирования специализированной материальной базы, повышения уровня механизации работ, роста урожайности овощных культур, снижения трудоемкости и более эффективной окупаемости производственных затрат.

Несмотря на некоторый рост валовых сборов овощей, вызванный увеличением численности приусадебных и дачных участков, количественные и качественные параметры производства овощной продукции в Республике Беларусь не соответствуют растущим потребностям общества. В удовлетворении потребительского спроса на овощи не преодолены традиционные недостатки. Это недостаточное валовое и в расчете на душу населения производство овощей обусловило значительное отставание их фактического потребления от физиологически обоснованной нормы. Потребление овощей колеблется в пределах 110—148 кг при норме 126.

Существенным недостатком в обеспечении населения Беларуси овощами являются малый удельный вес и большая сезонность потребления их в свежем (сыром) виде, когда они имеют наибольшую биологическую ценность, основная масса свежих овощей поступает в период с июня по октябрь, т. е. в течение 5 – 6 месяцев. Что касается поздней осени, зимы и ранней весны, то в этот период свежие овощи поступают из хранилищ, а в ранний весенний период из остекленных теплиц, используются в консервированном и маринованном, а также в соленом и квашеном виде. В странах развитого овощеводства до 80% овощей потребляется в свежем виде, четко работает конвейер круглогодичного снабжения овощной продукцией.

Формирование рыночного фонда овощей в Республике Беларусь базируется на экономических, организационно-управленческих и правовых условиях, обеспечивающих продвижение овощей от поля до конечного потребителя, и которые, в общем понимании, можно охарактеризовать как условия марке­тинга. Часть потребляемых в республике овощей (арбузы, дыни, баклажаны, томаты и др.) завозится из других стран. Наиболее оптимальный вариант, если стоимость завозимой овощной продукции из-за пределов республики перекрывается выручкой от продажи на экспорт. В этих условиях особое место занимает маркетинг. Система маркетинга в овощеводстве по сравнению с аналогичными системами в других отраслях имеет отличия и особенности, которые обуславливаются спецификой производства и особыми свойствами овощей. Наличие промежутка времени между производством и реализацией овощей требует создания больших резервных хранилищ и холодильных мощностей, так как овощная продукция в целом скоропортящаяся и малотранспортабельна.

Потребление овощей на душу населения достигло научно-обоснованной медицинской нормы - 140 килограммов. По сравнению с 1990 годом ассортимент отечественных сортов и гибридов овощных культур увеличился в 4 раза. За этот период создано 32 сорта и гибрида по 17 видам овощных культур, а количество селекционируемых видов достигло 29 наименований. Районировано 107 сортов и гибридов отечественной селекции, в государственном сортоиспытании находится 30 сортов и гибридов. За счет увеличения производства овощей и улучшения условий их хранения экспортные поставки выросли в 4 раза (импорт овощей снизился на 5 процентов).

Однако в связи с наметившейся тенденцией снижения выращивания овощных культур на приусадебных и дачных участках, сокращения площадей в хозяйствах населения и возрастающей потребностью в овощах необходимо увеличить объемы производства овощей в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах в 2011 - 2015 годах до 537 тыс. тонн (включая овощи защищенного грунта), в том числе в крупнотоварных организациях 329,6 тыс. тонн. Планируемое производство овощей позволит в полном объеме обеспечить внутренние потребности республики (закладка стабилизационных фондов, потребности промышленной переработки) и увеличить экспортные поставки овощной продукции.

Анализ сложившейся ситуации показал, что произошло насыщение внутреннего рынка овощной продукцией, но, несмотря на это, овощи на прилавках остаются однотипными (в основном — «борщовый набор»). Одним из факторов улучшения питания населения является расширение ассортимента овощных культур и производство ранних овощных культур, которое предполагается развить на основе отечественных ультраранних сортов и гибридов с применением полимерных укрывных материалов, а также выращивания растений на грядах с применением системы капельного полива и быстрорастворимых минеральных удобрений.

УДК 346, 241 (476)

**Сапегин О.О.** *–* студент

**МОНОПОЛИЗМ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Китаёва Л.И*** *– к.э.н., доцент*

Антимонопольная политика – составляющая часть экономической политики государства, направленная на создание и поддержку конкуренции, контроль и ограничение деятельности организаций-монополий.

Согласно государственному реестру хозяйствующих субъектов, вРеспублике Беларусьна 13 февраля 2013 году к доминирующим на товарном рынкереспублики относятся 159 организаций в следующих видах экономической деятельности:

– черная и цветная металлургия – 11 организаций;

– химическая и нефтехимическая промышленность – 17;

– машиностроение и металлообработка – 53;

– лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность – 3 организации;

– промышленность строительных материалов – 11 организаций;

– стекольная и фарфорово-фаянсовая промышленность – 3;

– легкая промышленность – 11 организаций;

– пищевая промышленность – 19 организаций;

–производственная и социальная инфраструктура– 32.

К крупнейшим организациям-монополистамиможно отнести:ОАО «Нафтан», ОАО «Гродно Азот», ОАО «Беларуськалий»,РУП «Минский тракторный завод», ОАО «Белтрансгаз» и другие.

При доминирующем положении на рынке, организации-монополии включаются в Государственный реестр хозяйствующих субъектов. Министерство экономики Республики Беларусь по состоянию на 2013 г.зафиксировало 27 организаций «эффективных монополистов». Данные организации осуществляют свою деятельность в сферах:

– услуг по транспортировке нефти, нефтепродуктов и газа по трубопроводам– 10 организаций;

– услуг по электро-, тепло-, водоснабжению и водоотведению– 6 организаций;

– услуг связи– 2 организации;

– услуг, представляемых транспортными терминалами, аэропортами, железной дорогой. Обслуживания и эксплуатации воздушных трасс сообщения, управление воздушным движением– 9 организаций;

Т а б л и ц а 1 *–* **Для производителей товаров народного потребления**

|  |  |
| --- | --- |
| Количество крупнейших хозяйствующих субъектов, поставляющие товары на товарный рынок | Значение минимальной предельной величины (%) |
| один | 30 |
| два | 54 |
| три | 78 |
| четыре | 95 |

Целью формирования и ведения Государственного реестра является определение субъектов, в отношении которых осуществляется государственный контроль их деятельности со стороны антимонопольных органов.

Основанием для включения субъекта в Государственный реестр хозяйствующих субъектов, является установление факта его доминирования на соответствующем товарном рынке(см. табл. 1 и 2).

Т а б л и ц а 2 *–* **Для производителей товаров производственно-технического назначения**

|  |  |
| --- | --- |
| Количество крупнейших хозяйствующих субъектов, поставляющих товары на товарный рынок | Значение минимальной предельной величины (%) |
| один | 45 |
| два | 67 |
| три | 86 |
| четыре | 100 |

Государственный реестр состоит из трех разделов. В первый раздел включается перечень организаций, относящихся к естественной монополии, цены на продукцию и услуги которых устанавливаются государственными органами. Во второй раздел входят организации, за деятельностью которых ведется наблюдение со стороны государственных антимонопольных органов. Если организацией, включенной в этот раздел, будет допущено злоупотребление доминирующим положением, то такаяорганизация исключается из второго раздела и включается в третий. Третий раздел состоит из организаций, в отношении которых применяются государственный контроль и регулирование отдельных параметров деятельности, в том числе ценовых. Каждый из разделов реестра содержит два подраздела: республиканский, куда входят организации-монополисты на республиканском товарном рынке, и местный, состоящий из организаций-монополистов на местных товарных рынках (в пределах границ административно-территориальных единиц, населенных пунктов).

Организации, имеющие доминирующее положение на рынке, имеют возможность диктовать условия потребителям и конкурентам, затруднять доступ на товарный рынок или иным образом ограничивать конкуренцию. Само по себе доминирующее положение не является предосудительным, но вместе с тем оно обеспечивает предпринимательскому субъекту возможность препятствовать эффективной конкуренции.

В Республике Беларусь монопольная деятельность регулируется Антимонопольным законодательством, которое представлено: Законом от 10.12.1992 №2034-XII**«**О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции**»** (ред. от 04.01.2010 г. №109-З);Законом от 16.12.2002 №162-2 **«**О естественных монополиях**»** (ред. от 04.01.2010 № 109-З);Указом Президента Республики Беларусь от 13.10.2009 №499 **«**О некоторых мерах по совершенствованию антимонопольного регулирования и развитию конкуренции**»** и др.

Монополизация рынка может влиять на экономику как позитивно, так и негативно. К позитивным сторонам монополизации можно отнести: финансовые возможности для модернизации и развития производства, внедрения новых технологий; финансирование научно-исследовательских работ. К негативным проявлениям монополизации относятся: установление монопольных цен; создание искусственного дефицита; торможение НТП; расходование значительных ресурсов на сохранение и укрепление монополистических позиций; сдерживание и ограничение конкуренции.

Таким образом, существование монополии является оправданным и необходимым, но за этими процессами должен осуществляться жесткий контроль со стороны государства по недопущению злоупотребления своим монопольным положением.

УДК 637.1 (476)

**Селезнёва И. А. –** студентка 2 курса

**СОВРЕМЕННОЕСОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА**

**В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Соколова Е. К.*** *– к. с./х. н., доцент*

Молочное скотоводство является одной из важнейших отраслей сельского хозяйства, которая в больших или меньших размерах активно развивается почти во всех хозяйствах Республики Беларусь. Достаточное производство молока обеспечивает продовольственную безопасность страны относительно молочной продукции. Одновременно эта отрасль ежедневно поставляет на продовольственный рынок молоко, что дает возможность субъектам хозяйствования укреплять свое финансовое и экономическое положение. Целесообразно отметить и такой важный аспект деятельности скотоводства, как обеспечение земледелия органическими удобрениями и выход приплода.

Значительное место молочного подкомплекса определено высокой ценностью его конечной продукции в структуре питания населения республики. Молоко – один из полезнейших продуктов, созданных природой. По разнообразию химического состава оно превосходит многие другие продукты питания. В молоке содержится свыше сотни разнообразных полезных веществ, в том числе более 30 жирных кислот, 20 аминокислот, 3 вида молочного сахара, 12 витаминов, 40 минеральных веществ (в том числе соли кальция, фосфора, калия, магния, натрия, молочной, лимонной и других кислот), углеводы и другие.

Молоко по пищевым достоинствам занимает первое место среди всех животноводческих продуктов. Являясь источником полезных веществ широкого спектра действия в рационе человека, оно легко переваривается и хорошо усваивается организмом. Потребление молочных продуктов нельзя исключить или существенно сократить. Научно обоснованная норма потребления молока и молокопродуктов составляет 380 кг на душу населения в год, из них цельного молока – 120 кг; обезжиренного — 6,8 кг; творога — 8 кг; сыра и брынзы – 6,6 кг; сметаны — 5,8 кг; сливочного масла — 6 кг. Рациональная норма потребления молока и молокопродуктов, разработанная с учетом сложностей экологической ситуации в республике после катастрофы на Чернобыльской АЭС, составляет 403 кг на душу населения в год[1].

В настоящие время основной молочной породой в нашей стране является и, по утверждению специалистов, сохранится в обозримом будущем белорусская черно-пестрая. Эти животные обладают высокой продуктивностью, пригодностью к машинному доению, лучше других приспособлены к почвенно-климатическим условиям всех регионов республики.

Т а б л и ц а 1*–* **Динамика поголовья коров по областям**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | 2011 | 2012 | 2013 | Темп роста в % 2013 г. к 2011 г. |
| Республика Беларусь  Области: | 1452 | 1445 | 1478 | 101,8 |
| Брестская | 277 | 283 | 290 | 104,7 |
| Витебская | 239 | 235 | 233 | 97,5 |
| Гомельская | 231 | 230 | 236 | 102,2 |
| Гродненская | 204 | 200 | 207 | 101,5 |
| Минская | 319 | 317 | 323 | 101,3 |
| Могилевская | 182 | 180 | 189 | 103,8 |

Источник:[3]

По данным таблицы 1.1 видно, что в 2013 году поголовье коров составил 1478 тыс. гол., что на 1,8 % больше чем в 2011 году. Снижение поголовья коров наблюдается по Витебской области.

Молочное скотоводство дает свыше 25 % валовой продукции сельского хозяйства Беларуси. В структуре товарной продукции животноводства сельхозкооперативов и госхозов Беларуси на долю молочного скотоводства приходится свыше 15 %. В этой отрасли сконцентрировано 20 % основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения и 1/3 фондов животноводства, соответственно 33% и 50 % трудовых ресурсов. Дойное стадо потребляет около 36 % всех кормов, расходуемых в животноводстве, в том числе 24 % - концентрированных. [2]

Молочное скотоводство как одна из главных отраслей сельского хозяйства Беларуси получило сравнительно высокое экономическое развитие. В условиях дестабилизации всего народного хозяйства, в том числе и агропромышленного комплекса, молочное скотоводство, потребляющее 14–16% материально-денежных средств, затрачиваемых в сельском хозяйстве, и 28– 30% в животноводстве, оказалось для товаропроизводителей (в преобладающем их числе) убыточным.

Т а б л и ц а 2 *–* **Средний удой молока от коровы по областям**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | Темп роста в % 2013 г. к 2011 г. |
| Республика Беларусь | 4123 | 4438 | 4690 | 4631 | 104,3 |
| Области: |  |  |  |  |  |
| Брестская | 4052 | 4370 | 4671 | 4665 | 106,8 |
| Витебская | 3778 | 4185 | 4279 | 4077 | 97,4 |
| Гомельская | 3564 | 3786 | 4153 | 4292 | 113,4 |
| Гродненская | 4335 | 4633 | 4936 | 4893 | 105,6 |
| Минская | 4579 | 4880 | 5108 | 5058 | 103,6 |
| Могилевская | 4325 | 4677 | 4892 | 5665 | 121,1 |

Источник: [3]

Как видно из таблицы 2, что в 2013 г. среднегодовой удой на корову по стране составил 4631 килограмм, что на 4,3 % больше чем в 2011 году. Снижение удоя наблюдается по Витебской области.

Для получения молока высокого качества на данном этапе необходимо учитывать следующее:

*–* молоко соприкасается с большими поверхностями установок и при их загрязнении существенно обсеменяется;

*–* обсеменение происходит за счет остатков молока и промывных вод в установках, где микрофлора приспосабливается к развитию в молоке;

*–* получение большого количества молока создает предпосылки для смешивания молока с низким содержанием микробов с молоком, содержащим значительное их количество;

*–* промывка и дезинфекция доильных установок часто проводится недостаточно тщательно.

Развитие высокопродуктивного молочного скотоводства республики связано с увеличением материальных затрат, которые направляются на техническое и технологическое переоснащение производства. Инновации в отрасли ведут к снижению ресурсо-, энерго- и трудозатрат на получение сырья. Дальнейшему внедрению прогрессивных технологий способствует Республиканская программа устойчивого развития развития села 2011-2015 год.

Перерабатывающая промышленность достаточно успешно развивалась последние 10 лет, быстро перевооружаясь технически и осваивая новые продукты. Программа развития молочной на 2011-2015 гг. предусматривает рост производства молока почти вдвое, до 10 млн. тонн в год, за 5 лет.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. А н т и п о в а, Т. Оптимизация рационов лактирующих коров и биологическая ценность молока для производства продуктов детского питания / Т. Антипова, С. Фелик, А. Мякотных, Е. Злобина // Молочное и мясное скотоводство. – 2010. – №2. – С. 27.

2. Д а н к в е р т А., Джапаридзе Т. Уровень потребления молока – здоровье нации / А. Данкверт, Т. Джапаридзе // Молочное и мясное скотоводство. – 2010. – №2. – с.2,

3. Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://belstat.gov.by. – Дата доступа : 14.05.14 г.

УДК 338.48:63:574

**Сизова А.Ю. –** студентка

**РАЗВИТИЕ АГРОЭКОТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Быков В.В.*** *– к.э.н., профессор*

Агроэкотуризм − один из самых динамично развивающихся сегментов туристического рынка страны и прекрасная возможность для жителей крупных городов и мегаполисов мира получить полноценный отдых в экологически чистых уголках Беларуси, а также насладиться ее живописными пейзажами. Благодаря богатейшим ресурсам, экологически чистой местности и историко-культурному наследию республики белорусский агроэкотуризм привлекателен для туристов из разных стран мира.

Цель работы – рассмотреть развитие агроэкотуризма в Республике Беларусь.

Использовались статистические данные, научные статьи и законодательные акты Республики Беларусь. Методы исследования: исторический, экономико-статистический и монографический.

C целью создания благоприятных условий для развития агроэкотуризма в нашей стране, улучшения условий жизни граждан в сельской местности, малых городских поселениях и совершенствования сельской инфраструктуры был принят Указ Президента Республики Беларусь от 2 июня 2006 г. № 372 "О мерах по развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь". Позже подписан Указ Президента Республики Беларусь от 27 марта 2008 г. № 185 "О некоторых вопросах осуществления деятельности в сфере агроэкотуризма", разработана программа льготного кредитования агроусадеб ОАО "Белагропромбанк". Именно это и способствовало стремительному развитию агроэкотуризма в стране[1].

Созданные государством условия способствовали росту числа желающих начать свою деятельность в сфере агроэкотуризма. Если в 2006 г. количество субъектов агроэкотуризма составляло всего 34 субъекта, то в 2012 г. – 1741 субъект, то есть увеличилось в 51,2 раза[2, с. 56].

Активное развитие этот вид отдыха получил в Минской области. На 1 января 2012 г. в этой области оказывали услуги 304 субъекта агроэкогуризма. В течение 2011 года заключено 5840 договоров на оказание услуг в этой сфере. На основании соглашений услугами воспользовалось 45 373 человека. Субъектами агроэкотуризма, осуществляющими деятельность в 2011 году, в оплату услуг получено 8609,8 млн. рублей. В среднем по Минской области каждым субъектом агроэкотуризма заработано 28,3 млн. рублей[3].

По состоянию на 01.01.2013 г. на учёте в налоговых органах состоит 1741 физическое лицо – субъект агроэкотуризма. По сравнению с 2011 г. количество субъектов агроэкотуризма возросло на 204 субъекта агроэкотуризма, или на 13,2 %. Наибольшее количество субъектов агроэкотуризма состоит на учёте в Минской, Витебской и Гомельской областях.

В 2012 г. по сравнению с 2011 г. увеличилось количество заключённых субъектами агроэкотуризма договоров непосредственно с агроэкотуристами на 52,0 % или на 16 313 договоров, а также с туроператорами на 77,7 % или на 167 договоров.

На основании заключённых договоров услугами в сфере агроэкотуризма в 2012 г. воспользовалось 213 170 человек, что на 75 100 человек, или 54,4 % больше по сравнению с 2011 г.

Значительный приток агроэкотуристов отмечается в Минской, Могилёвской и Гродненских областях. Так, в 2012 г. количество граждан, воспользовавшихся услугами в сфере агроэкотуризма, в Минской области увеличилось на 38 908 человек, в Могилёвской – на 14 064 человека, в Гродненской – на 10 104 человека[2, с. 57].

Следует отметить, что каждая усадьба работает на своего клиента. Одни специализируются на организации торжеств, свадеб, фестивалей, ярмарок, конференций; другие предлагают семейный отдых с детьми и т. д.

Отлично порыбачить, провести вечер у камина, поиграть в бильярд, отведать лучшие блюда белорусской кухни, собрать грибов, ягод и просто подышать свежим воздухом и многое другое − вот чем сегодня завлекают туристов.

Но есть агроусадьбы, где отдыхающим предлагают совершить путешествие по зеленым маршрутам, которые являются многофункциональными и создаются вдоль естественных зеленых коридоров, долин рек, исторических торговых путей и старых железных дорог. Все маршруты координируются местными сообществами, являются основой для реализации инициатив социального характера и проектов, связанных с сохранением природных ландшафтов, культурного наследия, с экологическим туризмом и транспортом, не загрязняющим окружающую среду. Зеленые маршруты в равной степени отвечают потребностям жителей региона и туристов, вносят вклад в оживление местной экономики.

Примером активного оказания туристических услуг является Пружанский район Брестской области. По сравнению с 2012 г. только экспорт туристических услуг в 2013г. вырос в 170 раз. Иностранцы в Пружанском районе оставили около 2 млн.дол.

В Пружанском лесхозе создана база отдыха «Гута» для охотников и рыбаков. В «Дворцовом комплексе Сапегов», что в Пружанском районе, в 2013 г. побывали 18 тысяч человек. Только на сувениры они потратили 112 млн. рублей.

Предполагается в 2014 г. в Республике Беларусь достичь экспорта туристических услуг на сумму 360 млн.дол[4, с. 6].

**Заключение.** Таким образом, развитие агроэкотуризма, которое становиться всё более популярным в Республике Беларусь, несомненно будут способствовать созданные благоприятные условия для рационального формирования сельских районов, улучшение условий жизни граждан в сельской местности, совершенствование и дальнейшее развитие инфраструктуры села, привлечение сельских жителей в качестве работников в сектор производства услуг, возрождение традиций местного фольклора, промыслов и развитие семейного бизнеса. Кроме этого, развитие агроэкотуризма позволит закрепить людей на селе, привлечь инвестиции в инфраструктуру, содействовать самореализации местных жителей и стимулировать производство экологически чистых продуктов питания.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Pravo.by – Национальный правовой - интернет портал Республики Беларусь // Указ Президента Республики Беларусь от 2 июня 2006 г. № 372 «О мерах по развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь» [Электронный ресурс].− http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p2=1/7647.− Дата доступа: 25.03.2014

2. А н и с и м о в а, Н. С. О результатах работы субъектов агроэкотуризма – физических лиц в 2012 году / Н.С. Анисимова // Налоги Беларуси. – 2013. − № 13(253). – С. 56-57

3. Инженерное республиканское унитарное предприятие – Белстройцентр // Агроэкотуризм в Беларуси: "Калі ласка, запрашаем…"[Электронный ресурс].− http://bsc.by/story/agroekoturizm-v-belarusi-kali-laska-zaprashaem.− Дата доступа: 25.03.2014

4. К о з л о в и ч, В. Спрос на впечатления / В. Козлович // Советская Беларусь. − 2014. – 21 фефраля. – С. 6.

УДК 338.48:63:574

**Сизова А.Ю. –** студентка

**РАЗВИТИЕ АГРОЭКОТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Быков В.В.*** *– к.э.н., профессор*

Агроэкотуризм − один из самых динамично развивающихся сегментов туристического рынка страны и прекрасная возможность для жителей крупных городов и мегаполисов мира получить полноценный отдых в экологически чистых уголках Беларуси, а также насладиться ее живописными пейзажами. Благодаря богатейшим ресурсам, экологически чистой местности и историко-культурному наследию республики белорусский агроэкотуризм привлекателен для туристов из разных стран мира.

Цель работы*–*Рассмотреть развитие агроэкотуризма в Республике Беларусь.

Использовались статистические данные, научные статьи и законодательные акты Республики Беларусь. Методы исследования: исторический, экономико-статистический и монографический.

C целью создания благоприятных условий для развития агроэкотуризма в нашей стране, улучшения условий жизни граждан в сельской местности, малых городских поселениях и совершенствования сельской инфраструктуры был принят Указ Президента Республики Беларусь от 2 июня 2006 г. № 372 "О мерах по развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь". Позже подписан Указ Президента Республики Беларусь от 27 марта 2008 г. № 185 "О некоторых вопросах осуществления деятельности в сфере агроэкотуризма", разработана программа льготного кредитования агроусадеб ОАО "Белагропромбанк". Именно это и способствовало стремительному развитию агроэкотуризма в стране[1].

Созданные государством условия способствовали росту числа желающих начать свою деятельность в сфере агроэкотуризма. Если в 2006 г. количество субъектов агроэкотуризма составляло всего 34 субъекта, то в 2012 г. – 1741 субъект, то есть увеличилось в 51,2 раза[2, с. 56].

Активное развитие этот вид отдыха получил в Минской области. На 1 января 2012 г. в этой области оказывали услуги 304 субъекта агроэкогуризма. В течение 2011 года заключено 5840 договоров на оказание услуг в этой сфере. На основании соглашений услугами воспользовалось 45 373 человека. Субъектами агроэкотуризма, осуществляющими деятельность в 2011 году, в оплату услуг получено 8609,8 млн. рублей. В среднем по Минской области каждым субъектом агроэкотуризма заработано 28,3 млн. рублей[3].

По состоянию на 01.01.2013 г. на учёте в налоговых органах состоит 1741 физическое лицо – субъект агроэкотуризма. По сравнению с 2011 г. количество субъектов агроэкотуризма возросло на 204 субъекта агроэкотуризма, или на 13,2 %. Наибольшее количество субъектов агроэкотуризма состоит на учёте в Минской, Витебской и Гомельской областях.

В 2012 г. по сравнению с 2011 г. увеличилось количество заключённых субъектами агроэкотуризма договоров непосредственно с агроэкотуристами на 52,0 % или на 16 313 договоров, а также с туроператорами на 77,7 % или на 167 договоров.

На основании заключённых договоров услугами в сфере агроэкотуризма в 2012 г. воспользовалось 213 170 человек, что на 75 100 человек, или 54,4 % больше по сравнению с 2011 г.

Значительный приток агроэкотуристов отмечается в Минской, Могилёвской и Гродненских областях. Так, в 2012 г. количество граждан, воспользовавшихся услугами в сфере агроэкотуризма, в Минской области увеличилось на 38 908 человек, в Могилёвской – на 14 064 человека, в Гродненской – на 10 104 человека[2, с. 57].

Следует отметить, что каждая усадьба работает на своего клиента. Одни специализируются на организации торжеств, свадеб, фестивалей, ярмарок, конференций; другие предлагают семейный отдых с детьми и т. д.

Отлично порыбачить, провести вечер у камина, поиграть в бильярд, отведать лучшие блюда белорусской кухни, собрать грибов, ягод и просто подышать свежим воздухом и многое другое − вот чем сегодня завлекают туристов.

Но есть агроусадьбы, где отдыхающим предлагают совершить путешествие по зеленым маршрутам, которые являются многофункциональными и создаются вдоль естественных зеленых коридоров, долин рек, исторических торговых путей и старых железных дорог. Все маршруты координируются местными сообществами, являются основой для реализации инициатив социального характера и проектов, связанных с сохранением природных ландшафтов, культурного наследия, с экологическим туризмом и транспортом, не загрязняющим окружающую среду. Зеленые маршруты в равной степени отвечают потребностям жителей региона и туристов, вносят вклад в оживление местной экономики.

Примером активного оказания туристических услуг является Пружанский район Брестской области. По сравнению с 2012 г. только экспорт туристических услуг в 2013г. вырос в 170 раз. Иностранцы в Пружанском районе оставили около 2 млн.дол.

В Пружанском лесхозе создана база отдыха «Гута» для охотников и рыбаков. В «Дворцовом комплексе Сапегов», что в Пружанском районе, в 2013 г. побывали 18 тысяч человек. Только на сувениры они потратили 112 млн. рублей.

Предполагается в 2014 г. в Республике Беларусь достичь экспорта туристических услуг на сумму 360 млн.дол[4, с. 6].

Таким образом, развитие агроэкотуризма, которое становиться всё более популярным в Республике Беларусь, несомненно будут способствовать созданные благоприятные условия для рационального формирования сельских районов, улучшение условий жизни граждан в сельской местности, совершенствование и дальнейшее развитие инфраструктуры села, привлечение сельских жителей в качестве работников в сектор производства услуг, возрождение традиций местного фольклора, промыслов и развитие семейного бизнеса. Кроме этого, развитие агроэкотуризма позволит закрепить людей на селе, привлечь инвестиции в инфраструктуру, содействовать самореализации местных жителей и стимулировать производство экологически чистых продуктов питания.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Pravo.by – Национальный правовой - интернет портал Республики Беларусь // Указ Президента Республики Беларусь от 2 июня 2006 г. № 372 «О мерах по развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь» [Электронный ресурс].− http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p2=1/7647.− Дата доступа: 25.03.2014

2. А н и с и м о в а, Н.С. О результатах работы субъектов агроэкотуризма – физических лиц в 2012 году / Н.С. Анисимова // Налоги Беларуси. – 2013. − № 13(253). – С. 56-57

3. Инженерное республиканское унитарное предприятие – Белстройцентр // Агроэкотуризм в Беларуси: "Калі ласка, запрашаем…"[Электронный ресурс].− http://bsc.by/story/agroekoturizm-v-belarusi-kali-laska-zaprashaem.− Дата доступа: 25.03.2014

4. К о з л о в и ч, В. Спрос на впечатления / В. Козлович // Советская Беларусь. − 2014. – 21 фефраля. – С. 6.

УДК 637.13:303.732.4 (476.6)

**Смирнова Д. Н.** – студентка 3 курса

**АНАЛИЗ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ И СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ   
ОАО «ЛИДСКИЙ МОЛОЧНО-КОНСЕРВНЫЙ КОМБИНАТ»**

*Научный руководитель –* ***Старовыборная С. П.****, ст. преподаватель*

ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат» – один из ведущих производителей молочной продукции в Гродненской области. Сегодня комбинат уверенно конкурирует с производителями аналогичной продукции, активно расширяет рынки сбыта, обеспечивает постоянный рост объемов производства.

Остаточная стоимость основных фондов на конец 2012 года составляет 206629,0 млн. руб., износ которых – 26,7%.

Всего на предприятии выпускают более шестидесяти наименований молочной продукции. Молоко, кефир, сметана, масло, сыр, творог, сгущенное молоко, майонез, йогурт, спреды, сухое молоко, сливки и другие вкусные и ценные продукты известны и востребованы на рынке нашей страны [2].

В декабре 2011 года ОАО “Лидский молочно-консервный комбинат” было реорганизовано. В структуру предприятий вошли три филиала: “Новогрудский маслодельный комбинат”, “Сморгонские молочные продукты”, “Ошмянский сыродельный завод”. Четыре предприятия работают под единым корпоративным брендом MiLida.

Для более глубокого анализа деятельности ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат» рассмотрим производство основных видов молочной продукции, которое приведено в таблице 1.

Т а б л и ц а 1 – **Динамика состава и структуры товарной продукции**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды  продукции | 2010 г. | | 2011 г. | | 2012 г. | | 2012 г. к 2010 г.,  ± п.п. |
| млн.  руб. | % | млн.  руб. | % | млн.  руб. | % |
| ЦМП | 24874 | 13,1 | 38255 | 12,0 | 74112 | 12,5 | -0,6 |
| СЦМ,  сухие сливки | 91696 | 48,2 | 98294 | 30,8 | 172926 | 29,1 | -19,1 |
| СОМ | 18598 | 9,8 | 37182 | 11,7 | 129983 | 21,8 | +12,0 |
| Масло | 32181 | 16,9 | 58614 | 18,4 | 94676 | 15,9 | -1,0 |
| Прочие | 22851 | 12,0 | 86788 | 27,1 | 123515 | 20,7 | +8,7 |
| ИТОГО | 190200 | 100 | 319133 | 100 | 595212 | 100 | – |

Проанализировав данные таблицы 1 видим, что наибольший удельный вес в структуре товарной продукции ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат» на 2010 г. занимают СЦМ и сухие молочные сливки – 48,2 %. К 2012 г. этот показатель уменьшился на 19,1 п.п. и составил 29,1 %. Наименьший удельный вес в структуре товарной продукции на конец рассматриваемого периода занимает ЦМП – 12,5 %, невелика доля масла (15,9 %), что связано с большим расходом сырья на данный вид продукции. Наибольший прирост выпуска в структуре товарной продукции приходится на СОМ (+12,0 п.п.) и прочие виды продукции (+8,7 п.п.), которые успешно экспортируются за рубеж.

Важным показателем, характеризующим производственную деятельность комбината, является, степень использования производственных мощностей по отдельным видам продукции (таблица 2).

Т а б л и ц а 2 – **Использование производственных мощностей (2012 г.)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование  продукции | Годовая мощность, т | Выпуск продукции, т | Использование мощностей, % |
| Цельномолочная продукция | 40137 | 18462 | 55,2 |
| Масло животное , спред | 5400 | 2515 | 55,9 |
| Молоко сухое цельное , сливки ПМЖс | 7147 | 6619 | 100,0 |
| Молоко сухое обезжиренное, КМС | 5956 | 5125 | 100,0 |

Анализируя данные таблицы 2 можно отметить, что на предприятии менее всего используются мощности по цельномолочной продукции и маслу животному – 55,2 и 55,9 % соответственно. На полную мощность используется оборудование по производству молока сухого обезжиренного и сухого цельного, и предприятие имеет возможность, учитывая конъюнктуру рынка, оперативно менять структуру производства.

Проведем анализ финансового состояния предприятия (таблица 3). Анализируя данные таблице 3, видим, что рост выручки от реализации составил к 2012 г. 216,8 %. Соответственно себестоимость проданных товаров также увеличилась, но более медленными темпами (на 209,5%), что позволило повысить уровень рентабельности ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат» на 2,61 п.п. [1].

Полученную продукцию ОАО «Лидский моолчно-консервный комбинат» реализует на внутреннем и внешнем рынках.

Т а б л и ц а 3 – **Основные показатели финансовой деятельности предприятия**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование  показателей | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | Темп роста, % |
| Объем производства продукции, млн. руб. | 190 105 | 319 133 | 595212 | 313,1 |
| Выручка от реализации товаров, продукции, работ, услуг (за вычетом налогов и сборов, включаемых в выручку), млн. руб. | 195 694 | 324 763 | 620 046 | 316,8 |
| Себестоимость реализованных товаров, продукции, работ, услуг, млн. руб. | 177 936 | 289 821 | 550 711 | 309,5 |
| Прибыль (убыток) от реализации товаров, продукции, работ, услуг, млн. руб. | 14175 | 28673 | 39416 | 278,1 |
| Уровень рентабельности, % | 9,98 | 12,06 | 12,59 | + 2,61 п.п. |

Основным экспортёром предприятия является Россия, продукция экспортируется также в Украину, Казахстан, Армению, Грузию, Венесуэлу, Сербию, Туркменистан, Узбекистан, Сирию, Албанию, Пакистан, Ливию. Целью предприятия является закрепление позиций на уже занятых рынках, а также расширение поставок сухих консервов в страны СНГ, на Ближний и Дальний Восток – где наблюдается повышенный спрос на данный вид продукции и страны «дальнего зарубежья».

Из перечня выпускаемой продукции приоритетом на внутреннем рынке республики является цельномолочная продукция – т.к. вся реализуется на территории РБ. Большая востребованность среди населения заставляет уделять большое внимание данному товару. Поэтому будет уделено большое внимание увеличению объемов выпуска и качеству данной продукции. Увеличение объемов планируется достичь расширением рынков сбыта и ассортимента выпускаемой цельномолочной продукции. Улучшение качества – путем внедрения новых технологий и выпуска продукции согласно международным стандартам [2].

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Годовые отчеты ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат» за 2010-2012 года.
2. Проект бизнес-плана развития на 2013 год ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат».

УДК [631.16:658.155]:637.1(476.6)

**Смирнова Д. Н. –** студентка

**К ВОПРОСУ О РЕНТАБЕЛЬНОСТИ МОЛОКА  
В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ   
ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель –* ***Старовыборная С. П.*****–** *ст. преподаватель*

Повышение эффективности молочного скотоводства предполагает использование достижений научно-технического прогресса, внедрение интенсивных технологий, рациональных форм организации производства, труда и управления. Их воздействие осуществляется на разных уровнях, с разной степенью интенсивности и силой, различной направленностью. Системный подход к анализу производственно-хозяйственной деятельности предприятий требует классификации и упорядочения резервов производства и определения роли каждого из них в достижении экономического эффекта [1,с.48].

Цель работы – анализ рентабельности молока позволяет изучить развитие сельскохозяйственных предприятий с различной эффективностью производства данного вида продукции.

Материалами для исследований послужили данные бухгалтерской отчетности 132 хозяйств Гродненской области за 2012 г. При исследовании применялись приемы сравнения, экономического анализа, монографический и расчётно-конструктивный методы экономических исследований.

Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства означает в самом общем виде результативность производственного процесса, соотношение между достигнутыми результатами и затратами живого и овеществленного труда, отражающими в свою очередь степень совершенства производственных ресурсов и эффективность их использования. Успешное решение задач, стоящих перед сельским хозяйством, возможно лишь на основе повышения экономической эффективности производства.

Основным средством производства в молочном скотоводстве выступает основное стадо коров, выполняющее как производственную, так и воспроизводственную функции. В таблице 1 отражено поголовье коров по областям в хозяйствах всех категорий.

По данным таблицы 1 видно, что общее поголовье коров по областям и Республике Беларусь снизилось, лишь в Брестской и Гомельской области этот показатель, хоть и незначительно, но вырос на 6,2 и 2,2% соответственно.

Т а б л и ц а 1 – **Поголовье коров по областям (в хозяйствах всех категорий; на начало года; тысяч голов)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Области | 2006 г. | 2011 г. | 2012г. | 2013г. | 2013г. к 2006г., % |
| Республика Беларусь | 1 565,0 | 1 478,1 | 1 477,4 | 1 520,7 | 97,2 |
| Области: |  |  |  |  |  |
| Брестская | 289,2 | 289,9 | 298,0 | 307,1 | 106,2 |
| Витебская | 261,4 | 232,4 | 229,4 | 230,0 | 88,0 |
| Гомельская | 228,8 | 236,7 | 232,9 | 233,9 | 102,2 |
| Гродненская | 223,4 | 207,5 | 208,8 | 217,5 | 97,4 |
| Минская | 344,8 | 322,9 | 321,3 | 337,0 | 97,7 |
| Могилевская | 197,5 | 188,7 | 187,0 | 195,2 | 98,8 |

Можно выделить ряд факторов, влияющих на эффективность производства молока: снижение продуктивности животных; увеличение себестоимости продукции; отсутствие инвестиций для внедрения новых технологий производства молока закупки высокопродуктивного скота и т.д., отсутствие мероприятий по повышению уровня интенсификации производства.

В таблице 2 проследим динамику производства молока по областям и республике в целом за 2006 – 2012 гг.

Т а б л и ц а 2 – **Производство молока, (в хозяйствах всех категорий; на начало года; тыс. т)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Области | 2005 г. | 2009г. | 2010г. | 2011г. | 2012г. | 2012г. к 2005г., % |
| Республика Беларусь | 5675,6 | 6576,9 | 6624,6 | 6500,4 | 6766,7 | 119,2 |
| Области: |  |  |  |  |  |  |
| Брестская | 1022,6 | 1265,0 | 1268,5 | 1312,1 | 1389,7 | 135,9 |
| Витебская | 840,3 | 946,1 | 948,2 | 936,3 | 946,3 | 112,6 |
| Гомельская | 781,9 | 933,3 | 961,5 | 918,2 | 964,2 | 123,3 |
| Гродненская | 892,1 | 994,1 | 1000,1 | 1013,4 | 1070,4 | 120,0 |
| Минская | 1448,9 | 1617,0 | 1605,3 | 1543,3 | 1597,7 | 110,3 |
| Могилевская | 689,8 | 821,4 | 823,0 | 777,0 | 798,5 | 115,8 |

Анализ таблицы 2 показывает, что в последнее время в отрасли наметилась устойчивая тенденция к наращиванию производства. За исследуемый период по всем областям и по Республике в целом производство молока увеличилось. Лидирующие позиции занимает Брестская область (увеличение на 35,9%), самый низкий показатель в Минской области – 10,3% [2, с. 165-184].

В сельскохозяйственных предприятиях Гомельской области сконцентрированы значительные материальные ценности. Высокая эффективность их использования решение других сложных вопросов хозяйствования во многом зависит от организации производства.

В таблице 3 рассмотрим влияние основных факторов на повышение рентабельности производства молока.

Т а б л и ц а 3 – **Группировка по рентабельности молока, %**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Группы хозяйств по  рентабельности молока, % | | | Итого в среднем | 3-я группа в % к 1-й,  ± п.п. |
| 1-я группа | 2-я группа | 3-я  группа |
| до 20,0 | 20,1 – 40,0 | свыше 40,1 |
| Число хозяйств в группе | 44 | 52 | 36 | 44 | – |
| Рентабельность, % | 8,57 | 29,14 | 56,02 | 30,99 | 22,4 |
| Себестоимость 1 ц молока, тыс. руб. | 232,53 | 200,95 | 169,40 | 201,66 | 72,8 |
| Продуктивность, ц | 42,65 | 51,50 | 60,89 | 51,81 | 142,8 |
| Поголовье, гол. | 1132,75 | 1393,02 | 1185,13 | 1247 | 104,6 |
| Затраты труда, чел.-час./ц | 3,32 | 2,56 | 2,07 | 2,63 | 62,3 |
| Оплата 1 чел.-час., тыс. руб. | 16,92 | 19,68 | 20,79 | 19,22 | 122,9 |
| Расход корма, ц к.ед./ ц | 1,30 | 1,13 | 1,01 | 1,14 | 77,1 |
| Доля концентратов, % | 26,64 | 29,96 | 31,91 | 29,89 | +5,3 |
| Доля покупных кормов, % | 16,24 | 17,84 | 15,79 | 16,25 | -0,45 |
| Доля затрат на ОПФ, % | 7,20 | 7,09 | 7,79 | 7,50 | +0,59 |
| Себестоимость 1 ц к. ед., тыс. руб. | 42778,4 | 63936,0 | 59110,5 | 56776,5 | 138,2 |

По данным таблицы 3 видно, что в хозяйствах 3-й группы рентабельность полученной продукции выше на 22,4 п.п. Это стало возможным за счёт сокращения себестоимости 1 ц молока 27,2% . При этом наблюдается увеличение продуктивности на 42,8%, а расход кормов – ниже на 22,9%. Рационы животных насыщаются питательными концентратами, т.к. их доля выше на 5,3 п.п. В хозяйствах 3-й группы прослеживается сокращение затрат труда на 37,7% .Доля покупных кормов сократилась и составила в 3-ей группе 15,79 %,что ниже по сравнению с первой на 0,45 п.п.

Значит, предприятиям Гродненской области для повышения рентабельности молока необходимо стремится к росту продуктивности животных за счёт рационального расхода питательных веществ, роста доли концентрированных кормов, уделять внимание материальной стимуляции труда работников молочного скотоводства.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Л е щ и л о в с к и й, В. Г. Экономика предприятий и отраслей АПК : учеб. пособие / В.Г. Лещиловский, В.Г.Гусаков, Е.И. Кивейша // – 2-ое изд., перераб. и доп.- Минск: БГЭУ, 2007.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник/ Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. – Минск, 2013.

УДК 631.15 (476)

**Соловей М. А. –** студент 2 курса

**СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ ОТРАСЛИ СВИНОВОДСТВА   
 В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –****Шандракова М. Г.* –**  *преподаватель*

В настоящее время в ведущих странах мира свиноводство динамично развивается на основе интенсивных технологий и технических решений в области содержания и кормления различных половозрастных групп животных, а также использования новых и усовершенствованных пород и линий свиней. Душевое потребление свинины в Дании составляет около 77 кг, в Испании **–**  64, в Германии **–**  57 кг. В Республике Беларусь в среднем на одного жителя потребляется менее 30 кг свинины. Беларусь позиционирует себя как аграрное государство, сельское хозяйство в котором занимает значительную часть ВВП. Поддержание конкурентоспособности сельскохозяйственной отрасли в современных условиях невозможно без проведения значительной научной работы, использования мировых передовых инноваций, постоянного совершенствования и оптимизации используемых технологий. Свиноводству, как наиболее скороспелой и технологичной отрасли животноводства, отводится особая роль в реализации задачи значительного увеличения производства мяса.

Свиноводство - это традиционная и вторая по значимости отрасль животноводства Беларуси. В общем балансе мяса на долю свинины приходится более 30 %. Поголовье свиней в основном сосредоточено в сельскохозяйственных организациях республики - более 77 %, остальная часть — в хозяйствах населения и фермеров. Развитие свиноводства в Беларуси на современном этапе это целый комплекс мероприятий, разрабатываемых и проводимых на государственном уровне. Сюда включены как реконструкция и модернизация существующих свиноферм и крупных комплексов, так и строительство новых зданий, отвечающим новейшим требованиям к содержанию животных, энергоэффективности и ресурсосбережения, позволяющий повысить экономическую эффективность этой отрасли. Огромная роль отводится и племенной работе. В отличие от других стран постсоветского пространства, свиноводство в Беларуси сумело не только сохранить центры племенного животноводства, но и постоянно совершенствовать их работу. В республике существует целая сеть научно-исследовательских и научно-практических предприятий, занимающихся селекционно-гибридной работой, цель которой как в создании чистокровных стад животных импортных пород (ландрас, йоркшир, дюрок), так и в выведении местных пород свиней (белорусская мясная, крупная белая). Это дает возможность комплектовать основное поголовье за счет высокопродуктивных пород и гетерозисных линий. Эти животные имеют высокий генетический потенциал, позволяющий при правильном их использовании получать до 900 г привеса в сутки на откорме при затратах не более 3,2-3,5 кормовых единиц, сокращать период выращивания свиньи до достижения убойного веса 100 кг до 170-185 дней, получать от одной свиноматки до 24-28 поросят в год. Эти показатели близки к аналогичным у ведущих мировых производителей свинины. Современное свиноводство в Республике Беларусь это более 100 крупных комплексов, племенные заводы, селекционно-гибридные центры, научные институты, занимающиеся выведением новых пород свиней, разработкой новых методов лечения и профилактики, сеть комбикормовых предприятий, беспрерывно обеспечивающих поступление необходимого количества кормов. Особую роль в эффективном свиноводстве имеет качество кормов и система кормления. Сегодня в Беларуси практически повсеместно свиноводческие хозяйства перешли на использование исключительно сухого полнорационного корма, как наиболее выгодному способу кормления свиней.

Программа развития свиноводства в Беларуси предусматривает дальнейшие перспективы этой отрасли на ближайшие несколько лет. При ее реализации в полном объеме, планируется увеличить существующее поголовье почти на 30%, а производство мяса только на крупных комплексах поднять до 617 тыс. тонн в год. За период реализации Государственной программы возрождения и развития села на 2005-2010 гг на комплексах реконструировано и технически переоснащено около 600 тыс. скотомест, или 30% от их наличия. Выращивание свинины на комплексах за этот период увеличилось на 35 процентов. Создание новых комплексов, оснащенных современным энергосберегающим оборудованием, ресурсосберегающими технологиями выращивания и автоматизированными системами управления производственными процессами, будет способствовать наращиванию объемов производства свинины. Планируется в течение 2011-2015 гг построить 72 новых комплекса по выращиванию свиней с законченным циклом производства и 38 репродукторных цехов на действующих комплексах, 5 племенных заводов по разведению свиней мясных пород мировой селекции и 6 племенных репродукторов первого порядка. При освоении мощностей построенных комплексов в 2015 г. будет дополнительно получено 163 тыс. тонн свинины и в целом на комплексах - более 617 тыс. тонн. Общее производство свинины в сельскохозяйственных организациях к 2015 г. достигнет 630 тыс. тонн, а при полном освоении мощностей новых комплексов к 2018 г. **–**  до 650 тыс. тонн (при удельном весе производства свинины на комплексах 97 – 98%).

УДК 519.866:631.14(476.4)

**Старостина** **М. В.** – студентка 4 курса

**МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ   
ОАО «ФИРМА ВЕЙНО» МОГИЛЕВСКОГО РАЙОНА**

*Научный руководитель* – ***Шафранская******И. В.*** *– доцент, к.э.н*

Решение вопроса о правильном сочетании отраслей в хозяйстве связано не только с количественным определением размера той или иной отрасли, но и с сезонностью сельскохозяйственного производства, несовпадением времени и периода производства отдельных видов продукции и рядом других факторов, учесть которые в экономико-математической задаче не всегда представляется возможным. Но тем не менее экономико-математическая модель позволяет отразить множество условий, взаимосвязи между затратами ресурсов и результатами производства, сбалансировать производство и использование ресурсов таким образом, чтобы обеспечить рациональное использование ресурсов производства. Именно в этом основной смысл экономико-математической задачи оптимальной специализации и сочетания отраслей сельскохозяйственного предприятия.

Экономико-математическая модель процесса сочетания отраслей – одна из основных, центральных в системе экономико-математических моделей для оптимального планирования сельскохозяйственного производства. Экономико-математическая задача оптимальной специализации и сочетания отраслей заключается в определении производственной структуры хозяйства, т.е. в определении площадей сельскохозяйственных культур, поголовья отдельных видов и групп скота и т.д. Решение вопроса о правильном сочетании отраслей в хозяйстве связано не только с количественным определением размера той или иной отрасли, но и с сезонностью сельскохозяйственного производства, несовпадением времени и периода производства отдельных видов продукции и рядом других факторов, учесть которые в экономико-математической задаче не всегда представляется возможным. Но тем не менее экономико-математическая модель позволяет отразить множество условий, взаимосвязи между затратами ресурсов и результатами производства, сбалансировать производство и использование ресурсов таким образом, чтобы обеспечить рациональное использование наилучших ресурсов производства.

Т а б л и ц а – **Объем и структура товарной продукции**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | Фактическое значение | | Расчетное значение | | Расчетное значение к фактическому, % |
| кол-во | сумма, млн. руб | кол-во | сумма, млн. руб |
| Зерно | 26120 | 817,6 | 28470,8 | 900,1 | 110,1 |
| Картофель | 19193 | 796,5 | 20920,4 | 830,4 | 104,3 |
| Рапс | 4807 | 300,4 | 5239,4 | 328,4 | 109,3 |
| Капуста ранняя | 2300 | 118,7 | 2507 | 141,1 | 118,9 |
| Капуста средняя и поздняя | 12940 | 637,9 | 14105 | 700,8 | 109,9 |
| Столовая свекла | 6500 | 260,0 | 7085 | 293,7 | 112,9 |
| Столовая морковь | 7620 | 371,9 | 8305,8 | 420,8 | 113,1 |
| Лук на репку | 7700 | 448,1 | 8393 | 491,6 | 109,7 |
| **Итого** | **х** | **3751,1** | **х** | **4106,9** | **109,5** |
| Молоко | 30133 | 1916,5 | 31941 | 2045,2 | 106,7 |
| Говядина | 2570 | 943,4 | 2724,2 | 1005,1 | 106,5 |
| **Итого** | **х** | **2859,9** | **х** | **3050,3** | **106,7** |
| **Всего** | **х** | **6611,0** | **х** | **7157,2** | **108,3** |

Апробация вышеизложенных подходов была произведена на примере ОАО «Фирма Вейно» Могилевского района.

Для обоснования перспективных параметров развития предприятия решена экономико-математическая задача, что позволило обосновать программу развития предприятия, предполагающую полное использование земельных ресурсов, оптимизация структуры посевных площадей позволит выполнить объёмы договорных поставок продукции растениеводства и обеспечить животных хозяйства кормами в соответствии с зоотехническими нормами кормления. Оптимизация рационов кормления животных позволит не только стабилизировать поголовье животных но и увеличить их продуктивность. Предлагаемые мероприятия позволят увеличить производство, и сбыт сельскохозяйственной продукции.

Перспективная программа развития предприятия позволит получить объем товарной продукции 7157,2 млн.руб, при этом уровень рентабельности производства составит 6,7 % .

Далее следует сделать основные выводы по решению оптимизационной задачи: общая земельная площадь предприятия в 2012 г. составила 5653 га, в т.ч. площадь пашни 2972 га; наибольший удельный вес в структуре посевных площадей в 2012 г. занимают зерновые культуры – 38,1 %, т.е. 1200 га, овощи открытого грунта занимают 5,5 % - 174га; поголовье крупного рогатого скота на предприятии составляет 2768 голов, из них 900 голов коров; в составе товарной продукции (денежной выручки) наибольший удельный вес занимает производство молока-20,7 % это 8983 млн.руб., второе место занимают овощи закрытого грунта-16,34% - 7091 млн.руб., далее овощи открытого грунта **–** 10,48 % **–** 4547 млн.руб. Последнее место в структуре товарной продукции занимают работы и услуги на сторону**–** 0,02 % **–** 9 млн.руб; отрасль растениеводства на предприятии является рентабельной, ее рентабельность составляет 6,4 %. Рентабельность овощей открытого грунта составляет 49,0 %. Рентабельность производства молока составляет 1%; рентабельность всего хозяйства составляет 4%, что является недостаточным для расширенного воспроизводства.

Сделав вывод из построения экономико – математической модели специализации и сочетания отраслей, мы можем сказать, что в ОАО «Фирма Вейно» Могилевского района, Могилевской области целесообразно внедрение данной модели.

УДК 631.14:637.1/.8(476)

**Старостина** **М. В.** – студентка 4 курса

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ**

**ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОВОЩЕЙ**

*Научный руководитель* – ***И.В. Шафранская*** *– доцент, к.э.н*

В современных условиях наиболее важным является обеспечение самоокупаемости и самофинансирования сельскохозяйственного производства. Окупаемость материально-производственных ресурсов характеризует показатель себестоимости продукции. Изучение особенностей ее формирования позволит разобраться в происходящих изменениях, а также с определенной степенью точности спрогнозировать издержки по производству продукции. Выше изложенное диктует необходимость анализа формирования себестоимости продукции овощеводства путем построения корреляционно-регрессионных моделей формирования себестоимости 1 ц овощей открытого грунта и 1 кг овощей закрытого грунта по данным соответственно 114 и 21 сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь за 2013 год.

После отсева несущественных факторов были получены следующие уравнения регрессии:

а) формирования себестоимость 1 ц овощей открытого грунта –

*,*

*б)* формирования себестоимость 1 кг овощей закрытого грунта –

где: - себестоимость 1 ц овощей открытого грунта или 1 кг овощей закрытого грунта соответственно, тыс. руб.;

урожайность овощей открытого грунта, ц/га или овощей закрытого грунта, кг/кв.м.;

оплата труда 1 чел-час, тыс. руб.;

затраты труда на 1 ц или 1 кг овощей, тыс. чел-час;

затраты на удобрения на 1 ц или 1 кг овощей, тыс. руб.;

затраты на семена на 1 ц или 1 кг овощей, тыс. руб.

Исходя из анализа уравнения регрессии, можно сделать следующий вывод. Коэффициенты регрессии при факторных показателях показывают величину изменения себестоимости продукции при условии изменения фактора на 1 единицу.

Коэффициент множественной корреляции (R) говорит о достаточно высоком влиянии учтенных в уравнении факторных признаков на результативный показатель.

Коэффициент детерминации (R2) показывает, что учтенные в уравнении регрессии факторные признаки объясняют вариацию результативного показателя на 61 ли 55 % соответственно.

Расчетное значение коэффициента Фишера больше его нормативного значения, что свидетельствует о значимости корреляционно-регрессионных моделей в целом.

Поскольку в нашем случае факторные признаки выражены в разных единицах измерения, коэффициенты регрессии не позволяют сравнить силу их воздействия на результативный признак, в связи с чем необходимо рассчитать *β*-коэффициенты:

,

где *aj* – коэффициент регрессии при *j*-ом факторном признаке;

– стандартное (среднее квадратическое) отклонение j-го факторного признака;

– стандартное (среднее квадратическое) отклонение результативного признака (таблица 1).

Т а б л и ц а 1 – **Значение *β*-коэффициентов моделей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Факторы модели | КМ себестоимости 1 ц овощей открытого грунта | КМ себестоимости 1 кг овощей закрытого грунта |
| Х1 | -0,14 | -0,67 |
| Х2 | 0,11 | 0,68 |
| Х3 | 0,33 | 0,19 |
| Х4 | 0,23 | 0,71 |
| Х5 | 0,32 | 0,02 |

Анализ рассчитанных *β*-коэффициентов показывает, что наиболее существенными факторами, влияющими на себестоимость 1 ц овощей открытого грунта являются затраты труда и затраты на семена. Наибольшее влияние на формирование себестоимости 1 кг овощей закрытого грунта оказывают затраты на удобрения, оплата труда и урожайность овощей закрытого грунта.

Таким образом, выполненные исследования позволяют предложить следующие пути повышения экономической эффективности производства овощей:

1. Рост урожайности овощных культур:

**–**  применение высокопродуктивных сортов и гибридов овощных культур;

**–**  внесение органических и минеральных удобрений;

**–**  использование химических и биологических средств защиты растений от вредителей и болезней;

**–**  размещение посевов овощных культур на плодородных и орошаемых землях.

2. Сокращение затрат труда при выращивании овощных культур:

**–**  внедрение индустриальных технологий возделывания и уборки овощей;

**–**  повышение уровня механизации погрузочно-разгрузочных работ;

**–**  использование прогрессивных форм организации труда.

3. Снижение себестоимости производства овощей:

**–**  углубление специализации и развитие концентрации овощеводства;

**–**  сочетание производства овощей в открытом и защищенном грунте;

**–**  сокращение затрат на семена и посадочный материал, на оплату труда и материальные ресурсы;

**–**  совершенствование материального стимулирования труда.

4. Совершенствование способ заготовки и реализации овощной продукции:

**–**  эффективные каналы реализации овощей;

**–**  установление рыночных цен;

**–**  повышение качества и сокращение потерь овощей в процессе производства и реализации.

УДК 631.14:635.1

**Старостина** **М. В.** – студентка 4 курса

**ЭКОНОМИКО–МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ  
 ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ОАО «ФИРМА ВЕЙНО»   
МОГИЛЕВСКОГО РАЙОНА**

*Научный руководитель* –***Шафранская******И. В.*** *– доцент, к.э.н*

Экономико-математическое моделирование представляет собой процесс изучения функционирования отраслей сельскохозяйственной организации с помощью экономико-математической модели, позволяющей отразить множество условий хозяйствования, взаимосвязи между затратами ресурсов и результатами производства, сбалансировать производство и использование ресурсов с целью обеспечения рационального использования ресурсов и получения максимального конечного результата.

При решении задачи на перспективу важным моментом является определение планового периода, исходя из проведенных исследований, плановый период ограничили двумя годами. Обоснование исходной информации модели выполнили на базе использования системы корреляционных моделей, ключевым показателем которой является урожайность зерновых культур.

Исходя из научно обоснованных планируемых объемов ресурсов, которые предлагается иметь в сельскохозяйственной организации на планируемый период времени, и соответствующих нормативов затрат, требуется определить такую структуру производства, которая полностью соответствовала бы политике государства в области производства и закупки сельскохозяйственной продукции, наилучшим образом учитывала природно-экономическую специфику организации, способствовала наиболее рациональному и эффективному использованию земли, труда, материально-денежных и других средств производства и позволила бы сельскохозяйственной организации получить максимальный экономический эффект.

Апробация вышеизложенных подходов была произведена на примере ОАО «Фирма Вейно» Могилевского района.

Общая земельная площадь предприятия в 2013 году составила 5625 га, в т.ч. площадь пашни 2972 га. Наибольший удельный вес в структуре посевных площадей в 2013 году занимают зерновые культуры – 39,4%, овощи открытого грунта занимают 5,5% или 165га; поголовье крупного рогатого скота составляет 1677 голов, из них 900 голов коров. В составе товарной продукции наибольший удельный вес занимают овощи открытого и закрытого грунта – 29,9%. Отрасль растениеводства является рентабельной, уровень рентабельности составляет 9,5%, в т.ч. рентабельность овощей открытого грунта - 61,8%.

Для обоснования перспективных параметров развития ОАО «Фирма Вейно» решена экономико-математическая задача, что позволило определить программу развития организации, предполагающую полное использование земельных ресурсов. В процессе решения задачи оптимизирована структура посевных площадей. Посевные площади, занятые под зерновыми культурами рекомендуется увеличить до 1316 га. Их удельных вес в структуре посевов будет занимать 44,28%. Предлагается увеличить посевы озимых зерновых культур на 11,7%, яровых зерновых – на 11,2%, зернобобовых культур – на 7%. Площадь кукурузы на зерно планируется увеличить в 2 раза, наибольшее увеличение площади планируется по кормовым корнеплодам – в 3,5 раза. Площадь овощей закрытого грунта предлагается оставить на фактическом уровне. Уменьшение площадей предлагается по кукурузе на зеленый корм и однолетним травам соответственно на 55,5 и 18,1%.

Предлагаемая структура посевных площадей позволит выполнить запланированные объемы реализации продукции растениеводства и обеспечить животноводство сельскохозяйственной организации кормами в соответствии с зоотехническими требованиями, предъявляемыми к кормлению животных.

В процессе решения задачи оптимизированы рационы кормления животных, что позволит стабилизировать их поголовье при росте продуктивности животных.

Оптимизация структуры посевных площадей организации, рациональное использование земельных, трудовых ресурсов, ресурсов кормов, оптимизация рационов кормления коров, рост продуктивности животных и урожайности сельскохозяйственных культур, обоснование объемов реализации продукции позволят организации увеличить экономическую эффективность производства (таблица 1).

Планируется рост уровня стоимости товарной продукции на 1 чел.-час. на 35,7%, что связано как с ростом стоимости товарной продукции, так и с уменьшением количества годового труда.

Т а б л и ц а 1 – **Уровень и эффективность производства**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Фактическое значение | Расчетное значение | Расчетное в % к фактическому |
| Произведено на 100 га с/х угодий: |  |  |  |
| молока, ц | 530,8 | 645,8 | 121,7 |
| говядины, ц | 57,4 | 65,5 | 114,1 |
| товарной продукции, млн. руб. | 348,2 | 482,1 | 138,5 |
| Произведено на 100 га пашни: |  |  |  |
| зерна, ц | 772,5 | 907,5 | 117,5 |
| кукурузы на зерно, ц | 86,1 | 165,6 | 192,3 |
| картофеля, ц | 756,6 | 810,7 | 107,2 |
| рапса, ц | 179,3 | 278,4 | 155,3 |
| капусты ранней, ц | 92,5 | 137,9 | 149,1 |
| капусты средней и поздней, ц | 411,8 | 534,2 | 129,7 |
| свеклы столовой, ц | 187,8 | 204,4 | 108,8 |
| моркови столовой, ц | 260,4 | 319,0 | 122,5 |
| лука на репку, ц | 226,1 | 284,0 | 125,6 |
| огурцов закрытого грунта, ц | 122,5 | 136,8 | 111,7 |
| помидор закрытого грунта, ц | 150,0 | 181,7 | 121,1 |
| Товарной продукции на 1 чел.-ч, тыс. руб | 40,6 | 55,1 | 135,7 |
| Прибыль (убыток), млн. руб. | -257,5 | 20,7 | х |
| Уровень рентабельности (убыточности) предприятия, % | -6,4 | 0,3 | х |

Таким образом, предлагаемые мероприятия позволяют получить прибыль в размере 20,7 млн. руб., что по сравнению с фактическими данными больше на 236,8 млн. руб. Уровень рентабельности в ОАО «Фирма Вейно» в планируемом периоде возрастет до 0,3%.

УДК 636.083.37:005.61 (476.5)

**Сугак А. О. –** студентка 5 курса

**ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОДУКТИВНОСТИ**

**МОЛОДНЯКА КРС В ОАО «Маяк высокое»**

*Научный руководитель –* ***Старовыборная С.П.*****–** *ст. преподаватель*

Животноводство это сложная отрасль, главная особенность которой – это использование при производстве продукции живых организмов. Следовательно, при организации животноводства необходимо учитывать особенности содержания и разведения каждого вида скота. Животноводство меньше зависит от природно-климатических условий, чем растениеводство, поэтому хозяйства, в которых рационально сочетаются отрасли, более устойчивы в экономическом отношении, эффективнее используют свой ресурсный потенциал. Увеличение производства высококачественных продуктов скотоводства – проблема с годами, не теряющая своей актуальности. В связи с этим развитию этой отрасли придается большое народнохозяйственное значение [2].

ОАО «Маяк Высокое» является одним из крупнейших производителей сельхозпродукции Оршанского района, Витебской области. Животноводческий комплекс по выращиванию и откорму скота ОАО "Маяк Высокое" занимает устойчивые позиции среди лидеров отрасли. Хозяйство имеет девятитысячное поголовье КРС, собственное производство кормов, современные технологии сельхозпроизводства [1].

Для исследования формирования продуктивности молодняка КРС на крупных откормочных комплексах была собрана информация по 48 сельскохозяйственным предприятиям Республики Беларусь за 2012 год и построена многофакторная корреляционная модель (КМ), которая, после удаления несущественных факторов, имеет вид:

yx = 3,32 – 0,02х1 – 0,09х2  + 0,01х3 ,

R=0,84, D=70,5%, F=35,0,

где yx – продуктивность молодняка КРС, ц; х1 – затраты труда, чел.-ч./ц; х2 – расход корма, ц к. ед./ц; х3 – удельный вес концентратов, %.

КМ имеет устойчивые характеристики. Анализ коэффициентов регрессии показал, что к снижению продуктивности молодняка КРС на 0,02 и 0,09 ц соответственно ведёт рост затраты труда (х1) на 1 чел.-ч./ц и расход корма (х2) на 1 ц к. ед. К увеличению исследуемого показателя на 0,01 ц приводит повышение доли концентрированных кормов (х3) в рационе животных на 1%.

Рассчитаны ß – коэффициенты: ß1= -0,24, ß2= -0,50, ß3= 0,25. Отсюда следует вывод, что в наибольшей степени на снижение продуктивности молодняка КРС оказывает рост расхода кормов (ß2= -0,50). Значит, в исследуемых предприятиях надо исключать перерасход питательных веществ на голову животного.

В полученную КМ были подставлены фактические значения факторных показателей и построена группировка хозяйств с разным уровнем использования ресурсов в мясном скотоводстве, подтверждающая результаты корреляционно-регрессионного анализа (таблица 1).

Т а б л и ц а 1 – **Экономические показатели мясного скотоводства с различным уровнем использования ресурсов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Коэффициент эффективности использования ресурсов | | Высокий уровень к низкому, %, ±п.п. |
| низкий  (до 1) | высокий (свыше 1) |
| Число наблюдений | 22 | 26 | − |
| Коэффициент эффективности | 0,93 | 1,06 | – |
| Фактическая продуктивность молодняка КРС, ц | 2,42 | 2,83 | 117,2 |
| Расчётная продуктивность молодняка КРС, ц | 2,61 | 2,67 | 102,3 |
| Затраты труда, чел.-ч./ц | 12,13 | 10,67 | 88,0 |
| Расход корма на 1 ц ж. м. КРС, ц к.ед. | 9,75 | 9,39 | 96,3 |
| Удельный вес концентратов, % | 35,48 | 35,75 | +0,27 |
| Рентабельность, % | 5,63 | 15,22 | +9,6 |

По данным таблицы 1 видно, что для 2-й группы хозяйств, с высоким уровнем использования ресурсов (k=1,06), характерно сокращение затрат труда на 12,0%, а расхода корма – на 3,7%. Этому способствовало увеличение доли концентрированных кормов на 0,27 п.п., что привело к росту рентабельности производства живой массы КРС на 9,6 п.п.

ОАО «Маяк Высокое» относится ко 2-й группе хозяйств, т.к. фактическое значение продуктивности молодняка КРС равно 3,24 ц, а расчётное значение – 3,03 ц. Значит, предприятие эффективно использует имеющиеся ресурсы.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Годовой отчёт по ОАО «Маяк Высокое» за 2012г.

2. Отточенная до мелочей технология // Экономика АПК. [Электронный ресурс]. – 2014. Режим доступа: <http://mayakvysokoe.hut2.ru/> - Дата доступа: 12.01.2014.

УДК 636.303.725.33 (476.5)

**Сугак А. О. –** студентка 5 курса

**ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ   
ПРоИЗВОдства живой массы КРС  
 В ОАО «Маяк высокое»**

*Научный руководитель –****Старовыборная С.П.* –** *ст. преподаватель*

Экономический анализ при поиске путей сокращения себестоимости производства мяса крупного рогатого скота должен быть направлен на увеличение продуктивности, сокращение расхода корма в расчете на единицу продукции, снижение потерь поголовья и продукции. Себестоимость является одним из показателей экономической эффективности производства, поскольку в ней находит отражение эффективность использования производственных ресурсов отрасли – трудовых, материальных, основных и оборотных фондов, уровень управления и организации производства и труда [1].

Назрела необходимость перехода к специализированной отраслевой организации, крупномасштабной концентрации и внедрению промышленных технологий в животноводстве. Необходимо уделять большое внимание реконструкции животноводческих комплексов с целью выхода на проектную мощность со значительным ростом привесов и выпуска конкурентоспособной продукции [3].

Вышеизложенные проблемы составляют цель исследований, которая заключается в определении уровня себестоимости производства мяса КРС по предприятиям Витебской области. Эта цель достигается с помощью корреляционно-регрессионного анализа.

Расчёты производились по данным 53 сельскохозяйственных предприятий за 2012 год. В многофакторную корреляционную модель (КМ) включены наиболее существенно влияющие факторы: х1 – удельный вес затрат на корма, %, х2 – продуктивность молодняка КРС, ц, х3 – себестоимость кормов, тыс. руб./ц к. ед., х4 – расход кормов на 1 ц живой массы КРС, ц к.ед. Полученная КМ имеет вид:

yx = 55,76 – 25,47х1 – 134,64х2  + 21,67х3 + 86,15х4 ,

R=0,87, , D=76%, , F=37,5, **.**

Анализ коэффициентов регрессии показал, что к снижению себестоимости живой массы КРС на 25,47 и 134,64 тыс. руб./ц соответственно ведёт рост удельного веса затрат на корма (х1) на 1 % и продуктивности молодняка КРС (х2) на 1 ц. К увеличению исследуемого показателя приводит повышение себестоимости кормов (х3) на 1 тыс. руб./ц к. ед.и расхода кормов (х4) на 1 ц к. ед. Значит необходимо стремится к улучшению собственной кормовой базы и стремиться к исключению перерасхода питательных веществ на продукцию мясного скотоводства.

Коэффициент множественной корреляции R=0,87 > 0,7, значит связь между факторными признаками и результативным показателем сильная.

Коэффициент существенности коэффициента множественной корреляции  , значит факторы оказывают существенное влияние на результативный признак.

Коэффициент детерминации D=76 %, значит на 76 % факторные показатели объясняют изменение результативного, а 24 % – приходится на неучтённые факторы в модели.

Значение скорректированного коэффициента детерминации близко к не­скорректированному коэффициентов детерминации, значит модель считается хорошей.

Критерий Фишера F = 37,5, сравним с табличными его значениями (*Fтабл.*) при трёх уровнях значимости . Табличные значения составили. При сравнении с расчётным значением видим, что модель значима при всех уровнях.

Т а б л и ц а 1 – **Характеристики факторных показателей**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
| -7,30 | -1,99 | 10,28 | 6,04 |
| Э1 | Э2 | Э3 | Э4 |
| -1,21 | -0,21 | 1,07 | 0,91 |
| β1 | β 2 | β 3 | β 4 |
| -0,61 | -0,13 | 0,99 | 0,62 |
| dx1 | dx2 | dx3 | dx4 |
| 0,15 | 0,05 | 0,34 | 0,22 |

Средняя относительная ошибка аппроксимации < 10%, значит модель имеет высокую точность.

Далее произведём расчёт характеристик факторных показателей. Расчёты представлены в таблице 1.

Сравним расчетные значения t-критерия Стьюдента по модулю с табличными значениями при трёх уровнях значимости , .

При сравнении видно, что коэффициенты регрессии при факторах х1, х3, х4 – сильно значимы, а при факторе х2 – является значимым при 10 и 5% уровнях.

Поскольку факторные показатели выражены в различных единицах измерения, чтобы сравнить их между собой, были рассчитаны коэффициенты эластичности и ß – коэффициенты. По ним можно сделать вывод, что в наибольшей степени на снижение себестоимости оказывает рост удельного веса затрат на корма(Э1=-1,21, β1=-0,61), а к её увеличению – повышение себестоимости кормов (Э3=1,07, ß3= 0,99).

Для оценки индивидуального вклада каждого факторного показателя в вариацию зависимой переменной рассчитаны показатели частной детерминации. Анализ их значений показывает, что на долю удельного веса затрат на корма (d1) приходится 15,0% вариации, на долю продуктивности молодняка КРС (d2) – 5,0%, себестоимости кормов (d3) – 34,0%, а расхода кормов на 1 ц ж.м. (d4) – 22,0%.

В полученную КМ были подставлены фактические значения факторных показателей по ОАО «Маяк Высокое» и получено расчётное значение себестоимости 1 ц ж.м. КРС равное 1130,44 тыс. руб./ц. При сравнении с фактическим (1333,03 тыс. руб./ц) видим, что предприятие сработало не эффективно. Значит, предприятию необходимо принять меры по оптимизации рационов кормления животных, избавиться от перерасхода питательных веществ и повышать качество собственной кормовой базы.

Повышение эффективности – основная линия развития скотоводства на перспективу. Это сложная многогранная проблема, успешное решение которой предполагает использование всех достижений науки, техники, технологии и организации производства и творческого подхода. Видное место в решении этой проблемы принадлежит корреляционно-регрессионному анализу, призванному количественно выразить взаимосвязь факторов, а также организационно-экономические формы, обеспечивающие повышение эффективности производства мяса крупного рогатого скота. При этом учитывалось, что анализ должен быть в первую очередь подчинен отысканию путей совершенствования специализации производства, интенсификации, рационального использования кормовых и трудовых ресурсов, повышение производительности труда [2].

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Л е щ и л о в с к и й, П. В. Факторы интенсификации в животноводстве / П. В. Лещиловский // Агроэкономика. – 2008. – № 6. – С. 26.

2. Ш а ф р а н с к а я, И. В. Обоснование оптимальной специализации и сочетания отраслей сельскохозяйственных организации / И.В. Шафранская // Ресурсосбережение и экология в сельском хозяйстве. – Ч.2. – Горки, 2007. – С.54 – 55.

3. Ш е й к о, И.П. Основные проблемы и пути развития животноводства/ И.П. Шейко//Весцi НАН Беларусi.– Сер. аграрных навук. – 2006. – №1. – С.70 – 75.

УДК 345.67

**Сухотская Е.С*.*** *–* студент 3 курса

**ИНФЛЯЦИЯ И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА ПРОВЕДЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ**

*Научный руководитель* – ***Букас Т.В.* –** *преподаватель*

Проблема инфляции занимает важное место в экономической науке, так как её показатели и социально-экономические последствия отрицательно влияют на все стороны жизни общества, а также играют большую роль в экономической безопасности страны и мирового хозяйства [1, 2, 3, 4, 5].

Целью данной работы является исследование уровня инфляции в Республике Беларусь и её влияние на финансовую политику. Для реализации данной цели были поставлены следующие задачи:

**–**  раскрыть сущность понятия инфляция;

**–**  изучить уровень инфляции в Республике Беларусь и его изменение;

**–**  изучить изменения в финансовой политике в соответствии с изменением инфляции.

Объектом исследования выступает уровень инфляции. Предметом исследования является количественная характеристика сложившейся в настоящее время экономической ситуации.

В современных условиях инфляция во всем мире носит хронический, повсеместный, всеохватывающий характер, вызываемый не только денежными, но и неденежными факторами, часто политическими. Полностью исключить инфляцию даже в рыночных условиях хозяйствования невозможно, речь может идти только об управляемой инфляции.

Проведем анализ уровня инфляции в Республике Беларусь за период 2009-2012 гг. За 2009 г. уровень инфляции возрос на 6% пунктов и к концу года инфляция переросла из ползучей в галопирующую, что свидетельствует об увеличении роста цен и сокращению совокупного спроса, а, следовательно, и совокупного предложения [7]. При данном состоянии экономики целесообразно применять стимулирующую государственную политику, которая поможет экономике выйти из кризисной «ямы». Государству необходимо снизить налоговые ставки и увеличить государственные закупки [6].

В 2010 г. по сравнению с 2009 г. уровень инфляции снизился. На начало 2010 г. он уже составлял 100,8 %. В течение всего 2010 г. уровень инфляции возрос на 8,1 %. В течение всего года наблюдается ползучая инфляция, что свидетельствует о медленном росте цен. Данная ситуация может быть скорректирована с помощью государственных механизмов или с помощью автоматических механизмов.

За 2011 г. уровень инфляции в Республике Беларусь значительно повысился. В течение года уровень инфляции возрос на 107,3 % и инфляция переросла из ползучей в галопирующую, а к концу года и в гиперинфляцию. Особенность гиперинфляции состоит в том, что она становится практически неуправляемой; обычные функциональные взаимосвязи и привычные рычаги управления ценами не действуют. На полную мощность работает печатный станок, развивается бешеная спекуляция.

За 2012 г. уровень инфляции возрос на 19,9 % и инфляция переросла из ползучей в галопирующую. Галопирующая инфляция в отличие от ползучей трудно управляема. Среднегодовой рост цен — от 10 до 50 % (или несколько выше). Подобный вид инфляции характерен для стран с переходной экономикой.

Для стабилизации экономики могут быть использованы следующие методы: различные методы антиинфляционного регулирования, повышение курса национальной валюты, сдерживание инфляции посредством денежно-кредитной финансовой политики [1, 2, 3, 4, 5].

С проблемой высокой инфляции сталкивались практически все страны, и каждая для решения этой проблемы использовала свои методы и пути ее решения.

Как и во всем мире в Республике Беларусь разработан комплекс мер антиинфляционного регулирования, как на долгосрочную перспективу, так и на короткий отрезок времени.

Таким образом, реализация мер по снижению уровня инфляции в Беларуси предполагает активное участие государства в регулировании экономики, согласованное действие различных государственных структур.

Министерство экономики Беларуси считает вполне реальным достичь в текущем году 9-11%-ной инфляции. В то же время Европейский банк реконструкции и развития полагает, что инфляция в Беларуси в этом году составит 15,5 %, тогда как рост ВВП оценивается в скромные 1,5 %. Банк сообщил, что в 2012 г. прирост ВВП Беларуси составил 1,5 %, тогда как еще в октябре ожидался рост на 5,5 %. Международный валютный фонд и вовсе говорит о том, что прогнозируемый уровень инфляции в стране – 29,8 %.

Так же Национальный банк Беларуси намерен к концу 2013 г. снизить ставку рефинансирования с 30 до 15 %, однако, учитывая столь высокие темпы роста инфляции, эти планы едва ли удастся реализовать.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Макроэкономика: Учебное пособие / А.В. Бондарь, В.А. Воробьёв, Л.Н. Новикова и др. - Минск: БГЭУ, 2009. - 270с.

2. Макроэкономика: Учебное пособие / Б.Г. Кузнецов - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2011 , 458 с.

3. Макроэкономика: Учебное пособие / Л.С. Тарасевич, П.И. Гребенников, А.И. Леусский - 6-е изд., испр. и доп. - М.: Высшее образование, 2006. — 654 с.

4. Макроэкономика: мировой опыт и белорусская практика: Учебное пособие для студентов экономических специальностей вузов / Лемешевский И. М. - 3-е изд. - Минск, 2009г. - 440 с.

5. Макроэкономика. Социально ориентированный подход. Учебное пособие / Э.А. Лутохина, Минск, 2010 г. – 400с.

6. Национальная экономика Беларуси. Учебное пособие / В.Н. Шимов -Минск: БГЭУ, 2009 – 751с.

УДК 345.67

**Сухотская Е.С*.*** *–* студент 3 курса

**НАЛОГИ КАК ОСНОВНОЙ ИСТОЧНИК ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА**

*Научный руководитель* – ***Букас Т.В.* –** *преподаватель*

Налоги являются необходимым звеном экономических отношений в обществе с момента возникновения государства. Развитие и изменение форм государственного устройства всегда сопровождаются преобразованием налоговой системы. В современном цивилизованном обществе налоги - основной источник доходов государства.

Цель работы – раскрыть сущность налога и дать определение налогов как источника формирования бюджета государства. Для этого необходимо решить следующие задачи: рассмотреть понятие и роль налогов, ввести элементы закона о налоге, выделить виды и функции налогов.

Объектом исследования выступает налоговая система Республики Беларусь. Предметом исследования являются налоги и их задачи.

Формирование доходной части республиканского бюджета осуществляется за счет поступлений от налоговых доходов, неналоговых доходов и безвозмездных поступлений .

Темпы роста доходов бюджета Республики Беларусь в 2012 г. по отношению к ожидаемому исполнению предыдущего года составляют 186,3 %, к 2010 г. – 306,5 %. В свою очередь, поступление налоговых доходов предусматривается соответственно в размере 197 и 302,4 %, в том числе налогов на товары и услуги (работы, услуги) – 216,8 и 306,9 %, из них НДС – 193,7 и 283,6 %, акцизов – 207,3 и 260,7 %. Поступление налога на добычу (изъятие) природных ресурсов к предшествующему году увеличилось в 5,2 раза. Рост налоговых доходов от внешнеэкономической деятельности за эти годы составил 169,4 и 439,4 %, налогов на доходы и прибыль – 183,7 и 134,9 %.

Поступление неналоговых доходов в 2012 г. по отношению к 2011 г. запланировано на уровне 124,7 %, в том числе доходов от использования имущества, находящегося в государственной собственности, - 106,1 %, из них дивидендов по акциям и доходов от других форм участия в капитале – 107,3 %. По сравнению с 2010 г. это составит соответственно 350,6 %, 394,2 % и 378,1 %.

Доходы государственных целевых бюджетных фондов в текущем году прогнозируются в сумме 4283 млрд. руб., или с ростом к предыдущему году 141,4 % .

Структура доходной части республиканского бюджета в 2012 г. по сравнению с предыдущими годами (в сопоставимых условиях) претерпела некоторые изменения. Так, если в 2012 г. удельный вес налоговых доходов в доходах республиканского бюджета предусматривается на уровне 90,02 %, неналоговых доходов – 9,98 % и безвозмездных поступлений – 0 %, то в 2011 г. соотношение данных доходов ожидается соответственно 85,10 %, 14,90 % и 0%, в 2010 г. соотношение названных доходов составляло 91,24 %, 8,72 % и 0,04 %, то есть в 2012 г. отмечается некоторый рост удельного веса налоговых доходов по отношению к предыдущему году и незначительное его снижение по сравнению с 2010 г. Что касается динамики неналоговых доходов за три года, то она, естественно, будет противоположной налоговым доходам: снижение к уровню 2011 г. и рост к 2010 г.

В свою очередь, основную долю в составе налоговых доходов занимают: налоги на товары (работы, услуги) – 54,02 %, в том числе НДС и акцизы – соответственно 36,03 % и 12,22 %; налоговые доходы от ВЭД – 27,36 %, в том числе ввозные таможенные пошлины – 14,59 %; налоги на доходы и прибыль – 5,14 %, в том числе налоги на прибыль – 5,13 %; другие налоги, сборы (пошлины) и другие налоговые доходы – 3,51 %.

**Заключение.** Необходимо, чтобы налоги Республики Беларусь были адаптированы к новым общественным отношениям, соответствовала мировому опыту.

Следует сказать, что налоговая система Республики Беларусь создается практически заново, потому она еще несовершенна, нуждается в улучшении и в ближайшее время не может быть стабильной.

Нестабильность налогов, постоянный пересмотр ставок, количества налогов, льгот и т. д., несомненно, играет отрицательную роль, особенно, в период перехода экономики к рыночным отношениям, а также препятствует инвестициям как отечественным, так и иностранным.

Нестабильность налоговой системы на сегодняшний день — главная проблема реформы налогообложения.

Жизнь показала несостоятельность сделанного упора на чисто фискальную функцию налоговой системы: обирая налогоплательщика, налоги душат его, сужая тем самым налогооблагаемую базу и уменьшая налоговую массу. Несомненно, для выхода из кризисного состояния необходимо одним из первых шагов привести налогообложение страны в соответствие мировым стандартам.

УДК 331.108.26: 316.46

**Сычёв П.В.** – студент 2 курса

**ЛИДЕРСТВО В УПРАВЛЕНИИ ПЕРСОНАЛОМ**

*Научный руководитель –* ***Грибов А.В.*** *– ассистент*

Понятие интереса к лидерству в менеджменте персонала по своему характеру аналогично понятию интереса к качеству продукции в экономике [1, c. 277]. В современном менеджменте лидерство невозможно без учёбы, высокого уровня знаний, компетентности, его правильное понимание состоит прежде всего в том, чтобы действовать в соответствии с миссией организации, на её благо, для достижения её целей.

Лидерство – это процесс воздействия на группу людей, чтобы повлечь их за собой для совместной реализации управленческих решений по достижению определённых целей. Современный лидер обязательно стратег, но не исключается также и участие сотрудников в формулировке целей и принятии решений. Лидерство формируется в процессе взаимодействия людей при решении общих задач, является одной их форм межличностного взаимодействия и включает пять основных элементов: сам лидер, его последователи, ситуация и задача, которую решает группа взаимодействующих людей.

Лидер – первый, основной участник процесса или отдельного акта лидерства. Лидеру присущи определённые черты, выделяющие его среди других. Это компетентность, коммуникабельность, интуиция и другие черты, способствующие достижению, а затем и удержанию в течение некоторого времени лидирующего положения. Большую роль в лидерстве играет фактор времени, влияющий на него значительно больше, чем квалификация. Лидером можно считать того, кто занимал лидирующую позицию неоднократно и находился на ней достаточно долгое время. Статус лидера должен определяться самой группой, а не навязываться извне. Извне приходит власть начальника, которую члены группы принимают под угрозой наказания за неповиновение. В управлении персоналом актуальной остаётся задача обоснования лидерства с помощью различных механизмов назначений и даже выборов руководителей при участии сотрудников [1, с. 281]. Однако без последователей нет лидера и в то же время последователи без лидера превращаются в однородную массу людей. Все члены коллектива должны активно взаимодействовать между собой на пути к общей цели [1, с. 282].

К оценкам лидера добровольно и зачастую неосознанно присоединяется большинство членов группы, одобряя или порицая своего товарища. Зависимость социального статуса каждого члена группы от групповой солидарности и внутригруппового контроля делает коллектив в социально-психологическом плане эффективным средством воспитания. С точки зрения достижения групповых целей лидерство может иметь как позитивное, так и негативное последствия. Выделяют два резко противоположных типа лидерства: инструментальный и эмоциональный.

Инструментальный лидер – это член группы, берущий на себя инициативу в решении проблемной ситуации, в соответствии с групповыми целями и обладающий соответствующими знаниями, информацией, навыками и методами.

Эмоциональный лидер – это член группы, берущий на себя функции регулирования группового настроения в проблемных ситуациях. В позитивном плане эмоциональный лидер стремится предупредить и разрешить конфликты, разрядить эмоциональное напряжение, возникающее у членов группы в конфликтных ситуациях, чем способствует достижению групповых целей и повышению эффективности групповой деятельности. Однако под влиянием неудач и трудностей эмоциональный лидер может стать зачинщиком недовольства, паники, асоциального поведения группы [2, с. 135].

Современная социология признаёт, что лидерские способности можно развить, а умениям можно научиться. Лидером становятся не сразу, и этому обычно предшествует определённый тип служебной карьеры, помогающий развивать эти навыки и умения. Однако основополагающим является то, что лидерство – это не выбор навыков и умений, а качество характера, в первую очередь, готовность к риску. Лидерство в отличие от руководства не концентрирует внимание на том, чтобы люди делали вещи правильно, а способствует тому, чтобы делались правильные вещи [2, c. 137].

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Б е л я ц к и й, Н. П. и др. Управление персоналом: Учеб. пособие/Беляцкий Н.П., Веселько С.Е., Ройш П. – Минск: ИП «Экоперспектива», 2000. – 320 с.
2. Ф е д о с е е в, В. Н. Управление персоналом: Учебное пособие/В.Н. Федосеев, С.Н. Капустин. – Минск: Издательство «Экзамен», 2004. – 368 с.

УДК 330.34 (476.1)

**Терещенкова О.А. –** студентка 2 курса

**ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ НА ПРИМЕРЕ   
МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель –* ***Шандракова М.Г.*** –  *преподаватель*

Рост международного движения товаров и факторов их производства потребовало создания более надежных производственно-сбытовых связей между странами и устранения многочисленных препятствий на пути международной торговли и передвижения факторов производства. Это оказалось возможным только в рамках межгосударственных интеграционных объединений на основе многосторонних политических соглашений.

Исторически сложилось, что промышленность Беларуси ориентирована на ввоз сырья и комплектующих изделий и вывоз готовой продукции, что делает ее в значительной степени зависимой от внешнего мира и прежде всего стран СНГ, поэтому основной упор во внешнеторговой политике делается на эту группу стран, и прежде всего на Россию.

Возможность интеграции в мировую рыночную систему Республики Беларусь в основном проявляется через процесс региональной экономической интеграции, гдеона принимает активное и инициативное участие.

Интеграция представляет собой объективный процесс развития устойчивых экономических связей и разделения труда национальных хозяйств, которые близки по уровню экономического развития. Охватывая внешнеэкономический обмен и сферу производства, она ведет к тесному переплетению национальных хозяйств, к созданию хозяйственных региональных комплексов. Процесс развития экономической интеграции сложен и противоречив. Он вызывается не только экономическими, но и политическими причинами.

В данной работе будут рассмотрены интеграционные процессы на примере Могилевской области.

Интенсивное развитие интеграционных процессов в рамках Евразийского сотрудничества и создание Единого таможенного пространства, предоставляет возможность рассчитывать на существенное увеличение объемов инвестиций, поступающих в Могилевскую область, т.к. создавая здесь новые производства европейский инвестор открывает для себя рынок не одной, а сразу 3-х стран с общим населением около 170 миллионов человек.

Аналогичный подход применим и для инвесторов из Казахстана и России - оптимизируя транспортные и иные расходы, инвесторы, ориентированные на европейский рынок, будут стремиться создавать производства на территории Республики Беларусь, в том числе и в Могилевской области [1].

Так, в 2012 г. объем иностранных инвестиций по области составил около 280 млн. долларов США.

Традиционно в число основных стран-инвесторов в Могилевскую область входят: Россия (удельный вес инвестиций составил более 18%), Германия (более 11%), Соединенное королевство (около 21%), Турция (около 6%), Литва (более 5%) и др.

С участием иностранных инвесторов реализован ряд значимых, как для области, так и для республики, инвестиционных проектов:

– по производству высококачественного пива (ИЗАО «Пивоварни Хайнекен»),

– по производству стеклотары (СЗАО «Стеклозавод «Елизово»),

– по производству мясных изделий и полуфабрикатов (СЗАО «Белатмит»),

– по производству соков (ИЧУПТП «Старая крепость»),

– по производству оконных систем «Монблан» (СООО «СТЛ ЭКСТРУЗИЯ») и другие.

Следует отметить, что реализация этих проектов осуществлялась в основном за счет прямых инвестиций.

В настоящее время в области также реализуется ряд крупных проектов, предусматривающих привлечение иностранных инвестиций:

– строительство завода по производству синтетических моющих средств и товаров бытовой химии в г. Осиповичи (ИЧПУП «Парфюмерно-косметическая фабрика «Сонца»);

– организация производства и ремонта грузового железнодорожного транспорта, производство танк-контейнеров (СЗАО «Осиповичский вагоностроительный завод»);

– создание на территории свободной экономической зоны «Могилев» вертикально интегрированного деревообрабатывающего комплекса (ИООО «ВМГ Индустри»);

– организация производства мебели в свободной экономической зоне «Могилев» (ИООО «Мебелаин») и др.

Кроме того, продолжается работа по сотрудничеству с иностранными инвесторами по созданию производства цельномолочной продукции и промышленных смесей в г. Шклове, по организации производства сборного железобетона и сборных панелей для строительства многоквартирных жилых домов в г. Кричеве и др.

Наряду с инвестиционной деятельностью в области активно ведется работа по наращиванию экспортного потенциала отечественной продукции, ее продвижению на внешние рынки.

Внешнеэкономическая деятельность направлена на развитие существующих экспортных рынков и освоение новых за счет диверсификации экспорта, как по товарной номенклатуре, так и в географическом разрезе.

Одним из ключевых моментов развития экспорта явилось создание Единого экономического пространства (далее – ЕАП). Эта интеграционная структура включает территории Республики Беларусь, Российской Федерации и Республики Казахстан, которая заработала с 1 января 2012 года.

Основным принципом функционирования единого экономического пространства является обеспечение свободы перемещения [товаров](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80), услуг, [финансового](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BB_(%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0)) и [человеческого капитала](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BA%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BB) через границы государств-участников.

К положительным моментам работы организаций области в условиях единого экономического пространства относятся:

– режим свободной торговли и снятие ограничений во взаимной торговле на основе унификации таможенных тарифов, создающие одинаковые условия внешнеэкономической деятельности для всех стран-участниц ЕЭП;

– совершенствование правовой базы ЕЭП, создающее условие для удержания завоеванных позиций на традиционных рынках сбыта стран Таможенного союза;

– применение единых тарифов на топливно-энергетические ресурсы, снимающие «искусственное» удорожание продукции в части энергозатрат на производство;

– применение единых транспортных тарифов, которое исключит псевдоконкуренцию между производителями стран-участниц ЕЭП, вызванную различной стоимостью транспортных расходов.

Как итог, только за 2012 г. экспорт товаров в Россию составил 1 692,1 млн. долл. США, или 117,5% к 2011 г. (удельный вес в общем объеме экспорта 69,1 %), в Казахстан экспорт товаров увеличился на 14,7 % и составил 164,9 млн. долл. США (удельный вес в общем объеме экспорта 6,7 %). В 2013 г. возможности ЕЭП позволят обеспечить дополнительный рост экспорта Могилевской области.

УДК 633.521-028.82 (476)

**Тимощенко В. Д. –** студентка

**АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ЛЬНЯНАЯ ПРОДУКЦИЯ**

**И ВОЗМОЖНОСТИ ЕЕ ПРОИЗВОДСТВА В БЕЛАРУСИ**

*Научный руководитель –* ***Артеменко А.М.*** – *к. э. н., доцент*

Мировой рынок нетканых и композитных материалов развивается высокими темпами, и потенциал его роста значителен. Нетканые и композитные материалы, изготовленные с применением льна, широко используются в автомобилестроении, строительстве, мебельной промышленности.

В строительстве нетканые материалы из льноволокна используются для изготовления тепло- и звукоизоляционных панелей и матов, применяемых для внешней и внутренней изоляции стен, перекрытий, полов и крыши. Увеличение их использования в этой отрасли объясняется тем, что льноволокно является экологическим материалом и при механической деформации изделий, изготовленных на его основе, не выделяется токсичная пыль, как происходит при применении, к примеру, стекловаты. Кроме того, густота натуральных волокон ниже, чем у стекловолокна, что позволяет понизить вес материала при сохранении тех же свойств теплоизоляции.

В мебельной промышленности льноволокно в сочетании с другими материалами используется в качестве наполнителя матрасов. Такой настилочный материал обладает уникальными терморегулирующими свойствами и гигроскопичностью.

Большой интерес в производстве продукции для потребностей машиностроения представляет применение растительных волокон, включая короткое льноволокно. В этом отношении показателен опыт Германии, где большое внимание уделяется вопросу об использовании продукции льноводства в машиностроении, в частности при производстве деталей интерьера кабины автомобилей.

По данным компании «Mercedes Benz» (Германия), при изготовлении некоторых марок автомобилей используется около 5 кг натуральных волокон, из которых до 70 % составляет лен. Использование короткого льняного и конопляного волокна в автомобилестроении осуществляется в виде производства структурных прессованных изделий: сначала производится нетканый иглопробивной материал, затем его прессуют в нужную форму. Переработка короткого натурального волокна в нетканые полотна сегодня является стандартом в Германии. Используя различные комбинации смесей волокон, можно получать требуемые физико-механические свойства конечного продукта. Обивка салона автомобиля из льна позволяет получить микроклимат с соответствующей влажностью, существенно уменьшить уровень шума, а также поглощает вибрацию и служит в качестве теплоизоляции.

Непрядомое льноволокно также вводится в качестве армирующего материала в полимеры в целях придания готовым изделиям большей прочности, эластичности и стойкости к деформированию. За рубежом в автомобилестроении оно используется для производства таких частей, как буфер, тормозные накладки и муфты.

Для Беларуси, с развитым машиностроением, мебельной промышленностью и возможностью производства льна, указанные направления использования льнопродукции представляют большой интерес, поскольку позволяют существенно расширить емкость внутреннего рынка, выйти в перспективе на внешний рынок и эффективно использовать льносырье.

Республика Беларусь значительно отстает от других стран в развитии новых направлений использования короткого льноволокна, в то время как его доля в объеме производимого льняного волокна остается неизменно высокой. Короткое льноволокно в нашей стране используется как дешевый материал, когда в развитых странах оно служит сырьем для изготовления высокодоходной и экологически безопасной продукции. Экспорт короткого льноволокна неоправданно высок, в то время как во всем мире короткое льноволокно находит все большее применение в технических целях, наша страна экспортирует его в значительных объемах и дотирует зарубежного производителя.

Имеющиеся в республике технологии позволяют производить из короткого льноволокна только традиционные виды продукции: технические и тарные ткани, ковровые и трикотажные пряжи, традиционные нетканые материалы. Востребованность указанной продукции постепенно снижается. Кроме производства основной продукции, углубленной переработкой льноволокна занимаются 12 льнозаводов республики.

Масло пищевое льняное практически не производится на территории Республики Беларусь. Оно обладает пищевыми и лечебными свойствами, что позволяет при определенной рекламе завоевать широкие рынки сбыта. Масло пищевое льняное содержит небольшой процент витамина F, который является единственным витамином, не синтезируемым в организме человека, а привносимым извне. В состав этого витамина входят ценные полиненасыщенные кислоты Омега-3. Масло пищевое льняное – самый богатый источник кислот Омега-3, которые называют природным эликсиром молодости. Содержание этих кислот в льняном масле, полученном холодным способом, почти вдвое выше, чем в рыбьем жире. В остальных продуктах полиненасыщенные кислоты Омега-3 чаще всего отсутствуют. В этом и заключается уникальность масла пищевого льняного. Клинические испытания, проведенные в ФГБУ «НИИ питания» Российской академии медицинских наук, и медицинский опыт применения льняного масла в США, Германии, Канаде и других странах подтверждают высокую ценность и лечебные свойства этого натурального продукта.

Торговые организации проявляют определенную заинтересованность в данной продукции и готовы ее приобретать. Ожидаемая цена производителя масла пищевого льняного удовлетворяет торговые организации. Кроме того, рост цен на подсолнечное и рапсовое масло также позволяет говорить, что проблем с реализацией данной продукции не ожидается. В республике в последние годы производится ежегодно около 8 тыс. тонн льносемян. С учетом перспективности масличного льна для производства масла пищевого льняного потребность в семенах составит около 3,6 тыс. тонн. Исходя из этого будет произведено около 1 тыс. тонн масла пищевого льняного. В Республике Беларусь разработаны мероприятия по развитию данного направления до 2015 г., которыми предусмотрено расширение посевных площадей под лен масличный и увеличение объема производства масла пищевого льняного.

Таким образом, переработка льнопродукции – это не только традиционные льняные ткани, но и широкой спектр альтернативной продукции, получаемой из короткого льноволокна, льняного масла, отходов льнопереработки.

УДК 631.14:633.521:004.051

**Тимощенко В. Д. –** студентка

**РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ**

**ВЫРАЩИВАНИЯ ЛЬНА И ПЕРСПЕКТИВЫ ОТРАСЛИ**

*Научный руководитель –****Артеменко А. М.*** – *к. э. н., доцент*

При выращивании льна для получения высокой отдачи необходимо соблюдение технологического регламента. В зависимости от нарушений регламента потери льноволокна составляют:

– использование почв с неоптимальной кислотностью (свыше 6,20) – порядка 2,5-3,5 ц/га;

– использование почв после малопригодных предшественников – 1,2 - 1,5 ц/га;

– несвоевременная подготовка почвы (поздняя осенняя или весенняя вспашка) – 1,0 - 1,5 ц/га;

– использование семян сортов льна с низким содержанием льноволокна – 3 ц/га;

– применение низкопроизводительной техники – 2-3 ц/га.

Кроме того, недостаток техники приводит к несоблюдению оптимальных сроков сева и уборки.

Распространенной в Беларуси практикой является уборка льна прицепными льнокомбайнами ЛК-4А и самоходными КЛС-3,5 в фазу желтой спелости. Однако в связи с биологическими особенностями льна качественное волокно получается при его уборке в фазу ранней желтой спелости, а качественные семена – в фазу желтой спелости.

Применение раздельной уборки с использованием самоходных льнотеребилок позволяет обеспечить снижение энергозатрат и повысить качество волокна на 15 - 20 %, а сбор семян с 1 гектара – на 20 - 30 %.

Применение раздельного способа уборки льна осуществлялось только с 2009 года. Закуплено 36 самоходных подборщиков-очесы-вателей бельгийской фирмы «Deportere», а также налажена сборка в Беларуси двухпоточных самоходных льнотеребилок этой же фирмы и французской фирмы «Dehondt».

Из-за поздних сроков теребления льна вылежка и подъем тресты смещаются на неблагоприятное по погодным условиям время – октябрь-ноябрь. В этот период микробиологическая деятельность, влияющая на качество вылежки тресты, или резко снижается, или вовсе прекращается (идет процесс разложения волокна), что в очередной раз ведет к снижению качества тресты и, соответственно, волокна. Нарушение сроков теребления ведет к потерям в 2 - 2,5 ц/га.

Потери льнотресты возникают также ввиду того, что интегрированная комплексная защита растений ниже европейских стандартов.

Не соблюдение технологии вылежки и подъема тресты также ведет к недобору продукции. Из-за отсутствия контроля за процессом вылежки соломы льносеющие организации часто игнорируют сроки подъема готовой тресты. Поднятая треста в оптимальные сроки среднее содержание длинного волокна 20 % номер 14 - 15. Нарушение сроков подъема на неделю снижает содержание длинного волокна на 5 - 6 %, а его номер – на 2 - 6. Потери от перележки тресты составляют 2 - 4 ц/га.

Значительные потери качества льнотресты (неоднородность цвета, снижение прочности) связаны с процессом ее вылежки на льнище. Эта проблема решается применением оборачивания лент льна. Вместе с тем обеспеченность организаций оборачивателями лент льна, агрегатирующими с тракторами, составляет только 37,7 % при невысокой их технологической и технической надежности.

Имеющиеся оборачиватели низкого качества, путают тресту, снижают ее номерность. Перепутанная льнотреста попадает на льнозавод, где линия по переработке длинного льноволокна не может ее качественно переработать и выбрасывает вместе с коротким льноволокном. В результате длинное льноволокно смешивается с коротким.

Фактически в льносеющих организациях имеется 254 самоходных однопоточных оборачивателя фирм «Dehondt» и «Deportere», однако их сезонная выработка составляет всего 51 тыс. гектаров. В республике в настоящее время оборачивается только около 40 % разостланного на поле льна.

В Беларуси обеспеченность организаций современной высокопроизводительной техникой для возделывания льна составляет 40 - 50 %.

В 2012 г. получена урожайность 28,5 центнера с гектара льнотресты со средним номером 1,03, что в пересчете на льноволокно составляет всего 9,05 центнера с гектара. Урожайность льносемян в 2012 году с семеноводческих посевов составила 3,4 центнера с гектара.

Лен – наиболее высокотехнологичная сельскохозяйственная культура. Если одна из составляющих процесса возделывания не выдержана, это негативно сказывается на качестве продукции. Возделыванием льна должны заниматься хозяйства, у которых есть пригодные для этого земли и которые умеют работать со льном. Конкурентоспособность льняной отрасли Республики Беларусь формируется на поле.

Для получения льнотресты с высоким содержанием льноволокна – наиболее ценного продукта возделывания льна – будет обеспечиваться концентрация посевов в льносеющих организациях.

С 2006 по 2012 год концентрация посевов льна на одну льносеющую организацию увеличилась со 163 до 356 гектаров и будет увеличена к 2015 году до 550 га. Урожайность льноволокна будет повышена до 12 ц/га к 2015 г.

Оптимизация посевных площадей предполагает совершенствование технологии возделывания льна за счет обеспечения организаций специализированной техникой для возделывания и уборки льна и безусловного выполнения технологии возделывания и уборки льна согласно требованиям регламента.

В 2013 - 2015 годах льносеющие организации должны обеспечиваться высокоурожайными сортами льна отечественной и зарубежной селекции с высокими технологическими свойствами, содержанием льноволокна не менее 32 %, и удельным весом длинного льноволокна до 70 % с 2014 года, устойчивыми к комплексам болезней и полеганию.

В 2012 г. сортовой состав посевов льна-долгунца в Республике Беларусь представлен 36 сортами, из них лишь 8 сортов (Василек, Пралеска, Блакит, Е-68, Табор, Сюзанна, Могилевский, К-65) занимают значительные площади.

В целях проведения производственных испытаний, оценки структуры сортового состава отечественной и иностранной селекции, а также разработки новых сортов отечественной селекции, обеспечивающих высокий выход льноволокна, устойчивость к полеганию, болезням и природно-климатическим условиям, целесообразно часть посевов засевать семенами зарубежной селекции, включенными в Государственный реестр сортов и древесно-кустарниковых пород, обеспечивающими высокий выход льноволокна и адаптированными к природно-климатическим условиям Республики Беларусь.

В 2013 - 2015 годы необходимо отдавать предпочтение следующим районированным сортам льна-долгунца: Блакит, Василек, Борец, Ритм, Алей, Ива, Ярок, Веста, Ласка, Бренд, Левит-1. В настоящее время в системе государственного сортоиспытания находится ряд сортов отечественной (Верас, Грант, Приор, Лоск, Лада) и иностранной селекции (Драккар, Агата, Ализе), которые после завершения сортоиспытания при положительных результатах могут быть включены в Государственный реестр сортов и древесно-кустарниковых пород и внедрены в сельскохозяйственное производство.

В 2013 - 2015 годах интегрированная комплексная защита посевов льна от вредителей, сорняков и болезней будет обеспечиваться согласно научно-обоснованным рекомендациям и потребностям льносеющих организаций в пестицидах.

В целях сокращения сроков уборки льна, получения высокого урожая льнотресты и семян по опыту европейских стран республика переходит поэтапно на раздельную уборку льна с использованием высокопроизводительной самоходной техники, в том числе для получения необходимого объема льноволокна лен будет убираться на товарные и семеноводческие цели. Посевы льна, предназначенные для получения валового сбора льноволокна и на которых будет применена раздельная уборка, составят по годам в соотношении: 2013 г. – 40 на 60, 2014 г. – 50 на 50, 2015 г. – 70 на 30 %. Это позволит проводить теребление льна в более сжатые сроки и оптимальную фазу (ранняя желтая спелость).

В течение 2013 - 2015 годов будет обеспечена разработка, производство и поставка техники для возделывания и уборки льна в соответствии с технологией и потребностями льносеющих организаций (уборка льнотресты в рулоны с расположением комлей в одну сторону для эффективной первичной переработки).

В дальнейшем будет обеспечиваться технология уборки льнотресты в рулоны на площади не менее 90 % посевов льна при строгом соблюдении технологических требований (правильное хранение и перевозка льнотресты в организации первичной переработки (льнозаводы).

Выполнение перечисленных мероприятий с жестким контролем технологии позволит обеспечить повышение качества льнотресты до сортономера не ниже 1,50 для выхода на плановые показатели (60 тыс. тонн) получения льноволокна.

УДК 631.243.8:633.521:658(476)

**Тимощенко В.Д. –** студентка

**ЭКОНОМИКА ЛЬНОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ**

**ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Тоболич З. А.*** –  *старший преподаватель*

Лен в Беларуси – исторически возделываемая культура. Его выращивание воспринимается во многом как дань традициям предков.

Важным звеном в технологической цепочке от выращивания льна до производства льняных тканей является первичная переработка льнотресты.

Показатели производства льноволокна представлены в таблице 1.

Т а б л и ц а 1 – **Показатели выработки льноволокна на льнозаводах республики**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | | | | | |
| 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Выработка льнозаводами длинного волокна, т | 12767 | 9532 | 5619 | 6531 | 8613 | 7915 | 7183 | 7290 |
| Производство короткого льноволокна, т | 28927 | 30373 | 28233 | 27822 | 31566 | 31322 | 34480 | 31342 |
| Доля короткого льноволокна в общем объеме произведенного льноволокна в РБ, % | 69,4 | 76,1 | 83,4 | 81,0 | 78,6 | 79,8 | 82,2 | 81,1 |
| Объем поставок короткого льноволокна на экспорт, т | 12707 | 16633 | 11205 | 5308 | 11677 | 15568 | 9982 | 8409 |
| Доля короткого льноволокна, поставляемого на экспорт, % | 43,9 | 54,8 | 39,7 | 19,1 | 37,0 | 49,7 | 76,0 | 90,4 |

За 2012 г. льноперерабатывающими организациями выработано 38,6 тыс. тонн льноволокна, в том числе 7,3 тыс. тонн длинного льноволокна средним номером 10,83 и 31,3 тыс. тонн короткого льноволокна средним номером 3,10, удельный вес длинного льноволокна в общем объеме выработанного льноволокна составил 18,9 %. За указанный период на РУПТП «Оршанский льнокомбинат» льнозаводами поставлено 5,66 тонны длинного льноволокна средним номером 11,02 и 12,1 тыс. тонн короткого льноволокна средним номером 3,78.

В 2012 г. выпущено продукции углубленной переработки льна на сумму 22880 млн. рублей.

За отчетный период в ассортименте произведено 267,4 тыс. погонных метров нетканых материалов; 242,8 тонн крученых изделий (шпагат, веревка, каболка); 246 тонн котонизированного волокна; 214 тонн материала текстильного технического (чесаная лента); 3190,2 тонны костробрикета.

Наиболее широкий ассортимент продукции углубленной переработки производит ОАО «Поставский льнозавод» (нетканые материалы, веревка, каболка, костробрикет, чесаная лента) на сумму 5629,4 млн. рублей. Всего льнозаводами использовано на углубленную переработку 1532,7 тонны волокна с учетом остатков 2011 года. В 2011 г. в ОАО «Лидлен» введена в эксплуатацию линия по производству масла пищевого льняного, в ОАО «Воложинский льнокомбинат» – в 2012 году. Проектная мощность каждой линии предполагает переработку 1800 тонн льносемян и получение 324 тонн масла пищевого льняного. В перспективе планируется закупка и установка линии по производству масла пищевого льняного в ОАО «Поставский льнозавод».

В результате переработки льносырья в 2012 году выход льноволокна на льнозаводах составил 27,31%, удельный вес длинного льноволокна – 18,9 %, тогда как во Франции, Бельгии и Нидерландах – 65 - 67 %. В Беларуси перерабатываются большие объемы льнотресты с малым выходом льноволокна, что влечет высокие затраты на производство единицы готовой продукции и отражается на эффективности работы льносеющих организаций.

Базовый уровень льняной отрасли – льносеющие организации – не обеспечивает на сегодня необходимого качества сырья (льнотресты) для перехода на современные эффективные технологии производства льноволокна. Средневзвешенный сортономер льнотресты, произведенной в Республике Беларусь в 2012 г., составил 1,03. Для эффективной экономичной работы модернизированного российского оборудования по первичной переработке льна средний номер должен быть 1,25, современного западноевропейского оборудования – 1,75.

Для обеспечения стабильной работы льняной отрасли ставится задача выйти на средневзвешенный сортономер льнотресты не ниже 1,50 начиная с 2013 г. и получить средний сортономер 1,75 к 2015 г.

В 2013 г. с учетом повышения номерности тресты предусматривается выйти на 5,6 тонны тресты для выработки льноволокна условным номером 10, к 2015 г. – на 4,4 тонны.

Вторым направлением обеспечения экономики льнозаводов будет их техническое переоснащение с вводом высокопроизводительных иностранных линий.

Производительность российской линии МТА-2Л бельгийская линия «Van Dommele» превышает в 2 раза, бельгийская линия «Deportere» – в 2,5 раза. При этом иностранные линии автоматизированы, требуют меньшего количества рабочих для обеспечения их работы (14 человек на линии МТА-2Л, 11 человек на линии «Van Dommele», 6 человек на линии «Deportere»).

Более высокая производительность линий с меньшим количеством обслуживающих рабочих позволяет сэкономить условно постоянные затраты и окупить более высокую стоимость современного оборудования.

В 2013 - 2015 годах предусматривается по мере повышения качества льнотресты оптимально загрузить введенные линии с выходом на нормативную себестоимость льноволокна, а также приобрести и установить еще 14 линий по графику ввода технологических линий в эксплуатацию на реконструируемых заводах.

Одной из проблем льнозаводов являются накопленные льнозаводами долги.

Общая сумма финансовых обязательств, подлежащих погашению льнозаводами, на 1 января 2013 г. составляет 1132,6 млрд. рублей, в том числе 371,8 млрд. рублей – кредиты банков, 122,3 млрд. рублей - задолженность перед Минфином (включая исполненные гарантии), 30,6 млрд. рублей – бюджетные ссуды и займы местных органов управления, 346,3 млрд. рублей – платежи по лизингу, 198,3 млрд. рублей – прочая кредиторская задолженность.

Значительная часть накопленной льнозаводами задолженности подлежит погашению уже с 1 января 2013 г. Однако нынешнее финансовое состояние льнозаводов не позволит им выполнить в последующие годы свои финансовые обязательства.

Согласно проведенным в комплексном бизнес-плане расчетам развития льняной отрасли льнозаводы будут получать прибыль лишь от реализации продукции на экспорт. Это обеспечит рентабельную работу на уровне 1 % и не позволит им начать выплату долгов. Следовательно, источников погашения накопленной задолженности за счет реализации льноволокна у льнозаводов не будет.

Разработанный комплексный бизнес-план развития льняной отрасли на 2013 - 2015 годы предусматривает сокращение к 2015 г. количества льнозаводов до 30 в зависимости от выделения финансовых средств на их модернизацию. Остальные льнозаводы (линии) будут постепенно выводиться из отрасли (из эксплуатации).

До 2015 г. будет модернизировано 18 льнозаводов: ОАО «Пружанский льнозавод»; ОАО «Ляховичский льнозавод»; ОАО «Дубровенский льнозавод»; ОАО «Ореховский льнозавод»; ОАО «Поставский льнозавод»; ОАО «Плисский льнозавод»; ОАО «Верхнедвинский льнозавод»; ОАО «Лиозненский льнозавод»; ОАО «Кохановский льнозавод»; Филиал ОАО «Гомельлен» Кормянский льнозавод; ОАО «Дворецкий льнозавод»; ОАО «Кореличи Лен»; ОАО «Сморгоньлен»; ОАО «Слуцкий льнозавод»; ОАО «Красненский льнозавод»; ОАО «Шкловский льнозавод»; ОАО «Мстиславльлен»; ОАО «Горкилен».

В целом производство льноволокна будет осуществляться на 30 льнозаводах, в том числе на 18 льнозаводах с высокопроизводительными линиями и линиями МТА-2Л и 12 льнозаводах с линиями МТА-2Л (ОАО «Сенненский льнозавод», ОАО «Миорский льнозавод», филиал «Бешенковичский льнозавод» ОАО «Шумилинский льнозавод», ОАО «Чашникский льнозавод», филиал ОАО «Гомельлен» Уваровичский льнозавод, ОАО «Лидлен», ОАО «Ошмяны-лен», филиал «Несвижский льнозавод» ОАО «Воложинский льнокомбинат», ОАО «Крупский льнозавод», ОАО «Дзержинский лен», ОАО «Любанский льнозавод», ОАО «Хотимский льнозавод»).

Мощностей 30 вышеперечисленных льнозаводов будет достаточно для выработки 60 тыс. тонн льноволокна.

До 2016 года на 13 льнозаводах выработка льноволокна будет прекращена (ОАО «Ивацевичский льнозавод», ОАО «Городокский льнозавод», Лепельский филиал ОАО «Чашникский льнозавод», ОАО «Шумилинский льнозавод», филиал «Мосар» ОАО «Плисский льнозавод», Речицкий цех филиала ОАО «Гомельлен» Кормянский льнозавод, ОАО «Слонимский льнозавод», ОАО «Березинский льнозавод», участок «Пуховичи-лен» ОАО «Слуцкий льнозавод», ОАО «Чаусский льнозавод», ОАО «Круглянский льнозавод», ОАО «Кировск-Лен», ОАО «Воложинский льнокомбинат»).

Перспективные объемы производства льноволокна представлены в таблице 2.

Т а б л и ц а 2 – **Перспективы производства льноволокна**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
| Объем переработки тресты, тыс. т | 228,0 | 228,1 | 227,3 |
| Выработано льноволокна, тыс. т | 60,0 | 60,0 | 60,0 |
| Удельный вес длинного волокна, % | 50,8 | 50,8 | 52,8 |
| Выручка от реализации, млрд. руб. | 750,7 | 832,1 | 914,2 |
| Рентабельность, % | 1,4 | 3,1 | 4,4 |

Планируется довести производство длинного волокна до 52,8%. Ожидаемая рентабельность льнозаводов составит 4,4%.

УДК 631.16:658.155:636.22/.28.034

**Титова** **В. В.** – студентка 4 курса

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ   
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА  
 В СПК «III ИНТЕРНАЦИОНАЛ»**

*Научный руководитель –* ***Минина Н.Н.*** – *ассистент*

Одним из важных показателей эффективности производства является продуктивность. Повышение продуктивности коров является одним из факторов роста эффективности производства молока. Продуктивность во многом зависит от уровня кормления. При низком уровне кормления большая часть корма идет на поддержание жизненных процессов в организме животных и меньшая – на получение продукции, в результате чего увеличиваются затраты кормов на производство единицы продукции. Более высокий уровень кормления животных обеспечивает повышение в рационах доли продуктивной части корма, рост продуктивности животных и сокращение затрат кормов на единицу продукции.

Цель работы – определение путей повышения экономической эффективности производства молока в СПК «III Интернационал».

Применялись общенаучные и частные методы исследования, расчетно-конструктивный, экономико-статистический и экономико-математический методы.

Основой повышения эффективности производства молока является интенсивное использование продуктивного скота, что возможно при правильной организации воспроизводства стада. Высокоэффективные породы скота молочного направления являются важным фактором интенсификации молочного подкомплекса. Качество племенного состава коров оказывает значительное влияние на конечные результаты производства. Увеличение продуктивности молочного стада возможно при более эффективном использовании генетического потенциала животных. Оценка коров должна проводиться по уровню содержания жира в молоке. Следует уделять внимание подготовке нетелей к отелу, интенсивному выращиванию молодняка. На повышение производительности молочной отрасли влияют породные особенности, кормление, условия содержания, кратность и технология доения, трудовой потенциал [1].

Проанализируем некоторые показатели молочного скотоводства СПК «III Интернационал» за 2010-2012 гг. От одной среднегодовой коровы за 2012 г. здесь был получен удой 2623 кг, что на 7 % меньше, чем в 2010 г. Поголовье коров за анализируемый период увеличилось на 103 голов, или на 11,6%, в результате чего на 6,3% увеличилась плотность поголовья коров на 100 га сельскохозяйственных земель. На протяжении всего анализируемого периода выручка от реализации молока составляла 39,6% в структуре выручки от всей реализованной продукции СПК «III Интернационал».

Повышение продуктивности коров в СПК «III Интернационал» является резервом снижения себестоимости молока (таблица 1).

Т а б л и ц а 1 – **Влияние удоя на эффективность производства молока**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Группы хозяйств по удою,  ц на 1 корову | | | | Итого в среднем | 3-я группа в % к 1-й  ± п.п. | СПК «III Интернационал» |
| 1-я  группа | 2-я  группа | 3-я  группа | 4-я группа |
| до 34 | 34-40 | 40-50 | свыше 50 |
| Число хозяйств в группе | 26 | 20 | 27 | 24 | – | – | – |
| Удой, ц на 1 корову | 29,2 | 37,4 | 45,0 | 56,7 | 42,0 | 194,2 | 26,2 |
| Затраты труда, чел.-ч/гол. | 140,0 | 134,1 | 159,9 | 167,2 | 150,3 | 119,4 | 161,3 |
| Расход корма на 1 корову, ц к.ед. | 38,4 | 50,0 | 56,3 | 69,0 | 53,4 | 179,7 | 31,5 |
| Удельный вес концентратов, % | 26,9 | 22,9 | 25,6 | 28,4 | 26,0 | +1,5 | 31,8 |
| Себестоимость 1 ц к. ед., тыс. руб. | 84,9 | 81,5 | 77,3 | 77,0 | 80,2 | 90,7 | 75,6 |
| Балл пашни | 28,8 | 30,7 | 32,3 | 34,8 | 31,6 | +6,0 | 30,4 |

Из данных таблицы 1 видно, что рост удоя коров в хозяйствах 4-й группы по сравнению с 1-й на 94,2% сопровождается ростом расхода ц к.ед. на 1 голову на 79,7%, удельного веса концентратов на 1,5 п.п. Себестоимость 1 ц к ед. снизилась на 8,3%. Также следует отметить значительное увеличение затрат труда (на 19,4 чел.-ч/гол.). СПК «III Интернационал» относится к 1-й группе хозяйств. Предприятию нужно сокращать себестоимость молока, уровень которой в 2012 г. составил 207,9 тыс. руб./ц, за счёт повышения продуктивности животных, оптимизации рационов кормления животных.

Влияние основных факторов на удой производилось с помощью корреляционно-регрессионного анализа материалов по 97 хозяйствам Могилевской области за 2012 г.

В результате расчётов получен следующий вид корреляционной модели:

yx = -18,8 +0,63х1+0,03х2 +0,19х3+0,09х4+0,39х5 (1)

R=0,88, D=76,5%, F=59,2

где yx – удой, ц на 1 корову;

х1 – расход корма на 1 корову, ц. к.ед.;

х2 – затраты труда, чел.-ч./гол.;

х3 – удельный вес концентратов, %;

х4 – себестоимость 1 ц к. ед., тыс. руб;

х5 – балл пашни.

Свободный член, равный -18,8, показывает степень влияния на результативный показатель не учтённых в корреляционной модели факторов. Увеличение удельного веса концентратов (х3) на 1 % ведёт к росту удоя от одной коровы на 0,19 ц. Также к росту удоя приводит увеличение себестоимости 1 ц к. ед. (х4) на 1 тыс. руб. и расхода корма на 1 ц молока (х1). При увеличении данных показателей на единицу удой увеличится на 0,09 и 0,63 ц молока на одну корову соответственно.

Величина коэффициента множественной корреляции, равная 0,88, указывает на тесную связь факторных показателей с результативным. Включённые в модель факторы на 76,5% объясняют изменение результативного показателя. Критерий Фишера значительно превышает его табличное значение, что свидетельствует о пригодности применения данного уравнения для исследований.

В полученное уравнение регрессии были подставлены фактические данные по СПК «III Интернационал». В результате получили расчетное значение удоя от одной коровы, равное 30,64 ц. При сравнении с фактическим удоем, равным 26,2 ц, можем сделать вывод о том, что СПК «III Интернационал» неэффективно использует имеющиеся ресурсы. Значит, СПК «III Интернационал» необходимо стремиться к росту продуктивности коров за счёт эффективного расхода питательных веществ на голову животного, снижения трудоёмкости продукции.

СПК «III Интернационал» имеет ряд резервов по повышению эффективности производства молока: балансирование рационов кормления животных по питательным веществам; обеспечение более рационального использования трудовых ресурсов в молочном скотоводстве; доведение до оптимального уровня удельного веса концентрированных и покупных кормов в рационах кормления; повышение окупаемости расхода кормов за счет их рационального использования, улучшения структуры рационов кормления животных; совершенствование технологии производства продукции животноводства, за счет обеспечения роста продуктивности животных, с целью снижения трудоёмкости продукции и роста её качества.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. З е л е н к о в с к и й А. П., Экономика предприятий и отраслей АПК: учеб. пособие / под общ. ред. А.П. Зеленковского, А. В. Королева. – Минск: Издательство Гревцова, 2009. – 320 с.

УДК 333.48:63(476)

**Тороп Ю.А.** –студент 2 курса

**РАЗВИТИЕ МЯСОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА   
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Шандракова М.Г.*** –  *преподаватель*

Мясопродуктовый, или мясной подкомплекс является одним из важнейших элементов продуктовой структуры аграрнопромышленного комплекса Республики Беларусь. В подкомплексе занято 17 % общей численности работников всего агропромышленного комплекса и 19 % совокупной стоимости основных производственных фондов АПК. На долю мяса и мясопродуктов приходится 30-32 % всех затрат на производство продовольствия в республике. В структуре розничного товарооборота мясной продукции принадлежит 11-13 %.

Значительное место мясного подкомплекса обусловлено высокой ценностью его конечной продукции в структуре питания населения республики. Научно обоснованная норма потребления мяса и продуктов из него для жителей нашего региона составляет 80—82 кг на душу населения в год. В структуре питания по калорийности (в соответствии с физиологическими нормами) на долю мяса и мясопродуктов должно приходиться 11-12 %, а фактически приходится 8—9 % . Увеличение данного показателя отражает процесс насыщения рациона белковыми компонентами и качественного совершенствования структуры питания населения.

Рациональная структура потребления мяса для жителей республики имеет следующий состав: 43-45 % говядины, 36-37 свинины, 17-18 мяса птицы и 1-3 % мяса других видов животных. Фактическая структура производства мяса по основным видам в Беларуси в последние годы такова: доля свинины (в убойной массе) — 47 %, говядины — 40, птицы — 11 и прочие виды мяса — 2 %. Прослеживается тенденция к увеличению удельного веса мяса птицы и свинины при снижении доли говядины. Говядина производится преимущественно в общественном секторе (более 90 %), свинина — приблизительно в равных пропорциях на сельскохозяйственных предприятиях (55) и в частном секторе (45), птица — в размере 80 % на крупных сельскохозяйственных предприятиях.

Производственный потенциал мясной отрасли Республики Беларусь на уровне государств СНГ довольно высок и составляет в общем объеме мяса, производимого в Содружестве, свыше 6 % . Это четвертое место после России, Украины и Казахстана. Однако используется этот потенциал в пределах 55—60 %. Основные импортеры республики — Россия (2/3 общего экспорта мяса и мясопродуктов), Узбекистан (1/7), Туркменистан и Азербайджан (около 1/10).

Причинами негативных явлений в мясном подкомплексе являются: отсутствие единых экономических интересов у партнеров по производству и доведению конечного продукта до потребителя; преобладание в планировании и управлении отраслевого начала, приводящего к разбалансированности межотраслевых связей и возникновению диспропорций внутри сфер подкомплекса и между ними; нарушение эквивалентности межотраслевого обмена; отсутствие конкуренции; игнорирование основного рыночного закона соответствия спроса и предложения; недостатки в экономическом стимулировании, финансово-кредитной системе и др. В наиболее выгодном положении оказываются те звенья общей продуктовой цепочки, которые находятся ближе к конечному потребителю, – переработка и сбыт. Преодоление негативных явлений в мясном подкомплексе требует разработки системы организационно-экономических мер по повышению эффективности функционирования всего мясного подкомплекса и отдельных его отраслей, включающей создание условий для развития интеграционных процессов между всеми участниками единой продуктовой цепочки; мобильное освоение достижений научно-технического прогресса; государственное регулирование объемов поставок сырья, его переработки и реализации готовых продуктов с использованием экономических методов; гибкое ценообразование на мясо и мясные продукты с учетом спроса, предложения и потребительских свойств конечной продукции; ликвидацию монополизма, создание альтернативных производств и структур; льготное кредитование и налогообложение; контроль за конкурентами и защиту внутреннего рынка, анализ складывающейся конъюнктуры на рынке продовольствия и ценных бумаг; маркетинговый подход к построению сферы реализации.

В целом внешнеэкономическую деятельность мясного подкомплекса республики последних лет характеризует незначительное расширение экспортно-импортных операций при превышении темпов роста импорта над экспортом, но сохраняющемся положительном сальдо внешнеторгового оборота

С учетом имеющегося потенциала животноводства, опыта и традиций мясной индустрии мясопродуктовый подкомплекс Беларуси должен оставаться и в дальнейшем ориентированным на экспорт. Согласно прогнозам, к 2015 г. он сможет предложить на внешний рынок свыше 100 тыс. т мяса и мясопродуктов. Предпочтительным является развитие экспортно-импортных операций со странами ближнего зарубежья. Освоение более широкой географии мирового рынка предполагается только в качестве стратегического направления.

УДК 664.61 (476)

**Трофимова Е. И.** – студент

**СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ФИЛИАЛА «ОРШАНСКИЙ**

**ХЛЕБОЗАВОД» РУПП «ВИТЕБСКХЛЕБПРОМ»**

*Научный руководитель –* ***Тоболич З. А.*** *– ст. преподаватель*

Беларусь по праву гордится своим хлебом. Высококачественный, вкусный и крайне разнообразный продукт, давно стал визитной карточкой страны, ценится и жителями, и гостями республики, а экспорт его ежегодно растет.

Целью исследования данной работы является изучение стратегии развития хлебопекарного предприятия на примере филиала «Оршанский хлебозавод» РУПП «Витебскхлебпром».

При написании этой статьи использовались абстрактно-логический, статистико-экономический и монографический методы исследований. Накопление информации об изучаемом явлении осуществлялось путем изучения годовых отчетов и иных документов организации.

Маркетинговые исследования рынка показали постепенное сокращение на протяжении последних лет объема потребления хлебобулочных изделий. Основными факторами, влияющими на размер и перспективы развития данной рынка являются уровень доходов и представления потребителей и рациональном питании.

Стратегия предприятия представляет собой совокупность ее главных целей и основных способов ее достижения. Другими словами, установление стратегии предприятия означает формирование общего направления его деятельности, ориентированного на будущее развитие. При этом стратегия должна исходить из поиска реальных возможностей действий коммерческой организации.

Стратегической целью филиала «Оршанский хлебозавод» РУПП «Витебскхлебпром» является перспективное развитие предприятия, заключающееся в создании условий, направленных на техническое перевооружение производства, расширение ассортимента и повышение качества выпускаемой продукции, снижение себестоимости и обеспечение прибыли.

Для реализации своих стратегических целей предприятие постоянно работает над улучшением как финансовой, так и технической составляющей своей деятельности.

В рамках улучшения финансового положения специалистами предприятия большое внимание уделяется таким мероприятиям как обеспечение бесперебойной поставки сырья, увеличение эффективности переработки сырья, постоянный поиск новых покупателей и проведение маркетинговых исследований их предпочтений и т. д.

В рамках технического развития предприятия обновляется парк технологического оборудования, внедряются новые технологии производства, повышается производительность труда.

Комплекс мероприятий по реализации стратегии включает:

– оптимизацию сырьевого обеспечения, то есть расширение сырьевой зоны, оптимизацию графиков и маршрутов доставки сырья;

– совершенствование маркетинговой деятельности, а именно: профессиональные исследования рынка, совершенствование связей с общественностью, выход на новые рынки, расширение ассортимента и улучшение качества продукции;

– модернизация и обновление оборудования;

– оптимизация портфеля производимой продукции с учетом критерия прибыльности;

– сокращение непроизводительных расходов;

– энергосбережение;

– совершенствование мотивации персонала;

– привлечение и расширение инвестиций.

Филиал «Оршанский хлебзавод» РУПП «Витебскхлебпром» производит следующие основные товарные группы продукции, каждая из которых включает большой перечень наименований изделий: хлебобулочные изделия (хлеба смешанной валки, булочные изделия, сухарные изделия, бараночные изделия) и кондитерские изделия. Информация об объемах производства представлена в таблице 1.

Т а б л и ц а 1 – **Производство продукции в натуральном выражении, т**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | Годы | | | 2012 г. в % к 2011 г. |
| 2010 | 2011 | 2012 |
| Хлебобулочные изделия | 10417 | 10231 | 9446 | 92,3 |
| Кондитерские изделия | 175 | 181 | 188 | 103,9 |
| Прочая продукция | 23 | 30 | 43 | 143,3 |
| Итого | 10615 | 10442 | 9677 | 92,7 |

Всего в 2012 г. на предприятии было выпущено 9 446 т хлебобулочной продукции, 188 т кондитерских изделий. В ассортимент произведенной продукции входили 125 наименований хлебобулочных изделий и 141 наименование кондитерских.

Ассортимент продукции производимой на филиале «Оршанский хлебозавод» РУПП «Витебскхлебпром» постоянно раширяется и обновляется. Так, за 2012 г. предприятием было разработано 13 наименований хлебобулочных и кондитерских изделий. Всего за 2012 год предприятием было освоено 122 наименования новых видов продукции, том числе 15 за счет разработки собственных рецептур.

На хлебозаводе вырабатывается более 40 наименований хлебов массовых сортов, ржано-пшеничных улучшенных, хлебов из муки высшего и первого сортов и др. Визитной карточкой предприятия стали отмеченные дипломами и медалями Всероссийского смотра качества хлебобулочных изделий хлеб «Купеческий» формовой и «Кутеинский» подовой. Последний является также лауреатом конкурса «Лучшие товары Республики Беларусь».

Высоким спросом среди потребителей пользуются хлеба бездрожжевые, например «Эксклюзив» с добавлением вытяжки хмеля и липового цвета, хлеб тестовый «Чароуны», в рецптуру которого входят семена тыквы, подсолнуха, льна и кунжута и др. В общем объеме диетически лечебная продукция в настоящее время составляет около 23,8 %.

На мелкоштучной линии вырабатывается 13 наименований булочных, сдобных изделий, караваев, куличей, пирогов и другой сдобной продукции. Большой популярностью среди покупателей пользуются в частности пышки «Детские», пирог «Дары осени», каравай «Белорусский».

Ежедневно на предприятии производится более 500 кг кондитерских изделий, в число которых входят торты бисквитные и слоеные, пирожные, сладости мучные, кексы, рулеты, бисквиты, коврижки, пряники, печенье.

В 1992 году начала развиваться фирменная торговля. За 2012 год ей реализовано 895,6 т хлебобулочных изделий (удельный вес от общего объема реализации 9,5 %), 47,3 т кондитерских изделий (47,3 %).

Основные объемы реализации предприятия приходятся на белорусский рынок, однако в 2006 году начались небольшие объемы поставок в Смоленскую область Российской Федерации. В 2012 году на территорию Российской Федерации было реализовано 37,5 т хлебобулочных изделий на сумму 70,5 тыс. долларов США и 1,5 т кондитерских изделий на сумму 5,9 тыс. долларов США.

Конечная цель хозяйственной деятельности каждого предприятия – это полученная прибыль. Прибыль является показателем эффективности деятельности. Прибыль от реализации продукции, работ, услуг филиала «Оршанский хлебозавод» РУПП «Витебскхлебпром» в 2010 году составили 3 188 млн. руб., в 2011 году 4 703 млн. руб., в 2012 году 11 571 млн. руб. Рентабельность реализованной продукции в 2012 году составила 61,7 %.

**Заключение.** Таким образом, сужение совокупного рынка хлебобулочных и мучных кондитерских изделий обостряет внутриотраслевую конкуренцию. В этих условиях филиалом «Оршанский хлебозавод» РУПП «Витебскхлебпром» разработана стратегия развития и осуществляется комплекс мероприятий по ее реализации по улучшению финансовой и технической составляющей предприятия.

УДК 637. 5'62 (476)

**Тузова** **А.С.**– студентка 3 курса

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ГОВЯДИНЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель* *–* ***Тищенко Т.Н****,* *к.э.н., доцент*

Мясопродуктовый или мясной подкомплекс является одним из важнейших элементов продуктовой структуры аграрно-промышленного комплекса Республики Беларусь. [1]

Белорусский рынок мясопродуктов динамично развивается. Он имеет весьма устойчивые тенденции и его состояние оказывает существенное влияние на состояние других видов продовольственных рынков. [2]

На долю мяса и мясопродуктов приходится 30-32% всех затрат на производство продовольствия в республике. В структуре розничного товарооборота мясной продукции принадлежит 11-13%.

Значительное место мясного подкомплекса обусловлено высокой ценностью его конечной продукции в структуре питания населения республики. Научно обоснованная норма потребления мяса и продуктов из него для жителей нашего региона составляет 80 кг на душу населения в год. Фактическое потребление в 2013 г. составляло 124 кг.

В таблице 1 проследим динамику производства мяса КРС на душу населения в Республике Беларусь за последние 3 года.

Т а б л и ц а 1 – **Производство мяса КРС на душу населения, кг**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | |
| 2011 | 2012 | 2013 |
| Производсвто мяса КРС, кг | 108 | 115 | 124 |

Проанализировав таблицу 1, можно сделать вывод, что в производство мяса КРС в Республике Беларусь за последних 3 года значительно возрасло, на 14,8 %. Рост связан с увеличением производства мясной продукции, с разработкой новых видов мясных и колбасных изделий. [3]

Доля производства говядины в общей структуре производства мяса в Республике Беларусь составляет 40%.

Говядина производится преимущественно в общественном секторе (более 90 %).

Производственный потенциал мясной отрасли Республики Беларусь на уровне государств СНГ довольно высок и составляет в общем объеме мяса, производимого в Содружестве, свыше 6%. Это четвертое место после России, Украины и Казахстана. Однако используется этот потенциал в пределах 55 – 60 %. Основные импортеры республики - Россия (2/3 общего экспорта мяса и мясопродуктов), Узбекистан (1/7), Туркменистан (1/10).

Беларусь занимает 9-е место в мире по экспорту мяса крупно-рогатого скота.

Для Республики Беларусь производство мяса была и остается одним из приоритетных направлений развития аграрного сектора экономики. [1]

В целом внешнеэкономическую деятельность мясного подкомплекса республики последних лет характеризует незначительное расширение экспортно-импортных операций при превышении темпов роста импорта над экспортом, но сохраняющемся положительном сальдо внешнеторгового оборота.

С учетом имеющегося потенциала животноводства, опыта и традиций мясной индустрии мясопродуктовый подкомплекс Беларуси должен оставаться и в дальнейшем ориентированным на экспорт. Согласно прогнозам, к 2015 г. он сможет предложить на внешний рынок 100 тыс. т мяса и мясопродуктов. Предпочтительным является развитие экспортно-импортных связей операций со странами ближнего зарубежья. Освоение более широкой географии мирового рынка предполагается только в качестве стратегического направления.

Мясная промышленность Беларуси имеет высокую инвестиционную привлекательность и нуждается в новых инвестиционных проектах. В первую очередь это касается производства мясной продукции с высокой добавленной стоимостью, в том числе продукции из говядины. [2]

**ЛИТЕРАТУРА**

# Повышение эффективности производства говядины. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.studsell.com/view/116146/10000/> Дата доступа: 20.05.2014.

# Мясная промышленность Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.investinbelarus.by/docs/-1483.pdf/> Дата доступа: 20.05.2014.

# Национальный статистический комитет Республики Беларусь. [Электронный ресурс].Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/agriculture.php/> Дата доступа: 20.05.2014.

УДК 631.115:001.891.54

**Усова О.В. –** студентка 4 курса

**ОСОБЕННОСТИ МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОГРАММЫ   
РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Научный руководитель –* ***Шалаева О.А.* –** *ассистент*

Специализация сельскохозяйственного предприятия означает сосредоточение его деятельности на производстве одного или нескольких видов конкурентоспособной товарной продукции, для производства которых здесь имеются наилучшие условия. Специализация сельскохозяйственных предприятий способствует сокращению количества товарных отраслей, увеличению объема их производства и повышению прибыли (чистого дохода). Экономическое содержание специализации проявляется в общественном разделении труда и территориальном размещении сельскохозяйственного производства.

Целью специализации сельскохозяйственных предприятий являются повышение выхода товарной продукции и снижение ее себестоимости за счет более эффективного использования производственных ресурсов. В зависимости от видов производимой продукции, используемой техники, технологии, профессиональной подготовки работников и организации производства на предприятии формируются отрасли.

Отрасли предприятия выполняют разные функции. Одни являются товарными отраслями, продукция которых реализуется за пределами предприятия, продукция других используется внутри хозяйства.

Экономико-математическая модель представляет собой математическое описание экономического [процесса](http://slovari.yandex.ru/~%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B8/%D0%9B%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%82%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%81/) или объекта, произведенное в целях их исследования и [управления](http://slovari.yandex.ru/~%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B8/%D0%9B%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%82%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2/%D0%A3%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5/) ими: математическая запись решаемой экономической задачи (поэтому часто термины “модель” и “задача” употребляются как синонимы).

Методика построения экономико-математической модели и обоснова­ние исходной информации должны учитывать как общие закономерности, характерные для аграрного сектора переходного периода к рынку, так и все важнейшие индивидуальные особенности и закономерности отдельных това­ропроизводителей, оказывающие влияние на результаты хозяйствования.

Применение математического моделирования в экономике сельского хо­зяйства также обширна, как область применения экономико-математических методов и ЭВМ [1, с 53].

Нами было рассмотрена экономико-математическая модель А.М. Гатаулина. – планирование оптимальных рационов кормления скота**.**

С помощью данной модели необходимо рассчитать оптимальный кормовой рацион, учитывающий зоотехнические и экономические требова­ния, при помощи традиционных методов подбора очень сложно, а при большом наборе кормов практически невозможно, поэто­му задачу целесообразно решать с помощью экономико-мате­матических методов и ЭВМ.

Целевую установку можно выразить следующим образом: из имеющихся в наличии кормов составить такой рацион, ко­торый по содержанию питательных веществ, соотношению от­дельных видов и групп полностью отвечал бы требованиям животных и одновременно был самым дешевым. Критерий оп­тимальности – минимум стоимости рациона.

Основными переменными являются корма, имеющиеся в на­личии, а также корма, кормовые и минеральные добавки, ко­торые хозяйство может приобрести. Единицами измерения этих неременных являются кг, ц в зависимости от периода, на кото­рый составляется рацион. В задаче кроме основных могут быть вспомогательные пе­ременные. Они чаще всего выражают суммарное количество кормовых единиц или переваримого протеина в рационе. С по­мощью этих переменных записывают условия по структуре рациона (удельный вес отдельных групп кормов).

Основные ограничения необходимы для записи условий по балансу питательных веществ. Технико-экономические коэффи­циенты в этих ограничениях обозначают содержание соответст­вующих питательных веществ в единице корма (в 1 кг, 1 ц). Константы в правой части ограничений (объемы) показывают количество питательных веществ, которое должно содержаться в рационе.

С помощью дополнительных ограничений записывают усло­вия по соотношению отдельных групп кормов в рационе и от­дельных видов кормов внутри групп. Если эти соотношения вы­ражены в весовых единицах, то технико-экономическими коэф­фициентами по основным переменным соответствующих групп кормов являются единицы или величины, характеризующие удельный вес данного вида или группы корма в рационе (коэф­фициенты пропорциональности). Константы обозначают мини­мальное или максимальное зоотехнически допустимое количест­во данной группы корма в рационе.

Если же дополнительные ограничения измеряются в кормо­вых единицах (или показывают содержание других питательных веществ), технико-экономические коэффициенты по основным переменным обозначают содержание их в единице корма, а по вспомогательным — удельный вес (в долях от единицы) данной группы или вида корма в рационе. Константами в этих ограни­чениях служат, как правило, нули.

С помощью вспомогательных ограничений записывают усло­вия по суммарному количеству кормовых единиц и переваримо­го протеина. Технико-экономические коэффициенты по основным переменным (так же, как и в основных ограничениях) отражают содержание питательных веществ в единице корма или кормо­вых добавок, а по вспомогательным переменным равны – 1. Константами в этих ограничениях являются нули [2, с 142].

Как и всякое моделирование, экономико-математическое моделирование основывается на принципе [аналогии](http://slovari.yandex.by/~%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B8/%D0%9B%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%82%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2/%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F/), т. е. возможности изучения [объекта](http://slovari.yandex.by/~%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B8/%D0%9B%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%82%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2/%D0%9E%D0%B1%D1%8A%D0%B5%D0%BA%D1%82/)  не непосредственно, а через рассмотрение другого, подобного ему и более доступного объекта, его [модели](http://slovari.yandex.by/~%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B8/%D0%9B%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%82%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2/%D0%9C%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D1%8C/).

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Б р а с л а в е ц, М. Е. Математическое моделирование экономических процессов в сельском хозяйстве / М.Е. Браславец, Р.Г. Кра­вченко - М.: «Колос», 1972 - 589 с.
2. Г а т а у л и н, A. M. и др. Математическое моделирование экономиче­ских процессов в сельском хозяйстве / A.M. Гатаулин, А.В. Гавриков, Т.М. Сорокина; под общ. ред. Гатаулина A.M. - М.: «Агропромиздат», 1990 - 432 с.
3. Л е н ь к о в а, Р. К. Экономико-математические методы и модели в АПК: Лекции / Р.К. Ленькова - Горки: Белорусская государственная сельско­хозяйственная академия, 2001 — 56 с.

## УДК 636.22/.28.034:338.489.021.1

**Усова О. В. –** студентка 4 курса

**МОДЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО  
 СКОТОВОДСТВА В ОАО «РОГИНЬ»**

*Научный руководитель –* ***Редько Д.В.*** *– ассистент*

В системе моделей оптимального планирования сельского хозяйства на уровне предприятия центральное место занимает модель оптимизации произ­водственно-отраслевой структуры. Она дает возможность определять основ­ные параметры развития производства для текущего и перспективного пла­нирования, может использоваться для анализа сложившейся структуры про­изводства, позволяющего выявить более целесообразные пути использования ресурсов и возможности увеличения объёмов производства продукции, опи­раясь на фактические данные за предшествующие годы.

В результате решения модельной программы развития ОАО «Рогинь» было получено оптимальное. В качестве критерия оптимальности был взят максимум прибыли за производимую продукцию.

Получив решение задачи, произведем его анализ путем сравнения фак­тических и расчетных показателей.

Проанализируем расход и структуру кормов на молочно-товарной ферме «Коромка»

Т а б л и ц а 1 – **Расход и структура кормов для коров МТФ «Коромка»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды кормов | Фактическое  значение | | | Расчетное  значение | | | | Расчетное значение в % к  фактическому |
| ц. | ц.к.ед. | % | ц. | ц.к.ед | ц п.п. | % |
| Концентраты | 22,7 | 22,7 | 36 | 16,3 | 16,3 | 1,71 | 28,4 | 71,8 |
| Сено | 10,4 | 5,0 | 8 | 11,3 | 5,4 | 0,60 | 9,4 | 108,0 |
| Сенаж | 17,1 | 6,0 | 9,5 | 18,3 | 6,4 | 0,64 | 11,1 | 106,7 |
| Солома | 2,4 | 0,6 | 1 | 2,7 | 0,7 | 0,03 | 1,2 | 116,7 |
| Силос | 55,5 | 11,1 | 17,5 | 59,4 | 11,9 | 0,83 | 20,8 | 107,2 |
| Зел.корм | 92,6 | 17,6 | 28 | 87,7 | 16,7 | 1,84 | 29,1 | 94,9 |
| Итого | - | 63,0 | 100 | - | 57,4 | 5,65 | 100 | 91,1 |

Анализируя расход и структуру кормов для коров МТФ «Коромка», отметим, что наибольший удельный вес в структуре рациона занимают концентраты, зеленый корм и силос. В рационе значительно вырос уровень соломы на 16,7%. Отметим, что на молочно-товарной ферме «Коромка» был перерасход кормов на фактическую продуктивность. По расчетному рациону видно сколько должна получать корова кормовых единиц для данной продуктивности.

Т а б л и ц а 2 – **Показатели по производству и реализации молока**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Фактическое значение | Расчетное значение | Расчетное значение в % к фактическому |
| Произведено на 100 га сельскохозяйственных угодий молока, ц. | 605,5 | 836,9 | 138,2 |
| Объем реализации молока, ц | 30950 | 39229,4 | 126,7 |
| Объем реализации молока в стоимостном выражении, млн. руб. | 9755,4 | 12365,1 | 126,7 |

Анализируя данные показатели, отметим, что уровень производства молока по результатам решения модели стал выше фактического значения на 38,2% (231,4 ц), объем реализации молока на предприятии увеличился на 26,7%, стоимость реализованного молока выросла на 2609,7 млн. руб. На увеличение данных показателей повлиял рост поголовья и продуктивности коров на предприятии.

Заключительным этапом в анализе решения будет анализ финансовых результатов деятельности ОАО «Рогинь». Для этого сравним расчетное значение с фактическим значением показателей на предприятии за 2013 год. Отметим, что в 2013 году на предприятии был убыток в размере 2251 млн. руб.. уровень рентабельности на предприятии в 2013 году составил 8,8%.

Т а б л и ц а 3 – **Финансовые результаты деятельности ОАО «Рогинь»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Факт | Расчетное значение | Соотношение расчетного значения в % к факту (+/- п.п.) |
| Денежная выручка, млн. руб. | 23405 | 27149,0 | 116,0 |
| Затраты, млн. руб. | 25656 | 26841,6 | 104,6 |
| Прибыль (убыток), млн. руб. | -2251 | 307,4 | +2558,4 |
| Рентабельность, % | -8,8 | 1,1 | +9,9 |

Анализируя финансовый результат ОАО «Рогинь», отметим, что расчетное значение прибыли предприятия составило 307,4 млн. руб., что на 2558,4 млн. руб. выше значения (убытка 2013 г.) факта. Денежная выручка предприятия увеличилась на 16,0 %, а затраты на 4,6%

Исходя из всего вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что в ОАО «Рогинь» целесообразно внедрение результатов построения экономико-математической модели оптимизации производства в отрасли животноводства, в частности в молочном скотоводстве. При решении задачи выполнены все требования и ограничения.

УДК 338.436.33

**Устимчук Г.В. –** студент 2 курса

**ПРОБЛЕМА ЗАКРЕПЛЕНИЯ МОЛОДЫХ КАДРОВ НА СЕЛЕ**

*Научный руководитель –* ***Шандракова М.Г.*** –  *преподаватель*

Проблема закрепления молодых кадров на селе сегодня очень остра. Какие бы меры ни принимались на разных уровнях, удержать приехавшего по распределению специалиста с высшим или средним специальным образованием больше двух лет очень сложно.

Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко в своем послании белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь сказал: «Мы должны опереться на три мощных национальных проекта, которые позволят обновить государство. Первый проект - это модернизация экономики. Второй - информатизация общества. Третий - поддержка молодежи и ее масштабное привлечение к государственному строительству». [1]

Численность населения Республики Беларусь на 1 октября 2013 года составила 9 465,5 тыс. человек, из них численность молодежи составила 2 млн. 239 тыс. человек, или каждый четвертый житель республики. По данным национального статистического комитета РБ в городской местности проживает 83% молодежи республики и только 17% – в сельской местности. Численность молодежи в сельской местности за последние 13 лет сократилась на 195,1 тыс. человек (на 33,6%). Уменьшение численности сельской молодежи связано, прежде всего, с миграционным оттоком в города. За период с 2000 по 2012 год из села в город уехало 554 тыс. человек в возрасте от 14 до 31 года, а приехало в село на постоянное место жительства из города более 350 тыс. человек. [2]

Причины, по которым уезжают молодые специалисты из села:

1) Проблема с устройством быта.

Молодым специалистам тяжело устроиться на новом месте. Это касается не только жилья, но и также материальных средств на приобретение вещей первой необходимости.

В связи с этим правительство РБ приняло ряд мер для ускорения адаптации молодых специалистов на рабочих местах:

а) В связи с переездом на работу в другую местность выпускнику оплачивают: стоимость проезда самого и членов его семьи (муж, жена, дети и родители обоих супругов, находящиеся на их иждивении и проживающие вместе с ними) на тех же условиях, что и при направлении работника в служебную командировку); расходы по провозу имущества железнодорожным, водным и автомобильным транспортом (общего пользования) до 500 килограммов на самого и до 150 — на каждого переезжающего члена семьи; суточные за каждый день нахождения в пути в соответствии с законодательством о служебных командировках; единовременное пособие на самого — в размере месячной тарифной ставки (оклада) по новому месту работы и на каждого переезжающего члена семьи — в размере одной четвертой его пособия; заработную плату исходя из тарифной ставки (оклада) по новому месту работы за дни сборов в дорогу и устройства на новом месте жительства, но не более чем за 6 дней, а также за время нахождения в пути. [3]

б) В некоторых районах Беларуси молодым специалистам, прибывшим на работу по распределению после окончания высших учебных заведений в сельскохозяйственные организации и организации, финансируемые из районного бюджета, расположенные в сельской местности выплачивается единовременная материальная помощь в размере 10 базовых величин.

в) Указом Президента Республики Беларусь от 27.11.2000 года № 631 «О дополнительных мерах по повышению заработной платы и предоставлению льготных кредитов отдельным категориям граждан» молодые специалисты, которые направлены на работу по распределению не по месту жительства родителей имеют право на получение льготного кредита. Льготные кредиты предоставляются в безналичной форме (перечислением по счетам-фактурам, договорам на приобретение товаров) для приобретения товаров отечественного производства - домашнего имущества и товаров первой необходимости. В перечень приобретаемого домашнего имущества входят мебель, холодильник, телевизор, газовая или электрическая плита, стиральная машина, микроволновая печь, компьютер, монитор, пылесос, электрочайник, кухонная машина. Кредитополучатель имеет право на получение льготного кредита для приобретения одного предмета каждого наименования из этого перечня, за исключением мебели. К товарам первой необходимости относятся одежда, обувь, постельное белье, одеяла, подушки, посуда. [4]

2) Низкий уровень заработной платы.

В целях обеспечения организаций агропромышленного комплекса кадрами Указом Президента Республики Беларусь от 12 августа 2013 г. № 353 установлены ежемесячные доплаты молодым специалистам с высшим и средним специальным образованием, которые приняты на работу в организации агропромышленного комплекса, в течение двух лет со дня заключения с ними трудового договора (контракта) в двукратном размере тарифной ставки первого разряда. [5]

3) Незнание своих прав гарантированных государством.

Так как большинство молодых специалистов не знают своих прав не только как молодых специалистов, но и как граждан Республики Беларусь — недобросовестные руководители пользуется этим. Так государство гарантировало молодым специалистам: первое рабочее место должно быть обязательно предоставлено выпускнику вуза, колледжа и т. д., если он прибыл на работу по направлению. Необоснованный отказ в заключении трудового договора с такими выпускниками запрещается [5]. Молодым специалистам призывного возраста, получившим среднее специальное, высшее образование по специальностям «Педагогика», «Сельское и лесное хозяйство. Садово-парковое строительство», «Здравоохранение» и работающим в соответствии с полученной специальностью на территории радиоактивного загрязнения в зонах последующего отселения и с правом на отселение, расположенных в определенных районах, предоставляется отсрочка от призыва на срочную военную службу на период работы в этих зонах. Также молодым специалистам, направленным на работу или на военную службу в районы, пострадавшие от аварии на Чернобыльской АЭС и расположенные в зоне последующего отселения и в зоне с правом на отселение, предоставляются ежегодные выплаты: в размере 20 минимальных заработных плат — после первого года работы; 25 — после второго; 30 – после третьего года работы. Специалистам с высшим и средним специальным образованием, успешно работающим в сельскохозяйственных организациях, присваиваются звания «Специалист сельского хозяйства I класса» и «Специалист сельского хозяйства II класса». Лицам, которым присвоено звание «Специалист сельского хозяйства I класса», устанавливается надбавка к должностному окладу в размере 50 процентов, звание «Специалист сельского хозяйства II класса» – 30 процентов.

Благодаря эффективной политике правительства Республики Беларусь по поддержанию и развитию сельскохозяйственной отрасли страны, в последние годы наблюдается положительная динамика закрепления молодых специалистов на селе.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Национальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь [Эл. ресурс] / Режим доступа: http://president.gov.by/press143813.html#doc. Дата доступа: 21.11.2013

2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Эл. ресурс]/ Режим доступа: http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/pressrel/demographics.php. Дата доступа: 21.11.2013

3. Издательский дом ПРОФ-ПРЕС [Электронный ресурс]/ Режим доступа : http://www.prof-press.by/belarus/news/society/7930.html. Дата доступа: 21.11.2013

4. Указ Президента Республики Беларусь от 23 февраля 2012 г. № 102 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2012 г., № 25, 1/13347) <P31200102>1)

5. Национальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.president.gov.by/press146436.html. Дата доступа: 21.11.2013

УДК 339.137.2:[631.145:633.521]

**Федорова Н.И. –** студентка 4 курса

**МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

**КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЛЬНЯНОЙ ОТРАСЛИ  
 РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель*– ***Куриленко А.Н.*** –  *ст. преподаватель*

Конкурентоспособность льняной отрасли Республики Беларусь формируется из конкурентоспособности каждого из переделов. От качества и себестоимости льнотресты, производимой льносеющими организациями, зависит качество и себестоимость сырья для льнозаводов. От качества и эффективности работы льнозаводов зависит качество и себестоимость льноволокна. От качества и эффективности работы льнокомбината зависит качество и себестоимость льняной пряжи и ткани для изготовления готовых изделий легкой промышленности.

Конкурентоспособность готовых изделий будет обеспечиваться путем эффективной работы всей производственной цепочки, при которой каждый из переделов будет производить качественную продукцию по конкурентоспособным ценам.

Стратегическая цель развития льняной отрасли Республики Беларусь на 2013-2015 годы – достижение высокого качества льнопродукции и ее рентабельной реализации всеми уровнями льняной отрасли в рыночных условиях на внутреннем и внешнем рынках.

Базовый уровень льняной отрасли – льносеющие организации – не обеспечивает на сегодня необходимого качества сырья (льнотресты) для перехода на современные эффективные технологии производства льноволокна.

Средневзвешенный сортономер льнотресты, произведенной в Республике Беларусь в 2012 году, составил 1,03. Для эффективной экономичной работы модернизированного российского оборудования по первичной переработке льна средний номер должен быть 1,25, современного западноевропейского оборудования – 1,75.

Для обеспечения стабильной работы льняной отрасли ставится задача выйти на средневзвешенный сортономер льнотресты не ниже 1,50 начиная с 2014 г. и получить средний сортономер 1,75 к 2015 г.

В результате переработки льносырья в 2012 г. выход льноволокна на льнозаводах составил 27,31 %, удельный вес длинного льноволокна – 18,9 %, тогда как во Франции, Бельгии и Нидерландах – 65-67 %.

В Беларуси перерабатываются большие объемы льнотресты с малым выходом льноволокна, что влечет высокие затраты на производство единицы готовой продукции и отражается на эффективности работы льносеющих организаций.

В 2014-2015 годах качество работы льносеющих организаций будет обеспечиваться путем строгого соблюдения технологии возделывания и уборки льна в соответствии с регламентом за счет жестких организационных мер и повышения обеспеченности льносеющих организаций необходимыми семенами и техникой.

Лен – наиболее высокотехнологичная сельскохозяйственная культура. Если одна из составляющих процесса возделывания не выдержана, это негативно сказывается на качестве продукции. Возделыванием льна должны заниматься хозяйства, у которых есть пригодные для этого земли и которые умеют работать со льном. Конкурентоспособность льняной отрасли Республики Беларусь формируется на поле.

Для получения льнотресты с высоким содержанием льноволокна – наиболее ценного продукта возделывания льна – будет обеспечиваться концентрация посевов в льносеющих организациях.

С 2006 по 2012 год концентрация посевов льна на одну льносеющую организацию увеличена (с 163 до 356 гектаров на организацию) и будет удвоена к 2015 году (до 550 гектаров). Урожайность льноволокна будет повышена до 12 центнеров с гектара к 2015 г.

Оптимизация посевных площадей предполагает совершенствование технологии возделывания льна за счет обеспечения организаций специализированной техникой для возделывания и уборки льна и безусловного выполнения технологии возделывания и уборки льна согласно следующим требованиям регламента (с включением в регламент новых приемов):

– использование льнопригодных земель для возделывания льна;

– севооборот льна после зерновых культур не ранее чем через 5 – 7 лет. Не будет допускаться размещение посевов после картофеля, кукурузы, корнеплодов, клевера, по пласту многолетних трав;

– своевременная подготовка почвы осенью, которую необходимо начинать не позднее 7 дней после уборки предшественника. Весенняя вспашка не будет допускаться, так как является грубым нарушением технологии.

УДК 631.145:633.521 (476)

**Федорова Н.И. –** студентка 4 курса

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ**

**ЭФФЕКТИВНОСТИ ПЕРВИЧНОЙ ПЕРЕРАБОТКИ ЛЬНА   
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель**–* ***Куриленко А.Н.*** –  *ст. преподаватель*

Конкурентоспособность отечественных льноперерабатывающих предприятий на мировом рынке может быть обеспечена, прежде всего, за счет повышения качества продукции и снижения издержек производства при переходе отрасли на модель инновационного развития.

Низкое качество льноволокна определяется, помимо низкого качества льнотресты, технической отсталостью и физическим износом оборудования по первичной переработке льна, отсутствием хранилищ льнотресты.

**Первым направлением**являетсяповышение качества (номера) льнотресты является необходимым условием конкурентоспособности следующего передела – первичной переработки льна на льноволокно. В Беларуси перерабатываются большие объемы льнотресты с малым выходом льноволокна, из-за чего производство готовой продукции высокозатратно.

В 2012 г. выход льноволокна из тресты составил на отечественных льнозаводах 26,5 %. Удельный вес длинного волокна в общем объеме льноволокна – 18,9 %, тогда как во Франции, Бельгии и Голландии – 65 – 67 % . Для выработки тонны льноволокна условным номером 10 в Беларуси в 2012 г. перерабатывалось 8,6 тонны льнотресты средним номером 0,89 (с учетом переходящих остатков прошлых урожаев).

К 2015 г. с учетом повышения номерности тресты предусматривается достичь переработки 4,4 тонны тресты (с учетом отставания среднего номера перерабатываемой тресты от среднего номера производимой тресты из-за переходящих остатков прошлогоднего урожая) для выработки тонны льноволокна.

**Вторым** **направлением** повышения эффективности первичной переработки льна является техническое переоснащение льнозаводов с вводом высокопроизводительных иностранных линий.

Высокие показатели по удельному весу длинного льноволокна на иностранных линиях достижимы только при высоких номерах льнотресты, тогда как при нынешних низких номерах результаты иностранных линий хуже, чем морально устаревших российских линий.

Предусматривается по мере повышения качества льнотресты оптимально загрузить введенные две линии "Van Dommele" (Бельгия) и две линии "Deportere" (Бельгия) с выходом на нормативную себестоимость льноволокна, а также ввести в эксплуатацию 14 высокопроизводительных линий.

По мере ввода новых высокопроизводительных линий будет повышена рентабельность первичной переработки льна: положительного уровня рентабельности предполагается достигнуть в 2013 году, отметки 4,4 % – к 2015 г.

**Третье направление** повышения эффективности первичной переработки льна – строительство современных хранилищ льнотресты.

Предусматривается строительство 25 современных хранилищ льнотресты и модернизация 18 имеющихся.

В результате технического переоснащения планируется к 2016 году увеличить объем производства бытовых тканей с повышенными потребительскими свойствами в 1,5 раза по сравнению с 2010 годом. Удельный вес бытовых тканей в общем объеме производства составит 87,8%. Общий объем производства бытовых тканей, вырабатываемых с использованием новых технологий и нового оборудования, составит 83% от общего объема производства бытовых тканей против 18,7% в 2010 году.

Удельный вес бытовых тканей с окончательными видами отделки в общем объеме производства бытовых тканей возрастет с 23,2% в 2010 году до 33,2% к 2016 г.

Ежегодное обновление ассортимента выпускаемой продукции в 2011-2016 годах составит не менее 10 % (разработка и внедрение новых технологий, художественно-колористического оформления и другие мероприятия).

Кроме основного ассортимента швейных изделий (скатерти, салфетки, постельное белье) на льнокомбинате планируется увеличение объемов производства одежды из тканей костюмно-плательной группы.

**Важнейшим направлением** повышения эффективности работы льняной отрасли является совершенствование ценового механизма в рамках производственной цепочки между переделами.

В настоящее время устанавливаются рекомендуемые минимальные закупочные цены на семена льна-долгунца и льняную тресту при поставках тресты от льносеющих сельскохозяйственных организаций льнозаводам, а также рекомендуемые минимальные отпускные цены и субсидии на льноволокно, поставляемое по государственному заказу.

В итоге во всей производственной цепочке льнозаводы являются получателями государственных субсидий, однако эти субсидии перераспределяются остальным участникам цепочки через установление цен, значительно отличающихся от рыночных.

Так, в 2010 г. в Республике Беларусь при поставках льноволокна по государственному заказу субсидия составляла 4708 тыс. белорусских рублей без налога на добавленную стоимость (1562 доллара США) на тонну льноволокна условным номером 10, в России – 3000 российских рублей (97 долларов США), в Евросоюзе – 160 евро (200 долларов США).

В Беларуси первичная переработка льна субсидируется выше, чем в России и Евросоюзе. Однако при этом цена поставки льноволокна на РУПТП «Оршанский льнокомбинат» на 920 долларов США ниже средних рыночных цен, действующих в России и Евросоюзе (397,7 доллара США и 1152,5-1481,8 доллара США за тонну соответственно по условному номеру 10). За счет субсидий из республиканского бюджета, выплачиваемых льнозаводам за поставляемое льноволокно в счет государственного заказа, удешевляется сырье для РУПТП «Оршанский льнокомбинат».

Таким образом, при действующих в республике ценах на тонну льноволокна условным номером 10 льнозаводы должны передать через ценовой механизм РУПТП «Оршанский льнокомбинат» и льносеющим сельскохозяйственным организациям порядка 1669 долларов США, что превышает фактически установленный для льнозаводов объем субсидий в Республике Беларусь (1562 доллара США). Следовательно, при формальном направлении субсидий на льнозаводы эти финансовые средства изымаются с использованием ценового механизма. Как результат, невозможность объективной оценки эффективности работы организаций льняной отрасли и отсутствие стимулов для развития. Кто обеспечил принятие необходимого для себя решения по ценам, тот и имеет финансовые возможности для выживания.

УДК 519. 233. 5: 657. 422. 8

**Фомкина** **Я. С.** – студентка 3 курса

**КОРРЕЛЯЦИОННО-РЕГРЕССИОННЫЙ АНАЛИЗ   
ВЛИЯНИЯ РАЗЛИЧНЫХ ФАКТОРОВ НА ВЫРУЧКУ   
НА ОДНОГО РАБОТНИКА**

*Научный руководитель –* ***Миренков*** ***А. А.*** –  *ассистент*

Выручка — количество [денежных средств](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D0%BD%D1%8C%D0%B3%D0%B8) или иных [благ](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D0%BE_(%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0)), получаемых компанией за определённый период её деятельности, в основном за счёт продажи товаров или услуг своим клиентам. Выручка отличается от [прибыли](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%B1%D1%8B%D0%BB%D1%8C), так как прибыль — это выручка минус расходы ([издержки](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%BA%D0%B8)), которые компания понесла в процессе производства своих продуктов. Прирост [капитала](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BB) в результате увеличения по какой-то причине стоимости [активов](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D1%8B) предприятия к выручке не относится. Для [благотворительных](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D1%82%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C) организаций выручка включает общую стоимость полученных денежных подарков.

Выручка от реализации продукции (работ, услуг) включает в себя денежные средства либо иное имущество в денежном выражении, полученное или подлежащее получению в результате реализации товаров, готовой продукции, работ, услуг по ценам, тарифам в соответствии с договорами.

При этом деятельность предприятия можно характеризовать по нескольким направлениям:

– выручка от основной деятельности, поступающая от реализации продукции (выполненных работ, оказанных услуг);

– выручка от инвестиционной деятельности, выраженная в виде [финансового результата](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B9_%D1%80%D0%B5%D0%B7%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%B0%D1%82) от продажи [внеоборотных активов](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%BD%D0%B5%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D1%8B), реализации [ценных бумаг](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B1%D1%83%D0%BC%D0%B0%D0%B3%D0%B0);

– выручка от финансовой деятельности.

Общая выручка складывается из выручки по этим трём направлениям. Однако основное значение в ней отдаётся выручке от основной деятельности, определяющей весь смысл существования предприятия.

В данной работе был произведен корреляционно-регрессионный анализ влияния различных факторов на выручку на одного работника.

Корреляционно-регрессионный анализ предназначен для изучения корреляционных связей. Он позволяет измерить тестону связи двух и более числа признаков между собой и определить аналитическое выражение, описывающую эту связь.

Первое, с чего мы начали анализ, - это определили результативный и факторные показатели. За результативный показатель мы взяли выручку на 1-го работника, млн. руб., за факторные взяли уровень рентабельности, %; ЧП на 1 га сельхозугодий; чистая прибыль, млн. руб. ; ВП на 1-го работника, млн. руб. ; ЧП на 1 балло-гектара, млн. руб. и рентабельность активов, %.

Т а б л и ц а 1 – **Корреляционная матрица**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Выручка на 100 га с.х. уг. | Ур-нь рентаб-ти, % | ЧП на 1 га с.х. уг. | ЧП, млн. руб. | ВП на 1-го работника, млн. руб. | ЧП на 1 балло-га |
| Ур-нь рентаб-ти, % | 0,1577 | 1 |  |  |  |  |
| ЧП на 1 га с.х. уг. | 0,7491 | 0,5826 | 1 |  |  |  |
| ЧП, млн. руб. | 0,6706 | 0,5678 | 0,8616 | 1 |  |  |
| ВП на 1-го работника, млн. руб. | 0,5079 | 0,4179 | 0,6065 | 0,7878 | 1 |  |
| ВП на 1-го работника, млн. руб. | 0,6706 | 0,5678 | 0,8616 | 1 | 0,7878 | 1 |
| ЧП на 1 балло-га | 0,2043 | 0,9051 | 0,5732 | 0,5139 | 0,3091 | 0,5139 |

Анализируя данные таблицы 1, можно сделать вывод, что связь с результативным показателем сильная со всеми показателями.

На втором этапе исследований было построено уравнение регрессии. Оно характеризует следующие показатели:

1.Коэффециент множественной корреляции (R= 0,835) показывает силу влияния учтенных в уравнении факторных признаков на результативный. Чем ближе показатель к единице, тем связь сильнее. Кроме того, он показывает направление связи. В нашем случаи он со знаком «плюс», что свидетельствует о прямой связи.

2. Коэффициент детерминации (R2=0,697) показывает на сколько процентов учтенные в уравнении факторные признаки объясняют вариацию результативного и т. д.

Уравнение регрессии имеет следующий вид:

У = 298,1+34х1+5х2+2,1х4+58,8х6

где *х1*–уровнь рентабельности, млн. руб. ;  *х2* – ЧП на 1 га сельхозугодий, млн. руб.;  *х3* – чистой прибыли, млн. руб. ; *х4* –валовая продукции на 1-го работника, млн. руб.; *х5* –ЧП на 1 балло-га, млн. руб. ; *х6* – изменении рентабельность активов, млн. руб.

Из данного уравнения видно, что если увеличить уровень рентабельности , то выручка на 1-го работника увеличится на 34 млн. руб. по анализируемой совокупности предприятий. Аналогичная ситуация с ЧП на 1 га сельхозугодий, валовой продукции на 1-го работника, рентабельность активов соответственно 5; 2,1и 58,8.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Методика экономических исследований: Методические указания/БГСХА; Сост. И.В.Горбатенко, И. В. Шафранская. Горки, 2006. -108 с.

2.Типовые и специализированные формы годовой бухгалтерской отчетности хозяйства за 2011 г.

УДК 338.26 (575.4)

**Хайытова Б.И. –** студентка

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ**

**ТУРКМЕНИСТАНА**

*Научный руководитель –* ***Тоболич З. А.*** –  *старший преподаватель*

В условиях замедления мировой экономики, сокращения спроса на мировом рынке на углеводородное сырье – главный экспортный ресурс туркменской экономики, реализуемая в Туркменистане консервативная модель экономического развития, предусматривающая преобладание государственного сектора с элементами планирования экономического оборота, позволила в 2012 г. правительству сохранить стабильный рост всех основных макроэкономических показателей. ВВП Туркменистана в 2012 г. оценивался в текущих ценах в сумме 88,9 млрд. манатов (31,2 млрд. долл. США), прирост по сравнению с 2011 годом составил 11,1 %.

Инвестиции являются главным фактором роста экономики. В 2012 году они выросли по сравнению с 2011 г. на 38 % приблизительно до уровня 17,0 млрд. долл. США. При достигнутом относительно высоком уровне инвестиций (54,4 % ВВП) риски неконтролируемого роста инфляции блокируются жёсткой финансово-экономической политикой государства, экономическими и административными мерами контроля за деятельностью хозяйствующих субъектов как на внутреннем, так и внешнем рынках.

В структуре капитальных вложений в экономику, социальную сферу Туркменистана инвестиции государства занимают ведущее положение. На финансирование государственных национальных программ развития, инвестиций в строительство объектов социального назначения, а также текущих расходов социальной сферы в 2012 г. было направлено 76,5 % бюджетных средств.

Наиболее значимыми государственными программами социально-экономического развития страны являются следующие: Национальная программа социально-экономического развития Туркменистана на 2011 – 2030 годы; Национальная программа Президента Туркменистана по преобразованию социально-бытовых условий населения сёл, посёлков, городов этрапов и этрапских центров на период до 2020 г.; Программа Президента Туркменистана по социально-экономи-ческому развитию страны на 2012 – 2016 годы; Основные направления развития промышленных отраслей Лебапского, Дашогузского, Балканского, Ахалского, Марыйского велаятов.

Реализуемые государственные программы социально-экономи-ческого развития финансируются за счёт доходов от экспорта газа, нефти и продуктов их переработки. В этой связи развитию этих отраслей уделяется первостепенное внимание, в них преимущественно направляются как внутренние государственные, так и частные иностранные инвестиции. При этом ставится стратегическая задача диверсифицировать, расширить географию трубопроводного экспорта газа, как основного экспортного товара.

Приоритетом экономической стратегии Туркменистана также является превращение страны в транзитный транспортный узел в Центральной Азии в направлении Север – Юг, обеспечивающем выход грузовых потоков из Северной Европы в Персидский залив, и Восток – Запад для транзита грузов из Южной и Центральной Европы в страны Южной и Юго-Восточной Азии и Китай. С этой целью Туркменистан расширяет сотрудничество с основными зарубежными региональными партнерами в транспортной сфере – Ираном, Китаем, Турцией, Афганистаном и другими.

С учетом этих приоритетов выстраивается инвестиционная деятельность государства в строительство новых магистральных экспортных газопроводов, других крупных инвестиционных проектов газовой и нефтяной промышленности страны, а также экспортных линий электропередачи, в модернизацию электроэнергетической отрасли. Государство поддерживает инвестиции в строительство железнодорожных транзитных магистралей в направлениях Север-Юг и Запад-Восток, модернизирует и пополняет подвижной состав железных дорог, осуществляет модернизацию морского порта Туркменбаши и торгового флота на Каспии, аэропортов в крупных городах страны, обновляет парк гражданской авиации страны. Развитие транспортной инфраструктуры страны является одной из центральных задач инвестиционной политики правительства.

В Государственном бюджете Туркменистана на 2012 г. доходная часть была запланирована в сумме 74908,4 млн. манатов и расходная часть – 76398,4 млн. манатов. По итогам 2012 года доходная часть Госбюджета была выполнена на 159,3 %, расходная часть – 99,8 %. Сформированный профицит бюджета был аккумулирован в Стабилизационном фонде. Доходная часть местных бюджетов регионов выполнена в 2012 г. на уровне 147,6 %, расходная – 99,6 %.

Своеобразным локомотивом роста экономики страны в 2012 г., как и в прошлые годы, являлись обеспечивающие высокий мультипликативный эффект государственные инвестиции в строительство инфраструктурных, промышленных и гражданских объектов. В строительстве отмечены наибольшие темпы роста добавленной стоимости. В 2012 г. введены в эксплуатацию 42 крупных объекта производственного и социального назначения, построено жилья 1634 тыс. кв. метров, общеобразовательных школ, дошкольных учреждений и спортивных учебных заведений на 33,9 тыс. мест. Всего за год закончено строительство и сдано в эксплуатацию 397 объектов стоимостью свыше 5 млрд. долл. США.

В 2012 г. во многих отраслях промышленности отмечен рост производства продукции. Наиболее высокие темпы роста объемов произведенной продукции по сравнению с 2011 г. сложились в следующих отраслях: добыча газа, нефти и нефтепереработка, производство цемента и строительных материалов, легкая и пищевая промышленность, металлообработка.

Стабильными темпами развивался в 2012 г. сектор услуг. В розничной торговле физический объем товарооборота за год увеличился на 18,5 %, в основном, за счет роста ассортимента потребительских товаров внутреннего производства и составил в текущих ценах 30,7 млрд. манатов. Прирост выручки от реализации товаров и услуг в торговле и общественном питании в 2012 г. составил более 7 %. В розничной торговле по сравнению с другими секторами экономики наиболее широко представлен частный сектор, на который приходится около 94 % товарооборота страны.

В товарных ресурсах, сформированных в 2012 г., доля продовольственной группы товаров оценивается на уровне 70 %, непродовольственных – 30 %. Удельный вес импортных товаров в товарных ресурсах страны имеет в последние годы тенденцию к снижению.

В региональной структуре розничной торговли наибольший темп прироста товарооборота наблюдался в г. Ашхабаде (19,1 %). Это обусловлено относительной развитостью розничной торговой сети в столице, в связи с чем доля объемов продаж в г.Ашхабаде составляет около 50% общего объема розничного товарооборота страны.

В условиях трансформации рыночных экономических отношений руководство страны ставит задачу обеспечения социальных гарантий для населения по двум направлениям социальной политики. Первое направление связано с доведением уровня развития и оснащенности отраслей социальной сферы до международных стандартов. Второе – поэтапный, эволюционный переход к рыночным отношениям, который обеспечивает населению выход на качественно новый уровень жизни и параллельно решает задачу предотвращения социальных потрясений в обществе, укрепления социальной стабильности.

В 2012 г. продолжался рост платежеспособности и реальных доходов населения. Среднемесячная заработная плата в стране выросла за год на 11,2 %. При оценке уровня реальных доходов населения необходимо иметь в виду, что гражданам Туркменистана по установленным лимитам бесплатно выделяются газ, электроэнергия, вода, пищевая соль, бензин, дизельное топливо.

В 2008 году был установлен лимитированный объём бесплатного использования для личных нужд 120 литров бензина и дизельного топлива в месяц на одно транспортное средство. Ежегодный прирост личных транспортных средств в Туркменистане в настоящее время составляет 12%. При этом лимитированный объём топлива часто использовался владельцами в коммерческих целях. В 2012 г. бесплатный отпуск бензина и дизельного топлива был ограничен только для личных легковых автомобилей грузоподъёмностью до 3,5 тонн с числом пассажирских мест не более 8. Цены на бензин и дизтопливо в случае его сверхлимитного и коммерческого потребления регулируются государством и остаются относительно низкими.

Ещё на 11 наименований потребительских товаров и услуг, распределяемых гражданам Туркменистана по нормам, регулируемые цены длительное время сохраняются на одном уровне.

В Туркменистане действуют меры государственной поддержки в обеспечении населения жильём. Гражданам страны предоставляются целевые льготные банковские кредиты для оплаты части стоимости жилья при его покупке со сроком погашения до 30 лет и годовой ставкой 1%, при этом предоставляется отсрочка на 5 лет по выплате основного долга.

В экономике остаётся высоким удельный вес государственного сектора (примерно 80 % ВВП страны производится в государственном секторе). Государством сохраняется полный контроль над базовыми отраслями экономики: нефтегазовой, энергетической, банковско-финансовой системой. Если в других секторах экономики страны доля частных предприятий в настоящее время составляет около 56%, то к 2020 году доля частного сектора в ВВП, не связанном с нефтью и газом, должна увеличиться до 70 %.

Институты развития и инструменты поощрения и поддержки инновационной деятельности в стране пока только формируются.

В 2012 г. принята Государственная программа развития сферы науки в Туркменистане на 2012 – 2016 годы. В рамках развернувшейся дискуссии экономистов по инновационной стратегии, в том числе рассматривается целесообразность создания в стране следующих структур:

- национального инновационного фонда, призванного стимулировать венчурное финансирование инновационных проектов;

- инвестиционного фонда Туркменистана, основной целью которого должно стать оказание финансовой поддержки инициативам частного сектора в несырьевом сегменте экономики;

- лизинговых компаний для удовлетворения потребностей государственного и частного сектора в оборудовании, технике и технологиях;

- специальных экономических зон для реализации проектов индустриально-инновационного развития.

- технопарков, бизнес-инкубаторов.

В Ашхабаде на территории 70 тыс. кв. м ведётся строительство технопарка, где разместится ряд научно-исследовательских институтов Академии наук Туркменистана. В развитие научно-технического потенциала страны направляются целевые инвестиции. Создано Национальное космическое агентство при Президенте Туркменистана. По заказу Туркменистана французская компания «Thales International» создает спутник для аэрокосмических исследований земли, запуск которого намечен в конце 2014 г.

К сотрудничеству в работе по преобразованию экономики страны в соответствии с модернизационным сценарием её развития предполагается шире привлекать международные организации и иностранные научные центры. С этой целью в апреле 2012 г. в Ашхабаде была проведена международная конференция «Инновационные технологии комплексной переработки природных ресурсов Туркменистана», в которой приняли участие представители из 25 стран.

УДК 636.084.413 (476.4)

**Хандогина Т.М.** *–* студентка 5 курса

**ОРГАНИЗАЦИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОРМОВОЙ**

**БАЗЫ В СПК «ДРИБИН»**

*Научный руководитель –* ***Старовыборная С. П.*** –  *ст. преподаватель*

Система кормообеспечения призвана обеспечивать рациональное соотношение между различными источниками поступления кормов, как внехозяйственными (поставка кормов в рамках межхозяйственной кооперации, покупка, обмен и т. д.), так и внутрихозяйственными (полевое и лугопастбищное кормопроизводство).

Современные масштабы производства кормов и используемых для этого хозяйственных ресурсов, особенности техники, технологии и организации труда, специфические свойства и назначение конечной продукции превращают кормопроизводство в самостоятельную комплексную отрасль сельскохозяйственного предприятия. Ее комплексный характер обусловлен качественными различиями в составе кормовых источников (пашня, сенокосы, пастбища) и неоднородностью процесса производства [3].

Объектом исследования является СПК «Дрибин» Могилёвского района, Могилёвской области, который имеет молочно-мясную специализацию с развитым производством зерна. Вначале рассмотрим динамику изменения основных показателей кормопроизводства СПК "Дрибин" за 2011–2012 года в таблице 1 [1].

Т а б л и ц а 1 – **Динамика основных показателей кормопроизводства в СПК «Дрибин»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | 2012 г. к  2010 г., % |
| 2010 | 2011 | 2012 |
| 1. Посевная площадь, га:  зерновые и зернобобовые - всего | 1555 | 1245 | 1166 | 75,0 |
| кормовые корнеплоды | 10 | 35 | 41 | 410,0 |
| многолетние травы | 587 | 421 | 544 | 92,7 |
| однолетние травы | 268 | 335 | 608 | 226,9 |
| кукуруза на силос | 380 | 350 | 342 | 90,0 |
| 3. Урожайность, ц с 1 га:  зерновые и зернобобовые | 30,8 | 23,3 | 24,8 | 80,5 |
| кормовые корнеплоды | 637 | 334 | 289 | 45,4 |
| многолетние травы на: сено | 27,5 | 27,2 | 42,1 | 153,1 |
| зелёный корм | 286 | 188 | 124 | 43,4 |
| однолетние травы на зелёный корм | 134 | 75 | 58 | 43,3 |
| кукуруза на силос | 286 | 178 | 532 | 186,0 |
| Выход ц к. ед. на 100 балло-гектаров:  с.-х. угодий | 113,5 | 83,5 | 106,2 | 93,6 |
| пашни | 134,2 | 94,1 | 130,8 | 97,5 |

Из таблицы 1 видно, что по сравнению с 2010 к 2012 году наблюдается сокращение посевных площадей зерновых и зернобобовых, многолетних травам и кукурузы. Также, в основном уменьшилась и урожайность возделываемых культур, что привело к снижению выхода корма на 100 балло-га с.-х. угодий на 6,4%, а на 100 балло-га пашни – на 2,5%.

Рассмотрим направление влияния уровня кормления на эффективность молочного скотоводства по данным 77 хозяйств Могилевской области за 2012 год в таблице 2.

Т а б л и ц а 2 – **Группировка по расходу кормов на 1 ц молока**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Группы хозяйств по расходу кормов на 1 молока, ц к. ед. | | Итого в среднем | 3-я группа к 1-ой в %, ±п.п. | СПК "Дрибин" |
| 1-я  группа | 2- я  группа |
| свыше 1,2 | до 1,1 |
| Число хозяйств в группе | 35 | 42 | - | - | - |
| Расход корма на 1 ц молока, ц к. ед. | 1,3 | 1,1 | 1,2 | 84,6 | 1,3 |
| Рентабельность, % | 24,2 | 24,8 | 24,5 | +0,6 | 22,9 |
| Поголовье, гол | 848,5 | 983,6 | 916,0 | 115,9 | 913 |
| Оплата 1 чел.-час., тыс. руб. | 8,1 | 8,8 | 8,4 | 108,6 | 6,6 |
| Затраты на корма, тыс. руб./ц | 59,4 | 55,8 | 57,6 | 93,9 | 58,1 |
| Затраты труда на 1 ц, чел.-час./ц | 3,4 | 3,2 | 3,3 | 94,1 | 3,7 |
| Продуктивность, ц | 39,4 | 44,8 | 42,1 | 113,7 | 41,2 |
| Стоимость 1 ц к. ед., тыс. руб. | 45,6 | 49,6 | 47,6 | 108,8 | 44,7 |
| Удельный вес концентратов, % | 27,8 | 30,0 | 28,9 | +2,2 | 27,4 |
| Удельный вес покупных кормов, % | 11,7 | 12,3 | 12,0 | +0,6 | 7,4 |

По данным таблицы 2 можно сделать вывод, что по мере снижения расхода кормовых единиц на 1 ц продукции в хозяйствах 2-й группы по отношению к 1-й, продуктивность коров увеличивается на 13,7%. Этому способствовало увеличение в рационе доли концентрированных кормов на 2,2 п.п., а также покупных – на 0,6 п.п. И хотя стоимость кормов выросла на 8,8%, рентабельность производства молока выше на 0,6 п.п. Следует отметить, что в данных хозяйствах присутствует материальное стимулирование работников.

СПК "Дрибин" здесь относится ко 1-ой группе хозяйств. Значит для повышения эффективности молочного скотоводства предприятию требуется искать пути по исключению перерасхода питательных веществ на голову животного, насыщать рационы коров высокопитательными и сбалансированными концентрированными кормами, в т.ч. покупными, уделять внимание материальному стимулированию работников.

Таким образом, производство кормов должно опережать потребность в них животноводства. Только при этом условии можно обеспечить успешное развитие отрасли и производство необходимого количества животноводческой продукции. Требования к кормовой базе определяются, прежде всего, задачами рационального и полноценного кормления животных, обеспечивающего получение наибольшего количества продукции при наименьших затратах. На предприятиях очень важно иметь корма, позволяющие организовать полноценное питание животных, предусматривающей однородность кормов по их физико-механическим свойствам, что значительно облегчает комплексную механизацию и автоматизацию процессов кормления [2].

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Годовые отчеты по СПК «Дрибин» за 2010-2012 гг.
2. Понедельченко, М.Н. Рациональные способы заготовки и использования кормов / М.Н. Понедельченко, Г.С. Походня, В.И. Гудыменко. – Белгород: «Везелица», 2007. – С. 264 – 266.
3. Я к о в ч и к, Н. С. Кормопроизводство: Современные технологии / Н.С. Яковчик; под ред. С.И. Плященко. – Барановичи: РУПП «Баранов. укруп. Тип», 2004. – С. – 91.

УДК 636.084.413 (476.4)

**Хандогина Т.М.** *–* студентка 5 курса

**РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ ПО ОПТИМИЗАЦИИ РАЦИОНА   
КОРМЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЖИВОТНЫХ**

*Научный руководитель –* ***Старовыборная С. П.*** –  *ст. преподаватель*

Важнейшим условием интенсификации животноводства являются полноценное кормление, т.к. продуктивность животных примерно на 60% определяется кормлением, на 20% – генетическим потенциалом и на 20% – технологическими факторами. За­готовка качественных кормов сама по себе не обеспечит высокой продуктивности без правильно составленных рационов и технологии их скармливания. Сбалансированный по всем пита­тельным, биологически активным и минеральным веществам раци­он предполагает оптимальную структуру входящих в него кормов [3].

Поэтому стоит уделить особое внимание модели внутрихозяйственного планирования – «Модель оптимизации рациона кормления». Расчет модели производятся на основании фактической и нормативной информации. При этом учитываем три группы требований: производственные, зоотехнические и экономические.

Критерий оптимальности свидетельствует о том, что необходимо составить такой рацион, при котором обеспечивалось бы полноценное и сбалансированное кормление животного минимальное по стоимости при условиях:

1.Содержание питательных веществ в рационе должно быть в размере не меньше установленного минимума. 2. По точному содержанию питательных веществ в рационе. 3. По количеству питательных веществ, находящихся друг с другом в пропорциональной связи. 4. По питательности отдельных однородных групп кормов в общей питательности рациона. 5. По весу отдельных кормов в рационе. 6. Не отрицательность переменных [2].

В СПК «Дрибин», по состоянию на 2012 год, расход кормовых единиц на одну корову составил 49,07 ц к. ед., фактическая среднегодовая продуктивность коров на предприятии составила 43,42 ц [1].

Для рентабельного производства продукции животноводства необходимо разработать мероприятия, позволяющие увеличить её экономическую эффективность. Поэтому, на основании фактического рациона кормления, руководствуясь разработками специалистов РУП «Институт животноводства НАН Беларуси» на перспективу был оптимизирован расход питательных веществ на голову животного и рацион кормления коровы.

В таблице 1 представлен сравнительный анализ фактического и расчётного рациона кормления коровы в СПК «Дрибин».

Т а б л и ц а 1 – **Рацион кормления коровы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование корма | Фактический | | | Расчётный | | | Расчёт к факту, % |
| ц | ц к.ед | % | ц | ц к.ед | % |
| Концентраты | 12,95 | 13,59 | 27,7 | 15,30 | 16,07 | 34,6 | 118,2 |
| Сено | 9,27 | 4,17 | 8,5 | 7,01 | 3,16 | 6,80 | 75,6 |
| Сенаж | 18,05 | 5,05 | 10,3 | 13,65 | 3,82 | 8,2 | 75,6 |
| Силос | 29,93 | 5,99 | 12,2 | 22,64 | 4,53 | 9,8 | 75,6 |
| Шрот  рапсовый | 3,15 | 2,99 | 6,1 | 3,40 | 3,23 | 7,0 | 108,0 |
| Шрот  соевый | 1,90 | 2,26 | 4,6 | 1,43 | 1,71 | 3,7 | 75,6 |
| Патока | 2,80 | 2,16 | 4,4 | 3,31 | 2,55 | 5,5 | 118,2 |
| Зелёный корм | 67,66 | 12,86 | 26,2 | 59,66 | 11,34 | 24,4 | 88,2 |
| ИТОГО: | – | 49,07 | 100 | – | 46,40 | 100 | – |
| Стоимость рациона, тыс.руб. | 5763,1 |  |  | 5357,4 |  |  | 93,0 |
| Стоимость одного ц к.ед., тыс.руб. | 117,5 |  |  | 115,5 |  |  | 98,3 |

По данным таблицы 1, видим, что планируемый рацион кормления коров оптимально сбалансирован. По расчёту коровам больше даём высокопитательных концентратов (на 18,2%), а также шрота рапсового (на 8,0%) и патоки (на 18,2%). Это позволит сократить потребление сена, сенажа, силоса, зелёного корма и шрота соевого.

Следует отметить, что рекомендуемая структура кормления позволит исключить перерасход питательных веществ на голову животного по кормовым единицам – на 2,67 ц к. ед., по переваримому протеину – на 0,34 ц п.п. и окажет влияние на рост продуктивности коров на 2,03 ц молока. Стоимость рациона, при этом, сократится на 7,0%, стоимость 1 ц к. ед. – на 1,75% или 2,0 тыс. руб. В масштабах предприятия это принесёт ощутимый финансовый эффект.

Особо следует отметить, что структура рациона показывает наличие роста удельного веса концентратов, что позволит повысить качество молока, и как следствие, цену закупки.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Годовой отчёт по СПК «Дрибин» за 2012 г.
2. Л е н ь к о в, И. И. Экономико-математическое моделирование экономических систем и процессов в сельском хозяйстве / И.И. Леньков. –Минск: Дизайн ПРО, 1997. – С. – 143.
3. Х о х р и н, С. Н. Кормление сельскохозяйственных животных / С.Н. Хохрин . – М. : КолосС, 2004. – С. 192 с.

УДК 856.125./8541/8547

**Чарыев В. М.** –студент 4 курса

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА   
РАЗВИТИЯ МЯСНОГО ПОДКОМПЛЕКСА   
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Смирнова Ю. В.*** *–*  *ассистент*

Роль конкурентоспособности мясной продукции значительно возрастает в связи с тем, что производимые продовольственные товары выполняют особую функцию – используются населением для пищевых целей. В связи с этим составляющие конкурентоспособности продовольственной продукции – высокое качество, сбалансированность по питательным веществам и калориям, содержание допустимых пределов загрязнения нитратами, радионуклидами и другими вредными для здоровья людей элементами - должны быть соответствующего уровня и выдерживать конкуренцию на внутренних и зарубежных рынках, т.е. быть конкурентоспособными. Цены на сырье в Европе и Беларуси практически сравнялись, но затраты на сырье составляют 80-82 % в себестоимости продукции*.* Для повышения конкурентоспособности и наращивания объемов экспорта мясной продукции необходимо снижать затраты, но на данном этапе возможности для этого ограничены.

Для расширения ассортимента, улучшения качества продукции, ее упаковки, с целью снижения энергозатрат, себестоимости выпускаемой продукции, повышения ее конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках предусматривается техническое перевооружение предприятий, преимущественно для наращивания эффективного экспорта.

В настоящее время очень высок уровень износа основного технологического оборудования. И практически все перерабатывающие предприятия нуждаются в комплексной реструктуризации. Обновление основного технологического оборудования на предприятиях мясной промышленности не превышает 3 – 4 % в год, тогда как необходимый темп должен быть в 2,5-3 раза выше. В этой связи износ активной части основных фондов в мясной промышленности составляет 59,3 %.

Анализ финансово-экономического состояния рассматриваемой сферы АПК, ее производственного и технико-технологического потенциала, оценка сложившейся на мировом рынке мясной продукции ситуации позволяют сделать выводы и сформулировать предложения, направленные на повышение конкуренто­способности мясной промышленности Республики Беларусь широкое вовлечение в ми­ровую торговлю отечественных переработчи­ков мясного сырья, улучшение их позиций на основных сегментах мирового рынка.

Предприятиям мясной промышленности целесообразно согласовать позиции и осуще­ствить комплекс мер, направленных на:

- рациональную оптимизацию переработки мяса, осуществляемую исходя из имеющихся в стране мощностей и установившихся в мире цен на мясную продукцию (в том числе и име­ющую длительный срок хранения);

- повышение внутренних цен на мясопродукты соответственно росту уровня благосо­стояния населения страны. При этом следует

- учитывать наличие на внутреннем рынке до­статочно интенсивной конкуренции. В отрасли постепенно формируются лидеры, рост которых ограничен поставками сырья;

- снижение издержек производства;

- его экологизацию;

- повышение качества продукции;

- диверсификацию структуры и географии экспорта;

- стимулирование поставок на внешний рынок продукции, имеющей высокую степень переработки;

- углубление взаимодействия с торговыми сетями и оптовыми компаниями;

- создание логистических центров и соответствующей инфраструктуры.

В долгосрочной перспективе основной целью белорусской мясной промышленности является формирование высокотехнологичной перерабатывающей отрасли безотходного и ресурсосберегающего типа, эффективной и кон­курентоспособной о системе международного разделения труда и на мировом продоволь­ственном рынке, способной выпускать готовые «употреблению продукты (в том числе функционального назначения) с высокой добавлен­ной стоимостью. Для этого в рассматриваемой сфере необходимо:

- осуществить разработку и реализацию ин­новационных стратегий развития;

- обеспечить существенное углубление инте­грации перерабатывающей промышленности и науки;

- увеличить затраты на НИОКР на всех ста­диях технологической цели;

- широко внедрять последние результаты научных исследований;

- наращивать инновационный потенциал профильных предприятий;

- повышать конкурентоспособность отечественных продовольственных товаров;

- создать экономические, правовые и органи­зационные условия для формирования с учас­тием перерабатывающих мясомолочное сырье предприятий продуктовых кластеров, ориенти­рованных на рыночный потребительский спрос;

- формировать продуктовые технологические цепочки на всех стадиях движения продукции – от получения сырья для переработки до рыночногосбыта готовых высококачественных про­довольственныхтоваров под потребительский спрос;

- создавать для перерабатывающих предприятий сырьевые зоны;

- разработать организационно-экономический механизм, обеспечивающий адаптацию отечественных предприятий молочной промышленности к условиям функционирования общего агропродовольственного рынка стран, входящих в Единое экономическое пространство;

- сформировать конкурентное *ядро* перерабатывающих отраслей и предприятий посред­ством опережающего развития наиболее пер­спективных по степени конкурентоспособности и потенциалу росте;

- в максимальной степени использовать но­вейшие технологии;

- привлекать отечественный и иностранный капитал (в первую очередь из России и Казах­стана);

- создавать в рамках ЕЭП, СНГ и иных обра­зований совместные транснациональные про­довольственные компании;

- унифицировать национальное законодатель­ство а рамках договорной базы и институцио­нальной структуры ЕЭП;

- выработать единые принципы и правила фор­мирования системы аккредитации, соответству­ющие международным требованиям;

- установить единые нормы ответственности за нарушение правовых норм Таможенного союза.

С учетом приведенных фактов важнейшей и первостепенной задачей Республики Бела­русь является повышение конкурентоспособности стратегически важных и экспортоориентированных производств агропромышленного ком­плекса до мирового уровня.

УДК 451/854.124/8412

**Чарыев В. М.** – студент 4 курса

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЯСНОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Смирнова Ю. В.*** *– ассистент*

Мясная промышленность РБ играет важную роль для экономической стабильности государства. Основой питания большинства граждан нашей страны является продукция мясоперерабатывающих предприятий.

В связи тем, что в последнее время в нашей стране наблюдается экономический рост и повышение доходов населения, увеличивается потребление мясной продукции, что является непосредственным качественным показателем уровня жизни общества. Развитие и состояние мясопромышленного комплекса напрямую зависит от экономической ситуации в стране.

Мясоперерабатывающая отрасль входит в состав агропромышленного комплекса. Главным источником сырья для мясной промышленности является животноводство и птицеводство. Поэтому состояние сельского хозяйства напрямую влияет на положение мясоперерабатывающих производств. Снижение поголовья скота, птичий грипп, увеличение цен на зерно и комбикорма негативно сказывается на отрасли в целом.

Республика Беларусь, как государство, обладающее необходимым потенциалом, стремится отвечать современным требованиям рынка мясной продукции. Ведь рынок мяса и мясопродуктов – один из крупнейших сегментов продовольственного рынка Беларуси.

В настоящее время мясоперерабатывающая отрасль Республики Беларусь включает 25 крупных мясокомбинатов и около 200 субъектов хозяйствования различных форм собственности, большинство из которых небольшие цеха сельскохозяйственных производственных кооперативов, потребкооперации, иностранные и частные предприятия. Кроме производства мяса и мясопродуктов для нужд населения Беларуси, практически все [мясокомбинаты Беларуси](http://www.brestmeat.by/company/history/) поставляют свою продукцию на экспорт. При этом у зарубежных потребителей наибольшим спросом пользуются белорусские колбасные изделия, мясо и субпродукты.

Животноводство является отраслью специализации республики и по своему производственному и экономическому потенциалу имеет экспортную ориентацию. Развитие мясного скотоводства является важным направлением функционирования сельскохозяйственной отрасли РеспубликиБеларусь.

Рассмотрим численность поголовья скота и птицы в хозяйствах РБ за 2009 – 2013 гг.

Т а б л и ц а 1  *–*  **Численность основных видов скота и птицы в Республике Беларусь, тыс.гол.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы животных | Годы | | | | | Темп роста, % |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| КРС | 4131 | 4142 | 4151 | 4247 | 4367 | 102,8 |
| Свиньи | 3704 | 3782 | 3887 | 3989 | 4243 | 106,4 |
| Птица, млн.гол. | 31,2 | 34,1 | 37,5 | 39,9 | 42 | 105,3 |

Как видно из приведенной таблицы, в 2013 г. наибольший прирост поголовья отмечается по свиньям – 6,4 %. Сегодня в республике 108 свиноводческих комплексов, где содержится 3,98 млн. свиней, или 79% поголовья в сельскохозяйственных организациях. Предприятия промышленного типа поставляют более 84 % свинины.

На крупных свиноводческих предприятиях за 5 лет производство свинины увеличено на 52 %, суточная продуктивность повышена с 476 до 556 г, расход кормов на центнер привеса снижен с 5,1 до 4,1 ц. корм. ед.

Также наблюдается рост поголовья птицы 5,4 %. В Республике Беларусь в последние годы активно идет развитие птицеводства как отрасли. Мясное птицеводство в стране представлено 57 сельскохозяйственными организациями, в том числе 25 птицебройлерных фабрик.

Птицеводческие предприятия вышли на рентабельную работу, чему способствует экономическая эффективность отрасли, обусловленная скороспелостью птицы и низкими затратами кормов на производство единицы продукции: на производство 1 килограмма мяса бройлеров затрачивается кормов в 2–4 раза меньше, чем на такое же количество свинины и говядины.

Поголовье КРС в 2013 г. увеличилось на 2,8 % и составило 4267 тыс.гол. Откормом КРС в республике занимается 1491 сельскохозяйственная организация. В 2013 г. ими выращено 620,1 тыс. т крупного рогатого скота, среднесуточные привесы составили 684 г. Особое внимание в последние годы уделяем разведению специализированного мясного скота, в 251 сельскохозяйственной организации созданы отдельные фермы для выращивания скота абердин-ангусской, лимузинской, герефордской и шаролезской мясных пород.

Далее проанализируем производство различных видов мяса в Республике Беларусь за 2009 – 2012гг.

Производство мяса в РБ за 2012 г. увеличилось на 5,4 % по сравнению с 2011 г. Наибольший рост производства отмечается по мясу телятины – 18,75 %, мясу птицы – 12,59 % и по мясу конины – 50 %. В последние годы коневодство в Беларуси развивается не только в таких направлениях, как племенное, спортивное, рабоче-пользовательное, но также и как продуктивное мясное. Однако лошадь при хороших кормах дает гораздо больший, нежели крупный рогатый скот, привес. Для ее выращивания в основном требуется нагул, который не требует больших затрат. Хозяйства с прочной кормовой базой занялись откормом лошадей: мясное коневодство становится довольно прибыльным делом.

Рисунок 1 *–* **Производство мяса по основным видам, тыс.тонн**

Анализ мясоперерабатывающей отрасли в Беларуси показал, что развитие идет в сторону наращивания объемов и расширения ассортимента выпускаемой продукции. Дальнейшее развитие мясной отрасли связано не только с ростом производства продукции, но и с увеличением эффективности работы предприятий, выпуском конкурентоспособной продукции, реализуемой на внутренних и внешних рынках. Для реализации этих задач предприятиям мясной отрасли необходимо осуществлять внедрение энергоресурсосберегающих и безотходных технологий, совершенствовать систему управления производством и взаимоотношений с поставщиками сырья, создавать компактные и устойчивые сырьевые зоны для каждого предприятия, обеспечивающие их нормальную работу.

УДК 636.08(476.5)

**Чачуева А.Г.** студентка

**АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ ЖИВОТНОВОДСТВА  
 В ОАО «ГЕРОЙ» ДУБРОВЕНСКОГО РАЙОНА**

*Научный руководитель –* ***Старовыборная С. П.*** *– ст. преподаватель*

Развитое животноводство, основанное на современных достижениях науки, – один из основных признаков высокого благосостояния страны. Недаром в программе развития белорусского села на 2011-2015 годы столь много внимания уделяется именно развитию отечественного животноводства с упором на инновационное направление. Задачи в этой области перед сельским хозяйством поставлены очень сложные, решить их без активного участия науки невозможно [2, с. 25–32].

Особое внимание следует уделить состоянию отрасли животноводства в ОАО «Герой», вследствие его специализации. Для сельскохозяйственных предприятий в производственно-экономическом плане отрасль животноводства позволяет преобразовать продукцию растениеводства в более ценные виды продукции, более равномерно занять постоянных работников в течение года; обеспечить отрасль растениеводства органическими удобрениями; дополнить севообороты кормовыми культурами, которые являются хорошими предшественниками и способствуют росту урожайности товарных культур.

Цель работы – проанализировать развитие животноводства в ОАО «Герой» за 2011-2013 гг. и на основе этого выявить имеющиеся ресурсы, проблемы и перспективы развития исследуемой отрасли.

Материалами для исследований послужили данные бухгалтерской отчетности предприятия ОАО «Герой» за 2011-2013 гг. В качестве методов исследования использовались общелогические методы познания (анализ и синтез, обобщение), сравнение и сопоставление экономических показателей**.**

В ОАО «Герой» выращивают коров, производится откорм молодняка КРС, лошади используются для внутрихозяйственных нужд. В структуре товарной продукции реализация продукции животноводства занимает 72,1 % в 2013 г., причём на долю молока приходится 37,7 %, а мяса КРС –30,5 %. По состоянию на 2013 г. в ОАО «Герой» насчитывается 475 коров и 1349 голов молодняка КРС и 12 лошадей. Фермы расположены по 3 населенным пунктам, что предполагает транспортные расходы [1].

Рассмотрим основные показатели и эффективность развития отраслей животноводства в исследуемом предприятии по данным таблицы 1.

Т а б л и ц а 1 – **Основные показатели развития и эффективности животноводства в ОАО «Герой»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | 2013 г. в  к 2011 г., %,  ± п.п. |
| 2011 | 2012 | 2013 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Поголовье коров, гол. | 450 | 452 | 475 | 105,5 |
| Поголовье молодняка КРС, гол. | 1331 | 1351 | 1349 | 101,3 |
| Поголовье лошадей, гол. | 14 | 16 | 12 | 85,7 |
| Условное поголовье | 1262 | 1278 | 1296 | 102,7 |

Окончание таблицы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Удой молока на 1 среднегодовую корову, кг | 4180 | 4696 | 4442 | 106,2 |
| Среднесуточный привес КРС, г | 413,8 | 417,9 | 428,2 | 103,5 |
| Выход телят на 100 коров, гол. | 124,6 | 125,2 | 118,9 | 95,4 |
| Выход кормовых единиц на 100 балло- га, (ц.к.ед.)  - сельхозугодий | 160,8 | 148,6 | 132,9 | 82,6 |
| - пашни | 229,5 | 204,5 | 169,4 | 73,8 |
| Затраты труда, чел.-час./ц: |  |  |  |  |
| - молока; | 3,7 | 3,3 | 3,3 | 89,2 |
| - прироста КРС; | 45,8 | 43,7 | 43,9 | 95,9 |
| Расход кормов на производство 1 ц продукции, ц к. ед.: |  |  |  |  |
| - молока; | 1,5 | 1,2 | 1,3 | 86,6 |
| - прироста КРС; | 12,9 | 10,2 | 12,6 | 67,5 |
| Удельный вес концентратов, % |  |  |  |  |
| - для коров; | 21,9 | 18,9 | 17,1 | -4,8 |
| - для молодняка КРС; | 12,2 | 17,6 | 14,1 | +1,9 |
| Удельный вес покупных кормов, % |  |  |  |  |
| - для коров; | 7,1 | 8,6 | 13,4 | +6,3 |
| - для молодняка КРС; | 5,0 | 8,2 | 8,9 | +3,9 |
| Приходится на 1 среднегодового работника: |  |  |  |  |
| - молока, ц | 138,3 | 156,1 | 168,8 | 122,0 |
| - ж.м. КРС, ц | 19,8 | 20,2 | 22,3 | 112,6 |
| Приходится на 100 га с.-х. угодий, гол.: |  |  |  |  |
| - коров; | 15,7 | 15,6 | 16,4 | 105,1 |
| - молодняка КРС. | 46,4 | 46,6 | 43,5 | 93,8 |
| Произведено на 100 га с.- х. угодий, ц: |  |  |  |  |
| - молока, ц | 655,8 | 732,3 | 727,3 | 110,9 |
| - прироста живой массы КРС, ц | 98,3 | 98,6 | 99,9 | 101,6 |
| Рентабельность, % |  |  |  |  |
| - молоко | 8,8 | 5,6 | 4,9 | -3,9 |
| - мясо КРС | 9,4 | 26,8 | 8,4 | -1,0 |
| - племпродажа КРС | -21,8 | 92,0 | 50,1 | +71,9 |

По данным таблицы 1 видно, что за исследуемый период условное поголовье животных в хозяйстве увеличилось на 2,7 %, причём в большей мере за счёт коров (на 5,5 %), т.к. производство молока приносит прибыль предприятию. Положительным является факт увеличения продуктивности: по коровам – на 6,2 %, по молодняку КРС на – 3,5%, при значительном сокращении расхода питательных веществ на 1 ц продукции (на 13,4 и 32,5 % соответственно). Но следует отметить, что доля концентрированных кормов в рационах животных невелика, а также увеличивается удельных вес покупных кормов. Это обусловлено сокращением выхода кормовых единиц на 100 га сельхозугодий и пашни на 17,4 и 26,2 % соответственно. Значит в ОАО «Герой» необходимо уделить внимание улучшению и развитию собственной кормовой базы, что является источником повышения эффективности развития животноводства.

Отметим, что рост продуктивности и поголовья животных привёл к увеличению производства молока и мяса КРС на 1 среднегодового работника на 22,0 и 12,6 % соответственно и на 100 га с.-х. угодий – на 10,9 и 1,9% соответственно, а также снижению трудоёмкости отраслей на 10,8 и 4,1% соответственно.

Анализируя уровень рентабельности (таблицы 1) отметим, что в ОАО «Герой» прибыль приносит и продажа молока (4,9 %), и мяса КРС (8,4 %), а особенно племпродажа (50,1 %). Но, заметим, что рентабельность молока невысокая и имеет устойчивую тенденцию к спаду (на 3,9 п.п.). Также сокращается и рентабельность мяса КРС (на 1,0 п.п.). Значит руководству предприятия следует остановить данную негативную тенденцию и принять ряд мер по повышению эффективности отраслей животноводства.

**Заключение.** Установлено, что важнейшими перспективными направлениями развития животноводства в ОАО «Герой» являются: создание прочной кормовой базы, благодаря которой животные будут иметь сбалансированное питание с достаточным количеством минеральных веществ и витаминов, максимальное использование генетического потенциала скота, улучшение условий их содержания, при­менение малозатратных технологий производства и переработки продукции, повышение продуктивности животных при рациональном использовании питательных веществ, увеличение в рационах концентрированных кормов, дальнейшее снижение трудоёмкости отраслей.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Годовые отчёты ОАО «Герой» за 2011 – 2013 гг.
2. Д е г т я р е в и ч И. И. Интенсивная технология – основа повышения конкурентоспособности животноводства / И.И. Дегтяревич, Н.А. Дегтяревич // Аграрная экономика. – 2010. – №1. – С. 25–32.

УДК 636.22/.28.084:005.61(476.5)

**Чачуева А.Г.** *–* студентка

**ИССЛЕДОВАНИЕ ФАКТОРОВ РОСТА ПРОДУКТИВНОСТИ**

**КОРОВ В ХОЗЯЙСТВАХ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель –* ***Старовыборная С. П.*** *– ст. преподаватель*

Молочная продуктивность коров – это количество и качество молока, полученного за определенный период времени. Молочная продуктивность является очень сложным признаком, который обусловлен наследственностью, условиями среды, морфологическим строением вымени и его функциональными особенностями, связанными с обменом веществ, нервной и гуморальной регуляцией.

По пищевым свойствам и биологической ценности молоко не имеет аналогов среди других видов естественной пищи. Оно содержит примерно 250 компонентов, в том числе около 140 различных жирных кислот. В его состав входят полноценные белки, жиры, сахар, разнообразные минеральные вещества, витамины, ферменты, которые легко перевариваются и усваиваются организмом человека. Белок молока переваривается на 95 %, молочный жир – на 95%, молочный сахар – на 98 % [1, с. 254].

Большое влияние на удой и состав молока оказывают такие факторы, как живая масса животных, сезон отела, индивидуальные особенности, живая масса и возраст телок при плодотворном осеменении, раздой коров, кратность и техника доения.

Каждому специалисту и руководителю необходимо знать и понимать, что корма являются важнейшим средством интенсификации животноводства и главным условием экономически эффективного производства животноводческой продукции. Именно корма на 60–70 % формируют продуктивность скота, в решающей степени влияют на рост производства молока и мяса, снижение себестоимости и повышение конкурентоспособности товарной и племенной животноводческой продукции. Поэтому так важно обеспечить их качество, ведь не зря народная мудрость гласит: «Молоко у коровы на языке» [3, с. 30–32].

Цель работы – на основании анализа деятельности предприятий Витебской области предложить конкретные рекомендации и мероприятия по повышению продуктивности коров.

Материалами для исследований послужили данные бухгалтерской отчетности 219 хозяйств Витебской области за 2012 год. При исследовании применялись приемы сравнения, экономического анализа, монографический и расчётно-конструктивный методы экономических исследований.

Главное условие повышения конкурентоспособности – рост продуктивности скота. Чем выше надои, тем ниже себестоимость. Будущее животноводства не столько за увеличением поголовья скота, сколько за повышением его продуктивности.

Главными факторами, обеспечивающими продуктивность, являются корма, порода и условия содержания. По значимости 1-е место занимает кормовая база и на её долю приходится 50 – 55 % действия на продуктивность, 2-м по значимости является порода (30 – 35 %) и 3-е место можно отнести к условиям содержания (10 – 20 %).

Следует отметить, что при несбалансированности рационов по основным питательным и биологически активным веществам генетический потенциал животных используется на 50–60 %, а недобор животноводческой продукции составляет 40–50 % [3, c. 82].

Рассмотрим влияние основных факторов на продуктивность коров в таблице 1.

Т а б л и ц а 1 – **Влияние основных факторов производства на продуктивность коров [2]**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Группы хозяйств по себестоимости молока, тыс. руб./ц | | | Итого в среднем | 3-я группа в % к 1-й,  ± п.п. |
| 1-я группа | 2-я группа | 3-я  группа |
| до 35,2 | 35,3-42,5 | свыше 42,6 |
| Число хозяйств в группе | 69 | 68 | 79 | 72 | - |
| Продуктивность, ц | 28,9 | 39,1 | 51,2 | 40,3 | 176,9 |
| Среднегодовое поголовье, гол. | 756,4 | 785,3 | 819,9 | 788,6 | 108,4 |
| Удельный вес покупных кормов, % | 11,7 | 11,3 | 14,2 | 12,5 | +2,4 |
| Удельный вес концентратов, % | 24,8 | 31,8 | 40,4 | 32,7 | +15,6 |
| Затраты труда, чел.-час./ц | 5,2 | 4,1 | 3,2 | 4,1 | 61,1 |
| Оплата 1 чел.-час., тыс. руб. | 14,9 | 16,9 | 20,2 | 17,5 | 136,0 |
| Стоимость кормов, тыс. руб. / ц к.ед | 72,1 | 76,7 | 89,3 | 79,8 | 123,9 |
| Цена реализации, тыс. руб. | 265,8 | 277,6 | 285,7 | 276,9 | 107,5 |
| Себестоимость, тыс. руб. /ц | 246,9 | 230,9 | 236,8 | 238,1 | 95,9 |
| Рентабельность, % | 6,3 | 14,1 | 17,3 | 12,8 | +11,0 |

По данным таблицы 1 можно сделать вывод, что в хозяйствах 3-й группы продуктивность коров выше на 76,9%, благодаря увеличению удельного веса концентратов и покупных кормов на 15,6 и 2,4 п.п. соответственно. При этом стоимость кормов увеличилась на 23,9%, но получение большего количества продукции привело к сокращению себестоимости на 4,1%, повышению цены реализации – на 7,5%, т.к. выше стало качество молока и росту рентабельности на 11,0 п.п. Следует отметь, что увеличилась оплата труда (на36,0%) при снижении затрат труда (на 38,9%), что свидетельствует о материальном стимулировании работников. Лучшим результатам способствовало и расширение поголовья животных на 8,4%.

**Заключение.** Значит, предприятиям Витебской области для повышения продуктивности коров требуется улучшить использование имеющихся ресурсов: рационально расходовать питательные вещества на голову животного, насыщать их рационы высокопитательными и сбалансированными кормами, повышать качество собственных, снижать трудоёмкость отрасли. Совершенствования размещения, концентрации и специализации молочного скотоводства.

Заметим, что повышение эффективности молочного скотоводства предполагает также использование достижений научно-технического прогресса, внедрение интенсивных технологий, рациональных форм организации производства, труда и управления. Системный подход к анализу производственно-хозяйственной деятельности предприятий требует классификации и упорядочения резервов производства и определения роли каждого из них в достижении экономического эффекта.

Следует отметить, что необходимо стремиться к внедрение интенсивных технологий производства молока, методов организации труда и систем его оплаты в молочном скотоводстве. Важным фактором эффективной работы сельскохозяйственных предприятий в рыночной экономике является повышение личного интереса руководителей и специалистов в экономических результатах хозяйств. Не маловажная роль отводится развитию селекционной работы в молочном скотоводстве и правильной организации воспроизводства стада. Также в хозяйствах необходимо установить соответствующее ветеринарно-зоотехническое обслуживание [4, c. 21–24].

Проведённый анализ подтверждает, что применение различных методов экономических исследований в своей совокупности позволяет наиболее детально и глубоко изучить исследуемое направление.

Таким образом, молочное скотоводство в сельскохозяйственных предприятиях на современном этапе и в перспективе должно получить качественно новое содержание – развиваться интенсивно, высокорентабельно и быть экономически выгодным как для хозяйств, так и государства.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Б о я р с к и й, Л. Г. Технология кормов и полноценное кормление сельскохозяйственных животных / Л. Г. Боярский - Ростов н/ Д : Феникс, 2001.- 416 с.
2. Годовые отчёты сельскохозяйственных предприятий Витебской области за 2012 год.
3. И о ф ф е, В. Б. Практика кормления молочного скота: пособие для зоотехн. и завед. ферм / В. Б. Иоффе // Молодечно: Тип. «Победа», 2005.- 164с.
4. Б у т и н, П. Мясомолочная отрасль нуждается в реструктуризации/ П. Бутин // Белорусская нива. –2012.–№19.

УДК 326 (476)

**Черепко Е.Л.** –студентка 2 курса

**СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО**

**РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ЦЕЛИ, УСЛОВИЯ, ЭТАПЫ, МЕХАНИЗМЫ**

*Научный руководитель –* ***Шандракова М.Г.*** *– преподаватель*

Характер и динамика экономического развития страны являются предметом самого пристального внимания экономистов и политиков. От того, какие процессы происходят в динамике и уровне развития, какие при этом происходят структурные изменения в национальной экономике, зависит очень многое в жизни страны и ее перспективах.

Переход страны к устойчивому развитию – это смена стратегии развития цивилизации, переход к построению постиндустриального (ноосферного) общества. В новом обществе мерилом богатства становятся не вещи, а духовные ценности и знания человека, живущего в гармонии с окружающей средой [1, с. 14].

Данная тема является актуальной для изучения на сегодняшний день, так как параметры устойчивого развития, их динамика широко используются для характеристики развития национальных хозяйств, в государственном регулировании экономики. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. (НСУР-2020) разрабатывается в соответствии с Законом Республики Беларусь «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь».

Социально-экономический аспект этой стратегии включает реализацию в глобальном масштабе комплекса мер, направленных на сохранение жизни и здоровья человека, повышение уровня жизни населения, борьбу с преступностью и нищетой, изменение структуры производства и потребления, содействие устойчивому развитию регионов, международное сотрудничество, учет экологических требований при принятии и реализации решений.

Экологический аспект устойчивого развития предполагает охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, сохранение биологического разнообразия, экологически безопасное применение высоких технологий, химических веществ с учетом решения социально-экономических проблем.

Стратегическая цель устойчивого развития Республики Беларусь определена как динамичное повышение уровня благосостояния, обогащения культуры, нравственности народа на основе интеллектуально-инновационного развития экономической, социальной и духовной сфер, сохранения окружающей среды.

Основными факторами устойчивого развития должны стать: человеческий, научно-производственный и инновационный потенциалы, природные ресурсы и выгодное географическое положение страны, а главными приоритетами - "высокий интеллект - инновации - благосостояние".

Важнейшими задачами обеспечения устойчивого развития Беларуси являются переход на инновационный путь развития, реализация общесистемных преобразований экономики и общества, построение высокоэффективной социально ориентированной рыночной экономики, снижение негативного воздействия производственной деятельности на окружающую среду и улучшение ее качественного состояния [3].

Республика Беларусь обладает совокупностью благоприятных факторов и условий, которые способствуют ее переходу к устойчивому развитию. Это, прежде всего:

*–*  выгодное экономико-географическое и геополитическое положение;

*–*  развитая система транспортных коммуникаций и производственной инфраструктуры в целом;

*–*  значительные земельные, водные и лесные ресурсы, наличие ряда важных полезных ископаемых (калийные и каменные соли, сырье для производства строительных материалов и др.);

*–*  высокий общеобразовательный уровень населения и сложившаяся система подготовки квалифицированных кадров;

*–*  значительный научно-технический потенциал;

*–*  многоотраслевой промышленный комплекс;

*–* достаточно мощная строительная база;

*–*  комплексность развития внутриреспубликанских регионов;

*–*  многовекторные внешнеэкономические связи, способствующие расширению внешних рынков.

Основополагающие принципы перехода к устойчивому развитию:

*–*  человек - цель прогресса, уровень человеческого развития - мера зрелости общества и государства;

*–*  повышение уровня благосостояния нации, преодоление бедности, изменение структур потребления;

*–*  приоритетное развитие систем здравоохранения, образования, науки, культуры - важнейших сфер духовной жизни общества, факторов долгосрочного роста производительной, творческой активности народа, эволюции народного хозяйства;

*–*  улучшение демографической ситуации, содействие устойчивому развитию поселений;

*–*  переход на природоохранный, ресурсосберегающий, инновационный тип развития экономики;

*–*  усиление взаимосвязи экономики и экологии, формирование экологоориентированной экономической системы, развитие ее в пределах хозяйственной емкости экосистем;

*–*  рациональное природопользование, предполагающее нерасточительное расходование возобновимых и максимально возможное уменьшение потребления невозобновимых ресурсов, расширение использования вторичных ресурсов, безопасную утилизацию отходов;

*–*  развитие международного сотрудничества и социального партнерства в целях сохранения, защиты и восстановления экосистем;

*–*  экологизация мировоззрения человека, систем образования, воспитания, морали с учетом новых цивилизационных ценностей;

*–*  ведущая роль государства в осуществлении целей и задач устойчивого развития, совершенствование систем управления, политических механизмов принятия и реализации решений;

*–*  повышение скоординированности и эффективности деятельности государства, частного бизнеса и гражданского общества [4].

В качестве заключения хотелось бы сказать, что переход страны к устойчивому развитию во многом определяется ее ролью и местом в мировом сообществе, имеющимися национальными ресурсами, созданным социально-экономическим потенциалом и возможностями его наращивания. Белорусская модель социально-экономического развития – это, прежде всего, высокоэффективная экономика с развитым предпринимательством и рыночной инфраструктурой, действенным государственным регулированием, заинтересовывающим предпринимателей в расширении и совершенствовании производства, а наемных работников – в высокопроизводительном труде [2, с. 352-353]. Концептуальная задача современного этапа – добиться того, чтобы процессы интенсивного социально-экономического развития стали необратимыми, приобрели характер тенденции устойчивого развития.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. А л е к с а н д р о в и ч, Я. М. Сущность и методологические подходы к определению устойчивого социально-экономического развития / Я.М. Александрович // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. – 2002. – № 6. – С.13–18.

2. Макроэкономика: социально- ориентированный подход: учебник для студентов экон. спец. /Э.А. Лутохина [и др.]; под ред. Э.А. Лутохиной. Минск: ИВЦ Минфина. – 2005. С. 352–367.

3. Основные направления социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2015 г. – Минск: Мисанта, 2009.

4. Национальная стратегия устойчивого социально-экономи-ческого развития Республики Беларусь на период до 2020 г. – Минск: Юнипак, 2004.

УДК 338.22:338.24

**Чернова Т. В. –** студентка 2 курса

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ МЕНЕДЖМЕНТА   
В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЕМ**

*Научный руководитель –* **Молчанова Н. С.** *–*  *ассистент*

Главной целью деятельности организации является получение прибыли. Но эффективная работа невозможна, если она не структурирована и не регулируется принципами ведения управленческой деятельности, в соответствии с которыми разрабатываются методы достижения целей. Менеджмент – это творчество, основанное на применении методов. Метод менеджмента – способ, связанный со спецификой воздействия на управляемый объект для достижения поставленной цели. Особенности этого воздействия различают методы менеджмента друг от друга.

Все методы менеджмента направлены на социальную потребность человека – признание, уважение, самоутверждение. Высшей потребностью является познавательная потребность – самовыражение, свобода, развитие личности.[2]

При выборе метода менеджмента необходимо учитывать: вероятность достижения цели; отношения подчинения; личность управляемого; личность управляющего; экономическую самостоятельность; климат в коллективе; скорость достижения цели. Методы менеджмента можно разделить на пять групп: организационно-правовые; административные; экономические; социально-экономические; социально-психологические. Итак, рассмотрим каждый подробнее.

1)Организационно-правовые методы определяют основные границы работы: направление деятельности фирмы, ее организационно-правовую форму, условия функционирования, структуру организации, а также регламентируют права и ответственность персонала и многое другое.

2)Административные методы управления предполагают, что вся деятельность организации основывается на жестком подчинении работников и на их беспрекословном выполнении указаний, зачастую основанном на принуждении. Данная группа методов применяется, если велик вес традиций, в соответствии с которыми может быть принято только однозначное решение, если слишком узок выбор возможных альтернатив или если подавляется инициатива подчиненных. Отличительной чертой данного метода является поощрение исполнительности, а не инициативности.

3)Экономические методы основаны на материальной заинтересованности работников и позволяют активизировать их деятельность. Данная группа методов в совокупности с административными может привести к высоким результатам. Для большей заинтересованности работников денежные поощрения привязываются к прибыли или достигнутым результатам.

4)Социально-экономические методы являются более эффективными, чем административные и экономические, что может быть связано с тем, что материальное вознаграждение удовлетворяет основные потребности работника и у него возникают потребности более высокого порядка. Кроме того, применение данной группы методов может не оказывать весомого влияния на творческих личностей, занятых интеллектуальным трудом.

5)Социально-психологические методы подразделяются на два вида воздействия:

- создание благоприятного морально-психологического климата в коллективе и доверительных отношений - между руководителем и подчиненными;

- предоставление возможности развития и реализации личных способностей работников, что в результате приведет к повышению удовлетворенности и, как следствие, эффективности работы сотрудников и предприятия в целом.[1,c.146-157]

Проанализировав все перечисленные выше методы, я сделала следующий вывод, что в работе менеджера важным является не только эффективное использование того или иного метода, а их согласование между собой, комплексное использование всех групп методов.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Б р а с с, А.А. Менеджмент: основные понятия, виды, функции: пособие для подготовки к экзаменам / А.А. Брасс. – Минск: Соврем. шк., 2006. – 348 с.

2.Методы менеджмента [Электронный ресурс]. 2012. Режим доступа: <http://www.smartcat.ru/Referat/Management/.shtml>. Дата доступа: 25.02.14.

УДК 331.101.3:303.625.25

**Шайкова И.Ю.** *–*  студентка 2 курса

**РАЗЛИЧИЕ МЕЖДУ УБЕЖДЕНИЕМ  
 И МАНИПУЛИРОВАНИЕМ В УПРАВЛЕНИИ   
СОТРУДНИКАМИ ОРГАНИЗАЦИИ**

*Научный руководитель -* ***Грибов А.В.*** *– ассистент*

Важнейшей проблемой в управлении субъектами хозяйствования в условиях социально-ориентированной рыночной экономики является мотивация, т.е. побуждение себя и работников к действию. Формирование высокой мотивации труда в сельском хозяйстве приобретает первостепенное значение для подъёма экономики агропромышленного производства. Управление производством и работниками всё больше приобретает черты менеджмента, направленного на повышение платёжеспособности и прибыльности сельскохозяйственных предприятий. Об успехах менеджеров судят не потому, что они делают, а по тому, как они побуждают к работе других. Побуждать или мотивировать людей можно только воздействуя на них определённым образом, т.е. в основе руководства людьми находится психологическое воздействие, которое оказывается на них с целью изменения поведения.

В управленческой литературе способность оказывать влияние на поведение людей называется властью, с помощью власти распределяются и перераспределяются ресурсы, а действия членов организации направляются на достижение общей цели, она выступает как мощное средство интеграции и координации их деятельности, экономящее издержки, связанные с их осуществлением. По направленности власть может быть позитивной, созидающей, и негативной, дающей возможность манипулирования людьми. К позитивной власти относится убеждение, а к негативной власти - манипулирование.

Важнейшим в работе менеджера является умение разграничивать между собой эти понятия, убеждение и манипулирование имеют много общего, что отличить их невозможно, основным различием между ними является намерение. Словарь «American Heritage» определяет понятие «убеждение» как «побудить к определённому действию или принятию чужой точки зрения путём аргументации или на основании просьбы» [1, с.82-86]. Убеждение сводится к доказательству правильности того или иного задания руководителя, оно прежде всего влияет на ум, активизирует мышление, но одновременно задевает чувства, вызывает переживания, в результате которых может произойти изменение взглядов, поэтому, убеждение должно быть не только рациональным, но и эмоциональным. Условиями эффективного убеждения считаются: соответствие формы убеждения уровню развития личности; всесторонность, последовательность и обоснованность аргументов; учёт индивидуальных особенностей убеждаемых; использование как общих принципов, так и конкретных фактов; объективность, опора на всем известные примеры и общепризнанные мнения; эмоциональность; обстоятельность; логичность и доказательность [2, с. 143-150]. Его интересуют желания и цели всех, кто является объектом убеждения, однако, не только с точки зрения получения собственной выгоды, но и для установления долгосрочных отношений на основании взаимной пользы. Например, если презентация наилучшего продукта, продаваемого по самой выгодной для покупателя цене, проведена неуместно, то покупатель отдаст предпочтение менее качественному продукту, презентация которого проведена более убедительно. Убеждение будет эффективным, если окажется выгодным той и другой стороне. Манипулирование рассчитано на некритическое восприятие слов, мыслей и волевых импульсов руководителя, оно отличается от убеждения категоричностью, давлением воли и авторитета, может быть произвольным и непроизвольным, прямым или косвенным. Личность, поддавшаяся манипулированию не взвешивает и не оценивает предлагаемое, а лишь автоматически реагирует на него соответствующим поведением.

Из выше сказанного следует, что успех менеджера зависит от того, каким образом он побуждает к работе других. Убеждение-это процесс формирования среды, в которой два и более человека находят основу для формулировки общих мыслей и представлений, грань между убеждением и манипулированием проходит на уровне намерений того, кто стремится повлиять на точку зрения других. Используя в своей деятельность понятие «убеждение» менеджер вызывает позитивные ассоциации, тогда как понятие «манипулирование» отрицательно влияет на творческую активность работников организации.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Б р а с с, А.А. Менеджмент: основные понятия, виды, функции: пособие для подготовки к экзаменам / А.А. Брасс. – Минск: Соврем.шк., 2006. – 348 с.

2. В и х а н с к и й, О.С. Менеджмент: учебник/ О.С. Виханский, А.И. Наумов.- 4-е изд., перераб. И доп.- Москва: Экономисть, 2006.- 670 с.

УДК 635.015:001.8(476.4)

**Шатило** **В.С. –** студентка

**АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА ОВОЩЕЙ   
В ОАО «СОВХОЗ КИСЕЛЕВИЧИ» БОБРУЙСКОГО РАЙОНА**

*Научный руководитель –* ***Старовыборная С. П.*** *– ст. преподаватель*

Создание условий социально-экономической стабильности в обществе предполагает необходимость формирования достаточных объемов и рациональной структуры продовольственных ресурсов. Важная роль в решении этой задачи принадлежит круглогодовому обеспечению населения высококачественной и разнообразной овощной продукцией в соответствии с физиологически обоснованными нормами.

Социальная значимость овощеводства в конкретных условиях Беларуси усиливается уникальной особенностью многих овощей выводить из организма радионуклиды и тяжелые металлы. После аварии на Чернобыльской АС и неблагоприятной экологической ситуации повышенному потреблению овощной продукции отводится важнейшая оздоровительная функция. А это требует повышенного производства овощей, расширения их разновидностей, высокой экологичности технологий [1, с. 84-86].

Цель работы – проанализировать производство овощей в ОАО «Совхоз Киселевичи» за 2010-2012гг. и на основе этого выявить имеющиеся ресурсы, проблемы и перспективы развития исследуемой отрасли.

Материалами для исследований послужили данные бухгалтерской отчетности предприятия ОАО «Совхоз Киселевичи» за 2010-2012 гг., занимающегося производством овощей открытого и закрытого грунта. В качестве методов исследования использовались общелогические методы познания (анализ и синтез, обобщение), сравнение и сопоставление экономических показателей

В настоящее время в республике узкий перечень видов овощной продукции. Общее количество наименований овощных культур составляет около 40 видов.

Наибольшее распространение среди них получили такие, как капуста белокачанная, томаты, огурцы, морковь, свекла столовая, лук-репка. В общем объёме валового сбора на их долю приходится почти 83 %, тогда как другие виды зелёных и малораспространённых овощей занимают около 17 %. При этом в структуре посевных площадей в сельскохозяйственных предприятиях большой удельный вес занимают капуста белокачанная и томаты.

Производство овощей в хозяйствах всех категорий Беларуси в 2012 г. по сравнению с предыдущим годом уменьшилось почти на 13% и составило 1,6 млн. т., средняя урожайность – 236 ц/га, против 249 ц/га в 2011 г. В структуре общей посевной площади овощи занимают только 1,1 %.

В ОАО «Совхоз Киселевичи» занимаются производством овощей открытого грунта (капуста, свёкла столовая, морковь, помидоры, лук, огурцы) и закрытого (помидоры).

Рассмотрим в таблице1 изменения посевов исследуемых культур.

Т а б л и ц а 1 – **Посевные площади овощей, га**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Культуры | Годы | | | 2012 г. в % к 2010 г. |
| 2010 | 2011 | 2012 |
| Овощи открытого грунта, в т.ч. | 13 | 22 | 15 | 115,4 |
| капуста | 6 | 10 | 1,7 | 28,3 |
| свекла столовая | 3 | 3 | 2,3 | 76,7 |
| морковь | 2 | 8 | 4 | 200,0 |
| помидоры | 2 | 1 | 1 | 50,0 |
| лук | – | – | 5 | – |
| огурцы | – | – | 1 | – |
| Овощи закрытого грунта, в т.ч. | 0,18 | 0,09 | 0,09 | 50,0 |
| огурцы | 0,09 | – | – | – |
| помидоры | 0,09 | 0,09 | 0,09 | 100,0 |

По данным таблицы 1 видим, что на предприятии за исследуемый период расширились посевы капусты (на 15,4%), моркови (в 2,0 раз), с 2012 года стали выращивать лук и огурцы. По свекле столовой наблюдается сокращение площадей на 23,3% вследствие невысокого спроса на данный вид продукции. Помидор в открытом грунте с 2011 года стали высевать в 2 раза меньше, т.к. основное их производство сосредоточено в теплицах. Огурцы закрытого грунта, вследствие убыточности, предприятие не возделывает с 2011 г.

В таблице 2 проанализируем динамику урожайности выращиваемых овощных культур.

Как показывают данные таблицы 2, сбор продукции овощной продукции в ОАО «Совхоз Киселевичи» оставляет желать лучшего, т.к. наблюдается значительный спад урожайности по капусте (на 8,8%), свёкле столовой (на 77,4%) и помидорам открытого грунта (на 15,4%). Увеличился урожай лишь по моркови (в 2,42 раза) и помидорам закрытого грунта (в 1,5 раза). Значит, руководству предприятия необходимо уделить внимание сортам и гибридам овощных культур, который могут успешно возделываться в различных природных и климатических зонах, т.е. в конкретных условиях региона.

Т а б л и ц а 2 – **Динамика урожайности и рентабельность овощей**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Культуры | Урожайность, ц/га | | | 2012 г. в % к 2010 г. | Рентабельность  (2012 г.), % |
| 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. |
| Овощи открытого грунта, в т.ч. | 209,0 | 161,0 | 87,0 | 41,6 | -24,4 |
| капуста | 303,3 | 167,5 | 276,5 | 91,2 | -35,1 |
| свекла столовая | 173,3 | 383,3 | 39,1 | 22,6 | -41,2 |
| морковь | 60 | 92,5 | 145 | 241,7 | 46,7 |
| помидоры | 130 | 90 | 110 | 84,6 | -33,3 |
| лук | – | – | 6 | – | 0,0 |
| огурцы | – | – | 20 | – | 0,0 |
| Овощи закрытого грунта, в т.ч. | 6 | 2 | 3 | 50,0 | 0,0 |
| огурцы | 888,9 | – | – | – | – |
| помидоры | 222,2 | 222,2 | 333,3 | 150 | 0,0 |

Проанализировав рентабельность овощей (таблица 2), отметим, что только производство моркови приносит прибыль предприятию (46,7%). Наибольшие убытки в 2012 году хозяйство получило свёкле столовой, капусте и помидорам открытого грунта: –41,2%, –35,1% и –33,3% соответственно. Нулевой уровень рентабельности прослеживается по луку, огурцам и помидорам закрытого грунта.

Рассмотрев производство и рентабельность продукции овощеводства в ОАО «Совхоз Киселевичи» руководству хозяйства предлагается провести работу в следующих направлениях:

1) контроль за соблюдением норм высева семян. Это позволит привести фактический уровень высева семян в соответствие с нормами, вследствие чего не будет допускаться неэкономного расхода, а также уменьшения норм высева, приводящего к снижению валового сбора;

2) внесение научно обоснованных норм удобрений. Это мероприятие позволит повысить урожайность, что, естественно, повлечет за собой снижение себестоимости производства одного центнера продукции;

3) организация работы сельскохозяйственной техники таким образом, чтобы минимизировать расход горюче-смазочных материалов на всех этапах производства;

4) повышение производительности труда. Это позволит повысить выработку продукции, и повлечет за собой снижение доли затрат на оплату труда в структуре себестоимости.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. И л ь и н а З. М. Глобальные проблемы и устойчивость национальной продовольственной безопасности: монография / З. М. Ильина ; Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси. - Минск : - 2012. - 211 с.

УДК 635.1/.8:631.11(475)

**Шатило** **В.С.** – студентка 3 курса

**СОВРЕМЕННЫЙ УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ ОВОЩЕВОДСТВА   
В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

**РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Старовыборная С. П.*** *– ст. преподаватель*

Обеспечение населения страны качественной овощной продукцией в требуемых объемах является важной социальной задачей. В Республике Беларусь производством овощей занимается около 700 сельхозорганизаций. В 2012 г. в хозяйствах всех категорий республики объемы производства овощей составили 1,6 млн. тонн, в том числе в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах республики – 531,4 тыс. тонн. Для промышленной переработки заготовлено 50,3 тыс. тонн овощей.

Видовой состав овощных культур увеличился до 40 и более наименований (различные виды капустных культур, лук репчатый, чеснок, спаржевая фасоль, сахарная кукуруза, кабачки, тыква, дайкон, хрен, сельдерей, укроп, петрушка, руккола, томаты «черри», арбуз и др.).

В 2012 г., по сравнению с 1990 г., ассортимент отечественных сортов и гибридов овощных культур увеличился в 4 раза. За этот период создано 32 сорта и гибрида по 17 видам овощных культур, а количество селекционируемых видов достигло 29 наименований.

В таблице 1 рассмотрим основные показатели развития овощеводства и экономическую эффективность их производства за 2010-2012 гг.

Т а б л и ц а 1 – **Основные показатели и эффективность производства овощей в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | 2012 г. к 2010г.,  % |
| 2010 | 2011 | 2012 |
| Посевные площади овощей в с.х. организациях, тыс. га | 16 | 17 | 14 | 87,5 |
| Валовый сбор овощей, тыс. т  в т.ч. в разрезе областей | 301 | 415 | 321 | 106,6 |
| Брестская | 46,7 | 57,3 | 49,6 | 106,2 |
| Витебская | 28,9 | 43,7 | 32,6 | 112,8 |
| Гомельская | 74,2 | 93,1 | 72,5 | 97,7 |
| Гродненская | 30,2 | 46,1 | 33,5 | 110,9 |
| Минская | 87,2 | 122,7 | 91,1 | 104,5 |
| Могилевская | 34,1 | 50,8 | 40,0 | 117,3 |
| Урожайность овощей, ц/га. | 160 | 214 | 180 | 112,5 |
| в т.ч. Брестская | 146 | 171 | 177 | 121,2 |
| Витебская | 114 | 191 | 104 | 91,2 |
| Гомельская | 154 | 213 | 190 | 123,4 |
| Гродненская | 226 | 282 | 280 | 123,9 |
| Минская | 174 | 253 | 235 | 135,1 |
| Могилевская | 161 | 188 | 180 | 111,8 |
| Рентабельность овощей проданных с/х организациями системы Минсельхозпрода | 23,9 | 46,4 | 6,3 | -17,6 п.п. |

По данным таблицы 1 видим, что посевные площади овощей к 2012 году, по сравнению с 2010, сократились на 12,5 %, т.к. это весьма трудоёмкая и энергозатратная отрасль сельскохозяйственного производства. Но предприятия республики стараются вести свою деятельность, по данному направлению, по интенсивному пути развития. Так, валовый сбор овощей в целом увеличился на 6,6 %. Наибольший прирост продукции овощеводства наблюдается по Могилёвской (на 17,3 %), Витебской (на 12,8 %) и Гродненской (на 10,9 %) областям, а по Гомельской – сокращение производства на 2,3 %.

По данным таблицы 1 видно, что рост урожайности весьма значителен в разрезе всех областей (от 35,1 % по Минской до 11,8 % по Могилёвской области), за исключением Витебской области – спад на 8,8%. И хотя рентабельность отрасли остаётся положительной (+6,3%), но стоит уделить внимание её резкому падению на 17,6 п.п. в 2012 г. по сравнению с 2010 г. [1].

В Беларуси, на современном этапе, удалось достигнуть высокого объема производства овощей. Обеспечение овощами на душу населения уже превышает медицинскую норму и составляет свыше 146 кг. И сегодня главная задача - сохранить урожай. В настоящее время объемы товарной продукции овощных культур составляют 60%, остальные 40% теряются при хранении, переработке, а также из-за невостребованности в зимний период. Нередко часть овощей из-за порчи скармливается скоту. Поэтому необходимо создавать овощехранилища, которые бы обеспечили температурный режим, позволяющий сохранить высокие товарные свойства продукции.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник / Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. – Минск, 2013. – С. 214.

#### Программа развития овощеводства на 2011-2015 годы разрабатывается в Беларуси [Электронный ресурс ].Режим доступа <http://www.butb.by/> Дата доступа: 19.01.2014.

УДК 635.1/.8:338.5(476.4)

**Шатило** **В.С. –** студентка

**СТАТИСТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СНИЖЕНИЯ**

**СЕБЕСТОИМОСТИ ОВОЩЕЙ ОТКРЫТОГО ГРУНТА В**

**ОАО «СОВХОЗ КИСЕЛЕВИЧИ»**

*Научный руководитель –* ***Старовыборная С. П.*** *ст. преподаватель*

Одной из центральных проблем аграрной экономики является повышение эффективности производства овощей.

Для достижения этой цели необходимо решить главную задачу –выбрать наиболее рациональный способ применения факторов производства для разрешения противоречия между безграничными потребностями и нехваткой ресурсов для их удовлетворения.

Цель работы – на основании анализа деятельности предприятий Могилёвской области предложить конкретные рекомендации и мероприятия по повышению уровня экономической эффективности производства овощей в ОАО «Совхоз Киселевичи».

Материалами для исследований послужили данные годовых отчётов 24 сельскохозяйственных предприятий Могилёвской области, и, в том числе, ОАО «Совхоз Киселевичи» за 2012 г. В работе применялся статистико-экономический метод экономических исследований, метод экономического анализа, сравнительный анализ, анализ относительных показателей, метод факторного анализа, расчетно-конструктивный.

Повышение экономической эффективности производства овощей является очень актуальной проблемой на многих сельскохозяйственных предприятиях, независимо от специализации и размеров, особое значение эта проблема приобретает в хозяйствах, занимающихся выращиванием овощей в открытом грунте, поскольку процесс производства является очень капитало- и трудоёмким, а готовая продукция достаточно тоннажная и скоропортящаяся.

Как правило, анализ результатов производства начинается с проблем в самом хозяйстве. В таблице 1 произведём анализ структуры затрат на производство овощей открытого грунта в ОАО «Совхоз Киселевичи».

Т а б л и ц а 1 – **Состав и структура затрат на производство овощей открытого грунта в ОАО «Совхоз Киселевичи»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Статьи затрат | 2010 г. | | 2011 г. | | 2012 г, | | 2012г. к  2010г.,  ± п.п. |
| млн. руб. | % | млн. руб. | % | млн. руб. | % |
| Затраты-всего: | 285 | 100 | 405 | 100 | 379 | 100 | – |
| Оплата труда | 38 | 13,3 | 78 | 19,3 | 114 | 30,1 | +16,8 |
| Семена | 69 | 24,2 | 123 | 30,4 | 92 | 24,3 | +0,1 |
| Удобрения и средства  защиты растений | 31 | 10,9 | 122 | 30,1 | 38 | 10,0 | -0,9 |
| Затраты на содержание  основных средств | 58 | 20,4 | 30 | 7,4 | 44 | 11,6 | -8,8 |
| Работы и услуги | 16 | 5,6 | – | – | 2 | 0,5 | -5,1 |
| Прочие затраты | 11 | 3,9 | 19 | 4,7 | 7 | 1,8 | -2,1 |
| Затраты на организацию производства | 42 | 14,7 | 21 | 5,2 | 53 | 14,0 | -0,7 |
| Стоимость ГСМ | 18 | 6,3 | 10 | 2,5 | 19 | 5,0 | -1,3 |
| Стоимость энергоресурсов | 2 | 0,7 | 2 | 0,5 | 10 | 2,6 | +1,9 |

Из таблицы 1 видно, что при производстве овощей открытого грунта на 2012 г. наибольший удельный вес в структуре затрат занимают «Оплата труда» (30,1%) и «Семена» (34,2%). За исследуемый период наибольший рост доли произошёл по статьям «Оплата труда» (на 16,8 п.п.). При этом наблюдается резкое снижение по статьям «Затраты на содержание ОС» (на 8,8 п.п.), «Работы и услуги» (на 5,1 п.п.) и «Прочие затраты» (на 2,1 п.п.).

Закономерности формирования себестоимости овощей открытого грунта являются по сути дела выражением направленности развития экономики сельскохозяйственных предприятий. Рассмотрим в таблице 2 влияние основных факторов на себестоимость овощей открытого грунта и эффективность их производства.

Т а б л и ц а 2 – **Группировка по себестоимости овощей открытого грунта**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Группы хозяйств по  себестоимости овощей открытого грунта,  тыс. руб./ц | | | Итого в среднем | 3-я группа в % к 1-й,  ± п.п. | ОАО «Совхоз «Киселевичи» |
| 1-я  группа | 2-я  группа | 3-я  группа |
| свыше 100,1 | 100,0–60,0 | до 59,9 |
| Число хозяйств в группе | 8 | 8 | 7 | – | – | – |
| Себестоимость,  тыс. руб./ц | 168,55 | 87,71 | 37,43 | 97,90 | 22,2 | 280,0 |
| Рентабельность, % | 6,46 | 1,51 | 9,18 | 5,72 | +2,7 | -24,44 |
| Затраты труда,  чел.-час./ц | 10,39 | 2,57 | 1,65 | 4,87 | 15,9 | 10,73 |
| Оплата 1 чел.-ч.,  тыс. руб. | 9,62 | 14,63 | 8,08 | 10,90 | 84,0 | 8,14 |
| Урожайность, ц/га | 125,88 | 258,88 | 141,63 | 175,46 | 112,5 | 87 |
| Удельный вес затрат на удобрения, % | 23,48 | 22,91 | 27,18 | 24,52 | +3,7 | 10,03 |
| Удельный вес затрат на ОПФ, % | 7,64 | 6,77 | 3,41 | 5,94 | -4,2 | 11,61 |
| Цена реализации,  тыс. руб. | 178,74 | 105,26 | 56,99 | 113,66 | 31,9 | 248,8 |
| Балл пашни, балл | 32,58 | 31,50 | 30,49 | 31,52 | 93,6 | 31,2 |
| Площадь, га | 75,50 | 36,38 | 9,88 | 40,80 | 13,1 | 15 |

По данным таблицы 2 видим, что с уменьшением себестоимости овощей открытого грунта в хозяйствах 3-й группы, по сравнению с 1-й, на 77,8% рентабельность производства увеличилась, но только на 2,7 п.п. Этому способствовал рост урожайности на 12,5%, не смотря на более низкий балл пашни (на 6,4%) и меньшие размеры отрасли. Следует отметить, что на предприятиях 3-й группы больше доля затрат на удобрения (на 3,7 п.п.) и вследствие их рационального применения им удалось добиться лучших результатов.

ОАО «Совхоз Киселевичи» вошло во 1-ю группу, для которой характерны худшие показатели по совокупности. В хозяйстве высокая себестоимость, значение которой в 2012 году составило 280 тыс. руб. за 1 ц. На предприятии следует уделить внимание рациональному использованию имеющихся ресурсов, т.к. при достаточно высоких затратах отдача от выращивания овощей оставляет желать лучшего. Решение этой проблемы многогранно и носит комплексный характер.

Для более подробного анализа сложившейся ситуации было исследовано влияние основных факторов на себестоимости 1 ц овощей открытого грунта с помощью корреляционно-регрессионного анализа:

yx= 54,01–1,08х1+1,06х2–0,08х3–0,70х4, R=0,81, D=66,4%, F=8,88

где yx – себестоимость овощей открытого грунта, тыс. руб./ц; x1 – удельный вес удобрений в структуре затрат, %; x2 – затраты труда, чел.-ч./ц; x3 – урожайность, ц/га; х4 – цена реализации, тыс. руб.

КМ имеет устойчивые характеристики. Были рассчитаны ß – коэффициенты: ß1= –0,31, ß2= 0,16, ß3= -0,13, ß4=–0,69. Отсюда следует вывод, что в наибольшей степени на увеличение себестоимости 1 ц овощей открытого грунта оказывает рост затрат труда. Значит в исследуемых хозяйствах необходимо стремиться к снижению трудоемкости отрасли.

**Заключение.** Проведенные исследования позволили выявить степень использования того или иного ресурса, той или иной статьи затрат, выяснить причины недостаточной их эффективности и таким образом определить направление мероприятий по её сокращению.

УДК 631.14:637.1:633.2/4.003

**Шафранский И.Н.**– студент 4 курса

**ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ**

**ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА НА ОСНОВЕ ИНТЕНСИВНОГО КОРМОПРОИЗВОДСТВА**

*Научный руководитель –* ***Тоболич З.А. –*** *ст. преподаватель*

Окупаемость материально-производственных ресурсов характеризует показатель себестоимости продукции, снижение которой является актуальной задачей.

Цель работы – изучить формирование себестоимости продукции и обосновать пути повышения экономической эффективности производства молока.

Для реализации вышеизложенной цели построены экономические группировки по данным 132 сельскохозяйственных организаций Могилевской области за 2012 г.

Эффективному развитию молочного скотоводства способствует стабильная кормовая база. С ростом уровня выхода кормов на 100 балло-гектаровнаблюдается устойчивая тенденция уменьшения себестоимости единицы продукции (таблица 1).

Т а б л и ц а 1 - **Влияние уровня выхода кормов на 100 балло-гектаров на себестоимость 1 ц молока**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2012 год | | | |
| Выход кормов на 100 балло-гектаров, ц к.ед. | | | Данные 3 гр. в % к 1 гр. |
| До 105 | 105-135 | Св. 135 |
| Количество предприятий | 41 | 51 | 40 | - |
| Выход кормов на 100 балло-гектаров, ц к.ед. | 86,4 | 117,8 | 175,5 | 203,1 |
| Урожайность зерновых культур, ц/га | 28,5 | 34,5 | 41,6 | 146,0 |
| Выход силоса в расчете на 1 га с./х.угодий,ц | 17,1 | 21,5 | 31,7 | 185,4 |
| Выход сенажа в расчете на 1 га с./х.угодий,ц | 9,2 | 12,2 | 18,5 | 201,1 |
| Урожайность пастбищ на зеленый корм, ц/га | 114,4 | 144,0 | 202,4 | 176,9 |
| Урожайность сенокосов на сено, ц/га | 25,3 | 27,0 | 35,0 | 138,3 |
| Выход кормов на 1 га с./х.угодий, ц к.ед. к.ед. | 24,5 | 34,2 | 48,7 | 198,8 |
| Концентрация поголовья коров, гол./100 га с./х.угодий | 13,0 | 15,3 | 17,0 | 130,8 |
| Среднегодовой удой на 1 корову, ц | 38,57 | 40,86 | 47,26 | 122,5 |
| Оплата труда на 1 чел.-ч., тыс. руб./чел./ч. | 17,61 | 16,56 | 18,70 | 106,2 |
| Расход кормов на 1 ц молока, ц к.ед./ц | 1,31 | 1,29 | 1,25 | 95,4 |
| Расход кормов на 1 корову, ц к.ед./гол. | 50,5 | 52,7 | 59,1 | 117,0 |
| Удельный вес концентратов в рационе, % | 23,6 | 27,0 | 29,1 | +5,5 |
| Доля покупных кормов в рационе, % | 11,0 | 14,0 | 14,1 | +3,1 |
| Затраты труда на 1 ц молока, чел-ч./ц | 3,77 | 3,56 | 2,73 | 72,4 |
| Себестоимость 1ц к.ед., тыс.руб./ц к.ед. | 80,00 | 85,75 | 82,15 | 102,7 |
| Содержание основных средств на 1 ц молока, тыс. руб./ц | 23,21 | 26,64 | 27,50 | 118,5 |
| Себестоимость 1 ц молока, тыс.руб./ц | 219,86 | 220,95 | 207,22 | 94,3 |

Так, в хозяйствах третьей группы по сравнению с хозяйствами первой при увеличении в 2012 г. выхода кормов на 100 балло-гектаров на 103,1 % себестоимость производства 1 ц молока снижается на 5,7 %. Это объясняется тем, что в третьей группе организаций урожайность зерновых культур выше на 46,0 %, сенокосов на сено – на 38,3%, пастбищ на зеленый корм – на 76,9 %, что позволило увеличить уровень кормления коров на 17,0 %. Следует отметить и рост качества кормов, о чем свидетельствует увеличение на 5,5 п.п. доли концентрированных кормов и на 3,1 п.п. удельного веса покупных кормов в рационах кормления коров, что повлияло на рост себестоимости 1 ц к. ед. рациона на 2,7 %. В третьей группе предприятий выше плотность поголовья коров на 30,8 %, ниже на 27,6 % затраты труда на производство единицы продукции, но наблюдается рост оплаты труда 1 чел.-часа на 6,2 %. Выше изложенное позволило организациям третьей группы снизить на 5,7 % себестоимость 1 ц молока.

Следует отметить, что в СПК «Агрокомбинат «Снов» предпочтение отдают комбикормам, кукурузному силосу, плющеному кукурузному зерну, так как при высокой продуктивности коров требуется много протеина и энергетических кормов. Поэтому и заготавливают в хозяйстве, помимо сенажа из смеси многолетних злаковых и клевера, кукурузный силос, корнаж, плющеную кукурузу, упакованную в герметичные рукава. В сенаж и силос добавляют консервант «Биомакс», в кукурузу — «Биосил-форте». Скармливают добавку «Кристаликс» — ценный источник каротина, в состав которой входят патока, витамины, макро- и микроэлементы. В хозяйстве строго соблюдаются сроки уборки кормовых культур.

Республиканской программой развития молочной отрасли в 2010–2015 гг. cтавится задача к 2015 г. за счет расширения посевов рапса, увеличения доли зернобобовых в структуре зерновых культур, создания многокомпонентных пастбищ с оптимальной структурой, в том числе бобовых трав, полностью обеспечить дойное стадо растительным белком отечественного производства. Основными путями повышения качества приготовления кормов является уборка трав в оптимальные сроки вегетации (выход в трубку злаков и бутонизация бобовых), строгое сокращение технологий заготовки и консервирования зеленой массы корма, переход на новые технологии приготовления силоса из провяленной зеленой массы влажностью 70% и использованием химических, биологических и обогащающих консервантов, плющения и кондиционирования стеблей злаково-бобовых трав, плющения и консервирования зерна, техническое перевооружение хозяйств высокопроизводительными кормоуборочными машинами, материальное стимулирование работников за улучшение качества кормов.

**Заключение.** Проведенные исследования позволяют выделить следующие пути повышения эффективности производства молока на основе интенсификации кормопроизводств: внедрение новых эффективных технологий, приемов при возделывании кормовых культур на пашне; мелиорацию, обеспечивающую повышение продуктивности естественных кормовых угодий; расширение орошаемого кормопроизводства с возделыванием интенсивных кормовых культур; селекцию, внедрение новых более эффективных сортов и семеноводство на промышленной основе; расширенное производство растительного белка; прогрессивные технологии заготовки, консервирования, хранения и подготовки кормов к скармливанию коровам.

УДК 631.14:330.115

**Шафранский И. Н.**– студент 4 курса

**ОПЕРАТИВНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ   
В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ**

*Научный руководитель –* ***Хроменкова Т.Л****.* ***–***  *к.э.н., доцент*

Любое предприятие стремиться работать эффективно, используя в полной мере все свои ресурсы с целью максимизации прибыли, что диктует необходимость использования особой управленческой функции, называемой оперативно-производственным планированием.

Цель работы – обосновать модель системы оперативно-производственного планирования в сельскохозяйственном предприятии.

Объектом исследования выступила система планирования в сельскохозяйственной организации. Предметом исследования — эффективная работа планово-экономической работы.

Для того, чтобы оперативно-производственное планирование могло решать поставленные перед ним задачи, оно должно соответствовать следующим принципам. **Принцип единства планирования** заключается в сочетании и согласовании перспективных, годовых и оперативных планов предприятий. Принцип участия – принцип означающий, что каждый член организации должен участвовать в плановой деятельности независимо от его должности и выполняемой работы. **Принцип непрерывности планирования** при постоянно изменчивой внешней среде в условиях рыночной конкуренции, означает непрерывное отслеживание ситуации на рынке, изменение и приспособление планов к рыночной среде. **Принцип гибкости используется** для того что бы план можно было в любое время изменить и доработать, в зависимости от изменяющейся внешней среды в него должны быть заложены определенные резервы. Принцип точности означает, что всякий план должен быть достаточно точен. Принцип научности означает, что план должен быть составлен, опираясь на научно обоснованные данные.

В зависимости от содержания и сроков действия, оперативное планирование подразделяется на два вида: календарное и диспетчирование.

Под календарным планированием понимают детализацию годового плана, доведение его до исполнителей и организацию ритмичной работы на предприятии в установленные сроки. Диспетчирование неразрывно связано с оперативным контролем и регулированием хода производственных процессов, а также ходом выпуска продукции и расходования различных ресурсов.

Рассмотрим организацию оперативно-производственного планирования на базе Республиканского унитарного предприятия «Учебно-опытное хозяйство БГСХА»

К оперативным планам в РУП «Учхоз БГСХА» относят рабочие планы по периодам сельскохозяйственных ра­бот в растениеводстве (комплексные рабочие планы), планы-наряды, квартальные плановые задания в животноводстве.

При оперативном планировании на предприятии выделяют пять периодов сельскохозяйственных работ в расте­ниеводстве, на каждый из которых разрабатывают рабочие планы в целом по предприятию и структурным подразделениям: весенние работы; уход за растениями, парами и уборка сена; уборка озимых и ранних яровых культур, посев озимых под урожай будущего года и подъем зяби; осенние работы; зимние работы.

Сложность составления комплексного рабочего плана обусловлена одновременностью выполнения ряда работ и необходимостью при этом использовать одну и туже технику. Основой для составления комплексного рабочего плана являются технологические карты.

В плане определяют ежедневную потребность в трудовых ресурсах, тракторах, сельскохозяйственной технике, автомобилях, материалах, предусматривают расстановку рабочих и средств механизации, мероприятия по высокопроизводительно­му использованию машинно-тракторного парка.

Типовых форм рабочих планов нет. Примерный рабочий план должен включать следующие показатели: виды работ с указанием объема и качества их выполнения; календарные сроки каждой работы и число рабочих дней; место проведения работы (номер севооборота, поля, культу­ры); состав агрегатов; число людей для обслуживания агрегатов и выполнения меха­низированных и ручных работ; сменные (дневные) нормы выработки; ежедневную потребность в тракторах, машинах и орудиях, транспортных средствах и рабочей силе.

Рабочие планы дают возможность определить приоритеты в работе, вовремя привлечь средства механизации и людей к вы­полнению конкретных процессов. Организация рабочих процес­сов осуществляется на основе заранее проведенных плановых расчетов, что обеспечивает их выполнение в оптимальные агро­технические сроки, дает возможность избежать простоев и холо­стых переездов агрегатов, производительно использовать техни­ку и людей. Для этого рабочие планы дополняют разработкой маршрутов движения техники. В соответствии с комплексным рабочим планом готовят не­обходимое количество семян, топлива и смазочных материалов, удобрений и т. д.

На предприятии широко используется такой вид оперативного планирования как план-наряд. План-наряд представляет собой задание на выполнение определенных работ бригаде, звену, агре­гату, отдельным работникам. Задания выдаются, как правило, в устной форме и рассчитаны на различные сроки от 1 до10 дней.

В плане-наряде указывают виды работ, место их выполнения, объем и сроки, нормы выработки, агротехнические требования, число необходимых работников, а также машин, орудий, рабочего скота.

На животноводческих фермах в качестве оперативных планов используют квартальные задания по производству молока, прироста КРС, полу­чению приплода, постановке животных на откорм и снятию их с от­корма и др.

При составлении месячных плановых заданий по производству продукции животноводства показатели выхода продукции уточня­ют в зависимости от периода, норм кормления и условий содержа­ния скота.

На предприятии хорошо организован контроль за выполнением оперативных планов, способствующий повышению ответственности руководителей и специалистов предприятий, активности работников. В конце определенно­го периода сельскохозяйственных работ сравнивают намеченное и достигнутое, то есть плановые показатели с фактическими данны­ми учета.

Анализ выполнения плановых показателей по хозяйству и под­разделениям дает возможность подвести итоги работы за опреде­ленный период, выявить недостатки, их причины, наметить меро­приятия по улучшению работы. Результаты контроля используют также при составлении оперативных планов на следующий период.

Представленная модель системы показывает, что оперативно-производственное планирование - это сложная система, в которой значение имеет не только логика плановых расчетов, но и правильная организация плановой работы.

УДК 631.14.001.57

**Шафранский И. Н.**– студент 4 курса

**ПЛАНИРОВАНИЕ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ   
РУП «УЧХОЗ БГСХА»**

*Научный руководитель –* ***Хроменкова Т.Л. –***  *к.э.н., доцент*

Планирование помогает организации ответить на следующие вопросы: какое текущее состояние экономики организации; какое желаемое состояние экономики организации; при помощи каких ресурсов могут быть достигнуты поставленные цели.

Цель работы – обосновать программу развития РУП «Учхоз БГСХА».

Для организационно-экономического обоснования перспектив развития РУП «Учхоз БГСХА» были применены расчетно-конструктивных и экономико-математический методы экономических исследований.

Используя нормативный метод планирования (вариант I), был рассчитан проект развития РУП «Учхоз БГСХА», предусматривающий: перевод 609 га естественных сенокосов в культурные; перевод 303 га естественных пастбищ в культурные; трансформацию 12 га прочих земель в пашню.

После проведения трансформации площадь сельскохозяйственных угодий в хозяйстве составит 10447 га, из них пашня будет занимать 7341 га, естественные сенокосы – 404 га, культурные – 1623 га, естественные пастбища – 203 га, культурные – 810 га. Пашня в общей структуре земель будет занимать 62,1 %, в структуре сельскохозяйственных угодий – 70,3 %.

Обоснование программы развития РУП «Учхоз «БГСХА» на базе экономико-математического моделирования (вариант II), не предполагает увеличения площади пашни за счет проведения трансформации земельных угодий. Общая земельная площадь РУП «Учхоз «БГСХА» составит 11834 га, в т.ч. 7329 га пашни. Коэффициент освоенности – 88,2%, коэффициент распаханности – 70,2%.

Вся условная площадь РУП «Учхоз «БГСХА» будет задействована в производстве сельскохозяйственной продукции. Планируемая структура посевов позволит выполнить договорные поставки продукции растениеводства и обеспечить животноводство кормами в соответствии с зоотехническими нормами кормления. Планируемые рационы животных позволят увеличить продуктивность животных и их поголовье (таблица 1 и 2).

Т а б л и ц а 1 – **Планируемое поголовье животных**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Продукция  животноводства | Фактическое поголовье, гол. | Расчетное поголовье, гол.  (вариант I) | Расчетное поголовье, гол.  (вариант II) |
|
| Коровы | 2036 | 2100 | 2500 |
| Молодняк КРС | 5728 | 5999 | 5886 |
| Молодняк свиней | 531 | 578 | 564 |

Т а б л и ц а 2 – Планируемая продуктивность животных

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Продукция  животноводства | Фактическая, ц | Расчетная, ц (вариант I) | Расчетная, ц (вариант II) |
|
| Молоко | 66,86 | 73,55 | 68,59 |
| Прирост живой массы КРС | 2,47 | 2,72 | 2,56 |
| Прирост живой массы свиней | 2,17 | 2,28 | 2,23 |

Рост поголовья, увеличение продуктивности животных, обоснование структуры посевных площадей и рост урожайности сельскохозяйственных культур позволят увеличить объемы производства и реализации продукции. Специализация РУП «Учхоз БГСХА» не изменится. В планируемой структуре товарной продукции наибольший удельный вес займет продукция животноводства, в том числе продукция молочного скотоводства.

Обоснование структуры посевных площадей организации, рациональное использование земельных, трудовых ресурсов, ресурсов кормов, оптимизация рационов кормления коров, молодняка КРС, свиней, рост продуктивности животных и урожайности сельскохозяйственных культур, формирование зеленого конвейера, обоснование объемов реализации продукции, оптимизация материально-денежных затрат позволят организации увеличить экономическую эффективность производства (таблица 3).

Т а б л и ц а 3 – Уровень и эффективность производства

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Факт | Расчет  (вариант I) | Расчет  (вариант II) | Расчет в % к факту (вариант I) | Расчет в % к факту (вариант II) |
| Произведено на 100 га пашни, ц:  зерна | 2494,6 | 3051,6 | 3069,6 | 122,3 | 123,0 |
| рапса | 216,7 | 207,4 | 262,9 | 95,7 | 121,3 |
| кукурузы на зерно | 139,9 | 134,6 | 186,7 | 96,2 | 133,5 |
| сахарной свеклы | 867,9 | 887,3 | 891,1 | 102,2 | 102,6 |
| прироста живой массы свиней | 15,7 | 18,0 | 17,2 | 114,6 | 109,6 |
| Произведено на 100 га сельхозугодий, ц:  молока | 1312,8 | 1478,5 | 1653,7 | 112,6 | 126,0 |
| прироста живой массы КРС | 136,3 | 156,2 | 145,3 | 114,6 | 106,6 |
| Произведено товарной продукции на 100 га сельхозугодий, млн.руб. | 1068,7 | 1244,0 | 1283,0 | 116,4 | 120,1 |
| Произведено прибыли на 100 га сельхозугодий, млн. руб. | 47,1 | 160,9 | 197,2 | в 3,4 раза | в 4,2 раза |

Заключение. Внедрение предлагаемых мероприятия позволит РУП «Учхоз БГСХА» увеличить уровень прибыли, что подтверждает эффективность разработанной программы развития организации с использованием различным методов планирования.

УДК 519.866:631.14(476.4)

**Шафранский И. Н.–** студент 4 курса

**ИНДИКАТИВНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ПРОГРАММЫ**

**РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

*Научный руководитель –* ***Шафранская И.В.* –** *к.э.н., доцент*

Основная задача каждой сельскохозяйственной организации – оптимальный выпуск продукции с минимальными затратами с учетом имеющегося ресурсного потенциала. Для этого составляются прогнозы, программы, проекты или другие плановые документы.

Целью исследования является разработка оптимальной программы развития РУП «Учхоз БГСХА» с целью получения максимальной прибыли.

Для оптимизации программы развития РУП «Учхоз БГСХА» были применены методы и модели экономико-математического метода исследования.

Результаты исследования и их обсуждение. С помощью системы информационных моделей сформированы планируемые показатели, которые легли в основу экономико-математической модели оптимизации специализации и сочетания отраслей сельскохозяйственной организации. Решение модели позволило обосновать перспективную программу развития РУП «Учхоз БГСХА».

Предполагает полное использование земельных ресурсов организации. В процессе решения задачи оптимизирована структура посевных площадей (таблица 1).

Т а б л и ц а 1 – Структура посевных площадей

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Культура | Факт. (в среднем за 2012-2013 гг.) | | Расчетная | | Расчет в % к факту |
| га | % | га | % |
| Зерновые, всего | 3450 | 46,6 | 4261 | 57,5 | 123,5 |
| в т.ч. озимые | 2000 | 27,0 | 2429 | 32,8 | 121,5 |
| яровые | 1188 | 16,0 | 1444 | 19,5 | 121,5 |
| зернобобовые | 263 | 3,6 | 388 | 5,2 | 147,5 |
| Рапс | 785 | 10,6 | 796 | 10,7 | 101,4 |
| Кукуруза на зерно | 173 | 2,3 | 200 | 2,7 | 115,6 |
| Сахарная свекла | 176 | 2,4 | 193 | 2,6 | 109,7 |
| Однолетние травы | 395 | 5,3 | 272 | 3,7 | 68,9 |
| Многолетние травы | 1131 | 15,3 | 848 | 11,4 | 75,0 |
| Кукуруза на силос и зеленый корм | 1300 | 17,5 | 840 | 11,3 | 64,6 |
| Итого | 7410 | 100 | 7410 | 100,0 | 100 |
| Пожнивные культуры |  |  | 187 |  |  |

Рекомендуемая структура посевных площадей позволит выполнить запланированные объемы реализации продукции растениеводства и обеспечить животноводство организации кормами в соответствии с зоотехническими требованиями, предъявляемыми к кормлению животных.

В процессе решения задачи оптимизированы рационы кормления коров. На голову коровы планируется скармливать 62,5 ц к.ед. Рекомендуется увеличить нормы скармливания всех кормов, кроме концентратов и силоса, что позволит повысить содержание переваримого протеина в 1 кг кормовых единиц в рационе с 99,7 до 107,6 кг и довести продуктивность коров до 64,5 ц. При этом стоимость рациона кормления 1 головы коровы уменьшиться с 5919,1 до 5845,0 , а себестоимость 1 ц кормовых единиц уменьшиться с 96,6 до 92,5 тыс. руб. или на 4,2 % (таблица 2).

Т а б л и ц а 2 – Стоимость рациона кормления коровы

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование  кормов | Себестоимость 1 ц, тыс. руб. | Фактический | | Расчетный | | Расчет в % к факту |
| ц | тыс. руб. | ц | тыс. руб. |
| Концентраты | 151,0 | 20,6 | 3110,6 | 18,8 | 2838,8 | 91,3 |
| Силос | 16,1 | 63,4 | 1020,7 | 51,4 | 827,5 | 81,1 |
| Зеленый корм | 8,0 | 95,3 | 762,4 | 116,1 | 928,8 | 121,8 |
| Сенаж | 20,0 | 22,6 | 452,0 | 27,5 | 550,0 | 121,7 |
| Корнеплоды | 30,1 | 1,5 | 45,2 | 1,9 | 57,2 | 126,7 |
| Сено | 25,6 | 4,8 | 122,9 | 5,9 | 151,0 | 122,9 |
| Патока | 351,3 | 0,3 | 105,4 | 0,4 | 140,5 | 133,3 |
| Жом свекловичный | 92,1 | 0,2 | 18,4 | 0,2 | 18,4 | 100,0 |
| Шрот рапсовый | 255,9 | 1,1 | 281,5 | 1,3 | 332,7 | 118,2 |
| Итого, тыс. руб. |  |  | 5919,1 |  | 5845,0 | 98,7 |

Оптимизация структуры посевных площадей организации, рациональное использование земельных, трудовых ресурсов, ресурсов кормов, оптимизация рационов кормления коров, рост продуктивности животных и урожайности сельскохозяйственных культур, обоснование объемов реализации продукции, оптимизация материально-денежных затрат позволят РУП «Учхоз БГСХА» увеличить экономическую эффективность производства (таблица 3).

Т а б л и ц а 3 – Уровень и эффективность производства

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Факт | Расчет | Расчет в % к факту |
| Произведено на 100 га пашни, ц:  зерна | 2482,5 | 3007,4 | 121,1 |
| рапса | 215,0 | 225,6 | 104,9 |
| сахарной свеклы | 1158,2 | 1291,9 | 111,5 |
| Произведено на 100 га сельхозугодий, ц:  молока | 1307,1 | 1667,6 | 127,6 |
| прироста живой массы КРС | 138,2 | 149,3 | 108,0 |
| Произведено товарной продукции: |  |  |  |
| на 100 га сельхозугодий, млн. руб. | 1256,2 | 1455,7 | 115,9 |
| на 1 чел.-час., тыс. руб. | 157,1 | 201,7 | 128,4 |

Так, возрастет уровень производства растениеводческой продукции, что связано с ростом посевных площадей и увеличением урожайности сельскохозяйственных культур. Производство молока и мяса КРС в расчете на 100 га сельхозугодий соответственно увеличится на 27,6 и 8,0%. Увеличение стоимости товарной продукции на 1 чел.-час. на 28,4% связано как с ростом стоимости товарной продукции, так и с уменьшением количества годового труда. Стоимость товарной продукции в расчете на 100 га сельхозугодий увеличится с 1256,2 до 1455,7 млн. руб. или на 15,9%. Предлагаемые мероприятия позволят РУП «Учхоз БГСХА» получить прибыль равную 30315,0 млн. руб., что выше фактического уровня в 2,7 раза.

Заключение. Используя систему экономико-математических моделей, адекватно описывающих функционирование предприятия в современных условиях можно обосновать мероприятия, позволяющие значительно увеличить конечные результаты работы предприятия.

УДК 631.145:004.451.22(476.2)

**Шварцберг А.Р –** студентка 4 курса

**МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ   
СПК «УРИЦКОЕ» ГОМЕЛЬСКОГО РАЙОНА**

*Научный руководитель –* ***Шалаева О.А.* –** *ассистент*

Развитие сельского хозяйства и смежных отраслей экономики, составляющих в совокупности аграрный комплекс Беларуси, можно охарактеризовать как рыночное с высокой степенью целенаправленного государственного регулирования, обеспечивающего стабильное функционирование рынков сельскохозяйственного сырья, продовольствия и производственных ресурсов; определяющего критерии национальной продовольственной безопасности, которая достигнута за счет собственного потенциала агропромышленного комплекса Беларуси.

В настоящее время Беларусь по производству продовольствия на душу населения занимает первое место среди стран СНГ и входит в ТОП-лист мировых лидеров по производству молока, картофеля, льна. Это является надежной основой, для того, чтобы страна могла удовлетворять все свои потребности в сельскохозяйственном сырье и продовольствии. Например, по производству на душу населения Беларусь опережает Российскую Федерацию по зерну **–**  на 30 %, картофелю — в 3,4 раза, овощам **–**  в 2,5 раза, мясу **–**  в 2 раза, и молоку **–**  в 3 раза. В связи с этим улучшается структура питания, происходит снижение удельного веса расходов населения на продовольствие.

Кроме того, в стране за последние годы обеспечена техническая и технологическая независимость сельского хозяйства: более 90 % видов техники, которые составляют систему машин сельского хозяйства, выпускается в стране. Освоено производство мощных тракторов, комбайнов, эффективных почвообрабатывающих агрегатов. Качество техники и уровень сервисного обслуживания постоянно улучшаются. Входя в пятерку мировых производителей тракторов, белорусские машиностроители поставили амбициозную задачу достичь 10 % объема от мирового производства зерноуборочных комбайнов. В республике обеспечен опережающий рост экспорта готовых агропродовольственных товаров. В сравнении с 2005 г. вырос на 65 %, тогда как импорт только на 30%. В текущем году экспорт продовольствия, по предварительной оценке, составит порядка 3,5 млрд долл. США. Это становится важнейшей статьей валютных поступлений для страны. Уже сегодня каждая вторая тонна молока, поступающего на переработку, идет на внешний рынок. [1]

Прогнозирование развития Колхоза СПК «Урицкое» Гомельского района сводится к нахождению его оптимальной специализации, то есть необходимо обосновать рациональное сочетание отраслей растениеводства и животноводства.

При обосновании прогнозной программы важно учесть множество различных факторов. Надо учитывать не только количество, но и структуру сельскохозяйственных угодий, рациональное использование трудовых ресурсов.

Модель программы развития хозяйства предусматривает оптимизацию площадей культур и поголовья животных через взаимосвязь между ними. Это связано с разработкой оптимальных рационов кормления для животных. Важно также оптимизировать количество кормов, поступающих в счёт коммерческих сделок и закупаемых у предприятий третьей сферы АПК.

В планировании показателей сельского хозяйства на уровне предприятия центральное место занимает модель оптимизации производственно-отраслевой структуры. Она дает возможность определять основные параметры развития производства для текущего и перспективного планирования, позволяющего выявить более целесообразные пути использования ресурсов и возможности увеличения объемов производства продукции, опираясь на фактические данные за предшествующие годы.

В результате решения модельной программы развития Колхоз СПК «Урицкое» Гомельского района было получено оптимальное решение. в качестве критерия оптимальности был взят максимум прибыли.

Т а б л и ц а 1 – **Рацион кормления для коров**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Корма | Фактический  рацион | | | Расчетный  рацион | | | | Расчетный в % к фактическому |
| ц | ц к ед | % | ц | ц к ед | % | ц п п |
| Концентраты | 18,5 | 18,5 | 34 | 21,1 | 21,1 | 38,7 | 2,2 | 114,0 |
| Сено | 9,5 | 4,3 | 8 | 9,6 | 4,61 | 8,4 | 0,5 | 101,0 |
| Сенаж | 15,3 | 4,3 | 8 | 15,2 | 5,32 | 9,8 | 0,2 | 99,3 |
| Солома | - | - | - | 2 | 0,5 | 0,9 | 0,02 | - |
| Силос | 24,6 | 4,9 | 9 | 16,9 | 3,38 | 6,2 | 0,2 | 68,7 |
| Корнеплоды | 35,8 | 4,3 | 8 | 37,6 | 4,45 | 8,3 | 0,3 | 105,0 |
| Картофель | 5,3 | 1,6 | 3 | - | - | - | - | - |
| Зел. корм | 85,8 | 16,3 | 30 | 79,5 | 15,1 | 27,7 | 1,7 | 92,6 |
| Итого | - | 54,5 | 100 | - | 54,5 | 100 | 5,12 | - |

В рацион кормления одной коровы были внесены существенные изменения. Как показало оптимальное решение запланированной нормы расхода ц.к.ед на голову коровы можно добиться, увеличив в рационе долю концентратов, сена и корнеплодов соответственно на 14; 1; 5%. Доля сенажа, силоса и зеленого корма снизилась на 0,7; 31,3; 7,4% соответственно. Все это позволило увеличить содержание кормовых единиц в рационе до оптимального и обеспечить необходимую продуктивность молочного стада.

При измененном рационе кормления и неизменном поголовье нами были получены существенные изменения в производстве продукции молочной отрасли. Так, производство молока на 100 га с/х угодий увеличилось на 10,6%, а реализация молока увеличилась на 28% по сравнению с фактическими данными. В результате прибыль составила 4778,901 млн.руб.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Состояние и перспективы АПК Беларуси. [Электронный ресурс]. 2013. Режим доступа: <http://www.agropost.by/?id=388> Дата доступа: 15.01.2014
2. Годовой отчет СПК «Урицкое» Гомельского района за 2010-2012 гг.

УДК 631.115:001.891.54

**Шварцберг А.Р. –** студентка 4 курса

**ОСОБЕННОСТИ МОДЕЛИРОВАНИЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ   
И СОЧЕТАНИЯ ОТРАСЛЕЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО   
ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Научный руководитель –* ***Шалаева О.А.* –** *преподаватель*

Сочетание отраслей в сельскохозяйственном предприятии с позиций конечных целей производства является ярко выраженным экономическим процессом. Цель производства – обеспечение всевозрастающих потребностей страны в продуктах сельского хозяйства. Это возможно только на основе расширенного воспроизводства, непременным условием которого служит увеличение накоплений. Сочетание отраслей определяет специализацию сельскохозяйственного предприятия. Выбор наиболее рационального (оптимального) сочетания отраслей одновременно обеспечивает оптимальную специализацию. При этом развитие производства получает направление, которое в конкретных условиях способствует наиболее эффективному использованию земли, труда, других средств производства, позволяет получить максимальное количество продукции при данных ограниченных ресурсах, обеспечить снижение затрат.

При решении проблемы с помощью экономико-математических методов по существу устанавливают не сочетание отраслей, а сочетание отдельных культур, групп скота, птицы. Переменными в экономико-математической задаче служат величины, обозначающие размеры производства (либо гектаров посева каждой сельскохозяйственной культуры, либо голов скота каждого виды, либо количества сельскохозяйственной продукции). Таким образом, при обосновании экономико-математической модели специализации и сочетания отраслей будем применять понятие вид деятельности, означающее часть производства, отличающегося от других предметом и орудием труда, технологией и организацией, конечным продуктом, а также тем, как он будет использоваться.

Экономико-математическая модель процесса специализации и сочетания отраслей – одна из основных, центральных в системе экономико-математических моделей для оптимального планирования сельскохозяйственного производства. Она может иметь самостоятельное значение как для научных исследований, так и в практической деятельности предприятий. Исследования по этой модели могут помочь найти оптимальное сочетание отраслей для предприятий определенного производственного типа в конкретных почвенно-климатических условиях. Особенность постановки подобной задачи состоит в том, что в качестве основных ресурсов, ограничивающих развитие производства, выступают сельскохозяйственные угодья и трудовые ресурсы, а также некоторые виды ресурсов, воспроизводимых и потребляемых непосредственно в процессе производства. Остальные средства производства не должны оказывать влияния на определение оптимального сочетания отраслей. [1, 247-248]

Нами были рассмотрены некоторые общие условия, требующие отраже­ния при моделировании специализации и сочетания отраслей предприятий, работающих в условиях кооперирования производ­ства. Хозяйство, вошедшее в состав РАПО, как правило, произво­дит один или два вида продукции в объеме, удовлетворяющем потребности других хозяйств. Примером может служить произ­водство картофеля, семян многолетних трав, зерна в размере по­требностей других предприятий в высококачественных семенах, а также для выполнения плана продажи продукции государству по производственному объединению. Очевидно, по тем или иным ви­дам продукции может специализироваться не одно хозяйство. В этом случае соответственно изменяются и обязательства предприя­тий перед другими хозяйствами. Учитывая взаимосвязь производ­ственных программ кооперирующихся предприятий, необходимо предусмотреть выполнение обязательств одного хозяйства, перед другими, в том числе и в неблагоприятных условиях. В растение­водстве это требование предполагает, что размер посевной площа­ди культур, по продукции которых осуществляется кооперирова­ние, необходимо обосновывать с учетом возможного отклонения урожайности от планируемой. Особенно важно это в настоящее время, когда производительные силы сельского хозяйства нахо­дятся на недостаточно высоком уровне, а кооперирование произ­водства – на начальной стадии.

В животноводстве кооперирование производства находит выражение в том, что одни хозяйства выращивают поголовье ско­та для воспроизводства стада, другие откармливают скот, посту­пающий от нескольких предприятий, или передают его на откорм в другие колхозы или совхозы.

При обеспечении потребностей за счет собственных ресурсов необходимо ориентироваться на то, что, наряду с совершенствованием технологии производства дру­гих кормов, произведенное в хозяйстве зерно будет или обмени­ваться на полноценные комбикорма или последние будут произ­водиться за счет зерна хозяйств на заводах местного подчинения.

Из изложенного следует, что зерно всех видов (пшеница и другие) войдет в ограничение по балансу концентратов. При этом продовольственное зерно будет обменено в определенной пропор­ции (1 : 1,3) на комбикорма.

В настоящее время отдельные предприятия с относительно невысоким уровнем механизации трудоемких процессов испыты­вают дефицит трудовых ресурсов, в первую очередь в напряжен­ные периоды года. Отсюда при обосновании программы развития предприятий важно учитывать не только и не столько годовые ресурсы труда, сколько их использование в напряженные перио­ды года. [2, 193-195]

Межхозяйственная специализация и агропромышленная кооперация призваны создать дополнительные условия для по­вышения уровня концентрации производства.

Эффективность сельскохозяйственного производства во мно­гом зависит от соответствия производственной структуры пред­приятий их природно-экономическим условиям, т.е. при обосно­вании ограничений на размеры отраслей следует учитывать, в какой мере сложившаяся специализация хозяйства соответствует его природно-экономическим условиям.

**ЛИТЕРАТУРА:**

1. Б р а с л а в е ц, М. Е., Математическое моделирование экономических процессов в сельском хозяйстве / М.Е. Браславец, Р.Г. Кравченко – М.: «Колос», 1972 - 589 с.

2. Л е н ь к о в, И. И. Экономико-математическое моделирование экономических систем и процессов в сельском хозяйстве / И.И. Леньков - Минск.: Дизайн ПРО, 1997. - 306 с.

УДК 631.153:[631.158:658.531]

**Шварц Т. К. –**студентка

**МЕСТО НОРМАТИВНОГО МЕТОДА В СИСТЕМЕ   
ПЛАНИРОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ**

*Научный руководитель –* ***Хроменкова Т. Л. –*** *к. э. н., доцент*

Одним из условий функционирования развитой и социально ориентированной экономики является ее регулирование, которое в качестве одного из важных рычагов включает планирование.

*Планирование* — это процесс подготовки информации для принятия управленческого решения, обработку исходной информации. Он включает в себя определение и научную постановку целей, средств и путей их достижения посредством сравнительной оценки альтернативных вариантов и выбора наиболее приемлемого из них в ожидаемых условиях развития. Организационно-экономическую сущность планированияможно сформулировать как функцию управленческой деятельности, содержанием которой является определение параметров и мер, обеспечивающих достижение целей, поставленных на конкретный период.

Если говорить о планировании сельского хозяйства, то необходимо принимать во внимание, что эта отрасль имеет ряд особенностей, которые обуславливают потребность в использовании плановых методов для эффективного ведения производства. Среди них следует указать на его зависимость от природных условий, сезонность сельскохозяйственного производства, сочетание биологических, производственно-экономических и социальных факторов. Важной особенностью сельского хозяйства является то, что основным средством производства является земля, использование которой как природного ресурса и национального богатства должно осуществляться с учетом научно обоснованных систем земледелия. В противном случае происходит истощение плодородия почв, снижение их продуктивности и, в конечном счете, - производительности труда, нерациональная трата материальных и финансовых средств. [3]

В рыночных отношениях необходима система, которая обеспечивала бы научную обоснованность бизнес-планов, прогнозов и программ, а также соединяла воедино планирование, учет и контроль по их выполнению. Этим требованиям в полной мере отвечает нормативный метод хозяйствования(планирование, учет, контроль)[2]

Нормативный метод планирования — метод разработки планов, основанный на использовании норм и нормативов. Эффективное использование этого метода возможно в том случае, если привлекаются научно обоснованные прогрессивные нормы и нормативы. Под нормативами понимают относительные показатели, характеризующие степень потребления и использования различных производственных ресурсов.

Использование нормативов позволяет устанавливать и регламентировать важнейшие показатели плановой, организационной

и управленческой деятельности, определять ход производственных процессов, их продолжительность и повторяемость. Они выступают сравнительным критерием эффективности организации предпринимательской деятельности на предприятии, служат мерилом развития техники и технологии, организации и управления, уровня качества и конкурентоспособности продукции.[1]

Сущность нормативного метода состоит в том, что производственно-хозяйственная деятельность предприятий, объединений осуществляется на основе нормативов. Этим самым достигается наиболее полная реализация на практике принципа пропорциональности и сбалансированности плановых и программных разработок, так как нормы и нормативы рассчитываются с учетом оптимального использования материально-технической базы и рациональной организации производственных процессов.[2]

В рыночной системе отношений использование норм и нормативов возможно по таким направлениям:

**–**  для анализа фактического состояния экономики агропромышленного производства на всех уровнях, поскольку нормы и нормативы должны отражать нормативные соотношения факторов и результатов деятельности;

**–**  для осуществления прогнозных и программных расчетов на достаточно обоснованной нормативной базе с учетом вариантных подходов;

**–**  в качестве индикаторов-показателей при разработке прогнозов и программ на всех уровнях государственного управления и хозяйственной деятельности;

**–**  для ориентирования товаропроизводителей в выборе вариантов производственно-хозяйственных и социальных решений, являясь в известной мере индикаторами эффективности.[3]

Использование норм и нормативов в хозяйствах велось ранее разрозненно. Индивидуальные нормы и нормативы разрабатывались не по единой методике и носили противоречивый характер. Поэтому более качественный этап в организации хозяйственной деятельности - нормативный метод, который предполагает усиление требований к уровню научного обоснования норм и нормативов и переход от их разрозненного применения к системе.

Неотъемлемым требованием нормативного метода хозяйствования является также создание на местах (предприятия, объединения) единой нормативной базы. Она представляет собой совокупность натуральных и стоимостных норм и нормативов, методик их разработки, корректировки и применения. Организация нормативной базы является самым сложным, трудоемким и ответственным моментом всего комплекса работ по внедрению нормативного метода хозяйствования в сельском хозяйстве.[2]

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Планирование на предприятии АПК / К. С. Терновых, П37 д. С. Алексеенко, А. С. Анненко и др.; Под ред. К. С. Терновых. — М.: КолосС, 2007. — 333 с.: ил. —- (Учебники и учеб. пособия для студентов высш. учеб. заведений).

2. Сущность нормативного метода планирования. Сайт белорусского национального технического университета. [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: http://www.mybntu.com– Дата доступа: 31.03.2014 г.

3. Ш п а к, А.П [Лекции по курсу Прогнозирование и планирование на предприятии агропромышленного комплекса](http://bib.convdocs.org/v30050/%D1%88%D0%BF%D0%B0%D0%BA_%D0%B0.%D0%BF._%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%B8_%D0%BF%D0%BE_%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%D1%83_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D0%BD%D0%BE%D0%B7%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%B8_%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%BD%D0%B0_%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%8F%D1%82%D0%B8%D0%B8_%D0%B0%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BC%D1%8B%D1%88%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0). [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: <http://bib.convdocs.org> – Дата доступа: 31.03.2014 г.

УДК 631.152 : 658.012.011.56

***Шмидт Е.В.***– студент

**ПРЕИМУЩЕСТВА ВНЕДРЕНИЯ WMS-СИСТЕМ   
ДЛЯ УПРАВЛЕНИЯ СКЛАДОМ**

*Научный руководитель –* ***Пакуш Л. В.* –** *д. э. н., профессор*

Для эффективного функционирования склада, предприятиям следует осуществлять автоматизацию складского хозяйства.

Автоматизация склада сегодня может осуществляться с помощью разнообразных решений: программ складского учета, складских модулей ERP-систем и пр. Одной из современных разработок в области автоматизации являются WMS-системы.

WMS-системы (WarehouseManagementSystem) – система управления, обеспечивающая автоматизацию и оптимизацию всех процессов складской логистики. Одним из самых важных преимуществ данных систем является то, что только они позволяют учитывать складские операции в режиме реального времени, в то время как другие решения анализируют транзакции по факту их свершения [1].

Задачи логистической WMS-системы состоят в эффективном учете товара на складе с адресным хранением, оптимизации использования складских площадей, мониторинге работы складских работников, анализе грузооборота и стоимости его обработки, уменьшении влияния человеческого фактора [2].

При внедрении WMS-системы территория склада разбивается на зоны по видам технологических операций в целях их автоматизации, что позволяет упорядочивать работу персонала на различных участках и эффективно распределять сферы ответственности. На стадии внедрения в систему заносится описание физических характеристик склада, погрузочной техники, параметры всего используемого оборудования и правила работы с ним.

Все поступающие грузы маркируются штрих-кодами. Погрузочная техника и работники склада оснащаются радиотерминалами ввода-вывода данных. При проведении инвентаризации специалисты с помощью терминалов считывают штрих-коды, информация из которых автоматически заносится в базы данных [4].

Система учитывает все требования к условиям хранения при распределении мест хранения для поступающих на склад грузов, автоматически подбирает места хранения для них и формирует задания для работников склада. Задания поступают на экран радиотерминалов в виде элементарных поэтапных команд индивидуально для каждого работника.

В зависимости от широты сферы поддерживаемых операций WMS-системы делятся на 2 типа:

– системы, обеспечивающие традиционное складское движение грузов (используются, как правило, в компаниях с единым каналом продаж);

– системы, обеспечивающие работу мультимодальныхдистрибьюционных центров как в части оптовых, так и розничных заказов [4].

По возможности модификации и адаптации системы в соответствии с потребностями компании выделяют 4 класса WMS-систем:

– системы начального уровня;

– «коробочные» системы;

– конфигурируемые системы:

– адаптируемые системы.

К системам начального уровня, имеющим минимальную стоимость, можно отнести решения, в которых акцент ставится не на операции, а на оптимизацию документооборота. Таким образом система является, скорее, учетной, нежели управленческой. Подходит она только для небольших складских помещений.

Системы в «коробке» полностью готовы к использованию, однако имеют довольно ограниченный набор функций, не имеющего возможности его обновления или дополнения. К таковым можно отнести отдельные модули управления складом, единственным преимуществом которых является низкая цена. WMS подобного типа, не являются оптимальным для крупного склада.

Принцип конфигурируемых систем также состоит в выборе для каждого складского процесса определенного «коробочного» способа его реализации, однако возможностей в этом случае гораздо больше, чем в описанной выше «замкнутой» системе.

Самые дорогостоящие адаптируемые системы позволяют менять логику обработки данных, алгоритмы выполнения операций без программирования, с легкостью подстраивая их под особенности бизнес-процессов заказчика. Такая WMS-система управления складом будет стоить около 140 миллионов рублей без учета работ по установке и настройке оборудования [4].

Преимущества от внедрения WMS-системы на складе:

– снижаются потери товара и пересортица, повышается точность учета хранимого товара, сокращается время на операции приемки, размещения и отбора товара;

– появляется возможность проведения инвентаризации без остановки работы компании;

– склад начинает работать в режиме «реального» времени и менеджеры по продажам точно знают, какой товар есть на складе;

– появляется возможность планировать и контролировать результирующие показатели работы склада на основе оперативной, достоверной и полной отчетности;

– появляется возможность оптимизировать распределение ассортимента по складам, за счет использования ABC-анализа;

– реализуется система развернутой отчетности по товарам и сотрудникам;

– точность учета увеличивается практически до 100 %, что особенно важно для товаров с небольшим сроком хранения;

– точность отбора возрастает до 99,5 %; в среднем на 25 % сокращается численность персонала, на 30 % увеличивается производительность труда; увеличивается рациональность использования складских площадей на 10-25% [3].

Таким образом, WMS-системы очень разнообразны и могут использоваться на предприятиях различного масштаба и разных сфер деятельности. Однако целесообразнее всего внедрять их на крупных складах с широким ассортиментом и большим грузооборотом, т.к. эффект от внедрения таких систем будет более ощутимым. Чем если применять их на небольших предприятиях. То есть WMS-системы позволят не только оптимизировать документооборот внутри организации или ускорить процесс обработки поступающих заявок, но также сократить численность рабочих склада, рационализировать использование грузового объема склада, что влечет за собой возможность снижения складской площади и т.д. Все это позволит сэкономить большое количество денежных средств, которое в будущем сможет быть направлено на расширение возможностей и удовлетворение потребностей организации.

**ЛИТЕРАТУРА**

1.Г о р д е е в а, Е. Н. Акцент на склад /Е. Н. Гордеева// экономика. Финансы. Управление. – 2011 – 1 – С. 67-72.

2. Кронос: WMS на базе 1С: Предприятие 8 – эффективная система для автоматизации логистики склада [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.crns.ru/page_soft-cronos-logistika.html>. – Дата доступа: 13.06.2014.

3.Л ю б о в и н а, Д. ERP и WMS: назначение, сходства и отличия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.axelot.ru/Company/publ/erp>. – Дата доступа: 13.06.2014.

4.Система управления складом [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org>. – Дата доступа: 15.06.2014.

УДК 164 : 339.543.62

**Шмидт Е. В***.* – студент

**СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ ЛОГИСТИКИ В СТРАНАХ   
ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА ПО МЕТОДОЛОГИИ   
ВСЕМИРОНОГО БАНКА**

*Научный руководитель –* ***Пакуш Л. В****.* **–**  *д. э. н., профессор*

В современных условиях логистика играет ключевую роль, а в некоторых случаях определяющую роль в развитии стран. На сегодняшний день за счет логистики в странах-членах Таможенного союза формируется 10-12 % ВВП (транспортный сектор – 7- 8 % ВВП). В станах ЕС данный показатель составляет 20-25 %.

Большое внимание развитию логистики и совершенствованию ее инфраструктуры уделяется со стороны государства. В Республике Беларусь реализуется Программа развития логистической системы Республики Беларусь на период до 2015 г. А также Стратегия развития транзитного потенциала на 2011-2015 годы. В Республике Казахстан – Транспортная стратегия Республики Казахстан до 2015 г. В Российской Федерации – Транспортная стратегия российской Федерации на период до 2030 г.

Для эффективной оценки развития логистики необходима качественная методика, позволяющая оценить текущее состояние логистической отрасли стран мира. В 2007 г. Всемирным банком совместно с университетом г. Турку (Финляндия) впервые была разработана методика оценки уровня развития логистики в различных странах. За основу при определении логистического рейтинга эксперты взяли 6 важнейших критериев оценки развития логистики в конкретной стране, на основе был рассчитан индекс эффективности логистики – LPI (LogisticsPerformanceIndex).  В 2010 г. исследовательский институт «TransportIntelligence» (Великобритания) разработал индекс развития рынка логистики в странах с развивающейся экономикой – EMLI (EmergingMarketLogisticsIndex), который отражает степень привлекательности рынка логистики для иностранных инвестиций и составляется ежегодно [4].

Среди стран Таможенного союза в рейтинге EMLI присутствуют только Россия и Казахстан. Российская Федерация в 2010-2011 гг. занимала пятое место, и ухудшила свое положение на две позиции в 2012-2013 гг. (7 место). Казахстан в 2010 г. занимал 33 место, в 2011 г. – 30-е, в 2012 г. – 25-е, в 2013 – 18 место. Беларусь не включена в данный рейтинг (таблица 1).

Т а б л и ц а 1 – **Страны Таможенного союза по индексу EMLI в 2010-2013 гг.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Страна | Общий индекс EMLI место страны | | | |
| 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Россия | 6,38 (5) | 6,04 (5) | 6,29 (7) | 6,44 (7) |
| Казахстан | 4,20 (33) | 4,33 (30) | 4,55 (25) | 4,99 (18) |

Таким образом, хотя рынок логистики России является самым привлекательным среди анализируемых стран, однако следует говорить о снижении его привлекательности для инвестиций в сферу логистики вследствие ухудшения положения на две позиции. Наиболее динамично и прогрессивно развивается рынок логистики в Казахстане.

Рассмотрим динамику развития рынка логистики стран Таможенного союза по субиндексам EMLI за 2010-2013 гг. (таблица 2).

Т а б л и ц а 2 – **Страны СНГ по субиндексам EMLI за 2010-2013 гг.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Страна | Года | СубиндексыEMLI | | |
| Размер и динамика развития рынка | Рыночная совместимость | Развитие транспортных коммуникаций |
| Россия | 2010 | 7,62 | 5,47 | 4,70 |
| 2011 | 7,66 | 5,23 | 4,60 |
| 2012 | 7,57 | 5,06 | 5,07 |
| 2013 | 7,58 | 5,45 | 5,12 |
| Казахстан | 2010 | 3,76 | 5,47 | 3,83 |
| 2011 | 3,84 | 5,52 | 4,09 |
| 2012 | 4,03 | 5,76 | 4,62 |
| 2013 | 4,36 | 6,60 | 5,00 |

Анализ указанныхсубиндексов EMLI показал следующее. Россия обладает высоким показателем размера и динамики развития рынка, недостаточно развиты транспортные коммуникации и связи, слабая рыночная совместимость. В Казахстане недостаточно развита внутренняя транспортная инфраструктура и связи, небольшой и недостаточно развитый рынок, невысокая рыночная совместимость [2].

В целом можно сделать следующий вывод о привлекательности рынка логистики России и Казахстана. Наиболее привлекательным для инвестиций рынком логистики обладает Россия, прежде всего, за счет высокого показателя размера и динамики развития рынка. Наиболее динамично развивается рынок логистики в Казахстане и его привлекательность увеличивается.

В целях повышения привлекательности рынка логистики стран Таможенного союза для иностранных инвесторов, необходимо:

- улучшить внутреннюю транспортную инфраструктуру и связи;

- повысить экономическую эффективность национальных экономик;

- повысить открытость рынка для иностранных логистических компаний и инвесторов.

Отраслевым министерствам и ведомствам Республики Беларусь, следовало бы обратить внимание на включение Беларуси в рейтинг развития рынка логистики в странах с развивающейся экономикой (EMLI).

Странам Таможенного союза следует расширять внешнеторговые связи (особенно это касается Республики Беларусь), проводить более открытую экономическую политику, работать в направлении заключения региональных торговых соглашений, повышать эффективность деятельности пограничных служб.

Вхождение в основные международные логистические рейтинги – непре­менное требование для государств, которые стремятся занять свою нишу на миро­вом логистическом рынке. Не случайно Совет Министров Республики Беларусь поставил задачу к 2015 г. повысить позиции страны в ведущих международных рейтингах. Повышение позиций РБ в основных логистических рейтингах позволит улучшить инвестиционную привлекательность отечественной логистической отрасли и увеличить приток инвестиций в развитие логистической инфраструктуры.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Д о м и н а, С. В., З и н и н а Д. И. Оценка эффективности логистики: Сборник научных статей под науч. ред. В. И. Сергеева. – М.: Изд-во Эс Си Эм Консалтинг, 2012. – С. 83-87.

2. К у р о ч к и н, Д. В. Оценка эффективности логистики в странах Таможенного союза и в Украине по методологии Всемирного банка / Д.В. Курочкин // Обзоры и аналитика. 2013. – № 2. – С. 17.

3.Перспективы развития логистики в рамках таможенного союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http//slideshare.net/AlexeyKablov/ss-15294231/. – Дата доступа: 10.06.2014.

4.ЭффективностьлогистикипометодологииВсемирногобанка [Электронныйресурс]. – Режимдоступа: http://baif.by/stati/effektivnost-logistiki-po-metodologii-vsemirnogo-banka. – Датадоступа: 05.06.2014.

УДК 164 : 339.5 : 637.5

**Шмидт Е. В**.– студент

**СПЕЦИФИКА ПОСТРОЕНИЯ ЛОГИСТИЧЕСКИХ   
РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ   
ВО ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ   
МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

*Научный руководитель –* ***Пакуш Л. В****.* **–**  *д. э. н., профессор*

В условиях обострения конкуренции между предприятиями мясного подкомплекса одной из ключевых задач производителей становится выявление резервов поддержания цен на продукцию на том уровне, который позволяет обеспечить конкурентоспособность предприятия. Фактически сложившееся в настоящее время способы снижения конечной цены без удешевления производства и изменения характеристик продукции можно сгруппировать по двум направлениям:

1. Снижение отпускной цены путем снижения уровня рентабельности. Следствием применения этого способа, наиболее вероятно, послужит уменьшение размеров прибыли и, как следствие, дефицит средств для развития предприятия с последующим снижением конкурентоспособности его продукции. Широкое использование это способа поддержания цен на низком уровне может в перспективе привести к стагнации отрасли во всем географическом регионе.
2. Снижение доли транспортно-логистической составляющей в цене продукции и повышение скорости доставки. Этот способ позволяет поддерживать цену продукции на конкурентоспособном уровне без потерь прибыли и привлечения дополнительных инвестиций. Таким образом, высокая эффективность доставки продукции до покупателя становится одним из ключевых факторов развития предприятия-производителя и всей отрасли в целом.

Сокращение транспортно-логистических издержек достижимо следующими способами:

– оптимизация транспортно-логистических схем доставки товара от продавца покупателю путем выбора наиболее эффективного вида транспорта, оптимального маршрута доставки и т. п.;

– поддержание всей логистической системы распределения продукции на том уровне, который позволяет минимизировать затраты на движение грузов и увеличить скорость выполнения всех транспортно-логистических операций.

Для управления логистической системой в первую очередь необходимо выявить ее границы и звенья.

Специфика формирования каналов сбыта на внешнем рынке заключается в увеличении длины: как правило, расстояния в международной транспортировке больше расстояния во внутренней торговле. Кроме того, начальная и конечная точки материального потока находятся в разных странах, т.е. разделены таможенными границами.

Одним из ключевых решений в области формирования системы распределения является решение относительно выбора канала распределения, или дистрибутивного канала. Известно, что выбор дистрибутивного канала предполагает, в первую очередь, принципиальное решение относительно использования торговых посредников, однако также одной из ключевых проблем в рамках выбора канала распределения является проблема выбора формы товаропродвижения.Система предполагает как наличие неограниченного числа собственных распределительных центров и/или торговых посредников, так и полное их отсутствие.

Процесс доведения товаров до потребителей может осуществляться в двух организационно-экономических формах: транзитной и складской. Складская форма товаропродвижения предполагает движение материального ресурса в места продажи или потребления через одно или несколько складских звеньев. При транзитной форме товар производителя поставляется непосредственно в места продажи или потребления, минуя складские хозяйства.

В условиях сбыта продукции на внешние рынки проблема выбора формы товаропродвижения имеет свою специфику и выходит за рамки выбора транзитной или складской формы. В зависимости от дистрибутивных каналов, в мировой практике сложились 4 типа систем физического распределения продукции [2]:

– прямая система, позволяющая концентрировать готовую продукцию в стране производителя и разделять материальные потоки, работая напрямую с каждым индивидуальным покупателем на зарубежном рынке.

– транзитная система, в которой поток готовой продукции первоначально достигает транзитного перевалочного пункта в стране импорта, что позволяет транспортировать товары более экономичными партиями до страны назначения, после чего доставлять их покупателям внутри этой страны.

– классическая система является наиболее часто используемой крупными предприятиями в условиях ведения экспортной деятельности. В такой системе происходит распределение товаров на склады, расположенные в каждой из стран импорта.

– система для нескольких стран, в основе которой лежит классическая система распределения, однако в данном случае складское хозяйство в стране импорта используется также для обеспечения товарами нескольких рынков сбыта в соседних странах.

Создание распределительной системы, отвечающей текущими целями и задачам предприятий мясного подкомплекса, является одним из приоритетных направлений работы логистического менеджмента компании. Исследователи, обычно, выделяют три этапа проектирования логистических распределительных систем:

– предварительный этап, на котором уточняются цели и исходные данные для проектирования;

– этап дивергенции, связанный с критическим восприятием действительности, разрушением стереотипов, использованием весьма широких образных сравнений, крайне далеких ассоциаций; на этом этапе формируется широкий спектр различных требований к будущему объекту;

– этап конвергенции, имеющий приоритетной целью упорядочение и структуризацию области поиска, сокращение и отбор вариантов решений.

На выбор системы международного физического распределения влияет множество факторов, среди которых целесообразно выделить следующие наиболее значимые: тип зарубежного покупателя, общий объем экспорта продукции, отношение затрат на товародвижение к стоимости продукции, логистическая инфраструктура предполагаемого рынка сбыта, требования покупателей к скорости выполнения заказа.

При формировании дистрибутивных каналов и системы распределения в целом также следует учитывать, что в своей внешнеэкономической деятельности предприятие взаимодействует с глобальными логистическими системами, расположенные в разных странах. На современном этапе на такие системы оказывает влияние множество факторов внешней среды, среди которых наиболее значимыми являются:

– развитие информационных технологий, постоянная модификация информационных систем управления цепями поставок;

– глобализация рынков и развитие инфраструктуры международной торговли;

– широкое распространение и активное развитие контейнерных перевозок;

– развитие свободных портов и свободных торговых зон, в которых товары могут находиться без необходимости таможенного оформления;

– постоянное увеличение макрологистической инфраструктуры, способствующее развитию мульти-модальных перевозок;

– развитие глобальных компаний-операторов на рынке транспортно-логистических услуг;

– появление и развитие региональных торгово-экономических блоков, способствующих товародвижению на территориях, входящих в эти блоки стран [4].

Таким образом, при проектировании логистической распределительной системы необходимо определить число ее структур и число элементов. Однако построение системы распределения в условиях движения материальных потоков между различными странами становится задачей, существенно отличающейся от аналогичной задачи на внутреннем рынке. При сохранении общих принципов построения логистических систем, создание международной распределительной системы требует особого подхода и учета множества дополнительных факторов.

Основной задачей после создания логистической распределительной системы станет поддержание ее функционирования на максимально эффективном для всех предприятий-элементов уровне. Полностью отвечающая целям и задачам мясоперерабатывающих предприятий макрологистияеская распределительная система позволит удерживать конкурентоспособность предприятия при работе на внешнем рынке.

**ЛИТЕРАТУРА**

1.Б р е н ч, А. А. Менеджмент экспортных поставок / А.А. Бренч // Весцi НАН РБ.– 2006.– 656 с.

2. М а р к о в с к и й, В. А. Логистические распределительные системы / В.А. Марковский // Экономика и менеджмент. 2011. – № 20. – С. 76-80.

3.Основные характеристики рынка грузоперевозок автомобильным транспортом [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mitiko.ru/articles/l-rusart/56-harautotr.html>. – Дата доступа: 18.06.2014.

4.С е р г е е в, В. И. Логистика в бизнесе / В. И. Сергеев. – М.: ИНФРА-М. 2001. –608 с.

УДК 301.151

**Щавликов А. В. –** студент

**ВОЗРАСТАНИЕ РОЛИ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ  
 МЕТОДОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ   
ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ**

*Научный руководитель –* ***Прилуцкий В. В.*** *– старший преподаватель*

Известно, что результаты труда во многом зависят от целого ряда психологических факторов. Управляющий должен уметь учитывать такие факторы и с их помощью целенаправленно воздействовать на отдельных работников, что поможет сформировать коллектив с едиными целями и задачами. Социологические исследования свидетельствуют, что успех деятельности руководителя на 15% зависит от его профессиональных знаний и на 85% *–* от умения работать с людьми.

Социально-психологические методы управления направлены на удовлетворение потребностей человека. К числу таких потребностей можно отнести потребности в коммуникации (т.е. социальные потребности), потребности в уважении и потребности в самовыражении. Методы управления, основанные на социальных потребностях и потребностях в уважении условно можно отнести к социальной группе методов управления. Основная их цель - формирование благоприятного морально-психологического климата в коллективе, развитие доброжелательных отношений между руководителем и подчиненными, облегчение адаптации для новичков.

Группа оказывает существенное влияние на деятельность работников организации и их удовлетворенность проделываемой работой. Причем указанное влияние может быть усилено за счет следующих мероприятий:

- обеспечение единства трудового коллектива за счет организации работы группы как единого целого;

- участие членов группы в формировании и изменении ее состава, т.е. в отборе, обучении и ротации работников;

- формирование формальных и неформальных норм группового поведения;

- распределение ресурсов (заработной платы, премий и т.п.) между членами группы по коллегиальному, а не по единоличному принципу;

- использование межгруппового соперничества для усиления внутригрупповой солидарности.

Однако, у каждой возрастной категории работников свои взгляды на жизнь, свой жизненный опыт. Руководителю необходимо больше общаться с людьми разного возраста, изучать специфику их поведения и делать выводы.

Благоприятный климат в трудовом коллективе, достигаемый различными социально-психологическими методами, является условием повышения производительности труда, удовлетворенности работников трудом и коллективом. Социально-психологический климат возникает спонтанно. Но хороший климат не является простым следствием провозглашенных девизов и усилий отдельных руководителей. Он является итогом систематической воспитательной работы с членами коллектива, осуществления специальных мероприятий, направленных на организацию отношений между руководителями и подчиненными. Формирование и совершенствование социально-психологического климата – это постоянная практическая задача руководителей любого ранга. Создание благоприятного климата является делом не только ответственной, но и творческой, требующей знаний его природы и средств регуляции, умения предусматривать достоверную ситуацию во взаимоотношениях членов коллектива.

Необходимость использования в практике управления организацией социально-психологических методов руководства очевидна, так как они позволяют своевременно учитывать мотивы деятельности и потребности работников, видеть перспективы изменения конкретной ситуации, принимать оптимальные управленческие решения. Профессиональная деятельность любого специалиста в области управления весьма многогранна. Однако она главным образом зависит от общения с людьми. Изучение личностных, профессиональных качеств сотрудников (уровня общей культуры, интеллекта, привычек, склонностей и т.д.) выступает как важнейшее, необходимое условие делового успеха.

УДК 331.104

**Щавликов А. В. –** студент

**МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ СОСТОЯНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА В ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОЛЛЕКТИВАХ**

*Научный руководитель –* ***Прилуцкий В. В.*** *– старший преподаватель*

Методики изучения конкретных социально-психологических явлений представлены многообразием и сложностью социально-психологических феноменов обуславливающих и наличие большого количества методик их изучения. Вместе с тем их можно классифицировать в зависимости от конкретных классов социально-психологических феноменов, которые с их помощью исследуются.

Они представлены как сложными, так и простыми методами изучения состояния в трудовом коллективе:

- экспресс диагностика социально-психологического климата в коллективе (О.С. Михалюк, А.Ю. Шалыто);

- социометрия (индекс групповой сплоченности);

- методика «Удовлетворенность работой» (разработанная В.А. Розановой);

- наблюдение;

- определение индекса групповой сплоченности Сишора;

- опрос, анкетирование;

- тестирование и многие другие.

Рассмотрим более подробно некоторые из методик.

*Определение индекса групповой сплоченности Сишора*. Групповая сплоченность - чрезвычайно важный параметр, показывающий степень интеграции группы, ее сплочения в единое целое, - можно определить не только путем расчета соответствующих социометрических индексов. Значительно проще это сделать с помощью методики, состоящей из 5 вопросов с несколькими вариантами ответов на каждый. Ответы кодируются в баллах согласно приведенным в скобках значениям (максимальная сумма - 19 баллов, минимальная - 5). В ходе опроса баллы указывать не нужно.

*Оценка уровня общительности (тест В.Ф. Ряховского).* Тест содержит возможность определить уровень коммуникабельности человека. Отвечать на вопросы следует используя три варианта ответов - "да", "иногда" и "нет".

*Тестовая карта коммуникативной деятельности.* Чтобы оценить стиль общения человека с аудиторией, рекомендуется заполнить тестовую карту коммуникативной деятельности, разработанную на основе анкеты А.А. Леонтьева. Для этого необходимо выступить в качестве экспертов четырем-пяти лицам, имеющим опыт общения с аудиторией. Каждый эксперт работает независимо, после чего находится усредненная оценка. Оценку проводить по предлагаемой шкале, а при обсуждении попытаться обосновать, какие действия лектора вызвали те или иные оценки.

*Тест на оценку самоконтроля в общении.* Тест разработан американским психологом М. Снайдером. Тестируемым предлагается внимательно прочесть десять предложений, описывающих реакции на некоторые ситуации. Каждое из них они должны оценить как верное или неверное применительно к себе. Если предложение кажется им верным или преимущественно верным, то они ставят рядом с порядковым номером букву "В", если неверным или преимущественно неверным - букву "Н".

Существует достаточно много методов и способов изучения состояния социально-психологического климата в производственных коллективах. Руководителям открыт широчайший выбор различных методик. Им лишь остаётся делать правильный подход к выбору той или иной методики, так как работники не всегда заинтересованы в раскрытии тех аспектов, которые не совпадают с официальными нормами, а именно эти аспекты нас могут интересовать в наибольшей степени.

УДК 636.22/.28.084.523:636.03(476.5)

**Языкова В.А.** *–*студентка

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЛИЯНИЯ УРОВНЯ КОРМЛЕНИЯ   
НА ПРОДУКТИВНОСТЬ КОРОВ В СЫРЬЕВОЙ ЗОНЕ**

**ОАО «ОРШАСЫРЗАВОД»**

*Научный руководитель –* ***Старовыборная С.П.*** *–ст. преподаватель*

В Республике Беларусь производству молока уделяется большое внимание. Страна полностью обеспечивает себя молоком и даже производит сверх своих потребностей. Однако имеется ряд нерешенных проблем, замедляющих развитие этой отрасли. К ним относят сравнительно невысокую продуктивность молочного стада, несовершенство кормовой базы, недостаточную племенную работу, высокий уровень заболеваемости, отсутствие на многих предприятиях современной материально-технической базы, постоянный рост себестоимости молока. Важно отметить, что в этих направлениях ведутся работы. Так, Республиканская программа развития молочной отрасли на 2010-2015 года предполагает повышение экономической эффективности в молочном скотоводстве.

Цель работы – исследовать и проанализировать деятельность сельскохозяйственных предприятий сырьевой зоны ОАО "Оршасырзавод". Разработать предложения по повышению продуктивности коров и определить взаимосвязь с уровнем кормления животных.

Расчёты проводились по данным 29 сельскохозяйственных предприятий Оршанского и Дубровенского районов Витебской области за 2012 год [1]. В работе применялся статистико-экономический метод экономических исследований.

Повышение продуктивности коров является одним из важнейших факторов роста эффективности производства молока. Продуктивность зависит, в первую очередь от уровня кормления, т. е. количества использованных кормов на 1 голову. Повышение уровня кормления животных – главное условие интенсификации производства и повышения его эффективности. При низком уровне кормления большая часть корма идет на поддержание жизненных процессов в организме животных и меньшая – на получение продукции, в результате чего увеличиваются затраты кормов на производство единицы продукции. Более высокий уровень кормления животных обеспечивает повышение в рационах доли продуктивной части корма, рост продуктивности животных и сокращение затрат кормов на единицу продукции.

Рассмотрим влияние уровня кормления на продуктивность коров по группам хозяйств исследуемых районов (таблица 1).

Т а б л и ц а 1 – Влияние расхода корма на 1 ц молока на удой молока на 1 корову

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Группы хозяйств по расходу корма на 1 ц молока, ц к.ед. | | | Итого в  среднем | 3-я группа к 1-й, %,  ± п.п. |
| 1-я группа | 2-я группа | 3-я группа |
| до 1,15 | 1,16-1,30 | свыше 1,33 |
| Число хозяйств в группе | 8 | 10 | 11 | - | - |
| Расход корма на 1 ц молока, ц к.ед. | 1,0 | 1,2 | 1,5 | 1,3 | 150,0 |
| Удой молока на 1 корову, ц | 53,7 | 44,5 | 39,1 | 45,0 | 72,8 |
| Среднегодовое поголовье, гол. | 789,4 | 523,2 | 684,3 | 657,7 | 86,7 |
| Оплата 1 чел.-час., тыс. руб. | 24,0 | 20,6 | 20,4 | 21,5 | 85,0 |
| Удельный вес затрат на корма, % | 41,0 | 43,9 | 45,4 | 43,7 | +4,4 |
| Затраты труда на 1 ц, чел.-час. | 2,9 | 3,4 | 3,8 | 3,4 | 131,0 |
| Удельный вес концентратов, % | 29,8 | 27,3 | 23,1 | 26,4 | -6,7 |
| Удельный вес затрат на ОПФ, % | 11,4 | 12,1 | 9,9 | 11,1 | -1,4 |
| Удельный вес затрат  на энергоресурсы, % | 2,3 | 2,8 | 2,4 | 2,5 | +0,1 |
| Удельный вес покупных кормов,% | 16,0 | 12,4 | 11,4 | 13,0 | -4,6 |
| Стоимость кормов, тыс.руб./ц | 106,6 | 90,5 | 83,4 | 92,2 | 78,2 |
| Себестоимость 1 ц, тыс.руб. | 254 | 245,7 | 276,9 | 259,8 | 109,0 |
| Рентабельность % | -34,8 | -47,6 | -48 | -44,2 | -13,2 |

Из данных таблицы 1 видно, что рост расхода корма на 1 ц молока 3-й группы хозяйств по сравнению с 1-й на 50,0% влечет снижение удоя молока на 1 корову на 27,2%, что свидетельствует о несбалансированном кормлении животных. Следует отметить, что при этом сокращается расход высокопитательных концентрированных и покупных кормов на 6,7 и 4,6 п.п. соответственно. В тоже время наблюдается увеличение затрат труда на 1 ц молока на 31,0% и снижение оплаты 1 чел.-час. на 15%, что свидетельствует о низком материальном стимулировании работников. Также в хозяйствах данной группы ниже среднегодовое поголовье животных на 13,3%. Все это привело к увеличению себестоимости молока на 9,0% и сокращению рентабельности на 13,2п.п.

Следует отметить, что наибольшая продуктивность коров (53,7 ц) наблюдается в 1-й группе хозяйств, для которой характерен наименьший расход корма (1,0 ц к. ед./ц), а это свидетельствует о том, что главное не большее количество корма, а сбалансированное кормление животных.

Дальнейшие исследования проведём исследуя группировку по удою молока на 1 корову в таблице 2.

Т а б л и ц а 2 – **Группировка удоя молока на 1 корову и факторы её формирующие**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Группы хозяйств по удою молока на 1 корову, ц | | | Итого в  среднем | 3-я группа к 1-й, %,  ± п.п. |
| 1-я группа | 2-я группа | 3-я группа |
| до 37,68 | 39,49-46,53 | свыше 46,97 |
| Число хозяйств в группе | 8 | 10 | 11 | − | − |
| Удой молока на 1 корову, ц | 33,5 | 42,7 | 55,3 | 45,0 | 165,1 |
| Среднегодовое поголовье, гол. | 663,5 | 649,5 | 661,0 | 657,7 | 99,6 |
| Оплата 1 чел.-час., тыс. руб. | 19,1 | 23,2 | 21,7 | 21,5 | 113,6 |
| Расход корма на 1 ц молока, ц к.ед. | 1,5 | 1,3 | 1,2 | 1,3 | 80,0 |
| Удельный вес затрат на корма, % | 46,9 | 41,3 | 43,5 | 43,7 | -3,4 |
| Затраты труда на 1 ц, чел.-час. | 3,9 | 3,3 | 3,0 | 3,4 | 76,9 |
| Удельный вес концентратов, % | 24,4 | 24,6 | 29,5 | 26,4 | +5,1 |
| Удельный вес затрат на ОПФ, % | 8,6 | 11,4 | 12,5 | 11,1 | +3,9 |
| Удельный вес затрат  на энергоресурсы, % | 2,4 | 2,7 | 2,3 | 2,5 | -0,1 |
| Удельный вес покупных кормов,% | 12,2 | 7,6 | 18,4 | 13,0 | +6,2 |
| Стоимость кормов, тыс.руб./ц | 89 | 81,3 | 104,5 | 92,2 | 117,4 |
| Себестоимость 1 ц, тыс.руб. | 272,7 | 241,5 | 276,1 | 258,9 | 97,9 |
| Рентабельность % | -41,8 | -38,9 | -50,8 | -44,2 | -9,0 |

По данным таблицы 2 можно сделать вывод о том, что в хозяйствах 3-й группы, где удой молока на 1 корову выше на 65,1% – расходе корма на 1 ц молока меньше на 20,0%, а также прослеживается тенденция снижения затрат труда на 1 ц молока на 23,1% и увеличение оплаты на 13,6%. В хозяйствах данной группы ниже среднегодовое поголовье животных на 0,4%. В то же время расход покупных кормов и расход концентратов на 1 ц молока увеличивается на 6,2 и 5,1 п.п. соответственно. Данные мероприятия позволили сократить себестоимость на 2,1%, но все же рентабельность снизилась на 9,0 п.п.

**Заключение.** Таким образом, в сельскохозяйственных предприятиях сырьевой зоны необходимо привести в соответствие темпы роста оплаты труда и производительности труда работников животноводства; сбалансировать рационы кормления животных по питательным веществам; довести до оптимального уровня удельный вес концентрированных и покупных кормов в рационах кормления животных; повысить окупаемость расхода кормов за счет их рационального использования, улучшения структуры рационов кормления животных.

УДК 637.1:006.072(476.5)

**Языкова В.А.** *–* студентка

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА**

**МОЛОКА В СЫРЬЕВОЙ ЗОНЕ ОАО «ОРШАСЫРЗАВОД»**

*Научный руководитель –* ***Старовыборная С.П.*** *–ст. преподаватель*

Производство сельскохозяйственной продукции (в том числе и молока) является главной целью деятельности сельскохозяйственных предприятий. Но помимо данных о размере произведенной продукции очень важно знать, во что обошлась эта продукция, то есть ее себестоимость.

Себестоимость молока есть часть её стоимости. Она включает затраты на потребленные средства производства и оплату труда. Снижение себестоимости молока имеет важнейшее значение для увеличения прибылей и накоплений, укрепления экономики сельскохозяйственных предприятий и повышения благосостояния работников.

Себестоимость продукции выступает в качестве основного показателя эффективности производства. В условиях рыночной экономики роль и значение показателя себестоимости продукции резко возрастают. С экономических и социальных позиций ее снижение позволяет: увеличить прибыль, остающуюся в распоряжении предприятия, а следовательно, возможность не только простого, но и расширенного воспроизводства; улучшить материальное стимулирование работников и решить социальные проблемы; улучшить финансовое состояние предприятия; снизить цены на свою продукцию, тем самым повышая ее конкурентоспособность и увеличивая объем реализации [3, с. 30–33].

Цель работы *– э*ффективность, или результативность производства является его целью. Анализ себестоимости молока позволяет изучить основные направления и факторы её сокращения.

Расчёты проводились по данным 29 сельскохозяйственных предприятий Оршанского и Дубровенского районов Витебской области за 2012 год [1]. В работе применялся статистико-экономический метод экономических исследований.

В условиях рыночной экономики возникает необходимость новых подходов к решению задач совершенствования оценки эффективности производства молока путем комплексного изучения условий, факторов и механизмов устойчивого функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также организационно-экономического механизма отрасли. Недостаточная разработанность указанных вопросов, а также практическая важность повышения эффективности производства молока в сельскохозяйственных организациях определили выбор темы статьи.

Статистико-экономический анализ важен для определения тенденций, характерных для предприятий Витебской области. Путем проведения группировок можно определить те факторы, которые непосредственно влияют на финансовые показатели производства [2, с. 50–56].

Рассмотрим влияние основных факторов на себестоимость молока хозяйств исследуемых районов (таблица 1).

Т а б л и ц а 1 – **Группировка по себестоимости 1 ц молока и факторы её формирующие**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Группы хозяйств  по себестоимости молока, тыс. руб./ц | | | Итого в  среднем | 3-я группа к 1-й, %,  ± п.п. |
| 1-я группа | 2-я группа | 3-я группа |
| до 244,1 | 244,2-259,0 | свыше 259,1 |
| Число хозяйств в группе | 8 | 10 | 11 | - | - |
| Себестоимость 1 ц, тыс.руб. | 299,9 | 254,6 | 235,4 | 259,8 | 78,7 |
| Расход корма на 1 ц молока, ц к.ед. | 1,4 | 1,3 | 1,2 | 1,3 | 85,7 |
| Среднегодовое поголовье, гол. | 762 | 547,8 | 681,8 | 657,7 | 89,5 |
| Оплата 1 чел.-час., тыс. руб. | 21,2 | 21,4 | 21,8 | 21,5 | 102,8 |
| Затраты труда на 1 ц, чел.-час. | 3,7 | 3,6 | 2,9 | 3,4 | 78,4 |
| Удельный вес затрат на корма, % | 38,7 | 42,2 | 48,7 | 43,7 | +10 |
| Удой молока на 1 корову, ц | 45,7 | 43,1 | 46,1 | 45,0 | 100,9 |
| Удельный вес концентратов, % | 27 | 24,3 | 27,9 | 26,4 | +0,9 |
| Удельный вес затрат на ОПФ, % | 13,7 | 11,8 | 8,5 | 11,1 | -5,2 |
| Удельный вес затрат  на энергоресурсы, % | 2,0 | 2,5 | 2,7 | 2,5 | +0,7 |
| Удельный вес покупных кормов,% | 9,9 | 11 | 17 | 13,0 | +7,1 |
| Стоимость кормов, тыс.руб./ц | 89,3 | 84,3 | 101,6 | 92,2 | 113,8 |
| Рентабельность % | -46,3 | -41,9 | -44,7 | -44,2 | +1,6 |

По данным таблицы 1 можно сделать вывод, что в хозяйствах 3-й группы себестоимость молока снизилась на 21,3%, за счет увеличения удельного веса покупных кормов и концентратов на 7,1 и 0,9 п. п. в рационе коров, а также меньшем расходе корма на 1 ц молока – на 14,3%. При этом прослеживается тенденция сокращения поголовья коров на 10,5%, а также уменьшаются затраты труда на 21,6%, а, в свою очередь, оплата 1 чел.-час. – увеличилась на 2,8%. Всё это привело к повышению рентабельности молока на 1,6 п.п.

Дальнейшие исследования влияние основных факторов на себестоимость 1 ц молока, как одного из важнейших показателей эффективности производства, производилось с помощью корреляционно-регрессионного анализа материалов 29 сельскохозяйственных организаций Витебской области.

В результате расчетов, после отсева несущественно влияющих факторов, корреляционная модель получила следующий вид:

yx =107,93– 0,72х1 + 165,34х2 – 5,61х3 + 2,36х4,

R=0,93, D=86%, F=43,5,

где yx – себестоимость 1 ц молока, тыс. руб.; х1 – продуктивность, ц; x2 – расход корма, ц к.ед./ц; х3 – удельный вес затрат на корма, %; х4 – стоимость кормов, тыс.руб./ц.

Анализируя коэффициенты регрессии можно отметить, что при увеличении удоя на 1 корову (х1) на 1 ц, удельного веса затрат на корма (х3) на 1% – себестоимость 1 ц молока снижается на 0,72 и 5,61 тыс. руб./ц соответственно. В тоже время увеличение расхода корма на 1 ц молока (х2) на 1 ц к.ед. и стоимость кормов (х4) на 1 тыс. руб. приводит к росту себестоимости 1 ц молока на 165,34 и 2,36 тыс. руб./ц соответственно.

Величина коэффициента множественной корреляции, равная 0,93, указывает на тесную связь факторных показателей с результативным показателем. Коэффициент детерминации равен 86%. Это значит, что включенные в модель факторы на 86% объясняют изменение результативного показателя. Критерий Фишера (F=43,5) значительно превышает его табличное значение, равное 1,5, что свидетельствует о пригодности применения данного уравнения для исследований.

Чтобы сравнить факторные показатели, выраженные в различных единицах измерения, рассчитаны ß – коэффициенты: ß1= -0,25, ß2= 1,31, ß3= -1,52, ß4= 1,73. Отсюда следует вывод, что в наибольшей степени на снижение себестоимости 1 ц молока оказывает влияние рост затрат на корма (ß3= -1,52) , а на увеличение – рост стоимости кормов (ß4= 1,73).

**Заключение.** Таким образом, в современных условиях хозяйствования экономическая эффективность молочного скотоводства очень серьезно зависит от сбалансированности рационов кормления животных по питательным веществам, рационального использования трудовых ресурсов, оптимального уровня удельного веса концентрированных и покупных кормов, улучшения структуры рационов кормления животных, рационального и бережного использования основных фондов предприятий и дорогостоящих энергоресурсов.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Годовые отчёты сельскохозяйственных предприятий сырьевой зоны ОАО «Оршасырзавод» за 2012 г.
2. М и с у н о И. Молочныйподкомплекс Республики Беларусь: состояние, проблемы развития / И.Мисуно. // Аграрная экономика – 2009. – №9. – 72 с.
3. П и л и п у к А. Совершенствование системы управления качеством на предприятиях молочной промышленности / А. Пилипук, М. Баранова // Аграрная экономика. – 2011. – №7. – 68 с.

УДК 339.13.012.42

**Язымов А.** *–* студент

**ПОКАЗАТЕЛИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ   
ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Научный руководитель –* ***Прилуцкий В.В****. – ст. преподаватель*

Конкурентоспособным следует считать предприятие, способное осуществлять свою деятельность в условиях рыночных отношений, получая в результате прибыль, достаточную для поддержания на конкурентоспособном уровне качества продукции, человеческого капитала, средств производства, соотношение результатов и затрат которого соответствует уровню передовых предприятий отрасли, страны, мира.

Конкурентоспособность предприятия и конкурентоспособность ее товара находятся в прямой зависимости. Чем выше конкурентоспособность товара, тем выше спрос на этот товар, и тем больший экономический эффект получает предприятия от его реализации. Экономический эффект выражается в первую очередь в полученной прибыли. Возрастание спроса приводит к повышению и нормы, и массы прибыли. И наоборот, снижение спроса приводит к понижению нормы, а затем массы прибыли.

Показатели конкурентоспособности содержатся в годовых отчетах фирм и фирменных справочниках.

Кроме прибыли, показателями конкурентоспособности являются:

*– объемы продаж в стоимостном и количественном выражении.*Если стоимость проданной продукции растет быстрее, чем ее физический объем, то спрос на нее растет. Конечно, необходимо учитывать инфляцию. Если же стоимость проданной продукции растет медленнее, чем ее физический объем, то, следовательно, спрос на продукцию падает, и фирма вынуждена снижать цены;

*– отношение прибыли к объему продаж*(profit to sales). При увеличении этого показателя конкурентоспособность продукции растет;

*– отношение объема продаж к стоимости материально-производственных запасов*(sales to inventories). Если этот показатель уменьшается, то замедляется оборачиваемость запасов, а это означает либо снижение спроса на готовую продукцию, либо увеличение запасов сырья. Уточнить, что именно происходит, позволяет такой показатель, как *доля стоимости нереализованной продукции в материально-производственных запасах*(finished goods to inventories). При его росте происходит затоваренность готовой продукции, поскольку на нее снижается спрос;

*– отношение объема продаж к стоимости нереализованной продукции*(sales to finished goods). Уменьшение его означает снижение спроса или перепроизводство продукции. Этот показатель дополняет два предыдущих;

*– отношение объема продаж к сумме дебиторской задолженности*(sales to receivables) показывает объем коммерческого кредита, который фирма предоставляет своим клиентам. Кредит, естественно, уменьшается, если спрос на товар растет. Сокращается продажа в кредит. И наоборот, повышение темпов роста объема кредита показывает, что предприятия вынуждена предоставлять более льготные условия клиентам при продаже своей продукции;

*– загрузка производственных мощностей.*Руководство предприятии принимает решение о снижении загрузки производственных мощностей, как только возникают трудности со сбытом готовой индукции;

*– портфель заказов.*Высокий уровень спроса на продукцию . предприятии обеспечивает большой портфель заказов;

*– затраты на научные исследования.*Этот показатель свидетельствует о потенциальных возможностях фирмы;

*– объем и направление капитальных вложений.* Предприятия стремится вкладывать средства в освоение и производство наиболее перспективной продукции. Если нет перспектив получения достаточно высокой нормы прибыли, предприятия перестает вкладывать капитал в производство. Следовательно, конкурентоспособность продукции снизилась.

Расчет группового показателя по экономическим параметрам производится по формуле:

Формула

  где З, З0 — полные затраты потребителя соответственно по оцениваемой продукции и образцу.

 Показатель конкурентоспособности важен при проектировании требуемых свойств изделия, сравнении потенциальных мощностей производства продукции, установления цены, и при решении других проблем.

УДК 658.56(476.7)

**Ярович И.Н.** – *студентка 6 курса факультета экономики и права*

## Совершенствование качества продукции ЧПУП «Березовский комбинат кооперативной промышленности» и стимулирование ее сбыта

*Научный руководитель –* ***Минина Н.Н****. – ассистент*

Улучшение качества выпускаемого продукта оказывает влияние на ускорение НТП, освоение новых рынков, увеличение экспорта, процветание. Решение проблемы качества продукта повышает имидж предприятия у покупателей, является залогом выхода на внешний рынок и основой получения максимальной прибыли.

Цель работы– разработка мероприятий по совершенствованию качества продукции ЧПУП «Березовский комбинат кооперативной промышленности» и стимулированию ее сбыта.

Применялись общенаучные и частные методы и приемы исследования: научной абстракции, анализа и синтеза, индукции и дедукции, единства количественного и качественного анализа, а также расчетно-конструктивный метод.

Для повышения качества продукции нами предлагается внедрение следующих мероприятий:

1. Повышение пищевой ценности хлеба регулированием химического состава изделий в результате использования традиционного для хлебопечения сырья и введением биологически активных добавок, позволяющих корректировать химический состав изделий и тем самым оптимизировать их пищевую ценность либо придавать изделиям диетические свойства, направленные на регуляцию функциональной активности органов и систем организма человека.

2. Технологические мероприятия, повышающие качество хлеба:

- оптимальные условия проведения технологических операций замеса и брожения полуфабрикатов, предварительной и окончательной расслойки тестовых заготовок, выпечки хлеба;

- применение усиленной механической обработки теста при его замесе, с целью ускорения созревания теста;

- применение «спелого» теста, с целью ускорения созревания теста, усиления запаха и вкуса готовых изделий;

- внесение жировых продуктов в виде водно-жировой эмульсии с использованием поверхностно-активных веществ (лецитина, фосфатидного концентрата и других);

- внесение части муки в виде заварок, что позволит улучшить показатели качества хлеба и будет способствовать более длительному сохранению свежести;

- замена прессованных дрожжей на дрожжи активные или инстантные, которые имеют высокую активность ферментов и сразу включаются в процесс спиртового брожения;

3. Применение улучшителей качества хлеба, что обусловлено распространением однофазных ускоренных способов приготовления теста, нестабильным качеством муки, разнообразием функциональных свойств перерабатываемого сырья, расширением ассортимента вырабатываемой продукции, продлением срока сохранения свежести изделий.

Применение пищевых добавок возможно только в том случае, если они не угрожают здоровью населения.

В практике хлебопекарного производства применение находят улучшители окислительного и восстановительного действия, ферментные препараты, поверхностно-активные вещества, модифицированные крахмалы, минеральные соли, органические кислоты, антиоксиданты, ароматические и вкусовые добавки, консерванты.

Эффективным направлением улучшения и стабилизации качества хлебобулочных изделий, регулирования технологического процесса является создание многокомпонентных хлебопекарных улучшителей полифункционального действия, дифференцированных в зависимости от способа тестоприготовления, ассортимента хлебобулочных и мучных кондитерских изделий, хлебопекарных свойств муки и сырья, предусмотренного рецептурой, рецептуры изделий. В состав улучшителей включаются ингредиенты, обеспечивающие воздействие на структурные компоненты теста и влияющие на процессы, происходящие при приготовлении полуфабрикатов.

На основе анализа конкурентоспособности организации для стимулирования сбыта ее продукции нами предлагается ввод скидок на цену продукции для оптовых покупателей.

Расчет экономического эффекта от применения скидок на продукцию оптовым покупателям в размере 10 и 15% показывает, что ожидаемая прибыль за счет увеличения объемов продаж составит 187,3 млн. руб., потеря прибыли в результате снижения цены при прежнем объеме продаж – 160,2 млн. руб. Таким образом, в результате реализации данных мероприятий организация сможет получить дополнительную прибыль в размере 27,1 млн. руб.

Для стимулирования сбыта продукции нами также предлагается использование нестандартных средств наружной рекламы:

1. «eN. Joker» – это трехсторонний рекламоноситель с особой внутренней подсветкой, помещенный в специальный цилиндрический корпус с прозрачными «окнами» из акрила.

2. Ситибокс, Сити-формат – это двухсторонний рекламный короб, имеющий контейнер для сбора мусора, установленный в основании конструкции. Высота Сити-бокса составляет 3 метра, благодаря чему реклама на нем видна как пешеходам, так и водителям автомобилей, а интенсивная внутренняя подсветка делает рекламоноситель хорошо заметным даже в ночное время.

3. Пилларс (пиллар, пилон, pillar) – это трехгранная рекламная тумба с внутренней подсветкой, имеющая три рекламных поверхности размером 1,4x2,8 м. Пиллары хорошо сочетаются с архитектурным обликом города, выполнены на высоком технологичном уровне и поэтому активно устанавливаются в центральных и исторических частях городов. За счет периодической смены изображения динамический пиллар привлекает внимание.

4. Роллерные дисплеи (скроллеры) – это рекламно-информационная система, представляющая собой световой короб с внутренней подсветкой, в котором рекламные изображения перематываются с одного вала на другой. Каждое изображение демонстрируется определенное, заданное настройками время.

5. Флекс-кейс (рекламный щит) – это средство наружной рекламы представляющее собой отдельно стоящий рекламный щит с интенсивной внутренней подсветкой без защитного стекла. Защитой внутренней части флекс-кейса является изображение, которое равномерно натягивается и фиксируется в коробе с помощью специальных фиксаторов. Правильно выполненная установка плаката позволяет добиться гладкого изображения. Отсутствие бликов на изображении в дневное время и яркая внутренняя подсветка ночью делают флек-кейс привлекательным видом рекламы. Такая современная рекламная конструкция является альтернативой устаревшим рекламным щитам 3×6 м.

6. Полипропиленовые шары с гелием, с рекламным текстом на баннерах (могут использоваться для повышения рекламной привлекательности объектов торговли, общественного питания, АЗС, офисов и т.д.).

Стоимость рекламных носителей за год составит 16,1 млн. руб. Планируемый экономический эффект, полученный от использования новинок за год, равен 37,4 млн. руб.

В результате применения новых видов рекламных средств организация сможет получить дополнительную годовую прибыль в размере 21,3 млн. руб.

Предложенные мероприятия могут способствовать созданию положительного образа о ЧПУП «Березовский комбинат кооперативной промышленности», что приведет к увеличению рыночной доли данного предприятия.

СОДЕРЖАНИЕ

|  |  |
| --- | --- |
| **Азарёнок М.А.** Современное состояние мировой финансовой системы ………… | 3 |
| **Арбузова В.Ю.** Сбытовая политика ОАО «Гомельский мясокомбинат»……………. | 6 |
| **Бакунова В. М.** Развитие современного мирового рынка зерна…………………… | 7 |
| **Бакунова В. М.** Развитие зернового хозяйства – основа  продовольственной безопасности Беларуси………………………………………......... | 11 |
| **Белоусов А.В.** Анализ структуры энергопотребления на молочно-товарных  фермах Республики Беларусь………………………………………………………....... | 14 |
| **Белоусов А.В.** Декомпозиция изменений в энергопотреблении  на основе методологии анализа энергопотребления МЭА …………………………… | 17 |
| **Бельченко Е. В**. Малое предпринимательство в Республике Беларусь:  состояние и перспективы………………………………………………………………... | 21 |
| **Беляев И. Н.** Современное состояние домашних хозяйств  в Республике Беларусь…………………………………………………………………… | 23 |
| **Берко С. И.** Параметры социально- ориентированной рыночной экономики……….. | 26 |
| **Бобровничая А.С.** Анализ развития мясоперерабатыващей отрасли  в Республике Беларусь…………………………………………………………………… | 28 |
| **Бойко О. В.** Перспективы производства и реализации молока и молочной  продукции в Республике Беларусь……………………………………………………… | 30 |
| **Борисенок О. Г.** Современное состояние зернового подкомплекса  в Республики Беларусь…………………………………………………………………... | 34 |
| **Будаш А. А.** Инвестиционная деятельность в зарубежных странах ………………… | 37 |
| **Будаш А. А.** Международные стандарты разработки  бизнес-плана инвестиционного проекта………………………………………………... | 39 |
| **Буракова Я. А.** Структура экспорта мясной продукции Республики Беларусь ……. | 42 |
| **Вайнилович Т. П.** Рынки сбыта мясных и спортивных пород лошадей…………….. | 44 |
| **Васильнячик Ф.М**. Теоретические основы совершенствования  организации труда на посеве зерновых………………………………………………… | 47 |
| **Вишневский И. Д.** Особенности рынка хлебобулочных изделий  в Республике Беларусь…………………………………………………………………… | 49 |
| **Воробьёва А. Ю.** Проблемы развития молочного  подкомплекса Республики Беларусь…………………………………………………… | 51 |
| **Воропаева И. В.** Себестоимость зерна В ЧСУП «Круглянский-агро» ……………… | 53 |
| **Галочкина Ю.Н.** Проблемы развития животноводства  в Горецком районе ……………………………………………………………………… | 56 |
| **Гиль Г. В.** Инновационная активность предприятий  молочной промышленности…………………………………………………………...... | 58 |
| **Гордейко Н. И.** Основные показатели деятельности организаций  с иностранными инвестициями………………………………………………………… | 61 |
| **Гриб А.А.** Особенности спроса и предложения на аграрном рынке ………………… | 63 |
| Гриневич Ю.В. Льняной подкомплекс: проблемы и перспективы его развития…… | 66 |
| **Гузова А.А.** Факторы конкурентоспособности производства молока и её комплексная оценка……………………………………………………………………… | 70 |
| **Гурбанов Т. Г.** Современное состояние внешнеэкономической  деятельности ОАО «Оршаагропроммаш»……………………………………………… | 72 |
| **Дарашевич А. Н.** Анализ себестоимости зерновых  в ОАО «Пионер-Агро» Копыльского района………………………………………… | 75 |
| **Денисенко О.Л.** Экономические аспекты конкурентоспособности  экспорта молочной продукции ………………………………………………………… | 78 |
| **Долгая Т. И.** Современное состояние молочнопродуктового  подкомплекса Республики Беларусь……………………………………………………. | 80 |
| Дубина Е. П. Анализ овощеводства закрытого грунта в УП «Агрокомбинат «Ждановичи» …………………………………………………………………………….. | 82 |
| **Дядюля Н.В.** Оценка конкурентоспособности предприятия………………………… | 84 |
| **Зарецкая М.А.** Анализ развития пищевой промышленности  Республики Беларусь……………………………………………………………………. | 87 |
| **Звыкова Л. Н.** Необходимость модернизации на ОАО «Рогачёвский МКК» …….. | 90 |
| **Зеленко В. А.** Разработка рекомендаций по внедрению системы оплаты  труда с использованием балльных оценок трудового вклада………………………… | 93 |
| **Зубринович А. В.** Современное состояние производства плодово-ягодной продукции в Республике Беларусь …………………………………………………….. | 96 |
| **Зуйкова О.А.** Мировой финансовый кризис…………………………………………... | 98 |
| **Ивкина Ю. А.** Современное состояние производства молока в Беларуси…………. | 103 |
| **Кабаков А. Е.** Анализ основных направлений господдержкисельского хозяйства Беларуси………………………………………………………….. | 106 |
| **Кабаков А. Е.** Эконометрический анализ использования  ресурсов при формировании прибыли от реализации  сельскохозяйственной продукции …………………………………………………… | 109 |
| **Казаченко М.И.** Состояние молочного скотоводства  в Республике Беларусь…………………………………………………………………. | 113 |
| **Каранкевич Н. И.** Современное состояние овощеводства  в Республике Беларусь…………………………………………………………………. | 115 |
| **Карасёва М.И**. Производительность общественного труда  в Республике Беларусь…………………………………………………………………… | 118 |
| **Карасёва М.И.** Современные технологии, применяемые  в молочном скотоводстве Республики Беларусь……………………………………… | 121 |
| **Кедич Е.М.** Проблемы отрасли молочного скотоводства  в Республике Беларусь………………………………………………………………… | 123 |
| **Кирилова К. С.** Современное состояние экспорта продукции молочного скотоводства в Республике Беларусь………………………………………………….. | 125 |
| **Китаёва М.В.** Государственный долг и его динамика  в Республике Беларусь ………………………………………………………………… | 127 |
| **Клименкова В. М.** Теоретические основы повышения  эффективности производства и реализации хлебопродуктов ……………………... | 130 |
| **Коваленко У. Г.** Проблема затоваренности складов в Беларуси  и пути ее решения……………………………………………………………………….. | 132 |
| **Ковалёва И. Г.** Институциональные и экономические критерии ЕС ……………….. | 134 |
| **Ковалёва Н. В.** Перспективы развития картофелеводства в РБ …………………….. | 138 |
| **Козинец Н.А.** Статистические исследования повышения  продуктивности коров в ОАО «Проземле-Агро» …………………………………….. | 141 |
| **Конон Ю. В.** Развитие гостиничного бизнеса в Республике Беларусь………………. | 144 |
| **Корзун А.В.** Особенности развития аграрного сектора Республики Беларусь …….. | 147 |
| **Королёва Д.А.** Анализ экспортных возможностей мясной отрасли на примере экономической оценки экспорта ОАО «Витебский мясокомбинат»………………… | 152 |
| **Коршук А.Н.** Современные проблемы развития молочного скотоводства  в Республике Беларусь ………………………………………………………………….. | 154 |
| **Костылёва А. А.** Современное состояние развития овощеводства  в Республике Беларусь………………………………………………………………… | 156 |
| **Косуха И. А.** Современное состояние развития свиноводства  в Республике Беларусь: внешнеэкономический аспект………………………………. | 159 |
| **Крагель И. И.** Методика оценки конкурентоспособности предприятия……………. | 162 |
| **Крагель И. И.** Динамика экспорта белорусских сыров………………………………. | 165 |
| **Кудлова Ю. В.** Анализ мирового рынка и развития внутреннего  рынка зерна Республики Беларусь……………………………………………………… | 168 |
| **Кудлова Ю. В.** Тенденции развития хлебного рынка Беларуси ……………………. | 172 |
| Кузьмич А. Ф. Моделирование программы развитияКУСХП «Орловичи» Дубровенского района……………………………………….. | 174 |
| Кузьмич А. Ф. Особенности и методики моделирования программыразвития сельскохозяйственного предприятия……………………………………….. | 176 |
| **Кукса В. А.** Состояние и тенденции развития льняной отрасли  Республики Беларусь……………………………………………………………………. | 178 |
| **Кукса В. А.** Экономико-статистическое моделирование  себестоимости льна в Витебской области……………………………………………… | 181 |
| **Кулешов А. Д.** Мировое производство рапса ………………………………………... | 184 |
| **Кулешов А. Д.** Теоретические основы специализации  сельскохозяйственных предприятий апк…………………………………………….. | 186 |
| **Курачева А. П.** Анализ маркетинговой деятельности  на ОАО «Мстиславский маслодельно-сыродельный завод»  и пути ее совершенствования…………………………………………………………. | 189 |
| **Курачева А. П.** Пути повышения экономической  эффективности мясоперерабатывающих предприятий  на примере ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат»………………………… | 193 |
| **Курилец С. Ю.** Анализ и тенденции производства зерна в Республике Беларусь .. | 195 |
| **Курилец С. Ю.** Технология производства зерна в КСУП «Ельск»  Гомельской области …………………………………………………………………….. | 198 |
| **Кустова К. Н.** Основные экономические показатели сельского хозяйства Республики Беларусь…………………………………………………………………….. | 201 |
| **Лагута А. А.** Инвестиционная политика в Республике Беларусь …………………… | 204 |
| **Лагута А. А.** Международное движение капитала …………………………………… | 207 |
| **Лагута Т. А.** Республика Беларусь в мировых миграционных потоках…………….. | 209 |
| **Лаппо В. С.** Современные проблемы обеспеченности  АПК квалифицированным персоналом……………………………………………….. | 212 |
| **Ластовский В. Г.** Исследование мультипликационной  зависимости инвестиционных вложений…………………………………………….. | 213 |
| **Лычагина Е. С.** Диагностика финансового состояния коммерческих  предприятий на основе методик зарубежных авторов  (на примере УКСП «Горецкое»)………………………………………………………… | 216 |
| **Лычагина Е. с.** Современное состояние и эффективность  производства зерна в Горецком районе………………………………………………… | 218 |
| **Лычагина Е. с.** Современное состояние и эффективность производства  прироста КРС в Горецком районе……………………………………………………… | 220 |
| **Ляхович А. Н.** Организационная структура РО «Белагросервис»  в Республике Беларусь…………………………………………………………………… | 222 |
| **Ляхович А. Н.** Формы взаимодействия предприятий агросервиса  с сельскохозяйственными организациями……………………………………………… | 225 |
| **Макаревич М. Н.** Современное состояние птицеводства  в Республике Беларусь ………………………………………………………………….. | 229 |
| **Малей Т. М.** Народнохозяйственное значение и современное  состояние отрасли производства рапса в Республике Беларусь…………………….. | 232 |
| **Малей Т. М.** состояние и перспективы развития производства  рапса в Республике Беларусь…………………………………………………………… | 235 |
| **Марыскина А. Л.** Инновационно-технологическая деятельность  национальных перерабатывающих предприятий……………………………………… | 237 |
| **Марыскина А. Л.** Основные направления национальной  инновационной политики………………………………………………………………. | 239 |
| **Матюшкина О. А.** Сырьевые ресурсы для производства  хлебобулочных изделий ………………………………………………………………... | 242 |
| **Матюшкова В. В.** Глобализация мировой экономики ……………………………… | 246 |
| **Миронова Я. В.** Анализ социально-экономической значимости зернового хозяйства в Беларуси…………………………………………………………………….. | 250 |
| **Миронова Я. В.** Проблемы зернового хозяйства Беларуси и пути их решения……. | 252 |
| **Мокотерская Д. С.** Корреляционно-регрессионный анализ влияния различных факторов на прибыль от реализации картофеля………………………………………. | 256 |
| **Мусаев Т. Х.** Внешнеэкономические связи Туркменистана………………………… | 258 |
| **Мусаев Т. Х.** Государственное регулирование внешней торговли  в Республике Туркменистан ……………………………………………………………. | 264 |
| **Нарбаев С. Х.** Метрологическое обеспечение управления качеством продукции … | 267 |
| **Нарбаев С. Х.** Теоретические проблемы управления качеством труда  и продукции в молочном скотоводстве……………………………………………… | 269 |
| **Насенник Д. А.** Роль профсоюзов на рынке труда…………………………………… | 272 |
| **Невар Н. А.** Моделирование программы развития сельскохозяйственного предприятия (на примере ОАО «Агрокомбинат «Юбилейный»  Оршанского района) ……………………………………………………………………. | 277 |
| **Невар Н. А.** Особенности и методики моделирования специализации  и сочетания отраслей сельскохозяйственного предприятия…………………………. | 279 |
| **Никифоров Е. А.** Экономические особенности агротуризма  в Республике Беларусь …………………………………………………………………. | 281 |
| **Новикова К. А.** Современное состояние и перспективы развития  производства картофеля в Республике Беларусь …………………………………… | 285 |
| **Новикова М. С.** Стратегия рекламной деятельности  ОАО «Бабушкина крынка»……………………………………………………………… | 289 |
| **Новикова М. С.** Холдинг «Могилёвская молочная компания  «Бабушкина крынка» …………………………………………………………………… | 291 |
| **Новожилова А. Д.** Условия и факторы эффективного развития  производства рапса………………………………………………………………………. | 293 |
| **Остапова Е. В.** Пути рационализации использования земельных угодий…………. | 297 |
| **Павлова К. В.** Основные пути повышения конкурентоспособности  продукции мясоперерабатывающего подкомплекса Республики  Беларусь на внешнем рынке……………………………………………………………. | 299 |
| **Павлова К. В.** Усиление роли внешнеэкономической деятельности  в организациях хлебопекарной промышленности Беларуси ……………………….. | 302 |
| **Павлова Я. А.** Состояние и тенденции развития молочного подкомплекса Республике Беларусь……………………………………………………………………. | 304 |
| **Павлович О. Г**. Выигрыш от внешней торговли и распределение доходов ……….. | 307 |
| **Павлющенко Е. С.** Пути повышения эффективности работы отрасли свиноводства в Республике Беларусь ………………………………………………….. | 310 |
| **Панова И. Г.** Мировой рынок зерна: современное состояние, проблемы и тенденции развития……………………………………………………………………… | 313 |
| **Панова И. Г.** Стратегии развития предприятий  мукомольно-крупяной промышленности на внешних рынках  на примере ОАО «Климовичский комбинат хлебопродуктов» …………………….. | 317 |
| **Пахоменко М. Н.** Сбытовая деятельность РУПТП «Оршанский льнокомбинат»…. | 319 |
| **Пахоменко М. Н.** Тенденции развития мирового рынка льнопродукции…………... | 324 |
| **Пинчук А. Ю.** Современное состояние и перспективы развития  инвестиционной деятельности в АПК Республики Беларусь ……………………….. | 327 |
| **Повольнова Е. А.** Современное состояние ОАО «Бобруйский комбинат хлебопродуктов»…………………………………………………………………………. | 330 |
| **Повольнова Е. А.** Стратегия развития ОАО «Бобруйский комбинат хлебопродуктов»…………………………………………………………………………. | 332 |
| **Потапенко Е.В.** Перспективы развития и пути повышения производительности трудовых ресурсов в сельскохозяйственных организациях…………………………... | 334 |
| Потапенко Е. В. Рынок труда в аграрном секторе экономики: понятие,показатели и его составляющие………………………………………………………… | 337 |
| **Приставка И. А.** Структура и направления экспорта продукции  ОАО «Здравушка-милк»………………………………………………………………… | 340 |
| **Приставка И. А.** Экспортный потенциал ОАО «Борисовский молочный комбинат»………………………………………………………………………………… | 342 |
| **Прончак Д. Д.** Состояние отрасли животноводства в Республике Беларусь  на современном этапе………………………………………………………………….. | 344 |
| **Прончак Д. Д.** Характеристика растениеводческой отрасли в  СПК «Жеребковичи» Ляховичского района………………………………………….. | 346 |
| **Пускова К. И.** Оценка возможностей конкурентов  ОАО «Пинский мясокомбинат»………………………………………………………. | 349 |
| **Пучкова Н. С.** Современное состояние развития производства мукомольной промышленности в Республике Беларусь……………………………………………… | 351 |
| **Пяткин М. В.** Особенности возделывания масличных культур  в мировой практике……………………………………………………………………. | 353 |
| **Радчук А. Л.** Современное состояние рынка зерна в Республике Беларусь………… | 356 |
| **Романова Н. В.** Машинно-тракторный парк аграрного предприятия……………….. | 358 |
| **Романова Н. В.** Современное состояние машинно-тракторного парка  в сельском хозяйстве……………………………………………………………………. | 360 |
| **Рыжко О. Ю.** Оценка положения ОАО «Пинский комбинат хлебопродуктов»  в отрасли……………………………………………………………………………….. | 363 |
| **Савчик Е. И.** Анализ эффективности свеклосахарного производства  в СПК «Озеранский» Мостовского района …………………………………………… | 365 |
| **Савчик Е. И.** Состояние и перспективы развития свеклосахарного  подкомплекса Республики Беларусь…………………………………………………… | 368 |
| **Саенко Я. А.** Органическое земледелие в странах таможенного союза ……………. | 371 |
| **Саенко Я. А.** Современное состояние и перспективы развития  хлебопекарной промышленности Республики Беларуси…………………………….. | 376 |
| **Сазонов Ю. М.** Агроэкотуризм в Республике Беларусь ……………………………. | 379 |
| **Самодедов С. Г.** Обоснование стратегии развития Мстиславского маслосырзавода………………………………………………………………………….. | 381 |
| **Самодедов С. Г.** Товарная политика оао «Мстиславский маслосырзавод»  в современных условиях………………………………………………………………… | 384 |
| **Самодедов С. Г.** Формирование холдинга «Могилевская молочная компания «Бабушкина крынка»……………………………………………………………………. | 386 |
| **Самусенко А. А.** Организационно-экономическое обоснование  стратегии развития УКСП «Присожье» Могилевской области……………………… | 389 |
| **Самусенко А. А.** Современное состояние овощеводства  в Республике Беларусь………………………………………………………………….. | 391 |
| **Сапегин О. О.** Монополизм в Республике Беларусь………………………………… | 394 |
| **Селезнёва И. А.** Современное состояние производства молока  в Республике Беларусь………………………………………………………………….. | 397 |
| **Сизова А. Ю.** Развитие агроэкотуризма в Республике Беларусь …………………… | 400 |
| **Сизова А. Ю.** Развитие агроэкотуризма в Республике Беларусь ……………………. | 403 |
| **Смирнова Д. Н.** Анализ хозяйственной и сбытовой деятельности перерабатывающего предприятия «Лидский молочно-консервный комбинат»…….. | 406 |
| **Смирнова Д. Н.** К вопросу о рентабельности молока в сельскохозяйственных предприятиях Гродненской области…………………………………………………… | 409 |
| **Соловей М. А.** Состояние и развитие отрасли свиноводства  в Республике Беларусь …………………………………………………………………. | 412 |
| **Старостина М. В.** Моделирование программы развития ОАО «Фирма Вейно» Могилевского района…………………………………………………………………… | 414 |
| **Старостина М. В.** Пути повышения экономической эффективности  производства овощей…………………………………………………………………… | 417 |
| **Старостина М. В.** Экономико–математическое моделирование программы развития ОАО «Фирма Вейно» Могилевского района ………………………………. | 420 |
| **Сугак А. О.** Факторы повышения продуктивности молодняка КРС  в ОАО «Маяк Высокое» ………………………………………………………………… | 423 |
| **Сугак А. О.** Эконометрический анализ эффективности производства  живой массы КРС в ОАО «Маяк Высокое»…………………………………………… | 425 |
| **Сухотская Е. С.** Инфляция и ее влияние на проведение финансовой политики…… | 428 |
| **Сухотская Е. С.** Налоги как основной источник формирования  государственного бюджета……………………………………………………………. | 431 |
| **Сычёв П. В.** Лидерство в управлении персоналом…………………………………… | 433 |
| **Терещенкова О. А.** Интеграционные процессы на примере  Могилевской области …………………………………………………………………… | 435 |
| **Тимощенко В. Д.** Альтернативная льняная продукция и возможности ее производства в Беларуси………………………………………………………………… | 438 |
| **Тимощенко В. Д.** Резервы повышения эффективности выращивания льна и перспективы отрасли……………………………………………………………………. | 441 |
| **Тимощенко В. Д.** Экономика льноперерабатывающих предприятий  Республики Беларусь……………………………………………………………………. | 444 |
| **Титова В. В.** Пути повышения экономической эффективности производства молока в СПК «III интернационал» …………………………………………………… | 449 |
| **Тороп Ю.А.** Развитие мясопродуктового подкомплекса Республики Беларусь……. | 452 |
| **Трофимова Е. И.** Стратегия развития филиала «Оршанский хлебозавод»  РУПП «Витебскхлебпром»……………………………………………………………… | 454 |
| **Тузова А. С.** Современное состояние производства говядины  в Республике Беларусь…………………………………………………………………. | 457 |
| **Усова О. В.** Особенности моделирования программы развития сельскохозяйственного предприятия………………………………………………….. | 459 |
| **Усова О. В.** Модельная программа развития молочного скотоводства  в ОАО «Рогинь»……………………………………………………………………….. | 462 |
| **Устимчук Г. В.** Проблема закрепления молодых кадров на селе …………………… | 464 |
| **Федорова Н. И.** Механизм обеспечения конкурентоспособности  льняной отрасли Республики Беларусь…………………………………………………. | 467 |
| **Федорова Н. И.** Основные направления повышения эффективности первичной переработки льна в Республике Беларусь……………………………………………… | 469 |
| **Фомкина Я. С.** Корреляционно-регрессионный анализ влияния различных факторов на выручку на одного работника……………………………………………. | 472 |
| **Хайытова Б. И.** Социально-экономическое развитие Туркменистана……………... | 474 |
| **Хандогина Т. М.** Организация и совершенствование кормовой базы  в СПК «Дрибин»………………………………………………………………………… | 479 |
| **Хандогина Т. М.** Решение задач по оптимизации рациона кормления сельскохозяйственных животных……………………………………………………… | 482 |
| **Чарыев В. М.** Современное состояние и динамика развития мясного подкомплекса Республики Беларусь…………………………………………………… | 484 |
| **Чарыев В. М.** Тенденции развития мясного подкомплекса  Республики Беларусь……………………………………………………………………. | 487 |
| **Чачуева А. Г.** Анализ развития отраслей животноводства в ОАО «Герой» Дубровенского района…………………………………………………………………… | 490 |
| **Чачуева А. Г.** Исследование факторов роста продуктивности коров  в хозяйствах Витебской области………………………………………………………. | 494 |
| **Черепко Е. Л.** Стратегия устойчивого экономического развития Республики Беларусь: цели, условия, этапы, механизмы…………………………………………… | 497 |
| **Чернова Т. В.** Использование методов менеджмента  в управлении предприятием…………………………………………………………… | 500 |
| **Шайкова И. Ю.** Различие между убеждением и манипулированием  в управлении сотрудниками организации ……………………………………………... | 502 |
| **Шатило В. С.** Анализ производства овощей в ОАО «Совхоз Киселевичи» Бобруйского района …………………………………………………………………….. | 504 |
| **Шатило В. С.** Современный уровень развития овощеводства  в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь……………………… | 507 |
| **Шатило В. С.** Статистические исследования снижения себестоимости  овощей открытого грунта в ОАО «Совхоз Киселевичи»……………………………… | 509 |
| **Шафранский И. Н.** Повышение экономической эффективности  производства молока на основе интенсивного кормопроизводства…………………. | 512 |
| **Шафранский И. Н.** Оперативно-производственное планирование  в сельскохозяйственном предприятии…………………………………………………. | 515 |
| **Шафранский И. Н.** Планирование программы развития  РУП «Учхоз БГСХА»……………………………………………………………………. | 518 |
| **Шафранский И. Н.** Индикативное планирование программы развития сельскохозяйственной организации……………………………………………………. | 520 |
| **Шварцберг А. Р.** Моделирование программы развития СПК «Урицкое» Гомельского района …………………………………………………………………….. | 523 |
| **Шварцберг А. Р.** Особенности моделирования специализации и сочетания отраслей сельскохозяйственного предприятия ……………………………………….. | 526 |
| **Шварц Т. К.** Место нормативного метода в системе планирования  на предприятии…………………………………………………………………………. | 528 |
| **Шмидт Е. В.** Преимущества внедрения WMS-систем для управления складом…… | 531 |
| **Шмидт Е. В.** Состояние развития логистики в странах Таможенного союза  по методологии Всемироного банка……………………………………………………. | 534 |
| **Шмидт Е. В.** Специфика построения логистических распределительных  систем во внешнеэкономической деятельности мясоперерабатывающих предприятий……………………………………………………………………………… | 537 |
| **Щавликов А. В.** Возрастание роли социально-психологических методов  в современных условиях хозяйствования……………………………………………… | 541 |
| **Щавликов А. В.** Методы изучения состояния социально-психологического климата в производственных коллективах…………………………………………….. | 543 |
| **Языкова В. А.** Определение влияния уровня кормления на продуктивность  коров в сырьевой зоне ОАО «Оршасырзавод» ……………………………………… | 545 |
| **Языкова В. А.** Пути повышения эффективности производства молока  в сырьевой зоне ОАО «Оршасырзавод»……………………………………………… | 548 |
| **Язымов А.** Показатели конкурентоспособности предприятия………………………. | 551 |
| **Ярович И.Н.** Совершенствование качества продукции ЧПУП «Березовский комбинат кооперативной промышленности» и стимулирование ее сбыта………….. | 553 |

Редакционная коллегия

И. В. Шафранская (отв. редактор); Е.В. Гончарова (отв. секретарь);

Л.В.Пакуш, С.А. Константинов, Р. К. леникова, Т.Л. Хроменкова,

С. И. Некрашевич

Коллектив авторов

«Актуальные проблемы экономики»

Сборник научных трудов студентов и магистрантов

Выпуск 10

В 2-х частях

Часть 1

Ответственный за выпуск, редактор И. В. Шафранская

Статьи приведены в авторской редакции

Подписано в печать .08.2014.

Формат 60×84 . Бумага для множительных аппаратов.

Печать ризографическая. Гарнитура «Таймс».

Усл. печ.л. Уч.-изд.л.

Тираж 100 экз. Заказ

Отпечатано в отделе издания учебно-методической литературы, ризографии

и художественно-оформительской деятельности БГСХА

213407, Могилевская обл., г.Горки, ул. Мичурина,5.