МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КАДРОВ

Учреждение образования

«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ

ОРДЕНОВ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

И ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»



«Актуальные проблемы экономики»

**Cборник научных трудов студентов, магистрантов**

**Выпуск 10**

**Часть 2**

**Горки**

**БГСХА**

**2014**

УДК 33(063)

ББК 65

А43

Сборник трудов сверстан и отпечатан с материалов предоставленных на электронных носителях. Статьи приведены в авторской редакции. За достоверность информации, представленной в статьях, ответственность несут авторы статей и их научные руководители.

Компьютерная верстка Гончаровой Е.В.

«Актуальные проблемы экономики»: сборник научных трудов студентов и магистрантов. Выпуск 10.Ч.2/Гл. редактор И. В. Шафранская. – Горки: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2014.– 622 с.

В сборнике представлены статьи студентов выполненных под руководством преподавателей экономического факультета за 2013-2014 уч. год. Авторами проведен анализ современного состояния предприятий АПК, рассмотрены пути повышения эффективности производства и реализации готовой продукции на сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятиях, изложены вопросы развития агроэкотуризма в Республике Беларусь.

**Рецензенты:**Пакуш Л.В., Константинов С.А., Ленькова Р. К., доктора экон. наук, профессора; Хроменкова Т.Л., Некрашевич С.И., кандидаты экон. наук., доценты.

УДК33(063)

ББК 65

А43

© Коллектив авторов,2014

©Учреждение образования

«Белорусская государственная

Сельскохозяйственная академия», 2014

УДК 631:3:631.1(476)

**Абрамович Ю.А. –** студентка

**СОСТОЯНИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ МТП СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РБ**

*Научный руководитель –* ***Ленькова Р.К.****– д.э.н., профессор*

Машинно-тракторный парк в сельском хозяйстве, совокупность машин, необходимых для механизации работы по возделыванию сельскохозяйственных культур. МТП состоит из следующих групп: тракторы как универсальное энергетическое средство; агрегатируемые с ними сельскохозяйственные машины (плуги, сеялки, бороны, культиваторы, косилки, различные уборочные не самоходные машины и другие); самостоятельно работающие уборочные машины; стационарные машины с индивидуальным или групповым приводом рабочих органов; транспортные машины**.** Данная тема актуальна тем, что в большинстве предприятий машинно-тракторный парк значительно устарел, а основная деятельность большинства сельскохозяйственных предприятий основана именно на составе и содержании тракторного парка.

Цель работы – рассмотреть развитие технического обслуживания МТП с/х предприятий.

Использовались статистические данные, научные статьи и законодательные акты Республики Беларусь. Методы исследования: исторический, экономико-статистический и монографический.

К основным средствам как совокупности материально-вещественных ценностей, используемых в качестве средств труда при производстве продукции, выполнении работ или оказании услуг либо для управления организацией в течение периода, превышающего 12 месяцев, или обычного операционного цикла, если он превышает 12 месяцев, относятся здания, сооружения, рабочие и силовые машины и оборудование, измерительные и регулирующие приборы и устройства, вычислительная техника, транспортные средства, инструмент, производственный и хозяйственный инвентарь и принадлежности, рабочий и продуктивный скот, многолетние насаждения, внутрихозяйственные дороги и прочие основные средства. В эту группу активов относятся также капитальные вложения в коренное улучшение земель (осушительные, оросительные и другие мелиоративные работы) и в арендованные объекты основных средств.

В составе основных средств учитываются и находящиеся в собственности организации земельные участки, объекты природопользования (вода, недра и другие природные ресурсы), а также права на недвижимость, земельные участки и иные аналогичные права.

Основные средства отражаются в бухгалтерском балансе по остаточной стоимости, т.е. по фактическим затратам их приобретения, сооружения и изготовления за вычетом суммы начисленной амортизации.

Система машин сельскохозяйственного предприятия – совокупность разнородных, взаимно дополняющих машин и орудий, обеспечивающих комплексную механизацию работ на всех стадиях производства.

Целью анализа использования техники в хозяйствах является изыскание резервов повышения выработки на машинах (сменной, дневной, сезонной, годовой), снижение затрат труда и средств в расчете на единицу механизированных работ, обеспечения высококачественного их выполнения в лучшие агротехнические сроки, что способствует росту урожайности культур и снижению себестоимости сельскохозяйственной продукции.

Обстоятельный анализ использования техники можно провести лишь на основе хорошо поставленного учета, всестороннего изучения организации работы машинно-тракторного парка.

При проведении анализа машинно-тракторного парка важно установить, как хозяйство обеспечено тракторами. Комбайнами и другими машинами. В связи с этим возникает необходимость в определении обобщающих фактических и нормативных показателей технической оснащенности хозяйств, от которой в большей мере занятость, сезонная и годовая выработка машин.

Особое внимание при анализе степени загрузки отдельных машин механизмов, оборудования, зданий и сооружений, выявлении факторов и резервов повышения эффективности их использования должно уделяться анализу использования тракторного парка, который занимает значительную долю в общей сумме основных средств производства. Машинно-тракторный парк выполняет одну из важнейших задач на организации. При помощи машинно-тракторного парка производятся различные перевозки (импорт, экспорт), погрузки, разгрузки, что является важным для экономической деятельности организации [1, с. 93].

В настоящее время, несмотря на принимаемые меры по восстановлению и развитию технического потенциала АПК, техническая оснащенность сельскохозяйственных товаропроизводителей не достигает нормативного уровня (Таблица 1).

Т а б л и ц а 1 – **Обеспеченность техническими ресурсами сельхозпредприятий Республики Беларусь (на конец года)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | | | | | | | |
| 2000 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Наличие тракторов, тыс. шт. | 72,9 | 55,3 | 53,6 | 52,6 | 50,4 | 49,5 | 48,1 | 47,3 | 45,4 | 44,6 |
| Наличие грузовых автомобилей, тыс. шт. | 46,3 | 33,2 | 32,5 | 30,8 | 28,4 | 27,0 | 26,3 | 25,1 | 23,5 | 22,7 |
| Наличие зерноуборочных комбайнов, тыс. шт. | 17,1 | 12,6 | 12,8 | 13,3 | 13,0 | 12,9 | 12,2 | 11,4 | 12,0 | 11,9 |
| Наличие льноуборочных комбайнов, тыс. шт. | 1,8 | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 1,1 | 1,1 | 1,0 | 0,9 | 0,8 | 0,8 |
| Наличие энергетических мощностей, млн. л. с. | 25,5 | 20,0 | 19,7 | 19,7 | 19,2 | 19,1 | 19,5 | 19,9 | 19,8 | 19,9 |
| Приходится тракторов на 1000 га пашни, шт. | 15 | 13 | 12 | 11 | 11 | 11 | 10 | 10 | 10 | 9 |
| Приходится зерноуборочных комбайнов на 1000 га посева зерновых, шт. | 7 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Приходится льноуборочных комбайнов на 1000 га посева льна, шт. | 23 | 16 | 17 | 17 | 16 | 14 | 15 | 16 | 12 | 12 |
| Приходится энергетических мощностей на 100 га посевов, л. с. | 506 | 437 | 424 | 416 | 401 | 394 | 388 | 404 | 387 | 382 |
| Приходится энергетических мощностей на 1 среднегодового работника, л.с. | 53,7 | 48,7 | 48,2 | 48,4 | 48,7 | 49,9 | 50,8 | 53,2 |  |  |

Важно восстановить технический потенциал сельского хозяйства на основе его перевооружения машинами качественно нового поколения, которые должны обеспечить существенный рост производительности труда, экономию топлива, энергии и в конечном итоге реализовать наиболее перспективные технологии производства продукции, ее конкурентоспособной на внешнем рынке, а также путем создания развитой сферы производственно-технических услуг для сельскохозяйственных товаропроизводителей на основе формирования и функционирования эффективной рыночной системы агросервиса[3].

В большинстве предприятий машинно-тракторный парк значительно устарел, а основная деятельность большинства сельскохозяйственных предприятий основана именно на составе и содержании тракторного парка. Поэтому, чтобы улучшить технико-экономическое состояние МТП, нужно применять оперативные системы использования техники и внедрять новые современные агрегаты.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Экономика предприятия: Учеб. пособие / Л.Н. Нехорошева, Н.Б. Антонова, М.А. Зайцева и др.; Под общ. ред. Л.Н. Нехорошевой. – Минск.: Выш. шк., 2003. – 383 с.

2.Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник / Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. – Мн., 2010. – 271 с.

3.Экономика предприятий агропромышленного комплекса: учебная программа / З.А. Тоболич, Н.И. Соловцов, В.Н. Редько, В.С. Сергеев. – Горки 2011.

УДК 631:3:629.7.017.1(476)

**Абрамович Ю.А. –** студентка

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ   
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МТП В С/Х ОРГАНИЗАЦИЯХ   
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Ленькова Р.К.****– д.э.н., профессор*

Работа сельскохозяйственных организаций в условиях перехода к рыночной экономике связана с повышением  эффективного использования машинотракторного парка.

*Главная задача транспорта*  – обеспечить ритмичность производственного процесса, быстрое и планомерное движение грузов и рабочей силы. Без этого производство останавливается, замирает. Особенно это касается предприятий с непрерывным процессом производства.

Цель работы **–** выявить основные пути повышения эффективности использования МТП.

Использовались статистические данные, научные статьи и законодательные акты Республики Беларусь..

Оптимизация представляет собой процесс улучшения состава МТП для конкретных условий хозяйств. Это предполагает выполнение сельскохозяйственных работ в оптимальные агротехнические сроки, способствующие получению высоких и устойчивых урожаев. Кроме того, для технологических процессов используют наиболее экономичные агрегаты, что гарантирует наименьшие материальноденежные и трудовые затраты на годовой объем механизированных работ. И, наконец, взаимная увязка парка тракторов, транспортных средств, сельскохозяйственных и землеройных машин позволяет ликвидировать диспропорции между: колесными и гусеничными тракторами (включая и их типоразмеры); мобильными и стационарными машинами; тракторами и самоходными машинами; транспортными и погрузочно-разгрузочными средствами; тракторами различных типоразмеров и необходимым набором навесных и прицепных машин к ним. Вследствие оптимизации сокращается многомарочность, что улучшает управление МТП и снабжение запасными частями.

Принцип оптимальности комплексной механизации сельскохозяйственного производства означает вооружение предприятий техникой определенного количественного состава и в известном количественном соотношении, позволяющей выполнять требуемые объемы работ в оптимальные сроки при одновременном повышении эффективности использовании как отдельно взятых машин так и всей системы в целом.

Существуют следующие критерии оптимизации функционирования МТП:

– критерий минимума затрат труда;

– критерий минимума капитальных вложений;

– критерий минимума эксплуатационных затрат, позволяя выбирать экономичную с точки зрения эксплуатации технику, не учитывает размера капитальных вложений;

– критерий минимума приведенных затрат - наиболее распространен-ный и, по мнению авторов наиболее приемлем при оптимизации машинно-тракторного парка;

– критерий дифференциальных (совокупных) затрат учитывает дефи-цитность как капитальных вложений, так и трудовых ресурсов;

– критерий минимума расхода топлива[1].

В Республике Беларусь предусмотрена программа оснащения современной техникой и оборудованием организаций агропромышленного комплекса, строительства, ремонта, модернизации производственных объектов.

Основной целью Республиканской программы является создание в организациях агропромышленного комплекса (далее - организации) республики оптимальной структуры парка тракторов, зерно- и кормоуборочных комбайнов, другой сельскохозяйственной техники.

Достижение данной цели возможно путем решения следующих задач:

– удовлетворение потребностей организаций республики в современной технике;

– обновление машинно-тракторного парка, имеющегося в организациях, за счет поставки высокопроизводительных машин;

– строительство, модернизация и ремонт зерноочистительно-сушильных комплексов и других производственных объектов для картофелеводства, овощеводства, плодоводства и переработки льна;

– оснащение организаций технологическим оборудованием для ремонта и технического обслуживания техники;

– переоснащение мелиоративных и рыбоводческих организаций специализированной техникой и оборудованием;

– оснащение специализированной техникой и оборудованием для развития картофелеводства, овощеводства и плодоводства, для уборки и переработки льна.

Перспективным направлением в механизации транспортных работ при заготовке кормов является использование самоходных шасси большой грузоподъемностью со сменными кузовами-адаптерами.

Требует обновления парк навесных и прицепных косилок. В целях ускорения проведения полевого проваливания или сушки трав необходимо оснастить косилки устройствами механической обработки листьев и стеблей, интенсифицирующими процесс естественной влагоотдачи. Учитывая значительные объемы заготовки бобовых культур, в частности клеверов, данные устройства обеспечивают щадящий режим работы с минимальными потерями облиственных частей растений.

Для повышения производительности работ по косьбе трав требуется оснастить организации навесными косилками блочно-модульной компоновки с шириной захвата 6 и 9 метров, состоящими из унифицированных модулей со сменными адаптерами для обработки бобовых и злаковых трав. Актуально также использование прицепных косилок-плющилок, незаменимых при работе на кормовых угодьях со слабой несущей способностью почв или в неблагоприятных погодных условиях.

Нуждается в совершенствовании парк машин для ворошения и сгребания растительной массы. Для ускоренного выполнения технологической операции ворошения валков или прокосов необходимо использовать ворошилки с шириной захвата до 10,5 метра.

Применение современного комплекса машин для заготовки травяных кормов позволит снизить затраты труда до 50 процентов, расход топлива - на 5 - 10 процентов, эксплуатационные издержки - на 19 - 22 процента.

Для заготовки высококачественного сенажа необходимо более широко применять пресс-подборщик с упаковкой рулонов в самоклеющуюся полимерную пленку. Планируется существенно повысить производительность (в 2,5 - 3 раза) и снизить себестоимость работ (до 10 - 15 процентов) при рациональном использовании пресс-подборщика прямоугольных крупногабаритных тюков.

Расширения сферы применения пресс-подборщика следует ожидать от освоения в производстве и поставке организациям обмотчика тюков полимерной пленкой, предоставляющего возможность заготавливать высококачественный сенаж и травяной силос по современной и экономически эффективной технологии.

Увеличение объемов заготовки качественных консервированных грубых и сочных кормов возможно в случае применения технологии закладки растительной массы в герметичные полимерные рукава большого диаметра. Закладка в рукав гарантирует сохранность кормов в течение двух лет, что позволяет создавать страховые переходящие запасы кормов на следующий сезон.

Использование упаковщиков на закладке сенажа и силоса обеспечивает полную загрузку энергонасыщенных кормоуборочных комплексов, позволяет гибко приспосабливаться к изменению погодных условий (процесс закладки может быть остановлен на любое время до улучшения погоды), получать первоклассные корма с минимально возможными потерями.

В настоящее время в республике на основании мирового опыта внедряется раздельная технология возделывания льна. В целях ее реализации запланировано техническое переоснащение льноводческих организаций, предусматривающее дальнейшую поставку самоходных высокопроизводительных льноуборочных комбайнов, льнотеребилок, подборщиков-очесывателей, оборачивателей лент льна, а также модернизированных прицепных пресс-подборщиков лент льна, производство которых освоено на отечественных предприятиях в кооперации с ведущими зарубежными фирмами и компаниями.

Предусмотрено также оснащение льнозаводов современными линиями первичной переработки льнотресты, производство которых освоено на отечественных предприятиях в кооперации с ведущими зарубежными фирмами и компаниями [2].

**Заключение.** Для повышения эффективности использования МТП должны применяться следующие направления:

- удовлетворение потребностей организаций республики в современной технике;

- обновление машинно-тракторного парка, имеющегося в организациях, за счет поставки высокопроизводительных машин;

- строительство, модернизация и ремонт зерноочистительно-сушильных комплексов и других производственных объектов для картофелеводства, овощеводства, плодоводства и переработки льна;

- оснащение организаций технологическим оборудованием для ремонта и технического обслуживания техники;

- переоснащение мелиоративных и рыбоводческих организаций специализированной техникой и оборудованием;

- оснащение специализированной техникой и оборудованием для развития картофелеводства, овощеводства и плодоводства, для уборки и переработки льна.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Опыт организации внедрения вычислительной техники в управлении машинно-тракторного парка в сельском хозяйстве // Инновации бизнесу [Электронный ресурс]. – 2007-2014. - Режим доступа: http://www.ideasandmoney.ru/Ntrr/Details. – Дата доступа: 27.05.2014.

2. Программа оснащения современной техникой и оборудованием организаций АПК Республики Беларусь на 2011 — 2015 годы.

УДК 339.543.62(476)

**Абросимова A.B**. – студентка

**ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ И РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ**

Научный руководитель – Сказецкая И. А. –к. э.н., доцент

С 6 июля 2010 года Республика Беларусь является полноправным членом Таможенного союза. Формирование таможенного союза предусматривает создание единой таможенной территории, в пределах которой не применяются таможенные пошлины и ограничения экономического характера, за исключением специальных защитных и компенсационных мер. Единую таможенную территорию составляют территории Беларуси, Казахстана и России.

В рамках Таможенного союза применяется единый таможенный тариф и другие единые меры регулирования торговли товарами и третьими странами. С 1 января 2012 г. начал функционировать Суд ЕврАзЭС, месторасположение которого - город Минск.

С 1 января 2012 года на смену Таможенному союзу России, Белоруссии и Казахстана пришло Единое экономическое пространство, а в 2015 году ЕЭП сменит еще более тесное интеграционное объединение трёх стран - Евразийский союз.

Правовая база ЕЭП обеспечивает для Республики Беларусь создание благоприятных условий для инвестиций, проведение согласованной макроэкономической политики либерализацию валютных операций .упрощение трудовой миграции, сохранение доступа к сложившимся рынкам сбыта товаров, использование преимуществ открытых границ и единой транспортной сети. Оговорено и обеспечение равного доступа к природным ресурсам, в том числе энергетическим, как и факторам производства.

Так, в соответствии с нормами Соглашения о порядке организации, управления, функционирования и развития общих рынком нефти и нефтепродуктов стороны обязуются не применять во взаимной торговле количественных ограничений и вывозных таможенных пошлин, что обеспечит максимальную загрузку производственных мощностей белорусских нефтеперерабатывающих заводов и организаций нефтехимического комплекса, положительную эффективность переработки углеводородного сырья и нефтепродуктов для загрузки вторичных процессов, увеличения доходов бюджета республики.

Кроме того Соглашением предусмотрено обеспечение доступа к системам транспортировки нефти и нефтепродуктов, расположенным на территории каждого из государств-членов ЕЭП, а также тарифообразование на транспортировку нефти и нефтепродуктов для хозяйствующий субъектов сторон на равных условиях. Суммарный эффект от развития интеграционных связей в рамках ЕЭП в период с 2011-2030 годы позволит Беларуси получить около 15% дополнительного прироста

Т а б л и ц а 1 - Индекс потребительски» цен

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | В % к соответствующему месяцу предыдущего года. | | | | Март2013 в%к | |
| Март  2013 | Февраль  2013 | Январь  2013 | Март 2012 | Февралю 2013 | Декабрю  2012 |
| Беларусь | 122,2 | 122.6 | 123,0 | 206,4 | 101 1 | 105.4 |
| Казахстан | 106.8 | 107.1 | 107.0 | 104.6 | 100,2 | 101,9 |
| Россия | 107.0 | 107,3 | 107.1 | 103,8 | 100.3 | 101,9 |
| ТС и ЕЭП | 107,8 | 108,1 | 107,4 | 109.6 | 100,3 | 102,1 |

ВВП на сумму $ 170 млрд. По мнению экономистов, основную выгоду от преимуществ ЕЭП получит Беларусь, для которой постсоветская интеграция является критически важной. С учетом сложившейся структуры национальной экономики и основных внешнеэкономических направлений сотрудничества доля белорусского экспорта в страны ЕЭП может достигнуть 35% от ВВП. Суммарный накопленный эффект от создания ЕЭП для стран-участниц, по оценкам специалистов, в 2011 -2030 гг составит $ 900 млрд, а в случае присоединения к ЕЭП Украины - более $1,1 трлн.

В марте 2013 г. индекс потребительских цен в целом по Таможенному Союзу и Единому Экономическому Пространству составил 100,3 %, с начала года – 102,1 %. За год (по сравнению с мартом 2012 г.) цены на товары и услуги выросли на 7,8 %, что ниже аналогичного показателя в марте прошлого года (9,6 %).Высокий годовой прирост цен зарегистрирован в Беларуси – 22,2%. В Казахстане этот показатель составил 6,8 %, России – 7,0 %.

Выделим следующие преимущества для внешнеторговой деятельности белорусских субъектов хозяйствования .вытекающие из участия Республики Беларусь в Таможенном союзе совместно с Казахстаном и Россией:

1.Отсутствие ввозных таможенных пошлин во взаимной торговле способствует взаимному росту экспорта.

2.Отмена согласованных видов государственного контроля во внутренних границах Таможенного союза и перенос их на внешний контур значительно упрощает условия осуществления торговой деятельности, в том числе и для иностранных компаний.

3.Беспрепятственное и беспошлинное перемещение товаров между тремя странами, открывшийся многомиллионный потребительский рынок Таможенного союза предоставили дополнительные возможности для иностранных инвесторов по созданию «сборочных производств» в Беларуси, Казахстане или России.

4.Открытость границ внутри Таможенного союза способствует повышению транзитного потенциала РБ.

5. Осуществление единого внешнеторгового регулирования в отношениях с третьими странами гарантирует защиту интересов производителей Беларуси на рынках России и Казахстана. 6.Создан механизм применения единых коллективных, специальных, защитных и компенсационных мер в отношении товара из иностранных государств.

7.Договорно-правовой базой Таможенного союза предусмотрена возможность применения в одностороннем порядке мер, затрагивающих внешнюю торговлю товарами . Таким образом, белорусским товарам(работам, услугам) будет обеспечен беспрепятственный доступ на российский и казахстанские рынки государственных закупок ,объем которых значительно больше, чем а Республике Беларусь. Выполнение договоренностей, закрепленных в соглашениях по субсидиям госзакупкам, позволит Беларуси снять вопрос постоянных споров с Российской Федерацией по поставкам сельскохозяйственной и промышленной продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Таможенный кодекс Республики Беларусь // Государственный таможенный комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс] Режим доступа: http //gtk gov.py/n.i/union Дата доступа [ 15 11.2013]
2. Таможенный союз Беларуси, России и Казахстана// International Tinancial Consulting Group [Электронный ресурс] Режим доступа http //www ifcg .ru/actualno/tamozhennyi-sovtiz html Дата доступа [16.11 2013 ]
3. Таможенный союз Единое экономическое пространство // Энциклопедия знаний [Электронный pecypel Режим доступа http //www pandia ru/text/77/193/31613 php Дата доступа|12 11 20131

УДК 339.137:635.07

**Агаджанов А.** – *студент 2 курса*

**ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ   
ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ**

*Научный руководитель –* ***Лавриненко О. В.***–  *старший преподаватель*

Глобализация экономики Республики Беларусь повышает требования к системе управления производственно-хозяйственной деятельностью на уровне сельскохозяйственных производителей. В новых условиях управление призвано обеспечивать конкурентоспособность производства сельскохозяйственной продукции при усилении конкуренции на рынках продукции и ресурсов.

Цель работы – определить факторы и показатели, оказывающие влияние на конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции.

В ходе подготовки статьи был проведен анализ учебной и научной литературы, публикаций периодических изданий и научных исследований, статистические материалы.

В качестве методов исследования использовались: монографический, метод анализа и синтеза и др..

Определены факторы и показатели, оказывающие влияние на конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции.

Конкурентоспособность производства сельскохозяйственной продукции обеспечивается при удовлетворении платежеспособного спроса и получении производителями прибыли в объемах, позволяющих вести расширенное воспроизводство.

Объективной характеристикой конкурентоспособности производства сельскохозяйственной продукции является характер воспроизводственного процесса.

Расширенное воспроизводство, т.е. увеличение объемов производства, рост площадей и урожайности сельскохозяйственных культур, поголовья и продуктивности животных и, соответственно, объемов производства и реализации продукции в натуральном и стоимостном выражении свидетельствует о конкурентоспособности производства.

На 1 января 2014 г. численность поголовья молочных коров в сельскохозяйственных организациях республики составила 1354,2 тыс. голов, что на 33,1 тыс. голов больше, чем на 1 января  2013 г.

За последние годы в 56 племенных сельскохозяйственных организациях республики созданы высокопродуктивные селекционные стада молочного скота с продуктивностью 9500 килограмм молока от коровы в год, в которых отобрано 8568 быкопроизводящих коров и осуществлено индивидуальное закрепление за быками-производителями перспективных генеалогических линий новых генераций. Работают 6 республиканских унитарных предприятий по выращиванию и использованию быков-производителей, генетический потенциал по молочной продуктивности которых составляет 10–11 тыс. килограммов молока [1].

Следовательно, производство молока в Республики Беларусь в целом можно оценить как конкурентоспособное. Однако, наблюдается значительное технологическое отставание отечественных сельхозпроизводителей от основных конкурентов за рубежом.

Для повышения конкурентоспособности производства продукции в отраслях сельского хозяйства требуется построение взаимоувязанной системы факторов и показателей уровня конкурентоспособности, учитывающих отраслевую и региональную специфику, позволяющих соизмерять затраты и результаты, выявлять и оценивать проблемы на ранних стадиях.

Выделяют первичные, промежуточные и результирующие факторы [2].

В качестве первичных рассматриваются факторы, на которые может оказываться непосредственное управленческое воздействие, требующее затрат определенного количества финансовых, организационных, кадровых и т.п. ресурсов.

В качестве результирующих - факторы, на основании которых рассчитываются показатели, характеризующие уровень конкурентоспособности.

Промежуточные факторы формируются под влиянием первичных и определяют результирующие.

Конкурентоспособность производства определяется следующими основными результирующими факторами: цена реализации; издержки; – безопасность продукции и производства (включая экологическую).

В молочном животноводстве важнейшими первичными управляемыми производственными факторами конкурентоспособности являются:

– генетический продуктивный потенциал и интенсивность кормления (определяют продуктивность животных);

– сервис- и сухостойный периоды (определяют межотельный период и выход телят на 100 коров);

– процент ввода первотелок в стадо, сохранность молодняка, продолжительность продуктивного использования коров (определяют процент выбытия животных, их пожизненную продуктивность и изменение поголовья);

– качество и количество кормов собственной заготовки (определяет качество и количество покупных кормов при обеспечении целевой продуктивности).

Если под конкурентоспособностью понимать возможность ведения расширенного воспроизводства, то для оценки уровня конкурентоспособности производства сельскохозяйственной продукции можно воспользоваться показателями, применяемыми для оценки эффективности производства:

– прибыль в расчете на единицу основного производственного ресурса отрасли, например, в молочном животноводстве - на 1 корову и на 1 га сельскохозяйственных угодий, при производстве товарных культур в растениеводстве – на 1 га пашни;

– прибыль производственно-хозяйственной единицы;

– уровень рентабельности производства продукции.

**Заключение.** Таким образом, конкурентоспособность производства сельскохозяйственной продукции - это способность сельхозпроизводителей производить продукцию, которая реализуется на конкурентном рынке, при этом:

– цена реализации превышает полные экономические издержки;

– уровень рентабельности выше уровня инфляции и эффективной кредитной ставки;

– объемы прибыли субъекта хозяйственной деятельности достаточны для реализации инвестиционных программ, обеспечивающих интенсификацию производства на инновационной основе;

– выполняются требования к безопасности продукции и ее производству (в т. ч. экологической).

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Животноводство / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mshp.minsk.by/sh> /animal/baf77027e83a2ad5.html. Дата доступа: 08.06.2014.
2. Внутренние факторы производства и показатели конкурентноспособности производства молока [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.farmit.ru/articles/ekonomika/vnutrennie-faktory-proizvodstva-i-pokazateli-konkurentnosposobnosti-> proizvodstva-moloka. Дата доступа: 10.06.2014.

УДК 631.153 (476.1)

**Акулович А.А.** – студент

**ОПТИМИЗАЦИОННАЯ ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ФИЛИАЛА «ЛОШНИЦА» ОАО «БОРИСОВСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»**

*Научный руководитель –* ***Гончарова Е.В.*** *– старший преподаватель*

Современные условия рыночного хозяйствования предъявляют к методам прогнозирования очень высокие требования, ввиду возрастающей важности правильного прогноза для судьбы предприятия, да и экономики страны в целом.

Экономико-математическая модель, учитывая важнейшие особенности функционирования объектов, описывает их возможные варианты и состояние. По этой причине реализация экономико-математической модели позволяет выяснить поведение объекта в зависимости от изменения условий его функционирования. Естественно, что выводы по результатам экономико-математической модели о состоянии объекта в значительной мере зависят от совершенства модели, степени учета важнейших сторон его развития. [1. с.126-128]

Цель проведенного исследования **–** обоснование оптимальной программы развития филиала «Лошница» ОАО «Борисовский мясокомбинат» с использованием экономико-математических методов.

При построение экономико-математической модели были составлены следующие ограничения: по использованию сельскохозяйственных угодий, по использованию трудовых ресурсов, по балансу основных кормов, по балансу побочных кормов, по балансу кормов животного происхождения, побочных и покупных, по производству побочных кормов на корм скоту, по кормам в обмен, по условию обмена, по величине скользящей переменной, по балансу питательных веществ, по содержанию питательных веществ в дополнительных кормах, технологические ограничения по площади посева однородных сельскохозяйственных культур, технологические ограничения по площади и размерам отраслей, по продаже продукции государству, по точной потребности в зеленой массе, по балансу зеленой массы в отдельные месяцы, по формированию материально-денежных затрат, по формированию стоимости товарной продукции, по покупке кормов.

В результате решения было получено оптимальное решение, которое предполагает полное использование как земельных ресурсов, так и трудовых ресурсов, анализ посевных площадей, поголовья животных. Были оптимизированы рационы кормления для молочного стада.

Реализация данного решения позволит увеличить объемы производства ( таблица 1).

Т а б л и ц а 1 – **Основные показатели уровня производства**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Факт | Расчет | Расчет в % к факту |
| Произведено на 100 га с/х угодий, ц: |  |  |  |
| - молока | 539,31 | 639,35 | 118,6 |
| - мяса КРС | 31,03 | 29,16 | 94,0 |
| - товарной продукции, млн.руб. | 114,95 | 196,15 | 170,6 |
| Произведено на 100 га пашни, ц.: |  |  |  |
| - зерна | 1808,96 | 1887,57 | 104,3 |
| - рапса | 100,44 | 116,31 | 115,8 |
| - овощей | 1,18 | 1,41 | 119,6 |
| - свинины | 2119,92 | 1687,32 | 79,6 |
| Произведено товарной продукции, тыс.руб. на 1 чел.час | 8,47 | 17,00 | 200,7 |

Как показывает анализ данных таблицы 1 уровень производства молока, зерна, рапса, овощей увеличился на 18,6%; 4,3 % , 15,8%, 19,6% соответственно, т.к. увеличилась продуктивность животных, площадь посева рапса, произошёл рост урожайности. Производство товарной продукции на 1 чел. – ч. по расчетным данным возросло в 2 раза, что свидетельствует о повышении производительности труда и более эффективном использовании ресурсов.

**Итак, реализация рекомендуемой** программы развития филиала «Лошница» ОАО «Борисовского мясокомбината» позволит сократить убыток до уровня 11882,3 млн. руб. ( в 2012 году по данным годового отчета убыток составлял 42883 млн. руб.).

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Л е н ь к о в, И.И./Экономико-математическое моделирование экономических систем и процессов в сельском хозяйстве./ И. И. Леньков/.Мн.: Дизайн ПРО, 1997. – 356 с.

УДК 631.162 (567)

**Алкамзави Эсхан Аббас** – **аспирант**

**ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В ИРАКЕ**

*Научный руководитель –* ***Пакуш Л. В.*** *– д.э.н., профессор*

Возникновение аппарата финансового контроля в Ираке относится к 1924 году, когда посредством объединения двух ведомств – Управления по контролю за расчетами и Управлением главного инспектора по расчетам, – была учреждена должность главного инспектора-контролера по расчетам. Что касается развития законодательной базы, регулирующей работу данного аппарата, то она в своем развитии прошла четыре этапа.

Первый этап начинается с издания закона № 17 от 1927 года, согласно которому были заложены первые основы формирования аппарата финансового контроля, который в то время носил название Главное ведомство расчетного контроля. Данный аппарат имел следующие задачи:

1. Осуществление правильного применения уставов, законов и директив

2. Проведение посезонного аудита издержек по кредитам

3. Аудит доходов правительства при всем их разнообразии.

4. Аудит промышленных и торговых учреждений.

5. Определение согласно законодательству расходов на содержание данного аппарата.

6**.** Аудит служебных процессов, как назначений на должности или повышений в должности, связанных с финансовыми расходами.

7. Контроль операций, непосредственно связанных с вышеперечисленными пунктами, проводимых государственными учреждениями.

Что касается второго периода, то он начался с ликвидации данного закона и изданием закона № 42 от 1968 года. Новым законом было изменено предыдущее название: Главное ведомство расчетного контроля получило название – Ведомство финансового контроля. В соответствии с законом № 42 произошло расширение финансовых, административных, технических и судебных полномочий, возлагаемых на вышеупомянутый аппарат, так он имел следующие задачи:

1. Осуществление правильного применения уставов, законов и директив.
2. Тщательный финансовый контроль счетно-финансовых операций, контроль за выполнением обязательств и прав сторон, участвующих в данных операциях.
3. Контроль развития налоговой системы.
4. Проверка равенства принципов, основ и правил, лежащих в основе законотворческой, административной, расчетной и экономической структуры, согласно которой проводится деятельность Ведомства.

Третий этап развития законодательной базы берет начало с началом восьмидесятых, когда был ликвидирован закон № 42 и принят закон № 193 от 1980 года. Именно этим законом произошло точное определение функций Ведомства и ясно обозначена сфера его деятельности, строящаяся на принципе финансовой и административной независимости. Некоторые пункты, опубликованные в предыдущем законе перестали применяться, среди них некоторые судебные полномочия. Цели нового закона изложены в его третьей главе:

1. Оценка финансового и экономического курсов, оценка политики, необходимой для осуществления основных задач, обязательств и ответственности государства.

2. Осуществление правильного применения уставов, законов и директив.

3. Правильное использование активов и собственности, принадлежащей Ведомству.

4. Формирование мнения по результатам проведенной работы и финансовому положению сторон, подвергающихся проверке.

5. Оценка условий работы и ее законодательной базы.

6. Предоставление технической помощи в бухгалтерской, экономической и административной областях, имеющих связь с экономической и финансовой деятельностью.

В начале девяностых годов начался четвертый этап развития законодательной базы финансового контроля. Тогда был издан закон № 6 от 1990 года, который отменил предшествующий закон, в котором были перечислены следующие задачи Ведомства:

1. Осуществление правильного применения уставов, законов и директив, касающихся финансовой сферы.

2. Создание реестров, отчетов и извещений по итогам совершенной работы, включающие информацию о финансовом положению сторон, которые подвергаются контролю; вынесение постановлений по проведенной работе, о ее соответствии требованиям, изложенным в законах, лежащим в основах бухгалтерского учета. Данные постановления отражают действительные шаги финансового центра, определяют инвестиционные пошлины и резюмируют результат всей деятельности.

3. Контроль и оценка исполнения обязательств сторон, проходящих инспектирование.

4. Предоставление технической помощи в области аудита и контроля, связанной с административными и организационными вопросами.

5. Работа по развитию баз, основ и бухгалтерских стандартов и контроля.

Ведомство финансового контроля осуществляет свою деятельность в различных областях и провинциях Ирака посредством своих подразделений, среди которых имеются следующие:

– Северная область;

– Вторая северная область;

– Центральная область;

– Область центрального Евфрата;

– Первая южная область;

– Вторая южная область.

Каждое из подразделений состоит из многочисленных учреждений финансового контроля, возглавляемых директором, который руководит как административными, так и техническими вопросами учреждений, работает с целью исполнения контроля над счетными задачами, координирует действия учреждения с управлениями по аудиту.

Что касается роли учреждений, подчиняющихся более мелким ветвям Ведомства финансового контроля, то они имеют различную специализацию, техническую и практическую базу для разнообразного точного исследования или общей оценки выполненных задач.

УДК 336.221 (575.4+476)

**Алладыева А. М.** – студентка 2курса

**НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ В ТУРКМЕНИСТАНЕ И РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

*Научный руководитель –* ***Константинов С. А****. – д.э.н., профессор*

Налоги представляют собой сложную многоаспектную экономико-правовую категорию, прошедшую длительную эволюцию.

Вопросы налогообложения нашли отражение в древних источниках. В частности, в 1909 г. французские археологи нашли базальтовый столб, на котором были выбиты 282 статьи, получившие название Законы царя Хаммурали, правившего в Древневавилонском государстве.

Из источников Древней Греции существовал поимущественный налог (тефора), экспортно-импортные таможенные сборы. В Древнем Риме налогообложение развивалось в рамках античной традиции и законодательства, регулирующего отношения государства и граждан. Налоговые повинности граждан и территорий носили характер трибутных податей. Гражданский трибут не носил постоянного характера и был отражением правовой обязанности гражданина в случае необходимости прийти на помощь государству.

Римская империя вела многочисленные и в основном успешные войны по покорению соседних народов и завоеванию других стран. Покоренные народы платили своим завоевателям провинциальный трибут, который был основным источником доходов Древнего Рима.

Еще более жесткой налоговая система стала в России во времена царствования Петра I, которому для содержания армии и флота пришлось ввести целый ряд налогов, которые, исходя из современной терминологии, называют «экзотическими», например, по случаю рождения, смерти, свадьбы. С 1724 г. в России была введена подушная подать, которая взималась со всех лиц мужского пола, включая младенцев.

*Налоговая система* – это совокупность взимаемых в государстве налогов, сборов, пошлин и других платежей, а также форм и методов их формирования и налогового контроля.

***Налоговый Кодекс*** — это основной документ, регламентирующий в комплексе все направления налоговых отношений в государстве. Налоговый Кодекс упорядочивает все законодательные акты, действующие в налоговой сфере. Он устанавливает систему налогов, сборов, пошлин, взимаемых в бюджет Республики Беларусь, основные принципы налогообложения, регулирует властные отношения по установлению, введению, изменению, прекращению действия налоговых платежей и отношения, осуществления налогового контроля а также определяет права и обязанности плательщиков, налоговых органов и других участников отношений, регулируемых налоговым законодательством.

***Налоговый Кодекс Туркменистана*** устанавливает систему налогов, взимаемых в Государственный бюджет Туркменистана, общие принципы налогообложения, основания возникновения и порядок исполнения обязанностей по уплате налогов, права и обязанности налогоплательщиков, органов налоговой службы, формы и методы налогового контроля, ответственность за нарушение налогового законодательства Туркменистана и так далее.

Приведем сравнительную характеристику налогообложения в Туркменистане и Республики Беларусь.

Ставки **налога на прибыль** в Туркменистане и Беларуси.

**Плательщики налога:**

В Туркменистане: юридические лица и физические лица - индивидуальные предприниматели при совершении ими налогооблагаемых операций.

В Республике Беларусь: юридические лица Республики Беларусь, иностранные юридические лица и международные организации, осуществляющие деятельность в Республике Беларусь через постоянное представительство, простые товарищества, хозяйственные группы.

**Ставки налога:**

В Туркменистане: - 8% с прибыли – для юридических лиц –резидентов Туркменистана; -20% с прибыли – для других юридических лиц; - 2% с валового дохода юридических лиц с частной формой собственности; -15% - на доходы в виде дивидендов и других средств от долевого участия в других юридических лицах; -10% - налог на доходы физических лиц.

В Республике Беларусь: Прибыль организаций облагается налогом по ставке18%; для иностранных организаций, не осуществляющих деятельность на территории Республики Беларусь через иностранное представительство: плата за перевозку, в связи с осуществлением международных перевозок, а также за оказание транспортно-экспедиционных услуг – 6%; процентные (купонные) доходы от долговых обязательств, в том числе: доходы по кредитам, займам; доходы по ценным бумагам, доходы от пользования временно свободными средствами на счетах в банках Республики Беларусь – 10%;дивиденды и приравненные к ним доходы – 12 %.

Ставка **акцизов** в Туркменистане и Беларуси.

**Плательщики налога:**

В Туркменистане: юридические лица, осуществляющие производство подакцизных товаров или ввозящие (вывозящие) их на территории Туркменистана, а также физические лица, ввозящие (вывозящие) подакцизные товары.

В Республике Беларусь: индивидуальные предприниматели, производящие подакцизные товары и ввозящие подакцизные товары на территорию Республики Беларусь и реализующие ввезенные на территорию Республики Беларусь подакцизные товары.

**Ставки налога:**

В Туркменистане: вина виноградные натуральные, крепкие спиртные напитки, ликеры и прочие алкогольные напитки, а также виноматериалы с содержанием алкоголя: до 20 % включительно:15% от стоимости; свыше 20 до 30 % включительно- 30% от стоимости; свыше 30 - 40% от стоимости; пиво – 10%.

В Республике Беларусь: На всей территории Республики Беларусь действует единые ставки акцизов как для товаров, произведенных плательщиками акцизов, так и для товаров, ввозимых плательщиками акцизов на таможенную территорию Республики Беларусь и реализуемых на таможенной территории Республики Беларусь: бензин и дизтопливо- 10%;алкогольная продукция с объемной долей этилового спирта- 28%;вина и шампанские- 33.5%; пивные коктейли- 12.4%.

Таким образом, посредством налогов государства может стимулировать экономику страны.

*В Республике Беларусь* налоги играют немалую роль в укреплении экономической позиции Беларуси. Налогам отводится важное место среди экономических рычагов, при помощи которых государство воздействует на рыночную экономику. Наиболее полное поступление налоговых поступлений в бюджет, рационализация и оптимизация налогов осуществляется в рамках налоговой системы. Грамотно построенная, эффективная и мобильная налоговая система – залог экономических успехов любого государства.

Что касается налоговой системы Туркменистана, то она еще достаточно молода, и в настоящее время ведется активная работа по упрощению механизма исчисления отдельных платежей, рационализации структуры налогов в направлении общего снижения налоговой нагрузки. Немаловажным является достижение определенной стабильности налогообложения, от которой во многом зависят возможности планирования бизнеса на перспективу. Однако стабильность не означает абсолютную неизменность налоговой системы, а, напротив, предполагает ее периодическое реформирование и максимальную адаптацию к изменяющимся экономическим условиям. Это особенно характерно для стран с переходной экономикой. При более стабильных экономических условиях потребность в корректировке установленного механизма налогообложения значительно ниже.

Одним из направлений совершенствования налоговой системы должно стать осуществление работы по дальнейшему упрощению механизма взимания и сокращению общего количества обязательных платежей в бюджет и в первую очередь платежей из выручки, или оборотных налогов. Но, учитывая, что с позиций фискального значения эти налоговые рычаги играют важную роль как наиболее стабильный и гарантированный источник поступлений в бюджет, отмена указанных платежей в ближайшем будущем неосуществима и будет возможна лишь по мере их замещения иными источниками финансирования государственных расходов. Причем необходимо не только постепенно сокращать совокупную ставку оборотных налогов, но и не допускать введения новых.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. К а л и н и н а, Е.М. Расчет налога на прибыль: Регистры бухгалтерского учета – регистры налогового учета – декларация по налогу на прибыль / Е. М. Калинина, А. В. Воронин, Ю. Л. Мошкин под общ. ред. Е. М. Калинина. М.: АН – ПРЕСС, 2002.

2. М а м р у к о в а, О. И. Налоги и налогообложение: учеб. пособие / О.И. Мамрукова. – 8-е изд., перераб. – М.: Издательство « Омега – Л», 2010. – 310 с.

3. Налоги и налогообложение: учебник / Н.Е. Заяц Н23 [и др.]; под общ. ред. Н.Е. Заяц, Т.Е. Бондарь, И.Н. Алешкевич. – 5-е изд., испр. и доп. – Минск: Выш. шк. 2008. – 302 с.

УДК:339.543.2:[339.923:061.1ЕС]

**Альхименко Т.В**. – студентка

**«ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ: ПЕРВЫЕ   
УСПЕХИ НА ПУТИ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ**

*Научный руководитель -* ***Константинов С.А.*** *– д.э.н., профессор*

Единое экономическое пространство (ЕЭП) трех государств Таможенного союза – России, Беларуси и Казахстана – начало функционировать с 1 января 2012 г. Экономическая интеграция трех стран имеет большой практический смысл. В первую очередь это касается роста товарооборота и расширения рынков сбыта. Кроме того, изменения приведут к либерализации рынков внутри страны и повышением инвестиционной привлекательности РФ.

Цель работы: проанализировать итоги деятельности Таможенного союза и определить его основные пути развития.

По оперативным данным объем внешней торговли товарами государств – членов Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства с третьими странами за I квартал 2014 г. составил 213,4 млрд. долларов США, в том числе экспорт – 141,5 млрд. долларов США, импорт – 71,9 млрд. долларов США. По сравнению с аналогичным периодом 2013 года объем внешней торговли сократился на 2,1%, или на 4,6 млрд. долларов США. Объем экспорта товаров практически не изменился (99,9% к уровню I квартала 2013 г.), импорт уменьшился на 5,8%, или на 4,4 млрд. долларов США. Сальдо внешней торговли товарами сложилось положительное в размере 69,6 млрд. долларов США [1]. За I квартал 2013 г. его величина составляла 65,4 млрд. долларов США. Без учета топливно-энергетических товаров объем экспорта товаров в третьи страны уменьшился на 1,5%, по импорту – на 5,6%. [3]

Объем внешней торговли товарами с государствами-членами ТС и ЕЭП в январе-феврале 2014 г. составил 5 793,8 млн. долларов, в том числе экспорт –2 383,5 млн. долларов, импорт – 3 410,3 млн. долларов. Стоимостной объем экспорта по сравнению с январем-февралем 2013 г. из расчета в текущих ценах снизился на 6,9%, или на 176,4 млн. долларов, импорт уменьшился на 11,1%, или на 426,2 млн. долларов [2].

Т а б л и ц а 1 - **Внешняя торговля с государствами-членами ТС и ЕЭП**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Январь-февраль 2014 г.,  млн. долл.  США | Январь-февраль 2014 г. в % к  январю 2013 г. | Справочно январь-февраль 2013 г. в % к  январю-февралю 2012 г. |
| Внешняя торговля с государствами-членами ТС и ЕЭП - всего |  |  |  |
| Оборот | 5 793,8 | 90,6 | 89,7 |
| Экспорт | 2 383,5 | 93,1 | 106,5 |
| Импорт | 3 410,3 | 88,9 | 81,2 |
| Сальдо | -1 026,8 |  |  |
| в том числе: |  |  |  |
| Россия |  |  |  |
| Оборот | 5 676,3 | 90,2 | 90,1 |
| Экспорт | 2 278,3 | 92,4 | 108,3 |
| Импорт | 3 398,0 | 88,9 | 81,3 |
| Сальдо | -1 119,7 |  |  |
| Казахстан |  |  |  |
| Оборот | 117,5 | 110,3 | 73,4 |
| Экспорт | 105,2 | 112,3 | 74,0 |
| Импорт | 12,3 | 96,1 | 69,2 |
| Сальдо | 92,9 |  |  |

Примечание – Источник [2]

Планируется расширение таможенного союза путем присоединения Армении и Киргизия и Таджикистан. Свое желание к сближению со странами ТС на официальном уровне высказали Индия, Вьетнам, Пакистан, Швейцария, Норвегия, Новая Зеландия [4].

Поставлена задача подготовить к 1 июня текущего года проект договора о присоединении Армении к Евразийскому экономическому союзу. После того как Армения подала заявку на вступление в Таможенный союз (ТС) и Единое экономическое пространство, была создана рабочая группа с участием сторон и представителей, экспертов Евразийской экономической комиссии, началась активная работа [5].

29 мая правители России, Казахстана и Беларуси подпишут договор о создании с 2015 г. Евразийского экономического союза (ЕАЭС), который станет своеобразным ответом Евросоюзу. К новому финансово-экономическому пространству может присоединиться Кыргызстан, Армения и Таджикистан. Он, должен стать наиболее продвинутой формой экономической интеграции трех государств, которые уже сегодня имеют общую таможенную территорию и чей суммарный ВВП составляет 85% валового продукта СНГ. Планируется, что в оборот стран-участниц Таможенного союза войдет новая валюта – алтын. Создать ее планировалось к 2025 году, но, введение международных экономических санкций против России странами Запада и США может существенно ускорить этот процесс, сократив его до 3-5 лет.

**Результаты исследования и их обсуждение.** По оперативным данным объем внешней торговли товарами государств с третьими странами за I квартал 2014 г. составил 213,4 млрд. долларов США.

Объем внешней торговли товарами с государствами-членами ТС и ЕЭП в январе-феврале 2014 г. составил 5 793,8 млн. долларов

Планируется расширение таможенного союза путем присоединения Армении и Киргизия и Таджикистан. Планируется также, что в оборот стран-участниц Таможенного союза войдет новая валюта - алтын

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Единое экономическое пространство [Электронный ресурс]. – Минск, 2014. – Режим доступа: <http://www.pandia.ru/text/77/193/31613.php>. Дата доступа: 20.05.2014.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2014. – Режим доступа: [http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/custome\_union –](http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/custome_union%20–) Дата доступа: 20.05.2014.
3. Евразийская экономическая комисия [Электронный ресурс]. – Минск, 2014. – Режим доступа http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news . Дата доступа: 20.05.2014
4. Израиль готовится к вступлению в Таможенный союз [Электронный ресурс]. – Минск, 2014. – Режим доступа: <http://allnews.md/allnews/analitika/>.. Дата доступа: 20.05.2014.
5. Договор о присоединении Армении к Евразийскому союзу должен быть готов к 1 июня: представитель ЕЭК. [Электронный ресурс]. – Минск, 2014. – Режим доступа:  
   <http://www.regnum.ru/news/1801794.html>. Дата доступа: 20.05.2014.

УДК 339.13 : 637.5 (476.2)

**Арбузова В. Ю.** *–* студентка

**КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЭКСПОРТНЫХ ВИДОВ   
ПРОДУКЦИИ ОАО «ГОМЕЛЬСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»   
И ЕЁ ДИНАМИКА.**

*Научный руководитель –* ***Пакуш Л. В.*** *– д. э. н., профессор*

В условиях развития рыночных отношений конкуренция является постоянным элементом как внутреннего, так и внешнего рынков. Конкурентоспособность продукции – весомый критерий целесообразности выхода предприятия на внешний рынок, условие эффективного проведения внешнеэкономических операций и составляющая выбора средств и методов производственно-экспортной деятельности.

Конкурентоспособность продукции – решающий фактор коммерческого успеха предприятия на развитом конкурентном рынке.  Экспорт продукции означает участие в жесткой конкурентной борьбе, которая не только открывает возможность повышения эффективности, но и создает опасность вытеснения с рынка более конкурентоспособными соперниками [3, с.105].

ОАО «Гомельский мясокомбинат» сегодня – одно из крупнейших мясоперерабатывающих предприятий в Республике Беларусь, продукция которого отличается высоким качеством и широким ассортиментом, который постоянно обновляется. Предприятие осуществляет выпуск конкурентоспособной продукции, соответствующей международным стандартам.

Для исследования сущности конкурентоспособности предприятия необходимо отметить, что существует два источника конкурентоспособности: операционная эффективность и стратегическое позиционирование.

Следовательно, эффективность использования ресурсов предприятием может быть охарактеризована и в конечном счете сведена к оценке его операционной эффективности и стратегического позиционирования. Оценка должна осуществляться на основе сопоставления соответствующих показателей рассматриваемого хозяйствующего субъекта и конкурентов [2, с.15].

Определим искомые величины как коэффициенты операционной эффективности и стратегического позиционирования. Далее, путем сведения указанных коэффициентов в единый показатель, произведем оценку конкурентоспособности исследуемого предприятия:



где K – конкурентоспособность предприятия;

Kr – коэффициент операционной эффективности;

KI – коэффициент стратегического позиционирования.

Для анализа конкурентоспособности в качестве конкурентов рассмотрена деятельность 3 мясокомбинатов – УП «Минский мясокомбинат», ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат», ОАО «Жлобинский мясокомбинат», осуществляющие экспорт мяса и мясной продукции.

Полученные результаты расчетов коэффициентов приведены в таблице 1.

Т а б л и ц а 1 – **Динамика уровня конкурентоспособности ОАО «Гомельский мясокомбинат» за 2010 – 2012 гг.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. |
| Коэффициент операционной эффективности | 0,8 | 0,95 | 0,98 |
| Коэффициент стратегического позиционирования | 0,9 | 0,91 | 0,94 |
| Уровень конкурентоспособности предприятия | 0,72 | 0,96 | 0,98 |

Примечание – Источник: составлено автором по результат исследования

Динамика изменения уровня конкурентоспособности свидетельствует о том, что в рассматриваемый период времени этот показатель повышается, хотя и медленными темпами. Значение коэффициента конкурентоспособности предприятия близко к 1, т.е. конкурентоспособность продукции ОАО «Гомельский мясокомбинат» находится практически на одном уровне с выбранными конкурентами. Предприятия-конкуренты сильны на рынке и побуждают ОАО «Гомельский мясокомбинат» из года в год находить пути повышения конкурентоспособности.

Стоит отметить, что конкурентоспособность продукции неразрывно связана с конкурентоспособностью предприятия, которая характеризуется рентабельностью производства и продаж, качеством производимых товаров, характеристиками инновационной деятельности, показателями экспорта и т.д.

К факторам, которые непосредственно влияют па обеспечение конкурентоспособности экспортной продукции, следует отнести и ряд неценовых факторов: уникальность, эффективность рекламы, динамизм сбыта и возможность быстрого реагирования на рыночные достижения [1, с.37].

Таким образом можно сказать, что поскольку ОАО «Гомельский мясокомбинат» нацелено на закрепление и завоевание новых рынков за пределами страны, производство конкурентоспособной продукции – это определяющий фактор успеха предприятия. Признание и высокая оценка потребителями качества продукции всегда были, есть и будут главной целью ОАО «Гомельский мясокомбинат».

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Б р е н ч, А. А. Анализ факторов эффективности производства мясоперерабатывающей промышленности в условиях риска / А. А. Бренч, Е. В. Позднякова // Вести НАН Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2009. – № 1.– С. 36–39.
2. Г л у х о в, А.П. Оценка конкурентоспособности товара и способы ее обеспечения / А.П. Глухов // Маркетинг. – 2007. – № 4. – С.15–16.
3. Ж у р а в л е в а, Е. Л. Управление конкурентоспособностью / Е. Л. Журавлева // Региональная экономика: теория и практика. – 2007. – №8. – С. 103-107.

УДК 339.138 : 637.5 (476.2)

**Арбузова В. Ю.** *–* студентка

**МАРКЕТИНГОВАЯ СТРАТЕГИЯ ОАО «ГОМЕЛЬСКИЙ   
МЯСОКОМБИНАТ»**

*Научный руководитель –* ***Пакуш Л. В.*** *– д. э. н., профессор*

Общепризнанным является положение о том, что в условиях развитого рынка разработка и применение стратегии маркетинговой деятельности – одна из важнейших функций руководителей предприятий АПК. Маркетинговая стратегия мясоперерабатывающего предприятия определяет, на каких рынках необходимо работать, с какими сегментами, потребителями, какую продукцию необходимо производить, какие ценности заложить в бренд, какой тип ценообразования выбрать, какие каналы сбыта и канала товародвижения лучше использовать, как организовать сбыт и продвижение.

ОАО «Гомельский мясокомбинат» придерживается стратегии расширения ассортимента конкурентной продукции с целью завоевания ключевого положения на рынке области, а также предприятие стремится сохранить свои зарубежные рынки и расширить их. Целью стратегии на внутреннем рынке является удовлетворение потребностей конкретного сегмента покупателей лучше, чем конкуренты, и обеспечение конкурентных преимуществ производимого товара за счет оперативного реагирования на запросы потребителей.

Стратегия на внешних рынках ОАО «Гомельский мясокомбинат» включает следующие направления:

– сохранение и увеличение имеющихся рынков сбыта и объемов производства;

–освоение производства новых видов продукции и завоевание по ассортименту этой продукции прочного положения на рынке, использование новых видов оболочки, упаковки и т.д.;

– совершенствование технологии производства, хранения и доставки, увеличение сроков реализации продукции;

– с целью укрепления позиций на внешних рынках проводится активизация рекламной работы, принятие участия в выставках, презентациях, ярмарках;

– закрепление в группе лидеров среди предприятий отрасли по издержкам за счет их экономии, а также высокой производительности труда.

Стратегия маркетинга ОАО «Гомельский мясокомбинат» основывается на концепции маркетинга-микс, которая определяется набором основных маркетинговых инструментов: товарная политика (product), сбытовая политика (place), ценовая политика (price), коммуникационная политика или политика продвижения (promotion). Каждому из этих направлений на предприятии уделяется должное внимание [1, с.25].

Проводимые маркетинговые исследования включают изучение существующего спроса, предложения, уровня рыночных цен, влияние конкуренции и другие факторы и позволяют определить, какая продукция, по каким ценам, в каком количестве востребована покупателями, выявить недостатки в качестве продукции и своевременно их устранить.

В рамках осуществления управления ассортиментом постоянно осваивается производство новых видов продукции, а также своевременно снимаются с производства те позиции, которые пользуются слабым спросом потребителей.

Оптимизация структуры ассортимента выпускаемой продукции – один из способов повысить эффективность работы предприятия. Только исключение из ассортимента нерентабельных и малорентабельных изделий может увеличить общую прибыль на 20-50% [2, с.33].

Плановые объемы реализации и показатель рентабельности увеличивается для позиций, имеющих отрицательную рентабельность, но устойчивый или растущий спрос либо имеющих положительную рентабельность и высокий потребительский спрос. Снижение цены производится для позиций, имеющих положительную рентабельность, высокий запас финансовой прочности и снижающийся спрос при наличии устойчивой эластичности спроса по цене.

Таким образом, ОАО «Гомельский мясокомбинат» развивается в соответствии с основными тенденциями рынка. Маркетинговая стратегия предприятия позволяет расширять рынки сбыта продукции, осваивать производство новых видов изделий. В качестве рекомендаций можно выделить следующие направления внешнеэкономической политики: расширение рынков сбыта посредством организации работы дистрибьюторов в отдаленных районах Республики Беларусь и за рубежом; поддержание имиджа ОАО «Гомельский мясокомбинат» как производителя качественных и натуральных продуктов; постоянное обновление ассортимента продукции и повышение ее качества; продвижение продукции предприятия с помощью различных видов рекламы.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. А л х а т и б, А.Б. Формирование маркетингового механизма эф­фективного функционирования мясоперерабатывающих предприятий / В.Н. Редько, А.Б. Алхатиб // Вестник БГСХА – Горки, 2007. – № 1. – С. 24-28.
2. К и р е е н к о, Н.В. Методика оценки маркетингового потенциала аграрных предприятий / Н. В. Киреенко // Аграрная экономика. – 2012. – №2. – С.31–41.

УДК 339.187:637.5 (476.2)

**Арбузова В. Ю.** *–* студентка

**ОПТИМИЗАЦИЯ АССОРТИМЕНТА ВЫПУСКА И КАНАЛОВ  
 РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ ПРОИЗВОДСТВА  
 ОАО «ГОМЕЛЬСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ».**

*Научный руководитель –* ***Пакуш Л.В. –*** *д. э. н., профессор*

Изменение структуры ассортимента и каналов реализации выпускаемой продукции - один из способов повысить эффективность работы предприятия. Благодаря рациональному распределению ресурсов по ассортиментным позициям ОАО «Гомельский мясокомбинат» может значительно улучшить свои финансовые показатели без дополнительных затрат [1, с.312].

Цель организации в области ассортимента и сбыта продукции - формирование реального или прогнозируемого ассортимента, максимально приближающегося к оптимальному, для удовлетворения разнообразных потребностей, и наиболее эффективная система сбыта для получения запланированной прибыли [2, с.215].

Модельная программа развития перерабатывающего предприятия направлена на учет технических, технологических, маркетинговых и финансовых условий. Она включает следующие ограничения задачи: 1) по объему заготавливаемого сырья и максимальному количеству его заготовки; 2) по распределению имеющегося сырья, а также его использованию для производства конечных продуктов; 3) по выпуску изделий с учетом загрузки производственных мощностей; 4) по предельному выпуску однородной группы продуктов цеха переработки; 5) по балансу производства и реализации готовой продукции, а также предельным объемам сбыта.

Оптимизация структуры производства и сбыта готовой мясной продукции имеет огромное значение. Получение оптимальной структуры позволит распределить ограниченные ресурсы так, чтобы получить наилучший результат. В данной задаче смоделирован ассортимент выпускаемой продукции и обоснованы каналы её сбыта по ОАО «Гомельский мясокомбинат» с целью получения максимизации прибыли. Для построения ЭММ были выбраны ассортиментные позиции экспортной продукции. Исходя из полученного решения экономико-математической задачи по ОАО «Гомельский мясокомбинат», реализация производимой продукции по каналам сбыта представлена в таблице 1.

Т а б л и ц а 1 – **Реализация продукции по каналам сбыта**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Продукция по каналам реализации | Фактическое  значение | | | Расчетное  значение | | Расчетное значение к факту, % | |
| тонны | % | | тонны | % |
| 1 | 2 | 3 | | 4 | 5 | 6 | |
| Полуфабрикаты по рынкам сбыта: | | | | | | | |
| o   внутренний | 2727,10 | | 13,07 | 3191,80 | 14,78 | | 117,04 |
| o   внешний | 3,60 | | 0,02 | 3,20 | 0,01 | | 88,89 |
| Колбасы: | | | | | | | |
| o   внутренний | 7748,40 | | 37,14 | 7597,90 | 35,18 | | 98,06 |
| o   внешний | 628,00 | | 3,01 | 890,90 | 4,12 | | 141,86 |
| Копчености: | | | | | | | |
| o   внутренний | 1332,20 | | 6,39 | 1687,70 | 7,81 | | 126,69 |
| o   внешний | 216,10 | | 1,04 | 154,70 | 0,72 | | 71,59 |
| Нефондовые колбасы: | | | | | | | |
| o   внутренний | 1431,30 | | 6,86 | 1593,30 | 7,38 | | 111,32 |
| o   внешний | 229,90 | | 1,10 | 383,50 | 1,78 | | 166,81 |
| Мясо свинина: | | | | | | | |
| o   внутренний | 191,90 | | 0,92 | 114,70 | 0,53 | | 59,77 |
| o   внешний | 2056,90 | | 9,86 | 1687,70 | 7,81 | | 82,05 |
| Мясо говядина: | | | | | | | |
| o   внутренний | 193,00 | | 0,93 | 115,90 | 0,54 | | 60,05 |
| o   внешний | 4101,50 | | 19,66 | 4178,50 | 19,35 | | 101,88 |
| Всего, т. : | 20859,90 | | 100,00 | 21599,80 | 100,00 | | 103,55 |

Примечание – Источник: составлено автором по результатам исследования.

Поскольку для предприятия большое значение имеет реализация продукции на внешние рынки, то по данным расчета для ОАО «Гомельский мясокомбинат» будет целесообразным увеличение поставок на внешние рынки колбасных изделий, нефондовых колбас, а также мяса говядины.

И в заключении произведём сравнительный анализ финансовых результатов по ОАО «Гомельский мясокомбинат» по реализации указанных видов продукции.

Т а б л и ц а 2 – **Показатели экономической эффективности по расчету ЭММ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование | Факт | Расчёт | Расчёт в % к факту, ± п.п. |
| - стоимость товарной продукции, млн. руб. | 679845 | 713913,4 | 105,0 |
| - себестоимость, млн. руб. | 665840 | 675742 | 102,0 |
| - прибыль, млн. руб. | 33292 | 38171 | 114,7 |
| - рентабельность реализованной продукции, % | +5 | +5,6 | +0,6 |
| - рентабельность продаж, % | +4,8 | +5,4 | +0,6 |

Примечание – Источник: составлено автором по результатам исследования.

Оптимизация программы развития предприятия приведет к увеличению прибыли на 14,7%, рентабельность реализованной продукции и продаж продукции – на +0,6 п.п.

Таким образом, на основании построенной экономико-математической модели получено решение, позволяющее оптимизировать объем производства и реализации мясной продукции с целью получения максимальной экономической прибыли предприятием ОАО «Гомельский мясокомбинат».

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Б е л л, Д. К. Управление ассортиментной политикой: опыт и проблемы. Выпуск 2. Инструменты рекламы. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. – 312 с.
2. К а р т е р, Г.К. Управление маркетингом в организации / Г.А. Картер, Ф.И. Кокэйн // М.: МЦДО «Линк», 2008. – 215 с.

УДК 339.137:637:631.14 (476.2)

**Арбузова В.Ю. –** студентка 5 курса

**ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ   
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МЯСНОЙ ПРОДУКЦИИ   
ОАО « ГОМЕЛЬСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»   
НА ВНЕШНИХ РЫНКАХ**

*Научный руководитель -* ***Пакуш Л.В.–*** *д.э.н., профессор*

Тенденции глобализации, усиление интеграционных процессов, а также современное развитие мировой продовольственной системы определяют объективную необходимость повышения конкурентоспособности продукции национального агропромышленного комплекса и его важнейшей составляющей аграрной сферы.

Целью работы является изучение современного состояния конкурентоспособности мясной продукции, выявление основных путей и резервов её повышения, обоснование перспектив развития производства и реализации мясной продукции в ОАО «Гомельский мясокомбинат».

Большое значение при организации экспортных поставок имеет конкурентоспособность продукции. Конкурентоспособность продукции – весомый критерий целесообразности выхода предприятия на внешний рынок, условие эффективного проведения внешнеэкономических операций и составляющая выбора средств и методов производственно-экспортной деятельности, которая являет собой совокупность качественных и стоимостных признаков продукции, которые обеспечивают удовлетворение конкретных потребностей потребителей [1, с.11-17; 2, c.19].

Инструментом роста конкурентоспособности продукции является оптимизация ее ассортимента, исключение продукции не пользующейся спросом. Исходя из полученного решения экономико-математической задачи по ОАО «Гомельский мясокомбинат», произведем его анализ путем сравнения фактических и расчетных показателей. В первую очередь проанализируем использование поступающего на предприятие сырья (таблица 1):

Т а б л и ц а 1 – **Поступление сырья, тонн**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование  сырья | Фактическое значение, 2012 г. | Расчётное значение | Расчёт в % к факту |
| КРС | 17021 | 20214 | 119 |
| Свиньи | 14014 | 16643 | 118 |

Примечание – Источник: Годовые отчеты предприятия

По данным таблицы 1 видно, что объём сырья, поступающее на предприятие, возрос. Это связано с увеличением объёмов производства и расширением каналов реализации. Вследствие этого возросло и использование других компонентов производимой продукции.

Исходя из полученного решения, по поступлению КРС и свиней процент роста составил 119 % и 118 % соответственно. Большие объёмы поступления сырья обеспечиваются включением в сырьевую зону 5 сельскохозяйственных организаций в 2013 г.

Проанализируем фактическую загрузку мощностей ОАО «Гомельский мясокомбинат» по состоянию на 2012 г. и расчетное значение данного показателя по видам продукции:

Т а б л и ц а 2– **Использование производственных мощностей**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Производственные мощности по видам продукции | Максимальная мощность, т | Фактическое значение, т | %  Фактической  загрузки | Расчётное значение загрузки, т | %  Расчётной загрузки | Разница расчетной загрузки и фактической  + п.п. |
| Полуфабрикаты | 3850 | 2730,7 | 70,93 | 3194,9 | 82,98 | 12,05 |
| Колбасы вареные | 10150 | 7121 | 70,16 | 7134,4 | 70,29 | 0,13 |
| Колбасы  полукопченые | 1050 | 657,5 | 62,62 | 756,1 | 72,01 | 9,39 |
| Колбасы  твердокопченые | 875 | 598,4 | 68,39 | 598,4 | 68,39 | 0,00 |
| Копчености | 2170 | 1548,3 | 71,35 | 1842,5 | 84,91 | 13,56 |
| Нефондовые  колбасы | 2450 | 1661,2 | 67,80 | 1976,8 | 80,69 | 12,89 |
| Мясо свинина | 4900 | 2248,8 | 45,89 | 2248,8 | 45,89 | 0,00 |
| Мясо говядина | 6650 | 4294,5 | 64,58 | 4294,5 | 64,58 | 0,00 |

Примечание – Источник: составлено автором по результатам расчетов

Из таблицы 2 видно, что мощности цехов по производству различных видов продукции загружены не полностью, как по факту так и по расчету.

Но на перспективу, за счёт оптимизации объёмов реализации продукции и сбыта её по различным каналам, удалось этот показатель несколько улучшить. Так по цеху производства полуфабрикатов рост загрузки мощностей составил +12,05 п.п., а по цеху производства колбас полукопченых – +9,39 п.п., копченостей – +13,56 п.п., по цеху нефондовых колбас – +12,89 п.п.

Для получения положительного экономического эффекта руководству предприятия следует обратить внимание на ассортимент и объёмы выпускаемой продукции и скорректировать его в соответствии с потребительским спросом. Важно учесть экономический эффект, который предприятие может получить от производства каждого конкретного вида продукции.

**ЛИТЕРАТУРА**

1.Б а т о в а, Н.Н. Развитие конкурентной среды на рынках сельскохозяйственного сырья и продовольствия / Н.Н. Батова // Вести Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2009. – № 3.– С.11–17.

2.Мясоперерабатывающая отрасль РБ [электронный ресурс] // Ведущие отрасли РБ. – Режим доступа: http://fermer02.ru/animal/1602-povyshenie-rentabelnosti-proizvodstva-myasa.html// – Дата доступа: 02.05.2013.

# УДК 631.152:338.012 (476.2)

**Артёменко Е.В. –** *студентка 4 курса*

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ   
ПРОИЗВОДСТВА В КСУП «ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ БАЗА УВАРОВИЧИ» БУДА-КОШЕЛЁВСКОГО РАЙОНА**

*Научный руководитель –* **Тригуб Н. А.** – *ассистент*

В системе моделей оптимального планирования сельского хозяйства на уровне предприятия центральное место занимает модель оптимизации производственно-отраслевой структуры. Она дает возможность определять основные параметры развития производства для текущего и перспективного планирования, может использоваться для анализа сложившейся структуры производства, позволяющего выявить более целесообразные пути использования ресурсов и возможности увеличения объёмов производства продукции, опираясь на фактические данные за предшествующие годы.[2, с. 10] Получив решение задачи, произведем его анализ путем сравнения фактических и расчетных показателей.

Внедрение результатов решения задачи по определению оптимальной специализации и сочетания отраслей в КСУП «Экспериментальная база Уваровичи» Буда-Кошелёвского района позволит использовать практически все ресурсы, имеющиеся на предприятии. Так уровень планируемого использования земельных ресурсов: пашни, пастбищ и сенокосов составляет 100 %. Уровень использования годового труда составляет 100 %, а труда в напряженный период – 66,3 %, что говорит об отсутствии собственных резервов повышения производства продукции.

Дальнейшим этапом анализа полученных результатов в сравнении с фактическими будет являться анализ размеров и структуры посевных площадей в хозяйстве (таблица 1).

Т а б л и ц а 1 – **Размер и структура посевных площадей в хозяйстве**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Культуры | Фактическая  площадь | | Расчетная  площадь | | Расчетная в % к фактической |
| га | % | га | % |
| Зерновые, всего | 2020 | 60,3 | 1313,2 | 39,2 | 65,0 |
| в том числе: |  |  |  |  |  |
| озимые зерновые | 1290 | 38,5 | 766,9 | 22,9 | 59,4 |
| яровые зерновые | 640 | 19,1 | 499 | 14,9 | 78,0 |
| зернобобовые | 90 | 2,7 | 47,3 | 1,4 | 52,6 |
| Рапс | 140 | 4,2 | 119,9 | 3,6 | 85,6 |
| Картофель | 120 | 3,6 | 57,7 | 1,7 | 48,1 |
| Кукуруза | 150 | 4,5 | 250,4 | 7,5 | 166,9 |
| Однолетние травы | 363 | 10,8 | 825,1 | 24,6 | 227,3 |
| Многолетние травы | 346 | 10,3 | 474,6 | 14,2 | 137,2 |
| Подсолнечник | 40 | 1,2 | 40,4 | 1,2 | 101,0 |
| Кукуруза на зерно | 170 | 5,1 | 267,9 | 8,0 | 157,6 |
| **Всего посевов** | **3349** | **100** | **3349** | **100** | **100** |

Из данных таблицы видно, что в расчетной структуре посевных площадей произошли некоторые изменения. Общая площадь зерновых снизилась на 35%, при этом площади озимых, яровых и зернобобовых уменьшились на 40,6, 22,0 и 47,4 % соответственно. Площади рапса и картофеля снизились до пределов, необходимых для выполнения плана продаж. Площадь кукурузы на зерно увеличилась на 57,6 %, что связано с ее высокой рентабельностью. Площадь подсолнечника увеличилась на 1,0 % с целью выполнения плана продаж.

Среди кормовых культур наблюдается увеличение посевных площадей в пределах от 37,2 до 127,3 %. Также потребность в кормах (сенаж, зеленый корм, сено) будет обеспечена за счет выращивания пожнивных культур и озимой ржи на зеленый корм, а также полного использования пастбищ и сенокосов.

В оптимальном решении поголовье свиней увеличится на 19 %. Поголовье КРС на откорме и коров останется стабильным.

Для изучения результатов производственной деятельности необходимо также проанализировать объем реализации продукции.

При применении планируемой специализации хозяйство увеличит реализацию всех видов товарной продукции. Так наиболее значительно в растениеводстве вырастет реализация зерна – на 12,3 %, что во многом обусловлено его высокой рентабельностью и наличием рыночного фонда. Реализация картофеля, подсолнечника и рапса также вырастет – в запланированных масштабах. Объемы реализации молока вырастут на 36,2 %, свинины – на 19,0 % а говядины на 123,5 %, что обеспечивается ростом поголовья, продуктивности животных и увеличением товарности продукции.[1, с. 364]

Теперь рассмотрим структуру товарной продукции в сопоставимых ценах, чтобы сравнить какую долю от выручки занимает реализация определённого вида продукции.

Т а б л и ц а 2 – **Объем и структура товарной продукции**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид  продукции | Факт | | | Расчёт | | | Расчёт к факту, % |
| кол-во, ц | сумма, млн. руб. | % | кол-во, ц | сумма, млн. руб. | % |
| Зерно | 44533,3 | 8906,7 | 29,4 | 50029,2 | 10005,8 | 23,2 | 112,3 |
| Картофель | 7096,7 | 689,8 | 2,3 | 7735,4 | 751,9 | 1,7 | 109,0 |
| Рапс | 1836,7 | 514,3 | 1,7 | 2002 | 560,6 | 1,3 | 109,0 |
| Подсолнечн. | 250,0 | 19,6 | 0,1 | 436 | 34,2 | 0,1 | 174,4 |
| **Итого**  **по раст-ву** | **–** | **10130,3** | **33,5** | **–** | **11352,5** | **26,3** | **112,1** |
| Молоко | 46816,7 | 15051,6 | 49,7 | 63763,9 | 20500,1 | 47,5 | 136,2 |
| Мясо КРС | 2880,0 | 5029,6 | 16,6 | 6435,6 | 11239,1 | 26,0 | 223,5 |
| Свинина | 37,8 | 71,7 | 0,2 | 45 | 85,3 | 0,2 | 119,0 |
| **Итого**  **по жив-ву** | **–** | **20152,9** | **66,5** | **–** | **31824,6** | **73,7** | **157,9** |
| **ВСЕГО:** | – | **30283,2** | **100** | – | **43177,0** | **100** | 142,6 |

Стоимость товарной продукции растениеводства и животноводства выросла на 12,5 и на 57,9 % соответственно. В целом по предприятию рост стоимости товарной продукции составил 42,6 %. Наибольший удельный вес в расчетной структуре товарной продукции занимает молоко – 47,5 %, что на 2,2 п.п. меньше фактического уровня. В расчетной структуре товарной продукции растениеводства наибольший удельный вес занимает зерно – 23,2 %, что на 6,2 процентных пункта ниже факта. В целом увеличение веса продукции животноводства в структуре товарной продукции составило 7,2 п.п.

Таким образом, анализ показателей эффективности использования ресурсов показывает, что:

1) Общий темп роста товарной продукции составил 142,6 % к фактическому. Это во многом было обусловлено значительным ростом производства продукции животноводства.

2) В животноводстве уровень производства молока и говядины вырос и составил 121,6 и 119,0 % от факта соответственно, что можно объяснить повышением продуктивности животных.

3) Уровень производства зерна картофеля и рапса снизился, что связано с уменьшением посевных площадей.

4) Производство товарной продукции на 1 чел.-ч увеличилось на 47 %. Это произошло за счет снижения затрат годового труда и роста его производительности, а также за счет увеличения товарности продукции.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Б р а с л а в е ц, М.Е. Математическое моделирование экономических процессов в сельском хозяйстве/ М.Е. Браславец. – М.: «Колос», 1972. – 589 с.

2. Л е н ь к о в а, Р.К. Экономико-математические методы и модели в АПК: Лекции/ Р.К. Ленькова. – Горки, БГСХА, 2001. – 56 с.

УДК 631.812(476)

**Баграенок****Ю. С. –***студентка**2 курса экономического факультета*

**ПЛАН ПРОИЗВОДСТВА И ЗАГОТОВКИ УДОБРЕНИЙ   
В БЕЛАРУСИ**

*Научный руководитель –* ***Тищенко Т. Н.****– к.э.н., доцент*

Для получения высокой урожайности сельскохозяйственной продукции в текущем году нужно заготовить минеральных туков в размере 1962,5 тыс. тонн действующего вещества. Об этом говорится в постановлении Совета Министров производства Беларуси №1192, разрешающего качественную современную подготовку сельского хозяйства к весеннему севу. Так, из общего количества удобрений доля азотных должна составлять 776,7 тыс. тонн, фосфорных– 338,8, калийных – 847 тыс. тонн. Для обеспечения хозяйства удобрениями в текущем году планируется выделить 13,6 трлн. руб.(1,4 млрд. долларов), в том числе для проведения весеннего сева – 5,1 трлн. руб.(528,4 млн. долларов).

Для организации всех полевых работ в текущем году сельскохозяйственным организациям потребуется закупить в общей сложности 750 тыс. тонн дизельного топлива, 30 тыс. тонн моторного масла и смазок, 50 тыс. тонн автомобильного бензина и 29 тыс. тонн топлива. Что касается проведения весенне-полевых работ, то на этот период потребуется закупить 191,1 тыс. тонн дизельного топлива, 136 тыс. тонн автомобильного бензина, 7,8 тыс. тонн смазок и моторных масел. На финансирование этих целей будет отведено из всех источников 2,5 трлн. руб. (259 млн. долларов).

Значение удобрений – заключается в том, чтобы путем регулирования пищевого режима растений в агрохимии получать, высокие и устойчивые урожаи, улучшать качество урожая на фоне повышения плодородия почвы. Известно, что в состав растений входит более 60 химических элементов. Основную роль среди них занимают: азот, фосфор, калий, сера, железо, кальций и магний. Помимо названных элементов для получения высокого урожая, растения необходимо обеспечить так называемыми микроэлементами, такие как бор, марганец, молибден, цинк, медь.

С урожаем зерновых 20 – 30 ц с 1 га пашни из почвы выносится 60 – 90 кг азота, 28-45 фосфора, 58-110 кг кали я, 18 – 40 кг кальция и почти столько же магния. Бобовые и овощные поглощают кальция в 10 раз больше, чем зерновые.

Микроэлементы растения используют в значительно меньшем количестве: бора 21 – 42 га, марганца и цинка 200 – 300 га, меди 25 – 160 га для урожая зерна 20 – 40 ц/га.

Потребность сельскохозяйственных культур в удобрении зависит от содержания питательных веществ в почве, их достаточности растениям, а также от метеорологических условий. Вынос питательных веществ из почвы зависит от культуры, сорта, величины урожая, метеорологических и почвенных условий.

Минеральные удобрения являются реальной основой получения высоких урожаев сельскохозяйственных культур и восполнения выноса минеральных элементов и почвы. Удобрения не только повышают урожайность, но и улучшают его качество: увеличивается содержание сахаров, жиров, белков, а также биологически активных веществ и зольных элементов. Наибольшая эффективность использования минеральных удобрений достигается только при научно-обоснованном их внесении с учетом всех факторов: требовательность культур, свойств почвы, метеорологические условия и др.

Органические удобрения, помимо того, что содержат практически все необходимые для питания растений минеральные компоненты, способствуют поддержке и накоплению гумуса в почве, активизации микрофлоры и созданию благоприятных физических условий в почве.

Подводя итог, можно сделать следующий вывод, что все вещества, вносимые в почву, включая удобрения, претерпевают существенные изменения в круговороте почвы. При этом значительное количество питательных элементов проходят этот круговорот многократно. Однако не все вещества теряемые пашней, удается снова вернуть.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Б о с а к, В. Н. Органические удобрения / В.Н. Босак // Пинск: ПолесГУ, 2009. -С. 256 .

2. Справочник агрохимика / В.В. Лапа [и др.]; НАН Беларуси, Институт почвоведенья и агрохимии. – Минск: Белорусская наука, 2007. -С.390 .

3. Г у с а к о в, В. Г. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса/ В.Г. Гусаков // Минск: Белорусская наука, 2007. – № 4. - С.7 .

4. Б о с а к, В. Н. // Аграрная экономика , 2012. - №4. –С.3.

УДК631.816:631.176(476)

**Баграенок****Ю.С.***- студентка 2 курса*

**РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УДОБРЕНИЙ  
 В АГРОХИМИЧЕСКОМ ОБСЛУЖИВАНИИ**

*Научный руководитель –* ***Тищенко Т. Н.*** –  *к.э.н., доцент*

Успешное и рациональное применение удобрений предполагает знание действия удобрений на почву и возделываемые культуры, а также определение обеспеченности почвы доступными питательными элементами. Большое значение имеют соблюдение агротехнических и растениеводческих приемов: севооборотов, правильной обработки почвы, мелиорации, техники возделывания культур, сортов. Эффективность удобрений зависит не только от количества вносимых отдельных питательных веществ, но и от соотношения их, т. е. все необходимые элементы питания должны вноситься в таком соотношении, чтобы обеспечить получение максимальных урожаев и высокое качество продукции. Достигается это детальным долгосрочным планированием внесения органических и минеральных удобрений, предусматриваются дозы, сроки и способы внесения удобрений с учетом биологических особенностей возделываемых в севообороте культур и почвенно - климатических условий. В системе удобрений учитываются свойства применяемых удобрений, их действие и последействия.

Решающее условие высокой эффективности удобрений - количество выпадающих осадков.Поэтому в зоне неустойчивого увлажнения одновременно с внесением удобрений необходимо проводить мероприятия по накоплению и рациональному использованию влаги.

Наряду с условиями увлажнения на эффективность удобрений влияют почвенные условия. Почвенное обследование всех пахотных земель проводится Государственной агрохимической службой 1 раз в 5 - 7 лет. По результатам почвенных анализов зональные агрохимические лаборатории составляют почвенные карты и картограммы. Картограммы включают данные о кислотности почв, о содержании в ней подвижного фосфора и калия, окультуренной почвы, мощности пахотного слоя, засоленности, эрозии и др. На основе картограмм устанавливаются дозы удобрений с учетом биологических особенностей культур севооборота, величины планируемого урожая. Кроме того, следует учитывать влияние предшественника в севообороте, вносимые под него удобрения и степень их использования соответствующей культурой.

Наиболее распространенными методами расчета доз удобрений являются следующие: расчет доз по выносу питательных веществ; расчет доз на дополнительный, т. е. планируемый урожай; расчет доз с учетом содержания в почве доступных растениям питательных веществ. При расчете дозы по выносу питательных веществ принимается, что растения используют лишь вносимые удобрения. Определяется средний вынос питательных веществ урожаем основной продукции с единицы площади и это количество элементов питания и вносится в виде удобрений с поправкой на коэффициент их использования. Коэффициент использования удобрений определяется опытным путем и условно принимается равным: для азотных 60 – 80 %, для фосфорных 25 %, для калийных 60 %. При расчете доз на дополнительный урожай условно принимают, что при естественном плодородии почвы можно получить средний урожай, и вносят только такое количество питательных элементов, которое с учетом коэффициента их использования из удобрения, выносится дополнительным урожаем.

Подводя итог, можно сделать следующий вывод, что только при сочетании всех типов удобрений могут быть достигнуты высокие и устойчивые урожаи, а также сохранение плодородия почвы. Применение одних минеральных удобрений не способствует повышению плодородия почвы, так как почва - это живой организм содержащий большое количество почвенных живых бактерий и грибов, которые находят в ней необходимые условия жизни. Поскольку это организмы получающие энергию главным образом из органических соединений, то почва должна быть обеспечена органическими веществами с определенным соотношением в нем углерода, азота, фосфора (в первую очередь навозом, компостом, зеленым удобрением).

**ЛИТЕРАТУРА**

1.Организация сельскохозяйственного производства /Ф.К. Шакиров , В.А. Удалов, С.И. ГрЯдов [и др.];под редакцией Ф.К. Шакирова. –М.:КОЛОС, 2000.

2.В а с и л ю к, Г. Оценка экономической и агрономической эффективности минеральных удобрений, внесение под зерновые и зернобобовые культуры/Г. Василюк, Т.Германович//Агроэкономика. -2004. -№4. –С.54

3. Актуальные проблемы инновационного агропромышленного комплекса Беларуси: Сборник научных трудов студентов и магистрантов экономического факультета. Выпуск 8.Ч.2./Гл. редактор А.М. Каган. – Горки: БГСХА, 2012. – С.55-58.

4.Справочник агрохимика/ В.В. Лапа [и др.]; НАН Беларуси, Институт почвоведенья и агрохимии. – Минск: Белорусская наука, 2007. С. -39.

УДК 005.95/.96

**Бадерко И. В.** – студент

**НАУЧНАЯ ОРАГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ТРУДА**

*Научный руководитель –* ***Куриленко А.Н.*** *– старший преподаватель*

Любая трудовая деятельность невозможна без определенной организации, разделения труда, без определения места и функций каждого человека в трудовом процессе. *Под организацией управленческого труда следует понимать систему действий по объединению, согласованию, упорядочению, приведению в стройную систему деятельности работников управления, направленную на решение стоящих перед ним задач.*

Содержанием организации управленческого труда является организационное закрепление процессов разделения и кооперации сферы деятельности работников управления, проявляющееся в распределении и расстановке кадров по органам управления, регламентирования их деятельности и обеспечении условий нормальной работы.

Организация управленческого труда требует научного подхода. Под *научной организацией управленческого труда (НОУТ) понимается систематический процесс совершенствования существующей организации управленческого труда на основе применения достижений науки и передовой практики.* Конечной целью научной организации управленческого труда является получение нужной обществу продукции наибольшего количества и наилучшего качества с наименьшими затратами труда и материальных средств. Научная организация управленческого труда – весьма сложный и многофакторный процесс, имеющий организационно-технический, экономический, социальный и психофизиологический аспекты. [2, с.188]

Основными целями научной организации труда являются:

- повышение производительности труда;

- сохранение здоровья работающих.

Рациональная организация труда аппарата управления базируется на общих принципах, осуществление которых строится по следующим основным направлениям:

– уровень оплаты и стимулирования труда;

– разделение и кооперация труда

– техническое обеспечение и механизация труда

– нормирование труда

– благоприятный режим и условия труда

*Оплата и стимулирование труда*. Основной смысл всей работы в области материального вознаграждения сотрудников организации состоит в том, чтобы определить меру труда и размер его оплаты. Уровень организации оплаты труда в организации должен быть таким, чтобы работники организации не завидовали сотрудникам конкурирующих фирм

Можно сформулировать принципы оплаты и стимулирования труда:

1. универсальность (система оплаты труда должна одинаково хорошо функционировать в различных организационных структурах);
2. простота и доступность;
3. коллективная ответственность за выполнение установленных показателей, которая наступает автоматически, без вмешательства «извне»
4. справедливость при распределении коллективного заработка (размер зарплаты любого члена коллектива зависит только от личного вклада и никакими пределами не ограничивается;
5. самостоятельность трудового коллектива не только в выборе стиля и методов работы, но и в определении величины заработной платы в зависимости от конечных результатов его работы.

*Разделение и кооперация труда*. Особый интерес в области разделения труда представляет взаимосвязь задач по разделению управленческого труда с управленческой деятельностью в целом.

Разделение труда предполагает его кооперацию, которая представляет собой объединение людей для планомерного и совместного участия в одном или разных, но связанных между собой процессов труда. Поскольку кооперация выступает материальной основой объединения людей в совместном трудовом процессе, особую актуальность приобретает анализ теоретических аспектов ее развития. Возникает необходимость осмысления новых подходов к кооперации, которая объединяет людей в коллективы по принципу не принудительства, а добровольности.

*Техническое обеспечение и механизация труда*. Ежегодно в сфере управления обращаются миллиарды организационно-распорядительных, плановых, статистических и других документов. Для их создания и работы с ними требуются многочисленный аппарат административно-управленческих и инженерно-технических работников.

Облегчить труд аппарата управления, повысить его производительность и культуру и призвана организационная техника. Необходимость широкого использования средств оргтехники возникает также в связи с переходом к рыночным отношениям, ростом производства и изменением номенклатуры товаров, а также увеличением объемов информации, требующей быстрой обработки.

В зависимости от использования тех или иных средств организационной техники можно выделить три основных направления механизации и автоматизации управленческого труда:

1. механизация отдельных операций;
2. механизация групп операций и процедур управления;
3. создание систем комплексной механизации и автоматизации процессов реализации всех функций управления.

*Нормирование труда.* Среди мер, направленных на рационализацию управленческого труда, особое место занимает его нормирование. Непосредственной задачей нормирования труда является определение трудоемкости работ и необходимой для их выполнения численности работников.

Подход к нормированию отдельных видов работ должен быть дифференцированным. Целесообразно выделить следующие виды норм:

* нормы управляемости (число работников, которыми наиболее эффективно может руководить начальник) – для руководителей;
* укрупненные нормативы численности (типовые структуры аппарата управления), т.е. численность работников, необходимая для полного и качественного выполнения работ в определенных организационно-технических условиях, - для специалистов;
* нормы времени, нормы обслуживания (определяются в зависимости от трудоемкости работ) – для технических исполнителей.

*Благоприятный режим и условия труда*. Производительность управленческого труда находится в прямой зависимости от состояния рабочих мест и условий, в которых трудится менеджер. Рациональная организация рабочего места менеджера обеспечивает создание в управленческой деятельности максимальных удобств и благоприятных условий труда, повышает содержательность работы. Система обслуживания рабочего места менеджера в данном случае должна иметь различные средства связи и автоматизированную систему информации. В практику управления широко внедряется автоматизированное рабочее место руководителя. Менеджер должен сформировать систему мотивов, побуждающих сотрудников систематически улучшать режим и условия труда.[1, с.108].

Совершенствование организации управленческого труда включает в себя следующие моменты: экономия труда и времени или повышение производительности труда управленческих работников; обеспечение эффективности труда в управлении производством.[3, с.235].

Таким образом, рассматривая организацию труда руководителя как самостоятельное направление экономической работы предприятия, ее нельзя изолировать от остальных элементов организации производства. Как показывает практика, наибольший эффект от внедрения мероприятий по организации труда достигается в тех случаях, когда их разработка и внедрение осуществляется в комплексе с мероприятиями по совершенствованию техники и организации производства.

Управленческий труд и его рациональная организация — важные факторы повышения общей эффективности реализации бизнес-процессов организации, поэтому особую актуальность приобретают вопросы совершенствования управленческого труда.

**ЛИТЕРАТУРА**

* 1. Основы менеджмента: учебное пособие / Н.И. Кабушкин.- 10-е изд., стер.- Москва.: Новое знание, 2007. – 336 с.
  2. Управление сельскохозяйственным производством / Г.М. Лоза, Г.И. Будылкин, Г.И. Попов и др.; Под ред. Г.М.Лозы, Г.И. Будылкина.- Москва.: Колос, 1982. – 367 с.
  3. Управление сельскохозяйственным производством. /Ушачев И.Г. Москва «Экономика», 1978. – 327 с.
  4. Стратегия и Управление.RU. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.strategplann.ru/organization-of-managerial-work/scientific-organization-of-managerial-work.html>. Дата доступа: 02.12.2013.

УДК 005.2

**Бадерко И. В.** – студент

**ПЛАНИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АППАРАТА   
УПРАВЛЕНИЯ**

*Научный руководитель –* ***Куриленко А.Н.*** *– старший преподаватель*

Чтобы получить как можно лучшие результаты при планировании рабочего времени, руководителю необходимо использовать такое понятие, как «периоды планирования»: день, неделя, месяц, год. Каждый период планирования должен рассматриваться отдельно. Поэтому следует иметь отдельный план для каждого периода.

При разработке плана каждого периода руководитель должен ответить на следующие вопросы: какова основная цель данного периода? каким количеством времени он располагает? в какой очередности должны быть выполнены основные задачи периода? какие подготовительные мероприятия должны быть выполнены?

Важнейшим из всех периодов планирования для руководителя является день. Планирование дня включает в себя определение конкретного действия в заданный момент времени и не ограничивается только выявлением цели, желания или намерений, как это может быть использовано применительно к прочим периодам планирования. Планирование на день создает предпосылки для того, чтобы жить в настоящем. План на день должен создать обзор всех дел, которые предполагается совершить в этот день, и помочь руководителю наиболее эффективно использовать рабочее время. План на день определяет конечные цели работы в порядке их значимости. Формируется план преимущественно в конце предыдущего дня или в начале планируемого дня.[2, с. 324]

Руководитель располагает определенным фондом рабочего времени в течение дня. Продолжительность рабочего дня руководителя, как уже отмечалось ранее, строго не лимитирована, но все же ограничена и необходимо спланировать свою работу таким образом, чтобы рабочий день не растянулся на 14 -15 часов.

Анализ деятельности руководящих работников показывает, что в течение рабочего дня и в более длительные интервалы времени отдельные работы, операции выполняются ими в определенное время: прием посетителей, совещания, посещение производственных подразделений, оперативное планирование, доклады и встречи с подчиненными и др. Поэтому, несмотря на разнообразие управленческого труда, при известном тщательном за ним наблюдении и анализе появляется возможность сделать работу аппарата управления более ритмичной путем разработки и внедрения в практику рабочих графиков, которые часто называются распорядком рабочего дня.

Рабочий график (распорядок работ) представляет собой стандартный оперативный план, в котором в основные отрезки времени рабочего дня, недели, месяца фиксируются повторяющиеся виды работ.

Наличие типового рабочего графика обеспечивает четкость в работе аппарата управления и его руководителя, так как сотрудники заранее знают, когда и какие вопросы обсуждаются у руководителя, какие, следовательно, материалы следует подготовить и к какому сроку, когда и в какое время они могут встретиться с руководителем по личным и производственным вопросам и т. п.

В графиках сразу отводиться определенное время в течение дня на выполнение каких-либо повторяющихся действий. Например: проведение совещаний в 900 продолжительностью 15 минут, прием посетителей с 1300 до 1400 и т.д. Оставляется резерв времени на непредвиденные ситуации. Соблюдение графика не является строго обязательным, но помогает рационально спланировать рабочее время. Руководитель должен постоянно контролировать, как выполнены запланированные задачи, а также делать анализ использования рабочего времени и узнать, не теряется ли оно по одним и тем же причинам. В результате руководитель лучше узнает самого себя, в дальнейшем сумеет сосредоточиться на решении важнейших задач и сможет не просто работать, а достигать высоких результатов. [1, с.348]

Опыт показывает, что многие руководители до начала рабочего дня стремятся получить информацию о событиях, происшедших ранее, знакомятся с корреспонденцией, с состоянием дел. Иногда они обходят отдельные рабочие места, встречаются с некоторыми работниками служб, что позволяет обстоятельно подготовиться к началу рабочего процесса. Эта деятельность подчиняется у них главной задаче – обеспечению четкого, своевременного начала работы всего производственного коллектива. В случае если работа началась в соответствии с плановым заданием, руководитель использует выделенное для этой цели время на обстоятельное ознакомление с документами, корреспонденцией и т. д.

Следует учитывать и то, что в утренние часы все материалы лучше воспринимаются. Дополнительный тщательный анализ состояния дел позволяет более целенаправленно влиять на весь процесс производства в течение рабочего дня. Поэтому утром целесообразно встретиться с заместителями руководителя и главными специалистами. При разработке графика рабочего дня следует стремиться к тому, чтобы основным вопросам уделялось достаточное внимание в утренние рабочие часы, когда руководитель еще не утомлен.

Важно чередовать работу в конторе и выезды в производственные подразделения, активный отдых, беседы с работниками и др. Это позволяет сохранить у руководителя длительное время работоспособность. При разработке графика рабочего дня необходимо учитывать условия процесса управления и производства.

Чем менее устойчив процесс производства на предприятии, тем сложнее и многообразнее труд руководителя и менее детальным должен быть график его работы.

При разработке графика следует в первую очередь учитывать те работы, которые не могут изменяться руководителем в течение рабочего дня (прием в вышестоящих организациях, сроки собраний, установленные ранее и ставшие привычными, время обеда в столовой и т. д.). С течением времени графики уточняются и интервалы времени сокращаются за счет введения в режим рабочего дня других видов работ. Графики утверждаются руководителем хозяйства и вывешиваются в местах массового сбора работников для ознакомления. Руководители подразделений и специалисты разрабатывают графики с учетом режима рабочего дня руководителя.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. М е с к о н, М .Х. Основы менеджмента: Пер. с англ. / М. Х. Мескон., М. Альберт., Ф. Хедоури. - М.: Дело, 1995. – 704 с
2. Управление персоналом организации: учебник / под ред. Я. Кибанова. – М: ИНФРА-М, 1997. – 512 с.

УДК [631.16:658.155]:633.1

**Бакунова В. М**. – студентка 2 курса

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕРНОВОГО   
ХОЗЯЙСТВА**

*Научный руководитель –* ***Гончарова Е.В****. – старший преподаватель*

Стабилизации и повышению экономической эффективности зернового хозяйства будет способствовать дальнейшая интенсификация производства, один из главных факторов которой — совершенствование технологии возделы­вания зерновых культур. Современные технологии предполагают:

* оптимизацию пищевого режима растений путем внесения удобрений в точном соответствии с технологическими нормами и сроками, что гарантирует получение запрограммированного урожая;
* использование высокоурожайных сортов и гибридов зерновых культур, устойчивых к полеганию, болезням и вредителям;
* применение оптимальных схем размещения растений по лучшим предше­ственникам в севооборотах, позволяющих эффективно использовать землю и технику;
* сокращение количества агротехнических приемов на основе их совмеще­ния в комбинированных агрегатах (предпосевная подготовка почвы, посевов и внесение удобрений и др.);
* поточное выполнение операций в рамках отдельных технологических стадий (уборка урожая, очистка полей от соломы и т. д.);
* применение интегрированных систем защиты растений от болезней, вре­дителей и сорняков;
* своевременное и качественное выполнение всех технологических прие­мов на основе комплексной механизации производства.

Опыт передовых хозяйств показывает, что применение интенсивных тех­нологий возделывания зерновых культур даже в условиях инфляции является экономически выгодным.

Непременное условие достижения высокой урожайности – применение минеральных удобрений. Как показывают данные НИИ и практический опыт, прибавка урожая от их внесения в научно обоснованных дозах под основные зерновые культуры составляет в среднем 2 – 3 ц с 1 га (для условий Центрально-Черноземного района). Стоимость удобрений, вносимых на 1 га, в настоящее время эквивалентна 0,8 – 1 ц пшеницы; таким образом, затраты на удобрения окупаются прибавкой продукции. К сожалению, у большинства хозяйств сейчас нет средств на их приобретение. Необходима государственная поддержка (льготные кредиты, товарный кредит и т. д.), чтобы почвенное пло­дородие не убывало, а производство зерна увеличивалось.

Урожайность зерновых с 1 га во многом зависит также от качества семян. Сейчас в хозяйствах в основном высевают семена 1-го класса, однако не менее 10 % их относится ко 2-му классу, с более низкой всхожестью (92 %). Отсюда постоянный перерасход семян в размере 5-10 % от нормы высева. Посев только кондиционными семенами, соответствующими стандарту, позволит сократить расход се­мян и повысить урожайность на 20 – 25 %.

Значительный прирост урожайности и валовых сборов зерна может быть достигнут в результате сокращения потерь при уборке урожая. Как показывает опыт ведущих зернопроизводящих хозяйств, проведение уборки в оптимальные сроки (10 – 14 дней) позволяет предотвратить потери 15 – 20 % урожая.

Непременное условие высокорентабельного ведения зернового хозяйства – рациональное использование выращенной продукции на основе агропро­мышленной интеграции. В сложившихся экономических условиях, когда недостаточно развита рыночная инфраструктура, имеются трудности со сбытом продукции, неплатежи, целесообразно продавать не сырье, а продукцию в пе­реработанном виде. Переработка зерна в местах его производства является эко­номически выгодной, так как позволяет рационально использовать всю выра­щенную продукцию и путем ее переработки вовлечь в товарооборот.

Вместе с тем следует отметить, что многие сельскохозяйственные пред­приятия перешли на переработку сырья собственными силами вынужденно, не имея в большинстве случаев ни современного оборудования, ни квалифициро­ванных кадров. В то же время промышленные предприятия, имеющие в из­бытке производственные мощности, которые позволяют обеспечить более пол­ную и рациональную переработку, высокое качество и широкий ассортимент продукции, простаивают из-за нехватки сырья. В результате создававшийся де­сятилетиями производственный потенциал перерабатывающей промышленно­сти функционирует неэффективно.

С целью более полного использования этих мощностей, а также преодо­ления локального монополизма в области переработки необходимо шире разви­вать кооперацию и интеграцию сельских товаропроизводителей и переработчи­ков сырья путем создания интегрированных структур.

Рыночная экономика требует от любого производителя уделять самое се­рьезное внимание маркетингу своей продукции.

Соответствующие службы целесообразно создавать, во-первых, на круп­ных сельскохозяйственных предприятиях, производящих широкий ассортимент продукции; во-вторых, в хозяйствах, реализующих значительную ее часть за пределы своего административного района или обла­сти.

Вместе с тем в нынешних условиях, когда экономическое положение большинства сельхозпредприятий близко к критическому, развитие зерновой отрасли невозможно без государственной поддержки. Необходимо обеспечить им компенсацию части затрат на приобретение минеральных удобрений, средств защиты растений, нефтепродуктов, сельскохозяйственной техники, электроэнергии.

В основу государственного регулирования сельскохозяйственного произ­водства должен быть положен принцип обеспечения всем нормально работаю­щим хозяйствам минимальной доходности, достаточной для их дальнейшего развития.

УДК 631.15:633.1 (476)

**Бакунова В. М.** – студентка 2 курса

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА   
ЗЕРНА В БЕЛАРУСИ**

*Научный руководитель –* ***Гончарова Е.В*** *– ст. преподаватель*

Уровень развития зернового производства традиционно характеризует и определяет надежность снабжения хлебом население, социально-политическую и экономическую стабильность в стране, а также является своеобразным индикатором экономического благополучия государства. Производство зерна – основа сельскохозяйственного производства. Повышение урожайности зерновых является, необходим условием стабильного и эффективного развития всех его отраслей.

В 2013 г. в Беларуси было собрано 7,6 млн. тонн зерна, что на 17,6 % меньше, чем в 2012 г. Так же отмечено, что общая посевная площадь сельскохозяйственных культур по сравнению с 2012 г. сократилась на 87,7 тыс. га (1,5 %). Зерновые и зернобобовые культуры занимали в 2013 г. 45,8 % посевных площадей. Кроме того, в 2013 г. урожайность зерновых и зернобобовых культур составила 29,7 центнера с гектара, тогда как в 2012 г. с одного гектара было собрано 34,4 центнера.

По объемам производства зерна первенство принадлежит Минской области (1,8 млн. тонн, или 23,6% от общего объема производства в республике). С одного гектара получено 29,7 центнера зерновых и зернобобовых культур против 37,9 ц в 2012 г. В организациях Гродненской области урожайность зерновых и зернобобовых культур составила 36,9 центнера с гектара, Минской – 32,2 ц, Могилевской – 31,7 ц, Брестской – 29,9 ц, Гомельской – 27,8 ц, Витебской области – 20,7 ц.

В хозяйствах Витебщены урожайность зерновых культур почти в 4 раза хуже, чем у передовых организациях. На 1 января 2013 г. площадь сельскохозяйственных земель в Витебской области составила 1534,4 тыс. гектаров (38,3% территории области). В 2012 г. на душу населения в области произведено 1003 кг зерна.

Наименьшая урожайность зерновых в Витебской области была отмечена в следующих районах: Городокский – 15,5 ц, Браславский – 15,6 ц, Россонский – 15,9 ц, Шумилинский – 16,5 ц, Ушачский – 16,9 ц, Сенненский – 17,2 ц.

Т а б л и ц а 1–  **Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур по областям** (в хозяйствах всех категорий; тысяч тонн)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Республика Беларусь | Области | | | | | |
| Брестская | Витебская | Гомельская | Гродненская | Минская | Могилевская |
| 2000 | 4856 | 676,6 | 653,5 | 630 | 967,4 | 1205,6 | 722,9 |
| 2005 | 6420,4 | 961,6 | 682,7 | 953,2 | 1296,9 | 1621,1 | 904,9 |
| 2006 | 5923,1 | 762,9 | 829,8 | 776,3 | 1086,6 | 1549 | 918,5 |
| 2007 | 7216,4 | 995,4 | 1011,5 | 921,4 | 1253,9 | 1882,4 | 1151,8 |
| 2008 | 9013,1 | 1309,4 | 1159 | 1231,8 | 1762,2 | 2206,8 | 1343,9 |
| 2009 | 8510,4 | 1250,1 | 1134,8 | 1251,4 | 1528,1 | 2041,2 | 1304,8 |
| 2010 | 6987,8 | 1136 | 823,3 | 842,5 | 1396 | 1700 | 1090 |
| 2011 | 8272,9 | 1174,7 | 1164,9 | 1121,2 | 1615,5 | 2087,8 | 1207,7 |
| 2012 | 9227,4 | 1466,4 | 1214,2 | 1195,6 | 1732,7 | 2339,4 | 1279,2 |
| 2012 г. в % к 2000 г. | 190 | 216,7 | 185,8 | 189,8 | 179,1 | 190 | 177 |

Судя по данным Национального Статистического комитета Республики Беларусь (таблица 1) можно сказать, что валовый сбор зерновых и зернобобовых культур в 2012 г. по сравнению с 2000 г. в Брестской области увеличился на 116,7 %, в Витебской - на 85,8 %, в Гомельской - 89,8 %, в Гродненской – 79,1 %, в Минской – 90,0%, в Могилевской – на 77,0 %. В целом по республике валовый сбор зерновых увеличилась на 90,0%.

Т а б л и ц а 2–  **Урожайность зерновых и зернобобовых культур по областям** (в хозяйствах всех категорий; центнеров с одного гектара)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Республика Беларусь | Области | | | | | |
| Брестская | Витебская | Гомельская | Гродненская | Минская | Могилевская |
| 2000 | 19,4 | 21,6 | 15,2 | 16,5 | 27,4 | 19,8 | 17,4 |
| 2005 | 28,1 | 27,9 | 19,8 | 26,5 | 38,3 | 28,7 | 27,2 |
| 2006 | 24,9 | 22,2 | 23,3 | 21,8 | 32,2 | 23,8 | 27,5 |
| 2007 | 28,5 | 26,6 | 26,9 | 24 | 34,4 | 28,3 | 31,6 |
| 2008 | 35,2 | 34,6 | 30,1 | 30,4 | 46,5 | 34,4 | 36,3 |
| 2009 | 33,3 | 32,6 | 27,9 | 32 | 40,8 | 32,6 | 35,1 |
| 2010 | 27,7 | 29,1 | 18,6 | 24,2 | 37,6 | 27,9 | 30,8 |
| 2011 | 32,2 | 31,3 | 25 | 30,3 | 39,9 | 33,7 | 33,6 |
| 2012 | 34,4 | 36,9 | 24,9 | 27,8 | 44,2 | 37,9 | 35,4 |
| 2012 г. в % к 2000 г. | 177,3 | 170,8 | 163,8 | 168,5 | 161,3 | 191,4 | 203,4 |

Одним из главных показателей в сельском хозяйстве является урожайность с 1 гектара. В Республике Беларусь урожайность зерновых в 2012 г. составила 34,4 ц/га. Это на 77,3 % больше, чем в 2000 г. Анализируя данные таблицы 2 можно сказать, что урожайность зерновых культур в 2012 г. по сравнению с 2000 г. в Брестской области увеличилась на 70,8 %, в Витебской – на 63,8 %, в Гомельской – на 68,5 %, в Гродненской – на 61,3 %, в Минской – на 91,4 %, в Могилевской – на 103,4 %.

Причинами низкой урожайности зерновых является следующее:

– недостаточное количество мощностей по переработке и хранению;

– особенности в использовании уборочной техники;

– относительно низкие показатели эффективности.

Современные технологии возделывания зерновых культур обуславливают значимость применения макро- и микроудобрений, роль которых постоянно возрастает и становится одним из важнейших факторов, обеспечивающих высокий уровень урожайности и стабильности производства зерна. Перед учеными специалистами химических предприятий в условиях резкого возрастания цен на минеральные удобрения необходимо разрабатывать новые формы минеральных удобрений с высоким коэффициентом усвоения элементов питания растениями.

Одним из важнейших условий повышения отдачи от минеральных удобрений являются технологии их применения, которые продолжают совершенствоваться. Повышению уровня окупаемости средств химизации будет способствовать усовершенствование методы их внесения. Одним из активно развиваемых направлений, способствующих повышению эффективности минеральных удобрений, должно стать применение их в строгом соответствии потребностями питательных веществ на разных стадиях роста и развития зерновых. Это позволит создать условия оптимального питания растений, что возможно при использовании некорневых подкормках посевов в период вегетации.

Одним из условий повышения урожайности зерновых культур является повышение их стрессоустойчивости к неблагоприятным факторам среды, что может быть достигнуто при применении специальных химических и биологических препаратов, обладающих физиологической активностью. К таким препаратам относятся гуматы, брассинолиды, комплексные препараты и биопрепараты . В современных условиях возрастает роль микроудобрений, содержащих целый ряд необходимых растениям микроэлементов и биологических стимуляторов роста.

Актуально широкое использование в производстве предложенные наукой бактериальные препараты, повышающие доступность растениям почвенных запасов элементов питания.

Основными путями повышения экономической эффективности производства зерна в республике Беларусь является строгое соблюдение технологии возделывания зерновых культур, оптимизации минерального питания растений с учетом почвенного плодородия и применение новых высокоурожайных сортов.

Также важными мероприятиями по повышению урожайности являются:

* увеличение мощностей по хранению зерна;
* внедрение энергосберегающей техники;
* создание инновационных фондов.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Экономика предприятий и отраслей АПК : учебник / П.В. Лещиловский, [и др.]; под ред. П.В. Лещиловского, B.C. Тонковича, А.В. Мозоля. — 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: БГЭУ– 2007. – 574 с.

2. Статистический ежегодник Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. Стат.комитет Респ. Беларусь. Минск, – 2012. – 582 с.

УДК 637.5(476)

**Бобровничая А. С.** – *студентка 3 курса*

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ МЯСНОЙ ОТРАСЛИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Кольчевская О. П.*** *– к.э.н., доцент*

Развитие и повышение эффективности мясного подкомплекса является актуальной задачей, поскольку мясо и мясные продукты - товары повседневного спроса, а уровень их потребления населением характеризует качество жизни.

Цель работы – рассмотреть основные направления развития перерабатывающих предприятий мясного подкомплекса Республики Беларусь.

Особая роль рынка мяса и мясопродуктов определяется объемами производства и потребления этой группы продуктов в стране и значимостью их как основного животного происхождения в рационе питания человека.

Развитие мясного подкомплекса является актуальной задачей, поскольку мясо и мясные продукты - товары повседневного спроса, а уровень их потребления населением характеризует качество жизни.

Основными приоритетами и перспективами развития мясной промышленности Республики Беларусь являются:

1. Укрепление позиций на российском рынке. Россия по-прежнему является важнейшим торговым партнером Беларуси. Российский продовольственный рынок характеризуется высокой степенью открытости для белорусских поставщиков и является достаточно емким. Поэтому имеющиеся на нем позиции необходимо удерживать и по возможности (с учетом слабых и сильных сторон предприятий) расширять.

2. Диверсификация экспортных поставок продовольствия. Существует необходимость укрепления и завоевания позиций на традиционных рынках стран СНГ.

3. Целевая направленность проникновения на рынки. Должна быть разработана соответствующая стратегия.

4. Проведение целевых исследований перспектив региональных продовольственных рынков – как Беларуси, так и зарубежных стран. Рост реальных денежных доходов населения создает дополнительные возможности для перерабатывающих и торговых предприятий. Все большее внимание на рынке уделяется созданию новых видов продовольственных товаров, способных снизить расход времени и сил на приготовление блюд.

5. Совершенствование взаимоотношений с розничными продовольственными сетями на зарубежных рынках. При выходе на российский рынок продовольствия белорусские предприятия должны учитывать его особенности.

6. Внедрение инновационных технологий. В условиях глобализации лидирующее положение на рынке будут занимать те предприятия, которые активно внедряют в свою деятельность инновации, предлагают рынку широкий ассортимент товаров, внедряют современные методы управления предприятием и уделяю большое внимание передовым системам управления качеством.

Основной гарантией качества продукции является ее сертификация и стандартизация в соответствии с принятыми законами «О сертификации» и «О стандартизации». Качество продукции должно стать одним из основных факторов повышения ее конкурентоспособности, в связи с чем возникает необходимость проведения работ по сертификации как на уровне предприятия, так и на национальном и международном уровнях. [1]

Инновационная деятельность пищевых предприятий способствует созданию новых продовольственных товаров и обеспечению их потребительских качеств в течение длительного периода. Широкие возможности для снижения стоимости сельскохозяйственного сырья предоставляют научные открытия в области биотехнологии и генной инженерии.

По мнению ряда авторов, в мясном производстве основное внимание должно уделяться созданию автоматизированных комплексов по производству колбасных изделий заданного состава, быстрозамороженных продуктов, сухих животных кормов; созданию поточно-механизированных линий для комплексной переработки кости на пищевые цели; переходу на разделку мяса по кулинарному назначению; расфасовке и упаковке в современную тару мясопродуктов

В качестве инноваций необходимо рассматривать и новые организационные формы в мясной промышленности, которые способствовали бы, с одной стороны, наилучшему удовлетворению потребностей населения в продуктах питания, а с другой – укрепляли бы позиции предприятий и их партнеров на рынке. [2]

**Заключение.**

В настоящее время рынок мясной продукции в Республике Беларусь развивается в направлении наращивания объемов, расширения ассортимента, совершенствования качества выпускаемой продукции, поиска новых рынков сбыта. На сегодняшний день в Республике Беларусь насчитывается 250 предприятий, осуществляющих деятельность по переработке мяса.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Бутин,П. Мясомолочная отрасль нуждается в реструктуризации/П. Бутин // Белорусская нива. – 2012. – №19. – С.7 - 9.
2. Состояние и проблемы развития мясной промышленности Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://formug.narod.ru/myaso.html. – Дата доступа: 16.05.2014.

УДК [637.5+637.1]:005.72(476.2)

**Буракова Я. А. –** *студентка 3 курса*

**СТРУКТУРА И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ХОЛДИНГА «ГОМЕЛЬСКАЯ МЯСО-МОЛОЧНАЯ КОМПАНИЯ»**

*Научный руководитель –****Тоболич З. А.*** – *старший преподаватель*

Холдинг «Гомельская мясо-молочная компания» – крупнейшая в Республике Беларусь компания по производству мясомолочной продукции. Компания осуществляет свою деятельность на рынке Республики Беларусь с 1986 г. и за это время зарекомендовала себя как надежный и стабильный партнер.

Создание холдинга «Гомельская мясо-молочная компания» осуществлялось путем формирования акционерного общества и присоединения к нему отдельных предприятий. Оценив временные затраты и сложность процесса (в первую очередь, уточнив активы каждого предприятия в отдельности для определения доли его участия в холдинге), было принято решение создавать холдинг путем заключения договоров на управление компанией. Через год уже стали видны положительные результаты проведенной работы. Во-первых, это оптимизация сырьевых потоков. Теперь они направляются с одного завода на другой на производство более рентабельной продукции, что дает существенный экономический эффект.

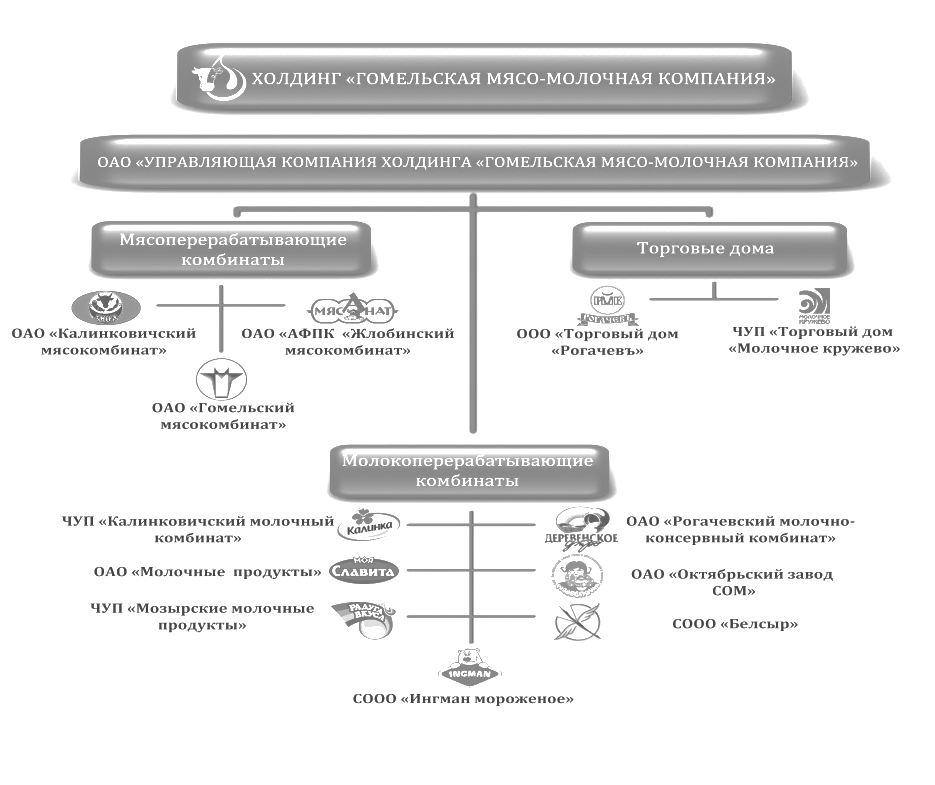


Рисунок 1 – **Организационная структура холдинга   
«Гомельская мясо-молочная компания»**

Сегодня в структуру Холдинга входят 3 мясоперерабатывающих комбината, 7 молокоперерабатывающих заводов, 2 торговых дома.

Все предприятия составляют единую производственно-сбытовую систему, позволяющую углублять специализацию и наращивать объёмы производства высококачественной мясной и молочной продукции, соответствующей государственным и международным стандартам и системам качества.

На базе предприятий холдинга в настоящее время созданы 2 совместных производственных предприятия СООО «Белсыр», с участием польского инвестора, и СООО «Ингман мороженое» с участием финского инвестора.

Предприятия мясо-молочной отрасли ориентированы на экспорт своей продукции, которая поставляется более чем в 20 стран мира. Приоритетными рынками сбыта являются рынки Российской Федерации, Украины и Казахстана. Особая роль в продвижении продукции отводится субъектам товаропроводящей сети. В России работает 6 торговых представительств, в Украине – 3.

Т а б л и ц а 1 – **Динамика состава и структуры товарной продукции ОАО «Гомельский мясокомбинат» на 2010-2012гг.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды продукции | 2010 г. | | 2011 г. | | 2012 г. | |
| млн.  руб. | % | млн.  руб. | % | млн.  руб. | % |
| Говядина | 72 397 | 28,4 | 91 840 | 21,4 | 165 989 | 22,8 |
| Свинина | 15 037 | 5,9 | 15 682 | 3,6 | 65 111 | 8,9 |
| Субпродукты I категории | 3 628 | 1,4 | 5 072 | 1,2 | 6 766 | 0,9 |
| Колбасные изделия | 106 183 | 41,6 | 216 900 | 50,4 | 360 220 | 49,5 |
| Жиры животные пищевые топленые | 1 549 | 0,6 | 3 495 | 0,8 | 6 553 | 0,9 |
| Мясные полуфабрикаты | 50874 | 19,9 | 87 060 | 20,3 | 106 908 | 14,7 |
| Мясо и субпродукты I категории фасованные | 478 | 0,2 | 901 | 0,2 | 573 | 0,1 |
| Сухие животные корма (мясокостные) | 1 467 | 0,6 | 2 021 | 0,5 | 3 332 | 0,5 |
| Шкуры крупного рогатого скота (без выростка) | 3 413 | 1,3 | 6 693 | 1,5 | 11 511 | 1,65 |
| Шкуры свиные | 51 | 0,1 | 38 | 0,1 | 43 | 0,05 |
| ИТОГО | 255077 | 100 | 429702 | 100 | 727006 | 100 |

Одним из главных экспортеров мясной продукции является мясоперерабатывающее предприятие ОАО «Гомельский мясокомбинат», входящих в состав холдинга.

Из таблицы 1 видно, что в целом по всем видам реализованной продукции предприятию удалось нарастить выручку со 255,1 млрд. руб. в 2010 г. до 727 млрд. руб в 2012 г., т. е более, чем в 2,5 раза. Наибольшую выручку предприятие получает за счет реализации колбасных изделий, которая в 2012 г. составила 360 млрд. руб. (49,5 %).

Высококачественная и безопасная продукция ОАО «Гомельский мясокомбинат» достойно конкурирует как на внутреннем, так и на внешнем рынках. На сегодняшний день здесь производится более 200 видов мясопродуктов, рассчитанных на покупателей с разным достатком. Продукция является конкурентоспособной по качеству и товарному виду (упаковке, оформлению) и пользуется спросом у населения. Тесное торговое сотрудничество налажено у предприятия с северо-западными и юго-западными регионами Российской Федерации, Казахстаном и Кыргызстаном.

На внутреннем рынке предприятие реализует около 60% выпускаемой продукции, 40 % отправляется на экспорт в страны ближнего и дальнего зарубежья. За 2012 г. было экспортировано продукции на 31,4 млн. долларов США. Основной внешнеторговый партнёр – Российская Федерация (95 % в структуре экспорта).

Проводимые специалистами комбината маркетинговые исследования включают изучение существующего спроса, предложения, уровня рыночных цен, влияние конкуренции и помогают определить востребованные виды продукции, выявить и своевременно устранить недостатки в их качестве, упаковке.

В настоящее время продукция АПК Гомельщины поставляется в 20 стран ближнего и дальнего зарубежья. Основными рынками сбыта являются Российская Федерация (85 % от общего объёма поставляемой продукции), Казахстан (7,9 %) и Украина (3 %). За 2012 год было экспортировано продукции на сумму более 423 млн. долларов США.

Предприятия холдинга регулярно участвуют в международных выставках. Награды холдинг привез и с профессиональной дегустации продуктов питания и безалкогольных напитков, прошедшей в рамках 16-й Центрально-Азиатской Международной выставки WorldFood Kazakhstan 2013. В форуме, который проходил в выставочном центре «Атакент» в Алматы, приняло участие около 370 компаний из 35 стран. Среди лучших была названа продукция шести предприятий холдинга «Гомельская мясо-молочная компания» – Гомельского, Калинковичского и Жлобинского мясокомбинатов, Калинковичского молочного комбината, «Мозырских молочных продуктов» и «Молочных продуктов».

УДК330. 564. 224(476)

**Бурсова А.В**. – студент

**РАЗВИТИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Эйсмонт И. Т.*** *– старший преподователь*

Эффективным развитием практически любой страны является существование частного бизнеса, основу которого составляют малые предприятия.

История развития малого предпринимательства в Республике Беларусь насчитывает почти 15 лет. За этот период произошли значительные изменения в количественном и качественном составе малых предпринимательских структур, в макроэкономической и правовой среде, а также в государственной политике в области стимулирования и развития малого бизнеса. В результате этого выделили пять этапов становления малого бизнеса и предпринимательства.

Данные периоды характеризуются становлением первых торговых домов и промышленных объектов предпринимательского типа. Мелкая промышленность играла значительную роль. Крупная промышленность специализировалась на выработке полуфабрикатов. Процветание мелкой промышленности было результатом льготного налогообложения, а также освобождения от налоговых выплат.

В начале XX века широкое распространиение получило кооперативного движения - одно из форм предпринимательской деятельности. Оно охватило различные сферы: кредитные товарищества, потребительские общества, сельскохозяйственные общества, маслодельные артели.

Роль малого бизнеса возросла в период НЭПа, который оказал благотворное воздействие на экономику, ликвидировав дефицит, поспособствовав развитию конкуренции, повлияв на уровень потребительских цен. В последующие годы развитие предпринимательства было приостановлено. Его возрождение началось во второй половине 1980-х гг., став переходом к рыночным отношениям в экономике Беларуси.

Современный период становления малого предпринимательства в Республике Беларусь делят на пять этапов:

Первый этап (1986-1991гг.) характеризуется, прежде всего, принятием ряда нормативно-правовых актов, положивших начало развитию малого бизнеса. В 1986г. было принято постановление бывшего союзного правительства «О создании кооперативов по заготовке и переработке вторичных ресурсов и отходов производства». Затем Верховным Советом СССР были приняты следующие законы: в 1987 г. – «Об индивидуальной трудовой деятельности», в 1988 г. – «О кооперации», в 1990 г. – «О предприятиях», «О предпринимательской деятельности». Важным явилось постановление Совета Министров от 20 мая 1991 г. «О малых предприятиях».

Второй этап (1992-1995 гг.) развития предпринимательства проходил в условиях свободного ценообразования. Либерализации цен и ужесточение налогового бремени сильно подорвало финансовую базу. Именно в первой половине 1990-х гг. формируется негативный имидж отечественного малого бизнеса.

Третий этап (1996-1998 гг.) характеризуется формированием законодательной базы, ориентированной на специфику субъектов малого предпринимательства. В 1996 г. были подписаны Указы Президента Республики Беларусь «О государственной поддержке малого предпринимательства» и «О совершенствовании государственного управления в области предпринимательства и содействия инвестициям».

Недостатком данного периода является периодическое изменение подходов к налоговому законодательству, разрабатываемому для предпринимательства.

Четвертый этап (1998-2004 гг.) – период деятельности субъектов малого предпринимательства в рамках жесткого государственного регулирования. Данный период характеризуется снижением частной инициативы со стороны субъектов малого предпринимательства.

Пятый этап (2005-настоящее время) – период активного нормотворчества в области государственной поддержки субъектов малого предпринимательства. Указы Президента изданные в этот период способствовали обеспечению гарантий, соблюдения прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, расширению рынка товаров и услуг, формирования в стране благоприятного экономического климата.

Количество субъектов малого бизнеса возрастает. Если рассматривать статистические данные на январь 2014г., число субъектов малого бизнеса достигло 267 тысяч, что явилось результатом проведения активной политики в отношении предпринимательства.

В настоящее время направления развития малого бизнеса в Республике Беларусь определяется следующими положениями Программы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь на 2013-2015гг. Реализация данной Программы должна обеспечить достижение к 2015г. следующих целевых:

– удельный вес микро-, малых и средних организаций в ВВП – 30%;

– удельный вес микро-, малых и средних организаций в выручке от реализации товаров, работ, услуг – 45%;

– количество микро-, малых и средних организаций – 112 тыс. и более;

– численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства (включая численность индивидуальных предпринимателей и привлекаемых ими наемных лиц) – 1,8 млн. человек.

Для достижения данных показателей предусматривается реализация порядка 30 мероприятий, сгруппированных следующим образом:

– институциальное развитие предпринимательской деятельности;

– повышение роли малого и среднего бизнеса в модернизации экономики;

– развитие конкуренции;

– упрощение администрирования и налогообложения;

– совершенствование национальной системыделового образования.

Реализация данных мероприятий будет способствовать дальнейшему развитию малого бизнеса в Республике Беларусь, увеличению числа малых и микроорганизаций, повышению их удельного веса в основных социально-экономических показателях страны. Знание тенденций развития предпринимательства в Республике Беларусь имеет существенное значение для прогнозирования и проведения экономической политики.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Статистический ежегодник Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 28.05.2014.
2. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by>. – Дата доступа: 28.05.2014.

УДК 631.164 (476.4)

**Быкова Е. И.** – *студентка 4 курса*

**ПУТИ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ   
СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ ЗОНЕ**  **МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель –* ***Радюк В. И.***–  *к.э.н., доцент.*

Государственная программа устойчивого развития села на 2011-2015 годы предусматривает одной из первоочередных задач, снижение себестоимости растениеводческой продукции, так как от уровня себестоимости зависит сумма прибыли и уровень рентабельности, темпы расширенного воспроизводства, уровень закупочных и розничных цен на сельскохозяйственную продукцию [1].

Себестоимость продукции – это сумма всех затрат на производство и сбыт продукции, выраженных в денежной форме [2].

Целью данной статьи является определение основных путей снижения себестоимости растениеводческой продукции и выработка практических рекомендаций по повышению эффективности её производства.

В качестве объектов исследования избраны сельскохозяйственные предприятия северо-восточной зоны Могилевской области.

Источниками исходной информации явились данные годовых отчётов сельхозпредприятий Мстиславского, Кричевского, Дрибинского и Горецкого районов.

Процесс производства растениеводческой продукции в сельхозпредприятиях северо-восточной зоны Могилевской области за период с 2010 по 2012 гг. проходил интенсивным путем (табл. 1).

Производство зерна на 100 га пашни повысилось на 31,9 % и в 2012 г. составило 2158 ц, а урожайность – на 10,6 % и составила 38,6 ц/га. В целом, производство зерна в хозяйствах прибыльное. На каждый вложенный рубль получено 0,14 руб. прибыли. Однако, рентабельность производства за анализируемый период снизилась на 18,4 пункто-процента, так как темпы роста себестоимости продукции выше урожайности зерновых.

Т а б л и ц а 1 – **Эффективность производства зерна в сельхозпредприятиях северо-восточной зоны Могилевской области**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателей | Годы | | | |
| 2010 | 2011 | 2012 | 2012 г. в % к 2010 г. |
| Площадь посева зерновых, га | 1911 | 2011 | 2282 | 119,4 |
| Урожайность зерна, ц/га | 34,9 | 37 | 38,6 | 110,6 |
| Произведено зерна на 100 га пашни, ц. | 1636 | 1868 | 2158 | 131,9 |
| Затраты труда на 1 ц зерна, чел.-ч. | 0,65 | 0,52 | 0,41 | 63,1 |
| Себестоимость 1 т зерна, тыс. руб. | 542 | 896 | 1046 | 192,9 |
| Уровень рентабельности производства зерна, % | 32,1 | 38,1 | 13,7 | -18,4 п.п. |

\* сельхозпредприятий Мстиславского, Кричевского, Дрибинского и Горецкого районов

Для анализа эффективности производства зерна изучали структуру производственных затрат, что позволило выявить наиболее затратные статьи себестоимости производства зерна (табл. 2).

Т а б л и ц а 2 – **Состав и структура производственных затрат при производстве зерна в сельхозпредприятиях северо-восточной зоны Могилевской области**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателей | Годы | | | |
| 2010 | 2011 | 2012 | 2012 г. в % к 2010 г. |
| Производственные затраты на  1 га посева зерновых, млн. руб.: | 110,2 | 102,5 | 140,5 | 286,1 |
| оплата труда с начислениями | 12,9 | 10,2 | 21,3 | 173,2 |
| семена | 10 | 7,3 | 7,7 | 77 |
| удобрения и средства защиты растений | 49,4 | 61,5 | 32,8 | 66,4 |
| затраты на содержание основных средств | 6,5 | 5,6 | 4,2 | 64,6 |
| работы и услуги | 7,3 | 3,2 | 10,9 | 149,3 |
| ГСМ на технологические цели | 12,7 | 10,8 | 20,6 | 162,2 |
| энергоресурсы на технологические цели | 0,8 | 0,5 | 0,7 | 85,7 |
| прочие прямые затраты | 1,6 | 1,1 | 2,2 | 137,5 |

Наибольший удельный вес в себестоимости производства зерна занимают затраты на удобрения и средства защиты растений (32,8 %), затем затраты на оплату труда с начислениями (21,3 %), ГСМ на технологические цели (20,6 %), семена (7,7 %). Доля остальных затрат незначительна. Следовательно, необходимо проводить мероприятия по снижению затрат на применяемые удобрения и средства защиты растений, использовать более эффективные севообороты.

Дальнейшие наши исследования были направлены на выявления основных факторов влияющих на экономическую эффективность производства зерна на примере 32 хозяйств.

Степень влияния основных факторов на себестоимость зерна определяли с помощью многофакторного корреляционно-регрессивного анализа.

В качестве факторных переменных были приняты: Х1– площадь посева зерновых, га; Х2 - урожайность, ц/га; Х3 – балл пашни; Х4 - оплата труда на 1 чел.-ч.; Х5 – затраты удобрений и средств защиты растений на 1 га, млн. руб. Результативный признак (У) – себестоимость производства 1 т зерна, тыс. руб.

После обработки исходных данных на ЭВМ было получено уравнение регрессии (У), следующего вида:

У = 916,9 + 0,017Х1 – 13Х2 – 7,7Х3 + 2,5Х4 +0,23 Х5;

R=0,78; R2=0,54; F=2,6

Из уравнения видно, что в комплексе наиболее существенное влияние на снижение себестоимости зерна оказывают урожайность и балл пашни. С увеличением урожайности на центнер себестоимость снижается на 13 тыс. руб., а с повышением балла пашни на единицу – на 7,7 тыс. руб.

Выводы:

процесс производства зерна в сельскохозяйственных предприятиях северо-восточной зоны Могилевской области, за период с 2010 г. по 2012 г., проходил интенсивным путем;

производство зерна в анализируемых сельскохозяйственных предприятиях – прибыльное (уровень рентабельности – 13,7 %). Однако полученной прибыли не достаточно для развития отрасли по пути расширенного воспроизводства (норматив – 45 %);

наибольший удельный вес в себестоимости производства зерна занимают затраты на удобрения и средства защиты растений (32,8 %). Следовательно, необходимо проводить мероприятия по снижению затрат на применяемые удобрения и средства защиты растений, использовав более эффективные севообороты;

в комплексе наиболее существенное влияние на снижение себестоимости зерна оказывают урожайность и балл пашни.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Государственная программа устойчивого развития села на 2011 – 2015 годы // Указ Президента Республики Беларусь от 01.08.2011 № 342. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby11/republic00/text757.htm>. – Дата доступа: 10.09.2013.

2. Б у с е л И. П, М а л и х т а р о в и ч П.И. Экономика сельскохозяйственного предприятия с основами менеджмента: пособие / И.П. Бусел, П. И. Малихтарович. – Мн. 2008. С 53.

3. Годовые отчеты работы сельхозпредприятий Могилевской области за 2010-2012 годы.

УДК 631.1 (476)

**Вайнилович****Т. П.** *–* студентка 2 курса

**СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ КОНЕВОДСТВА   
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Былицкий Б. В.*** –  ***старший преподаватель***

Сегодня в Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь зарегистрировано около 30 отечественных субъектов разведения племенных лошадей, в том числе 3 конных завода и несколько десятков разной величины. При благоприятном развитии экономической ситуации процесс разукркпления племенных хозяйств в стране будет продолжаться. Наши современные хозяйства еще достаточно крупны и потому подвержены экономическим рискам. Для сравнения: по данным европейской рысистой ассоциации, сегодня в странах Европы на одного владельца вместе с заводчиком приходится в среднем 0,52 головы рысистой лошади всех групп, во Франции – 1,2 , а в России – 5,5 голов. В Европе и США существуют и эффективно действуют несколько крупных коневодческих хозяйств, разводящих стандартбредных, чистокровных верховых, арабских лошадей, а также представителей других пород, но при этом подавляющая часть племенного поголовья рассредоточена среди многих сотен тысяч любителей и мелких заводчиков. Такая массовая поддержка позволяет мировому коннозаводству и сегодня противостоять финансовому кризису. По продуктивности лошади не уступают мясному скоту, и характеризуются высоким (50 – 55 % и более) убойным выходом мяса у обычных пород и до 75 % – у специализированных. Тем не менее, цены на продукцию из мяса конины чрезвычайно высоки во всем мире. В республике затраты на сырье в стоимости изделий из конины не превышают 25– 30 %. Однако, по данным статистики, на долю конины приходится около 1 % в валовом объеме производимого в стране мяса. Это следствие диспаритета цен. Многие хозяйства, в которых ранее содержалось по 600 – 1 000 лошадей в год, отказались от коневодства и теперь специализируются на производстве иных видов сельскохозяйственной продукции. А ведь при увеличении закупочных цен на конину ее доля на отечественном рынке мяса может вырасти до 3 – 5 %, что, в конечном итоге, позволит увеличить экспорт за пределы республики.

Общей мировой тенденцией является стремительное подорожание зерна – одного из основных компонентов в структуре себестоимости производства мяса домашних животных и птицы и, как следствие, общее повышение себестоимости данных продуктов. Однако относительно экстенсивная, не являющаяся ресурсоемкой, технология производства конины предполагает минимальное использование зерна в качестве корма. Ускоренному развитию коневодства в ряде районов Беларуси могут способствовать интенсивное развитие племенной базы, а также наличие естественных пастбищ и сенокосов, пустующих животноводческих помещений, неиспользуемых трудовых ресурсов.

В Республике Беларусь племенное. Спортивное и досуговое коневодство насчитывает более 1 тыс. голов, в том числе маток спортивных пород – около 300, а все остальное – 136 тыс. голов лошадей – представляет рабочепользовательное и продуктивное коневодство. Для сравнения: в Росси насчитывается 3 тыс., в Германии – около 70 тыс. маток спортивных пород, в США только арабских лошадей свыше 300тыс. голов (у нас их нет вообще). Тем не менее перспектива использования лошади в сфере досуга и спорта для белорусов также вполне актуальна. Как уже отмечалось, сегодня в этой сфере используется порядка 1 тыс. голов, их которых половина сосредоточена в коммерческо-досуговых предприятиях. Кроме того, по данным Белорусской федерации конного спорта, в стране действует свыше 20 конноспортивных школ и около 50 индивидуальных членов федерации. В последнее десятилетие частота и массовость конно-спортивных турниров в стране существенно выросли. Однако неудачи наших мастеров на мировых турнирах вызвали широкое дискуссии, мешающие объективной оценке ситуации в отечественном спортивном коннозаводстве и принятию эффективных решений.

Племенные коневодческие фермы являются примером для всех остальных хозяйств в организации племенной работы и воспроизводства стада. Здесь ежегодно получают 70 – 90 жеребят в расчете на 100 конематок. На этот рубеж воспроизводства конепоголовья необходимо выходить и всем, независимо от формы собственности, сельскохозяйственным предприятием, имеющим конефермы.

На самом деле, для того чтобы в будущем нашим спортсменам попасть в первые строчки протоков мировых турниров, нужны две основные вещи – создать бездефицитные государственные конноспортивные школы для детей и взять на баланс государственной племенной службы, Минспорта, республиканского бюджета всю систему испытаний молодняка спортивным качеством потомства.

Сегодня озвучены и начинают действовать антикризисные меры Правительства Республики Беларусь, призванные сохранить позитивные результаты в экономике страны, достигнутые в последнее десятилетие, оздоровить финансовую систему, выстроить механизмы эффективного посткризисного функционирования всего народохозяйфственного комплекса на уровне лучших экономик мира. В русле этих усилий государства в соответствии с антикризисной программной необходимо, на наш взгляд, осуществлять ряд неотложных мер и в сфере коневодства, от которых зависит сохранение и поступательное развитие отрасли.[1]

Разумеется, реализация многих мероприятий по росту численности лошадей имеет долгосрочный характер, поскольку связана с определенными капиталовложениями. Тем не менее выполнение главных из них не может быть отложено и требует немедленного осуществления.

Следовательно нет причин сомневаться в том, что отечественное коневодство, опираясь на усилие государства, специалистов, руководителей коневодческих предприятий всех форм собственности, любителей и ценителей, владельцев лошадей, в очередной раз преодолеет трудный экономический барьер и эффективно продвинется вперед.

УДК 338.436.33 : 633.1 (476)

**Васильнячик Ф.М.** – студент 3 курса

**ЗЕРНОПРОДУКТОВЫЙ ПОДКОМПЛЕКС РЕСПУБЛИКИ**

**БЕЛАРУСЬ: СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

*Научный руководитель* – ***Константинов С.А****.* – д.э.н.*, профессор*

Развитие зернопродуктового подкомплекса требует разработки новых подходов к организации производства, переработки и реализации зерна, созданию современной развитой рыночной инфраструктуры, формам и методам воздействия государства.

Зернопродуктовый подкомплекс включает в себя совокупность отраслей и подотраслей сельского хозяйства, промышленности, заготовительные, торговые и другие организации, обеспечивающие производство, транспорти­ровку, хранение, переработку зерна и продуктов его переработки. Зерновые культуры возделываются во всех районах республики, но размещены посевы по территории республики неравномерно[2].

Средняя урожайность зерновых и зернобобовых культур по республике в 2013 г. составила 29,7 ц/га, что на 4,7 ц/га ниже прошлогоднего показателя. Наивысшую урожайность по-прежнему имеют сельхозорганизации Гродненской области, где с одного гектара получают по 36,9 ц.

Намолот за 2013 г. в Минской области составил 1796 тыс.т, Гродненской – 1418, Брестской – 1141, Могилевской – 1130, Гомельской – 1140, Витебской – 977тыс.т.

Зерновые культуры занимают центральное место в отраслевой структуре растениеводства. Под зерновые отводится от 40 до 45% пашни [1].

Основными зерновыми культурами Беларуси являются озимая рожь и пшеница, ячмень, тритикале, овес, гречиха, бобовые. Насыщение потребительского рынка любой страны зерном пшеницы собственного производства – важнейшая задача государства. Она реально выполнима при условии ведения земледелия на основе ресурсосберегающей интенсивной технологии и сортосмены. При этом важен правильный подбор сортов с учётом почвенно-климатических условий региона и хозяйства.

Для обеспечения потребностей республики в пшенице продовольственного и кормового назначения требуется 1,5 млн т зерна, из которых доля озимых хлебов должна составлять 60%. Этот показатель может быть достигнут при урожайности 30-35 ц/га на площади 400-450 тыс.га. Сбор зерна озимой пшеницы меньшей урожайности снижает его рентабельность.

Потребность республики в зерне (с учетом восстановления экспортного потенциала) составляет 9 – 10 млн. т, в том числе продовольственного – 2 – 2,5 млн. т в массе после доработки. В связи с тем, что материальные ресурсы весьма ограничены, а без них наращивать производство зерна сложно и практически невозможно, в ближайший период первоочередная задача – уменьшение потерь, всемерная экономия зерна за счет его рационального потребления.

Производство зерна является определяющим фактором в решении продовольственной проблемы любой страны. Особую значимость развитие рынка зерна приобретает в современных экономических условиях, при которых самообеспечение зерном входит в число первоочередных проблем государства, гарантируя ему продовольственную независимость.

В целях рационального использования производственного потенциала зерновой отрасли необходимо наращивать её экспортный потенциал. Республика может экспортировать или обменивать на недостающие виды зерна озимую рожь. Импортировать следует только те виды семенного, продовольственного и фуражного зерна, производство которого возможно по климатическим условиям или целесообразно. В условиях ограниченной возможности расширения посевов зерновых культур стабильный рост производства зерна в Республике Беларусь следует обеспечить за счёт повышения урожайности всех видов зерновых культур.

Посевная площадь под зерновыми и зернобобовыми культурами 2013 г. составила более 2 млн. гектаров. Удельный вес посевов зерновой группы в общей посевной площади в 2013 г. в целом по республике составил 45,8% [2].

Основными путями повышения экономической эффектив­ности производства, переработки и использования продоволь­ственного и фуражного зерна являются: повышение урожай­ности всех видов зерновых и зернобобовых культур на основе дальнейшей интенсификации отрасли, оптимизация структу­ры зернового клина и валового производства зерна; создание специализированных сырьевых зон вокруг предприятий, рабо­тающих на продовольственном и фуражном зерне; создание на­учно обоснованной материально-технической базы для выпуска высококачественной конечной продукции подкомплекса при минимальных затратах труда и средств.

Таким образом, основу формирования и функционирования внутреннего рынка зерна составляет собственное производство этой продукции. Учитывая, что продовольственная безопасность обеспечивается в первую очередь при достаточном наличии ресурсов зерна, а также на мировом уровне оценивается этим показателем, развитие зернового хозяйства является основополагающим в сельскохозяйственном производстве республики и формировании внутреннего рынка.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Официальная национальная статистика Республики Беларусь.

2. С т о л я р о в, Г.В. // Обеспечим сами Республику Беларусь зерном / Г.В.Столяров // Зерновое хозяйство. – 2003. – №2. – С. 7-9.

3. Производство зерновых культур по интенсивным технологиям (рекомендации, нормативы).– Минск: БелНИИЭИ АПК, 1997. – С. 3-17.

УДК 338.512:[664.84+664.85] (476)

**Верба****Г. Г.** –  *студент 3 курса*

**ПУТИ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА плодоовощных консервов в Республике Беларусь**

*Научный руководитель –* ***Тищенко Т. Н.***–  *к.э.н., доцент*

Себестоимость – это затраты (издержки) на производство продукции, выполнение работ или оказание услуг. Как правило, себестоимость составляют расходы, непосредственно относящие к выпускаемой продукции, но возможен и вариант подсчета себестоимости, при котором управленческие и коммерческие расходы также распределяются на стоимость выпускаемой продукции.Важным условием деятельности предприятий является постоянный поиск путей снижения себестоимости продукции.

При производстве плодоовощных консервов в Республике Беларусь необходимо совершенствовать производство за счет:

1. Повышения технического уровня производства. Это внедрение новой, прогрессивной технологии, механизация и автоматизация производственных процессов; улучшение использования и применение новых видов сырья и материалов; изменение конструкции и технических характеристик изделий; прочие факторы, повышающие технический уровень производства. По данной группе анализируется влияние на себестоимость научно- технических достижений и передового опыта.

2. Совершенствование организациипроизводства и труда. Снижение себестоимости может произойти в результате изменения в организации производства, формах и методах труда при развитии специализации производства; совершенствования управления производством и сокращения затрат на него; улучшение использования основных фондов; улучшение материально-технического снабжения; сокращения транспортных расходов; прочих факторов, повышающих уровень организации производства.

3. Изменение объема и структуры продукции, которые могут привести к относительному уменьшению условно-постоянных расходов (кроме амортизации), относительному уменьшению амортизационных отчислений, изменению номенклатуры и ассортимента продукции, повышению ее качества. Условно-постоянные расходы не зависят непосредственно от количества выпускаемой продукции. С увеличением объема производства их количество на единицу продукции уменьшается, что приводит к снижению ее себестоимости.

4. Отраслевые и прочие факторы. К ним относятся: ввод и освоение новых цехов, производственных единиц и производств, подготовка и освоение производства в действующих объединениях и на предприятиях; прочие факторы. Необходимо проанализировать резервы снижения себестоимости в результате ликвидации устаревших и ввода новых цехов и производств на более высокой технической основе, с лучшими экономическими показателями.

Выявленные в результате анализа факторы снижения себестоимости и резервы необходимо суммировать в окончательных выводах, определить суммарное влияние всех факторов на снижение общей величины затрат и затрат на единицу продукции.

Цель настоящей Программы - завершение реконструкции организаций, производящих плодоовощные консервы, повышение эффективности их работы и стабилизация их финансового состояния.

Основными задачами настоящей Программы являются:

– загрузка мощностей по производству плодоовощных консервов и их использование в 2012 - 2015 годах согласно приложению 1, которая к 2016 году составит не менее 98 процентов;

– обеспечение сырьем необходимого ассортимента и качества под полную потребность для производства конкурентоспособной продукции;

– увеличение выпуска продукции импортозамещающего и экспортоориентированного ассортимента в 1,3 раза по сравнению с 2010 годом;

– поставка не менее 25 процентов произведенной плодоовощной консервированной продукции на экспорт.

Поставленные задачи предполагается решить за счет:

– завершения реконструкции и технического переоснащения производства с установкой современного энергосберегающего оборудования;

– создания стабильных сырьевых зон для организаций, производящих плодоовощные консервы, в том числе за счет собственных сырьевых зон;

– внедрения передовых технологий, позволяющих улучшить качество продукции и сократить потери и отходы в производстве;

– совершенствования и расширения ассортимента производимой продукции;

– осуществления мероприятий по продвижению консервированной продукции на внутренний и внешний рынки.

В связи с этим предусматривается осуществить комплекс организационных, технологических, научных и технических мероприятий, направленных на дальнейшее эффективное развитие организаций, производящих плодоовощную консервированную продукцию. [1]

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 25.07.2012 №681 «О Программе производства плодоовощной консервированной продукции в Республике Беларусь в 2012 - 2015 годах»

УДК 338.512:[664.84+664.85] (476)

**Верба****Г. Г.** –  *студент 3 курса*

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ**

**И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА**

**плодоовощных консервов  
 в Республике Беларусь**

*Научный руководитель* ***– Тищенко Т.Н.*** – *к.э.н., доцент*

Производство консервов (речь пойдет о консервах из ягод и овощей) имеет большое значение для населения и народного хозяйства нашей страны.

Консервированные пищевые продукты позволяют в значительной степени сократить затраты труда и времени на приготовление пиши в домашних условиях, разнообразить меню, обеспечить круглогодичное питание населения, а также создавать текущие, сезонные и страховые запасы.

Плодоовощные консервы, богатые витаминами и минеральными веществами, необходимы для питания населения северных районов страны.

В плодоовощной промышленности Беларуси в широком ассортименте представлены плодоовощные консервы, сушеные фрукты, овощи и картофель, быстрозамороженная продукция и продукты из картофеля.

Доля переработки и консервирования в общем объеме промышленности РБ в 2012 г. составляет 2,2 %, что на 0,2 п.п. выше, чем в 2010 г. В ней занято 6 тыс. человек. В Брестской области доля данной отрасти промышленности составляет 2,6 %. В Брестской области доля данных затрат составила соответственно: 69,5 %, 15,5 %, 5,2 %, 4,9 % и 4,9 %.

Материальные затраты на производство пищевой продукции переработки и консервирования фруктов и овощей в 2012 г. составили 69,6 % из всей суммы затрат, на оплату труда – 13,1 %, отчислений на социальные нужды – 4,4 %, амортизация 6,9% и прочие затраты составили 6,0 %.

Рассмотрим в таблице 1 уровень производства плодоовощных консервов в Республике Беларусь по областям.

Т а б л и ц а 1 – **Производство плодоовощных консервов в Республике Беларусь, т.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Произведено всего, т. | 2010 | 2011 | 2012 | 2012 в % к 2010 |
| Республика Беларусь | 186702 | 158865 | 152387 | 81,6 |
| В том числе по областям: |  |  |  |  |
| Брестская | 48057 | 49469 | 47034 | 97,9 |
| Витебская | 9732 | 11000 | 11345 | 116,6 |
| Гомельская | 10760 | 9563 | 8007 | 74,4 |
| Гродненская | 25104 | 24557 | 21733 | 86,6 |
| г. Минск | 5236 | 2537 | 2790 | 53,3 |
| Минская | 44442 | 36242 | 40090 | 90,2 |
| Могилевская | 43370 | 25497 | 21388 | 49,3 |

Производство плодоовощных консервов в 2012 г. составило 152387 тонн, что ниже уровня производства данного вида продукции в 2010 г. на 18,4 %. Снижение данного показателя наблюдается практически по всем областям: Брестская – на 2,1 %, гомельская – на 25,6 %, Гродненская – на 13,4 %, Могилевская – 50,7 %, Минская – на 9,8 %, в частности в Минске на 46,7 %.

Закономерна приближенность консервных предприятий к сырьевым зонам, но, при отмеченной выше многокомпонентности продукции, размещение консервного предприятия является сложной экономической задачей.

При размещении производств широко практикуется кооперирование и специализация.

По месту расположения предприятия, занимающиеся выпуском продукции из ягод, плодов и овощей можно разделить как:

– расположенные в местах, приближенных к сырьевым зонам – в большинстве это заготовительные предприятия, имеющие возможность первичной обработки продукции, выработки промышленного полуфабриката, направляющегося на дальнейшую промпереработку, или предприятия, выпускающие готовую товарную продукцию, не требующую дальнейшей производственной доработки. Для данных предприятий привлекательна низкая стоимость сырья;

– расположенные в местах оптового хранения и распределения – предприятия по выработке промышленного полуфабриката, направляющегося на дальнейшую промпереработку или предприятия, выпускающие готовую товарную продукцию, не требующую дальнейшей производственной доработки. Для данных предприятий привлекательна достаточно низкая стоимость сырья и близость к центрам оптовой реализации продукции.

– расположенные в местах, близких к конечному потреблению товара,—предприятия, выпускающие готовую товарную продукцию из полуфабриката, не требующую дальнейшей производственной доработки. На данных предприятиях в основном осуществляется розлив, и иная фасовка в мелкую потребительскую тару. Для данных предприятий привлекательна близость конечного потребителя и связанная с этим достаточно быстрая оборачиваемость средств, возможность быстрого выпуска ассортимента, требуемого в данный момент на потребительском рынке, и с нужными потребительскими качествами.

Более эффективными в условиях рыночной экономики являются структуры, объединяющие производство сельскохозяйственной продукции и ее реализацию потребителю. Перерабатывающие предприятия активно вкладывают средства не только в собственное производство, но и в сырьевую базу.

Ассортимент плодоовощной продукции, согласно действующей нормативно-технической документации, насчитывает более 1000 наименований. Фактически сегодня вырабатывается не более 150 наименований. В незначительных объемах выпускаются джемы, варенье, компоты, обеденные блюда и т.д.

Новые разработки в области технологии консервирования, заморозки и сушки плодоовощной сельскохозяйственной продукции, возрастающий спрос на отечественную продукцию и большой диапазон между потенциальным и фактическим рынком делает эту отрасль пищевой промышленности привлекательной для инвесторов.

Программой производстваплодоовощной консервированной продукции в Республике Беларусь в 2012 - 2015 годах предусматривает следующие задачи:

– загрузка производственных мощностей организаций, производящих плодоовощные консервы, прошедших реконструкцию и техническое переоснащение производства к2016 году, на 95 процентов;

– создание сырьевых зон и обеспечение качественнымплодово-ягодным и овощным сырьем под полную потребность, в том числе за счет собственного производства;

– поставка к 2016 году не менее 25 процентов произведенной плодоовощной консервированной продукции на экспорт;

– реформирование структуры управления организаций, производящих плодоовощные консервы. [1]

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 25.07.2012 №681 «О Программе производства плодоовощной консервированной продукции в Республике Беларусь в 2012 - 2015 годах»

УДК 339.13:664,66 (476)

**Вишневский И.Д.** – студент

**РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ХЛЕБОБУЛОЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Хроменкова Т.Л.*** *– к.э.н., доцент*

Рынок хлеба и хлебобулочных изделий можно классифицировать по принципу территориального охвата (в рамках государства, региона, определенной местности, мегаполиса), степени развитости экспортно-импортных связей, уровня дохода потребителей, степени свободы входа на рынок и выхода с рынка, типу экономического роста, составу участников рынка, степени насыщенности рынка и т.д. Эти и другие особенности зависят от специфики экономики страны, региона, местности, степени развития экономики, уровня жизни населения, инвестиционной привлекательности, климатических и географических условий и пр.[2, с.7]

Хлеб имеет характерные закономерности спроса и предложения. Он относится к видам продовольствия с эластичным спросом по цене и доходу. Однако такая оценка правильна только при «усредненном» подходе. Если рассматривать эластичность по доходу, то на отдельные сорта при увеличении доходов расходы на эти виды хлеба сокращаются – эластичность спроса по доходам отрицательна. С ростом доходов население предпочитает другие сорта хлеба или вообще сокращает потребление этого продукта.[1, с. 23]

Государство играет важную роль в управлении рынком хлеба и хлебобулочных изделий Республики Беларусь.

Помимо ценообразования на рынок хлеба и хлебобулочных изделий оказывают существенное воздействие налогообложение и кредитование под влиянием государства страны. Производители хлеба принимают активное участие в формировании доходной части бюджета не только города, но и государства.

Помимо налогообложения существенное воздействие на субъекты хлебопечения оказывает кредитование. При этом большинство из них обращается в банковский сектор за краткосрочными и среднесрочными кредитами. Такое резкое увеличение кредитов и займов потенциально несет в себе угрозу роста задолженности и отрицательно сказывается на финансовом состоянии.[2, с.14]

На рынке хлеба и хлебобулочных изделий существует также система госзаказа (поставка продукции для нужд социальных учреждений, воинских частей и т.д.). Системе госзаказа (тендерных торгов) свойственно стремление производителя к созданию портфеля контрактов, обеспечивающего определенную стабильность сбыта и прибыли. Такая форма отношений является специфичной и может использоваться только для ограниченного круга потребителей.[1, с. 33]

Достижение высокого совокупного эффекта в экономике хлебопечения страны за счет развития конкуренции позволит снизить «мотивацию» Правительства Республики Беларусь в оказании административного воздействия на хлебопекарный бизнес с целью восполнения бюджетного дефицита и решить тем самым проблему зависимости спроса и предложения рынка хлеба.

Развитие государственного регулирования в сфере хлебопечения диктует необходимость внесения изменений в ряд законодательных актов что позволит сформировать прозрачное нормативно-правовое поле с целью совершенствования экономических отношений между участниками рынка хлеба и хлебобулочных изделий страны; совершенствования системы управления комплексом субъектов рынка хлеба и хлебобулочных изделий с учетом обеспечения баланса политических, экономических и социальных факторов, взаимосвязи с социально-экономическим развитием субъектов страны. Непременным условием этого процесса в Республике Беларусь должно быть использование программно-целевого метода в развитии и управлении рынком хлебопродуктов.[2, с. 20]

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси : материалы Междунар. науч.- практ. конф. 2008 г. / редкол.: А.М. Каган [и др.]. – Минск: Ин. сист. ислед. – 2009. – с. 76.

2. П е р е к а л и н, С. Н. Рынок хлеба и хлебобулочных изделий в условиях мегаполиса: автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05 / С.Н. Перекалин– Моск. гос. ун. М. – 2011. – 21 с.

УДК 631.1.017

**Волосач Н.Н.** – студентка 3 курса

**СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ  
 ПРЕДПРИЯТИЙ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель –* ***Федченко О.А.******–*** *ст. преподаватель*

Витебская область занимает северную часть Республики Беларусь. Граничит с Литвой, Латвией и Россией. Площадь – 40,1 тыс. кв. км. Включает 21 район. На 1 января 2013 г. площадь сельскохозяйственных земель составила 1 534,4 тыс. гектаров (38,3% территории области). В 2012 году на душу населения в области произведено 1003 кг зерна, 435 кг картофеля, 136 кг мяса, 781 кг молока. Сельское хозяйство специализируется на выращивании зерновых и кормовых культур, а также льна. Специализация аграрного сектора и перерабатывающей промышленности – это мясомолочное скотоводство, свиноводство, птицеводство, выращивание льна, картофеля, зерновых и зернобобовых культур.

Балл плодородия сельскохозяйственных угодий области – 26,7 баллов. На долю животноводства приходится 55% производимой сельскохозяйственной продукции, растениеводства – 45%.

Агропромышленный комплекс Витебской области представлен 494 сельскохозяйственными кооперативами, 18 предприятиями по переработке мяса и молока, 21 предприятие пищевой отрасли, маслоэкстракционным заводом, 9 предприятиями по производству алкогольной продукции, 3 пивоваренных, 7 консервных и 20 льноперерабатывающих предприятий.

Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур следующая: зерновые и зернобобовые 55,6%, картофель – 0,6%, овощи – 0,2%; лен – 2,4%; культуры кормовые – 30,7% всей посевной площади.

Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур в 2012 г. по сельскохозяйственным организациям Витебской области составил1133 тыс. т, картофеля – 86,4 тыс. т, овощей – 32,6 тыс. т, льноволокна – 14,1 тыс. т, различных плодов и ягод– 53 тыс. тонн.

Урожайность зерновых и зернобобовых составила в 2012 г. 24,7 ц/га, картофеля – 187 ц/га, овощей – 104 ц/га, льноволокна – 8,4 ц/га.

В хозяйствах содержится около 609 тыс. голов КРС и 511 тыс. свиней. Производство молока в 2012 г. в сельскохозяйственных организациях Витебской области составило около 826 тыс. тонн, мяса во всех категориях хозяйств – 210 тыс. тонн, яиц – 402,6 млн.штук.

Т а б л и ц а 1 – **Показатели производства продукции растениеводства и животноводства по предприятиям Витебской области**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Районы | Посевная  площадь  с.х. культур, га | Валовой сбор с.х. культур, тонн | | | |
| Зерновые  и зернобобовые | Картофель | Овощи | Льноволокно |
| Бешенковичский | 30 175 | 49 451 | 1 913 | 207 | 427 |
| Браславский | 43 994 | 41 789 | 969 | 122 | 180 |
| Верхнедвинский | 44 371 | 75 366 | 7 366 | 85 | 992 |
| Витебский | 55 612 | 73 881 | 11 195 | 14 428 | - |
| Глубокский | 43 034 | 65 705 | 4 289 | 1 652 | 1 700 |
| Городокский | 35 671 | 35 388 | 1 661 | 55 | 430 |
| Докшицкий | 40 307 | 65 570 | 2 171 | 276 | 703 |
| Дубровенский | 48 801 | 63 034 | 247 | 17 | 2 881 |
| Лепельский | 25 408 | 32 072 | 2 298 | 334 | 412 |
| Лиозненский | 32 841 | 39 920 | 1 942 | 500 | 617 |
| Миорский | 43 173 | 56 803 | 2 708 | 293 | 630 |
| Оршанский | 63 612 | 107 553 | 5 144 | 5 070 | 1 176 |
| Полоцкий | 34 341 | 44 309 | 9 074 | 6 838 | 119 |
| Поставский |  | 68876 | 2908 | 224 | 939 |
| Россонский | 12 552 | 12 927 | 995 | 8 | - |
| Сенненский | 48 057 | 53 976 | 2 090 | 399 | 596 |
| Толочинский | 53 765 | 77 901 | 23 998 | 90 | 882 |
| Ушачский | 23 578 | 29 012 | 961 | 120 | 322 |
| Чашникский | 31 694 | 51 319 | 2 560 | 1 469 | 346 |
| Шарковщинский | 41 338 | 55 748 | 1 880 | 364 | 137 |
| Шумилинский | 30 041 | 32 891 | 26 | 69 | 572 |
| итого |  | 1133491 | 86395 |  |  |

Продолжение таблицы 1.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Районы | Урожайность с.х. культур, ц/га | | | Производств  молока, тыс. т. | Удой на 1 ф. корову, кг |
| зерновых | льноволокна | картофеля |
| Бешенковичский | 27,4 | 7,4 | 102 | 25,2 | **4500** |
| Браславский | 18,5 | 3,7 | 121 | 40,1 | 3483 |
| Верхнедвинский | *29,6* | 10,6 | 212 | 58,8 | **5456** |
| Витебский | 25,2 | – | 217 | 57,8 | 4175 |
| Глубокский | 25,8 | 12,0 | 165 | 60,9 | 4240 |
| Городокский | 19,9 | 8,0 | 191 | 26,7 | 3721 |
| Докшицкий | 23,7 | 9,4 | 78 | 40,1 | 3732 |
| Дубровенский | 24,5 | 12,4 | 103 | 33,8 | 4074 |
| Лепельский | 24,6 | 6,4 | 111 | 27,6 | **4652** |
| Лиозненский | 22,1 | 6,3 | 118 | 36,3 | 4396 |
| Миорский | 27 | 8,5 | 180 | 41,7 | 3803 |
| Оршанский | *30,3* | 7,2 | 145 | 59,6 | **4851** |
| Полоцкий | 24,2 | 4,1 | 274 | 48,8 | **4703** |
| Поставский | 25 | 7,8 | 139 | 49,7 | 3580 |
| Россонский | 19,3 | – | 123 | 13,4 | 3651 |
| Сенненский | 21,0 | 8,2 | 114 | 39,5 | 3752 |
| Толочинский | 24 | 6,6 | 316 | 45,7 | 4348 |
| Ушачский | 20,3 | 7,0 | 94 | 15,9 | 3071 |
| Чашникский | *28,5* | 4,1 | 132 | 38,5 | 4115 |
| Шарковщинский | 26,3 | 6,2 | 174 | 36,7 | 4110 |
| Шумилинский | 21,3 | 8,6 | 48 | 29,1 | 3600 |
| итого |  |  |  |  |  |

Как видно из данных таблицы, наибольшую площадь сельскохозяйственных угодий имеют Оршанский, Витебский и Толочинский районы. Все районы Витебской области с разной степенью эффективности выращивают зерновые. Наибольшую урожайность зерновых имеют Оршанский район (единственный район, где урожайность превышает 30 ц/га), Верхнедвинский (29,6 ц/га), Чашникский (28,5 ц/га), Бешенковичский (27,4 ц/га). Основные объемы производства картофеля сосредоточены в Толочинском районе – 24 тыс. тонн или % всего объема Витебской области. Сельскохозяйственными организациями Витебского района произведено 11,2 тыс. т картофеля (%), Полоцкий – 9,1 тыс. т (%). Высокой степенью эффективности характеризуется картофелеводство Толочинского района с урожайностью 316 ц/га. Картофель здесь сосредоточен в РУП «Толочинский консервный завод», где в 2012 г. урожайность составила 526 ц/га и уровень рентабельности 54,9%. Овощеводство в Витебской области сосредоточено вблизи крупных городов. Так, сельскохозяйственные организации Витебского района производят 14,4 тыс. тонн овощей (% общего объема области), далее Полоцкий и Оршанский районы – соответственно 6,8 тыс. т и 5,1 тыс. т или % и % объема областного производства. Районы с большими объемами производства и переработки льноволокна – Дубровенский – 2881 тонн 9 % производства области) и Глубокский – 1700 т и Оршанский – 1176 тонн. Остальные районы производят его в гораздо меньших объемах – от 119 т (Полоцкий район) до 992 т (Верхнедвинский), Витебский и Россонский районы лен не выращивают.

Молочным скотоводством занимаются агропредприятия всех районов. Эффективность ведения отрасли разная. Так, наибольший удой на 1 фуражную корову имеют Верхнедвинский (5456 кг), Оршанский (4851 кг), Полоцкий (4703 кг) и Лепельский (4652 кг). Вторую группу по уровню удоя на 1 фуражную корову образуют хозяйства районов с показателем от 4000 кг до 4500 кг, к которой относятся Лиозненский, Толочинский, Глубокский, Витебский, Чашницкий, Шарковщинский, Дубровенский (в среднем по этой группе удой составляет 4208 кг). Третья группа – районы с удоем на 1 фуражную корову от 3500 до 4000 кг. Это Миорский, Докшицкий, Сенненский, Городокский, Россонский, Шумилинский, Поставский районы (в среднем 3700 кг). Наименьший удой получен в Браславском (3483 кг) и Ушачском (3071 кг) районах.

Перерабатывающие предприятия представлены различными отраслями. Так, производство продуктов мукомольно-крупяной промышленности сосредоточено на ОАО «Витебский комбинат хлебопродуктов» (производство и продажа муки, крупы, комбикормов с изготовление комбикормов по индивидуальным рецептам), на ОАО «Полоцкий комбинат хлебопродуктов» – производство муки и комбикормов, премиксов.

Переработка картофеля и производство крахмала осуществляется на РУП «Толочинский консервный завод». На этом же предприятии производятся различные вина и соки. На ЧУП «Оршанский консервный завод» производятся плодоовощные консервы.

Наиболее успешно функционирующее предприятие в сфере переработки льноволокна – ОАО «Дубровенский льнозавод» , где объем ежегодно перерабатываемой тресты – восемь тысяч тонн, производство собственных льносемян  – 500- 600 тонн, объем вырабатываемого льноволокна 2,5 тысячи тонн.

Молокоперерабатывающие предприятия представлены ОАО «Глубокский молочно-консервный комбинат», специализацией которого является выработка и реализация молочных консервов, цельномолочной продукции, сухого обезжиренного и сухого цельного молока, сыров, масла животного и др. ОАО «Лепельский молочно-консервный комбинат» производит сухое цельное молоко, сметану, молоко, кефир, ряженку, йогурт, сыры, творог, мороженое. Специализацией ОАО «Верхнедвинского маслосырзавода» является производство сычужных сыров, удельный вес которых составляет более 60 % в общем объеме производства. На ОАО «Оршанский молочный комбинат» вырабатывается около 50 наименований продукции под торговыми марками «Дедушкин горлачик», «Оршанская зорька», «Знатный сыродел» (производство сыров). Широкий спектр молочной продукции у ОАО «Молоко» г. Витебск (молоко, кефир, сметана, масло, творог, сыры, сливки, сырки творожные и глазированные, мороженое, йогурты, СОМ, казеин, майонезы).

Удельный вес Витебской области в общереспубликанских социально-экономических показателях в 2012 г. отражают следующие показатели: валовой региональный продукт – 9,3%, продукция промышленности – 18, 1%; продукция сельского хозяйства – 14,8%.

УДК 637.12 (476)

**Воробьева А.Ю. –** *студентка 2 курса*

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПЕРЕРАБОТКИ МОЛОКА   
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.**

*Научный руководитель –* ***Редько Д.К****. – ст. преподаватель*

Предприятия молочной промышленности являются одной из важнейших элементов продуктовой структуры аграрно-промышленного комплекса Республики Беларусь. Огромная роль этих предприятий определяется высокой ценностью его конечной продукции в структуре питания населения республики. Молоко и молочные продукты в общем объеме производства пищевой промышленности занимают примерно 27%. Внутренняя потребность страны в молоке и молочных продуктах составляет 4,5 млн. т, а с учетом экспортной ориентации 7-8 млн. т.

Следует отметить, что в Республике Беларусь упор делается на натуральность продуктов. Крупные предприятия практически отказались от производства молочной продукции с добавлением растительных жиров, ограничено также использование различного рода консервантов. Наша продукция имеет высокие показатели качества , большой популярностью пользуется за пределами республики.

Молочная промышленность специализируется на выпуске молока, масла, сыров, натуральных молочных изделий, сухого обезжиренного молока, мороженого, молочных консервов и других продуктов. Цельномолочная подотрасль представлена городскими молочными заводами и комбинатами преимущественно в крупных городах и использует примерно четвертую часть производимого в стране молока для изготовления натуральных молочных изделий - неразведенного молока, кефира, сметаны, творога и др. Производство животного масла (маслодельная промышленность) осуществляется на молочных комбинатах (Брест, Барановичи, Гомель, Могилев, Витебск), маслокомбинатах (Новогрудок, Клецк, Осиповичи), маслозаводе в Дзержинске, заводе обезжиренного молока в Петрикове. Сыры (сыродельная промышленность) выпускают сырокомбинаты в Слуцке и Любани, маслосырозаводы в Щучине и Чаусах, сырозаводы в Шумилино и Ошмянах. Предприятиями молочно-консервной промышленности изготовляются молочные консервы (Рогачев, Глубокое), сухое молоко (Лепель, Лида), сухие молочные смеси для детей (Волковыск). Повышение качества молока и молочной продукции должно обеспечиваться системой мер, охватывающей все этапы пищевой цепи, начиная от производства кормов, сырого молока, готовой молочной продукции и заканчивая хранением, перевозкой, продажей или доставкой молочной продукции конечному потребителю. [1]

Эта система мер предусматривает:

*–* повышение биологической ценности и качества кормов;-применение в ветеринарном деле международных принципов и правил, обеспечивающих прослеживаемость и идентификацию животных;

*–* оснащение строящихся и реконструируемых молочнотоварных ферм, а также молокоперерабатывающих предприятий современным технологическим оборудованием;

*–* соблюдение при производстве молока и молочной продукции правил гигиены в соответствии с международными стандартами Комиссии "Кодекс Алиментариус";

*–* обеспечение внедрения и актуализации систем анализа рисков и критических контрольных точек (НАССР) и прослеживаемости пищевой цепи на всех молокоперерабатывающих организациях;

*–* совершенствование комплекса технических нормативных правовых актов, устанавливающих требования к молоку, молочной продукции и методам их контроля;

*–* внедрение современных методов контроля молока и молочной продукции, включая экспресс-методы, признанных на международном уровне;

*–* повышение компетентности персонала, осуществляющего заготовку, производство и контроль качества и безопасности молока и молочной продукции;

*–* обеспечение международного признания результатов оценки соответствия;

*–* совершенствование системы контроля и надзора за качеством и безопасностью молока и молочной продукции на всех этапах пищевой цепи "от поля до стола".

К 2020 г. планируется доведение годового объема производства молока в сельскохозяйственных и иных организациях (их филиалах) до 12,5 млн. тонн. Удой молока от коровы в среднем по республике составит 7000 килограммов, что больше на 850 килограммов к планируемому уровню 2015 г. Численность коров дойного стада к концу 2020 года будет стабилизирована на уровне 1600 - 1700 тыс. голов. Рост производства молока в 2020 г. к планируемому в 2015 г. составит 25 процентов, среднегодовой прирост - 5 %. Для обеспечения планируемого производства молока в среднем в 2015 - 2020 годах ежегодно требуется увеличивать продуктивность дойного стада в целом по республике на 170 килограммов молока от коровы. Это достигается путем качественного изменения племенной работы с поголовьем дойного стада, направленного выращивания ремонтного молодняка телок. Начиная с 2015 г. в целом по республике планируется продолжить модернизацию технологической базы производства и переработки молока с учетом возможных изменений требований рынков потребления молочных продуктов.

Реализация молока сельскохозяйственными и иными организациями (их филиалами) составит около 11 млн. тонн, а экспортные поставки молочной продукции с учетом изменений спроса и предложения рынка - около 6,5 млн. тонн.[2]

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Тенденции развития молочной отрасли Республики Беларусь [Электронный ресурс]. / - Режим доступа: <http://xreferat.ru/13/2291-1-covershenstvovanie-organizacii-proizvodstva-moloka-na-kpup-gmz-3.html> - Дата доступа: 13.05.2014г.
2. Перспективы развития молочной отрасли [Электронный ресурс]. / - Режим доступа: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby11/republic04/text178.htm> - Дата доступа: 07.03.2014г.

УДК 338.43.6331(476)

**Воропаева** **И. В.** – *студентка 2 курса*

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ  
 В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Соколова Е. К.*** *–**к .с-х. н., доцент*

Опыт мирового земледелия показывает, что при высокой земле- обеспеченности и сложных климатических условиях выгоднее вести зерновое хозяйство с минимальными затратами труда и средств, тогда как в густонаселенных местностях при благоприят­ном климате целесообразно развивать более трудоемкие отрасли и применять более интенсивные системы земледелия.

Для народного хозяйства Беларуси обеспечение собственными ресурсами зерна *–* одно из важнейших условий продовольственной безопасности стра­ны,ее стабильного суверенитета, независимости от диктата экспортеров, вне­шнейэкспансии.

Зерно – важнейший стратегический продукт, определяющий стабильное функционирование аграрного рынка и продовольственную безопасность страны.

В настоящее время состояние зерновых в РБ складывается довольно благоприятно.Основу зернового хозяйства республики составляют такие культуры как ячмень, пшеница озимая и яровая, тритикале, рожь, овес, которые в структуре зернового клина занимают 87%.

Беларусь обеспечивает себя зерном, за исключением высококачественных продовольственных сортов пшеницы.[1]

По объемам его производства и на душу населения Беларусь сравнялась со многими европейскими государствами. На 2012 г. РБ среди стран СНГ заняло 2 место по производству зерна на душу населения.

Т а б л и ц а 1 *–* **Посевные площади зерновых культур в Республике Беларусь**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Область | Посевная площадь, тыс.га | | | В % к итогу | | |
| 2011г | 2012г. | 2013г. | 2011г. | 2012г. | 2013г. |
| Брестская | 380,7 | 392,4 | 188,0 | 14,7 | 14,9 | 14,9 |
| Витебская | 467,1 | 491,7 | 210,1 | 18,9 | 18,7 | 16,7 |
| Гомельская | 373,7 | 421,5 | 216,2 | 14,4 | 16,0 | 17,2 |
| Гродненская | 369,4 | 378,5 | 214,0 | 14,3 | 14,4 | 17,0 |
| Могилевская | 342,4 | 343,9 | 172,1 | 13,0 | 13,2 | 13,7 |
| Минская | 611,3 | 599,8 | 258,2 | 24,7 | 22,8 | 20,5 |
| По республике | 2632 | 2628 | 1258,6 | 100 | 100 | 100 |
| В среднем | 424,1 | 437,9 | 209,8 | - | - | - |

Общая посевная площадь сельскохозяйственных культур в 2013 г. в хозяйствах всех категорий составила 1258,6 тыс. гектаров, что на 1369 тыс. гектаров меньше, чем было в 2012 г. [2]

На основании данной таблицы можно сделать вывод, что с годами динамика общих посевных площадей уменьшается.Однако, если судить по конкретным культурам, то этого к сожалению не прослеживается. К примеру, посевные площади овса за 2013 г снизились на 1,1 % по сравнению с 2012 г. такая же динамика прослеживается и у ячменя. У зернобобовых и тритикале наблюдаются колебания по трем годам, тритикале в 2011 по сравнению с 2010 снизились на 0,9 %, в 2012 по сравнению с 2011 увеличились на 2,1 %, а в 2013 по сравнению с 2012 снизились на 0,6 %

Т а б л и ц а 2 *–* **Валовый сбор и урожайность зерновых в Республике Беларусь**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Область | Урожайность, ц/га | | | Валовой сбор, тыс.т | | |
| 2011г. | 2012г | 2013г. | 2011г. | 2012г | 2013г |
| Брестская | 31,3 | 36,9 | 29,9 | 1175 | 1465 | 1141 |
| Витебская | 25 | 24,9 | 20,7 | 1165 | 1214 | 977 |
| Гомельская | 30,3 | 27,8 | 27,8 | 1121 | 1196 | 1140 |
| Гродненская | 39,9 | 44,2 | 36,9 | 1517 | 1733 | 1418 |
| Могилевская | 33,6 | 35,4 | 31,7 | 1208 | 1279 | 1130 |
| Минская | 33,7 | 37,9 | 32,2 | 288 | 2340 | 1796 |
| По  республике | 32,2 | 34,4 | 29,7 | 8273 | 9226 | 7602 |

В среднем по Республике валовый сбор в 2013 г. уменьшился на 17,4% в сравнении с 2012 годом. Урожайность зерновых в рассматриваемом периоде снизилась на 7,7%.

В 2014 году, в соответствии с постановлением совета Министерства республики (31 декабря 2013г. №1192) планируемый объем производства и выборки элитных семян, районированных сортов зерновых и зернобобовых культур составит (таблица 3).

Т а б л и ц а 3 *–* **Объемы производства и выборки элитных семян районированных сортов зерновых и зернобобовых культур, т.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование областей | Объемы производства элитных семян зерновых и зернобобовых культур | | Объемы выборки элитных семян зерновых и зернобобовых культур | |
| Всего | В том числе  зернобобовых | Всего | В том числе  зернобобовых |
| Брестская | 5485,1 | 464,1 | 5485,1 | 464,1 |
| Витебская | 7687,8 | 69,1 | 7687,8 | 69,1 |
| Гомельская | 7746,2 | 315,3 | 7746,2 | 315,3 |
| Гродненская | 8100,2 | 315,3 | 8100,2 | 315,3 |
| Минская | 13315,1 | 682,6 | 13315,1 | 682,6 |
| Могилевская | 604,6 | 604,6 | 604,6 | 604,6 |
| Итого | 2451,6 | 2451,0 | 2451,6 | 2451,0 |

Важнейшими культурами озимого клина являются пшеница и тритикале. В соответствии с рекомендациями Минсельхозпрода РБ планируемые площади посева пшеницы на зерно должны составить 520-530 тыс. гектаров, тритикале – 480 - 500 тыс. гектаров. Площадь посевов озимой ржи (диплоидные и тетраплоидные сорта) должна равняться 370-380 тыс. гектаров, озимого ячменя – 15 - 20 тыс. гектаров.

В структуре посевов озимой пшеницы как продовольственной культуры нужно отдать предпочтение высокоурожайным, отличающимся повышенным качеством зерна, сортам озимой пшеницы – Капылянка, Былина, Легенда, Центос. Посевные площади данных сортов под урожай 2014 г. должны составить не менее 60 % посевов озимой пшеницы. [3, с. 1]

Таким образом, можно сделать вывод, что **основу зернового хозяйства республики составляют такие культуры как ячмень, пшеница озимая и яровая, тритикале, рожь, овес, которые в структуре зернового клина занимают 87 %.** Посевные площади с годами сокращаются, общая посевная площадь сельскохозяйственных культур в 2013 г. в хозяйствах всех категорий составила 1258,6 тыс. гектаров, что на 1369 тыс. гектаров меньше, чем было в 2012 г. Валовой сбор также сокращается и как следствие урожайность снижается. Беларусь обеспечивает себя зерном, за исключением высококачественных продовольственных сортов пшеницы. По объемам его производства и на душу населения Беларусь сравнялась со многими европейскими государствами.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Развитие зерновой отрасли в мире [Электронный ресурс]. Режим доступа [http://test.allby.tv/article/4080/zernovoe-hozyaystvo-belarusi2010.. - Дата доступа 14.05.2014](http://test.allby.tv/article/4080/zernovoe-hozyaystvo-belarusi2010..%20-%20Дата%20доступа%2014.05.2014) г.

2. Статистический сборник Республики Беларусь/ Костевич И.А., Богуш В.А., Кангро И.С., Минск, 2013.

3.Сев озимых культур под урожай 2014года : рекомендации Минсельхозпрода РБ и РУП, Привалов Ф.И., Якимович Е.А., Жуковский А.Г., и др.; Минск «Научно-практический центр НАН Беларуси по земледелию» 2013г.

УДК 636.22/.28

***Галочкина Ю.Н.–***студентка 5 курса

**СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ ЖИВОТНОВОДСТВА  
 В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Шафранская И.В****.* ***–*** *к.э.н., доцент*

Животноводство в Республике Беларусь занимает ведущее место в сельскохозяйственном производстве, на долю которого приходится до 60 % товарной продукции сельского хозяйства и является основным источником финансовых средств для развития производственной и социальной базы в агропромышленном комплексе страны.

Традиционно Беларусь специализируется на выращивании крупного рогатого скота для производства молока и мяса, а также свиней и птицы. В 2013 году в стране в сельскохозяйственных организациях реализовано на убой скота и птицы в живом весе 1488,9 тыс. т (что на 8% больше, чем в 2012 г.), получено 6138,2 тыс. т молока, 2787,5 млн. шт. яиц. По итогам года, средний удой на 1 корову увеличился в 2 раза по сравнению с 1995 г. и составил 4,6 тыс. кг. Среднесуточный привес крупного рогатого скота на выращивании и откорме составил 624 г. Среднесуточный привес свиней на выращивании и откорме увеличился на 81% к уровню1995г. и достиг 542 г. Животноводство имеет положительную динамику развития, что обеспечено как повышением продуктивности, так и поступательным ростом поголовья скота и птицы. В молочном скотоводстве активно внедряется технология беспривязного содержания с доением в зале на современных компьютеризированных доильных установках или с использование доильных роботов. Автоматизируется управление свиноводческими и птицеводческими комплексами, модернизируется их оборудование. За последние восемь лет в сельскохозяйственных организациях республики реконструировано 2580 и построено новых 438 молочно-товарных ферм. Они оснащены доильно-молочными блоками с современным производительным ресурсо- и энергосберегающим доильным оборудованием с полной автоматизацией контроля стада. Для увеличения продуктивности скота и птицы ведется постоянная работа по улучшению генетического потенциал местных пород и выведению новых с использованием лучшей мировой генетики. [1]

Молочное скотоводство – одна из ведущих отраслей животноводства. Здесь используется 1/3 затрачиваемых материальных и денежных средств, более 55 % в заготавливаемых объемов молока поставляется на внешний рынок в виде молочной продукции. С целью интенсификации молочной отрасли проведена значительная работа по строительству, реконструкции и техническому переоснащению молочно-товарных ферм, внедрению прогрессивных технологий производства молока, укреплению кормовой базы. В сравнении с 2008 годом валовое производство молока возросло в сельскохозяйственных организациях на 20 % при численности молочных коров 1354,2 млн. голов. В лучших сельскохозяйственных организациях республики с однотипным круглогодичным кормлением скота и сбалансированными рационами (сельскохозяйственный производственный кооператив «Агрокомбинат «Снов» Несвижского района, филиал «Правда-Агро» ОАО «Агрокомбинат Дзержинский» Дзержинского района, колхоз им.Кремко Гродненского района) продуктивность дойного стада за 2012 год составила более 8800 кг). На перспективу к 2015 году, планируется довести производство молока до 10 млн. тонн, поставку молочного сырья перерабатывающим предприятиям – до 9 млн. тонн. В настоящее время переработка молока сосредоточена в 45 молоко­перерабатывающих организациях с общим объемом переработки молока 6,5 млн. тонн в год. В республике проделана значительная работа по специализации и концентрации птицеводства, свиноводства, выращиванию и откорму молодняка крупного рогатого скота. Производством свинины занимаются 105 комплексов по выращиванию и откорму свиней, на которых производится 85 % свинины, на 55 птицефабриках производится 100 % яиц и мяса птицы, на 82 комплексах откармливается более 15 % крупного рогатого скота. В ОАО «Александрийское» Шкловского района, СПК «Агрокомбинат «Снов» Несвижского, СПК им. Кремко Гродненского района при затратах корма на 1 центнер привеса менее 3,2 ц к.ед, среднесуточный привес на выращивании и откорме свиней составляет более 700 граммов. В настоящее время в СПК «Остромечево» Брестского района, СПК «Олекшицы» Берестовицкого, ОАО «Старица-Агро» Копыльского, ВРСУП «Заря и К» Волковысского района на комплексах по выращиванию и откорму крупного рогатого скота получены среднесуточные привесы более 1 кг. В производстве мяса птицы наиболее эффективно работают: филиал «Серволюкс-Агро» «СЗАО «Серволюкс», ОАО «Смолевичская бройлерная птицефабрика», ОАО «Птицефабрика «Дружба», ОАО «Агрокомбинат «Дзержинский», на которых производится мяса птицы более 50 тыс.т, а среднесуточный привес превышает 60 граммов.[1]

Таким образом, в Беларуси наблюдается положительная динамика в развитии животноводства. Рост объемов производства и продуктивности животных достигается за счет внедрения новых и модернизации имеющихся технологий в производстве кормов, выращивании крупного рогатого скота, свиней и птицы.

**ЛИТЕРАТУРА**

1.Министерство сельского хозяйства и продовольствия РБ [Электронный ресурс]. - <http://mshp.minsk.by/sh/animal/>. Дата доступа: 18.01.2013.

УДК 631.16:658.155:636.22/.28.034

**Гарцуева О. В.** – студентка 4 курса

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА   
 В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ   
РОГАЧЕВСКОГО РАЙОНА**

*Научный руководитель –* ***Радюк В. И. –*** *к.э.н., доцент*

Для обеспечения населения продуктами питания, а промышленность сырьем необходимо стабильное развитие сельского хозяйства. В первую очередь это относится к производству зерна.

В Рогачевском районе необходимо ежегодно производить 80 тыс. тонн зерна. Фактическое производство в 2012 г. составило – 65,6 тыс. тонн, что ниже потребности на 18,0 %, а урожайность зерновых – 29,0 ц/га, что в 2,9 раза ниже урожайности передовых хозяйств (КСУП «Брилёва» Гомельского района, урожайность зерновых составила 86 ц/га) .

Целью данной статьи является анализ экономической эффективности производства зерна и выработка практических рекомендаций по повышению его эффективности.

В качестве объектов исследования избраны сельскохозяйственные предприятия Рогачевского района.

В качестве источников информации использовались годовые отчеты хозяйств и другая специальная литература.

Процесс производства зерна в районе за период с 2010 до 2011 годы проходил интенсивным путем, так как наблюдается рост уровня производства на 26,8 % и на каждый вложенный рубль получено 0,03 руб. прибыли. Дальнейшее производство зерна с 2011 г. по 2012 г. – убыточное. Это связано со снижением урожайности (на 0,02 %) и ростом производственных затрат на 1 га посева зерновых в 1,9 раза. Наибольший удельный вес в производственных затратах занимают затраты на удобрения и средства защиты растений (34,6 %), затем затраты на оплату труда с отчислениями(11,2 %), семена (11,1 %), ГСМ на технологические нужды (10,1 %).

Дальнейшие наши исследования были направлены на выявления основных факторов влияющих на экономическую эффективность производства зерна на примере 47 хозяйств Гомельской и Могилевской области.

Т а б л и ц а 1***–*** **Эффективность производства зерна в сельхозпредприятиях Рогачевского района**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателей | Годы | | | Индекс роста |
| 2010 | 2011 | 2012 |
| Площадь посева зерновых и бобовых, га | 23886 | 24396 | 22596 | 94,6 |
| Урожайность зерна, ц/га | 24,2 | 29,6 | 29,0 | 119,8 |
| Валовое производство, т | 57916 | 72114 | 65623 | 113,3 |
| Уровень производства зерна, ц | 1063 | 1348 | 1295 | 121,8 |
| Удельный вес зерна в структуре товарной продукции, % | 6,6 | 10,7 | 9,9 | +3,3 |
| Производственные затраты на 1 га посева зерновых, млн. руб.: | 1,079 | 1,579 | 3,070 | 284,5 |
| Удельный вес в производственных затратах, %: |  |  |  |  |
| оплата труда с начислениями | 9,9 | 8,7 | 11,2 | +1,3 |
| семена | 11,1 | 14,9 | 11,1 | +0,0 |
| удобрения и средства защиты растений | 39,4 | 35,3 | 34,6 | -4,8 |
| ГСМ на технологические цели | 13,4 | 14,9 | 10,1 | -3,3 |
| Затраты труда на 1 ц зерна, чел.-ч. | 0,88 | 0,76 | 0,65 | -0,2 |
| Себестоимость 1 т зерна, тыс. руб. | 446 | 557 | 1250 | 280,3 |
| Цена 1 т зерна, тыс. руб. | 293 | 576 | 1234 | 421,2 |
| Получено прибыли, тыс. руб. | -4113 | 853 | -585 | 14,2 |
| Уровень рентабельности производства зерна, % | -32,0 | 3,4 | -1,2 | +30,8 |

Решающее значение в повышении экономической эффективности производства зерна имеет урожайность. Это положение подтверждается данными группировки хозяйств (табл. 2).

Т а б л и ц а 2 – **Влияние урожайности на эффективность производства зерна**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Группы хозяйств  по урожайности | | | По совокупности | 3-я группа в % к 1-ой |
| до 23 | 23-40 | св. 40 |
| Количество хозяйств в группе | 12 | 26 | 9 | 47 |  |
| Урожайность по группе | 20,8 | 29,3 | 50,6 | 31,2 | 243,9 |
| Балл пашни, баллов | 30,2 | 31,8 | 37,4 | 32,5 | 123,7 |
| Производственные затраты на 1 га, млн. руб./га | 2,5 | 3,0 | 4,8 | 3,2 | 195,3 |
| Затраты удобрений на 1 га зерна, млн. руб. | 1,0 | 1,1 | 1,5 | 1,2 | 145,3 |
| Прямые затраты труда на 1 га, чел.-ч. | 1,0 | 1,7 | 1,3 | 1,5 | 128,7 |
| Площадь зерна на 1 хозяйство, га | 1750 | 1721 | 1756 | 1735 | 100,3 |
| Уровень рентабельности, % | -1,5 | 10,6 | 45,5 | 14,2 | + 47 п.п. |

Анализируя данные таблицы 2 можно отметить, что в результате возросших производственных затрат в расчете на 1 га (95,3 %), в том числе затрат на удобрения и средств защиты растений (45,3 %) урожайность повысилась в 2,4 раза, а уровень рентабельности на 47,0 пункто-процента.

Дальнейшие наши исследования были направлены на выявление отдельных факторов, влияющих на эффективность производства зерна в сельскохозяйственных предприятиях.

В многофакторную модель включены факторы, которые наиболее существенно влияют на урожайность (результативный фактор): Х1 – балл пашни, баллов; Х2 – затраты на удобрения и средства защиты растений на 1 га, млн. руб./га; Х3 – прямые затраты труда на 1 га, чел- ч./га; Х4 – площадь посева на 1 хозяйство, га.

После обработки исходных данных на ЭВМ было получено уравнение регрессии (У), следующего вида:

У = 15,1 + 1,3Х1 + 5,3Х2 + 0,04Х3 + 0,001Х4;

R=0,81; R2=0,67; F=6,2

Из уравнения видно, что в комплексе наиболее существенное влияние на эффективности производства зерна оказывают затраты на удобрения и средства защиты растений и балл пашни. С увеличением затраты на удобрения и средства защиты растений на единицу урожайность повышается на 5,3 ц/га, а с повышением балла пашни на единицу – на 1,3 ц/га.

**Выводы:**

– процесс производства зерна в сельскохозяйственных предприятиях Рогачевского района, за период с 2010 г. по 2011 г., проходил интенсивным путем. Дальнейшее производство зерна с 2011 г. по 2012 г. было убыточное;

– наибольший удельный вес в себестоимости производства зерна занимают затраты на удобрения и средства защиты растений (34,6 %). Следовательно, необходимо проводить мероприятия по снижению затрат на применяемые удобрения и средства защиты растений, путем ввода более эффективные севооборотов;

– в комплексе наиболее существенное влияние на повышение эффективности производства зерна оказывают затраты на удобрения и средства защиты растений и балл пашни.

УДК 658.5:637.1/.3(476)

**Гиль Г. В.** – студент

**КОММЕРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

**ОАО «ЗДРАВУШКА-МИЛК»**

*Научный руководитель –* ***Тоболич З. А.******–*** *ст. преподаватель*

ОАО «Здравушка-милк» было образовано в 2012 г. в результате реорганизации ОАО «Борисовский молочный комбинат» путём присоединения ОАО «Березинский сыродельный завод».

ОАО «Здравушка-милк» производит различную молочную продукцию и реализовывает её как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Т а б л и ц а 1 – **Реализация молочной продукции ОАО «Здравушка-милк» в натуральном выражении за 2011–2013 гг., тонн**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование | Годы | | | 2013г. к 2011г.,% |
| 2011 | 2012 | 2013 |
| Масло | 1384 | 1607 | 2766 | 199,8 |
| Сыры жирные | 3774 | 4903 | 8232 | в 2,15 р. |
| Цельное молоко | 22591 | 28339 | 31760 | 140,6 |
| Кисломолочная продукция | 8163 | 7668 | 8753 | 107,2 |
| Сливки | 54 | 303 | 379 | в 7 р. |
| Сметана | 2500 | 2001 | 1879 | 75,2 |
| Сырки и сырковая масса жирные | 527 | 451 | 480 | 91,1 |
| Творог жирный | 613 | 1127 | 1596 | в 2,6 р. |
| Сухое обезжиренное молоко и сухая сыворотка | 1224 | 1304 | 5026 | в 4,1 р. |
| Творог нежирный | 353 | 3 | - | - |

На внутреннем рынке реализовывается 31,0 % масла; 26 % сыров; 63,3 % молока; 49 % СОМ ; 74 % кисломолочной продукции. В 2013 г. на внутреннем рынке возросла реализация масла животного – в 2,4 раза, сыров жирных – на 72,2 %, цельного молока – на 40,8 %, кисломолочной продукции – 56,9 %, сметаны – на 25,9 %, сырков и сырковой массой – на 32,6 %, СОМ – в 2,6 раза по сравнению с уровнем 2011 г.

Реализация молочной продукции ОАО «Здравушка-милк» на внутреннем рынке в стоимостном выражении за 2011–2013 гг. представлена в таблице 2.

В структуре реализации продукции на внутреннем рынке наибольший удельный вес занимает цельное молоко (25,4 %), сыры жирные (22,4 %), масло (11,4 %), сухое обезжиренное молоко (12,2 %).

Основным покупателем продукции ОАО «Здравушка-милк» на внутреннем рынке является г. Борисов и близлежащие населенные пункты Минской области.

Т а б л и ц а 2 – **Реализация молочной продукции ОАО «Здравушка-милк» в стоимостном выражении за 2011–2013 гг., млн. руб.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование | Годы | | | Структура реализации на внутреннем рынке (2013 г.), % | Состав и структура реализации на внешнем рынке (2013 г.) | |
| 2011 | 2012 | 2013 |
| млн. руб. | % |
| Масло | 21425 | 33223 | 45317 | 11,4 | 84978 | 16,2 |
| Сыры жирные | 49852 | 68330 | 89537 | 22,4 | 286517 | 54,7 |
| Цельное молоко | 67842 | 86119 | 101152 | 25,4 | 68515 | 13,1 |
| Кисломолочная продукция | 18562 | 27992 | 34102 | 8,5 | 12246 | 2,3 |
| Сливки | 79 | 103 | 0 | 0 | 7971 | 1,5 |
| Сметана | 24568 | 28285 | 30216 | 7,6 | 907 | 0,2 |
| Сырки и сырковая масса жирные | 14235 | 16260 | 17578 | 4,4 | 180 | 0,03 |
| Творог жирный | 15489 | 22673 | 32321 | 8,1 | 5131 | 1,0 |
| Сухое обезжиренное молоко | 16245 | 21582 | 48663 | 12,2 | 57405 | 10,9 |
| Итого | 228297 | 304567 | 398886 | 100 | 523850 | 100 |

Основной экспортной продукцией является сыр – на его долю приходится 54,7 % экспортной выручки предприятия. Доля масла в экспортной выручке – 16,2 %, цельномолочной продукции – 13,1 %, сухого обезжиренного молока – 10,9 %.

Для расширения рынков сбыта как на территории Республики Беларусь, так и за ее пределами проводится исследование рынков. При выходе на какие-либо новые рынки сбыта продукции работниками предприятия изучаются потребительский спрос и наличие продукции конкурентов, отвечающей этому спросу. При этом сопоставляются цены и качество продукции конкурентов по отношению к аналогической продукции ОАО «Здравушка-милк».

Эффективность производства и реализации основных видов продукции ОАО «Здравушка-милк» за 2013 г. представлена в таблице 3.

Исходя из приведенных данных, можно сделать вывод, что прибыльным является производство и реализация следующих видов продукции: сыров жирных – рентабельность производства соответственно составила 14,3 %, цельного молока – 9,6 %, кисломолочной продукции – 8,7 %, сырков и сырковой массы – 7,4 %, творога жирного – 11,5 %, СОМ – 73,2 %.

При производстве и реализации масла сливочного, сливок и сметаны предприятия в 2013 г. получило убыток и соответственно данная продукция является нерентабельной.

Т а б л и ц а 3 – **Эффективность производства и реализации основных видов продукции ОАО «Здравушка-милк» за 2013 г.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование продукции | Количество реализованной продукции, т | Выручка от реализации продукции, млн.руб. | Прибыль/  убыток, млн.руб. | Рентабельность продукции, % |
| Масло | 2766 | 130295 | –2214 | -1,67 |
| Сыры жирные | 8232 | 376054 | 47029 | 14,30 |
| Цельное молоко | 31760 | 169667 | 14675 | 9,61 |
| Кисломолочная продукция | 8753 | 46348 | 3633 | 8,73 |
| Сливки | 379 | 7971 | –1652 | -17,17 |
| Сметана | 1879 | 31123 | -763 | -2,43 |
| Сырки и сырковая масса жирные | 480 | 17758 | 1170 | 7,39 |
| Творог жирный | 1596 | 37452 | 3798 | 11,52 |
| Сухое обезжиренное молоко | 5026 | 106068 | 44839 | 73,23 |
| Итого | х | 922736 | 110515 | 13,70 |

Сегодня ОАО «Здравушка-милк» производит более 90 наименований молочной продукции. Все ее многообразие расфасовано в современную практичную упаковку.

На предприятии продолжается работа по улучшению качества выпускаемой продукции, расширению ассортимента за счет разработки и внедрения в производство новых ее видов. После проведенной модернизации на Березинском филиале освоено производство твердых сыров так называемой российской группы, пользующихся повышенным спросом у покупателей. Здесь же налажен выпуск совершенно нового вида продукции – концентрата молочно-жирового, используемого в производстве заменителя цельного молока для выпойки телят.

УДК 338.436.33

**Гиль Г.В.**– студент 4 курса

**ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ МОЩНОСТИ МОЛОЧНОЙ   
ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

*Научный руководитель –* ***Тоболич З. А.******–*** *ст. преподаватель*

Отечественная пищевая промышленность полностью обеспечивает потребности внутреннего рынка и постоянно наращивает экспортный потенциал. Беларусь динамично наращивает экспорт продукции АПК, в первую очередь мясной и молочной промышленности.

В республике создана высокотехнологичная перерабатывающая промышленность, сориентированная на производство продукции с высокой добавленной стоимостью. Активизируется работа по дальнейшему техническому переоснащению перерабатывающих предприятий, для повышения конкурентоспособности продукции на предприятиях пищевой промышленности внедряются системы менеджмента качества.

Пищевая промышленность республики осуществляет активную инвестиционную деятельность (таблица 1).

Т а б л и ц а 1 – **Инвестиционная деятельность предприятий пищевой промышленности**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателей | Годы | | | | |
| 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Индексы инвестиций в основной капитал (в сопоставимых ценах), в % к предыдущему году | 118,8 | 94,4 | 103,4 | 161,4 | 81,7 |
| Поступление иностранных инвестиций, млн. долл. США | 174,8 | 134,2 | 123,5 | 206,7 | 138,5 |
| в т.ч. прямые иностранные инвестиции | 78,0 | 80,4 | 38,1 | 138,1 | 115,1 |

Особенно высокими темпами прирост инвестиций осуществлялся в 2006 г., в 2007 г. и в 2011 г. – соответственно 33,3%, 26,6% и 61,4% к уровню предыдущего года (в сопоставимых ценах). В 2011 г. также отмечается наибольший объем иностранных инвестиций – 206,7 млн. долларов.

Вместе с тем, несмотря на инвестиционную активность отрасли, в молочной промышленности наблюдается недозагрузка производственных мощностей, с учетом того, что в 2010-2011 г.г. введены в эксплуатацию мощности по производству цельномолочной продукции в объеме 122,5 т и 191 т в смену соответственно (таблица 2).

Т а б л и ц а 2 – **Ввод и использование производственных мощностей**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателей | Годы | | | | | |
| 2005 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Использование производственных мощностей, % | | | | | | |
| по выпуску цельномолочной продукции в пересчете на молоко | 62 | 70 | 69 | 72 | 74 | 77 |
| по выпуску масла | 63 | 74 | 82 | 72 | 74 | 92 |
| Ввод в эксплуатацию мощностей по производству | | | | | | |
| цельномолочной продукции, тонн в смену | 2,4 | 9,3 | 72,0 | 122,5 | 191,0 | 28,0 |
| сыров твердых сортов, тонн в смену | – | 2,0 | 66,8 | 10,0 | 27,0 | 15,0 |

Степень загрузки производственных по выпуску цельномолочной продукции в 2012 г. составила 77%, увеличившись к уровню 2005 г. на 15 п.п.

Молокоперерабатывающие предприятия наращивают мощности по производству сыров и сухого молока: модернизируются действующие и создаются новые производства. В республике уже реализован ряд инвестиционных проектов по переработке молочной сыворотки. Созданы мощности по производству лактулозы и сухой сыворотки, в том числе деминерализованной, увеличены мощности по производству концентрата сывороточных белков. К 2015 году будет обеспечена переработка ресурсов молочной сыворотки в полном объеме.

В 2014 г. основными вводными объектами в Беларуси станут производственный цех на предприятии ОАО «Савушкин продукт», сыродельный цех ОАО «Рогачевский молочно-консервный комбинат» и производственные мощности по переработке сухой сыворотки в Хойниках.

На сегодняшний день производственные мощности по переработке молока составляют 7,5 млн т/год. К 2015 г. мощности планируется довести до 9,2 млн. тонн, при переработке 9 млн. тонн.

В данных условиях важнейшим фактором роста эффективности в молочной промышленности становится развитие молочного скотоводства для максимального обеспечения загрузки мощностей перерабатывающих предприятий. В 2014 г. стоит задача ввести 110 новых ферм, а также завершить модернизацию 1208 ферм, которая была начата в 2012 г.. К 2015 г. планируется иметь 1,4-1,41 млн. поголовья дойного стада и продуктивность должна возрасти до 7 тыс. кг молока на корову.

Ввиду того, что мировая конъюнктура рынка постоянно меняется (и, соответственно, иногда более выгодно делать сыр, иногда – сухие продукты), в республике должен быть запас мощностей по любой продукции, чтобы можно было изменить структуру переработки молока и получить наибольшую прибыль.

УДК 338.436

**Гиль Г.В.**– студент 4 курса

**СОЗДАНИЕ ХОЛДИНГОВ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ   
КОМПЛЕКСЕ**

*Научный руководитель –* ***Тоболич З. А.******–*** *ст. преподаватель*

В Республике Беларусь формируется принципиально новое крупно-товарное агропромышленное производство, в основу которого закладываются высокоэффективные технологии и потому взят курс на объединения организаций в целях модернизации производства, финансового оздоровления убыточных предприятий, повышения эффективности и конкурентоспособности продукции.

В условиях формирования рыночной экономики в государствах постсоветского пространства одним из основных факторов стабилизации, подъема и устойчивого развития экономики АПК, роста уровня его производственного потенциала, эволюционного развития взаимоотношений субъектов хозяйствования в единой системе агропромышленного производства является создание интегрированных структур.

В рамках интеграционных формирований следует выделить холдинговые компании.

Холдинги как разновидности предпринимательских объединений в сравнении с неинтегрированными коммерческими организациями обладают следующими преимуществами:

– оптимальное использование ресурсов, в том числе возможность привлечение квалифицированного персонала;

– минимизация для участников объединения отрицательного воздействия конкуренции (особенно на внешних рынках), поскольку не допускается взаимная конкуренция на одном и том же рынке;

– возможность производства конкурентоспособной продукции вследствие высокой степени ее переработки;

– значительная централизация капитала, который в зависимости от экономической конъюнктуры может «перетекать» из одной сферы предпринимательской деятельности в другую;

– возможность диверсификации производства, технического опыта и научно-исследовательских разработок, возможность интеграции науки и производства;

– проведение согласованной финансовой, инвестиционной, кредитной политики;

– имидж крупной и влиятельной интегрированной структуры.

Создание холдинга позволяет повысить конкурентоспособность отрасли за счет использования уже известных брендов, создания новых брендов, определить оптимальную структуру экспорта продукции, эффективнее управлять модернизацией и техническим переоснащением производства участников, осуществлять согласованную финансовую, инвестиционную, кредитную политику.

Под холдингом обычно понимается группа лиц (группа компаний), зависящих в своей предпринимательской деятельности от одного из участников группы, который в силу владения акциями (долями в уставном капитале), договора или иных обстоятельств имеет возможность оказывать влияние на принятие решений.

В свою очередь холдинговая компания – юридическое лицо любой организационно-правовой формы, в состав имущества которого входят и (или) в управлении которого находятся доли (акции) в имуществе иных юридических лиц, обеспечивающие ему право принятия или отклонения решений, принимаемых их высшими органами управления. Целью создания холдинга является консолидация контрольного пакета акций, укрепление производственных связей и обеспечение структурной целостности отрасли, внедрение рыночных методов управления приватизированными предприятиями.

Холдинги целесообразно создавать в отраслях, имеющих высокий удельный вес акционированных предприятий.

На первом этапе – посредством передачи или продажи, а впоследствии – только посредством продажи части акций предприятий.

Холдинговая компания:

– позволяет сохранить целостность производственного комплекса, добиваться значительной централизации капитала по сравнению с совокупностью отдельных предприятий и таким образом создавать высокие потенциальные возможности варьировать финансовыми ресурсами в целях проведения совместной эффективной инвестиционной политики в пределах компании;

– имеет возможность создания замкнутых технологических цепей вплоть до выпуска готовой продукции и доведения ее до потребителя;

– использует преимущества диверсификации производства в целях снижения риска и смягчения кризисных последствий. Например, первоначально финансовая группа акционерных обществ холдинга может прямо или косвенно дотировать отдельную компанию, выходящую на новый для этой финансовой группы рынок;

– имея единую налоговую и финансово-кредитную политику, осуществляет эффективный финансовый контроль над производством, несмотря на то, что в холдинге занят капитал, намного больший, чем собственный капитал материнской компании;

– осуществляя консолидацию финансовой отчетности в рамках всей компании, имеет возможность выработать стратегию наименьших налогов через перераспределение прибыли между участвующими субъектами хозяйствования с тем, чтобы наибольший доход получали те из них, которые пользуются налоговыми льготами.

Указ Президента Республики Беларусь от 28.12.2009 г. №660 «О некоторых вопросах создания и деятельности холдингов в Республике Беларусь» стал первым документом, регулирующим создание и деятельность холдингов в Республике Беларусь. Согласно Указа холдинг – это объединение коммерческих организаций (участников холдинга), в котором:

1) одна из коммерческих организаций является управляющей компанией холдинга в силу возможности оказывать влияние на решения, принимаемые другими коммерческими организациями – участниками холдинга (дочерними компаниями холдинга), на основании:

1.1) владения 25 % и более простых (обыкновенных) акций (долей в уставных фондах) дочерних компаний холдинга либо

1.2) управления деятельностью дочерних компаний холдинга – унитарных предприятий, учрежденных управляющей компанией холдинга либо по отношению к которым управляющая компания холдинга приобрела статус учредителя по иным основаниям, предусмотренным законодательными актами;

2) физическое лицо – собственник простых (обыкновенных) акций (долей в уставных фондах) коммерческих организаций в размерах 25 % и более, осуществляет управление (участвует в управлении) этими коммерческими организациями без образования управляющей компании холдинга. В этом случае все участники холдинга считаются его дочерними компаниями.

В нашей стране холдинги целесообразно создавать в форме открытых акционерных обществ, деятельность которых регулируется законами и постановлениями, принятыми по отношению к акционерным обществам.

Перспективы холдинговых компаний в Беларуси непременным образом должны быть связаны с постепенным развитием как государственных, так и частных организационных форм, образуемых по мере роста количества акционерных предприятий, усиления процессов их объединения, слияния, формирования рыночной инфраструктуры.

Таким образом, в Беларуси формируется холдинговая модель организации бизнеса. Через формирование и развитие холдингов в Беларуси идет модернизация промышленного производства, осуществляется его оптимизация, расширяются возможности бизнеса на внешнем рынке.

Для укрепления позиций на внешнем рынке белорусским предприятиям необходимо учитывать мировые тенденции по укрупнению производства и созданию мощной экспорто-ориентированной производственной структуры в секторе переработки.

В сфере производства молочной продукции в Минской области для дальнейшей интеграции созданы следующие предприятия:

– ОАО «Слуцкий стандарт» (путем объединения ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат», ОАО «Клецкая крыначка», ОАО «Копыльский маслосырзавод», ОАО «Любанский сырзавод», МОУП «Слуцкий консервный завод»);

– ОАО «Здравушка» (путем обьединения ОАО «Борисовский молочный завод» и ОАО «Березенский сыродельный комбинат»;

– ОАО «Минская марка» (на базе КУП «Гормолзавод №1», который будет преобразован в ОАО, с присоединением ОАО «Молодеченский молочный комбинат» и ОАО «Гормолзавод №2».

Проведение структурной реорганизации молокоперерабатывающих организаций позволит повысить эффективность работы за счет экономии затрат, связанных с закупкой сырья и материалов, эффективно управлять модернизацией и техническим переоснащением производства, осуществить централизацию инвестиций, оптимизировать структуру переработки молока. Кроме того, будет более рационально использоваться действующий производственный потенциал, интегрируются функции реализации продукции и развития собственной товаропроводящей сети как отдельного направления хозяйственной деятельности холдинга. Однако самое главное – будет стимулироваться устойчивое развитие сырьевой зоны, в том числе посредством финансовых вложений в ее модернизацию.

Поэтому в скором времени встанет вопрос объединения молокозаводов Минской области в некую единую структуру холдингового типа.

В результате укрупнения повысится конкурентоспособность продукции за счет использования не только единого, а нескольких ключевых брендов, определится оптимальная структура линейки экспортной продукции.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. 1. Ш п а к, А. Совершенствование механизма хозяйствования АПК Беларуси / А. Шпак // Аграрная экономика. – 2014. – №3. – С. 2–8.
2. Г у с а к о в, В. О кооперативно-интеграционных процессах в АПК и перспективах их развития в отрасли / В. Гусаков, А. Шпак, Н. Бычков, С. Селюков, М. Запольский, Н.Артюшевский // Аграрная экономика. – 2013. – №4. – С. 2–8.
3. Е р м а л и н с к а я, Н.В. Развитие интеграционных процессов в системе регионального АПК / Н.В. Ермалинская // Вес. Нац. акад. наук Беларусь Сер. аграр. наук. – 2013. – №4. – С. 32-37.

УДК: 664.66(476)

**Гладкевич М.П.** – студентка

**ЭКСПОРТНАЯ ПОЛИТИКА ПРЕДПРИЯТИЙ   
ХЛЕБОПРОДУКТОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель* *–* ***Пугач А.М***. – *старший преподаватель*

Координацию деятельности по экспорту зерна и продуктов его переработки организаций хлебопродуктов осуществляет Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

Цель работы – рассмотрение основных направлений экспортной политики предприятий хлебопродуктов Республики Беларусь.

В ходе написания статьи был проведен анализ специальной научной и учебной литература, публикаций периодической печати по тематике исследования. В качестве методов исследования использовались: монографический, экономико-статистический и др.

Экспортная политика фирмы - определенный курс действий фирмы и наличие у нее таких продуманных принципов деятельности, благодаря которым обеспечивается стабильная, эффективная деятельность на внешнем рынке, позволяющая достигать намеченных текущих и долгосрочных целей [2].

Осуществляя экспортную деятельность, предприятие должно иметь четкие представления о целях экспорта, стратегии экспортной деятельности, требованиях внешнего рынка, своих возможностях и ресурсах в настоящее время и в перспективе, поведении конкурентов.

Экспортная политика предприятия предполагает разработку стратегии и принципов деятельности предприятия на внешнем рынке, формирование экспортного ассортимента товара, а также определение темпов обновления экспортной продукции, цен уровня качества, гарантий и сервисного обслуживания.

Важнейшей составляющей экспортной политики предприятия является формирование и управление экспортным ассортиментом товара. Основная задача заключается в том, чтобы экспортер своевременно предлагал определенную совокупность товаров, которые соответствуют профилю его производственной деятельности и наиболее полно удовлетворяют требованиям определенных категорий зарубежных покупателей [3].

В соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 27 сентября 2004 г. N 1207 "О некоторых мерах по упорядочению экспорта зерна и продуктов его переработки" Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Министерство торговли Республики Беларусь и Государственный таможенный комитет Республики Беларусь постановляют:

1. Экспорт юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями зерна и продуктов его переработки независимо от их происхождения осуществляется только при участии организаций хлебопродуктов, находящихся в ведении или владельческий надзор в которых осуществляется департаментом по хлебопродуктам Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, а также непосредственно этими организациями хлебопродуктов на найденные ими рынки сбыта за пределами Республики Беларусь.

2. Взаимодействие организаций хлебопродуктов и юридических лиц либо индивидуальных предпринимателей при экспорте зерна и продуктов его переработки осуществляется на основании договоров, заключенных в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

Обязательным условием при заключении договора является предоставление организации хлебопродуктов юридическим лицом либо индивидуальным предпринимателем документов, подтверждающих приобретение зерна и продуктов его переработки на территории Республики Беларусь либо их ввоз из-за ее пределов.

3. Экспорт зерна и продуктов его переработки осуществляется по внешнеторговым договорам, которые заключаются организациями хлебопродуктов от своего имени или (и) от имени юридического лица либо индивидуального предпринимателя на основании договоров, заключенных между организацией хлебопродуктов и юридическим лицом либо индивидуальным предпринимателем, и в соответствии с требованиями законодательства Республики Беларусь о внешнеторговой деятельности.

4. Юридические лица и индивидуальные предприниматели вправе принимать участие в переговорах при заключении внешнеторговых договоров на экспорт зерна и продуктов его переработки.

5. Юридические лица и индивидуальные предприниматели обязаны обеспечить соответствие качества, количества, ассортимента экспортируемых зерна и продуктов его переработки условиям внешнеторгового договора, правильность оформления и своевременное предоставление организациям хлебопродуктов товаросопроводительной документации.

Действие данного постановления не распространяется на экспорт зерна и продуктов его переработки собственного производства резидентами свободных экономических зон Республики Беларусь и коммерческими организациями с иностранными инвестициями, в уставном фонде которых доля иностранного учредителя (участника) составляет более 30 процентов [1].

Предприятия хлебопродуктов Республики Беларусь планируют совершенствовать экспортную политику по следующим направлениям:

1. Разработка стратегии усиления своей позиции на рынке и увеличение доли рынка за счет вытеснения продукции других производителей;

2. Оптимизация ассортимента, чтобы производить то, что покупается, а не то, что производится;

3. Углубление в уже существующие рынки и расширение рынков сбыта.

4. В 2013-2014 годах для дальнейшего продвижения продукции планируется организовать торговые представительства с участием посредников и дилеров в различных регионах республики [3].

**Заключение.** Экспортная политика предприятия предполагает разработку стратегии и принципов деятельности предприятия на внешнем рынке, формирование экспортного ассортимента товара, а также определение темпов обновления экспортной продукции, цен уровня качества, гарантий и сервисного обслуживания. Экспортная политика предприятий хлебопродуктов Республики Беларусь в настоящее время регулируется в соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 27 сентября 2004 г. N 1207 «О некоторых мерах по упорядочению экспорта зерна и продуктов его переработки».

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Департамент по хлебопродуктам министерствасельского хозяйства и продовольствия. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ihp.by – Дата доступа: 24.05.2014

2. Информационный портал. Экономика. [Электронный ресурс]. Новости Беларуси. – Минск, 2013. – Режим доступа: http://www.belta.by/ru/all\_news/economics/. –- Дата доступа: 01.06.2014.

3. Научный производственно-практический журнал / Хлебопек. – № ,1. – 2014 г.

УДК 631.15:633.63 (476)

**Гордейко Н. Ч.,** студент 3 курса

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА   
САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Лобанова И. В.*** – *к.э.н., доцент*

Важной отраслью сельскохозяйственного производства является производство сахарной свеклы. Сахарная свекла – ценнейшее сырьё для производства сахара и второй по масштабам из всего лишь двух главных мировых продуктов пищевого сахара. В нашей стране, как и во многих других странах мира с умеренным климатом, где возделывание тропической культуры сахарного тростника невозможно, сахарная свекла остаётся единственным источником сырья для крупнотоннажного производства сахара.

Сахарный подкомплекс – это совокупность отраслей, занятых производством сахарной свеклы, хранением и переработкой её и закупленного на мировом рынке тростникового сахара-сырца, реализацией конечного продукта, а также осуществляющих производственно-техническое обслуживание.

Несмотря на важность данной отрасли в экономике хозяйств, урожайность культуры остаётся низкой. Так урожайность сахарной свеклы в республике в 2012 г. составила 485 ц/га, а в передовых хозяйствах 500-700 ц/га. Поэтому перед сельскохозяйственными предприятиями стоит задача достичь уровня по урожайности сахарной свеклы передовых хозяйств [1, с 127].

Природные условия Беларуси благоприятны для возделывания сахарной свеклы. Промышленным свеклосеянием занимаются свыше 500 сельскохозяйственных предприятий в 49 районах Брестской, Гродненской и Минской областей [5, с. 15].

Свекла является одной из наиболее трудоёмких и материалоёмких культур. На 1 га её посевов затраты труда в 11-13 раз, а материально-денежные в 6-8 раз больше, чем на 1 га зерновых культур. При этом выход валовой продукции в 3-4 раза, а чистый доход в 4 раза больше, поэтому сахарная свекла – одна из самых прибыльных полевых культур [8, с. 154].

В Республике Беларусь сахарная свекла занимает 2,1% в структуре посевных площадей и 22% в структуре посевных площадей технических культур.

Сахарная свекла - высокопродуктивное культурное растение, которое даёт сырьё для промышленного производства сахара и других продуктов. В процессе переработки сахарной свеклы получают кроме сахара мелассу и жом. Производство мелассы и жома является важным экономическим фактором.

При урожайности сахарной свеклы 500 ц/га получают дополнительно 28 ц/га жома, 18 – мелассы и 360 ц/га силоса из ботвы, что может быть приравнено к урожайности озимой пшеницы 83 ц/га. Кормовая ценность их соответствует хорошему урожаю зерна. Ботва сахарной свеклы – ценное органическое удобрение. 100 ц ботвы содержит около 31 кг N, 57 кг K2O и 9 кг MgO с колебанием до 50%. Урожай ботвы в 400-500 ц/га соответствует 30 т/га навоза [4, с. 4].

В Беларуси обеспечивается устойчивость работы действующих сахарных заводов. В 2011 г. начала действовать программа развития сахарной промышленности на 2011-2015 гг. К 2015 г. планируется повысить среднюю урожайность сахарной свеклы в хозяйствах Беларуси с нынешних 485 ц/га до 520 ц/га. За счёт применения инновационных технологий также должна возрасти средняя сахаристость с 16 % до 18 % [2].

Сахарная свекла является основным сырьём для производства сахара в Республике Беларусь. Для полноценного питания человека требуется в сутки 80-100 г сахара или 29-37 кг в год. При возделывании сахарной свеклы получают также побочные продукты – ботву и отходы переработки [3, с. 7].

В настоящее время переработку сахарной свеклы в республике осуществляют 4 сахарных завода: ОАО «Городейский сахарный комбинат», ОАО «Слуцкий сахарорафинадный комбинат», ОАО «Жабинковский сахарный завод» и ОАО «Скидельский сахарный комбинат». Основными видами продукции, производимой на заводах, является: сахарный песок сахар желирующий; лимонная кислота; сахарный сироп. Также производится сопутствующая продукция: дефекат, свекловичный жом; свекловичная меласса; известь товарная [6].

При валовом сборе свеклы в стране в объёме 4 млн. т для её переработки в оптимальные сроки – 100 дней – мощности сахарных заводов страны должны достигать 40 тыс. т в сутки. В то же время, нынешние суммарные мощности четырёх действующих заводов составляют около 29 тыс. т в сутки.

В целом в Беларуси ежегодное производство сахара в два раза превышает его потребление на внутреннем рынке. Поэтому сахарная промышленность Республики Беларусь является экспортоориентированной – 50% произведённой в стране продукции экспортируются в страны ближнего и дальнего зарубежья [7, с. 32].

**ЛИТЕРАТУРА**

1.Л е щ и л о в с к и й, П. В. Экономика агропромышленного комплекса в вопросах и ответах: учебное пособие / П. В. Лещиловский, Б. В. Ульянко. – Минск: Ураджай, 2007. – 352 с.

2. О Государственной программе развития сахарной промышленности на 2011-2015 годы: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 24.03.2011 г. №359 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2013.

3. С у м о н о в, Н.Е. Важнейшие показатели конкурентоспособности продукции сельского хозяйства / Н. Е. Сумонов // Белорусское сельское сообщество. – 2008. - №2. – С. 5-7.

4. П о п к о в, А. А. Программа совершенствования АПК Беларуси: сущность и механизм реализации / А. А. Попков // Международный аграрный журнал. – 2008. - №5. – С. 2-5.

5. К у р и л о в и ч, В.В. Традиционная культура при нетрадиционной технологии возделывания / В. В. Курилович // Белорусское сельское хозяйство. – 2007. - №7. – С. 15.

6. В о с т р у х и н, Н. П. Повышение эффективности свеклосахарного производства / Н. П. Вострухин // Белорусское сельское хозяйство. Ежемесячный научно-практический журнал [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://agriculture.by> - Дата доступа: 23.04.2013.

7. Программа социально-экономического развития страны на 2011-2015 гг. – новое лицо белорусского государства: Информационный материал / отв. за выпуск А.В. Козлович. – Минск: Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь. – 2010. - №11 (83). – С. 32.

8. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса. В 2 кн. Кн. 2 / В.Г. Гусаков [и др.]; под общей редакцией В.Г. Гусакова. – Минск: Белорусская наука, 2007. – 891 с.

УДК 631.152:658(476.6)

**Гордейко Н. Ч., Савчик Е. И. –** студентки 3 курса

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛЕЙ  
 РАСТЕНИЕВОДСТВА И ЖИВОТНОВОДСТВА   
 СПК «ОЗЕРАНСКИЙ» МОСТОВСКОГО РАЙОНА**

*Научный руководитель –* ***Смирнова Ю. В.*** – *м.э.н., ассистент*

Сельское хозяйство – достаточно хорошо развитая отрасль в Республике Беларусь. Поэтому вопрос изучения современных тенденций в развитии сельскохозяйственных предприятий актуален.

Цель работы– изучить и проанализировать современное состояние отраслей растениеводства и животноводства СПК «Озеранский» Мостовского района Гродненской области.

Источниками информации послужили данные годовой отчетности предприятия, представления в периодических изданиях, сборниках научных трудов. В процессе исследования были использованы абстрактно-логический и монографический, статистический методы.

Общая земельная площадь СПК « Озеранский» – 15412 га, площадь сельскохозяйственных угодий составляет 12763га, в т.ч. пашни – 6520га, сенокосов и пастбищ – 6232га. Балл сельхозугодий – 28,9. Балл пашни – 31,5.

Хозяйство в отрасли животноводства специализируется на производстве прироста КРС и свиней; молока.

В СПК «Озеранский» имеется 16 животноводческих ферм, из них 8 молочно-товарных ферм, в том числе 3 современных молочно-товарных комплекса. 25% производства молока в районе приходиться на СПК «Озеранский».

Реализация молока производиться на молокоперерабатывающих комбината: ОАО «Беллакт» г.Волковыск и ОАО «Щучинский маслосыродельный завод».

В таблице 1 проанализируем основные производственно – экономические показатели отрасли животноводства за 201-2013 годы.

Из таблицы видно, что поголовье дойных коров, КРС и свиней с

2011 г. увеличивается (соответственно на 2,3 %, 4,2 %, 7,1 %), увеличивается и продуктивность животных, а расход кормов и затраты труда уменьшаются, что говорит об эффективности работы в отрасли животноводства.

Т а б л и ц а 1 – **Основные производственно-экономические показатели отрасли животноводства за 2011-2013гг**.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели |  | Годы |  | 2013 г в % к 2011г. |
| 2011 | 2012 | 2013 |
| **Молоко** | | | | |
| Поголовье дойных коров, гол. | 2004 | 2027 | 2050 | 102,3 |
| Валовый надой молока, тонн | 9823, 3 | 10646,1 | 11291 | 114,9 |
| Удой на 1 корову, кг | 4902 | 5252 | 5508 | 112,4 |
| Реализация молока в физическом весе, тонн | 8541,5 | 9422,3 | 9600 | 112,4 |
| Реализация молока государству, тонн | 9335,4 | 10497,1 | 10580 | 113,3 |
| Расход кормов на 1ц., ц.к.ед | 1,5 | 1,2 | 1,1 | 73,3 |
| Затраты труда на 1 ц., ч/час | 3,7 | 3,3 | 3,1 | 83,8 |
| **Прирост живой массы крс** | | | | |
| Поголовье КРС, гол. | 6991 | 7288 | 7288 | 104,2 |
| Производство КРС, тонн | 1019 | 1123 | 1167 | 114,5 |
| Получено телят, гол. | 2683 | 2550 | 2700 | 100,6 |
| Выход телят на 100 коров, гол. | 90 | 82 | 90 | 100,0 |
| Расход кормов на 1ц., ц.к.ед. | 11,3 | 10,7 | 10,5 | 92,9 |
| Затраты труда на 1ц., ч/час | 22,7 | 11,3 | 18,5 | 81,5 |
| **Прирост живой массы свиней** | | | | |
| Поголовье свиней, гол. | 1588 | 1676 | 1700 | 107,1 |
| Производство свиней, тонн | 171,2 | 168,8 | 179 | 104,6 |
| Расход кормов на 1ц., ц.к.ед. | 7,3 | 6,8 | 6,7 | 91,7 |
| Затраты труда на 1ц., ч/час | 10,8 | 10,2 | 8,2 | 75,9 |

В Хозяйство в отрасли растениеводства специализируется на производстве сахарной свеклы и картофеля. Имеется 6 растениеводческих участков.

СПК «Озеранский» имеется лаборатория по микроклональному разведению картофеля. Из пробирочного материала производится разведение картофеля суперэлиты следующих сортов «Скарб», «Журавинка», «Лилея», «Альпинист», «Бриз», «Атлант», «Здабытак», «Веснянка», «Рагнеда» и др. для последующего выращивания в СПК и реализации другим хозяйствам. Под картофель в хозяйстве в 2012 г. было отведено 139 га. В 2012 г. валовое производство картофеля составило 3967 т при урожайности 285 ц с гектара.

В таблице 2 приведены основные показатели производственно – экономические показатели работы отрасли растениеводства в хозяйстве за 2011-2013 годы.

Т а б л и ц а 2 – **Основные производственно-экономические показатели отрасли растениеводства за 2011 – 2013 гг.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | 2013 г в % к 2011г. |
| 2011 | 2012 | 2013 |
| **Сахарная свекла** | | | | |
| Площадь, га | 460 | 460 | 500 | 108,9 |
| Уд. вес в посевной площади, % | 7,1 | 7,1 | 7,2 | 101,4 |
| Валовый сбор, тонн | 20575 | 24081 | 24000 | 116,6 |
| Урожайность, ц/га | 447 | 523 | 542 | 121,3 |
| Продажа государству, тонн | 20560 | 24070 | 24100 | 117,2 |
| **Картофель** | | | | |
| Площадь, га | 119 | 139 | 141 | 118,4 |
| Уд.вес в посевной площади, % | 1,8 | 2,1 | 2,3 | 127,7 |
| Валовый сбор, тонн | 3771 | 4500 | 3967 | 105,2 |
| Урожайность, ц/га | 317 | 285 | 295 | 93,1 |
| Реализовано – всего, тонн | 2610 | 3087 | 2950 | 113,1 |

Как из таблицы видно, что площадь под посевы сахарной свеклы осталась увеличились с 460 до 500 га (на 8,9 %).

Рентабельность по основным отраслям увеличивается с каждым годом за счет увеличения продукции растениеводства, животноводства, рационального использования трудовых и финансовых ресурсов на предприятии на 4-5%.

**Выводы. Таким образом, очевидно, что** СПК «Озеранский» Мостовского района Гродненской области –стабильно работающее, с развитыми отраслями растениеводства и животноводства предприятие.

УДК338.43:633.1(476)

**Грапова А.В. -** студентка

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЗЕРНОВОГО   
ПОДКОМПЛЕКСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель* – **Дыдышко Н.В. –** *старший преподаватель*

Особое место в структуре АПК Рес­публики Беларусь занимает зерно­продуктовый подкомплекс, который включает отрасли, имеющие тесные экономи­ческие и производственные связи, специализи­рующиеся на производстве зерна, его перера­ботке, хранении и реализации, а также обеспе­чивающие зерновую и перерабатывающую от­расли средствами производства и их сервис­ное обслуживание.

Зерновая отрасль являет­ся в нем главным звеном, здесь производится свыше 50 %объема продукции, она распола­гает более 60 % производствен­ных основных фондов подкомплекса. Зерно и продукты его пе­реработки традиционно входят в рацион пита­ния населения Беларуси, давая практически все необходимые элементы для поддержания нор­мальной жизнедеятельности организма чело­века. За счет хлебопродуктов удовлетворяет­ся почти 40% дневной потребности человека в пище, от 40 % до 50 % - в белке и углеводах. С учетом расхода зерна на производство про­дуктов животноводства его удельный вес в энер­гетическом содержании пищевого рациона на­селения составляет в пределах 50 %-60 %.

В условиях Беларуси большими возможностями в производстве зерна располагают Гродненская и Брестская, а по ряду экономических и природных факторов, определяющих интенсификацию, также и Минская область. Для них в сравнении с другими регионами характерно более высокое качество пахотных земель: 34,5; 31,9 и 32,9 балла (против 26,6 в Витебской, 30,3 – в Гомельской и 31,7 балла – в Могилевской областях), выше, за некоторым исключением, фондо- и энергооснащенность , обеспеченность трудовыми ресурсами; в основной массе административных районов более благоприятны климатические условия и т. п.

Для производства зерна в сельхоз организациях страны отводятся (в зависимости от года) от 45 до 49,6 % общей посевной площади, в Мин­ской и Витебской областях-до 52 - 53 %.

Республика Беларусь распо­лагает 7657,9 тыс. га сельхоз­угодий, из которых на пахотные земли приходится 4673,7 тыс. га (61 %). Качество земель не оди­наково, и по уровню почвенного плодородия регионы Белару­си сильно отличаются друг от друга.

В масштабе страны с 2000 г. по 2012 г. посев­ные площади зерновых культур в сельхоз организациях возросли на 7,3 % (на 166,1 тыс. га), а в сравнении с 2005 г. - на 15,6 % (на 329,0 тыс. га). Рост произошел за счет культуры озимое три­тикале - в 4,3 раза, озимой и яровой пшеницы - на 41,3 %, кукурузы - почти в 9 раз (с 12,6 до 111,8 тыс. га). Одновременно в 2 раза уменьши­лись площади озимой ржи, овса — на 41 %, зерно­бобовых культур - на 28 %.

Зерно является одним из определяющих продуктов, от которого зависит обеспечение населения хлебом, хлебобулочными изделиями, мукой, крупами и т.д., данные о производстве основных видов продукции на душу населения представлены в таблице 1.

Т а б л и ц а 1 **– Урожайность основных сельскохозяйственных культур (в хозяйствах всех категорий; ц/га)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Культуры | | | | | |
| Зерновые и зернобобовые (в весе после доработки) | Льноволокно | Сахарная свекла | Рапс | Картофель | Овощи |
| 2002 | 24,7 | 4,4 | 228 | 8,2 | 137 | 157 |
| 2003 | 24,2 | 6,1 | 275 | 9 | 164 | 189 |
| 2004 | 29,6 | 7,3 | 368 | 11,7 | 195 | 203 |
| 2005 | 28,1 | 7 | 316 | 12,3 | 177 | 208 |
| 2006 | 24,9 | 4,4 | 376 | 10,7 | 192 | 212 |
| 2007 | 28,5 | 5,9 | 387 | 12,2 | 212 | 220 |
| 2008 | 35,2 | 7,8 | 439 | 18,1 | 221 | 234 |
| 2009 | 33,3 | 7,2 | 450 | 18 | 186 | 242 |
| 2010 | 27,7 | 7,7 | 395 | 12,2 | 214 | 247 |
| 2011 | 32,2 | 7,5 | 454 | 12,8 | 210 | 249 |
| 2012 | 34,4 | 9 | 485 | 16,7 | 208 | 236 |

В условиях недостаточного производства государство вынуждено импортировать продовольственное и кормовое зерно, изыскивая для этих целей дополнительные валютные средства и изымая их других приоритетных материальных и социальных сфер. В увеличении производства зерна актуальны вопросы обоснования размещения зерновых и зернобобовых культур по зонам, районам и хозяйствам во взаимосвязи с природными и экономическими (качество пахотных земель, особенностями климата, специализацией в животноводстве и т.д.), вопросы усиления мотивации труда непосредственных работников, стимулирования отрасли со стороны государства, использование в практике опыта лучших отечественных сельскохозяйственных организаций и зарубежных стран с интенсивным сельским хозяйством.

По состоянию на 31 августа 2012 г. валовой сбор зерна в республике во всех категориях хозяйств составил 9 млн. т против 8 млн. т на эту же дату прошлого года. В том числе в сельскохозяйственных организациях намолочено 8,7 млн. т зерна, на приусадебных участках населения – 216 тыс. т, на фермерских участках - 84 тыс. т.

Во всех регионах средняя урожайность зерновых и зернобобовых культур в сельскохозяйственных организациях в настоящее время составляет 37,8 ц/га, что на 3,4 ц/га выше показателя прошлого года, данные о динамике урожайности представлены в таблице 1. Наивысшую урожайность имеют сельскохозяйственные организации Гродненской области, где с одного гектара получают по 48,2 ц. [7].

**ЛИТЕРАТУРА**

1.[Производство зерна – одно из важнейших направлений деятельности сельского хозяйства [Электронный ресурс] / bestreferat.ru. – 2013. – Режим доступа: http://www.bestreferat.ru/referat–104220.html. – Дата доступа: 01.05.2013](file:///D:\ГОРКИ\3%20курс\УИРС\Производство%20зерна%20–%20одно%20из%20важнейших%20направлений%20деятельности%20сельского%20хозяйства%20%20%20%5bЭлектронный%20ресурс%5d%20\%20bestreferat.ru.%20–%202013.%20–%20Режим%20доступа:%20http:\www.bestreferat.ru\referat–104220.html.%20–%20Дата%20доступа:%2001.05.2013)

2.А ф а н а с ь е в, М. Место и роль кооперации в цивилизованном пространстве / М. Афанасьев, П. Мясникова // Вопросы экономики. – 2005. – №4. – С. 87-89.

3.Г у с а к о в, В. Сколько зерна надо Беларуси в перспективе // Аграрная экономика. – 2010. – №7. – с. 34-40

4.Г у с а к о в, В.Г. Методологические основы развития кооперативной системы АПК Беларуси / В.Г. Гусаков // Весці Нац. Акад. навук Беларусі. Сер. Агр. Навук. – 2004. – №2. –С. 21–25.

5.Г у с а к о в, В.Г. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса. Книга 2 / Под общей редакцией В. Г. Гусакова: Минск. Белорусская наука, 2007. – 701 с.

УДК 338.001.36:637.1

**Гречная Е. С. –** студентка

**СОСТОЯНИЕ РОССИЙСКОГО РЫНКА МОЛОКА**

*Научный руководитель –* ***Тоболич З. А****.– ст. преподаватель*

В 2012 г. российский рынок молока и молочной продукции восстанавливался после сжатия предыдущего года. По объемам потребления молочной продукции Россия значительно отстает от Америки и Европы. Несмотря на это, спрос на молочные продукты в Российской Федерации устойчиво растет, ведь их потребление в среднем на душу населения составляет всего 67 % от рекомендуемых норм. Правда, намечается тенденция к удовлетворению этого растущего спроса не за счет отечественного производства, а путем увеличения импортных поставок. Отечественная продукция преобладает в структуре российского рынка молока и молочных продуктов – ее доля составляет 80,5 %. При этом, в последние годы доля российской продукции снизилась, а доля импорта, напротив, ощутимо выросла. Так, восстановление объема рынка в 2012 г. произошло во многом из-за увеличения импорта сырья.

В 2012 г. возросло производство молочных продуктов: был произведен рекордный объем цельномолочной продукции, сливок, сыров и творога. В то же время российское производство сливочного масла сократилось.

Большинство производственных мощностей по выпуску молочной продукции в России расположены в Центральном, Приволжском и Сибирском федеральных округах. При этом география производства разных видов молочной продукции может значительно различаться. Так, в Центральном ФО сосредоточены главным образом предприятия, занятые в производстве сыра и творога (44 % всего объема производства), сливок (34 %), молочных сгущенных продуктов (53 %), йогуртов и прочих видов ферментированного или сквашенного молока и сливок (40 %). В Приволжском ФО сосредоточены предприятия, занятые в производстве жидкого обработанного молока (25 % всего объема производства), молока и сливок в твердых формах (44 %), сливочного масла и масляных паст (36 %) и сыворотки (30 %).

Говоря о структуре потребления молочных продуктов, следует отметить, что россияне все также демонстрируют приверженность к питьевому молоку, жирным сырам и маслу. Доля этих продуктов в структуре розничных продаж традиционно является самой большой. За первые шесть месяцев 2013 г., относительно аналогичного периода 2012 года, розничные продажи питьевого молока выросли на 13 %, жирных сыров – на 9 %, а животных масел – на 6 %.

Наряду с собственным производством растут импортные поставки молочной продукции, причем с более высокими темпами. В 2012 году Россия импортировала на 24 % больше молочной продукции, чем в предыдущем году. В первом полугодии 2013 г. рост продолжился с темпом около 20 %.

Большая часть в структуре российского импорта молочной продукции в натуральном выражении – 35 % – приходится на сыр и творог. Доля этой категории в стоимостной структуре импорта еще весомее – на нее приходится более половины всего денежного объема импорта молочных продуктов. Сыр и творог импортируются в основном из Белоруссии, Германии и Украины.

Поставки кисломолочной продукции, на которую приходится около 5 % физического объема импорта, в натуральном выражении за прошедший год выросли на 35,1 %. Годом ранее также отмечался рост импорта по объемам. За полгода 2013 г. объем импорта кисломолочных продуктов в Россию в натуральном выражении вырос более чем на 25 % (без учета торговли со странами ТС).

Подавляющая часть кисломолочной продукции, цельного молока и сгущенных молочных напитков, ввозимых в Россию, производится в Беларуси. Среди импортного сливочного масла продукция белорусского производства также имеет наибольшие объемы, однако в случае импорта данной категории значительные доли принадлежат производителям из Новой Зеландии и Финляндии.

Доминирование Беларуси в физическом объеме импорта молочных продуктов во многом связано с невысокими ценами на их продукцию. Белорусские производители имеют значительную государственную поддержку: находящиеся в государственной собственности сельскохозяйственные предприятия объединены в крупные агрохолдинги, закупочные цены на сырье жестко контролируются, предприятия имеют доступ к кредитным ресурсам с небольшой процентной ставкой, процессы производства субсидируются на многих уровнях. Именно поэтому белорусская продукция имеет столь невысокую стоимость, а ее цена на российском рынке получается ниже отечественной.

После прошлогоднего вступления России в ВТО значительно вырос импорт биржевых молочных продуктов из дальнего зарубежья (в особенности из Новой Зеландии) – таких, как сухое молоко, сливочное масло и сыр с длительным сроком хранения, – что оказывает определенное давление на развитие российского рынка молока и молочной продукции.

Во втором полугодии 2012 г. в Россию экспортировались большие объемы продукции из Германии, причем цены были настолько низкие, что с ними уже сложно было конкурировать даже Беларуси и Украине, которые традиционно поставляли сыры по низким ценам. В текущем году ситуация немножко изменилась. С конца прошлого года Германия подняла цену на свою продукцию, но все равно объем поставок из Германии и Литвы продолжает расти ввиду того, что российские пошлины сегодня не могут защитить рынок. Что же касается Беларуси, то здесь таможенные пошлины не действуют, но регулируются объемы поставок.

Что касается экспорта молочной продукции из России, то он совсем невелик и составляет, по расчетам аналитиков Global Reach Consulting, всего 2 % от внутреннего производства. Практически весь объем молочной продукции экспортируется Россией в страны СНГ, причем большая часть – в Казахстан.

Таким образом, в связи с восстановлением объема российского рынка молока и молочной продукции в 2012 г.и ожидаемого роста по итогам 2013-го, перспективы развития российского рынка молока в ближайшие годы выглядят довольно оптимистично.

УДК 338.436.33

**Гречная Е.С. –** студентка 4 курса

**ЭКСПОРТ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ   
И ЭКСПОРТНЫЕ ЦЕНЫ**

*Научный руководитель –* ***Тоболич З.А.*** *– старший преподаватель*

Республика Беларусь имеет большой экспортный потенциал по молочной продукции, который динамично наращивается благодаря реализации целого ряда республиканских государственных программ. Совокупный белорусский экспорт молочных продуктов составляет около 3,3 млн. тонн (в пересчете на молоко). Основными экспортерами молочной продукции являются Российская Федерация и Казахстан. На них приходится более 93 % экспорта молочной продукции.

От экспорта молока и молокопродуктов выручка составила 1,8 млрд. долл, или 110 % к уровню 2011 г.. (таблица 1).

Т а б л и ц а 1 –**Экспорт молочной продукции**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование продукции | Годы | | | | | | |
| 2010 | | 2011 | | 2012 | | |
| тыс. т | тыс. долл. | тыс. т | тыс. долл. | тыс. т | тыс. долл. | структура, % |
| Молоко и сливки несгущенные | 165,4 | 100022 | 183,2 | 134649 | 300,6 | 202446 | 100,0 |
| Молоко и сливки сгущенные и сухие | 195,3 | 510329 | 186,1 | 523159 | 210,8 | 571473 | 100,0 |
| Масло сливочное | 62,7 | 278832 | 64,9 | 304059 | 85,6 | 315917 | 100,0 |
| Сыры и творог | 128,7 | 568487 | 132,2 | 604030 | 144,4 | 616421 | 100,0 |

Так, в 2012 г. России в общем объеме экспорта молока и сливок несгущенных принадлежали 97,5 %, масла сливочного – 91,5 %, сыра – 98,3 %. В стоимостном выражении структура экспорта выглядит аналогично. На Российскую Федерацию приходится 97,1% экспортной выручки от реализации молока и сливок несгущенных, 90,9% – масла сливочного, 98,1 % – сыра.

Импорт молочной продукции Российской Федерацией увеличивается. Так, поставки сухого молока из-за рубежа (с учетом Республики Беларусь) за 11 мес. 2013 г. выросли на 32,5 % относительно января-ноября 2012 года, импорт составил около 127 тыс. тонн – это более 77% от общего объема импорта сухого молока.

Импорт сливочного масла (с учетом Республики Беларусь) увеличился на 6,2% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. В частности, из Беларуси за январь-ноябрь 2013 г. было поставлено порядка 61 тыс. тонн или 41,3 % от общего объема импорта сливочного масла.

Экспортные цены на молочную продукцию за последние годы постоянно увеличивались, лишь в 2012 г. наблюдалось их некоторое снижение (таблица 2)

Т а б л и ц а 2 – **Средние экспортные цены молочной продукции в Республике Беларусь, долларов США за 1 тонну**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование продукции | Годы | | | | |
| 2005 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Молоко и сливки несгущенные | 231 | 427 | 605 | 735 | 673 |
| в т.ч. страны СНГ | 231 | 427 | 605 | 735 | 673 |
| Молоко и сливки сгущенные и сухие | 1639 | 1686 | 2613 | 2812 | 2711 |
| в т.ч. страны СНГ | 1635 | 1625 | 2582 | 2721 | 2663 |
| в т.ч. страны вне СНГ | 1907 | 1998 | 3425 | 4405 | 4097 |
| Масло сливочное | 1825 | 2715 | 4445 | 4686 | 3692 |
| в т.ч. страны СНГ | 1825 | 2715 | 4444 | 4684 | 3687 |
| в т.ч. страны вне СНГ | – | 3150 | 4509 | 5544 | 5707 |
| Сыры | 2379 | 3251 | 4416 | 4569 | 4269 |
| в т.ч. страны СНГ | 2379 | 3251 | 4416 | 4568 | 4268 |
| в т.ч. страны вне СНГ | 2475 | 3082 | 5917 | 8699 | 5543 |

Цены на молоко и сливки несгущенные с 2000 по 2012 г. выросли в 3,7 раза, молоко и сливки сгущенные и сухие – в 3,8 раза, на масло сливочное в 2,7 раза, сыры – в 2,3 раза. По сравнению с 2009 г. рост цен составил: на молоко и сливки сгущенные и сухие 160,8 %; масло – 136 %; сыры – на 131,3 %.

В 2013 г. мировые цены на молочную продукцию значительно увеличились в первые четыре месяца, и основной причиной повышения цен эксперты называют резкое падение производства молока в Новой Зеландии из-за засухи. Новая Зеландия является крупнейшим мировым поставщиком молочных продуктов. Индекс роста цен в апреле достиг отметки пятилетнего максимума. И, как и прогнозировалось, цены оставались высокими в течение нескольких последующих месяцев.

В декабре 2013 г. цена на сухое цельное молоко в Российской Федерации составила 221,8 росс. руб./кг и увеличилась за год на 46,7%; на сыр – 251,1 росс. руб./кг и возросла на 29,4%.

По состоянию на сентябрь 2013 г., по данным Global Dairy Trade, по итогам торгов средняя цена на сухое обезжиренное молоко составила 4330 USD/т, сухое цельное молоко – 5096 USD/т, сыр – 4158 USD/т.

Новозеландская компания Фонтерра, крупнейший экспортер молока в мире, прогнозирует, что стабильный спрос Китая, стран Латинской Америки и Юго-Восточной Азии будет сохранять цены на молочные продукты в сезоне 2014-2015 г. г. на исторических максимумах.

Для белорусских экспортеров высокие экспортные цены позволяют осуществлять реализацию молочных продуктов с высокой рентабельностью. Расширение и даже сохранение белорусского сегмента молочной продукции во многом будет зависеть от конкурентоспособности продукции по цене и качеству, и, прежде всего, от продвижения национальных брендов и торговых марок. Это необходимо сегодня,пока на мировом рынке имеет место дефицит молочных продуктов и высокие экспортные цены.

УДК 658.5:637.1/.3(476)

**Гречная Е. С.** – студентка 4 курса

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «РОГАЧЕВСКИЙ МОЛОЧНО-КОНСЕРВНЫЙ КОМБИНАТ»**

*Научный руководитель –* ***Тоболич З. А.******–*** *ст. преподаватель*

ОАО «Рогачевский молочно-консервный комбинат» является одним из крупнейших предприятий Республики Беларусь по производству натуральной молочной продукции.

Основной вид деятельности – производство молочных консервов. Кроме этого предприятие производит масло, цельномолочную продукцию, кисломолочные продукты, сметану, сухие молочные продукты, твердые и плавленые сыры, майонез, детские продукты питания. Динамика объемов производства молочной продукции по видам представлена в таблице 1.

Т а б л и ц а 1 – **Объемы реализации молочной продукции по видам в натуральном выражении, тонн**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид товара | Годы | | | 2013г. в % к 2011г. |
| 2011 | 2012 | 2013 |
| Масло. | 903 | 3457 | 1772 | 196,23 |
| Сыр | 2341 | 2916 | 3175 | 135,63 |
| Молоко | 7226 | 13298 | 15187 | 210,17 |
| Кисломолочная продукция | 1573 | 2582 | 3127 | 198,79 |
| Сметана | 408 | 982 | 1009 | 247,30 |
| Творог | 426 | 661 | 805 | 188,97 |
| Сухие молочные продукты | 1899 | 4591 | 6088 | 320,59 |
| Консервы, туб | 117850 | 126328 | 140241 | 119,00 |

Исходя из данных, приведенных в таблице, производство сыра увеличилось в 2013 г. по сравнению с 2011 г. на 834 т, масла – на 869 т, молока – на 7961 т, консервов на 22391 тыс. усл. банок.

Лидирующее положение по объемам производства занимают молочные консервы. На протяжении всей деятельности комбината прибыль от реализации данного вида продукции была всегда наибольшей, что позволяло перекрывать убытки, полученные от реализации других видов продукции.

Выручка от реализации молочной продукции в 2013 г. составила 1641 млн. руб. Наибольшая сумма выручки (61,3%) приходится на молочные консервы; 16,1% – на сухие молочные продукты (таблица 2).

Т а б л и ц а 2 – **Состав и структура реализованной продукции в отпускных ценах**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | Годы | | | | | |
| 2011 | | 2012 | | 2013 | |
| млн. руб. | % | млн. руб. | % | млн. руб. | % |
| Масло | 20554 | 5,3 | 116742 | 8,6 | 82284 | 5,0 |
| Сыр | 56479 | 14,7 | 112561 | 8,3 | 143822 | 8,8 |
| Молоко | 19244 | 5,0 | 66709 | 4,9 | 87124 | 5,3 |
| Кисломолочная продукция | 3618 | 0,9 | 12189 | 0,9 | 19370 | 1,2 |
| Сметана | 3215 | 0,8 | 14403 | 1,1 | 16321 | 1,0 |
| Творог | 4666 | 1,2 | 12838 | 0,9 | 21368 | 1,3 |
| Сухие молочные продукты | 33762 | 8,8 | 159020 | 11,7 | 264385 | 16,1 |
| Консервы | 242734 | 63,2 | 864187 | 63,6 | 1004267 | 61,3 |
| Итого | 384272 | 100 | 1358650 | 100 | 1640992 | 100 |

ОАО «Рогачевский молочно-консервный комбинат» реализовывает продукцию как на внутреннем рынке, так и на внешнем рынке.

География зарубежных поставок – Россия, Казахстан, Украина, Азербайджан, Молдова, Туркменистан, Грузия, Кыргызстан, Армения, Польша, Узбекистан, Таджикистан, Куба, Афганистан, Египет, Пакистан, Ангола, Вьетнам, Камбоджа, Кампучия, Румыния, Болгария, Монголия, США, Германия, Литва, Латвия, Сингапур и др.

Эффективность производства и реализации основных видов продукции за 2013 г. представлена в таблице 3.

Т а б л и ц а 3 – **Эффективность производства и реализации основных видов продукции ОАО «Рогачевский молочно-консервный комбинат» за 2013 г.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование продукции | Количество реализованной продукции, т | Выручка от реализации продукции, млн.руб. | Прибыль/  убыток, млн.руб. | Рентабельность продукции |
| Масло | 1772 | 82284 | –27371 | –24,9 |
| Сыры жирные | 3175 | 143822 | 21062 | 17,2 |
| Цельное молоко | 15187 | 87124 | 8324 | 10,6 |
| Кисломолочная продукция | 3127 | 19370 | 2969 | 18,1 |
| Сметана | 1009 | 16321 | 1065 | 7,0 |
| Творог жирный | 805 | 21368 | 1205 | 6,0 |
| Сухое цельное молоко | 6088 | 264385 | 54854 | 26,2 |
| Сухое обезжиренное молоко | 61 | 1882 | 598 | 46,6 |
| Молочные консервы | 140241 | 1004267 | 117174 | 13,2 |
| Итого | Х | 1640992 | 179911 | 12,3 |

Прибыльным является производство и реализация следующих видов продукции: сыров жирных – рентабельность производства соответственно составила 17,2 %, цельного молока – 10,6 %, кисломолочной продукции – 18,1 %, СЦМ – 26,2 %.

Наибольшую выручку и массу прибыли предприятие получает от реализации молочных консервов. Выручка от реализации в 2013 г. составила 1004267 млн. руб., прибыль 117174 млн. руб., уровень рентабельности 13,2%.

Показатели деятельности ОАО «Рогачевский молочно-консервный комбинат» за 2011 –2013 гг. приведены в таблице 4.

Т а б л и ц а 4 – **Показатели деятельности ОАО «Рогачевский молочно-консервный комбинат» за 2012 – 2013 гг., млн. руб.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | 2013 г. к 2012 г., % |
| 2012 | 2013 |
| Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг, млн. руб. | 1 719 057 | 1 969 286 | 114,56 |
| в т.ч выручка полученная в иностранной валюте | 1 002 059 | 1 266 009 | 126,34 |
| Удельный вес выручки, полученной в валюте, % | 58,3 | 64,3 | 6 п.п. |
| Прибыль от реализации продукции, млн. руб. | 73 712 | 195 943 | 265,82 |
| Балансовая прибыль | 3 450 | 74 243 | в 21 р. |
| Чистая прибыль | 1 597 | 56 097 | в 35 р. |
| Рентабельность продаж, % | 4,29 | 9,95 | 5,66 п.п. |

Согласно данным таблицы выручка в 2013 году увеличилась на 14,6%, выручка, полученная в валюте, – на 26,3%. Прибыль от реализации составила 195943 млн. руб., что на 70793 млн. руб. больше по сравнению с уровнем предыдущего года. Рентабельность продаж 9,95%.

Рост прибыли от реализации продукции связан с расширением ассортимента выпускаемой и реализуемой продукции, повышением качества молочной продукции, а также благоприятной ценовой конъюнктурой рынка.

Обобщая условия производства и результаты хозяйственной деятельности в ОАО «Рогачевский молочно-консервный комбинат» можно отметить, что предприятие имеет все необходимые условия для эффективного ведения производственной деятельности. В целом, ОАО «Рогачевский молочно-консервный комбинат» – одно из ведущих предприятий молочной промышленности Гомельской области.

УДК 339.543.62

**Гриб А.А**. – магистрант

ЕДИНАЯ АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА СТРАН   
ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

*Научный руководитель – Пакуш Л.В.– д. э. н., профессор*

В Римском договоре были прописаны целевые ориентиры единой аграрной политики:

- увеличивать производительность сельского хозяйства путем содействия техническому прогрессу, обеспечения рационального развития сельскохозяйственного производства и оптимального использования производственных факторов, в особенности труда;

- обеспечивать достаточно высокий уровень жизни сельского населения, в частности путем увеличения индивидуальных доходов лиц, занятых в сельском хозяйстве;

- поддерживать стабильность рынков и для предложения сельскохозяйственной продукции;

- содействовать продаже сельскохозяйственной продукции по доступным ценам [1].

Цель работы – изучит и дать характеристику единой аграрной политике стран Таможенного союза.

Сельское хозяйство является одной из стратегических отраслей экономики государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства, обеспечивающей продовольственную безопасность государств-членов, а также влияющие на продовольственную безопасность в мире.

Основной целью согласованной агропромышленной политики является эффективная реализация ресурсного потенциала для оптимизации объёмов производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции и продовольствия, удовлетворения потребностей общего аграрного рынка, а также наращивание экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

Для достижения указанной цели необходимо решить наиболее важные задачи:

Сбалансированное развитие производства и рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия;

Обеспечение справедливой конкуренции между субъектами государств – членов, в том числе равных условий доступа на общий аграрный рынок;

Защита интересов производителей государств – членов на внутреннем и внешнем рынках.

Согласованная агропромышленная политика будет осуществляться на основе принципов равенства и учёта интересов всех государств – членов, взаимной выгоды в торговле, приоритетности удовлетворения внутреннего спроса. Решение задач согласованной агропромышленной политики предполагает внедрение механизмов межгосударственного взаимодействия по следующим основным направлениям, которые будут регламентироваться международными договорами.

Проведение согласованной агропромышленной политики в аграрном секторе предполагает совместное определение приоритетов развития и индикативных показателей по Таможенному союзу и Единому экономическому пространству в целом с учётом приоритетов национальных государств – членов. Индикативные показатели включают в себя прогнозные показатели, характеризующие аграрный сектор, производство и переработку, внутреннюю и внешнюю торговлю сельскохозяйственной продукцией и продовольствием, социальную сферу, продовольственную безопасность.

Необходимо осуществлять разработку совместных прогнозов спроса и предложение необходимо учитывать соответствующие программы государств – членов и ориентироваться на повышение конкурентоспособности производимой продукции на внутреннем и внешних рынках, обеспечение продовольственной безопасности.

Целесообразно формирования общей биржевой торговой площадки для выпуска в обращение производимых инструментов на сельскохозяйственную продукцию в целях формирования биржевых индикативных показателей общего аграрного рынка, создания механизма хеджирования показателей общего аграрного рынка, создания механизма хеджирования ценовых рисков и привлечение дополнительных финансовых ресурсов в отрасль [2].

Необходимым условиями для развития аграрных рынков государств-членов являются расширение платёжеспособного спроса населения и оптимизация рациона питания с учётом рекомендованных норм.

Стратегическим направлением согласованной агропромышленной политики является увеличение объёмов экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия, увеличение удельного веса поставок из государств-членов в общем объёме мировой торговли.

Развитие экспортного потенциала осуществляется на основе координации сбытовой и маркетинговой политики на внешнем рынке, оптимизации экспортных потоков. По отдельным товарным позициям может проводится согласованная экспортная политика.

Реализация согласованной агропромышленной политики государств-членов будет способствовать росту производительности труда в агропромышленном комплексе государств-членов, повышению эффективности использования бюджетных средств, выделяемых на поддержку сельского хозяйства, повышению конкурентоспособности на мировом рынке производимых в государствах-членах сельскохозяйственной продукции и продовольствия. В результате государства-члены усилят свои позиции на мировом рынке в качестве производителя и поставщика сельскохозяйственной продукции и продовольствия, смогут повысить политическое и экономическое влияние в вопросах определения тенденций развития мирового аграрного рынка.

**Заключение.** Таким образом, сформированы положения, необходимые для осуществления согласованной политики в отношении сельскохозяйственной продукции и продовольствия и обеспечения свободного передвижения такой продукции на единой таможенной территории Таможенного союза.

**ЛИТЕРАТУРА**

1 .Б а й г о т, М.И. Методологические подходы по развитию внешнеторговых отношений Республики Беларусь в контексте региональной и международной интеграции в сфере АПК/М. И. Байгот//Аграрная экономика – 2012.– N 1. – С. 40 – 45 .

2. Концепция согласованной агропромышленной политики государств- членов Таможенного союза и Единого экономического пространства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http//www.eurasiancommission.org/ru – Дата доступа: 15.05.2014.

УДК 338.5:633.521

**Гриневич Ю.В.** *–* студентка

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ НЕИСПОЛЬЗОВАННЫХ РЕЗЕРВОВ**

**СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ЛЬНОСОЛОМКИ**

*Научный руководитель –****Старовыборная С. П.*** *– ст. преподаватель*

Стратегическое значение льнопродукции для республики состоит в том, что при условии интенсивного ведения льноводства, технического и технологического перевооружения перерабатывающих отраслей подкомплекса, при соответствующей экономической политике она может быть гарантом валютных поступлений. Эффективность реализации стратегического потенциала культуры определяется как функционирование непосредственно льняного подкомплекса, так и сырьевой ориентацией текстильной и легкой промышленности.

Сельскохозяйственные организации – основные производители льнотресты – в большинстве своем многоотраслевые хозяйства. Сложившаяся в настоящее время ситуация в льняном подкомплексе, в составе которого на стадии производства готовой продукции функционирует только одно предприятие – Оршанский льнокомбинат, выступающий монополистом и диктующий условия всем участникам, обуславливает необходимость поиска наиболее эффективных форм интеграции. Предпосылками для вертикальной интеграции в льняном подкомплексе являются органическая связь производственно-технологических процессов.

Переход к рыночным отношениям предъявляет новые требования к руководителям и специалистам различных предприятий. Они должны обладать новым типом экономического мышления и поведения, умением принимать самостоятельные эффективные решения на основе анализа и оценки текущей и перспективной экономической ситуации, четко формулировать цель развития и вырабатывать механизм достижения поставленных целей [1, с. 84 – 109].

Цель работы – анализ формирования себестоимости льнотресты одна из главных целей сельскохозяйственных предприятий. Он позволяет изучить различные факторы, влияющие на исследуемый показатель и выбрать те, которые в значительной мере воздействуют на его сокращение.

Материалами для исследований послужили данные бухгалтерской отчетности 96 сельскохозяйственных предприятий Республики Беларусь, занимающихся льноводством, за 2012 г.. При исследовании применялись приемы сравнения, экономического анализа, монографический и расчётно-конструктивный методы экономических исследований.

В условиях формирования рыночных отношений снижение издержек производства приобретает особую важность. Наряду с повышением качества продукции, уменьшение затрат на производство во многом определяет конкурентоспособность предприятия, устойчивость его финансового состояния, платежеспособность и кредитоспособность клиента банка.

Всесторонний анализ себестоимости дает возможность предприятиям выявить непроизводительные расходы, различного рода потери, находить пути сокращения издержек и повышения эффективности затрат на производство продукции. Управление затратами и обеспечение их снижения можно достичь не путем регулирования состава затрат на производство и жесткого их нормирования, а посредством создания условий, при которых предприятия не только станут заинтересованы в снижении издержек производства, но и будут вынуждены это делать.

Своевременно принятые меры по сокращению себестоимости льнотресты в совокупности с повышением её качества способствуют значительному повышению конкурентоспособности продукции и предприятия в целом [2, с. 84].

Влияние основных факторов на себестоимость производства льнотресты отображается в таблице 1.

Т а б л и ц а 1 –**Влияние основных факторов на себестоимость производства льнотресты**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Группы хозяйств по  себестоимости  льнотресты, тыс. руб./ц | | | Итого в среднем | 3-я группа в % к 1-й,  ± п.п. |
| 1-я группа | 2-я группа | 3-я группа |
| свыше 72,0 | 71,9 – 49,0 | до 48,9 |
| Число хозяйств в группе | 32 | 31 | 33 | – | – |
| Себестоимость льнотресты,  тыс. руб./ц | 191,3 | 58,4 | 33,2 | 94,0 | 17,4 |
| Урожайность, ц/га | 21,9 | 38,9 | 40,1 | 33,7 | 183,1 |
| Площадь льна, га | 111,8 | 108,2 | 124,4 | 115,0 | 111,3 |
| Балл пашни | 31,9 | 33,1 | 32,4 | 32,4 | 101,6 |
| Удельный вес затрат на ОПФ,% | 13,2 | 8,2 | 8,8 | 10,1 | -4,4 |
| Удельный вес затрат  на удобрения, % | 33,9 | 45,9 | 39,4 | 39,7 | +5,5 |
| Оплата труда, тыс. руб./чел.-час. | 23,9 | 19,6 | 15,8 | 19,7 | 66,1 |
| Затраты труда, чел.-час./ц | 2,3 | 1,0 | 0,8 | 1,4 | 34,8 |
| Цена реализации, тыс. руб./ц | 68,7 | 75,3 | 78,3 | 74,1 | 114,0 |
| Рентабельность, % | -64,4 | -39,1 | -17,9 | -40,2 | +46,5 |

Проанализировав таблицы 1 можно сделать вывод, что в хозяйствах 3-й группы по сравнению с 1-й группой, себестоимость льнотресты ниже на 82,6%, а уровень убыточности сокращается на 46,5 п.п. Более лучших результатов удалось добиться за счёт значительного роста урожайности (на 83,1%) и качества льнотресты, т.к. цена её реализации в 3-й группе выше на 14,0%. Для лучших результатов характерно увеличение доли затрат на удобрения на 5,5 п.п. при почти одинаковом балле пашни, расширение посевов льна – на 11,3%, а также рациональное использование ОПФ, трудовых ресурсов и их оплаты.

**Заключение.** Выполненный анализ показал, что эффективное льноводство в Республике Беларусь невозможно без решения целого ряда проблем. Главной из них остается проблема доходности отрасли. Возможны следующие пути решения данной проблемы:

Первый из них состоит в повышении урожайности льна и качества получаемой льнопродукции на основе внедрения интенсивной технологии возделывания льна-долгунца. Интенсивная технология базируется на использовании современных научно-технических достижений и передового опыта; комплексной механизации производственных процессов с применением набора машин и агрегатов, соответствующего выбранной технологии; районированных сортов льна-долгунца интенсивного типа с разными сроками вегетационного периода; правильного чередования культур в севообороте. Переход к интенсивной технологии требует больших затрат на поддержание и повышение плодородия почвы (удобрения), защиту урожая (гербициды), на поддержание элитного семеноводства. Существующую проблему обеспечения хозяйств новой техникой можно решать через лизинговую продажу техники и организацию специализированных МТС на базе льнозавода.

Другое направление заключается в снижении издержек на производство льнопродукции, что позволит повысить конкурентоспособность отрасли.

Третье направление выражается в усилении государственной поддержки производителей льна.

Подводя итог проведенному исследованию, можно констатировать, что механизм путей снижения себестоимости представляет собой многоуровневую систему, требующую постоянного совершенствования.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. И л ь и н а З.М., Рынок льна //Рынки продуктов и сельскохозяйственного сырья /Под ред. З.М. Ильиной.- Минск: Институт аграрной экономики НАН Беларуси, 2004. – с. 229.

2. З е л е н о в с к и й А. А. Экономика предприятий и отраслей АПК. Практикум: учеб. пособие / А. А. Зеленовский, А. В. Королев, В. М. Синельников.- Минск: Изд – во Гревцова, 2009. – 320 с.

УДК [631.16^658.155] :633.521 (476)

**Гриневич Ю.В.** *–* студентка

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ**

**ЛЬНОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Старовыборная С. П.*** *– ст. преподаватель*

Производство льнопродукции – сложный, трудоемкий, длительный и дорогостоящий процесс. Здесь каждый период производства (выращивание соломки, приготовление тресты, производство волокна, тканей, изделий из них) основан на специфической технологии, системе машин и механизмов, требует соответствующих технологических условий, профессионально подготовленных исполнителей. Он длителен по времени и по оборачиваемости средств, вложенных в это производство, подвержен влиянию погодных условий и в значительной степени зависит от конъюнктуры рынка.

Анализ ситуации, сложившейся в льноводстве республики, показывает, что главной причиной неэффективной работы льняной отрасли является низкое качество производимого сырья и получаемой из него продукции. Эта проблема многогранна, однако центральное место в ее реализации принадлежит, безусловно, технологиям и реализующим их техническим средствам [1, с. 7-8].

Цель работы – анализ урожайности льносоломки позволяет изучить развитие сельскохозяйственных предприятий с различной эффективностью производства данного вида продукции.

Материалами для исследований послужили данные бухгалтерской отчетности 96 сельскохозяйственных предприятий Республики Беларусь, занимающихся льноводством, за 2012 г.. При исследовании применялись приемы сравнения, экономического анализа, монографический и расчётно-конструктивный методы экономических исследований.

В последние годы произошла концентрация посевных площадей льна, количество льносеющих хозяйств в Республике Беларусь – сократилось. Возделыванием льна занимаются 208 сельскохозяйственных предприятий. Средний размер посевной площади на одно льносеющее хозяйства превышает 100 га. Республика производит одну треть льноволокна СНГ, на европейском континенте – 16 %, или почти 9 % его мирового производства. По объемам производства льноволокна Беларусь входит в число первых пяти стран мира из 26 его производящих. Под воздействием рыночных отношений и научно-технического прогресса в последние годы посевные площади льна значительно сократились. Промышленность по первичной переработке льняного сырья объединяет 49 предприятий (льнозаводов). Среднегодовая их мощность по выпуску льноволокна составляет около 80 тыс. тонн. Более половины объема льноволокна отгружается потребителям внутреннего рынка. В целом по республике площадь почв, пригодных под лен, составляет 28,1 % от общей площади пахотных земель.

За 2012 г. льноперерабатывающими организациями республики выработано 38,6 тыс. тонн льноволокна, в том числе 7,3 тыс. тонн длинного льноволокна со средним номером 10,83 и 31,3 тыс. тонн короткого льноволокна со средним номером 3,10, вес длинного льноволокна в общем объеме выработанного льноволокна составил 18,9 процента. В указанном периоде на РУПТП «Оршанский льнокомбинат» льнозаводами республики поставлено 5,66 тонны длинного льноволокна средним номером 11,02 и 12,1 тыс. тонн короткого льноволокна средним номером 3,78.

В 2012 г. получена урожайность 28,5 ц/га льнотресты со средним номером 1,03, что в пересчете на льноволокно составляет всего 9,05 ц/га. Урожайность льносемян в 2012 г. с семеноводческих посевов составила 3,4 ц/га [2, с. 145-152].

Повышение урожайности льносоломки является одним из важнейших факторов роста эффективности производства льнотресты. Результаты статистической группировки представлены в таблице 1.

Т а б л и ц а 1 –**Влияние урожайности льносоломки на эффективность производства льнотресты**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Группы хозяйств по  урожайности льносоломки, ц/га | | | Итого в среднем | 3-я группа в % к 1-й,  ± п.п. |
| 1-я группа | 2-я группа | 3-я группа |
| до 25,4 | 25,4 – 39 | свыше 39 |
| Число хозяйств в группе | 32 | 33 | 31 | – | – |
| Урожайность льносоломки, ц/га | 14,6 | 32,1 | 55 | 33,7 | 377,4 |
| Площадь льна, га | 107,4 | 123,5 | 113,7 | 115 | 105,9 |
| Цена реализации, тыс. руб./ц | 62,4 | 75 | 85,4 | 74,1 | 136,9 |
| Рентабельность, % | -61,3 | -42,6 | -16 | -40,2 | +45,4 |
| Балл пашни | 30,2 | 32,3 | 34,9 | 32,4 | 115,6 |
| Затраты труда на 1 ц, чел.-час. | 2,9 | 0,8 | 0,5 | 1,4 | 15,6 |
| Себестоимость 1ц., тыс. руб. | 164 | 70 | 47,4 | 94 | 28,9 |
| Удельный вес затрат на ОПФ,% | 9,2 | 9,7 | 11,3 | 10,1 | +2,1 |
| Удельный вес затрат на  удобрения, % | 38,3 | 38,8 | 42 | 39,7 | +3,6 |
| Оплата 1 чел.-час., тыс. руб. | 18,6 | 23 | 17,3 | 19,7 | 92,7 |

Из данных таблицы 1 видно, что урожайность льносоломки в хозяйствах 3-й группы значительно возросла по сравнению с 1-й (на 277,4 %). Это произошло за счёт увеличения доли затрат на удобрения (на 3,6 п.п.) и ОПФ (на 2,1 п.п.),а также балла пашни (на 15,6 %). Цена реализации возросла (на 36,9 %). Стоит заметить, что происходит сокращение затрат труда (на 84,4 %), но и оплата труда также сократилась на 7,3 %, хотя и более медленными темпами, что свидетельствует о материальном стимулировании работников. Увеличение урожайности льносоломки способствовало снижению себестоимости на 71,1%, и повышению рентабельности льнотресты на +45,4 п.п.

**Заключение.** Таким образом, на исследуемых предприятиях необходимо:

- добиваться крупных размеров льноводной отрасли, что позволяет обеспечить необходимый уровень сезонной нагрузки на специализированные технические средства и делает отрасль экономически значимой;

- улучшать качество производимого сырья;

- обеспечить рост экономического плодородия почвы;

- рационально использовать ресурсы предприятия (минеральные удобрения, ОПФ и т.д.;

- необходимо особо выделить существенное повышение оплаты за лучшие результаты работы.

Преодоление негативных явлений в льняном подкомплексе и обеспечение его экономического роста требует структурной и организационно-технической перестройки, включающей в себя реформирование, проведение единой стратегии развития отрасли, переоснащение на стадиях производства, маркетинга и сбыта продукции, направленное на рациональное использование любых видов сырьевых ресурсов и повышение эффективности всей технологической цепи.

Перед льноводческими хозяйствами стоит цель повышения урожайности и качества сырья для увеличения выхода и сортности длинного волокна, цена которого на рынке в 3-4 раза выше, чем короткого, – это позволит обеспечить конкурентоспособность отечественной льноводческой продукции на мировом рынке и создаст хорошие перспективы для развития производства льняных тканей и изделий [1, с. 25-31].

**ЛИТЕРАТУРА**

1. И л ь и н а З.М. Лен Беларуси: к вопросу инновационного развития отрасли / З.М. Ильина, В.Н. Перевозников // Аграрная экономика. – 2007. - №8.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник/ Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. – Минск, 2013.

УДК 303.71:633.521

**Гриневич Ю.В.** – студентка

**СТАТИСТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**

**ПОВЫШЕНИЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ЛЬНОТРЕСТЫ**

*Научный руководитель –* ***Старовыборная С. П.*** *– ст. преподаватель*

Рассматривая тенденции развития льняного подкомплекса, следует отметить, что они не отличаются стабильностью. Низкая эффективность мотивационных мер дестабилизирует положение в этой важнейшей сфере.

Пропорционально сократились объемы производства волокна, особенно с высокими качественными параметрами, определяемыми по выходу длинного волокна. В странах с развитым льноводством соотношение в производстве длинного и короткого волокна составляет 70:30, в Беларуси, наоборот *–*  30:70.

Уровень урожайности льна в республике недостаточен для эффективного ведения отрасли. Наиболее слабым звеном при возделывании льна является его низкая техническая оснащенность. Техника недостаточно обновляется, удобрений вносится в 2-3 раза меньше потребности, химические средства защиты льна применяются в минимальном количестве. Поэтому изыскание внутренних резервов для повышения эффективности отрасли имеет важное значение [1, с. 32-34].

Цель работы. – исследовать основные факторы повышения рентабельности льнотресты сельскохозяйственных предприятий.

Материалами для исследований послужили данные бухгалтерской отчетности 96 сельскохозяйственных предприятий Республики Беларусь, занимающихся льноводством, за 2012 г. При исследовании применялись приемы сравнения, экономического анализа, монографический, эконометрический и статистико-экономический методы экономических исследований.

Лен-долгунец относится к культурам интенсивного типа. Его возделывание отличается высокой трудоемкостью, особенно если конечной продукцией является не соломка, а треста или волокно. Тем не менее при использовании современных технологий, предполагающих высокий уровень механизации производства и рациональной организации производственных процессов, льноводство может отличаться высокой доходностью. Немаловажное значение в повышении эффективности отрасли имеет качество реализуемой продукции, которое оказывает существенное влияние на цены реализации. В Республике Беларусь к 2015 году с учетом повышения номерности тресты предусматривается достичь переработки 4,4 тонны тресты (с учетом отставания среднего номера перерабатываемой тресты от среднего номера производимой тресты из-за переходящих остатков прошлогоднего урожая) для выработки тонны льноволокна. Поэтому основным вопросом является повышение рентабельности производства льносырья [1, с. 36].

Влияние основных факторов на рентабельность (убыточность) производства льнотресты отражена в таблице 1.

Т а б л и ц а 1 – **Группировка по рентабельности (убыточности) льнотресты и факторы её формирования**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Группы хозяйств по  рентабельности  (убыточности)  льнотресты, % | | | Итого в среднем | 3-я группа в % к 1-й,  ± п.п. |
| 1-я группа | 2-я группа | 3-я группа |
| до  -59,33 | -59,32 –  -24,43 | свыше -24,44 |
| Число хозяйств в группе | 32 | 32 | 32 | – | – |
| Рентабельность  (убыточность) льнотресты, % | -78,3 | -42 | -0,4 | -40,2 | +77,9 |
| Себестоимость, тыс. руб./ц | 176,4 | 61,1 | 44,7 | 94,0 | 25,3 |
| Цена реализации, тыс. руб./ц | 49,2 | 75,6 | 97,6 | 74,1 | 198,5 |
| Урожайность льнотресты, ц/га | 12 | 36,6 | 43,4 | 33,7 | 206,6 |
| Балл пашни | 31,2 | 33 | 33,2 | 32,4 | 106,3 |
| Площадь льна, га | 110,3 | 125,1 | 109,6 | 115 | 99,3 |
| Удельный вес затрат на ОПФ,% | 11,1 | 8,5 | 10,6 | 10,1 | -0,6 |
| Удельный вес затрат  на удобрения, % | 39,4 | 41,5 | 38,1 | 39,7 | -1,3 |
| Оплата труда, тыс.руб./чел.-час. | 20,8 | 20,3 | 18 | 19,7 | 86,2 |
| Затраты труда, чел.-час./ц | 2,3 | 0,8 | 1 | 1,4 | 44,5 |

Проанализировав таблицы 1 можно сделать вывод, что в хозяйствах 3-й группы по сравнению с 1-й группой, уровень убыточности льнотресты значительно сократился – на +77,9 п.п. При этом себестоимость продукции ниже 74,7%. Это произошло за счет роста урожайности льнотресты на 106,6% и более высокого её качества, т.к. цена реализации выше на 98,5%. Стоит заметить, что происходит сокращение доли затрат на удобрения и ОПФ на 1,3 и 0,6 п.п. соответственно, а также труда и его оплаты оплата на 55,5 и 13,8% соответственно. Фактически убранная площадь при этом, остаётся почти на прежнем уровне.

Дальнейшие исследования проводились с помощью эконометрического анализа. В результате расчётов эконометрическая модель получила следующий вид:



R=0,83, D=68,5%, F=32,26

где yx – рентабельность льнотресты, %; х1 – оплата труда, тыс. руб./чел.-час.; x2 – удельный вес затрат на удобрения, %; х3 – удельный вес затрат на ОПФ, %; х4 – себестоимость, тыс. руб./ц; х5 – цена реализации, тыс. руб./ц; x6 – урожайность льнотресты, ц/га.

Анализируя коэффициенты регрессии, можно отметить, что рентабельность снизится на 0,16, 0,43, 0,45 и 0,06% при увеличении: оплаты труда (х1) 1 тыс. руб./чел.-час., доли удобрений (x2) на 1%, ОПФ (х3) на 1% и себестоимости ( х4 ) на 1 тыс. руб./ц, а возрастёт на 0,63 и 0,6 % – только при росте цены реализации (х5) на 1 тыс. руб./ц и урожайности (x6) на 1 ц/га.

Величина коэффициента множественной корреляции, равная 0,83, указывает на тесную связь факторных показателей с результативным. Коэффициент детерминации равен 69% – то есть, включённые в модель факторы на 69 % объясняют изменение результативного показателя. Критерий Фишера (F=32,26) значительно превышает его табличное значение равное 1,5, что свидетельствует о пригодности применения данного уравнения для исследований.

Поскольку факторные показатели выражены в различных единицах измерения, чтобы сравнить их между собой, были рассчитаны ß – коэффициенты. В нашем случае они равны: ß1= -0,16, ß2= -0,43, ß3= -0,45, ß4= -0,06, ß5= 0,63, ß6= 0,6. Отсюда следует вывод, что в наибольшей степени на увеличение рентабельности оказывает влияние увеличение цены реализации (ß5= 0,63), но также велико влияние урожайности (ß6= 0,6).

**Заключение.** Проведённые расчёты уровня рентабельности (убыточности) льнотресты показали, что в исследуемых сельскохозяйственных предприятиях необходимо провести следующие мероприятия, обеспечивающие улучшение качества продукции: соблюдение агротехнических сроков возделывания льна; расширение посевов перспективных сортов льна-долгунца, высокоурожайных, устойчивых к полеганию и болезням, с высоким содержанием высококачественного волокна, отвечающего требованиям промышленности; улучшение плодородия почвы; внесение под посевы льна-долгунца минеральных удобрений в соответствии с научно обоснованными нормами; повышение уровня механизации; внедрение прогрессивной технологии возделывания и уборки льна-долгунца с применением комплекса машин, сокращение затрат ручного труда.

.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Б о б к о в а Е.Н. Льноводство Беларуси: динамика развития, проблемы и решения / Е.Н. Бобкова, Э.А. Петрович// Вестник Белорусской сельхоз. академии: Научно-методический журнал. – 2007.-№3. – с. 31-37.

УДК 637.1.009.12:338.43 (476.4)

**Гузова** **А. А.** *–* студентка 3 курса

**КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ГОРЕЦКОГО РАЙОНА**

*Научный руководитель –* ***Тищенко Т. Н.*** *– к. э. н., доцент*

Базой для проведения исследований являются данные годовых отчетов за 2012 год. В качестве объекта анализа и оценки уровня конкурентоспособности выступают сельскохозяйственные организации Горецкого района. Цель исследования – оценка уровня конкурентоспособности производства молока в сельскохозяйственных организациях.

В общем виде оценка конкурентоспособности исследуемого объекта представляет собой процесс качественного и количественного определения ее уровня с использованием соответствующих критериев и показателей.

Для проведения комплексной оценки конкурентоспособности производства молока была использована факторно-параметрическая методика [1, с. 49-55], суть которой заключается в составлении системы факторов-параметров для нахождения общего критерия, комплексного показателя конкурентоспособности производства молока.

Расчеты произведены по пяти группам факторов, оценка которых наиболее полно описывает процесс производственной конкурентоспособности молока.

Наиболее важными показателями в оценке конкурентоспособности молочного производства являются:

*–* экономические (Х1) – себестоимость 1 т продукции, материально-денежные затраты на 1 корову;

*–* технологические (Х2) – удой молока на 1 корову, расход кормов на 1 ц молока, прямые затраты труда на 1 ц молока;

*–* финансовые (Х3) – прибыль от реализации продукции, уровень рентабельности, выручка от реализации;

*–* маркетинговые (Х4) – средняя реализационная цена 1 т;

*–* качественные (Х5) – % содержания жира в молоке, % молока «экстра» в объеме реализованной продукции.

Комплексная оценка конкурентоспособности производства молока в сельскохозяйственных организациях Горецкого района включает несколько этапов:

1) расчет единичных показателей конкурентоспособности;

2) расчет единичных индексов конкурентоспособности путем отношения величины параметра оцениваемого предприятия к величине аналогичного параметра в среднем по Горецкому району;

3) расчет обобщающего показателя по каждой группе однородных свойств по формуле

, (1)

где – значение обобщающего показателя j-ой группы; – параметрический индекс i-го показателя j-ой группы; – количество частных показателей в рамках одной группы.

4) расчет интегрального коэффициента конкурентоспособности.

Для расчета интегрального коэффициента конкурентоспособности была использована формула, предложенная М. Тимошенко [1, с. 53]

К = 0,25 Х1 + 0,20 Х2 + 0,22 Х3 + 0,15 Х4+ 0,18 Х5 . (2)

Коэффициенты при неизвестных означают степень влияния (весомость) факторов-параметров на уровень конкурентоспособности молока.

Значения обобщающих индексов и интегрального коэффициента конкурентоспособности приведены в таблице 1.

Т а б л и ц а 1 – **Обобщающие индексы и интегральные коэффициенты конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций Горецкого района**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предприятие | Обобщающий индекс для | | | | | Интегральный коэффициент конкурентоспособности |
| экономических факторов | технологических факторов | финансовых факторов | маркетинговых факторов | факторов качества |
| УКСП «Совхоз-комбинат «Горки» | 0,8819 | 1,1009 | 0,9950 | 0,9256 | 0,8737 | 0,9557 |
| УКСП «Горецкое» | 1,0612 | 1,1104 | 0,6915 | 1,0177 | 0,8590 | 0,9468 |
| СПК «Овсянка» | 1,0783 | 0,9956 | 1,3812 | 1,0487 | 1,0624 | 1,1211 |
| СПК «Маслаки» | 0,8308 | 0,9426 | 1,1030 | 1,0403 | 0,8264 | 0,9437 |
| СЗАО «Горы» | 1,0899 | 0,9560 | 0,8008 | 0,9412 | 0,9793 | 0,9573 |
| РСУП «Племзавод «Ленино» | 0,9220 | 0,9606 | 1,2500 | 0,9971 | 0,9666 | 1,0212 |
| КСУП «Коптевская Нива» | 1,0947 | 1,1145 | 1,0024 | 1,0423 | 1,0113 | 1,0555 |
| РУП «Учхоз БГСХА» | 1,1857 | 1,0043 | 1,5166 | 1,0829 | 1,1630 | 1,2027 |

Анализируя данные таблицы 1, необходимо отметить, что только у четырех из восьми сельскохозяйственных организаций Горецкого района значения интегрального коэффициента конкурентоспособности превышают среднестатистические данные по Горецкому району. Этот факт свидетельствует о неэффективном использовании имеющихся ресурсов в данных организациях по сравнению со среднестатистическим конкурентом Горецкого района и наличии в них резервов повышения конкурентоспособности молочной продукции.

Таким образом, применение комплексной факторно- параметрической методики оценки конкурентоспособности производства молока позволяет выявить достигнутый уровень использования имеющегося потенциала (организационного, научно-технического, производственно-технологического, социального, финансово-экономического), объективно оценить общие результаты хозяйственной деятельности, установить эффективность финансовой деятельности и определить уровень платежеспособности сельскохозяйственных организаций.

Системный анализ структурных элементов конкурентоспособности дает возможность оперативно отслеживать тенденции и закономерности производственно-хозяйственной деятельности, своевременно определять «узкие места», отрицательно влияющие на конкурентоспособность предприятия, а также выявлять резервы или же определять дополнительные ресурсы, которые предприятие может использовать для повышения своей конкурентоспособности.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Т и м о ш е н к о, М. Факторно-параметрическая методика комплексной оценки конкурентоспособности производства молока / М. Тимошенко // Аграрная экономика. – 2012. – №2. – С. 49-55.

2. Т и м о ш е н к о, М. Оценка производственно-экономического потенциала молочного скотоводства сельскохозяйственных предприятий Минской области / М. Тимошенко // Аграрная экономика. – 2012. – №5. – С. 56-61.

УДК [631.16 : 658.155] : 636.22/.28.034

**Гузова А. А.** *–* студентка 3 курса

**ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ ЭФФЕКТИВНОГО ВЕДЕНИЯ**

**МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА**

*Научный руководитель –* ***Тищенко Т. Н.*** *– к. э. н., доцент*

Успешное развитие молочного скотоводства требует совершенствования не только биологических предпосылок повышения продуктивности животных и расширенного воспроизводства стада, но и создания благоприятных экономических условий. Чтобы обеспечивать накопления для добавочных вложений, отрасль должна иметь определенную доходность, которая зависит от множества факторов.

Особую важность при выявлении значимости факторов имеет анализ зависимости уровня интенсивности ведения подотрасли от показателей продуктивности коров, расхода кормов.

Влияние вышеперечисленных факторов оценивалось на базе группировок совокупности, представленной 45 сельскохозяйственными организациями Горецкого, Дрибинского, Мстиславского, Чаусского и Шкловского районов Могилевской области.

В продуктивности коров находят отражение мероприятия по рационализации кормления и содержания, племенной работы, культуры ведения отрасли и т.д. При низкой продуктивности коров затрачивается больше кормов и труда, выше амортизация построек и оборудования в расчете на единицу продукции, что ведет к повышению себестоимости молока. Однако, при повышении удоев возрастает расход кормов в расчете на 1 корову. Это положение подтверждается данными группировки хозяйств области (таблица 1).

Т а б л и ц а 1 – **Влияние среднегодового удоя на эффективность производства молока (2012 г.)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Группы хозяйств по удою молока на 1 корову, кг | | | |
| До 3700 | 3701-5200 | Свыше 5200 | В среднем |
| Количество хозяйств в группе | 15 | 21 | 9 | 45 |
| Удой молока на 1 корову, кг | 3226 | 4489 | 5888 | 4348 |
| Расход кормов, ц к. ед.: |  |  |  |  |
| - на 1 корову | 43,1 | 52,8 | 66,7 | 52,4 |
| - на 1 ц молока | 1,33 | 1,18 | 1,14 | 1,20 |
| Получено прибыли на корову, млн. руб. | 368,8 | 1844,9 | 2849,3 | 1553,7 |
| Удельный вес концентратов в структуре рациона, % | 29,8 | 32,2 | 35,3 | 32,1 |
| Рентабельность молока, % | 5,9 | 19,9 | 22,3 | 15,7 |
| Производство молока на 100 га с.-х. угодий, ц | 464,7 | 682,9 | 1003,3 | 22,5 |

Увеличение удоя молока на 1 корову с 3226 кг в I-ой группе до 5888 кг в III-ей группе – результат интенсификации отрасли. Главным при этом является улучшение кормления скота. Затраты кормов в расчете на 1 корову увеличились на 54,8 %, доля концентратов в рационе кормления возросла с 29,8 % до 35,3 %. Все это обеспечило рост продуктивности коров в третьей группе хозяйств по сравнению первой группой на 82,5 %, то есть рост продуктивности превысил увеличение расхода кормов на корову.

В хозяйствах с более высоким удоем, как правило, более эффективно используются корма. Так, в исследуемых хозяйствах увеличение количества скармливаемых кормов на корову при одновременном улучшении их качества способствовало опережающему росту молочной продуктивности стада и повышению не только оплаты корма продукцией, но и уровня производства молока на 100 га сельскохозяйственных угодий.

Данные о степени влияния уровня кормления на эффективность производства молока приведены в таблице 2.

Т а б л и ц а 2 – **Влияние уровня кормления коров на экономическую эффективность производства молока (2012 г.)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Группы хозяйств по расходу кормов  на 1 корову, ц к. ед. | | | |
| До 45,0 | 45,1-55,0 | Свыше 55,0 | В среднем |
| Количество хозяйств в группе | 13 | 18 | 14 | 45 |
| Расход кормов на 1 корову, ц к  . ед. | 38,9 | 52,7 | 68,4 | 52,4 |
| Среднегодовой удой молока на 1 корову, кг | 3220 | 4287 | 5474 | 4348 |
| Затраты труда, чел.-ч.: |  |  |  |  |
| на 1 голову | 114,7 | 127,6 | 130,3 | 125,0 |
| на 1 ц молока | 3,64 | 3,11 | 2,39 | 3,04 |
| Выход телят на 100 коров, гол. | 77 | 80 | 82 | 77 |
| Получено прибыли на корову, млн. руб. | 603,8 | 1495,0 | 2511,4 | 1553,7 |
| Расход кормов на 1 ц молока, ц к. ед. | 1,18 | 1,21 | 1,29 | 1,20 |
| Рентабельность производства молока, % | 8,2 | 15,9 | 22,4 | 15,7 |
| Производство молока на 100 га с.-х. угодий, ц | 472,8 | 627,2 | 921,9 | 674,3 |

В результате группировки было выявлено, что наивысшая эффективность достигается при уровне кормления на 1 корову свыше 55 ц к. ед. Так при увеличении уровня кормления в хозяйствах третьей группы по сравнению с хозяйствами первой группы на 75,8 %, продуктивность коров увеличилась на 70,0 %, прибыль на корову – в 4,2 раза, рентабельность – на 14,2 процентных пункта, уровень производства молока – на 95 %.

Для изучения степени влияния нескольких взаимосвязанных факторов на изменение молочной продуктивности коров был использован метод корреляционно-регрессионного анализа. В многофакторную модель включили следующие факторы: Х1– расход кормов на 1 корову, ц к. ед.; Х2 – воспроизводительная способность коров (выход телят на 100 коров основного стада); Х3 – удельный вес концентратов в рационе коров, %; Х4 – затраты труда на 1 корову, чел.-ч.; Y– среднегодовой удой на 1 корову, кг.

Для аналитического выражения связи результативного признака (удой на среднегодовую корову) с признаками-факторами использовалась линейная регрессия. После обработки исходных данных на ЭВМ было получено уравнение регрессии следующего вида:

Y = 54,6 + 60,6 Х1 + 8,2 Х2 + 12,0 Х3 + 0,6 Х4 . (1)

Из уравнения видно, что увеличение расхода кормов на 1 корову на 1 ц к. ед. ведет к увеличению продуктивности на 60,6 кг. Увеличение удельного веса концентратов в рационе коров на 1 % влечет за собой рост продуктивности на 12 кг. Увеличение выхода телят на 100 коров и нетелей на 1 голову ведет к увеличению продуктивности на 8,2 кг. Влияние фактора Х3  незначительно. Наиболее тесная связь между продуктивностью коров по удою и выходом телят на 100 коров и нетелей – соответствующие парные коэффициенты корреляции гух1 = 0,714, гух3 = 0,184.

Полученное значение коэффициента множественной корреляции 0,729 позволяет утверждать, что в группе из четырех факторов удалось отобрать наиболее решающие условия изменения продуктивности коров в хозяйствах области. Коэффициент множественной детерминации RІ = 0,531 свидетельствует, что изменение уровня продуктивности коров на 53,1 % объясняется комплексной вариацией избранных положительно и отрицательно влияющих факторов.

**ЛИТЕРАТУРА**

2. С в я т о г о р, А. Резервы эффективности молочной отрасли / А. Святогор, В. Горбатовский, В. Шварацкий // Аграрная экономика. – 2010. – №9 – С. 34-40.

3. Т и м о ш е н к о, М. Оценка производственно-экономического потенциала молочного скотоводства сельскохозяйственных предприятий Минской области / М. Тимошенко // Аграрная экономика. – 2012. – №5. – С. 56-61.

6. Ш п а к, А. Приоритеты в развитии животноводства и повышение эффективности производства его продукции как сырьевой базы для мясомолочной промышленности // Аграрная экономика. – 2012. – №1. - С. 58-63.

УДК 637.1:338.43 (476)

**Гузова** **А. А.** *–* студентка 3 курса

ТЕНДЕНЦИИ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ  
 И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ  
 РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Научный руководитель –* ***Тищенко Т. Н.*** *– к. э. н., доцент*

Уровень и тенденции эффективности производства молока в общественном и индивидуальном секторе сельского хозяйства Беларуси различаются в доперестроечный и кризисный периоды. В 1970-х и 1980-х годах в республике имел место рост продуктивности коров и валового производства молока и молочных продуктов. Себестоимость производства и переработки молока также имели тенденцию к повышению, хотя и не столь высокими темпами. Рентабельность молока и молочных продуктов колебалась в соответствии с периодическим повышением закупочных цен. Накануне кризисного периода (к началу 1990-х годов) по уровню рентабельности молоко находилось на втором месте (после мяса) среди продуктов животноводства.

В предкризисные годы (конец 1980-х – начало 1990-х) в республике производилось около 7,5 млн. т молока. Этого было достаточно для удовлетворения внутренних и экспортных потребностей страны. При этом в 1980-е годы отрасль развивалась преимущественно интенсивным путем.

В условиях дестабилизации всего народного хозяйства, в том числе и агропромышленного комплекса, молочное скотоводство, потребляющее 14-16 % материальных денежных средств, затрачиваемых в сельском хозяйстве, и 28-30 % в животноводстве, оказалось для товаропроизводителей (в преобладающем их числе) убыточным [5, с. 36].

С 1990-1991 гг. по 2000 г. в сельхозорганизациях произошло резкое сокращение поголовья коров на 28,7 %, или на 505 тыс. гол. (с 1758 до 1253 тыс. гол.), обусловленное главным образом сложным экономическим состоянием аграрного сектора и экономики всей страны. В последующем численность поголовья стабилизировалась в пределах 1200-1220 тыс. гол. (с отклонением по годам ±0,2-0,4 %). Начиная с 2009 г. наблюдается рост поголовья коров (таблица 1) [5, с. 34].

Т а б л и ц а 1 – **Динамика показателей развития молочного скотоводства в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | | | | |
| 1990 | 2000 | 2005 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Поголовье коров на начало года, тыс. гол. | 1758 | 1253 | 1190 | 1222 | 1240 | 1306 | 1328 |
| Удельный вес коров в структуре стада КРС, % | 27,7 | 34,6 | 34,4 | 31,8 | 31,7 | 33,2 | 32,7 |
| Среднегодовой удой молока от коровы, кг | 3220 | 2154 | 3685 | 4719 | 4638 | 4521 | 4711 |
| Производство молока, тыс. т | 5651 | 2670 | 4155 | 5563 | 5731 | 5819 | 6164 |
| Рентабельность производства молока, % | 53,8 | -16,5 | 13,8 | 5,5 | 12,1 | 26,3 | 23,0 |

В крупных товарных хозяйствах в 2012 г. было сосредоточено 89 % поголовья коров и произведено 91 % валового производства молока [6, с. 98, 101].

Существенное сокращение поголовья коров и их низкая продуктивность явились основной причиной значительного спада производства молока. С 1990 г. по 2000 г. в сельхозорганизациях оно уменьшилось на 52,8 % или на 2981 тыс. т. В 2000-2005 гг. ситуация заметно изменилась. Начиная с 2006 г. наблюдается стабильный рост объемов производства молока [5, с. 34]. Причем это происходит, главным образом, за счет роста продуктивности коров. За минувший 2012 г. сельхозорганизации получили 6164 тысячи тонн молока, или 105,9 % к предыдущему 2011 году и в 2,3 раза больше уровня 2000 г. [2].

Однако успехи в молочной отрасли могли быть более весомыми. Так, 11 районов не вышли даже на уровень предыдущего года. Почти 90 сельскохозяйственных предприятий получили от коровы менее 3000 кг молока при средней продуктивности по республике 4711 кг. Это 6,7 % всех хозяйств. При этом 4 из них надоили от коровы менее 2000 кг молока [2].

Это всего лишь маленькая толика резервов, реализовав которые можно было бы получить дополнительно не одну тысячу тонн продукции и миллиарды рублей.

Одна из причин низкой продуктивности коров – это низкие показатели воспроизводства стада. В 2011 г. в республике от 100 имевшихся на начало года на ферме коров было получено 79 (-2 к 2010 г.) телят, тогда как минимальным следует считать выход 90, а оптимальным – 100 и более телят. То есть в республике каждая пятая корова не дает приплода. Между тем низкие показатели воспроизводства стада – это не только снижение производства молока, но и рост непроизводительных затрат на содержание, кормление и лечение яловых животных и что еще хуже – нехватка молодняка для ремонта стада [4, с. 21].

Несмотря на то, что в последние два года наблюдался рост рентабельности производства молока, по-прежнему имеет место как меж-, так и внутриотраслевой диспаритет цен, поскольку цены на растениеводческую продукцию росли несколько быстрее, чем на животноводческую. Это повлекло за собой удорожание кормов, ухудшившее состояние производителей молока. Так, например, если в 1991 г. для приобретения трактора МТЗ-82 нужно было продать 13 тонн молока, то в 2010 г. – уже 36 тонн, а в 2011 г. – 58 тонн [7, с. 28].

Сокращение производства молока неблагоприятно отразилось на его производстве и потреблении на душу населения. Так, в 2000 г. на одного жителя в республике было произведено 450 кг молока, что составило 90,5 % к уровню 1995 года. В дальнейшем отмечается стабильный рост этого показателя, который достиг в 2012 г. уровня 715 кг [6].

Государственной программой устойчивого развития села на 2011-2015 годы определены задачи, стоящие перед отраслью. К концу пятилетки объем производства молока должен быть обеспечен на уровне 10,7 млн. тонн. Численность поголовья коров к концу 2015 года составит 1,6 млн. голов, средний удой от коровы – не менее 6,3 тыс. кг молока в год [1].

В соответствии с Республиканской программой развития молочной отрасли в 2010-2015 гг. планируется построить 875 новых ферм (из расчета 720 коров на ферму) и реконструировать 1358 молочно-товарных ферм, оснастив их новейшим эффективным технологическим оборудованием с внедрением системы идентификации зоотехнического и ветеринарного компьютерного учета и индивидуального кормления коров, рассчитанных на применение эффективных технологий, увеличение нагрузки на оператора доения до 100-120 голов, повышение производительности труда в 2,0-2,5 раза [3].

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Государственная программа устойчивого развития села на 2011-2015 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа http // pravo. levonevsky.org / bazaby11 / republic00 / text757.htm. – Дата доступа 07.11.2013.

2. Итоги работы животноводов за январь-декабрь 2012 года // Белорусская Нива, №29 от 15 февраля 2013 г.

3. Республиканская программа развития молочной отрасли в 2010-2015 годах [Электронный ресурс]. – Режим доступа http // pravo.levonevsky.org / bazaby11 / republic00 / text757.htm. – Дата доступа: 07.11.2013.

4. Рубанец, Л., Гарбузов, А. Балласт на ферме // Белорусское сельское хозяйство. – 2012. – №3. –С. 20-23.

5. Святогор, А. Резервы эффективности молочной отрасли / А. Святогор, В. Горбатовский, В. Шварацкий // Аграрная экономика. – 2010. – №9 – С. 34-40.

6. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический сборник. – Минск, 2013. – 364 с.

7. Смолярова, М. Совершенствование механизма ценообразования в молочном подкомплексе // Аграрная экономика. – 2012. – №7. С. 27-32.

УДК 631.17.004.12 (476.5)

**Гурбанов Т. Г.** –студент

**КАЧЕСТВО ПРОИЗВОДИМОЙ ПРОДУКЦИИ   
И МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА   
ПРОДУКЦИИ НА ОАО «ОРШААГРОПРОММАШ»**

*Научный руководитель – Чаусова С.К. – к.э.н., доцент*

Жестокая конкуренция заставляет предприятия уделять особое внимание качеству производимого товара. Успешное продвижение товара невозможно без обеспечения стабильного качества производимой продукции.

Качество продукции – это совокупность организационно-экономических, технологических и правовых факторов, взаимодействующих между собой и внешней средой, сконцентрированных в производстве продукции[2].

ОАО «Оршаагропроммаш» - открытое акционерное общество, находящееся в ведении Министерства промышленности Республики Беларусь, образованное в 1932 году как мастерская по ремонту тракторов и другой сельскохозяйственной техники и переименованное в акционерное общество в процессе приватизации государственной собственности приказом Витебского областного комитета по управлению государственным имуществом и приватизации от 28 марта 1997г. № 31-Д.

Основные задачи ОАО «Оршаагропроммаш» в области качества направлены на создание условий, обеспечивающих разработку, освоение, производство и техническое обслуживание качественной и конкурентоспособной продукции, соответствующей требованиям международных стандартов и удовлетворяющей требованиям покупателей.

Основными документами, регулирующими управление качеством предприятия, являются программа «Качество-2013», организационно-технические мероприятия, мероприятия по отраслевой программе «Качество».

Перспективой развития предприятия является создание конкурентоспособной новой техники. Так в 2013 г. перспективным направлением является создание прицепов самосвальных 2ПТС-9, 2ПТС-12. Предположительно рынки сбыта регионы Российской Федерации, Казахстан, Республика Беларусь.

В связи с тем, что предприятие не имеет собственную испытательную базу, испытания в 2013 году будут осуществляться на основании заключённых договоров в ИЦ ГУ «Белорусская МИС». В связи со стоящей проблемой по увеличению износостойкости быстроизнашиваемых деталей плугов (лемех, долото, боковина) предприятие проводит совместные работы с БГАТУ и институтом ИФТ НАН Беларуси.

Доля сертифицированной продукции в 2012 составляет 45 %. В 2013 годах уровень сертифицированной продукции планируется повысить до 55%.

В 2012 году по итогам инспекционного контроля предприятие подтвердило соответствие системы менеджмента качества при производстве машины для внесения жидких органических удобрений РЖТ 4-М, а также поливомоечных машин, машин пожаротушения, плугов, прицепов и полуприцепов тракторных.

Служба стандартизации тесно работает с БелГИСС, БелГИМ, РУП «Оршанский ЦСМиС». Ежегодно проводится работа по обновлению фондов предприятия нормативно-технических правовых актов Республики Беларусь. В 2013 году планируется провести ряд мероприятий по улучшению культуры производства, направленных на улучшение условий и безопасности, работающих на предприятии.

Задачи предприятия, стоящие перед предприятием на 2013 год по основным показателям качества указаны в таблице 1.

Т а б л и ц а 1 – **Задачи предприятия по основным показателям качества**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование показателей | 2013 г. |
| Затраты на выполнение мероприятий программы «Качество» | 100 млн. руб. |
| Доля сертифицированной продукции в общем объёме производства, % | 55 |
| Потери от брака в % от себестоимости произведенной продукции | 0,055 |
| Затраты на ремонт гарантийных изделий, в % от себестоимости произведенной продукции | 0,02 |
| Количество отказов в гарантийной период основной продукции, штук | 15 |
| Средний срок устранения отказов, дней | 3 |
| Коэффициент рекламаций, % | 0,025 |
| Коэффициент продукции, принятой с первого предъявления, % | 0,097 |
| Коэффициент устранения несоответствий по результатам внутренних аудитов качества, % | 85 |
| Коэффициент выполнения мероприятий программы «Качество», % | 93 |

Примечание – Источник: [1]

В 2013 г. будет приобретена ТНПА по международной программе стандартизации техники, поставляемой для нужд АПК и поэтапное их внедрение в руководящие документы предприятия.

В 2013 г. планируется включить в республиканский реестр, следующие виды продукции: машину РЖТ-4М, плуг ПГП 4-40-3, прицеп 2ПТС-4.5, 2ПТС-5, 2ПТС-6,5. Затраты на проведение работ по включению в реестр составят около 25,0 млн. рублей. Предприятие планирует принять участие в областном конкурсе лучшие товары года.

В 2013 г. планируется принять участие в проводимых семинарах и конференциях по вопросам технического нормирования и стандартизации, оценки соответствия и управления качеством. Для повышения экспортных возможностей принимать участие в ежегодной отраслевой конференции, посвященной Всемирному «Дню качества», региональных «Днях качества», семинарах, выставках и ярмарках.

В целях создания максимальных удобств потребителю в процессе эксплуатации изделия по назначению и обеспечению работоспособности техники в течение срока службы, для устранения недостатков продукции, выходящей из строя, в гарантийный и послегарантийный период задачей предприятия в 2013 г. является продолжение создания службы технического сервиса.

В связи с тем, что основным регионом продаж техники является Витебская область, в 2013 г. планируется произвести обучение кадров, работающих на технике правилам эксплуатации и технического обслуживания, анализировать причины отказов эффективности мер принимаемых по недопущению повторяющихся отказов.

С целью продвижения выпускаемой сельскохозяйственной техники на рынках России заключить договор с ООО «Беларусагротехника» г. Москва о дилерском сотрудничестве по сервисному обслуживанию техники в гарантийный период.

В заключении следует отметить, что решение основных задач по повышению качества производимой продукциипредполагает повышение технического уровня и конкурентоспособности выпускаемой продукции на внешнем и внутреннем рынках, техническом перевооружении производства на базе внедрения новейших технологий и оборудования.

**ЛИТЕРАТУРА**

# 1.Бизнес-план ОАО «Оршаагропроммаш» за 2012г

# 2. Левкина, Е.В. Управление качеством: учебник / Е.В. Левкина, С.В.Михеева - М.: Аллель, 2008. - 64 с.

УДК 339.13 : 631.17 (476.2)

**Гурбанов Т. Г.** –студент

**РЫНОК СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ  
 РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Чаусова С.К.*** *– к. э. н., доцент*

Подотрасль производства сельскохозяйственной техники Республики Беларусь ориентирована на аграрный сектор экономики. В подотрасли выпускается более 350 моделей техники для агропромышленного комплекса. Сельхозмашиностроение включает в себя около 80 предприятий с числом работающих более 55 тыс. человек. В подотрасли сформированы корпоративные структуры на базе производственных объединений «Минский тракторный завод», «Гомсельмаш» и «Белагромаш», которые производят тракторы, комбайны, машины и оборудование для производства и переработки сельскохозяйственной продукции. Основными производителями сельхозтехники в Республике Беларусь являются: [ПО «Минский тракторный завод»](http://minprom.gov.by/organizacii?v_id=05786206), [РУП «Минский завод шестерен»,](http://minprom.gov.by/organizacii?v_id=05786212) [ПО «МТЗ»](http://minprom.gov.by/organizacii?sub=20500&subpar=20000&v_id=00236091), РУП «Сморгонский агрегатный завод» [ПО «МТЗ](http://minprom.gov.by/organizacii?sub=20500&subpar=20000&v_id=00236091)», [ОАО «Мозырский машиностроительный завод»](http://minprom.gov.by/organizacii?v_id=00240313), [ПО «Гомсельмаш»](http://minprom.gov.by/organizacii?v_id=28893873), [РУПП «Бобруйскагромаш»](http://minprom.gov.by/organizacii?v_id=00238776) [ГПО «Белагромаш»](http://minprom.gov.by/organizacii?v_id=00915297) и др. Флагман подотрасли - производственное объединение «Минский тракторный завод» освоило производство более 50 моделей тракторов мощностью от 8 до 300 л.с. Объединение входит в число самых крупных экспортеров тракторов в мире. Тенденцию производства сельскохозяйственных машин можно рассмотреть в таблице 1.

Т а б л и ц а 1 – **Производство основных видов сельскохозяйственных машин, штук**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование | 2007 г. | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2011 г. к 2008 г. в % | |
| Комбинированные агрегаты | 706 | 1011 | 1905 | 1696 | 896 | 126,9 | |
| Тракторные плуги | 2730 | 1760 | 2221 | 2104 | 1671 | 61,2 | |
| Тракторные картофелесажалки | 288 | 270 | 386 | 112 | 511 | 177,4 | |
| Картофелеуборочные машины | 459 | 480 | 552 | 570 | 1323 | 288,2 | |
| Машины для внесения в почву  органических удобрений | 893 | 1548 | 1466 | 1285 | 1146 | 128,3 | |
| Машины для внесения в почву минер. удобрений и извести | 638 | 1472 | 1246 | 1099 | 1328 | 208,2 | |
| Тракторные культиваторы | 501 | 541 | 403 | 634 | 905 | 180,6 |
| Тракторные грабли | 636 | 761 | 626 | 786 | 549 | 86,3 |
| Бороны зубовые | 579 | 173 | 457 | 839 | 418 | 72,2 |
| Кормоуборочные комбайны | 295 | 423 | 376 | 441 | 468 | 158,6 |
| Зерноуборочные комбайны | 96 | 253 | 364 | 440 | 426 | 443,8 |

Примечание – Источник: [2]

По данным таблицы 1 можно отметить, что в 2011 г. по сравнению с 2007 годом по ряду сельскохозяйственных машин наблюдается значительный рост. Например, по картофелеуборочным машинам рост составил почти в 3 раза, по зерноуборочным комбайнам – почти 4,5 раза. Но есть и категории машин, по которым производство снизилось таким как тракторные плуги, на 38,8 %, тракторные грабли на 13,7 %.

Особенно важным для производителей сельхозтехники является экспорт произведенной продукции, так как это позволяет получить наибольшую прибыль и поступление валюты на счет предприятий. Динамика экспорта показана в таблице 2.

Т а б л и ц а 2 – **Динамика экспорта сельхозтехники за 2008 - 2012 гг.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование | Годы | | | | | 2012 г. к 2008 г., % | 2012 г. к 2011 г., % |
| 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Сельскохозяйственная техника, тыс. шт. | 28,9 | 23,3 | 20,3 | 26,5 | 29,7 | 102,8 | 112,1 |
| Тракторы и седельные тягачи, тыс. шт. | 62,6 | 41,3 | 43,9 | 64,1 | 66,5 | 106,2 | 103,7 |
| Грузовые автомобили, тыс. шт. | 11,5 | 3,0 | 6,9 | 11,8 | 15,2 | 132,2 | 128,8 |
| Прицепы и полуприцепы, тыс. шт. | 20,9 | 10,2 | 10,6 | 19,9 | 12,9 | 61,7 | 64,8 |

Примечание – Источник: [2]

Проанализировав таблицу 2 можно сказать, что экспорт сельскохозяйственной техники увеличился в 2012 году по сравнению с 2008 годом на 2,8 %, тракторов и седельных тягачей – на 6,2 %. По сравнению с 2011 годом экспорт данных видов продукции в 2012 году также увеличился на 12,1 % и 3,7 % соответственно.

Динамику экспорта тракторов в 2011 г. и 2012 г. в значительной степени определял рост экспорта в страны Таможенного союза. В 2012 г. объем экспорта тракторов в страны ТС увеличился на 5,7 %, в том числе Россию – на 1,9 %, Казахстан – 53,1 %. В другие страны рост экспорта составил 1,3 %. В общем, рост объема экспорта в 2012 году по сравнению с 2011 г. составил 3,8 %.

С учетом значительного уменьшения импортных пошлин на поставляемую в Россию сельхозтехнику, машины и оборудование из третьих стран можно ожидать  усиления конкуренции со стороны иностранных производителей на этом рынке. Однако на позициях Республики Беларусь это не отразится. По крайней мере, в ближайшей перспективе. Так как зерноуборочная техника белорусского производства относится к другому рыночному сегменту. Она предназначена для других потребителей по ценовому фактору, качественным характеристикам и уровню сервисного обслуживания. В частности, на этих «трех китах» и держится вся конкурентоспособность зерноуборочных комбайнов. По ценовому критерию белорусская техника превосходит импортную. Остальные показатели производителям сельхозтехники нужно совершенствовать [1].

Таким образом, мы видим, что рынок сельхозтехники Беларуси имеет тенденцию роста. Так за последние годы по основным видам сельхозтехники наращивается производство. Также наблюдается увеличение экспорта в страны ТС, что позволяет производителям получать большую прибыль. Руководством страны разработана программа развития промышленного комплекса до 2020 г., в которой определены пути наращивания производства и реализации сельхозтехники на внешний рынок.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Портал информационной поддержки экспорта [электронный ресурс] // Экспорт сельскохозяйственной техники РБ – Режим доступа: http://export.by/– Дата доступа: 19.06.2013.
2. Беларусь в цифрах, 2012 год. Статистический справочник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь: Минск: 2013. - 104 с.

УДК 338.242

**Данилова** **Т. М.** – студентка 2 курса

**ПЛАНИРОВАНИЕ В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ**

*Научный руководитель –* ***Хроменкова Т. Л.*** *– к.э.н., доцент*

В современных рыночных отношениях планирование экономической деятельности всех предприятий и фирм является важной предпосылкой свободного производства и предпринимательства, распределения и потребления ресурсов и товаров. В мире ограниченных ресурсов рыночное планирование их использования является основой экономической свободы как производителей товаров и услуг, так и потребителей материальных благ. В условиях рынка, когда действующие цены на всю продукцию и ресурсы свободно устанавливаются самими конкурирующими производителями и потребителями, каждое предприятие или фирма самостоятельно решают, какие товары и в каких количествах им необходимо производить в следующем плановом периоде. Планирование деятельности стало в настоящее время экономической основой свободных рыночных отношений отдельных людей и целых трудовых коллективов, малых и крупных предприятий, различных фирм и организаций, всех хозяйствующих субъектов и экономических объектов с различными формами собственности. В процессе планирования обеспечивается необходимое равновесие между производством и потреблением продукции, величиной рыночного спроса на товары и услуги и объемом их предложения фирмами и предприятиями. [3, с. 25]

Планирование - это процесс, предшествующий принятию управленческого решения, основанный на обработке исходной информации и включающий в себя выбор и научную постановку целей, выбор средств и путей их достижения посредством сравнительной оценки альтернативных вариантов и выбора наиболее приемлемого из них в ожидаемых условиях развития. При этом, следует иметь в виду, что суть планирования состоит не в разработке и доведении многочисленных показателей до исполнителей, а в научной постановке целей предстоящего развития и выработке действенных средств их реального достижения. Результатом планирования является план - мотивированная модель действий, созданная на основе научно-технического, экономического прогнозов и поставленных целей.

До недавнего времени выделялись следующие виды планирования в рыночной экономике:

- Долгосрочное (перспективное) планирование. Поскольку при разработке планов идут от будущего к настоящему, планы, рассчитанные на более короткий срок, становятся составной частью перспективных. Перспективные планы отражаются долгосрочные цели и генеральную стратегию действий. Разрабатываемые альтернативные стратегии, в план не включается, а отражаются в специальных программах, содержащихся в приложениях. Перспективные планы разрабатываются на срок от 5 до 10 лет.

- Среднесрочное планирование. В их основе лежит реальный спрос на продукцию организации, изменение ее характеристик в ближайшем будущем, перестройка технологии производства, финансовые ограничения, конъюнктура, риск потери партнера и др. Среднесрочные планы разрабатываются на срок от 1 до 5 лет.

- Краткосрочное планирование. Такое планирование охватывает период в несколько недель или месяцев. Оно нацелено на регулирование текущего использования ресурсов и реализуется через составление календарных программ производства и контроля за ним, управления материальными запасами и полученными кредитами.

- Оперативное планирование - входит контроль за ежедневной загрузкой оборудования, последовательность операций, расстановка работников и др. [2, с. 105]

Исторически долгосрочное планирование на уровне предприятия в условиях рыночной экономики сформировалось в теоретическом и практическом плане в 50-х годах ХХ века. На первом этапе оно выступало как собственно долгосрочное планирование, когда ведущим было утверждение о перенесении тенденций развития предприятия на будущее. Особенно эффективные результаты достигались на стадии экономического подъема, когда тенденции роста прогнозировались в будущее. Ресурсное обеспечение при этом рассматривалось или как использование уже накопленного ресурсного потенциала для получения дополнительной прибыли, или как аккумулирование (накопление) ресурсов для возможного «рывка» в будущем. Однако к началу 60-х годов деловая окружающая среда стала недостаточно стабильной, чтобы трендовые характеристики давали реалистичные результаты. Возросшая конкуренция, борьба за потребителей потребовали пересмотра концептуальных положений в области долгосрочного планирования предприятия. Поэтому планирование стало целевым, когда ресурсы рассматривались как средство достижения целей, а план представлял собой набор возможных альтернатив в соответствии с прогнозируемыми изменениями деловой окружающей среды. Данное направление получило название «стратегическое планирование» и применялось в той или иной мере всеми преуспевающими фирмами промышленно развитых стран. На сегодняшний день «отцом» стратегического планирования считается Игорь Ансофф, который считал, что стратегическое планирование включает выбор и обоснование средств, задач и целей для достижения заданных или традиционных для предприятия идеалов. Стратегическим идеалом предприятие может выбрать экономический рост, непрерывное развитие человеческого потенциала, периодическое обновление продукции предприятия, выход на мировой рынок и т.п. [1, ст. 52]

**ЛИТЕРАТУРА**

1. А н с о ф ф, И. Стратегический менеджмент.- М.: Дрофа, -2009.- 399 с.

2. В и х а н с к и й О.С. Стратегическое управление: Учебник. – 2-е изд.. перераб. и доп. – М.: Гардарика, 2012.-296с.

3.Г е р а с е н к о, В.П. Прогностические методы управления рыночной экономикой. Ч 1. –Гомель: Альтаир. – 1997 – 320с.

УДК 658.15:005.511

**Данилова** **Т. М.** – студентка 2 курса

**РОЛЬ БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИЯ КАК СИСТЕМЫ  
УПРАВЛЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ**

*Научный руководитель –****Хроменкова******Т. Л.*** *– к.э.н., доцент*

По мнению многих экономистов бизнес-план (business plan) – это комплексный документ, наиболее полно отражающий важнейшие аспекты и характеристики предпринимательского начинания, либо уже действующего предприятия и представляющий собой оформленное инвестиционное предложение. [3, с.35]

В инвестиционном планировании бизнес-план является программой эффективного управления предприятием, направленной на повышение его конкурентоспособности и устойчивого финансового положения. В бизнес-плане формируются и обосновываются цели предприятия, определяются пути их достижения, необходимые для реализации средства и конечные финансовые показатели. Бизнес-план выступает как объективная оценка собственной предпринимательской деятельности фирмы и в то же время как необходимый инструмент проектно-инвестиционных решений в соответствии с потребностями рынка. В нем характеризуются основные аспекты фирмы, анализируются проблемы, с которыми она может столкнуться, и определяются способы их решения. Следовательно, бизнес-план – одновременно поисковая, научно-исследовательская и проектная работа. [4, с.75]

В рыночной экономике бизнес-план является рабочим инструментом, используемым во всех сферах предпринимательства. Бизнес-план описывает процесс функционирования фирмы, показывает, каким образом ее руководители собираются достичь свои цели и задачи, в первую очередь повышения прибыльности работы. Хорошо разработанный бизнес-план помогает фирме расти, завоевывать новые позиции на рынке, где она функционирует, получать инвестиции и кредитные ресурсы, составлять перспективные планы своего развития, концепции производства новых товаров и услуг и выбирать рациональные способы их реализации. Таким образом, бизнес-план представляет собой многоаспектный плановый управленческий инструмент, решающий как стратегические, таки тактические задачи. В условиях быстрых изменений в рыночной экономике для менеджеров, руководителей предприятий важным моментом в работе является своевременное принятие оперативных и стратегически верных управленческих решений. Неоценимую помощь здесь может оказать бизнес-планирование как эффективный инструмент менеджмента. Именно данное направление деятельности позволяет предприятиям минимизировать внутренние и часть внешних рисков, сохраняя гибкость реакции на любые изменения внешней среды. [3, с.65]

Бизнес-план предприятия представляет собой комплексный план развития организации на определенный период и наряду с отчетными финансовыми документами служит главным документом производственной деятельности. Бизнес-план разрабатывается для обоснования текущего и перспективного планирования развития предприятия, выработки (выбора) новых видов деятельности. Бизнес-план может быть составлен на период 3-5 лет: на первый (текущий) год с детальным рассмотрением хозяйственной деятельности предприятия в предстоящие 12 месяцев и укрупненно на последующий период. Такой план включает описание предприятия, его потенциальные возможности, оценку внутренней и внешней среды в бизнесе и времени, конкретные данные о стратегии маркетинга и развитии бизнеса. В нем отмечаются возможности рисков, т.е. показывается, что их существование учтено в плане и намечены меры по их снижению. [2, с.25-26]

Бизнес-план помогает решить следующие основные задачи предприятия.

- определить конкретные направления деятельности предприятия, рынки, и место предприятия на этих рынках;

- сформулировать долговременные и краткосрочные цели предприятия, стратегию и тактику;

- определить состав и показатели товаров и расходы по их созданию и реализации;

- выявить соответствие имеющихся кадров фирмы и условий мотивации их труда;

- оценить финансовое положение фирмы и оценить соответствие имеющихся финансовых и материальных ресурсов возможностям достижения поставленных целей;

- предусмотреть трудности, которые могут возникнуть и помешать практическому выполнению бизнес-плана.

- выступает как средство самоорганизации, основа корпоративного планирования. [2, с.47]

В настоящее время разработка бизнес-плана полезна для всех белорусских предприятий, так как он является инструментом в управлении предприятием. А бизнес-план это документ, ориентированный на достижение успеха главным образом в финансово-экономической области. Содержание и структура бизнес-плана предприятия строго не регламентированы, и в отличие от плана производственно-хозяйственной деятельности он может содержать произвольное число разделов, различные содержание, наполнение. Предприятия самостоятельно определяют структуру и объемы разделов бизнес-плана, но при этом необходимо учитывать следующие основные факторы: особенности применяемой технологии, рынка, конкурентоспособности и новизны продукта (услуг), степень проработанности тех или иных вопросов и др. [1, с.73]

**ЛИТЕРАТУРА**

1. А п а н а с о в и ч, В. Состояние и направление развития белорусского бизнеса // Высшая школа – 2008.- – №3. – с. 75-77.

2. С и м у н и н, Е. Н. Планирование на предприятии: Учеб. пособие. – М.: Кнорус, 2008. – 336 с.

3. Бизнес-планирование: Учебник для вузов/ Под ред. В.М Попова, С.И. Ляпунова, С.Г. Млодика. – М.: Финансы и статистика, 2012. – 816 с.

4. Ш е в ч у к, Д. А. Бизнес-планирование: учеб. пособие / Д. А. Шевчук. – Ростов н/Д.: Феникс, 2010. – 208 с.

УДК 633.1:303.723

**Дарашевич А. Н. –** студентка 4 курса

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОРРЕЛЯЦИОННЫХ МОДЕЛЕЙ   
В АНАЛИЗЕ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ЗЕРНОВЫХ**

*Научный руководитель –****Старовыборная С. П.*** –  *ст. преподаватель*

Производство зерна является определяющим фактором в решении продовольственной проблемы любой страны. Особую значимость развитие рынка зерна приобретает в современных экономических условиях, при которых самообеспечение зерном входит в число первоочередных проблем государства, гарантируя ему продовольственную независимость.

Основу формирования и функционирования внутреннего рынка зерна составляет собственное производство этой продукции. Учитывая, что продовольственная безопасность обеспечивается в первую очередь, при достаточном наличии ресурсов зерна, а также на мировом уровне оценивается этим показателем, развитие зернового хозяйства является основополагающим в сельскохозяйственном производстве республики и формировании внутреннего рынка [2].

Функционирование сбалансированного внутреннего рынка предполагает развитие зернового хозяйства на основе интенсификации производства и переработки зерна, основательные структурные преобразования в отрасли, с одной стороны, а с другой – наличие поставок по импорту, необходимых для удовлетворения потребности в зерне в ассортименте [1].

В сельском хозяйстве для конкретного управления производством менеджерам необходимо знать, прежде всего, состояние доходности отдельных видов производимой и реализуемой продукции, поэтому исследования корреляционно-регрессионный анализ взаимосвязи рентабельности зерна с другими показателями актуальна в настоящее время.

В результате анализа закономерностей формирования рентабельности продукции можно выявить степень использования того или иного ресурса, той или иной статьи затрат, выяснить причины недостаточной их эффективности и таким образом определить направление мероприятий по ее повышению. Корреляционная модель (КМ) является объективным инструментом оценки эффективности использования ресурсов.

В ходе исследований были изучены особенности формирования рентабельности зерновых культур по 122 хозяйствам Минской области за 2012 г. При этом в корреляционной модели учитывались следующие показатели: x1 – урожайность зерновых культур, ц/га; x2 – себестоимость зерновых, тыс. руб./ц; x3 – затраты труда на 1 ц, чел.-ч.; x4 – оплата труда 1 чел.-ч., тыс. руб.; x5 – затраты на семена, тыс. руб./ц.

В результате расчётов корреляционная модель получила следующий вид:

Yx = 33,87 + 1,16x1 – 0,90x2 – 9,77 x3 – 0,36 x4 +1,17x5 ,

R = 0,75; F = 56,3; D = 18,3.

КМ имеет устойчивые характеристики. Из модели заметим, что увеличение урожайности зерновых на 1 ц/га (x1) и затрат на семена (x5) на 1 тыс. руб./ц приводит к росту рентабельности зерновых культур на 0,16 и 1,17 % соответственно, в то время как увеличение остальных факторов на единицу приводит к сокращению исследуемого показателя.

Для того, чтобы сравнить факторы между собой, были рассчитаны β-коэффициенты: β1 = 0,44; β2 = –0,40; β3 = –0,11; β4 = –0,05; β5 = 0,10. Исходя из полученных значений, можно сделать вывод, что на формирование рентабельности зерновых наибольшее влияние оказывает урожайность зерновых.

Проведённый анализ показал значимость влияния урожайности зерновых на рентабельность их производства, поэтому проведём дальнейшие исследования данного показателя. После отсева не существенно влияющих факторов, построена корреляционная модель модели, где yx –– урожайность зерновых, ц/га; x1 – балл пашни; x2 – оплата 1 чел.-час., тыс. руб.; x3 – затраты на удобрения, тыс. руб./ц; x4 – затраты на семена, тыс. руб./ц.:

Yx = 10,81 + 0,91x1 + 0,22x2 – 0,13 x3 – 1,55 x4 ,

R = 0,82; D = 67,9%, F = 63,4.

КМ имеет устойчивые характеристики. По полученным коэффициента регрессии видим, что увеличение балла пашни (x1) на 1 балл и оплаты 1 чел.-час. (х2) на 1 тыс. руб. урожайность возрастёт на 0,91 и 0,22 ц/га соответственно. Следует обратить особое внимание на то, что рост затрат на удобрения (х3) и на семена (х4) на 1 тыс. руб./ц способствует сокращению исследуемого показателя, что является крайне негативной тенденцией. Значит в исследуемых предприятиях необходимо стремится к рациональному, бережному отношению к данным ресурсам, что позволит значительно повысить эффективность отрасли.

По рассчитанным β-коэффициентам: β1 = 0,21; β2 = 0,14; β3 = –0,05; β4 = –0,93, можно сделать вывод, что в большей степени к росту урожайности приводит увеличение плодородия почв (β1 = 0,21), а к её уменьшению – ведёт рост затрат на семена (β4 = –0,93). Следовательно, в исследуемых предприятиях необходимо уделить больше внимание эффективному использованию и качеству семенного материала, что позволит замедлить рост себестоимости продукции и будет способствовать росту урожайности и рентабельности зернопроизводства.

Таким образом, результаты проведенного анализа выявляют неисполь­зованные резервы повышения рентабельности и урожайности зерновых в исследуемых хозяйствах Минской области, а также позволяют прогнозировать данные показатели в зависимости от регулирования каждого фак­тора в отдельности и в комплексе.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Г у с а к о в, В.Г. Продовольственный рынок Беларуси: проблемы развития и укрепления конкурентоспособности / В.Г. Гусаков // Известия НАНБ. Серия аграрных наук. – 2008. – № 1. – С. 11 – 17.

2. К о п т и к И.К. Проблемные вопросы самообеспечения Республики Беларусь пшеничным продовольственным зерном/ И.К. Коптик // Международный аграрный журнал. – 2006. – № 6. – С. 7-10.

УДК 338.43:637.1(476)

**Денисенко О.Л**. – студентка

**СОВРЕМЕННЫЙ УРОВЕНЬ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ  
 И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ   
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Чаусова С.К. –*** *к. э. н.,**доцент*

За первых шесть месяцев 2013 г. «молочный» экспорт Беларуси составил 1,8 млн. тонн молока и другой молочной продукции, что приравнивается к $1 млрд. (это на 35,8 % больше по сравнению с полугодовыми показателями 2012 г.). В общем же объеме экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия на «молочку» приходится 38 %. **На протяжении последних двух лет Беларусь входит в пятерку ведущих поставщиков молока и молочных изделий в мире.** Согласно Республиканской программе развития молочной отрасли на 2010 – 2015 гг., к 2015 г. предстоит значительно увеличить производство молока в сельскохозяйственных организациях страны и  объемы его переработки.  В стоимостном выражении экспорт молокопродуктов должен вырасти более чем в 2 раза – до $ 3 млрд.  Решить эту задачу можно с учетом тенденций мирового рынка, диверсификации экспорта, повышения конкурентоспособности отечественной продукции путем улучшения качества, оптимизации затрат и развития брендинга.

Главная тенденция последних лет на мировом молочном рынке – объединение мощностей ведущих компаний. Так, в Европе в 2010 г. французский производитель Lactalis приобрел две крупные компании в Испании – Forlasa, лидера по производству сыра с ежегодным товарооборотом, превышающим $ 200 млн, и дочернюю компанию Ebro Puleva – одну из лидеров в стране по производству жидких молочных продуктов с товарооборотом свыше $ 600 млн.  Французская компания Danone и российская Unimilk приняли решение о слиянии (контрольный пакет акций – 57,7% – принадлежит Danone).

Для поддержания своих позиций на мировом рынке белорусским организациям необходимо также следовать мировым тенденциям по укрупнению производства и созданию мощной экспортно ориентированной производственной структуры в секторе переработки.

Благодаря принятым мерам по развитию молочной отрасли и сельхозпроизводства в целом наша республика достигла высоких результатов в этом сегменте мирового рынка. Так, в период с 2011 по 2013 г. экспорт сухого цельного молока (СЦМ) в физическом выражении возрос более чем в 32 раза, сыров и творога в 7,5 раза, сухого обезжиренного молока (СОМ) – в 2,2 раза, масла сливочного – в 2,8 раза. Увеличение физических объемов экспорта по казеину составило 12,7 раза. Причем в начале ХХI века практически 100% объема поставок данного товара приходилось на страны СНГ, а затем – на государства ЕС.

В стоимостном выражении за отмеченный период также наблюдался значительный рост объемов экспорта по всем видам белорусских молокопродуктов. Причем в 2013 г. цены на некоторые товары превышали среднемировые.

Естественно, такие достижения Беларуси не остались незамеченными международными экспертами. В последние годы данные по нашей стране появились в мировых статистических отчетах. Это  свидетельствует о том, что республику уже знают как крупного экспортера молочной продукции и производителя продовольствия на мировом рынке.

Республика Беларусь занимает лидирующую позицию по производству молока на душу населения – 715 кг/чел. в 2012 году и 698 кг/чел. в 2013 г., а по итогам 2012 г., согласно аналитическим отчетам IDF, в списке ведущих мировых экспортеров молокопродуктов в сегменте твердых сыров Беларусь занимала четвертую позицию в мире (7% мирового экспорта), по сухому обезжиренному молоку — пятую позицию (6 %), а по сухому цельному молоку – шестую. Беларусь вошла в тройку мировых лидеров по экспорту сливочного масла с объемом внешних поставок 86 тыс. тонн (2012 г.). По данной позиции республика занимает 9 % от общемирового объема экспорта, уступая только Новой Зеландии (49 %) и ЕС (16 %) и опередив Австралию (84 тыс. тонн в 2012 г.).

Общий объем экспорта молочной продукции составил USD 2 331,4 млн, что на 27,2%, или на USD 498,4 млн, больше чем в 2012 г. (3)Однако значительные объемы экспорта существенным образом не повлияли на географию поставок.  При этом основным рынком сбыта по-прежнему остается Россия, но значительно увеличился объем экспорта в Казахстан.  Основной импортер сыров белорусского производства, как и крупнейший импортер молокопродуктов в мире, — Россия. В 2012 г. нашим партнерам по Союзному государству было отправлено более 90 % от всего объема экспорта данного вида продукции.

Оценивая долгосрочные перспективы поставок, не стоит забывать, что недавно в России подписана отраслевая программа увеличения производства сливочного масла и сыра. В 2013 г. выпуск сливочного масла вырос до 264 тыс. тонн.

Экспорт масла сливочного осуществляется в основном в Россию и Казахстан.

В 2012 г. 98,7 % объема белорусского СОМ в стоимостном выражении было поставлено в страны СНГ. И здесь основными импортерами являются Россия и Казахстан. Удельная доля поставок в другие страны составила всего 3,2 %. Основная доля экспорта в натуральном выражении СЦМ из Беларуси также принадлежит странам Таможенного союза – 65 % объема поставок осуществляется в Россию, и 6,9 % — в Казахстан. Правда, в список самых «покупательных» вошла и Венесуэла с долей импорта в размере 26 % в структуре внешних поставок белорусского сухого цельного молока.

Основные покупатели белорусского казеина  – страны Евросоюза: 92% от общего объема реализации на внешний рынок. Причем на долю Польши в 2012 г. пришлось 44,5 %, на долю Германии – 32,6%, Литвы – 8 % от общего объема экспорта в натуральном выражении.  Перспективы выхода на новые рынки сбыта у белорусов есть. Одним из наиболее перспективных рынков является Алжир с населением в 32 млн человек.

Немаловажным для нас является и рынок Вьетнама.

Белорусские молокопереработчики имеют хорошие возможности закрепиться на рынке Объединенных Арабских Эмиратов с перспективой выхода на рынок стран Персидского залива. Однако тактика освоения данного региона связана с особым восприятием молочной продукции  потенциальными потребителями. В связи с чем  стратегия продвижения на этот рынок какого-либо бренда должна быть тщательно выверенной. Для вывода инновационной молочной либо иной продукции на этот рынок зачастую приходится использовать уже знакомые местным потребителям бренды.

Еще один сегмент для потенциальных продаж – рынок Китая, который импортирует большие объемы сухого обезжиренного и сухого цельного молока. К примеру, поставки СЦМ в эту страну достигают 40 тыс. тонн в год. Тем не менее, несмотря на большое население Китая с постоянно увеличивающейся покупательной способностью, данный рынок не обладает большой емкостью. Плюс к этому китайские  предприниматели планируют значительно увеличить собственные мощности переработки и инвестируют финансовые средства в зарубежные компании с целью выхода на мировой рынок и обеспечения собственных потребностей в молочных товарах.

Рынок стран Евросоюза для Беларуси остается пока относительно закрытым. Страны этого региона при значительной финансовой поддержке сельского хозяйства обеспечивают потребности внутреннего рынка в основном за счет собственного производства.

Учитывая продвижения на внешние рынки молочной продукции отечественного производства значительно повысит конкурентоспособность отрасли.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Экспорт белорусской продукции [Электронный ресурс] – ежим доступа: http://www.produkt.by/Analitics/print/853 - Дата доступа: 25.03.2014
2. Экспорт молочной продукции [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/pressrel/product\_day.php – Дата доступа: 25.03.2014
3. Белорусская экономика [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://news.mail.ru/inworld/belorussia/economics/16886151/> - Дата доступа: 25.03.2014

УДК [631.16:658.155]:[635.1/.86631.544](476.1)

Дубина Е. П. – студент 3 курса

НАПРАВЛЕНИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ   
 ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОВОЩЕЙ ЗАКРЫТОГО   
ГРУНТА НА УП «АГРОКОМБИНАТ «ЖДАНОВИЧИ»

*Научный руководитель –Кольчевская О. П.* – *к. э. н., доцент*

Стратегия развития УП «Агрокомбинат «Ждановичи» должна быть направлена на достижения поставленных целей, внедрение современных технологий в производстве сельскохозяйственной продукции и расширение тепличного хозяйства. Миссия «Агрокомбинат «Ждановичи» заключается в удовлетворении покупательского спроса в высококачественной продукции.

Производство овощей является основной деятельностью предприятия. Поэтому, для обеспечения повышения эффективности производства овощей в защищенном грунте необходимо работать по основным направлениям:

– совершенствование, модернизация существующих площадей зимних стеклянных теплиц;

– вывод из эксплуатации низкопродуктивных пленочных теплиц, потребляющих большое количество газа;

– строительство стеклянных теплиц вместо выбывающих пленочных теплиц.

Одним из направлений стратегии развития агрокомбината является модернизация существующих производственных мощностей с целью повышения производительности, экономии материальных и энергетических затрат, улучшения условий труда.

Для повышения эффективности работы предприятия и за счет этого улучшения его финансово-экономического состояния, планируется расширить объемы производства овощей закрытого грунта.

Т а б л и ц а 1 – **Состав технологического оборудования для строительства энергосберегающей зимней теплицы со шмелевником на площади 7 га**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование** | **Стоимость (без НДС),**  **EUR** | **Стоимость (без НДС),**  **млн р.** |
| Металлоконструкция остекленных теплиц, «холодный домик», тип «Вентло» | 2 259 481,7 | 7 660,28 |
| Система отопления и вентиляции | 259 881,0 | 881,07 |
| Система водостоков и дренажа | 30 639,0 | 103,87 |
| Система испарительного охлаждения | 403 026,8 | 1 366,37 |
| Система капельного полива | 399 642,0 | 1 354,90 |
| Система зашторивания с тканью PHsuper 15/45 (15% - затемнение, 45% - энергосбережение) | 353 725,0 | 1 199,23 |
| Система автоматического контроля и управления Priva | 189 380,0 | 642,05 |
| Система СО2 | 92 492,0 | 313,57 |
| Рассадное отделение | 452 540,0 | 1 534,24 |
| Система электрооборудования | 144 744,0 | 490,72 |
| Котельная | 852 921,0 | 2 891,64 |
| Прочее (столбики, остекление крыши и др.) | 215 921,0 | 732,03 |
| Мини-ТЭЦ, газовая котельная | 2 292 000,0 | 7 770,52 |
| **ИТОГО** | **7 946 393,5** | **26 940,50** |

Для этого на предприятии планируется приобретение и установка теплицы общей площадью 7 га, строительство мини-ТЭЦ с котельной и шмелевника в д. Богатырево. Расходы на теплоэнергию при выращивании овощей закрытого грунта составляют в настоящее время 25-35 % их полной себестоимости. Поэтому строительство на предприятии энергосберегающей теплицы, сокращающей расходы на теплоэнергию является в настоящее время очень актуальным.

Общая стоимость оборудования и конструкций, без учета таможенных платежей и НДС, составляет 26 940,50 млн рублей (7 946,4 тыс. евро). Сумма таможенных платежей и НДС на оборудование просчитывается в размере 10 300 млн рублей (3 819,1 тыс. евро). Затраты на проектные и строительно-монтажные работы, прочие расходы и налоговые платежи в бюджет составляют 50 059,3 млн р. (20 603,8 тыс. евро).

УП «Агрокомбинат «Ждановичи» освобождается от уплаты таможенных пошлин и налога на добавленную стоимость за ввозимое на таможенную территорию Республики Беларусь технологическое оборудование и конструкции для строительства энергосберегающей теплицы (согласно проекта распоряжения Президента Республики Беларусь).

**Заключение:** Реализация данного проекта позволит улучшить финансово-экономическе состояние предприятия, повысить уровень доходов членов трудового коллектива предприятия, улучшить обеспеченность населения региона овощами защищенного грунта, увеличить объем производства и реализации продукции, снижение себестоимости производимой предприятием продукции.

УДК 339.9 (100):[633.521+677.118]

**Дядюля Н.В**. – студентка

**МИРОВОЙ РЫНОК ЛЬНА И ЛЬНОПРОДУКЦИИ**

*Научный руководитель –* ***Некрашевич С.И.*** *– к. э. н., доцент*

Лен является одним из национальных символов нашей сраны. Почти каждый турист увозит с собой льняной рушник или другое изделие из этого природного материала. Однако льняные изделия отечественного производства в общем объеме товаров составляют весьма небольшой процент, а их качество заметно уступает зарубежным аналогам.

Развитие льняного подкомплекса республики в перспективе будут определять тенденции и конъюнктура мирового рынка. Емкость внутреннего рынка льнопродукции позволяет освоить потенциал подкомплекса в пределах 30 % . Более полное его ис­пользование зависит от объемов экспорта.

В советское время белорусский лен использовался преимущественно для технических целей — изготовления веревки, мешковины, брезента. С развитием и удешевлением производства синтетики эта традиционная продукция потеряла ценовую конкурентоспособность. В результате Беларусь сохранила потенциал возделывания льна, но не смогла использовать его для переориентации на высококачественные потребительские товары, которые знали бы внутри страны и за ее пределами. Из белорусского льна продолжают изготавливать невостребованную техническую продукцию, некоторые виды постельного и столового белья, не соответствующие европейским стандартам. Практически отсутствует производство готовых одежных тканей, из-за чего не развито отечественное производство льняной одежды. Однако, несмотря на такой несовременный имидж льна в Республике Беларусь, по масштабам производства льноволокна страна занимает четвертое место в мире после таких ведущих экономик, как Китай, Франция и Россия. Белорусский лен хорошо знают в той же России, Украине, Литве, Турции.

Емкость мирового рынка льнопродукции оценивается в 5-6 млрд. дол. США в год, что составляет всего один процент миро­вого потребления текстиля на душу населения по стоимости. В странах Западной и Центральной Европы душевое потребле­ние льняной продукции сравнительно велико (от 2 до 4 м2 на че­ловека). Доля стран Европы в общем потоке импорта составляет 80 % , Азии – 10, Северной Америки – 6; в экспорте Европы – 83, Азии – 5, остальных стран – 12 % . На государства Европы приходится около 85 % трепаного льна, 70 % которого выра­щивается в Восточной Европе.

В настоящее время от имени Беларуси внешнеэкономической деятельностью на рынке льна занимаются свыше 80 независимых субъектов хозяйствования. При этом большая часть продукции уходит через иностранных посредников, которым достается до 25 % и более чистой прибыли от продажи льноволокна. Белорусские производители конкурируют не с субъектами мирового рынка, а друг с другом, что позволяет иностранному покупателю диктовать цену, постоянно снижая ее. НПО «Лен Беларуси», не располагая специалистами по маркетингу, внешнеэкономической деятельности, владеющими иностранными языками, не имея представительств за рубежом, не сотрудничая с МИДом, работая только с посредниками, не в полной мере может рассчитывать на прорыв на рынке льна.

В то же время страны ЕС имеют объединения, которые защищают их интересы. Льноводов Франции на рынке представляют несколько крупных кооперативов, способных реально отстаивать интересы своих членов. От агропромышленного комплекса Голландии на внешний рынок выходят всего несколько отраслевых организаций, построенных на кооперативных началах. Кооперативная форма организации является надежным гарантом интересов производителей. Сбытовой аппарат в кооперативном движении не имеет самостоятельного экономического значения и является органом, созданным непосредственными сельскохозяйственными производителями для решения задач в собственных интересах, главная из которых — защита интересов производителя. Сбытовая организация для успешного функционирования перестраивает организацию производителей наиболее рациональным образом. Для обеспечения конкурентоспособности она выступает на рынке, как правило, в виде мощной, крупной централизованной организации, с самыми широкими полномочиями.

В Западной Европе кроме волокна широко используется льняное семя. Например, в Германии до 60 тыс. т. его ежегодно запекается в хлебобулочные изделия как добавка, обладающая уникальными диетическими свойствами. Успех белорусской стороны в значительной степени будет определяться согласованностью действий с другими контрагентами мирового рынка льна, прежде всего — из России и Украины.

Важным условием успешной работы сбытовой кооперации является ее сочетание с кооперацией кредитной (наличие собственного финансового центра), учитывающей в своей деятельности особенности производственного цикла и финансового оборота в сельском хозяйстве, или поддержка на первых порах государственной банковской системой. Подобную функцию в Голландии выполняет «Рабабанк». Важно учитывать единство Западной Европы в рамках ЕС. Это диктует необходимость более тесного сотрудничества с другими странами, в том числе и европейскими партнерами, для гарантированного доступа на рынок.

Таким образом, для дальнейшего развития отрасли льноводства необходимо обеспечить ее выход на мировой рынок посредством совершенствования внешнеэкономической деятельности и создания централизованной сбытовой организации. С другой стороны, следует восстановить потенциал льноводства и всего подкомплекса республики, модернизировать его материально техническую базу для выпуска продукции высокого качества, отвечающей требованиям как внутреннего, так и внешнего рынков.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Л е щ и л о в с к и й, П. В. Экономика предприятий и отраслей АПК: учебное пособие / П. В. Лещиловского, В. С. Тонковича, А.В. Мозоля. – 2-е изд. – Минск: БГЭУ – 2007, 495с.
2. У в а р о в Ю. П. Белорусское сельское хозяйство: ежемесячный научно-практический журнал / 2011. - №7

УДК 664.85:631.145(476)

**Емельянова Ю.С.** – студентка 2 курса

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ  
 РАЗВИТИЯ ПЛОДООВОЩЕКОНСЕРВНОЙ ОТРАСЛИ   
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Метрик Л. В.*** *− старший преподаватель*

Плодоовощеконсервная промышленность является важным звеном агропромышленного комплекса Республики Беларусь. Необходимость развития этой отрасли обусловлена задачами равномерного обеспечения населения плодоовощной продукцией в течение года, сохранения скоропортящейся продукции в период массового сбора и создания ее резервов.

Овощеводство и плодово-ягодное производство являются одними из основных источников продовольственных ресурсов. Они поставляют растительные продукты, обладающие ценными питательными и целебными свойствами, имеющие большое значение для обеспечения полноценного питания людей. Особая ценность овощей, плодов и ягод как продуктов питания определяется высоким содержанием практически всех видов витаминов.

В Республике Беларусь свежие плоды, ягоды и овощи из открытого грунта используются всего 5–6 месяцев. В остальное время они поступают в основном из плодоовощехранилищ или в переработанном виде и лишь в незначительном количестве из защищенного грунта. Поэтому организация хранения плодоовощной продукции и ее переработки позволяет резко увеличить сезонность потребления овощных культур, плодов и ягод.

Продукты переработки плодов и овощей выпускаются на 43 крупных и мелких заводах, а также непосредственно в местах производства сырья в колхозах и совхозах (около 30 цехов и производств). Наиболее крупными плодоовощеперерабатывающими предприятиями являются: в Брестской области – ОАО «Пинский консервный завод» и ОАО «Барановичский консервный завод» ; в Минской – ОАО «Борисовский консервный завод»,; в Могилевской − ОАО «Быховский консервный завод».

К сожалению, промышленная переработка овощей в республике развита пока далеко не достаточно. На промышленных предприятиях перерабатывается 13–15 % валовых сборов овощей. За 2013 г. было произведено 459 млн. условных банок плодоовощных консервов, реализуется немногим более 20 тыс. тонн овощей, переработанных другими способами. На душу населения производство овощных консервов достигает не более 80%.

Недостаточное развитие перерабатывающих предприятий и хранилищ сдерживает расширение площадей фруктовых садов и ягодников, ведет к потере части продукции, обедняет ассортимент и качество потребляемых плодов. Только немногим более 10 % валовых сборов плодов и ягод перерабатывается. В то же время менее чем на 20 % удовлетворяется потребность республики в плодоовощном детском питании за счет собственного производства. Важность решения этих вопросов в республике усилилась тем, что в результате аварии на Чернобыльской АЭС в 16 районах Могилевской и Гомельской областей значительно сократилось производство плодов, ягод и овощей. В неблагоприятной экологической ситуации повышенному потреблению плодоовощной продукции отводится важнейшая оздоровительная функция. Это требует расширения ассортимента переработки овощей и плодов, высокой экологичности технологий.

Социальная роль плодоовощной промышленности выражается в том, что она является поставщиком относительно дешевых (по стоимости) продуктов питания. По сравнению с другими продуктами переработки (мясные и рыбные консервы) уровень розничных цен на плодоовощные консервы наиболее адекватен покупательным возможностям массового потребителя.

Анализ производства плодоовощной консервной продукции показывает, что одна из основных причин снижения объемов ее производства и сужения ассортимента – недопоставка сырья в необходимых объемах и ассортименте по ряду экономических и организационных причин. Проблема обеспечения сырьем тесно связана также с вопросами хранения как в хозяйствах, так и на перерабатывающих предприятиях. Потери плодоовощного сырья достигают 30–40%.

Увеличение объемов производства плодоовощной консервной продукции сдерживается также низкой технической оснащенностью заводов, на которых используется оборудование, установленное 20–30 и более лет назад. В связи с этим в отрасли достаточно высокая доля ручного труда.

Использование мощностей плодоовощеконсервных заводов в среднем составляет 40,5 %. На полную мощность загружены ОАО «Брестский консервный завод», ОАО «Борисовский консервный завод», ОАО «Березинский плодоовощной завод».

Так, в 2013 г. наблюдается значительный рост производства плодоовощных консервов по сравнению с 2012 г. (на 19%). Прирост объемов производства отмечается по всем основным ассортиментным группам: по овощным — на 21%, томатным — на 26, фруктовым — на 27% (таблица 1).

Т а б л и ц а 1− **Динамика производства плодоовощных консервов в Республике Беларусь, м.уб**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2013г в % к 2009 г. |
| [Плодоовощные консервы](http://www.znaytovar.ru/s/Konservy_plodoovoshhnye_v_germet.html), муб. | 4448,5 | 1014,2 | 1636,0 | 7077,1 | 8440,3 | 189,7 |
| В том числе:  -овощные | 1042,7 | 372,9 | 386,5 | 545 | 664,4 | 63,7 |
| -[томатные](http://www.znaytovar.ru/s/Tomatnye_ovoshhi.html) | 735,5 | 262,1 | 214,5 | 603,8 | 765,9 | 104,1 |
| -фруктовые | 2017,6 | 271,6 | 819,4 | 5530,4 | 6678,9 | 331,0 |

Проблема высокого износа основных производственных фондов предприятий по переработке плодоовощной продукции в среднем составляет 52,2 %.Наибольший износ основных фондов имеют ОАО «Стародорожский плодоовощной завод» и ОАО «Столбцовский плодоовощной завод» – 74,0 и 69,8 %.

Износ оборудования на этих и многих других предприятиях отрасли давно превысил критическую отметку. В результате фондоотдача на предприятиях плодоовощеконсервной промышленности в среднем составляет 0,48 рубля, что ниже по сравнению с мясной промышленностью в 3,3 раза, а молочной – 4,9 раза.

Низкий показатель фондоотдачи на предприятиях плодоовощеконсервной промышленности говорит о неэффективном использовании основных производственных фондов, их недостаточной загрузке, слабой эффективности используемых технологий, не обеспечивающих глубокую и комплексную переработку сельскохозяйственного сырья.

Решение данных проблем поможет повысить эффективность функционирования как отдельных предприятий, так и в целом плодоовощеконсервной отрасли Республики Беларусь.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Значение и особенности плодоовощеконсервной промышленности [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://lib.convdocs.org/docs/index-9925.html?page=36> – дата доступа: 21.03.2014.
2. Программа развития сельского хозяйства на 2010-2015 года.
3. Статистический ежегодник Республики Беларусь-2010:/Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. Минск, 2011.

УДК 330. 322(476)

**Журов И.П. –** студент

**ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В РЕСПУБЛИКЕ   
БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Эйсмонт И.Т. –*** *старший преподаватель*

Процесс инвестирования играет важную роль в экономике любой страны. Инвестирование в значительной степени определяет экономический рост государства, занятость населения и составляет существенный элемент базы, на которой основывается экономическое развитие общества. В последнее время для нашей экономики и экономик других стран всё большее значение приобретают иностранные инвестиции.

Инвестиционная политика Беларуси направлена на создание условий для сохранения высоких темпов инвестиций на благо населения и производства конкурентоспособной продукции на внутреннем и внешнем рынках. Для активизации инвестиционной деятельности и улучшения инвестиционного климата в республике созданы свободные экономические зоны которые являются одной из эффективных моделей территориально-хозяйственного управления и способны обеспечить ускоренное развитие отдельных регионов страны за счет привлечения иностранных инвестиций и прогрессивных технологий. Деятельность по привлечению инвестиций, в том числе иностранных, является приоритетом государства. Наибольший интерес для республики представляют прямые инвестиции. Они не обременяют государственный долг и позволяют мобилизовать и реализовать весь потенциал зарубежного инвестора. В стране на 2013-2014 годы действует около 3 тыс. компаний, созданных с участием инвесторов из 77 стран мира. В различных секторах экономики с участием зарубежного капитала осуществляется около 87 инвестиционных проектов.

В настоящее время существует стратегия привлечения прямых иностранных инвестиций до 2015 г. которая утверждена в Республике Беларусь. В числе основных задач стратегии – определение направлений привлечения прямых иностранных инвестиций в экономику, ориентирование вложений зарубежных капиталов в создание наукоемких высокотехнологичных производств и другие поощряемые государством виды экономической деятельности. Ключевой предпосылкой для прихода в Беларусь иностранных компаний является сокращение доли государственного сектора и приватизация государственного имущества. Приоритетной формой прямых иностранных инвестиций для Беларуси выступает продолжение создания совместных и иностранных предприятий для реализации инвестиционных проектов категории green field, что будет способствовать использованию новых прогрессивных технологий и техники в производстве. Основной формой привлечения иностранных инвесторов являются следующие отрасли : автомобилестроения (создание белорусско-китайского предприятия Geely), строительство, и другие отрасли. Продолжается реализация различных проектов, которая позволит обеспечить ежегодный прирост объемов прямых иностранных инвестиций, привлечь прямые иностранные инвестиции на чистой основе в объеме $7-7,5 млрд., в 2015 году, достичь удельного веса иностранных источников в инвестициях в основной капитал не менее 21%. Планируется обеспечить привлечение прямых иностранных инвестиций на одного занятого в экономике в размере до $1600 в 2015 году (против $1200 в 2010-м). Доля наукоемкой и высокотехнологичной продукции в общем объеме экспорта товаров вырастет до 14%. Выполнение стратегии также обеспечит вхождение Беларуси в число тридцати государств с наилучшим климатом в области ведения бизнеса по рейтингу Всемирного банка "Ведение бизнеса", а также повышение позиций в отчетах международных рейтинговых агентств: Moody's Investors Service, Fitch Ratings, и других. В 2013 году использовано 202,7 трлн. рублей инвестиций в основной капитал, что в сопоставимых ценах составило 107,5% к уровню 2012 года, что эквивалентно 21,3 млрд. долл. США. При этом доля инвестиций в машины и оборудование в общем объеме инвестиций составила 36,7%, в том числе без учета инвестиций, направляемых на жилищное строительство, социальную и финансовую сферы – 48,9%, доля строительно-монтажных работ - 52,7%. В современных условиях состояния экономики изменился вектор инвестиционной политики не на достижение максимальных темпов роста, а на повышение эффективности инвестиций, направление инвестиций в модернизацию экономики. Удельный вес инвестиций в основной капитал в ВВП составил 31,8%. Ведущими партнерами по привлечению иностранных инвестиций являются компании КНР и России. Всего за 2013 г. в реальный сектор Республики Беларусь (без банков) поступило 14,97 млрд. долларов валовых иностранных инвестиций, из них прямых – 11,1 млрд. долларов (74% от общего объема), портфельных – 0,12 млрд. долларов, прочих– 3,9 млрд. долларов.

В совместном исследовании Doing business — 2014, которое подготовил Всемирный банк и Международная финансовая корпорация (IFC), Беларусь заняла 63-е место в рейтинге 189 стран по общему индексу легкости ведения бизнеса. По сравнению с прошлым годом позиции страны в исследовании улучшились на один пункт. Беларусь за прошедший 2013 год вошла в число 29 экономик мира.

Экономика страны находится именно на той стадии, когда приток иностранных инвестиций в страну может улучшить экономическое положение, от развития которого выиграет всё население, поэтому привлечение внутренних и внешних источников финансирования являются чрезвычайно актуальными. Вырастут и налоговые поступления, а значит – улучшится финансирование социальных программ и бюджетных организаций. Возрастет спрос на государственные ценные бумаги при одновременном снижении цены заимствования.

Перед нашим государством стоит сложная и достаточно деликатная задача: привлечь в страну иностранный капитал, не лишая его собственных стимулов и направляя его мерами экономического регулирования на достижение общественных целей. Нужно стремиться создать благоприятный инвестиционный климат не только для иностранных инвесторов, но и для своих собственных.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. П о п л ы к о, В. И. Инвестиционная политика Республики Беларусь: учебно-методическое пособие / В. И. Поплыко. – Минск: БГЭУ, 2007. – С.126.

2.Сайт министерства экономики Республики Беларусь – Режим доступа –http://www.economy.gov.by /– Дата доступа – 25.04.2014.

3. Сайт национального статистического комитета Республики Беларусь.– Режим доступа – <http://belstat.gov.by/> Дата доступа – 25.04.2014.

4. Сайт совета министров Республики Беларусь – Режим доступа – <http://www.government.by/ru/–> Дата доступа – 27.04.2014.

УДК 338.43:637.1(476)

**Зарецкая М. А.–** студентка 3 курса

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МОЛОЧНОГО  
 ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Смирнова Ю. В.***– *м. э. н.,*  *ассистент*

Молочный подкомплекс является одним из важнейших элементов продуктовой структуры агропромышленного комплекса Республики Беларусь. Производство молока является традиционной отраслью сельского хозяйства республики.

Цель работы – проанализировать Современное состояние молочного подкомплекса Республики Беларусь

Молочная промышленность - высокоразвитая отрасль, оснащенная передовой современной техникой. В ее состав входят предприятия, которые наряду с пастеризованным молоком выпускают сметану, сыры, масло животное, брынзу, молочные консервы, творог, молочный порошок, кефир, ряженку, сливки, йогурт и другие молочные продукты, занимающие важное место в рационе питания населения.

Молочная отрасль Беларуси имеет доминирующее значение в перерабатывающей промышленности, так как производит самые важные для населения страны продукты питания. По данным Министерства здравоохранения Республики Беларусь, от общего веса продуктового набора потребительской корзины жителей наибольший вес (44%) приходится на долю молока и молочных продуктов. Молоко и молочные продукты в общем объеме производства пищевой промышленности занимают примерно 27 %.

В целях восполнения белкового дефицита в питании людей разрабатывается и выпускается большое количество молочных продуктов с пониженным содержанием молочного жира и обезжиренных, обогащенных молочным белком. Для повышения биологической ценности продуктов широко используются не только белковые обогатители, но и витаминизированные добавки, вкусовые и фруктово-ягодные наполнители, молочный жир частично заменяется растительным маслом, восполняющим дефицит в эссенциальных полиненасыщенных жирных кислотах.

В общем объеме производства товарной продукции молочная отрасль занимает 35–38 %, что говорит о доминирующем положении ее среди предприятий перерабатывающей промышленности в республике.

Развитие рыночных отношений в молочной промышленности осуществляется по определенным закономерностям и особенностям. Это объясняется уникальным положением подкомплекса, которое заключается в том, что молочнопродуктовый подкомплекс является производителем социально значимых молочных продуктов. Процесс производства в подкомплексе характеризуется непрерывностью, его приостановка даже на короткое время может привести к полному разрушению биологического цикла развития животных. Кроме того, в молочнопродуктовом подкомплексе переплетаются естественные процессы воспроизводства животных с экономическим процессом воспроизводства.

Наиболее характерными признаками развитого молочного рынка являются: удовлетворенный спрос на молоко и молочные продукты, активизация спроса у потребителей, гибкость системы экономических отношений в цепочке "производство - переработка - потребление", сочетание невмешательства государства в хозяйственную деятельность субъектов молочного рынка с его регулированием на региональном, межрегиональном и национальном уровнях, наличие адекватной рыночным условиям нормативно-правовой базы, опирающейся на комплексную взаимоувязанную систему правовых, экономических, организационных и административных мер.

Молоко по пищевым достоинствам занимает первое место среди всех животноводческих продуктов. Потребление молочных продуктов нелмя исключить или существенно сократить. Научно обоснованная норма потребления молока и молокопродуктов составляет 380 кг на душу населения в год, из них цельного молока - 120 кг; обезжиренного - 6,8; творога - 8; сыра - 6,6; сметаны - 5,8; сливочного масла - 6 кг. На протяжении последних 10 лет потребление было ниже рекомендованного уровня.

Молочная промышленность в стране представлена 120 предприятиями. Кроме того переработкой молока занимается 35 малых производств сельскохозяйственных предприятий. Мощность молочных заводов (в пересчете на молоко) составляет 12,6 тыс. т/см. Мощность молокоперерабатывающих предприятий колеблется от 1,5 (Ганцевичский молочный завод) до 781,3 т/см. (Глубокский молочно-консервный завод) при среднереспубликанском показателе 108,9 т/см.

Т а б л и ц а 1 – **Производство молока по областям Беларуси, тыс. т.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регионы | Годы | | | | | | 2012 к 2006 г. |
| 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Республика Беларусь | 5904 | 6225 | 6577 | 6627 | 6504 | 6767 | 114,8 |
| Брестская | 1100 | 1171 | 1265 | 1287 | 1312 | 1390 | 128,2 |
| Витебская | 852 | 910 | 946 | 948 | 940 | 946 | 111,6 |
| Гомельская | 815 | 863 | 934 | 961 | 918 | 964 | 118,9 |
| Гродненская | 906 | 943 | 994 | 1000 | 1013 | 1070 | 115,8 |
| Минская | 1495 | 1560 | 1617 | 1606 | 1544 | 1598 | 105,9 |
| Могилёвская | 736 | 778 | 821 | 825 | 777 | 799 | 111,0 |

Анализируя данную таблицу можно сказать следующее, что наблюдается рост производства молока, в целом по республике производство молока выросло на 14,8%. Следует отметить, что прирост объемов производства молока достигнут исключительно за счет интенсивного фактора – роста продуктивности коров. В Минской области этот удой превысил 4800 кг. В тоже время в сельскохозяйственных организациях Витебской и Гомельской областей удой от коровы превысил 3500 кг.

**Заключение.** Оценив современное состояние и результаты деятельности молочной отрасли, можно констатировать, что состояние молочного подкомплекса свидетельствуют о положительных тенденциях их развития.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Ш п а к, А. О перспективах развития молочной отрасли Беларуси / А. Шпак, Е. Соколовская // Аграрная экономика. – 2014. – №1. – С. 33-38.

2. П а х о м о в, И. Молоко у коровы на языке. / И. Пахомов, Н. Разумовский // Белорусское сельское хозяйство. – 2014. – №1. – С. 40-45.

УДК 637.1.004.14

**Зарецкая М. А. –** *студентка 3 курса*

**ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ МОЛОЧНЫЕ   
ПРОДУКТЫ** – **МОДА ИЛИ НЕОБХОДИМОСТЬ**

*Научный руководитель –* ***Смирнова Ю. В.*** – *м. э. н., ассистент*

Питание является одним из важнейших факторов, определяющих здоровье населения. Правильное питание, способствует профилактике заболеваний, продлению жизни, повышению работоспособности и создает условия для адекватной адаптации человека к окружающей среде.

Цель работы – проанализировать значимость функциональных продуктов в пищевой промышленности.

Молоко с лактулозой, кефир с бифидобактериями, сметана с кальцием, витаминизированный хлеб и шоколад. В последнее время набор продуктов из магазина такой, словно заодно в аптеку сходили! Но, почему таких продуктов становится всё больше? Из-за их эффективности? Или современные люди больше не могут обходиться без добавок?

В настоящее время создаются новые и популярные молочные продукты, которые должны оказывать положительное влияние на организм человека. В результате в пищевой промышленности введено новое понятие – «функциональные продукты питания». Функциональный пищевой продукт — это продукт, который:

– получен из природных ингредиентов и содержит большое количество биологически активных веществ;

– может и должен входить в ежедневный рацион питания человека;

– при потреблении должен стимулировать иммунные реакции, прекращать развитие определенных заболеваний и т. д., иначе говоря, призван улучшить здоровье покупателя и уменьшить риск заболеваний.

Функциональные продукты - это такие продукты, которые обладают не только пищевой ценностью, но и оздоравливающей.

Впервые о таких продуктах заговорили в начале 80-х годов прошлого столетия в Японии. Позже эта тенденция была подхвачена в Америке, а также в Европе.

Для обогащения выбирают вещества, недостающие в том или ином регионе страны. В Беларуси характерен недостаток таких важных веществ, как кальций, йод, полиненасыщенные жирные кислоты, различные группы витаминов - именно они выступают в качестведобавок.   
Весомый довод обогащения продуктов – рост числа заболеваний, непосредственно связанных с питанием. Это, например, сердечнососудистые заболевания, остеопороз, диабет и многие другие.

Больше всего преуспели в производстве функциональных продуктов именно молочные заводы: молоко с кальцием и лактулозой, кефир, сметана, йогурт, творог с бифидобактериями и так далее. Казалось бы, зачем всё это добавлять? Ведь в молоке уже есть кальций, а в кефире полно молочнокислых бактерий?

Кальция больше в сыре и твороге, а в цельном молоке его мало. Поэтому в молоко добавляют лактат кальция – это кальциевая соль молочной кислоты. Она хорошо растворяется и отлично усваивается организмом человека.

Функциональным продукт можно назвать, если в нём – от 15 до 50% суточной нормы витамина или минерала, который туда добавили.

Действие функциональных продуктов на организм должно быть доказано в клинических исследованиях. Рецепты согласуют с Минздравом, эффективность доказывают в аккредитованных лабораториях.

ОАО «Беллакт», ОАО «Гомельские молочные продукты» ,ОАО «Сморгонские молочные продукты», ОАО «Рогачевский МКК», ОАО «Лидский МКК», ОАО «Витебские молочные продукты» при производстве молочных изделий на этих и многих других предприятиях используется исключительно натуральное сырьё и не применяются консерванты, вся продукция сертифицирована, что служит гарантией того, что изделия не только вкусные, но и полезные.Качество продукции по достоинству оценено на различных престижных выставках и форумах. Многие продукты не единожды отмечены наградами.

В РУП “Институт мясо-молочной промышленности” создана уникальная коллекция микроорганизмов, которые используются при создании заквасок для изготовления различных кисломолочных продуктов. В том числе и для продуктов лечебно-профилактического и функционального назначения, которые производятся молокоперерабатываюшими предприятиями.

Так, в рамках выполнения задания президентской программы «Дети Беларуси» впервые в республике на базе ЧУП «Мозырские молочные продукты» совместно с научными сотрудниками РУП «Институт мясомолочной промышленности» разработана техническая документация, апробированы и поставлены на производство функциональные кисломолочные продукты, удовлетворяющие физиологическим потребностям детей раннего возраста с использованием специальных штаммов пробиотических микроорганизмов. Это био- продукты «Цветик-семицветик» для детей с первого года до 3 лет.Биопродукты изготавливаются из коровьего молока высшего сорта и сорта «Экстра», специально отобранного для приготовления продуктов детского питания.

**Заключение**. Сегодня известно более 300 тыс. наименований ФПП. В Японии это почти 50%, в США и Европе — около 25% от всех выпускаемых пищевых продуктов.в Евросоюзе рынок функциональных продуктов занимает 25 % от всего рынка. В Беларуси этот % значительно ниже, но наука и промышленность работают в этом направлении и достаточно успешно.

**ЛИТЕРАТУРА**

1.Функциональные молочные продукты. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sfera.fm/articles/funktsionalnye-produkty-na-molochnom-rynke>. – Дата доступа: 15.05.2014.

2.Функциональные продукты и новые подходы к их созданию. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://mppnik.ru/publ/molochnaja\_ promyshlennost/ funkcionalnye\_ produkty\_i\_novye\_podkhody\_k\_ikh\_ sozdaniju](http://mppnik.ru/publ/molochnaja_%20promyshlennost/%20funkcionalnye_%20produkty_i_novye_podkhody_k_ikh_%20sozdaniju). - Дата доступа: 25.05.2014.

УДК 338.26(476)

**Зарифи А. М.** –студентка 2 курса

**АНАЛИЗ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В РЕСПУБЛИКЕ   
БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

*Научный руководитель –* ***Шандракова М. Г.*** – *преподаватель*

Определение и вычисление основных показателей уровня и качества жизни имеет не только теоретическое значение, но также практическую значимость. Анализируя основные показатели уровня жизни, государство определяет направления проводимой социально-экономической политики, устанавливает ориентиры и приоритеты своей деятельности. Сведение полученных данных за несколько лет позволяет увидеть динамику основных показателей и выяснить, что было причиной роста или снижения уровня жизни, и в будущем не допустить ошибок [1].

Для Республики Беларусь проблема повышения уровня жизни стоит особенно остро. Вследствие перехода от командно-административной экономики к рыночным отношениям появились такие проблемы, как безработица, имущественное расслоение, бедность многочисленных слоёв населения и многие другие. В такой период государство должно проводить особенно активную политику по поддержке уязвимых слоёв населения.

Уровень жизни – это экономическая категория и социальный стандарт, характеризующий степень удовлетворения физических и социальных потребностей людей. Основными компонентами стандарта уровня жизни являются: здоровье, питание, жилищные условия, доходы населения, домашнее имущество, платные услуги и т.д.

Уровень жизни определяется содержанием таких величин, как прожиточный минимум и «потребительская корзина».

Прожиточный минимум – это размер денежного дохода, обеспечивающий удовлетворение минимально допустимых потребностей [2, c.139-140].

Бюджет прожиточного минимума в Беларуси на сегодняшний день для трудоспособного населения составляет 1 074 680 рублей, для пенсионеров – 803 370 рублей, для студентов – 975 200 рублей.

«Потребительская корзина» включает в себя научно обоснованный набор продовольственных и непродовольственных товаров и услуг, обеспечивающих удовлетворение конкретных функциональных потребностей человека. На продукты питания, в среднем, житель РБ тратит 55,7% от прожиточного минимума, на предметы гардероба – 21,1%, на бытовые и транспортные услуги – 5%, на предметы первой необходимости, санитарии и лекарства – 2,6%, жилищно-коммунальные услуги – 8,5 %.

В общем виде уровень жизни определяется по средней продолжительности жизни населения (в РБ продолжительность жизни мужчин составляет 66,6 лет, женщин – 77,6 лет), величине безработицы, структуре личных потребительских расходов и потребление основных продуктов питания в калориях.

По рекомендации ООН, уровень жизни измеряется системой показателей, которая классифицируют по следующим группам: демографические; санитарно-гигиенические условия жизни; потребление продуктов питания; жилищные условия; образование и культура; условия труда и занятость; доходы и расходы населения; индексы потребительских цен; наличие транспортных средств; организация отдыха; социальное обеспечение; права человека [2, c.140].

Беларусь заняла 65-е место среди 187 стран по индексу человеческого развития в докладе Программы развития ООН 2011 г.

Говоря о заработной плате, следует отметить, что номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников Республики Беларусь в январе – апреле 2013 г. составила 4 618,6 тыс. рублей. Реальная заработная плата (заработная плата, рассчитанная с учетом роста потребительских цен на товары и услуги) в январе – апреле 2013 г. по сравнению с январем – апрелем 2012 г. увеличилась на 22,9%.

Однако финансовый кризис в Беларуси привёл к девальвации национальной валюты. Начиная 1990 по 2012 г, Беларусь является мировым лидером по уровню девальвации национальной валюты и составляет – 56%. Кризис 2011 г существенно отразился на уровне доходов населения.

В январе-сентябре 2011 г. общий объем денежных доходов населения по сравнению с январем-сентябрем 2010 г. увеличился на 44,4%. А базовая инфляция, как сообщает Национальный статистический комитет Беларуси, за 11 месяцев 2011 г. составила 113,6 %. Базовый индекс потребительских цен в ноябре 2011 г. по сравнению с октябрем 2011 г. составил 106 %, с декабрем 2010 г. - 213,6 %. Это самый высокий показатель в Европе и СНГ. В мае 2013 г. по сравнению с апрелем 2013 года данный показатель составил 100,6 %, с декабрем 2012 г. – 105% [3].

Общий уровень безработицы в стране падает. На конец апреля 2013 г. этот показатель составил 0,6% от экономически активного населения (на конец апреля 2012 г. – 0,7%).

В период с 1995 по 2010 годы наблюдалась положительная динамика в пенсионной системе и системе социальной защиты населения. Только в период с 2005 по 2010 годы размер реальной месячной пенсии увеличился в 1,6 раза.

В 54 высших учебных заведениях республики на начало 2012-2013 учебного года обучалось 428,4 тыс. студентов, что на 11,9% больше, чем на начало 2005/2006 учебного года. В расчете на 10 тыс. человек населения численность студентов составляет 453 человека. В 2012 году в учреждения высшего образования принято 88,1 тыс. человек. Специалистами с высшим образованием стали 84,6 тыс. выпускников, что на 57,8% больше, чем в 2005 году.

Анализируя численность населения Республики Беларусь, отметим, что на 1 мая 2013 года данный показатель составил 9 459,1 тыс. человек и по сравнению с началом текущего года сократился на 4,7 тыс. человек. В январе-апреле 2013 года в республике родилось 37 158 детей, что на 2 102 больше, чем в январе-апреле 2012 года, умерло – 45 048 человек, или на 1 882 человека больше. Естественная убыль населения составила 7 890 человек [4].

В системе здравоохранения развиваются основные медико-демографические процессы, осуществляющие техническое переоснащение отрасли, реализовываются энергосберегающие мероприятия

Существует значительное количество пособий и других видов выплат недееспособным лицам, многодетным семьям и другим нуждающимся слоям населения. В настоящее время происходит реформирование системы пенсионного обеспечения и социальных выплат, что должно привести к повышению эффективности.

Правительство Республики Беларусь проводит активную социальную политику, главные цели которой – обеспечить стабильный рост уровня и качества жизни населения и создать условия для человеческого потенциала.

Таким образом, можно утверждать, что в Республики Беларусь наблюдается постоянное повышение уровня и качества жизни.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Д а н к а н и ч, С.А. Неравенство доходов населения: виды и последствия / С.А. Данканич // Проблемы современной экономики [Электронный ресурс]. – 2011.– № 3 (39). – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php>. – Дата доступа: 3.12.2013

2. Макроэкономика: ответы на экзаменационные вопросы / Н.М. Зубко, И.М. Каллаур. – 3-е изд.- Минск : Тетра-Системс, 2012. – 192 с.

3. Официальный сайт Национального статистического комитета [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://belstat.gov.by](http://belstat.gov.by/) – Дата доступа: 21.05.2013.

4. Экономика // Уровень жизни [Электронный ресурс]. – 2013.– Режим доступа: [http://www.nevsru./com/finance/23iul 2013/poor.html](http://www.nevsru./com/finance/23iul%202013/poor.html). – Дата доступа: 3.12.2013.

УДК 637.1:631.14 (476.2)

**Звыкова Л. Н.** – студентка 3 курса

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА   
ПРОДУКЦИИ НА ОАО «РОГАЧЁВСКИЙ МКК»**

*Научный руководитель –* ***Чиркова А. Д.***– *к.э.н., доцент*

На территории Рогачевского молочноконсервного комбината завершилось строительство нового цеха по производству востребованной сегодня на рынке продукции молокопереработки — твердых сыров.

Решение смонтировать у себя подобное производство было продиктовано тем, что филиал предприятия в Буда-Кошелеве не может произвести объемы сыра, достаточные для серьезного увеличения экспорта.

Новый цех выпускает 20 тонн сыра ежедневно, что позволяет комбинату обеспечить спрос внутреннего рынка, а также увеличить отгрузку на экспорт.

Цель работы – проанализировать современное состояние производства продукции на предприятии ОАО «Рогачёвский МКК».

Материалы и методика исследования. Рассматривается предприятие ОАО «Рогачёвкий МКК», исходя из данных годовых отчётов за период 2010-2012 годов и интернет-источников.

Результаты исследования и их обсуждение. На сырзавод Рогачева в кратчайшие сроки было поставлено оборудование собственного производства, в том числе одна станция на базе 4-х поршневых полугерметичных компрессоров, 5 [агрегатов](http://www.intercom.by/agregaty-i-stancii-holodilnye), 7 [конденсаторов](http://www.intercom.by/kondensatory) и 29 [воздухоохладителей](http://www.intercom.by/vozduhoohladiteli). Претензий по качеству поставленного оборудования и его комплектации не возникло. Холодильное оборудование поддерживает температуру в 10-ти камерах, что значительно ускоряет процесс производства благодаря большей вместительности.

Сейчас по регламенту работ проводится [техническое обслуживание](http://www.intercom.by/montazh-holodilnogo-oborudovanija) холодильных агрегатов раз в месяц. [1]

Около пятисот тонн молока в сутки перерабатывает Рогачевский молочноконсервный комбинат. За последние четыре года в результате модернизации основного производства выпуск молочных консервов достиг 60 процентов в удельном весе товарной продукции. По объему выручки комбинат занимает четвертое место среди аналогичных предприятий Беларуси вслед за ОАО «Савушкин продукт», «Бабушкина крынка», «Слуцкий сыродельный комбинат». А в Гомельской области рогачевцам принадлежит треть рынка молочных продуктов. [2]

Исходя из данных годовых отчётов за период 2010-2012 гг., величина основных производственных фондов предприятия ОАО «Рогачёвский МКК» в сравнении 2012 г. с 2010 г. увеличилась на 762840 млн. руб.

Значительно уменьшился удельный вес транспортных средств с 12,4 % в 2010 г. до 7,6 % в 2012 г.

Численность работников в 2012 г. по сравнению с 2010 г. увеличилась на 1 %. Заработная плата в 2012 г. увеличилась на 2,3 % по сравнению с 2010 г. Увеличение заработной платы работников свидетельствует о благоприятной экономической обстановке на предприятии.

Затраты на производство продукции в 2012 г. выросли по сравнению с 2010 г. на 1393291 млн. руб, по сравнению с 2011 г. на 894367 млн.руб. Больше всего затрат приходится на материальные затраты 39,7 % в 2010 г.; 44 % - 2011 г.; 43,9 % - 2012 г. Расходы на оплату труда в 2012 г. увеличились по сравнению с 2010 г. на 83624 млн. руб. Отчисления на социальные нужды в 2012 г. по сравнению 2010 г. увеличились на 28798 млн.руб.

Фондовооруженность в 2012 г. увеличилась в 8,5 % по сравнению с 2010 г., а фондоемкость уменьшилась в 0,2 %, это говорит об ускорении темпов производства, уменьшении затрат на воспроизводство новых фондов, а значит, снижении издержек производства.

Чистая прибыль в 2012 г. по сравнению с 2010 г. увеличилась на 1,2 %. Прибыль от реализации в 2012 г. по сравнению с 2010 г. увеличилась на 32,7 %. Уровень рентабельности в целом с 2010 г. по 2012 г. снизился на 0,9 %. Следовательно, произошло увеличение производственной, предпринимательской деятельности, доходности капитала. [3]

Основными видами экспортируемой продукции являются молочные консервы, сыр, сухое молоко. Главным внешнеторговым партнером является Российская Федерация. Реализация продукции осуществляется через представительства в г. Москва и г. Санкт-Петербург. Представительства в свою очередь реализуют продукцию в крупных федеральных округах России: Центральном, Сибирском, Уральском, в городах: Архангельске, Астрахани, Саратове, Твери, Екатеринбурге, Владивостоке, Комсомольск-на-Амуре и др. Налажены торговые отношения с такими республиками как Азербайджан, Армения, Грузия, Казахстан, Молдова, Польша,Туркменистан. На конец 2006 г. зарубежные поставки занимали 70 % , а по молочным консервам 79 % выпускаемой продукции.

На современном этапе ОАО «Рогачевский МКК» — одно из крупнейших молокоперерабатывающих предприятий Беларуси. В соответствии с оперативными данными Минсельхозпрода за 2004 год ОАО «Рогачевский МКК» входит в пятерку наиболее мощных предприятий по переработке сырья. За 2006 год комбинатом переработано 151,3 тыс. тонн сырья. В состав комбината входят: два пункта приемки и первичной обработки молока - Довский, Кормянский; филиал по производству твердых сыров, расположенный в г.п. Буда-Кошелево и филиал по производству сельскохозяйственной продукции, расположенный в д. Заболотье Рогачевского района. К комбинату подведен железнодорожный путь, который имеет два ответвления к погрузочно-разгрузочным фронтам. [4]

За последние четыре года в результате модернизации основного производства выпуск молочных консервов достиг 60 процентов в удельном весе товарной продукции. По объему выручки комбинат занимает четвертое место среди аналогичных предприятий Беларуси вслед за ОАО «Савушкин продукт», «Бабушкина крынка», «Слуцкий сыродельный комбинат».

Основными видами экспортируемой продукции являются молочные консервы, сыр, сухое молоко. Главным внешнеторговым партнером является Российская Федерация. Реализация продукции осуществляется через представительства в г. Москва и г. Санкт-Петербург.

На современном этапе ОАО «Рогачевский МКК» − одно из крупнейших молокоперерабатывающих предприятий Беларуси. В соответствии с оперативными данными Минсельхозпрода за 2004 год ОАО «Рогачевский МКК» входит в пятерку наиболее мощных предприятий по переработке сырья.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. ОАО «Рогачевский МКК». Строительство цеха по производству сыров производительностью — 20 тонн в сутки: [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.intercom.by/gallery/rogachevskij-mkk> . - Дата доступа: 15.05.2014 г.
2. [Рогачевский МКК: модернизируя, сохраняют традиции производства натуральных молочных продуктов](http://www.slova.by/?p=37267): [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.slova.by/?p=37267>. - Дата доступа: 15.05.2014 г.
3. Годовые отчёты за 2010 г., 2011 г., 2012 г.
4. Рогачевский МКК: [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.west-kr.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=60&Itemid=34> . - Дата доступа: 15.05.2014 г.

УДК 631.158:658.32

**Зеленко В. А. –** студентка 4 курса

**РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ВНЕДРЕНИЮ**

**СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ**

**БАЛЛЬНЫХ ОЦЕНОК ТРУДОВОГО ВКЛАДА**

*Научный руководитель*– ***Куриленко А. Н.*** – *ст. преподаватель*

Система оплаты труда с использованием балльных оценок трудового вклада жестко увязыва­ет размер начисленной заработной платы с результатами хозяйст­венной деятельности предприятия и, прежде всего, с реальными поступлениями средств за реализованную продукцию, а также по­вышает оперативность управления размером заработной платы с учетом вклада каждого структурного подразделения и каждого от­дельного работника в результаты деятельности предприятия.

Основными факторами, характеризующими работника, являются при этом его профессионально-квалификационный уровень (ПК)и деловые качества (Д)*,* создающие необходимые предпосылки для выполне­ния соответствующих трудовых обязанностей. Факторами, опреде­ляющими работу, является ее сложность (С) и достигну­тый результат (Р).

Оценка профессионально-квалификационного уровня рабочих, специалистов и руководителей производится на основе действующей тарифной системы.

Оценка текущих результатов труда (Р)подтверждает оценку деловых качеств (Д),поскольку учитывает реальное количество и качество выполненной за определенный период работы.

Деловые качества работника и текущие результаты труда не в полной мере характеризуют его трудовой вклад относительно дру­гих работников, без учета показателей сложности выполненных работ различными квалификационными группами.

Предлагаемый метод обеспечивает сопоставимость и возмож­ность построения единого ряда оценок от рабочего низшего разряда до руководителя предприятия.

Обобщающая оценка трудового вклада каждого работника вы­ражается формулой:

(1)

Каждый фактор обобщающей оценки представляет набор при­знаков, не дублирующих друг друга, присущих для каждого вида трудовой деятельности и совокупно выражающих достаточно полно трудовой вклад работника. Соединение признаков в оценке каждого фактора производится с учетом их удельной значимости, выражен­ной в долях единицы.

Факторы обобщающей оценки имеют различную степень постоян­ства. Наиболее динамичной является оценка текущих результатов.

Оценка деловых качеств рабочих осуществляется по признакам, суще­ственно влияющим на индивидуальную производительность труда, морально-психологический климат в коллективе, а следовательно, на весь трудовой процесс и его результаты

Каждый признак деловых качеств имеет 4 уровня и оценивается: низкий – 0,4 балла, средний – 0,8, выше среднего – 1,2, высокий – 1,6 балла. Оценка от 0,4 до 1,6 балла устанавливается работнику по каждому признаку в соответствии с характеристиками уровней оценок. Последние должны быть определены, по возможности с использованием количественных параметров.

Оценка сложности выполняемых функций проводится по признакам: разнообразие работ; самостоятельность выполняемых работ; руководство звеном или бригадой; дополнительная ответственность в технологическом процессе или работа на самоконтроле.

Каждый признак сложности выполнения функций имеет 4 уровня и оценивается: низкий – 0,4 балла, средний – 0,8, выше среднего -1,5, высокий – 2,05 балла.

Характеристика уровней, например, может быть такой: разнообразие работ – низкий: владеет одной смежной профессией, тесно связанной с ходом технологического процесса (0,28 балла); средний: владеет двумя смежными профессиями (0,4 балла); выше среднего: владеет одной смежной профессией и одной не смежной профессией, которая необходима на предприятии (0,6 балла); высокий: владеет более чем двумя смежными профессиями и двумя не смежными профессиями (0,9 балла).

Самостоятельность выполнения работ:

Низкая. Работа выполняется под контролем работника более высокой квалификации (0,7 балла).

Средняя. Работа выполняется самостоятельно, но требуется пе-риодический контроль или "страховка" со стороны рабочего более высокой квалификации (0,3 балла).

Выше средней. Работа выполняется самостоятельно (0,5 балла).

Высокая. Работа, предполагающая умение или навыки руководства, а также координацию действия других работников (0,7 балла).

Оценка результатов труда проводится по признакам: объем вы­полненных работ; занятость полезной работой; качество выполнен­ных работ и соблюдение сроков выполнения их.

Каждый признак результативности труда имеет 6 уровней и оценивается от 1 до 4,9 балла.

Объем выполненных работ характеризуется уровнем выполне­ния норм труда, при этом за 100% принимается средний уровень выполнения норм сложившийся на предприятии за прошедший ме­сяц и для каждого исполнителя определяется по формуле:

(2)

где У – уровень выполнения норм исполнителем, %;

*Тн –* нормативное время (затраты труда);

*Тф –* фактически отработанное время;

Уср – средний уровень выполнения норм труда на предприятии за прошедший месяц, %.

Оценка результативности труда по рассматриваемому признаку принимается при уровне выполнения норм: до 100 % – 0,32 балла, 100 % – 0,32 балла, 101-110 % – 0,51 балла, 111-115 % – 0,77 балла, 116-125 % – 1,15 балла, свыше 125 % – 1,57 балла.

Признак занятости полезной работой характеризуется коэффи­циентом занятости полезным трудом, который рассчитывается по формуле

(3)

где Тз.ф. *–* фактическое время занятости в процентах к длительности смены;

80 – условный уровень отсчета в процентах.

Фактическое время занятости определяется с помощью фото­графии рабочего дня.

Занятость полезной работой оценивается: 0,21 балла при *К3 =* 1,0; 0,27 балла при *К3 =* 1,1; 0,34 балла при *К3* = 1,2; 0,50 балла при *К3 =* 1,3; 0,76 балла при *К3 =* 1,4; 1,03 балла при *К3* = 1,5.

Комплексная оценка трудового вкладарабочих достигается на основе всех рассмотренных факторов оценки: профессионально-квалификационный уровень; деловые качества работников; слож­ность выполняемых функций и результатов труда.

УДК 631.158:658.32 (476.7)

**Зеленко В. А.** – студентка 4 курса

**УСЛОВИЯ ПРИМЕНЕИЯ НАТУРАЛЬНОЙ ОПЛАТЫ ТРУДА В СХПК «ЛЮБАШЕВО» ГАНЦЕВИЧСКОГО РАЙОНА**

*Научный руководитель*– ***Куриленко А. Н.*** – *ст. преподаватель*

В целях усиления материальной заинтересованности в результатах труда в СХПК «Любашево» выдается натуральная оплата:

– механизаторам, работающим на бульдозере, по 10 кг зерна за 1 нормо-смену на выталкивании навоза из помещений, а на буртовке – по 4 кг за 1 нормо-смену;

– механизаторам, работающим на погрузчике марки «Амкадор» ТО-18 – по 10 кг зерна за 1 нормо-смену на погрузке компостов (в хозяйстве и для населения);

– на пахоте за 1 га выдается 2 кг зерна;

– на севе, подготовке почвы выдавать по 8 кг зерна за 1 нормо-смену;

– на внесении органики за 1 нормо-смену выдается 2 кг зерна;

– на буртовке, рыхлении кукурузы, внесении ядохимикатов, внесении КАС выдается по 4 кг зерна за 1 нормо-смену.

Штатным работникам ремонтной мастерской выдается по 40 кг зерна, а при установлении правлением СХПК 10-часового рабочего дня по 60 кг зерна, за каждый календарный месяц, при условии выполнения 24 нормо-смен в месяц;

Трактористам и комбайнерам за 1 накопанную тонну картофеля выдается по 3 кг зерна.

На заготовке кормов выдается:

– работникам, работающим на комплексах и самоходных косилках (КРН-2,8, Л-501, КРС-3) по 16 кг зерна за 1 нормо-смену;

– на трамбовке по 8 кг зерна за 1 нормо-смену;

– на заготовке сена по 1 кг за 1 тонну на прессах;

– на сгребании и валковании по 8 кг за 1 нормо-смену

– водителям и трактористам за 1 перевезенную тонну выдается зерно: при перевозке вяленой массы – 350 гр, зеленой массы – 300 гр, сена – 400 гр.

Натуральная оплата на уборке зерновых выдается:

– комбайнерам за 1 намолоченную тонну на комбайне ДОН-1500, КЗР-10, КЗС-10 - по 2кг зерна, на СК-5 – по 3 кг зерна;

– трактористам-машинистам, работающим на жатках при скашивании зерновых в валки, за 1 га выдается 4 кг зерна;

– трактористам-машинистам выдается по 1 кг зерна за 1 заскирдованную тонну соломы (скирдовка, сволакивание, сгребание);

– трактористам-машинистам за 1 тонну запрессованной соломы выдается по 1 кг зерна;

– водителям, занятым на отвозке зерна от комбайнов и на перевозке зерна на хлебоприемные пункты, выдается по 1 кг зерна за 1 перевезенную тонну.

Натуральная оплата в животноводстве:

– технику-осеменатору при выходе 95-100 голов на 100 коров по году выдается 1 теленок весом 50 кг;

– операторам машинного доения при сохранности телят 98% и выше выдавать 1 теленка весом до 50 кг, при сохранности ниже 98% теленок не выдается, а зерно дается в среднем на доярку фермы;

– операторам машинного доения по итогам года выдается за 1 цн молока 400гр зерна;

– животноводам на доращивании и откорме КРС за 1цн привеса выдается 2,5 кг зерна;

– механизаторам, работающим в животноводстве, за 1 нормо-смену выдается по 2 кг зерна;

– свинаркам по итогам года выдается по 1 кг зерна за 1 голову приплода;

– свинаркам, получившим 8 поросят на основную и проверяемую свиноматку, выдается в конце года 4 поросенка на коллектив живым весом не более 15 кг 1 поросенок;

– слесарям по навозоудалению, сторожам, техникам-осеменаторам, лаборантам, слесарям выдается зерно на заработанный рубль;

– по итогам года операторам машинного доения, надоившим по группе 220 тонн и выше молока, выдача зерна удваивается, животноводам, получившим среднесуточный привес не менее 600гр. и валовой привес не менее 12 т выдача зерна удваивается.

Размер выплаты натуральной оплаты строителям определяется на заработанный рубль и утверждается правлением кооператива.

По решению правления кооператива натуральная оплата не выплачивается в следующих случаях:

– работникам, допустившим нарушение трудовой и производственной дисциплины до 100% (появление на работе в состоянии алкогольного, наркотического и токсического опьянения, прогулы, хищение имущества кооператива).

– работникам, причинившим материальный ущерб имуществу кооператива.

– работникам, уволенным в течение календарного года.

Натуральная оплата не выплачивается до 100 % при нарушении работником правил техники безопасности, пожарной безопасности и производственной санитарии.

УДК 637.1:[005.591.6+330.322]

**Зубринович А. В.** – *студент 3 курса*

**МОДЕРНИЗАЦИЯ И ИНВЕСТИРОВАНИЕ МОЛОЧНОЙ   
ОТРАСЛИ**

*Научный руководитель –* ***Смирнова Ю. В****.* – *м. э. н., ассистент*

Молочная отрасль– достаточно хорошо развитая отрасль в Республике Беларусь. Поэтому вопрос инвестиций в молочную отрасль а также ее модернизацию, является ключевым звеном в сельскохозяйственной промышленности.

Цель работы. – изучить и проанализировать современное состояние инвестиционной деятельности и модернизацию молочной отрасли в Республике Беларусь. Определить наиболее перспективные направления и проекты для инвестиций а также определить основные направления молочной отрасли.

**Согласно Программе развития молочной отрасли на 2010-2015 годы к концу пятилетки планируется увеличить производство молока почти в два раза (до 10 млн тонн в 2015 году против 5,5 млн тонн в 2009-м). Причем, как несложно догадаться, большую часть молочной продукции планируется поставлять на экспорт.**

**В Беларуси в настоящее время около 55% молока, поступающего на переработку, в виде молочных продуктов поставляется на экспорт. В 2015 году 41% молочной продукции предусматривается реализовать на внутреннем рынке, 59% - экспортировать.**

**Нынче совокупный белорусский экспорт молочных продуктов (в пересчете на молоко) составляет около 3 млн т в год, в том числе в Россию - 2,6-2,7 млн т. Потенциальный объем экспорта молочных продуктов Беларуси в течение 5 лет может вырасти до 5-5,5 млн т (в пересчете на молоко). Из них в Россию будет экспортироваться 3,5-4 млн т, в другие страны СНГ - 0,5-1 млн т, на рынки стран за пределами Содружества - до 1 млн т молочных продуктов. Среди экспортных рынков вне СНГ называются Венесуэла, Иран, страны Африки и Европейский союз. Экспорт масла в 2015 году может составить 139 тысяч тонн (в 2,1 раза больше, чем в 2010 году), или 78,8% прогнозируемого объема его производства, жирных сыров - 138 тысяч тонн (на 28% больше, 67,9% от объема производства). Поставки на экспорт цельномолочной продукции (в пересчете на молоко) прогнозируются на уровне 466 тысяч т (в 2,2 раза больше, чем в 2010 году), доля экспорта в общем объеме производства составит 25%, сухого цельного молока - 106 тысяч т (в 2,9 раза, 95,5% объема производства), сухого обезжиренного молока - до 148 тысяч т (в 2,4 раза больше, 85,5%). В то же время, по прогнозу правительства, сократится экспорт молочных консервов - на 21,9% до 177 млн условных банок (до 83,5% от объема производства).**

**Модернизация инфраструктуры.**

**Увеличение производства молока и экспортного потенциала продукции из него потребует значительных денежных вливаний в отрасль. Потребность в финансовых средствах в 2010–2015 годах оценивается в 31,5 трлн рублей (в ценах 2009 года), в том числе для строительства молочно-товарных ферм потребуется 21,6 трлн рублей. Предполагается строительство в ближайшую пятилетку 875 новых и реконструкция 1358 действующих молочно-товарных ферм. Для финансирования программы планируется привлечь кредитные ресурсы банков, в том числе средства иностранных кредитных организаций, с льготированием процентов по кредитам за счет средств республиканского бюджета.**

**Возможность значительного роста производства молока видят в повышении продуктивности крупного рогатого скота. Имеющийся генетический потенциал молочной продуктивности коров дойного стада на уровне 7,5–8 тысяч килограммов молока реализуется только на 60%.Низкие удои молока в расчете на корову объясняются невысоким качеством заготавливаемых кормов (уровень обеспеченности кормов протеином не превышает 80%).**

**Привлечение инвесторов.**

**Новое направление развития отрасли вместе с современными технологиями могут принести стратегические инвесторы.**

**Предприятия отрасли можно условно разделить на 2 группы. К первой можно отнести крупные государственные холдинги, которые получили наибольшие ресурсы от государства, провели полную модернизацию производства и в настоящее время отвечают самым высоким стандартам качества. Среди таковых столичный ГМЗ № 1, ОАО "Бабушкина крынка" и некоторые другие менее крупные предприятия. К другой группе относятся предприятия, имеющие сильного стратегического частного инвестора либо управляемые эффективным менеджментом: ОАО "Савушкин продукт", ГМЗ № 2, "Березовский сыродельный комбинат", "Барановичский молочный комбинат", "Слуцкий сыродельный комбинат", СОАО "Беловежские сыры" и пр.**

**Подавляющее большинство остальных предприятий пока что не способны производить продукцию аналогичного качества и нуждаются в очень серьезной модернизации. Также зачастую выделяемые ресурсы инвестируются в проекты без должного анализа перспектив и потенциала рынка.**

**В последнее время активным инвесторами на белорусском рынке становятся российские компании. Среди них: "Юнимилк", которому с 2009 года в Беларуси принадлежат контрольные пакеты акций (51%) в СООО "Юнимилк Шклов" и СООО "Юнимилк Пружаны" и другие. На Белорусском инвестфоруме во Франкфурте-на-Майне "Юнимилк" подписал инвестиционное соглашение с Минским облисполкомом о создании экспортоориентированного кластера по производству сыров и молочных консервов на базе ОАО "Слуцкий сыродельный комбинат" и активов ОАО "Слуцкий пивоваренный завод". Кроме того, "Юнимилк" выкупил у немецкой компании в небольшом городке Высокое завод по производству детских соков. Стоит отметить, что в Высоком базируется крупный игрок СОАО "Беловежские сыры", где также есть доля российского капитала.**

**Другими потенциальными инвесторами называются литовские компании, с которыми сейчас ведутся переговоры.**

**Однако, белорусские молочные гиганты также не намерены без борьбы отдавать долю рынка иностранным компаниям. Некоторые из них скупают привлекательные белорусские активы и еще больше укрепляют свои позиции.**

**Выводы. Таким образом, очевидно, что отрасль продолжит свое движение в сторону консолидации, и привлечение стратегических инвесторов может существенно ускорить этот процесс.**

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Перспективы развития инвестиционной деятельности в АПК Республики Беларусь на период до 2015 года [Электронный ресурс]. -2013. - Режим доступа: <http://www.student.zoomru.ru/invest/perspektivy-razvitiya-investicionnoj-deyatelnosti-v/107957.864020.s1.html>. - Дата доступа: 05.11.2013.

УДК [634.1+635.1/.8]/631.14:664.004.67

**Зубринович А. В. –** студент 3 курса

**ПРОМЫШЛЕННАЯ ПЕРЕРАБОТКА ПЛОДОВО-ЯГОДНОЙ ПРОДУКЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Тоболич З.А****.* – *старший преподаватель*

В настоящее время в республике перерабатывается порядка 120-150 тыс. т плодов и ягод. Переработкой плодово-ягодной продукции в республике занимаются 57 консервных и 35 винных заводов, относящихся к системе Минсельхозпрода, и 21 плодоконсервное предприятие, находящееся в ведении Белкоопсоюза. Ежегодная потребность в плодово-ягодном сырье составляет в объеме 215−220 тыс. т. Однако сырьевых ресурсов заготавливается меньше нужного количества, что постоянно приводит к недоиспользованию мощностей на 50-60 % (в зависимости от годового наличия заготовленных плодов и ягод).

Наилучшим образом по площади садов обеспечены мощности перерабатывающих заводов Могилевщины. Из расчета на 1 т сырья здесь приходится 0,86 га плодоносящего сада; соответственно Гродненской области – 0,85 и Гомельской – 0,66 га на 1 т перерабатывающей продукции. В этих регионах имеется возможность расширения сырьевой базы, строительства новых объектов или реконструкции существующих организаций. В Брестской и Витебской областях расширению мощностей предшествует закладка новых садов и ягодников, так как в данных регионах на 1 т технического сырья приходится только по 0,29 и 0,47 га сада в плодоносящем возрасте, что почти в 2 раза меньше, чем в других областях. Следует отметить, что в названных регионах зоны заготовок сырья – наименьшие и радиус перевозки равен 11 и 19 км. Это указывает на высокую концентрацию садов вокруг перерабатывающих заводов и является положительным фактором экономики.

В республике средний радиус транспортировки плодово-ягодного сырья сложился на уровне 27 км, но в целом он не должен превышать 35 км. Это является одним из факторов снижения транспортных расходов и удешевления стоимости конечного продукта, так как сырьевые зоны должны формироваться вокруг перерабатывающих заводов на коммерческой основе, в первую очередь – в местах расположения крупных заводов: в Брестской области – Пинский, Барановичский; в Минской – Борисовский, Клецкий, Слуцкий; в Могилевской – Быховский и Бобруйский.

Перерабатывающая промышленность плодоводческой отрасли в перспективе будет представлена крупными и средними организациями. Малые предприятия (мини-заводы и цехи), несмотря на многие проблемы с их созданием и функционированием, станут перерабатывать заметную часть плодового сырья. Причем наибольший эффект будет обеспечиваться при организации работы малой переработки на основе кооперации с крупными предприятиями.

Начиная с 2004 г., в сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах заложены многолетние насаждения на площади 17 тыс. га (без учета земляники садовой), из них под плодовые культуры отведено 12 тыс. га, ягодные – 1,4 тыс. га. Только в 2012 г. появилось 1,9 тыс. га новых садов, или 116% от задания (из них 1,3 тыс. га – плодовые культуры, 0,6 тыс. га – ягодные кустарники).

В Оршанском и Толочинском районах Витебской области заложены плодово-ягодные насаждения на площади 500 га, восстановлено и успешно развивается садоводство Могилевской области, площади садов в этом регионе увеличены до 5 тыс. га. Особое внимание уделено созданию собственных сырьевых зон перерабатывающих предприятий. Так, Пинский винодельческий, Толочинский консервный, Борисовский консервный, Климовичский ликеро-водочный заводы, МОПУП «Иловское» Мядельского района заложили сады из яблони, алычи, смородины черной и красной, малины, черноплодной рябины и др. на площади более 800 га. В сырьевых зонах на площади 100 га выращиваются культуры для производства детского питания.

Перерабатывающая промышленность плодоводческой отрасли за последние годы значительно увеличила объемы производства.

Т а б л и ц а 1– **Производство продукции из плодов и ягод**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование  показателя | Годы | | | | | |
| 2005 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Плодоовощные консервы, тыс. т | 97,7 | 134,3 | 150,0 | 186,7 | 158,9 | 152,4 |
| в т.ч. соки фруктовые и овощные | 36,0 | 66,2 | 67,6 | 90,9 | 69,6 | 66,6 |
| Вина виноградные (натуральные и специальные), тыс. дал | 1,6 | 2,6 | 2,1 | 2,5 | 2,7 | 2,7 |
| Вина игристые, тыс. дал | 998 | 1089 | 1263 | 1456 | 1552 | 1657 |
| Напитки ферментированные (плодовые вина, сидры, медовые напитки, смешанные напитки, содержащие алкоголь), тыс. дал | 22174 | 20726 | 19062 | 20148 | 18398 | 14645 |
| Безалкогольные напитки, млн. дал | 29,2 | 35,4 | 32,2 | 39,0 | 46,1 | 47,1 |

За последние годы плодоперерабатывающая промышленность увеличила объемы производства консервированной продукции, соков, вин. Снизилось производство плодовых вин. Снижение производства плодовых вин связано с принятием соответствующего постановления Совета Министров № 1081 от 27 ноября 2012 г.

Т а б л и ц а 2 – **Производство напитков ферментированных (плодовых вин, сидров, медовых напитков, смешанных напитков, содержащие алкоголь), тыс. далл**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Области | Годы | | | | | |
| 2005 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Брестская | 2668 | 2382 | 2085 | 2056 | 2375 | 1909 |
| Витебская | 3929 | 4151 | 3946 | 4006 | 3648 | 3032 |
| Гомельская | 3918 | 3970 | 3185 | 3510 | 2905 | 2198 |
| Гродненская | 2240 | 2238 | 2066 | 2373 | 2631 | 2580 |
| г. Минск | 1235 | 1146 | 1295 | 1366 | 910 | 594 |
| Минская | 5848 | 4559 | 4381 | 4465 | 3441 | 2240 |
| Могилевская | 2336 | 2280 | 2104 | 2372 | 2488 | 2092 |
| ИТОГО | 22174 | 20726 | 19062 | 20148 | 18398 | 14645 |

В 2012 г. в сравнении с 2005 г. производство ферментированных напитков сократилось на 33,9%, в т.ч. по Витебской области – на 22,8%, Гомельской – на 43,9%, Минской – 61,7%.

Развитие перерабатывающей отрасли будет основываться на внедрении новых прогрессивных технологий переработки, расширении ассортимента выпускаемой продукции с использованием новых видов сырья (рябины садовой, хеномелеса, бузины черной, голубики высокорослой и др. малораспространенных культур) и разработки новых видов консервов и замороженных продуктов; техническом переоснащении консервной отрасли с использованием энерго- и материалосберегающих технологий, что позволит сократить затраты и повы­сить качество выпускаемой продукции.

УДК 634.1:631.5

**Зубринович А.В. –** студент 3 курса

**СОВРЕМЕННЫЙ УРОВЕНЬ И ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ**

**ПЛОДОВОДСТВА БЕЛАРУСИ**

*Научный руководитель –* ***Тоболич З.А****.* – *старший преподаватель*

В 2012 гг. производство плодов и ягод во всех категориях хозяйств составило 630 тыс. т, в том числе в сельскохозяйственных ор­ганизациях – 79 тыс. т. (таблица 1). В среднем на одного жителя республики произве­ден 66 килограмм плодов и ягод при научно обоснованной медицинской нор­ме 80 кг.

Т а б л и ц а 1– **Площадь плодово-ягодных насаждений и валовые сборы продукции**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Годы | | | | | |
| 2005 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Площадь плодово-ягодных насаждений в хозяйствах всех категорий, тыс. га | 100,6 | 104,1 | 105,3 | 107,5 | 106,6 | 105,9 |
| в т.ч. в с.х. организациях | 44,0 | 44,3 | 44,1 | 43,8 | 41,7 | 40,8 |
| Валовой сбор плодов и ягод, тыс. тонн | 381,6 | 594,7 | 691,7 | 799,2 | 301,7 | 630,4 |
| в т.ч. семечковые | 268,7 | 433,2 | 492,8 | 599,1 | 210,5 | 529,1 |
| косточковые | 74,7 | 108,1 | 137,4 | 132,7 | 33,4 | 25,1 |
| ягоды | 38,2 | 53,4 | 61,5 | 67,3 | 57,9 | 76,2 |
| Валовой сбор плодов и ягод в сельскохозяйственных организациях, тыс. тонн | 36,8 | 49,1 | 58,9 | 58,8 | 58,3 | 79,2 |
| в т.ч. семечковые | 35,2 | 46,7 | 56,3 | 56,9 | 55,7 | 77,2 |
| косточковые | 0,8 | 0,8 | 0,7 | 0,3 | 0,3 | 0,2 |
| ягоды | 0,8 | 1,6 | 1,9 | 1,5 | 2,2 | 1,8 |
| Урожайность плодов и ягод, ц/га | 41,6 | 64,5 | 75,1 | 86,3 | 33,2 | 70,5 |
| в т.ч. в сельскохозяйственных организациях | 9,0 | 12,8 | 15,9 | 16,7 | 17,8 | 25,5 |
| К(Ф)Х | 10,6 | 29,5 | 43,9 | 38,8 | 39,6 | 56,5 |
| хозяйствах населения | 68,5 | 102,3 | 116,4 | 131,8 | 41,9 | 95,9 |

Урожайность плодов и ягод находится в сельскохозяйственных организациях на уровне 25,5 ц/га, увеличившись к уровню 2008 г. вдвое, к уровню 2005 г. – в 2,8 раза. Яблоня в Беларуси неизменно лидирует среди плодовых и ягодных куль­тур по занимаемой площади (более 80%) насаждений и валовому сбору.

Основными задачами развития плодоводства являются: создание крупнотоварного производства плодов и ягод десертного назначения; создание перерабатывающими организациями собственных про­мышленных сырьевых зон с использованием сортов, пригодных для механизированной уборки; укрепление материально-технической базы плодоводческих и перерабатывающих организаций, создающих собственные сырьевые зоны; создание в каждой области интеграционных комплексов по производству, хранению, переработке и реализации плодово-ягодной продукции.

Следует отметить, что в 2012 г. показатели производства плодов и ягод практически соответствуют Государственной комплексной про-грамме развития картофелеводства, овощеводства и плодоводства в 2011-2015 годах.

Т а б л и ц а 2 – **Производство плодов и ягод, тыс. т**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Области | 2011 г. | | 2012 г. | |
| по Программе | фактически | по Программе | Фактически |
| Брестская | 97,0 | 47,6 | 100,9 | 120,8 |
| Витебская | 120,5 | 44,0 | 123,5 | 63,6 |
| Гомельская | 81,0 | 67,9 | 81,0 | 106,2 |
| Гродненская | 99,5 | 49,0 | 103,3 | 103 |
| Минская | 150,0 | 44,3 | 152,0 | 146,5 |
| Могилевская | 92,0 | 48,9 | 98,3 | 90,3 |
| Итого по РБ | 640,0 | 301,7 | 659 | 630,4 |

В 2015 году насаждения плодовых культур вступят в промышленное плодоношение и валовое производство плодово-ягодной продукции в сельскохозяйственных и других организациях увеличится до 160 тыс. тонн в год, из них предназначено для употребления в свежем виде – 80 тыс. тонн, для поставки на промышленную переработку – 30 тыс. тонн, для поставки на экспорт – до 50 тыс. тонн.

Оптимальная потребность в плодово-ягодной продукции для Республики Беларусь составляет около 1,0 млн т.Для создания эффективной структуры плодово-ягодного рынка необходимо сформировать около 75% рыночного фонда этой продукции за счет собственного производства, а остальные 25% при­обретать по импорту, главным образом за счет ввоза цитрусовых, субтропи­ческих и тропических плодов. В результате из-за недостаточного собственного производства республика ежегодно вынуждена импортировать от 113 до 165 тыс. т свежих яблок, груш, ягод (таблица 3).

Т а б л и ц а 3 – **Импорт фруктов в Республику Беларусь, тыс тонн**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды фруктов | Годы | | | | | |
| 2005 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Бананы | 28,7 | 41,7 | 36,7 | 44,5 | 40,1 | 59,4 |
| Виноград | 15,8 | 20,6 | 19,6 | 20,8 | 19,4 | 22,6 |
| Цитрусовые | 54,2 | 61,9 | 61,4 | 67,0 | 67,3 | 78,1 |
| Яблоки, груши, айва | 96,5 | 56,7 | 65,5 | 66,8 | 113,3 | 164,9 |
| Абрикосы, вишня, черешня, персики, сливы | 17,3 | 19,9 | 15,6 | 19,9 | 17,0 | 29,1 |

Как видно из данных таблицы за последние годы импорт плодов и ягод значительно увеличился.

Для эффективного развития отрасли необходимо:

– *концентрировать производство в плодовых регионах,* климатические зоны ко­торых характеризуются стабильными урожаями плодов и ягод, с доведением объемов производства плодово-ягодной продукции до 80-85% в сельскохозяйственных организациях в новых садах интенсивного типа на карликовых и полукарликовых подвоях.

Материально-технической основой достижения высокой урожайности плодовых насаждений является *интенсификация отрасли*: переход на интен­сивные насаждения (с высокой плотностью посадки), применение оптималь­ных доз удобрений, эффективных средств защиты насаждений, расширение емкостей холодильников для хранения плодов и т. д.

*– снижать себестоимость продукции –* это главный резерв повышения доходности хозяйств и рентабельности производства, что может обеспечить конкурентоспособность на внутреннем и внешнем рынках. За счет интенсификации отрасли плодоводства возможно обеспечение рентабельности производства на уровне 50-60%.

Для повышения эффективности садоводства необходимо провести комп­лекс мероприятий: обеспечить концентрацию производства плодов и ягод в *специализированных хозяйствах,* развивать промышленное садоводство с при­менением новых агротехнических и химзащитных мероприятий. Во вновь за­кладываемых садах использовать районированные и перспективные сорта и подвои, расширить производственные мощности по переработке и хране­нию выращенной продукции.

*– внедрять новые современные способы хранения.* Опыт большинства стран с развитым промышленным производством и хранением плодов показывает, что здесь все более широкое признание и распространение получает способ хранения плодов в холодильных камерах с регулируемой газовой средой (РГС). Во многих странах объем хранения яблок, которые составляют основную массу хранящихся фруктов, в холодильных камерах с РГС составляет в на­стоящее время 25-50% и более от общей холодильной емкости, предназна­ченной для хранения фруктов. В Великобритании, например, в РГС сохраня­ется около 90% яблок, в Италии и Нидерландах – более 50%. Практический опыт показывает, что применение РГС позволяет значи­тельно увеличить выход стандартной части продукции (в среднем на 10-35%), удлинить сроки хранения многих сортов плодов (например, яблок – на 2-4 месяца), уменьшить потери в массе в 2-3 раза без заметного снижения ка­чества плодов.

УДК 633.21

**Иванов В. М. –** *студент*

**ПРОБЛЕМЫ ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

**ЛЬНЯНОЙ ОТРАСЛИ**

*Научный руководитель –* ***Тоболич З. А.***–  *ст. преподаватель*

Лен – наиболее высокотехнологичная сельскохозяйственная культура. Если одна из составляющих процесса возделывания не выдержана, это негативно сказывается на качестве продукции. Возделыванием льна должны заниматься хозяйства, у которых есть пригодные для этого земли и которые умеют работать со льном. Конкурентоспособность льняной отрасли Республики Беларусь формируется на поле.

Для получения льнотресты с высоким содержанием льноволокна – наиболее ценного продукта возделывания льна - будет обеспечиваться концентрация посевов в льносеющих организациях.

С 2006 по 2012 год концентрация посевов льна на одну льносеющую организацию увеличилась со 163 га до 356 га на организацию, и будет удвоена к 2015 году (до 550 гектаров). Урожайность льноволокна будет повышена до 12 центнеров с гектара к 2015 году.

Оптимизация посевных площадей предполагает совершенствование технологии возделывания льна за счет обеспечения организаций специализированной техникой для возделывания и уборки льна и безусловного выполнения технологии возделывания и уборки льна согласно следующим требованиям регламента:

– использование льнопригодных земель для возделывания льна;

– севооборот льна после зерновых культур не ранее чем через 5 - 7 лет. Не будет допускаться размещение посевов после картофеля, кукурузы, корнеплодов, клевера, по пласту многолетних трав;

– своевременная подготовка почвы осенью, которую необходимо начинать не позднее 7 дней после уборки предшественника. Весенняя вспашка не будет допускаться, так как является грубым нарушением технологии.

В целях сокращения сроков уборки льна, получения высокого урожая льнотресты и семян по опыту европейских стран республика переходит поэтапно на раздельную уборку льна с использованием высокопроизводительной самоходной техники, в том числе для получения необходимого объема льноволокна лен будет убираться на товарные и семеноводческие цели. Посевы льна, предназначенные для получения валового сбора льноволокна и на которых будет применена раздельная уборка, составят по годам в соотношении: 2013 г. – 40 на 60, 2014 г. - 50 на 50, 2015 г. – 70 на 30 процентов. Это позволит проводить теребление льна в более сжатые сроки и оптимальную фазу.

В течение 2013 - 2015 годов будет обеспечена разработка, производство и поставка техники для возделывания и уборки льна в соответствии с технологией и потребностями льносеющих организаций.

В дальнейшем будет обеспечиваться технология уборки льнотресты в рулоны на площади не менее 90% посевов льна при строгом соблюдении технологических требований. Стратегия технического оснащения процесса возделывания льна состоит в обеспечении льносеющих организаций техникой под полную технологическую потребность для строгого соблюдения регламента, сокращения за счет этого потерь и получения качественного льноволокна.

В настоящее время обеспеченность современной специализированной сельскохозяйственной техникой для комбайновой и раздельной технологий уборки льна составляет в основном не более 50 %.

Для обеспечения производства льнотресты с выходом на 60 тыс. тонн льноволокна с площади 60 тыс. гектаров необходима закупка: 168 льнотеребилок самоходных; 44 оборачивателей-очесывателей льна самоходных; 410 оборачивателей лент льна самоходных; 708 модернизированных пресс-подборщиков льна, обеспечивающих формирование слоя льнотресты в рулоне требуемой линейной плотности; 70 самоходных льнокомбайнов.

Низкое качество льноволокна определяется, помимо низкого качества льнотресты, технической отсталостью и физическим износом оборудования по первичной переработке льна, отсутствием хранилищ льнотресты.

Республикой приобретено всего 4 современные бельгийские линии – «Van Dommele» для ОАО «Дубровенский льнозавод» и ОАО «Дворецкий льнозавод» и «Deportere» для ОАО «Пружанский льнозавод» и ОАО «Шкловский льнозавод» по производству длинного льноволокна, которые не обеспечены под полную загрузку мощностей высококачественной льнотрестой. Первые две линии не укомплектованы современными агрегатами по переработке короткого льноволокна, которые планируется начать закупать в 2013 году.

Модернизация отечественных льнозаводов в последние годы шла по пути приобретения российских линий МТА-2Л, которые считаются модернизированными, однако в своей основе включают машины, разработанные и произведенные еще в 1970-х годах. Соответственно замена старых линий на новые обеспечивала лишь обновление машин без какого-либо принципиального совершенствования технологии. Выбор такого направления модернизации обусловлен низким качеством сырья – льнотресты – на что и ориентированы российские линии в соответствии с технологиями прошлого века по возделыванию льна. Однако и такая модернизация шла недостаточными темпами.

По отчетности организаций первичной переработки льна мощности используются не полностью (62% в 2008 г., 71% в 2009-2011г.г.). Тридцать линий по выработке длинного льноволокна из 64 имеют срок эксплуатации свыше 20 лет, еще 5 – свыше 10 лет, тогда как нормативный срок службы составляет 9 лет. 44 линии по выработке короткого льноволокна из 66 имеют срок эксплуатации свыше 20 лет, еще 11 – свыше 10 лет.

Стратегией модернизации организаций по первичной переработке льна является приобретение нового современного оборудования по мере повышения качества льнотресты, обновление имеющегося оборудования для обеспечения реальных мощностей переработки длинного и короткого льноволокна.

К 2016 г. производство льноволокна будет осуществляться на 30 льнозаводах, на 13 льнозаводах выработка льноволокна будет прекращена.

Реконструкция льнозаводов будет осуществляться путем их технического переоснащения. Технологическое оборудование может поставляться льнозаводам на условиях долгосрочной аренды (лизинга) организациями, уполномоченными на проведение закупок данного оборудования.

Обновление оборудования льносемстанций, ремонт льноуборочной техники и линий МТА-2Л будут осуществляться за счет кредитных ресурсов при условии возмещения организациям процентов за счет средств местных бюджетов в размере 50% ставки рефинансирования Национального банка по кредитам, выдаваемым организациям без учета имеющейся задолженности за предоставленные ранее им кредиты.

При проведении технического переоснащения льносеющих организаций, а также модернизации льнозаводов планируется обеспечить импортозамещение по комплектующим деталям в процессе производства сельскохозяйственной льноуборочной техники и совместной сборки оборудования для льнозаводов.

В настоящее время ДП «Щучинский ремонтный завод» изготавливает по технической документации фирмы «Deportere» (Бельгия) следующие машины: льнотеребилку двухпоточную самоходную ТСЛ-2,4, оборачиватель лент льна самоходный ОСЛ-1. Ожидаемый уровень локализации производства льнотеребилки ТСЛ-2,4 составит в 2013 году не менее 65 %.

Уровень локализации производства оборачивателей лент льна самоходного ОСЛ-1 и самоходного ОЛЛ-1 в 2013 году составит также не менее 65%.

РУП «НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства» совместно с фирмой «Van Hauwaert» (Бельгия) организует производство линий выработки короткого волокна. ОАО «Калинковичский ремонтно-механический завод» совместно с фирмой «Deportere» (Бельгия) запланировано производство линий выработки льноволокна, при этом уровень локализации производства в 2013 г. составит 50%.

Одним из направлений повышения эффективности первичной переработки льна является техническое переоснащение льнозаводов с вводом высокопроизводительных иностранных линий. Высокие показатели по удельному весу длинного льноволокна на иностранных линиях достижимы только при высоких номерах льнотресты, тогда как при нынешних низких номерах результаты иностранных линий хуже, чем морально устаревших российских линий.

Предусматривается по мере повышения качества льнотресты оптимально загрузить введенные две линии «Van Dommele» (Бельгия) и две линии «Deportere» (Бельгия) с выходом на нормативную себестоимость льноволокна, а также ввести в эксплуатацию 14 высокопроизводительных линий.

В 2013-2015 г.г. на модернизацию льносеющих сельскохозяйственных организаций предполагается направить 1425 млрд. рублей и льнозаводов соответственно – 1428,4 млрд. рублей.

По мере ввода новых высокопроизводительных линий будет повышена рентабельность первичной переработки льна: положительного уровня рентабельности предполагается достигнуть в 2013 году, отметки 4,4 % – к 2015 г.

УДК 631.15:636.22/.28.034 (476)

**Ивкина Ю. А.** – студентка 2 курса

**НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО  ЗНАЧЕНИЯ  И ТЕНДЕНЦИИ  
 РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В БЕЛАРУСИ**

*Научный руководитель* ***– Гончарова Е.В.***  *–старший преподаватель*

Важнейшая задача сельского хозяйства состоит в обеспечении населения продовольствием. Именно уровень экономической эффективности сельскохозяйственного производства предопределяет степень обеспеченности населения продовольственными товарами, а перерабатывающих предприятий – сырьем.

Молочное скотоводство одна из наиболее важных отраслей животноводства. Оно служит источником таких ценных продуктов питания, как молоко, мясо, а также источником сырья для промышленности. Удельный вес его в структуре товарной продукции превышает 60% и является самым трудоемким из животноводческих отраслей.

Молочное животноводство оказывает большое влияние на экономику всего сельского хозяйства, поэтому производство молока имеет большое народнохозяйственное значение. Особенностями, которые характеризуют молочное скотоводство, является: повсеместность производства молока и молочных продуктов для бесперебойного снабжения ими населения, необходимость органического сочетания молочного скотоводства с другими отраслями сельского хозяйства, значительная трудоемкость и большая доля продукции этой отрасли во всем объеме производства сельскохозяйственной продукции в большинстве регионов страны.

Молочное скотоводство является одной из ведущих отраслей животноводства сельского хозяйства Беларуси. В настоящее время на нее приходится 1/3 материально-денежных затрат и около 40% товарной продукции животноводства. От эффективности молочного скотоводства в значительной мере зависит продовольственная безопасность страны. Повышение экономической эффективности молочной отрасли позволит обеспечить сырьем целый ряд предприятий пищевой промышленности.

Значительное место молочного комплекса определено также высокой ценностью его конечной продукции в структуре питания населения Республики. Молоко по пищевым достоинствам занимает первое место среди всех животноводческих продуктов и является источником многих полезных веществ для человека. Молочная промышленность вырабатывает необходимые продукты питания, в том числе для детей и диетического питания. Молочные продукты по содержанию белка и его биологической ценности стоят на первом месте среди других продуктов питания. Научно обоснованная норма потребления молока и молочных продуктов составляет 380 кг на душу населения в год, из них молока - 120 кг, творога - 8 кг, сыра -7кг и т.д. Рациональная норма потребления молока и молочных продуктов, разработанная с учетом сложившейся ситуации в республике после катастрофы на ЧАЭС - 403 кг.

Наряду с обеспечением населения республики молочной продукцией, молочный подкомплекс Беларуси является основным поставщиком молока для выращивания и откорма крупного рогатого скота, поставляет для растениеводческих отраслей ценное органическое удобрение, а для свиноводства - молоко для выпойки поросят раннего возраста.

Молочное скотоводство даёт свыше 25% валовой продукции сельского хозяйства Беларуси. В структуре товарной продукции животноводства сельскохозяйственных предприятий Беларуси на долю молочного скотоводства приходится свыше 15%. В этой отрасли сконцентрировано 20% основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения и 1/3 фондов животноводства, 50% трудовых ресурсов. За счет реализации молока и молочных продуктов предприятие формирует прибыль и заработную плату работникам, обеспечивая экономическую эффективность. Это позволяет восстанавливать основные производственные фонды и способствует развитию социальной инфраструктуры на селе.

Молоко – полноценный и калорийный продукт питания. По химическому составу и пищевым свойствам оно не имеет аналогов среди других видов естественной пищи, так как в его состав входят наиболее полноценные белки, молочный жир, молочный сахар, а также разнообразные минеральные вещества, витамины, большое количество ферментов и других биологических соединений, которые легко перевариваются и хорошо усваиваются организмом. Всего в молоке содержится более 200 различных веществ. В среднем усвояемость белка составляет 95 %, молочного жира и молочного сахара – 98 %. Молоко широко используют как в натуральном виде (цельное молоко), так и для приготовления разнообразных кисломолочных продуктов, сыра, сметаны, кефира, сливочного масло, творога и других продуктов питания.

Постоянное увеличение объемов производства во многом связано с правильным материальным стимулированием основных категорий рабочих, занятых в сельскохозяйственном производстве. Эффективное ведение животноводства требует повышения уровня организации производства, квалификации работников, улучшения материально-технической оснащенности.

УДК 519.866:631.16:658.155.2

**Кабаков А. Е.** – студент 5 курса

**КОРРЕЛЯЦИОННО-РЕГРЕССИОННЫЙ АНАЛИЗ   
ФОРМИРОВАНИЯ ПРИБЫЛИ   
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

*Научный руководитель –* ***Гончарова Е.В.–*** *старший преподаватель*

Особенно актуальна в условиях самоокупаемости и самофинансирования формирования прибыли и прогнозирование ее значения. Экономико-математическое моделирование и, в частности, корреляционно-регрессионный анализ, сегодня является одним из наиболее обоснованных и действенных средств для прогноза прибыли.

Чтобы выяснить закономерности формирования прибыли необходимо проанализировать изменение производственных факторов, как во времени, так и в пространстве.

В результате были построена корреляционная модель формирования прибыли (, тыс. руб.) по данным 155 хозяйств Могилёвской области за 2013 г. В качестве факторных показателей были отобраны следующие: площадь сельскохозяйственных угодий, га (x1); основные производственные фонды, млн. руб. (x2 ); оборотные средства в расчете на 1 руб. основных фондов, руб. (x3 ); среднегодовое кол-во работников, чел. (x4); оплата труда в расчете на среднегодового работника, млн. руб. (x5); покупные корма, т к.ед. в расчете на одну условную гол. (x6); произведено валовой продукции сельского хозяйства на 1 среднегодового работника, занятом в сельскохозяйственном производстве, млн.руб. (x7); плодородие, балл(x8); стоимость минеральных удобрений и средств защиты в расчете на 1 га пашни, млн.руб. (x9).

В результате проверки информации на достоверность и отсева несущественных факторов, уравнение регрессии, описывающей изменения прибыли от учтенных факторов имеет вид:

 (1)

 ;  ; *.*

Значения характеристик свидетельствуют, что рассчитанная модель устойчива и ее можно использовать для анализа.

Анализ значений коэффициентов регрессии позволяет утверждать, что наибольшее влияние на прибыль оказывают: x6 (если объем покупных кормов увеличатся на одну тонну кормовых единиц в расчете на одну условную голову, то прибыль увеличится на 4594,4 млн. руб.) и x4 (если среднегодовое количество работников увеличится на 1 человека, то прибыль увеличится на 220,9 млн. руб.). Все учтенные факторные признаки, за исключением площади сельскохозяйственных угодий оказывают положительное влияние на формирование прибыли. Если площадь сельскохозяйственных угодий увеличится на 1 гектар, то прибыль уменьшится на 2,86 млн. руб.

Для сопоставления влияния разнородных факторов на результативный показатель нами были рассчитаны - коэффициенты (), показывают на какую часть своего стандартного отклонения изменится результативный признак при изменении факторного на величину своего стандартного отклонения. Если  >1 это значит, что значение результативного показателя изменится более быстрыми темпами, чем происходит прирост факторов и наоборот.

, 0,1796; 0,7520;   
0,0383; 0,1110; 0,2610

=1,06

Значения -коэффициентов, показывают, что если площадь сельскохозяйственных угодий увеличится на 1 стандартное отклонение, то прибыль уменьшится на 0,2761 стандартных отклонения. При увеличении основных производственных фондов на 1 стандартное отклонение, прибыль увеличится на 0,1796 стандартных отклонения. Если увеличатся среднегодовое количество работников на 1 стандартное отклонение, следовательно, прибыль увеличится на 0,7520 стандартных отклонения. При увеличении оплаты труда на 1 стандартное отклонение, прибыль увеличится на 0,0383 стандартных отклонения. При увеличении покупных кормов на 1 стандартное отклонение, прибыль увеличится на 0,111 стандартных отклонения. При увеличении производства валовой продукции на 1 стандартное отклонение, прибыль увеличится на 0,2610 стандартных отклонения.

Так как  больше единицы, это значит, что значение прибыли изменится более быстрыми темпами, чем происходит прирост факторов.

Итак, наибольшее влияние на формирование прибыли оказывают среднегодовое количество работников и оплата труда в расчете на среднегодового работника. Стоит заметить, что все факторы кроме площади сельскохозяйственных угодий влияют положительно на прибыль.

Проведённый анализ подтверждает, что предприятия исследуемого региона имеют ещё ряд резервов по увеличению прибыли. Для этого необходимо:

* обеспечить более рациональное использование трудовых ресурсов;
* привести в соответствие темпы роста оплаты труда и производительности труда работников;
* повысить окупаемость расхода кормов за счет их рационального использования, улучшения структуры рационов кормления;
* довести до оптимального уровня удельный вес покупных кормов в рационах кормления;
* обеспечить рациональное использование сельскохозяйственных угодий с учетом естественного плодородия.

УДК 338.26:631.14 (476.4)

**Кабаков А. Е**. – студент 5 курса

**ПЕРСПЕКТИВНАЯ ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ**

**ОАО «ТРИЛЕСИНО-АГРО» ДРИБИНСКОГО РАЙОНА**

*Научный руководитель –* ***Гончарова Е.В****.– старший преподаватель*

Произведя анализ современного уровня развития ОАО «Трилесино-Агро» Дрибинского района, дальнейшая задача состоит в обосновании его сбалансированной программы развития. Для этого была составлена и решена экономико-математическая задача оптимизации специализации и сочетания отраслей.

Специфика модели, использованной в данной работе, состоит в том, что она обеспечивает увязку всех отраслей и подразделений предприятия. Модель предполагает обоснование приоритетов, т.е. преимуществ развития тех или иных отраслей, согласование деятельности составляющих, обеспечение баланса между потребностями и наличными ресурсами.

Цель решения экономико-математической задачи получения максимальной прибыли при условиях:



1. по использованию земельных угодий, трудовых ресурсов;
2. по балансу отдельных видов кормов и формированию рационов:
3. по величине скользящей переменной
4. по балансу питательных веществ
5. по содержанию питательных веществ в дополнительных кормах, обозначенных СКП
6. технологические ограничения по площади отдельных сельскохозяйственных культур и размерам отраслей
7. технологические ограничения по площади посева однородных сельскохозяйственных культур:
8. по продаже продукции государству:

Исходную информацию для экономико-математической модели была рассчитана на основе корреляционных моделей. Плановый период равен трем годам.

Была составлена и решена экономико-математическая задача по обоснованию специализации и сочетания отраслей ОАО «Трилесино-Агро». Было получено оптимальное решение, которое предусматривает полное использование сельскохозяйственных угодий, трудовых ресурсов только на 87 %, что свидетельствует о наличии резервов по использованию трудовых ресурсов. В структуре посевов предлагается увеличить площадь зерновых на 11,6 %, рапса на 17, 5 %, уменьшить площадь кукурузы на зерно на 13,3 %. Согласно полученному оптимальному решению предполагается увеличить поголовье коров – на 1,2 %, т.е. на 32 гол., что составит 1731 гол.. Поголовье крупного рогатого скота и рабочих лошадей остается стабильным.

Изменения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных, структуры посевов и поголовья животных позволят увеличить объемы производства продукции (Таблица 1).

Т а б л и ц а 1 – **Основные показатели уровня производства**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Фактическое  значение | Расчетное  значение | Расчетное значение в % к  фактическому |
| Произведено на 100 га сельхозугодий:  – молока, ц | 706,3 | 990,4 | 140,2 |
| – говядины, ц | 39 | 43,3 | 111 |
| – товарной продукции, млн. руб. | 46605,4 | 66831,3 | 143,4 |
| Произведено на 100 га пашни:  – зерна, ц | 1310 | 1782 | 136 |
| – картофеля, ц | 4,4 | 7,3 | 165,9 |
| Произведено товарной продукции (в сопоставимых ценах 2012 года) на 1 чел.-ч, млн. руб. | 7,1 | 12,5 | 176,1 |

Производство молока и говядины в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий возрастет на 40,2 и 11 % соответственно. Возрастет производство зерна на 36 %.Увеличение объема товарной продукции (в сопоставимых ценах 2013 года) и одновременное сокращение затрат годового труда приведет к росту производительности труда (товарной продукции на 1 чел.-ч.).

Предлагаемые мероприятия позволят увеличить объемы реализации сельскохозяйственной продукции (таблица 2).

Т а б л и ц а 2 – **Объем и структура товарной продукции**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | Фактическое значение | | | Расчетное значение | | | Расчетное значение  в % к фактическому |
| Кол-во,  ц | Сумма, тыс. руб. | % | Кол-во,  ц | Сумма, тыс. руб. | % |
| Зерно | 78180 | 14854,2 | 32,0 | 90289 | 17154,91 | 28,69 | 115,49 |
| Лён | 390 | 8,19 | 0,02 | 670 | 14,07 | 0,06 | 171,79 |
| Рапс | 9570 | 3636,6 | 7,84 | 11926 | 4531,88 | 10,32 | 124,62 |
| Молоко | 68150 | 21126,5 | 45,5 | 71582 | 22190,42 | 45,67 | 105,04 |
| Говядина | 4640 | 6774,4 | 14,6 | 5462 | 7974,52 | 15,27 | 117,72 |
| Итого | — | 46399,89 | 100 | — | 59798,90 | 100 | 128,88 |

Объем реализации животноводческой продукции возрастет: по молоку – на 5,04 %, КРС – на 17,72 %. Данного результата можно добиться лишь при увеличении поголовья и продуктивности животных.

Увеличение площади посева рапса и зерновых культур при запланированном уровне урожайности позволит увеличить реализацию на 24,62 и 15,49 % соответственно. В сопоставимых ценах 2013 года расчетный объем реализации продукции возрастет на 28,88 %, что позволит предприятию увеличить сумму получаемой прибыли на 18,6 %.

##### УДК 631.15:63 (476)

**Кабаков А. Е.** – студент 5 курса

##### СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

##### ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

##### БЕЛАРУСИ

*Научный руководитель –* ***Гончарова Е.В****.– старший преподаватель*

Наряду с имеющимися положительными тенденциями, в сельском хозяйстве сохраняется ряд системных проблем, сдерживающих дальнейшее развитие отрасли. Агропромышленный комплекс Беларуси в настоящее время находится не в лучшем состоянии. Основными проблемами агропромышленного комплекса являются:

- спад производства, обусловленный нехваткой средств;

- отток активной части сельского населения в города;

- сокращение посевных площадей;

- сокращение государственного финансирования;

- снижения покупательской способности потребителей сельскохозяйственной продукции;

- диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию;

- неудовлетворительное состояние сельскохозяйственных земель.

Основной проблемой сельского хозяйства Беларуси является неэффективное производство. Поэтому первостепенной задачей аграрного сектора на первом этапе является повышение экономической эффективности производства, обеспечение экономического роста. Для этого необходимо:

- всемерное содействие развитию научных исследований по приоритетным направлениям и существенное усиление работы по их использованию в производстве;

- развитие конкурентных преимуществ агропромышленного комплекса, базирующихся, прежде всего, на использовании природно-климатических факторов (молочное и мясное скотоводство, льноводство, картофелеводство и др.);

- укрепление материально-технической базы сельского хозяйства, его техническая модернизация и переход на этой основе на современные высокопроизводительные, ресурсосберегающие технологии;

- эффективное использование производственного потенциала и ресурсов;

- концентрация ресурсов и средств на приоритетных направлениях и на высоко окупаемых видах производства;

- значительный рост урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных;

- совершенствование ценовой политики;

- трансформация неэффективных предприятий агропромышленного комплекса в новые рыночные структуры;

- создание условий, в которых могут эффективно работать как коллективные предприятия, так и индивидуальный сектор;

- реализация целевых программ поддержки сельского хозяйства за счет госбюджета;

- стимулирование экспорта продукции.

Актуальной на сегодняшний день проблемой является отток квалифицированной, экономически активной части сельского населения в города. Невысокая производительность труда не позволяет обеспечить достойный уровень жизни занятым в отрасли работникам. Среднемесячная зарплата в сельском хозяйстве гораздо ниже городской. Демографическая ситуация в сельской местности остаётся тяжёлой. Во многом это обусловлено недостаточным уровнем предоставляемых социальных услуг. Выявлено, что дальнейшее снижение производства в аграрном секторе экономики, разрушение общественного производства тесно связано с качеством жизни сельского населения, одним из показателей которого является уровень денежных доходов сельскохозяйственных работников. Эта проблема может быть решена при одном условии, если село перестанет сохранять одностороннюю направленность – оставаться производителем только сельскохозяйственной продукции, а точнее аграрного сырья.

Узкоспециализированное состояние аграрного производства, при кажущейся экономической эффективности, играет негативную роль в социальном развитии сельских поселений. Ведь не каждый житель деревни может (или хочет) быть задействован только в полеводстве или животноводстве. Многие, особенно молодые люди, оставались бы в селе при условии предоставления возможностей реализовать свои знания, способности, трудовой потенциал в других отраслях. Думается, что необходимо стимулировать создание малых производств на местном сырье, развивать туристическую индустрию, бытовые, информационные, транспортные и иные услуги.

В современных условиях основным методологическим принципом в реформировании аграрного сектора должен стать переход от стратегии моно развития сельскохозяйственной отрасли к стратегии комплексного развития сельских территорий. При таком подходе замедлятся миграционные процессы, что позитивно скажется на решении социально-экономических проблем.

Не менее важной проблемой является высокий физический и моральный износ основных средств. Нехватка свободных денежных средств не позволяет большинству предприятий проводить полноценную техническую и технологическую модернизацию основных фондов. Техническое и технологическое переоснащение сельского хозяйства требует значительных финансовых ресурсов. Основными мерами по активизации инвестиционной деятельности должны стать:

- повышение платежеспособности предприятий, увеличение собственных источников финансирования;

- расширение системы лизинговых операций, как в рамках государственного финансирования, так и за счет возможностей организаций перерабатывающих и обслуживающих отраслей агропромышленного комплекса, вовлеченных в интеграционные процессы и заинтересованных в закреплении своих поставщиков сырья (сырьевых зон);

- привлечение иностранных инвестиций и свободных средств граждан при реализации предпринимательской деятельности;

- сохранение централизованной государственной поддержки.

Активизации инвестиционной деятельности будет способствовать также развитие ипотечного кредитования с включением в финансовый оборот земельных ресурсов под жестким контролем государства.

Еще одной проблемой, тормозящей развитие агропромышленного комплекса, является разобщенность товаропроизводителей. Приоритетным направлением институциональных преобразований в агропромышленном комплексе, призванным преодолеть существующую разобщенность товаропроизводителей и объединить их экономические интересы, должно стать развитие кооперации и интеграции на базе предприятий по производству, переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции, создание продуктовых специализированных и многоотраслевых агропромышленных формирований в виде аграрно-промышленных групп, холдингов, ассоциаций, в состав которых могут входить и финансовые структуры, которые в ряде случаев могут создаваться самими участниками. Эти организации должны стать стержнем организационной структуры агропромышленного комплекса и охватить большинство фермерских хозяйств.

Развитию аграрного сектора Республики Беларусь препятствует ряд проблем, возникших как в настоящее, так и в давнее время. Главными из них являются:

- отток экономически активной части сельского населения в города;

- неэффективное производство;

- разобщенность товаропроизводителей;

- износ основных средств.

Однако имеются различные пути решения этих проблем, и в дальнейшем, при правильном подходе государства, все они могут быть решены.

УДК 636.4 (476)

**Кадлубович А. O.** – студентка 4 курса

**ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ СВИНОВОДСТВА В БЕЛАРУСИ**

*Научный руководитель –* ***Тоболич З. А.******–*** *ст. преподаватель*

Одной из основных отраслей аграрного сектора Республики Беларусь, поставляющей в госресурсы и на рынки более 1/3 производимого сельскохозяйственными организациями мяса, является свиноводство.

В Беларуси создано и функционирует около 170 крупных свиноводческих комплексов, которые рассчитаны на выращивание и откорм 12, 24, 54, 108 тыс. голов в год.

В последние годы в развитии животноводства Республики наметились положительные тенденции. До 2012 г. увеличивалось поголовье свиней, в 2013 г. в связи с африканской чумой свиней поголовье свиней сократилось на 17,3%. В 2014 г. поставлена задача поголовье свиней восстановить до прежних объемов.

Среднесуточный прирост свиней в 2013 г. составил 550 гр. Реализовано на убой в 2013 г. 550,8 тыс. т, что на 14,3% выше уровня 2009 г.

Для достижения высоких производственно-экономических показателей отрасли необходимо ритмичное снабжение поголовья полноценными кормами, строгое соблюдение технологического процесса, рациональное использование всех ресурсов.

Для сельскохозяйственных предприятий, занимающихся товарным свиноводством, в настоящее время требуется переоценка рациональной специализации отрасли, породного состава свиней с учетом рыночной конъюнктуры, местоположения хозяйства по отношению к комбикормовым предприятиям и дополнительным источникам кормопроизводства с ориентацией на потенциал собственной кормовой базы.

Товарное свиноводство в республике сосредоточено на комплексах. В таблице 1 представлены основные показатели работы свиноводческих комплексов с наибольшей концентрацией поголовья.

Т а б л и ц а 1 – **Комплексы с наибольшей концентрацией поголовья**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Сельскохозяйственная организация | Район | Среднее поголовье гол. | Прирост живой массы, т | Среднесуточный прирост, г | Расход кормов на 1 ц привеса, ц к.ед. |
| ОАО «Беловежский» | Каменецкий | 75466 | 15863 | 576 | 4,03 |
| РУСП СГЦ «Западный» | Гомельский | 70548 | 13654 | 530 | 4,36 |
| ОАО «Совхоз-комбинат «Сож» | Брестский | 62295 | 12721 | 559 | 4,04 |
| Свинокомплекс «Борисов» | Борисовский | 48601 | 6490 | 366 | 5,56 |
| РСУП СГЦ «Заднепровский» | Оршанский | 44803 | 7999 | 489 | 4,59 |
| КУСП «Северный» | Городокский | 38612 | 7023 | 498 | 4,19 |

В 2013 г. предприятием, имеющим наибольшее поголовье свиней в республике является ОАО «Беловежский» Каменецкого района Брестской области. Также здесь и высокие среднесуточные приросты – 576 гр. На предприятии отлажена технология, создана кормовая база и решена проблема породного состава (на предприятии создан собственный репродуктор и чистопородные фермы).

В целом, на 1.01.2014 г. в сельскохозяйственных организациях системы Минсельхозпрода было сосредоточено 2320 тыс. голов свиней, что к уровню предыдущего года составляет 88 %. Лучшими комплексами с максимальными среднесуточными приростами за 2013 г. являются – ОАО «Александрийское» Шкловского района (725 гр.), ОАО «Ружаны-Агро» Пружанского района (725 гр.), СПК «Агрокомбинат «Снов» Несвижского района (699 гр).

Отмечается зависимость: чем выше среднесуточный прирост, тем меньше расход кормов на 1 т прироста. И, как правило, чем выше концентрация поголовья, тем выше показатели эффективности отрасли.

Рассчитаем эти показатели на основе данных годовых отчетов, а затем проследим влияние концентрации поголовья свиней на показатели экономической эффективности выращивания свиней (таблица2) на примере 289 хозяйств республики за 2013 г.

Т а б л и ц а 2 – **Влияние концентрации поголовья свиней на показатели экономической эффективности выращивания свиней**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Группы хозяйств по концентрации поголовья, гол. | | | | | | |
| I | II | III | IV | V | VI | VII |
| до 400 | 401 – 1000 | 1001 – 1900 | 1901 – 4200 | 4201-10000 | 10001 – 20000 | св. 20000 |
| Число хозяйств в группе | 148 | 56 | 21 | 22 | 14 | 20 | 8 |
| Поголовье на доращивании и откорме, гол. в ср. на 1 хоз-во | 24 | 90 | 138 | 273 | 588 | 1461 | 4643 |
| Производственные затраты на гол., тыс.руб. | 1,54 | 1,36 | 1,232 | 1,42 | 1,601 | 1,639 | 1,702 |
| Среднесуточный прирост, г | 272 | 357 | 343 | 387 | 508 | 561 | 527 |
| Расход кормов на 1т, т.к.ед. | 15,4 | 8,2 | 7,8 | 6,4 | 4,8 | 4,1 | 4,3 |
| Затраты труда на 1ц, чел-ч | 34,3 | 21,4 | 13,8 | 7,9 | 6,6 | 4,5 | 4,2 |
| Валовой прирост на 100 га пашни, т | 0,36 | 1,2 | 3,5 | 8,7 | 22,2 | 50,6 | 123,6 |

В первую группу вошли хозяйства с поголовьем до 400 гол. Шестую и седьмую группу образуют хозяйства с численностью свиней на выращивании и откорме от 10001 до 20000 гол. (шестая в среднем 14084) и свыше 20000 гол. (седьмая в среднем 48323).

В первых двух группах хозяйств, где поголовье свиней не превышало 1000 голов, предприятия имеют среднесуточный прирост 272 гр и 357 гр, расход кормов на 1 т прироста 15,4 и 8,2 т к.ед., высокую трудоемкость продукции. В шестой и седьмой группах среднесуточный прирост свиней соответственно 561 и 527 гр, расход кормов на 1 т продукции 4,1 и 4,3 т к ед. Т.е., производственные показатели эффективности значительно выше.

Рентабельность реализации свиней на мясо на комплексах с концентрацией поголовья свыше 20 тыс. голов составляет 28,4%, в шестой группе – 24%, в пятой – 22%.

Как правило, свиноводческие комплексы с высокой концентрацией поголовья имеют собственную переработку свинины и за счет этого более эффективно осуществляют коммерческую деятельность, в результате чего показатели рентабельности значительно выше.

Поэтому на современном этапе требуется более широкое и последовательное развитие кооперативно-интеграционных процессов, необходимо увеличение количества интегрированных структур, участники которых должны работать на конечный результат.

В таких формированиях повышение эффективности производства достигается во многом за счет снижения затрат на промежуточных стадиях технологического процесса, а также за счет более полной загрузки производственных мощностей. Наряду с другими более успешно решается и такая важная задача, как привлечение инвестиций.

УДК 631.15:635.1/.8.544.4

**Каранкевич Н. И. –** студентка 3 курса

**ОРГАНИЗАЦИЯ ОВОЩЕВОДСТВА ЗАЩИЩЁННОГО ГРУНТА**

*Научный руководитель* **– *Ёжикова О. Л.–*** *ассистент*

Под овощеводством защищённого грунта понимают выращивание овощей в полевых условиях. Данный вид овощеводства даёт наибольшую часть продукции отрасли и является основным видом производства.

Защищенный грунт — это культивационные сооружения или специально оборудованные участки пашни, где искусственно поддерживаются микроклиматические условия, обеспечивающие внесезонное выращивание растений. Защищенный грунт с 1 га дает значительно больше продукции, чем открытый, за счёт получения нескольких урожаев в год. [2]

Овощеводством защищенного грунта называется выращивание овощных культур в помещениях и укрытиях в зимний, ранневесенний и позднеосенний периоды.

Овощеводство защищенного грунта является капиталоемкой отраслью сельскохозяйственного производства. Поэтому эффективность производства овощей в защищенном грунте обусловлена в основном как тарифами на электроэнергию, так и уровнем реализационных цен в межсезонье.

В овощеводстве защищенного грунта применяют: теплицы, парники, пленочные укрытия.

Наиболее капиталоемкими являются застекленные теплицы. Выход продукции в них составляет примерно 35 – 40 кг на квадратный метр. Значительно дешевле пленочные теплицы на солнечном обогреве. Производство продукции в них составляет примерно 20 кг на 1 м2, однако, пленка требует частой замены (1 раз в два года).

Парники – это деревянные срубы, углубленные в землю. Они заполняются свежей органикой и прикрываются застекленными рамами. Парники чаще всего применяют для выращивания рассады.

В настоящее время парники вытесняются пленочными укрытиями ангарного типа, которые позволяют применять механизацию. Парники и ангарные укрытия характерны для хозяйств, которые выращивают рассаду для производства поздних овощей.

В защищенном грунте применяют не севообороты, а культурообороты с целью получения необходимой овощной продукции в заранее определенные сроки. Посев и смену овощей планируют так, чтобы они замещали отсутствие овощей открытого грунта в межсезонье.

Основными рабочими процессами в овощеводстве защищенного грунта являются: заготовка и дезинфекция грунта, смена грунта в теплице, посадка культуры, уход за культурой, сбор урожая, ликвидация культуры.

В хозяйствах защищенного грунта и овощезеленых культур большая часть производственных процессов выполняется вручную. Поэтому размер посевов овощей в специализированных хозяйствах составляет от 300 до 800 га.

Доля продукции защищенного грунта в валовом сборе овощей составляет по всем категориям хозяйств более 5 %, по сельскохозяйственным предприятиям – около 20%. [1, стр.141]

Предприятия с круглогодовым производством овощей - тепличные комбинаты. Они выращивают овощи в защищённом грунте. Главные культуры – огурцы, томаты, лук на зелень, зеленные. Производство основано на индустриальных технологиях с применением средств автоматизации.

Продукция поступает для реализации круглогодично и пользуется особым спросом во внесезонное время. Хозяйства находятся в пригородных и курортных зонах. Они занимают, как правило, небольшую площадь, необходимую для размещения тепличного комбината, жилых и культурно-бытовых зданий. Используют горячую воду теплоцентралей или отработанное тепло заводов и фабрик для обогрева, электроэнергию для досвечивания в зимнее время, газ, имеют возможность быстро и без потерь доставить продукцию потребителю.

В связи с тем, что строительство и эксплуатация теплиц и парников обходятся дорого, важно эффективно использовать каждый метр защищённого грунта. Для этой цели служат культурообороты – чередование овощных культур в культивационных сооружениях и утеплённом грунте в течение эксплуатационного периода. Культурообороты составляют по видам сооружений в зависимости от световой зоны региона, биологических требований выращиваемых растений, возможности реализации готовой продукции, равномерности затрат труда по периодам года и прочих факторов.

Основной формой организации труда в защищенном грунте является производственная бригада, которая обеспечивает выполнение всех элементов технологии.

В защищенном грунте, жизненные условия для растений создаются искусственно, поэтому результаты производства зависят от квалификации обслуживающего персонала и повседневного ответственного отношения к своим обязанностям. В тепличных комбинатах наиболее распространена аккордно-премиальная система оплаты труда. До поступления огурцов, помидоров и других овощей начисляют сдельную оплату за выполнение комплекса работ на закрепленной площади.

Весьма хорошие результаты достигаются посредством рационального сочетания открытого и защищенного грунта. При этом достигается занятость квалифицированных работников в течение всего года, а также существенно снижаются сроки выращивания овощей в открытом грунте (посредством выращивания рассады в закрытом грунте).

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Цеддиес, Ю. Экономика сельскохозяйственных предприятий: учеб. пособие / Ю. Цеддиес, Э.Райш, А.А.Угаров. – М.:МСХА, 2010. – 399 с.
2. Экономическая оценка Эффективности производства овощей в открытом и защищенном грунте [Электронный ресурс] / БарГУ неофициальный сайт университета - БарГУ, 2012. - Режим доступа: http://bargu.by/ - Дата доступа: 06.05.2014.

УДК 330.55(476)

**Карасёва М. И.–** студентка3 курса

**ОБРАЗОВАНИЕ ВАЛОВОГО ВНУТРЕННЕГО ПРОДУКТА  
 РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПА**

*Научный руководитель –* ***Буць В.И****.– к. э.н., доцент*

Валовой внутренний продукт (англ. Gross Domestic Product), общепринятое сокращение *–* ВВП (англ. GDP) *–* макроэкономический показатель, отражающий рыночную стоимость всех конечных товаров и услуг (то есть предназначенных для непосредственного употребления), произведённых за год во всех отраслях экономики на территории государства для потребления, экспорта и накопления, вне зависимости от национальной принадлежности использованных факторов производства. Впервые это понятие было предложено в 1934 г. Саймоном Кузнецом.

Выделяют номинальный и реальный ВВП (англ. nominal and real GDP). Номинальный (абсолютный) ВВП выражен в текущих ценах данного года. Реальный (с поправкой на инфляцию) *–* выражен в ценах предыдущего или любого другого базового года. В реальном ВВП учитывается, в какой степени рост ВВП определяется реальным ростом производства, а не ростом цен. Отношение номинального ВВП к реальному называется дефлятором ВВП. Фактический ВВП *–* это ВВП при неполной занятости, который отражает реализованные возможности экономики. Потенциальный ВВП *–* это ВВП при полной занятости, он отражает потенциальные возможности экономики. Последние могут быть намного выше реальных. Разница между фактическим и потенциальным ВВП называется разрывом ВВП.

ВВП страны может быть выражен как в национальной валюте, и при необходимости справочно пересчитан по биржевому курсу в иностранную валюту, так и может быть представлен по паритету покупательной способности (ППС) (для более точных международных сравнений). Сегодня так называемая «рыночная стоимость» не может считаться определённой или стабильной величиной, следовательно ВВП и прочие подобные понятия и категории являются просто некой общепринятой абстракцией.

Проследим динамику изменения ВВП в таблице.

Т а б л и ц а – **Динамика ВВП за 1995 – 2012годы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Годы | Валовой внутренний продукт: | | Валовой внутренний продукт на душу населения, тыс. руб. |
| в текущих ценах, млрд. руб. | в сопоставимых ценах, в процентах к предыдущему году |
| 1995 | 121 403 | 89,6 | 11 909 |
| 2000 | 91341 | 105,8 | 9151 |
| 2001 | 17173 | 104,7 | 1730 |
| 2002 | 26138 | 105 | 2649 |
| 2003 | 36565 | 107 | 3732 |
| 2004 | 49992 | 111,4 | 5138 |
| 2005 | 65067 | 109,4 | 6733 |
| 2006 | 79267 | 110 | 8253 |
| 2007 | 97165 | 108,6 | 10163 |
| 2008 | 129791 | 110,2 | 13622 |
| 2009 | 137442 | 100,2 | 14457 |
| 2010 | 164476 | 107,7 | 17330 |
| 2011 | 297158 | 105,5 | 31368 |
| 2012 | 527385 | 101,5 | 55724 |

ВВП и ВДС формируются в различных отраслях народного хозяйства. В 2012 г. наибольший удельный вес в ВВП занимает промышленность (31,8 %). Остальные отрасли в структуре ВВП занимают следующие позиции: прочие виды экономической деятельности – 18,7 %; торговля, ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования – 14,3 %; чистые налоги на продукты – 12,8 %; сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство – 8,4 %; транспорт и связь – 7,1 %; строительство – 6,9 %,

По результатам первой оценки валового внутреннего продукта Республики Беларусь (РБ) 2013 г. Объем ВВП в январе-феврале 2013 г. составил в текущих ценах 81,5 трлн. рублей и увеличился по сравнению с январем-февралем 2012 г. в сопоставимых ценах на 4,4 %. Прогнозом на 2013 год в соответствии с Указом

Президента РБ от 25 сентября 2012 г. № 418 предусмотрен его рост на 8,5 %.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Валовой внутренний продукт / Википедия свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Валовой_внутренний_продукт>. – Дата доступа: 02.06.2013.
2. Годовые данные ВВП / Национальный статистический комитет Республики Беларусь[Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/gross.php>. – Дата доступа: 02.06.2013.

УДК 636.22/28.034 (476)

**Кедич Е. М. –** *студентка 2 курса*

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ  
 МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Лобанова И. В. –*** *к. э.н., доцент*

Традиционным видом деятельности сельского хозяйства Беларуси является производство молока. Удельный вес последнего в структуре товарной продукции составляют более 15 %.

Молочное скотоводство – наиболее сложная отрасль сельскохозяйственного производства, требующая системного подхода. Ее отличает высокая трудоемкость, что обуславливает необходимость внедрения комплексной механизации основных технологических процессов. Сдерживающим фактором является высокая капиталоемкость отрасли. Для успешного развития скотоводства необходимо обеспечить высокий уровень зоотехнической работы. Серьезные требования предъявляются к организации полноценного кормления, что предопределяет создание прочной кормовой базы. Кроме того, продукция отрасли скоропортящаяся. Несвоевременная ее реализация приводит к большим потерям. И, наконец, главная причина состоит в том, что производство молока низкорентабельно.

Учитывая сложное материальное положение сельскохозяйственных товаропроизводителей молока, из бюджета государства ежегодно выделяются специальные субсидии для поддержки данной отрасли. Это позволяет удерживать высокий уровень рентабельности.

По данным статистической отчетности в республике насчитывается 1582 сельскохозяйственные и иные организации (их филиалы), занимающиеся производством молока. В республике эксплуатируется 4960 молочнотоварных ферм, из 1448 новых и реконструированных ферм, или 29 % от их общего количества, в том числе 592 молочнотоварные фермы, на которых применяются современные ресурсосберегающие технологии содержания и кормления животных с доением в современных доильных залах и компьютерным обеспечением всех технологических процессов.

Перед молочной отраслью республики стоит задача увеличения в 2010–2015 годах объемов производства молока в сельскохозяйственных и иных организациях (их филиалах) до 10000 тыс.т с увеличением численности поголовья коров на конец 2015 года до 1600 тыс. голов, поставки молочного сырья перерабатывающим организациям до 9000 тыс.т.

Планируется строительство 711 молочно-товарных ферм, в том числе 420 новых ферм заменят старые, не пригодные к дальнейшей эксплуатации 1466 ферм, состояние и конструктивная особенность которых не позволяют осуществить их реконструкцию и модернизацию под современные технологии производства молока. Эти объекты будут реконструированы под содержание молодняка крупного рогатого скота, свиней либо перепрофилированы.

Для расширения численности основного стада предполагается построить 455 ферм, где будет дополнительно размещено 325 тыс. коров и увеличено скотомест для коров до 34,3 тыс. за счет реконструкции существующих молочно-товарных ферм. Таким образом, количество введенных скотомест позволит дополнительно разместить 359,3 тыс. коров.

Потенциальный объем экспорта молочных продуктов Республики Беларусь в течение 5 лет может вырасти до 5–5,5 млн. т (в пересчете на молоко). Из них в Россию будет экспортироваться 3,5–4 млн. т, другие государства– участники Содружества Независимых Государств– 0,5–1, на рынки стран, не входящих в Содружество, – до 1 млн. тонн молочных продуктов (Венесуэла, Иран, страны Африки, Европейский союз).

Таким образом, оптимальные объемы годового производства молока в Республике Беларусь к концу пятилетки составят 10 млн. тонн.

Объем финансовых средств в 2010–2015 годах оценивается в 37,1 трлн. рублей (в ценах 2009 года), в том числе для строительства молочно-товарных ферм потребуется 22,4 трлн. рублей.

Процесс развития молочного скотоводства обусловлен необходимостью решения ряда задач, среди которых наиболее важными являются: обеспечение реструктуризации предприятий, как с точки зрения производства, так и управления; обязательное привлечение инвестиций на модернизацию и реконструкцию производства; внедрение безотходных и энергоресурсосберегающих технологий; обоснование эффективной структуры производства перерабатывающих предприятий, сельхозпроизводителей и торговли на основе интеграции и кооперации; объективное распределение доходов между переработкой, сельхозпроизводителями и сбытом в соответствии с их реальным экономическим вкладом.

**ЛИТЕРАТУРА**

1.В ы к а л и н а, О .А. Функционирование молочно-продуктового подкомплекса. Текст. / О. А. Выкалина // Экономика перерабатывающих и сельскохозяйственных предприятий. - 2006. - №6. – С.5.

2.Г е ц, А. Региональные аспекты концентрации производства молока и его эффективности Текст. / А. Гец //Аграрная экономика.- 2009. –№4. – С.58-63.

3. П о п к о в, Н. Фермы завтрашнего дня / Н. Попков// Белорусская нива [Электронный ресурс]. – 2014. Режим доступа: http://www.info@fermer.by. – Дата доступа: 18.05.2014.

4.Программа развития молочной отрасли на 2010-2015 годы / Информационно-ресурсный центр // [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: http://irc.ifrd.by/index.php- Дата доступа: 18.05.2014.

5. С а в и ц к а я, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: Учебник. - 4-е изд., испр. и доп.- Мн.: Новое знание, 2004. - 736 с.

УДК 664.6:001.31

**Клименкова В.М.** ***–*** студентка

**НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС В РАЗВИТИИ ХЛЕБОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА**

*Научный руководитель –* ***Чаусова С.К.****.* ***– к. э. н.,*** *доцен*

Зерновая отрасль является важнейшей в аграрной сфере Беларуси по стратегической и социально-экономической значимости. Около 40% агропромышленного производства непосредственно связано с зерновыми ресурсами, под посевами зерновых культур занято свыше половины посевной площади сельскохозяйственных культур, на долю зерна приходится более одной трети стоимости продукции растениеводства и около трети всех кормов в животноводстве От устойчивого модернизационного развития зернового рынка во многом зависит нормальное функционирование всего продовольственного рынка страны. Являясь неотъемлемой частью агропромышленного комплекса, зерновое хозяйство во многом определяет жизненный уровень населения и надежность хлебофуражного снабжения страны, ее продовольственную безопасность.

Применяемые за последние годы меры по повышению эффективности функционирования АПК и его структуросоставляющих продуктовых комплексов и подкомплексов не привели к коренному улучшению продовольственного обеспечения населения страны и её регионов за счёт собственного производства. Потребности страны и её регионов в зерне постоянно растут, а степень удовлетворения собственными ресурсами сокращается.

Целью работы является рассмотреть процесс внедрения НТП в развитие хлебопродуктового подкомплекса.

Без неизменного внедрения достижений НТП нереально развитие экономики, обеспечение продовольственной безопасности, наращивание экономического потенциала страны. В то же время разработка и реализация инноваций продолжительны по времени и дорогостоящи, требуют вербования значимых денег, умственного потенциала и т. д. Потому в мире инноваторскими разработками занимаются особые предприятия, получающие финансовую и другую поддержку от страны, территориальных структур, также больших компаний, заинтересованных в использовании новейших научно-технических достижений.

На предприятиях хлебопродуктов внедрение организационно-экономических качеств НТП будет содействовать осуществлению глобальной реструктуризации компаний, нацеленной на полное и действенное внедрение производственных мощностей, что позволит обеспечить устойчивый спрос на обученных работников, способных создавать качественные хлебопродукты, владеющие конкурентоспособностью как на внутреннем, так и на международном рынках; существенному увеличению уровня зарплаты работников, обеспечению гарантированности труда и улучшению обеспечения кадров вещественными благами, что приводит к усилению интенсивности и производительности труда, также ликвидации поиска дополнительных источников дохода, нужных для обычной жизнедеятельности; разработке системы оплаты труда, предусматривающей сокращение необоснованно больших разрывов в уровнях заработка разных категорий работников (такое соотношение может быть достигнуто методом установления соответственных коэффициентов согласно трудности труда, ответственности за принимаемые решения и критерий выполнения трудозатратности работ); проведению компьютеризации производственных, технологических, управленческих, обслуживающих процессов, направленных на обеспечение контроля за ведением процессов переработки зерна и соблюдением установленных правил ведения их организации.

Соответствующая особенность современного мукомольного и крупяного производства в РБ - его существенное перераспределение межиндустрией и сельским хозяйством. К истинному времени сельхозпроизводителями осуществляется около 20 % совокупного объема переработки зерна в муку и поболее 25 % - в крупу. К нестабильной работе мукомольных и крупяных предприятий приводит сложившийся в последние годы недостаток высококачественной белорусской пшеницы[2].

Все организационно-экономические нюансы НТП можно соединить в две группы: количественные и высококачественные. В свою очередь в состав количественных можно включить: выпуск продукции в согласовании с потребностями населения данного региона; повышение объема реализации продукции за счет внедрения ее на новых рынках сбыта; увеличение толики выработки престижной продукции, понижение себестоимости продукции и др.

К числу высококачественных качеств организационно-экономического уровня отнесены такие, как улучшение свойства продукции; расширение ассортимента и создание новых видов продукции; подмена оборудования техникой последнего поколения; увеличение эксплуатационной надежности оборудования; развитие интеграционных процессов.

НТП предприятий хлебопродуктов является частью единой научно-технической политики страны, определяющей цели и ценности инноваторской стратегии и механизм ее реализации органами государственной власти. Правительство должно предугадывать в этом направлении поиск хороших путей развития общества, выявление многообещающих отраслей и производств, способы и методы их денежной поддержки, разработку законодательно-правовых мер, направленных на стабилизацию экономики компаний[3].

Обновление оборудования содействует увеличению актуального уровня населения в итоге выпуска качественной более дешевенькой продукции; значительному повышению объема производства продуктов, нужных для полного обеспечения ими потребностей населения; производству новых видов продуктов народного употребления, отменно отличающихся от ранее выпускаемых потребительскими качествами; устранению диспаритета цен на разные виды ресурсов; увеличению научно-технического уровня производства и высвобождению на этой базе работников для направления их в другие сферы экономики методом сотворения новых рабочих мест; улучшению экологической обстановки и состояния среды; выпуску экологически неопасной продукции.

**Заключение.** Стабилизировать производство зерна и повысить его эффективность можно лишь при условии модернизации всей структуры зернопродуктового подкомплекса АПК, основанной на реализации общих интересов между производителями зерновой продукции, предприятиями перерабатывающей промышленности и торговли.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. К а з а к о в Е.Д. Основные сведения о зерне. – М.: Зерновой союз, 1997. – 144 с.
2. Шутьков А.А. Аграрная политика: социально-экономические проблемы // АПК: Экономика, управление. – 2011. – № 05.
3. Внедрение НТП в хлебопродуктовый подкомплекс [Электронный ресурс]. –Режим доступа: http://kobrinmk.com – Дата доступ: 15.04.2014.

УДК 664.6:631.14

**Клименкова В. М.** ***–*** студентка

**ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СВЯЗАННЫЕ С РАЗВИТИЕМ   
ХЛЕБОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА**

*Научный руководитель –* ***Чаусова С.К.****.* ***–*** *к. э.н. ,**доцент*

Зерно и продукты его переработки являются главными пищевыми продуктами населения, пригодными к длительному хранению, транспортабельными при необходимости перераспределения по территории страны. Зерно является важнейшим источником доходов не только и не столько для его производителей, оно создает значительную часть доходов пищевой промышленности. Особенно важной является оценка зернового производства с точки зрения социальной значимости, надежного обеспечения населения хлебом и хлебными изделиями, а также продовольствием, произведенным с использованием продуктов переработки зерна. Поэтому в обеспечении продовольственной безопасности страны зерно и продукты его переработки имеют особую важность как продовольствие стратегического значения.

Цель работы: исследовать основные проблемы в развитии хлебопродуктового подкомплекса.

Общими проблемами для всех хозяйствующих субъектов зернопродуктового подкомплекса в настоящее время являются целый ряд факторов. Это: непредсказуемость на зерновом рынке; недостаточность информации о ситуациях, складывающихся на нем; различные ограничения в свободной торговле со стороны муниципальной власти; неплатежеспособность потребителя; рост издержек на производство, хранение и переработку зерна; развивающаяся конкуренция, а также высокая процентная ставка банка за пользование кредитом и отсутствие доступного места для проведения торгов, аукционов, тендеров и т.п. На рынке зерна сегодня властвует посредник, диктуя условия купли-продажи и производителю и потребителю зернопродукции.

Стимулирование развития рынка зерна целесообразно осуществлять по четырем направлениям.

По первому направлению, в целях достижения устойчивого предложения зерна, необходимо стимулировать рост производства и оптимизировать структуру, обеспечивающую улучшение соотношения между видами, производство востребованных на рынке групп зерновых, рост доли сильных и твердых сортов пшеницы.

Следует доработать и усовершенствовать программы среднесрочного кредитования производителей зерна и увеличение средств Государственного лизингового фонда для зернопроизводящих хозяйств.

По второму направлению, т.е. для обеспечения растущего спроса на зерно, наиболее реально восстановление в РБ (по возможности до объемов 1990 г.), животноводства. В первую очередь это могут быть свиноводство и птицеводство, как наиболее скороспелые отрасли для полного удовлетворения потребностей населения регионов страны, в продукции этой отрасли. Очевидна необходимость увеличения также и резервных, и страховых фондов для чего необходима активизация государства в этом направлении.

По третьему направлению – стимулированию роста в структуре предложения на рынке удельного веса продуктов из зерна (мука, крупы, хлеб, хлебобулочные, кондитерские изделия и др.) – необходимо отметить следующее. Очевидна тенденция общего уменьшения объемов переработки зерна вследствие ряда организационных причин и изменившихся экономических условий. Регионы, располагающие достаточным потенциалом по всему ассортименту переработки зерна и производства необходимого количества хлебопродуктов, используют эти мощности лишь на 50- 60 %[1].

Частичная загруженность производственных мощностей перерабатывающих предприятий, в свою очередь, увеличивает себестоимость производства продукции и не дает необходимого объема финансовых поступлений для их обновления и реконструкции. Доля устаревшей техники по крупным зерноперерабатывающим предприятиям превышает 30 %, идет значительное сокращение производственных мощностей, особенно имеющих наименьшую загруженность.

Одно из самых существенных по масштабам сокращений произошло в хлебопекарной промышленности – почти в два раза. Причем наиболее очевиден этот процесс в сельской местности. Население Беларуси (в большей части сельское) вследствие снижения покупательской способности стало больше выпекать хлеб в домашних условиях, что непосредственно явилось одним из факторов снижения объемов производства хлеба и хлебобулочных изделий действующими хлебозаводами и пекарнями.

В этих условиях стремление производителей зерна получить большую долю в конечной цене продукта (муки, крупы, хлеба и др.) способствует росту тех из них, кто реализует такие продукты, производимые путем переработки зерна непосредственно в хозяйствах или на давальческих условиях. Конкурентоспособность их достигается относительно низкой себестоимостью сырья (переработка собственного зерна), экономией на сбыте продукции через свою торговую сеть, на рабочей силе (уровень оплаты на селе в два раза ниже). В то же время по качественным характеристикам переработка в малых цехах существенно уступает крупным перерабатывающим предприятиям, т.к. на выходе муки мелкие мельницы теряют в среднем около 15-20 %.

Крупные специализированные зерноперерабатывающие предприятия и элеваторы для успешной конкуренции с малыми производствами вынуждены открывать новые, иногда даже несвойственные им производства, оказывать различные услуги. Так, крупные промышленные мельничные производства, занимающие в объеме производства муки более 60 %, освоили подсобные производства по выпечке хлеба, хлебобулочных и кондитерских изделий, а хлебопекарные предприятия, в свою очередь, оборудуют свои мельницы.

Для четвертого направления развития зернового рынка, наращивания экспорта зерновых культур – необходимо, естественно, их производство в объемах, превышающих внутренние потребности, по структуре и качеству конкурентоспособных на мировых рынках[2].

Достижение указанных стратегических целей возможно при реализации таких экономических инструментов рыночного и регулятивного характера, как товарные интервенции, обеспечивающие создание «буферных» запасов зерна и расширяющих возможности поддержания цен на него; ценовые соглашения; ограничение торговых надбавок; введение системы залога зерна, механизма складских расписок; льготные тарифы, целевые кредиты, налоговые каникулы производителям зерна; развитие биржевой торговли; стимулирование корпоративных бизнес-образований, замыкающих полный цикл «производство – реализация» на рынке зерна и продуктов его переработки.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Журнал «Аграрная экономика» [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <http://www.agroekonomika.ru/>– Дата доступ: 10.05.2014.
2. Ш у т ь к о в А.А. Аграрная политика: социально-экономические проблемы // АПК: Экономика, управление. – 2011. – № 05.

УДК 664.66:339

**Клименкова В. М.** ***–*** студентка

**ТЕОРИТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ   
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ  
 ХЛЕБОПРОДУКТОВ**

*Научный руководитель –* ***Чаусова С.К.****.* ***–*** *к. э. н., доцент*

Одним из важнейших аспектов функционирования предприятий перерабатывающей промышленности является их эффективная работа. На современном этапе адаптации предприятий к рынку это условие приобретает особое значение. Поскольку только эффективная деятельность дает им возможность успешно функционировать в новых экономических условий.

Цель работы: исследовать основы повышения эффективности производства и реализации хлебопродуктов.

Правительство предоставляет многочисленные льготы и Хлебопродуктовая отрасль наиболее восприимчива к рыночным изменениям и полностью зависит от колебаний спроса и предложений на этом рынке, поэтому основная задача, стоящая перед отраслью, обеспечение населения качественной продукцией в таком ассортименте и количестве, которые бы соответствовали его каждодневным запросам, поскольку повышение эффективности производства за счет совершенствования структуры управления и производства, выпуска более рентабельных, пользующихся спросом видов продукции, внедрений энергосберегающихся технологий, создание рациональных сырьевых зон, совершенствования взаимоотношений с сельскохозпроизводителями и торговли на основе кооперации и интеграции. Однако и существуют проблемы. Ряд предприятий перерабатывающей промышленности РБ находятся в критическом состоянии. Использование мощностей на некоторых из них составляет 10-15%. Износ оборудования достиг 70%. Ежегодное его обновления не превышает 2-3%, что в 3-4 раза ниже необходимого. В переработанном виде реализуется не более 50% произведенной сельскохозяйственной продукции. Также велики потери сырья, достигающие по отдельным видам продукции до 30%. Резкое сокращение капвложений уменьшило и без того незначительный удельный вес их в общем объеме инвестиций, выделяемых в АПК. Объемы получаемой предприятиями прибыли недостаточно для модернизации и реконструкции производства. Предприятия перерабатывающей промышленности имеют устаревшие, изношенные и недостаточно загруженные мощности, что приводит к увеличению примерно в 1,3-1,5 раза сырья, энергии при переработке сельскохозяйственной продукции по сравнению с развитыми зарубежными странами.

На протяжении последних десяти лет материально-техническая база хранения и переработки сельскохозяйственной продукции развивалась низкими темпами. Коэффициент обновления основных фондов составляют около 2% при нормативе 8-10%. Производственные мощности действующих предприятий, имеющих низкий технический уровень, не позволяют увеличиь выработку важнейших видов продуктов питания и приводят к большим потерям сельскохозяйственного сырья. Объемы прибыли, получаемой перерабатывающими предприятиями для масштабного инвестирования явно недостаточны.

Продукция хлебопекарной промышленности является важной составной частью внешней торговли. В 2012 гду экспорт хлебобулочных и кондитерских изделий составил 1,1236 млн.$, или 117% к уровню 201 года. Продукция в основном направляется в ближайшие российские регионы – Смоленскую, Брянкую, Орловскую, Нижегородскую, Московскую И Ленинградскую области.

Основной причиной снижений объемов производства и загрузки мощностей является низкая конкурентоспособность отдельных видов продукции по качеству, высокая цена, по сравнению с ценой продукции, импортируемой из Российской Федерации, недостаточное использование производственного потенциала, нерационального организация розничной торговли, слабое развитие межрегиональных продовольственных связей.

Основные пути повышения конкурентоспособности предприятий хлебопродуктового комплекса:

во - первых, создание условий для роста производства зерна на основе самоокупаемости;

во - вторых, сокращение объемов импортных поставок;

в - третьих, создание необходимых запасов зерна, обеспечивающих продовольственную безопасность страны;

в - четвертых, создание эффективного механизма страхования экономических рисков.

Следует отметить, что перспективными направлениями в хлебопекарной и кондитерской отросли являются – выпуск изделий с длительным сроком хранения, заварных хлебов, хлебобулочных и кондитерских изделий с пищевыми добавками на основе местного сырья, в т. ч. Зерновыми добавками и посыпками, кондитерских изделий с фруктами, слоеных изделий, хлебов на хмелевом концентрате и хмелевой вытяжке, производство замороженного слоеного теста и изделий из него, хлебов для тостов, пряников с начинками, сушек и сухарей глазированных. Также рациональным в настоящее время является выпуск хлебов с использованием различных видов муки: ржаной обойной, тритикале с высоким содержанием отрубяных частиц, гречневой крупы, расширению ассортимента хлебов с использованием сухофруктов и орехов, с посыпками: зерном, овсяными хлопьями, семенем льна, подсолнечника, корианра, хлебов для тостов с молоком и изюмом, пышек.

**Заключение.** Для увеличение объемов реализации продукции необходимо:

- проводить комплексное исследование рынков сбыта, проведение маркетинговых исследований, которое позволит определить где, какая продукция и в каких объемах наиболее востребована, а также по каким ценам осуществлять продажу.

- выходить со своей продукцией на рынке больших городов, а также проработать рынке сбыта близлежащих стран СНГ, открыть фирменные точки продаж, предварительно проведя рекламные мероприятия.

УДК: 635.21:338.515

**Ковалёва Н. В.**– студентка 3 курса

**Корреляционно - регрессионный анализ   
влияния различных факторов   
на ПРИБЫЛЬность КАРТОФЕЛЯ**

*Научный руководитель* – **Хроменкова Т.Л.** – *к. э. н., доцент*

Картофель, являясь «вторым хлебом» для жителей Республики Беларусь - ценнейшая продовольственная, кормовая и техническая культура.

В мировом масштабе Беларусь располагает 0,4 % пахотных угодий, где сосредоточено около 4 % посевов и 4-6 % валового производства картофеля. Она остается одним из ведущих регионов по производству картофеля на душу населения (700-1000 кг).

Картофель занимает 11,3 % площади пахотных угодий республики. Причем его доля в структуре посевных площадей хозяйств общественного сектора составляет 1,2 % , фермерских хозяйств — 8,5, а личных хозяйств граждан — около 60 %.

В структуре сельского хозяйства республики (все категории хозяйств) на долю картофелеводства приходится около 20 % валовой продукции. В личных хозяйствах граждан этот показатель достигает 40-50 %, а в сельскохозяйственных организациях — 2-3 %.

Картофель — ценный продукт питания. Его клубни (в зависимости от сорта) содержат 15-35 % сухого вещества, из которого 17-29 приходится на долю крахмала, 1-2 — белка, около 1 % — минеральных солей. Из клубней готовят около 1000 разнообразных ценных высококачественных блюд и продуктов питания.[2]

Экономическая эффективность производства картофеля характеризуется системой показателей. Основные из них: урожайность, трудоемкость, себестоимость, площадь посева, средняя цена реализации и другие.

Урожайность – важнейший показатель, отражающий результативность интенсификации сельскохозяйственного производства. От правильного планирования и прогнозирования уровня урожайности сельскохозяйственных культур во многом зависит качество планового экономического уровня таких экономических категорий, как себестоимость, производительность труда, рентабельность и другие экономические показатели. Таким образом, урожайность культур в каждом хозяйстве играет одну из первых ролей.

Одним из важнейших показателей, влияющих на прибыльность является себестоимость. Это показатель, характеризующий эффективность хозяйственной деятельности который представляет собой расходы, приходящиеся на единицу произведенной продукции. Себестоимость это показатель, который позволяет ответить на вопрос, во что обошлось производство единицы продукции.

Трудоемкость занимает особое место в системе показателей производительности труда. Однако снижение трудоемкости не всегда равнозначно росту производительности труда. Выигранное на снижение трудоемкости время должно быть использовано в первую очередь для создания дополнительного количества продукции.

Немаловажное значение имеют такие показатели как: площадь посева картофеля и средняя цена реализации.[3]

Для изучения по выборочным данным статистической зависимости этих величин мы использовали корреляционно-регрессионный анализ.

Объектами исследования явились хозяйства Республики Беларусь. Была решена задача по изучению степени влияния факторов, оказывающих наиболее значительное влияние на показатели эффективности производства.

Анализ начали с определения результативного и факторных показателей. За результативный выбран показатель прибыль в расчете на 1 га посадки картофеля. За факторные ­ урожайность, себестоимость единицы продукции, трудоемкость, площадь посева и среднюю цену реализации 1 т.

Произведенные расчеты показали, что связь с результативным показателем сильная только у таких показателей, как урожайность и средняя цена реализации 1 т., у остальных связь средняя.

Наибольшая обратная связь наблюдается между прибылью с 1 га и себестоимостью 1 т, т. е. с ростом себестоимости единицы продукции сумма прибыли в расчете на 1 га снижается. Также наблюдается прямая связь между площадью посева и прибылью.

Уравнение регрессии имеет вид:

*ух=-3,79 +0,01х1-2,84х2+0,02х3+0,003х4+4,82х5*

где у – прибыль на 1 га, млн. руб.;

х1 – урожайность ц/га;

х2 – себестоимость 1 т картофеля, млн. руб.;

х3 – трудоемкость чел. – ч/ц;

х4 – площадь посева, га;

х5 ***–*** средняя цена реализации 1 т, млн. руб.

Построенное уравнение регрессии характеризуется следующими показателями:

1. Коэффициент множественной корреляции (R). Данный показатель изменяется в пределах от 0 до 1, показывает силу влияния учтенных в уравнении факторных признаков на результативный. R=+0,7. Связь между результативным и факторными показателями сильная и говорит о прямом влиянии на результат.

2. Коэффициент детерминации (R2), выраженный в процентах показывает, на сколько процентов учтенные в уравнении регрессии факторные признаки объясняют вариацию результативного. R2 = 49, 1% (0,491).

3. Критерий Фишера (F=81,5) свидетельствует об экономической значимости данного уравнения и t – критерий Стьюдента дает общую оценку правдивости уравнения.[1]

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Методика экономических исследований: Методические указания/Белорусская государственная сельскохозяйственная академия; Сост. И. В. Горбатенко, И. В. Шафранская. Горки, 2005.– 109 с.

2. Конспект экономиста [электронный ресурс] // Значение и место картофелеводства как ведущей отрасли картофелепродуктового подкомплекса. − Режим доступа: http://konspekts.ru/ekonomika-2/ekonomika-apk/znachenie-i-mesto-kartofelevodstva-kak-vedushhej-otrasli-kartofeleproduktovogo-podkompleksa/. − Дата доступа: 05.06.2013

3. Г у с а к о в, В. Г. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса / В. Г. Гусаков и др.; под общ. ред. акад. В. Г. Гусакова. — Минск: Белорус. наука, 2007. — 891 с.

УДК 636.22/.28.034:658.511(476.5)

**Козинец Н.А. *–*** студентка

**РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ**

**ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ОАО «ПРОЗЕМЛЕ-АГРО»**

*Научный руководитель –* ***Старовыборная С. П.******–*** *ст. преподаватель*

Молочное скотоводство занимает ведущее место среди отраслей общественного животноводства республики. От уровня его развития во многом зависит эффективность сельскохозяйственного производства в целом, так как данная отрасль имеется почти на каждом предприятии, а во многих хозяйствах является главной. В молочном скотоводстве сосредоточено более половины основных фондов, занято около 55 % трудовых ресурсов и потребляется около 38 % кормовых ресурсов, что создает условия для его ускоренного развития по пути интенсификации.

Насущная задача в молочном скотоводстве на современном этапе – увеличить объемы производства молока, сохранить сложившуюся специализацию, сократить затраты, особенно кормов, до уровня научно обоснованных норм. В целях дальнейшего развития животноводства предстоит задействовать весь наличный потенциал. Основные проблемы в молочном скотоводстве, которые надлежит решить в ближайшей перспективе - повышение продуктивности скота и повышение качественных параметров выпускаемой продукции [1, с. 78-81].

Цель работы: проанализировать развитие молочного скотоводства в ОАО «Проземле-Агро» за 2011-2013 гг. и на основе этого выявить имеющиеся ресурсы, проблемы и перспективы развития исследуемой отрасли.

Материалами для исследований послужили данные бухгалтерской отчетности предприятия ОАО «Проземле-Агро» за 2011-2012 гг. В качестве методов исследования использовались общелогические методы познания (анализ и синтез, обобщение), сравнение и сопоставление экономических показателей**.**

Молочным скотоводством занимаются практически все сельскохозяйственные организации. Для большинства из них молоко является основным источником поступления финансовых средств и подъема экономики. В сельскохозяйственных организациях сосредоточено 85% поголовья КРС и 82% коров. Здесь производится 4/5 общего объема молока, и только 1/5 приходится на личные подсобные и крестьянские (фермерские) хозяйства.

В ОАО «Проземле-Агро» поголовье коров, по состоянию на 2013 г., составило 1134 голов (таблица 1), что выше уровня 2011 г. на 4,4 %. При этом доля животных стаде практически не изменилась.

Т а б л и ц а 1 – **Основные показатели развития и эффективности молочного скотоводства в ОАО «Проземле-Агро»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | 2013 г. в  к 2011 г., %,  ± п.п. |
| 2011 | 2012 | 2013 |
| Поголовье коров, гол. | 1086 | 1089 | 1134 | 104,4 |
| Удельный вес в структуре стада, % | 18,4 | 17,8 | 18,2 | -0,2 |
| Выход кормовых единиц с 1 га, ц  сельхозугодий | 50,4 | 56,7 | 49,7 | 98,5 |
| пашни | 86,07 | 89,1 | 72,9 | 84,7 |
| Удой молока на 1 среднегодовую корову, кг | 5052 | 5039 | 4981 | 98,6 |
| Деловой выход телят на 100 коров, гол. | 124,0 | 103,6 | 104,7 | 84,4 |
| Затраты труда, чел.-час./ц: | 3,9 | 4,0 | 3,8 | 95,8 |
| Расход к. ед. на 1 ц молока, ц к. ед.: | 1,4 | 1,3 | 1,4 | 100 |
| Удельный вес концентратов, % | 17,6 | 31,9 | 14,5 | -3,1 |
| Удельный вес покупных кормов, % | 21,3 | 32,1 | 61,0 | +39,7 |
| Приходится коров на 100 га с.-х. угодий, гол. | 20,8 | 20,9 | 19,3 | 92,9 |
| Произведено молока на 100 га с.- х. угодий, ц | 1049,3 | 1052,4 | 961,0 | 91,6 |
| Рентабельность молока, % | 18,7 | 9,9 | 9,6 | -9,1 |

По данным таблицы 1 видно, что удой на 1 корову сократился на 1,5 % и составил 49,7 ц в 2213 г. Это может быть обусловлено сокращением выхода кормов с 1 га сельхозугодий и пашни, а также высоким расходом питательных веществ на 1 ц молока (1,4 ц к. ед.). Данная ситуация привела к уменьшению расхода питательных концентратов в рационе животных на 3,1 п. п. и рост доли покупных кормов на 39,7 п. п. В результате, рентабельность молока сократилась на 9,1 п. п. и составила только 9,6 % на конец рассматриваемого периода. Следует отметить, что в ОАО «Проземле-Агро» сократился выход телят на 100 коров на 15,6 %, а также расход труда для получения 1 ц молока (на 4,2 %).

Далее рассмотрим, как сложившееся условия хозяйствования в ОАО «Проземле-Агро» повлияли на структуру затрат в молочном скотоводстве (таблица 2).

Из данных таблицы 2 видно, что на 2013 г. наибольший удельный вес в структуре затрат молочного скота занимают «Корма» – 56,7 %. Далее значительными являются расходы на «Оплату труда» – 21,6 %. Весомую долю в животноводстве составляют статьи «Стоимость нефтепродуктов», «Затраты на содержание основных средств», а также «Работы и услуги».

Т а б л и ц а 2 – **Состав и структура затрат на производство молока**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Статьи затрат | 2013 год | |
| млн. руб. | % |
| Оплата труда | 3504 | 21,6 |
| Корма | 9176 | 56,7 |
| Затраты на содержание основных средств | 1468 | 9,1 |
| Работы и услуги | 834 | 5,1 |
| Стоимость энергоресурсов | 185 | 1,1 |
| Стоимость нефтепродуктов | 1029 | 6,4 |
| Затраты-всего: | 16196 | 100,0 |

Проведённый анализ показал, что в хозяйстве необходимо стремиться к наращиванию собственной кормовой базы для животных, а также уделить внимание соответствию оплаты труда и его затрат в молочном скотоводстве.

**Заключение.** Проведённый анализ свидетельствует о том, что ОАО «Проземле-Агро» имеет ещё ряд резервов по снижению себестоимости животноводческой продукции, а для этого необходимо усилить материальную заинтересованность работников животноводства в конечных результатах своего труда, привести в соответствие темпы роста оплаты труда и производительности труда работников животноводства, сбалансировать рационы кормления животных по питательным веществам, обеспечить более рациональное использование трудовых ресурсов, как в молочном, так и в мясном скотоводстве, довести до оптимального уровня удельный вес концентрированных и покупных кормов в рационах кормления животных, повысить окупаемость расхода кормов за счет их рационального использования, улучшения структуры рационов кормления животных, совершенствовать технологии производства продукции животноводства, обеспечив рост продуктивности животных.

В хозяйстве имеется большой потенциал для улучшения экономической эффективности сельскохозяйственного производства и при соответствующей оптимизации и интенсификации производства можно добиться высоких результатов, дополнительной прибыли вывести производство на высокорентабельный уровень. Все это требует дополнительных затрат, но они высоко окупаются повышенной продуктивностью стада, урожайностью сельскохозяйственных культур и производительностью труда работников.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. С а в и ц к а я Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: учеб. пособие / Г.В. Савицкая. – 6-е изд., стер. – Мн.: Новое знание, 2006. – 652 с.

УДК 637.1:338.314(476.5)

**Козинец Н.А.** студентка

**РЕЗЕРВЫ РОСТА РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА**

**МОЛОКА В ОАО «ПРОЗЕМЛЕ-АГРО»**

*Научный руководитель –****Старовыборная С. П.*** *ст. преподаватель*

Молочное скотоводство – одна из наиболее важных отраслей животноводства. Молоко и молочные продукты играют большую роль в питании человека. Особенностями, которыми характеризуют молочное скотоводство является: необходимость ограниченного сочетания молочного скотоводства с другими отраслями сельского хозяйства, значительная трудоемкость и большая доля продукции этой отрасли во всем объеме производства с.-х. продукции. Молочное животноводство имеет большое влияние на экономику всего сельского хозяйства.

Для обеспечения стабильного роста рентабельности молока необходимо постоянно искать резервы её увеличения. Резервы выявляются на стадии анализа и планирования. Они определяют возможности роста эффективности производства. Основными источниками увеличения рентабельности молока являются:

***–*** увеличение объема реализации продукции;

***–*** снижение себестоимости продукции;

***–*** повышение качества товарной продукции;

***–*** реализация продукции на более выгодных условиях и т.д. [3, с. 22]

Цель работы состоит в том, чтобы на основании анализа деятельности предприятий предложить конкретные рекомендации и мероприятия по повышению продуктивности коров в ОАО «Проземле-Агро».

Материалами для исследований послужили данные годовых отчётов 216 сельскохозяйственных предприятий Витебской области, и, в том числе, ОАО «Проземле-Агро» за 2013 г. В работе применялся статистико-экономический метод экономических исследований, метод экономического анализа, сравнительный анализ, анализ относительных показателей.

Экономическая ценность любой продукции определяется ее воз­можностью не только окупить затраты труда, кормов и оборудова­ния, но и дать прибыль. Это можно достичь только в том случае, ког­да стоимость всех затрат будет ниже, чем цена реализации продукции. В противном случае производство продукции окажется нерентабель­ным.

Рентабельность – важнейшая экономическая категория, которая присуща всем предприятиям. Она означает доходность, прибыльность хозяйства. В рентабельности отражаются результаты затрат не только живого, но и прошлого труда, качество реализуемой продукции, уровень организации производства и его управления.

Для характеристики сравнительной экономической эффективности производства отдельных видов продукции, отраслей и хозяйств в целом недостаточно абсолютной величины прибыли. Необходимо полученную прибыль сопоставить с производственными затратами. Вот для этих целей и используют относительный показатель – уровень рентабельности под которым понимается процентное отношение прибыли к сумме материальных и трудовых затрат, связанных с производством и реализацией продукции [2, с. 15-18].

Для исследований резервов повышения рентабельности молока в ОАО «Проземле-Агро» была построена группировка (таблица 1).

Т а б л и ц а 1 – **Группировка по рентабельности и факторы её формирования**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Группы хозяйств по  рентабельности, % | | | Итого в  среднем | 3-я группа к 1-й, %,  ± п.п. | ОАО «Проземле-Агро» |
| 1-я группа | 2-я группа | 3-я группа |
| до 6,7 | 6,80 – до15,9 | свыше 16,0 |
| Число хозяйств | 70 | 73 | 73 | – | – | – |
| Рентабельность, % | -0,20 | 11,14 | 26,66 | 12,76 | +26,9 | 9,92 |
| Себестоимость молока, тыс. руб./ц | 260,41 | 238,50 | 217,14 | 238,28 | 83,4 | 254,5 |
| Стоимость кормов, тыс. руб./ц | 219,14 | 276,21 | 299,37 | 265,80 | 136,6 | 538,08 |
| Цена реализации, тыс. руб./ц | 268,02 | 276,49 | 285,86 | 276,95 | 106,7 | 284,06 |
| Поголовье животных, гол. | 721,14 | 794,62 | 827,30 | 782,19 | 114,7 | 1089 |
| Продуктивность, ц | 35,97 | 41,25 | 43,45 | 40,31 | 120,8 | 50,39 |
| Удельный вес затрат на корма, % | 42,24 | 42,03 | 42,90 | 42,39 | +0,7 | 49,94 |
| Удельный вес затрат на ОПФ, % | 11,55 | 10,62 | 9,57 | 10,56 | -2,0 | 10,64 |
| Оплата труда, тыс. руб./чел.-час. | 16,46 | 18,16 | 17,83 | 17,50 | 108,3 | 15,63 |
| Затраты труда, чел.-час./ц | 4,79 | 3,90 | 3,67 | 4,11 | 76,6 | 3,99 |
| Удельный вес концентратов, % | 21,89 | 20,43 | 21,76 | 21,35 | -0,1 | 26,72 |
| Удельный вес покупных кормов, % | 12,19 | 12,90 | 12,27 | 12,46 | +0,1 | 4,91 |
| Расход кормов, ц. к. ед./ц | 1,40 | 1,33 | 1,27 | 1,33 | 90,6 | 1,3 |

Из данных таблицы 1 можно сделать вывод, что в хозяйствах 3-й группы по сравнению с 1-й, рентабельность выше на 26,9 п.п. К этому привело сокращение себестоимости молока на 16,6 %, которое обусловлено увеличением продуктивности коров на 20,8 % и поголовья животных – на 14,7 %. Положительным является факт сокращения расхода питательных веществ для получения 1 ц молока на 9,4 %, при незначительных колебаниях доли концентрированных и покупных кормов. Также наблюдается увеличение оплаты труда на 8,3 % при снижении его затрат на 23,4 %, что свидетельствует о материальном стимулировании работников.

ОАО «Проземле-Агро» относится к 2-ой группе хозяйств, для которого характерны средние показатели по совокупности, т.к. рентабельность молока в хозяйстве составила 9,92 %. Но данный показатель ниже, чем в среднем по совокупности. По данным таблицы 1 видно, что хозяйству необходимо особое внимание уделить комовой базе, т.к. стоимость кормов достаточно велика (538,08 тыс. руб./ц), рационально расходовать питательные вещества, привести в соответствие темпы роста оплаты труда и производительности труда работников молочного скотоводства, повышать качество производимой продукции, что повлияет на её закупочную цену.

**Заключение.** Таким образом, основные пути повышения рентабельности ОАО «Проземле-Агро» по производству молока следующие:

1. Создание прочной кормовой базы: «Кормить скот хорошо до­рого, а плохо разорительно».
2. Максимальное использование пастбищного содержания скота, которое позволяет использовать пастбищную траву, себестои­мость которой меньше в 2-4 раза себестоимости заготовляемых кормов.
3. Создание высокопродуктивного стада.
4. Экономное и рациональное расходование остродефицитных концентрирован­ных кормов.
5. Предпочтительна узкая специализация, которая позволяет пол­нее реализовать преимущества технологии молочно­го скотоводства и производить максимум продукции с 1 га зе­мельных угодий [1, c. 325].

**ЛИТЕРАТУРА**

1. З е л е н к о в П. и. Скотоводство: учебник / П. И. Зеленков, А. И. Бараников, А. П. Зеленков. - Ростов н/Д : Феникс, 2005. - 572 с.

2. С а в е л ь е в В. И. Влияние различных факторов на величину удоя, содержания жира и белка в молоке: Лекция для студентов / В.И. Савельев. - Горки : БГСХА, 2002. - 32 с.

 3. С а в е л ь е в В. И Повышение эффективности производства молока в пастбищный период: лекция / В. И. Савельев ; Белорусская государственная сельскохозяйственная академия (Горки). - Горки , 2004. - 37 с.

УДК [631.16:658.155]:631.1(476.6)

**Козинец Н.А.** студентка

**СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ   
ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ОАО «ПРОЗЕМЛЕ-АГРО»**

*Научный руководитель –****Старовыборная С. П.******–*** *ст. преподаватель*

Каждое предприятие в условиях рынка стремится к большей экономической эффективности ведения своего хозяйства, что обуславливает его дальнейшее расширенное воспроизводство и обеспечение работников достойной заработной платой. Что в итоге ведет к благополучию всего общества.

Конкурентоспособность продукции, в том числе и молока, является одной из ключевых рыночных категорий. На конкурентоспособность производства молока, наиболее существенное влияние оказывают факторы, определяющие эффективность производства. Поэтому выявление механизма влияния этой группы факторов, нахождение резервов внутри каждого фактора и определение направлений обеспечения эффективного функционирования предприятий по производству молока важная и актуальная проблема, решение которой в значительной мере обеспечит продовольственную безопасность страны [1, с. 7-8].

Цель исследований состоит в том, чтобы на основании анализа деятельности предприятий предложить конкретные рекомендации и мероприятия по повышению уровня экономической эффективности производства молока в ОАО «Проземле-Агро».

. Материалами для исследований послужили данные годовых отчётов 216 сельскохозяйственных предприятий Витебской области, и, в том числе, ОАО «Проземле-Агро» за 2012 г.

Деятельность сельскохозяйственных предприятий весьма многообразна и результаты их работы зависят не только от условий производства, но и от целого ряда разнообразных факторов. В связи с тем, что все явления и процессы находятся во взаимной связи, взаимной зависимости и обусловленности, при проведении анализа возникает необходимость изучения и измерения влияния не только отдельных факторов, но и всего их комплекса.

В задачи анализа входит наибольшая детализация факторов. Чем детальнее расчленение и исследование состава факторов, влияющих на результаты деятельности предприятия, тем глубже анализ, полнее выявляются неиспользуемые внутрихозяйственные резервы.

В результате расчётов была построена статистическая группировка по себестоимости молока и факторов её формирующих (таблица 1).

Т а б л и ц а 1 – **Группировка по себестоимости молока, тыс. руб./ц**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Группы хозяйств по себестоимости, тыс. руб./ц | | | Итого в  среднем | 3-я группа к 1-й, %,  ± п.п. | ОАО «Проземле-Агро» |
| 1-я группа | 2-я группа | 3-я группа |
| свыше 249,0 | 248,9 – 227,1 | до 227,0 |
| Число хозяйств в группе | 71 | 74 | 71 | – | – | – |
| Себестоимость молока, тыс. руб./ц | 268,43 | 238,41 | 208,24 | 238,28 | 77,6 | 254,5 |
| Поголовье, гол. | 764,58 | 769,20 | 817,24 | 782,19 | 106,9 | 1089 |
| Продуктивность, ц | 39,10 | 42,11 | 39,72 | 40,31 | 101,6 | 50,39 |
| Удельный вес затрат на корм, % | 42,65 | 43,74 | 40,71 | 42,39 | -1,9 | 49,94 |
| Удельный вес затрат на ОПФ, % | 11,96 | 9,58 | 10,18 | 10,56 | -1,8 | 10,64 |
| Затраты труда,  чел.-час./ц | 4,42 | 3,92 | 3,99 | 4,11 | 90,3 | 3,99 |
| Оплата труда, тыс. руб./чел.-час. | 17,65 | 18,05 | 16,82 | 17,50 | 95,3 | 15,63 |
| Стоимость кормов, тыс. руб./ц к. ед. | 295,26 | 276,84 | 226,53 | 265,80 | 76,7 | 538,08 |
| Удельный вес  концентратов, % | 22,62 | 22,74 | 18,67 | 21,35 | -4,0 | 26,72 |
| Удельный вес  покупных кормов, % | 13,10 | 12,96 | 11,46 | 12,46 | -1,6 | 4,91 |
| Расход кормов,  ц к. ед./ц | 1,38 | 1,31 | 1,31 | 1,33 | 94,9 | 1,3 |
| Рентабельность, % | 3,66 | 12 | 22,58 | 12,76 | +18,9 | 9,92 |

По данным таблицы 1 можно сделать вывод, что в хозяйствах 3-й группы, по сравнению с 1-й, себестоимость молока ниже на 22,4%, а рентабельность его производства – выше на 18,9 п.п. Это обусловлено увеличение продуктивности коров на 1,6%, при сокращении расхода корма на 5,1%. Следует отметить, что при этом снижается доля покупных кормов и концентрированных, что привело к уменьшению стоимости кормов на 23,3%. Также предприятиям 3-й группы удалось сократить удельный вес затрат на корма и ОПФ на 1,9 и 1,8 п.п. соответственно, а также расход труда и его оплату. Расширение размеров отрасли на 6,9% привело к более эффективному развитию молочного скотоводства.

ОАО «Проземле-Агро» относится к 1-й группе хозяйств, для которого характерны худшие показатели по совокупности. На предприятии наблюдается высокая себестоимость молока (254,5 тыс. руб./ц), а рентабельность его производства – 9,92%, что ниже среднего уровня по совокупности (12,76%). Значит для хозяйства остро стоит вопрос рационального и сбалансированного расхода кормов на 1 ц продукции, укрепление собственной кормовой базы, для снижения стоимости кормов, которая по состоянию на 2012 год составила 538,08 тыс. руб./ ц к. ед., что гораздо выше среднего уровня (265,08 тыс. руб./ц к. ед.).

Дальнейшее исследование эффективности производства молока производилось с помощью корреляционно-регрессионного анализа. В результате расчётов получено следующее уравнение регрессии:



где yx – себестоимость, тыс. руб./ц; х1 – среднегодовое поголовье, гол.; x2 – продуктивность, ц; х3 – удельный вес затрат на корма, %; х4 – удельный вес на ОПФ, %; х5 –оплата труда, тыс. руб./чел.-час; х6 –затраты труда ,чел.-час./ц; x7 – стоимость кормов, тыс. руб./ц к. ед.; х8 –удельный вес концентратов, %; х9 – удельный вес покупных кормов, %; х10 –расход кормов, ц к. ед./ц.

Анализируя коэффициенты регрессии, наблюдаем следующее: при увеличении среднегодового поголовья (х1) на 1 гол., продуктивности (х2) на 1 ц и удельного веса затрат на корм(х3) на 1 % себестоимость 1 ц молока снизится на 0,04; 1,07; 0,4 тыс. руб. соответственно. При увеличении удельного веса на ОПФ (х4) на 1%, оплаты одного чел-часа (х5) на 1 тыс. руб., затрат труда на 1 ц молока (х6) на 1 чел.-час., стоимости кормов (х7) на 1 тыс. руб./ц к. ед., удельного веса концентратов (х8) на 1 %, удельного веса покупных кормов (х9) на 1 % и расхода кормов (х10) на 1 ц к. ед./ц., себестоимость 1 ц молока увеличится на 1,01; 1,52; 6,08; 0,11; 0,68; 0,38 и 42,75 тыс. руб. соответственно.

**Заключение.** Таким образом, в ОАО «Проземле-Агро» имеется большой потенциал для улучшения экономической эффективности производства молока и при соответствующей оптимизации и интенсификации производства можно добиться высоких результатов. Все это требует рационального производства и расхода кормов, использования трудовых ресурсов и материального стимулирования работников молочного скотоводства.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. НПЦ Национальной академии наук Беларуси по животноводству – полигон для инновационных технологий // Промышленный журнал «Знак Качества». – 2012. – №1.

УДК 637.52:004.832.28

**Королёва Д. А.** – студентка

**АНАЛИЗ ЭКСПОРТА МЯСА И МЯСОПРОДУКТОВ   
БЕЛАРУСИ В СТРАНЫ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА**

*Научный руководитель –* ***Буць В. И.*** *– к.э.н., доцент*

Мясо и мясопродукты пользуются большим спросом во всём мире. С каждым годом растут объёмы производства и торговли этого вида сельскохозяйственной продукции.

Мясоперерабатывающие предприятия Беларуси стремятся удовлетворить потребности не только отечественных покупателей, но и осуществляют внешнеэкономическую деятельность, активно осваивают зарубежные рынки.

Экспортируя продукцию, предприятиям следует принимать во внимание внешнюю среду, возможности, складывающиеся на зарубежных рынках.

Большая часть мяса, реализованного за рубежом, экспортируется в страны СНГ, среди которых следует отметить Российскую Федерацию, традиционного партнёра по торговле, и Казахстан. Поставки в страны, не являющиеся членами СНГ, незначительны.

Т а б л и ц а 1 – **Географическая структура белорусского экспорта мяса и продукции из мяса, 2012-2013гг.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Страны | Годы | | | | 2013 к 2012 в п.п. |
| 2012 | | 2013 | |
| тыс. долл. США | % | тыс. долл. США | % |
| Страны СНГ, в том числе | 1423430 | 99,987 | 1384065 | 99,983 | -0,004 |
| РФ | 1383457 | 97,179 | 1335832 | 96,498 | -0,68 |
| Казахстан | 36862,5 | 2,589 | 46436,9 | 3,355 | 0,765 |
| Страны вне СНГ | 190,9 | 0,013 | 241,3 | 0,017 | 0,004 |
| Всего | 1423621 | 100 | 1384307 | 100 | - |

Примечание – Источник:[4]

Как видно из таблицы около 97% реализованного за рубежом мяса и мясопродуктов приходится на Российскую Федерацию. За последние годы наблюдается увеличение сбыта продукции в Казахстан – 2013г. к 2012 г. на 0,7 п.п., увеличение экспорта продукции вне стран СНГ, что свидетельствует о расширении географии поставок из Беларуси.

Структура экспорта отражает тот факт, что в настоящее время основная часть международной торговли осуществляется в рамках региональных торговых соглашений. В 2010 г. Беларусь, Российская Федерация и Казахстан заключили договор о создании Таможенного Союза и введении Единого таможенного тарифа на базе унификации национальных таможенных тарифов. Членство в Таможенном Союзе защищает от международной конкуренции, т.к. импорт ограничивается квотами, а поставки сверх квот облагаются запретительными тарифами.

В товарной структуре взаимной торговли ТС и ЕЭП мясо и пищевые мясные продукты составляют 14, 2 % [1].

Продавать продукцию в пределах Таможенного Союза для белорусских производителей выгоднее, т.к. цены внутри интеграционного объединения больше мировых, к тому же белорусская продукция долгое время не поставлялась за пределы ТС и потенциальные покупатели требуют подтверждение качества [2].

Т а б л и ц а 2 –**Товарная структура белорусского экспорта мяса и продукции из мяса в страны Таможенного Союза, 2012-2013гг.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование | Годы | | | | 2013 к 2012, в % | |
| 2012 | | 2013 | |
| Казахстан | РФ | Казахстан | РФ | Казахстан | РФ |
| Говядина свежая или охлажденная | 232 | 74506 | 277 | 98726 | 119,40 | 132,51 |
| Говядина замороженная | 6051 | 26116 | 9104 | 43472 | 150,45 | 166,46 |
| Свинина | 250 | 60134 | 893 | 41702 | 357,20 | 69,35 |
| Пищевые субпродукты домашних животных | 12 | 5930 | 7 | 6516 | 58,33 | 109,88 |
| Мясо и пищевые субпродукты домашней птицы, тыс. тонн | 2 | 104 | 1 | 105 | 50,00 | 100,96 |
| Колбасы | 734 | 69032 | 1349 | 68210 | 183,79 | 98,81 |
| Готовые или консервированные продукты из мяса | 282 | 30089 | 296 | 25221 | 104,96 | 83,82 |

Примечание – Источник:[4]

В 2012 г. по сравнению с 2013 г. увеличились поставки говядины и в Казахстан, и в Российскую Федерацию. Объёмы реализации свинины и колбасных изделий в Казахстан значительно больше, чем в предыдущий год, это положительно сказалось и на выручке от экспорта.

Производство колбасных изделий в Казахстане значительно отстаёт от потребностей населения: в 2013 году объём производства составил 41058 тонн, потребление – 77043,7 тонн. Таким образом, доля собственного производства – 53,29 % от внутреннего потребления. По остальным товарным позициям процент самообеспеченности значительно выше: страна почти целиком может обеспечить себя говядиной, свиной, бараниной и кониной [3].

Экспорт колбасных изделий из Беларуси в 2013 в Казахстан составил 1,75 % от всей совокупности колбасных изделий, потребленных в Казахстане, экспорт говядины – 2,31 %.

Следовательно, белорусские предприятия имеют благоприятные возможности для наращивания поставок в Казахстан и насыщения рынка этой страны колбасными изделиями.

Необходимо учитывать, что на рынки сбыта мясной продукции Беларуси оказывает большое влияние внешняя среда, в частности правовая и экономическая. Внешняя среда обуславливает выбор направлений экспорта. Так как уровень самообеспеченности стран мясом и мясопродуктами предопределяет импорт тех или иных товаров, то сегодня для нашей страны наиболее благоприятные условия для торговли мясопродуктами сложились на рынках Казахстана и Российской Федерации.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Внешняя торговля сельскохозяйственными товарами и сырьём в I полугодии 2013 года // Евразийская экономическая комиссия (официальный сайт) [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.eurasiancommission. org/ru/act/prom\_i\_agroprom/dep\_Agro-

prom/monitoring/Documents/trade\_6\_month\_2013pdf – Дата доступа: 17.05.2014

2. Жуков, А. «Мясо-молочная компания». Нужна ли единая политика на российском рынке./ А.Жуков// Белорусское сельское хозяйство – 2014 – №3 – с.4-7

3. Официальный интернет-ресурс министерства сельского хозяйства Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mgov.kz/samoobespechennost-osnovny-mi-vidami-prodovol-stvenny-h-tova-rov-2/ – Дата доступа: 20.05.2014

4. Экспорт товаров из Республики Беларусь за январь-декабрь 2013 года./ Национальный статистический комитет Республики Беларусь (официальный сайт) [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://belstat.gov.by/homep/ru/> indicators/exports\_imports\_2013/TT100E04.pdf

УДК 519.866:[338.33+338.439.65]:637 (476.5)

**Королева Д.А. –** студентка 5 курса

**ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ   
ОПТИМИЗАЦИИ АССОРТИМЕНТА И СБЫТА   
ПРОДУКЦИИ НА ОАО «ВИТЕБСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»**

*Научный руководитель –* ***Буць В. И.******–*** *к.э.н., доцент*

Вопросы планирования становятся наиболее актуальны для предприятий в рыночных условиях хозяйствования, а так же при осуществлении внешнеэкономической деятельности. Благодаря планированию и прогнозированию осуществляется качественное управление деятельностью объектов переработки.

Для каждого предприятия важно сбалансированное и эффективное ведение хозяйственной деятельности. Оно предполагает:

- анализ функционирования предприятия с целью выявления внутренних резервов для повышения эффективности;

- составление оптимальной программы развития предприятия.

Оптимальную программу развития предприятия можно смоделировать. Модель должна быть адекватна реальным условиям производства, т.е. учитывать технические, технологические, маркетинговые и финансовые условия.

При постановке задачи для мясоперерабатывающего предприятия необходимо выбрать оптимальные объёмы производства товаров в ассортименте, которые ограничены производственными мощностями и поступлением сырья. Кроме того, влияние на производство продукции оказывает спрос.

При планировании выпуска продукции следует учесть технологию производства, в частности нормы расхода сырья, которые различаются в зависимости от вида продукции.

Учитывая тот факт, что предприятия поставляют продукцию, в том числе и на зарубежные рынки, необходимо проанализировать, по каким каналам реализована продукция, каковы объемы реализации.

Данная экономико-математическая задача разработана, основываясь на факте, что предприятие не будет увеличивать производственные мощности. Минимальные объёмы производства останутся на прежнем уровне, а максимальные объёмы запланированы с учетом роста использования производственных мощностей. Реализация продукции зависит от спроса на продукцию и возможностей предприятия при этом удовлетворить потребности населения республики.

Для оптимизационных задач целевой функцией может быть минимум издержек или максимум прибыли. Для нашего предприятия выбран максимум прибыли.

Исходной информацией для постановки задачи послужили данные ОАО «Витебский мясокомбинат» за 2011-2013 гг. Планирование деятельности предприятия осуществлялось на 2015 год.

Исходя из полученного решения экономико-математической задачи по ОАО «Витебский мясокомбинат», проведем его анализ путем сравнения фактических и расчетных показателей. Проанализируем использование сырья, поступающего на предприятие.

Т а б л и ц а 1 – **Поступление сырья, тонн**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид сырья | Фактическое значение | Расчётное значение | Расчет к факту, в % |
|
| Говядина | 12642 | 13127 | 104 |
| Свинина | 17714 | 18277 | 103 |

Данные таблицы 1 показывают, что произойдёт рост поставок сырья на предприятие в 2015 г. Объём поставок сырья увеличится на 4 % по говядине и на 3 % по свинине.

На перспективу планируется увеличить производство копчёностей, крупнокусковых свиных полуфабрикатов, варёно-копчёных и сырокопчёных колбас, т.к. эти продукты наиболее рентабельны и пользуются большим спросом (Таблица 2).

Т а б л и ц а 2 – **Объёмы выпускаемой продукции, тонн**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование | Факт | Расчёт | Расчёт к факту, в % |
| Говядина | 9869 | 9869 | 100,00 |
| Свинина | 5760 | 5760 | 100,00 |
| Копчёности | 2705 | 3070 | 113,49 |
| Котлеты | 85 | 85 | 100,00 |
| Фарши | 987 | 987 | 100,00 |
| Пельмени | 1155 | 1155 | 100,00 |
| Мясокостные полуфабрикаты | 1008 | 1008 | 100,00 |
| Крупнокусковые свиные полуфабрикаты | 1329 | 1508 | 113,47 |
| Крупнокусковые говяжьи полуфабрикаты | 393 | 393 | 100,00 |
| Колбасы варёные | 4668 | 5089 | 109,02 |
| Сосиски и сардельки | 2484 | 2484 | 100,00 |
| Полукопчёные колбасы | 940 | 940 | 100,00 |
| Варёно-копчёные колбасы | 589 | 669 | 113,58 |
| Сырокопчёные колбасы | 662 | 751 | 113,44 |
| Полуфабрикаты натуральные, свинина | 578 | 646 | 111,76 |
| Полуфабрикаты натуральные, говядина | 41 | 41 | 100,00 |
| Прочие виды колбасных изделий | 3946 | 4538 | 115,00 |

Расчётное значение уровня использования производственных мощностей по выпуску пельменей, котлет, фарша не изменится по сравнению с фактическим значением.

Загрузка мощностей по производству варёнокопченых и сырокопчёных изделий увеличится на 11, 88 %, по производству остальных колбасных изделий – на 6, 38 %, по полуфабрикатам, за исключением фарша, пельменей и котлет, – на 2,38 %. Увеличению загрузки по производству остальных колбасных изделий будет способствовать рост производства варёных колбас и копчёностей.

Анализируя объемы реализации, можно заметить, что объёмы реализации значительно увеличатся по таким товарным позициям, как фарш, пельмени, крупнокусковые полуфабрикаты, а также все виды колбасных изделий, за исключением копчёностей. Темп роста объёмов сбыта перечисленной продукции на внешнем рынке превысит темп роста объёмов сбыта на внутреннем рынке. Во многом это связано с более высокими ценами на данные виды продукции за рубежом, в частности в Казахстане и Российской Федерации, а также характерной для предприятия тенденцией увеличивать экспортные поставки.

Т а б л и ц а 3 – Финансовый результат

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Фактическое значение | Расчётное  значение | Расчёт к факту, в % |
| Себестоимость, тыс. долл. США | 123003,14 | 127950,00 | 104,02 |
| Денежная выручка тыс. долл. США | 135359,24 | 144936,00 | 107,08 |
| Прибыль, тыс. долл. США | 12356,10 | 16986,00 | 137,47 |
| Рентабельность продукции, в % | 10,05 | 13,28 | 4 п.п. |

Полученное решение поможет увеличить прибыль предприятия по выпуску товарной продукции изученных видов на 37, 47 %, что, в свою очередь, приведет к увеличению рентабельности на 4 п.п.

**Выводы.** Предприятию следует наращивать объёмы экспорта по товарным позициям, наиболее рентабельным на зарубежных рынках, но при этом мясокомбинату необходимо также не уменьшать предложение товара тех видов, которые традиционно пользуются спросом у населения страны.

Таким образом, можно сделать вывод, что на основании данной модели получено решение, позволяющее оптимизировать объёмы производства и ассортимент ОАО «Витебский мясокомбинат», а финансовый результат позволяет сделать вывод об его эффективности.

УДК 338.28 (476)

**Косуха И. А.** – студент

**ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель* –***Пакуш Л.В. –*** *д. э. н., профессор*

С помощью инвестиций осуществляется обеспечение расширенного воспроизводства основных средств производственного и непроизводственного назначения, укрепление материально-технической базы, что позволяет предприятиям в дальнейшей увеличивать объемы производства продукции, работ, услуг, повышать производительность труда и улучшать условия труда. Величина же вложений во внеоборотные активы во многом определяется инвестиционным климатом.

Целью исследования данной работы является изучение современного состояния инвестиционного климата Республики Беларусь.

Беларусь – это государство в центре Европы с огромным потенциалом развития, наличием конкурентных преимуществ, основанных на географическом положении, характере и структуре производства, квалификации и цене рабочей силы, наличии развитых научно-инновационных центров.

За последние годы в Республике Беларусь проведена значительная работа по созданию условий для привлечения прямых иностранных инвестиций: упрощен порядок регистрации бизнеса и его закрытия, разработана система мероприятий по поддержке малого и среднего предпринимательства, совершенствуется законодательство в области защиты прав собственности и др.

Созданные в нашей стране условия ведения бизнеса и привлечения инвестиций положительно оцениваются различными международными организациями. Так, в докладе Всемирного банка «Ведение бизнеса – 2013» Республика Беларусь заняла 58 место из 185 стран, поднявшись с 69 места в 2011 году. Для сравнения: Латвия занимает 25 место, Литва 27 место, Российская Федерация 112 место, Украина 137 место.

Республика Беларусь признана одним из ведущих в мире реформаторов за последние годы и замыкает тройку наиболее активных стран-реформаторов по совокупному эффекту от либерализации условий ведения бизнеса. Наибольшего прогресса наша страна добилась по таким направлениям как уплата налогов, получение разрешений на строительство, условия международной торговли.

Приоритетом инвестиционной политики, проводимой правительством Республики Беларусь является привлечение прямых иностранных инвестиций, то есть средств которые иностранный инвестор вкладывает в предприятия на территории страны, получая возможность принятия решений в отношении данных предприятий. Такие инвестиции определяют экономический рост, стабильность ресурсного потенциала национальной экономики и повышение конкурентоспособности.

В 2012 г. в реальный сектор экономики Республики Беларусь поступило 14,3 млрд. долларов США валовых иностранных инвестиций, их них прямых – 10,4 млрд. долларов США или 72,7 %, портфельных – 0,02 млрд. долларов США, прочих – 3,9 млрд. долларов США.

Среди стран по объему прямых иностранных инвестиций в Республику Беларусь лидирующие позиции занимают: Россия 48,6%, Соединенное Королевство 32,0%, Кипр 4,6%, Украина 3,4%, Германия 1,4%, Польша 1,2 %, Литва 1,2%, США 1,0%, Австрия 1,0%, Китай 0,8%. На долю прочих стран приходится – 4,7%.

Структура прямых иностранных инвестиций, направленных в 2012 году в организации по видам экономической деятельности выглядит следующим образом: оптовая торговля и торговля через агентов, кроме торговли автомобилями и мотоциклами – 45,3 %, транспорт и связь – 37,8 %, промышленность – 9,9 %, операции недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг потребителям – 2,7 %, строительство – 0,9 %, сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство – 0,4 %, гостиницы и рестораны – 0,2 %.

Постановлением Совета Министров и Национального банка Республики Беларусь от 18 января 2012 № 51/2 утверждена Стратегия привлечения прямых иностранных инвестиций в Республику Беларусь В соответствии с которой в 2015 году объем прямых иностранных инвестиций на чистой основе в Беларусь должен составить 7 – 7,5 млрд. долларов США.

Данная стратегия предусматривает реализацию комплекса мер таких как: сокращение доли государственного сектора и приватизация государственного имущества; совершенствование системы налогообложения посредством снижения ставки налога на прибыль до 18 процентов, обеспечение развития правового регулирования путем совершенствования бухгалтерского учета в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности, совершенствованию секторов финансового рынка – банковского страхового, рынка ценных бумаг, оптимизация процедур при осуществлении внешней торговли, путем снятия технических барьеров в внешней торговле и упрощении статистического декларирования.

С учетом приоритетности вложения денежных средств иностранных инвесторов определены основные направления для привлечения прямых иностранных инвестиций: в высокотехнологичные секторы экономики (фармацевтическая промышленность, индустрия био- и нанотехнологий,); в создание и развитие кластеров, в традиционные виды экономической деятельности (химическое производство, производство машин и оборудования, сельское хозяйство и переработка, легкая промышленность).

Таким образом, инвестиционный климат Республики Беларусь характеризуется тем, что страна в последние годы занимает достойные позиции в различных мировых рейтингах. С каждым годом объем иностранных вложений в экономику Республики Беларусь растет, т.е. инвестиционный климат становиться более привлекательным и для зарубежных партнеров.

УДК 631.242.36:339.187(476.7)

**Крагель И. И. –** *студентка*

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ   
И СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «БЕРЕЗОВСКИЙ   
СЫРОДЕЛЬНЫЙ КОМБИНАТ»**

*Научный руководитель –* ***Колеснёв В. И.******–*** *к. э. н., доцент*

ОАО «Березовский сыродельный комбинат» на сегодняшний день является одним из крупнейших предприятий, выпускающим молочные продукты. Чтобы быть конкурентоспособными, на комбинате стремятся выпускать только натуральные продукты высокого качества и работать стабильно и надежно. В ассортименте предприятия более 160 наименований продукции – сливочное масло, майонез, мороженое, цельное молоко, творог, глазированные сырки, сгущенное молоко, заменитель цельного молока и т. д. Но основной продукт Березовского комбината – это сыр, причем и сычужный, и плавленый, и колбасный.

Т а б л и ц а 1 – **Динамика состава и структуры товарной продукции**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды продукции | 2010 г. | | 2011 г. | | 2012 г. | |
| млн.  руб. | % | млн.  руб. | % | млн.  руб. | % |
| Масло | 35 547 | 12,3 | 67 454 | 11,6 | 132 350 | 12,2 |
| Сыры жирные | 175 610 | 61 | 323 943 | 45,8 | 618 906 | 37 |
| Сыры плавленые | 15 892 | 5,5 | 35 570 | 6 | 53 579 | 5 |
| Цельное молоко | 9 289 | 3 | 13 374 | 2 | 34 433 | 3 |
| Кисломолочная продукция | 25 511 | 8 | 40 125 | 6 | 75 369 | 6 |
| кефир жирный | - | - | 4 633 | 0,8 | 12 070 | 1,1 |
| Сметана | 4 881 | 2 | 8 681 | 1,5 | 11 041 | 1 |
| Сырки и сырковая масса жирные | 11 387 | 4 | 19 109 | 3 | 47 566 | 4 |
| Творог жирный | 7 435 | 2,6 | 10 817 | 1,8 | 14 939 | 1,3 |
| Мороженое | 3 905 | 1 | 4 839 | 0,8 | 6 549 | 0,5 |
| Творог нежирный | 1 359 | 0,5 | 1 714 | 0,2 | 399 | 0,03 |
| консервы молочные | 12 900 | 4,4 | 24 169 | 4 | 37 852 | 3 |
| ЗЦМ | 14 799 | 5 | - | - | - | - |
| Прочая продукция | 26 058 | 7 | - | - | - | - |
| ИТОГО | 290 155 | 100 | 580 632 | 100 | 1 082984 | 100 |

Из таблицы 1 видно, что в целом по всем видам реализованной продукции предприятию удалось нарастить выручку до 1082984 млн. руб. в 2012 г. Наибольшую выручку предприятие получает за счет реализации сыров, которая в 2012 году составила 618906 млн. руб. (37 %), доля масло − 132350 млн. руб. (12,2%),сухого обезжиренного молока и сухой сыворотки −103580 млн. руб.(9,5%)

На предприятии постоянно проводится реконструкция и модернизация производства. Кроме того, Березовский комбинат присоединяет отстающие производства: в 2003 г. к нему был присоединен Ивацевичский молочный завод, через два года – племзавод «Луч», еще через два года – Ивановский молочный завод, в 2011 г. – СПК «Земледелец». Теперь бывшие заводы стали производственными цехами Березовского комбината, а сельскохозяйственное предприятие превратилось в филиал, где заканчивается строительство двух коровников и доильного зала.

Чтобы убыточные предприятия стали современными производствами, пришлось вложить немало средств в их техническое перевооружение и переоснащение. На сегодняшний день на предприятии осуществляется программа по модернизации, которая рассчитана до 2015 года и затронет все три завода: в Ивацевичах, Иваново и Березе.

Внимание уделяется всем этапам производства – от приемки молока и до упаковки готовой продукции. В ноябре текущего 2012 г. на предприятии завершается цикл по сыроделию. Успешно работает недавно установленная французская линия для производства сыра сорта «Шалон Мегард». В настоящее время производится наладка самого современного оборудования для солильного отделения.

Предприятие сумело выйти на производство 70т сыров в сутки двумя производственными линиями. В будущем планируется фасовать его в вакуумную упаковку не только отдельными кусками, но и делать нарезку. Производственные мощности Березовского комбината позволяют ему перерабатывать более 700 т молока в сутки.

На предприятии осуществляется самая глубокая переработка сыворотки в Беларуси. Это еще одно приоритетное направление развития, как и производство кисломолочных напитков для спортсменов.

Березовский комбинат стал первым перерабатывающим предприятием Брестской области, которое 10 % своей прибыли направляет на поощрение сдатчиков и сборщиков молока. Ведь от того, какое сырье поставят производители, во многом зависит качество конечной продукции.

Сыры являются одной из важнейших экспортных позиций предприятия. Экспорт увеличивается благодаря налаженным связям с оптовыми компаниями, с которыми предприятие работает напрямую. Высокое качество продукции подтверждено Национальной системой соответствия Республики Беларусь и системой НАССР. ОАО «Берёзовский сыродельный комбинат» экспортирует около 70% выпускаемого сыра, тем самым привлекая в республиканский бюджет валютные поступления. Увеличивая объемы выпуска продукции, предприятие также расширяет и осваивает новые рынки сбыта. Уже подписаны договора о поставках берёзовского сыра в Италию. Только за первое полугодие 2013-го продажи сыра за рубеж составили $36 млн. Один из главных торговых партнеров – это Россия, причем не только в близлежащие регионы, но и на Дальний Восток, в Хабаровск, в Сибирь, на Алтай, а также в Киргизию, Туркменистан, Армению, Азербайджан, Казахстан, В Молдову экспортируются сыры, сливочное масло, сгущенное молоко. Украина закупает сливочное масло. Около десятка стран, в числе которых Германия, США, Мексика, Польша и другие, на регулярной основе закупают у Березовского сыродельного комбината казеин.

В январе 2013 г. произошло знаковое событие не только для Березовского сыродельного комбината, но и для всей молочной отрасли Беларуси. Предприятие поставило в Голландию первую партию сухой молочной сыворотки. Это позволит укрепить позиции нашей страны на мировой арене.

Раньше основными внешними рынками сбыта продукции были страны СНГ. Туда шло 80 % предназначенной для экспорта продукции предприятия. На европейский рынок до этого времени поставлялся только казеин технический. Предприятие наращивает поставки и на внутренний рынок. За последние четыре года объем поставляемой продукции на рынок Беларуси увеличился на 20 %.

ОАО «Березовский сыродельный комбинат» предварительно изучил европейский молочный рынок и проанализировал, какая продукция пользуется там спросом. Хотя на рынок ЕС трудно не только войти, но и там торговать, Березовский сыродельный комбинат планирует в текущем году поставлять свою продукцию в Европу в большем объеме. Предприятие неоднократно становилось обладателем наград разных выставок и конкурсов.

УДК 631.82:631.4

**Кудлова Ю. В.–** студентка 3 курса

**ВЛИЯНИЕ МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ НА ПОЧВЫ**

*Научный руководитель –* ***Гончарова Е.В.*** *– старший преподаватель*

Главной задачей земледелия является увеличение урожайности культурных растений. Для этого в настоящее время в сельском хозяйстве используются технологии, предусматривающие интенсивное применение минеральных удобрений, ядохимикатов, многократную обработку почвы, превращение на обширных территориях естественных биоценозов в искусственные. Ориентация на индустриально-технологические системы земледелия позволила многим развитым странам в относительно короткий исторический отрезок времени значительно увеличить объемы производства продуктов питания.

Однако на фоне имеющихся достижений сельского хозяйства обозначились и его недостатки. В пахотных почвах наблюдается постоянное снижение содержания гумуса, ухудшаются их биологические свойства. Нерегулируемое применение средств химизации стало причиной накопления в почвах и грунтовых водах остатков минеральных удобрений и ядохимикатов, изменения биогеохимических потоков и загрязнения природных объектов. Поддерживание их состояния, которое обеспечивает необходимый уровень урожайности, с каждым годом требует все больших и больших затрат. В целом воздействие сельскохозяйственного производства на окружающую среду стало настолько сильным, что это может быть причиной подрыва плодородия пахотных земель в будущем и постепенной деградации отдельных структурных компонентов агроландшафтов. Вместе с тем, неконтролируемое использование минеральных удобрений и пестицидов стало причиной загрязнения окружающей среды. И поэтому они стали рассматриваться не только как фактор повышения урожайности сельскохозяйственных культур, но и как фактор, нарушающий глобальные круговороты веществ в биосфере. Использование средств химизации явилось причиной ухудшения качества продукции сельского хозяйства. В ней стали обнаруживаться нитраты, химические элементы, содержащиеся в удобрениях, остатки ядохимикатов. Снизилась ее биологическая полноценность. Это проявляется в неблагоприятных изменениях в аминокислотном составе, снижении содержания витаминов, Сахаров, различных биологически активных веществ. Употребление таких продуктов питания населением, проживающим в условиях сильного техногенного загрязнения, снижает устойчивость человеческого организма к действию неблагоприятных факторов. В сложившейся ситуации нужно безотлагательно начать поиски принципиально новых способов выращивания культурных растений, которые бы обеспечивали высокую продуктивность пахотных земель, получение биологически полноценной сельскохозяйственной продукции, не наносили ущерба биосфере, и, более того, способствовали решению глобальных экологических проблем. Думается, что решение этой задачи в рамках индустриально-технологических систем земледелия невозможно. Это объясняется особенностями существующих подходов к повышению урожайности культурных растений. Они основаны на технократических приемах, которые с течением времени неизбежно вступают в противоречие с природными процессами.

Некоторые считают, что все перечисленные проблемы возникают из-за несоблюдения технологий выращивания сельскохозяйственных культур. Другие не придают им значения, так как с переходом к новой экономической системе объемы использования минеральных удобрений и ядохимикатов резко сократились. Полностью согласиться с этими аргументами нельзя. Спад в экономике будет продолжаться не вечно. Наступит период экономического роста. А это значит, что воздействие земледелия на окружающую среду достигнет прежних размеров, и все экологические проблемы вновь заявят о себе.

В связи с быстрым ухудшением состояния окружающей среды программой биосферных и экологических исследований на период до 2015 года предусматривается разработка альтернативных вариантов технологических стратегий природопользования.

УДК 005.591.6:666.7

**Кудлова Ю.В.** – студентка 3 курса

**О НЕОБХОДИМОСТИ МОДЕРНИЗАЦИИ В МУКОМОЛЬНО-КРУПЯНОЙ ОТРАСЛИ**

*Научный руководитель –* ***Гончарова Е. В.*** *– старший преподаватель*

Современная отечественная мукомольно-крупяная промышленность принадлежит к числу социально значимых отраслей агропромышленного комплекса.

Производство муки осуществляется из зерна пшеницы, ржи, тритикале, ячменя, овса.

Качество муки – это одна из главных составляющих стабильной работы мукомольных предприятий. В связи с этим производителям муки необходимо уделять достаточно большое внимание техническому состоянию мельниц. Естественно, с каждым годом мукомольное оборудование изнашивается, при этом спрос на качественную продукцию остается достаточно высоким [2]. Производственные мощности отечественной *мукомольной промышленности*, загружены только на 80%. Освоение производства муки, обогащенной витаминами, фитодобавками, полуфабрикатов мучных изделий, производство сухих завтраков и отрубей с наполнителями [1] позволит увеличить спрос и следовательно загрузку мощностей предприятий отрасли.

Одновременно в *крупяной промышленности* проводится модернизация крупозаводов с переводом на современные энерго- и ресурсосберегающие технологии.

Существующие мощности позволяют удовлетворить потребность населения республики в традиционных видах круп: перловой, ячневой, овсяной, гречневой, пшеничной, горохе.

Учитывая возрастающую потребность рынка в новых видах крупяной продукции экспресс-приготовления, а также с целью производства импортозамещающей продукции, на крупозаводах внедряются новые прогрессивные технологии (высокотемпературная обработка зерна и крупы методами варки, пропаривания, микронизации, инфракрасного излучения), позволяющие получать из традиционных видов крупы зерновые продукты быстрого приготовления, а также хлопья, не требующие варки, которые в свою очередь служат основным сырьем для производства пищевых концентратов с фруктовыми, овощными наполнителями (каши, супы).

Учитывая требования времени, для насыщения потребительского рынка фасованной мукомольно-крупяной продукцией практически все предприятия модернизировали фасовочные цеха и участки установили современные линии и аппараты, позволяющие производить фасовку продукции разного развеса, использовать расширенный ассортимент тароупаковочных материалов по качеству и дизайну соответствующие современным требованиям. Для поставки в торговую сеть с целью сохранения товарного вида продукции осуществляется групповая упаковка. На всех предприятиях внедрена система товарной нумерации и штрихового кодирования.

Все мукомольно-крупяные предприятия внедрили и сертифицировали систему управления качеством на базе международных стандартов ИСО серии 9000.

На 2-х предприятиях внедрена и сертифицирована система управления безопасностью пищевых продуктов ХАССП.

Перспективы развития мукомольно-крупяной промышленности связаны с повышением уровня технической оснащенности предприятий, расширением ассортимента выпускаемой продукции, улучшением ее качества и повышением конкурентоспособности, освоением новых технологий, рынков сбыта [1].

Установка нового оборудования, естественно, дала бы возможность улучшить работу. Среди основных преимуществ на первое место можно поставить возможность увеличения процента выхода продукции высшего сорта и снижение стоимости производства готовой продукции. Вложение средств в обновление предприятий мукомольно-крупяной отрасли, соответственно, увеличивает конкурентоспособность продукции, как на внутреннем, так и внешних рынках.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Департамент по хлебопродуктам министерства сельского хозяйства и продовольствия [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.ihp.by/ru/ prom](http://www.ihp.by/ru/%20prom). Дата доступа: 17.11.2013.
2. Хранение и переработка зерна. Научно-практический журнал. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://hipzmag.com> Дата доступа: 17.11.2013.

УДК 339.137:664.66

**Кудлова Ю.В.** – студентка 3 курса

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ   
ХЛЕБОБУЛОЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ**

*Научный руководитель –* ***Гончарова Е.В.*** *– старший преподаватель*

Проблема конкурентоспособности предприятия носит в современном мире универсальный характер. От того, насколько успешно она решается, зависит многое в экономической и социальной жизни любой страны, практически любого потребителя. На сегодня любая промышленная фирма, любой товаропроизводитель поставлены перед необходимостью решения жизненно важной для них проблемы конкурентоспособности.

Цель работы – раскрыть содержание понятия конкурентоспособности продукции. Формулирование основных направлений обеспечения конкурентоспособности хлеба. Выявить пути и методы повышения конкурентоспособности.

Конкурентоспособность товара - это его способность участвовать в соревновании с реальными и потенциальными конкурентами за потребителя на целевом рыночном сегменте в конкретный период времени благодаря определенному сочетанию свойств этого товара и использованию других управляемых предприятием факторов.

Развитие рыночных отношений привело к усилению конкуренции в большинстве отраслей экономики, вследствие чего руководство многих предприятий стало искать новые, адекватные сложившимся условиям инструменты управления предприятиями для повышения конкурентоспособности их продукции. Эта проблема стала актуальной для хлебопечения как одной из базовых отраслей народного хозяйства страны, составляющей основу национальной безопасности.

В условиях командно-административной экономики при существовавшем плановом размещении производительных сил и директивном управлении предприятиями производители хлеба не использовали затруднений, обусловленных рыночными отношениями. После уменьшения государственной поддержки, субъекты хлебопекарной отрасли вынуждены были самостоятельно включаться в конкурентное соревнование, усугубленное тяжелым общеэкономическим кризисом.

Кризис явился следствием не столько неблагоприятного влияния внешних факторов, сколько неспособности большинства производителей принять меры и смягчить негативное воздействие внешней среды, результатом отсутствия необходимого запаса конкурентоспособности.

С внедрением новых технологий, ускорением насыщения спроса, ростом конкуренции и усилением государственного регулирования в хлебопекарной отрасли отдельные оперативные способы и методы управления уже не приводят к увеличению объема продаж. Снижение накладных расходов, сокращение персонала не останавливает падение прибыли.

Значительную роль в усугублении отрицательного влияния внешних факторов на хлебопекарные предприятия играет недостаточное внимание к изучению потребительских предпочтений; негибкость методов хозяйствования и неразвитость системы маркетинга, что не позволяет быстро адаптироваться к постоянно меняющейся внешней среде; отсутствие на всех уровнях управления систем обеспечения конкурентоспособности объектов.

Сложность обеспечения целевой конкурентной позиции для хлебопекарных предприятий обусловлена тем, что они действуют в устоявшейся отрасли, испытывают примерно одинаковое влияние как внешних, так и внутренних факторов, что предопределяет особенно жесткий и динамичный характер конкуренции.

Поэтому для хлебопекарных предприятий жизненно важно создание механизма управления конкурентоспособностью товара на основе оценки факторов внешней и внутренней среды, при сделанном акценте на те из них, которые являются более значимыми и управляемыми.

В результате оценки конкурентоспособности продукции могут быть приняты следующие пути повышения конкурентоспособности:

* изменение состава, структуры применяемых материалов (сырья, полуфабрикатов), комплектующих изделий и/или конструкции продукции;
* изменение порядка проектирования продукции;
* изменение технологии изготовления продукции; методов испытаний, системы контроля качества изготовления, хранения, упаковки, транспортировки и монтажа;
* изменение цен на продукцию, цен на услуги, по обслуживанию и ремонту, и цен на запасные части;
* изменение порядка реализации продукции на рынке;
* изменение структуры и размера инвестиции в разработку, производство и сбыт продукции;
* изменение структуры и объемов кооперационных поставок при производстве продукции и цен на комплектующие изделия и состава выбранных поставщиков;
* изменение системы стимулирования поставщиков;
* изменение структуры импорта и видов импортируемой продукции.

С целью повышения конкурентоспособности продукции необходимо внедрять комплексные мероприятия по повышению конкурентоспособности соответствующего предприятия, отрасли, страны. Главным подходом при этом является выпуск как можно большего количества новой, пользующейся повышенным спросом продукции, цены на которую будут ниже, чем у конкурентов, а качественные характеристики – выше.

Таким образом, фирмы, не обладающие возможностями для завоевания лидерства на рынке, должны сконцентрировать свои усилия на определенном сегменте и стремиться увеличивать там свои преимущества по отношению к конкурентам.

Успеха добиваются не только крупные фирмы с большей долей рынка, а также относительно небольшие узкоспециализированные предприятия. Стремление небольших предприятий дублировать поведение крупных фирм, не считаясь со своими реальными возможностями, приводит к негативным последствиям – к утрате конкурентных позиций.

Чтобы добиться успеха таким предприятиям необходимо следовать правилу: «Сегментируй рынок. Сужай производственную программу. Добивайся и сохраняй максимальную долю на минимальном рынке».

**Заключение.** Необходимо трудится над разработкой конкурентоспособных видов хлебобулочной продукции, осваивать новые, перспективные направления в хлебопечении. Для расширения ассортимента хлебобулочных изделий, развития новых интенсивных технологий их производства актуальным является улучшение качества используемого сырья, применения его новых видов. Совершенствование данных направлений возможно послужит выходу на новые рынки, тем самым повысит конкурентоспособность хлебобулочной продукции.

УДК 664 (476)

**Кудрявцев И. В. –** студент 3 курса

**ПИЩЕВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ   
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Тоболич З. А.*** –  *старший преподаватель*

Пищевая промышленность Беларуси занимается производством мяса и мясопродуктов, молочных и мукомольно-крупяных продуктов, крахмалов и крахмалопродуктов, готовых кормов для животных, хлеба и хлебобулочных изделий, сахара, кондитерских, макаронных изделий, растительных и животных масел и жиров, спиртовой, ликеро-водочной, винодельческой, пивоваренной продукции, переработкой и консервированием рыбы и рыбной продукции, фруктов и овощей.

В Республике Беларусь динамично развивается продовольственный сектор, растут объемы производства продукции. В 2012 г. в пищевой промышленности функционировало более 800 организаций. В отрасли занято более 140 тыс. человек, что составляет около 16 % от числа работающих в промышленном секторе.

В структуре производства пищевых продуктов, включая напитки и табака наибольший удельный вес в 2012 году занимало производство мяса и мясных продуктов – 25,5 %, затем шло производство молочных продуктов – 22,9 % и производство прочих пищевых продуктов – 16,5 %.

В Республике Беларусь работает 4 сахарных комбината, около 10 кондитерских фабрик, 7 ликеро-водочных заводов и 9 пивоваренных. Больше всего предприятий занято переработкой мяса и молока. Мясо-молочная отрасль — это порядка 50 % всей пищевой промышленности Республики Беларусь. Она насчитывает более 100 крупных, технически оснащенных предприятий, в том числе 20 мясокомбинатов и 44 молочных завода. Кроме того, переработкой мяса скота занимаются 87 цехов Белкоопсоюза, подсобные цеха колхозов и сельхозорганизаций, а так же организации других форм собственности. Мясокомбинаты перерабатывают около 70% всего реализованного скота, на молокоперерабатывающие заводы направляется около 90% произведенного молока. Отрасль зернопереработки объединяет 20 комбинатов хлебопродуктов, 12 комбикормовых заводов, 8 хлебоприемных предприятий, 6 республиканских предприятий хлебопекарной промышленности.

Переработкой молока, помимо молочных заводов, занимаются порядка 30 организаций различных форм собственности, которые перерабатывают около 1% ресурсов молочного сырья. Производственные мощности по переработке молока составляют 7,5 млн т/год. Среднегодовая мощность мясокомбинатов по переработке мяса скота – 515 тыс. т. Объемы производства продовольствия из года в год увеличиваются.

Сегодня перерабатывающие предприятия выпускают около 2000 наименований мясной и молочной продукции. Мясоперерабатывающие организации производят более 100 видов вареных колбас, 70 – сосисок и сарделек, 25 – полукопчёных, 20 – варено-копченых, 60 – сыро-копченых и сыро-вяленных колбасных изделий, более 100 наименований продуктов из говядины и свинины, около 300 – полуфабрикатов, более 200 видов консервов. Большой популярностью в Беларуси и за ее пределами пользуется мясная продукция таких брендов, как Брестский мясокомбинат, «Пикант», «МяскоВит», «Ням-Нам», Гомельский мясокомбинат, Гродненский мясокомбинат, «Мясная держава», Борисовский мясокомбинат, «Грандъпродукт».

Динамика объемов производства продовольственных товаров представлена в табл. 1.

Т а б л и ц а 1 – **Динамика производства продовольственных товаров в Республике Беларусь**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование продукции | Годы | | | | | |
| 2005 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Мясо и пищевые субпродукты | 470,0 | 619,9 | 699,2 | 745,5 | 830,4 | 912,1 |
| Колбасные изделия | 256,5 | 306,5 | 295,1 | 316,6 | 289,8 | 298,9 |
| Рыба и морепродукты | 49,85 | 71,6 | 64,4 | 71,1 | 70,8 | 73,5 |
| Растительное масло | 42,2 | 82,4 | 127,0 | 160,8 | 181,7 | 189,4 |
| Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко) | 1122,0 | 1331,7 | 1305,7 | 1494,8 | 1642,9 | 1775,8 |
| Молоко, сливки и смеси в твердых формах | 65,9 | 96,4 | 119,0 | 106,9 | 100,6 | 122,3 |
| Молочные консервы | 56,0 | 100,7 | 88,3 | 114,3 | 124,4 | 124,1 |
| Масло сливочное | 85,0 | 98,0 | 116,1 | 98,6 | 104,3 | 112,9 |
| Сыры | 82,3 | 127,6 | 134,1 | 146,1 | 141,9 | 147,2 |
| Сахар | 864,2 | 707,8 | 758,9 | 816,0 | 985,5 | 862,6 |
| Пиво, тыс. декалитров | 27,1 | 35,4 | 33,7 | 39,9 | 47,2 | 43,2 |

Ассортимент молочной отрасли включает более 1500 наименований, в том числе масла сливочного – 30, сыров всех видов – более 300, цельномолочной продукции более 700. В последние годы молокоперерабатывающие предприятия страны осваивают новые, нетрадиционные для отечественной отрасли виды продукции: сыры с благородной голубой и белой плесенью, элитные твердые сыры с большими сроками созревания, мягкие сыры национальных типов и многое другое. Признательность потребителя в Беларуси и других странах по праву заслужили такие марки как «Савушкин продукт», «Березка», «Кобринские сыры», «Бабушкина крынка», «Беллакт», «Ян Сыродел», «Минская марка», «Молочная страна».

Ассортимент мукомольно-крупяной продукции насчитывает свыше 170 наименований. Хлебозаводы Беларуси производят более 2 тысяч  видов хлебобулочных и около 2 тысяч кондитерских изделий. В последние годы освоено производство таких видов продукции, как экструзионные хлебцы, сэндвичное твердое печенье, чипсы и пилете, желейные конфеты, мучные сладости типа венских вафель и многое другое. В комбикормовом производстве расширяется ассортимент кормов для домашних животных (собак и кошек).

В табл. 2 приведены результаты деятельности предприятий пищевой промышленности.

Т а б л и ц а 2 - **Характеристика предприятий, производящих пищевые продукты, включая напитки, и табак**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | |
| 2008 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Количество предприятий, ед | 805 | 815 | 807 | 805 |
| Объем промышленного производства, млрд. руб. | 26297 | 33558 | 61344 | 113705 |
| Удельный вес в общем объеме промышленной продукции, % | 20,3 | 20,1 | 17,6 | 18,5 |
| Индекс промышленного производства (в сопоставимых ценах), в % к предыдущему году | 97,3 | 111,5 | 110,8 | 106,5 |
| Среднесписочная численность работников, тыс. чел. | 149,4 | 151,8 | 151,7 | 150,9 |
| Рост производительности труда, в % к предыдущему году | 104,5 | 109,0 | 108,7 | 105,1 |
| Объем отгруженной инновационной продукции, млрд. руб. | 346,7 | 123,6 | 2241,9 | 6388,4 |
| Удельный вес в общем объеме продукции, % | 1,7 | 0,5 | 4,7 | 7,3 |
| Инновационная активность организаций: количество организаций, осуществляющих технологические инновации | 29 | 38 | 63 | 73 |
| Прибыль от реализации продукции, товаров, работ, услуг, млрд. руб. | 1340,8 | 2565,8 | 7386,4 | 9343,4 |
| Рентабельность продаж, % | 4,8 | 7,3 | 11,8 | 8,1 |
| Экспорт продукции, млн. долларов США | 2080,4 | 2872,4 | 3282,1 | 3880,0 |

Как видно из таблицы, за последние три года прирост объемов продукции предприятиями пищевой промышленности составил в среднем 9,6%; рост производительности труда – 7,6%. Объем отгруженной инновационной продукции составил в 2012 г. 6388,4 млрд. руб., что составляет 7,3% от общего объема продукции. Количество организаций, осуществляющих технологические инновации, составляет 73 – в 2,5 раза больше уровня 2008 г. В 2012 г. прибыль от реализации продукции составила 9343,4 млрд. руб., рентабельность продаж 8,1%. На экспорт отгружено продукции на сумму 3880 млн. долларов, что на 86,5% больше уровня 2008 г.

Чтобы повысить доверие потребителей к своей продукции, белорусские производители внедряют системы обеспечения качества и безопасности пищевой продукции. Техническое переоснащение организаций мясной и молочной промышлености позволило сертифицировать  в 82 подразделениях организаций (21 – в мясной отрасли и 61 – в молочной) международную систему качества по подтверждению соответствия принципам системы анализа рисков и критических контрольных точек (НАССР). В 24 организациях (8 – мясная отрасль и 16 – молочная) внедрена система менеджмента безопасности пищевых продуктов «Требования к организациям, участвующим в пищевой цепи», соответствующих международным стандартам ИСО 22000, позволяющая обеспечить контроль безопасности по всей технологической цепочке «от фермы до потребителя». В 81 подразделении (21 – мясной отрасли и 60 – молочной) внедрена система управления качеством в соответствии с требованиями международного стандарта ИСО 9001. ИСО 14000 внедрили 32 подразделения, ИСО 18000 – 47 подразделений. В 2012 году четыре белорусских предприятия прошли экспертизу Еврокомиссии и получили разрешение на экспорт продовольственной продукции в Европейский Союз: ОАО «Савушкин продукт», ОАО «Березовский сыродельный комбинат», ОАО «Верхнедвинский маслосырзавод», СП «Санта Бремор».

УДК 519.863:[631.14:633.521]

**Кукса В. А.** – студентка 5 курса

**ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ**

**ОАО «ДУБРОВЕНСКИЙ ЛЬНОЗАВОД»**

*Научный руководитель* **Шалаева О.А.** – *ассистент*

Переход предприятий агропромышленного комплекса к работе в рыночных условиях ставит перед системой управления необходимость в разработке новых форм и методов. Данная ситуация обусловлена тем, что перерабатывающие заводы и комбинаты занимают интегрирующее положение в экономической системе АПК, внутренняя и внешняя среда которой подвергается на нынешнем этапе постоянным изменениям. Для стабилизации развития каждого объекта необходима реализация комплекса задач по согласованному и сбалансированному ведению коммерческой деятельности. Такая постановка предполагает использование принципов системного подхода, выделяя при этом в любом перерабатывающем предприятии следующие основные элементы:

а) ресурсы (материальные, трудовые, информационные);

б) производственный процесс (техника и технология, организация, менеджмент, маркетинг);

в) результаты (экономические, финансовые, социальные, экологические).

В настоящее время в Беларуси возделыванием льна занимаются 158 льносеющих организаций, функционирует 36 льнозаводов, 5 филиалов, 6 участков и 2 цеха, 5 экспортно-сортировочных баз и 16 льносемстанций. Первичной переработкой льна занимаются 30 юридических лиц, которые имеют в своем расположении 43 производственные площадки.

В 2013 году льняное волокно Беларуси экспортировалось в 11 стран, тогда как в мире льняное волокно импортируют 115 стран. На крупнейшего партнера (Россия) приходилось 33,4 процента экспорта Беларуси. Льняные ткани экспортировались в 32 страны, среди которых не только страны СНГ и Западной Европы, но и Бразилия, США, Канада, Новая Зеландия, Таиланд, Япония, Южная Африка. При этом в мире льняные ткани импортируют 130 стран [1].

Таким образом, модельная программа развития перерабатывающего предприятия направлена на учет технических, технологических, маркетинговых и финансовых условий. Производственные мощности ОАО «Дубровенский льнозавод» позволяют перерабатывать 2100 т льноволокна в смену. В 2013 г. поступление льна на заводе увеличилась в раза по сравнению с 2003 г. и составила 8806 т.

Так, за анализируемый период заметно, что по состоянию на 2013 год производство длинного волокна возросло на 12,1 %, а короткого – на 2,5 %, что связано с благоприятными погодными условиями, которые позволили поставить на предприятие сырьё в большем количестве и лучшего качества. Это также повлияло на больший рост выпуска льноволокна более высокого номера. При увеличении поступления сырья произойдёт и увеличение реализации.

В связи с увеличением объемов поставок льна, мощности в 2013 г. были загружены на 91,6 %.

На перспективу произошло уменьшение производства длинного волокна в целом на 22,3 %, а короткого – на 23,2 %, вследствие плохого качества поступающего сырья. В разрезе отдельных видов следует отметить уменьшение производства всех видов волокна. Так по производству длинного льноволокна № 10 уменьшение составило 9,4 %, а по номерам 11 и 12 – на 30 %. В связи с этим, производство короткого волокна № 2 и № 6 уменьшилось на 4,9 и 0,8 % соответственно, а по номерам 3 и 4 – на 30 %. Благоприятным является тот факт, что удельный вес длинного волокна в общем объёме производства возрос на 0,3 п. п.

В 2013 г. предприятие сработало убыточно (17,3%). Одной из причин убыточности является поступление сырья плохого качества. Кроме того на внешнем и внутреннем рынках в 2013 г. снизился спрос на льноволокно № 10, № 11, № 12 и № 4. Спрос на льноволокно № 3 и № 6 снизился только на внешнем рынке. Снижение спроса повлекло за собой снижение экспортной цены, которая в настоящий момент не покрывает затрат на его производство. В 2013 г. наиболее выгодным являлась реализация льноволокна № 2 (30 %) на внутреннем и внешнем рынках, № 3 (11,4 %) и № 6 (15 %) – на внутреннем рынке.

Вышеизложенное говорит о том, что необходима разработка мероприятий, позволяющих значительно улучшить конечные результаты работы предприятия. Так как предприятие является убыточным, то для решения данной проблемы целесообразно использовать методы экономико-математического моделирования, позволяющие обосновать такие объёмы производства продукции в ассортименте и ее сбыт в разрезе каналов реализации, которые обеспечат предприятию получение прибыли.

Оптимизационная модель осуществлялась на информации ОАО «Дубровенский льнозавод». Составлена и решена по программе LPX-88 задача размерностью m x n = 70 x 30. В процессе решения экономико-математической задачи оптимальное распределение сырья по направлениям переработки, обоснование наилучших вариантов производства льноволокна в ассортименте и с учетом каналов их сбыта позволяет более полно удовлетворить потребности покупателей. Получено оптимальное решение, предполагающее увеличение заготовок сырья на 4,3 % по сравнению с фактическим значением в среднем за 2 года.

Так как объемы поступившего сырья возросли, соответственно наблюдается увеличение его использования на производство наиболее рентабельных видов выпускаемого льноволокна.

Т а б л и ц а 1 – **Показатели экономической эффективности**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование | Фактическое  значение,  (2013 г.) | Расчётное  значение | Расчётное в % к факту, ± п. п. |
| Выручка от реализации, млн. руб. | 27049 | 36171 | 133,7 |
| Себестоимость продукции, млн. руб. | 20805 | 26520 | 127,5 |
| Прибыль (убыток), млн. руб. | 6244 | 9651 | 154,6 |
| Рентабельность, % | 30,0 | 36,4 | +6,4 п. п. |

Финансовые показатели деятельности предприятия дают основания считать не только целесообразным, но и необходимым внедрение новых способов ведения хозяйственной деятельности (таблица 1). Финансовый анализ наглядно показал состоятельность полученного решения, так как в результате его осуществления ОАО «Дубровенский льнозавод» получит прибыль в размере 9651 млн. руб., рентабельность по проекту составит 36,4%, что выше фактического значения на 6,4 п. п.

Таким образом, на основании построенной экономико-математической модели получено решение, позволяющее оптимизировать объем производства и ассортимента выпускаемой продукции с целью получения максимальной экономической прибыли предприятием ОАО «Дубровенский льнозавод».

**ЛИТЕРАТУРА**

1. В Беларуси – Экономика. [Электронный ресурс]/Портал – Новости. – Минск. 2013. – Режим доступа: http://www.np.by. Дата доступа: 22.11.2013 г.
2. Годовой отчет ОАО «Дубровенский льнозавод» за 2011-2013 гг.

УДК 637.5(476)

**Кулешов А. Д.** – студент 3 курса

**Концентрация производства мяса птицы   
на предприятиях Республики Беларусь**

*Научный руководитель –* ***Тоболич З. А.******–*** *ст. преподаватель*

Концентрация – это форма организации производства, на­правленная на увеличение выпуска продукции или оказание услуг на одном предприятии.

Концентрация предприятии должна, во-первых, не разрушать конкуренцию и, во-вторых, приводить к достижению минимальных затрат на выпуск единицы продукции. Эти задачи связаны с определением выпуска оптимального объема продукции. Оптимальным считается такой размер предприятия, при котором достигается наилучшее значение по критериальному показателю. Основными критериями эффективности концентрации являются эффективность использования факторов производства, рентабельность продукции и капитала.

Концентрация производства тесно связана с монополизацией. В последние годы широкое распространение получает комплексный подход, который базируется на учете коэффициентов концентрации (например, СR3 - доля на товарном рынке или в отрасли трех крупнейших хозяйствующих субъектов) и индекса Герфиндаля-Гиршмана (ННI), который рассчитывается как сумма квадратов долей всех действующих на рынке (в отрасли) хозяйствующих субъектов.

Сочетание показателей СR3 и ННI позволяет дать оценку концентраций производства и его монополизации на рынке. Так, показатели:

1) СR3 < 45%, ННI < 1000 характеризуют нормальную кон­центрацию производства (неконцентрированный рынок);

2) 45% < СR3 < 70%, 1000 < ННI < 2000 характеризуют среднюю степень концентрации производства (умеренно концентрированный рынок);

3) СR3 > 70%, ННI > 2000 характеризуют высокую степень концентрации производства (слабую конкурентную среду).

Другой важнейшей характеристикой концентрации производства являются коэффициенты концентрации в продуктовом разрезе. Подобные показатели в отличие от отраслевых не содержат погрешностей, связанных с учетом непрофильной продукции в общих отраслевых объемах производства.

Нами рассчитаны вышеназванные коэффициенты по информации представленной в таблице.

Т а б л и ц а 1 – **Рынок мяса птицы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п.п | Наименование предприятия | Произведено мяса птицы, т | Удельный вес, %. |
| 1 | Филиал «Серволюкс Агро» СЗАО «Серволюкс» | 56838,0 | 12,1 |
| 2 | ОАО «Смолевичи Бройлер» | 56100,0 | 12,0 |
| 3 | ОАО «Агрокомбинат» Дзержинский | 52527,2 | 11,2 |
| 4 | ОАО «Птицефабрика «Дружба» | 52478,9 | 11,2 |
| 5 | ОАО «Витебская бройлерная птицефабрика» | 51419,0 | 11,0 |
| 6 | ОАО «Агрокомбинат «Скидельский» | 41718,8 | 8,9 |
| 7 | РУП «Белоруснефть-Особино» | 29965,1 | 6,4 |
| 8 | СООО «Витконпродукт» | 21853,4 | 4,7 |
| 9 | ОАО «Птицефабрика «Рассвет» | 14816,5 | 3,2 |
| 10 | ОАО «Комаровка» | 12144,0 | 2,6 |
| 11 | СПК «Агрокомбинат «Снов» | 11979,0 | 2,6 |
| 12 | ОАО «Кленовичи» | 9470,0 | 2,0 |
| 13 | ОАО «Александрийское» | 8062,0 | 1,7 |
| 14 | ЗАО «Агрокомбинат «Заря» | 7396,0 | 1,6 |
| 15 | СЗАО «Колос» | 5860,0 | 1,3 |
| 16 | Филиал «Сморгонская птицефабрика ОАО «Лидахлебопродукт» | 4986,0 | 1,1 |
| 17 | СПК «Прогресс Вертелишки» | 4975,5 | 1,1 |
| 18 | ОАО «Жлобинская птицефабрика» | 4310,0 | 0,9 |
| 19 | ОАО «Медновская птицефабрика» | 3543,7 | 0,8 |
| 20 | ОАО «1-я Минская птицефабрика» | 3248,9 | 0,7 |
| 21 | ГП «Птицефабрика «Городок» | 2438,0 | 0,5 |
| 22 | ИООО «Птицефабрика «Западная» | 2295,4 | 0,5 |
| 23 | ГП «Совхоз-комбинат «Заря» | 2220,0 | 0,5 |
| 24 | ЧУП «Птицефабрика «Елец» | 2212,0 | 0,5 |
| 25 | ОАО «Солигорская птицефабрика» | 1508,0 | 0,3 |
| 26 | ОАО «Заостровечье» | 1200,0 | 0,3 |
| 27 | ОАО «Ольшевский ППЗ» | 851,0 | 0,2 |
| 28 | Полоцкий ПУ ОАО «Глубокский ККЗ» | 850,5 | 0,2 |
| 29 | ОАО «Слуцкий ППЗ» | 732,0 | 0,2 |
| 30 | ОАО «Агрокомбинат «Олехновичи» | 286,0 | 0,1 |
|  | ИТОГО | 468284,9 | 100 |

Таким образом, рассчитанный нами коэффициент концентрации трех крупнейших производителей СR3 составил 35,3 и индекс Герфиндаля- Гиршмана ННI составил 844,7, что свидетельствует о том, что рынок мяса птицы характеризуется как рынок нормальной концентрации производства (или неконцентрированный рынок).

УДК 631.14:633.1:004.051(476.2)

***Курилец С. Ю.*** *– студентка 3 курса*

**АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА  
 В ХОЗЯЙСТВАХ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель –* ***Тищенко Т. Н.*** *– к. э. н., доцент*

Зерновая отрасль, по стратегической и социально-экономической значимости, размерам вовлекаемых в нее трудовых, материальных и финансовых ресурсов, является важнейшей в аграрной сфере. Уровень производства зерна позволяет судить об эффективности функционирования агропромышленного комплекса и его отраслей, уровне жизни населения, экономическом потенциале государства. Проблема само-обеспечения зерном в объёме государственных потребностей страны всегда была стратегической задачей любого государства, которое обеспечивает себе экономическую самостоятельность. Повышение эффективности сельского хозяйства - одна из самых актуальных и важнейших проблем, успешное решение которой является условием надежного снабжения страны сельскохозяйственными продуктами.

Влияние отдельных факторов на эффективность производства зерна в республике рассмотрим на примере 175 хозяйств Гомельской области. Выбор хозяйств данной области обосновывается тем, что они находятся в одной климатической зоне и имеют приблизительно одинаковое плодородие земель.

Для того чтобы определить влияние факторов на результативные показатели работы отрасли необходимо построить группировки , а для количественной оценки эффективности влияния факторов на результат необходимо провести корреляционно-регрессионный анализ.

Урожайность также один из важнейших объективных факторов, влияющих на эффективность производства зерна. Урожайность пред-ставляет собой весовое выражение высоты плодородия почв и зависит от многих факторов. Определяющими факторами являются: качество почвы, количество вносимых удобрений, сорт, технология возделыва-ния, средства защиты растений.

С повышением уровня агротехники, внедрением интенсивных тех-нологий, рациональной организации производства уменьшается влия-ние природных факторов на урожайность культур.

Данные табл.1 свидетельствуют, что с увеличением урожайности зерна повышаются затраты на удобрения, средства защиты растений на 59,3%. Затраты труда, чел. – ч. на 1 га зерновых увеличились на 58,2 %, но вот сократились затраты на 1 ц зерновых, тыс. руб. на 15,2%.

Т а б л и ц а 1 – **Влияние урожайности на эффективность производства зерна**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Группы хозяйств | | | III-я группа в % к I-ой |
| I  до 22,0 | II  22,1-30,0 | III  св.30,1 |
| Количество хозяйств | 55 | 89 | 31 |  |
| Балл пашни | 27,3 | 30,1 | 32,9 | 120,5 |
| ***Урожайность, ц/га*** | 19,0 | 25,2 | 36,1 | 190 |
| Затраты на 1 га зерновых:  – удобрений, тыс. руб.  – труда, чел.- ч. | 421,3  20,8 | 506,9  21,3 | 671,0  32,9 | 159,3  158,2 |
| Затраты на 1 ц зерновых, тыс. руб. | 66,0 | 61,3 | 56,0 | 84,8 |
| Всего затрат на 1га зерновых, тыс. руб. | 1238,9 | 1545,3 | 1997,2 | 161,2 |

Немаловажным из факторов, влияющих на урожайность зерна, и на эффективность производства, является внесение удобрений и средств защиты растений (табл.2).

Как видно из данных табл.2, при увеличении затрат на удобрения и средства защиты растений в расчете на 1 га 172,2 % наблюдается рост урожайности на 27,4 %.

Т а б л и ц а 2 - **Влияние удобрений и средств защиты растений на эффективность производства зерна**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Группы хозяйств | | | III-я группа в % к I-ой |
| I  до 400 | II  400,1-550 | III  св.550,1 |
| Количество хозяйств | 57 | 56 | 62 |  |
| Балл пашни | 29,0 | 29,4 | 30,6 | 105,5 |
| Урожайность, ц/га | 22,3 | 24,3 | 28,4 | 127,4 |
| Затраты на 1 га зерновых:  – ***удобрений, тыс. руб.***  – труда, чел.- ч. | 275,0  24,2 | 474,4  23,8 | 748,5  21,6 | 272,2  89,3 |
| Затраты на 1 ц зерновых, тыс. руб. | 54,9 | 60,2 | 69,6 | 126,8 |
| Всего затрат на 1га зерновых, тыс. руб. | 1213,0 | 1411,3 | 1910,6 | 157,5 |

Кроме метода статистических группировок, для более полного анализа, использовали корреляционно-регрессионный анализ влияния основных факторов на эффективность производства зерна.

Влияние перечисленных факторов было исследовано на примере 175 хозяйств Гомельской области. Для аналитического выражения связи результативного признака с факторными использовалась линейная регрессия.

При анализе влияния основных факторов урожайности (У) используем следующие показатели:

Х**1** – затраты удобрений на 1га зерновых, тыс. руб./га;

Х**2** – необходимое количество затрат труда на 1 га зерновых, тыс. чел.- ч/ц;

Х3 – затраты зерновых, тыс. руб./ц;

Х4 – всего затрат на 1га зерновых, тыс. руб./га;

Х5 – балл пашни, баллов.

После обработки исходной информации было получено уравнение следующего вида:

**У=22,9+0,002Х1+0,02Х2-0,38Х3 +0,02Х4 -0,004Х5**

Анализируя данные уравнения можно отметить, что на изменение урожайности на 1 ц/га пашни уменьшилось на 0, 004 балла, затраты на 1га зерновых снизились на 0,38 тыс. руб./ц, затраты труда на 1га зерновых увеличились на 0,02 чел.-ч/га, затраты удобрений на 1га зерновых увеличились на 0,002 тыс. руб./га. Сумма затрат на 1га зерновых увеличилась на 0,02 тыс. руб./га. Неученые факторы оказывают влияние на 22,9 единиц**.**

Коэффициент множественной корреляции R составил 0,97, что го-ворит о довольно существенной связи. Полученный коэффициент де-терминации R2 = 0,94%, свидетельствует, что изменение урожайности на 94% объясняется комплексной вариацией избранных положительно и отрицательно влияющих факторов. Критерий Фишера равен 23,3 – выше табличного (1,5) и указывает на то, что данное уравнение статистически значимо.

Таким образом, результаты проведённого анализа позволяют вы-явить резервы повышения урожайности при производстве зерна, прогнозировать его в зависимости от сложившейся ситуации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агрохолдинг СОЮЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://agrogold.ru/povyshenie_effektivnosti,_problemyт-> Дата доступа: 29.05.2013.
2. Общая теория статистики [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <http://www.grandars.ru/student/statistika/korrelyacionno-regressionnyy-analiz.html> - Дата доступа: 29.05.2013.

УДК 631.14:633.1:005.216.1(476)

***Курилец С.Ю.*** *– студентка 3 курса*

**ФАКТОРЫ,ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬ**

**ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Тищенко Т.Н.*** *– к. э. н., доцент*

Опыт развитых стран показывает, что потребность в зерне может быть обеспечена только на основе внедрения в производство достижений научно-технического прогресса (НТП). Процесс зернового производства состоит из значительно отличающихся этапов, что предопределяет большое многообра-зие факторов НТП в данной отрасли.

Исследования показали, что в зерновом производстве необходимо учитывать элементы производственного потенциала, которые включают в себя также такие основные группы факторов НТП как *технологические, технические, биологические, экологические, организационно-экономические и правовые.* Сбалансированность главных факторов производства в количественном и качественном отношении имеет важное значение для полного и эффективного их использования.

**Технологические факторы НТП** являются главными, так как под ту или иную технологию возделывания зерновых культур с заданными показателями необходимо подобрать или создать определённый сорт (биологический фактор) и соответствующие технические средства (технический фактор). Игнорирование положения о приоритетности технологического фактора приводит к тому, что в хозяйствах используются упрощенные технологии производства зерна, что ведет к снижению его продуктивности, качественных показателей и неэффективному использованию биоклиматического потен-циала региона.

Основными направлениями технологических факторов НТП при производстве зерна являются совершенствование существующих и создание новых ресурсосберегающих, почвозащитных технологий возделывания зерновых культур. Новые и усовершенствованные технологии должны базироваться на машинах действующей системы при их реконструкции и приспособлении к работе в соответствии с требованиями биологизации земледелия.

Основой энерго- и почвосберегающей технологии возделывания озимых колосовых культур на основе минимальной обработки почвы является применение усовершенствованной бороны БДТМ-3 и комбинированного почвообрабатывающего посевного агрегата ППА-3,6, позволяющих за один проход выполнять весь процесс подготовки почвы и посев.

**Технические факторы НТП** охватывают следующие направления: совершенствование существующих и создание новых типов машин; механизацию и автоматизацию зерновой отрасли; внедрение новой техники и освоение новых источников энергии. За годы аграрных реформ резко ухудшилась обеспеченность сельских товаропроизводителей техникой в связи со снижение покупательной способности хозяйств. Поэтому одной из главных мер по выводу зернового производства из кризиса является создание машинно-технических станций (МТС) на основе лизинговых отношений, затраты на их организацию во много раз меньше, при инвестировании сельхоз товаропроизводителей. При этом следует использовать отечественную технику, так как, несмотря на высокую надежность и производительность импортной, экономическая эффективность её использования значительно ниже, чем отечественной. Главная причина этого – высокая стоимость ввозимой техники (в 4 – 5 раз больше), которая обусловливает рост себестоимости производства зерна. Следует также отметить, что при организации МТС значительно повышаются профессионализм механизаторов, производительность техники, улучшаются её сервисное обслуживание и ремонт. [1, 2]

**Биологические факторы НТП** заключаются в совершенствовании процессов роста, развития и продуцирования зерновых культур. Данные факторы реализуются путем создания новых сортов и гибридов; улучшение системы семеноводства, предусматривающей своевременные сортосмену и сортообновление; внедрения современных методов селекции на основе биотехнологии, генетики, генной инженерии, использования транс генных растений; биологической защиты сельхозкультур и других направлений. Анализ положения в первичном и промышленном семеноводстве показывает, что его развитие возможно лишь при оптимальном сочетании государственной поддержки селекционных учреждений, хозяйств-производителей сортовых семян с развитием рыночных договорных отношений между патентообладателями и потребителями семян.

**Экологические факторы НТП** представляют собой конкретные направления охраны окружающей среды, в том числе земель, в целях его максимального сохранения и организации производства высококачественного экологически чистого зерна. Недооценка экологических факторов НТП в сельском хозяйстве уже привела к целому ряду негативных последствий, развитию эрозионных процессов и значительному снижению эффективности использования земли.

**Организационно-экономические факторы НТП** предполагают организацию производства научной продукции в соответствии с требованиями потребителей; реализацию республиканских целевых и отраслевых научно-технических программ; формирование новых организационных форм научно-технической деятельности; повышение эффективности зернового производства за счет НТП; создание условий для развития научно-технической сферы и непосредственно зернового производства; оказание всесторонней помощи производителям зерна в освоении достижений НТП. В настоящее время все еще не создан эффективный организационно-экономический механизм управления НТП в зерновой отрасли, побуждающей потребителя использовать, а разработчиков создавать научно-технические проекты. [1, 2]

В республике сложились весьма трудные условия для внедрения высокоинтенсивных технологий из-за отсутствия денег на обновление основных фондов, приобретение семян высших репродукций, средств индивидуальной защиты растений, минеральных удобрений и т.д. Поэтому необходим альтернативный поиск снижение энергетических затрат. Для решения этой проблемы важно идти по пути реализации механизма низкозатратных технологий.

***Интенсивная технология предусматривает:***

* оптимизацию пищевого режима растений путем внесения необходимого количества удобрений, строго по нормам и срокам на запрограммированный урожай;
* использование высокоурожайных сортов и гибридов зерновых культур, устойчивых к полеганию, болезням и вредителям;
* применение наиболее рациональных схем размещения растений по лучшим предшественникам в системе севооборотов, позволяющие эффективно использовать землю и технику;
* сокращение количества агротехнических приемов на основе их совмещения в комбинированных агрегатах (предпосевная обработка почвы, посев и внесение удобрений);
* поточное выполнение операций в рамках отдельных технологических стадий (уборка урожая, очистка полей от соломы);
* применение интегрированных систем защиты растений от болезней, вредителей и сорняков;
* своевременное и качественное выполнение всех технических приемов на основе комплексной механизации производства;
* рациональное использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов [3].

Интенсификация в условиях республики - это основной источник доходов, которые раньше почти на 50 % формировались за счет субсидий государства, а теперь должны создаваться за счет интенсивных факторов и рыночного сбыта. Она должна обеспечивать опережающий рост окупаемости инвестиций и затрат продукции.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Государственный реестр сортов и древесно-кустарниковых пород./ Отв. ред. A.M. Старовойтов. Мн., 2004. – 121с.

2. Кадастровая оценка земель сельскохозяйственных предприятий и крестьянских (фермерских) хозяйствах. Мн., 2000г.

3. Конспект экономиста [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://konspekts.ru/ekonomika-2/ekonomika-apk/puti-povysheniya-effektivnosti-zernovogo-xozyajstva/> - Дата доступа: 28.05.2013.

УДК 339.138

**Кучинский Э. Ю.** – студент 2 курса

**ДИНАМИКА ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ**

**МАСЛОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ**

*Научный руководитель –* ***Тоболич З. А.******–*** *ст. преподаватель*

Рынок растительного масла в Беларуси формируют отечественное и импортируемое сырье, а также продукты из него. Большая часть (70%) произведенного в стране масла перерабатывается. Из этого количества 53% направляется на выработку пищевой продук­ции, до 35% идет на технические цели.

В настоящее время структура масла по на­правлениям использования (на пищевые и тех­нические цели) приблизилась к рациональной. Дальнейшее ее совершенствование связано с углублением переработки сырья и расшире­нием ассортимента выпускаемых продуктов. Это позволит увеличить потребление различ­ных маргаринов, майонезов, кулинарных жиров и некоторых иных легкоусвояемых продуктов не менее чем на 20%.

Следует отметить, что в себестоимости от­дельных видов выпускаемой организациями от­расли продукции на долю сырья приходится до 80%. Соответственно, стоимость переработки составляет только 20%. Таким образом, кон­курентоспособность белорусской масложиро­вой промышленности в значительной степени определяется состоянием ее сырьевой базы, основой которой является маслодобывающая подотрасль. Предприятия, специализирующиеся на извлечении масла из семян аграрных культур: ОАО «Витебский маслоэкстракционный за­вод», входящий в состав концерна «Белгоспищепром»; организации Минсельхозпрода Республики Беларусь – ОАО «Барановичхлебопродукт», «Дрогичинский комбикормовый завод», «Слуцкий КХП», «Жабинковский комбикормо­вый завод», «Березовский комбикормовый за­вод», «Речицкий КХП», «Могилевхлебопродукт», «Климовичский КХП», а также ЧПУП «Скидельагропродукт» и ПЧУП «Сморгонский КХП»; организации коммунальной и частной форм собственности – СЗАО «ГродноБиопродукт», ОАО «Рапс», СЗАО «Рапс Клецк», УКПП «Завод по переработке масличных культур», ООО «Агро-продукти др.

В 2012 г. организациями отрасли было произведе­но около 190 тыс. т растительного масла, а также 267 тыс. т шрота (жмыха).

Дополнительным преимуществом рапса яв­ляется то, что в процессе добычи из его семян масла образуются два относящиеся к ценным белковым кормам побочных продукта - жмых и шрот. Поскольку их общая доля в составе ком­бикормов может достигать 15%, потребность отечественных животноводческих предприятий может быть в полной мере удовлетворена путем использования внутренних ресурсов.

Т а б л и ц а 1**– Динамика производства и реализации растительного масла в Беларуси**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | | | | | |
| 2000 | 2004 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Производство растительного масла, тыс. т | 16,9 | 27,8 | 49,1 | 82,4 | 127,0 | 160,8 | 181,7 | 189,4 |
| Экспорт растительного масла, тыс. т | 2,3 | 18,4 | 27,9 | 21,7 | 81,4 | 53,7 | 9,7 | 96,8 |
| Импорт растительного масла, тыс. т | 88,3 | 137,2 | 138,8 | 107,6 | 115,2 | 123,2 | 108,1 | 114,9 |
| в т.ч. импорт подсолнечного масла, тыс. т | 61,3 | 103,4 | 117,9 | 74,5 | 94,4 | 99,2 | 84,7 | 100,4 |
| Потребление растительного масла на душу населения, кг | 8,7 | 14,3 | 15,7 | 15,7 | 13,6 | 15,9 | 18,4 | 17,4 |

Как видно из таблицы, производство растительного масла в республике к уровню 2000 г. увеличилось в 11 раз и составило в 2012 г. 189,4 тыс. т., при этом увеличился и его экспорт. В 2012 г. 96,8 тыс. т масла растительного было поставлено на экспорт. Пищевые растительные масла республика импортирует, в среднем за 3 последних года импорт составил 115 тыс. тонн, 87% в импорте приходится на масло подсолнечное.

На начало 2011 г. производственные мощ­ности отечественных маслодобывающих предприятий оценивались в 861,7 тыс. т.

Как правило, около половины произведен­ного в Беларуси растительного масла экспортируется в страны Европейского Союза (Литву, Эстонию, Данию, Германию) для изготовления биотоплива. В 2012 г. на экспорт поставлено 96,8 тыс. тонн. В то же время наша страна ежегодно импортирует более 100 тыс. т растительного масла (в основном подсолнечного и соевого). В 2012 г. объем его ввоза в Беларусь составил 115 тыс. т. Основную часть данной продукции поставили Украина, Россия, Германия и Молдова.

Следует особо отметить зависимость Беларуси от импорта растительного масла. Она обусловлена сложившейся у населения традицией потребления подсолнечного масла, которое поставляется в основном из Российской Федерации и Украины (причем в последние 2 года украинская продукция стала преобладать).

С целью популяризации рапсового масла необходимо существенно увеличить расходы на маркетинговые мероприятия (изучение потребительских предпочтений; разработку единого брэнда и новых видов продукции; их рекламу, продвижение, сбыт; создание каналов реализации и др.).

На протяжении ряда лет наблюдается существенный рост объемов производства и использования растительного масла. Его расход на потребительские нужды приблизился к уровню данного показателя, достигнутому в Великобритании, Германии, Франции.

В 2012 г. объем выпуска растительного масла в Бела­руси увеличился и достиг 189,4 тыс. т. Вчастности, доля ОАО «Витебский МЭЗ» (концерн «Белгоспищепром») в валовом объеме про­изводимого в Беларуси растительного масла со­ставляет 20%. Остальные предприятия маслодобывающей подотрасли произвели 80% от общего объема.

Анализ финансовых результатов деятель­ности предприятий концерна «Белгоспищепром» показал, что в 2009-2010 гг. они работали с прибылью.

В среднем по совокупности предприятий рентабельность реализованной продукции со­ставляла 11%. Наиболее эффективно работало ОАО «Витебский маслоэкстракционный завод», рентабельность которого превысила 15%. Все производители увеличили как объемы выпуска товаров в стоимостном выражении, так и суммы прибылей от реализации. В среднем чистая прибыль выросла на 14,9%. Наиболее интен­сивно происходило развитие Бобруйского за­вода растительных масел, чистая прибыль которого возросла в 3,5 раза. Все предприятия работали рентабельно. Отмечалась положи­тельная динамика финансовых показателей. Объемы прибылей были достаточными для ведения расширенного производства.

Исследование организационно-правовой структуры отечественного масложирового под­комплекса и оценка возможностей повышения эффективности предприятий отрасли позволи­ли установить, что одним из наиболее перспек­тивных методов повышения эффективности хозяйственной деятельности данных структур является усиление сотрудничества между вхо­дящими в технологическую цепь предприятия­ми, относящимися как к рассматриваемой, так и к иным отраслям. Взаимодействие станет фактором роста их совокупной эффективно­сти и конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках.

УДК 664.786 (476)

**Кучинский Э. Ю.** – студент

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЫНКА ПИВА**

**РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Тоболич З. А.*** *– ст. преподаватель*

Пиво – один из древнейших напитков, история которого уходит в ранний неолит, ко времени когда началось выращивание зерновых культур. Широкую популярность данный напиток имел в Древнем Китае, других странах Древнего Востока, а затем и в средневековой Европе, где была серьезно усовершенствована технология его производства за счет использования хмеля в качестве консерванта.

Целью исследования настоящей работы является изучение современного состояния рынка пива Республики Беларусь.

При написании данной статьи использовались исторический, абстрактно-логический и статистико-экономический методы исследования. Накопление информации об изучаемом явлении осуществлялось путем изучения литературных источников и статистических материалов.

В 2012 г. объем продаж пива в натуральном выражении сократился на 5,7 % и составил 47,8 млн. дал. Основной причиной уменьшения стал значительный рост цен на пиво, обусловленный существенным повышением ставки акциза (регулярное повышение ставки акциза на пиво с 350 рублей в конце 2011 года до 2580 в конце 2012 года). В январе – сентябре 2013 году через розничную (торговую) сеть реализовано пива 27,9 млн. дал, что на 5,8 % больше аналогичного прошлогоднего показателя.

В денежном выражении в 2012 г. рынок увеличился на 41,1 % и составил 587,4 миллионов долларов США против 416,4 миллионов долларов США в 2011, так как темпы роста цен опережали темпы снижения потребления. Основными факторами роста являются увеличение цен и восстановление уровня благосостояния населения Беларуси, что обеспечило не такое серьезное падение спроса.

Снижение спроса, вызванное быстрым ростом цен на пиво и восстановление объемов импортного пива негативно сказались на объеме производства белорусских пивоваров, который сократился по сравнению с 2011 годом на 9,1 % до 42,7 млн. дал.

В период с 2007 по 2011 г. объем производства пива в Беларуси вырос на 31,7 % до 46,9 млн дал, при этом рост производства обеспечивался за счет увеличения выпуска продукции четырьмя основными игроками: ОАО «Криница», ОАО «Оливария», ОАО «Лидское пиво» и ИЗАО «Пивоварни «Хайнекен». Информация об объемах производства крупнейших пивоваренных компаний представлена в таблице 1.

Т а б л и ц а 1 – **Объемы производства крупнейших пивоваренных компаний, млн. дал**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Производители | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Лидское пиво | 43 | 4,7 | 4,7 | 5,8 | 7,2 | 7,6 |
| Криница | 14,5 | 13,6 | 14,5 | 15,0 | 15,4 | 14,5 |
| Пивзавод «Оливария» | 4,5 | 6,5 | 6,4 | 7,2 | 9,0 | 7,7 |
| Пивоварни «Хайнекен» | 5,6 | 4,7 | 4,2 | 7,8 | 10,6 | 9,8 |
| Республика Беларусь | 35,6 | 35,4 | 33,7 | 39,9 | 46,9 | 42,7 |

В 2012 г. производственные мощности ИЗАО «Пивоварни «Хайнекен» были загружены наполовину, ОАО «Криница» на 60 %, в отличии от ОАО «Оливария» и ОАО «Лидское пиво», коэффициенты загрузки мощностей которых составили 100 % и 88 % соответственно.

Лидером на рынке пива Беларуси с долей около 22 % является ИЗАО «Пивоварни «Хайнекен», сменившее предыдущего лидера ОАО «Криница» в 2010 г.. Доля ОАО «Криница» сократилась в основном за счет агрессивной политики конкурентов и развитием предприятием экспортного направления.

ИЗАО «Пивоварни «Хайнекен» в период с 2008 по 2010 годы осуществило модернизацию заводов в Бобруйске и Речице для их вывода на мировой уровень. Данные мероприятия в совокупности с активной маркетинговой политикой позволило предприятию занять первое место среди конкурентов.

Доля ОАО «Оливария» на рынке увеличилась в связи с входом предприятия в состав Carlsberg Group и проведением новыми акционерами нескольких этапов модернизации, а также производством новых пивных брендов.

Показатели рентабельности реализации основных игроков рынка существенно выросли в 2012 г. по отношению к 2011 вследствие значительного роста цен на пивную продукцию и составили: для ОАО «Оливария» 15 % против 8 %; для ОАО «Лидское пиво» 17 % против 8 %; для ОАО «Криница» 7 % против 4 %.

Контрольными пакетами акций компаний-лидеров на рынке пива в Республики Беларусь владеют в основном иностранными концерны. Государственными на данный момент остаются ОАО «Криница» и ОАО «Брестское пиво».

Практически 80 % пива, произведенного в Беларуси, разливается в ПЭТ. Пластикова бутылка является самой востребованной тарой для пива у белорусских производителей. Ее доля в объеме реализации белорусскими компаниями выросла с 71 % в 2007 году до 79 % в 2012 году. Рост доли ПЭТ происходит за счет сокращения доли реализации пива в стеклянных бутылках.

На данный момент самым крупным сегментом на рынке пива является эконом с долей равной 57 %. Все белорусские производители ориентируются на данный сегмент, но наиболее привлекательным он является для государственных предприятий ОАО «Криница» и ОАО «Брестское пиво».

55 % от всего объема реализации пива приходится на магазины у дома, 32 % продается через супермаркеты и гипермаркеты. В последнее время увеличивается доля крупных организаций в общем объеме реализации, что в первую очередь связано с развитием современных форматов торговли в Беларуст и построению розничных сетей.

Согласно проведенным маркетинговым исследованиям, самое покупаемое пиво в Беларуси – светлое ячменное, фильтрованное, содержит от 4 до 5 % этилового спирта и разливается в пластиковые бутылки.

Необходимо отметить, что пиво согласно белорусском у законодательству не является алкогольным напитком, и регулирование его производства и реализации пока сравнительно «мягкие». Производство и реализация пива не требуют получения специальных разрешений (лицензий). Тем не менее, существует ряд ограничений, налагаемых на продажу пива, рекламы пива.

**Заключение.** Республика Беларусь обладает хорошим потенциалом роста рынка пивной продукции, который может произойти за счет проникновения современных форматов торговли в регион, концентрирования маркетинговых усилий и улучшения системы дистрибуции белорусских производителей в регионах, развития культуры потребления пива среди населения.

УДК 339.92

**Ловцова А.В**. – студент

**ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЕ КОРПОРАЦИИ   
В МИРОВОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

*Научный руководитель –* ***Сказецкая И.А.*** *– доцент, к. эк. наук*

Развитие транснациональных корпораций – это естественный процесс эволюционных перемен в мировой экономике. Сегодня они стали полноправным и значительным субъектом международных экономических отношений и являются необходимым звеном процесса повышения глобальной производительности труда и повышения уровня жизни людей на всей планете.

По данным ООН, сейчас насчитывается около 80 тысяч ТНК, контролирующих за пределами своих стран около 820 тысяч иностранных филиалов. Сто наиболее крупных ТНК имеют 70-80% всех зарубежных активов. Если сравнить активы 100 компаний с общей суммой во всем мире, которые можно оценить в 20 триллионов долларов, то получится, что эти 100 компаний имеют приблизительно 25% мировых производительных активов всего мира, а 300 наиболее крупных компаний контролируют 45% всех активов.

ТНК контролируют до 40% промышленного производства в мире, половину международной торговли. Объем произведенной продукции на предприятиях ТНК ежегодно превышает 6 трлн. долларов. На них занято 73 млн. человек, т.е. каждый десятый занятый в мире, исключая сельское хозяйство [2, с.26].

В последние годы значение ТНК в международном производстве, торговле, финансах и во всех других сферах непрерывно увеличивается. Перенос значительной части производства за рубеж, создание там филиалов и дочерних компаний, интегрированных в единую сеть транснационального производства товаров и услуг, позволяет ТНК максимально эффективно использовать принадлежащие им ресурсы, реализуя тем самым имеющиеся у них конкурентные преимущества.

Под *транснациональными корпорациями (ТНК)* понимаются международные фирмы, имеющие свои хозяйственные подразделения в двух или более странах и управляющие этими подразделениями из одного или нескольких центров. Управление происходит на основе такого механизма принятия решений, который позволяет проводить согласованную политику и общую стратегию, распределяя ресурсы, технологии и ответственность для достижения такого результата, как получение прибыли.

Выделяются следующие признаки транснациональных корпораций:

– фирма реализует выпускаемую продукцию более чем в одной стране;

– ее предприятия и филиалы расположены в двух и более странах;

– ее собственники являются резидентами различных стран.

Причины возникновения транснациональных корпораций весьма разнообразны, но все они в той или иной степени связаны с несовершенством рынка, существованием ограничений на пути развития международной торговли, сильной монопольной властью производителей, валютным контролем, транспортными издержками, различиями в налоговом законодательстве [1, с.23].

Экономической основой ТНК обычно является либо единая акционерная компания, либо система материнского (головного) и дочерних (зависимых) акционерных обществ.

Законодательством Республики Беларусь определено две формы сотрудничества с капиталом на мировом рынке – в форме иностранного предприятия (ИП) и в форме совместного предприятия (СП). Создание совместных предприятий в Республике Беларусь осуществляется, в основном, путём создания новых предприятий. По состоянию на 04.11.2013 в базе ЕГР содержится информация в отношении 294647 юридических лиц, в том числе 169388 действующих, и 859418 индивидуальных предпринимателей, в том числе 264388 действующих. Зарегистрировано 413 коммерческих организаций с иностранными инвестициями [5]. За последние 6 лет число работающих на этих предприятиях увеличилось с 18 тыс. до 62 тыс. человек, что составляло около 1,6% общего числа занятых в Беларуси. За 9 месяцев 2013 г. в реальный сектор экономики (кроме банков) иностранные инвесторы вложили 10,9 млрд. долларов США инвестиций. Основными инвесторами организаций республики были субъекты хозяйствования России (47,2% от всех поступивших инвестиций), Соединенного Королевства (22,7%), Кипра (7,2%), Австрии (4%), Нидерландов (3,9%)..Однако в последнее время в республике сокращается количество иностранных инвесторов, капитал вывозится, уменьшаются объёмы основных фондов.

В Беларуси за 2012 год было зарегистрировано 43 иностранных филиалов транснациональных корпораций, тогда как в других странах СНГ этот показатель существенно выше. [4]

Интеграционные процессы России и Беларуси способствовали созданию российско-белорусских межгосударственных ФПГ (финансово-промышленная групп). Зарегистрированы, например, такие группы, как «Межгосметиз», «Формат», «БелРусАвто», «ИнтерАгроИнвест», «Электронные технологии» и другие, а на территории Беларуси - ФПГ «Росуголь». Также многие предприятия Беларуси участвуют в работе ФПГ, зарегистрированных в России. К их числу принадлежат «Нижегородские автомобили» , «АЭРОФИН» , «Славянская бумага» и т.д.

На базе предприятий «Азот», Минский тракторный завод, Гомсельмаш, МАЗ, БелАЗ и других, которые по характеру своей деятельности являются международными, возможно создание транснациональных корпораций, установление долгосрочных хозяйственных отношений с ТНК.

Также примером создания транснациональной производственно-инвестиционной модели экономических связей может служить организация Минским тракторным заводом предприятий по сборке тракторов в европейской части России, в Украине, Польше, Египте, Пакистане (в настоящее время действует 10 предприятий в странах СНГ и более 12 - в странах дальнего зарубежья). МТЗ планирует создание сборочных предприятий в Турции, Вьетнаме, Бангладеш и других странах. Аналогичная деятельность осуществляется по созданию совместных предприятий МАЗом в Украине, Китае, Вьетнаме, Аргентине; БелАЗом - в Китае. В последние годы началась работа по организации на венесуэльской территории сборочных производств МАЗ, МТЗ, БелАЗ, проектированию и строительству жилищных районов и поселков [3, c. 54].

**ЛИТЕРАТУРА**

1.К а з а к о в И.А. Транснациональные корпорации и элементы регулирования в мировом экономическом пространстве //Вестник Московского университета. Сер. 6, Экономика. - 2010.- с.20-29.

2.Глобализация и современный мировой процесс / Под общ. ред. В.А. Михайлова, В.С. Буянова. - М.: Изд-во РАГС, 2011.- с.190-193.

3.Ч е р ч е н к о Н.В. Международная экономика / Н.В. Черченко, Н.И. Суханов, А.Н. Леонович; под общ. ред. Н.В.Черченко. – Минск: РИВШ, 2009г. – c.47-62.

4.Национальный статистический комитет Республики Беларусь // Информационный портал [Электронный ресурс]. - 2013г. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/pressrel/finvestment.php>. – Дата доступа: 7.12.2013.

5.Министерство юстиции Республики Беларусь // Информационный портал [Электронный ресурс]. - 2013г. – Режим доступа: [http://www.minjust.by/ru/site \_menu/edin\_gos\_register/arxivnie\_dannie](http://www.minjust.by/ru/site%20_menu/edin_gos_register/arxivnie_dannie). – Дата доступа: 6.12.2013

УДК 637.12.05(476.4)

**Лоллаев С. М. –** *студент 2 курса*

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА   
ПРИРОСТА КРС В РУП «УЧХОЗ БГСХА»   
ГОРЕЦКОГО РАЙОНА**

*Научный руководитель –* ***Радюк В. И****. – к. э. н., доцент*

Для обеспечения населения продуктами питания, а промышленность сырьем необходимо стабильное развитие сельского хозяйства. В первую очередь это относится к выращиванию и откорму крупного рогатого скота.

Значение выращивания и откорма крупного рогатого скота определяется, прежде всего, высокими питательными свойствами его продукции. По пищевым достоинствам мясо говядины занимает важное место среди животноводческих продуктов. По научно обоснованным нормам питания на человека в год в среднем требуется 82 кг мяса. Фактическое потребление в 2012 г. составило 84 кг, что выше на 2,4 % потребности. [1, с. 573]

Цель работы является оценка современного состояния производства прироста крупного рогатого скота в РУП «Учхоз БГСХА» и выработка практических рекомендаций по повышению эффективности его производства.

Основными источниками информации явились материалы первичного учета, статистические данные, годовые отчеты сельскохозяйственного предприятия за 2011–2013 гг.

В РУП «Учхоз БГСХА» разводят черно-пеструю породу крупного рогатого скота, улучшаемую быками голштино-фризской породы в количестве 8052 гол., в т. ч. коров – 2329 гол. и ангусскую породу мясного направления в количестве 620 гол, в т. ч. коров – 281 гол.

В 2013 г. среднесуточный привес черно-пестрой породы составил – 671 г., что ниже в 1,3 раза генетического потенциала (норматив 800 – 900 г).

Среднесуточный привес ангусской породы составил 404 г., что ниже в 2,9 раза генетического потенциала (норматив 1100 – 1200 г). [2]

Дальнейшие наши исследования были направлены на выявление эффективности производства прироста крупного рогатого скота в РУП «Учхоз БГСХА» (таблица 1).

Т а б л и ц а 1– **Эффективность производства прироста крупного рогатого скота в РУП «Учхоз БГСХА»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | 2013 г.  в % к 2011 г. |
| 2011 | 2012 | 2013 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Среднегодовое поголовье КРС на выращивании и откорме: |  |  |  |  |
| черно-пестрой породы | 5610 | 5633 | 5723 | 102,0 |
| ангусской породы | - | 232 | 339 |  |
| Среднесуточный прирост КРС на выращивании и откорме, г: |  |  |  |  |
| черно-пестрая порода | 672 | 686 | 671 | 99,9 |
| ангусская порода | - | 637 | 404 |  |

Окончание таблицы 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Валовое производство прироста КРС, т: |  |  |  |  |
| черно-пестрая порода | 1375 | 1414 | 1390 | 101,1 |
| ангусская порода | - | 54 | 50 |  |
| Уровень производства прироста КРС, ц | 133,2 | 135,5 | 131,8 | 98,9 |
| Расход кормов на голову, ц корм. ед. | 30,2 | 31,1 | 32,6 | 107,9 |
| Затраты труда на голову, чел.-ч. | 7,5 | 6,7 | 6,9 | 92,0 |
| Производственные затраты на 1 голову, млн. руб.: |  |  |  |  |
| черно-пестрая порода | 2,438 | 4,183 | 6,050 | 248,2 |
| ангусская порода | - | 3,556 | 3,380 |  |
| Доля кормов в общих затратах, %: |  |  |  |  |
| черно-пестрая порода | 59,4 | 66,5 | 62,0 | 2,6 п.п. |
| ангусская порода | - | 33,7 | 49,5 |  |
| Уровень рентабельности прирост КРС на выращивании и откорме, % | -7,6 | 1,8 | -22,1 | 29,7 п.п. |

Процесс производства прироста крупного рогатого скота в предприятии за период с 2011 г. по 2013 г. проходил экстенсивным путем, так как наблюдается увеличения поголовья КРС на выращивании и

откорме (2,0 %) при снижении их продуктивности (0,1 %).

Снижение продуктивности связано с не сбалансированностью рационов. Валовое производство прироста КРС незначительно увеличилось на 1,1 %, однако уровень рентабельности за анализируемый период снизился на 29,7 п.п. и в 2013 г. составил -29,7 % или на каждый вложенный рубль получено 0,29 руб. убытка. На наш взгляд это связано с увеличением производственные затраты на 1 голову в 2,5 раза. Поэтому, дальнейшие наши исследования были направлены на выявление отдельных факторов, влияющих на продуктивности животных и эффективность производства продукции на предприятии.

Наибольший удельный вес в себестоимости прироста КРС занимают затраты на корма: черно-пестрая порода – 62,0 %, ангусская – 49,5 %. Следовательно, необходимо проводить мероприятия по снижению затрат на корма.

Анализ эффективности использования кормов при производстве прироста КРС показал (табл. 2), что в хозяйстве наблюдается перерасход кормов при производстве прироста КРС на 24-27 %, по сравнению с нормативным уровнем. Так, при производстве прироста КРС в 2013 г. перерасход кормов на 1 ц составил 3,3 ц корм. ед., что позволило бы дополнительно получить 0,09 ц прироста КРС в расчете на голову.

Т а б л и ц а 2 – **Эффективность использования кормов при производстве прироста КРС в РУП «Учхоз БГСХА»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателей | Годы | | |
| 2011 | 2012 | 2013 |
| Годовая продукция выращивания и откорма крупного рогатого скота, кг | 271 | 276 | 270 |
| Расход кормов на 1 ц прироста КРС, ц. корм. ед.: |  |  |  |
| фактический | 11,7 | 11,5 | 12,1 |
| нормативный | 8,8 | 8,7 | 8,8 |
| к нормативу | 2,9 | 2,8 | 3,3 |
| Резерв производства прироста КРС на голову, ц | 0,08 | 0,08 | 0,09 |

Вводы:

- процесс производства прироста крупного рогатого скота в предприятии осуществлялся экстенсивным путем;

- наиболее существенное влияние на эффективность производства прироста крупного рогатого скота оказывает уровень кормления.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Статистический справочник «Сельское хозяйство Республики Беларусь» / редкол.: В. И. Зиновский [и др.]. – Минск, 2013. – 282 с.

УДК 631.164(476.4)

**Лычагина Е. с.** *– студентка 3 курса*

**ПУТИ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В ГОРЕЦКОМ РАЙОНЕ**

*Научный руководитель –* ***Радюк В. И.*** – *к. э.н., доцент*

Себестоимость продукции - денежные (ресурсные) издержки (затраты, связанные с производством и обращением произведенных товаров; в бухгалтерской и статистической отчетности отражаются в виде себестоимости; включают в себя: материальные затраты, расходы на оплату труда, проценты за кредиты, расходы, связанные с продвижением товара на рынок и его продажей.) предприятий на производство и реализацию продукции, выражающие часть её стоимости (стоимость потребленных средств производства и стоимость необходимого продукта). Себестоимость продукции – один из важных обобщающих качественных показателей эффективности производства в условиях хозяйственного расчёта, позволяющий осуществлять контроль над затратами живого и овеществленного труда и оценивать результаты хозяйственной деятельности предприятия. [2]

Решающим условием снижения себестоимости на предприятиях Горецкого района служит непрерывный технический прогресс. Применение новой техники, комплексная механизация и автоматизация производственных процессов, совершенствование технологии, внедрение прогрессивных видов материалов позволяют значительно снизить себестоимость продукции.

Т а б л и ц а 1 – **Состав и структура затрат на производство основных видов продукции в Горецком районе (2012 г.)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Статьи затрат | Зерновые | | Молоко | | Мясо КРС | |
| млн. руб. | % | млн. руб. | % | млн. руб. | % |
| Затраты – всего | 85553 | 100 | 111266 | 100 | 89133 | 100 |
| в т.ч.: |  |  |  |  |  |  |
| оплата труда с начислениями | 6254 | 7,3 | 24493 | 22,0 | 11967 | 13,4 |
| семена | 8586 | 10,0 |  |  |  |  |
| корма |  |  | 56217 | 50,5 | 54801 | 61,5 |
| удобрения и средства защиты растений | 42516 | 49,7 |  |  |  |  |
| затраты на содержание основных средств | 8886 | 10,4 | 9163 | 8,2 | 8738 | 9,8 |
| работы и услуги | 6232 | 7,3 | 3859 | 3,5 | 2752 | 3,1 |
| стоимость ГСМ на технужды | 6088 | 7,1 | 4936 | 4,4 | 2564 | 2,9 |
| стоимость энергоресурсов | 1538 | 1,8 | 3128 | 2,8 | 1937 | 2,2 |
| прочие прямые затраты | 3074 | 3,6 | 7587 | 6,8 | 5016 | 5,6 |
| затраты по организации производства и управлению | 2379 | 2,8 | 1883 | 1,8 | 1358 | 1,5 |

Источник: [1]

Также нацелена работа на повышение производительности труда. С ростом производительности труда сокращаются затраты труда в расчете на единицу продукции, а следовательно, уменьшается и удельный вес затрат в структуре себестоимости. Для этого необходимо увеличить выработку продукции на одного рабочего, которое может быть достигнуто за счет осуществления организационно-технических мероприятий, благодаря чему изменяются, как правило, нормы выработки и соответственно им расценки за выполняемые работы. Также увеличение выработки может произойти и за счет перевыполнения установленных норм выработки без проведения организационно-технических мероприятий. Нормы выработки и расценки в этих условиях, как правило, не изменяются. Отсюда следует, что, чем больше выпуск продукции, тем меньше доля цеховых и общезаводских расходов в ее себестоимости. В таблице представлены затраты на производство основных видов продукции в Горецком районе в 2012 году.

В Горецком районе (2012 г.) затраты на производство продукции составили: зерна – 85553 млн. руб., молока – 111266 млн. руб., мяса КРС – 89133 млн. руб. Наибольший удельный вес в структуре затрат на выращивание зерна занимают затраты на удобрения и средства защиты растений (49,7 %), на производство молока и мяса КРС – корма (соответственно 50,5 и 61,5 %).

С ростом объема выпуска продукции прибыль на предприятиях увеличивается не только за счет снижения себестоимости, но и вследствие увеличения количества выпускаемой продукции. Таким образом, чем больше объем производства, тем при прочих равных условиях больше сумма получаемой предприятиями прибыли. В частности, в хозяйствах района на 1 га зерновых получено 399 руб. прибыли, на 1 корову – 2,3 млн. руб., на 1 гол КРС на выращивании и откорме – 25,2 тыс. руб.

Важнейшее значение в борьбе за снижение себестоимости продукции на предприятиях Горецкого района имеет соблюдение строжайшего режима экономии на всех участках производственно-хозяйственной деятельности предприятия. Последовательное осуществление на предприятиях режима экономии проявляется прежде всего в уменьшении затрат материальных ресурсов на единицу продукции, сокращении расходов по обслуживанию производства и управлению, в ликвидации потерь от брака и других непроизводительных расходов.

Сокращение затрат на обслуживание производства и управление также снижает себестоимость продукции. Размер этих затрат на единицу продукции зависит не только от объема выпуска продукции, но и от их абсолютной суммы. Чем меньше сумма общепроизводственных расходов в целом по предприятию и по подразделениям, тем при прочих равных условиях ниже себестоимость продукции.

Значительные резервы снижения себестоимости заключены в сокращении потерь от брака и других непроизводительных расходов. Изучение причин брака, выявление его виновника дают возможность осуществить мероприятия по ликвидации потерь от брака, сокращению и наиболее рациональному использованию отходов производства.

Реализация этих мероприятий на предприятиях Горецкого района обеспечит значительное снижение себестоимости продукции.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Б у с е л, И. П. Экономика сельскохозяйственного предприятия с основами менеджмента: пособие / И.П. Бусел, П. И. Малихтарович. – Мн. 2008. – С. 53.

УДК 631.15:[631.16:658.155]:637.1(476.4)

**Лычагина Е. с.** *– студентка 3 курса*

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ  
 ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В гОРЕЦКОМ РАЙОНЕ**

*Научный руководитель –****Радюк В. И.*** – *к.э.н., доцент*

Молочное скотоводство в животноводстве страны занимает ведущее место. Общий доход этой отрасли превышает 60 % валового дохода, получаемого от животноводства. Скотоводство дает более 98 % общего производства молока и 40% мяса, основное количество тяжелого кожевенного сырья для обувной промышленности, различные побочные продукты: рога, волос, навоз. Значение крупного рогатого скота основывается на многостороннем использовании и его хорошей приспособляемости к различным условиям организации производства. Молочный скот распространен по всей территории страны.

Скотоводство включает две разноплановые отрасли: молочную и выращивание и откорм скота. Каждая из них имеет свое производственно-экономическое назначение, обусловленное целесообразной хозяйственной специализацией и потребностью общества в продуктах питания – молоке и мясе – и, безусловно, необходимостью получения товаропроизводителями нормативной прибыли для возмещения осуществляемых затрат и ведения расширенного воспроизводства. Основная часть поголовья крупного рогатого скота сосредоточена в сельскохозяйственных организациях – 96 % и коров 90 % В Горецком районе в 2012 г. в сельскохозяйственных организациях насчитывалось 30845 голов, основное стадо молочного направления составляет 28,3%. За 12 месяцев 2013 г. в районе произведено 63478 тонн молока, что на 1276 тонн (1,97 %) меньше показателя 2012 г..

Производство молока снижено в ОАО «Горецкое» – минус 376 тонн (94,9 %), СЗАО «Горы» – минус 2466 тонн (78,6 %), УКСП «Совхоз-комбинат «Горки» – минус 196,1 тонны (93,5 %). В среднем от каждой коровы в 2013 г. надоено по 5091 килограмма молока, что на 371 килограмм меньше прошлогоднего уровня. На переработку реализовано 56089 тонн молока в зачетном весе, что на 0,1 процента ниже показателя 2012 г. Товарность составила 88,4 %, что на 1,6 % выше аналогичного периода прошлого года. Снизились качественные характеристики реализуемого молока по сравнению с 2012 г. Продано сортом экстра 51,6 %, высшим сортом – 34,8 %, первым сортом – 10,6 процента, вторым сортом – 3 процента. Наиболее низкий процент реализации молока сортом экстра в СЗАО «Горы» – 37,2 % и ОАО «Горецкое» - 35,6 %. Уровень рентабельности производства молока в 2012 г., а в Горецком районе составил 21,3 %, т.е. на каждый вложенный рубль получено 0,213 рублей прибыли. Продолжено осуществление программы развития молочной отрасли Горецкого района в 2011-2015 годах. Строилось и реконструировалось более 10 молочно-товарных ферм. Продолжена реконструкция и техническое перевооружение предприятия по производству молочной продукции ОАО "Молочные горки". Намечен комплекс мер по увеличению продуктивности сельскохозяйственных животных, рост объема производства продукции животноводства, повышение качества и снижение затрат.

Основной задачей в отрасли является увеличение объемов производства молока до 112,7 тысячи тонн при среднем удое от коровы не менее 8470 килограммов молока в год. Планируется ежегодно выращивать в расчете на 100 коров не менее 140 телок собственного производства, добиться продуктивности ремонтных телок не ниже 750 граммов привеса в сутки.

Будет продолжена работа по реконструкции молочнотоварных ферм, в том числе с внедрением энергосберегающих технологий. За 2011 - 2015 годы предполагается в сельскохозяйственных организациях района построить новые молочнотоварные фермы и провести реконструкцию действующих. [1]

ЛИТЕРАТУРА

1.Решение Горецкого районного Совета депутатов от 14.10.2011 № 14-3 "Об утверждении Программы социально-экономического развития Горецкого района на 2011 - 2015 годы".

УДК 631.17.004.54

**Романова** **Н. В.** – студентка 4 курса

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОГО**

**ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АГРОСЕРВИСА**

*Научный руководитель –* ***Ленькова Р. К.*** –  *д. э. н., профессор*

Машинно-тракторный парк сельскохозяйственного предприя­тия, включая фермерские хозяйства, представляет собой совокуп­ность мобильных энергетических средств (тракторов, самоходных шасси и машин) и агрегатируемых с ними рабочих машин и сце­пок. Автомобильный парк хозяйства в зависимости от решаемых задач можно рассматривать в составе МТП или отдельно.[1, с. 89]

Рациональное использование машинно-тракторного парка с учетом специфики и особенностей производства сельскохозяй­ственной продукции, в свою очередь, вызывает объективную не­обходимость решения целого ряда организационно-экономичес­ких вопросов.

1. Обоснование и установление рационального соотношения между энергетическими средствами и рабочими машинами. Уста­новление правильных пропорций между разными группами ма­шин обусловлено требованием наиболее производительного их использования, своевременного проведения всего комплекса ра­бот по возделыванию и уборке культур.

В целом no хозяйству целесообразно иметь экономически обоснованные пропорции между колесными и гусеничными тракторами, между тракторами и рабочими машинами, способ­ствующие наиболее полному использованию мощности двигате­лей и эффективному использованию агрегатов на основных ста­диях производства сельскохозяйственной продукции (подготовка почвы, посев, уход за посевами, уборка урожая).

Однако это положение учитывается далеко не всегда. Номенк­латура и набор сельскохозяйственных машин не позволяют в дос­таточной мере загрузить тракторы в разные периоды года, обеспе­чить наибольшее использование их мощности при выполнении разнообразных процессов.

1. Оптимальное соотношение между обрабатываемой площа­дью и наличием техники. Соблюдение данного условия является залогом своевременного и высококачественного проведения всех сельскохозяйственных работ, что оказывает решающее влияние на урожайность и валовой сбор продукции.
2. Установление оптимального соотношения между наличием техники и механизаторских кадров. Обоснование и поддержание оптимальных пропорций между наличием механических средств, с одной стороны, и квалифицированных кадров, с другой, — один из важнейших факторов повышения эффективности машинно-тракторного парка, производительности труда и рентабельности производства. Механизаторские кадры для сельского хозяйства готовятся в профессионально-технических учебных заведениях, в школах, на курсах механизаторов.
3. Улучшение пропорции между количеством машин и средства­ми, обеспечивающими их нахождение в исправном состоянии. Поддержание машинно-тракторного парка в работоспособном состоянии — основа наиболее рационального его использования. В процессе эксплуатации машины изнашиваются, что требует их периодического обслуживания, а в отдельных случаях — полной за­мены изношенных узлов и деталей (при техническом обслужива­нии и ремонте машин). [4]

Белорусские сельскохозяйственные товаропроизводители не в полной мере обеспечены современным оборудование и машинами, позволяющими внедрять научно обоснованные технологии производства сельскохозяйственной продукции. По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, степень обеспеченности сельскохозяйственных организаций тракторами составляет 96 %, зерноуборочными комбайнами – 85%, машинами для обработки почвы, посева, внесения минеральных и органических удобрений, ухода за посевами – от 78 % до 86 %. Кроме того, сельхозпроизводители имеют недостаточное количество машин для заготовки кормов. Уровень обеспеченности современными кормоуборочными комбайнами, которые позволяют заготавливать качественный сенаж и кукурузный силос, составляет всего 33%, косилками, граблями, пресс-подборщиками, специальными прицепами – 52-84%. [2]

В ходе исследований установлено, что начиная с 2005 г наблюдается замедление негативной тенденции сокращения пар­ка тракторов и зерноуборочных комбайнов как в целом в республике, так и в разрезе областей. Указанная позитивная тенденция в оснащении сельхозорганизаций аграрной техникой характерна для всех регионов республики.

Применение физически и морально изношенных машин и оборудования неизбежно влечет за собой снижение конкурентоспособности и качества продукции, вызывает дополнительные потери уже выращенного урожая из-за физической нехватки или поломки тракторов, комбайнов, растягивания сроков уборки далеко за оптимальные пределы. Понимая это, Правительство Республики Беларусь уделяет большое внимание оснащению отечествен¬ного АПК современной сельскохозяйственной техникой. В стране реализована Республиканская про¬грамма оснащения сельскохозяйственного производства современной техникой на 2005-2010 годы и в настоящее время выполняется Республиканская программа оснащения современной техникой и оборудованием организаций агропромышленного комплекса, строительства, ремонта, модернизации производственных объектов этих организаций на 2011 – 2015 гг. [3]

Согласно программе развития села на 2011-2015 гг., для обеспечения выполнения в научно обоснованные сроки комплекса работ в растениеводстве и животноводстве в 2015 году необходимо создать парк следующих технических средств:

тракторы – 50–52 тыс. единиц при структуре парка: тракторы класса 5 тонносил – 17 %, 4 тонносилы – 16, 3 тонносилы – 19, 2 тонносилы – 19, класса 0,6 – 1,4 тонносилы – 29 %;

зерноуборочные комбайны – 12,5–13,5 тыс. единиц, в том числе пропускной способностью до 8 килограммов в секунду – 25 %, 8–10 килограммов в секунду – 40, 10–12 килограммов в секунду – 20, свыше 12 килограммов в секунду – 15 %;

кормоуборочные комбайны – 4,5–5 тыс. единиц с мощностью двигателя до 250 лошадиных сил – 30 процентов, более 250 лошадиных сил – 70 %. [2]

Таким образом, применение машин не только увеличивает количество производимых товаров, но и ускоряет процесс превращения сырья в готовый товар, что положительно сказывается на его качестве. Это особенно заметно в сельском хозяйстве.

**ЛИТЕРАТУРА**

* 1. Механизация и автоматизация сельскохозяйственного производства / В.А Воробьев [и др.]; М.:КолоС, 2004. 541 с.
  2. О Государственной программе устойчивого развития села на 2011-2015годы : Указ Президента Республики Беларусь от 1 августа 2011 г. № 342// Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 88, 1/12739.
  3. С а й г а н о в, А. Проблемы отраслей агропромышленного комплекса// Аграрная экономика – №3. – 2013.
  4. Экономика сельского хозяйства / И.А. Минаков, Л.А. Сабетова, Н.И. Куликов [и др.] ;М.: КолоС, – 2000. – 328

УДК 631.17

**Романова** **Н. В.** – студентка 4 курса

**СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ**

**ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАШИННО-ТРАКТОРНОГО ПАРКА**

*Научный руководитель –* ***Ленькова Р. К.***–  *д. э. н., профессор*

Процесс создания материальных благ всегда являлся творческим соединением человека и природы. Техника является взаимодействующим звеном в этом процессе и оказывает влияние на человека и общество в целом. Уровень развития техники говорит об уровне развития общества.

Транспорт является элементом инфраструктуры сельскохозяй­ственного производства, без его участия практически не осуще­ствляется ни один вид хозяйственной деятельности.[2,с.65]

В современных условиях активное использование машинных технологий и успешная работа машинно-тракторного парка выступают одним из важнейших средств обеспечения эффективного функционирования каждого сельскохозяйственного товаропроизводителя. В связи с этим, исходя из условий свободного рынка при формировании стратегии развития машинно-тракторного парка, необходимо в каждой организации использовать возможности выбора техники, систем технической поддержки и других сервисных услуг, определяя тем самым его рациональную структуру и эффективное использование в производственном процессе, что в свою очередь обуславливает необходимость разработки своей технической политики в увязке с национальными и региональными программами технического развития.

При отсутствии ограничений на землепользование увеличение вложений в средства механизации ведет к прямому увеличению объемов производства за счет простого расширения обрабатываемых площадей или увеличения количества животных.

Вместе с тем применяемые машинно-технологические системы оказывают мощное влияние не только на увеличение объемов производства продукции, но и на общественную оценку агроэкологических систем, норм и законов, исходящих из социальной ответственности, что обусловлено острой необходимостью сохранения основных природных ресурсов сельскохозяйственного производства (почвы, воды, воздуха и энергии).[1]

Поэтому сельскохозяйственные товаропроизводители в полной мере должны учитывать долгосрочные эффекты от методов ведения хозяйства, а не только максимизировать прибыль в короткие промежутки времени.

Применение физически и морально изношен­ных машин и оборудования неизбежно влечет за собой снижение конкурентоспособности и качества продукции, вызывает дополнительные потери уже выращенного урожая из-за физической нехватки или поломки тракторов, комбайнов, растягивания сроков уборки далеко за оптимальные пределы. Понимая это, Правительство Республики Беларусь уделяет большое внимание оснащению отечествен­ного АПК современной сельскохозяйственной тех­никой. В стране реализована Республиканская про­грамма оснащения сельскохозяйственного производства современной техникой на 2005-2010 годы и в настоящее время выполняется Республиканская программа оснащения современной техникой и оборудованием организаций агропромышленного комплекса, строительства, ремонта, модернизации производственных объектов этих организаций на 2011 – 2015 гг.

Для недопущения старения машинно-тракторного парка необходимо ежегодно заменять от 6,5 % до 12,5 % устаревших и самортизированных сельскохозяйственных машин, в том числе 6,7 % (3,5 тыс.) тракторов, 9 % (1,2 тыс.) зерноуборочных комбайнов, 10% (не менее 0,4 тыс.) картофелеуборочных комбайнов , 10 % (0,6 тыс.) комбинированных почвообрабатывающе-посевных агрегатов, 12,5 % (1,3 тыс.) машин для внесения твердых органических удобрений, 9% (3,1 тыс.)грузовых автомобилей.

Таким образом, в современных условиях активное использование машинных технологий и успешная работа машинно-тракторного парка выступают одним из важнейших средств обеспечения эффективного функционирования каждого сельскохозяйственного товаропроизводителя.[3]

**ЛИТЕРАТУРА**

* 1. О Государственной программе устойчивого развития села на 2011-2015годы: Указ Президента Республики Беларусь от 1 августа 2011 г. № 342// Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 88, 1/12739.
  2. Организация сельскохозяйственного производства / Ф.К. Шакиров, В.А. Удалов, С.И. Грядов [и др.]; под ред. Ф.К. Шакирова. М.: КолоС, 2009. 489 с.
  3. Проблемы экономики: сб. науч. трудов / НАН Беларуси, Институт научных исследований в АПК. Минск, 2010.

УДК 339.1:633.1 (476)

**Рыжко О.Ю**. – студентка

**ФОРМИРОВАНИЕ РЫНКА ЗЕРНА В**

**РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Редько Д.В.*** *– ассистент*

Формирование рынка зерна является важной задачей экономик всех стран. Ведь зерно является главным продовольственным биржевым товаром, цены на большинство продовольственных товаров в определенной мере формируются в зависимости от цен на зерно. Особенно это актуально для Республики Беларусь, т.к. от состояния ее рынка зерна зависят развитие многих других отраслей, поток иностранной валюты в страну, жизненный уровень населения, продовольственная независимость и экономическая безопасность государства.

Под рынком зерна следует понимать такой тип функционирования зернового хозяйства, который помимо чисто обменных операций включает в себя все товарно-денежные отношения. Посредством их регулируются производство, сбыт и потребление зерна, формируются связи между субъектами зернового рынка.

В рыночных условиях возникает качественно новый тип отношений и формирования экономических связей между производителями и потребителями. В основе этих отношений находится взаимный интерес, с одной стороны, способствующий наращиванию объемов производства, с другой – побуждающий рационально использовать продукцию. В таких условиях формируются в основном все рынки продуктов, в том числе и зерновой.

Наиболее характерными признаками развитого рынка, как об этом свидетельствует мировой опыт, являются: удовлетворенный спрос, организационное объединение производителей, посредников и поставщиков, активизация спроса потребителей, гибкость системы отношений в цепочке «производство – потребление», сочетание невмешательства государства в хозяйственную деятельность субъектов рынка с его регулированием на региональном и национальном уровнях.

Специфика формирующегося белорусского зернового рынка определяется особенностями природных и экономических условий. Поэтому почти половина урожая зерновых не вовлекается в сферу товарного обращения, а используется на корм скоту. Кроме того, в сельхозкооперативах и госхозах часть зерна продается работникам или выдается в качестве оплаты труда. В результате значительная часть валового сбора минует рыночные каналы сбыта.

В настоящее время государственные закупки остаются основным каналом реализации зерна – более 60 %. Расширение каналов сбыта зерна является важнейшим условием формирования рыночных отношений.

Заготовки, первичную обработку, создание товарных партий зерна, переработку его в муку, крупу, комбикорм осуществляют хлебоприемные пункты (элеваторы) и зерноперерабатывающие предприятия.

Хлебоприемные пункты принимают зерно от СПК, госхозов, других сельскохозяйственных предприятий, очищают его до нужных кондиций и направляют в переработку на муку, крупу и другие продукты. Особенностью хлебоприемных предприятий и элеваторов как канала реализации является наличие собственной лабораторно-технической базы сбыта зерна. Предприятия системы хлебопродуктов располагают основной частью имеющихся в стране емкостей для хранения зерна и оборудования для его послеуборочной доработки. Главная задача системы заготовок зерновых культур состоит в том, чтобы довести их до потребителя с максимальным сохранением количества и качества.

Для успешного развития рынка зерна в Республике Беларусь механизмы, обеспечивающие экспорт, должны иметь комплексный характер, быть дифференцированными в зависимости от страны продаж отечественной продукции, уровня сложившихся торгово-экономических взаимоотношений и базироваться на конкретном наборе средств и инструментов внутринационального и межгосударственного характера. Одним из важных факторов, влияющим на оптимизацию внешней торговли, является возможность выхода на зарубежные рынки, которая в первую очередь определяется конъюнктурой мирового рынка. Также необходимо иметь достаточно надежную и производительную технику, а также необходимое количество высококачественных оборотных ресурсов, квалифицированные кадры, хорошо владеющие инновационными технологиями и знающими, что такое «дисциплина технологий».

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Сельская газета [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.belniva.by/news\_full.php?id\_news=534. Дата доступа 08.05.2014.

2. Ильина, З. М. Глобальные проблемы и устойчивость национальной продовольственной безопасности / З. М. Ильина. – Минск, 2012. – Кн. 2. – 161 с.

3. Ежемесячный научно-производственный журнал [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.khlebprod.ru/index.php/component/content/article/103-texts/журналы-13-года/09-13/801-устойчивость-зернового-хозяйства-и-рынка-зерна-–-основа-их-развития. Дата доступа 10.05.2014.

УДК 339.13:63:338.242.4

**Савва Д.М.** – студент

**РЫНОК СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ**

**И НЕОБХОДИМОСТЬ ЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО   
РЕГУЛИРОВАНИЯ**

*Научный руководитель* **– Эйсмонт И.Т. –** *старший преподаватель*

Стабильная работа сельскохозяйственной отрасли республики – один из важнейших факторов поддержания продовольственной безопасности государства. Поэтому грамотной, основанной на современных технологиях, последних достижениях науки, организации сельскохозяйственного производства уделяется постоянное внимание со стороны государственных органов.

Для создания условий приоритетного социально-экономического развития села, повышения эффективности работы агропромышленного комплекса, был принят Указ Президента Республики Беларусь от 01.08.2011 № 342 «О Государственной программе устойчивого развития села на 2011 - 2015 годы». Основными целями данной программы являются повышение экономической эффективности АПК, наращивание экспортного потенциала, повышение доходов сельского населения, укрепление престижности проживания в сельской местности и на этой основе обеспечение устойчивости социально-экономического развития села.

Для решения производственных задач согласно программе предусмотрены: совершенствование государственного регулирования АПК с учетом международной практики; совершенствование государственной поддержки АПК; совершенствование организационной структуры АПК на основе государственно-частного партнерства; увеличение объемов производства и сбыта продукции (к примеру, в 2015 г. производство зерна планируется в объеме 12 млн. тонн, молока - 10,7 млн., сахарной свеклы - 5,5 млн.), обеспечение безопасности и высокого качества продукции сельского хозяйства и продовольствия; укрепление продовольственной безопасности и продовольственной независимости страны; активизация инновационной деятельности в АПК, его техническое переоснащение с переходом на ресурсосберегающие технологии; формирование эффективной внешнеторговой политики, обеспечивающей рост экспорта, достижение положительного сальдо внешнеторгового баланса (экспортные поставки сельскохозяйственной продукции и продовольствия в 2015 г. планируются на уровне 7,2 млрд. долларов США, положительное сальдо - 4 млрд. долларов США).

В целях реализации продовольственной безопасности республики, а также эквивалентного товарообмена между двумя важнейшими отраслями народнохозяйственного комплекса – промышленностью и сельским хозяйством – важно обеспечить равновесное соотношение цен на промышленную продукцию, поставляемую селу, и закупочных цен, т.е. паритет цен.

Таким образом, паритет ценв аграрном секторе экономики – это поддержание определенного соотношения между [закупочными ценами](http://www.cnshb.ru/AKDiL/0024/base/RZ/002385.shtm) на сельскохозяйственную продукцию и [оптовыми ценами](http://www.cnshb.ru/AKDiL/0024/base/RO/002640.shtm) на реализуемые сельскому хозяйству промышленностью средства производства и оказываемые услуги, обеспечивающего эквивалентность обмена между соответствующими отраслями. При повышении оптовых цен на промышленную продукцию и вызванном этим росте издержек производства колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий и организаций в закупочные цены на сельхозпродукцию вносят изменения.

Контроль за изменением закупочных и оптовых цен осуществляют с помощью [индексов](http://www.cnshb.ru/AKDiL/0024/base/RI/001162.shtm) соответствующих цен, тарифов и расценок, а также путём расчёта дополнительных доходов (при повышении закупочных цен) и расходов (при росте оптовых цен) сельскохозяйственных предприятий и организаций. Для этого используют методику, утвержденную Постановлением Национального статистического комитета Республики Беларусь от 13.04.2011 N 57 («Об утверждении Методики по расчету индекса паритета цен на промышленную продукцию, работы и услуги, потребляемые сельскохозяйственными организациями, и реализованную сельскохозяйственную продукцию»).

Индекс паритета цен, определяющий пропорции между динамикой цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, рассчитывается по следующей формуле:

,

где: *I*пц – индекс паритета цен,

*I*пп – индекс цен на промышленную продукцию, работы, услуги для сельского хозяйства,

*I*зц – индекс закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию.

Индексы паритета цен рассчитываются ежеквартально и служат для корректировки ценовой политики, обоснования размеров необходимого повышения закупочных цен или компенсации сельскому хозяйству дополнительных затрат, вызванных ростом цен на промышленную продукцию.

Регулирование цен является одним из наиболее важных элементов государственной политики в области сельского хозяйства. В ее основе лежит стремление обеспечить всем жителям страны доступ к необходимым продуктам питания. Государство устанавливает закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию, ограничивает норму рентабельности перерабатывающих предприятий, устанавливает розничные и оптовые торговые надбавки. При этом ценовая политика в аграрном секторе экономики определяется внедрением форм рыночного ценообразования и государственным регулированием рынка сельхозпродукции, повышением эффективности сельскохозяйственного производства и выявлением внутренних резервов снижения затрат на основе современных технологий, созданием необходимых гарантий и защите отечественных товаропроизводителей.

Ценовое регулирование имеет как негативные, так и позитивные последствия. К последним принято относить то, что низкие цены на продукты питания являются необходимым условием выживания малообеспеченных жителей Беларуси, и, следовательно, простейшим способом оказать помощь таким людям. Негативные последствия ценового регулирования проявляются в ухудшении финансового состояния сельскохозяйственных предприятий, искажении рыночных индикаторов.

Таким образом, регулирование цен на сельскохозяйственную продукцию и достижение продовольственной безопасности являются двумя взаимосвязанными задачами белоруской агарной политики. В связи с этим активная позиция в сфере регулирования аграрного рынка, поддержания паритета цен между промышленностью и сельским хозяйством страны – одно из приоритетных направлений деятельности белорусского правительства.

УДК 338.439.6:633.41/.44(476)

**Савчик Е. И. –** *студентка 3 курса экономического факультета*

**СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**СВЕКЛОСАХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА**

**РЕСПУБЛИКИ БЕЛРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Соколова Е. К.*** – *к. с.х. н., доцент*

Свеклосахарное производство в Республике Беларусь является одной из наиболее динамично развивающихся отраслей сельского хозяйства страны. Промышленным свеклосеянием занимаются около 700 специализированных хозяйств в 27 районах Брестской, Гродненской и Минской областей. В последние годы посевы сахарной свеклы в республике размещаются на площадях 90–100 тыс. га, урожайность за последнее пятилетие находилась на уровне 360–440 ц/га. Вместе с тем, достигнутая урожайность сахарной свеклы по Беларуси не соответствует результатам, возможным по данной культуре. [1]

По состоянию на 1 октября объем заготовки сахарной свеклы в зачетном весе составил 975,9 тыс. тонн, или 25,7% госзаказа. Сахаристость сахарной свеклы при приемке от начала заготовки составляла 16,48%, что на 1,09 процентного пункта выше уровня 2012 года.

На 1 октября 2013 г. организациями сахарной отрасли переработано 837,9 тыс. тонн сахарной свеклы нового урожая (100,9%) и выработано из нее сахара 115,3 тыс. тонн, или 110,5% к уровню производства сахара из сахарной свеклы на эту же дату прошлого года.

За январь-сентябрь 2013 г. организациями сахарной отрасли реализовано 694,2 тыс. тонн сахара белого, в том числе на внутренний рынок – 298,1 тыс. тонн, или 96,1% к уровню соответствующего периода прошлого года, на экспорт – 396,1 тыс. тонн (107,5%), из них - 267,0 тыс. тонн в Российскую Федерацию (темп 144,7%).

В сахарной отрасли за январь-сентябрь было освоено 789,9 млрд. рублей инвестиций, или 146,5% от годового задания.

В настоящее время в Беларуси реализуется Государственная программа развития сахарной промышленности на 2011–2015 годы, в рамках которой решаются вопросы развития сырьевой базы для производства сахара, а также расширения производственных мощностей по переработке сахарной свеклы .

В соответствии с Госпрограммой производство сахарной свеклы в Беларуси к концу 2015 года возрастет до 5500тыс.тонн., посевная площадь сахарной свеклы – до 105тыс. га. Увеличение объемов производства сахарной свеклы планируется обеспечить за счет роста ее урожайности, которая к 2015 году достигнет 524 ц/га.

Так, в первый год реализации программы объем производства сахарной свеклы в стране увеличился до 4500 тыс. тонн, или на 19 % по сравнению с предыдущим годом (таблица 1). Посевные площади под сахарную свеклу на ближайшие годы планируется стабилизировать на уровне 105 тыс. га, прогнозная урожайность составит 524 ц/га, валовой сбор корнеплодов предстоит увеличить до 5500 тыс. тонн. [2]

В Беларуси планируется улучшение технологических показателей сахарной свеклы за счет повышения уровня ее сахаристости. Если в 2009–2012 гг. содержание сахара в корнеплодах не достигало базисной величины (16 %), то в 2013 г. — превысила этот уровню, а к 2015 году должно на 1 % превысить базисную сахаристость и составить 17 % (таблица 1 ).

Т а б л и ц а 1 – **Динамика показателей производства сахарной свеклы в Республике Беларусь**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | | | | Прогноз на 2015 год |
| 2005 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Посевная площадь, тыс. га | 100,8 | 93,2 | 96,8 | 101 | 100 | 98 | 105 |
| Урожайность, ц/га | 316 | 450 | 395 | 453 | 485 | 437 | 524 |
| Валовой сбор корнеплодов, тыс. тонн | 3065 | 3970 | 3773 | 4485 | 4709 | 4477 | 5500 |
| Уровень сахаристости корнеплодов, % | 13,23 | 14,4 | 14,7 | 15,9 | 15,9 | 16,4 | 17,0 |

Источник: [3,4]

В 2013 году сахарная свекла в сельскохозяйственных организациях была посеяна на площади 98,3 тыс. га. Валовой сбор сахарной свеклы в республике составил 4477 тыс. тонн, то есть на 4,9% меньше уровня 2012 года. Понизилась и средняя урожайность: с 485 ц/га до 437 ц/га. Валовой сбор сахарной свеклы не единственный показатель эффективности сахарного производства. Целесообразно оценивать успехи в этой отрасли не по массе урожая, а по конкретному выходу чистого сахара. Этот показатель в Беларуси по сравнению с западными соседями намного ниже: 5,5 тонн с гектара, для сравнения в Германии – 10 тонн сахара с гектара. Существует ряд проблем, которые отрицательно сказываются на производстве сахара в Беларуси. Прежде всего, следует обратить внимание на качество производимого сырья, которое в первую очередь определяется ее сахаристостью. Вызванная нехваткой производственных мощностей ранняя уборка сахарной свеклы приводит к потере сахара до 1,5 тонны с гектара.

Т а б л и ц а 2 – **Динамика показателей производства сахарной свеклы по областям Республики Беларусь за 2011-2012гг.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Области | 2011г | | | 2012г | | |
| Площадь  посева, га | Вал  сбор тыс.т | Урожайность, ц/га | Площадь  посева, га | Вал  сбор  тыс.т | Урожайность, ц/га |
| Брестская | 24 | 895,5 | 390 | 24,2 | 1024,6 | 435 |
| Витебская | - | - | - | - | - | - |
| Гомельская | 1,3 | 37,1 | 301 | - | - | - |
| Гродненская | 34,9 | 1747,2 | 503 | 35,3 | 1925,6 | 548 |
| Минская | 35,3 | 1619,8 | 460 | 34,9 | 1645,5 | 476 |
| Могилевская | 5,0 | 187,1 | 388 | 5,2 | 178,1 | 352 |

Источник:[3,4]

Для того чтобы успеть в необходимые сроки переработать возросшие объемы сахарной свеклы, предприятия отрасли продолжат техническое перевооружение и будут постепенно наращивать свои производственные мощности. Общая производственная мощность организаций сахарной промышленности по переработке сахарной свеклы на 1 января 2011 г. составила 28 тыс. тонн в сутки. С учетом прогнозируемого увеличения объема производства сахарной свеклы урожая 2011 года до 4200 тыс. тонн, а урожая 2015 года – до 5500 тыс. тонн Государственной программой предусматривается дальнейшее наращивание производственных мощностей по переработке сахарной свеклы организаций сахарной промышленности.

При запланированном валовом сборе сахарной свеклы в объеме 5500 тыс. тонн в 2015 году на мощностях действующих заводов в оптимальные сроки может быть переработано 4710 тыс. тонн сахарной свеклы, для переработки оставшихся 790 тыс. тонн в такие сроки требуется создание новых мощностей.

В 2011 году было принято окончательное решение по вопросу о строительстве нового сахарного производства мощностью 12 тыс. тонн сахарной свеклы в сутки. Ожидаемое производство сахара из сахарной свеклы на нем в 2015 году составит до 90 тыс. тонн. Предварительная стоимость данного проекта оценивается в 364 млн. евро, для его реализации предполагается привлечь прямые иностранные инвестиции, плановый срок окупаемости данного проекта составляет 8–9 лет. Создание нового завода обусловлено планами по увеличению объемов производства сахара, как для внутреннего потребления, так и с целью повышения его экспорта.

Таким образом, несмотря на достигнутые успехи, дальнейшая стабилизация свеклосахарного производства в АПК Беларуси, обеспечение сырьевой независимости отрасли и повышение конкурентоспособности отечественного производства сахара требуют от сельхозпроизводителей и перерабатывающих предприятий роста эффективности производства на основе внедрения достижений научно-технического прогресса, передовых форм хозяйствования и управления производством.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Г у с а к о в, В. Г. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса / Книга 2. Под редакцией В. Г. Гусакова. – Мн. — 2007. — 702 с.

2. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 24 марта 2011 г. № 359 «О Государственной программе развития сахарной промышленности на 2011–2015 годы».

3. Статистический сборник «Сельское хозяйство Республики Беларусь», Министерство статистики и анализа РБ.- Минск, 2012.- 353с.

4. Статистический сборник «Сельское хозяйство Республики Беларусь», Министерство статистики и анализа РБ.- Минск, 2013.- 353с.

УДК 330.322.5:[631.14:664]

Саенко Я. А. *- студентка 3 курса*

**ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ   
ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Рудаков М.Ф.*** *– к. э. н., доцент*

Для экономики Республике Беларусь иностранные инвестиции очень важны. В отношении таких инвестиций можно отметить, что они способствуют повышению технического и организационного уровня отечественного производства в результате передачи опыта предпринимателей развитых стран.

Экономическая деятельность отдельных хозяйствующих субъектов и страны в целом характеризуется объемами и формами осуществления инвестиций. Существует достаточно много определений инвестициям, трактуемых законами и авторами учебных пособий по проблемам инвестиций. Основным документом, определяющим понятие инвестиций является инвестиционный кодекс Республики Беларусь, принятый 22 июня 2001 г. [1]

Становясь объектом зарубежного инвестирования, страна не только получает определенные денежные суммы, но и отдает их фирме обслуживания иностранных займов и перевода части прибыли от прямых и портфельных вложений. В расчете на каждые 100 единиц импортного капитала денежные средства, отправляемые за границу, значительно меньше получаемых инвестиций. Отсюда возникает иллюзия, что денежные поступления в форме иностранных инвестиций – это всегда средство увеличения денежных доходов страны. В действительности, если она регулярно принимает прямые и портфельные вложения и получает займы в неизменном и тем более в уменьшающемся размере, даже когда инвестиции растут, через определенное время такая система превращается из способа получения страной дополнительных доходов в мощный “ насос “, вытягивающийся из нее увеличивающийся поток денежных средств. [2]

Крупнейшими инвесторами в настоящее время являются: США, Япония, ФРГ, Великобритания, Франция, а так же некоторые богатые развивающиеся страны: Саудовская Аравия, ОАР, Кувейт и новые индустриальные страны: Южная Корея, Сингапур.

Как и во всяком явлении хозяйственной жизни, в зарубежных инвестициях можно найти благотворное влияние на экономику, и наносящее ей вред. Их проток способствует решению одних проблем и в то же время создает или обостряет другие. К примеру, увеличение прибыли предприятий-нерезидентов и, как результат непродуманной экономической политики, отток этого капитала за рубеж.

Вообще, для эффективного привлечения иностранного капитала необходимы прежде всего такие условия, как хорошая законодательная база, гарантии государства, рациональный и поступательный экономический курс правительства.

В нашей же республике многие из этих условий отсутствуют. К примеру, со стороны стран Западной Европы существует недоверие к политическому (и экономическому) курсу белорусского правительства. Так же, как показывает практика, отсутствует хорошо отлаженная законодательная база. И как большой недостаток - переходное состояние экономики Республики Беларусь.

Выходом из сложившейся ситуации может служить активизация интеграционных экономических процессов с мировым сообществом, а так же последовательный и рациональный экономический курс. В частности:

– разумная и постепенная приватизация;

– жесткая финансовая дисциплина;

– создание благоприятной среды для инвесторов. [2]

Для Республики Беларусь, которая встала на путь интеграции в мировое хозяйство и стремиться создать открытую экономическую систему, участие в процессах движения капитала и как импортера, и как экспортера является вопросом стратегически важным. Сегодня же участие Беларуси в этих процессах с трудом можно назвать активным, а с точки зрения привлечения зарубежных капиталовложений ей предстоит конкурировать со странами, рынки которых оказываются сейчас более привлекательными для инвесторов.

Поэтому привлечение иностранных инвестиций в белорусскую экономику является одной из важнейших задач, которые предстоит в ближайшие годы решить экономическому руководству РБ.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Инвестиционный кодекс Республики Беларусь №37-3. Мн.: ООО «Информационно – правовое агентство «Регистр», 2001.

2. П р о к о п ч и к П. Н. // Белорусский экономический журнал. – Минск 2012. – №3.С.32-35.

УДК 330.322.5:[631.14:664]

**Саенко Я. А.**– студентка 3 курса

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ**

**ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Рудаков М.Ф.*** *– к. э. н., доцент*

Развитие рыночной экономики и перестройки народного хозяйства требует разработки и реализации эффективной государственной инвестиционной политики. Её необходимость обусловлена, прежде всего, тем, что инвестиции и связанные с ними структурные сдвиги в экономике, играют ключевую роль в формировании макроэкономических пропорций. Инвестиционная деятельность – это стержень всего процесса расширенного воспроизводства и быстрая ликвидация многих диспропорций в развитии народного хозяйства любое предприятие в процессе своей деятельности сталкивается с вопросом нехватки финансовых и материальных ресурсов, иначе говоря, нуждается в инвестициях.

Согласно Инвестиционному Кодексу: «Под инвестициями понимаются любое имущество, включая денежные средства, ценные бумаги, оборудование и результаты интеллектуальной деятельности, принадлежащие инвестору на праве собственности или ином вещном праве, имущественные права, вкладываемые инвестором в объекты инвестиционной деятельности в целях получения прибыли и достижения иного значимого результата»[1, с. 3].

Основными видами инвестиций в АПК являются:

- капитальные вложения или инвестиции в основной капитал - осуществляются в виде вложения денежных средств в воспроизводство основных фондов, почвенного плодородия, водных ресурсов.

- вложение средств в создание запасов товароматериальных ценностей (минеральные удобрения, ГСМ).

Основными источниками инвестирования предприятий АПК являются:

- собственные средства предприятия - прибыль, а так же амортизационные отчисления;

- кредиты банков;

- бюджетные ассигнования, которые могут предоставлять предприятия как на возвратной, так и на без возмездной основе;

- иностранные инвестиции;

- инновационные фонды, которые создаются при министерствах.

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 18 февраля 2011 г. № 216 утверждена программа деятельности Правительства на 2011 – 2015 годы. Согласно документу, главная цель его деятельности в текущей пятилетке – выполнение Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011 – 2015 годы (утверждена Указом Президента Республики Беларусь от 11 апреля 2011 г. № 136), включая создание в Беларуси принципиально новых производств, предприятий и отраслей, выпускающих экспортоориентированную, высокотехнологичную продукцию. Основной целью текущей пятилетки в агропромышленном комплексе стало повышение его экономической эффективности. Приоритетным направлением инвестиций являются экспортоориентированные и импортозамещающие проекты, обеспечивающие повышение технологического уровня производств, создание и модернизацию высокопроизводительных рабочих мест.

Основу правового регулирования инвестиционной деятельности составляет Инвестиционный кодекс Республики Беларусь, принятый 22 июня 2001 г. Он определяет общие правовые условия осуществления инвестиционной деятельности в Республике Беларусь и направлен на ее стимулирование и государственную поддержку, а также на защиту прав инвесторов на территории Республики Беларусь.

Другим документом, регламентирующим инвестиционную деятельность, является Программа деятельности правительства на 2011 –2015 годы. Важнейшими задачами деятельности правительства в 2011 – 2015 годах названы: обеспечение устойчивого экономического роста, достижение темпов роста ВВП на уровне 162 –168 % за пятилетие, что позволит увеличить его объем на душу населения по паритету покупательной способности до 28,6 – 29,8 тыс. долларов США в 2015 году. Производительность труда, как планируется, возрастет в 1,62 - 1,67, объем инвестиций в основной капитал - в 1,9-1,97 раза.

В процессе осуществления инвестиционной деятельности, в том числе при реализации инвестиционных проектов, инвесторы имеют право получить государственную поддержку, которая оказывается с целью стимулирования привлечения инвестиций в экономику Республики Беларусь.[2, с.14]

Государственная поддержка инвестиционных проектов оказывается в виде предоставления:

- льгот по налоговым и таможенным платежам;

- гарантий Правительства Республики Беларусь;

- централизованных инвестиционных ресурсов.

В процессе осуществления инвестиционной деятельности, в том числе при реализации инвестиционных проектов, инвесторы имеют право на государственную поддержку в виде централизованных инвестиционных ресурсов или предоставления гарантий белорусского Правительства. Иностранным инвесторам гарантируется право собственности и иные вещные права, а также имущественные права, приобретенные законным способом. И, главное - независимо от формы собственности, инвесторам гарантирована равная, без всякой дискриминации, защита прав и законных интересов.

Инвестиции имеют огромное значение для развития экономики предприятий потому, что их эффективное использований позволяет увеличить объем производства продукции, повысить ее качество, а соответственно и уровень жизни населения страны.

Перед народным хозяйством страны стоит задача оживить инвестиционную деятельность, и как можно скорее. Без нормального инвестиционного климата из кризиса не выйти. Нужна стабильная валюта, стабильные законы, стабильные налоги, компетентное руководство. Необходимо добиться такого развития экономики, чтобы сбережения пошли в банки, в инвестиционные фонды, финансовые компании и стали работать на пользу народного хозяйства.

Вложение средств должно стать привлекательным для национального капитала в первую очередь, а затем для иностранного.

В этой связи важно как можно скорее разобраться с факторами, которые способствуют созданию благоприятных условий для оживлении инвестиционного процесса.

В числе путей решения этого вопроса можно назвать следующие:

- децентрализация инвестиционного процесса;

- повышение роли амортизационных отчислений;

- расширение практики страхования инвестиций;

- переход к размещению государственных средств на конкурсной основ под эффективные инвестиционные проекты;

- создание благоприятных условий для привлечения зарубежного капитала

**ЛИТЕРАТУРА**

1.Инвестиционный кодекс Республики Беларусь №37-3. Мн.: ООО «Информационно - правовое агентство «Регистр», 2001.

2. Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь №64, 5/33864. Раздел пятый, 2011.

УДК 631.15:664.6 (476)

**Саенко Я. А. –** студентка 3 курса

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**РАЗВИТИЯ ХЛЕБОПЕКАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

**РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСИ**

*Научный руководитель -* ***Ю. В Смирнова***– *м.э.н., ассистент*

Хлебопекарная отрасль является одной из важнейших из отраслей страны и наиболее восприимчива к рыночным изменениям и полностью зависит от колебаний спроса и предложения на этом рынке. Поэтому изучении современного ее состояния и перспектив развития представляется актуальным на современном этапе.

Цель работы – оценить современное состояние и перспективы развития хлебопекерной промышленности Республики Беларуси на базе существующих наиболее значимых объектов хлебопекарной промышленности.

Началом создания промышленного хлебопечения в республике по праву можно считать 1927 год, когда в Минске был введен в эксплуатацию хлебозавод № 1, оснащенный современным, по тому времени, оборудованием и технологией. Он и сейчас носит имя 10-летия Октября. [2,с.3]

Основу хлебопекарной промышленности Беларуси составляют предприятия Департамента по хлебопродуктам Министерства сельского хозяйства и продовольствия РБ. В настоящее время хлебопекарная промышленность представлена 57 хлебозаводами Департамента по хлебопродуктам Республики Беларусь, 7 столичными хлебозаводами, 78 хлебопекарными предприятиями и 5 мини-пекарнями Белкоопсоюза, а также частными и совместными предприятиями, предприятиями Минпрома, Белорусской железной дороги, МВД, концернов «Белгоспищепром» и «Белнефтехим» и др. [1, с. 14].

Основная задача, стоящая перед отраслью - обеспечение населения качественной хлебобулочной продукцией в таком ассортименте и количестве, которые бы соответствовали его каждодневным запросам. Потребление хлебобулочных изделий зависит от ряда факторов, основными из которых являются традиции и привычки покупателей, цена, уровень денежных доходов населения, взаимосвязь с потреблением других продуктов питания. Степень влияния каждого из этих фактов колеблется в зависимости от места расположения предприятия, состояния конкурентной среды, соотношения цен на определенные продукты питания и является важным критерием, формирующим величину объема производства и ассортимент хлебобулочных изделий. [3; с. 9]

Строительство, реконструкция и техническое перевооружение хлебозаводов, внедрение новых технологий, законченных научно-исследовательских работ и передового опыта, механизация и автоматизация производственных процессов, широкое использование компьютерной техники и других современных средств, улучшение культуры и эстетики производства - это далеко не полный перечень работ, которые постоянно проводятся на предприятиях с целью развития и укрепления материально-технической базы, сохранения и преумножения научно- технического потенциала хлебопекарной промышленности.

За последние 10 лет введены в действие хлебозаводы в Новополоцке, Браславе, Гомеле, Кобрине, Сморгони, кондитерские цеха в Светлогорске, Речице, Пинске, сухарный цех в Минске, пекарни-магазины в Барановичах, Бресте, Минске, Витебске. Ежегодно реконструируется и модернизируется более 20 производственных линий с заменой хлебопекарных печей, расстойных шкафов, посадчиков тестовых заготовок, дозировочного, тестоприготовительного и другого технологического оборудования. Проводятся значительные работы по газификации предприятий, работающих на жидком топливе.

Постоянно совершенствуются и развиваются вспомогательные производства. Построены и введены в эксплуатацию новые склады бестарного хранения муки на Несвижском, Быховском, Кричевском, Столинском хлебозаводах, Витебской пекарне №2.

Современное состояние хлебопекарной промышленности в Республике Беларусь характеризуется тенденцией снижения объемов производства.

Основные причины:

– низкая конкурентоспособность отдельных видов продукции по качеству;

– высокая цена по сравнению с ценой продукции, импортируемой из России (в особенности на кондитерские изделия);

– слабое развитие межрегиональных продовольственных связей;

– производство продукции без учета требований рынка;

– нерациональная организация розничной торговли;

– недостаточное использование производственного потенциала.

Одним из приоритетных направлений технического развития является автоматизация производственных процессов, внедрение компьютерной и микропроцессорной техники. За последние годы проделана значительная работа по компьютеризации функций управления предприятий: учета, контроля, анализа. На всех хлебозаводах объединения используются более 500 единиц компьютерной техники. Широкое применение получили программы по управлению реализацией готовой продукции, бухгалтерскому учету, технико-экономическому планированию и анализу, расчету себестоимости, заработной плате, плате, учету и движению основных фондов, оперативному управлению производством и другие современные технологии.

Самое пристальное внимание специалисты отрасли уделяют обновлению ассортимента, повышению качества выпускаемой продукции, а также использованию новых местных видов сырья, придающих продукции лечебные свойства. Таким образом, хлебопекарная промышленность относится к одной из главных отраслей пищевой промышленности, которые в значительной мере удовлетворяют энергетические потребности населения. Продукция хлебопекарной промышленности должна иметь высокое качество и доступные для всех покупателей цены.

По опыту других стран, перспективными направлениями совершенствования предприятий хлебопекарной отрасли должны стать:

-расширение возможностей внедрения достижений научно-технического прогресса;

-внедрение безотходных и малоотходных технологий;

-повышение мотивации труда;

-разработка и реализация республиканских и региональных программ, направленных на решение стратегических задач;

-разработка и реализация инвестиционной политики, сочетающей бюджетное финансирование с налогово-кредитной политикой.

**Выводы.** Современное состояние хлебопекарной промышленности в Республике Беларусь характеризуется тенденцией снижения объемов производства. Хлебопекарная отрасль является одной из важнейших из отраслей страны и наиболее восприимчива к рыночным изменениям и полностью зависит от колебаний спроса и предложения на этом рынке.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Ш и г а т о в а, О.В. Развитие хлебопекарной промышленности Республики Беларусь в современных условиях хозяйствования / О. В. Шигатова // Экономика и менеджмент. Часть 2: Материалы международной научной конференции/ Белорус. Гос. ун-т, редкол.: О.В. Шигатова. – Минск, 2003. - С.14-16.

2. Г у с а к о в, В. Хлебопекарная промышленность в Беларуси / В. Гусаков //Белорусский союз хлебопеков и мукомолов. - 2003. - №4. - С.3;

3. Ш е й к о, И. Хлебопекарная промышленность в Беларуси / И. Шейко //Хлебопек. - 2003. - №3. - С.9.

УДК 339.972

**Самодедов** **С. Г.** – студент

**механизм корпоративного управления**

**холдингом в молочной отрасли беларуси**

*Научный руководитель –****Константинов******С. А. –*** *д. э. н., профессор*

Молочнопродуктовый подкомплекс является одним из важнейших элементов продуктовой структуры агропромышленного комплекса Республики Беларусь. С целью создания основы для эффективной работы организаций молочной отрасли, укрепления аграрной экономики Республиканской программой развития молочной отрасли в 2010 – 2015 годах предусмотрены мероприятия по формированию кооперативно-интеграционных структур холдингового типа.

Под кооперативно-интеграционной структурой холдингового типа понимается организационно-управленческая акционированная структура, включающая ряд хозяйствующих субъектов разного статуса и уровня самостоятельности и штат профессиональных менеджеров, механизм взаимодействия которых основан на трансформации управленческих функций в возмездные услуги, что способствует координации взаимоотношений между ними и эффективной деятельности системы в целом.

Механизм управления кооперативно-интеграционной структурой холдингового типа каждой страны обладает своими особенностями, что позволяет говорить о национальной системе, модели корпоративного управления. Ключевыми особенностями формирования белорусской модели управления являются: двойственная роль государства, выступающего в качестве собственника и регулирующего органа, крупный размер создаваемых организаций, экспортоориентированность, многоотраслевая хозяйственная деятельность, слабость экономических методов управления.

Управление стратегическим развитием кооперативно-интеграционной структурой холдингового типа – это целенаправленное воздействие на процесс оценки и выбора направлений изменения структурных единиц корпорации с учетом прогнозируемого и фактического положения конкурентов для обеспечения достижения плановых показателей.

Для раскрытия особенностей формирования стратегии развития холдинга в молочной отрасли необходимо рассмотреть организационно-экономический механизм стратегического управления, под которым понимается совокупность способов, форм и инструментов управления. Схема формирования организационно-экономического механизма управления предприятием представлена на рисунке 1.

Определение миссии (стратегического видения)

корпоративных целей, их структуризация

Прогнозирование будущей деятельности.

Определение расхождений между прогнозами и целями

Оценка внешней среды

Оценка внутренней среды

Оценка конкурентных преимуществ

Разработка вариантов стратегий компаний

(корпоративной, деловой, функциональной) и их оценка. Принятие стратегических решений

Реализация стратегических решений

Оценка полученных результатов

Корректировка стратегических решений

(при необходимости)

Рисунок 1 – Схема механизма стратегического управления

Для холдингов молочной отрасли Республики Беларусь необходима разработка механизма корпоративного управления, в функции которого входят: стимулирование процессов самоорганизации, своевременное адаптивное регулирование и оценка уровня гибкости, оптимальное регулирование параметров ключевых бизнес-процессов и координирование деятельности входящих в него подразделений.

Процесс формирования организационно-экономического механизма стратегического управления кооперативно-интеграционной структурой холдингового типа может быть представлен следующей методикой:

– задается целевая функция развития холдинга, в качестве которой может выступать максимизация прироста стоимости активов (с учетом кредиторской задолженности), рост объема реализации готовой продукции, величина прибыли, обеспечение нормативной рентабельности и т. д.;

– в рамках основных бизнес-процессов проводится декомпозиция целевой функции развития до уровня первичных показателей оперативной деятельности предприятия (цен, тарифов, ставок налогов, объемов сделок и т. д.);

– устанавливаются взаимосвязи между параметрами внутренней и внешней сред предприятия. Основное внимание при этом уделяется идентификации и исследованию зависимостей между первичными параметрами оперативной деятельности предприятия и параметрами внешней среды;

– строится модель, позволяющая установить зависимость между целевой функцией и первичными показателями деятельности предприятия.

Важным элементом механизма корпоративного управления является наличие на предприятии соответствующих организационно-функциональных (в том числе, виртуальных) структур, обеспечивающих принятие управленческих решений в сложных, быстро изменяющихся условиях внешней и внутренней среды на основе разработанной стратегии и реализации антикризисных управленческих воздействий.

Внедрив модель, менеджмент предприятия должен постоянно следить за основными факторами окружающей среды и делать своевременные и правильные выводы относительно своих потребностей в изменениях. Толчком к изменениям становятся кризисные ситуации. В зависимости от того, в какой области они представляют опасность для достижения целей предприятия, выбирается соответствующая антикризисная стратегия.

Таким образом, механизм корпоративного управления позволяет объединить отдельные бизнес-процессы, обеспечивает регулирование параметров управленческой деятельности, в значительной степени сокращает влияние личностных факторов неопределенности на точность принимаемых управленческих решений, создает предпосылки для существенного улучшения финансово-экономического состояния предприятия.

УДК 658.5:637.1/.3(476.4)

**Самодедов** **С. Г.** – студент

**модельная производственная программа**

**оао «Мстиславский маслосырзавод»**

*Научный руководитель –* ***С. А. Константинов******–*** *д. э. н., профессор*

Важнейшим условием хозяйственной деятельности предприятия является получение прибыли, без которой невозможно выжить в условиях рынка. Вся организация производства, реализация произведенной продукции должны быть подчинены этому, поскольку только безубыточная работа и получение прибыли в необходимых размерах являются основой для нормального функционирования и дальнейшего развития.

В конце 2013 года были подписаны документы о вхождении ОАО «Мстиславский маслодельно-сыродельный завод» в состав холдинга «Могилевская молочная компания «Бабушкина крынка». В соответствии с доведенным Бизнес-планом развития организации на 2014 год предусмотрено значительное сокращение сырьевой базы предприятия, а именно: 25822 из 55118 тонн молока, запланированных к поступлению, будет отгружено на ОАО «Бабушкина крынка» – управляющая компания холдинга.

Прямым следствием этого является сокращение ассортимента и объемов производства и реализации продукции по рынкам сбыта, снижение уровня использования производственных мощностей, уменьшение прибыли. В целом ассортимент продукции ОАО «Мстиславский маслосырзавод» намеченной к выпуску невелик и насчитывает порядка шести укрупненных групп. Информация об основных показателях производственной программы на 2014 год приведена в таблице 1.

Т а б л и ц а 1 – **Производственная программа на 2014 год**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование  продукции | Цена реализации, млн. руб./т | | Объем реализации,  т | | Объем реализации, млн. руб. | |
| внутренний  рынок | внеш-  ний  рынок | внутренний  рынок | внеш-  ний  рынок | внутренний  рынок | внеш-  ний  рынок |
| Масло животное | Х | 57,0 | Х | 1270 | Х | 72390 |
| Сыр твердый | 60,0 | 55,9 | 308 | 23 | 18450 | 1257 |
| Цельномолочная продукция | 5,6 | Х | 1475 | Х | 8260 | Х |
| Сухое обезжиренное молоко | Х | 48,5 | Х | 1780 | Х | 86259 |
| Сыворотка сухая молочная | 1,0 | Х | 1145 | Х | 1099 | Х |
| Отгрузка молока | 4,6 | Х | 25822 | Х | 119298 | Х |

Исходя из этого нами была поставлена задача оптимизации производственной программы, сформулированная следующим образом: исходя из норм расхода основного сырья (молоко) и вторичного сырья (пахта, обрат) обосновать такие объемы производства продукции и ее реализации по рынкам сбыта, при которых обеспечивается достижение максимума прибыли от реализации. Для решения задачи использовано экономико-математическое моделирование.

Ограниченным ресурсом для молокоперерабатывающего предприятия является молоко. Для прогнозирования поступления молока на перспективу нами использована трендовая модель ух = 318 х2 – 2392 х + 61659, в соответствии с которой поступление молока в 2015 году составит 60497 т. Уровень реализации молока ОАО «Бабушкина крынка» – управляющая компания холдинга запланирован на уровне 2014 года – 25822 т.

В результате решения экономико-математической задачи было установлено, что для ОАО «Мстиславский маслосырзавод» целесообразно произвести в 2015 году 1425 т масла животного, 354 т сыров твердых, 1555 т цельномолочной продукции, 1885 т сухого обезжиренного молока и 1190 т сыворотки сухой молочной, при этом на экспорт будут поставлены масло животное, 23 т сыра твердого, сухое обезжиренное молоко (таблица 2).

Т а б л и ц а 2 – **Производственная программа на 2015 год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование видов продукции | | Прогноз  на 2014 год | Расчет  на 2015 год | Темп  роста, % |
| Масло животное | | 1270 | 1425 | 112,4 |
| Сыр твердый | | 330 | 354 | 107,3 |
| Цельно-молочная продукция | цельное молоко | 742 | 768 | 103,5 |
| кисломолочная продукция | 159 | 159 | 100,0 |
| сметана | 93 | 95 | 102,2 |
| творог жирный | 89 | 89 | 100,0 |
| творог нежирный | 391 | 444 | 113,6 |
| Сухое обезжиренное молоко | | 1780 | 1885 | 105,9 |
| Сыворотка сухая молочная | | 1145 | 1190 | 103,9 |
| Отгрузка молока | | 25822 | 25822 | 100,0 |

В соответствии с полученным решением выручка от реализации продукции ОАО «Мстсилавский маслосырзавод» в 2015 году в плановых ценах 2014 года составит 334339 млн. руб. (+6,1%), прибыль от реализации – 50903 млн. руб. (+5,8 %), рентабельность продукции – 18,0 % (+0,3 %).

Таким образом, в условиях вхождения ОАО «Мстиславский маслосырзавод» в состав холдинга «Бабушкина крынка» произошло сокращение сырьевой базы. В связи с этим представляется важным оптимизировать производственную программу предприятия, для чего нами использовано экономико-математическое моделирование.

УДК 636.5 (476.5)

**Селезнёва И. А. –** *студентка 2 курса экономического факультета*

**ПРОИЗВОДСТВО МЯСНОЙ ПРОДУКЦИИ В УСЛОВИЯХ   
ОАО «ВИТЕБСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»**

*Научный руководитель –* ***Соколова Е. К.****– к.с.-х. наук, доцент*

История ОАО «Витебский мясокомбинат» началась в 1924 году с создания площадки убоя скота. В военные годы предприятие было полностью разрушено, однако благодаря самоотверженному труду коллектива его удалось восстановить в кратчайшие сроки. В послевоенные годы мясокомбинат неоднократно перестраивался и расширялся. Так как потребность в увеличении объемов производства постоянно росла, а ограниченность территории уже не позволяла увеличивать производственные мощности, Правительством БССР было принято решение о строительстве нового комбината. Новый Витебский мясокомбинат был введен в действие в 1973 г. В последующий период до настоящего времени мясокомбинат стабильно работает и постоянно развивается. Из года в год повышается технический уровень предприятия, внедряются прогрессивные технологические процессы, расширяется и совершенствуется ассортимент выпускаемой продукции, осваиваются новые виды деятельности, повышается квалификационный и образовательный уровень персонала, совершенствуются методы хозяйствования. В 1998 г. предприятие преобразовано в открытое акционерное общество «Витебский мясокомбинат». [1]

Сегодня ОАО «Витебский мясокомбинат» - крупное современное предприятие, имеющее широкие возможности производства и поставки потребителям конкурентоспособной и безопасной мясной продукции высокого качества. Мясокомбинат расположен в экологически чистой загородной зоне и является технологически чистым безотходным производством. На территории предприятия, которая занимает 12 га площади, кроме производственных корпусов размещаются вспомогательный корпус, котельная, станция очистки и обезжелезивания воды, транспортно-хозяйственный участок, тарный участок, склады, защитное сооружение. Предприятие имеет развитую социально-бытовую сферу: столовую, общежитие, спортивный зал, клуб и библиотеку, жилые дома.

Витебский мясокомбинат осуществляет: производство и хранение мяса и мясных продуктов, производство кормов для животных, производство хлеба, хлебобулочных и кондитерских изделий, организацию общественного питания, производство спецодежды, производство столярных изделий и деревянной тары, теплоснабжение, водоснабжение, строительные работы всех направлений, передачу и распределение электроэнергии, сдачу в наем собственного недвижимого имущества, рекламную деятельность, организацию перевозок грузов, оптовую и розничную торговлю.

Выпуск основных групп продукции в общем объеме производства составляет:

- мясо и субпродукты говядины, свинины, конины - 37,7%;

- колбасные изделия, продукты из свинины и говядины - 51%;

- мясные полуфабрикаты - 10%;

- жиры пищевые топленые - 0,5%;

- техническая продукция -0,1%;

- сухие животные корма, жиры кормовые и технические - 0,7%.

Ассортимент выпускаемых мясокомбинатом колбасных изделий, продуктов из свинины и говядины насчитывает более 200 наименований. Мясокомбинат постоянно изучает требования потребителей к качеству продукции и стремится максимально их удовлетворить.

Основные требования к качеству и безопасности продукции установлены в технических нормативных правовых актах, в соответствии с которыми вырабатывается продукция. На предприятии действует более 2000 ТИПА регламентирующих требования к качеству и безопасности выпускаемой продукции. Гарантией производства и поставки потребителям продукции, соответствующей требованиям ТИПА по органолептическим, физико-химическим показателям и показателям безопасности является осуществление ветеринарного, санитарно-гигиенического, технологического и лабораторного контроля на всех стадиях жизненного цикла продукции.

Конкурентная среда на рынке мяса и мясных изделий довольно высокая. В каждом регионе имеется свой крупный мясопереработчик и несколько мелких, которые широко представляют продукцию в данном регионе, а также в целом по республике. В целом на рынке работает множество производителей, однако основная конкуренция идет между небольшим количеством крупнейших в стране производителей мясных изделий. Определенную опасность представляют мелкие специализированные предприятия, которые специализируются на производстве нескольких видов продукции и широко представлены на рынках; в отсутствии брэндов они способны оттягивать покупателей от больших мясокомбинатов, особенно в низкоценовом диапазоне.

Основными конкурентами ОАО «Витебский мясокомбинат» являются следующие предприятия:

ОАО «Волковысский мясокомбинат»,ОАО «Гродненский мясокомбинат»,ОАО «Брестский мясокомбинат»,ОАО «Березовский мясоконсервный комбинат»,ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат»,ОАО «Слуцкий мясокомбинат» ,ОАО «Слонимский мясокомбинат»,УП «Минский мясокомбинат».

ОАО «Витебский мясокомбинат» реализует свою продукцию как на внутреннем, так и на внешнем рынках. В настоящее время на внутреннем рынке сложилась следующая структура поставок продукции:

- г. Витебске и Витебской области - 79,2%;

- г. Минске и Минской области - 17,4%;

- Могилевской и Гомельской областях - 3,4%.

Основными экспортерами продукции мясокомбината являются Российская Федерация, Германия, Польша, Италия, Литва и Эстония. На экспорт поставляются мясо, субпродукты, жиры топленые пищевые, колбасные изделия, мясные полуфабрикаты, продукты из свинины и говядины, сыворотка крови, сухие животные корма и кожевенное сырье. [2]

С целью удовлетворения возрастающих требований потребителей, укрепления положения на потребительском рынке ОАО «Витебский мясокомбинат» осваивает прогрессивные технологии, постоянно обновляет и расширяет ассортимент выпускаемой продукции. На предприятии внедрены прогрессивные технологические процессы:

- упаковка полуфабрикатов и колбасных изделий под вакуумом в полиамидные пленки типа «КРИОВАК» и в газовой среде, что препятствует росту микроорганизмов, поддерживает необходимую микрофлору, увеличивает сроки годности и сохраняет первоначальные органолептические свойства продукта;

- производство широкого ассортимента полуфабрикатов высокой степени готовности, которые требуют только разогрева, выпускаются в замороженном виде со сроком годности 30 суток;

- производство колбасных изделий в пятислойных полиамидных оболочках нового поколения, что позволило значительно увеличить сроки годности (для вареных колбас до 30 суток);

- производство сырокопченых колбас в комбинированных термических камерах фирмы «SUDRONIC»;

- производство свинины в шкуре на универсальной линии убоя и переработки свиней фирмы «BANSS».

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что ОАО «Витебский мясокомбинат» - это крупное современное предприятие, имеющие широкие возможности производства и поставки потребителям конкурентоспособной и безопасной мясной продукции высокого качества и реализует свою продукцию как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Режим доступа :http://www.otb.by. – Дата доступа : 14.05.14 г.

2. Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Режим доступа : http://belstat.gov.by. – Дата доступа :14.05.14 г

УДК 346.546.6

**Сизова А.Ю.** – студент

**ОЦЕНКА ПРЕДПРИЯТИЙ ЗАНИМАЮЩИХ**

**ДОМИНИРУЮЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ НА РЫНКЕ**

***Научный руководитель – Пакуш Л.В. –*** *д. э. н., профессор*

Доминирующее положение – это исключительное положение субъекта хозяйствования на рынке, которое позволяет ему диктовать свои условия потребителям и конкурентам, затруднять доступ на рынок другим предприятиям или иными способами ограничивать конкуренцию. Если факт доминирования устанавливается, то эти предприятия признаются монополистами и включаются в Государственный реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках.

Для оценки уровня монополизации департамент ценовой политики Минэкономики совместно с местными органами власти в минувшем году провел анализ 63 товарных рынков национального уровня и 130 местных товарных рынков. Объектами мониторинга, в частности, стали рынки банковских услуг, услуг сотовой подвижной электросвязи, услуг по приему подписки, доставке и переадресованию печатных средств массовой информации, жилищно-коммунальных услуг. Среди товарных ниш потребительского рынка изучались такие чувствительные, как рынок импортируемых круп, соков и напитков фруктовых, табачных изделий, сахара[1].

По состоянию на 01.01.2013 года Государственный реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках, состоит из 554 хозяйствующих субъектов:

* на республиканском уровне – 159 хозяйствующих субъекта;
* на местном уровне – 395 хозяйствующих субъектов.

По состоянию на 01.01.2013г. в Государственный реестр субъектов естественных монополий входят 194 хозяйствующих субъекта:

* на республиканском уровне – 27 хозяйствующих субъектов;
* на местном уровне – 167 хозяйствующих субъектов[2].

Из хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на республиканском уровне, выделяются:

***по отраслям:***

* чёрная и цветная металлургия – 11 предприятий;
* химическая и нефтехимическая промышленность – 17;
* машиностроение и металлообработка – 52;
* лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность – 3;
* промышленность строительных материалов – 11;
* стекольная и фарфорово-фаянсовая промышленность – 3;
* легкая промышленность – 11;
* пищевая промышленность – 19;
* отрасли производственной и социальной инфраструктуры – 32.

***по областям:***

* Брестская область – 16 предприятий;
* Витебская область – 15;
* Гомельская область – 20;
* Гродненская область – 20;
* Минская область – 19;
* Могилёвская область − 19;
* г. Минск – 50[3].

По данным Министерства экономики, количество монополистов в Беларуси за последние десять лет снизилось почти в два раза, что указывает на рост конкуренции среди субъектов хозяйствования. Тем не менее, основные позиции в сфере производства товаров и услуг по-прежнему принадлежат монополистам. Также стоит отметить, что большинство (85-90%) из внесенных в перечень предприятий находятся в собственности государства. Однако огромное количество монополистов делает бизнес в Беларуси неэффективным.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. [Naviny.by](http://naviny.by) − Белорусские новости // 580 предприятий в Беларуси признаны монополистанми [Электронный ресурс]. – 2012. − Режим доступа: <http://naviny.by/rubrics/economic/2012/02/07/ic_news_113_386481/>. − Дата доступа: 14.12.2013.

2. ЗАО «Гомельское региональное агентство экономического развития» Центр поддержки предпринимательства // Об итогах работы в области антимонопольного регулирования в 2012 году – Минэкономики [Электронный ресурс]. – 2013. − Режим доступа: <http://www.gomel-agency.org/news/26.03.2013/9743.html>. − Дата доступа: 14.12.2013.

3. Министерство экономики Республики Беларусь // Государственный реестр

хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках (республиканский уровень) [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/dadvfiles/001446_627385_hoz_dom.pdf>. − Дата доступа: 14.12.2013.

УДК 637.13:543.6(476.6)

**Смирнова Д.Н. –** студентка

**МАТЕМАТИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

**ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СЫРЬЕВОЙ ЗОНЕ**

**ОАО «ЛИДСКИЙ МОЛОЧНОКОНСЕРВНЫЙ КОМБИНАТ»**

*Научный руководитель –****Старовыборная С. П.*****–** *ст. преподаватель*

В решении задач, поставленных перед животноводством, большая роль принадлежит статистике. Статистика животноводства прежде всего должна правдиво, глубоко и всесторонне показать состояние и развитие этой отрасли. Предоставляя исходный материал для разработки планов развития животноводства, статистика вместе с тем осуществляет повседневный контроль за выполнением принятых планов и обязательств. Статистика не может ограничиваться пассивной констатацией имеющихся уровней. Одна из ее задач состоит в том, чтобы путем научного анализа массовых данных раскрыть резервы, указать мероприятия, обеспечивающие их использование, оценить эффективность соответствующих зоотехнических приемов. Статистика животноводства должна своевременно сигнализировать о назревании возможных частичных внутриотраслевых и межотраслевых диспропорций (например, между ростом поголовья скота и объемом производства кормов, между увеличением объема работ по уходу за растущим поголовьем и наличными ресурсами рабочей силы и т.д.) и указывать пути и средства пропорционального развития животноводства.

Статистика животноводства изучает эту отрасль не только со стороны производительных сил, но и со стороны производственных отношений, рассматривает их взаимодействие и взаимозависимость.

Статистика животноводства, выявляя резервы ускорения развития общественного животноводства, должна тщательно изучать процессы, определять степень использования в этом производстве имеющихся дополнительных источников кормов [1,с.118].

Цель работы – математико-статистический анализ производства молока позволяет изучить развитие сельскохозяйственных предприятий с различной эффективностью производства.

Материалами для исследований послужили данные бухгалтерской отчетности 132 хозяйств Гродненской области за 2012 год. При исследовании применялись приемы сравнения, экономического анализа, монографический, эконометрический и расчётно-конструктивный методы экономических исследований.

Современное состояние науки — биологии, зоотехнии, химии — создает весьма реальные предпосылки к решению задач по резкому увеличению продуктивности животноводства. Работы в этой области ведутся в различных направлениях (селекция, улучшение условий содержания и т. д.). Однако мнения многих специалистов сходятся на том, что организация рационального кормления животных является одним из ведущих. Прочная кормовая база — залог успешного развития животноводства.

В таблице 1 рассмотрим влияние основных факторов на повышение продуктивности коров в исследуемых предприятиях.

Т а б л и ц а 1 – **Группировка по продуктивности коров, ц**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Группы хозяйств по  продуктивности коров, ц | | | Итого в среднем | 3-я группа в % к 1-й,  ± п.п. |
| 1-я группа | 2-я группа | 3-я  группа |
| до 44,9 | от 45,0 – до 54,9 | свыше 55,0 |
| Число хозяйств в группе | 37 | 48 | 47 | – | – |
| Удой на 1 корову, ц | 38,37 | 50,40 | 63,84 | 50,87 | 166,4 |
| Себестоимость 1 ц к. ед., тыс. руб. | 343,74 | 581,97 | 729,62 | 551,78 | 212,3 |
| Расход корма на 1 ц молока, ц к.ед. | 1,39 | 1,15 | 0,94 | 1,16 | 67,8 |
| Удельный вес покупных кормов, % | 18,70 | 15,25 | 15,34 | 16,43 | -3,4 |
| Удельный вес концентратов, % | 23,95 | 29,44 | 35,04 | 29,48 | +11,1 |
| Себестоимость 1 ц молока, тыс. руб. | 223,87 | 207,99 | 177,71 | 203,19 | 79,4 |
| Затраты труда, чел.-час./ц | 3,53 | 2,65 | 1,89 | 2,69 | 53,6 |
| Оплата 1 чел.-час., млн. руб. | 16,28 | 18,72 | 22,03 | 19,01 | 135,3 |
| Поголовье, гол. | 1130 | 1333 | 1252 | 1238,33 | 110,8 |
| Рентабельность, % | 13,70 | 25,01 | 50,71 | 29,81 | +37,0 |

По данным таблицы 1 видно, что в хозяйствах 3-й группы продуктивность коров выше на 66,4%. Это стало возможным за счёт увеличения в рационе доли концентрированных кормов на 11,1 п.п. при сокращении расхода корма на единицу продукции на 32,2%. Данное обстоятельство, а также уменьшение доли покупных кормов на 3,4 п.п. привело к сокращению себестоимости 1 ц молока 20,6% и росту его рентабельности на 37,0 п.п. Положительным моментом является то, что в хозяйствах 3-й группы прослеживается сокращение затрат труда на 46,47%, при росте его оплаты – на 35,3%.

Для более подробного анализа повышения продуктивности коров было исследовано на неё влияние основных факторов с помощью корреляционно-регрессионного анализа:

yx= 78,49+0,20х1–3,95х2+0,14х3–21,31х4,

R=0,85, D=71,8%, F=80,9

где yx – продуктивность, ц; x1 – оплата труда, тыс. руб./чел.-час.; x2 – затраты труда, чел.-ч./ц; x3 – удельный вес концентратов, %; х4 – расход корма, ц к. ед./ц.

КМ имеет устойчивые характеристики. Были рассчитаны ß – коэффициенты: ß1= 0,09, ß2= –0,34, ß3= 0,09, ß4=–0,46. Отсюда следует вывод, что в наибольшей степени на увеличение удоя от 1 коровы оказывает рост оплвты труда и удельного веса концентратов (ß1= 0,09 и ß3= 0,09). Значит в исследуемых хозяйствах необходимо стремиться к материальному стимулированию работников и содержанию в рационах высокопитательных кормов.

Сравнение расчётного значения результативного показателя корреляционной модели с его фактическим делает возможным построить группировку хозяйств с разным уровнем использования ресурсов в формировании урожайности зерновых культур (таблица 2).

Т а б л и ц а 1 – **Экономические показатели молочного скотоводства с различным уровнем использования ресурсов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Группы хозяйств по  коэффициенту эффективности | | 3-я группа в % к 1-й,  ± п.п. |
| 1-я группа | 2-я группа |
| до 0,98 | от 0,99 |
| Число хозяйств в группе | 69 | 63 | – |
| Коэффициент эффективности | 0,91 | 1,10 | 121,6 |
| Фактический удой на 1 корову, ц | 47,37 | 56,68 | 119,6 |
| Расчётный удой на 1 корову, ц | 52,12 | 51,47 | 98,7 |
| Расход корма на 1 ц молока, ц к.ед. | 1,15 | 1,14 | 99,1 |
| Удельный вес концентратов, % | 29,60 | 30,17 | +0,6 |
| Затраты труда, чел.-час./ц | 2,58 | 2,67 | 103,5 |
| Оплата 1 чел.-час., млн. руб. | 19,26 | 99,5 | 99,5 |

Из таблицы 2 видно, что для хозяйств с высоким уровнем использования ресурсного потенциала (2-я группа), по сравнению низким (1-я группа), характерен меньший расход корма на 1 ц молока (на 0,9%), при более высокой доле концентрированных кормов (+0,6 п.п.). Следует отметить, что оплата труда при этом остаётся почти на прежнем уровне, а затраты труда – увеличены на 3,5%.

**Заключение.** Значит, предприятиям сырьевой зоны ОАО «Лидский молочноконсервный комбинат» для повышения производства молока необходимо стремится к рациональному расходу питательных веществ, росту доли концентрированных кормов, уделять внимание материальной стимуляции труда работников молочного скотоводства.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. . Л е щ и л о в с к и й, В. Г. Экономика предприятий и отраслей АПК : учеб. пособие / В.Г. Лещиловский, В.Г.Гусаков, Е.И. Кивейша // – 2-ое изд., перераб. и доп.- Минск: БГЭУ, 2007. – с. 359

УДК 338.001.36:637.1

**Смирнова Д. Н. –** *студентка*

**МИРОВОЙ РЫНОК СУХОГО МОЛОКА**

*Научный руководитель –* ***Тоболич З. А.* –** *ст. преподаватель*

Мировой рынок сухого молока стабильно растет. В 2009 г в мире было произведено 7,7 млн т сухого молока. На страны Евросоюза приходилось 23,6 % всего мирового производства сухого молока, 14,5 % – на Новую Зеландию, 14 % – на Китай и 10,5 % – на США. Евросоюз и Китай лидируют не только по объемам производства, но и по количеству потребляемого сухого молока.

В 2009 г молочная отрасль активно развивалась в странах Азии, Латинской Америки, а также в США и Новой Зеландии. Максимальный рост рынка сухого молока зафиксирован в Уругвае. Увеличивается производство в Иране и Новой Зеландии.

Мировое производство сухого цельного молока в 2011 г. оценивается в пределах 4,5 млн т, что на 3,5 % больше, чем в 2010-м. Крупнейшими производителями СЦМ являются два главных игрока молочного рынка – Китай (1 млн. т) и Новая Зеландия (1 млн. т). В 2011 году Новая Зеландия догнала Китай по объему производства, показав рост в 5,6 %. Однако самый внушительный рост производства СЦМ отмечен в Аргентине (36,0 %), что позволило ей войти в пятерку крупнейших производителей СЦМ в мире. Китай, являясь крупнейшим производителем СЦМ, одновременно крупнейший мировой импортер, поскольку колоссальные мощности по производству СЦМ не покрывают полностью потребность в 1,4 млн т (Китай полностью потребляет производимое в стране СЦМ).

Мировое производство сухого обезжиренного молока находится в пределах 4,0-4,5 млн. тонн. С 2010 г. североамериканские и европейские переработчики были конкурентоспособны весь год на мировом рынке СОМ, в отличие от рынка масла и СЦМ в этот же период. С конца 2010 г. американские и европейские производители СОМ круглый год конкурируют с новозеландцами, что подтверждается началом участия Dairy America (США) и Arla Foods (ЕС) на новозеландской площадке Global Dairy Trade.

В 2011 г. международная торговля молочными продуктами (без учета торговли между странами ЕС) выросла на 10 %, показав беспрецедентный рост за последние 10 лет, когда среднегодовой показатель по темпу роста достигал всего около 4 %. Мировой экспорт молочных продуктов в пересчете на молоко составляет 58,2 млн тонн, или 7,7 % от объема производства молока.

В 2011 г. объем торговли сухим обез­жиренным молоком вырос на 18,7 % – до 1,7 млн тонн. На ЕС, США и Новую Зеландию приходятся 75 % всего экспорта СОМ, что вызвано достаточно высокими экспортными ценами на международном рынке. Почти все мировые экспортеры увеличили поставки сухого обезжиренного молока на рынок. Для ЕС с учетом сокращения поставок в Россию ключевыми рынками сбыта стали страны Африки, а также Индонезия и Китай. США – второй мировой поставщик СОМ в мире – на 51 % увеличили поставки в Мексику, которая в результате стала покупать 40 % всего американского экспорта.

Мировые цены в 2012 г. на молочные продукты оставались намного выше средних многолетних значений, а с сентября 2012-го по отдельным позициям показывали незначительный рост.

По общей тенденции роста цен на молочную продукцию с 2001 г. можно заключить, что прогнозируется их дальнейший рост. Складские запасы имели противоположную тенденцию, со снижением цен они увеличивались, что обусловлено нежеланием продавать по низким ценам и довольно высоким уровнем предложения в 2012 году.

В марте 2013 г. мировые цены на цельное и обезжиренное сухое молоко выросли примерно на 34 и 17 % по сравнению с соответствующим периодом прошлого года, достигнув, соответственно, 2560 и 3100 евро за тонну.

С начала года рост цен на цельное и обезжиренное сухое молоко составил 24 и 6 % соответственно.

В 2012 г в странах СНГ в продажу поступило 489,7 тыс т сухого молока, что превысило на 7,7% аналогичный показатель 2008 г. По оценкам BusinesStat, в 2013-2017 гг продажи сухого молока в регионе будут увеличиваться в среднем на 3,1% ежегодно. Потребление сухого молока происходит преимущественно через промышленный сектор: продукт является ингредиентом для производства целого ряда изделий в кондитерской, молочной, хлебопекарной, масложировой и мясной отраслях, а также при производстве напитков и детского питания. Это обусловлено более удобными по сравнению с натуральным молоком характеристиками по хранению и переработке. Таким образом, рост потребления продукции напрямую зависит от ситуации в пищевой промышленности стран в целом.

В 2008-2010 г. г. наблюдалось сокращение производства сухого молока в странах СНГ. Данная тенденция была связана с неблагоприятными экономическими условиями в мире, которые негативно повлияли на пищевую промышленность в целом. Однако в 2011-2012 г. г. производство росло и в 2012 г. составило 459 тыс т.

Внутреннее производство преимущественно обеспечивает потребности стран СНГ в сухом молоке. Тем не менее, доля импортной продукции в совокупном объеме продаж сухого молока в регионе в 2008-2012 гг была достаточно высокой и колебалась между 22% и 41%.

В списке ведущих мировых экспортеров молокопродуктов без учета торговли между странами ЕС в сегменте сухого обезжиренного молока Беларусь занимает 5-ю позицию (4 %), а по сухому цельному молоку – на 7-й позиции.

По итогам января-июня 2013 года экспорт сухого обезжиренного молока составил 93,7% от общего объема производства, сухого цельного молока – 90,5%

Беларусь в последние годы стала значимым игроком на мировом рынке. Ее доля в мировой торговле на протяжении ряда лет остается в пределах 4–5 %.

Надо отметить, что мировая молочная промышленность в последние несколько лет крайне изменчива из-за постоянного колебания цен и такая ситуация сохранится в ближайшие несколько лет. Любое небольшое изменение спроса и предложения будет определять колебания мировых цен на сырье для производства молочных продуктов.

Несмотря на то, что мировая торговля составляет незначительную часть глобального производства, роль международной торговли некоторых молочных продуктов является намного более существенной. Особенно это характерно для категорий СОМ, СЦМ и сухой молочной сыворотки, которые, по определению, являются типичными международными товарами. Приблизительно 50 и 80 % глобального производства этих категорий продуктов участвовали в международной торговле в 2011 г. Это было намного больше, чем десятилетие назад, что говорит о расширении международной торговли как главного механизма для увеличения инвестиций в данное производство.

Многие крупные операторы возлагают большие надежды на развивающиеся рынки. Спрос со стороны таких регионов продолжает расти, причем быстрыми темпами. Развивающиеся страны являются движущей силой в отношении молочных рынков.

УДК 338.5:631.115:637.12 (476.6)

**Смирнова Д.Н.** – студентка 3 курса

**ОПРЕДЕЛНИЕ РЕЗЕРВОВ СНИЖЕНИЯ**

**СЕБЕСТОИМОСТИ МОЛОКА В ХОЗЯЙСТВАХ**

**ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель –****Старовыборная С. П.*****–** *ст. преподаватель*

Обеспечение роста эффективности сельскохозяйственного производства – важнейшая задача хозяйств. Она может успешно решаться лишь в том случае, если в каждом отделении, бригаде, на ферме производство будет вестись рационально и рентабельно. Общий эффект работы хозяйства слагаются из достижений всех производственных подразделений, их результатов труда каждого работника колхоза.

Повышение эффективности производства означает, что на каждую единицу затрат и всех ресурсов хозяйство получает все больше продукции. Чем больше продукции хозяйство производит и продает, чем дешевле она обходиться им, тем выше их доходы, тем больше средств они могут выделять для развития дальнейшего производства.

Интенсификация производства – это главный путь подъёма сельского хозяйства. Вести сельское хозяйство интенсивно означает производить больше продукции с одного гектара, повышать производительность труда и снижать себестоимость продукции. Другими словами, получать больше зерна, молока и других продуктов при наименьших затратах на производство единицы данной продукции [1,с. 49].

Цель работы – анализ себестоимости молока позволяет изучить основные направления и факторы её сокращения.

Материалами для исследований послужили данные бухгалтерской отчетности 132 хозяйств Гродненской области за 2012 год. При исследовании применялись приемы сравнения, экономического анализа, монографический и эконометрический методы экономических исследований.

Показатели себестоимости продукции служат в хозяйстве базой для выявления экономических результатов хозрасчетной деятельности: снижение или повышение себестоимости; экономия или перерасход по производственным затратам, а также для исчисления валового и чистого дохода (прибыли), уровня рентабельности. От уровня себестоимости продукции зависят суммы прибыли и уровень рентабельности, финансовое состояние предприятия и его платёжеспособность, темпы расширенного воспроизводства, уровень закупочных и розничных цен на сельскохозяйственную продукцию. Себестоимость отражает все затраты на производство и состоит из отдельных элементов затрат.

Себестоимость является важнейшим показателем экономической эффективности производства продукции. Она показывает, во что обходится производство продукции конкретного предприятия. В себестоимости отражается качественная сторона хозяйственной деятельности предприятия, эффективность использования природных ресурсов, состояние технологий и организации производства [1, с. 56].

Повышение эффективности производства молока необходимо искать в снижении затрат на производство, для чего рассмотрим таблицу 1.

Т а б л и ц а 1 – **Группировка себестоимости 1 ц молока и факторы её формирующие**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Группы хозяйств по  себестоимости молока, тыс. руб./ц | | | Итого в среднем | 3-я группа в % к  1-й,  ± п.п. |
| 1-я группа | 2-я группа | 3-я  группа |
| свыше 220,0 | 219,9 – 190,0 | до 189,9 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Число хозяйств в группе | 41 | 46 | 45 | 44 | – |
| Себестоимость 1 ц молока, тыс. руб. | 237,51 | 204,25 | 165,61 | 202,46 | 69,7 |

Окончание таблицы 1.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Себестоимость 1 ц к. ед., тыс. руб. | 590,29 | 523,24 | 591,30 | 568,27 | 100,2 |
| Затраты труда, чел.-час./ц | 3,11 | 2,80 | 2,00 | 2,64 | 64,3 |
| Оплата 1 чел.-час., тыс. руб. | 18,06 | 18,68 | 20,83 | 19,19 | 115,3 |
| Расход корма на 1 ц молока, ц к.ед. | 1,28 | 1,15 | 1,00 | 1,14 | 78,1 |
| Удой на 1 корову, ц | 44,91 | 49,37 | 60,71 | 51,66 | 135,2 |
| Среднегодовое поголовье, гол. | 1324 | 1203 | 1220 | 1249,00 | 92,1 |
| Удельный вес концентратов, % | 28,56 | 28,72 | 32,31 | 29,86 | +3,8 |
| Удельный вес покупных кормов, % | 15,28 | 18,48 | 14,93 | 16,23 | -0,4 |
| Рентабельность, % | 11,22 | 26,42 | 54,01 | 30,55 | +42,8 |

Данные таблицы 1 показывают, что в хозяйствах 3-й группы по сравнению с 1-й, себестоимость 1 ц молока ниже на 30,3%, а рентабельность – выше на 42,8 п.п. Это обусловлено тем, что при почти одинаковой стоимости кормов, коровам даётся на 3,8 п.п. концентратов больше, а доля покупных кормов сокращена. Также продуктивность животных значительно возросла (на 35,2%), при более низком расходе корма (на 21,9%) на 1 ц молока. Положительным оказалось влияние сокращения роста оплаты труда (на 15,3%), при сокращении его затрат.

Проведённые исследования с помощью группировок подтверждаются результатами корреляционно-регрессионного анализа по 132 сельскохозяйственным предприятиям Гродненской области.

В результате расчётов корреляционная модель получила следующий вид :

Yx=105,99 – 1,67x1 – 0,68x2 + 1,08x3 + 6,99x4 + 0,0004x5 +

+1,09x6 +57,18x7 + 0,32x8 – 0,02x9,

R= 0,77, D= 59,7%, F= 20,1,

где yx – себестоимость 1 ц молока тыс. руб.; х1 – продуктивность, ц; x2 – удельный вес затрат на корма, %; х3 – удельный вес ОПФ, %.; х4 – затраты труда на 1ц молока, чел.-час.; х5 –стоимость кормов тыс. руб. за 1 ц; х6 – удельный вес концентратов, %; х7 – расход кормов на единицу продукции, ц к.ед.; х8 – цена реализации, тыс. руб./ц; х9 – среднегодовое поголовье, гол.

Корреляционная модель имеет устойчивые характеристики. Анализируя коэффициенты регрессии, можно отметить, что при увеличении продуктивности(х1) на 1 ц, удельного веса затрат на корма (х2) на 1% и среднегодового поголовья (х9) на 1 гол. – себестоимость 1 ц молока снизиться на 1,67, 0,68 и 0,02 тыс. руб./ ц соответственно. А рост удельного веса ОПФ (х3) и концентратов (х6) на 1%, затрат труда (х4) на 1чел.-час./ц., стоимости корма (х5) на 1 тыс. руб./ц к. ед., расхода корма (х7) на 1 ц к. ед. и цены реализации (х8) на 1 тыс. руб./ц ведёт к рсоту исследуемого показателя.

Были рассчитаны ß – коэффициенты. В нашем случае они равны:

ß1= -0,59, ß2= -0,15, ß3= 0,17, ß4=0,22,

ß5=0,51, ß6=0,25, ß7=0,44, ß8=0,17, ß9= -0,28

.

Отсюда следует вывод, что в наибольшей степени на снижение себестоимости 1 ц молока оказывает влияние рост продуктивности коров (ß1= -0,59), а на увеличение – стоимость кормов (ß5=0,51).

**Заключение.**

Себестоимость производства молока является сложным и синтетическим процессом, он формируется под действием множества факторов. Себестоимость полученного молока во многих хозяйствах достаточно высока и не окупает затраты на его производство. Причин такого положения много, но главной можно назвать неумение организовать правильное и эффективное кормление скота. Обеспечение правильного баланса между выгодами и затратами, связанными с кормами, – важнейшая и довольно сложная задача.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. К о с т о м а х и н Н. М. Скотоводство: учебник / Н. М. Костомахин. - 2-е изд., стер. - СПб. : Лань, 2009. - 429 с.

УДК 637.13:339.9(476)

**Смирнова Д. Н.** – *студентка 3 курса*

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**РАЗВИТИЯ ВЭД МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ**

**ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –****Старовыборная С. П.* –**  *ст. преподаватель*

Внешнеэкономическая деятельность (ВЭД) представляет собой совокупность методов и средств торгово-экономического, научно-технического сотрудничества, валютно-финансовых и кредитных отношений с зарубежными странами. Важнейшей частью ВЭД выступает внешняя торговля.

**Согласно положениям Республиканской программы развития молочной отрасли Беларуси на 2010 – 2015 гг., за этот период отечественным производителям предстоит более чем вдвое увеличить объем экспортных поставок молокопродуктов в денежном выражении по сравнению с 2010 г. Решать эту задачу  придется в условиях усиления конкуренции на основном рынке сбыта –  российском – и  с учетом вхождения России в ВТО. Важную роль также играет вступивший в действие технический регламент на молоко и молочную продукцию в рамках Единого экономического пространства Беларуси, России и Казахстана.**

Беларусь входит в пятерку ведущих стран **–**  экспортеров молочных продуктов в мире. Основными импортерами белорусской молочной продукции являются страны СНГ. В первую очередь Россия и Казахстан. В эти страны поставляется практически весь объем белорусских сыров, сливочного масла, сухого обезжиренного молока, творога, йогуртов и другой молочной продукции. Исключением из правил является только белорусский казеин, основные покупатели которого **–**  страны Евросоюза.

Тем не менее небольшой перечень импортеров белорусской молочной продукции не является чем-то исключительным, а соответствует мировой практике. Объем рынка мирового экспорта молокопродуктов составляет около 6**–** 7 % от объема общемирового производства молока. Это говорит о том, что все основные потоки выпускаемой продукции распределяются внутри стран **–**  основных производителей молокопродуктов.

По данным Национального статистического комитета Республики Беларуси экспорт сельскохозяйственной продукции и продуктов питания в общем объеме составил 11 %, импорт – 8 %.

В таблице 1 представлена информация об экспорте продовольственных товаров молокоперерабатывающих предприятий за 2012 год.

Т а б л и ц а 1 – **Экспорт продовольственных товаров (тысяч тонн)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид продукции | 2012 год | Структура, % |
| Экспорт - всего | 438,6 | 100,0 |
| Молоко, сливки сгущенные и сухие | 210,1 | 47,9 |
| Масло сливочное | 85,2 | 19,4 |
| Сыры и творог | 143,3 | 32,7 |
| В том числе в Россию | 397,0 | 90,5 |
| Молоко и сливки сгущенные и сухие | 178,2 | 40,6 |
| Масло сливочное | 78,0 | 17,8 |
| Сыры и творог | 140,8 | 32,1 |

По данным таблицы 1 видим, что наибольший удельный вес экспорта Беларуси за 2012 г. составил сбыт молока, сливок сгущенных и сухих (47,9 %). На долю сыра и творога приходится 32,7 %, а масла – 19,4 %. При этом основным покупателем (90,5 %) является Россия [1].

По итогам января – июня 2013 г. экспорт сухого обезжиренного молока составил 93,7 % от общего объема производства, сухого цельного молока **–**  90,5 %, концентрированного молока **–**  94,6 %, масла **–**  72,3 %, сыров и творога **–**  77,9 %.

Основным торговым партнером является Россия, на этот рынок поставляется более 95% молока и молокопродуктов. За шесть месяцев 2013 г. в РФ, по данным Белстата, экспортировано 1,7 млн. тонн молока и молокопродуктов, рост экспорта составил 122,1 %. Выполнение прогнозных балансов спроса и предложения Союзного государства обеспечено на 106 %, в разрезе отдельных видов продукции этот показатель колеблется от 83 % до 151 %. Превышение предварительно согласованных объемов поставок по ряду позиций обусловлено повышенным спросом со стороны российских партнеров, отметили в пресс-службе министерства. Основными потребителями молочной продукции в России являются торговые сети и перерабатывающие предприятия.

Главная проблема, с которой столкнулись сегодня белорусские производители, это неблагоприятное изменение ценовой конъюнктуры российского рынка. В настоящее время наблюдается стабильный рост производства молока во многих регионах мира — как в странах-экспортерах, так и странах-импортерах. В том числе в России. На рынке сформировалось предложение, превышающее спрос.

Для повышения конкурентоспособности отечественной продукции необходимо улучшать качество сырья, в том числе повышать содержание белка и жира. Ведь по этим показателям пока мы уступаем ведущим европейским производителям. К примеру, Финляндии, Швеции, Дании и другим государствам ЕС, а также Новой Зеландии, Австралии. Между тем от этих показателей зависит выход товарной продукции с тонны сырья, а в итоге **–**  и объем выручки за реализованную продукцию, и рентабельность производства. По мнению специалистов Института мясо-молочной промышленности Беларуси, не способствуют повышению конкурентоспособности белорусских молочных предприятий их разрозненность, отсутствие глубокой специализации производства. В итоге ассортимент продукции отечественных молокопереработчиков дублируется. Из-за несогласованной системы продаж  они теснят другу друга на рынке, в том числе и на российском. В то же время наличие специализации привело бы к углубленной переработке сырья, а значит, получению дополнительной добавленной стоимости вне зависимости от конъюнктуры цен на рынке сбыта. Именно такой подход характерен для выпуска той или иной молочной продукции в Европе. К примеру, тех же видов сыров в различныхнрегионахтФранции. Кроме того, у белорусских предприятий имеются сложности с выходом на  розничные сети РФ, слабо развит брендинг, а также уделяется недостаточно внимания изменениям на рынке. Есть вопросы по упаковке продукции, изучению потребительского спроса. Совершенствовать эти процессы при осуществлении внешнеэкономической деятельности белорусским молокопереработчикам предстоит уже в ближайшее время с учетом ожидаемого усиления конкуренции на российском рынке [2].

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник / Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. – Минск, 2013. – С. 105.

#### Молочная отрасль Беларуси: приоритеты в стратегии развития [Электронный ресурс ].Режим доступа [http://export.by](http://export.by/)Дата доступа: 12.01.2014

УДК 635.1/.8(476)

**Старостина М. В.** – студентка 4 курса

**НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ   
ОВОЩЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель* – ***Шафранская И. В.*** – *к. э. н., доцент*

Овощеводство делится на две части: открытого и закрытого (защищенного) грунта.

В овощеводстве открытого грунта можно выделить производство товарных овощей в полевых условиях с применением высокопроизводительных машин и выращивание овощей на огородах с преимущественным применением ручного труда.

Овощеводство защищенного грунта ведется в крупных тепличных комбинатах, являющихся предприятиями промышленного типа, в малогабаритных простейших теплицах и укрытиях, ориентированных в основном на применение ручного труда и элементарных орудий. [2, c.375]

В овощеводстве защищенного грунта искусственно создают требуемый микроклимат и почвенные условия, что позволяет выращивать овощи в зимние месяцы и ранней весной. Рациональное сочетание возделывания овощей в открытом и закрытом грунте, правильное их хранение позволяют организовать круглогодовое снабжение овощами потребителей. [3, c.261-262]

Социально – экономическая роль овощеводства заключается, главным образом в том, что оно является одним из основных источников продовольственных ресурсов. Овощеводство поставляет растительные продукты, обладающие ценными питательными и целебными свойствами, имеющие большое значение для обеспечения полноценного питания людей. Особая ценность овощей как продуктов питания определяется высоким содержанием практически всех видов витаминов, питательных веществ и микроэлементов.

Социальная значимость овощеводства в конкретных условиях Беларуси усиливается уникальной способностью многих овощей (репа, брюква, свекла, морковь, капуста, тыква и др.) выводить из организма радионуклиды и тяжелые металлы. В неблагоприятной экологической ситуации повышенному потреблению овощной продукции отводится важнейшая оздоровительная функция.

Социальная роль овощеводства выражается и в том, что оно является поставщиком относительно дешевых (по стоимости) продуктов питания. По сравнению с другими продуктами (мясо, рыба) уровень розничных цен на овощи наиболее адекватен покупательным возможностям массового потребителя. К тому же многие люди могут обеспечивать себя овощами, путем выращивания их на приусадебных участках. [2, c.377]

Овощеводство – одна из самых трудоемких и капиталоемких отраслей народного хозяйства. Для возделывания овощных культур расходуется большое количество труда и средств. [3, c.262]

Согласно Государственной программе развития овощеводства в 2011 – 2015 годах, задачами по развитию овощеводства являются:

- обеспечение в полном объеме потребности Республики Беларусь в овощах высокого качества и продуктах их переработки, повышение эффективности и конкурентоспособности отрасли овощеводства:

- обеспечение производства овощей в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах в объеме 537 тыс. тонн;

- укрепление материально-технической базы крупнотоварных овоще­водческих организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств,а такжеперерабатывающих организаций за счет технического оснащения современной сельскохозяйственной техникой и оборудованием;

- строительство, реконструкция и модернизация специализированных овощехранилищ с установкой оборудования микроклимата, послеуборочной и предреализационной подготовки овощей;

- ежегодное производство семян и посадочного материала сортов и гибридов отечественной селекции в объеме не менее 3 тыс. тонн;

- создание в каждой области по 1 – 2 интеграционных комплекса по производству, хранению и реализации овощей.

Реализация мероприятий по развитию овощеводства настоящей Государственной программы позволит в 2015 году:

- стабилизировать объемы производства овощей в сельскохозяйственных и других организациях на уровне 537 тыс. тонн;

- повысить в среднем по республике урожайность овощных культур на 25 – 40 процентов в зависимости от видов возделываемых культур;

- сконцентрировать производство овощей в крупно-товарных организациях, что составит около 60 процентов всего производства в сельскохозяйственных и других организациях;

- обеспечить круглогодовое снабжение населения республики высококачественной овощной продукцией в свежем и переработанном виде в широком ассортименте;

- снизить импорт овощей в республику в межсезонный период на 50 и более процентов;

- обеспечить предприятия промышленной переработки овощным сырьем высокого качества в требуемых объемах и ассортименте;

- расширить ассортимент выращиваемых овощных культур в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах до 25 – 30 видов;

- снизить затраты труда на выращивание, уборку и предреализационную подготовку овощей на 20 – 30процентов;

- обеспечить создание в каждой области 1 – 2 интеграционных комплексов по производству, хранению, реализации овощей, продуктов их переработки;

- обеспечить реализацию овощей на экспорт в объеме не менее 90 тыс. тонн, включая овощи защищенного грунта в объеме 20 тыс. тонн. [1]

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Государственная комплексная программа развития овощеводства на 2011 – 2015 годы [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://mshp.minsk.by>/programms/ed65fa463097e67e.html. Дата доступа: 16.01.2014.
2. Экономика предприятий и отраслей АПК: Учебник / Под ред. П.В. Лещиловского, Л.Ф. Догиля, В.С. Тонковича. – Мн.: БГЭУ, 2001. – 575 с.
3. Экономика сельского хозяйства / И.А. Минаков, Л.А. Сабетова, Н.И. Куликов и др.; Под ред. И.А. Минакова. – М.: КолосС, 2004. – 328 с.

УДК 635.1/.8(476)

**Старостина М. В.** – студентка 4 курса

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОВОЩЕВОДСТВА   
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель* – ***Шафранская И. В.*** – *к. э. н., доцент*

Социально – экономическая роль овощеводства заключается, главным образом в том, что оно является одним из основных источников продовольственных ресурсов. Овощеводство поставляет растительные продукты, обладающие ценными питательными и целебными свойствами, имеющие большое значение для обеспечения полноценного питания людей. Особая ценность овощей как продуктов питания определяется высоким содержанием практически всех видов витаминов, питательных веществ и микроэлементов. [2, c.377]

В мировом сельском хозяйстве возделывается около 600 видов овощей. В Беларуси выращива­ют лишь около 10% видов, что объясняется климатическими особенностями и сложившимися тра­дициями.

Общий баланс производства овощей в Республике Беларусь формируется из трех источников поступления: население (66,4%), сельскохозяйственные организации (20,3%) и фермерские хозяй­ства (13,3%), что видно из таблицы 1.

Т а б л и ц а 1- **Структура производства овощей по категориям хозяйств Республики Беларусь за 2010-2012 гг.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория хозяйств | 2010 год | | 2011 год | | 2012 год | |
| тыс. т | % | тыс. т | % | тыс. т | % |
| Сельскохозяйственные организации | 301 | 12,9 | 415 | 22,9 | 321 | 20,3 |
| Хозяйства населения | 1892 | 81,0 | 1147 | 63,1 | 1049 | 66,4 |
| Крестьянские (фермерские) хозяйства | 142 | 6,1 | 254 | 14,0 | 210 | 13,3 |
| Хозяйства всех категорий | 2334 | 100 | 1816 | 100 | 1581 | 100 |

Можно сказать, что основной объем производства овощей за период с 2010 г. по 2012 г. прихо­дится на хозяйства населения. В сельскохозяйственных организациях производство за указанный период снизилось на 20 тыс. тонн. В целом, производство овощей в Республике Беларусь снизилось в 2012 г. по сравнению с 2010 г. на 753 тыс. тонн или на 32,3 %. Связано это, в первую очередь, со значительным снижением производства овощей в хозяйствах населения. [4]

Основной объем производства овощей открытого грунта в сельскохозяйственных организациях (92,2%) фор­мирует четыре вида овощей: морковь (26,9%), капуста (24,8%), свекла (22,8%), лук репчатый (17,79%). В отдельных регионах республики появляются первые попытки разнообразить ассорти­ментный ряд овощей. Однако повсеместного внедрения нетрадиционных видов овощных культур пока не произошло.

Для улучшения круглогодового снабжения населения высококачественной овощной продукци­ей и обеспечения перерабатывающих предприятий сырьем в широком ассортименте требуется увеличить производство этой продукции в общественном секторе и создать базу для ее хранения. Следует расширить ассортимент возделываемых культур, особенно высокоценных видов капусты, корнеплодов, овощного гороха, огурца корнишонного типа, спаржевой фасоли, сахарной кукурузы и других малораспространенных овощных культур.

Импорт по овощным культурам в 2010 году составил 216,8 тыс. тонн, хотя в Республике Бела­русь имеются все условия, чтобы выращивать импортируемые овощи самостоятельно. Оправдан­ным, а точнее, вынужденным можно считать импорт томатов, частично сверхранней капусты, перца стручкового сладкого, корнишонного и засолочного огурца, чеснока и некоторых других видов овощей, которые не могут произрастать на территории республики по причине несоответ­ствия ее климатических условий. В 2012 г. импорт овощей сократился до 191,9 тыс. тонн. Причем экспорт возрос с 76,2 тыс. тонн в 2010 г. до 122,9 тыс. тонн в 2012 г. Связано это, в первую оче­редь, с реализацией Государственной программы устойчивого развития села на 2011-2015 гг. и выполнением прогнозных показателей по развитию овощеводства [4, с. 117].

Реализация мероприятий по развитию овощеводства настоящей Государственной программы позволит в 2015 году:

- стабилизировать объемы производства овощей в сельскохозяйственных и других организациях на уровне 537 тыс. тонн;

- повысить в среднем по республике урожайность овощных культур на 25 – 40 процентов в зависимости от видов возделываемых культур;

- сконцентрировать производство овощей в крупно-товарных организациях, что составит около 60 процентов всего производства в сельскохозяйственных и других организациях;

- обеспечить круглогодовое снабжение населения республики высококачественной овощной продукцией в свежем и переработанном виде в широком ассортименте;

- снизить импорт овощей в республику в межсезонный период на 50 и более процентов;

- обеспечить предприятия промышленной переработки овощным сырьем высокого качества в требуемых объемах и ассортименте;

- расширить ассортимент выращиваемых овощных культур в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах до 25 – 30 видов;

- снизить затраты труда на выращивание, уборку и предреализационную подготовку овощей на 20 – 30процентов;

- обеспечить создание в каждой области 1 – 2 интеграционных комплексов по производству, хранению, реализации овощей, продуктов их переработки;

- обеспечить реализацию овощей на экспорт в объеме не менее 90 тыс. тонн, включая овощи защищенного грунта в объеме 20 тыс. тонн. [1]

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Государственная комплексная программа развития овощеводства на 2011 – 2015 годы [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://mshp.minsk.by/> programms/ed65fa463097e67e.html. Дата доступа: 16.01.2014.
2. Экономика предприятий и отраслей АПК: Учебник / Под ред. П. В. Лещиловского, Л. Ф. Догиля, В. С. Тонковича. – Мн.: БГЭУ, 2001. – 575 с.
3. Сельское хозяйство Республики Беларусь 2013. Статистический сборник / Министерство статистики и анализа Республики Беларусь - Мн., 2013. – 364 с.

УДК 631.14:635.1/.8(476.4)

**Старостина** **М. В.** – студентка 4 курса

**ЭКОНОМИКО – МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ   
СПЕЦИАЛИЗАЦИИ И СОЧЕТАНИЯ ОТРАСЛЕЙ   
В ОАО «ФИРМА ВЕЙНО» МОГИЛЕВСКОГО РАЙОНА**

*Научный руководитель* – ***Шафранская И. В.*** – *к. э. н., доцент*

Решение вопроса о правильном сочетании отраслей в хозяйстве связано не только с количественным определением размера той или иной отрасли, но и с сезонностью сельскохозяйственного производства, несовпадением времени и периода производства отдельных видов продукции и рядом других факторов, учесть которые в экономико-математической задаче не всегда представляется возможным. Но тем не менее экономико-математическая модель позволяет отразить множество условий, взаимосвязи между затратами ресурсов и результатами производства, сбалансировать производство и использование ресурсов таким образом, чтобы обеспечить рациональное использование ресурсов производства. Именно в этом основной смысл экономико-математической задачи оптимальной специализации и сочетания отраслей сельскохозяйственного предприятия.

При решении задачи на перспективу важным моментом является определение планового периода, исходя из проведенных исследований, плановый период ограничили двумя годами.

Исходя из научно обоснованных планируемых объемов ресурсов, которые предлагается иметь в хозяйстве на планируемый период времени, и соответствующих нормативов затрат, необходимо определить такую структуру производства, которая полностью соответствовала бы политике государства в области производства или закупки сельскохозяйственной продукции, наилучшим образом учитывала природно-экономическую специфику хозяйства, способствовала наиболее рациональному и эффективному использованию земли, труда, материально-денежных и других средств производства и позволила бы хозяйству получить таким образом наивысший экономический эффект.

Апробация вышеизложенных подходов была произведена на примере ОАО «Фирма Вейно» Могилевского района.

Общая земельная площадь предприятия в 2013 году составила 5625 га, в т.ч. площадь пашни 2972 га. Наибольший удельный вес в структуре посевных площадей в 2013 году занимают зерновые культуры – 39,4%, т.е. 1170 га, овощи открытого грунта занимают 5,5% - 165га; поголовье крупного рогатого скота на предприятии составляет 1677 голов, из них 900 голов коров. В составе товарной продукции наибольший удельный вес занимают овощи открытого и закрытого грунта – 29,9% - 13809 млн. руб., второе место занимает производство молока-12,1%, что составляет 5565 млн. руб.

Отрасль растениеводства на предприятии является рентабельной, ее рентабельность составляет 9,5%. Рентабельность овощей открытого грунта составляет 61,8%. Рентабельность производства молока составляет -19,2%.

Для обоснования перспективных параметров развития предприятия решена экономико-математическая задача, что позволило определить программу развития предприятия, предполагающую полное использование земельных ресурсов.

Оптимизация структуры посевных площадей позволит выполнить объёмы договорных поставок продукции растениеводства и обеспечить животных хозяйства кормами в соответствии с зоотехническими нормами кормления. Оптимизация рационов кормления животных позволит не только стабилизировать поголовье животных но и увеличить их продуктивность. Продуктивность коров планируем увеличить на 10% и она составит 36,5ц. Продуктивность молодняка КРС составила 1,88 ц.

Предлагаемые мероприятия позволят увеличить производство, и сбыт сельскохозяйственной продукции. Перспективная программа развития предприятия позволит получить объем товарной продукции 7735,2 млн.руб. При этом уровень рентабельности производства составит 11,3% .

Таким образом предлагаемая экономико – математическая модель позволяет определить перспективные параметры развития предприятия с целью получения максимум прибыли.

УДК 636.22/.28,084 (476)

**Тузова** **А. С.** – *студентка 3 курса*

**ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ   
ПРОИЗВОДСТВА ПРИРОСТА КРС   
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Тищенко Т. Н.*** *– к.э.н., доцент*

Скотоводство является одной из основных отраслей специа­лизации сельского хозяйства Республики Беларусь и важней­шей составляющей мясного подкомплекса. В мясном балансе республики говядина и телятина занимают более 40 % . На раз­витие отрасли в коллективных хозяйствах затрачивается около 35 % материально-денежных средств и расходуется 45 % кор­мов. Удельный вес отрасли в товарной продукции сельского хо­зяйства составляет 22-27 %. Выращивание крупного рогатого скота имеет свои преимущества перед про­изводством свинины и мяса птицы, несмотря на их более высо­кую скороспелость и конверсируемость кормов. На 1 ц прироста живой массы крупного рогатого скота в республике рас­ходуется 2,9-4,2 ц корм. ед. концентратов, или в 1,4-2,7 раза меньше по сравнению с другими видами животных, что обеспе­чивает приоритетное развитие отрасли в условиях недостаточ­ного производства зерна; стоимость одной кормовой единицы, используемой при выращивании и откорме, в 1,5-2 раза ниже, чем при откорме свиней и содержании птицы.

Выращивание и откорм крупного рогатого скота в основной массе сельскохозяйственных предприятий является второй после молочной, а в хозяйствах с высокой концентрацией поголовья-ведущей отраслью осуществляется на специализированных животноводческих фермах и комплексах, а также на молочнотоварных фермах в сочетании с производством молока. Организация производственного процесса включает:

1. Выращивание и откорм телят для последующей реализации в виде телятины;
2. Выращивание телят и молодняка для последующего откорма;
3. Интенсивный откорм молодняка (бычков);
4. Откорм выбракованного взрослого скота.

Крупный рогатый скот - важнейший источник органических удобрений, которые находят разнообразное применение для сохранения и повышения плодородия почвы.

Крупный рогатый скот содержится практически на всех сельскохозяйственных предприятиях и размещен по террито­рии республики относительно равномерно. Максимальная плот­ность поголовья характерна для Брестской области (более 60 го­лов в расчете на 100 га сельхозугодий), минимальная — для Могилевской (42-45 голов).

Проследим динамику поголовья крупного рогатого скота по областям Республики Беларусь с 2010 г. по 2012 г. (таблица 1).

Т а б л и ц а 1-**Динамика поголовья КРС, тыс. голов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование  области | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2012 г. в % к 2010 г. |
| Брестская | 794,4 | 775,1 | 804,9 | 102,6 |
| Витебская | 593,4 | 605,3 | 608,6 | 102,6 |
| Гомельская | 604,4 | 631,5 | 655,1 | 108,4 |
| Гродненская | 602,7 | 619,3 | 644,7 | 107 |
| Минская | 859,5 | 876,8 | 905,3 | 105,3 |
| Могилевская | 525,5 | 547,7 | 572,2 | 108,9 |

Анализируя таблицу 1, можно сделать вывод, что в период с 2010 г. по 2012 г. по всей Республике Беларусь произошло увеличение численности поголовья КРС.

Наибольший рост отмечен в Могилевской области, что составило 8,9 %. В Брестской и Витебской области поголовье КРС увеличилось на 2,6 %. Увеличение связано с интенсивным развитием мясного скотоводства в Республике Беларусь.

Наибольшее количество поголовья КРС наблюдается в Минской области, что в 2012 г. составило 905,3 тыс. голов, наименьшее – в Могилевской области, что в 2012 г. составило 572,2 тыс. голов.

Увеличение производства животноводческой продукции может быть достигнуто на основе дальнейшего повышения продуктивности при одновременном увеличении поголовья животных и птицы, в результате расширенного воспроизводства стада. Что касается ближайшей перспективы, то продуктивность животных должна быть на таком уровне:

– надой от коровы – 6000-6500кг молока;

– среднесуточные приросты крупного рогатого скота на откорме – около 1000 г.

За последние годы скотоводство претерпело существенные изменения. Сельскохозяйственные предприятия стали больше заготавливать высококачественных кормов, многие фермы и основная масса комплексов оснащены современным оборудованием, улучшился качественный состав поголовья. В результате повысились удои молока и приросты животных на откорме.

УДК 636.22/.28.034.003 (476)

**Усова О. В. –** студентка 4 курса

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ  
ЭФФЕКТИВНОСТЬ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА   
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Редько Д. В.*** *– ассистент*

Неотъемлемой составляющей молочного подкомплекса является молочное скотоводство как главный поставщик сырья для перерабатывающих предприятий. Эта отрасль сельского хозяйства получила сравнительно высокое развитие в годы советской власти. В предкризисные годы в республике производилось до 7,5 млн. тонн молока.

В последние годы наблюдается сокращение поголовья коров (таблица 1). В целом по республике за период с 2007 года по 2012 год оно сократилось на 15,6 %. Наибольшее сокращение произошло в Гродненской области – на 20 %, наименьшее в Брестской – менее чем на 14 %. Наибольшая численность поголовья коров в Минской области, наименьшая в Могилевской [1].

# Т а б л и ц а 1 – Поголовье коров, тыс. гол

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регионы | 2007г. | 2008г. | 2009г. | 2010г. | 2011г. | 2012г. | 2012 г. в %  к 2007г. |
| Республика  Беларусь | 1784 | 1716 | 1658 | 1613 | 1565 | 1506 | 84,4 |
| Брестская | 325 | 317 | 306 | 298 | 289 | 280 | 86,1 |
| Витебская | 305 | 289 | 276 | 269 | 261 | 252 | 82,6 |
| Гомельская | 271 | 264 | 258 | 252 | 249 | 239 | 88,2 |
| Гродненская | 266 | 252 | 242 | 233 | 223 | 213 | 80 |
| Минская | 393 | 380 | 368 | 357 | 345 | 332 | 84,5 |
| Могилевская | 224 | 214 | 208 | 204 | 198 | 190 | 84,8 |

Анализируя данные таблицы по поголовью коров за период с 2007 по 2012 год, отметим, что по всем областям республики поголовье снизилось. В общем объеме по республике поголовье в 2012 году по сравнению с 2007 годом снизилось на 15,6% (278 голов).

Важнейшим качественным показателем развития молочного скотоводства является продуктивность коров.

В республике наблюдается положительная тенденция увеличения среднегодовых удоев коров (таблица 1.2). В 2011 году в среднем по республике был превзойден рубеж в 4000 кг молока от коровы. При этом за 2007-2012годы прирост продуктивности в целом по республике составил более 72,6 %. Наибольшая продуктивность достигнута в Гродненской области – 5066 кг, а наименьшая в Витебской – 4145 кг, наибольший темп роста продуктивности наиболее высокий по Гомельской области – 177,3% [1].

Т а б л и ц а 2 – **Среднегодовой удой молока на корову, кг**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регионы | 2007г. | 2008г. | 2009г. | 2010г. | 2011г. | 2012г. | 2012 г. в %  к 2007г. |
| Республика  Беларусь | 2730 | 2815 | 3211 | 3711 | 4007 | 4711 | 172,6 |
| Брестская | 2748 | 2822 | 3103 | 3559 | 3884 | 4765 | 173,4 |
| Витебская | 2391 | 2608 | 2976 | 3416 | 3644 | 4145 | 173,3 |
| Гомельская | 2446 | 2536 | 2877 | 3338 | 3538 | 4338 | 177,3 |
| Гродненская | 3044 | 3153 | 3492 | 3917 | 4234 | 5066 | 166,4 |
| Минская | 2951 | 2887 | 3503 | 4125 | 4475 | 4961 | 168,1 |
| Могилевская | 2751 | 2889 | 3236 | 3773 | 4112 | 4357 | 158,4 |

Таким образом, в молочном скотоводстве республики наблюдаются две разнонаправленные тенденции – снижение поголовья коров и рост их продуктивности. Необходимо дать оценку каково при этом валовое производство молока [1].

Т а б л и ц а 3 – **Производство молока, тыс. т**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регионы | 2007г. | 2008г. | 2009г. | 2010г. | 2011г. | 2012г. | 2012 г. в % к 2007г. |
| Республика  Беларусь | 4773 | 4683 | 5149 | 5676 | 5897 | 6442 | 135,0 |
| Брестская | 879 | 865 | 922 | 1023 | 1084 | 1116 | 126,9 |
| Витебская | 715 | 717 | 782 | 840 | 848 | 946 | 132,3 |
| Гомельская | 653 | 650 | 715 | 782 | 811 | 914 | 139,9 |
| Гродненская | 790 | 779 | 827 | 892 | 924 | 1070 | 135,4 |
| Минская | 1146 | 1083 | 1273 | 1449 | 1510 | 1598 | 139,4 |
| Могилевская | 590 | 589 | 630 | 690 | 720 | 798 | 135,2 |

Анализируя производство молока по областям республики, отметим, что наибольший объем молока производится в минской области – 1598 тысяч тонн за 2012 год, наименьший объем молока производится в могилевской и гомельской областях – соответственно 798 и 914 тысяч тонн за 2012 год. На это повлияли погодно-климатические условия, а также гомельская область расположена на территории с влиянием радиационного загрязнения.

Эффективность производства молока в значительной степени определяется системой и способом содержания коров, генетическим потенциалом отрасли, выбором оптимальных линий технологического оборудования.

Сокращение эффективности связано, прежде всего, с паритетом цен на молочную продукцию. Закупочные цены на сырье полностью регламентируется государством.

Ученые – экономисты считают, что уровень рентабельности необходимо поддерживать путем оперативного регулирования государством закупочных цен и материального стимулирования снижения затрат на единицу продукции, улучшение ее качества.

Одна из основных причин низкой эффективности и нерентабельности производства молока – слабая материально-техническая база молочного скотоводства, устаревшая как физически, так и морально. Из находящегося в эксплуатации 14,7 тысяч доильных установок около 70% выработали эксплуатационный ресурс, и более 4 тысяч подлежит срочной замене.

За весь период в республике не было не одной зимовки в животноводстве, чтобы не беспокоил дефицит кормов. Даже в 2008 году, когда отмечался рост производства кормов, многие хозяйства и отдельные районы не обошлись без помощи в завершении зимовки скота. Общественное животноводство республики испытывает дефицит всех видов кормов не только в зимне-стойловый, но и в летне-пастбищный период. Низкий уровень кормления скота и плохое качество кормов ведут к их перерасходу для производства единице продукции [2, с.19].

Из вышесказанного можно сделать следующие выводы. Молочный подкомплекс является одним из важнейших элементов продуктовой структуры аграрно-промышленного комплекса Республики Беларусь. Производство молока является традиционной отраслью сельского хозяйства республики. Требуется уделить большое внимание оптимизации кормовой базы при производстве молока, что поспособствует увеличению продуктивности коров.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. З и н о в с к и й, В. И. Сельское хозяйство Республики Беларусь/ В. И. Зиновский // статистический сборник: Минск, 2013. – С. 62-64.
2. М а л а х о в С. А., Агарков Н. Пути повышения эффективности молочного скотоводства / С. А. Малахов // АПК Экономика и управление. – 2010. – №2. – С. 36.

УДК 339.564:633.521.002.6 (476)

**Федорова Н.И. –** студентка 4 курса

**ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ ЭКСПОРТА ЛЬНЯНОЙ**

**ПРОДУКЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель*– ***Куриленко А. Н.*** – *ст. преподаватель*

Лен в Беларуси – исторически возделываемая культура. Его выращивание воспринимается во многом как дань традициям предков. В настоящее время представление о престижности возделывания этой культуры меняется не только в Республике Беларусь, но и в европейских странах. По объемам производства льноволокна Беларусь занимает четвертое место в мире после таких стран, как Китай, Франция и Россия. Белорусский лен хорошо известен в сопредельных странах (Россия, Украина, Литва) и некоторых странах дальнего зарубежья (Турция).

Одной из основных причин создавшегося положения является низкое качество льноволокна.

На мировом рынке льняных тканей отмечается устойчивая тенденция к увеличению объемов потребления льняных тканей, произведенных из высоких номеров льняных пряж – от 41,7 до 60 метрического номера. Для производства таких номеров льняных пряж необходимо длинное льноволокно средних номеров 13,5;14,5 и 16.

Одной из причин слабого развития льняной индустрии в Республике Беларусь является неблагоприятная ситуация на мировом рынке льна.

В 1996 - 2004 годах развитие мирового рынка льна (включая льноволокно, льняную пряжу и ткани) опережало не только развитие рынка текстиля в целом, но и рынка готовой одежды. Непосредственно перед мировым финансово-экономическим кризисом (в 2005 - 2008 годах) мировой экспорт льна снизился до средней отметки мирового экспорта текстиля, а в условиях кризиса – пропорционально снижению рынка текстиля.

При этом мировой экспорт льна опережал экспорт всех других видов текстиля и только в 2008 году выровнялся с динамикой экспорта хлопка, по-прежнему опережая рынки шерсти, шелка, химических волокон и нитей.

Лен представляет высококачественный сегмент мирового рынка текстиля с высоким ценовым уровнем. При сокращении спроса на него в связи с падением доходов в условиях мирового финансово-экономического кризиса ценовые условия остаются наиболее стабильными.

Большая часть белорусского льна экспортируется в виде сырья и полуфабрикатов в страны, дорабатывающие низкокачественную белорусскую продукцию и обеспечивающие конкурентоспособность своих готовых изделий за счет низких цен закупки в Беларуси.

В 2012 году льняное волокно Беларуси экспортировалось в 11 стран, тогда как в мире льняное волокно импортируют 115 стран. На крупнейшего партнера (Россия) приходилось 33,4 процента экспорта Беларуси.

Беларусь экспортирует льноволокно низких номеров, в результате чего средняя цена за тонну льноволокна была в 3,2 раза ниже среднемировой с более высокой номерностью. Цена тонны льноволокна условным номером 10 на внешнем рынке составляет порядка 1,3 тыс. долларов США, полученные из нее 2400 кв. метров бытовых тканей стоят 4 - 4,2 тыс. долларов США, а за произведенные из них изделия можно выручить 12 - 12,6 тыс. долларов США.

До настоящего времени за пределы Беларуси поставлялась льняная пряжа из короткого льноволокна только в 7 стран, тогда как в мире льняную пряжу импортируют 102 страны. При этом на долю крупнейшего потребителя белорусской пряжи − Россию − в 2010 году пришлось более 70 процентов экспорта. С учетом ассортимента средняя цена экспорта была в 4,2 раза ниже среднемировой.

В 2012 году льняные ткани экспортировались в 32 страны, среди которых не только страны СНГ и Западной Европы, но и Бразилия, США, Канада, Новая Зеландия, Таиланд, Япония, страны Южной Африки. За 11 месяцев 2012 года за пределы республики поставлена продукция на общую сумму более 44 млн. долларов США. При этом в мире льняные ткани импортируют 130 стран.

Доходность производства готовых изделий изо льна при всех трудностях завоевания рынка значительно выше производства льноволокна. Вместе с тем следует отметить, что основным условием увеличения объемов производства одежды из льняных тканей является повышение качества сырья – льноволокна. В противном случае ткани из низкосортного сырья не будут востребованы потребителями.

УДК 631.14:636.5 (476.2)

**Филонова А. А.** *– студентка 3 курса*

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТРАСЛИ  
 ПТИЦЕВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ   
И ОАО «ГОМЕЛЬСКАЯ ПТИЦЕФАБРИКА»**

*Научный руководитель –* ***Чиркова А.Д.*** –  *к. э. н., доцент*

Решение проблемы стабилизации и повышения экономической эффективности птицеводства в условиях рынка возможно путем интенсификации производства.

Интенсификация отрасли должна сопровождаться улучшением племенных и продуктивных качеств поголовья, переходом на содержание птицы наиболее продуктивных кроссов.

Для успешного развития птицеводства необходимо также совершенствовать технологию производства продукции. В основу технологических графиков на птицефабриках должны быть положены рациональные схемы выращивания молодняка и содержания взрослой птицы, например переход на перспективное, экономически и биологически обоснованное беспересадочное выращивание молодняка с переводом его в продуктивное стадо в 17-недельном возрасте, которое возможно при оснащении цехов клеточными батареями БКМ-3, КБУ-3, Р-15.

Устаревшее клеточное оборудование для кур-несушек необходимо заменить батареями более новыми, использование которых позволяет увеличить вместимость птичников на 10-25 % и сохранность кур на 1 %, снизить затраты труда на единицу продукции в 1,5-2 раза, бой яиц уменьшить с 8-10 до 1,5-2,5 %, загрязненность яиц – с 25 до 5,5 %, сократить расход комбикормов на 3-5 %, электроэнергии – на 20 %, воды – на 60 %.

Одним из главных факторов, влияющих на продуктивность, качество продукции, здоровье птицы и обеспечивающих эффективность промышленного производства яиц и мяса птицы, является полноценное кормление. В структуре себестоимости яиц и мяса птицы корма составляют 60-70 %. Уменьшения расхода кормов на единицу продукции и повышения эффективности их усвоения можно достичь: во-первых, использованием высококачественных кормовых средств и правильной подготовкой кормов к скармливанию; во-вторых, применением оптимальных рецептов комбикормов для соответствующих групп птицы и, в-третьих, подбором соответствующих режимов и техники кормления.

Для птицефабрик необходимы корма, отвечающие требованиям промышленной технологии производства. Таким требованиям отвечают корма заводского изготовления. Однако в связи с их дороговизной некоторые птицефабрики организовали производство кормов в собственных кормоцехах.

Учитывая трудности с кормовой базой птицеводства, особенно важно использовать рационы, сбалансированные по питательным веществам, и в первую очередь по обменной энергии и сырому протеину, а также незаменимым аминокислотам, так как использование сбалансированного комбикорма способствует росту продуктивности птицы.

Важное направление повышения эффективности птицеводства — организация глубокой переработки продукции.

Приоритетным направлением преодоления кризиса в птицеводстве и повышения его эффективности является создание действенного экономического механизма путем осуществления государственного регулирования и совершенствования экономических отношений между партнерами АПК.[1]

**ЛИТЕРТАТУРА**

1. Л и т в и н о в В. В. Пути повышения эффективности функционирования птицеводческого комплекса // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2001. - №4. – С.4.

УДК 338.43:636.5 (476)

**Филонова А. А.** *– студентка 3 курса*

**СОСТОЯНИЕ ПТИЦЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ОАО «ГОМЕЛЬСКАЯ ПТИЦЕФАБРИКА»**

*Научный руководитель –****Чиркова А. Д.*** –  *к. э. н., доцент*

Сегодня птицеводство развивается в соответствии с Программой развития птицеводства в Республике Беларусь на 2011 – 2015 годы. Ее реализация должна привести к дальнейшему росту экономической эффективности птицеводческой отрасли на основе повышения конкурентоспособности. Программа нацелена не только на полное удовлетворение потребностей внутреннего рынка страны в яйце и мясе птицы, но также и на наращивание объемов поставок этой продукции на экспорт. Выполнение намеченных в программе мероприятий позволит полностью исключить импорт в республику племенного молодняка родительских форм мясной и яичной птицы, удовлетворить потребности населения и фермерских хозяйств в молодняке мясных и яичных кур, индеек, уток, гусей. За пять лет будет обеспечено прибыльное ведение птицеводства с рентабельностью в 2015 г. не менее 40% в мясном птицеводстве и 20 % в производстве яиц. Поставка яиц на экспорт составит не менее 0,7 млрд шт. в год, что на 27 % выше по сравнению с 2010 г. Валютная выручка в 2015 г. должна увеличиться до 250 млн долларов США от экспорта тушек бройлеров и до 49 млн долларов США – куриных яиц.

Производственные показатели, которых предстоит достигнуть в 2011 – 2015 г., более напряженные: выручка должна увеличиться в 2,4 раза в мясном птицеводстве и в 1,9 раза – в яичном; прибыль – на 1 721 млрд руб. в мясном птицеводстве и на 389 млрд руб. – в яичном; рентабельность – на 10,1 % в мясном птицеводстве и 9,9 % – в яичном. Реализация мероприятий, предусмотренных новой программой, позволит 57 сельскохозяйственным организациям различных форм собственности (государственной, частной, частной с иностранным капиталом) в 2015 г. произвести 569 тыс. т птицы в живом весе. Это в 2 раза больше уровня 2009 г. В общей структуре производства мяса скота и птицы к 2015 г. в республике доля мяса птицы увеличится по сравнению с 2010 г. на 1,5 %. Предполагается, что поставка мяса птицы на экспорт в 2015 г. увеличится до 100 тыс. т в год, т. е. возрастет в 5 раз в сравнении с 2009 г.

Увеличение объемов производства в этой сфере предусматривается за счет привлечения новейших пород и кроссов, оптимизации сырьевой базы для производства полноценных комбикормов, строительства и реконструкции производственных помещений с их техническим переоснащением на основе перспективного отечественного и зарубежного оборудования, а также увеличения среднесуточных приростов бройлеров до уровня не ниже 60 г, что на 20 % больше по сравнению с 2010 годом.

В 2015 г. в 46 сельскохозяйственных организациях различных форм собственности планируется производить 2 743,4 млн яиц, что на 15 % больше уровня 2010 г., а с учетом их производства в личных подсобных хозяйствах граждан — 3,8 млрд шт. В расчете на душу населения это составит 390 шт. в год, что выше медицинской нормы потребления (294 яйца) на 96 яиц. Намечается укрепить инфраструктуру отрасли посредством реконструкции, технического переоснащения, строительства и перепрофилирования производственных мощностей для яичного производства, повысить конкурентоспособность продукции благодаря внедрению передовых технологий. Яйценоскость кур-несушек должна возрасти до 315 шт. яиц в год (+ 12 яиц к 2010 году) при снижении затрат кормов на производство 1 000 яиц до 130 к. ед. На инкубацию будет направлено 0,3 млрд яиц. Избыток яиц в республике составит 0,7 млрд шт. Для его переработки необходимо построить в ОАО «1-я Минская птицефабрика» современное экспортоориентированное предприятие по глубокой переработке пищевых яиц мощностью до 0,5 млрд яиц в год, на котором будет организован выпуск жидкого и мороженого меланжа, белка и желтка, сухого белка, желтка и яичного порошка, кормовой муки из яичной скорлупы.[1]

Предусматривается реконструкция, техническое переоснащение 407 помещений для содержания птицы, строительство 534 и перепрофилирование 107 объектов (всего 1048 объектов), а также строительство 292 помещений инкубаториев. Кроме этого, планируются реконструкция и техническое переоснащение 24 цехов переработки мяса птицы и строительство 22 новых цехов.

Потребность в птицеводческом оборудовании для содержания птицы составляет 1048 комплектов (Брестская область – 166, Витебская – 64, Гомельская – 120, Гродненская – 68, Минская – 585, Могилевская – 45 комплектов).

Об возможном экономическом эффекте, который может быть получен в результате реализации указанной программе, дают представление показатели, представленные в таблице 1.

Т а б л и ц а 1 – **Экономический эффект программ по развитию птицеводства в Республике Беларусь на 2006-2010 г. и 2011-2015 г.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Производственные  показатели | 2006-2010 гг. | 2011-2015  (прогноз) | 2015 г. | 2015 .к 2010,% |
| Производство яиц, млн.штук | 11135,1 | 12900,6 | 2753,4 | 116 |
| Выручка, млрд.руб | 1978 | 3708 | 905 | 187 |
| Себестоимость, млрд.руб | 1878 | 3219 | 754 | 171 |
| Прибыль, млрд.руб | 100 | 489 | 151 | 489 |
| Рентабельность,% | 5,3 | 15,2 | 20 | 9,9 |
| Поставка на экспорт, млн.шт | 2440 | 3000 | 700 | 123 |
| Экспортная выручка, млн.долларов США | 143,6 | 209,3 | 49 | 146 |
| Налоги , млрд.руб | 40 | 74 | 18 | 185 |

Источник :[Программа развития птицеводства в Республике Беларусь на 2011-2015 гг.]

Разработка технологического оборудования и машин для птицеводства и организация их производства с учетом отечественного и мирового опыта налажены на имеющихся в республике мощностях в ОАО «Лепельский ремонтно-механический завод», ОАО «Колядичиагромаш» для сельскохозяйственных организаций республики, ОАО «Минский завод «Калибр».

Программой предусмотрено производство в ОАО «Минский завод «Калибр» не менее 473 комплектов оборудования для напольного выращивания цыплят бройлеров, содержания родительского стада бройлеров, выращивания ремонтного молодняка кур, родительского стада, в том числе в Брестской области 59 комплектов, Витебской — 39, Гомельской — 59, Гродненской — 41, Минской — 244 и Могилевской — 31.

Для полного обеспечения отечественного птицеводства оборудованием ОАО «Лепельский ремонтно-механический завод» и ОАО «Колядичиагромаш» необходимо произвести 575 комплектов.

На разработку и производство технологического оборудования и машин для птицеводства выделяется 300 млрд руб. кредитных ресурсов.

Главная задача сельского хозяйства — увеличение производства высококачественной сельскохозяйственной продукции для удовлетворения потребностей населения страны в продовольствии по научно обоснованным нормам потребления, а промышленности — в сырье. Каждое предприятие заинтересовано в результатах своей деятельности.[2].

Для определения эффективности работы на ОАО « Гомельская птицефабрика» проанализируем показатели работы ОАО «Гомельская птицефабрика» в таблице 2.

Т а б л и ц а 2 – **Основные показатели деятельности ОАО « Гомельская птицефабрика»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2010 | 2011 | 2012 | Отклонение 2012 к 2010, % |
| 1.Валовое производства яйца,тыс.штук | 163000 | 175600 | 202796 | 124,4 |
| 2.Выручка,млн.руб | 30535 | 58058 | 112891 | 369,7 |
| 3.Полная себестоимость, млн. руб | 24918 | 54027 | 98427 | 395,0 |
| 4.Прибыль,млн.руб | 5617 | 4031 | 14464 | 257,5 |
| 5.Уровень рентабельности, % | 22,5 | 7,5 | 14,7 | 65,3 |

Источник: [Данные годовых отчетов за 2010-2012 гг.]

Состояние отрасли в ОАО «Гомельская птицефабрика» является относительно стабильным. За последние 3 года(2010-2012 гг.) наблюдаются позитивные изменения по таким показателям как:

* валовое производство яиц в 2012 г. по сравнению с 2010 г. увеличилось на 39796 тыс.штук(24.3 %);
* за счет увеличения валового производства увеличилась выручка на 82356 млн.руб(269,7 %);
* также произошло увеличение себестоимости на 73509 млн.руб(295 %)(возможны выросли цены на сырье);
* уровень рентабельности в 2012 г. по сравнению с 2010 г. снизился на 7,8 %(34,7 %),за счет увеличения себестоимости и прибыли.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Программа развития птицеводства в Республике Беларусь на 2011гг-2015 гг.

2.Ш а ф р о н о в, А. Факторы роста эффективности и устойчивости сельскохозяйственных предприятий // АПК: экономика, управление. – 2001.–№4. – С.2.

УДК 631.145 (476)

**Хайтмырадов М.** – студент3 курса

**АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС РЕСПУБЛИКИ   
БЕЛАРУСЬ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

*Научный руководитель* – ***Буць В.И.*** – *к.э.н., доцент*

Агропромышленный комплекс представляет собой совокупность отраслей народного хозяйства, связанных с развитием сельского хозяйства, обслуживанием его производства и доведением сельскохозяйственной продукции до потребителя. Агропромышленный комплекс включает в себя три сферы. Первая сфера состоит из отраслей, которые обеспечивают агропромышленный комплекс средствами производства, а также отрасли, занятые производственно-техническим обслуживанием сельского хозяйства. В данную сферу отрасли и производства: тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, продовольственное машиностроение, производство минеральных удобрений и химических средств защиты растений.

Агропромышленный комплекс (АПК) - целостная производственно-экономическая система, возникшая на основе общественного разделения труда и интеграции с отраслями промышленности, обеспечивающими сельское хозяйство средствами производства. В настоящее время в агропромышленном комплексе в разных стадиях производства и обращения прямо или косвенно участвует около 10 отраслей народного хозяйства.

В современных условиях под межотраслевым комплексом следует понимать совокупность форм взаимодействия между отраслями различных сфер материального производства и торговли, связанных общими признаками процессов производства и реализации готовой продукции.

УДК 338.532

**Хвисевич М. А.** – студентка

**СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ И ТЕНДЕНЦИИ   
ФОРМИРОВАНИЯ МИРОВЫХ ЦЕН**

*Научный руководитель* – ***Буць В.И.*** – *к.э.н., доцент*

Цена - одно из важнейших условий внешнеторгового контракта. В современный период, в условиях широкого выхода на внешний рынок отечественных фирм, не имеющих достаточного опыта коммерческой работы, рациональное определение цены приобретает особую значимость.

Цель исследования – всестороннее изучение мировых цен, а также цен международных контрактов на современном мировом рынке.

В ходе подготовки статьи был проведен анализ: учебной и научной литературы, публикации периодических изданий и научных исследований. В качестве методов исследования использовались: монографический, экономико-статистический и др.

Мировая цена — денежное выражение интернациональной стоимости товара, реализуемого на мировом рынке [1].

Цены товаров, обращающихся на сложившихся мировых рынках, характеризуются рядом особенностей, во-первых, тем, что мировая цена отклоняется от внутренних цен.Внутренние цены основываются на национальной стоимости и отражают затраты национальных производителей. Как правило мировая цена ниже внутренней.

Второй особенностью мировых цен является их множественность*,* то есть наличие нескольких рядов цен на один и тот же товар.

Третьей особенностью мировых цен является их быстрое старение*,* отражающее сдвиги в конъюнктуре товарных рынков. Так, на подвижные биржевые товары цены в течение дня колеблются иногда в пределах 100% и более [2].

Основные характеристики мировых цен:

* мировые цены формируются под влиянием соотношения мирового спроса и мирового предложения на тот или иной товар;
* они устанавливаются в [свободно конвертируемой валюте](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B2%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%BE_%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B8%D1%80%D1%83%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D1%8F_%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%8E%D1%82%D0%B0), в которой, как правило, и осуществляются расчёты. При этом [валюта цены](http://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%92%D0%B0%D0%BB%D1%8E%D1%82%D0%B0_%D1%86%D0%B5%D0%BD%D1%8B&action=edit&redlink=1) не всегда совпадает с [валютой платежа](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B0%D0%BB%D1%8E%D1%82%D0%B0_%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B6%D0%B0);
* на формирование мировой цены оказывают влияние ведущие мировые производители и поставщики (продавцы), имеющие существенную долю в общем мировом объёме данной продукции и постоянно воспроизводящие (сохраняющие) своё ведущее положение на данных товарных рынках;
* на уровень мировых цен оказывают влияние [валюта платежа](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B0%D0%BB%D1%8E%D1%82%D0%B0_%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B6%D0%B0), формы и методы [расчётов](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D1%83%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%87%D1%91%D1%82%D1%8B), характер и условия поставки, и многие другие факторы [1].

Формирование мировой цены проходит в три этапа.

Первый – от производителя на рынок. На этом этапе уровень цены зависит от факторов производства (издержки, прибыль).

На втором этапе происходит обращение на рынке, и здесь на уровень цен влияют соотношение предложения и спроса, объемы поставок, индивидуальные цены предложения, эластичность спроса.

На третьем этапе – от рынка к потребителю уровень цен зависит от условий заключенных сделок и поставок.

Мировыми ценами считаются:

* реальные цены крупных экспортных или импортных сделок, совершаемые на ведущих (основных) рынках данного вида сырья, продукции, товаров;
* цены, признанные на определенный период времени организациями, ведающими международной торговлей;
* цены сделок, носящих регулярный характер на мировом товарном рынке;
* средние значения цен на один и тот же вид сырья, продукции, товаров, рассчитанные по сделкам рынков разных стран.

Мировые цены обслуживают торговые сделки между странами и крупными фирмами разных стран.

Мировые цены являются основой определения цен внешнеторговых операций.

В зависимости от способа фиксации различаются следующие цены:

* твердая;
* с последующей фиксацией;
* подвижная;
* скользящая.

Твердая цена, устанавливается в момент подписания контракта и не подлежит изменению в течение срока его действия.

Цена с последующей фиксацией устанавливается в процессе исполнения контракта. В контракте определяются только момент фиксации и принцип определения уровня цены.

Подвижная цена – это цена, которая фиксируется в контракте на момент его подписания, но при этом предусматривается ее изменение к моменту исполнения контракта, если изменится рыночная цена, называемая «оговорка о повышении или понижении цены», которая в обязательном порядке вносится в контракт. Обычно оговаривается, что при отклонении рыночной цены от зафиксированной в контракте менее чем на 5 % пересмотр цены не производится.

При установлении скользящей цены в контракт могут быть внесены некоторые ограничительные условия, например установлен в процентах к договорной цене предел, в рамках которого цены не пересматриваются, а также предел возможного изменения договорной цены, который называется лимитом скольжения.

**Заключение.** Таким образом, мировые цены - это цены важнейших экспортеров или импортеров, или цены основных центров мировой торговли, относящиеся к обычным, крупным, регулярным, раздельным операциям, осуществляемых в условиях открытого торгово-политического режима с платежом в свободно конвертируемой валюте.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Википедия [Электронный ресурс] / Мировая цена. Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/. – Дата доступа: 01.06.2014
2. Видяпин В.И., Данько Т.П., Слепов В.А. "Предпринимательство: маркетинг и цены" Учебное пособие. - М.: из-во Рос. экон. акад., –1992. – 130с.

УДК 631.11:635.1/.8 (476)

**Хмельницкая Ю. А.** – студентка 3 курса

**ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА ОВОЩЕЙ ОТКРЫТОГО  
 ГРУНТА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ  
 РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель* ***– Колмыков А. В.*** *– к.э.н., доцент*

В настоящее время в Беларуси производство овощных культур осуществляется во всех тепличных комбинатах. В хозяйствах Республики Беларусь получено 1308 тыс. т (87 % общего объема). На каждого жителя республики в среднем произведено по 104 кг товарно-овощной продукции. Урожайность овощей в 2012 г. составила 138,8 центнеров с гектара, что на 18,4 центнера больше, чем в 2011 г.

Есть заинтересованность в нашей продукции в странах СНГ.

Пути увеличения производства овощей состоят в следующем:

* рост урожайности овощных культур:
* применение высокопродуктивных сортов и гибридов овощных культур;
* внесение органических и минеральных удобрений;
* использование химических и биологических средств защиты растений от вредителей и болезней;
* размещение посевов овощных культур на плодородных и орошаемых землях.
* сокращение затрат труда при выращивании овощных культур:
* внедрение индустриальных технологий возделывания и уборки овощей;
* повышение уровня механизации погрузочно-разгрузочных работ;
* использование прогрессивных форм организации труда.
* снижение себестоимости производства овощей:
* углубление специализации и развитие концентрации овощеводства;
* сочетание производства овощей в открытом и защищенном грунте;
* сокращение затрат на семена и посадочный материал, на оплату труда и материальные ресурсы;
* совершенствование материального стимулирования труда.
* совершенствование способ заготовки и реализации овощной продукции:
* эффективные каналы реализации овощей;
* установление рыночных цен;
* повышение качества и сокращение потерь овощей в процессе производства и реализации.

При этом урожайность овощных культур может быть повышена за счет подбора высокопродуктивных сортов и гибридов овощных культур, совершенствование структуры посевов, размещение овощеводства на орошении, внедрение индустриальных технологий возделывания и уборки овощей. Овощные культуры весьма отзывчивы на органические и минеральные удобрения, средства химической и биологической защиты растений.

В отраслевой структуре подкомплекса центральное место занимает сфера производства овощей, которая выступает главным комплексообразующим фактором. Уровень и темп её развития является одним из критериев оценки продовольственной безопасности страны.

Другим направлением повышения экономической эффективности овощеводства является рост производительности труда и снижение себестоимости производства овощей. Основными факторами повышения производительности труда в отрасли является внедрение системы машин по воздействию, уборке и товарной доработке продукции, совершенствование организации и материального стимулирования работников отрасли. Затраты труда при внедрении комплексной механизации в овощеводстве могут быть существенно сокращены. Для высокоэффективного производства овощей в небольших фермерских хозяйствах необходимо разработать и создать систему машин с использованием мини-тракторов и другой малогабаритной техники.

Также работу ведут сегодня и белорусские селекционеры. Приоритет – созданию и размножению высокопродуктивных сортов и гибридов овощных культур. Сегодня их создано более 100. А ведь это принципиально новые формы растений: более продуктивные и качественные. Арбузы, сладкий перец, огурцы, кабачки, лук, горох. Выращивание таких культур стало возможным лишь благодаря адаптированным к новым условиям сортам.

Обеспечение овощами населения и овощеперерабатывающей промышленности возможно при условии значительного увеличения объема производства овощей на основе сокращения затрат ручного труда, снижения себестоимости. Следовательно, основным путем достижения указанной цели является повышение урожайности, уменьшение трудоемкости производства. В конце лета и осенью поступает 70-90 % годовой продукции овощных культур. Климат Республики Беларусь не позволяет избежать сезонности производства овощей в открытом грунте.

Таким образом, потребление этих продуктов должно быть равномерным в течение всего года, поэтому для решения одной из важнейших задач овощеводства - снижения влияния сезонности на потребление овощных продуктов необходимо: - организовать длительное хранение овощей, выращиваемых в открытом грунте, в свежем состоянии на современном научно-техническом уровне; - увеличивать объем овощных культур в защищенном грунте; - развивать селекцию овощных культур и их сортов, направленную на сохранение их полезных свойств при длительном хранении, а также на создание урожая менее восприимчивого к низким температурам, засухам.

УДК 635.1/.8 (476)

**Хмельницкая Ю. А.** – студентка3 курса

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА   
ОВОЩЕЙ ОТКРЫТОГО ГРУНТА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель -* ***Колмыков А. В. –***  *к.э.н., доцент*

Овощные культуры во всех категориях хозяйств республики занимают 92,8 тыс. га, общий объем их производства составляет свыше 1304 тыс. т (включая защищенный грунт). Овощеводством в республике занимаются 930 госхозов и сельхозкооперативов, 1950 тыс. личных приусадебных хозяйств, 660 тыс. владельцев дачных огородов и 300 тыс. семей, имеющих коллективные огороды. На долю частного сектора приходится порядка 81 % всего валового сбора овощей и 84 % посевных площадей. В 2013 г. посевная площадь овощных культур в сельскохозяйственных организациях увеличилась по сравнению с 2012г. с 15,8 до 18,3 тыс. га, что составляет 0,4 % в структуре пашни. При этом планируется довести посевную площадь овощных культур в крупнотоварном секторе республики до 20 тыс. га, валовой сбор овощей — до 400-450 тыс. т., а также расширить ассортимент овощной продукции. Особое внимание уделяется расширению посевов группы зеленых культур (укроп, салат, шпинат и др.).[1]

Исследования показывают, что почвенные и климатические условия республики позволяют продуктивно выращивать следующие овощные культуры: капусту (белокочанную, краснокочанную, цветную, брокколи, кольраби, брюссельскую, савойскую, пекинскую), морковь столовую, свеклу столовую, репу, редьку, редис, брюкву, дайкон, томат, физалис, баклажаны, перец, огурец, кабачок, цуккини, патиссоны, тыкву, лук (репчатый, порей, батун, многолетний), чеснок, салат, шпинат, щавель, укроп, петрушку, пастернак, сельдерей, хрен, катран, ревень, спаржу, артишок, эстрагон, кресс-салат, водяной кресс, горчицу, огуречную траву, лебеду садовую, кориандр, тмин, скорцонеру, овсяный корень, цикорий, топинамбур, стахис, горох овощной, фасоль, бобы, амарант, чуфу — всего 60-65 видов растений. Кроме того, климат республики позволяет успешно заниматься выращиванием многолетних пряно-вкусовых и лекарственных растений: мелиссы лимонной, душицы, котовника, чабера садового, базилика, иссопа, любистока, мяты перечной, зубровки, календулы, ромашки аптечной, алтея лекарственного и др.

Наличие земельных ресурсов, качество почв и благоприятный климат позволяют республике обеспечить население полноценной овощной продукцией в соответствии с физиологически обоснованными нормами в основном за счет собственного производства.

Для нужд овощеводства в республике объективно не существует проблемы рабочей силы. В республике имеется относительно развитая дорожная сеть. При размещении производства с учетом близости автомобильных и железных дорог можно обеспечить для каждого овощеводческого хозяйства благоприятные транспортные условия.

В Беларуси хорошо развиты машиностроение, химическая промышленность, строительная индустрия, производство холодильного оборудования, что создает должные предпосылки для эффективного производства овощей в необходимых объемах.

В хозяйствах населения получено 1308 тыс. т (87,0% общего объема). На каждого жителя республики в среднем произведено по 104 кг товарно-овощной продукции. Урожайность овощей в 2012 г. составила 138,8 центнеров с гектара, что на 18,4 центнера больше, чем в 2011 г.

Основными факторами повышения производительности труда в отрасли является внедрение системы машин по воздействию, уборке и товарной доработке продукции, совершенствование организации и материального стимулирования работников отрасли. Затраты труда при внедрении комплексной механизации в овощеводстве могут быть существенно сокращены. Для высокоэффективного производства овощей в небольших фермерских хозяйствах необходимо разработать и создать систему машин с использованием мини-тракторов и другой малогабаритной техники.

Немаловажная роль должна отводится улучшению качества овощной продукции и ее сохранности в течение длительного периода. Здесь основное внимание должно быть обращено на подбор сортов и гибридов овощных культур, имеющих хорошие вкусовые качества и способные сохранять питательные вещества при хранении и промышленной переработке.

В настоящее время производство овощей является одной из приоритетных задач сельского хозяйства Беларуси, а повышение эффективности их производства позволит обеспечит реализацию потребностей населения в необходимы и биологически ценных продуктах питания.

**В текущем году уборку овощных культур открытого грунта за исключением поздней капусты планируется завершить в Беларуси во второй-третьей декаде октября, сообщили в пресс-службе Министерства сельского хозяйства и продовольствия.** Уборка будет проведена в оптимальные **агротехнические сроки**. Ожидается, что довольно благоприятные погодные условия позволят в текущем году собрать хороший урожай овощных культур. Во всех категориях хозяйств он предположительно составит около 2,16 млн. т. При этом в сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах валовой сбор овощей с учетом овощей защищенного грунта прогнозируется на уровне 474,5 тыс. т (в 2010 году - 442,7 тыс. т). Планируется, что **собранного урожая** будет достаточно для обеспечения потребности торговых организаций и перерабатывающих предприятий, а также экспорта. В настоящее время ведется **закладка овощей** в стабилизационные фонды на межсезонный период. В текущем году поставка овощей в стабфонды возрастет по сравнению с прошлым годом на 14-23% в зависимости от вида.

Таким образом можно сделать выводы, что природные условия Беларуси способствуют развитию производства овощей открытого грунта.

УДК 330.115

**Ходенкова К.С –** студентка 5 курса

**ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ**

**ПРОИЗВОДСТВА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ НА ОСНОВЕ СНИЖЕНИЯ ЕЕ СЕБЕСТОИМОСТИ**

*Научный руководитель –* ***Чаусова С.К****. – к.э.н., доцент*

В современных условиях хозяйствования повышение экономической эффективности использования ресурсов в сельском хозяйстве является одной из важнейших задач. Во многом именно уровень себестоимости продукции отражает эффективность производственной деятельности молокоперерабатывающего предприятия, использования материальных, финансовых и трудовых ресурсов. Чем ниже издержки производства, тем выше доходность, больше возможностей для расширения производства, улучшения материальных условий и повышения рентабельности.

Влияние основных факторов на себестоимость продукции, как одного из важнейших показателей эффективности производства, производилось с помощью корреляционно-регрессионного анализа материалов 27 сельскохозяйственных организаций Могилевской области за 2013 год.

В результате расчётов получен следующий вид корреляционной модели:

yx = 19,75+12,47х1+3,02х2-8,76х3+458,51х4, (1)

где, yx – себестоимость, всего, млн.руб.;

х1 – прямые затраты на продукцию всего, тыс. чел.–час.;

x2 – расход кормов всего, в том числе концентратов т. к.–ед.;

х3 – расход кормов на единицу продукции, в том числе концентратов к.–ед.;

х4 – стоимость 1 чел. часа, тыс. руб.

Все учтённые в модели факторные показатели влияют на изменение себестоимости. Анализируя коэффициенты регрессии, можно отметить, что при увеличении прямых затрат на продукцию 1 тысячу человека-часов себестоимость продукции возрастет на 12,47 млн. руб. При увеличении суммарного расхода кормов на 1 т. к.–ед. себестоимость увеличится на 3,02 млн. руб. Если расход кормов на единицу продукции увеличить на 1 к.–ед., то результативный показатель возрастет на 8,7 млн. руб. При увеличении стоимости 1 чел. часа 1 тыс. руб. себестоимость продукции возрастет на 458,51 млн. руб.

Факторы, включенные в уравнение регрессии, оказывают сильное влияние на себестоимость продукции. Величина коэффициента множественной корреляции, равная 0,96, указывает на тесную связь факторных показателей с результативным. Коэффициент детерминации равен 92% – то есть, включённые в модель факторы на 92% объясняют изменение результативного показателя. Критерий Фишера (F=58,9) значительно превышает его табличное значение равное 1,5, что свидетельствует о пригодности применения данного уравнения для исследований.

Поскольку факторные показатели выражены в различных единицах измерения, чтобы сравнить их между собой, были рассчитаны коэффициенты эластичности и ß – коэффициенты.

Рассчитаем коэффициенты эластичности для факторов, включенных в уравнение:

Эх1 = 12,47\*106,3/4961,6=0,267;

Эх2 = 3,017\*1240,2/4961,6=0,754;

Эх3 = 8,764\*446,9/4961,6= -0,789;

Эх4 = 458,511\*8,267/4961,6=0,764.

Данные коэффициенты показывают, что с увеличением прямых затрат на продукцию относительно среднего значения на 1% себестоимость продукции возрастет на 0,267% относительно своего среднего значения. Также увеличение расхода кормов в том числе концентратов в т. к.ед. относительно среднего значения на 1% себестоимость 1 продукции увеличится на 0,754% При увеличении стоимости 1 чел. –часа относительно среднего значения на 1% себестоимость увеличится на 0,764% относительно своего среднего значения.

Рассчитаем ß – коэффициенты для факторов, включенных в уравнение:

ß х1 = 12,47\*56,54/3090,9=0,228;

ß х2 = 3,0174\*738,56/3090,9=0,721;

ß х3=-8,764\*171,51/3090,9=-0,486;

ß х4 = 458,511\*3,209/3090,9=0,446.

В нашем случае они равны: ß1= 0,228, ß2= 0,721, ß3= -0,486, ß4= 0,446. Отсюда следует вывод, что рост прямых затрат на производство на одно свое стандартное отклонение ведет к увеличению себестоимости продукции на 0,228 стандартных отклонений. Также увеличение расхода кормов в том числе концентратов одно свое стандартное отклонение ведет к увеличению себестоимости 0,721. При увеличении стоимости одного чел. час. на одно свое стандартное отклонение себестоимость увеличится на 0,446% стандартных отклонений соответственно.

Таким образом, увеличение прибыли молокоперерабатывающих организаций невозможно без снижения себестоимости закупаемого сырья. Поэтому важным моментом является анализ структуры затрат на производство продукции, а также определение основных факторов и резервов повышения эффективности производства продукции в организациях-поставщиках сырья для молокоперерабатывающей отрасли.

**ЛИТЕРАТУРА**

1.Б а р а н о в с к и й, С. И. Принципы развития предприятий перерабатывающей промышленности / С.И. Барановский, А. В. Мелешеня // Агроэкономика. – 2013. – №2. – С. 7.

2.К л и м о в а, М. Общие тенденции развития молочной отрасли / М. Климова // Продукт. by: продовольственный торгово-промышленный журнал. – 2012. № 9. – С. 52 – 54.

УДК 330.115

**Ходенкова К.С –** студентка 5 курса

**ПЕРСПЕКТИВНАЯ ПРОГРАММА ОПТИМИЗАЦИИ**

**АССОРТИМЕНТА ВЫПУСКА И КАНАЛОВ СБЫТА**

**ПРОДУКЦИИ ОАО «МСТИСЛАВСКИЙ МАСЛОДЕЛЬНО-СЫРОДЕЛЬНЫЙ ЗАВОД»**

*Научный руководитель –* ***Чаусова С.К.*** *– к.э.н., доцент*

Для оптимизации ассортимента выпуска и каналов сбыта продукции построена развернутая экономико-математическая модель и решена экономико-математическая задача. Планирование параметров развития ОАО «Мстиславский маслодельно-сыродельный завод» производится на 2013 год и в качестве неизвестных принимается объем конечной продукции выпускаемой предприятием. Итогом анализа полученного оптимального решения является представленная ниже таблица 1, которая отражает финансовые результаты деятельности предприятия. Финансовые показатели деятельности предприятия исходя из данных таблицы 1, дают основания считать не только целесообразным, но и необходимым внедрение новых способов ведения хозяйственной деятельности. Финансовый анализ наглядно показал состоятельность полученного решения, так как в результате его осуществления предприятие получило прибыль в размере 11322,3 млн. руб., что более чем в 2,6 раза выше, чем фактическое значение. Рентабельность по проекту составила +7,1%, что на 4,1 п.п. выше фактического значения.

Таким образом, на основании построенной экономико-математической модели получено решение, позволяющее оптимизировать объем производства и реализации молочной продукции с целью получения максимальной экономической прибыли предприятием ОАО «Мстиславский маслодельно-сыродельный завод».

Т а б л и ц а 1 – **Финансовые результаты**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Фактическое | Расчетное | Расчет к факту, %, п.п. |
| Стоимость товарной продукции в действующих ценах, млн. руб. | 141782 | 169993 | 119,9 |
| Затраты на производство, млн. руб. | 139864,2 | 158670,7 | 113,4 |
| Прибыль от реализации продукции, млн. руб. | 4235,2 | 11322,3 | 267,3 |
| Рентабельность, % | 3,0 | 7,1 | +4,1 |

Примечание – Источник: составлено автором по технологическим условиям исследуемого предприятия

Необходимость пересмотра производственных планов подтверждается и финансовыми результатами деятельности предприятия. Большое значение для достижения высоких результатов производства имеет качество продукции. При низком качестве продукции предприятие не сможет достичь планируемых результатов. Для увеличения реализации продукции необходимо воспользоваться маркетинговыми методами: провести рекламную кампанию, осуществить маркетинговые исследования. Это позволит занять значительную долю рынка молочной продукции как внутри страны, так и за рубежом.

УДК 652.125./8569/78

**Худайбердиев С. –** студент 3 курса

**АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ РЫНКА МОЛОКА   
И МОЛОЧНЫХ ПРОДУКТОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –****. Смирнова Ю. В****.* ***–***  *ассистент*

Производство и переработка молока являются важнейшей составляющей агропромышленного комплекса Республики Беларусь. Устойчивое обеспечение всех слоев населения качественными молокопродуктами имеет решающее значение

В настоящее время молочно-продуктовый подкомплекс Беларуси - один из лидирующих по объемам производства среди подкомплексов АПК, занятых производством и переработкой сельскохозяйственной, продукции. Основными производителями и поставщиками молока на переработку являются сельскохозяйственные организации, на долю которых приходится 86,5% общего объема производства молока. Производственные мощности молокоперерабатывающих— организаций составляют 6,5 млн. т в год. Необходимо отметить, что уровень и эффективность развития молокоперерабатывающих организаций во многом определяется состоянием сырьевой зоны.

Рост заготовок молока, а также внедрение современных технологий производства позволили значительно расширить ассортимент выпускаемой молочной продукции: созданы новые виды твердых сыров с применением заквасочных культур, новые виды детского и диетического питания, обогащенные витаминами, микроэлементами, бифидобактериями.

Молочно-продуктовый подкомплекс Республики Беларусь полностью обеспечивает потребность внутреннего рынка в вырабатываемой продукции, рассчитанной на различные слои населения. Ввоз такой продукции в последние годы осуществлялся исключительно в порядке межгосударственного обмена и составлял 33-86 тыс. т молокопродуктов в пересчете на молоко. Поступает она в нашу страну преимущественна из Российской Федерации. [1, c. 89]

В первом квартале текущего года производство сливочного масла, сыра и молочных консервов снизилось относительно аналогичного периода прошлого года. Данная ситуация сложилась преимущественно за счет экспорта твердых сыров, сухого обезжиренного молока, молочных консервов, масла животного.

Т а б л и ц а 1 – **Динамика производства основных видов молочной продукции в натуральном выражении, тыс. т** .

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | Годы | | | 2013г. к 2011г. |
| 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. |
| Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко) | 1643 | 1776 | 1827 | 111,2 |
| Масло | 104,3 | 112,9 | 99,1 | 95,0 |
| Сыр | 141,9 | 147,2 | 132,3 | 93,2 |
| Маргариновая продукция, тыс. т | 22,4 | 16,7 | 14,5 | 64,7 |

Источник: [2]

По данным таблицы можно сделать вывод: производство цельномолочной продукции в 2013 году увеличивалась на 11,2% по сравнению с 2011 г., но производства масло, сыров, маргариновой продукции сократились.

Ассортимент продукции, выпускаемой предприятиями молочной промышленности, включает в себя более тысячи наименований и ежегодно обновляется на десять процентов. Тридцать видов масла, 190 видов сыров, в том числе 120 — твердых и полутвердых, 60 — плавленых, представлено на рынке. Кисломолочных продуктов (кефир, простокваша, ряженка, йогурты и т. д.) выпускается более 140 наименований.

Республика Беларусь продает за рубеж масло животное, сыры и творог, сухое обезжиренное молоко (СОМ), сухое цельное молоко (СЦМ). Активная внешнеэкономическая стратегия последних лет сделала Беларусь крупным участником мирового продовольственного рынка

Расширение географии поставок остается актуальной задачей для Беларуси. Однако есть некоторые факторы, препятствующие быстрому решению данной задачи. В настоящее время Беларусь уступает по качеству молока-сырья странам ЕС, которые также являются крупными экспортерами молокопродуктов.

Белорусская молочная промышленность обладает существенным экспортным потенциалом благодаря мощной сырьевой базе. Самыми лучшими и качественными сырьевыми зонами считаются Брестская, Минская и Могилевская области. Внутренний рынок потребляет только 40-45% от общего объема выпуска молочной продукции, в связи с чем около 55% поставляется на внешний рынок, не ущемляя интересы белорусских потребителей.

В таблице 2 представлен товарооборот молока и молочных продуктов Республики Беларусь за 2011-2013 гг.

Т а б л и ц а 2 – **Товарооборот молока и молочных продуктов Республики Беларусь, млн. долл. США**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | 2013 г. к 2011 г., % |
| 2011 | 2012 | 2013 |
| Товарооборот | 82,7 | 80,4 | 102,5 | 123,9 |
| Экспорт | 79,1 | 76,9 | 84,1 | 106,3 |
| Импорт | 3,6 | 3,5 | 18,4 | 511,1 |
| Сальдо | 75,5 | 73,4 | 65,7 | 87,0 |

Исходя из таблицы 2 можно сделать следующие выводы: в 2013 году совокупный товарооборот молочной продукции Республики Беларусь составил 102,5 млн. долл. США, увеличившись по сравнению с 2012 годом на 27,5%. Увеличение произошло за счет роста экспортных поставок на 9,4%, доля которых в стоимости товарооборота составила 82%. Импорт молочной продукции в Беларусь вырос в 5,3 раза относительно 2012 года и составил 18,4 млн. долл. США. Сальдо сложилось положительное в размере 65,7 млн. долл. США, уменьшившись по сравнению с 2012 годом на 7,7 млн. долл. США .

Для повышения эффективности молочной отрасли Беларуси разработана Республиканская программа развития молочной отрасли на 2011-2015гг. в продолжение Программы развития молочной и мясной отраслей на 2005-2010гг. Целями Республиканской программы являются повышение экономической эффективности молочной отрасли на основе производства конкурентоспособной продукции, обеспечение перерабатывающей промышленности сырьем, стабильное снабжение населения высококачественными молочными продуктами на базе внедрения интенсивных энерго- и ресурсосберегающих технологий производства, увеличение экспортных поставок молочной продукции, создание оптимальных условий для развития молокоперерабатывающих организаций, формирование гибкой структуры производства и сбыта молочной продукции и пр.

По прогнозам, в 2015 году объем производства цельномолочной продукции (в пересчете на молоко) в 2015 году вырастет до 1 млн. 866 тыс. тонн, сыров - до 202,8 тыс. тонн, масла - до 176,2 тыс. тонн. Производство сухого цельного молока в 2015 году составит 111,2 тыс. тонн, сухого обезжиренного молока - 172,8 тыс. тонн, молочных консервов - 212,2 тыс. тонн.

Потенциальный объем экспорта молочных продуктов Беларуси в течение 5 лет планируется увеличить до 5-5,5 млн. тонн (в пересчете на молоко). Из них в Россию будет экспортироваться 3,5-4 млн. тонн, другие государства-участники СНГ - 0,5-1 млн. тонн, на рынки стран, не входящих в Содружество, - до 1 млн. тонн молочных продуктов. Среди экспортных рынков вне СНГ рассматриваются Венесуэла, Иран, страны Африки и Европейский союз.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. В о р о н и н а, Е.А. Современное состояние молочного подкомплекса Республики Беларусь / Е.А. Воронина // Сборник научных трудов студентов, магистрантов экономического факультета, – ч. 1. – 2013. С. 88 – 92.
2. Сельское хозяйство в Республике Беларусь: стат. сборник / Национальный статистический комитет РБ. – Минск: [б. и.], 2014. – 355 с.

УДК 631.125/565

**Худайбердиев С. –** *студент* *3 курса*

**ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ РЫНКА МОЛОКА   
И МОЛОЧНЫХ ПРОДУКТОВ В МИРЕ**

*Научный руководитель* ***– Смирнова Ю.В. –*** *ассистент*

Проблема производства и потребления молока и молочных продуктов приобретают все большую актуальность и с нарастающей степенью входят в зависимость от общих тенденций развития мирового рынка продовольствия. Так, изменения в молочном подкомплексе обусловлены процессами глобализации мировой экономики, преобразованием рынка молока и молочных продуктов, изменениями социальных моделей питания населения, отражающихся на структуре агропродовольственных рынков, ростом уровня информационно-технического обеспечения, ухудшением экологической ситуации, достижениями мировой науки в данной области.

Мировое производство молока в 2014 г., по прогнозам ФАО ООН, вырастет на 2,2 % до 784 миллионов тонн (745,5 млн. т в 2012 г., 767,4 млн. т в 2013 г.), с сохранением темпов роста как и в последние годы. На долю Азии, Латинской Америки и стран Карибского бассейна, как ожидается, придется большая часть этого увеличения, с ограниченным ростом в других регионах.

Мировая торговля молочными продуктами расширится в 2014 г., однако, ограниченные поставки, будут сдерживать рост. Торговля, по прогнозам, увеличится на 1,9 процента, по сравнению со средним показателем на уровне 7 процентов в последние годы. Азия будет оставаться основным рынком сбыта молочных продуктов, на который придется около 54 % мирового импорта, так же, как и Африка с 16 %. Объем рынка международной торговли молоком в 2014 г. ожидается на уровне 54,7 млн. т (49,7 в 2011 г., 54,7 в 2012 г.).

Ситуация на мировом рынке молока и молочной в 2014 г. будет зависеть от финансового состояния ведущих экономик мира. Так, в США, Европейском Союзе и Японии ожидается снижение темпов производства и потребления молочной продукции. В частности, в США экспортные объемы будет уменьшено с 4 млрд долл. США в 2013 до 3100 млн в текущем году. Положительным является тот факт, что доллар США будет оставаться слабым относительно валют стран-импортеров, это обеспечит конкурентное преимущество экспорта. К тому же, снижение цен на нефть будет иметь стимулирующее влияние на состояние экономики в стране. Однако в 2014 году, по прогнозам экспертов мирового молочного рынка, в Соединенных Штатах прогнозируют резкое снижение цен, особенно на сухое обезжиренное молоко, с учетом того, что цены на корма оставаться на высоком уровне. Этот период будет очень сложным для фермеров и влиять на замедление темпов развития отрасли. Однако ожидается рост объемов производства молока почти на 1%, или на 794 тыс. т, благодаря росту производительности коров.

Кроме США, в шестерку крупнейших экспортеров молочной продукции входят Европейский союз, Аргентина, Бразилия, Австралия и Новая Зеландия. Доля этих стран в общем производстве достигает 40%, что дает им возможность обеспечить 77 % мирового экспорта.

Реформы Общей сельскохозяйственной политики, которые одобрили министерства сельского хозяйства стран - членов ЕС, предусматривают полную отмену молочных квот до 1 апреля 2015 г.. Реформы также предполагают регулирование коэффициента жирности молока, его используют в ЕС, который дополнительно может увеличивать квоты для определенных стран. Кроме этого, в ЕС для поддержки внутренних цен на масло с 1 января 2014 г. введена программа оказания помощи частным компаниям на хранение продукции.

В Аргентине прогнозируют рост производства молока до 5%. Этому будет способствовать ожидаемое снижение цен на корма и хорошее состояние поголовья. Предполагается, что активное развитие отрасли будет связано с увеличением производства сухого цельного молока, экспорт которого должен вырасти на 22 % - до 150 тыс. тонн.

В последние годы Бразилия, которую признавали нетто-импортером (а позднее незначительным экспортером), начала становиться золением конкурентом на мировом рынке молочных продуктов, особенно цельного сухого молока. В 2012-2013 годах ежегодный рост производства молока в этой стране составил в среднем 6%, что дает основания для прогнозирования сохранение положительной тенденции в новом году. Ожидается также рост экспорта в связи с неизменным уровнем внутреннего потребления и ростом конкурентоспособности вследствие дальнейшего обесценивания бразильской валюты.

После сложного за погодных условий 2012-2013 годах маркетингового года для стран Океании ситуация с производством молока начала улучшаться. В Австралии в новом маркетинговом сезоне прогнозируют довести объемы производства до 9400 тыс. т, что будет первым повышением за последние четыре года. К тому же, в долгосрочной перспективе Австралия сможет наращивать свой молочный потенциал.

Прогнозы по развитию молочной отрасли в Новой Зеландии тоже оптимистичны. Если в 2012-2013 годах маркетинговом году страна сократила производство на 4,5 %, то в новом сезоне должна увеличить его на 8 %. Общие объемы экспорта страны тоже будут расти благодаря увеличению внешних поставок сыра и сухого обезжиренного молока на 15 и 13 % соответственно. Кроме этого, благодаря благоприятной конъюнктуре внутреннего рынка, в Новой Зеландии появилось 330 новых ферм (165 000 коров).

УДК 332.33:631.11(476)

**ЦубарковА. М. *-*** *студент 3курса*

**ОРГАНИЗАЦИЯ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ   
ЗЕМЕЛЬ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ   
ПРЕДПРИЯТИЯХ РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель* ***– Чиркова А. Д. –*** *к.э.н., доцент*

Рациональное использование земель относят к числу важнейших принципов земельного права. Как принцип права рациональное использование земель выражается в требовании их эффективной эксплуатации землевладельцами, землепользователями, собственниками земли. Содержание данного принципа определяется как общими требованиями, предъявляемыми к использованию и охране земель вообще, так и спецификой правового режима той или иной категории земель. При использовании сельскохозяйственных земель данный принцип требует повышения их плодородия, увеличения урожайности сельскохозяйственных культур, организацию эффективной хозяйственной эксплуатации данных земель и одновременно предполагает надлежащую охрану земель сельскохозяйственного назначения. Использование земель несельскохозяйственного назначения с учетом принципа рациональности предполагает обеспечение их строго целевого использования с максимальным эффектом для землевладельцев, землепользователей, собственников и при учете требований охраны как земельных ресурсов, так и окружающей среды в целом.

Цель исследований – рассмотреть понятие рационального использования земель в сельскохозяйственных предприятиях Республике Беларусь.

Под рациональным использованием земли до недавнего времени понималось достижение максимального эффекта в осуществлении целей землепользования с учетом полезного взаимодействия земли с другими природными факторами и при охране земли в процессе использования как специфического условия всякой деятельности и главного средства производства в сельском хозяйстве.

Обеспечение рационального использования и охраны земель связано с понятием земли как природного ресурса и особого вида недвижимого имущества, с одной стороны, и природного объекта, составной и базовой части окружающей природной среды ***–***  с другой. Как полагает В.Н. Харьков, “под рациональным использованием земли следует понимать эффективное, целевое (либо с соблюдением иного правового режима) использование земель, осуществляемое с соблюдением публичных интересов, с учетом экологических связей в окружающей природной среде и в сочетании с охраной земли как основы жизни и деятельности человека”.

Землепользователи, землевладельцы, собственники, в том числе арендаторы; осуществляют:

* рациональную организацию территории;
* восстановление и повышение плодородия и других свойств почвы;
* защиту земельных участков от водной и ветровой эрозии, заболачивания, засоления, иссушения, уплотнения, загрязнения отходами производства, химическими и радиоактивными веществами, от других процессов разрушения;
* защиту от зарастания сельскохозяйственных земель кустарником и мелколесьем, других процессов ухудшения - технического состояния земель;
* мероприятия по сохранению торфяных почв в ходе их использования, предотвращению процессов минерализации торфяников;
* консервацию деградированных сельскохозяйственных угодий, или иными способами невозможно восстановить плодородие почв;
* рекультивацию нарушенных земель, повышение их плодородия и других полезных свойств земли;
* снятие, использование и сохранение плодородного слоя почвы при проведении работ, связанных с нарушением земель.

Рациональная организация территории предполагает выполнение требований внутрихозяйственного землеустройства, а также эффективное использование земель.

К числу нерационально используемых земель отнесены по законодательству Республики Беларусь:

* сельскохозяйственные угодья всех категорий, на которых фактический уровень урожайности (продуктивности кормовых угодий) в среднем за пятилетний период ниже нормативного показателя, определенного по кадастровой оценке;
* земли, на которых в результате хозяйственной деятельности происходит снижение плодородия почв и других свойств земли (уменьшение содержания гумуса, повышение кислотности и т.д.), развитие эрозии и иных негативных процессов.

**Вывод.** Такие земельные участки отграничиваются от других земель на планах землевладений и землепользовании. По результатам выявления таких земель определяется их дальнейшая судьба. Так, возможно прекращение права владения и пользования такими землями, консервация деградированных сельскохозяйственных угодий, заявление таких земель в специальный фонд земельного запаса для последующего предоставления их крестьянским хозяйствам, арендаторам, сельскохозяйственным кооперативам, а также гражданам для ведения личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества, животноводства и других нужд.

УДК 631.11:332.33

**ЦубарковА. М. *–*** *студент3 курса*

**ОСНОВНЫЕ ПУТИ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЛИ И ПОВЫШЕНИЕ ЕЁ ЭФФЕКТИВНОСТИ**

*Научный руководитель* ***- Чиркова А. Д.,*** *к.э.н.,доцент*

В отличие от других средств производства земля при правильном обращении не только не утрачивает своих природных качеств, но даже улучшается. Рациональному использованию земель всегда уделялось большое внимание. А в современных условиях эти вопросы стали особенно актуальными, что объясняется рядом причин.

Цель исследований – рассмотреть основные пути рационального использования земли и повышения ее эффективности.

Значение рационального использования земель возрастает в связи с ускорением научно-технического прогресса. Некоторые его направления (химизация, механизация, новая технология и др.), если их применять неграмотно, потенциально влекут за собой негативные последствия для почвы. Только научно обоснованное использование достижений НТП позволяет смягчить в ряде случаев и полностью преодолеть возможные отрицательные их последствия для почвы, дает человеку мощные средства для бережного обращения с землей.

Улучшение использования земельных ресурсов – большая комплексная проблема. Она сводится к решению следующих четырех задач, каждой из которых соответствует система мер, а именно:

* охрана почвы от эрозий и других разрушительных процессов;
* сокращение площадей, которые по разным причинам выпадают из хозяйственного оборота, вовлечение в оборот ранее не используемых участков;
* повышение плодородия земель;
* более эффективное использование экономического плодородия почвы.

Расширению сельскохозяйственных земель способствует рекультивация — приведение в пригодное состояние площадей, которые ранее использовались для добычи ископаемых и других целей, возвращение их сельскому хозяйству. При проведении землеустройства следует выбирать наиболее экономичные варианты размещения дорог и построек, вовлекать в оборот пустующие земли и залежи.

Охрана почвы и ее плодородия обеспечивается широкой системой специальных мер, куда входят безотвальная обработка почвы, почвозащитные севообороты, полезащитное лесонасаждение, другие способы борьбы с ветровой и водной эрозией.

Повышение экономического плодородия почвы достигается на основе мероприятий, которые увеличивают содержание в ней питательных веществ, улучшают агрофизические свойства и биологическую активность (внесение удобрений, орошение, освоение правильных севооборотов и др.). Благодаря этому содержащиеся в почве питательные вещества становятся более доступными для усвоения растениями.

Успешное решение всех задач по улучшению использования почв связано с освоением рациональной системы земледелия. Она представляет собой комплекс агротехнических, мелиоративных и организационно-экономических мероприятий, направленных на рациональное использование земель, сохранение, восстановление и повышение плодородия почвы.

Мероприятия, способствующие более полному и эффективному использованию главного средства производства в сельском хозяйстве, можно объединить в следующие группы:

1. Включение в производственное использование каждого гектара закрепленной за хозяйством земли; нельзя допускать, чтобы земля выпадала из хозяйственного оборота.

2. Повышение экономического плодородия почв. Это, прежде всего, орошение и осушение, химическая мелиорация, применение удобрений, освоение севооборотов, поверхностное и коренное улучшение лугов и пастбищ.

3. Сохранение плодородия и охрана почв: полезащитное лесоразведение, почвозащитные технологии и севообороты, система мер по борьбе с водной и ветреной эрозией.

4. Организационно – экономические мероприятия: совершенствование структуры посевных площадей с учетом конъюнктуры рынка, углубление специализации, применение прогрессивных форм организации и оплаты труда, совершенствование форм хозяйствования и др.

5.Последовательная интенсификация. Необходимость ее определяется постоянным ростом потребностей населения. Интенсификация осуществляется не только с дополнительными вложениями, но и с совершенствованием технологии, организации производства и труда. Порой совершенствование технологии, организации производства и труда дает больший экономический эффект, чем новые дополнительные вложения.

6. Научно-обоснованная система земледелия - направлена на повышение эффективности использования земли, постоянный рост ее плодородия.

В Государственной программе устойчивого развития села на 2011–2015 годы сказано, что в целях повышения плодородия почв планируется довести в 2015 году внесение удобрений:

* органических – до 55,7 млн. тонн в год (до 12 тонн на гектар пашни)
* минеральных – до 1931 тыс. тонн действующего вещества, в том числе азотных – до 767 тыс., фосфорных – до 316 тыс., калийных – до 848 тыс. тонн действующего вещества (не менее 270 килограммов действующего вещества на гектар сельскохозяйственных земель и 330 килограммов на гектар пашни).
* увеличить в 2015 году мощности ОАО «Гомельский химический завод» по производству фосфорсодержащих удобрений до 1260 тыс. тонн в физическом весе (220 тыс. тонн действующего вещества) с возможностью перехода на выпуск комплексных NPK-удобрений, производство которых составит из расчета полной потребности под посевы сахарной свеклы 70 тыс. тонн в физическом весе, пивоваренного ячменя – 56 тыс., картофеля – 30 тыс., льна – 15 тыс., гречихи – 5 тыс., озимой и яровой пшеницы – 260 тыс. тонн в физическом весе;
* накопить в пахотном слое почвы не менее 75 тыс. тонн биологического азота посредством расширения посевов многолетних бобовых трав до 400 тыс. гектаров, бобово-злаковых трав – до 320 тыс. и зернобобовых – до 180 тыс. гектаров;
* проводить ежегодное известкование сельскохозяйственных земель на площади не менее 474 тыс. гектаров (2,2 млн. тонн доломитовой муки);
* осуществлять противоэрозионные мероприятия на землях, подверженных водной и ветровой эрозии, на площади 2453 тыс. гектаров.

**Вывод.**  Система рационального использования земель должна носить природоохранный, ресурсосберегающий характер и предусматривать сохранение почв, ограничение воздействий на растительный и животный мир, геологические породы и другие компоненты окружающей среды.

Воспроизводство и рациональное использование земель сельскохозяйственного назначения должны находиться под государственным контролем как основное условие стабильного развития АПК и источник расширения сельскохозяйственного производства.

В целях организации рационального использования земель сельскохозяйственного назначения необходимо обеспечить их всестороннее изучение в системе государственного земельного кадастра. При проведении земельного кадастра на этих землях особое внимание наряду с регистрацией землепользовании и землевладений, учетом земель по составам угодий должно уделяться учету их качественного состояния путем выполнения специальных крупномасштабных почвенных, геоботанических и других обследований, бонитировке почв и экономической оценке земель.

**УДК 862.125.845/1**

**Чарыев В. М.** ***–*** студент 4 курса

**МИРОВОЙ РЫНОК МЯСНОЙ ПРОДУКЦИИ**

*Научный руководитель –* ***Смирнова Ю. В. –*** *ассистент*

Надежное обеспечение населения мясной продукцией, основным источником животного белка и других ценных компонентов в пищевом рационе, является одним из важнейших условий достижения стабильного уровня жизни и продовольственной безопасности государства. По количеству потребляемых продуктов животного происхождения судят об экономическом благосостоянии страны и качестве жизни населения и его здоровье.

Рынок мяса, как и все остальные продуктовые рынки, формируясь в первую очередь на уровне национальных экономик, одновременно является неотъемлемой составляющей мирового рынка продовольствия.

Современный этап развития мирового рынка продовольствия характеризуется радикальным пересмотром представлений о направлениях формирования ресурсов и преобразованиях, происходящих под воздействием научно-технического прогресса. Постоянно увеличивающееся население планеты и растущие доходы создают высокий спрос на продовольствие, в том числе и на мясо, расширение производства которого ограничено возможностями использования ресурсов. В этой связи усилия производителей и правительств должны быть сконцентрированы на разработке и эффективном использовании ресурсосберегающих технологий, повышении конкурентоспособности и укреплении позиций в международном разделении труда.

Рынок мяса относится к числу динамично развивающихся секторов мировой экономики. Низкие цены на продовольствие, урбанизация и рост доходов населения способствовали расширению спроса на мясо, стимулируя тем самым развитие производства и торговли. С середины 80-х годов прошлого века прирост производства составлял 2-2,5% в год. В начале XXI века ситуация на рынке мяса характеризовалась увеличением потребления и торговли основными его видами. Увеличение количества потребителей в городах, придающих значение качеству продукции, отразилось на торговле мясом в сторону увеличения продуктов с добавленной стоимостью. Большая часть спроса удовлетворялась за счет возросшего производства в развивающихся странах, где усиливаются процессы вертикальной интеграции и концентрации, что в совокупности с относительно низкими ценами на корма способствует удержанию низких цен для потребителей.

Развитие животноводства в последнее десятилетие происходило под воздействием структурных изменений по таким направлениям, как улучшение генетики и здоровья животных, а также совершенствование организационных и управленческих процессов. Такие изменения являются следствием увеличения международных потоков технологий и инвестиций в мясную перерабатывающую промышленность, особенно на тех рынках, где отмечен высокий рост, или в регионах с низкой стоимостью производства. Предполагается, что обозначенные направления будут иметь место и в будущем, приводя к изменениям структуры себестоимости производства в индустриально развитых и развивающихся странах.

Изменения во внешней политике в соответствии с требованиями ВТО привели к сокращению экспортных субсидий и расширению доступа на международные рынки. Это способствовало увеличению торговых потоков и количества участников из развивающихся стран в качестве экспортеров.

Согласно аналитическому отчету «Сельскохозяйственный обзор 2009 ***–***2018», в основе которого лежат исследования международной Организации по экономическому сотрудничеству и развитию (OECD), Сельскохозяйственной и продовольственной организации ООН (FAO), Министерства сельского хозяйства США (USDA), а также института исследования аграрной и продовольственной политики (FAPRI), мировое потребление мяса на протяжении следующих пяти лет будет постепенно расти. Причинами роста потребления, аналитики называют увеличение населения планеты и экономическое развитие. Согласно прогнозу, мировое производство мяса к 2018 г. вырастет до 328 млн т, причем годовой прирост производства мяса птицы значительно (на 2,3%) превысит показатели по производству свинины и баранины (на 1,8 %), а также говядины (1,3 %). Вместе с тем доля потребления мяса птицы (37 %) впервые превысит потребление свинины (36%).

Мировой рынок мяса, как структурный элемент продовольственной системы и мировой экономики, затронул финансовый кризис, что повлекло снижение покупательной активности, перераспределение торговых потоков и падение цен. Докризисная ситуация, когда высокие цены мирового рынка стимулировали продуцентов к расширению производства, а объемы торговли неуклонно увеличивались на фоне растущих цен, сменилась на прямо противоположную. Финансовая неустойчивость, затрудненный доступ к кредитным ресурсам, уже произошедшее и ожидаемое сокращение доходов домашних хозяйств и ряд других причин привели к снижению торговли мясом и, как следствие, падению цен.

В долгосрочной перспективе (до 2018 г.) предполагается ежегодный рост торговли мясом на 2,4%. Бразилия, согласно подсчетам, увеличит свою долю в мировом экспорте мяса до 46% и станет крупнейшим игроком на мировом рынке. Номинальные мировые рыночные цены до 2018 г. значительно повысятся. В то же время цены на мясо птицы вследствие роста спроса вырастут еще больше. В среднесрочной и долгосрочной перспективе по-прежнему будут актуальны вопросы, связанные с заболеваниями животных и птицы, а также с содержанием антибиотиков в кормах. Как следствие, это будет отражаться на структуре торговли и соотношении цен на живых животных и различные виды мяса. Ожидается, что в последующее десятилетие проблемы качества продукции, касающиеся здоровья животных и людей, еще более обострятся. [2, с.40]

Т а б л и ц а 1 – **Динамика мирового производства мяса по основным видам, млн. тонн**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | Изменение: в % 2013 г. к 2011 г. |
| 2011 | 2012 | 2013 |
| Всего | 297,6 | 303,9 | 308,2 | 103,5 |
| в том числе |  |  |  |  |
| говядина | 67,3 | 67,6 | 68,1 | 101,2 |
| мясо птицы | 102,1 | 104,6 | 106,4 | 104,2 |
| свинины | 109,0 | 112,5 | 114,2 | 104,7 |
| баранина | 13,5 | 13,6 | 13,8 | 102,2 |

Производство мяса в мире в 2013 г выросло до 308,2 млн. тонн то есть выросло на 3,5 %. Наибольший прирост в производстве наблюдается по свинине – на 4,7%.

Т а б л и ц а 2 – **Динамика мировой торговли мясом по основным видам, млн. тонн**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | Изменение: в % 2013г. к 2011 г. |
| 2011 | 2012 | 2013 |
| млн. тонн | | | | |
| Всего | 29,2 | 29,9 | 30,2 | 103,4 |
| в том числе |  |  |  |  |
| говядина | 8,1 | 8,2 | 8,6 | 106,2 |
| мясо птицы | 12,8 | 13,1 | 13,3 | 103,9 |
| свинины | 7,3 | 7,5 | 7,2 | 98,6 |
| баранина | 0,7 | 0,8 | 0,9 | 128,6 |

В 2013 г. более медленный рост объемов торговли мясом по сравнению с предыдущими годами в связи с достаточным собственным производством в ряде стран-импортеров и сокращением производства в ряде крупных стран-экспортеров. Мировой экспорт мяса в 2013 году достиг 30,2 млн тонн, то есть вырос на 3,4% по сравнению с 2011 годом.

Т а б л и ц а 3 – **Структура мирового экспорта мяса птицы, 2013г.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Страна | млн. тонн | Удельный вес |
| Бразилия | 3,5 | 35,6 |
| США | 3,2 | 31,4 |
| ЕС-27 | 1,1 | 11,1 |
| Таиланд | 0,6 | 5,8 |
| Китай | 0,4 | 4,0 |
| Аргентина | 0,285 | 2,8 |
| Турция | 0,26 | 2,6 |
| Канада | 0,15 | 1,5 |
| Украина | 0,12 | 1,2 |
| Беларусь | 0,11 | 1,1 |
| Чили | 0,095 | 0,9 |
| РФ | 0,055 | 0,5 |
| Другие | 0,143 | 1,4 |
| Всего | 10,05 | 100 |

Основным экспортером мяса птицы является Бразилия – 35,6 % от мирового экспорта. На втором месте США – 3,2 млн тонн. Беларусь занимает 10 место среди стран экспортеров мяса птицы -0,11 млн тонн.

Из приведенных выше таблиц следует, что рынок мяса является перспективным и развивающимся, и темпы роста торговли мясной продукции положительны практически по всем ее видам. Таким образом, активное участие в нем может стать хорошей возможностью белорусского сельского хозяйства для развития экспортной деятельности, что является одним из главных направлений белорусской экономики

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Рынок продовольствия и сырья: 9. Мясо / З.М. Ильина [и др.]; под ред. З. М. Ильиной. – 3-е изд., перераб. и доп. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2009. – 200 с.
2. Мировая экономика: учебник / под ред. А.С. Булатова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Экономистъ, 2008. – 860 с.

УДК 338.512:637.1(476.5)

**Чачуева А.Г.** – студентка

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЛИЯНИЯ ФАКТОРОВ   
НАСЕБЕСТОИМОСТЬ МОЛОКА   
В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ**

**ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Научный руководитель –* ***Старовыборная С. П.***– *ст. преподаватель*

Насущная задача в молочном скотоводстве на современном этапе – увеличить объемы производства молока, сохранить сложившуюся специализацию, сократить затраты, особенно кормов, до уровня научно обоснованных норм. В целях дальнейшего развития животноводства предстоит задействовать весь наличный потенциал. Основные проблемы в молочном скотоводстве, которые надлежит решить в ближайшей перспективе - повышение продуктивности скота и повышение качественных параметров выпускаемой продукции.

Данная тема актуальна, потому что производство молока является наиболее рентабельной отраслью, обеспечивающей высокую прибыль. Некоторые страны получают большие прибыли от производства и переработки молока. Беларусь имеет все перспективы для достижения уровня этих стран [2].

Цель работы – анализ себестоимости молока позволяет изучить развитие сельскохозяйственных предприятий с различной эффективностью производства данного вида продукции.

Материалами для исследований послужили данные бухгалтерской отчетности 219 хозяйств Витебской области за 2012 год. При исследовании применялись приемы сравнения, экономического анализа, монографический и расчётно-конструктивный методы экономических исследований.

Главными показателями развития производства продукции животноводства, в том числе и молока, являются финансовая результативность, конкурентоспособность, увеличение производства высококачественной продукции, пользующейся спросом на внутреннем и внешних рынках [3. c. 512].

В первую очередь темпы развития молочного скотоводства и роста его экономической эффективности определяются успехами в создании прочной кормовой базы, благодаря которой животные будут иметь сбалансированное питание с достаточным количеством минеральных веществ и витаминов.

Рост производства кормов является главным условием увеличения поголовья скота и основным фактором развития отрасли, так как без постоянного повышения уровня кормления в сочетании с улучшением качества кормов, совершенствованием структуры рационов и т. д. невозможно достигнуть устойчивых темпов роста продуктивности животных. Кроме того, необходимо отметить, что перевод животноводства на индустриальную основу также возможен только в том случае, когда на нее будет переведено и производство кормов. То есть корма должны поступать равномерно, проходить соответствующую подготовку к скармливанию, переработку в полноценные гранулы и монокорма для использования их в условиях высокой механизации производственных процессов. При этом стоит задача – не скармливать ни одного килограмма зерна без соответствующей подготовке и обогащения.

Чтобы сделать рацион полноценным, хозяйствам необходимы комбикорма и кормовые добавки. Для этого необходимо выращивать свой белок, засевая зернобобовые культуры. Это, по мнению специалистов, позволит на треть снизить дефицит белка. Кроме того, перед хозяйствами поставлена задача работать синхронно с комбикормовыми заводами, обеспечивая их зерном. Это значительно удешевляет комбикорма.

Таким образом, основой формирования оптимальных рационов кормления является соблюдение двух главных принципов: минимальности затрат в расчете на кормовую единицу и оптимальной интенсивности кормления. Оптимальная интенсивность кормления определяется не только и не столько количественно, сколько качественно. Причем качество кормов должно рассматриваться в двух аспектах. С одной стороны, оно определяется по измеряемым показателям, таким как содержание витаминов и минеральных веществ, переваримость, структурные составляющие. С другой стороны, оно должно соответствовать потребностям животного в зависимости от стадии его развития и производственного периода.

Таким образом, главное условие повышения конкурентоспособности – рост продуктивности скота. Чем выше надои, тем ниже себестоимость. Будущее животноводства не столько за увеличением поголовья скота, сколько за повышением его продуктивности.

Также, наиболее реалистичный путь снижения себестоимости молока на данном этапе развития – максимальное использование генетического потенциала скота, улучшение условий их содержания, при­менение малозатратных технологий производства и переработки продукции [1, с. 24-28].

Рассмотрим влияние основных факторов на себестоимость молока в таблице 1.

По данным таблицы 1 видно, что в хозяйствах 3-й группы, по сравнению с 1-й себестоимости 1 ц молока сократилась на 22,4 %, а рентабельность – повысилась на 18,7 п. п. Это стало возможным за счёт увеличения продуктивности животных (на 3,1%), при росте расхода корма на 9,1 % . В рационах животных сокращается доля питательными концентратов (на 8,7 п. п.) и покупных кормов (на 1,9 п. п.) При этом цена реализации составила в среднем 276,8 тыс. руб.

Т а б л и ц а 1 – **Влияние основных факторов на себестоимость производства молока**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Группы хозяйств по себестоимости молока, тыс. руб./ц | | | Итого в среднем | 3-я группа в % к 1-й,  ± п.п. |
| 1-я группа | 2-я группа | 3-я  группа |
| свыше 250,5 | 250,4-230,3 | до 230,2 |
| Число хозяйств в группе | 69 | 68 | 79 | 72 | – |
| Себестоимость 1 ц молока, тыс. руб. | 269,53 | 240,14 | 209,26 | 239,6 | 77,6 |
| Расход корма на 1 ц молока, ц к.ед. | 11,69 | 12,34 | 13,27 | 12,55 | 109,1 |
| Удельный вес покупных кормов, % | 13,43 | 12,68 | 11,55 | 12,5 | -1,9 |
| Удельный вес концентратов, % | 37,20 | 33,06 | 28,49 | 32,9 | -8,7 |
| Затраты труда на 1 ц, чел.-час. | 4,47 | 3,90 | 3,95 | 4,1 | 88,3 |
| Оплата 1 чел.-час., млн. руб. | 17,57 | 18,09 | 16,91 | 17,5 | 96,2 |
| Среднегодовое поголовье, гол. | 750 | 774 | 833 | 786,0 | 110,0 |
| Продуктивность, ц | 39,0 | 41,9 | 40,2 | 40,4 | 103,1 |
| Рентабельность, % | 3,58 | 11,08 | 22,28 | 12,3 | +18,7 |

**Заключение.** Значит, предприятиям Витебской области для повышения себестоимости молока необходимо стремится к росту продуктивности животных за счёт рационального расхода питательных веществ, концентрированных кормов, уделять внимание материальной стимуляции труда работников молочного скотоводства.

Внедрение высказанных предложений в сельскохозяйственных предприятиях Витебской области позволит существенно повысить экономическую эффективность производства молока.

Для интенсивного ведения производства молока страна располагает достаточными финансовыми, материальными и трудовыми ресурсами, а приоритетное развитие должны получить сельскохозяйственные предприятия, создавшие высокоэффективное товарное производство.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Б у т и н, П. Мясомолочная отрасль нуждается в реструктуризации/ П. Бутин // Белорусская нива. –2012.–№19.
2. Животноводство // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://mshp.minsk.by/structure/branches/livestock/>. – Дата доступа: 05.09.2012.

3. Л е щ и л о в с к и й, В. Г. Экономика предприятий и отраслей АПК : учеб. пособие / В.Г. Лещиловский, В.Г.Гусаков, Е.И. Кивейша // – 2-ое изд., перераб. и доп.- Минск: БГЭУ, 2007.

УДК 636:004.051 (476)

**Чачуева А.Г. *–*** студентка 2 курса

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ**

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В**

**РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Старовыборная С.П.*** *– ст. преподаватель*

АПК Республики Беларусь является крупным межотраслевым формированием, объединяющим 9 отраслей народного хозяйства республики. Здесь производится 27 % валовой продукции, на его долю приходится около 22 % основных производственных фондов. В отраслях АПК занято 1,5 млн. человек или 30 % всех работающих в народном хозяйстве. Основным звеном агропромышленного комплекса является сельское хозяйство, оно производит примерно 58 % всей продукции.

Молочное скотоводство, как одна из главных отраслей животноводства в сельском хозяйстве Беларуси, получило сравнительно высокое экономическое развитие. Молочный подкомплекс производит 27% конечной продукции АПК. В общем валовом надое молока на внутрихозяйственные нужды используется 15 %. Основная его часть направляется на промышленную переработку, включая заводскую пастеризацию и разлив молока для продажи. В молочном скотоводстве Беларуси потребляется 38 % всех кормовых ресурсов; на его долю приходится около 50 % всех затрат труда и свыше 25 % валовой продукции.

Основными производителями и поставщиками молока на потребительский рынок в ближайшее время и в будущем в республике останутся высокотоварные фермы сельскохозяйственных предприятий. На их долю приходится 60 % общего объема производства молока, на личные подсобные и фермерские хозяйства – 40 %. Внутренняя потребность Республики Беларусь в молоке и молочных продуктах составляет 4,5 млн. т., а с учетом экспортной ориентации – 7–8 млн. т. Потребность в дальнейшем увеличении производства остается актуальной, ибо молочные продукты могут быть экспортированы в обмен на технологичное белковое сырье и энергоносители.

К 2015 г. белорусский АПК должен увеличить производство молока до 10 млн. т. Сегодня положительная динамика обеспечивается в основном за счет валовых показателей: больше дойное стадо — выше надои. Таким образом, молочное скотоводство имеет резервы роста. Задача на будущее заключается в том, что молочная отрасль Республики Беларусь должна восстановить свою прежнюю роль в системе сельскохозяйственного производства страны и стать высокорентабельной.

Основным средством производства в молочном скотоводстве выступает основное стадо коров, выполняющее как производственную, как и воспроизводственную функции. Дойное стадо потребляет 36 % всех видов кормов, расходуемых в животноводстве, в том числе 24 % концентрированных. В Беларуси за последние пять лет наблюдалась устойчивая тенденция роста производства и потребления кормовых ресурсов. На 1 декабря 2013 г. в сельскохозяйственных организациях наличие кормов всех видов в пересчете на кормовые единицы составило 8,6 млн. тонн, что на 9,1 % меньше, чем было на соответствующую дату предыдущего года. В целом по республике в расчете на условную голову скота имелось кормов по 18 центнеров кормовых единиц.

В таблице 1 представлена информация о численности поголовья коров за 2010-2012 гг. по Республике Беларусь [1].

Т а б л и ц а 1 – **Численность поголовья коров по категориям хозяйств Республики Беларусь, тыс. гол.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категории  хозяйств | Годы | | | Структура (2012 г.), % | 2012 г. к 2010 г., % |
| 2010 | 2011 | 2012 |
| Хозяйства всех категорий | 1445 | 1478 | 1477 | 100 | 102,2 |
| Сельскохозяйственные  организации | 1240 | 1306 | 1344 | 91,0 | 108,4 |
| Хозяйства населения | 202 | 169 | 130 | 8,8 | 64,4 |
| Крестьянские (фермерские) хозяйства | 3,8 | 3,7 | 3,4 | 0,2 | 89,5 |

По данным таблицы 1 видно, что в целом к 2012 г. численность коров увеличилась на 2,2 %, причём рост (на 8,4 %) наблюдается только по сельскохозяйственным организациям, а у населения и фермерских предприятий – сокращение. Это свидетельствует о направлении укрупнения и концентрации данной отрасли, т.к. в сельскохозяйственных организациях сосредоточено 91 % коров.

Т а б л и ц а 2 – **Производство молока по категориям хозяйств в Республике Беларусь, тыс. т**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категории  хозяйств | Годы | | | Структура (2012 г.), % | 2012 г. к 2010 г., % |
| 2010 | 2011 | 2012 |
| Хозяйства всех категорий | 6577 | 6627 | 6504 | 100 | 98,9 |
| Сельскохозяйственные  организации | 5563 | 5734 | 5529 | 85,0 | 99,4 |
| Хозяйства населения | 999 | 879 | 956 | 14,7 | 95,7 |
| Крестьянские (фермерские) хозяйства | 15 | 14,1 | 19 | 0,3 | 126,7 |

Проанализировав информацию таблицы 2 можно сделать вывод, что в сельскохозяйственных организациях производится 85 % общего объема молока, и только 15 % приходится на личные подсобные и крестьянские (фермерские) хозяйства. Негативным является тенденция сокращения производства молока в целом на 1,1 %, по сельскохозяйственным предприятиям – на 0,6 %, при росте поголовья животных. Это свидетельствует об экстенсивном пути развития данной отрасли. Обратная ситуация наблюдается по фермерским хозяйствам, а именно, производство молока выросло на 26,7 % при уменьши количества животных более, чем на 10 %.

Молочное скотоводство получило повсеместное развитие с некоторой концентрацией его вокруг крупных городов и поселений, а также промышленных центров страны.

В таблице 3 проанализируем производство молока в разрезе областей республики.

Т а б л и ц а 3 – **Производство молока по областям Беларуси, тыс. т**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | Структура (2012 г.), % | 2012 г. к 2010 г., % |
| 2010 | 2011 | 2012 |
| Республика Беларусь | 6624 | 6500 | 6767 | 100,0 | 102,2 |
| Брестская | 1287 | 1312 | 1390 | 20,5 | 108,0 |
| Витебская | 948 | 936 | 946 | 14,0 | 99,8 |
| Гомельская | 961 | 918 | 964 | 14,2 | 100,3 |
| Гродненская | 1000 | 1013 | 1070 | 15,8 | 107,0 |
| Минская | 1605 | 1543 | 1598 | 23,6 | 99,6 |
| Могилевская | 823 | 777 | 799 | 11,8 | 97,1 |

Анализируя данные таблицы 3 можно отметить, что более 20,0% молока производится Минской и Брестской областях, более 14,0% – в Гродненской, Гомельской и Витебской. Наименьшая доля (11,8%) приходится на Могилёвскую область. При этом, по данной области, а также по Минской и Витебской, наблюдается незначительное сокращение производства молока. Наибольший выход продукции, на 8,0 и7,0% соответственно, прослеживается по Брестской и Гродненской области.

Таким образом, отечественные производители имеют большие резервы в области эффективного развития молочного скотоводства и могут значительно улучшить рыночные основы собственной хозяйственной деятельности.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь //– Минск , 2013. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by:> – Дата доступа: 12.01.2014 г.

УДК 637.12(476.5)

**Чачуева А.Г.** – студентка

**ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ**

**ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ОАО «ГЕРОЙ»**

*Научный руководитель –* ***Старовыборная С. П.***– *ст. преподаватель*

В связи с переходом на рыночную экономику в животноводстве происходят существенные изменения. Резкое подорожание энергоносителей, сельскохозяйственных машин, ветеринарных препаратов, спецодежды, несоответствие в ценах покупаемой продукции кормопроизводства и животноводства, монополизации заготовительных, перерабатывающих и торговых предприятий, нарушение связей обусловили негативные явления в отрасли.

Поэтому ускорение темпов развития сельского хозяйства и молочного скотоводства в том числе, в рыночных условиях во многом зависит от эффективного использования всех факторов производства, укрепления материально-технической базы предприятий, внедрения достижений научно-технического прогресса, инноваций и инвестиционной деятельности в отрасли. Рост производства продукции животноводства может быть достигнут либо за счёт увеличения количества применяемых ресурсов, либо за счет повышения эффективности их использования [3, с. 36–38].

Цель работы – объективная необходимость повышения экономической эффективности молочного скотоводства обусловлена совокупностью постоянно действующих факторов и рядом особенностей современного этапа экономического развития страны. Анализ рентабельности молока позволит выявить факторы её повышения в сельскохозяйственных предприятиях Витебской области и в ОАО «Герой».

Материалами для исследований послужили данные бухгалтерской отчетности 219 хозяйств Витебской области за 2012 год. При исследовании применялись приемы сравнения, экономического анализа, монографический и статистико-экономический методы исследований.

На современном уровне развития аграрной экономики первостепенную значимость приобретает проблема стабилизации и повышения эффективности молочного скотоводства. Это означает в самом общем виде результативность производственного процесса, соотношение между достигнутыми результатами и затратами живого и овеществленного труда, отражающими в свою очередь степень совершенства производственных ресурсов и эффективность их использования. Успешное решение задач, стоящих перед животноводством, возможно лишь на основе повышения экономической эффективности производства [2, c. 24–26].

Экономическая эффективность формируется под воздействием многих и разнообразных факторов и условий. Сложность проблемы повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства состоит в том, что эти факторы действуют не изолированно, в чистом виде. В реальной действительности они перекрещиваются, теснейшим образом взаимообуславливая друг друга.

Но как бы ни совершенны были сами по себе производственные ресурсы, экономическая эффективность сельскохозяйственного производства может быть относительно высокой при условии, что эти ресурсы будут использоваться достаточно полно и интенсивно. Производство продукции и затраты на нее зависят не только от качества производственных ресурсов [4, c. 402].

Рассмотрим влияние основных факторов на рентабельность молока в таблице 1 [1].

Т а б л и ц а 1 – **Влияние основных факторов на рентабельность, %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Группы хозяйств по  рентабельности, % | | | Итого в среднем | 3-я группа в % к 1-й,  ± п.п. | ОАО «Герой» |
| 1-я группа | 2-я группа | 3-я  группа |
| до 6,6 | 6,7 – 15,0 | свыше 15,1 |
| Число хозяйств в группе | 69 | 68 | 79 | 72 | – | – |
| Рентабельность, % | -0,2 | 10,8 | 25,7 | 12,8 | +25,5 | 5,6 |
| Себестоимость, тыс. руб./ц | 260,4 | 238,9 | 218,2 | 238,1 | 83,7 | 258,4 |
| Цена реализации, тыс. руб./ц | 268,0 | 276,3 | 285,2 | 276,9 | 106,4 | 280,1 |
| Продуктивность, ц | 40,0 | 41,6 | 43,1 | 40,4 | 107,8 | 46,97 |
| Среднегодовое поголовье, гол. | 721,1 | 763,6 | 868,2 | 788,6 | 120,4 | 452,0 |
| Удельный вес покупных кормов, % | 12,2 | 13,4 | 11,9 | 12,5 | -0,2 | 8,6 |
| Удельный вес концентратов, % | 32,1 | 33,2 | 32,8 | 32,7 | +0,7 | 18,9 |
| Затраты труда на 1 ц молока, чел.-час. | 4,8 | 3,9 | 3,7 | 4,1 | 76,3 | 3,3 |
| Оплата 1 чел.-час., млн. руб. | 16,5 | 18,1 | 17,9 | 17,5 | 108,6 | 22,9 |
| Стоимость кормов, тыс. руб./ц к. ед. | 260,4 | 80,4 | 76,9 | 79,8 | 29,5 | 113,4 |

По данным таблицы 1 видно, что в хозяйствах 3-й группы, по сравнению с 1-й, рентабельность молока выше на 25,5 п.п., при сокращении себестоимости на 16,3%. Это стало возможным за счёт увеличения продуктивности коров (на 7,8%), а также рационального использования кормовой базы, т.к. при незначительных колебаниях доли концентрированных и покупных кормов, качество молока улучшилось, что обусловлено более высокой ценой реализации (на 6,4%). К рентабельному производству привело также расширение размеров отрасли (на 20,4%), а также экономии затрат труда (на 23,7%) при более высокой его оплате (на 8,6%). Особо следует отметить, резкое сокращение себестоимости кормов (на 70,5%), что свидетельствует о развитой кормой базе в 3-й группе исследуемых хозяйств.

ОАО «Герой» относится к 1-й хозяйств. Рентабельность молока на предприятии достаточно низкая (5,6%), по состоянию на 2012 г., и данный показатель меньше, чем в среднем по совокупности почти в 2 раза. Это обусловлено тем, что в хозяйстве высокая себестоимость получаемой продукции, в основном за счёт высокой стоимости кормов (113,4 тыс. руб./ц к. ед.), меньшего поголовья животных (452 гол.), а также никой доли высокопитательных концентратов в рационах кормления животных.

**Заключение.** Значит, для ОАО «Герой» целесообразно осуществить работу по использованию выявленных резервов повышения рентабельности молока на следующих уровнях:

– изменение структуры рациона;

– доведение количества концентрированных кормов до научно-обоснованных норм;

– повышение уровня кормления за счёт внутренних ресурсов;

– улучшение организации труда и условий содержания животных путем повышения уровня организации труда животноводов, обслуживающих молочное стадо коров;

– изменение системы премирования работников сельского хозяйства позволит повысить эффективность системы материального стимулирования труда и оптимизировать структуру фонда заработной платы;

– стремление к росту продуктивности животных за счёт рационального расхода питательных веществ, уделять внимание материальной стимуляции труда работников молочного скотоводства.

Внедрение высказанных предложений в сельскохозяйственных предприятиях Витебской области позволит существенно повысить экономическую эффективность производства молока.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Годовые отчёты сельскохозяйственных предприятий Витебской области за 2012 год.
2. И л ь ч е н к о А. Н. Интенсивные технологии в молочном скотоводстве – резерв повышения его экономической эффективности/А. Н. Ильченко, Д. Г. Гвазава//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2006. №1. 85 с.
3. К о в а л е в с к и й И. Н. Повышение эффективности производства молока путем внедрения прогрессивных технологий/И.Н. Ковалевский, И.А. Ковалевская// Аграрная экономика. 2006.№11. 82 с.

4. Л е щ и л о в с к и й В. Г. Экономика предприятий и отраслей АПК : учеб. пособие / В. Г. Лещиловский, В. Г. Гусаков, Е. И. Кивейша // – 2-ое изд., перераб. и доп.- Минск: БГЭУ, 2007. –359 с.

УДК 339.1:791.641 (476)

**Чепелова К. Ю.** – студентка 2 курса

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЕКЛАМНОГО РЫНКА   
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Лавриненко О. В.*** –  *старший преподаватель*

Реклама в первую очередь представляет собой экономическое явление, вследствие этого всегда следует четко понимать, как она влияет на рыночные субъекты, на участников отношений в экономике. Она оказывает влияние не только на производителей, но и на покупателей услуг и товаров.

Реклама, в ходе развития тенденций к увеличению производства товаров, способствует обеспечению занятости в предпринимательском секторе экономики государства.

Цель исследования – рассмотреть тенденции развития рынка рекламы Республики Беларусь.

В ходе подготовки статьи был проведен анализ учебной и научной литературы, публикаций периодических изданий и научных исследований, статистические материалы.

В качестве методов исследования использовались: монографический, метод анализа и синтеза и др..

Крупнейшими сегментами рекламного рынка являются наружная и телевизионная реклама. На наружную приходится 22 % в общем объеме расходов на рекламу, на телерекламу – 20,9 %.

Правительство Беларуси в начале 2010 г. приняло Концепцию о развитии рекламного бизнеса до 2014 г. Она направлена на то, чтобы сформировать в стране высокоэффективный рекламный рынок, создать на нем обстановку открытости, прозрачности, повысить качество и доступность рекламных услуг, а соответственно, качество и эффективность самой рекламы.[3]

Белорусский рекламный рынок в 2013 г. показал скачок роста – с 16,5 % до 30,9 %. Объем рынка рекламы в прошлом году равнялся 106 млн. долларов, согласно данным ZenithOptimedia.

Министерство торговли активно привлекает малый бизнес для оказания помощи белорусским предприятиям по продвижению товара как на западном рынке, так и внутри страны. В помощь производителям государственные органы принимают конкретные меры по повышению реализации продукции. Но предприятия сами должны быть заинтересованы в создании эффективной рекламной стратегии. Нужно заинтересовать потребителя, рассказать о достоинствах товара, ведь они есть: белорусские продукты всегда славились своим качеством и надежностью.[1]

Белорусский рекламный рынок оценивают как достаточно развивающийся и динамичный. Хотя это и достаточно молодой рынок, который сформировался за последнее десятилетие

По данным Национального статистического комитета, в 2012 г. в Беларуси насчитывались 673 субъекта хозяйствования, основным видом деятельности которых является реклама – на 30 организаций больше, чем в 2011 г.

На рекламном рынке Беларуси преобладают организации частной формы собственности - почти 94,7 % рекламных агентств. Доля субъектов хозяйствования с государственной формой собственности составляет чуть более 1 %, с иностранной - около 4 %.

Выручка рекламных организаций от реализации продукции, работ, услуг в области рекламы в 2012 г. увеличилась и составила Br901 млрд., или 219 % к уровню 2011 г.

В 2012 г. расходы отечественных производителей на рекламу составили Br1281,6 млрд., или 199 % к 2011 г. Крупнейшими сегментами рекламного рынка являются наружная и телевизионная реклама. На наружную приходится 22 % в общем объеме расходов на рекламу, на телерекламу - 20,9 %. При этом расходы и на наружную, и на телерекламу возросли и составили соответственно 207 % и 170 % к 2011 г. В первом квартале 2013 г. расходы рекламодателей на наружную рекламу увеличились на 75 % по отношению к аналогичному периоду 2012 года.[4]

Рынок наружной рекламы выступает особым сегментом рекламного рынка и является показателем ситуации на нем в целом. Эта реклама оказывает существенное влияние на развитие социально-экономической инфраструктуры населенных пунктов, их художественно-архитектурное оформление.

В Беларуси функции операторов наружной рекламы (организаций, предоставляющих собственные рекламные конструкции для размещения наружной рекламы третьих лиц - рекламодателей) выполняют 153 организации, 24 % из которых - индивидуальные предприниматели. По состоянию на 1 января 2013 г. операторам принадлежало около 10 тыс. полей рекламных конструкций, из которых на долю государственных операторов приходится 12 %, частных – 88 %. Сеть рекламных полей операторов наружной рекламы постоянно растет - по сравнению с 2007 г. количество принадлежащих им рекламных конструкций увеличилось почти в три раза.[4]

Развитие сети наружной рекламы обеспечивается за счет установки рекламных конструкций (щиты, настенные рекламные конструкции, рекламные вывески и др.) не только операторами, но и самими рекламодателями. В данной ситуации никто не доминирует, рынок конкурентен, и наружная реклама может развиваться очень активно. При этом на развитие рынка влияют как количество, так и разнообразие используемых рекламных конструкций.

Следует обратить внимание на проблему в больших городах, в центре которых сконцентрированы исторические здания, и их нежелательно закрывать наружной рекламой. Москва сейчас старается полностью центр города очистить. Если взять Париж, Амстердам, и ту же близкую нам по союзной «тройке» Астану, - в центре там нет рекламы. Применяется определенный концептуальный подход, законодательно закреплено, каким должен быть облик городов.

Все это вместе обеспечивает устойчивый рост доходов местных бюджетов (такие доходы являются косвенным показателем ситуации на рынке наружной рекламы). Этот показатель важен, так как поступления от наружной рекламы заложены в качестве источников финансирования развития городской инфраструктуры, архитектурных ансамблей. [2]

В июле 2013 г. в Беларуси вступили в силу поправки, предусмотренные новой редакцией закона "О рекламе" от 3 января 2013 года.

**Заключение.** Принятие закона вызвано необходимостью оптимизации условий для развития рекламного рынка, обеспечения полноты правового регулирования данной сферы деятельности, упрощения административных процедур, приведения закона «О рекламе» в соответствие с иными законодательными актами, а также урегулирования проблемных вопросов, выявленных в ходе правоприменительной практики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Министерство торговли Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.mintorg.gov.by. Дата доступа: 08.06.2014
2. Министерство экономики Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.economy.gov.by. Дата доступа: 08.06.2014
3. Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.pravo.by. Дата доступа: 06.06.2014
4. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс] -2014. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by - Дата доступа: 07.06.2014.

УДК 338:637.1

**Чепик А. Д.** – *студентка 2 курса*

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ   
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА  
 МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Тищенко Т. Н.*** – к. э. н.,  *доцент.*

Молочный подкомплекс является одним из важнейших элементов продуктовой структуры аграрно-промышленного комплекса Республики Беларусь. Он даёт свыше 25 % валовой продукции сельского хозяйства страны. В структуре товарной продукции животноводства на долю молочного скотоводства приходится более 15 %. [1]

Главной целью данной работы является определение основных направлений повышения экономической эффективности производства молока в Республике Беларусь.

Объектом исследования выступает молочный подкомплекс Республики Беларусь.

В ходе исследования были использованы следующие методы: диалектический (для рассмотрения экономических процессов и явлений в динамике); метод анализа (для определения различных факторов, влияющих на экономическую эффективность производства молока).

По данным национального статистического комитета Республики Беларусь с помощью интенсивных и экстенсивных факторов производства в 2011 г. в Республике было произведено 6500 тыс. т. молока, а в 2012 г.–6767 тыс.т. (из них 6164 тыс. т. В сельскохозяйственных организациях). При этом средний удой от коровы в 2005г. составлял 3711 кг., а с 2011 г. по 2012 г. увеличился на 159 кг.и составил 4638 кг. Также наблюдается

незначительный рост поголовья коров: так на начало 2013 г. оно составило 1521 тыс. голов, а на начало 2012 г. – 1477 тыс. голов [2]. Рентабельность молока, реализованного сельскохозяйственными организациями в 2005 г. составила 13,8 %, в 2011 г. –26,3 %, а в 2012 г.–23,0%.

Несмотря на положительную динамику, Государственной программой устойчивого развития села на 2011–2015 годы было предусмотрено производство молока на уровне 7595 тыс. т. в 2011 г. и 8165тыс.т. в 2012 г., что, соответственно, на 16,8 % и 20,7 % меньше фактического объёма[2].

Это говорит о том, что в современных условиях развития молочного скотоводства Республики главной задачей выступает наращивание объёмов производства молока с одновременным повышением эффективности его производства. Причём добиваться должных результатов необходимо на базе сельскохозяйственных организаций, так как в сложившейся структуре производства молока в процентах от объёмапроизводства всех хозяйств преобладают сельскохозяйственные организации – они занимают около 90 %, хозяйства населения – менее 9 %, а крестьянские (фермерские) хозяйства – лишь 0,2 %. [1]

Основой увеличения объёмов и повышения эффективности производства молока является интенсивное использование высокопродуктивного скота. Высокоэффективные породы коров молочного направления являются основополагающим фактором интенсификации молочного подкомплекса, так как качество племенного скота оказывает непосредственное влияния на конечные результаты производства.

Не маловажными являются и уровень кормления и условия содержания животных, от которых на 65 – 70 % зависит их продуктивность. Низкое качество, дефицит концентрированных кормов, не правильно сбалансированные рационы кормления не позволяют реализовать потенциальные возможности имеющегося молочного скота даже при соблюдении норм расхода кормов на 1 голову. [1]

Экономическая эффективность молочного подкомплекса в какой-то степени зависит и от самостоятельности хозяйствующего субъекта. Не возможность самостоятельно устанавливать закупочные цены на молоко для перерабатывающих предприятий, директивный характер установления размера поголовья молочного стада, не позволяющий произвести рационально обоснованную выбраковку малопродуктивных животных – весомые обстоятельства, также оказывающие влияние на конечный результат.

В настоящее время основой экономически устойчивого развития молочной отрасли также может выступить применение адаптированных под белорусские климатические условия новейших технологий производства молока таких стран как Германия, Дания, Голландия.

Таким образом, используя все возможные резервы повышения эффективности производства молока на современном этапе можно добиться более высоких результатов.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Л е щ и л о в с к и й, П. В., Л.Ф. Догиля, В.С. Тонковича: Экономика предприятий и отраслей АПК: учебник под ред.. Мн.: БГЭУ, - 2001 – 575 с.
2. Национальный статистический комитет РБ [Электронный ресурс] – Режим доступа: //www.belstat.gov.by – Дата доступа 20.05.2014 г.

УДК 338.5:637.1(476)

**Чепик А. Д.** – *студентка 2 курса*

**Факторы снижения себестоимости молока   
в УКСП Экспериментальная база «ГлусСк»**

*Научный руководитель –* ***Тищенко Т. Н****.* – *к. э. н., доцент.*

Молочный подкомплекс – важная составляющая агропромышленного производства Республики Беларусь. Молоко и молочные продукты являются товаром первой необходимости. В связи с этим проблема обеспечения населения этими продовольственными товарами весьма актуальна, при этом большое значение имеет реализация по доступным ценам. Однако, производство молока – это сложный процесс, который представляет собой сочетание комплекса мероприятий и факторов, влияющих на все этапы производственного процесса. И одним из направлений, обеспечивающим такое сочетание, является снижение себестоимости производства молока в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь. Не являются исключением и хозяйства Могилёвской области, в частности, УКСП Э/Б «Глуск».

Основываясь на данных годовых отчетов за 2011 – 2013 годы можно проследить динамику изменения себестоимости производства молока в данном хозяйстве.

Из данных таблицы видно, что наибольший удельный вес в структуре затрат на производство молока занимают затраты на корма, которые в 2013 г. составили 4102 млн. руб. Сумма затрат по этой статье зависит в первую очередь от эффективности использования кормов (расход кормов на 1т продукции) и их стоимости. Это и понятно: самым высокопродуктивным кормом является концентрированный, а стоимость его высока. Достаточно большой удельный вес занимает оплата труда и составила она в 2013 г. 39,8 млн. руб, в то время как в 2011 г. оплата труда в структуре затрат составляла 14,6 млн. руб., так как труд работников ещё недостаточно механизирован.

Себестоимость единицы продукции, естественно растет, так как оцениваются затраты в текущих ценах конкретного года. В 2013 г. себестоимость 1 т молока составила 6866 тыс. руб., что в 3 раза больше по отношению к 2011 г., в 2011 г. она составляла 2635 тыс. руб.

Таким образом, основными источниками резервов снижения себестоимости продукции являются:

– увеличение объёма производства продукции;

– сокращение затрат на её производство за счёт повышения уровня производительности труда, экономического использования материальных ресурсов, сокращения непроизводительных расходов и потерь.

Для снижения себестоимости производимой продукции, необходимо также реализация следующих мероприятий:

– создание прочной кормовой базы.

–создание интенсивных высокопродуктивных пастбищ в хозяйстве с более низкими затратами средств труда.

– улучшения условий содержания животных.

–создание соответствующего ветеринарно-зоотехнического обслуживания.

УДК [631.155:658.511]:635.21(476.7)

**Чугаева Е.В.** – *студентка 3 курса*

**АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА   
В ОАО «АГРО-МОТОЛЬ»**

*Научный руководитель* – **Кольчевская О.П.** – *к. э. н., доцент*

Картофель в хозяйстве является одной из ведущих отраслей. Сортовой состав представлен материалом отечественной и зарубежной селекциеи. Всего в производстве находится свыше 20 сортов. Современные картофелехранилища позволяют сохранить качественную продукцию и вести ее реализацию за пределы республики в зимний период. В 2013 г. собрано более 10000 тонн.

Для оценки значимости производства картофеля в экономике предприятия необходимо рассмотреть и оценить размеры и удельный вес отрасли в структуре валовой и товарной продукции, структуре посевных площадей и прочие показатели (таблица 1).

Т а б л и ц а 1 – **Основные показатели производства картофеля в ОАО «Агро-Мотоль»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2010г. | 2011г. | 2012г. |
| 1. Размер посевных площадей, всего, га | 6040 | 6409 | 6260 |
| В том числе под картофелем, га | 322 | 343 | 389 |
| В том числе картофеля, % | 5,33 | 5,35 | 6,21 |
| 2. Отработано работниками, занятыми во всех отраслях хозяйства, всего, тыс. чел.-час. | 244 | 221 | 214 |
| В том числе в картофелеводстве, тыс. чел.-час. | 84 | 46 | 43 |
| 3. Полная себестоимость проданной продукции, всего млн. руб. | 25 532 | 35759 | 68624 |
| В том числе картофеля, млн. руб. | 3 927 | 6337 | 8596 |
| Удельный вес в структуре себестоимости, % | 15,38 | 17,72 | 12,53 |
| 4. Выручено от реализации продукции, всего, млн. руб. | 30 537 | 49756 | 95699 |
| В том числе картофеля, млн. руб. | 7 313 | 10046 | 11255 |
| Удельный вес в структуре выручки, % | 23,95 | 20,19 | 11,76 |
| 5. Прибыль от реализации, всего, млн. руб. | 5005 | 13997 | 27075 |
| В том числе от реализации картофеля, млн. руб. | 3 386 | 3709 | 2659 |
| Удельный вес в структуре прибыли, % | 67,65 | 26,50 | 9,82 |
| 6. Уровень рентабельности производства, % | 19,60 | 39,14 | 39,45 |
| В том числе картофелеводства, % | 86,22 | 58,53 | 30,93 |

Источник: данные годовых отчетов предприятия за 2010-2012 гг.

Таким образом, в себестоимости реализованной продукции себестоимость картофеля занимает 12 – 17 %, в выручке от реализации продукции доля картофеля 20 – 24 %, производство картофеля в ОАО «Агро-Мотоль» рентабельно.

Для оценки экономической эффективности производства картофеля необходимо рассмотреть ряд показателей в динамике: урожайность, затраты труда и себестоимость единицы продукции, уровень рентабельности производства картофеля. Эта информация представлена в таблице 2.

Т а б л и ц а 2 – **Эффективность производства картофеля в ОАО «Агро-Мотоль»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2010 г. | 2011г. | 2012г. | 2012г. в % к 2011г. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Уровень производства картофеля, ц | 2261,39 | 2658,17 | 2873,01 | 127,04 |
| Урожайность, ц/га | 346,9 | 380,2 | 362,3 | 104,44 |
| Затраты труда на 1 ц, чел.-час. | 0,75 | 0,35 | 0,31 | 41,33 |

Окончание таблицы 2.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Производственная себестоимость 1ц, тыс. руб. | 35,9 | 64,7 | 64,4 | 179,39 |
| Цена реализации 1ц, тыс. руб. | 65,48 | 77,03 | 79,85 | 121,95 |
| Прибыль на 1 га площади посадок, тыс. руб. | 10515,53 | 10813,41 | 6835,48 | 65,00 |
| Уровень рентабельности, % | 86,22 | 58,53 | 30,93 | 35,87 |

Источник: данные годовых отчетов предприятия за 2010-2012 гг.

Таким образом, анализ состояния производства картофеля в ОАО «Агро-Мотоль» позволяет сделать вывод, что на предприятии:

* снизилась трудоемкость производства;
* цена реализации возрастает менее интенсивно, чем производственная себестоимость, что не дает возможности хозяйству стабильно увеличивать прибыль от производства данной продукции;
* уровень рентабельности составляет 30,93%, то есть мероприятия по интенсификации производства картофеля дают определенный эффект.

В целом можно сказать, что деятельность ОАО «Агро-Мотоль» достаточно эффективно организовывает процесс производства картофеля.

УДК 635.21 (476)

**Чугаева Е.В.** – *студентка 3 курса экономического факультета*

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА   
КАРТОФЕЛЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель* – **Кольчевская О.П.** – *к. э. н., доцент*

К 2015 г. площади посадки и объемы производства картофеля в сельскохозяйственных и других организациях, включая крестьянские (фермерские) хозяйства планируются на уровне 63 тыс. гектаров и 1884 тыс. тонн.

Объемы производства картофеля позволят в полной мере обеспечить внутренние потребности республики (семена, промышленная переработка, закладка в стабилизационные фонды) и экспортные поставки картофеля в объеме не менее 1 млн. тонн. Общий объем производства картофеля в крупнотоварных организациях по областям должен достигнуть 1,6 млн. тонн.

В Республике Беларусь имеются благоприятные условия для выращивания картофеля: оптимальные почвенно-климатические условия, определенная материально-технической база, научное обеспечение, большая востребованность урожая на внутреннем и на внешнем рынках [1].

Т а б л и ц а 1 – **Валовой сбор картофеля в РБ (тыс. тонн)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Область  Год | 2005 | 2007 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2013 г. В % к 2011 г. |
| Всего | 9902 | 8329 | 8749 | 7125 | 7831 | 7148 | 6911 | 96,9 |
| Брестская | 1733 | 1413 | 1486 | 1136 | 1416 | 1507 | 1512 | 133,1 |
| Витебская | 1180 | 1123 | 1216 | 831 | 964 | 617 | 527 | 63,4 |
| Гомельская | 1450 | 1413 | 1484 | 1366 | 1211 | 1022 | 1017 | 74,4 |
| Гродненская | 1602 | 1195 | 1356 | 1128 | 1256 | 1321 | 1276 | 113,1 |
| Минская | 2757 | 1977 | 2013 | 1564 | 1892 | 1942 | 1835 | 117,3 |
| Могилевская | 1180 | 1208 | 1194 | 1100 | 1092 | 739 | 745 | 67,7 |

Источник [1, с. 40-45]

Анализируя данные таблицы можно сделать вывод о том, что валовой сбор картофеля в Республике Беларусь уменьшился в 2013 году по сравнению с 2010 годом на 3,1% или на 237 тыс. тонн. Это связано с тем что 85 % всей площади посадки картофеля сконцентрировано у населения, где ежегодно наблюдается тенденция снижения посадок картофеля.

Значительной проблемой в отрасли является низкий уровень качества семенного материала продовольственного картофеля и сырья для промышленной переработки. Требует решения вопрос о повышении конкурентоспособности продовольственного и семенного картофеля на внутреннем и внешних рынках

Помимо этого, существующая девятилетняя схема производства семенного картофеля не обеспечивает сохранение «эффекта оздоровления семян» в товарных посадках, так как уже на ранней стадии размножения картофель из-за своих биологических особенностей накапливает большое количество инфекции.

Усовершенствованная система семеноводства предусматривает концентрацию производства семян картофеля в семеноводческих организациях, полную сертификацию семян на всех этапах их производства, повышение репродукционного состава товарных посадок с третьей до первой репродукции.

Для повышения качества посадочного материала картофеля высших репродукций предусматриваются строительство, реконструкция, модернизация, укрепление материально-технической базы научных и иных организаций по производству семенного материала картофеля высших репродукций.

Применение данной системы позволит к 2016 году повысить продуктивность товарных посадок до 30 %, значительно ускорить внедрение новых сортов в производство (20 % в структуре семян), увеличить ежегодные экспортные поставки семян до 50 тыс. тонн и обеспечить поступление в республику валюты в объеме 40–45 млн. долларов США.

Имеющиеся в настоящее время мощности по хранению картофеля не в полном объеме удовлетворяют потребность организаций в картофелехранилищах, а также требуют оснащения оборудованием вентилирования и поддержания микроклимата. Ежегодно значительная часть выращенного урожая размещается на хранение в буртах, потери (при нарушении технологии закладки) могут достигать 30–40 %.

Строительство картофелехранилищ позволит обеспечить сохранность выращенного урожая и получить дополнительно не менее 180–240 тыс. руб. на одну тонну картофеля, заложенного на хранение в картофелехранилища.

В целях комплексного развития картофелеводства в республике предусмотрено создание 16 интеграционных комплексов на базе крупных организаций, включающих строительство картофелехранилищ, приобретение различных специализированных линий по доработке картофеля и производству полуфабрикатов и имеющих площадь посадки картофеля не менее 250 гектаров в каждой (или собственную сырьевую зону).

Создание интеграционных комплексов по производству, хранению, переработке и реализации картофеля, продуктов из картофеля с финансированием позволит повысить качество картофеля, используемого на продовольственные и технические цели, обеспечить выпуск разнообразной продукции из картофеля, минимизировать его отходы при производстве и сократить импорт продуктов из картофеля.

В созданных комплексах предполагается выпуск более 60 % производимого в республике крахмала, 100 % сухого картофельного пюре, модифицированных крахмалов, 80 % различных видов замороженных продуктов из картофеля и картофельных чипсов. Выращивание картофеля с определенными качественными показателями под выпуск конкретного вида продуктов позволит производить конкурентоспособную по цене продукцию[2, с.15].

Современные производственные мощности по выпуску крахмала позволяют полностью обеспечить потребность республики – 10 тыс. тонн в год. В 2015 году производство крахмала организациями республики составит 17,2 тыс. тонн.

В то же время в Беларусь импортируется широкий ассортимент продуктов из картофеля: картофельные чипсы, сухое картофельное пюре, быстрозамороженный картофель, различные виды модифицированного крахмала.

Поставка картофеля и продуктов его переработки на экспорт позволит привлечь в республику около 430 млн. долларов США.

Таким образом, реализация мероприятий по развитию картофелеводства в Республике Беларусь позволит к 2015 году:

* стабилизировать площадь посадки картофеля и производить картофель различного целевого назначения в сельскохозяйственных и других организациях;
* ежегодно (начиная с 2016 года) осуществлять посадку картофеля в товарных посадках семенами не ниже элитных;
* создать новые высокотехнологичные производства переработки картофеля и сократить импорт в республику продуктов из картофеля;
* создать в каждой области интеграционные комплексы по производству, хранению, переработке и реализации картофеля, продуктов его переработки.

**ЛИТЕРАТУРА**

1)К р ы л о в, С. А. День картофельного поля – 2012/ С.А. Крылов// Наше сельское хозяйство. – 2013. - № 9 – С.40-45.

2)Программа развития картофелеводства в Республике Беларусь на 2011-2015гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://mshp.minsk.by/programms/ ed65fa463097e67e.html](http://mshp.minsk.by/programms/%20ed65fa463097e67e.html). - Дата доступа: 20.03.2013г.

УДК 631.16:658.155:635.1/.8(476.4)

**Шатило** **В.С.** – студентка

**ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПУТЕЙ ПОВЫШЕНИЯ   
РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ОВОЩЕЙ   
В ОАО «СОВХОЗ КИСЕЛЕВИЧИ»**

*Научный руководитель –****Старовыборная С. П.*** – *ст. преподаватель*

Овощеводство – одна из отраслей сельского хозяйства, где в современных условиях в большей мере, чем в других сферах аграрного сектора, во взаимоотношениях с предприятиями и организациями овощепродуктового подком­плекса формируются и действуют рыночные механизмы: договорные цены, контрактная система; развиваются процессы интеграции и кооперации, отдель­ные специализированные хозяйствующие субъекты, прежде всего тепличные комбинаты, осуществляют производственную деятельность на промышленной основе в условиях самоокупаемости и самофинансирования и т. д. В условиях рыночных отношений сельскохозяйственные товаропроизводители столкнулись с более сильными в конкурентном отношении и консолидированными сферами переработки и торговли, которые при отсутствии развитой рыночной инфраструктуры превратились в локальных монополистов, использующих свое положение для занижения закупочных и завышения розничных цен, задержки оплаты за принятую продукцию.

Цель работы – рентабельности производства овощей открытого грунта в ОАО «Совхоз Киселевичи» рассматривается с целью определения влияющих на нее факторов и путей повышения.

Материалами для исследований послужили данные бухгалтерской отчетности предприятия ОАО «Совхоз Киселевичи» и 24 хозяйств Могилёвской области за 2012 год, занимающихся производством овощей. При исследовании применялись приемы сравнения, экономического анализа, монографический и расчётно-конструктивный методы экономических исследований.

Овощеводство, с его многообразием культур, по сравнению с другими отраслями, больше подвержено воздействию погодных аномалий, что вызывает варьирование объемов производства овощей в целом и по видам. Продукция отличается широким ассортиментом, качественной неоднородностью. Ее поступление характеризуется сезонными различиями в объемах товаропотоков, несовпадением времени спроса и предложения. Многие потребительские свойства продукции сохраняются непродолжительное время.

Но на современном этапе отрасль ведется на уровне огородничества при недостаточной интенсивности производства и переработки, ограниченном наборе культур, а соответственно и узком ассортименте продукции, а также при низкой ее товарности. Все эти особенности оказывают существенное влияние, как на организацию отрасли, так и на формирование рыночного предложения и функцио­нирования рынка овощной продукции в целом.

Оценку экономической эффективности производства продукции овощеводства проводят с помощью системы натуральных и стоимостных показателей.

Рассмотрим изменение рентабельности овощей открытого грунта по группам исследуемых предприятий в таблице 1.

Т а б л и ц а 1 – **Группировка по рентабельности овощей открытого грунта и факторы её формирования**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Группы хозяйств по  рентабельности, % | | | Итого в среднем | 3-я группа в % к 1-й,  ± п.п. | ОАО «Совхоз «Киселевичи» |
| 1-я  группа | 2-я  группа | 3-я  группа |
| до 0,0 | 0,0 – 15,8 | свыше 15,8 |
| Число хозяйств в группе | 9 | 7 | 8 | – | – | – |
| Рентабельность, % | -31,46 | 3,68 | 49,32 | 5,72 | +80,8 | -24,44 |
| Себестоимость,  тыс. руб./ц | 112,49 | 65,84 | 109,53 | 97,90 | 97,4 | 280,0 |
| Затраты труда,  чел.-час./ц | 3,81 | 9,64 | 1,89 | 4,87 | 49,7 | 10,73 |
| Оплата 1 чел.-ч.,  тыс. руб. | 13,41 | 6,86 | 11,1 | 10,90 | 82,8 | 8,14 |
| Урожайность, ц/га | 152,78 | 134,86 | 236,5 | 175,46 | 154,8 | 87 |
| Цена реализации,  тыс. руб. | 96 | 95,3 | 149,6 | 113,66 | 155,8 | 248,8 |
| Балл пашни, балл | 20 | 31,7 | 33,1 | 31,52 | 110,3 | 31,2 |
| Площадь, га | 18,11 | 8,88 | 94,38 | 40,80 | 521,1 | 15 |

По данным таблицы 1 видно, что на уровень рентабельности оказывает влияние концентрация посевных площадей (посевная площадь в 3-й группе в 5,21 раза больше, чем в 1-й), балл пашни (33,1 балла против 20). За счет использования специализированной техники для предприятий 3-й группы характерны более низкие затраты труда, чем в двух других группах (1,89 чел.-час./ц). Также следует отметить, что в хозяйствах 3-й группы по сравнению с 1-й группой, где рентабельность овощей открытого грунта выше на 80,8 п.п., больше урожайность на 54,8%.

ОАО «Совхоз Киселевичи» вошло в 1-ю группу. В хозяйстве низкая рентабельность производства, значение которой в 2012 году составило -24,44%. Значит, руководству предприятия следует уделить внимание внедрению современных интенсивных технологий производства, основанных на комплексной механизации всех производственных процессов, рациональной организация труда, рациональному использованию минеральных и органических удобрений, химических и биологических средств защиты растений, использованию районированных сортов с высоким биологическим потенциалом урожайности.

**Заключение.** Проведенные исследования позволили выявить, что овощная отрасль Республики Беларусь имеет все предпосылки для обеспечения страны необходимым количеством овощей и их высокую окупаемость.

Значит, для повышения экономической эффективности производства и реа­лизации овощей открытого грунта необходимо:

1. Совершенствовать технологии в овощеводстве по следующим направлениям:

* создать высокоурожайные сорта с хорошими вкусовыми и техно­логическими качествами, устойчивых к болезням, пригодных к меха­низированному возделыванию
* расширить применение макро- и микроудобрений при внекорневой подкормке овощных культур, регуляторов роста;
* производство овощей защищенного грунта перевести на малообъёмные технологии.

1. Оснастить овощеводческие хозяйства специализированной техникой, преимущественно отечественной, обеспечивающей комплексную механизацию всех технологических процессов производства овощных культур и снижение трудозатрат в 2-3 раза.
2. Наличие различных каналов сбыта овощей, чтобы каждый това­ропроизводитель имел возможность выбора продукции по ценам, условиям доставки и т.д. В отличие от других видов для рынка овощей наиболее важно установить эффективную связь по единой цепочке "производство - заготовка - хранение - реализация продукции".
3. Организационно-экономический механизм закупок продукции предприятиями и организациями государственной формы собственности необходимо адаптировать к рыночным условиям, которые основываются на принципах контракта или материальной ответственности товаре производителей.
4. Содействие государства в решении вопросов научно-технического прогресса в овощеводстве, осуществление государственного контроля за качеством овощей и реализуемых семян, пищевой безопасностью продукции, проведение карантинной инспекции.

Таим образом, для повышения экономической эффективности производства и реализации овощей в Республике Беларусь необходимо проделать комплекс мероприятий от внедрения современных технологий до развития системы маркетинга в овощеводстве.

УДК 338.439.4:633.491(476)

**Шатило В. С. –** студентка

**СОВРЕМЕННЫЙ УРОВЕНЬ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА**

**В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

**РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –****Старовыборная С. П.*** – *ст. преподаватель*

Рынок картофеля Беларуси как структурное звено продуктовых рынков имеет специфические особенности, определяемые низкой товарностью и недостаточной развитостью прямого спроса.

Республика является одним из ведущих производителей и поставщиков картофеля. На ее долю приходится 4 - 6 % ежегодного мирового объема производства клубней, а среди стран СНГ – 13 - 15 %. В прошлые годы за пределы республики вывозилось до 450 - 500 тыс. т продовольственных и 200 - 250 тыс. т семенных клубней. В настоящее время отрасль выполняет социальную функцию, при низкой ее товарности население занято самообеспечением картофелем.

Республика Беларусь отличается высоким уровнем производства картофеля. Вместе с тем, при относительной стабильности и высоком уровне производства, формирование рынка картофеля по ряду причин остается проблематичным.

Т а б л и ц а 1 – **Эффективность производства картофеля в сельскохозяйственных организациях**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | | | |
| 2005 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Посевные площади картофеля в с.х. организациях, тыс. га. | 46 | 49 | 51 | 51 | 59 | 55 |
| *Валовый сбор картофеля*, тыс. т. | 606 | 972 | 726 | 873 | 1211 | 1240 |
| Брестская область | 98,7 | 154,0 | 125,7 | 177,5 | 193,7 | 239,2 |
| Витебская область | 48,6 | 85,7 | 62,2 | 68,7 | 124,2 | 86,4 |
| Гомельская область | 137,2 | 218,7 | 200,4 | 152,2 | 226,0 | 212,7 |
| Гродненская область | 97,4 | 139,1 | 99,4 | 127,8 | 169,1 | 205,4 |
| Минская область | 161,9 | 285,3 | 165,2 | 275,7 | 356,6 | 360,5 |
| Могилевская область | 61,9 | 88,8 | 73,4 | 70,9 | 141,5 | 136,0 |
| *Урожайность картофеля,* ц/га | 146 | 205 | 159 | 186 | 215 | 235 |
| Брестская область | 151 | 203 | 149 | 201 | 202 | 232 |
| Витебская область | 103 | 169 | 128 | 137 | 196 | 187 |
| Гомельская область | 142 | 196 | 181 | 140 | 189 | 206 |
| Гродненская область | 195 | 237 | 205 | 248 | 246 | 291 |
| Минская область | 137 | 207 | 129 | 206 | 217 | 241 |
| Могилевская область | 165 | 235 | 205 | 195 | 270 | 245 |
| *Рентабельность картофеля проданного с/х организациями* | 4,2 | 4,8 | 15,7 | 58,6 | 22,2 | -11,6 |

В 2012 г. урожайность картофеля в организациях составила 235 ц/га, что на 20 ц/га больше предыдущего года и на 47,8% больше уровня 2009 г. Наиболее высокая урожайность в Гродненской области – в среднем 291 ц/га.

Валовой сбор картофеля в сельскохозяйственных организациях составил 1240 тыс. тонн, что на 70,8% выше уровня 2009 г. В табл. 2 отражены наибольшие объемы производства (более 20 тыс т) по

Т а б л и ц а 2 – **Районы с наибольшими объемами производства картофеля в с.-х. организациях и с наибольшей урожайностью**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Район (область) | Валовой сбор  картофеля, тонн | | Урожайность, ц/га | | |
| 2011 г. | 2012 г. | 2005 г. | 2011 г. | 2012 г. |
| Берестовицкий /Гродненская | 9470 | 12341 | 269 | 279 | 406 |
| Гродненский /Гродненская | 6507 | 5479 | 300 | 370 | 402 |
| Островецкий / Гродненская | 5059 | 8832 | 139 | 253 | 384 |
| Бобруйский / Могилевская | 40302 | 37272 | 260 | 362 | 358 |
| Минский / Минская | 35655 | 43774 | 181 | 273 | 334 |
| Несвижский /Минская | 9668 | 9211 | 268 | 255 | 326 |
| Шкловский /Могилевская | 7986 | 8522 | 118 | 353 | 325 |
| Волковысский / Гродненская | 9316 | 10284 | 228 | 338 | 321 |
| Толочинский / Витебская | 28552 | 23998 | 148 | 452 | 316 |
| Свислочский / Гродненская | 3451 | 4697 | 178 | 191 | 307 |
| Щучинский / Гродненская | 22192 | 21999 | 233 | 359 | 307 |
| Клецкий / Минская | 22727 | 22631 | 203 | 258 | 304 |
| Каменецкий /Брестская | 16010 | 21379 | 171 | 218 | 304 |
| Зельвенский /Гродненская | 4189 | 6390 | 220 | 200 | 303 |
| Вороновский Гродненская | 27432 | *35010* | 213 | 244 | 297 |
| Дятловский Гродненская | 12614 | 16636 | 183 | 245 | 297 |
| Лидский /Гродненская | 12244 | 18700 | 176 | 240 | 291 |
| Ивановский /Брестская | 28648 | *36246* | 161 | 259 | 287 |
| Слуцкий / Минская | 32145 | 28398 | 213 | 253 | 283 |
| Копыльский / Минская | 31777 | 31655 | 176 | 277 | 277 |
| Пружанский /Брестская | 28140 | *34949* | 192 | 228 | 259 |

Наибольшее количество картофеля собирают в Минском районе (43774 т), Бобруйском, Ивановском, Пружанском и Вороновском (35 тыс. тонн и более). Наивысшую урожайность имеют Берестовицкий район – 406 ц/га и Гродненский – 402 ц/га.

Следует отметить значительный рост урожайности картофеля по отношению к уровню 2005 г. Это объясняется совершенствованием технологии выращивания картофеля, повышением доз вносимых удобрений, использованием новых высокоурожайных сортов.

Наибольшую отдачу от вносимых удобрений получают хозяйства Гродненской области – в расчете на 1 кг NPK получено 0,81 ц/га картофеля, наименьшую отдачу – в Витебской области – 0,51 ц/га в расчете на1 кг NPK (Таблица 3).

Т а б л и ц а 3 – **Внесение минеральных удобрений в расчете на 1 га, кг д. в.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Области | Годы | | | | | |
| 2005 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Брестская | 268 | 288 | 313 | 342 | 349 | 313 |
| Витебская | 231 | 309 | 313 | 338 | 352 | 368 |
| Гомельская | 267 | 281 | 312 | 304 | 320 | 282 |
| Гродненская | 316 | 340 | 377 | 347 | 359 | 359 |
| Минская | 302 | 329 | 333 | 330 | 378 | 355 |
| Могилевская | 279 | 382 | 385 | 388 | 389 | 345 |

Самую высокую урожайность картофеля в 2012 году в Могилевской области получили аграрии СПК «Гигант» Бобруйского района. Средняя урожайность картофеля в хозяйстве составляет 465 ц/га. Во многом благодаря этим высоким показателям Бобруйский район в безусловных лидерах по валовому производству и урожайности картофеля. Высокоурожайными сортами в хозяйстве являются белорусский «бриз», который дает урожайность около 400 ц/га, и голландский «ред скарлет» – 550 ц/га.

Товарное картофелеводство характеризуется высокой экономической эффективностью. В хозяйствах с высокой урожайностью ее производство рентабельно. Вместе с тем выращивание картофеля требует больших материальных и трудовых затрат. Чтобы его выращивание приносило хозяйству хорошую прибыль, необходимо получать 300 ц/га и более качественной товарной продукции, что возможно лишь при строгом соблюдении технологических требований.

УДК 635.1/.8:631.559(476.4)

**Шатило** **В.С.** студентка

**СТАТИСТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**

**ПОВЫШЕНИЯ УРОЖАЙНОСТИ ОВОЩЕЙ ОТКРЫТОГО**

**ГРУНТА В ОАО «СОВХОЗ КИСЕЛЕВИЧИ»**

*Научный руководитель –****Старовыборная С. П.***– *ст. преподаватель*

Овощеводство, как отрасль сельского хозяйства имеет свои отличительные особенности, которые необходимо учитывать при размещении овощных культур, планировании и распределении материально-технических ресурсов, эффективном выращивании овощей в различных природно-климатических условиях.

Выращивание высоких и стабильных урожаев овощных культур достигается за счёт рациональной обработки почв, внесения оптимальных доз органических и минеральных удобрений.

Однако не следует забывать, что урожайность овощных культур при внесении минеральных удобрений повышается до определённого уровня. Эффективное использование земли, средств производства, трудовых и финансовых ресурсов во многом зависит от внедрения научно обоснованных овощных и овощекормовых севооборотов, внесения органических удобрений, которые являются главным средством повышения биологической активности почвы [1, c. 7-8].

Цель работы – на основании анализа деятельности предприятий Могилёвской области предложить конкретные рекомендации и мероприятия по повышению урожайности овощей открытого грунта в ОАО «Совхоз Киселевичи».

Материалами для исследований послужили данные годовых отчётов 24 сельскохозяйственных предприятий Могилёвской области, и, в том числе, ОАО «Совхоз Киселевичи» за 2012 год. В работе применялся статистико-экономический метод экономических исследований, метод экономического анализа, сравнительный анализ, анализ относительных показателей.

Важным условием повышения эффективности отрасли овощеводства является рост урожайности овощных культур и снижение материально-денежных затрат на производство и реализацию овощной продукции.

Повышение урожайности – главный путь увеличения производства овощей открытого грунта. Решающая роль принадлежит подбору посадочного и семенного материала. Выбор его определяется природно-климатическими условиями в хозяйстве, наличием агротехники и спросом на тот или иной сорт, вид овощей.

Урожайность овощных культур может быть повышена за счет подбора высокопродуктивных сортов и гибридов овощных культур, совершенствование структуры посевов, размещение овощеводства на орошении, внедрение индустриальных технологий возделывания и уборки овощей. Научные разработки показывают, что внедрение в отрасли биологических севооборотов, минимальной обработки почвы, органо-биологических систем удобрений позволяет перейти на адаптивное овощеводство и получить более качественную продукцию. Овощные культуры весьма отзывчивы на органические и минеральные удобрения, средства химической и биологической защиты растений [2, с. 11].

Изучим влияние основных факторов на урожайность овощей открытого грунта в таблице 1.

Т а б л и ц а 1 – **Группировк**

**а по урожайности овощей открытого грунта**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Группы хозяйств по урожайности, ц/га | | | Итого в среднем | 3-я группа в % к 1-й,  ± п.п. | ОАО «Совхоз «Киселевичи» |
| 1-я  группа | 2-я  группа | 3-я  группа |
| До 100 | 101–260 | свыше 261 |
| Число хозяйств  в группе | 9 | 10 | 5 | – | – | – |
| Урожайность, ц/га | 71,44 | 234,75 | 334,40 | 175,46 | 468,1 | 87,0 |
| Балл пашни, балл | 30,68 | 33,60 | 38,06 | 31,52 | 124,1 | 31,20 |
| Площадь, га | 11,33 | 11,0 | 58,60 | 40,80 | 517,1 | 15,0 |
| Затраты труда,  чел.-час./ц | 9,13 | 2,27 | 2,90 | 4,87 | 31,7 | 10,73 |
| Оплата 1 чел.-ч.,  тыс. руб. | 6,74 | 9,81 | 18,63 | 10,90 | 276,4 | 8,14 |
| Удельный вес затрат на удобрения, % | 34,80 | 34,16 | 14,93 | 24,52 | -19,9 | 10,03 |
| Удельный вес затрат на ОПФ, % | 6,20 | 2,66 | 10,27 | 5,94 | +4,1 | 11,61 |
| Цена реализации,  тыс. руб. | 137,23 | 98,54 | 123,26 | 113,66 | 89,8 | 248,78 |
| Себестоимость, тыс. руб./ц | 121,20 | 67,05 | 67,05 | 97,90 | 79,4 | 11,61 |
| Рентабельность, % | -8,86 | 18,28 | 24,80 | 5,72 | +33,7 | -24,44 |

Из данных таблицы 1 видим, что с ростом урожайности овощей открытого грунта в хозяйствах 3-й группы по сравнению с 1-й в 4,68 раза, себестоимость получаемой продукции сокращается на 20,6 %, а рентабельность увеличивается на 33,7 п. п. Это обусловлено тем, что высоких урожаев хозяйства добились за счёт расширенного производства овощей – рост посевов составил 417,1 %. При этом значительно сокращаются затраты труда (на 68,3 %) при росте его оплаты, что свидетельствует о материальном стимулировании труда работников овощеводства. Также росту сбора способствовал более высокий балл пашни (на 24,06 %) и рациональное использования минеральных удобрений, т.к. доля затрат на них ниже на 19,9 п. п.

ОАО «Совхоз Киселевичи » относится к 1-й группе хозяйств с низкими показателями по совокупности. Для хозяйства остаётся актуальным вопрос повышения урожайности овощей, уровень которой в 2012 году составил 87,0 ц/га, что значительно ниже среднего значения по выборке. Таким образом, основным резервом увеличения производства продукции овощеводства является рост урожайности, который может быть обеспечено за счет применение высокопродуктивных сортов и гибридов овощных культур, рационального внесения удобрений, и, как следствие повышения их окупаемости, размещение посевов овощных культур на плодородных и орошаемых землях, повышение уровня механизации, углубление специализации и развитие концентрации овощеводства сокращение затрат на семена и посадочный материал, на оплату труда и материальные ресурсы.

**Заключение.** Анализ проведённых расчётов показал, что пути увеличения сборов овощей состоят в следующем:

1. применение высокопродуктивных сортов и гибридов овощных культур;
2. внесение органических и минеральных удобрений;
3. использование химических и биологических средств защиты растений от вредителей и болезней;
4. размещение посевов овощных культур на плодородных и орошаемых землях.
5. внедрение индустриальных технологий возделывания и уборки овощей;
6. повышение уровня механизации;
7. использование прогрессивных форм организации труда.
8. углубление специализации и развитие концентрации овощеводства;
9. сочетание производства овощей в открытом и защищенном грунте;
10. сокращение затрат на семена и посадочный материал, на оплату труда и материальные ресурсы;
11. совершенствование материального стимулирования труда.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. А у т к о А. А. Современные приоритеты развития овощеводства Беларуси / А.А.Аутко, Г.И.Гануш, А.Г.Белоусов // Белорусское сельское хозяйство. -2004. -№8. -С.42.
2. Г о р б а т о в с к и й А. В. Резервы повышения эффективности производства овощей в сельхозпредприятиях Беларуси: Рекомендации / Институт аграрной экономики НАН РБ -Мн.:, 2003. –32с.

УДК 338.439.4:633.491(476)

**Шатило В. С. –** студентка

**УРОВЕНЬ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ**

**СПК «ГИГАНТ» БОБРУЙСКОГО РАЙОНА**

*Научный руководитель –****Старовыборная С. П.*** – *ст. преподаватель*

Сельскохозяйственный производственный кооператив «Гигант» зарегистрирован 15 мая 2003 года решением Могилевского областного исполнительного комитета №11-19.

Сельскохозяйственный производственный кооператив «Гигант» Бобруйского района Могилевской области расположен в 22 км от г. Бобруйска. Основными покупателями продукциями являются ОАО «Бабушкина крынка», Могилевский, Бобруйский мясокомбинат.

Общая земельная площадь предприятия составляет 6350 га, сельскохозяйственных угодий – 6186 га, в том числе пашни 4703 га. Уровень распаханности составляет 76%.

Хозяйство специализируется на производстве молока, мяса КРС и свиней, выращивании зерновых культур и картофеля.

В состав СПК «Гигант» входят 2 производственных участка в растениеводстве, в животноводстве – 8 животноводческих ферм 1 молочно-товарный комплекс.

Т а б л и ц а 1 – **Основные показатели специализации СПК «Гигант»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | 2011 г. | | 2012 г. | |
| сумма, млн. руб. | в % к итогу | сумма,  млн. руб. | в % к итогу |
| Зерно | 11223 | 17,0 | 6390,3 | 10,3 |
| Картофель | 7465 | 11,3 | 20027,2 | 32,3 |
| Рапс | 2999 | 4,5 | 1703,2 | 2,7 |
| Кукуруза на зерно | 2579 | 3,9 | 4830,7 | 7,8 |
| Молоко | 15649 | 23,7 | 9638,74 | 15,5 |
| КРС на мясо | 7313 | 11,1 | 7168,6 | 11,6 |
| Свиньи на мясо | 5921 | 9,0 | 4770,5 | 7,7 |
| Итого | 65962 | 100 | 62032 | 100 |

В структуре выручки от реализации продукции СПК «Гигант» 32,3% приходится на картофель, далее молоко – 15,5 %, реализация КРС составляет 11,6 %, зерно (включая кукурузу) – 18,1%.

Таким образом, предприятие специализируется на выращивании картофеля и молочно-мясном скотоводстве.

Предприятие имеет следующую структуру посевных площадей: зерновые занимают 35,2 %, картофель 13,7 %, рапс – 4,9 %, кукуруза на зерно – 12,8 %, многолетние и однолетние травы – 30,6 % (табл.2).

Т а б л и ц а 2 – **Размер и структура посевных площадей**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Культуры | **2011 год** | | **2012 год** | |
| га | % | га | % |
| Зерновые и зернобобовые (всего) | 1362 | 33,9 | 1415 | 35,2 |
| Картофель | 450 | 11,2 | 550 | 13,7 |
| Рапс | 165 | 4,1 | 200 | 4,9 |
| Кукуруза на зерно | 400 | 19,8 | 515 | 12,8 |
| Кукуруза на силос | 440 | 11,0 | 325 | 8,1 |
| Однолетние травы | 59 | 1,5 | 112 | 2,8 |
| Многолетние травы | 854 | 21,3 | 1115 | 27,8 |
| Горошек овощной | 4 | 0,1 | 50 | 1,2 |
| **Всего посева** | 4009 | 100 | 4009 | 100 |

Эффективность специализации характеризуют показатели рентабельности.

Т а б л и ц а 3 – **Рентабельность реализации сельскохозяйственной продукции СПК «Гигант», %**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. |
| Рентабельность реализации, всего % | 22,6 | 63,8 | 77,4 |
| в т.ч. зерна | 43,8 | 115,5 | 178,8 |
| картофеля | 191,6 | 293,9 | 174,9 |
| кукурузы на зерно | 2 | 154,6 | 324,2 |
| рапса | 82,3 | 158,5 | 150,7 |
| молока | 10,6 | 38,2 | 27,0 |
| реализация КРС на мясо | -36,6 | -4,1 | 21,1 |
| реализация свиней на мясо | 10,3 | 8,2 | 55,4 |

За последние годы рентабельность реализованной продукции увеличилась на 54,8 п.п. и составила 77,4%. Высокорентабельными отраслями являются картофель (рентабельность 174,9%), зерно кукурузы (323,2%). Рентабельна продукция животноводства: молоко – 27,0%, реализация свиней на мясо – 55,4%.

Т а б л и ц а 4 – **Эффективность производства картофеля в СПК «Гигант» Бобруйского района**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | |
| 2010 | 2011 | 2012 |
| Посевная площадь, га | 300 | 450 | 550 |
| Урожайность, ц/га | 380 | 506 | 426 |
| Валовый сбор, т. | 10 642 | 22 757 | 23 445 |
| Количество реализованной продукции, т (в зачетном весе) | 5 883 | 5 647 | 14 847 |
| Выручка от реализации, млн. руб. | 5 369 | 7 465 | 20 046 |
| Себестоимость, млн. руб. | 2 431 | 4 989 | 11 327 |
| Прибыль, млн. руб. | 3 528 | 5 570 | 12 755 |
| Рентабельность, % | 191,6 | 293,9 | 174,9 |

Таким образом, специализация предприятия на выращивании картофеля и молочно-мясном скотоводстве является эффективной.

Основной товарной продукцией является картофель. Площади под эту культуру на предприятии увеличились на 100 га к уровню предыдущего года и на 250 га к уровню 2010 г.

Урожайность картофеля в 2012 г. составила 426 ц/га. Прибыль от реализации картофеля получена в размере 12755 млн. руб. Уровень рентабельности за все годы в среднем составил 220%.

Таким образом, производство и реализация картофеля на предприятии СПК «Гигант» является высокоэффективным, а предприятие является лидером по эффективности выращивания картофеля в республике.

УДК 636.085:338.43

**Шафранский И. Н.** – студент 4 курса

**ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЕКТ ПО ВНЕДРЕНИЮ   
МОБИЛЬНОГО КОМБИКОРМОВОГО ЗАВОДА**

*Научный руководитель –* ***Хроменкова Т.Л.*** *– к.э.н., доцент*

В целях повышения экономической эффективности производства продукции животноводства целесообразно: улучшить качество производимой продукции за счет приготовления сбалансированных по витаминам, протеинам, аминокислотам и т.д. кормов по рецептуре и с учетом возможностей кормовой базы организации, отличного качества помола и смешивания, электронной системы взвешивания; повышения производительности труда работников; снижения себестоимости комбикорма за счет снижения транспортных расходов и отсутствия расходов на хранение.

Цель работы – для повышения эффективности работы организации, увеличения прибыли разработать инвестиционный проект по внедрению мобильного комбикормового завода «МЗК-3214».

При проведении экономических расчетов использовался расчетно-конструктивный метод исследования.

Содержание проекта: планируется покупка мобильного комбикормового завода «МЗК-3214». Срок использования оборудования – 10 лет. Мобильные комбикормовые заводы состоят из оборудования для: загрузки сырья; измельчения; прокатки; весовой дозировки и смешивания; дозировки жидких добавок; выгрузки готового продукта. Такое оборудование устанавливается на шасси грузового автомобиля и приводится в действие от автономного дизельного двигателя или от вала отбора мощности автомобиля.

Данный инвестиционный проект обусловлен необходимостью повышения экономической эффективности производства продукции животноводства, так как их применение имеет свои преимущества в кормопроизводстве:1. небольшая себестоимость кормов (существенная экономия на транспортных расходах, отсутствие оплаты за хранение и переработку); 2. мобильность (возможность приготовления корма непосредственно в местах хранения сырья или кормления животных, возможность предоставлять услуги по производству комбикормов другим хозяйствам); 3. универсальность (возможность приготовления комбикормов из любого зерна, зернобобовых и других продуктов для различных групп животных; можно плющить зерно и вводить в кормовую смесь растительные масла); 4. большая производительность (10-15 т готовой продукции в час); 5. высокое качество измельчения и смешивания; 6. электронная система взвешивания (позволяет вводить в кормосмесь точное количество компонентов); 7. эффективное использование собственного сырья и добавок; 8. простота организации технологического процесса; 9. высокие эксплуатационные качества (легкий доступ к агрегатам, центральная система смазки, высокая износостойкость узлов и механизмов); 10. возможность использования оборудования в течение всего года.

Бизнес-план разработан в соответствии с «Правилами по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов», утвержденными Постановлением №158 Министерства экономики Республики Беларусь от 31 августа 2005 г. с учетом изменений и дополнений, внесенных Постановлениями Министерства экономики РБ от 07.12.2007 г. № 214 и от 29.02.2012 г. №15.

В соответствии с Правилами по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов были определены следующие показатели:

общие инвестиционные затраты по проекту (сумма инвестиций в основной капитал) с учетом налога на добавленную стоимость составляют 5779,2 млн. руб.

стоимость инвестиционного проекта (сумма инвестиций в основной капитал по проекту без учета НДС) определена в размере 4816 млн. руб.

НДС, уплачиваемый при осуществлении капитальных затрат в размере – 963,2 млн. руб.

потребность в источниках финансирования основного капитала (капитальных затрат с учетом НДС) по проекту составляет 2889,6 млн. руб., а остальную часть в размере 2889,6 млн. руб. организация выплатит из собственных средств. Для осуществления финансирования по бизнес-плану планируется привлечение кредитов ОАО «БелАгропромбанк» в национальной валюте на сумму 2889,6 млн. руб. сроком на 6 лет под 36 % годовых. Отсрочка платежа по кредиту не планируется.

Начало осуществления проекта - июль 2014 г. Период получения кредита – июль 2014 г.

Горизонт расчета принят равным 8 лет (2014-2021 гг.), ставка дисконтирования – 28,75 %.

Финансово-экономические показатели и расчет потоков денежных  
средств показывают, что обеспечивается получение чистой прибыли  
достаточной для возврата кредита и обеспечения текущей хозяйственной деятельности.

Простой и динамический срок окупаемости составят 4 года 4 месяца 24 дня и 6 лет 10 месяцев 16 дней соответственно при ставке дисконтирования, равной 28,75 %.

Чистый дисконтированный доход характеризует интегральный эффект от реализации проекта и определяется как величина, полученная дисконтированием чистого потока наличности, накапливаемого в течение горизонта расчета проекта. Чистый дисконтированный доход по итогам 2021 года составит 714,86 млн. руб.

Внутренняя норма доходности (ВНД) - интегральный показатель, рассчитываемый нахождением ставки дисконтирования, при которой стоимость будущих поступлений равна стоимости инвестиций. При заданной инвестором норме дохода на вложенные средства инвестиции оправданы в данном проекте, так как ВНД (34,1) превышает установленный показатель (28,75). Этот показатель также характеризует «запас прочности» проекта, выражающийся в разнице между ВНД и ставкой дисконтирования (в процентном исчислении), равный 5,35%.

Индекс рентабельности, равный 1,46 и положительное значение чистого дисконтированного дохода показывают, что проект будет эффективным и принесет его участникам чистые доходы.

Выручка на одного работающего в 2013 г. составила 227,17 млн. руб., в 2021 г. – 290,21 млн. руб.; Рентабельность продукции с каждым годом реализации проекта увеличивается и к 2021 г. составит 34,2%, рентабельность продаж 25,2%. Рассчитанный чистый доход предприятия с учетом реализации проекта к 2021 г. составит 40,627 млрд. руб., а без учета реализации проекта – 35,869 млрд. руб.

**Заключение.** Внедрение проекта позволит улучшить производство полнорационных кормов для всех групп сельскохозяйственных животных и за счет этого повысить качество комбикормов, уменьшить затраты на их производство, снизить расходы на топливо и, тем самым, повысить продуктивность животных и экономическую эффективность производства животноводческой продукции.

УДК 519.866:631.14(476.4)

**Шафранский И. Н.** – студент 4 курса

**МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ   
ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ РУП «УЧХОЗ БГСХА»**

*Научный руководитель –* ***Гончарова Е.В.*** *– ст. преподаватель*

Выбор наилучшего варианта развития сельскохозяйственного предприятия из возможных альтернатив целесообразнее осуществлять с помощью экономико-математической модели.

Целью исследования является изучение методики экономико-математического моделирования, составление экономико-математической модели на примере РУП «Учхоз БГСХА» и разработка оптимальной программы развития этого предприятия с целью получения максимальной прибыли.

Для оптимизации программы развития РУП «Учхоз БГСХА» были применены методы и модели экономико-математического метода исследования. Информационной базой исследования являются данные годовой отчетности за 2010 − 2012 гг.

Результаты исследования и их обсуждение. С помощью системы корреляционных моделей сформированы показатели, которые легли в основу экономико-математической модели оптимизации специализации и сочетания отраслей сельскохозяйственной организации. Решение модели позволило обосновать перспективную программу развития РУП «Учхоз БГСХА».

Предполагает полное использование земельных ресурсов организации. В процессе решения задачи оптимизирована структура посевных площадей. Посевные площади, занятые под зерновыми культурами рекомендуется увеличить до 4003 га. Их удельных вес в структуре посевов будет занимать 54,6 %. Предлагается увеличить посевы яровых зерновых культур на 39,0 %, зернобобовых культур – на 41,7 %, а площади, занятые под яровыми зерновыми культурами рекомендуется сократить на 5,0 %. Посевные площади рапса рекомендуется увеличить с 863 до 1025 га, а кукурузы на зерно – с 125 до 152 га.

Более интенсивное использование однолетних и многолетних трав и посев озимой ржи на зеленый корм и пожнивных культур на площади 367 и 442 га соответственно позволят организации полностью обеспечить отрасль животноводства зелеными кормами. Предлагаемая схема зеленого конвейера предполагает наличие избытков зеленого корма в мае, июне и октябре, соответственно в количестве 90051,7; 12742,2 и 61875,6 ц, которые планируется использовать для приготовления сенажа. Рекомендуемая структура посевных площадей позволит выполнить запланированные объемы реализации продукции растениеводства и обеспечить животноводство организации кормами в соответствии с зоотехническими требованиями, предъявляемыми к кормлению животных.

В процессе решения задачи оптимизированы рационы кормления коров. На голову коровы планируется скармливать 63,8 ц к.ед. Рекомендуется увеличить нормы скармливания: зеленого корма, сенажа и патоки, что позволит повысить содержание переваримого протеина в 1 кг кормовых единиц в рационе с 103 до 104 кг, что позволит довести продуктивность коров до 68,59 ц. При этом себестоимость 1 ц кормовых единиц уменьшиться с 86,7 до 79,4 тыс. руб. или на 8,4%.

Для формирования рационов животных планируется покупка обрата и патоки в количестве соответственно 22157,2 и 12998,9 ц. Рекомендуемый объем покупки кормов снизится на 19,1%.

Предлагаемые рационы кормления животных позволят не только увеличить их продуктивность, но и увеличить поголовье коров, молодняка КРС и свиней соответственно на 22,8; 2,8 и 6,2 %.

Рост поголовья, увеличение продуктивности животных, оптимизация структуры посевных площадей и рост урожайности сельскохозяйственных культур позволят увеличить объемы реализуемой продукции. Произойдет увеличение сбыта всей продукции. Специализация РУП «Учхоз БГСХА» не изменится. Стоимость товарной продукции организации возрастет с 110,8 до 133,0 млрд. руб. или на 20,1 %. В планируемой структуре товарной продукции 64,5% займет продукция животноводства, в том числе продукция молочного скотоводства – 38,2%.

Оптимизация структуры посевных площадей организации, рациональное использование земельных, трудовых ресурсов, ресурсов кормов, оптимизация рационов кормления коров, рост продуктивности животных и урожайности сельскохозяйственных культур, обоснование объемов реализации продукции, оптимизация материально-денежных затрат позволят РУП «Учхоз БГСХА» увеличить экономическую эффективность производства (таблица 1). Так, возрастет уровень производства растениеводческой продукции, что связано с ростом посевных площадей и увеличением урожайности сельскохозяйственных культур. Производство молока и мяса КРС в расчете на 100 га сельхозугодий соответственно увеличится на 26,0 и 6,6 %. Уровень производства мяса свиней возрастет на 2,6 %. Увеличение стоимости товарной продукции на 1 чел.-час. на 32,5 % связано как с ростом стоимости товарной продукции, так и с уменьшением количества годового труда. Стоимость товарной продукции в расчете на 100 га сельхозугодий увеличится с 1068,7 до 1283,0 млн. руб. или на 20,1 %. Предлагаемые мероприятия позволят РУП «Учхоз БГСХА» получить прибыль равную 20443,3 млн. руб.

Т а б л и ц а 1 – **Уровень и эффективность производства**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Факт | Расчет | Расчет в % к факту |
| Произведено на 100 га пашни, ц:  зерна | 2494,6 | 3069,6 | 123,0 |
| рапса | 216,7 | 262,9 | 121,3 |
| кукурузы на зерно | 139,9 | 186,7 | 133,5 |
| сахарной свеклы | 867,9 | 891,1 | 102,6 |
| прироста живой массы свиней | 15,7 | 17,2 | 109,6 |
| Произведено на 100 га сельхозугодий, ц:  молока | 1312,8 | 1653,7 | 126,0 |
| прироста живой массы КРС | 136,3 | 145,3 | 106,6 |
| Произведено товарной продукции: |  |  |  |
| на 100 га сельхозугодий, млн. руб. | 1068,7 | 1283,0 | 120,1 |
| на 1 чел.-час., тыс. руб. | 277,8 | 368,0 | 132,5 |

**Заключение.** Используя систему экономико-математических моделей, адекватно описывающих функционирование предприятия в современных условиях можно обосновать мероприятия, позволяющие значительно увеличить конечные результаты работы предприятия.

УДК 631.14:330.115

**Шафранский И. Н.**– студент 4 курса

**МОДЕЛЬ ПЛАНИРОВАНИЯ   
В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ**

*Научный руководитель –* ***Хроменкова Т.Л****. – к.э.н., доцент*

Планирование в сельскохозяйственном производстве — первая стадия производственного процесса, устанавливающая соотноше­ние различных факторов организации производства, определяю­щая темпы его роста и обеспечивающая расширенное воспроиз­водство сельскохозяйственной продукции.

Цель работы – обосновать модель планирования в сельскохозяйственном предприятии.

Объектом исследования выступила система планирования в сельскохозяйственной организации. Предметом исследования — эффективность планово-экономической работы, которая в значитель­ной степени зависит от ее организации: от четко постав­ленной цели, состава исполнителей, их обязанностей, методов и содержания выполняемой работы.

При организации внутрихозяйственного планирования на предприятии выделяют четыре основных этапа, в течение которых осуществ­ляется полный цикл мероприятий по разработке планов на пред­приятии и в его подразделениях: организация работы в предплановый период; разработка плана на предприятии; составление плановых заданий для внутрихозяйственных подразделений; освоение плана и контроль за его выполнением.

В РУП «Учхоз БГСХА» применяется круговое планирование. Суть его заключается в движении информации в двух направлениях: «сверху вниз» и «снизу вверх».

В плановой работе участвуют все службы управления предприятием, руководители и специали­сты подразделений. Для разработки планов создается комиссия, состоящая из руководителей нескольких групп специалистов, от­вечающих за разработку отдельных разделов плана. Комиссию возглавляет руководитель предприятия, а группы – главные спе­циалисты. Создают группы по планированию разви­тия растениеводства, животноводства, механизации и электрифи­кации, строительства и экономическая.

Экономическая группа выполняет следующие функции: осуществляет общий экономический анализ хозяйственной деятельности предприятия за отчетный период; определяет объемы имеющихся производственных ресурсов и возможности их пополнения; уточняет и дополняет нормы и нормативы для планирования; обосновывает потребность в продукции растениеводства и животноводства на планируемый период и определяет плановое задание по производству продукции для основных, дополнитель­ных и вспомогательных отраслей; координирует деятельность всех групп, определяет экономи­ческую целесообразность намечаемых ими плановых мероприя­тий, осуществляет увязку составных частей плана; вместе с руководством других групп определяет плановые за­дания для внутрихозяйственных подразделений и разрабатывает систему мероприятий по их внедрению; рассчитывает все стоимостные показатели плана, затраты на оплату труда, стоимость материальных ресурсов и услуг на основ­ное производство, амортизационные отчисления и затраты на ре­монт основных средств, организацию и управление, другие плано­вые затраты для определения себестоимости продукции; планиру­ет производственную себестоимость основных видов продукции, работ и услуг, а также затраты на реализацию продукции; обосно­вывает цены реализации на товарную продукцию и другие сто­имостные показатели; планирует торгово-снабженческую деятельность предприя­тия, просчитывает результаты реализации продукции; определяет основные плановые экономические показатели, в частности выход валовой и товарной продукции на единицу зе­мельной площади, производительность труда, уровень рентабель­ности.

Результатом функционирования системы планирования, представленной моделью, являются определенные виды планов организации. Среди долгосрочных планов РУП «Учхоз БГСХА» разрабатываются производственная программа развития предприятия на 5 лет и бизнес-планы инвестиционных проектов. Производственная пятилетняя программа предприятия содержит расчет основных показателей экономического и социального его развития. Она служит основой разработки годовых бизнес-планов сельскохозяйственного предприятия.

Бизнес-планы инвестиционных проектов разрабатываются с целью экономического обоснования целесообразности приобретения основных средств, реконструкции существующих и др. Их составление является одним из условий получения кредитов в банке.

Годовые планы РУП «Учхоз БГСХА» строится на основе перспективных планов сель­скохозяйственного производства и представляет собой программу деятельности предприятия на календарный год. В годовом плане сохраняются направления, намеченные на 5 лет: специализа­ция, состав и размеры отраслей, система севооборотов, мероприя­тия по улучшению и повышению плодородия земель и повыше­нию интенсивности их использования, увеличение численности поголовья скота, строительство объектов производственного и со­циального назначения, размеры инвестиций. Годовой план по сравнению с перспективным более конкретен. Его разрабатывают по широкому числу показателей, детализируют сроки выполнения заданий, доводят их до исполнителей.

Наряду с годовым планом производственно-финансовой дея­тельности в РУП «Учхоз БГСХА» разрабатывают го­довые производственные планы для внутрихозяйственных подразде­лений. Они содержат задания для подразделений по объему производства продукции и выполнению работ, а также суммы затрат на их выполнение.

В сельскохозяйственном предприятии, чтобы обеспечить свое­временное выполнение работ, а также обосновать потребности в оборотных средствах для получения кредитов, составляются планы на более короткие периоды – оперативные, в которых оп­ределяется организация отдельных рабочих процессов. К оперативным планам на сельскохозяйственных предприяти­ях относят рабочие планы по периодам сельскохозяйственных ра­бот в растениеводстве, планы-наряды, квартальные плановые задания в животноводстве. При оперативном планировании на предприятии выделяют пять периодов сельскохозяйственных работ в расте­ниеводстве, на каждый из которых разрабатывают рабочие планы в целом по предприятию и структурным подразделениям.

**Заключение.** Представленная модель показывает, что планирование это сложная система, в которой значение имеет не только логика плановых расчетов, но и правильная организация плановой работы.

УДК 664.92/94 (476.4)

**Шахорская А.П.** – студентка

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
 ПРЕДПРИЯТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ   
ОАО «ОРШАНСКИЙ МЯСОКОНСЕРВНЫЙ КОМБИНАТ»**

*Научный руководитель* **– Пугач А.М** – старший преподаватель

Сегодняшние тенденции таковы, что на мировом рынке ежегодно увеличивается производство мяса птицы, свинины и говядины. Республика Беларусь, как государство, обладающее необходимым потенциалом, стремится отвечать современным требованиям рынка мясной продукции. Сегодня в Беларуси насчитывается более 100 мясоперерабатывающих предприятий.

Цель работы – рассмотрение общих направлений деятельности предприятия Республики Беларусь ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат»

В ходе подготовки статьи был проведен анализ учебной и научной литературы, публикаций периодических изданий и научных исследований. В качестве методов исследования использовались: монографический, экономико-статистический и др..

Открытое акционерное общество «Оршанский мясоконсервный комбинат» – одно из крупнейших предприятий Республики Беларусь, современный многопрофильный перерабатывающий комплекс, единственный в стране производитель мясных, мясорастительных и рыборастительных консервов для детского питания.

Созданное в 1930 году предприятие, на протяжении всех лет существования, стремилось к использованию самых передовых технологий по переработке мяса, расширению ассортимента и поддержанию высокого качества выпускаемой продукции.

Одним из приоритетов ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат» является производство мясных консервов для детей раннего возраста. Предприятие занимается производством детского питания около 30 лет. На сегодняшний день цех детского питания предлагает 87 наименований продукции, в том числе: мясных – 30, из мяса птицы – 12, из мяса индейки – 10, из мяса кролика – 7, мясорастительных – 16, рыборастительных – 12. Консервы выпускаются в удобной упаковке с легко вскрываемой крышкой. Новым направлением в производстве является изготовление консервов для детей из гипоаллергенных видов сырья – конины, индейки и кролика. Разработаны консервы для детей, обогащенные морской капустой, витаминами. Рецептуры продукции ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат» разработаны его специалистами совместно с научными работниками, одобрены Минздравом РБ. Безопасность и качество продукции для детского питания подтверждены Главным педиатром республики и гарантированы Международной системой качества НАССР. ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат» выпускает мясные консервы с высоким содержанием белка, что повышает их пищевую ценность.

В настоящее время выпускаемая продукция ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат» позиционируется под торговыми марками «Ням-Нам» (консервы для детского питания) и «Оршанский гостинец», что позволяет делать ее более узнаваемой и конкурентоспособной. Широкий ассортимент выпускаемой продукции – как традиционной, так и многих оригинальных новинок, позволяет удовлетворить самый изысканный вкус покупателя[4].

Сегодня консервный цех комбината, являясь одним из крупнейших в Республике Беларусь производителем мясных консервов, выпускает 50 туб консервов в смену. Ассортимент включает около 80 наименований консервов со сроками хранения от 3 до 5 лет. Весь процесс производства ведется в соответствии с санитарно-гигиеническими требованиями. Для поддержания температурно-влажностного режима в сырьевом отделении в 2009 году установлено оборудование, обеспечивающее требуемые параметры микроклимата. В 2008 году была проведена реконструкция оборудования холодильного цеха с заменой существующей аммиачной системы холодоснабжения на фреоновую, что является прогрессивным решением в части охраны окружающей среды.

Колбасный цех ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат» изготавливает до 20 тонн продукции в смену. Ассортимент выпускаемой продукции составляет свыше 100 наименований, в том числе колбасы вареные – 35, сосиски, сардельки – 15, варено-копченые и полукопченые колбасы – 10, копчености – 40. Ежегодно разрабатываются и внедряются в производство новые виды продукции. В 1996 г. начато производство сырокопченых и сыровяленых колбас. Процесс производства мясных деликатесов базируется на самом современном оборудовании ведущих европейских фирм. В колбасном цехе оборудовано отделение по производству деликатесной группы продукции из свинины, говядины. Сочетание натурального мяса и особо подобранных специй и пряностей придают пикантность и нежный вкус каждому продукту[1].

На предприятии используется только высококачественное сырье, которое подвергается тщательному микробиологическому, радиологическому и физико-химическому контролю. Для производства консервов для детского питания используется мясо молодых животных, выращенных в специализированных хозяйствах в Республике Беларусь по специальной технологии: без применения стимуляторов роста, гормональных препаратов, антибиотиков тетрациклиновой группы. Используется только охлажденное сырье, в котором, в отличие от замороженного, полностью сохраняются витамины и микроэлементы. Продукт не содержит консервантов и химических добавок, генетически модифицированных источников, обладает нежной консистенцией, приятным вкусом и запахом. Учитывая физиологические особенности развития пищеварительной системы ребенка 1-го года жизни, комбинат производит консервы двух степеней измельчения: пюреобразные (для детей старше 7-8 месяцев) и крупноизмельченные (для детей старше 9 месяцев).

Высокое качество консервов для детей и взрослых, мяса и субпродуктов, колбасных изделий ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат» подтверждается дипломами и медалями различных конкурсов и выставок, признанием потребителей не только в Республике Беларусь, но и далеко за ее пределами. [3].

Следует отметить, что комбинат экспортирует свою продукцию в Россию, Таджикистан, Литву, Украину, Азербайджан, Армению, Грузию, Эстонию, Казахстан. Объем экспорта в 2013 году составил 8859,39 тыс$ США, что на 35% больше чем в предыдущем году (6569,74 тыс$ США). Положительная динамика экспорта отслеживается практически по всем видам продукции предприятия.

**Заключение.** ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат» - это крупнейший производитель мясной продукции в Республике Беларусь, который обеспечивает мясной продукцией значительную часть населения Республики Беларусь. Мясная продукция комбината также имеет популярность за пределами страны.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Государственное объединение "концерн "Мясо-молочные продукты" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.vitmmp.by](http://www.vitmmp.by). Дата доступа: 24.09.2013
2. Информационно – аналитический еженедельник: БелГазета [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.belgazeta.by](http://www.belgazeta.by). Дата доступа: 02.06.2014
3. ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.omkk.by. Дата доступа: 01.06.2014.
4. Портал информационной поддержки экспорта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.export.by](http://www.export.by). Дата доступа: 02.06.2014

УДК 339.9

**Шахорская А.П.-**студентка

**РОЛЬ ТОРГОВЫХ ПОСРЕДНИКОВ   
ВО ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Научный руководитель* **– Пугач А.М.** – старший преподаватель

Торговое посредничество - весьма важная и неотъемлемая часть современной рыночной экономики. Объективная экономическая необходимость и высокая эффективность торгово-посреднического звена в международной торговле сырьём, полуфабрикатами, готовыми изделиями, машинами и оборудованием, а также услугами доказаны всей практикой работы в сфере реализации зарубежных производителей, экспортеров и импортеров.

Цель работы – рассмотрение значения торговых посредников во внешнеэкономической деятельности.

Огромное число сделок в международной торговле осуществляется с помощью посредников - торговых фирм, организаций и физических лиц, занимающих промежуточное положение между производителями товаров и услуг и их конечными потребителями

Многолетний опыт деятельности как крупных, так и средних и малых промышленных и коммерческих структур за рубежом показал, что конечный эффект от использования посредников, осуществляющих связь производителя с потребителем товаров и услуг, значительно выше, чем создание производителем собственной сбытовой сети. (В последнем случае производителю для покрытия огромных издержек по реализации пришлось бы значительно повысить цену продаваемых товаров и услуг, что резко снизило бы их конкурентоспособность на мировом рынке). Не случайно, что сбытовые структуры крупнейших международных корпораций типа General Motors, Nestle, Mitsubishi, IBM прямо или опосредованно опираются на сотни и тысячи посреднических фирм, действующих в различных странах мира[3].

Особенно велика роль посреднического звена при сбыте на мировом рынке товаров массового спроса, где посреднические структуры выполняют ключевую роль в доставке товаров к конечному потребителю. Без таких структур не могла бы выполняться главная цель современного маркетинга - в условиях постоянно меняющихся потребностей рынка обеспечить потребителю нужный товар в необходимом количестве и ассортименте, в нужном месте и в удобное для него время.

Через торговых посредников проходит реализация на мировом рынке подавляющего объема целых товарных групп машин и оборудования, многих видов сырья, основных полуфабрикатов, готовых изделий, продуктов питания, товаров широкого потребления. Например, по оценкам различных экспертов, свыше двух третей машинотехнических изделий и оборудования, вовлекаемых в международный оборот, реализуется с помощью торговых посредников. В целом, по современным оценкам, более половины международного торгового обмена осуществляется при содействии или при непосредственном участии независимых от производителей и потребителей товаров и услуг торгово-посреднических фирм, организаций и отдельных лиц. С учетом внутренней торговли, часто являющейся продолжением торговли внешней, доля посредников в торговом обмене между производителями и конечными потребителями еще выше и составляет около 90% совокупного всемирного обмена товаров и услуг[1].

Анализ современной практики международной торговли показывает, что к услугам торговых посредников в своей внешнеэкономической деятельности прибегают в первую очередь мелкие и средние фирмы-поставщики. Использование инструмента посредничества является стержневым в организации сбыта выпускаемых ими товаров. Используют независимых посредников и крупные промышленные компании, в том числе транснациональные. Последние, однако, прибегают к услугам посредников в основном при реализации второстепенных видов продукции, на отдельных труднодоступных рынках, рынках малой емкости, при отсутствии собственной сбытовой сети, опирающейся на торговые филиалы и представительства, при относительно небольших объемах или при эпизодических осуществлении экспортно-импортных операций.

Крупные фирмы-поставщики активно используют также посредников при выходе на новые экспортные рынки. Так, анализ внешнеторговой экспансии ведущих промышленных корпораций Японии позволяет выделить три основных этапа в их сбытовой стратегии. На первом этапе (первоначальный выход на новый экспортный рынок) японские компании используют только иностранных (реже) или японских (чаще) торговых посредников. На втором этапе (освоение зарубежного рынка) сбыт осуществляется частично как через посредников, так и через собственные торговые представительства или торговые филиалы, которые часто организуются в виде дочерних сбытовых фирм. На последнем третьем этапе (активное утверждение на зарубежном рынке) японские поставщики сбыт своей продукции уже полностью осуществляют через собственные торговые фирмы, действующие на территории страны-импортера[3].

Основная цель использования посредников - повышение экономической целесообразности и эффективности внешнеторговых операций.

Оценивая значение посредников, следует также учитывать, что они становятся практически незаменимым инструментом при использовании экспортером или импортером отдельных специфических форм сбыта, например, биржевой торговли, участия в международных торгах (тендерах) на машины, оборудование и объекты капитального строительства, при торговле патентами и лицензиями.

Говоря о преимуществах использования посредников, нельзя забывать и об объективных недостатках, которые влечет за собой привлечение торгово-посреднического звена к сбыту товаров. Главный из них - отсутствие у поставщика непосредственных контактов с рынком сбыта[2].

Рассматривая вопрос о привлечении торгового посредника, производитель всегда должен четко представлять возможный экономический эффект от его деятельности. В случае если посредник не обеспечивает получения дополнительной прибыли по сравнению с той, которую производитель извлекает при самостоятельном сбыте товаров на рынке, его привлечение экономически бессмысленно.

**Заключение.** Таким образом, анализ международного опыта торгово-посреднической деятельности и ее правового регулирования позволяет сделать вывод о том, что посредники играют важную роль в торговом обороте, а их грамотное использование позволяет экономить средства, время и повышает эффективность внешнеэкономической деятельности.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Административно-управленческий портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.aup.ru. Дата доступа: 01.06.2014
2. Информационный ресурс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://primaved.blogspot.com. Дата доступа: 01.06.2014.
3. Портал информационной поддержки экспорта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.export.by](http://www.export.by). Дата доступа: 02.06.2014
4. Электронная библиотека [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://bibliofond.ru. Дата доступа: 02.06.2014

УДК 338.48 : 633.63(476)

**Шашута** **К. В.** - *студентка 2 курса*

**ПРОБЛЕМЫ СВЕКЛОВИЧНОЙ ОТРАСЛИ   
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ  
И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

*Научный руководитель –* ***Лобанова И. В.*** – *к. э. н., доцент*

Главным условием получения стабильно высоких урожаев корнеплодов является соблюдение высокой культуры земледелия на всех полях севооборота с применением современной техники для возделывания и уборки, качественных семян с высоким генетическим потенциалом, современных средств защиты растений, оптимальных доз органических и минеральных удобрений.

В то же время средняя по отрасли урожайность еще невысокая, и основные причины этого следующие:

* несоблюдение предшественников и частый возврат свеклы на одно и то же поле приводят к ухудшению фитосанитарного состояния, не позволяют сформировать требуемую густоту насаждения растений и обеспечить надлежащее качество корнеплодов;
* нарушение технологических требований при основной (некачественная осенняя вспашка или весновспашка) и предпосевной (глубокое рыхление культиваторами, двух-трехкратное использование АКШ) обработке почвы приводит к образованию почвенной корки или способствует проявлению пыльных бурь, снижает густоту растений или влечет гибель;
* недостаток или отсутствие навоза и при этом недостаточное использование пожнивных сидеральных культур;
* несвоевременное внесение фосфорных, а по ряду площадей и калийных удобрений (70 – 80 % их должно вноситься осенью под вспашку);
* несвоевременное и некачественное внесение азотных удобрений, поздняя подкормка азотом, снижающая сахаристость и технологические качества корнеплодов;
* некачественное внесение, а по ряду хозяйств и игнорирование работы с борными и другими микроудобрениями. Недопущение борного голодания и профилактика «гнили сердечка» на корнеплодах позволят дополнительно получить со всей площади свеклосеяния около 30 тыс. т сахара;
* несоблюдение технологического регламента применения средств защиты растений, что приводит к перерасходу и неэффективному их использованию. Непринятие мер по защите от болезней. При эпифитотийном развитии церкоспороза и других болезней листового аппарата обработка 30% посевов позволит дополнительно получить до 5 тыс. т сахара.

Большие потери свеклы при уборке (до 10 – 15% выращенного урожая) из-за некачественной настройки техники.

В структуре себестоимости свекловичного сахара стоимость сырья составляет 70 – 80 %, снизить которую можно за счет таких технологических приемов, как использование более дешевых семян и снижение норм их высева с 1,5 до 1,2 посевных единиц на 1 га, использование комплексных удобрений, применение рациональных схем защиты растений.

Сев сахарной свеклы в оптимально ранние сроки (при прогревании почвы до +5°С на глубину 5 – 6 см) позволяет иметь наибольшую урожайность корнеплодов и сахара с 1 га. Опытами установлено, что опоздание с севом сахарной свеклы на один день по отношению к оптимально раннему сроку снижает урожайность корнеплодов на 1%.

Дерново-подзолистые почвы свеклосеющих хозяйств Беларуси имеют низкое содержание бора, доступность которого на известкуемых площадях еще более уменьшается. Бор необходим сахарной свекле в течение всего периода ее жизни. Особенно сильно снижается доступность бора при засухе. Из-за неполного и несвоевременного внесения борных удобрений на части площадей в 2005 г. недобор урожая составил около 30 тыс. т корнеплодов.

Дальнейшее развитие свекловодства будет осуществляться за счет:

интенсификации выращивания сахарной свеклы без увеличения посевных площадей; повышения урожайности и сахаристости сахарной свеклы, выработки сахара с одного гектара; обеспечения сохранности сахарной свеклы на всех технологических этапах. В этих целях в 2011–2015 годах производителями сахарной свеклы совместно с НАН Беларуси, организациями сахарной промышленности будут реализованы мероприятия по технологическому сопровождению возделывания сахарной свеклы от подготовки к посеву семян до уборки в соответствии с требованиями отраслевого регламента по возделыванию сахарной свеклы и обеспечению ее сохранности на всех технологических этапах. При этом предусматривается повышение сахаристости сахарной свеклы с 14,69 % 2010 году до 17 м % в 2015 году и увеличение урожайности с 412 ц/га в 2010 году до 524 ц/га в 2015 году. Это будет обеспечено за счет: интенсивных технологий возделывания сахарной свеклы с использованием научно обоснованных севооборотов; качественной подготовки почвы; совершенствования системы удобрений с локальным внесением минеральных удобрений, макро- и микроудобрений в период вегетации, оптимизации показателей кислотности почвы; подбора для посева высокопродуктивных гибридов сахарной свеклы с выработкой сахара с одного гектара 10 и более тонн; обеспечения густоты растений сахарной свеклы (не менее 90 тыс. растений на гектаре за счет соблюдения технологии возделывания, норм высева, глубины заделки семян); совершенствования системы защиты растений от сорной растительности, вредителей и болезней.

Кроме того, планируется: укрепление материально-технической базы свеклосеющих хозяйств (обеспечение высокопроизводительными свеклоуборочными комбайнами и свеклопогрузчиками); укрепление материально-технической базы свеклоприемных пунктов (укомплектование погрузочной и разгрузочной техникой, буртоукладчиками грузоподъемностью 40 и более тонн); ремонт и строительство новых свеклоприемных пунктов и кагатных полей с твердым покрытием общей вместимостью не менее 2000 тыс. тонн, внедрение на всех свеклопунктах единой электронной системы учета сахарной свеклы; поставка сахарной свеклы в организации сахарной промышленности по согласованным графикам, обеспечивающим ритмичную работу в течение всего периода ее переработки. Сохранность сахарной свеклы будет обеспечена за счет применения передовых технологий хранения (активное вентилирование сырья в кагатах, укрытие кагатов защитными материалами), увеличения вместимости кагатных полей с твердым покрытием, проведения обработки корнеплодов при хранении средствами защиты, а также организации хранения сахарной свеклы в местах ее выращивания (не менее 20 % от общего объема заготовки).

УДК 633.63 (476)

**Шашута К.В.** – *студентка 2 курса*

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ   
ВЫРАЩИВАНИЯ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ   
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Лобанова И. В.*** – *к. э. н., доцент*

Свекла - это одна из наиболее распространенных овощных, кормовых и технических культур. Корнеплоды свеклы являются ценным источником свекловичного сахара (сахарозы). В Республике Беларусь методом направленной селекции был выведен ряд сортов, содержащих повышенное количество сахароза. В настоящее время Республика Беларусь занимает первое место в мире по производству сахара из свеклы.

Свекла является одной из наиболее трудоемкой и материалоемкой культурой. На 1 га посевов свеклы затраты труда в 11-13 раз, а материально-денежные - в 6-8 раз больше, чем на гектар зерновых культур. При этом выход валовой продукции в 3-4 раза, а чистый доход в 4 раза больше.

Сахарная свекла является единственным отечественным источником сырья для производства сахара. Побочный продукт ее выращивания и переработки (меласса) используется в пищевой и кондитерской промышленности, а жом с высокой окупаемостью скармливается в свежем и гранулированном виде крупному рогатому скоту. Целесообразность выращивания свеклы определяется положительным влиянием свекловичного севооборота на возделывание многих сельскохозяйственных культур, высокой рентабельностью отрасли. И хотя высокая стоимость свекловичного сахара не является преимуществом по сравнению с продукцией, произведенной из импортного сырья, тем не менее, республика должна увеличивать выработку сахара-песка из отечественной сахарной свеклы в целях достижения продовольственной безопасности.

Государственной программой развития сахарной промышленности на 2011-2015 годы определены параметры, исходя из которых, посевная площадь сахарной свеклы возрастет с 94,7 тыс. га в 2010 году до 105 тыс. га к концу 2015 года за счет сырьевой зоны нового сахарного завода. Увеличение объемов производства сахарной свеклы планируется обеспечить за счет роста ее урожайности. Если в 2010 году она составляла 41,2 т/га, в 2011 году - до 46,7 т/га, то к 2015 году – до 52,4 т/га. Будут улучшены технологические показатели сахарной свеклы за счет повышения уровня ее сахаристости. Если в 2010 году сахаристость составляла 14,69 %, то в предстоящей пятилетке она должна превысить базисную и в 2014-2015 годах быть на уровне 17 % (базисная сахаристость – 16 %). Валовое производство сахарной свеклы предстоит увеличить в 2015 году до 5,5 млн. т (3 млн. 893,4 тыс. т в 2010 году), а объемы выработки сахара из свекловичного сырья увеличатся до 720 тыс. т. Общая суммарная мощность переработки сахарной свеклы возрастет до 49,5 тыс. т в сутки в 2015 году (26 тыс. т в сутки в 2010 году).

В Республике Беларусь особенно велико значение свекловичного сахара, так как он является практически единственным подслащивающим продуктом собственного производства: из сахарозаменителей вырабатывается только крахмальная патока в количествах, которые не могут удовлетворить потребности пищевой промышленности (менее 2 % общего объема производства сахара), а получение меда сокращается.

В сферу основного производства сахарного подкомплекса входят свеклосеяние и сахарная промышленность. Основные производственно-технические ресурсы для подкомплекса – специализированную сельскохозяйственную технику, удобрения и средства химической защиты растений, оборудование для сахарной промышленности, топливо приходится закупать за рубежом. Прямые связи с такими подотраслями пищевой промышленности, как кондитерская, молочно-консервная, плодоовощеконсервная, безалкогольных напитков, хлебопекарная, винодельческая и другие, налажены через поставку сахара; со спиртовой, дрожжевой, производством лимонной кислоты – через поставку побочного продукта – мелассы; комбикормовой промышленностью – через поставку мелассы и жома. В сельское хозяйство передается дефекат, используемый в качестве удобрения, а также меласса, свежий и сухой жом, употребляемые как корм для скота. Роль побочной продукции (мелассы и жома) особенно велика, так как она значительно удешевляет себестоимость сахара.

Отношения между сельскохозяйственными и перерабатывающими предприятиями обострились из-за ухудшения экономического положения в отрасли, проявляющегося в высоких кредитных ставках, инфляции и др. Сахарные заводы остро нуждаются в аккумулировании средств на модернизацию. Высокие ставки на кредит не дают возможности предприятиям выделять достаточно средств на модернизацию и реконструкцию, закупку свеклы у сельхозпроизводителей, на хранение ее и получаемой продукции. Свекловодческие хозяйства также не имеют возможности в достаточных количествах закупать семена, технику, средства защиты растений, удобрения.

Необходимым стало государственное регулирование свеклосахарного подкомплекса, которое проявляется в следующем: установлении соотношения доли сахара, оставляемой у переработчиков, и доли, передаваемой сельхозпроизводителям; регулировании распределения побочной продукции между сельским хозяйством, сахарным заводом и перерабатывающей промышленностью; разрешении толлинговых операций с сахаром (закупка и переработка сахара-сырца с целью реэкспорта); установлении новых видов надбавок к закупочным ценам на сахарную свеклу; декларировании закупочной цены на свеклу и оптово-отпускной цены на сахар в каждом сезоне переработки; в контроле розничных цен в государственной торговле, что оказывает влияние на уровень цен в негосударственном торговом секторе.

При разработке стратегии дальнейшего развития подкомплекса и рынка сахара республики должны учитываться конъюнктура мирового рынка при опережающей роли собственного производства сахара во избежание развала национальной отрасли и экономической зависимости от стран-экспортеров этого ценного продукта питания.

УДК 631.561.2:004.051(476.5)

**Шведко** **И. С.** – *студентка 3курса*

**АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ФАКТОРОВ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ   
ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ОАО «РОССКИЙ СЕЛЕЦ»   
ОРШАНСКОГО РАЙОНА**

*Научный руководитель* – ***Журавский А. С.*** – *ст. преподаватель*

Объем производства сельскохозяйственной продукции является одним из основных показателей, характеризующих деятельность сельскохозяйственных предприятий. От его величины зависят объем реализации продукции, уровень ее себестоимости, сумма прибыли, уровень рентабельности, финансовое положение предприятия, его платежеспособность и другие экономические показатели. Поэтому анализ хозяйственной деятельности необходимо начинать с изучения объема производства продукции, и в частности продукции растениеводства.

Основным источником информации для анализа производства продукции растениеводства является отчет «Производство и себестоимость продукции растениеводства», в котором приводятся данные о размерах посевных площадей по культурам, их урожайности, объеме производства продукции в натуральном выражении и ее себестоимости. Соответствующие плановые данные отражаются в бизнес-плане предприятия. Для оперативного анализа используют первичные документы. [1]

Анализ производства продукции растениеводства целесообразно начинать с изучения ее динамики как по отдельным культурам, так и в целом по растениеводству с оценкой произошедших изменений.

Для этого необходимо иметь данные об объеме производства продукции растениеводства в сопоставимых ценах, а также данные о валовом сборе продукции по каждой культуре за 5-10 лет.

Данные об объеме производства на 100 га сельскохозяйственных угодий можно сравнивать со средними показателями по району, области, а также с данными других предприятий. Это позволит более объективно оценить работу предприятия по увеличению производства продукции растениеводства.

Важное значение для оценки деятельности ОАО «Росский Селец» имеет анализ выполнения плана по объему производства продукции растениеводства как по в целом по предприятию, так и по отдельным подразделениям. С этой целью фактические валовые сборы продукции по каждой культуре сопоставляют с запланированными, выявляют процент выполнения плана и отклонения от намеченной программы.

На следующем этапе анализа необходимо установить факторы и причины изменения объема производства продукции. Известно, что объем производства продукции растениеводства зависит от размера посевных площадей и урожайности сельскохозяйственных культур. С увеличение размера посевных площадей и ростом урожайности культур увеличивается и валовой сбор продукции, и наоборот, сокращение посевных площадей и снижение урожайности ведет к недобору продукции. [2]

Большое влияние на валовой сбор продукции оказывает и структура посевных площадей. Чем больше доля высокоурожайных культур в общей посевной площади, тем выше при прочих равных условиях выход продукции, и наоборот.

Непосредственное влияние на объем производства продукции оказывает гибель посевов, которая может произойти по объективным причинам и по вине предприятия.[3]

Каждый из перечисленных факторов в свою очередь зависит от ряда причин и обстоятельств. Так, размер и структура посевных площадей зависят от специализации предприятия, государственного заказа, внутрихозяйственной потребности, конъюнктуры рынка, наличия земельных, трудовых и материальных ресурсов, экономической эффективности возделывания той или иной культуры и др. Урожайности культур определяют качество земли, количество внесенных удобрений, метеорологические условия года, качество и сорт семян, способы и сроки сева, уборки урожая и др.

Для определения влияния факторов первого порядка на валовой сбор продукции растениеводства используют следующую факторную модель:

ВС=(S-Sг)\*У,

где ВС – валовой сбор продукции, ц; S – посевная площадь культуры, га; Sг – площадь, на которой погибли посевы, га; У – урожайность культуры. []

Для измерения влияния факторов можно использовать способы цепной подстановки, абсолютных и относительных разниц. Так для определения влияния каждого фактора на валовой сбор зерновых и зернобобовых по ОАО «Росский Селец» необходимо рассчитать следующие показатели:

ВСпл= Sпл\*Упл=2108\*35,8=75466 (ц);

ВСусл1=Sф\*Упл=2115\*35,8=75717 (ц);

ВСусл2=Sубр\*Упл=2115\*35,8=75717 (ц);

ВСф= Sубр\*Уф=2115\*38,1=80581 (ц).

ΔВС=ВСф-ВСпл=80581-75466=5115 (ц);

ΔВСS=ВСусл1-ВСпл=75717-75466=251 (ц);

ΔВСгп=ВСусл2-ВСусл1 =75717-75717=0;

ΔВСУ=ВСф-ВСусл2=80581-75717=4864 (ц).

Валовой сбор зерновых и зернобобовых увеличился на 5115 ц. За счет посевной площади он увеличился на 251 ц, за счет урожайности валовой сбор увеличился на 4864 ц. В 2011 году гибели посевов по зерновым и зернобобовым не наблюдалось.

Стабилизации и повышению экономической эффективности зернового хозяйства будет способствовать дальнейшая интенси­фикация производства, один из главных факторов которой – со­вершенствование технологии возделывания зерновых культур.

Изучив современное состояние зернопродуктового подкомплекса, особенности производства зерна, эффективность производства и реализации зерна в ОАО «Росский селец», а также проанализировав основные факторы, влияющие на эффективность производства зерна, можно выделить следующие основные пути повышения экономической эффективности производства, переработки и использования продовольственного и фуражного зерна:

– повышение урожайности всех видов зерновых и зернобобовых культур, оптимизация структуры производства зерна;

– создание специализированных сырьевых зон вокруг предприятий, работающих на продовольственном и фуражном зерне;

– создание научно обоснованной материально-технической базы для выпуска высококачественной конечной продукции подкомплекса при минимальных затратах труда и средств;

– освоение без- и малоотходных технологий переработки зерна в готовые виды продукции, снижение материалоемкости производства, максимальная ориентация на реконструкцию и модернизацию уже действующих предприятий и минимальная – на новое строительство;

– развитие прямых связей с поставщиками сырья и потребителями готовой продукции;

– совершенствование структуры ее производства в сторону роста наиболее качественной;

– выбор наиболее выгодных каналов реализации;

– развитие фирменной торговли, свободных товарно-денежных отношений и конкуренции на основе функционирования разных форм собственности и предпринимательской деятельности;

– совершенствование экономического механизма регулирования зернопродуктовогоподкомплекса.

Основными мероприятиями в условиях республики, обеспечивающими повышение урожайности зерна, являются: внедрение прогрессивных систем ведения зернового производства с учетом развития общей культуры земледелия; повышение плодородия почв и на его основе – рост продуктивности всех видов угодий; оптимизация структуры посевных площадей и зернового клина; внедрение интенсивных энергосберегающих технологий на всей площади посевов зерновых культур, и внедрение высокопродуктивных районированных сортов.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Г о р б а т о в с к и й, А. Ш в а р а ц к и й, В. Экономический анализ и обоснование развития зернового производства в сельском хозяйстве Беларуси/ А. Горбатовский, В. Шварцкий//Экономика– 2006. – 31 с.

2. Ж у д р о, М. М. Экономическое обоснование приоритетных факторов эффективного развития растениеводства. //Вестник БГСХА,2011. – №1. –С.7.;

3. К р и в е н к о в а – Л е в а н о в а, Л. Н., Л а т у щ к и н а, Е. В. Анализ хозяйственной деятельности: Методические указания по выполнению курсовой работы, Гродно ГГАУ– 2002. –142 с.

УДК 631.561.2:338.43

**Шведко** **И. С.** – *студент*ка *3 курса*

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕРНОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА***Научный руководитель –* ***Журавский А. С.*** – *ст. преподаватель*

Зернопродуктовый подкомплекс является открытой сис­темой. Он связан с животноводческим подкомплексом АПК (поставляет ему зернофураж), с другими подкомплексами (об­щие неспециализированные средства производства в сельском хозяйстве) и обеспечивающими подкомплексами АПК (обеспе­чение потребности подкомплекса в материально-денежных ре­сурсах, информации, топливе, электроэнергии, металле и ме­таллоизделиях, лесе и лесоматериалах, продуктах химии, машинах и оборудовании, строительных материалах, тран­спортных средствах). [1]

Главные показатели деятельности подкомплекса — конеч­ная и валовая продукция, численность работающих, объем ос­новных производственных фондов и ряд других, определяемых на основе соответствующих коэффициентов, в том числе и пря­мых затрат сырья на выработку конечных продуктов. Опреде­ляя производительность труда, фондоотдачу, фондовооружен­ность по отраслям и поподкомплексу в целом в динамике за ряд лет, можно судить об изменениях в структуре подкомплекса и экономической деятельности всего подкомплекса и его отдель­ных отраслей.

В последнее время много говорится о необхо­димости увеличения объемов производства сельскохозяйственной продукции, особенно зерна, как основы продовольственной безопасности, и кор­мов как базы развития животноводства. С этим впол­не можно согласиться, но при условии, что любое про­изводство должно быть экономически оправданным, то есть обоснованным и эффективным. [2]

Исходя из этого производство следует оценивать не только сточки зрения необходимых объемов, но и тре­буемых для их получения затрат. Изучив современное состояние зернопродуктовогоподкомплекса, особенности производства зерна, эффективность производства и реализации зерна в ОАО «Росский селец», а также проанализировав основные факторы, влияющие на эффективность производства зерна, можно выделить следующие основные пути повышения экономической эффективности производства, переработки и использования продовольственного и фуражного зерна:

- повышение урожайности всех видов зерновых и зернобобовых культур, оптимизация структуры производства зерна;

- создание специализированных сырьевых зон вокруг предприятий, работающих на продовольственном и фуражном зерне;

- создание научно обоснованной материально-технической базы для выпуска высококачественной конечной продукции подкомплекса при минимальных затратах труда и средств;

- освоение без- и малоотходных технологий переработки зерна в готовые виды продукции, снижение материалоемкости производства, максимальная ориентация на реконструкцию и модернизацию уже действующих предприятий и минимальная – на новое строительство;

- развитие прямых связей с поставщиками сырья и потребителями готовой продукции;

- совершенствование структуры ее производства в сторону роста наиболее качественной;

- выбор наиболее выгодных каналов реализации;

- развитие фирменной торговли, свободных товарно-денежных отношений и конкуренции на основе функционирования разных форм собственности и предпринимательской деятельности;

- совершенствование экономического механизма регулирования зернопродуктового подкомплекса.

Основными мероприятиями в условиях республики, обеспечивающими повышение урожайности зерна, являются: внедрение прогрессивных систем ведения зернового производства с учетом развития общей культуры земледелия; повышение плодородия почв и на его основе – рост продуктивности всех видов угодий; оптимизация структуры посевных площадей и зернового клина; внедрение интенсивных энергосберегающих технологий на всей площади посевов зерновых культур, и внедрение высокопродуктивных районированных сортов. [3]

В связи с тем, что материальные ресурсы весьма ограничены, первоочередной задачей является уменьшение потерь и экономия зерна за счет его рационального потребления. В ближайшей перспективе половина недостающего зерна может быть получена за счет расширения посевов и совершенствования структуры зернового клина, вторая - за счет интенсификации.

Анализ структуры посевных площадей в сельскохозяйственных предприятиях республики показывает, что в основном (примерно 75% хозяйств) она соответствует почвенно-климатическим условиям. Важнейшим показателем при оценке структуры посевов является удельный вес зерновых культур. В настоящее время в общественном секторе зерновые и зернобобовые культуры занимают 50-53% в структуре посевных площадей. В перспективе удельный вес зерновых и зернобобовых целесообразно увеличить до 54-56 % (площадь 2,7-2,9 млн. га) за счет сокращения группы кормовых культур при одновременном повышении продуктивности травяных угодий. В перспективе структура зернового клина будет в значительной степени формироваться под влиянием спроса на различные виды зерна.

При наращивании объемов произ­водства надо обязательно учитывать затраты. Продук­ция при этом может быть не только неконкурентной, но и убыточной. К сожалению, в погоне за производством затраты на практике часто не учитываются.

Сложности производства сельскохозяйственной продукции и, в частности, зерна, обусловле­ны в первую очередь особенностями перехода к но­вым экономическим отношениям. Необходимость фун­кционировать в условиях рынка ставит перед товаро­производителями новые, подчас сложные задачи. Одной из важнейших задач, стоящей перед отрас­лью, является эффективность использования ресур­сов и повышение доли собственных средств, создава­емых за счет полученной прибыли.

**ЛИТЕРАТУРА**

1.Г о р б а т о в с к и й, А. Ш в а р а ц к и й, В. Экономический анализ и обоснование развития зернового производства в сельском хозяйстве Беларуси/ А. Горбатовский, В. Шварцкий//Экономика, 2006. –№4. –С.12.

2.З а п о л ь с к и й, М, Ж а р и к о в а, Ю. Практика формирования и функционирования региональных кооперативно-интеграционных объединений в зернопродуктовом подкомплексе //Аграрная экономика , 2009. –№2. – С.4.

УДК 338.43:65

**Шиманица И.В.** –студентка 2 курса

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ ПТИЦЕВОДСТВА НА ПРИМЕРЕ ОАО «ГОМЕЛЬСКАЯ ПТИЦЕФАБРИКА»**

*Научный руководитель –* ***Лукашевич А.В****. – ст. преподаватель*

Эффективная деятельность отрасли птицеводства в условиях рыночной экономики в значительной степени зависит от того, насколько достоверно предприятие предвидят дальнюю и ближнюю перспективу своего развития, то есть от прогнозирования результатов развития отрасли.

Моделирование и построение экономико-математической модели экономического объекта позволяют свести экономический анализ производственных процессов к математическому анализу и принятию эффективных решений.

При решении задачи на перспективу важным моментом является определение планового периода, исходя из проведенных исследований, плановый период ограничили тремя годами.

Исходя из планируемых объемов ресурсов, и соответствующих нормативов затрат, необходимо определить такую структуру производства, которая способствовала наиболее рациональному и эффективному использованию труда, материально-денежных затрат и других средств производства и позволила бы предприятию получить таким образом наибольший экономический эффект [3].

За 2013 год произведено 505,7 тыс.т. птицы. Темп роста производства птицы остается высоким и составил 108,4% к уроню прошлого года. В Гомельской области этот показатель составил 106,7 %, в Минской области 105,6%.

Одним из ведущих предприятий в Республике Беларусь по производству продукции птицеводства является ОАО «Гомельская птицефабрика», которая по итогам прошлого года произвела 1343 т мяса кур и 202796 тыс. штук яиц кур (из которых 87 % было реализовано), а также реализовала 1124 тыс. голов птицы (суточные птенцы).

С помощью экономико-математических методов и моделей были выявлены закономерности развития отрасли птицеводства и составлена оптимальная программа развития на примере ОАО “Гомельская птицефабрика”.

Разработанная оптимизационная модель включает основные виды ограничений:

* Технологические ограничения по поголовью;
* Ограничения по балансу основных видов кормов (комбикормов);
* Ограничения по балансу питательных веществ (в основных и дополнительных кормах):;
* По величине СКП:
* Ограничения по производству продукции
* Ограничения по реализации продукции

В качестве критерия оптимальности был выбран показатель максимум денежной выручки.

Оптимизация структуры посевных площадей позволит выполнить объемы договорных поставок продукции растениеводства и обеспечить птицу кормами в соответствии с зоотехническими нормами кормления.

Оптимизация рационов кормления позволит не только стабилизировать поголовье птицы, но и увеличить их продуктивность. Продуктивность птицы составит 10,1 г, что больше исходной на 0,1г или на 1%. Яйценоскость увеличится на 3%.

При сложившихся тенденциях потребления населения представляется интересным выявление оптимальной структуры производства мяса птицы и яиц, которая может обеспечить эффективное ведение производства и возможности реализации потенциала отрасли.

Немаловажное значение при составлении рациона имеет минимальное и максимальное количество скармливаемого корма.

Т а б л и ц а 1 – **Предельные нормы скармливания отдельных видов кормов, ц**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование  кормов | На среднегодовую корову | | На голову молодняка КРС | |
| не менее | не более | не менее | не более |
| Концентраты | 0,34 | 9,55 | 4,42 | 6,87 |
| Силос | 12,28 | 42,96 | 6,13 | 12,81 |
| Зеленый и пастбищный корм | 58,41 | 80,69 | 19,62 | 31,43 |
| Сено | 12,28 | 36,83 | 8,59 | 13,04 |
| Сенаж | 24,55 | 61,38 | 4,91 | 14,26 |
| Солома | 1,63 | 2,61 | - | - |
| КЕ | 26,70 | 67,88 | 14,61 | 25,26 |
| ПП | 2,91 | 7,30 | 1,58 | 2,72 |

Кроме того, потребность в концентратах на производство 1000 штук яиц может составить 1285ц, а потребность на 1ц прироста молодняка кур 4,05.

Прогнозный объем реализации продукции определялся с учетом того, что его рост составит 3 % в год, а плановый период равен 3 годам, т.е. всего рост составит 9 %.

Для прогнозирования показателей птицеводства был примен метод экстраполяции:и найдены среднегодовые изменения показателей, а также выявлена тенденция на перспективу (таблица 2).

Т а б л и ц а 2 – **Прогнозные показатели птицеводства**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | На начало  прогнозного  периода | На конец  прогнозного  периода |
| Куры несушки | | |
| Яйценоскость, шт. | 325 | 335 |
| Себестоимость 1000 шт. яиц, у. д. е. | 433 | 433 |
| Расход кормов на 1000 шт. яиц, ц к. ед. | 1324 | 1285 |
| Затраты труда на 1000 голов, чел.-час. | 174,68 | 169,44 |
| Молодняк кур на выращивании | | |
| Среднесуточный привес, г | 10 | 10,1 |
| Расход кормов на 1 ц привеса, к. ед. | 4,18 | 4,05 |
| Затраты труда на 1000 голов, чел.-час. | 135,14 | 131,08 |

Все изменения в структуре посевных площадей, структуре поголовья животных, использовании труда привели к увеличению объемов реализации произведенной продукции

Анализ деятельности предприятия выявил возможности улучшения экономического положения хозяйства за счет изменения структуры посевных площадей, увеличения удельного веса собственных кормов, сбалансирования рационов кормления животных, оптимизации объемов выпускаемой продукции.

Согласно составленному прогнозу на 2015 г. для ОАО «Гомельская птицефабрика» выручка от реализации продукции животноводства увеличится на 9,35 %. В натуральном выражении объем реализации зерна увеличится на 69 %, рапса – на 96,1 %, мяса КРС – на 51,7 %, молока – 29,8 %, мяса птицы – на 40,2 %, птицы (суточные птенцы) – на 82,7 %, яиц – на 18,7 %..

С помощью экономико-математической задачи выявлено, что при незначительных изменениях отраслей, может быть получен положительный финансовый результат, превышающий фактический уровень, за счет рационального планирования и эффективной организации производственных процессов.

Также были сбалансированы рационы кормления всех половозрастных групп животных и птиц по кормовым единицам и перевариваемому протеину, что снижает перерасход кормов и обеспечивает рост продуктивности животных.

Применение экономико-математических методов и моделей позволяет существенно улучшить качество планирования и получить дополнительный эффект без вовлечения в производство дополнительных ресурсов.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Годовой отчет ОАО «Гомельская птицефабрика» за 2012 год
2. Итоги социально-экономического развития организаций Минсельхозпрода за 2013 г. — Минск: МСХП РБ, 2014 г.
3. Л е н ь к о в, И .И. Моделирование и прогнозирование экономики АПК Монография. — Минск: БГАТУ, 2011 — 228 с.
4. Официальный сайт предприятия ОАО «Гомельская птицефабрика» <http://gpf.by/>. — Дата доступа: 06.05.2014
5. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 28 сентября 2010 г. N 1395 «[Программа](consultantplus://offline/ref=B54906164A7B153B27A3B7D5B01538EDBECC1BCCFA59F155C13A8341CCB81F6FECBA00629401AE23438BEC425919x3M) развития птицеводства в Республике Беларусь в 2011 - 2015 годах»

УДК 164-025.27 (476)

**Шмидт Е. В.**– студент

**ПРИМЕНЕНИЕ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА   
В ФОРМИРОВАНИИ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ   
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Пакуш Л. В****. – д. э. н., профессор*

В настоящее время логистика выступает одним из наиболее эффективных факторов обеспечения интенсивного экономического роста организаций и предприятий на основе рационального использования ограниченных ресурсов. Уровень и качество логистических услуг во многом определяют конкурентоспособность организаций и предприятий во всех секторах национальной экономики, а также положение страны на мировой арене. В Республике Беларусь формирование эффективной логистической системы является одним из приоритетных направлений в социально-экономическом развитии страны.

Одновременно с формированием логистической системы страны в качестве эффективной формы управления экономикой растет актуальность развития теоретических концепций, позволяющих обосновать и реализовать принципы территориальной организации экономики. Одна из данных концепций концентрирует свое внимание на создании эффективной стратегии социально-экономического развития регионов и представляет собой формирование экономических региональных кластеров.

Современными учеными широко исследован вопрос формирования и развития промышленных кластеров. Однако вопросыформирования логистических кластеров как кластеров услуг недостаточно освещены в современных научных исследованиях в связи с относительной новизной исследуемой темы в отечественной экономической науке и специфической потребностью в формировании подобных кластерных образований в других государствах с развитым уровнем экономики в связи с менее узкой географией [2,3].

Транспорт является основной системообразующей отраслью Республики Беларусь, которая обеспечивает комплексное развитие национальной экономики и определяет характер и интенсивность взаимосвязей с другими государствами. Задачи модернизации и развития транспортного потенциала Республики Беларусь актуализируют необходимость повышения конкурентоспособности регионов в рамках усиления их инфраструктурного и инновационного развития. Одним из наиболее эффективных инструментов в данном направлении является формирование и развитие транспортно-логистических кластеров.

«Логистический кластер – это устойчивое взаимодействие независимых географически сконцентрированных рыночных субъектов, реализующих логистические функции, усилия которых направлены на поддержание полного цикла основных и сопутствующих потоков и сквозную оптимизацию ресурсов от исходных поставщиков до конечных потребителей». Логистические кластеры формируются на пересечении основных грузовых потоков и концентрируют в себе:

- рыночных субъектов, формирующих, преобразующих и поглощающих материальные потоки (производителей, потребителей, коммерческих посредников)

- транспортные компании, представляющие наземный, водный, воздушный виды транспорта;

- экспедиторские компании, включая экспедиторов-курьеров, экспедиторов-агентов (брокеров), операторов смешанной перевозки грузов, линейные конференции (картели);

- складские комплексы, распределительные центры и терминалы;

- институциональные органы (Министерство транспорта, Министерство финансов, Комитет таможенного контроля, службы санитарно-эпидемиологического и ветеринарного контроля и т.д.);

-вспомогательных специалистов (финансовые организации, страховые компании, исследовательские организации, учебные центры подготовки и переподготовки персонала, консалтингово-аналитические организации, маркетинговые организации);

-организации, оказывающие сопутствующие услуги (обслуживание и ремонт транспортных средств, дорожно-строительные компании, сервисные организации).

Кластерная форма позволяет ее участникам достичь следующих основных целей:

- удовлетворить требования рынка, нуждающегося в регулярных поставках товаров и услуг, производимых в рамках предприятий кластера и отвечающих самым современным требованиям качества;

- получить положительный экономический эффект от масштаба закупок материалов;

-обеспечить обучение персонала, исследование рынка, а также логистические и технологические исследования;

- освоить новые рынки сбыта продукции на основе активной маркетинговой деятельности и политики инноваций;

- достичь устойчивых контактов с финансовыми и кредитными учреждениями на основе сформированного имиджа кластера[5].

На основе приведенной концепции формирования логистических кластеров можно сделать вывод о том, что логистический кластер является разновидностью мезологистической системы по географическому классификационному признаку. Следовательно, находясь еще на стадии формирования полноценной логистической системы в Республике Беларусь, необходимо принимать во внимание вышеперечисленные концепции с целью обеспечения максимальной эффективности в процессе управления национальной экономикой.

Одной из наиболее важных особенностей транспортно-логистическогокластера является необходимость четкого выделения территории его локализации, котораяопределяется административной единицей илиих совокупностью Необходимость определения территории локализации кластера обусловлена следующими причинами:

- потребностью к контролю и взаимодействию с органами власти в рамках определения степени ответственности и объемов финансирования и инвестирования;

- участием в кластере хозяйствующих субъектов, являющихся резидентами какой-либо территориальной единицы в рамках налогообложения и контроля над объектами и элементами инфраструктуры.

Особенностью логистического кластера является его двойственная природа. Двойственность объясняется возможностью рассмотрения логистического кластера:

- во-первых, как элемента инфраструктуры производственного кластера;

- во-вторых, как самостоятельную форму кластерной интеграции.

В первом случае логистический кластер обеспечивает протекание потоковых процессов между производителями стратегически важных для конкретной территории товаров, сопряженными видами деятельности и потребителями, а также другими инфраструктурными образованиями. В этом случае задачей логистического кластера является обеспечение взаимодействия элементов кластерной организации в целях повышения конкурентоспособности каждого участника кластера на основе использования преимуществ синергического свойства [4].

Таким образом, транспортно-логистический кластер представляет собой специфическое кластерное образование, сочетающее в себе объединение участников логистического рынка, транспортной инфраструктуры, вспомогательных отраслей экономики региона, республиканской и региональной государственной власти в рамках обеспечения региональных, национальных и международных перевозок. Учет специфических особенностей транспортно-логистических кластеров позволит наиболее эффективно формировать рассматриваемые кластерные образования с учетом специфики конкретной территории и создавать необходимые условия для их развития.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Е в т о д и е в а, Т. В. Логистические кластеры: сущность и виды / Т.В. Евтодиева // Экономические науки. 2011. – № 4. – С. 78-81

2. М е н ь ш е н и н а, И.Г., К а п у с т и н а Л. М. Кластерообразование в региональной экономике: монография / И. Г. Меньшенина, Л. М. Капустина ; Федер. агентство по образованию, Урал. гос. экон. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос.экон. ун-та, 2008. – 154 с.

3. П о р т е р, М. Е. Конкуренция / М.Е. Портер. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2001. – С. 207.

4. П я т а е в, М.В. Оценка эффективности формирования транспортно-логистических кластеров: справ. пособие / М.В. Пятаев. –Новосибирск, 2010. – 120 с.

5. Региональные кластеры как форма территориальной организации экономики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.dissercat.com/content/regionalnye-klastery-kak-forma-territorialnoi-organizatsii-ekonomiki. – Дата доступа: 25.05.2014.

УДК 339. 18 (476)

**Шмидт Е.В.** – студент

**РАЗВИТИЕ ЛОГИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ   
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.**

*Научный руководитель –* ***Пакуш Л.В****.– д.э.н., профессор*

Динамичное развитие рынков, высокая конкуренция и желание покупателя получать, прежде всего, качественный товар обуславливают развитие сравнительно новой для Беларуси науки – логистики.

Выгодное геополитическое положение республики способствует развитию грузовых перевозок, как в международном, так и во внутриреспубликанском сообщении. Находясь на пересечении транспортных магистралей, Беларусь могла бы стать крупным центром международного перемещения товаров.

В общем объеме услуг логистические составляют 7-8 %, а их доля в структуре ВВП (включая транспорт, транспортно-экспедиторские и вспомогательные услуги) – около 4,8 % и, по прогнозу, к 2015 г. составит не менее 20 %. В 2012 г. в Республике Беларусь возрос экспорт и снизился импорт транспортных услуг (таблица 1).

Т а б л и ц а 1 − **Экспорт и импорт транспортных услуг за 2010-2013г.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2010 | 2011 | 2012 | 1кв. 2013 |
| Экспорт транспортных услуг | 2998,9 | 3540,3 | 3620,7 | 899,6 |
| Импорт транспортных услуг | 1380,6 | 1512,9 | 1493,7 | 303,2 |

В последние годы большинство логистических операций во всем мире осуществляется в логистических центрах. Логистические центры в Беларуси создаются по принципу отраслевой направленности. В зависимости от нее они подразделяются на:

*–* транспортно-логистические;

*–* оптово-логистические (торгово-логистические);

*–* многофункциональные логистические центры как внутри страны, так и в зарубежье.

В целях продвижения продукции белорусских организаций на зарубежные рынки предполагается создание зарубежных торгово-логистических центров. Эти центры могут различаться в зависимости от выполняемых функций и оказываемых услуг.

Основными целями и задачами деятельности зарубежных торгово-логистических центров являются:

*–* продвижение белорусской продукции на зарубежные рынки и увеличение объемов ее реализации, создание благоприятных условий и повышение уровня сервиса для потребителей;

*–* привлечение организаций Республики Беларусь к процессу сбыта товаров за рубежом;

*–* установление и развитие долгосрочного сотрудничества с торгово-логистическими центрами зарубежных стран в целях упрощения информационного обмена, анализа и изучения существующих торгово-логистических структур за рубежом.

Разновидностью логистических центров являются многофункциональный торгово-логистический центри многофункциональный торгово-логистический комплекс [1].

По состоянию на 1 января 2013 г. в Республике Беларусь официально действуют 644 транспортно-экспедиционных и логистических предприятий, в том числе 12 логистических центров и 280 индивидуальных предпринимателей, оказывающих услуги в области транспортной экспедиции и логистики.

Общий объем транспортно-экспедиционных и транспортно-логистических услуг в Республике Беларусь за 2012 г. составил 1 595 млн. долларов США, в том числе 575 млн. долларов США по договорам с резидентами Республики Беларусь и 1,02 млрд. долларов США – с нерезидентами. На долю железнодорожного транспорта приходится – 844 млн. долларов США, автомобильного – 658, водного– 77, воздушного – 16 млн. долларов США.

Для развития логистической системы Республики Беларусь разработана соответствующая программа до 2015 г., которая была утверждена постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29 августа 2008 г. № 1249. Данной программой предусмотрено 50 участков для строительства логистических центров на территории республики. По состоянию на 1 июля т. г. в Беларуси реализуется 25 инвестиционных проектов в соответствии с программой и 16 – на основе заключенных инвестиционных договоров [3].

Наиболее крупные инвестиционные проекты по строительству логистических центров в Республике Беларусь представлены в таблице 2.

Т а б л и ц а 2 − **Перспективы строительства логистических центров в Республике Беларусь на период до 2015 г.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Месторасположение | Характеристка инфраструктуры | Инвестор |
| 1. Брест, ул.Лейтенанта Рябцева,44 | Мультимодальный транспортно-логистический центр класса «А» | ЗАО «Белтерминал» |
| 2. Минск, район Национального аэропорта «Минск» (СЭЗ Минск) | Международный мультимодальный транспортно-логистический парк | ИООО «АОИ Логистик Парк» |
| 3. Минская область, Воложинский район, 1 км от пос. Раков | Склады класса «А» - 30 тыс. м2, склад-холодильник – 10 тыс. м2, офисы класса «В» - 4 тыс. м2. | СООО «БелВингес-Логистик» |
| 4. Минский район, 8 км от Минска, на пересечении автодорог М1/E30 и М4 (СЭЗ «Минск») | Складской комплекс класса «А» - 200 тыс. м2, интермодальный терминал - 80 тыс. м2, офисы – 13 тыс. м2, торгово-выставочная зона - 12 тыс. м2, таможенный терминал и объекты придорожного сервиса | ИООО «Логистический центр «Прилесье» |
| 5. Минский район, промышленный узел Колядичи | Склады класса «А» - 150-170 тыс. м2, офисный центр - 0,65 тыс. м2. | ООО «Семь высот» |
| 6. Минский район, дер. Рубилки | Транспортно-логистический центр класса «А» | ИООО «Логопарк «Свислочь» |
| 7. Минск, на землях ОАО «Агрокомбинат «Ждановичи» | Логистический центр класса «А». Площадь складских помещений – 20 тыс. м2, офисных площадей – 1 тыс. м2. | концерн «Белгоспищепром» |
| 8. Минский район, д. Новая Веска, 3 км от автодороги М6 | Аграрно-продовольственный торгово-логистический центр | СООО «Торгово-логистический центр «Ждановичи» |
| 9. Минский район, пос. Привольный | Транспортно-логистический центр класса «А» | ООО«Лимо-Стар» |
| 10. Минский район, дер. Дубовляны | Таможенно-складской комплекс класса «А» | ЗАО «Лект» |

Анализ ситуации по созданию логистических центров в республике показывает, что наиболее активно в этом направлении движется Минская область: здесь реализуется 12 проектов в соответствии с программой и 10 проектов на основе заключенных инвестиционных договоров. Не уступает столичному региону Брестская область. Всего здесь реализуется 7 проектов, два из которых — с привлечением инвестиций. На «счету» Витебской и Гродненской областей – по четыре проекта. А в Гомельской и Могилевской по два [2].

Таким образом, строительство и скорейшее введение в действие современных логистических центров будет способствовать развитию логистической инфраструктуры, повышению транзитной привлекательности Республики Беларусь и позволит улучшить позицию страны в рейтинге Всемирного банка по индексу развития логистики.

Также необходимо отметить, что Беларусь планирует вступить в Европейскую ассоциацию логистики. В данный момент эксперты завершают подготовку заявки нашей страны. В случае вступления это будет уже 32-е государство континента, получившее доступ к единой системе грузопотоков. Одно из требований по вступлению в ассоциацию - наличие учебной базы для подготовки будущих логистов. При участии специалистов из Италии (страна уже принята в Итальянскую ассоциацию логистики) в Беларуси постоянно проходят семинары для действующих сотрудников отрасли.

Принимаемые меры по развитию и совершенствованию транспорта позволят обеспечить комплекс транспортных услуг более высокого качества, увеличение транзитных грузопотоков через территорию Беларуси, а также интеграцию республики в европейскую транспортную систему. Предстоит еще большая работа по созданию надлежащих условий дорожного сервиса на всех транспортных коридорах республики, снижению времени простоя на границе, поиску источников финансирования и механизмов реализации разработанных программ и мероприятий.

**ЛИТЕРАТУРА**

1.К о в а л е в, М.М. Логистический потенциал Республики Беларусь / М.М. Ковалев. Я.С. Пацкевич. Р.Ю. Предко// Взаимодействие бизнеса государства, науки: взгляд с трех сторон на экономическое развитие: в 2 т. / под ред. М.М. Ковалева. – Минск: Изд. Центр БГУ, 2012. – Т. 2. – С. 102−164.

2.К у р о ч к и н, Д.В. Развитие логистических центров в Республике Беларусь / Д.В. Курочкин // Экономика и управление. – 2013. − № 2 (34). – С. 114−189.

3.Программа развития логистической системы Республики Беларусь на период до 2015 г.

УДК 339. 18: 637.5: 339.5 (476.1)

**Шмидт Е.В.** – студент

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СКЛАДСКОЙ ЛОГИСТИКИ   
В ОАО «БОРИСОВСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»***Научный руководитель –* ***Пакуш Л.В****.– д.э.н., профессор*

Неотъемлемой частью рыночных преобразований экономики является переориентация отечественных товаропроизводителей на новые формы и методы хозяйствования, позволяющие эффективно функционировать в современных экономических условиях. При этом конечной целью деятельности любого коммерческого предприятия становится получение максимально возможной прибыли, которая в итоге формируется в сфере обращения.

Это и объясняет пристальной внимание предприятий и организаций к проблеме совершенствования процесса товародвижения и используемых каналов распределения продукции. Потребителю нужен качественный товар в нужном количестве, в нужном месте, в нужное время и доставленный с минимальными затратами. Выполнение данных условий невозможно без решения ряда логистических вопросов. Основная причина необходимости решения данных вопросов – это высокая доля логистических составляющих в конечной стоимости товара.

Складывающаяся конкурентная обстановка на рынке сельскохозяйственной продукции, как внутри так и на внешнем рынке, вынуждает производителей сельскохозяйственной продукции использовать новые методы и принципы управления, ориентированные на рыночные отношения. Развитие рыночных отношений требуют необходимости внедрения и широкого использования логистического управления предприятием в практической деятельности организаций. Логистическое управление определяется как сквозное интегрированное управление бизнес-процессами по перемещению продукции и сопутствующих потоков от возникновения до конечного потребителя с целью достижения максимальной эффективности деятельности компании [1].

Высокая значимость применения логистического подхода в практике хозяйственной деятельности агропредприятий обусловлена необходимостью оптимизации издержек получения сельскохозяйственного сырья и длительностью циклов доведения сырья и материалов до потребителей. Для обеспечения финансовой устойчивости хозяйств, ускорения их выхода на самофинансирование требуется широкое и повсеместное внедрение методов и механизмов логистики в практическую деятельность.

В настоящее время во многих сельскохозяйственных и агропромышленных формированиях, маркетинговую и логистическую деятельность осуществляют отдельные службы и работники.

Одним из подходов к повышению эффективности внешнеэкономической деятельности, является рациональное использование логистического потенциала предприятия. Основная задача логистики – это перемещение грузов в нужную точку по оптимальным маршрутам точно в срок и организация их хранения с наименьшими издержками. Повышение транспортных и складских расходов, неэффективное использование транспортного парка, расширение сети дистрибуции, потребность в мониторинге работы поставщиков, – все это заставляет отделы логистики предприятий постоянно решать задачи, связанные с повышением эффективности и управляемости процесса перемещения грузов.

Мясной подкомплекс является важной составляющей частью АПК Республики Беларусь одним из самых крупных сегментов продовольственного рынка, как по емкости, так и по числу участников, чья особая роль определяется значимостью этой группы продуктов питания как основного источника белков животного происхождения в рационе питания человека. На мясную отрасль приходится до 20% объема товарной продукции всей пищевой и перерабатывающей промышленности.

Основным направлением хозяйственной деятельности ОАО «Борисовский мясокомбинат» производство мясной продукции. На сегодняшний день в состав мясокомбината входит 3 основных цеха: колбасный цех, специализированный цех по выпуску сырокопченых колбасных изделий и мясожировой цех. Кроме того, имеется холодильник с единовременным хранением 1800 тонн мороженых грузов, охлаждение 130 тонн, заморозки 50 тонн.

В ОАО «Борисовский мясокомбинат» логистическая система управления запасами проектируется с целью непрерывного обеспечения сырьевого и материального ресурса.

В настоящее время предприятие постоянно расширяет свои мощности и, следовательно, существует проблема хранения готовой продукции, так как вся произведенная продукция из цехов, после упаковки отправляется в экспедиции (крытые рампы) в гоффратаре и пластиковых коробах, после чего реализуется в торговую сеть. А годовая мощность комбината составляет около 50000 т готовой продукции. Соответственно для дальнейшего расширения производства и сохранности качества готовой продукции нами предлагается строительство холодильного склада емкостью 1000 т.

Приобретение нового холодильного оборудования позволит улучшить качество выпускаемой продукции за счет обновления технологий и более строгого соблюдения параметров производственного процесса [2].

Для повышения эффективности внешнеэкономической деятельности необходимо строительство холодильного склада готовой продукции, что позволит улучшить качество выпускаемой продукции за счет обновления технологий и более строгого соблюдения параметров производственного процесса. Стоимость холодильного склада составляет 224 180 €. Стоимость включает в себя полный комплект конструкции холодильника готовый к монтажу. Стоимость монтажа – ориентировочно 25% от стоимости конструкций.

В таблице 1 приведены показатели эффективности инвестиционного проекта.

Т а б л и ц а 1 – **Показатели эффективности проекта**

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Значение |
| Чистый дисконтированный доход (ЧДД), млн. руб | 23147 |
| Простой срок окупаемости проекта | 3 м |
| Динамический срок окупаемости проекта | 6 м |
| Внутренняя норма доходности (ВНД), % | 97,40 |
| Индекс рентабельности (ИР), % | 7,94 |

Проект эффективен и может быть принят к реализации, так как его чистая приведенная стоимость является положительной (23147 млн. руб.), индекс рентабельности больше 1 (7,94), внутренняя норма доходности больше ставки дисконта (97,4%).Простой срок окупаемости проекта составил 3 мес., а динамический – 6 мес.

Высокая доходность проекта позволит перераспределить выручку, продолжить модернизацию оборудования. Короткий срок окупаемости проекта позволит быстро выйти на крупные объемы производства.

Таким, образом, в целом можно сказать, что строительство склада готовой продукции отличается инвестиционной привлекательностью.

**ЛИТЕРАТУРА**

1.Д р о з д о в, П. А. Основы логистики в АПК: учебник / П. А. Дроздов. – Минск: Изд. Гревцова, 2012. – 288 с.

2.С о л о в е й, П. Сможет ли Беларусь заработать на логистике/ П. Соловей// Новости news.open.by. [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: http//news.open.by/economics/24506. –Дата доступа: 13.05.2014.

3.Ч е р н ы ш е в, М.А. Логистика: учебн. пособие/ М. А. Чернышев и [др]; под общей редакцией М. А. Чернышева. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. – 459 с.

4.С к о р о б о г а т о в а, Т. Н. Логистика: учебн. пособие / Т. Н. Скоробогатова. – 2-е изд. – Симферополь: ООО «ДиАйПи», 2005. – 116 с.

УДК 338.43(476)

**Шутова М.Н. –** студентка 2 курса

**АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ   
ЗЕРНОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА   
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Кольчевская О. П.*** *–к. э. н., доцент.*

Зерновое хозяйство занимает особое место в АПК: от него во многом зависит развитие ряда отраслей АПК, удовлетворение потребности населения в базовых продуктах питания. Зерно служит сырьем для некоторых отраслей пищевой, комбикормовой, химической, текстильной промышленности и является источником кормов для скота и птицы. Зерно хорошо хранится (усушка не превышает 3 % в год), поэтому особенно пригодно для создания государственных резервов продовольствия и кормов. Оно легко перевозится на большие расстояния, в связи с чем широко используется в качестве привозного корма на птицефабриках и в животноводческих комплексах.

Цель работы – проанализировать анализ деятельности зернопродуктового подкомплекса Республики Беларусь.

При написании данной статьи нами были использованы такие методы изучения, как метод научной абстракции, метод сравнительного анализа, индуктивный и дедуктивный методы. Была использована литература отечественных авторов, статьи из тематических журналов, а также данные сайтов Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь и Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Структуру зернопродуктового подкомплекса определяют производство зерновых в сельском хозяйстве, закупки зерна и переработка его в отраслях промышленности (мукомольной, крупяной, пищевой и комбикормовой). В подкомплекс входят также отрасли, обеспечивающие его средствами производства, и соответствующая инфраструктура – элеваторно-складское хозяйство, транспорт, связь, тарное хозяйство, отрасли, обеспечивающие его упаковочными материалами, и торговля. Таким образом, в зернопродуктовый подкомплекс входят все отрасли и подотрасли, связанные между собой последовательностью технологического процесса: от производства зернового сырья до выработки из него хлебных продуктов и их реализации [1].

Конечные продукты подкомплекса – хлеб, хлебобулочные, макаронные, кондитерские и другие изделия в той мере, в какой для их производства используется зерновой ресурс, а также мука и крупы, используемые для продовольственных целей, независимо от того, в каком виде они поступают населению: через торговлю или общественное питание. В конечную продукцию подкомплекса входят также зерно и продукты его переработки, поступающие на пополнение страховых переходящих запасов, государственных резервов и для развития экспортных связей. С позиций конечной продукции к зернопродуктовому подкомплексу имеют отношение также отрасли, вырабатывающие нехлебные продукты, но в производстве которых используется зерновой ресурс: пивоваренная, спиртовая, крахмало-паточная и другие, а также комбикормовая отрасль, продукция которой снова возвращается в сельское хозяйство, но уже в другом качестве – как средство производства для развития животноводства [5].

Основу сырьевой базы зернопродуктового подкомплекса республики составляют такие культуры, как ячмень, пшеница озимая и яровая, тритикале, рожь, овес,, которые в структуре зернового клина занимают 87 %. Производство зерна в стране достигло 9 млн. т. Беларусь самостоятельно обеспечивает себя зерном, за исключением высококачественных продовольственных сортов пшеницы. По объемам его производства и на душу населения Беларусь сравнялась со многими европейскими государствами.

В таблице рассмотрим изменение валового сбора зерновых за 2010 – 2012 гг.

Т а б л и ц а 1 **– Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур, тысяч тонн**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Культуры | Года | | | 2012г. в % к 2010г. |
| 2010 | 2011 | 2012 |
| Зерновые и зернобобовые (в весе после доработки) | 6990 | 8375 | 9227 | 132,0 |
| из них: |  |  |  |  |
| рожь | 735 | 788 | 1200 | 163,3 |
| пшеница | 1739 | 2000 | 2700 | 155,3 |
| тритикале | 1253 | 1318 | 1586 | 126,6 |
| ячмень | 1966 | 1984 | 2158 | 109,8 |
| овёс | 442 | 441 | 500 | 113,1 |
| гречиха | 19 | 41 | 52 | 273,3 |
| кукуруза на зерно | 551 | 1289 | 631 | 114,5 |
| зернобобовые | 264 | 514 | 400 | 151,5 |

Примечание – составлена на основе данных источника [3].

По данным таблицы можно сделать вывод о том, что валовой сбор зерновых и зернобобовых за период 2010 – 2012 гг. увеличился на 32 % или на 2237 тыс. тонн, в том числе рожь – на 63,3 %, пшеница – на 55,3 %, тритикале – на 26,6 %, ячмень – на 9,8 %, овес – на13,1 %, Также значительно увеличился валовый сбор гречихи, в 2012 году он составил 52 тыс. тонн, что на 173,7 % больше, чем в 2010 году [2].

Средняя урожайность зерновых и зернобобовых культур в предприятиях зернового подкомплекса республики в 2012 году составляет 37,8 ц/га, что на 3,4 ц/га выше показателя прошлого года. Причем урожайность по каждой из культур в этом году выше, чем в предыдущие: ржи – 30,6 ц/га, пшеницы – 40,2 ц/га, тритикале – 41,1 ц/га, ячменя – 38,8 ц/га, овса – 36,4 ц/га, зернобобовых – 31,9 ц/га.

В счет госзаказа на 31 августа продано 1,156 млн. тонн продовольственного зерна, или 98 % к плану [4].

Для народного хозяйства Беларуси обеспечение собственными ресурсами зерна – одно из важнейших условий продовольственной безопасности страны, ее стабильного суверенитета, независимости от диктата экспортеров, внешней экспансии. Зерно является одним из определяющих продуктов, от которого зависит обеспечение населения хлебом, хлебобулочными изделиями и т.д. Развитие зернового рынка предполагает создание новой модели хозяйствования и изменение экономической политики в части производства, сбыта и использования зерна [5].

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Экономика предприятия и отраслей АПК: учебник / П.В. Лещиловский, В.Г. Гусаков, Е.И. Кевейша [и др.]; под ред. П.В Лещиловского, В.С. Тонковича, А.В. Мозоля. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: БГЭУ, – 2007 – 574 с.

2. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: 184

http://mshp.minsk.by/structure/branches/cropprod/bde131582abab5dc.html. – Дата доступа: 03.05.2014.

3. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/regions/12.php. – Дата доступа: 06.05.2014

4. Валовой сбор зерна в республике во всех категориях хозяйств составил 9 млн. тонн / Ежемесячный научно-практический журнал «Белорусское сельское хозяйство» [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://agriculture.by/?p=3852. – Дата доступа: 03.05.2014.

5. Экономика отраслей АПК: учебник / И.А. Минаков, Н.И. Куликов, О.В. Соколов и др.; Под ред. И. А. Минакова. — М.: Колос, – 2004. – 464 с.

УДК 005.246.1:664.7

**Шутова М.Н. –** студентка 2 курса

**ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА   
И ПЕРЕРАБОТКИ ЗЕРНА**

*Научный руководитель –* ***Кольчевская О. П.*** *– к. э. н., доцент*

Производство зерна занимает особое место среди других отраслей растениеводства. Зерно — это не только хлеб, макаронные изделия, крупы, но и источник производства молока, мяса, яиц и других продуктов. Зерно является культурой многопланового применения. Оно широко используется в продовольственных, технических и фуражных целях.

Цель работы – изучить показатели эффективности производства и переработки зерна.

В ходе написания статьи был проведен анализ специальной научной и учебной литература, публикаций периодической печати по тематике исследования. В качестве методов исследования использовались общелогические методы познания: анализ и синтез.

Показатели эффективности производства и переработки зерна дают возможность более объективно определить экономическую эффективность производства не только основной продукции (зерно), но и зерновых культур в целом (с учетом как основной, так и сопряженной продукции: соломы, половы и т.д.).

Основные показатели эффективности производства и переработки зерна:

* производительность труда (сумма товарной продукции в сопоставимых ценах на среднегодовую численность работников промышленно-производственного персонала);
* урожайность (ц/га);
* валовой и чистый доход
* прибыль (р.) в расчете на 1 га посева, на 1 балло-гектар, на 1 кг д.в., на 1 ц зерна, на 1 чел.-ч, на 1 р.;
* затраты труда на 1ц.;
* фондоотдача по основным фондам (сумма товарной продукции в сопоставимых ценах на 1 р. среднегодовой стоимости основных производственных фондов);
* фондоотдача по оборотным фондам (сумма товарной продукции в сопоставимых ценах на 1 р. среднегодовой стоимости нормируемых оборотных средств);
* материалоемкость продукции (сумма материальных затрат без амортизации на 1 р. товарной продукции);
* количество оборотов оборотных средств (сумма товарной продукции (р.) на сумму нормируемых оборотных средств в среднегодовом исчислении);
* оборачиваемость нормируемых оборотных средств в днях (количество календарных дней в году на количество оборотов оборотных средств);
* норма прибыли (отношение суммы прибыли от основной деятельности к среднегодовой стоимости основных производственных фондов и нормируемых оборотных средств);
* рентабельность [2;3].

Повышение эффективности производства и переработки зерна возможно за счет рационального управления внутренними, внешними и взаимообуславливающими факторами. Выделение взаимообусловливающих факторов важно с позиций развития паритетных отношений в зернопродуктовом подкомплексе. Они связывают между собой сельскохозяйственное производство и зерноперерабатывающую промышленность. Уровень доходности на сельскохозяйственных предприятиях, не обеспечивающий расширенное воспроизводство, влияет на объемы товарного предложения зерна и, соответственно, на объемы основного сырья перерабатывающих предприятий. Уровень развития зернового производства определяет не только степень потребления населением продуктов питания из зерна, но и является одним из ведущих компонентов в рационе животных. Освоение достижений научно-технического прогресса в переработке зерна приводит к изменениям объемов потребления и повышение требований к качеству сырья [1].

Исследования показали, что устойчивость зернового продовольственного рынка зависит не только от стабильности объемов зернового производства, но и от объемов и ассортимента продуктов переработки зерна. В связи с этим исследование состояния современного уровня развития зернового производства, определение факторов и научное обоснование основных направлений повышения экономической эффективности производства и переработки зерна является актуальным.

Основными путями повышения экономической эффективности

производства зерна в республике Беларусь являются строгое соблюдение технологии возделывания зерновых культур, оптимизации минерального питания растений с учетом почвенного плодородия и применение новых высокоурожайных сортов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика предприятий и отраслей АПК : учебник/. П. В. Лещиловского [и др.], под ред. П. В. Лещиловского, В.С. Тонковича, А.В.Мозоля. – 2-е изд., перераб. и доп.- Минск: БГЭУ, 2008. – 574 с.

2. Л е щ и л о в с к и й, П.В. Экономика предприятий АПК: учеб. пособие / П.В. Лещиловский, А.В. Мозоль. – Минск.: Юнипак, 2009. – 452с.

3. Организационно-экономические факторы повышения эффективности производства и использования зерна [Текст] / Д. Д. Руцкий. - Минск : БелНИИЭИ АПК, 1997. - 142 с

У Д К 658:339.9

**Эйсмонт Ю.В.** – студент

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ   
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Научный руководитель –* ***Константинов С.А.*** *– д. э. н., профессор*

В современных условиях мирового рынка развитию внешнеэкономической деятельности отводится большая роль в коренном преобразовании экономики. Это подтверждается фактом, что экспорт продукции дает возможность увеличить количество рабочих мест, развивать производство и его материальную базу. Следовательно, управление внешнеэкономической деятельностью необходимо рассматривать в качестве существенного фактора повышения эффективности хозяйственной деятельности как ни уровне отдельных предприятий, так и в масштабах страны.

Цель работы – изучить сущность и особенности внешнеэкономической деятельности предприятия в условиях рыночной экономики.

При написании статьи были использованы метод научной абстракции, сравнительного анализа и экономико-статистический метод. Была использована литература отечественных и зарубежных ученых.

Внешнеэкономические связи любого современного государства являются в определенном смысле составной частью всемирного хозяйства и международных экономических отношений. Поэтому внешнеэкономический сектор национальных экономик – это своеобразный индикатор, показывающий степень вовлеченности данной страны во всемирное разделение труда и отражающий уровень экономического развития отдельно взятого народно-хозяйственного комплекса.

Внешнеэкономическая деятельность предприятия – один из аспектов внешнеэкономических связей, под которым понимают сферу организационной, экономической и коммерческой деятельности предприятий, направленной на взаимодействие с иностранными партнерами.

Внешнеэкономическая деятельность, в отличие от внешнеэкономических связей, осуществляется на уровне предприятий с полной самостоятельностью в выборе партнера, внешнего рынка, номенклатуры товара, сроков и объемов поставки.

Внешнеэкономические связи включают в себя следующие направления и формы:

- внешнюю торговлю;

- международное сотрудничество в области производственной, инвестиционной, научно-технической, экономической и валютно-финан-совой деятельности.

Основными формами внешнеэкономической деятельности предприятий является внешнеторговая деятельность и международная кооперация производства [1, с. 234-265].

Предприятия стремятся к внешнеторговой деятельности по разным причинам. Так, в частности, может потребоваться закупка сырья или каких-либо товаров за рубежом по той причине, что нетвозможности приобрести данную продукцию у отечественных производителей. Такая ситуация приводит к необходимости импорта. Возможна и обратная ситуация – когда фирма имеет товары, продажа которых за рубежом может оказаться более выгодной, чем в своей стране. Так проявляется потребность в экспорте.

Весьма важным исходным пунктом для выработки внешнеэкономической стратегии предприятий является анализ рынков сбыта. Поэтому для предприятия весьма целесообразно проводить маркетинговые исследования для повышения эффективности от выхода на внешние рынки. Должен проводиться анализ географии, емкости, специфических особенностей и требований рынков сбыта, возможных изменений в величине и характере спроса. То есть определению экспортной политики предприятия должно предшествовать выявление перспектив реализации конкретной продукции на определенных рынках.

Очевидно, что выдержать конкуренцию на внешнем рынке смогут лишь те производители, которые в состоянии четко улавливать изменения в характере спроса, гибко приспосабливаться к нему. Такой подход представляется более продуктивным, по сравнению с традиционной подготовкой программ, исходя из производственных возможностей и финансовых потребностей предприятий [2].

**Заключение.** Таким образом, внешнеэкономическая деятельность – это составная часть производственно-хозяйственной деятельности предприятия с традиционными целями и задачами, которая является важным резервом экономического роста, важной мерой повышения рента­бельности и устойчивости предприятия и относится к числу тех видов деятельности, которые обеспечивают выживаемость пред­приятия в конкурентной борьбе.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Мировая экономика и внешнеэкономическая деятельность: учеб. пособие / С.Ю. Кричевский, М.И. Плотницкий, Г.В. Турбан [и др.]; под общ. ред. М.И. Плотницкого, Г.В. Турбан. – Минск: ООО «Современная школа», 2006. – 664 с.
2. Р о с т о в с к и й, Ю.М. Внешнеэкономическая деятельность: учеб­ник / Ю.М. Ростовский, В.Ю. Гречков. – 2-е изд. с изм. – М.: Экономист, 2006. – 589 с.

УДК 658.511:637.1(476.5)

**Языкова В.А.** студентка

**АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ОРГАНИЗАЦИЯХ   
СЫРЬЕВОЙ ЗОНЫ ОАО «ОРШАСЫРЗАВОД»**

*Научный руководитель –* ***Старовыборная С.П.*** – *ст. преподаватель*

Характерной чертой современной аграрной экономики Республики Беларусь является активизация процессов создания кооперативно- интеграционных структур. Весьма актуальными являются вопросы построения и регулирования организационно-экономического механизма взаимодействия участников агропромышленных формирований, функционирующих в рамках ведущих продуктовых подкомплексов АПК. От уровня эффективности их взаимодействия во многом зависит степень обеспечения населения продуктами, составляющими основу здорового рациона питания, и их качество; продовольственной безопасности страны и в целом конкурентоспособности продукции и предприятий на внутреннем и на внешних рынках.

Особое внимание следует обратить на проблемы развития молочного подкомплекса как одного из ведущих звеньев АПК. Их важность подчеркивается и тем, что в составе пищевой промышленности доля молока и молочных продуктов составляет 25 %.

До недавнего времени субъекты хозяйствования молочно-продуктового подкомплекса были организационно между собой разобщены и функционировали изолировано. По этой и другим причинам перерабатывающая молочная промышленность хронически испытывала недостаток в сырье. У многих предприятий производственные мощности были загружены на 50% и менее. Укрепление сырьевой базы перерабатывающих молочных предприятий стало осуществляться за счет создания кооперативно-интеграционных формирований, что позволило усилить связи между поставщиками сырья и перерабатывающими предприятиями [2, с. 165].

Цель работы – проанализировать производство молока в сельскохозяйственных предприятиях сырьевой зоны ОАО «Оршасырзавод» за 2010-2012гг. и на основе этого выявить имеющиеся ресурсы, проблемы и перспективы расширения поставок молока.

Информационной базой послужили данные годовой отчётности сельскохозяйственных предприятий сырьевой зоны ОАО «Оршасырзавод» за 2010-2012 гг., материалы бухгалтерской отчётности. В качестве методов исследования использовались общелогические методы познания (анализ и синтез, обобщение), сравнение и сопоставление экономических показателей.

На сегодняшний день ОАО «Оршасырзавод» – одно из крупных предприятий молочной промышленности Витебской области по производству различных видов сыров, мороженого, оснащенное высокопроизводительным оборудованием и укомплектованное высококвалифицированными специалистами.

Сырьевая зона предприятия включает в себя 9 поставщиков Оршанского и Дубровинского районов. По состоянию на 2012 год молоко на ОАО «Оршасырзавод» поставляет 9 предприятий: РСУП СГЦ «Заднепровский», ОАО Агрокомбинат «Юбилейный», РСУП «Э/б Межево», ОАО «Якубово - Агро», СХФ «Браздетчино», ОАО «Придубровенское», ОАО «Маяк Высокое», а также часть молока поступает с ОАО «Оршанский молочный комбинат». Всего на предприятие поступило 21232,0 т молока.

Молоко-сырье  –ключевой момент в технологическом процессе. Специалистами ОАО «Оршасырзавод» осуществляется тщательный контроль на всех этапах: от производства молока на молочных фермах до поставки на отгрузочную платформу. Сырьевая зона ОАО «Оршасырзавод» заслуживает особого внимания. Самым главным приоритетом в современном производстве любой отрасли является качество поступающего сырья. Рассмотрим в таблице 1 информацию о качестве закупаемого сырья [1].

Т а б л и ц а 1 – **Качество закупаемого сырья ОАО «Оршасырзавод»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Сорт  молока | Годы | | | | | | 2012г. к 2010 г., % |
| 2010 | | 2011 | | 2012 | |
| тонн | % | тонн | % | тонн | % |
| Экстра | 7769,8 | 35,9 | 11125,8 | 41,1 | 9320,8 | 43,9 | 120,0 |
| Высший | 6860,8 | 31,7 | 6523,9 | 24,1 | 5562,8 | 26,2 | 81,1 |
| Первый | 4133,8 | 19,1 | 6902,9 | 25,5 | 4671,0 | 22,0 | 113,0 |
| Второй | 2878,5 | 13,3 | 2517,5 | 9,3 | 1677,3 | 7,9 | 58,3 |
| Всего | 21643,0 | 100 | 27070,0 | 100 | 21232,0 | 100 | 98,1 |

Исходя из данных таблицы 1 видно, что в период с 2010 по 2012 год на ОАО «Оршасырзавод» молока сорта «Экстра» поступило на 20,0% больше, первого сорта – на 13,0 %. Сокращение наблюдается по сорту «Высший» (на 18,9 %), но в большей мере второго сорта 41,7%. В целом по предприятию поставки молока к 2012 году снизилась на 1,9% по сравнению с 2010г.

Для анализа сложившейся ситуации рассмотрим данные о молочном скотоводстве в сельскохозяйственных организациях сырьевой зоны в таблице 2.

Т а б л и ц а 2 – **Показатели развития молочного скотоводства в сырьевой зоне ОАО «Оршасырзавод»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2012 г. к 2010 г., %, ± п.п. |
| Поголовье коров, гол. | 4065 | 10421 | 5181 | 127,5 |
| Удой молока на 1 корову, кг | 4835 | 4288 | 3803 | 78,7 |
| Расход на 1 ц молока: |  |  |  |  |
| кормов, ц к.ед. | 1,25 | 1,21 | 1,30 | 104,0 |
| удельный вес концентратов, % | 25,6 | 24,5 | 26,7 | +1,1 |
| удельный вес покупных кормов, % | 11,7 | 13,4 | 10,1 | -1,6 |
| затраты труда, чел.-ч. | 3,2 | 3,5 | 2,2 | 68,8 |
| Произведено молока на 100 га с.- х. угодий, ц | 742 | 866,9 | 753,3 | 101,5 |

По данным таблицы 2 видим, что поголовье коров в сельскохозяйственных предприятиях сырьевой зоны ОАО «Оршасырзавод» значительно возросло – на 27,5%, но негативным является факт спада продуктивности животных на 21,3% несмотря на увеличение расхода питательных веществ (на 4,0%). Следует отметить, что доля концентрированных кормов и покупных существенно не изменилась. Значит, на предприятиях следует уделить внимание породному составу животных, условиям их содержания и качеству их обслуживания.

Высокая эффективность молочного скотоводства наряду с укреплением кормовой базы во многом должна обеспечиваться качественно новыми технологиями, гарантирующими получение конкурентоспособной продукции. Основными слагаемыми прогресса в отрасли является поточное производство молока, дифференцированное кормление в зависимости от физиологического состояния животных и уровня их продуктивности, технологичность, высокое качество продукции, снижение затрат на ее производство.

**Заключение.** Таким образом, для расширения поставок молока на ОАО «Оршасырзавод», необходимо в сельскохозяйственных предприятиях сырьевой зоны предприятия увеличивать товарные ресурсы молока путём сокращения его потребления на кормовые цели, что может быть достигнуто повышением продуктивности животных, совершенствованием состава и структуры стада, увеличением производства заменителей молока. При этом необходимо учитывать экономическую целесообразность закрепления новых потенциальных поставщиков.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Годовые отчёты сельскохозяйственных предприятий сырьевой зоны ОАО «Оргшасырзавод» 2010-2012 гг.
2. Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации/ редкол.: Гусаков В.Г. [и др.]. – Минск: Центр аграрной экономики НАН Беларуси, 2006. – 244 с.

УДК 338.43:637.3(476.5)

**Языкова В.А.** студентка

**АНАЛИЗ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ   
ОАО «ОРШАСЫРЗАВОД»**

*Научный руководитель –* ***Старовыборная С.П.*** – *ст. преподаватель*

ОАО «Оршасырзавод» создано путем его выделения из состава ОАО «Оршанский молочный комбинат» на основании решения общего собрания акционеров ОАО «Оршанский молочный комбинат» от 29 апреля 2003 г. (протокол №12). Основными видами деятельности являются: переработка молока, кроме консервирования, производство сыров и мороженого.

В течение последних лет развитие предприятия направлено на интенсификацию производства, техническое перевооружение и реконструкцию, повышение эффективности переработки молока, улучшение качества и потребительских свойств продукции.

Цель работы – проанализировать развитие ОАО «Оршасырзавод» за 2010-2012гг. и на основе этого выявить имеющиеся ресурсы, проблемы и перспективы развития исследуемого предприятия.

Информационной базой послужили данные годовой отчётности предприятия за 2010-2012 гг., материалы бухгалтерской отчётности. В качестве методов исследования использовались общелогические методы познания (анализ и синтез, обобщение), сравнение и сопоставление экономических показателей.

Одним из важнейших факторов увеличения объема производства продукции является обеспеченность их основными ресурсами в необходимом количестве, а так же их более полное, эффективное их использование (таблица 1).

По данным таблицы 1 видим, что среднегодовая стоимость основных средств за период 2010–2012 гг. возросла с 8731 млн. руб. до 21705 млн. руб. Рост их стоимости произошел как за счет ввода в эксплуатацию нового оборудования, так и за счет переоценки. Это повлияло на рост фондовооружённости на 73,8%. Следует отметить, что фондоотдача увеличилась на 35,1%, что свидетельствует об эффективном использования основных фондов.

Объем производства продукции во многом зависит от обеспеченности предприятия трудовыми ресурсами. По данным таблицы 1 видно, что среднесписочная численность работников за исследуемый период возросла на 2,4%, за счёт расширения коммерческой службы, дополнительным приемом работников в связи с необходимостью обслуживания новой линии на участке по производству мороженого и вафельных стаканов. При этом выросла производительность труда (в 3,28 раз) и фонд его оплаты (на 3,7 п.п.), что свидетельствует о рациональном составе и материальном стимулировании работников предприятия.

Т а б л и ц а 1 **– Ресурсы ОАО «Оршасырзавод» и эффективность их использования**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2012 г. к 2010 г., %, ± п.п. |
| Среднегодовая стоимость  основных средств, млн. руб. | 8731 | 16490 | 21705 | 248,6 |
| Фондовооруженность, млн. руб./чел. | 30,2 | 43,4 | 52,5 | 173,8 |
| Фондоотдача, руб./руб. | 0,48 | 1,56 | 1,83 | 381,3 |
| Фондоемкость, руб./ руб. | 2,1 | 0,64 | 0,56 | 26,7 |
| Среднегодовая стоимость  оборотных средств, млн. руб. | 1912,5 | 2003 | 2098,5 | 109,7 |
| Приходится оборотных средств на 1 рубль основных фондов, руб. | 0,267 | 0,244 | 0,208 | 77,9 |
| Среднесписочная численность  персонала, чел. | 209 | 217 | 214 | 102,4 |
| Производительность труда,  млн. руб./чел. | 118 | 187,6 | 387,1 | 328,1 |
| Удельный вес фонда оплаты труда в выручке, % | 10,5 | 14,9 | 14,2 | +3,7 |

Основными поставщиками сырья являются РСУП СГЦ «Заднепровский» и ОАО Агрокомбинат «Юбилейный» и др. Количество поставляемого молока с каждым годом увеличивается и к 2012 году оно составило 21233,5 тонн. Но мощности предприятия загружены не полностью: по сырам плавленым – на 58,0 %, мороженому – на 88,5 %. Это обусловлено усилением конкуренции и недостаточностью рынков сбыта готовой продукции.

Большое влияние на результаты хозяйственной деятельности оказывает ассортимент, структура производства и реализации продукции. Предприятием зарегистрированы торговые марки «Сырный двор» и «Сказка в ладошке» в Национальном центре интеллектуальной собственности РБ.

В таблице 2 проанализируем ассортимент и эффективность производства отдельных видов продукции.

Из таблицы 2 видно, что основную долю в ассортименте производимой продукции занимают сыры плавленые мягкие – 805 тонн, количество которых увеличилось на 1,3 %. Значительно возросло производство сыров полутвердых (на 62,5%). По сырному продукту прослеживается значительное сокращение выпуска – 48,4%. Сыры жирные как отдельный вид продукции не выпускался в 2012 году в связи с тем, что его присоединили к сырному продукту.

Т а б л и ц а 2 – **Объём производства и рентабельность основных видов продукции, т**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2012 г. к 2010 г.  в % | Рентабельность, % |
| Сыры плавленые мягкие | 795 | 1032 | 805 | 101,3 | -10,6 |
| Сыры полутвердые | 16 | 24 | 650 | 4062,5 | +0,6 |
| Сыры жирные | 811 | 1056 | – | – | – |
| Мороженое | 740 | 771 | 727 | 98,2 | +15,7 |
| Сырный продукт | 888 | 490 | 458 | 51,6 | -0,8 |

Рентабельным является производство сыров полутвердых (0,6%) и мороженого (15,7%), остальная продукция – убыточна (таблица 2).

Т а б л и ц а 3 – **Рентабельность продаж и коэффициенты предприятия**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | Отклонение  2012 г. к  2010 г., ± |
| Рентабельность реализованной  продукции, % | 1,9 | 4,8 | 4,9 | +3 |
| Коэффициент текущей ликвидности | 1,04 | 0,84 | 0,73 | -0,31 |
| Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами | -0,76 | -1 | -0,37 | +0,39 |
| Коэффициент платежеспособности | 0,57 | 0,5 | 0,52 | -0,05 |
| Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами | 0,86 | 0,63 | 0,57 | -0,29 |
| Наличие собственных оборотных средств млн.руб. | -6526 | -3976 | -3706 | +2820 |

Из данных таблицы 3 видно, что наблюдается увеличение рентабельности реализованной продукции на +3 п. п. Но, при этом, значительное отклонения фактических значений коэффициентов от нормативных, свидетельствует о неплатежеспособности Общества и неудовлетворительной структуре баланса. Однако анализ коэффициента обеспеченности финансовых обязательств активами позволяет сделать заключение, что предприятие способно выполнить принятые на себя финансовые обязательства.

**Заключение.** Таким образом, для обеспечения наиболее эффективной работы ОАО «Оршасырзавод», необходимо больше внимания уделять повышению качества производимой продукции, её конкурентоспособности, а главное – тщательнейшим образом исследовать имеющиеся рынки сбыта для их расширения, а так же необходим поиск новых потребителей.

УДК 637.1 (476)

**Языкова В. А.** **–** *студентка 3 курса*

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ   
МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ   
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Научный руководитель –* ***Ю. В Смирнова***– *м.э.н., ассистент*

Молочная отрасль Беларуси имеет доминирующее значение в перерабатывающей промышленности, так как производит самые важные для населения страны продукты питания. Поэтому анализ данной тематики актуален в современных условиях хозяйствования.

Цель работы – дать оценку современному состоянию молокоперерабатывающих предприятий АПК.

Источниками информации послужили библиографические данные и электронные ресурсы. В процессе исследования были использованы абстрактно-логический и монографический методы.

По данным Министерства здравоохранения Республики Беларусь, от общего веса продуктового набора потребительской корзины жителей наибольший вес (44%) приходится на долю молока и молочных продуктов [1, с.15].

Молочная промышленность Республики Беларусь насчитывает 16 молочных комбинатов (не считая 16 филиалов), 18 молочных заводов (включая 2 филиала), 16 маслосырзаводов (включая 1 маслосырбазу и 2 филиала), 7 молоко-консервных заводов (включая 2 филиала), 9 сырзаводов (включая 1 сыркомбинат и 2 филиала), 4 маслодельных комбината (включая 1 маслодельный завод и 1 филиал), 3 завода по производству сухого обезжиренного молока, 3 фабрики мороженого и 37 иных предприятий по производству молока и молочных продуктов

Производственные мощности по переработке молока в среднем на 1 предприятие составляют 210 тонн в смену, суммарная мощность - 5,0 млн. тонн в год. Ассортимент вырабатываемой в республике молочной продукции включает более 1000 наименований, в том числе масла - 30, сыров - более 160, цельномолочной продукции - более 500 наименований [3,с.52].

В последние годы состояние экономики перерабатывающих предприятий носит двойственный характер. С одной стороны, наметились некоторое увеличение объемов производства и стабилизация отдельных экономических показателей, с другой - обостряются проблемы, связанные с увеличением износа основных фондов и ростом себестоимости производства продукции, снижение прибыльности предприятий и ухудшением финансовых показателей их работы.

Несмотря на отдельные позитивные моменты, в перерабатывающих отраслях, в том числе и молочной промышленности, по-прежнему существует ряд проблем, которые требуют незамедлительного решения.

Высокое качество производимой сельскохозяйственной продукции является индикатором достигнутого уровня интенсивного ведения производства, в значительной мере определяет конкурентоспособность готовой продукции на внешнем и внутреннем рынках и, как правило, свидетельствует о требовательности потребителя к качеству продуктов питания, что является показателем высокого уровня жизни в стране. Существующая в Беларуси система стандартизации в сельском хозяйстве не может в полном объеме уберечь потребителя от некачественной продукции и обеспечить высокую конкурентоспособность продуктов в сравнении с импортной [2, с.13].

Специфика молокоперерабатывающей отрасли состоит в том, что качество используемого сырья определяет качество готовой продукции. Более 55% молока как сырья не удовлетворяет переработчиков, особенно в летние месяцы. В конечном итоге потребитель очень часто сталкивается с приобретением низкокачественной молочной продукции.

Чрезвычайно важное значение приобретает сравнение экономической эффективности повышения качества молока с эффективностью отрасли. С одной стороны, производство молока высокого качества требует дополнительных денежных затрат на обучение персонала, закупку оборудования, гигиенических средств по уходу за животными, моющих и дезинфицирующих средств. Но с другой стороны, следует помнить, что эти затраты экономически оправданы, так как способствуют увеличению срока хранения и сортности сырья и молочной продукции, а, следовательно, позволяют реализовать продукцию по большей цене и получить дополнительную прибыль. Кроме того, качественное молоко пользуется устойчивым спросом потребителя. Поэтому крупные переработчики молока вынуждены выделять значительные средства на развитие сырьевой базы и повышение качества сырого молока [6].

Многие авторы, занимающиеся исследованиями в области молочной промышленности, считают, что структура выпускаемой продукции несовершенна. В молочной промышленности Беларуси около 60 % молока используется на производство высокожирных молочных продуктов. По этой причине не достает молока на выработку творога и творожных изделий, пастеризованного и стерилизованного молока, кисломолочных и диетических продуктов, сырков и йогуртов, которые занимают небольшой удельный вес в общем объеме производства.

Основные объемы выпускаемой молочной продукции имеет повышенное содержание жира, что увеличивает расход молока на единицу готовой продукции. Особенно мало вырабатывается мороженного, йогуртов, молочных десертов. Наиболее трудоемкими остаются процессы производства сыров, творога [4, с.37].

Большинство исследователей согласны с мнением, что неудовлетворительное состояние производственной базы молокоперерабатывающих предприятий в последние годы также связано и с недостаточной инвестиционной активностью. При этом инвестиции в отрасли направлялись преимущественно на поддержку производства, а не на его обновление. Внедрение инноваций было и остается на низком уровне.

По данным министерства, на техническое переоснащение предприятий в 2012 году направлено более 1,3 трлн бел руб (более 150 тыс долларов) [5].

Объем переработки молока в 2012 году составил более 5,7 млн тонн (+8% к уровню 2011 года). При этом снова снизился удельный вес молока, поступающего от хозяйств населения. В прошедшем году он составил немногим более 300 тыс тонн (5,5% от общего количества переработанного молока). Масла было выработано 112,5 тыс тонн (+8% к уровню 2011 года), 150 тыс тонн сыров (+4%), 1,7 млн тонн цельномолочной продукции (+10%), 34 тыс тонн сухого цельного молока. Высокими темпами наращивается производство сухой сыворотки — за последний год ее было произведено 46,5 тыс тонн. Но при этом чистой прибыли по отрасли нет.

**Выводы.** Таким образом, наличие данных проблем существенно тормозит процесс развития молочной промышленности и в настоящее время необходимо уделить им большое внимание, а также искать пути решения.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. К л и м о в а, М.Л. Молокоперерабатывающие предприятия Республики Беларусь в современных условиях хозяйствования. / Экономика и менеджмент. - Часть 2: Горки: БГСХА, 2003. – 174с.;
2. К р у п и ч, А. Молочный подкомплекс республики и совершенствование его организационной структуры // Агроэкономика. – 2005. – № 10. – С. 13-14;
3. О в е ч к и н а, О. М. Основы маркетинга. [Текст] : учеб. пособие / О. М. Овечкина. - М.: Изд-во деловой и учебной литературы, 2004. - 288 с.;
4. П о ч т о в а я , И. Основные направления повышения качества молока в современных условиях // Агроэкономика. – 2005. – № 8. – С. 37-39;
5. Молочная отрасль по-прежнему убыточна. [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа http://www.agronews.by/news/pererabotka/1328.html. – Дата доступа: 28.09.2013.
6. Сколько критики выдержит белорусское молоко. [Электронный ресурс]. – 2013. - Режим доступа <http://www.belmarket.by/ru/210/60/16680>. – Дата доступа: 29.09.2013

УДК 339.137.2:658

**Язымов А. –** студент

**КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ** –   
 **ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР ЕГО ЭФФЕКТИВНОГО   
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ**

*Научный руководитель –* ***Прилуцкий В.В.*** *– ст. преподаватель*

Одним из важнейших признаков рынка является конкуренция как форма взаимного соперничества субъектов рынка и механизм регулирования общественного производства. Это - общественная форма столкновения субъектов рыночного хозяйства в процессе реализации их индивидуальных экономических интересов. В экономике конкуренция выполняет ряд функций: выявляет и устанавливает рыночную стоимость товара; сводит конкретный труд к общественно необходимому; содействует выравниванию индивидуальных стоимостей и прибыли в зависимости от производительности труда и эффективности управления производством.

Конкуренция выступает мощным фактором концентрации производства, характер ее зависит от развитости и степени монополизации производства.

Как и всякое явление, конкуренция имеет свои положительные и отрицательные стороны.

Положительные стороны конкуренции: конкуренция заставляет постоянно искать и использовать в производстве новые возможности; конкуренция требует совершенствовать технику и технологии; конкуренция стимулирует повышение качества товара; конкуренция заставляет снижать затраты (и цены); конкуренция требует от поставщиков товаров (продавцов) снижать цены на предлагаемый товар; конкуренция ориентирует на ассортимент товаров повышенного спроса; конкуренция повышает качество продукции (клиент всегда прав); конкуренция вводит новые формы управления.

Отрицательные стороны конкуренции: при конкуренции наблюдается беспощадность и жестокость по отношению к неудачнику; многочисленность «жертв» в виде банкротств и безработицы.

Существует шесть видов конкуренции:

* функциональная конкуренция - базируется на том, что одну и ту же потребность потребителя можно удовлетворить по-разному;
* видовая конкуренция - это конкуренция между аналогичными товарами, но разными по оформлению;
* предметная конкуренция - это конкуренция между аналогичными товарами, но разными по качеству изделия и по притягательности марки;
* ценовая конкуренция - снижение цены увеличивает продажи, приводит к расширению рынка;
* скрытая ценовая конкуренция бывает двух видов: продажа личного товара по цене конкурента; снижение цены потребления товара
* незаконные методы: антиреклама товаров конкурентов; производство товаров имитаторов (подделка).

В современной экономике, для того, чтобы создать конкурентоспособное предприятие, надо не просто модернизировать производство и управление, но и четко знать, для чего это делается, какая цель должна быть достигнута. Главным при этом должно быть одно: умение определить, быстро и эффективно использовать в конкурентной борьбе свои сравнительные преимущества. Все усилия необходимо направить на развитие тех сторон, которые выгодно отличают вас от потенциальных или реальных конкурентов.

В современном экономическом мире конкурентоспособность предприятия определяется следующими факторами:

* качество продукции и услуг;
* наличие эффективной стратегии маркетинга и сбыта;
* уровень квалификации персонала и менеджмента;
* технологический уровень производства;
* налоговая среда, в которой действует предприятие;
* доступность источников финансирования.

Чтобы определить первоочередные меры по реформированию предприятия, следует определить причины потери его конкурентоспособности. Подводя итог рассмотрению понятия «конкуренция» на современном этапе, следует заключить, что конкуренция - это борьба между товаропроизводителями, поставщиками товаров (продавцами) за лидерство, за первенство на рынке, за «кошелек» потребителя. Конкуренция является «невидимой рукой», которая регулирует все общественное хозяйство. Конкуренция служит одним из важнейших способов повышения эффективности, как целой экономической системы, так и всех ее звеньев. Конкуренция есть цивилизованная форма борьбы за выживание, это сильнейший способ непрерывного стимулирования работников и трудовых коллективов. Благодаря экономической свободе, сопутствующей ей конкуренции, рыночная экономика превосходит командно-административную, в которой конкуренции нет места.

УДК 6332.2/.4.003

**Янучок** **Т. И.**– студентка 2 курса

**ХАРАКТЕРИСТИКА КОРОМОВОЙ БАЗЫ   
СПФ «ТУЧА» РУП «МИНСК КРИСТАЛЛ»**

*Научный руководитель –****Кольчевская О. П.,*** *к.э.н., доцент*

Кормовая база СПФ «Туча» РУП «Минск Кристалл» представляет собой многоотраслевую систему производства кормов. На предприятии выращиваются такие кормовые культуры :

* зерновые культуры;
* кормовые корнеплоды;
* многолетние травы;
* однолетние травы;
* кукуруза на силос и зеленый корм.

Кукуруза на зерно выращивается для переработки в качестве мука, откорма телят. Кукурузная мука, так же как и желтая кукуруза из которой ее готовят, содержит большое и разнообразное количество полезных, веществ, витаминов и минералов. Польза кукурузной муки заключается в таких элементах, как кальций, калий, магний, крахмал и железо, в витаминах группы В и витаминах РР.

Кукурузную муку рекомендуют использовать в пищу и людям, которые следят за своим здоровьем.

Значимость многолетних трав заключается в их использовании для животных в пастбищный период. Многолетние травы в активе СПФ «Туча» занимают 535 га, что составляет 24,8% от общей площади посевов, которые составляют 2161 га.

Однолетние травы выращиваются на корма животным, находящимся на фермах в пастбищный период.

Кукурузу на силос и зеленый корм соответсвенно выращивают для изготовления силоса и зеленого корма. Силос закладывают в ямы, для последующего использования глубокой осенью, зимой и весной. Зеленый корм скармливают животным.

Структура посевных площадей, отведенных под кормовые культуры на предприятии представлена на рисунке 1.

Рисунок 1 **– Площади посевов кормовых культур, га**

Структуру затрат на производство кормовых культур в СПФ «Туча» мы можем отследить в таблице 1.

Т а б л и ц а 1 – **Затраты на производство кормовых культур**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Культуры | Затраты-всего, млн. руб. | В том числе | | | | | | | Прямые затраты труда на продукцию – всего, |
| оплата труда с начислен. | cсемена | удобрения и средства защиты растений | затраты по содержанию основных средств | работы и услуги | стоимость ГСМ на технологические цели | затраты по организации производства |
| Зерновые культуры  на корма | 517 | 22 | 37 | 132 | 69 | 164 | 20 | 8 | 1 |
| Кормовые корнеплоды | 401 | 168 | 14 | 85 | 6 | 73 | 16 | 39 | 7 |
| Многолетние травы | 371 | 26 | 12 | 126 | 109 | 67 | 24 | 7 | 2 |
|
| Однолетние травы | 114 | 13 | 16 | 22 | 25 | 30 | 7 | 1 | 1 |
|
| Кукуруза на силос, зеленый корм | 2025 | 125 | 213 | 757 | 399 | 369 | 118 | 44 | 7 |

Произведя сравнительный анализ, можно отследить, что наибольшее количество средств на производство было затрачено на кукурузу на силос и зеленый корм, наименьшие на однолетние травы. Немаловажным значением является содержание кормовых единиц в кормах, их питательность. Структура питательности кормов приведена на рисунке 2.

Рисунок 2 **– Структура питательности кормов, т к. ед.**

Как видно из рисунка, наибольшую питательность имеет зерно, а наименьшую – кормовые корнеплоды. Однолетние и многолетние травы, а также кукуруза на силос и зеленый корм имеют примерно одинаковую питательную ценность в 0,18, 0,2 и 0,18 соответственно, что свидетельствует о том, что их можно заменять при отсутствии того или иного корма. Существуют различные типы кормления животных, которые определяются преимущественным содержанием какого-либо компонента в том или ином корме. Самыми распространенными являются силосно-сенажно-концентратный, силосный и сенажный типы кормления скота. Удельный вес концентратов равняется 35 – 40 %, силоса и сенажа – 12 – 13 %, корнеплодов – 7- 8 %.Способ содержания определяет кормление животных в летний период. При пастбищном содержании кормление концентратами становится гораздо сложнее. Крупные молочные комплексы с поголовьем более 600, как правило, применяют круглогодичную стойловую систему содержания. Такая система подразумевает кормление в летний период зелеными кормами и концентратами, расчет которых осуществляется так: на 1 кг надаиваемого молока приходится 250-300 граммов. В общем, кормовая база СПФ «Туча» полностью обеспечивает кормами животноводство, что является большим плюсом, т. К. не требуется закупка кормов.

УДК [664.66+664.68]:519.867.7(476.7)

**Ярович И.Н.** – студентка 6 курса факультета экономики и права

## ОПТИМИЗАЦИЯ АССОРТИМЕНТА ВЫПУСКА И КАНАЛОВ СБЫТА ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ ЧПУП «Березовский комбинат кооперативной промышленности»

*Научный руководитель –* ***Минина Н.Н.*** – *ассистент*

Планирование использования имеющихся ресурсов, обоснование параметров развития перерабатывающей организации практически невозможно без экономико-математических методов. От того насколько правильно обосновано каких товаров, какое количество и какого качества необходимо произвести перерабатывающей организации, насколько ассортимент и цена товаров отвечает потребностям покупателей, зависят конечные результаты работы перерабатывающей организации. Для повышения эффективности работы организации нами была рассчитана экономико-математическая модель оптимизации ассортимента выпуска и каналов сбыта хлебобулочных изделий, сахаристых кондитерских изделий и мучных кондитерских изделий ЧПУП «Березовский комбинат кооперативной промышленности».

Цель работы – разработка экономико-математической модели оптимизации ассортимента выпуска и каналов сбыта хлебобулочных изделий, сахаристых кондитерских изделий и мучных кондитерских изделий.

Применялись общенаучные и частные методы и приемы исследования: научной абстракции, анализа и синтеза, индукции и дедукции, единства количественного и качественного анализа, а также экономико-математический метод.

Расчеты производились с целью обоснования программы развития организации на два года (2014–2015 гг.). Данный временной лаг был выбран, поскольку по сравнению с более длительным периодом он позволяет учесть намного больше факторов, влияющих на систему показателей, так как данный набор переменных не позволяет наиболее полно учесть существующие экономические условия.

В качестве критерия оптимальности был выбран максимальный размер маржинального дохода, т.е. максимум разности между стоимостью товарной продукции организации и переменными затратами на ее производство.

Были составлены следующие ограничения:

1) по заготовке сырья;

2) по распределению сырья по направлениям переработки (количество сырья данного вида у организации равно суммарному объему сырья этого вида, направляемого на различные виды переработки);

3) по производству товаров в ассортименте (количество товара данного вида равно выходу этого вида товара с единицы сырья умноженному на объем сырья, направленный на конкретное направление переработки);

4) по производству ассортиментных групп товаров (суммарное количество товаров, относящихся к одной ассортиментной группе определяет объем производства товаров данной ассортиментной группы);

5) по предельным объемам производства товаров в ассортименте (производство товаров конкретного вида, относящихся к данной ассортиментной группе товаров, должно находиться в пределах от минимального до максимального объема их производства);

6) по использованию мощности перерабатывающего цеха (суммарное производство товаров данного вида, относящихся к конкретной ассортиментной группе товаров не должно превышать мощности перерабатывающего цеха);

7) по связи производства и реализации товаров (ассортиментных групп товаров) (произведенное количество товаров данного вида или ассортиментной группы должно быть реализовано);

8) по сбыту ассортиментных групп товаров (суммарный объем сбыта товаров, относящихся к одной ассортиментной группе определяет объем реализации товаров данной ассортиментной группы);

9) по предельным объемам сбыта товаров в разрезе каналов реализации (объем сбыта товаров данного вида (относящихся к конкретной ассортиментной группе, реализованных по определенному каналу сбыта) должен находиться в пределах от минимального до максимального объема его сбыта);

10) по формированию затрат (труда, переменных затрат, материально-денежных средств, основных производственных фондов): затраты данного вида в целом по организации формируются из затрат этого вида, необходимых для заготовки сырья, для его переработки, производства товаров и их сбыта;

11) по стоимости товарной продукции (стоимость товарной продукции перерабатывающей организации определяется объемами сбыта и ценами реализации товаров, относящихся к конкретным ассортиментным группам, реализованным по различным каналам сбыта);

12) по неотрицательности переменных [1, c.17-19].

В ходе анализа широты и глубины ассортимента производимой продукции были выделены ассортиментные группы товаров, которые получат развитие в перспективе. Выход готовой продукции промышленной выработки в ассортименте с единицы сырья был принят по фактической информации организации в соответствии с принятой технологией производства выпускаемых товаров.

Была рассчитана точка безубыточности для всех видов хлебобулочных изделий, сахаристых кондитерских изделий и мучных кондитерских изделий.

Предельные объемы производства товаров в ассортименте должны обеспечивать безубыточную работу перерабатывающей организации и удовлетворять спрос покупателей на внутреннем и внешнем рынках.

Были рассчитаны предельные объемы реализации товаров в ассортименте по каналам сбыта (магазин «Каравай», магазин «Горячий хлеб», торговый павильон «Рынок», выездная торговля).

Посредством оптимизации ассортимента производимой продукции практически по всем видам сырья (мука пшеничная высшего сорта и первого сорта, сахар, солод ржаной, дрожжи, маргарин, соль, масло растительное и рапсовое, мак, изюм, повидло, мед, семечки, курага, яйца куриные, молоко сухое обезжиренное) наблюдается расчетное превышение его поступления, за исключением муки ржаной обдирной и сеяной.

Решение поставленной экономико-математической задачи позволило определить оптимальный ассортимент производства и реализации хлебобулочных изделий, сахаристых кондитерских изделий и мучных кондитерских изделий.

**Заключение.** В результате оптимизации ассортимента хлебобулочных изделий, сахаристых кондитерских изделий и мучных кондитерских изделий прибыль от реализации этих видов продукции увеличилась с 8,4 млн. руб. до 146 млн. руб. Уровень рентабельности вырос с 0,02% до 0,33%.

ЛИТЕРАТУРА

1.Экономико-математическое моделирование программы развития перерабатывающей организации: обоснование ассортимента выпуска и каналов сбыта товаров: метод. указания; сост.: И.В. Шафранская. – Горки: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2008. – 48 с.

Редакционная коллегия

И. В. Шафранская (отв. редактор); Е.В. Гончарова (отв. секретарь);

Л.В.Пакуш, С.А. Константинов, Р. К. леникова, Т.Л. Хроменкова,

С. И. Некрашевич

Коллектив авторов

«Актуальные проблемы экономики»

Сборник научных трудов студентов и магистрантов

Выпуск 10

В 2-х частях

Часть 2

Ответственный за выпуск, редактор И. В. Шафранская

Статьи приведены в авторской редакции

Подписано в печать .08.2014.

Формат 60×84 . Бумага для множительных аппаратов.

Печать ризографическая. Гарнитура «Таймс».

Усл. печ.л. Уч.-изд.л.

Тираж 100 экз. Заказ

Отпечатано в отделе издания учебно-методической литературы, ризографии

и художественно-оформительской деятельности БГСХА

213407, Могилевская обл., г.Горки, ул. Мичурина,5.